



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ASSUMPTES SOCIALS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 349-1992

Fq.Con.núm. 33/27

V legislatura

Any 2003

Núm. 40

Presidència
de l'Honorable Sra. Maria Lluïsa Dubón i Pretus

Sessió celebrada dia 20 de febrer del 2003

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 2557/02, de cooperatives de les Illes Balears.

582

LA SRA. PRESIDENTA:

Començarem la sessió de la comissió d'avui, i en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. CAPÓ I ABRINES:

Sí, presidenta. Margalida Capó substitueix Joan Marí Tur.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies.

EL SR. CAMPS I COLL:

Guillem Camps substitueix Antoni Pastor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies.

EL SR. RAMON I JUAN:

Miquel Ramon substitueix Margalida Rosselló.

EL SR. NADAL I BUADES:

Miquel Nadal substitueix Maria Antònia Munar.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Antonio Diéguez sustituye a Andreu Crespi.

EL SR. OLIVER I MUT:

Gaspar Oliver substitueix Pere Rotger.

EL SR. TUR I TORRES:

Sí, Sra. Presidenta. Vicent Tur substitueix Sofia Hernanz.

EL SR. CÀNOVES I ROTGER:

Sí, Salvador Cànoves substitueix Francina Armengol.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé.

Elaboració del Dictamen del Projecte de llei RGE núm. 2557/02, de cooperatives de les Illes Balears.

Passarem, idò, al debat del primer i únic punt de l'ordre del dia, relatiu a dictaminar el projecte de llei RGE núm. 2557/2002, de cooperatives de les Illes Balears. En primer lloc debatrem les esmenes que es mantenen dels articles 1 al 67, ambdós incloses, i que són les RGE núm. 3130/02 a la 3183/02, ambdues incloses, i les RGE núm. 3248/02 a la 3660/02, ambdues incloses.

Per a la seva defensa té la paraula el portaveu del Partit Popular.

EL SR. CAMPS I COLL:

Gràcies, presidenta. Estam davant una llei de cooperatives de les Illes Balears, i com s'ha dit diverses vegades, un projecte de llei que és una còpia, diguem-ne, dolenta del projecte de llei de l'Estat, còpia d'altres projectes de llei d'altres comunitats autònomes, i que també en el seu dia va presentar el Partit Popular.

Es dona un marge mínim de regulació estatutària, esdevé poc clara en els seus conceptes; exemples en tenim a batzers, com deim a Menorca, com és la important diferenciació entre socis i associats, les funcions dels interventors, que els dona un objectiu que no els correspon, i altres molts, com anirem veient al llarg d'aquesta intervenció. És més, el projecte de llei de les cooperatives del Govern contempla totes les seves cooperatives per igual, amb independència de la seva mida, i açò crec que resta agilitat i oportunitat, i que es pugui perfectament desenvolupar una cooperativa petita. En resum, el projecte del Govern no només perd en sistemàtica, sinó que veim que ha perdut qualitat, i a l'exposició de motius... No sé si entra dins aquesta... No, ho farem després.

Per fer una exposició global fins a l'article 67, ens trobam que al capítol primer, àmbits d'aplicació i domicili, veim que hi ha poca claredat de la llei, que comença ja en el seu mateix àmbit d'aplicació, a l'article 1, i en el domicili social de les cooperatives, a l'article 5, donat que ambdós elements haurien d'estar plenament vinculats. Així, d'acord amb el projecte de llei del Govern, aquest projecte de llei de cooperatives podria aplicar-se en principi a qualsevol cooperativa domiciliada, suposem, a València, i que també desenvolupi la seva activitat a les Illes Balears. El Grup del Partit Popular entén que l'àmbit d'aplicació hauria de vincular-se al domicili de l'entitat i quedar fixat on es desenvolupa l'activitat principal, tal com es detalla als articles 3 i 4 del nostre text alternatiu.

Quant a la nominació, el projecte de llei del Govern, en el seu article 4, no especifica clarament la necessitat que no pot adoptar-se una denominació idèntica o semblant a la de qualsevol altra persona jurídica, donat que sols fa referència a la no identitat d'una altra cooperativa. Tampoc no recull l'obligació, i en canvi el projecte del Partit Popular a l'article 6 sí que la contempla, l'obligació que en el domicili social, a la denominació social, perdó, es reculli la indicació de cooperativa balear, que permetria diferenciar-la d'altres cooperatives pròpies d'altres comunitats autònomes.

Quant a operacions amb tercers, no s'entén de cap manera el que ens diu l'article 6, referent a les operacions amb tercers en el sentit que primer deixa a l'arbitri dels estatuts corresponents aquestes relacions comercials i, no obstant açò, s'hagi de demanar una estranya autorització a la conselleria competent per tal d'ampliar aquestes operacions en determinades circumstàncies. I nosaltres ens demanam: quina és aquesta conselleria competent en matèria de cooperatives agràries? I en matèria d'habitatges? I les que tinguin l'acció de

crèdit? Quina és la conselleria competent en aquestes matèries? En canvi a l'article 177.2 del projecte de llei alternatiu, la conselleria competent es demostra perfectament i es delimiten les funcions de cadascú ben clarament. Tampoc no té cap sentit que en el punt 3 de l'article 6 es determini de quina manera s'han d'imputar els resultats d'aquestes operacions. És, a més, un punt per a nosaltres confús, doncs per una part ens remet a l'article 83, referent al fons d'educació i ocupació, i per altra al fons de reserva per al reemborsament d'aportacions; queda, sota el nostre punt de vista, molt més entenedor el que recull l'article 10 del text d'operacions amb tercers que presenta el Partit Popular.

En el capítol IV, dels socis, en el text alternatiu del Partit Popular es fa una clara diferenciació entre socis cooperadors, socis de treball i socis col·laboradors, mentre que en el projecte de llei del Govern no s'inclouen en aquest apartat els socis col·laboradors, als quals se'ls dedica un capítol específic, però al marge del capítol propi del socis, com si realment no fossin socis de la cooperativa, com si fossin un ens estrany que són aquí no sé per què, perquè jo encara no m'ho puc explicar. En el projecte de llei del Govern, per altra part, amb prou feines es regula tot l'important procés d'admissió de socis, la pèrdua de la condició de socis, de la separació o baixa voluntària, de la separació o baixa obligatòria, d'exclusió del soci, del canvi de la classe de soci i dels recursos corresponents. Açò va de l'article 19 al 32, mentre que en tot el capítol IV, amb 23 articles, del 21 al 54, es regularitzen i es detallen tots aquests importants temes que nosaltres consideram.

En el capítol V del pacte, que parla de ser associat, el projecte de llei del Govern utilitza una terminologia per a nosaltres poc adequada, que és la d'associats, i regula el seu règim jurídic al marge del corresponent als socis, mentre que en el projecte del Partit Popular, amb una tècnica que nosaltres consideram molt jurídica, molt més encertada i precisa, regula juntament amb els socis cooperadors els socis col·laboradors com a dues classes diferents, però atorgant a uns i altres la categoria de veritables socis de l'entitat: Dret a veu i vot amb unes limitacions, és ver, fins al 30%, com diuen l'article 39.1 i l'article 89; així mateix tenim una vegada més que el projecte de llei del Govern crea una confusió, i aquesta vegada amb una important qüestió com és el dret a vot tant dels socis cooperadors com dels associats o socis col·laboradors, donat que l'article 35.2.b) diu textualment: "Participar en l'assemblea general amb veu i un conjunt de vots que, sumats entre si, no representin més del 30% de la totalitat dels vots dels socis existents a la cooperativa a la data de la convocatòria de l'assemblea general". Entenem que d'aquesta manera el projecte de llei del Govern concedeix un dret de vot variable per a cada assemblea i en funció dels vots que tinguin els socis en cada assemblea, amb un límit màxim del 30% dels mateixos socis i sense cap limitació. Aquesta fórmula suposa que en determinats casos esdevindrà discriminatòria i de difícil aplicació, entenem, donat que sempre s'estarà per davall del 30% de tots els vots socials. Enlloc es diu expressament que cada associat tenguí dret a un vot sense perjudici de la dita limitació, com sí ho detalla l'article 39.1 del projecte alternatiu del Partit Popular.

Li posaré dos exemples. Un exemple primer és que si hi ha 10 socis i 3 associats el nombre de vots socials serà, de 10 el 30% són 3, 10 més 3, 13, i en aquest cas sí que es donaria la possibilitat que cada associat tingués un vot, igual que els socis cooperadors. Però imaginem que hi ha 3 socis i 2 associats; resulta que els vots socials sols podran un 30% de 3, el 0,9, per tant serien un 3,9, és a dir, que els 2 associats tendran el 0,9 vots. I açò com es menja?, què s'ha de fer, una ponderació? És a dir, que és per a nosaltres prou car. En canvi en el projecte alternatiu que nosaltres presentam per començar es dóna plena llibertat als estatuts perquè regulin tot aquest temps de vots des d'uns denominats socis col·laboradors, i s'estableix expressament que cada soci col·laborador té dret a un vot i que els estatuts podran reduir aquest dret fins arribar a un mínim d'un terç, l'article 89 del Partit Popular. D'aquesta manera en tot moment els socis col·laboradors saben perfectament quina és la seva força de vot sense dependre de la quantitat de vots que tinguin en cada moment els socis.

En el capítol V, el tema d'aportacions dineràries, el capital social es fixa en 1.800 euros en el projecte de llei del Govern, a l'article 69, i en canvi... Sí, estam parlant ja de l'altre, perdoni... És que l'article 69 ve ja després al pròxim debat, veig, però podem anar a les aportacions dineràries...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Camps, li queden dos minuts. Vull dir que si ha esgotat el temps podem passar a donar paraula i després vostè tindrà un torn de rèplica.

EL SR. CAMPS I COLL:

És que no es corresponen, a vegades, els articles...

LA SRA. PRESIDENTA:

No van exactament per bloc. De tota manera, en tot cas, si ara més tranquil·lament vol mirar alguna qüestió en el torn de rèplica pot intervenir després.

EL SR. CAMPS I COLL:

Sempre que jo ara veig assemblea extraordinària i representació, que són els articles que em falten, i si vol després ho podríem deixar aquí. Si m'ho permet seran dos minuts.

LA SRA. PRESIDENTA:

Bé, aquests articles que vostè diu que no ha comentat són anterior...

EL SR. CAMPS I COLL:

Són els que estam parlant ara d'aquest bloc, l'article 40.2...

LA SRA. PRESIDENTA:

Idò pot intervenir, encara. Li don tres minuts més per acabar la intervenció.

EL SR. CAMPS I COLL:

Molt bé, perfecte, gràcies.

Per tant, assemblea extraordinària -estam parlant de l'article 40.2- estableix que un 20% de socis associats poden convocar-la, mentre que el nostre projecte, a l'article 79.3, permet que siguin els socis cooperadors i col·laboradors, ambdós, que representin el 10% dels vots. Per altra part resulta excessiu que allò que diu l'article 40.3 quant al nombre de 250 socis perquè la convocatòria es faci mitjançant anunci públic, i el nostre text alternatiu, a l'article 80.3, estableix una quota de tan sols 50 socis, que permet una major seguretat jurídica segons el nostre punt de vista. Quant a representació, el text alternatiu, el 83.3, permet que en el supòsit de més de 50 socis els estatuts poden permetre que els socis representatius representin més de dos socis. Açò és molt important a efectes d'obtenir més operativitat en el funcionament de l'assemblea. El projecte de llei del pacte de govern, article 43, limita en tot cas la representació a tan sols dos representants per soci. Tampoc no regula clarament la possibilitat que el soci pugui ser representat pel seu cònjuge, ascendent o descendent, o apoderat en virtut de poder públic; açò ho limita extraordinàriament, sembla que té por, i segons el projecte de llei del pacte solament un soci pot ser representat per un altre soci a excepció dels menors i dels incapacitats. Nosaltres creim que açò és poc operatiu.

Constitució de l'assemblea; l'article 41.3 al projecte de llei del pacte exigeix la meitat de socis, no inclou els associats, en primera convocatòria, i un 10% dels vots socials en segona. Una vegada més la diferenciació entre soci i associat dóna lloc a imprecisions i no se sap prou bé si intencionades o no.

El consell rector. El consell rector aquí sí que és importantíssim, perquè nosaltres contemplam la figura de l'administrador únic, evidentment no contemplada en el projecte de llei del Govern a l'article 48. El Grup Parlamentari Popular considera que se simplifica i agilita moltíssim la gestió, i no s'entén que si aquesta figura d'administrador únic és permesa per qualsevol societat, per grossa que sigui, fins i tot societats anònimes, per què no s'ha d'incorporar a les petites cooperatives de menys de 10 associats? I açò ens du a la tècnica legislativa, que a l'article 49.1 del projecte de llei del pacte diu que si la cooperativa té tres socis el consell rector ha d'estar format pel president i pel secretari; fixem-nos bé en el que açò significa: estam en presència d'un únic òrgan col·legiat que nosaltres (...) compost per un mínim de tres persones, que un és president, l'altre és secretari i l'altre s'ho mira, i jo crec que açò realment s'hauria de reconduir i que s'incloués aquest factor d'administrador únic.

I per acabar, els interventors, que no haurien de tenir la funció de convocar l'assemblea. El projecte de llei, a l'article 58.3 -56, 57, 58, 59, 60- del text alternatiu li dóna aquesta figura, i a més estableix aquesta figura com a obligatòria, quan no hauria de ser així, com molt bé diuen els articles 115 del text alternatiu del Partit Popular: contempla els estatuts, (...) aquests

estatuts podran preveure l'existència dels interventors, i l'article 116 molt correctament preveu l'informe dels interventors solament en els casos en què no hi ha informe d'auditoria, donat que si no fos així es duplicarien funcions i possibles despeses, i açò creim nosaltres que no és allò correcte.

I gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Camps. En el torn en contra de les esmenes per a la seva defensa té la paraula el Grup Mixt.

EL SR. NADAL I BUADES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, nosaltres per dir que no donarem suport a cap d'aquestes..., que en principi no donarem suport a cap d'aquestes esmenes presentades pel Grup Popular; que del text presentat pel Govern, que hi donarem suport, que el Grup d'Unió Mallorquina donarà suport al text presentat pel Govern, si més no trobam que en el text hi ha qualche aspecte millorable.

En concret, l'article 49, quan parla de la composició del Consell Rector, que en el seu primer paràgraf diu que els estatuts han d'establir la composició del Consell Rector, el nombre de membres del qual no pot ser inferior a 3 ni superior a 11; pensam que el número 11 és un número limitador i que s'adaptaria més a la realitat actual a les Illes parlar d'un número màxim de 13 o no parlar de màxim. Per tant el Partit Popular ha presentat una esmena de substitució que, si bé la presenten amb el número 3168 i és una esmena de substitució a l'article 51, que no fa referència a això, sinó que fa referència a un altre aspecte però que en el seu contingut estableix, en el punt 2 de l'esmena, que el nombre de consellers no podrà ser inferior 3; si la cooperativa té més de 50 socis no podrà ser superior a 5..., té menys de 50, inferior a 5, nosaltres proposaríem una transacció a tots els grups que en base a aquesta esmena se'n pogués transaccionar una altra que modificàs el contingut del primer paràgraf del punt 1 de l'article 49 perquè passi el número màxim de membres d'aquest consell rector d'11 a 13.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Nadal. Té la paraula, a continuació, el representant del Grup d'Esquerra Unida i Ecologista.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Per donar resposta de manera més global al portaveu del Grup Parlamentari Popular, que ens ha fet una descripció minuciosa del seu projecte alternatiu presentat en forma d'esmenes parcials, una defensa minuciosa i amb arguments de pes des del seu plantejament i des del seu punt de vista, però nosaltres pensam, estam convençuts, que realment a pesar que això formalment tenguí la forma d'esmenes parcials ens trobam en realitat davant un

nou debat de totalitat, perquè les esmenes del Grup Parlamentari Popular conformen un text alternatiu complet, amb una sistemàtica diferent i amb uns objectius polítics diferents.

Per tant és molt difícil entrar en articulats concrets, cosa que sí es va fer en certa manera en ponència, i ens trobam, ja dic, davant dues coses diferents: per una banda criteris polítics que són contraris o diferents i, per altra banda, la sistemàtica. Moltes de les qüestions que el Sr. Camps ha dit que no regulava aquest projecte de llei és simplement que es regulen a una altra banda, d'una altra manera. Lògicament nosaltres, en qüestió de sistemàtica, defensam la del projecte de llei remès pel Govern i, per tant, aquestes esmenes moltes vegades són clarament fora de lloc perquè fan referència a articles diferents, o sigui, moltes de les coses que es diu que no estan regulades simplement és que estan regulades a una altra banda.

Però el tema important no és el de la sistemàtica, perquè podríem tenir aquesta o n'hi pot haver una altra. El problema important és polític, de concepció de cooperatives i del moviment cooperatiu, i clar, virtuts i defectes concrets una mica al marge, el que pensam nosaltres que és important d'un projecte de llei de cooperatives és que els seus usuaris, els membres de les cooperatives, el moviment cooperativista l'assumeixi com a propi i el trobi una eina correcta i eficaç per poder desenvolupar la seva feina i perquè pugui créixer el moviment cooperativista, i això és una cosa que passa amb el projecte remès pel Govern, que té un suport molt ampli del sector cooperatiu i, en canvi, no passa amb el projecte alternatiu en forma d'esmenes parcials presentat pel Grup Parlamentari Popular. Tant és així, fins i tot, que el Grup Parlamentari Popular ha tret d'un calaix el projecte que havien fet en el seu moment de llei de cooperatives, i que ells mateixos quan governaven havien iniciat un procés negociador amb els cooperatives que havia modificat aquest projecte, encara que no s'havia arribat al final en la passada legislatura. El text que se'ns presenta aquí és el text originari, ni tan sols no incorpora les modificacions que el PP, quan era govern, assumia del moviment cooperativista.

Per tant, ja dic, la nostra oposició, el nostre vot en contra és global perquè estam davant un projecte completament diferent que té el rebuig de molt bona part dels seus destinataris, dels cooperativistes. Jo, per no dir-ho amb paraules meves, voldria llegir aquí un paràgraf d'un escrit que se'ns ha enviat com a mínim als grups del pacte, no sé si també al Grup Parlamentari Popular, on se'ns demana que no acceptéssim les esmenes del Grup Parlamentari Popular. Ho llegiré, és molt breu, diu: "Des del nostre punt de vista les esmenes presentades són, en la seva pràctica totalitat, incongruents amb els principis i l'esperit que identifiquen el moviment cooperatiu com una alternativa amb personalitat pròpia i clarament diferenciada de les societats mercantils. Amb l'excusa i el pretext de flexibilitzar la gestió cooperativa i augmentar la seva competència en els mercats, s'inclouen canvis normatius que afecten directament els principis cooperatius pervertint la seva pràctica". Això se'ns ha remès, ja dic, dels destinataris. Per tant, com a grup..., d'una part dels destinataris, dels que han de fer ús de la Llei de cooperatives perquè són cooperativistes.

(Remor de veus)

Senyors del Grup Parlamentari Popular, segurament això no els agrada però deixin que acabi.

LA SRA. PRESIDENTA:

Demanaria silenci. Només té la paraula el representant d'Esquerra Unida.

EL SR. RAMON I JUAN:

Sí, ja acabant... No, si llavors volen els podem donar el nom, no hi ha cap problema per això. En podríem citar més, de les coses que diuen. En definitiva, nosaltres pensam que hem de votar globalment a favor del projecte del Govern perquè és un projecte absolutament necessari i perquè els cooperativistes així ho demanen i critiquen durament les esmenes del Grup Parlamentari Popular. Crec que aquesta raó, per si en fessin falta altres, aquesta raó només ja seria suficient i, ja dic, nosaltres globalment votarem en contra de totes les esmenes perquè no ens estam referint a esmenes concretes que puguin millorar tal o tal article.

No obstant això, per part del representant del Grup Mixt s'ha plantejat una qüestió nova, que seria una transacció que es podria fer a partir d'una esmena del Grup Parlamentari Popular. És una qüestió que es planteja en aquest moment i no hi ha un text concret de la transacció. El que sí voldria anunciar per part del nostre grup és que no hi ha cap problema en estudiar-la a partir d'aquest moment en què s'ha expressat aquesta possibilitat de transacció, i suposant que s'arribàs a un text que pogués ser assumible no hi hauria cap inconvenient que en el debat en plenari es pogués acceptar, però en aquest moment anunciam el vot global en contra de totes i cadascuna de les esmenes presentades pel Grup Popular.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ramon. Pel Grup PSM-Entesa Nacionalista té la paraula el Sr. Buele.

EL SR. BUELE I RAMIS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Primerament el que volem és manifestar la nostra satisfacció pel fet que aquest parlament avui debati en comissió aquest projecte de llei que ens ha presentat el Govern sobre cooperatives, un projecte de llei que nosaltres consideram que fa falta en aquesta comunitat autònoma, de forma i manera que serveixi perquè els objectius que s'estan marcant en aquest projecte de llei precisament siguin els que es duguin a terme com més aviat millor, com és fomentar la constitució de cooperatives, donar una resposta viable a les demandes de la societat i aconseguir la consolidació econòmica de les cooperatives que ja existeixen.

A la intervenció que ha fet el portaveu del Grup Parlamentari Popular respecte d'aquests 67 primers articles, nosaltres hem de

dir que les esmenes que se'ns han presentat, tenint en compte que es tracta només d'una part de les esmenes que ha presentat el Grup Parlamentari Popular, ja que, com tots sabem, se'ns n'han presentat 244 i n'hi ha 74 d'addició, 118 de modificació, 52 de supressió i sense cap esmena 48, respecte d'aquestes 67 la postura del Grup Parlamentari del PSM-Entesa Nacionalista és que les rebutja totes en aquesta comissió. Les rebutja totes pels arguments que nosaltres ara aquí intentarem exposar.

És una llei extensa i, per tant, fa mal debatre fins al fons tots i cadascun dels articles i, per tant, totes i cadascuna de les esmenes que se'ns han presentat. Són 3 títols, són 14 capítols, són 152 articles, hi ha 11 disposicions addicionals, hi ha 4 disposicions transitòries, 1 derogatòria i 3 finals. En ponència ja vàrem veure que hi havia una diferència, no només de matís, sinó de concepció respecte d'allò que entenem que ha de ser una cooperativa a les Illes Balears, una altra cosa és que estiguéssim parlant d'establir cooperatives en altres indrets allà on la pràctica cooperativa ja és considerable. A les Illes Balears tots nosaltres sabem que fa falta un impuls, que fa falta que es difongui, que fa falta que es doni suport i el mateix Partit Popular va ser conscient d'això quan va intentar ja dur en aquest Parlament un projecte de llei l'any 1998.

És per això que nosaltres volem donar suport al text que ens ha presentat el Govern perquè entenem que hi ha una desena d'aspectes que són els més remarcables i contra els quals precisament està anant el conjunt d'esmenes que ens ha presentat el Grup Parlamentari Popular en aquests 67 d'articles. Vull dir que hi ha una definició conceptual d'allò que és la societat cooperativa, distinta d'aquella que ens proposa el Grup Parlamentari Popular. És un projecte de llei que fixa en el nombre de 3 els socis necessaris per constituir una cooperativa. Estableix un procediment constitutiu de la societat cooperativa, mitjançant la inscripció en el registre de cooperatives de les Illes Balears d'una manera totalment distinta a com la proposa el Grup Parlamentari Popular, el règim dels socis també és distint, els òrgans socials com és l'assemblea general, el consell rector i la intervenció pretenen obtenir uns altres objectius distints, els aspectes econòmics, la regulació del balanç social. Fins i tot, a l'hora d'establir les classes de cooperatives de treball associats, de consum, d'habitatges, d'explotació comunitària de la terra, de serveis, del mar, de transports, assegurances, sanitàries, d'ensenyament, de crèdit, d'inserció social o d'iniciativa social.

És per això que nosaltres atenent aquests 10 aspectes que nosaltres creim que queden més ben defensats amb el text original del projecte de llei del Govern no podem acceptar les esmenes que ens ha presentat el Grup Parlamentari Popular. Respecte la transacció la qual ha fet al·lusió el Grup Parlamentari Mixt, nosaltres estam disposats a estudiar el contingut d'aquesta transacció i manifestarem la nostra opinió quan aquest debat sigui duit a terme en el plenari d'aquest Parlament. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Buele. Per part del Partit Socialista té la paraula el Sr. Vicent Tur.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Havíem pactat no intervenir tots els grups en ares a la necessitat de guanyar temps, però al final la dinàmica ha comportat una altra cosa. En qualsevol cas anunciar, com és evident, el vot en contra del Grup Parlamentari Socialista, però sí fer un comentari, demanar un recés si és necessari en el seu moment sobre la proposta que s'ha fet per part del Grup Mixt en referència a la possible transacció d'aquesta esmena per veure en tot cas com quedaria la situació, en funció de la proposta que s'ha fet en aquest moment.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

De tota manera no sé..., donarem la paraula al lletrat, però pensam fer un petit recés si hi ha una transacció nova que es proposa, es pot fer un recés de dos o tres minuts. Es farà un recés molt curt de tres minuts per si ens posam d'acord tots els grups. Bé el podem fer ara com després, és igual.

(Remor de veus).

Per tant, donaríem la paraula al Sr. Camps que té un torn de rèplica de cinc minuts per la seva intervenció. Moltes gràcies, Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I COLL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Pocs conceptes i pocs arguments de pes per debatre totes les importants esmenes que el Grup del Partit Popular ha exposat aquí. Vàrem tenir en temps de ponència una gran oportunitat per esmenar i fer més factible i operatiu aquest text farragós que ens presenta el Govern, cosa que per a la majoria de vots no va ser possible, sense admetre ni una sola esmena. Jo consider que açò és una feina molt depriment per millorar, fer front i fomentar un cooperativisme, és una desqualificació sense arguments de fons, ni a cada uns dels nostres articles proposats en contra dels seus, i molts a més que van en contra de la llei mateixa.

L'ambigüitat de les operacions amb tercers serà evident i durà a confusions pràctiques i operatives. El soci i la gran diversitat de conceptes que vostès fan, amb associats, col·laboradors, laborals i participatius i no participatius és d'una confusió total i absoluta i a més amb tot allò que fa referència al dret a vot. El dret a vot a cada assemblea haurem de saber qui és qui i com funciona i açò vostès de cap de les maneres ho volen afrontar. Què direm després de tot allò que fa referència als òrgans socials, vostès creuen que l'assemblea general pot ser capdavantera tot i passar a assumir totes les funcions del consell rector i pot ser fins i tot interventora, açò és inaudit. L'assemblea ordinària i l'assemblea general patiran cada vegada més d'una inoperància i incertesa total. I què direm del paper dels interventors, el papers dels interventors no poden convocar mai una assemblea, mai. En tot cas quan hi ha greus problemes qui la convoca és el jutge, mai els interventors. I què en direm de la representació i de tot allò que fa referència al consell rector que entre els socis, allò que dèiem, president, secretari i un que s'ho mira.

I vostès parlen de motivar les cooperatives quan en cooperatives petites de menys de 10 socis no els permeten una administració única per donar més agilitat a aquestes noves formes per crear llocs d'ocupació. Aleshores realment de poc serveix fer feina per millorar el text, ni en ponència, ni en comissió, l'únic argument que dóna el representant d'Esquerra Unida és un anònim que ens ha llegit i presentat i com que no sabem prou bé qui és, poca valoració nosaltres podem fer.

L'esmena del Grup Mixt és una demostració claríssima, m'imagin que és la mateixa que ha proposat i que ha demanat Caixa Rural que presentéssim, que vostès no han connectat amb els sectors, només han connectat amb alguna persona dels sectors que els interessa i que volen fer que aquesta llei seva, amb tota legitimitat i tota força lògica de la seva ideologia sigui així, però realment és una demostració clara de què vostès amb els sectors del cooperativisme i les empreses més importants no hi han parlat, no l'han consensuat, no han anat d'acord. I açò és una evidència més que després hem d'anar a fer càbales i hem d'anar fer *triquiñuelas* i coses rares. Per tant, nosaltres aquesta esmena, tot sigui per millorar i com no per a la Caixa Rural l'estudiarem amb molt de gust i així també ho ha manifestat el seu representat per aprovar-la.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Camps. En torn de contrarèplica té la paraula el Sr. Nadal, vol intervenir?

EL SR. NADAL I BUADES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Jo vull agrair al Sr. Camps les seves paraules, però jo pens presentar, en base a l'article 117.3 del vigent reglament, una esmena per escrit en aquest moment que ara estic redactant, intentar acostar el sentit d'una esmena del Grup Popular. Concretament és l'esmena 3168, que si bé és una esmena a l'article 51 substituïnt unes altres coses, el contingut de l'esmena és similar al contingut de l'esmena que es presenta i suposaria de fet una modificació de l'article 49.1, en quin sentit? En el sentit de limitar el número màxim de membres del consell rector a 13 i vostès a la seva esmena diuen que en qualsevol el nombre de consellers no podrà ser superior a 15 i el text del Govern deia que el número no podia ser superior a 11. Jo crec que aquesta esmena que es presenta ara per escrit respon a l'esperit i a la lletra de l'article 117.3 del reglament i tracta d'acostar postures i de facilitar la possibilitat de transacció. Per això nosaltres mantindrem aquesta esmena.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Nadal. Té la paraula a continuació el representat del Grup d'Esquerra Unida i Ecologista el Sr. Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, molt breument. Sr. Camps, portaveu del Grup Popular, que no s'havia acceptat cap ni una de les seves esmenes i això és cert perquè ja hem dit abans que no són esmenes que tractin de millorar el projecte del Govern, sinó que en fan un de complet i alternatiu. Però jo diria bé, aquí no s'accepten esmenes i per què en la proposta que ens envia el Grup Parlamentari Popular no s'accepten tampoc les millores que ells mateixos quan eren Govern havien negociat en el projecte de llei i havien acordat? Ni tan sols això accepten ells.

Per tant, no els estranyi que quan ens envien el seu primer esborrany, que fins i tot ells havien canviat, l'envien com a text alternatiu, no s'estranyin que aquí no n'acceptem cap ni una, perquè ni han fet la feina de recuperar allò que havien millorat quan ells estaven en el Govern. Per aquest motiu no els podem acceptar. El tema de la transacció, si se'ns passa per escrit evidentment tendrem més possibilitats de pronunciar-nos. En qualsevol cas com a efecte a un altre article i s'ha d'aprofitar una esmena, a nosaltres ens agradaria que es passés i ens donés temps d'aquí al plenari per veure si és possible acceptar-ho i si la manera d'introduir-la més correcte és a través d'aquest article o d'alguna altra manera. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ramon. Per part del Grup PSM-Entesa Nacionalista té la paraula el Sr. Buele.

EL SR. BUELE I RAMIS:

Molt breument per replicar al Sr. Camps allò que ens ha dit respecte la valoració que ha fet de les nostres intervencions. Sr. Camps, des del nostre grup no hem fet altra cosa més que donar suport a allò que vostè mateix va fer, és vostè qui ho ha canviat, vostè és qui ha volgut esmenar-ho, però és el mateix que vostè havia fet fer i en conseqüència, després d'haver-ho estudiat i treballat, després d'haver-ho consultat i havia arribat a una redacció definitiva. Aquest és el text a qui nosaltres donam suport i aquest text és el que vostè rebutja amb aquestes esmenes que ha presentat. Aleshores a nosaltres ens sorprèn, ens va sorprendre i així ho vàrem dir en el debat de totalitat quan vàrem intervenir, que el Grup Parlamentari Popular estigui en contra d'allò mateix que ell havia presentat l'any 98, ens ha sorprès.

Nosaltres entenem que el contingut d'aquest projecte de llei que ens ha presentat el Govern és un projecte de llei que afavoreix precisament l'impuls i el foment de l'esperit cooperatiu a les Illes Balears. Unes Illes que necessiten aquest impuls, unes Illes que actualment, com vàrem recordar en aquell moment, s'estan regint per una llei estatal que les perjudica i vostè ho sap molt bé i precisen d'una llei que els protegeixi. I és en aquest sentit que nosaltres no podem acceptar aquestes esmenes que vostès aquí en aquesta comissió ens han presentat des de l'article 1 fins a l'article 67.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Buele. En aquests moments s'ha presentat per escrit a la mesa a tràmit l'esmena que ha anunciat el Sr. Nadal. En aquests moments la mesa admet a tràmit aquesta esmena i passàrem en primer lloc, abans d'iniciar les votacions previstes de tot el bloc...

Idò bé, abans de passar a les votacions passàrem a debatre el segon bloc que teníem previst i en el qual es mantenen les esmenes que van inclosos dins l'article 68 a la disposició final tercera, ambdós incloses. Així com les que postulen l'edició de nous articles i que són les RGE núm. 3184/02, 3247/02 ambdues incloses i la RGE núm. 3261/02, la 3373/02 ambdues incloses. Per a la defensa d'aquestes esmenes té la paraula el representant del Partit Popular Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I COLL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Malgrat aquest ànim de feina negativa de tot allò que es presenta en positiu per part del Grup Popular, seguirem en la nostra obligació de defensar les esmenes que hem presentat com és deure irrevocable del Grup Parlamentari per demostrar que és un text alternatiu bo, eficient, eficaç i que sense embuts es pot dur perfectament a terme.

Així tenim que en l'article 69, referent a capital, vostès fixen 1.800 euros, quan el més normal en qualsevol entitat jurídica està fixat en 3.000 euros. Açò és una distorsió també que clarifica poc aquesta normalitat amb els capitals mínims. Aportacions monetàries, el projecte de llei del pacte en el seu article 69 i article 70 no es contempla una necessària garantia com ho fa a l'article 63.2 del text alternatiu del Partit Popular la necessitat d'acreditar les aportacions monetàries efectuades mitjançant certificat bancari que ha d'incorporar l'escriptura. Com ho fan les entitats mercantils normals avui en dia, perquè la societat cooperativa mai és un ens jurídic que ha de jugar diferent d'un mercat, unes oportunitats i unes regles de joc iguals per a tothom.

Les aportacions no monetàries, exigir com ho fa el projecte de llei a l'article 69.4 una valoració realitzada per experts en dependents, en cas d'aportacions no monetàries resulta costós i en molts de casos per entitats petites és difícil de realitzar, és més (...). Açò normalment en les societats anònimes amb capital de més de 60.000 euros sí que s'exigeix, però no en les societats limitades. Vull dir que aquí vostès volen fer de les cooperatives més i anormals de la normativa normal. El nostre text alternatiu 64, 65 articles es regula perfectament tot allò que fa referència a la responsabilitat de les valoracions dels béns aportats sense cap necessitat de peritatges i auditories.

Quant a remuneració de les aportacions, a l'article 73.2 del projecte de llei del Govern diu textualment que les remuneracions estan condicionades a existència en l'exercici econòmic de resultats positius. En canvi l'article 66.4 els interessos només és..., açò no té res a veure si tenen acumulades reserves anteriors, només es limita si hi ha hagut o no hi ha hagut benefici a un any determinat, però han de ser molt més amples perquè es poden acumular reserves i tenir-ne prou per fer les remuneracions pertinents. Per tant, restringeix

a l'any i ho limita tot a l'any, independentment de la seva possible capitalització o gran capitalització.

La mort del soci, nosaltres creim que és important que no hi hagi ambigüitats. L'article 70.3 diu que podran ser suspesos els drets dels socis en mort. En canvi nosaltres a l'article 61 deim, amb molta precisió, que en el supòsit de la mort del soci la seva suspensió automàtica en l'exercici i en els seus drets.

Participacions i aportacions socials, estam parlant del capítol setè, l'article 69.5. El projecte de llei del Govern és d'una total confusió, aquí vostès barregen títols nominatius, acreditatius, de les aportacions i les pròpies aportacions. Però a més després ens remet a uns títols participatius a l'article 78, açò realment és d'una confusió a l'hora d'establir què és extraordinari. En canvi el nostre text, els articles 55 i 66, fan referència a les aportacions socials i una altra secció la 67 a la 75 parla de les participacions i açò és una gran diferència que vostès tot ho barregen i res en clar en treim.

Quant a transmissions d'aportacions, el projecte de llei del pacte a l'article 75 és imprecís i ens remet a més a les limitacions de l'article 69.4, ho ha de ser el 69.5, perquè n'hi ha dos de repetits, el 69.4 o el 69.5. En qualsevol cas no estableix clarament un procediment d'admissió prèvia dels hereus de (...) que es troben dins una inseguretats jurídica total i absoluta. També nosaltres en els articles 70, 71, 72, 73, 74 i 75 definitivament ho clarifica d'una manera molt acurada, tenint en compte sempre tot aquest tema de successions *mortis causa*.

Jo tenc un dubte aclaparador i és que m'expliquin l'article 88 que és balanç social. Jo encara no he entès allò que és balanç social, no sé què és, si és l'informe de gestió, si fa referència als comptes anuals perquè després també ens remet a l'article 86. Per tant, per a nosaltres crec que hi ha una duplicitat que dona peu, una altra vegada, a una notable confusió, més encara si tenim en compte que segons la llei del pacte tan l'informe de gestió com el balanç social han d'aprovar-se en l'assemblea general ordinària, assemblea general ordinària que s'aprovarà quan es presenti el balanç social perquè està totalment confós.

L'auditoria, vostès diuen que l'article 87 diu que es poden demanar un 20% de socis i punt, sense regular-ne el procediment i creant per tant, més inseguretats. L'article 132 del text alternatiu diu que només basta (...) un 10% dels socis. I açò creim que és molt més àgil, més clar i molt més d'acord amb tota la normativa comparada amb altres societats jurídiques.

L'emissió d'obligacions, allò que dèiem abans, vostès s'inventen l'emissió de títols participatius en l'article 78. El nostre text alternatiu a l'article 134 ens diu que la cooperativa pot emetre obligacions no convertibles d'acord en l'assemblea general. Per tant, més confusió.

Capítol..., quan vostès ens parlen en el capítol 10, açò és important, capítol 10 difusió, escissió, dissolució i liquidació, ens deixen la transformació. No sé si ho han fet a propòsit, és un oblit, o ja els hi va bé així. És a dir, el projecte de llei del Govern del pacte no contempla la possibilitat que una cooperativa pugui transformar-se en qualsevol altre tipus

social, així com tampoc que qualsevol societat pugui transformar-se en cooperativa, cosa que nosaltres sí ho regulam en els articles 138 i 139.

Quant a classes de cooperatives, estam parlant de l'article 11, el text alternatiu del Partit Popular només regula explícitament les cooperatives de treball associat en el seu article 149 i sense més limitacions que es sotmeti a aquesta llei, deixant oberta la porta a què el Govern reguli les possibles especialitats pertinents. Si aquí posam una numeració, tal i com fan vostès, de totes les cooperatives possibles, açò que n'hi ha 15, no és pot preveure. Aleshores nosaltres obrim la porta que açò es pugui regular mitjançant decret, d'acord amb els interessats.

Cooperatives de segon grau capítol 12. El projecte de llei de vostès en l'article 141.1, resulta sorprenent que sols es contempli la possibilitat de constituir-se cooperatives de segon grau en tres cooperatives sense admetre la possibilitat que s'integrin altres entitats jurídiques, només en les cooperatives agràries vostès en l'article 141.3 s'admet com a soci de la cooperativa de segon grau a una SAD, però no així a la resta de casos. En canvi el nostre article el 168, deixa oberta la porta a altres entitats jurídiques, molta més mobilitat i molta més agilitat i adequat als temps que correm.

En el títol 2 de la inspecció, infraccions i sancions. Aquí he de repetir allò que vaig manifestar en el plenari quan vàrem presentar el text alternatiu a la llei del Govern, allò que fa establir un cos d'infraccions i sancions a entitats cooperatives, el més ample de tot l'Estat espanyol. Açò és greu perquè tan l'article 147 com 148, ni més ni manco que recullen 11 faltes molt greus, és a dir, 5 vegades i mitja més que les infraccions molt greus de la llei de l'Estat. I l'article 148 recull sancions de 60.000 euros, és a dir fins a 60.000 euros, 10 milions de pessetes antigues. Açò consideram que va en contra d'animar el cooperativisme i aquesta regulació de sancions greus i molt greus fa que realment es sentin poc encoratjats per crear cooperatives en aquesta comunitat autònoma.

I per acabar, règim fiscal de les cooperatives sense ànim de lucre en allò que diu la disposició addicional segona. Nosaltres entenem que el Govern no pot regular, no pot establir cap règim tributari de determinats tipus de cooperatives, açò és una competència estatal i no del Govern, però com que els sembla bé ser anònim i bé, aquí ho posarem tot igual que les sancions també els semblen bé i sembla que tendrem una bona cooperativa segons la claca de l'anònim.

Contradiccions entre la disposició transitòria tercera i la disposició derogatòria única. Per una part tenim una disposició transitòria tercera que estableix que mentre no entri en vigor el reglament del registre de cooperatives resulten d'aplicació les disposicions vigents fins a la data en matèria registral, però tot seguit resulta que la disposició derogatòria única deroga precisament del decret 146/89 de 30 de novembre. L'única normativa autonòmica que tenim en matèria de cooperatives i que precisament regula tot allò que fa referència a inscripcions. El dubte és si allò que es vol és aplicar el reglament estatal del registre de cooperatives el Reial Decret 136/2002 de 1 de febrer

o si només l'autonòmic derogat, però aplicable fins que es publiqui el nou reglament. Açò és un dubte meu, és una confusió més que tenim aquí i com ja hem dit al principi és (...) i en podríem parlar una hora més, ben segur, i veuríem els grans defectes que té aquesta llei.

Per acabar no puc deixar de referir-me a l'exposició de motius. A l'exposició de motius hi ha un paràgraf importantíssim, jo crec que és molt interessant, però que està afusellat de la Llei de cooperatives de Catalunya. Li ho llegiré, "l'objectiu d'aquesta llei és fomentar la constitució de cooperatives i donar una resposta viable a les demandes de la societat, a més d'aconseguir la consolidació econòmica de les ja existents. Però açò s'ha tractat d'aconseguir una major flexibilitat del règim econòmic i societari potenciant fórmules que ajudin a augmentar el finançament d'aquestes entitats". Creieu-me, membres que donen suport al Govern, que jo no ho he vist; em sembla un paràgraf extraordinari, encara que sigui copiat, però no l'he vist i per açò nosaltres hem presentat totes aquestes esmenes alternatives.

Consideram que aquesta llei que ens presenten, si s'aprova, realment no ajudarà gens ni mica a crear un món jurídic cooperatiu d'acord amb els temps que correm dins la Unió Europea, no del segle XIX, sinó unes cooperatives que miren al segle XXI.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Ara en el torn de rèplica té la paraula el Grup Mixt. Sr. Nadal, vol intervenir? No?

EL SR. NADAL I BUADES:

No, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Pel Grup d'Esquerra Unida té la paraula el Sr. Ramon. Tampoc? Idò pel Grup PSM-Entesa Nacionalista té la paraula el Sr. Buele.

EL SR. BUELE I RAMIS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Efectivament, des del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista volem replicar o volem contestar la presentació de les esmenes que ha fet el representant del Grup Parlamentari Popular, i hem de començar dient que resulta molt difícil fer un seguiment d'aquesta presentació de les esmenes tal com ens l'ha feta, perquè vostè mateix reconeixerà que just així feia referència a articles del projecte de llei, i just així feia referència al número d'articles del text esmenat, i vostès saben molt bé que no coincideix, en bona part, l'anunciat de l'articulat de l'esmena amb l'enunciat de l'articulat del projecte. Tot i això esper que amb el que li pugui dir amb la meua intervenció es puguin aclarir, si no tots, alguns d'aquests punts als quals vostè feia referència i en demanava explicació.

He de començar per dir-li que des del nostre grup parlamentari sí que creim que, a les cooperatives, s'hi ha de jugar diferent a com es juga a qualsevol altra empresa econòmicament rendible, sí que creim que s'hi ha de jugar diferent. Vostè ens ha dit que no, que s'hi ha de jugar igual. Creim que aquest projecte de llei precisament reflecteix que les cooperatives són unes empreses singulars que aporten a la societat, i ho fan des del marc de l'economia de mercat, aspectes de l'economia social, i aquí és allà on nosaltres estam incidint en la defensa d'aquest projecte de llei, perquè s'està afavorint la democràcia i la solidaritat a l'interior d'aquestes empreses cooperatives, i es fa prevaler sempre les persones per damunt del capital sense que per això s'hagi de perdre eficiència i no es deixin d'aconseguir beneficis. És per això que entenem que agafa aspectes d'un i altre model. Ha de regular les particularitats cooperatives d'acord amb el que les altres lleis de l'Estat espanyol ja introdueixen, però aquest projecte de llei el que fa és introduir algunes novetats i per això segurament xoquen de ple amb la defensa que vol fer el Grup Parlamentari Popular de la seva esmena.

No faré al·lusió a allò dels principis de cooperatius, a la qual cosa vostè ja ha fet referència, a principis cooperatius vigents i que estan acceptats internacionalment. Sí que m'agradaria parlar del que és l'assemblea general, perquè vostè hi ha fet al·lusió, i precisament les cooperatives vostè sap molt bé que es fonamenten en el que és la gestió democràtica i la igualtat dels socis i, en conseqüència, l'assemblea general ha de ser l'òrgan suprem d'aquesta voluntat social de la qual esdevé tot el poder de la cooperativa, i per això surt el que surt a l'article 39.1, que són competència de l'assemblea general tots els assumptes propis de la cooperativa encara que la tinguin atorgada a uns altres òrgans socials.

Respecte al Consell Rector, nosaltres creim que per donar la possibilitat de reforçar els aspectes de gestió de l'activitat empresarial aquest projecte de llei precisament estableix que el Consell Rector pugui tenir consellers no socis amb veu i sense vot, article 50.3.

Quant al fons de reserva per reemborsament de les aportacions socials a què feia referència l'article 84, què creim nosaltres? Que amb aquest fons es té la possibilitat d'actualitzar les aportacions dels socis que han perdut valor per causa de la inflació i que es liquiden en el moment de la baixa del soci de la cooperativa. Per això es dotaria amb un 10% dels beneficis anuals generats i quedaria materialitzat el seu valor en títols públics de l'Estat o emesos per la nostra comunitat autònoma.

Hi ha un altre aspecte en el qual sí que m'hi agradaria incidir, perquè vostè hi ha fet molta referència i, a més a més, amb molta intensitat, que demanava a veure què és això del balanç social. Si es llegeix es pot entendre el que es diu a l'article 88 respecte del que és el balanç social: és un document que elaborarà anualment el Consell Rector de la cooperativa i que ha de servir per avaluar i per valorar els objectius socials. Per a nosaltres és important que es valorin els objectius socials que s'ha marcat una cooperativa; s'ha de presentar a l'assemblea general juntament amb els comptes anuals per al

seu debat i aprovació. I aquest balanç social, què passa?, que incorpora informes i indicadors com pot ser la situació de la cooperativa en relació als socis, les relacions tenses de la cooperativa amb el sector i amb la comunitat allà on s'està duent a terme la seva activitat econòmica, les col·laboracions amb altres cooperatives... Disculpin. Les cooperacions amb altres cooperatives, les aportacions de tot tipus amb l'entorn social, un informe de les fortaleses i debilitats de la cooperativa..., tot el que pugui ajudar a valorar el que s'hagi marcat com a objectiu social aquella cooperativa.

Respecte de la figura d'un soci tutor que figura a l'article 103.1, això dins l'àmbit de les cooperatives de treball associat es preveu que faci les funcions d'un tutor que acompanyi el procés de formació dels aspirants a socis de la cooperativa.

Voldria incidir en el que és la cooperativa d'inserció social, a la qual vostè també ha fet referència, a l'article 136, perquè és una classe de cooperativa que té com a característica facilitar la incorporació com a socis a persones amb discapacitats o qualsevol altre col·lectiu de persones amb dificultats d'integració social, i també seran socis els tutors o personal d'atenció. La finalitat social és la integració aprofitant l'estructura democràtica i participativa de les cooperatives. Les cooperatives d'inserció es constitueixen sense cap ànim de lucre, qüestió que es regula també en aquest projecte.

I respecte a les seves al·lusions a les disposicions transitòries i finals, sí que li voldria dir que la disposició transitòria segona adapta els estatuts de les cooperatives constituïdes amb anterioritat a la vigència de la llei. L'esmena que vostès ens presenten no diu res respecte d'allò que passarà si les cooperatives no arriben a adaptar-se a allò que preveu la llei en el termini de dos anys. Què han de fer, si no s'arriben a adaptar? El projecte sí: assenyalava que queden dissoltes de ple dret i que entren en període de liquidació o d'adaptació dels estatuts per acord de l'assemblea. Respecte a la disposició final primera, l'entrada en vigor de la llei el mes següent de la seva publicació en el BOIB és esmenada amb unes normes relatives a l'aplicació i al desenvolupament de la llei que nosaltres creim que són totalment contradictòries amb l'esmena que llavors presenten, la següent, que és la de la disposició final segona; aquí sí que nosaltres ja no hem estat capaços d'entendre res, perquè les normes per aplicar i desplegar la llei, segons les quals el Govern ha d'aprovar en qualsevol cas dins el termini màxim d'un any el reglament d'organització i funcionament d'aquesta llei, vostès les esmenen amb un text que posposa la vigència de la llei i de registre de cooperatives de les Illes Balears fins a l'any següent a aquell en què s'hagi publicat el reglament. Fixi's bé, fins a l'any següent a aquell en què s'hagi publicat el reglament. Això és un cas insòlit dins l'ordenament jurídic.

Per tot això i per moltes altres dades que en aquest moment consider que ja no fa falta apuntar, nosaltres el que creim és que aquestes esmenes que ens ha presentat el Grup Parlamentari Popular no tenen cap tipus de consistència perquè puguin tenir el nostre suport i per això les rebutjarem amb el nostre vot negatiu.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Buele. Ara té la paraula, en torn de rèplica, el Sr. Camps, per un temps màxim de cinc minuts.

EL SR. CAMPS I COLL:

Gràcies, presidenta. Nosaltres, per una vegada més que quedi constància, creim que dins un món competitiu i globalitzat com és el que ens ha tocat viure, resulta convenient adequar els valors històrics del cooperativisme a la realitat actual, del segle XXI i no del segle XIX, com s'ha dit, i aquests principis formulats per l'Aliança Cooperativa Internacional queden reflectits en el nostre text, però també queda reflectit que les cooperatives siguin empreses viables, on els socis que s'integrin s'identifiquin efectivament amb els objectius, però que cadascú sàpiga a què s'ha d'atendre i quines són les seves regles de joc, cosa que vostès no fan en el tema importantíssim d'associats, en el tema importantíssim de participacions obligatòries, voluntàries o col·laboradors.

Del que es tracta, per tant, el que s'ha intentat per part del Partit Popular és crear un marc jurídic adient perquè les empreses cooperatives es puguin desenvolupar d'una manera molt més racional, d'acord amb totes les directrius que han manat des del 89 per Europa. Nosaltres, vostè, Sr. Buele, no pot oblidar que som a Europa i que bona part dels drets de societats mercantils han estat modificats. S'ha adequat, s'ha adaptat, s'ha fet molt més àgil per adaptar-lo precisament a aquest nou món canviant i a les directrius europees.

La seva llei per a nosaltres és "retro", és retrògrada; ens du al segle XIX i no al segle XXI, amb tot el que jo us he dit. L'assemblea general el que no pot fer és fer d'interventora, fins i tot, o suplir els càrrecs del Consell Rector. El Consell Rector pot donar directrius a l'assemblea general, però l'assemblea general no pot ser una societat omnipresent, sovietitzada, on el soviets suprem fa i desfà tot el que ell vulgui. El Consell Rector és absurd que hi hagi una societat cooperativa de tres socis i hi hagi un consell rector; a mi açò encara m'espanta que vostès no ho entenguin (...). Crec que és molt més àgil com fan, i ho hem dit abans, amb les directrius europees, que amb menys de 10 socis hi pugui haver un administrador únic.

Balanç social. Vostè em pot dir, em pot explicar què és la memòria? La memòria a què vostès fan referència després de l'article 87 diu que ha de presentar un informe de gestió de l'any i amb els comptes. En què es diferencia l'informe social amb l'informe de gestió? M'ho pot explicar? A que a mi encara ningú no m'ho ha explicat. Pel que vostè m'ha dit ha de ser inclòs dins l'informe de gestió, que és el mateix que presenten les empreses. La seva comparació d'empresa mercantil amb les altres, la seva evolució, els seus objectius socials, els seus objectius econòmics, tot el seu posicionament dins el mercat laboral, dins el mercat econòmic, la seva influència dins la societat i dins l'economia quina és, tot açò ho fa l'informe de gestió, ho diu perfectament la llei.

I per acabar jo crec que en tot el que fa referència a les disposicions transitòries, tant primera com segona, com a la

disposició final, com a la disposició final segona, garanteix la fiabilitat i garanteix qui és qui. Queden sense efecte a partir de l'entrada en vigor d'aquesta llei les disposicions, les escriptures o els estatuts de les cooperatives que s'hi regulen que s'oposin a allò que s'hi estableix. Queden sense efecte. És a dir, que el que vostè em diu, una empresa cooperativa que no s'adapta, automàticament queda exclosa, perquè ho diu aquí, ho diu a la disposició transitòria primera. I després es donen al mateix temps, si ara aprovam nosaltres aquesta llei, que entri el primer de gener de l'any que ve perquè tenim temps de fer el reglament, i tan important és el reglament com la llei, i açò nosaltres en tres articles ho regulam perfectament. Per tant, més clar aigua.

De qualsevol manera nosaltres aquí mantenim i presentam un text alternatiu que realment, creguin-me, és molt més evolucionat, molt més adequat a les circumstàncies actuals i no un text retrògrad que ens du al segle XIX. Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Camps. No hi ha intervencions en torn de contrarèplica? Algun grup vol intervenir per a fixació de posicions? No?

Passaríem, per tant, idò, tot seguit a la votació. Abans de passar a la votació per blocs tal com estava previst, passarem, en primer lloc, a la votació de l'esmena que la Mesa ha admès a tràmit presentada pel Grup Parlamentari Mixt, i en primer lloc donaríem lectura a aquesta esmena perquè tots els diputats coneguïn el text d'aquesta esmena.

Sí, en primer lloc, possiblement, de fer la lectura de l'esmena, podríem llegir l'article i l'esmena que es proposa.

EL SR. TUR I TORRES:

Sra. Presidenta, una qüestió d'ordre sobre la presentació d'aquesta esmena. Coincidíem, parlant ara amb els grups, en el fet que en el supòsit que aquesta esmena se sotmetés a votació i resultàs aprovada decauria, perquè sembla que està en la mateixa línia, encara que fa referència a un article, a l'esmena que s'havia citat per part del portaveu proposant de l'esmena, que la plantejava com una transacció a una esmena del Grup Popular. Si la interpretació que es fa en aquest moment és que si se sotmet a votació aquesta esmena decau l'esmena del Grup Popular crec que el Grup Popular hauria de dir si admet aquesta esmena com a transacció o no, perquè si no al final...

EL SR. CAMPS I COLL:

Si decau la nostra esmena no la podem admetre.

LA SRA. PRESIDENTA:

No es pot admetre.

Llegiríem en tot cas..., en tot cas llegiríem..., els diputats el que farem és passar a la lectura de l'article del Reglament amb

el qual s'ha donat empara per part de la Mesa a aquesta esmena, per veure si succeiria aquest fet o no.

EL SR. LLETRAT:

L'esmena diu que, d'acord amb l'article 117.3 del Reglament del Parlament, presenta el diputat del Grup Parlamentari Mixt, Unió Mallorquina, el Sr. Miquel Nadal Buades, una esmena al projecte de llei RGE núm. 2557/02, de cooperatives de les Illes Balears, en el següent sentit: L'article 117.3 diu que durant la discussió d'un article la Mesa podrà admetre a tràmit noves esmenes que es presentin en aquest moment per escrit per part d'un membre de la comissió sempre que tendeixin a aconseguir un acord per aproximació entre les esmenes ja formulades i el text de l'article. També s'admetran a tràmit esmenes que tinguin per finalitat esmenar errors amb correccions tècniques, terminològiques o gramaticals.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per tant el sentit de l'esmena és aproximar postures i per tant es tractaria d'una transacció que el Partit Popular pot dir si pot admetre o no aquesta transacció.

(Conversa inaudible)

La lectura..., no, la llegirà el lletrat, l'esmena.

EL SR. LLETRAT:

L'esmena diu substituir l'article 49.1 pel següent: "Els estatuts han d'establir la composició del Consell Rector, el nombre de membres del qual no pot ser inferior a 3 ni superior a 11. En tot cas hi ha d'haver el càrrec de president, el de vicepresident i el de secretari. Això no obstant, quan la cooperativa tenguí tres socis, el Consell Rector ha d'estar format pel president i pel secretari".

EL SR. NADAL I BUADES:

Perdó, Sr. Lletrat. És 13, ho he escrit malament; on diu 11 és 13.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, sí, es pot corregir. Ara és una esmena d'errors.

EL SR. NADAL I BUADES:

És que com que està escrit a mà, segurament no es llegeix bé però volia dir 13, jo he escrit 13.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per tant passaríem, idò, a votació aquesta esmena que s'ha introduït, que s'ha admès a tràmit en aquesta comissió i que s'ha llegit en aquests moments.

Podem votar, tenim tres opcions, vull dir que podem votar a favor, en contra o abstenció. És a dir, no veig per què hi ha tant de problema.

Bé, idò, vots a... Perdó.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Per aclarir si el que significarà donar suport a l'esmena és que decau l'esmena del Partit Popular. Això queda així de clar? Per quedar clar. Si s'introdueix l'esmena, decauria l'esmena del Partit Popular. Això una. I dues, només reparar una mica en la addició de l'article; si ha estat admesa a tràmit per la Mesa nosaltres no hi tendrem res a dir, però pareix que l'aproximació ha de ser quan s'està discutint un article i una esmena que afecta aquell article. Jo de la dicció de la 117.3 així ho entenc, que quan hi ha una esmena a un article es pot fer una transacció entre l'esmena que es fa a aquell article i l'article tal i com ve. No pareix que sigui el supòsit exacte; supòs que com es deia l'esperit sempre és complicat, però la lletra és entre l'esmena i l'article, i estam parlant d'un altre article. L'esperit, si és aquí, que vagi cap al sí, però la resta amb molta més prudència.

Moltes gràcies. No qüestionam, de totes maneres, l'admissió de la Mesa i que es produeixi la votació que calgui. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, bé, com que s'ha produït aquesta emissió en el seu moment, en tot cas passarem a votació i tot seguit continuarem amb la comissió, amb la previsió que hi havia inicial.

Per tant, bé... Bé, idò, per tant passaríem a votació l'esmena...

Vots a favor de l'esmena?

Abstencions?

Vots en contra?

Per tant, un vot a favor; la resta, vots en contra i no hi ha hagut abstencions.

Si cap grup no demana votació separada, passaríem a la votació conjunta de totes les esmenes que van des de la RGE núm. 3130/02 a la 3373/02, ambdues incloses.

Vots a favor de tot aquest bloc d'esmenes? Vots a favor?

Vots en contra?

Per tant són 8 vots a favor, 7 vots en contra, cap abstenció. Són 8 a favor i 7 en contra.

No, perdó, 7 a favor, 8 en contra. De l'esmena, 7 a favor, 8 en contra.

Si cap grup no demana votació separada passariem a la votació conjunta dels articles i de les disposicions de tot el projecte de llei que han estat esmenats, i que són, bé, hi ha aquí tota la relació d'articles. Si estam d'acord podem fer la votació conjunta de tots aquests articles i disposicions que han estat esmenats.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Per tant són 8 vots a favor, 7 en contra, cap abstenció.

Si cap grup no demana votació separada es passaria a la votació conjunta dels articles, denominacions, disposicions i l'exposició de motius que no han estat esmenats.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Per tant són 8 vots a favor, 7 vots en contra, no hi ha abstencions.

Una vegada acabat el debat i les votacions de l'informe de ponència, queda dictaminat en conseqüència el projecte de llei RGE núm. 2557/02, de cooperatives de les Illes Balears. Es recorda que els grups parlamentaris poden presentar, en el termini de 48 hores, mitjançant escrit adreçat al president de la Cambra, els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen, pretenguin de defensar en el ple.

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	12 euros.
Sis mesos	6 euros.
Tres mesos	3 euros.
Preu de l'exemplar	0,60 euros.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 8
07001 PALMA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma