



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ASSUMPTES SOCIALS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DLPM 349-1992

Fq.Con.núm. 33/27

V legislatura

Any 2001

Núm. 22

Presidència
de l'Honorable Sra. Maria Lluïsa Dubón i Pretus

Sessió celebrada dia 15 de març del 2001

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- COMPAREIXENCES:

1) RGE núm. 33/01, presentada pel Govern de les Illes Balears, de l'Hble. Sr. Conseller de Treball i Formació, per tal d'informar sobre les actuacions formatives cofinançades pel Fons Social Europeu, període 94-99 (continuació).

310

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui i en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. CAMPS I COLL:

Sí, presidenta, substitueix el Sr. Simó Gornés.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies.

EL SR. PONS I PONS:

Tirso Pons substitueix Miquel Gascon.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, gràcies.

EL SR. CÀNOVES I ROTGER:

Salvador Cànoves substitueix Francina Armengol.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies.

I.1) Compareixença RGE núm. 33/01, presentada pel Govern de les Illes Balears, de l'Hble. Sr. Conseller de Treball i Formació, per tal d'informar sobre les actuacions formatives cofinançades pel Fons Social Europeu, període 94-99 (continuació).

Atesa la suspensió de la comissió el propassat dia 8 de març sol·licitada per alguns diputats en el punt en què l'Hble. Conseller de Treball i Formació havia fet la seva exposició, aquesta presidència entén que el debat de la sol·licitud de compareixença RGE núm. 33/01, presentada pel Govern de les Illes Balears, mitjançant la qual sol·liciten la compareixença del conseller de Treball i Formació per tal de celebrar una sessió informativa sobre les actuacions formatives cofinançades pel Fons Social Europeu, període 94-99, ha de recomençar en el punt on els diputats han de formular les preguntes o observacions que creguin pertinents.

Avui el Sr. Conseller ha vingut acompanyat pel Sr. Fernando Galán, director general de Treball, pel Sr. Francesc Obrador, director de Formació Professional, i pel Sr. Pere Mascaró, director del Servei d'Ocupació.

Per formular les preguntes o observacions procedeix tot seguit la intervenció dels grups parlamentaris per un temps màxim de deu minuts.

Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Maria Antònia Munar.

LA SRA. MUNAR I RIUTORT:

No hi ha cap pregunta, gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i Ecologista té la paraula el Sr. Ramon.

EL SR. RAMON I JUAN:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Evidentment, d'una manera molt breu perquè supòs..., de fet les compareixences del conseller són bàsicament perquè l'oposició pugui formular-li les preguntes que consideri convenients, i suposam que en aquest cas seran abundants.

En tot cas, de la compareixença que es va produir la compareixença que es va produir la setmana passada el que sí ens agradaria valorar és que la relació d'actuacions que hi ha d'haver de devolució de fons, i en vista també de tot el que ha sortit en premsa aquests dies, si d'aquestes partides hi ha qüestions que siguin susceptibles de corregir i si, per tant, no seria definitiva o imprescindible aquesta devolució de fons en els casos..., jo vaig entendre que hi ha casos bastant diferents: en alguns d'ells des de partides sense justificar a altres qüestions que podrien ser més bé de tipus administratiu, i llavors un de completament diferent seria el cas de l'Ajuntament de Palma, però m'estic referint als altres, als que afecten bàsicament a organitzacions socials. O sigui, aquesta pregunta que a mi no em va quedar, com a mínim, prou clar.

I també el cas que se citava al final de la compareixença, que el Codefoc es pogués veure obligat a una devolució molt important. Si aquestes qüestions es consideren en aquests moments definitives, perquè té, evidentment, unes repercussions molt importants, en primer lloc per a les organitzacions socials que es puguin veure obligades a tornar, i en el cas realment greu d'allò que fa referència al Codefoc, es parlava, si no record malament, de 400 milions de pessetes, idò evidentment això no són bromes en aquesta comunitat que té molts problemes de finançament, que ja hem vist com el Tribunal Constitucional també anul·lava un impost que existia, la qual cosa obligarà a una sèrie de devolucions amb problemes pressupostaris, si el tema de la devolució d'aquests milions es pot considerar que això no té marxa enrere.

I també una altra qüestió que amb la intervenció del conseller en principi es va dir clarament: que no es tracta i que no es vol desprestigi la formació, que és absolutament necessària, a veure aquests fets, que a més sembla ser que estam començant perquè són unes primeres auditories, tractar que no tinguin una repercussió dolenta en el futur sobre els cursos de formació que s'estan fent en aquests moments i els que s'hagin de programar en el futur.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. A continuació té la paraula el diputat Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, també pensam que el que serà important en aquesta compareixença és escoltar tant l'aportació com, fins i tot, la justificació que es pugui tenir des del Partit Popular. Per part nostra entenem que el veritable responsable de la gestió d'aquests fons era realment l'anterior govern, més enllà de qui era l'executor material de cada un d'aquests cursos.

Creim que és important actuar amb molta prudència. Nosaltres també li donaríem la possibilitat de matisar tots aquells elements que han pogut sortir en premsa perquè realment no han estat exactament aquells que nosaltres escoltàrem a la compareixença que vostè va fer, és a dir, jo crec que és important posar les coses en el seu lloc i establir les diferències entre uns resultats d'aquestes auditories respecte del bon nom dels organitzadors o dels que han estat realment els responsables dels cursos, que jo crec que és molt important destriar en cada cas el gra de la palla i ser molt conscients del que estam parlant i fer-ho amb el màxim seny.

Per un lloc sí que trobam preocupants aquestes 9 primeres auditories, el seu resultat respecte d'aquestes 70 que vostè ens anunciava, que si representen un 5% del fons estam parlant de molts de mils de milions, i li demanaríem fins a quin punt els estudis o la projecció que vostès han fet, si la troben gens demostrativa i si pensen o han fet alguna projecció del que podria significar això dins una fiscalització global de tots els fons. També siaquesta primera anàlisi pot tenir conseqüències futures, tant pel que sigui d'exigir algun plus d'auditories a cursos que en principi no havien de ser auditats per allò de que tan sols afecta a un 5% obligatòriament, i conseqüències respecte al fet de si l'incompliment supera un determinat percentatge o una determinada ratio pot tenir alguna mena de conseqüències futures respecte del finançament de cursos ulteriors.

I una qüestió que va quedar un poc enlaire en aquella compareixença i que per part nostra és important, nosaltres..., a mi justament com a inquer era un tema, el tema de l'Objectiu 2, aquella gran empena que havia de suposar la reindustrialització no hi ha dubte que una part d'ella sí que es va conèixer dins el Raiguer, però una part jo crec que va poder ser frustrada per no respectar-se estrictament l'objectiu i exactament el marc; el primer gran tema evidentment va ser fer-lo extensiu al Parc Bit, quan el Parc Bit òbviament no havia quedat dins el Raiguer, quan potser dins aquesta estratègia de reindustrialització sí que era lògic. Atès que això no va anar així i vostès varen apuntar a la seva compareixença passada que alguns dels retrets que es feien a les auditories era la possibilitat que un dels incompliments fos que fons de l'Objectiu 2 no s'haguessin centrat a la zona elegida, li demanaríem fins a quin punt això ha estat així o si això pot tenir o no conseqüències.

Més enllà d'això, ja dic, defensar l'honorabilitat, com no pot ser d'altra manera, per part de tots els actors en aquesta trama i procurar que es vagi fins al fons de tot el que sigui estudiar i analitzar quina ha estat la despesa amb aquests fons socials europeus i aprendre dels errors tot el que convengui.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Alorda. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Crespí.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, nosaltres voldríem deixar clar que donam suport al fet que es realitzi una anàlisi profunda de la gestió d'aquests fons. Nosaltres coneixem la dificultat que va significar l'establiment de fons de cohesió i fons estructurals a Europa i, per tant, voldríem que el nostre país, i Balears com a part d'Espanya, contribuís a la credibilitat de l'ús d'aquests fons. L'única manera que els països que fins a aquest moment són contribuents positius del fons global europeu vulguin mantenir les seves aportacions és si l'ús que se'n fa és adequat, i per tant jo crec molt necessari que s'arribi fins a la darrera conseqüències d'aquestes auditories que s'han iniciat.

Però dit això, també cal destriar, com deia qui m'ha precedit en la paraula, el representant del PSM, que també hem de destriar la palla d'allò que és substancial. Certament varem poder veure l'explicació que ens va donar l'altre dia el Sr. Conseller que realment hi pot haver hagut errors d'imputació de quantitats per una falta de claredat en les normes emeses per la pròpia administració i, per tant, aquesta seria una irregularitat jo crec que imputable a aquell que ha dictat les normes i no a aquell que no és que realment les hagi incomplides, sinó que ha fet allò que realment se li va ocórrer i no tenia norma, al contrari.

Per tant, també això ens ha de servir perquè és necessari que aquells que usen aquests fons coneguin perfectament quines són les quantitats i els conceptes imputables i, per tant, puguin fer una justificació clara.

Però també és cert que l'ús en algun cas jo diria que no gaire ben intencionat d'aquesta informació pot crear una alarma excessiva en el sentit que aquí tothom ha utilitzat inadequadament els fons, i jo crec que és necessari que per part de l'Administració s'imputin clarament els diferents nivells de responsabilitat en aquest ús i se'n depurin molt bé les responsabilitat penals, si existeixen, i allò que són simplement errors de tipus administratiu o fins i tot imputacions dubtoses, o si són adequades o no, idè també que quedin en els seus propis termes.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Crespi. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el diputat Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I COLL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, Sr. Conseller, una vegada més el Sr. Grosske ens va organitzar una exhibició parlamentària mediàtica, la setmana passada, a què ens té acostumats. Una vegada més el Sr. Grosske ha intentat desviar l'atenció d'un dels problemes més greus que té actualment plantejada la comunitat autònoma com és la sinistralitat laboral; els accidents laborals mai a les nostres illes no havien arribat a una xifra tan esfereïdora, més de 33.000 accidents durant el 2000, conseqüència directa del fracàs del seu pla de xoc. Però és que durant el 2001 ja tenim més de 6 accidents mortals, malauradament.

Jo, quan vaig rebre la convocatòria del Parlament firmada pel president, on se m'indicava que el conseller de Treball ens informaria del Pla d'acció sobre sinistralitat i salut laboral, vaig pensar que era una convocatòria oportuna, com oportuna va ser la del conseller d'Agricultura que va fer aquell mateix dijous el matí per informar sobre l'encefalopatia espongiforme bovina, que va donar prioritat a altres comissions que hi havia programades, però que aquesta era urgentíssima i jo creia que també era molt urgent, i més que aquesta, l'anterior.

No va ser així, i tot perquè al Sr. Grosske, una vegada més, li interessa crear una crispació social optant decididament per l'enfrontament amb persones i amb institucions. Una vegada més el Sr. Grosske ens va parlar de l'informe provisional fet per la Unitat de Control de la Comissió Europea sobre el fons social europeu del 94 al 99. També una vegada més va acusar l'anterior equip de la conselleria i el personal del Codefoc de falta de gestió, manca de transparència i que no havia fet res. Es va referir a una auditoria de gestió de Faura Casas i a uns informes jurídics fets per dos membres destacats d'Esquerra Unida.

Per acabar, una vegada més el Sr. Grosske va referir-se a les auditories realitzades per la Conselleria d'Hisenda i Pressuposts a la CAEB, a Comissions Obreres, Fundació Universitat-Empresa i Ajuntament de Palma, detallant els informes per aquesta gent, no definitius, i que es trobaven en procés d'al·legacions en aquell moment.

Tractem, idò, una altra vegada punt per punt totes i cadascuna d'aquestes qüestions perquè veig que no m'hauré de cansar de repetir-les.

Apa idò. Informe d'unitat de control de la Comissió Europea sobre el FSE 94-99. L'informe de la vista de control realitzada per la comunitat autònoma a la CAIB el mes d'octubre del 99 per la Direcció General d'Ocupació i Assumptes Socials de la Comissió Europea, abasta el període 94-99. Es tracta d'una auditoria de caràcter normal que la Unió Europea realitza a tots els països membres i, concretament a Espanya, també a totes les comunitats autònomes.

Referent a la comunitat autònoma les observacions més destacables són: el Decret 174/96, de 14/9/96, que coincideix amb la nova creació de la Conselleria de Treball i Formació, permet i va reorganitzar tots els serveis, l'estructura administrativa encarregada de les accions del FSE fou reestructurada i assignada a la Delegació General de Formació, que exerceix la planificació, els controls de seguiment i avaluació de les mesures i accions dels programes operatius dels objectius 2, 3 i 5B; també les iniciatives europees, i així a l'annex 3, ella, la comissió, ho detalla. Al 3 ho detalla. La Direcció General de Formació és designada com a interlocutora davant l'UAFSE, la Unitat Administrativa de Fons Social Europeu, i des de l'1 de març del 98 també s'ocupa de la gestió del Pla nacional de formació i inserció professional, el Pla (...).

En el pla financer destaca que fins al 98 hi havia una manca d'execució, però que a partir del 98 es produeix una important recuperació en l'execució del programa operatiu de tots els objectius, 3, 5B i 2. La Direcció General de Formació és ajudada pel Codefoc, diu, (...) per al desenvolupament de la formació ocupacional. És un organisme encarregat d'administrar i promoure accions formatives a la comunitat autònoma que fou creat el 23 de juny del 92 per acord del Consell de Govern de la comunitat autònoma, i el Codefoc té un estatut jurídic propi de tipus d'entitat privada de servei públic sota la direcció de la Direcció General de Formació.

Continua l'informe, que diu que la planificació i programació de les accions formatives cofinançades són elaborades per un organisme, el Consell de Formació Professional, com estableix l'article 20 del Decret 174/96, i també hi ha constituïda la Comissió Tècnica de Formació Ocupacional. Als articles 174 i 175 del Decret 174/96 es preveuen unes convocatòries anuals d'1 a 30 de setembre i una o diverses convocatòries si les dotacions financeres ho permeten.

Després dels processos de selecció i aprovació, ella clarament detalla des del registre d'entrada, recepció i (...) el Codefoc, fitxes valoratives, projectes, propostes, vistiplau, resolucions del conseller, correcció de projecte, informes, serveis, tramitació d'expedients, etc., fins a tot l'inici i l'acabament de l'acció. És tot un circuit de tramitació que l'informe detalla que es fa, i hi ha una observació, 431, que diu: "*El análisis de los procedimientos establecidos por responsables de la CAIB permitió constatar que el sistema utilizado es adecuado*".

Però tot i així, diu que hi ha unes coses a corregir, hi ha unes llacunes, quan es refereix a la participació financera del Fons Social Europeu en les accions aprovades. Molt bé. Efectivament, hi ha una sèrie d'expedients, tal vegada uns setze, que no es relacionen, però la resta de compromisos jurídics respon a les actuacions pensades i planificades dins un programa operatiu cofinançat pel FSE, i així es posa de manifest dins compromisos i a la resta d'informes i altra documentació que forma part de l'expedient administratiu del qual es desprèn de forma explícita, i sense que hi hagi el menor dubte, que aquella acció està finançada pel FSE.

En els pressuposts de la comunitat autònoma hi ha una partida de despeses única amb independència de la font de finançació, l'acte de disposició és únic, (...) s'edita participació amb clàusula distinta a la disposició de la despesa però inclosa en el mateix conveni que el compromís jurídic.

Tercer. A més s'ha de fer constar un fet que lamentablement no es menciona ni es reflecteix a l'informe. Totes les actuacions executades en el marc dels programes operatius han estat precedides d'accions de divulgació, a les quals s'ha fet expressa referència a la participació del Fons Social Europeu. A tots els centres col·laboradors figura exposada una placa amb l'anagrama del FSE. A totes les accions formatives s'identifica el lloc d'impartició en què figura la participació del FSE, l'objectiu, l'eix en què s'emmarca i la denominació de l'acció. A l'inici i la clausura de dites accions els tècnics de seguiment manifesten la gratuïtat de l'acció i la possibilitat de la seva execució gràcies a la cofinançació del FSE. A nivell de documentació relativa al seguiment i control, a tots els impresos figura la participació del Fons Social Europeu.

I quatre. No obstant tot allò anterior, a més es va publicar, dia 14 de desembre del 99, una resolució, efectivament, del Consell de Treball, on s'especifica i es fan constar a tots els efectes la cofinançació del Fons Social Europeu en accions formatives, que és aquest BOIB que també jo deixaré a la presidència perquè n'hagi constància.

Cinquè. Pel que fa al programa operatiu d'Objectiu 2, programa 94-95, i la consideració de la Comissió de no admetre modificacions a un acte jurídic una vegada passada la data límit, volem remarcar que tots els compromisos jurídics, les accions justificades, exceptuant les assenyalades en el punt primer de l'apartat 2.1 d'aquest informe, inclouen la participació del FSE així com a la resta d'informes i resta de documentació relativa a les accions justificades.

Aquesta comunitat autònoma considera que la informació i publicitat realitzada respon a les exigències relatives al tema de la Unió Europea.

Convocatòries. Hi ha un dubte, que l'informe diu que no es feien convocatòries, i jo crec que respecte d'això ha de constar el següent: en el títol cinquè del decret esmentat s'estableix que a cada tipus d'acció descriptiva, a l'article 91, una convocatòria i els plans de presentació de sol·licituds, i també s'estableix el procés d'execució i adjudicació i els criteris a tenir en compte per la mateixa. Per exemple: per a les accions descrites a l'article 91/a, cursets, mòduls, cursos i cursos de llarga durada planificats reglamentàriament dins els programes operatius dels objectius 2, 3, 5B i Pla FIB. Els plans de presentació de sol·licitud queden establerts d'1 a 30 de setembre de cada any.

L'article 177 diu que hi ha uns criteris d'estudi, de demanda formativa, de resultats, de cursos destinats a persones en situació d'atur, de cursos destinats als treballadors ocupats, la valoració es tindrà atenent els percentatges, l'experiència de formació, la innovació metodològica de tecnologia del centre sol·licitant, acceptació del centre per part de persones amb

algun tipus de disminució, experiència realitzada en programes de col·laboració dins el centre de la Unió Europea.

I en referència a l'article 175, d'allò anteriorment exposat queda de manifest el compliment de l'obligació d'efectuar una convocatòria, i prova d'aquest fet és que els interessats anualment presentaven les sol·licituds dins el termini establert en el Decret i es procedia a l'adjudicació de l'acord amb els criteris abans mencionats i en el si del Consell de Formació, format per organitzacions sindicals i empresarials més representatives i per l'Administració, que en cap moment no manifestaren la seva disconformitat amb les pràctiques descrites; allò que a la vista es manifesta per part dels responsables de la Direcció General de Formació era la possibilitat d'establir convocatòries extraordinàries a l'article 175.

Quant a certificació de les despeses, s'ha de dir que aquest tipus..., les certificacions de despeses són fetes des de la Direcció General de Formació i enviades a l'UAFSE, que és l'autoritat de la Comissió a Espanya, i cada promotor presenta un informe de l'activitat i un informe financer en un termini de 30 dies des de la finalització de les accions formatives. Les despeses pertinents han d'anar acompanyades dels justificants corresponents amb original i còpia que es comparen. El personal del Codefoc realitza l'anàlisi i control de costos; també es controlen les accions formatives i les assistències tècniques al promotor. Els serveis de la Intervenció General de la CAIB visen a priori i a posteriori sobre els aspectes legals i fiscals de les despeses de la CAIB, així com el control financer. L'únic que ens diu l'auditoria, l'informe de la Unió Europea, és que hi ha amortitzacions de béns immobles que són possibles que siguin elegibles, però nosaltres consideràvem que la comunitat autònoma no seleccionava aquests costos per la seva dificultat, que açò mateix, aquest tipus de controls, (...).

I per acabar el que fa referència a aquest informe, s'ha de dir que la CAIB -ens diu la Unió Europea- ha volgut "externalitzar" la gestió del FSE imputant-li les despeses corresponents, bé en càrrec a mesures d'assistència tècnica de cada programa o bé incorporant-lo en cada acció amb un criteri de prorrata, i per açò ens demana aquests 400 milions de pessetes famosos.

Bé, l'augment de personal va ser per complir la prioritat manifestada del comitè de seguiment de recuperació del nivell d'execució financera, com he dit abans, que el 98 va donar un gran salt positiu, i si bé és cert que el Codefoc com a institució responsable d'aquestes tasques, s'ha de fer constar que als informes del saldo s'inclouen les labors de seguiment i avaluació de les accions amb les corresponents mesures d'assistència tècnica i/o orientació i assessorament. Es consideren tasques addicionals, llevat (...) a terme pel Codefoc i justificades a les corresponents mesures d'assistència tècnica, orientació i assessorament, les següents: divulgació del Fons Social Europeu, objectius 2, 3, 5B, actuacions per reforçar l'apreciació prèvia de seguiment i l'avaluació posterior a fi de respondre a les necessitats reals tal com exigeix el Fons Social Europeu, assistència tècnica donada a les entitats executores de les accions de forma individual abans del seu inici per adequar les accions sol·licitades als objectius plantejats als

corresponents programes operatius dins cada eix, reunions amb les entitats executores a l'objecte de planificar i reconduir la consecució dels objectius previstos, reunions puntuals amb les entitats executores per adequar la metodologia de les accions formatives que s'imparteixen a les exigències de la normativa del FSE i al col·lectiu beneficiari de cada objectiu, dinamització dels plans d'accions a presentar per interlocutors de dits agents en vistes a aconseguir l'evolució dels recursos humans en aquesta comunitat dins la línia d'actuació del FSE, en base a les responsabilitats respectives, segons els principis de desenvolupament sostenible segons indica el reglament marc; foment d'intercanvi d'experiències en el desenvolupament de programes integrals destinats a col·lectius específics extrapolant els resultats d'experiències realitzades en el marc del FSE en totes les regions, actuacions encaminades a garantir una concentració eficaç de les actuacions del FSE.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Camps, està excedit de temps. Si vol donar pinzellades... És que si entrem en aquest detall en la seva exposició el temps quedarà... Ja està excedit en aquest moment. Jo supòs que vostè vol donar altres qüestions d'interès; per tant li pregaríem un poquet més de síntesi perquè ja en aquest moment hem excedit amb escriure els deu minuts que li corresponien.

EL SR. CAMPS I COLL:

Gràcies, presidenta, procuraré centrar-me un poc més.

Conclusions. Relativa a l'organització administrativa diu l'informe: "*Ya las disposiciones de aplicación del FSE en la CAIB, en particular después de la reorganización, pueden, según el dictamen de los auditores, considerarse satisfactorias en general*"; açò ho diu l'auditoria.

Dos. "*Es posible que una parte de los importes que deben corregirse sea reutilizada por la CAIB en cada uno de los programas. Se han podido efectuar compromisos suplementarios sobre contratación dentro del plazo que finaliza el 31/12/99 previsto en la decisión de comisión. Esta recuperación puede tener lugar en el marco de una adecuada aplicación de las líneas de orientación para el cierre financiero de las intervenciones operativas 94-99 de los fondos estructurales aprobados por la comisión del 9 de septiembre de 1999*".

Primer de tot, jo tot el que he dit abans són les al·legacions que el director general de Formació va subscriure i va enviar a Brussel·les, i per açò volia que quedés constància, i jo deix còpia d'aquestes al·legacions aquí, pel que jo he defensat, i que jo estic totalment i absolutament d'acord. Per açò m'he allargat tal vegada un poc massa, però volia que quedés constància.

Però hi ha una cosa molt important: els 450 milions. Si vostès haguessin volgut, els hagueren pogut recuperar. Ho diu

perfectament aquí, què és que ens diu? "*Es posible una parte importante que deben corregirse sea reutilizada por la CAIB*". Açò significa que el programa operatiu, encara que acabi a 31.12, el programa financer acaba a finals del 2000, com vostè sap; i vostès tenien prou temps per fer unes accions formatives, invertir aquests diners i no tornar-los a Brussel·les. I per tant jo en aquest moment, i açò crec que s'ha de fer constar que ha estat una deixadesa, no han sabut, no han volgut o no han pogut fer-ho.

Auditoria Faura Casas. Es tracta d'un informe provisional, datat el 19 d'abril del 2000, i no he rebut fins ara, és a dir després d'onze mesos. Per tant he de pensar que el Sr. Grosske actua de mala fe, perquè: Primer, no ha donat oportunitat als anteriors gestors d'estudiar l'informe, discutir-lo i plantejar les al·legacions pertinents. Segon, fa acusacions formals en el Parlament i mitjans de comunicació basant-se en criteris provisionals, i per tant del tot discutibles. Li deman aquí formalment, les al·legacions que vostès han presentat a aquest informe, per discutir-les oportunament i que es doni el mateix temps que han estat vostès per presentar aquesta auditoria a nosaltres, i després ja discutirem. Tres, informe sobre petició relativa a opinió jurídica, quant a determinades contractacions laborals que féu el Codefoc. Igualment aquí ens estam referint a tres informes, un emès pel lletrat Buetas Ayarza, de 20 de desembre del 99, un escrit de la Conselleria d'Interior de 28 d'abril del 2000, i un dictamen jurídic emès pel Sr. Ribas Garau, destacat militant d'Esquerra Unida, de 12 de juliol del 2000.

Sr. Grosske, vostè no és de fiar. Com molt bé sap vostè, el seu aleshores secretari general tècnic, Sr. Mascaró, el diputat Jaén Palacios, jo mateix, vàrem consensuar una sortida digna de les persones que feien feina al Codefoc. Per aquest motiu el Parlament de les Illes Balears va aprovar per unanimitat dia 6 de juny del 2000 la Llei de creació del Servei d'Ocupació de les Illes Balears, precisament per donar una sortida al personal del Codefoc. Vàrem consensuar el text, amb la conformitat també, com ens deia el secretari general tècnic del comitè d'empresa, i que de la disposició final segona, que diu així, no importa que la llegeixi, diu així, ho llegiré: "*Es faculta el Govern de les Illes Balears per adoptar les mesures necessàries per a la dissolució del Consorci pel Desenvolupament de la Formació Ocupacional Codefoc*". 2.- En el moment de la dissolució del Servei Ocupacional de les Illes Balears se subrogarà als drets i a les obligacions derivades dels convenis, contractes i concerts subscrits pel Consorci pel Desenvolupament de la Formació Ocupacional, excepte aquells oferts en matèria de personal, que s'ajustaran a allò previst als punts següents. 3.- El personal del Codefoc s'integrarà al Servei d'Ocupació de les Illes Balears, conservant tots els seus drets, i s'estarà a allò que s'estableix al punt 4 d'aquesta disposició. 4.- Una vegada aprovada la relació de llocs de treball del Servei d'Ocupació de les Illes Balears, el personal amb relació laboral indefinida del Codefoc haurà d'optar per: a) Integrar-se com a funcionari interí a l'esmentada relació de llocs de treball. B) Continuar com a personal laboral, tot mantenint la relació laboral indefinida, fins que les seves funcions siguin assumides per funcionaris de carrera, d'acord amb el procediment regulat". Açò és el que vàrem aprovar per unanimitat en el Parlament de les Illes

Balears, i per recordança ho deixaré també perquè a la presidenta de la Mesa.

Aquest tema, per tant, si no està resolt és perquè vostè no ha volgut o no ha sabut solucionar, i com sempre a qualcú ha de donar la culpa i, és clar, el culpable és el Partit Popular.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Camps, estam excedits. Hauria de dir les darreres paraules, que si no, li hauré de llevar la paraula. Si vol fer una síntesi, alguna cosa molt concreta.

EL SR. CAMPS I COLL:

Sra. Presidenta, les acusacions han estat tan greus, que jo crec que tenim el dret, en un estat democràtic de manifestar-nos i defensar-nos; i a mi m'agradaria un mínim de magnanimitat en aquesta qüestió.

LA SRA. PRESIDENTA:

És que en aquests moments ja duim vint minuts dels deu que corresponen. Si vol, li donam cinc minuts, però exactament cinc minuts més.

EL SR. CAMPS I COLL:

Auditories realitzades, Conselleria d'Hisenda i Pressuposts del Govern balear. El Sr. Grosske (...) va fer una ampla detallada referència a auditories realitzades a la CAEB, comissions, fundació Universitat Empresa, Ajuntament de Palma, i que els interessats no tenien informes definitius, feia quatre mesos que havien fet al·legacions pertinents, sense rebre cap notícia fins ara. No n'havien rebut cap. Açò implica que vostè va dir el que va voler, sense que aquestes institucions i jo mateix tinguéssim l'oportunitat per defensar-nos.

De la CAEB els cursos es van fer. Jo em pensava que no fèiem cursos de prevenció de risc laboral, però resulta que sí, resulta que feim cursos de prevenció de risc laboral, i a més amb tota l'assistència. Fundació Universitat Empresa, mira per on, ara resulta que possiblement qui va cometre la irregularitat és l'actual director general d'Universitat, el Sr. Martí Marc. Per tant, en aquest cas, s'acusa vostè a si mateix, i al Sr. Martí Marc, i aquest senyor hauria de dimitir per tal que vostè pugui mantenir aquest nivell de transparència que diu defensar. Ho faran?

L'Ajuntament de Palma. De l'auditoria de dos cursos, n'hi ha un que es va realitzar el 4 d'octubre del 99 i 30 de novembre del 99. Que jo sàpiga, en aquestes dates era vostè, i no el Partit Popular qui ho guardava. Per tant, es torna acusar a si mateix, i sembla ser que no se n'assabenta. Però jo sí aquí m'agradaria llegir per honorabilitat de l'Ajuntament de Palma, l'auditoria que va fer la Unió Europea: *'El municipio de Palma ha elaborado programas anuales con el fin de aumentar la inserción en el mercado de trabajo de los disminuidos psíquicos, favoreciendo el acceso y el mantenimiento del puesto de trabajo de estas personas. La actividad del*

programa prevé o bien cursos de formación específica, o bien un servicio de orientación y apoyo en colaboración con las empresas locales. Con el fin de realizar los proyectos, el municipio celebró acuerdos de colaboración entre sus servicios y la Conselleria de Trabajo de la CAIB. Estos acuerdos prevén una participación financiera del 15 y 75% por ciento del coste total respectivamente. Los promotores de las acciones fueron dos: ONG Amadip y FCMD, que tiene una experiencia y unas estructuras adecuadas para estos tipos de actividad. El municipio de Palma estipuló con estas dos ONG convenios de colaboración. El análisis de proyecto de estos gastos no ha dado lugar a observaciones particulares. Sin embargo, hay que destacar el excelente trabajo efectuado y la gran dedicación de todas las personas encargadas de dar asistencia a los participantes. También hay que destacar que de 88 participantes, 39 consiguieron y mantuvieron su puesto de trabajo.'

Jo crec que en lloc d'intentar solucionar els problemes, vostè ha preferit seguir el camí de la difamació i la falsedat, llançant inacceptables ombres de sospita que qüestionen l'honestedat de molta gent, i creim que la llegítima lluita política entre partits de distints signe no justifica recórrer a qualsevol procediment per guanyar adeptes o perjudicar el contrari, i encara menys quan es juga amb l'honorabilitat de les persones.

I per acabar, jo només faré referència a un escrit d'un destacat dirigent de Comissions Obreres, que dia 19 de gener començava: *"(...) No hay otra salida digna que la dimisión del conseller de Treball i Formació"*, cosa que jo també crec. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Camps. Abans de donar la paraula al conseller, com a presidenta d'aquesta comissió voldria deixar constància que les prioritats d'aquesta comissió no les fixen els consellers, sinó la Mesa d'aquesta comissió, d'acord amb el que preveu l'article 67 del Reglament. I d'acord amb la data d'entrada en aquest parlament, i sempre que el tema no presenti una urgència que determini de forma clara alterar aquest ordre d'entrada. Això és en referència a unes al·lusions inicials que ha fet el Sr. Camps, dient que el Sr. Grosske havia demanat que es fes una compareixença abans de l'altra. Per aquest motiu considerava necessari fer aquesta precisió.

Una volta feta aquesta precisió, donam la paraula al Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Eberhard Grosske i Fiol):

Gràcies, Sra. Presidenta. Diversos grups de la majoria s'han referit a criteris que des del seu punt de vista haurien de presidir la informació que es donàs sobre aquests processos de control financer que està realitzant-se des de la Conselleria d'Hisenda per mandat de la Unió Europea respecte de les activitats formatives. S'ha parlat d'anar fins al fons, i a la vegada de destriar el gra de la palla, d'anar alerta de no fer paquets indiscriminats, i de salvar en definitiva el que té

d'essencial per a la nostra comunitat i el seu futur la formació ocupacional.

Jo vull dir que comparteix completament aquests criteris, i vull dir que és una bona notícia per a aquest parlament saber que els comparteixen també els sindicats, els empresaris i les corporacions locals que estan presents en el Consell Balear de Formació Professional, i que dia 15 de gener d'enguany varen fer una resolució per unanimitat que deia resumidament el següent, que totes les organitzacions allà presents manifesten que la formació, en compliment dels programes operatius i dels objectius dels diferents fons estructurals han servit per aconseguir una millor ocupació en quantitat i qualitat per als ciutadans d'aquestes illes, afavorint l'economia productiva i el repartiment de la riquesa a les nostres illes. I això és una realitat actual i una realitat que hem de preservar de cara al futur. Diu també que aquest consell de Formació Professional i cadascun dels seus components demana una gestió transparent, totalment d'acord amb els reglaments comunitaris i les lleis administratives que obliguen a la gestió de recursos públics, sense oblidar (...) dels programes subjectes de cofinançament del fons social europeu. Demana també que s'exigeixin les responsabilitats pertinents a qui pertoqui, així com també els retorns econòmics, i es doni coneixement al Consell de Formació Professional de les Illes Balears amb tots els aclariments que siguin necessari; tot això al marge de la informació que pugui demanar el Parlament de les Illes Balears a través dels diferents mecanismes establerts a l'efecte. I manifesta també al final que el Consell de Formació manifesta la seva voluntat d'aprofundir en la línia marcada en el Decret 11/2000 i normativa de desplegament, per tal de donar a tot el procés de gestió de les accions formatives un màxim nivell de rigor, transparència, adequació a les necessitats de formació dels treballadors.

Jo crec que és una bona notícia que una bona part dels grups parlamentaris, que el Govern i que la societat civil més directament implicada en aquesta qüestió compartim aquests criteris, que són criteris de rigor, i a la vegada criteris de transparència i criteris de voluntat en fer una formació ocupacional que sigui útil per a la nostra societat, i que evidentment estigui presidida per aquests mateixos criteris de rigor i de transparència. Això és el que s'està fent, i per això jo sempre he llançat un missatge tranquil·litzador i optimista a l'hora de parlar de la situació de la formació a les Illes Balears. Si l'administració posa els mecanismes de funcionament, els instruments organitzatius necessaris perquè les coses funcionin bé, la formació ha de funcionar bé, i la formació està funcionant bé a les Illes Balears. I em sembla que això és un missatge que és important deixar clar sempre que es parli d'aquest tema.

A partir d'aquí s'han fet algunes preguntes pel grup de la majoria sobre temes puntuals que m'agradaria aclarir. Són susceptibles d'esmenar aquestes, no les deficiències detectades, lògicament, que ja estan consumades, sinó les devolucions que figuren als controls financers? Home, aquests controls financers fan una sèrie de recomanacions, això ara ho ha d'incorporar la Conselleria de Treball en forma de resolució administrativa, i com qualsevol resolució administrativa és

susceptible de recurs. Però en principi, naturalment, la Conselleria de Treball estarà en això que disposen aquests controls financers, que evidentment són controls fets des del màxim rigor, són l'instrument més equànim, més transparent dels que disposam per jutjar determinades actuacions, i evidentment la Conselleria tindrà com a criteri adequar-se al que disposen aquests controls financers, al marge naturalment del dret que té qualsevol interessat a recórrer una resolució administrativa.

Així mateix, els doblers que se'ns demanen per part de la Unió Europea per les deficiències en la gestió del Codefoc, poden ser recorregudes, i de fet el Sr. Camps ha dedicat una part de la seva intervenció a llegir les al·legacions que efectivament hem fet nosaltres com a Conselleria de Treball, defensant els interessos de la nostra comunitat, i per tan al·legant davant Europa que no s'haurien de retornar aquests doblers. Està, per tant, pendent de la resolució d'aquestes al·legacions.

S'ha demanat per part del Grup Parlamentari del PSM si aquest 5% és demostratiu. Això és la consideració que fa la Unió Europea, i per això fixa aquest 5%, és un 5% que està fixat per la Unió Europea. Pot recomanar la Unió Europea que s'auditin més cursos? Sí, a la vista del resultat de les auditories, està entre les seves facultats demanar una ampliació de la mostra dels cursos auditats.

I respecte del tema de l'Objectiu 2, que sé que a més al portaveu del PSM li afecta particularment, doncs efectivament, hem hagut de constatar amb un cert esfereïment que de set accions formatives de l'Objectiu 2, sis ens diuen aquests controls financers fets per la Conselleria d'Hisenda que s'adeqüen als objectius, als paràmetres o als criteris territorials de l'Objectiu 2, i sis de set, la veritat és que és un percentatge important.

Respecte de la intervenció del Sr. Camps, jo crec que el Sr. Camps es posa una mica nerviós amb el missatge. Jo no diria que el mata, perquè en definitiva ni pot ni vol, malgrat que li agradaria que el missatge dimitís, segons ha explicat i ha demanat de manera explícita. Però en aquest cas concret i en aquesta polèmica concreta, la veritat és que la Conselleria de Treball fa de missatgera. Feim de missatgers, no estam donant compte a aquest parlament, en aquesta compareixença, amb les nostres intervencions públiques, de cap informe, ni auditoria, ni document d'elaboració pròpia. Estam sent els missatgers d'auditories definitives, fetes per la Conselleria d'Hisenda per mandat de la Unió Europea, definitives evidentment. El fet que alguns interessats, o alguns dels operadors formatius auditats no haguessin rebut la contesta, la notificació de la contesta les seves al·legacions en el moment de fer-se la compareixença la setmana passada, no significa que això que es va repartir al Parlament, i que tots els grups parlamentaris tenen, diu "*informe definitivo de control financiero*", que a més és un dels criteris que va aprovar el Consell Balear de Formació Professional, que es publicassin, jo crec que amb molt bon criteri, els controls financers definitius, i no els provisionals, per raons òbvies.

Som els missatgers d'això, som els missatgers d'auditories de gestió del Codefoc, és a dir de la manera com gestionava les coses el Codefoc, que va fer la Unió Europea, per evidentment iniciativa de la pròpia Unió Europea, i d'aquesta auditoria de Faura Casas, que està encarregada per la Conselleria d'Economia i Hisenda en el marc de les auditories que va encarregar sobre diverses empreses dependents d'aquest Govern balear, i de les quals va donar compte el conseller d'Economia i Hisenda en paquet i en total, a una recent compareixença parlamentària. Aquesta compareixença de Faura Casas forma part d'aquestes auditories que va fer la Conselleria d'Hisenda.

I quant als informes jurídics sobre el tema del personal del Codefoc, idè efectivament hi ha dos informes jurídics de caràcter extern, un d'un destacat membre d'Esquerra Unida, com molt bé explica el Sr. Camps, i a més destacat misser d'aquesta comunitat; un altre d'un misser que va encarregar i que va designar la Conselleria de Funció Pública, però el detall que no diu el Sr. Camps, i que jo crec que és important ressaltar, és que tots dos informes externs estan ratificats per un informe dels Serveis Jurídics de la comunitat autònoma de les Illes Balears, que diuen que són correctes els informes encarregats externament. Per tant, els informes que ens diuen que hi ha hagut irregularitats en la contractació d'una bona part del personal del Codefoc són informes ratificats pels serveis jurídics de la comunitat autònoma de les Illes Balears. Això són les fonts d'informació, i nosaltres som els portaveus d'aquesta informació. I per tant recomanaria una certa tranquil·litat i bon tracte al missatger, que en definitiva intenta fer la seva feina de la millor manera possible, i per si de cas no la fa bé, aporta aquí tota la documentació i tots els papers als grups parlamentaris perquè jutgin per ells mateixos el que diuen aquestes auditories de gestió, aquests controls que ha fet la Unió Europea, i aquests informes jurídics sobre la contractació del personal de la (...).

Hem fet aquesta informació d'una manera el més objectiva possible, i no hem tengut cap interès en atemptar contra l'honorabilitat de les persones, cosa que des del meu punt de vista ha fet amb molta mala fe el portaveu del Partit Popular en aquesta compareixença, perquè demanar la dimissió d'un director general d'aquest govern, del Sr. Martí Marc, perquè va dirigir un curs de drogodependències de la Universitat de les Illes Balears, és realment mala fe, perquè jo crec que ell sí sap exactament quin és el paper del director d'un curs. El paper del director d'un curs és simplement dirigir el curs des d'un punt de vista acadèmic, i de control dels continguts, i de l'organització del curs, i no -entenc- per res de la gestió de les factures, ni de les justificacions, ni res de tot això. I a més, encara que hagués entès d'això -que no ha entès, i per tant és absolutament al marge de tota aquesta qüestió, el tema de la Universitat de les Illes Balears és un tema molt tècnic i molt irrellevant: Saber si unes determinades despeses del curs, que és la mantenció dels professors que varen venir de fora a impartir els cursos són despeses imputables o no; el criteri del control financer, que només les despeses de viatge i allotjament són imputables, no les despeses de mantenció, i això és tot el contingut que hi ha amb aquestes dues accions formatives, al marge, per tant tampoc no seria, encara que fos responsable

d'una qüestió així, no crec que tampoc sigui per demanar dimissions. Però és que a més no té res a veure amb aquest tema, és el director d'un curs. Per tant, jo crec que això és de molt mala fe, i això és atemptar contra l'honorabilitat de les persones.

La veritat és que tenc una certa dificultat per contestar la intervenció del Sr. Camps, perquè no estic segur que m'hagi demanat res. Ha llegit documents, parts de documents, decret de l'any 96 amb una prolixitat, i amb molt de detall, però jo no sé si realment ha embastat el discurs que es va fer des de la Conselleria a l'hora d'informar de totes aquestes fonts que abans he anomenat. Però si hi havia qualche dubte, jo vull dir el següent molt breument, intentaré no passar-me del temps. El que podem deduir d'aquestes informacions és el següent: Quan aquí s'administren els fons europeus destinats a formació ocupacional, l'any 96 es crea un instrument viciat d'origen per la seva gestió. Això és un consorci, el Codefoc, que no funciona com a tal consorci, que en realitat és -i no dic res que no estigui a les auditories, si qualche vegada faig, com diuen els actors de teatre, una *morcilla*, és a dir, una cosa de collita pròpia, ja ho diré, de moment em faig exclusivament portaveu del que diuen aquestes fonts d'informació-, aquest instrument que és el Codefoc és un instrument viciat en la mesura que no respon al funcionament d'un consorci, en realitat és una unitat administrativa més de la Conselleria de Treball. Però en la mesura que és un consorci formalment, encara que a la pràctica sigui una unitat administrativa, permet saltar-se les rigideses en la contractació del personal, en la gestió pressupostària, en la contractació de béns i serveis propis d'una unitat administrativa. I fins i tot amb la gestió pressupostària pròpia d'una entitat local, que seria aquest consorci, en la mesura que és un consorci amb ajuntaments, tampoc no es fa -ens diu l'auditoria de Faura Casas- d'una manera correcta.

Efectivament, de 51 contractes analitzats per aquests informes jurídics, 36 són irregulars, o en origen, o per circumstàncies de caràcter posterior, 36 de 51 contractes del personal, personal del qual, per cert, Sr. Camps, jo en cap moment he dit que no fos professional en la seva actuació; si a qualche moment nosaltres detectam una persona de l'administració autonòmica que no compleix, evidentment serà sancionada, d'acord amb els reglaments i la normativa establerta a l'efecte. Jo no he dubtat de la gent que fa feina, jo he dubtat de la manera com l'anterior conselleria la va contractar, i he dubtat en la mesura que tenc informes jurídics que em diuen que 36 dels 51 contractes són irregulars.

Evidentment jo crec que això no és casual, jo crec que s'intenta -i això ja és una cosa de collita pròpia, és una valoració política-, jo crec que s'intenta crear un marc propici per no fer les coses bé, perquè evidentment fer les coses bé significa, d'acord, per cert, amb el que diu la Llei del Servei d'Ocupació de les Illes Balears, nosaltres el que farem serà fer desaparèixer el Codefoc, el seu personal s'incorporarà efectivament com a funcionari interí, o personal laboral indefinit, de moment, fins que se celebrin unes proves objectives, reglamentàries, així com toca, per cobrir aquestes places per funcionaris; i el que es presenti i tregui les places entrarà, i el que no, no. Les coses així com s'han de fer, i la

gestió formativa en aquesta comunitat es farà bàsicament des del Servei d'Ocupació de les Illes Balears per part de personal funcionari qualificat, amb independència, i amb capacitat de marcar els polítics, si els polítics tenen la temptació de fer el que va fer l'administració anterior, que quan en un 33% de les accions auditades, quan el personal del Codefoc no volia posar correcte a la memòria econòmica donar-li el vistiplau, el que ve és una potada endavant per part del director general, i aquí figura una diligència que diu "se tramita el pago por orden del director general".

Evidentment és més fàcil introduir aquestes mecàniques de funcionament amb personal amb contractes d'obres i serveis, sense cap tipus de garanties, i que està en definitiva en una situació irregular dins l'administració, en perjudici seu bàsicament, i li dic en benefici dels propis treballadors, és més fàcil fer això en aquestes condicions, que fer això amb un personal funcionari que té més capacitat per fiscalitzar l'actuació dels polítics, que per això es fan funcionaris dins l'Administració, per això li dóna estabilitat, per evitar els abusos dels polítics. Això és el marc que es crea i evidentment no es fan les convocatòries d'accions formatives que diu la Unió Europea i aquesta auditoria de la Unió Europea, la qual vostè ha llegit molt selectivament els paràgrafs que li ha interessat, diu: *los responsables no aplicaron en ningún caso, en ningún caso, la obligación prevista en los artículos 174 y 175 del decreto 174/96, ese con cuya lectura hemos sido castigados durante aproximadamente diez minutos, de 14 de septiembre del 96, en materia de convocatoria de la CAIB.*

I efectivament en aquesta mateixa auditoria, a més se'ns reclama 374.000 euros pel fet que per exemple no es feia constar en les aprovacions denominades resolucions, o en el conveni denominat convenis la participació financera del Fons Social europeu, al costat dels 400 milions famosos, no s'han citat mai aquests 374.000 euros però són aquí i la Unió Europea espera el seu retornament, és a dir, haurà de retornar si Déu no hi posa remei aquesta administració.

No es feien les coses bé, i per això se'ns reclamen aquests 400 milions de pessetes, perquè s'imputaven les despeses del personal, com a despeses cofinançables. No és feia i això també és de collita pròpia, no ho diuen cap dels documents que he dit però és així, no hi havia el Consell Balear de Formació Professional, perquè no existia aquest marc de màxima transparència que nosaltres hem cercat, mai es va arribar a saber exactament que va fer tothom a cada moment en matèria de formació, fins que va arribar aquesta nova administració al Govern i als pocs mesos, me'n record el Sr. Obrador va treure un llistat informàtic de molta importància i va repartir a tothom tot això que s'havia fet en matèria formativa des de la comunitat autònoma, per part de tots. Es va inaugurar un altre règim de portes obertes i transparència.

Evidentment el que ens deien les auditories i, acab ja, o els controls financers, és que no hi havia control per part de la comunitat autònoma, perquè en definitiva només així s'explica aquesta panoràmica tan dolenta, que dóna l'examen de les diferents accions formatives controlades, on es troben segons a quins casos coses més tècniques, com el tema que he dit de

la Universitat, o greus deficiències en la justificació dels fons, comes diu a altres accions formatives o la inclusió de despeses no llegibles, etcètera. No es controlava bé.

I quan es parla de l'Ajuntament de Palma, bé home aquí ja no vull fer elucubracions, però el que diuen aquests controls financers és una cosa tan clara com conseqüent. *Visto, lo digo para que quede en el Diario de Sesiones y se vea que aquí no se inventa nada, visto que según el informe de los servicios jurídicos de la Conselleria de Trabajo y Formación, de 23 de marzo del 2000, la documentación presentada por el Ayuntamiento de Palma ante la CAIB, no es justificante válido y suficiente para acreditar los costes en que se ha incurrido para la ejecución de la acción formativa, visto que el detalle de los costes contenido en el certificado, remitido por el regidor de educación del Ayuntamiento de Palma, el detalle de los costes contenidos en el certificado remitido por el regidor del Ayuntamiento de Palma, no se corresponden en absoluto con los justificantes, facturas, empresa i de fer iniciatives de ciutat i estudis i gestió socioeducativa, obrantes en las dependencias municipales, no se corresponden en absoluto con los justificantes obrantes en las dependencias municipales. Visto que el Ayuntamiento de Palma no ha cumplido con su obligación de financiar la acción formativa en al menos un 25% del coste total del proyecto, artículo 164. B, etcétera. Ya que tal y como se detalla en el punto 6.1 del presente informe el objeto del contrato de prestación de servicio público, educació de adultos para formación básica, no coincide en absoluto con el objeto de la acción formativa, objeto del presente control financiero.*

Aquesta acció considera que el centre gestor haurà de procedir a sol·licitar el reintegrament total de l'ajuda percebuda per l'Ajuntament de 1.349.000 pessetes. Això es diu a una acció formativa, es diu de l'altra acció formativa auditada i no tenim cap motiu per pensar que no es podria repetir a les 89 accions formatives, entre els anys 97 i 99, que es varen realitzar per part de l'Ajuntament i podrien suposar la devolució de 91 milions de pessetes. Jo vaig dir una cosa aquí, és una mica forta, ho vaig dir a la seu parlamentària i fora de la seu parlamentària, que aquí hi podria haver una falsedat en document públic. Bé aquí hi ha un document públic, segons aquest control financer, lògicament, i és aquest certificat remès pel regidor d'educació de l'Ajuntament de Palma. Hi ha un document públic i el que diu el document públic és fals, és fals com ens diu el control financer de l'auditoria, hi ha falsedat en document públic? Home això ho hauria de dir en tot cas..., Sr. Font?

LA SRA. PRESIDENTA:

Es prega silenci als diputats, no es pot interpel·lar així.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Eberhard Grosske i Fiol):

Hi ha falsedat en document públic? Això ho ha de determinar un jutge, perquè en definitiva en qüestions de caràcter penal hi entren intencions i qüestions de caràcter subjectiu que només pot jutjar un jutge. Ara que això és un document públic i el que diu és fals, això es desprèn de manera evident i transparent d'aquests controls financers, no ho dic jo, ho diuen els controls financers realitzats per la intervenció de la Conselleria d'Hisenda.

Jo crec que el fet que a un 33% de les accions formatives hagin trobat aquest "páguese por orden del director general", ens dona un panorama molt clar d'allò que passava dins la conselleria, és a dir, una complicitat activa, això ho dic jo no ho diuen les auditories, una complicitat activa per part de la conselleria amb la manca de rigor i a més creava una enorme inseguretats jurídica entre els propis operadors, perquè en definitiva no és només que no hi hagués la normativa que nosaltres, la nova administració, ha establert amb el desenvolupament del decret 11/2000, sobre imputació de despeses, perquè els operadors formatius, tal i com al·ludia el Sr. Crespí a la seva intervenció tenguessin un marc de referència per saber el que havien de fer, el que podien fer i el que no podien fer, no és només això, és que fins i tot, quan hi havia coses que evidentment no es podien fer hi havia una intervenció política per dir, endavant i en aquest marc qui pot demanar als operadors formatius un comportament de rigor.

Això són els fets, ara podria entrar a valorar, però jo crec que és innecessari perquè aquests fets es valoren tots sols.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller, en torno de rèplica té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I COLL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Anem a coses concretes idò, les al·legacions de la comunitat autònoma a la Unió Europea, són les que ratifiquen que hi havia convocatòries i tothom ho sabia i es feien. Les al·legacions fetes per vostès a la Unió Europea són aquelles que diuen efectivament, que jurídicament estava compromeses el PSE amb les accions que nosaltres fèiem.

Les al·legacions que vostès varen fer també diu i justifica el Codefoc, a tot el circuit i tota la feina que feien de (...) Intervenció i açò no ho dic jo, està firmat pel director general de formació, que en deixaré còpia perquè tothom la pugui veure, cosa que han amagat fins el moment i açò és una qüestió que ve del maig del 2000 i fins aquest moment jo no havia tengut notícia ni informacions, malgrat que li he demanat a la conselleria, la transparència d'aquesta conselleria no arriba als diputats de l'oposició.

Les persones donades d'alta i de baixa del Codefoc també li ho vaig demanar, des del 30 de juliol del 99 fins avui. I no ens ho han facilitat, aquesta és la transparència que vostès fan, aquesta és la claredat que jo m'agradaria saber com han fet les altes i com han fet les baixes i si hi ha hagut un augment de la partida pressupostària al capítol 1 de Direcció General de Formació, em digui quins noms i ho doni a aquesta mesa, els noms, llinatges, altes, baixes des del 30 de juny del 99, fins ara. Vostè també ha fet contractacions, ho sap bé, de servei, ben igual, no em digui que no, perquè és així.

En referència a l'auditoria de l'Ajuntament, *el 18 de enero del 2000, previa solicitud de pago formulada por el alcalde del Ayuntamiento de Palma, la CAIB procedió al pago de la cantidad de 1.349.997 pesetas, en base del certificado de ejecución de conformidad de 14 de diciembre de 1999 de Director General de Formación, Sr. Obrador.* El Sr. Obrador, jo no hi era, no era present cap director nostre. *Por otra parte la Conselleria de Trabajo y Formación, por medio de su Director General de Formación, el 22 de febrero del 2000, a la vista de la evaluación final de los alumnos, dictó resolución por el que se declara aptos un total de 18 alumnos de los 20 (...), por su parte el equipo de control comprobó de conformidad, que todos los alumnos declarados aptos cumplieren con el requisito establecido en el artículo 56 del Decreto 174/96, excedencia mínima un 80% de las horas presenciales del curso.*

És a dir, què s'ha fet? Això és l'informe que vostè a la conselleria que també dirigeixen ha fet pagar el segon curs que vostès mateixos auditen. Vostè em diu que no hi havia criteris, escolti aquí hi ha uns barems, uns criteris firmats per UGT, Comissions Obreres, la CAEB i cap Pime de Balears, els deix a la Mesa perquè ho vegin. Això és la manca de gestió que vostès diuen que nosaltres fèiem. I per acabar les conclusions de l'informe de les auditories són bones totes, no tenen cap objecció, jo només li he llegit la de Palma, perquè la presidenta no m'ha donat més temps, però vostès tenen l'auditoria i la poden repassar, però hi ha dues conclusions que vull deixar ben clares. *En lo relativo a la organización administrativa y a las disposiciones de aplicación del PSE en la CAIB, en particular después de la reorganización, pueden según el dictamen de los auditores considerarse satisfactorias en general, açò no ho fa en Faura Cases, no ho fa la Unió Europea, no ho fa en Faura Cases i és més hi ha una acta que també li deixaré, una acta de la reunió del Comitè Regional de seguiment del programa operatiu, per a zones d'Objectiu 2 de Balears, període 97-99 que diu: hi van assistir entre altres Ana Huertas de la Direcció General *quinta de empleo*, relacions laborals i assumptes socials i Rosa Maria Marina, Unitat administradora dels fons socials europeus del Ministeri de Treball i Assumptes Socials. Doncs bé, la Sra. Marina diu: *antes de finalizar quiero destacar el gran esfuerzo que está haciendo el Govern Balear, realmente se está llevando a cabo una gran labor y quiero que quede patente su feliz actuación y tiene todo el apoyo de la unión administrador del PSE, per altra banda la Sra. Huertas interviene a continuación, representantes de la dirección general quinta y manifiesta que en relación a ese antes y después de lo que se hablaba en el principio de la reunión, ella acaba de hacerse cargo del**

programa de Baleares, se ha encontrado con un buen programa gracias a todos los esfuerzos que se han hecho en el nuevo periodo, porque como decía la Sra. Marina se han trazado para que el ámbito fuese más amplio, las medidas más concretas, que se pudiera conseguir una mayor participación per también unas posibilidades de actuación reales, por parte del Govern Balear. Este cambio cuantitativo y cualitativo no parece digno de mención, (...).

I per acabar, jo crec que hi ha un tema molt important i són els 450 milions. L'auditoria ens diu que vostès l'haurien pogut rescabalar, quan haguessin posat en marxa accions formatives dins el 2000, perquè acaben el 30 de desembre del 2000 i vostès en aquest pla d'acció formativa poder invertir i rescabalar els 450. Per tant, vostès no han volgut o no han pogut i açò jo crec que és la síntesi de tot el que jo havia de defensar aquí perquè quedés clar. Vostè no pot admetre que va accedir a una Conselleria de Treball que funcionava i vostè el que s'ha trobat és una auditoria i a conseqüència d'açò ha creat un malestar general i vostè volia atacar el partit nostre el Partit Popular amb unes coses que no són prou reals, prou definitives i prou sèries.

I clar la culpa sempre és del PP, si governa o si està a l'oposició. I sembla que la seva ineficàcia dins aquesta conselleria és manifesta i a més sembla que ataca a tothom, jo crec que vostè hauria de demanar i fer una girada i admetre la seva capacitat i jo aquí faig una profecia, estic ben segur que el Director General de Formació no acabarà aquesta legislatura, així com hi ha hagut canvis, la Directora General de Benestar i Salut Laboral no ha acabat, el Secretari General tampoc ha acabat, li falta el Director General de Formació i supòs Sr. Galán que vostè és l'únic que es mantindrà a la fila.

I res més, jo crec que amb tota aquesta documentació s'ha demostrat que l'equip anterior funcionava i feia les coses bé, no ho deim nosaltres ho diu l'auditoria de la Unió Europea, ho diuen els informes de la Unió Europea i ho diuen les actes de la Unió Europea.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Té la paraula el Sr. Conseller, en torn de contrarèplica.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Eberhard Grosske i Fiol):

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé el primer que volia dir és que jo no sé si el Director General de Formació acabarà la legislatura, ni si jo l'acabaré com a conseller o si vostè l'acabarà com a diputat, depèn de el que pugui aguantar.

Però li vull dir com a Conseller de Treball, jo estic molt satisfet de la feina que ha fet i està fent el director general de formació. Hi ha uns dels dotze treballs d'Hércules que era netejar uns estables gegantins. És una cosa comparable a allò que ha fet el Sr. Obrador, és una cosa comparable, perquè allà

on no hi havia ni criteri, ni rigor, ni transparència ha creat un sistema organitzatiu, polític, de pressa de decisions, transparent, rigorós, participatiu i a les proves em remet dels propis membres del Consell Balear de Formació Professional, que en aquests moments es senten copartípeps del conjunt de decisions que es prenen. Per tant, insistesc jo no sé si acabarà la legislatura, però si no l'acaba com a director general de formació, jo el trobaré a faltar molt a la direcció general de formació.

Segona, efectivament aquestes accions formatives de l'Ajuntament de Palma tenen un ordre de pagament de l'actual administració i això és perquè el personal del Codefoc va donar una presumpció de veracitat a allò que deia el regidor d'educació de l'Ajuntament de Palma i quan ve el regidor de l'Ajuntament de Palma amb un certificat del que s'ha gastat en aquesta acció formativa, el personal del Codefoc li dóna una presumpció de veracitat i passa l'expedient al director general amb un vist i plau i recomanant el seu pagament. No ho tornarem a fer, no es preocupi Sr. Camps, quan vengui una cosa firmada pel regidor d'educació de l'Ajuntament de Palma ho mirarem quaranta vegades, abans de donar l'ordre de pagament.

Quan el tema de les al·legacions a les auditories de la Unió Europea. Bé jo aquí ho tenc al guió de la documentació que varem donar aquí dia 8 de març a la compareixença, al punt 11 diu: "*informe de visita de control realizada a la comunidad autónoma de Baleares los días 11 al 15 de octubre del 99, por la dirección de asuntos sociales de la comisión y las alegaciones presentadas a (...) como contestación al mismo*". M'estranyaria que estigués traspaperat, per tant, aquesta pretesa manca de transparència no és tal i les al·legacions s'han presentat. Però a mi em sembla una mica forçat que vostè s'aculli al contingut d'aquestes al·legacions, perquè i no m'hauria d'estirar massa de la llengua per no perjudicar els interessos que coma conselleria tenim l'obligació de defensar. Quan la direcció general de formació fa al·legacions a l'auditoria de la Unió Europea, ho fa evidentment per intentar que la Unió Europea no se'n dugui aquests 460 milions de pessetes que ens reclama, li feim una mica d'advocats defensors, clar, amb la mateixa convicció sobre els arguments que s'exposen que pot tenir un advocat defensor sobre les coses que diu davant un tribunal o davant un jurat.

Pertant, em sembla una mica patètic que vostè entengui que aquestes al·legacions són una entusiasta defensa del Sr. Obrador de la gestió que feia el Codefoc, no és una obligació que compleix el Sr. Obrador de defensar els trastos davant una petició de retornar doblers per part de la Unió Europea. I vostè cita diverses coses, es satisfactori en general, *no si la cosa iba bien y tal, pero claro si la cosa va bien* i després té demanen 460 milions de pessetes jo m'estimaria més una cosa més moderada, no la cosa va normal, *pero que no me pidan nada después*, perquè clar si la cosa és més o menys satisfactòria, *si más o menos va bien*, però 400 per aquí i 60 per allà, home no la cosa no va així, jo crec que quan un ha fet una gestió que ens costa després aquesta doblorada, perquè són molts de doblers, culpes al públic i al personal seria com interessant, perquè això és un perjudici que després ha de pagar els ciutadans d'aquesta comunitat...

LA SRA. PRESIDENTA:

Es prega als diputats que es mantenguin silenci per favor.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL I FORMACIÓ (Eberhard Grosske i Fiol):

Jo entenc que la situació és difícil, aquests 460 milions de pessetes sortiran de la butxaca dels contribuents i això és per una mala gestió, malgrat que es pugui intentar treure paràgrafs de context de diversos documents de valoració.

Jo no faré *broche de plata, ni broche de oro, ni de bronce* en aquesta intervenció, insistesc jo he vingut aquí a complir una feina de missatger, a més mandat pel Consell de Formació Professional de les Illes Balears a donar compte del que diuen auditories de la Conselleria d'Hisenda, auditories de la Unió Europea, auditories encarregades per la Conselleria d'Hisenda, informes jurídics ratificats pel Servei Jurídic de la comunitat autònoma de les Illes Balears i crec que com a comunitat autònoma i com a Govern de les Illes Balears i com a Conseller de Treball hem fet la nostra feina i ara continuarem amb les que ja estam fent, que és gestionar bé la formació ocupacional de les Illes Balears.

Gràcies.

Perdoni Sra. Presidenta, m'he oblidat de donar la paraula al Sr. Obrador perquè expliqui aquesta miraculosa fórmula que havia trobat el Sr. Camps per evitar que aquests 400 milions de pessetes volessin cap a Europa.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Obrador.

EL SR. DIRECTOR GENERAL DE FORMACIÓ (Francesc Obrador i Moratinos):

Senyors diputats. Només puntualitzar un tema, és a dir, l'auditoria...

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Per una qüestió de reglament no podem donar la paraula en aquest moment al Sr. Obrador perquè estam en torn de contrarèplica i no havia intervingut prèviament.

Per tant, esgotat el debat i l'ordre del dia s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA