

DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 770-1987

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1999

Número 150

Presidència del Molt Honorable Sr. Joan Huguet i Rotger.

Sessió celebrada dia 23 de març del 1999 a les 16,30 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 1615/99, de l'Hble. Sr. Diputat Pere Sampol, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a coordinació financera dels Consorcis del Pla Mirall. 6526
 - 2) RGE núm. 1721/99, de l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a sostre màxim d'habitació. 6527
 - 3) RGE núm. 1713/99, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a Consell Balear de la Funció Pública. 6528
-

- 4) RGE núm. 1714/99, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a discriminació de menorquins, eivissencs i formenterencs en el curs nacional d'entrenadors de futbol. 6529
- 5) RGE núm. 1715/99, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a assegurances dels cavalls i genets que van participar en les corregudes celebrades amb motiu de la Diada Autònoma. 6531
- 6) RGE núm. 1881/99, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a projecte de reforma o rehabilitació del col·legi de Son Espanyolet. 6532
- 7) RGE núm. 1882/99, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a incompliment, durant 1998, de l'acord del Parlament de les Illes Balears quant la realització d'almenys una exposició itinerant. 6533
- 8) RGE núm. 1883/99, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a normativa autonòmica per a modificar el Decret 1004. 6533
- 9) RGE núm. 1884/99, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a mesures higièniques i de prevenció sanitària al col·legi Son Espanyolet. 6534
- 10) RGE núm. 1885/99, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a foment de la creativitat artística en 1998. 6536

II.- PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) RGE núm. 1063/99, presentada pels grups parlamentaris Socialista, PSM-Entesa Nacionalista, d'Esquerra Unida de les Illes Balears i Mixt, relativa a pedreres de Son Corp i de Son Corpet 6537

III.- Debat del Dictamen de la Comissió d'Assumptes Socials del Projecte de llei RGE núm. 1028/98, de la funció inspectora i sancionadora en matèria de serveis socials. 6541

IV.- Debat del Dictamen de la Comissió d'Assumptes Socials del Projecte de llei RGE núm. 3494/98, de cans guia. 6551

(Presideix la sessió el Sr. Vicepresident Primer).

EL SR. PRESIDENT:

Començam la sessió plenària fixada per a aquesta tarda.

I.1) Pregunta RGE núm. 1615/99, de l'Hble. Sr. Diputat Pere Sampol, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a coordinació financera dels consorcis del Pla Mirall.

El primer punt de l'ordre del dia correspon a preguntes, la primera de les quals és la Pregunta 1615/99, relativa a coordinació financera dels consorcis del Pla Mirall, que formula l'Hble. Sr. Diputat Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Té la paraula, Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. En el *Butlletí Oficial* de dia 23 de febrer vàrem veure un anunci un tant sorprenent, la contractació de serveis consistent en el desenvolupament de la coordinació financera dels consorcis del Pla Mirall, que, pel que es veu, es va adjudicar dia 4 de gener del 99. Voldríem, senzillament, que ens intentassin explicar l'objecte d'aquest contracte. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. Per contestar, té la paraula, en nom del Govern el conseller Sr. Rami.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Antoni Rami i Alós):

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Sr. Sampol, aquest contracte té un plec de condicions tècniques, que són dues pàgines..., són, definir l'objecte del contracte. Bé, bàsicament, aquestes actuacions, les actuacions més importants, són aquelles de supervisió de l'actuació financera d'aquests divuit consorcis, que s'estructuren per a l'execució del Pla Mirall i tot allò que té a veure amb la relació entre les entitats financeres, la tresoreria de la comunitat autònoma i aquests divuit consorcis i les conselleries diferents a què afecta aquest Pla Mirall. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula, Sr. Sampol? Té vostè la paraula.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. I vol dir, Sr. Conseller, que amb tota l'estructura de personal de la Conselleria d'Economia i Hisenda, amb els mils de funcionaris que tenim, aquesta funció en concret, no seria més adient encarregar-la a algun dels funcionaris?, vol dir que una feina tan delicada com aquesta s'ha d'adjudicar a una empresa o a una persona privada? Senzillament, no ho entenem; creim que és més una funció de la Intervenció General de la comunitat autònoma, de la qual hauria de dependre la vigilància, el seguiment, d'aquests consorcis. Senzillament, no ho entenem. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. Vol fer ús de la paraula, Sr. Conseller, per tancar la qüestió? Té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Antoni Rami i Alós):

Suposo que serà pràcticament impossible en el marc d'una pregunta oral que ho pugui entendre, però aquest contracte es fa per tal de donar suport a una activitat que no és l'ordinària de la Tresoreria General de la comunitat autònoma. La Intervenció també ha fet un altre conveni com aquest per desenvolupar les actuacions pròpies de la intervenció..., sí, dos, per desenvolupar les actuacions pròpies de control comptable, de control de les actuacions de la gestió financera d'aquests consorcis. Aquesta és una actuació extraordinària, limitada en el temps, per a les actuacions d'execució del Pla Mirall, i en la mesura que és una actuació extraordinària, ens sembla que és millor fer una contractació fora de la comunitat autònoma i no crear recursos permanents, que l'única cosa que farien és determinar un dèficit superior per a la comunitat autònoma. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.2) RGE núm. 1721/99, de l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a sostre màxim d'habitació.

Passam a la següent pregunta, la 1721/99, relativa a sostre màxim d'habitació, que formula l'hble. Diputat Sr. Antoni Alorda i Vilarrubias, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Té vostè la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Per enèsima vegada, intentarem aclarir l'engany en el qual el Govern pot fer caure, amb una propaganda enganyosa, els ciutadans. Demanaríem al Sr. Conseller que tenguí l'honestat política de reconèixer, com a mínim, un nombre que fos creïble, i que explicàs, que ens ho digués, ja ens bastaria avui, aquest nombre màxim.

Per tant, la pregunta és: Quin és el sostre màxim d'habitació, per tant, la capacitat màxima de població, que permetrà o que calcula el Govern que permetrà l'ordenament jurídic, els ordenaments urbanístics, després d'haver-se aprovades les Directrius d'ordenació del territori. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Per part del Govern, té la paraula el conseller de Medi Ambient, el Sr. Ramis.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socias):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Sr. Alorda, vostè m'ha aclarit un poc quin és el concepte que té de sostre d'habitació, que és un concepte no gaire ben definit o que almanco jo no tenc ben definit, jurídicament.

Si agafàssim el que vostè em deia, que és conseqüència de construir el sostre màxim possible que permet el planejament dins el diferent tipus de sòl a un moment donat, li he de contestar que no resulta possible conèixer aquest sostre si prèviament no sabem amb una certa previsió quins seran els sòls que, en aplicació de les Directrius, conformaran les àrees de desenvolupament urbà.

En conseqüència, vostè sap, com li he contestat avui al matí, l'article 33 de les Directrius estableix que els PTP establiran uns percentatges màxims de creixement dins sòl urbanitzable, que s'han de convertir en sòl urbà, de caràcter residencial, turístic o mixt. Mentrestant, es redacten aquests PTP, com també li he dit avui al matí. Hem demanat als ajuntaments que també en un termini de seixanta dies, pens recordar que és així, ens diguin quins sòls urbans tenen a disposició per poder fer aquestes previsions. Serà a partir d'aquest moment quan podrem conèixer d'una forma fiable i actualitzada quina és el sostre d'habitació, així com també podrem saber que en aplicació de les normes reguladores, a què ja he fet referència avui al matí, el Decret 2/96, d'índex de població, o els índexs d'usos residencials i turístics que s'estableixen en el POOT, quines seran les quantitats màximes que admetran els sòls classificats. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula, Sr. Alorda? Té vostè la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Fins quan, Sr. ramis, aquest país haurà de sofrir consellers i membres del Govern com vostè?, fins quan no hi haurà una mica d'ètica i de respecte a aquest Parlament per part del Govern? M'hjo deman senzillament per higiene democràtica, com a ciutadà demòcrata d'aquest país.

Sr. Conseller, vostès diuen que hi ha 4.000.000 d'habitants de sostre màxim de població o amb la terminologia que vostè vulgui. Dels 4.031.000 de la publicitat, se'n recorda?, té la columna?, en termes equiparables, quina calcula vostè que seria la que hi hauria després de les Directrius?, tenint en compte 34.000 hectàrees aproximadament en aquest moment, surt, per a 4.000.000 d'habitants, una densitat de 117 habitants per hectàrea, 120 habitants per hectàrea; quina sortirà quan en llevin 4.500? Jo l'hi puc dir, s'acostaran una altra vegada als 4.000.000 d'habitants. Vostè, amb tots els seus càlculs, amb els cents de milions de pessetes que ha gastat per fer estudis respecte de les Directrius, em pot fer una aproximació més fina que la que jo puc fer de cap o no? Jo ja em conformaria que no tornàs a sortir amb el 1.678.000 habitants, i que, com a mínim, vengués aquí i digués que el 1.678.000 s'ha de comparar amb 1.400.000, perquè aquestes són xifres equiparables, perquè els 4.031.000 s'han de comparar amb un sostre de població de l'ordre de 3.800.000, de l'ordre de 3.750.000 o aquells que vostè em contesti, si té la gallardia i té, com a mínim, l'honestedat política de fer-ho. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Vol fer ús de la paraula, Sr. Conseller? Té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socias):

Gràcies, Sr. President. Jo, amb gallardia i honestedat, intentaré contestar-li, en qualsevol cas, li garantesc que ho faré amb l'educació pertinent, que vostè no ha tengut.

Sr. Alorda, vostès hauran de sofrir consellers i membres del Govern mentre siguem capaços d'identificar-nos amb aquesta societat, i mentre vostès tinguin sis diputats i nosaltres trenta-un, ens haurà de sofrir, i pel camí que duen, crec que ens hauran de sofrir durant molt de temps, Sr. Alorda, si no, miri quants n'hi ha aquí, ja li ho he dit avui al matí.

Quant a la qüestió que vostè em diu, jo li he de contestar que, efectivament, no som nosaltres qui varem dir que hi havia un sostre d'habitació aquí de 4.000.000 de persones, varen ser vostès, en fa molt de temps, i ho varen donar per bo, és que els sap greu això ara?, volen fer-se'n enrera? Mirin, si el sostre de població és aquest i el que tenim classificat en aquest moment és d'1.400.000, 1.450.000 habitants, aquesta és la millor referència que puguem tenir, i quan nosaltres deim que deixarem créixer el nostre sòl classificat en el 10%, evidentment, la població anirà en proporció a aquest 10%, i és una estimació, no és una altra cosa, Sr. Alorda. Li he reconegut sempre que se n'anirà més o manco a un 10% per amunt, per tant, ens mourem sobre el 1.700.000 persones, i si li sap greu això, a vostè, Sr. Alorda, fa molt bé, aixequi's i vagi-se'n però no pretengui que aquí li diguin el que vostè vol sentir. Moltes gràcies, Sr. Alorda. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.3) RGE núm. 1713/99, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a Consell Balear de la Funció Pública.

Passam a la següent pregunta, la 1713/99, relativa a Consell Balear de la Funció Pública, que formula l'hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears. Té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Bones tardes. La Llei de funció pública ja duu deu anys en vigor, dins aquesta Llei s'etipula la creació del Consell Balear de la Funció Pública, que es preveu que sigui el màxim òrgan de participació consultiu en la política de funció pública del Govern de les Illes Balears. Nosaltres, amb aquesta pregunta, voldríem saber els motius pels quals encara no s'ha constituït aquest Consell Balear, i el problema és que (...) per a la constitució, i si la consellera de Funció Pública és tan amable, també les previsions que hi pugui haver en aquest sentit.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Portella. En nom del Govern, té la paraula la Sra. Ferrer, consellera de Funció Pública.

LA SRA. CONSELLERA DE LA FUNCIO PÚBLICA I INTERIOR (Maria del Pilar Ferrer i Vanrell):

Gràcies, Sr. President. Efectivament, Sr. Portella, aquest Consell Balear de la Funció Pública no s'ha creat. Per altra banda, la Llei de funció pública està totalment desenvolupada; això, què vol dir? Que aquells que m'han precedit, que tot el desenvolupament va del 94, per la Llei de funció pública del 89, fins al 98, no varen trobar convenient desenvolupar aquests articles, 19, 20 i 21, de la Llei de funció pública, on es regula aquest Consell Assessor, i jo compartesc aquesta opinió, i la compartesc perquè entenc que la normativa s'ha de fer quan és necessària, i pens que si es va deixar a un terme posterior és perquè redundaria en les mateixes competències.

Ja tenim qui assessora les altres administracions públiques a l'àmbit de la comunitat autònoma. Efectivament, el Servei d'Assessorament de Corporacions Locals i els propis consells insulars assessoren en aquesta matèria, en matèria de personal i també en d'altres. Crec que no és necessari redundar en normativa que no faci falta, que no sigui necessària.

A més, vostè sap que l'Estatut bàsic de la funció pública modifica tot el que serà properament la Llei de funció pública.

Crec que no és convenient entrar en aquest moment a regular aquest Consell Balear de la Funció Pública. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ferrer. Sr. Portella, vol fer ús de la paraula? Té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. O sigui que vostè em diu que igualment que els consellers que l'han precedida en Funció Pública, està d'acord amb incomplir la Llei de funció pública, que està d'acord amb l'incompliment de la Llei. La Llei és una obligació, els dona l'obligació de crear el Consell Balear de la Funció Pública, i no ho han fet, i vostè, tan tranquil·la, surt aquí, en el Parlament, i diu que està bé incomplir la Llei, que no fa falta, que troba que no s'ha de complir amb aquest articulat de la Llei, que ja està bé així com funciona. Vostès cada dia tenen conflictes amb els funcionaris i personal de funció pública, cada dia hi ha conflictes laborals, socials, en matèria de funció pública, de personal laboral, etc., i un òrgan consultiu, participatiu en aquesta matèria, que s'hauria de crear per llei, no el creen, per evitar justament que aquesta conflictivitat tenguí les vies de diàleg formal previstes per la llei.

Per tant, per evitar aquesta conflictivitat i per evitar sobretot la participació del personal en la funció pública, incompleixen la Llei, aquesta és la resposta que vostè em dona, que desil·lusiona un poc perquè a una proposició no de llei presentada per aquest mateix diputat fa tres anys en aquest Parlament, el Grup Popular hi va demanar que el termini de sis mesos que presentàvem per crear el Consell Balear de Funció Pública fos d'un any, que així hi donarien suport; nosaltres vam dir que no, que si volien crear-lo en un any, que el creassin, i veig que no, que el que interessa al Partit Popular és no complir la Llei de funció pública.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Portella. Per tancar la qüestió, té la paraula la Sra. Ferrer.

LA SRA. CONSELLERA DE LA FUNCIO PÚBLICA I INTERIOR (Maria del Pilar Ferrer i Vanrell):

Gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Portella, crec que no m'he expressat bé o vostè no ho ha entès bé. Jo li he dit que, efectivament, crec que en aquest moment, i aquesta era la seva pregunta, si en aquest moment es crearà el Consell Balear de Funció Pública, crec que en aquest moment no és prudent crear aquest Consell Balear de Funció Pública, i no és prudent perquè tenim un Estatut bàsic de la funció pública l'aprovació del qual és imminent. Per tant, modificaria, seria una legislació a més a més que hauríem de modificar. Hem de modificar la nostra Llei de funció pública i, en conseqüència, tot el desenvolupament d'aquesta Llei.

Per tant, crec que no és el moment adequat per regular aquest Consell de la Funció Pública, i li he dit també que no es tracta de resoldre en el Consell Balear de la Funció Pública aquests conflictes que vostè diu que té la funció pública, els funcionaris, sinó que és un ens o un òrgan de molt més alta competència i que afecta les diferents administracions de la comunitat autònoma, no tracta més que de les diferents..., i li ho he dit, per això tenim el Servei de Corporacions Local i també els consells insulars, que també assessoren les altres administracions en aquesta matèria. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.4) RGE núm. 1714/99, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a discriminació de menorquins, eivissencs i formenterencs en el curs nacional d'entrenadors de futbol.

Passam a la següent pregunta, la 1714/99, relativa a discriminació de menorquins, eivissencs i formenterencs en el Curs nacional d'entrenadors de futbol, que formula l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears. Té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller de Cultura, Educació i Esports, ja sé que aquest Curs, concretament el Curs nacional d'entrenadors de futbol, l'organitza la Federació Balear de Futbol i que ve dins un programa de la Federació Espanyola de Futbol; també sé que aquestes federacions tenen una autonomia de funcionament, que funcionen dins la normativa del Govern balear en aquesta matèria, que part del finançament ve de pressuposts autonòmics i d'judes, que també provenen de pressuposts autonòmics.

Aquest Curs d'entrenadors de futbol de categoria nacional es pretén fer durant set mesos; primerament hi ha unes jornades més intensives de selecció per passar l'examen i després es passa al Curs de categoria nacional, que es vol fer durant set mesos, els dissabtes, dilluns i dimarts. D'aquesta manera, els grans perjudicats que podrien accedir a aquest Curs són els interessats que puguin viure a Menorca, a Eivissa o a Formentera. A Menorca ja hi ha entrenadors que han dit que estarien interessats a participar-hi, però amb aquestes condicions és impossible fer-ho, com podrà comprendre, és impossible, si tenen altres treballs, i és impossible pel cost que representaria un viatge setmanal i una estada setmanal de tres dies.

Apart que sabem quin és el marc de competències i quin és el marc d'autonomia de les federacions, quin altre tipus de mesures de caràcter d'ajuda o de promoció de la participació d'aquests entrenadors d'altres illes té el Govern balear intenció d'afavorir.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Portella. Per part del Govern, té la paraula el Sr. Ferrer, conseller de Cultura, Educació i Esports.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Efectivament, com vostè diu, aquest no és un curs organitzat pel Govern, és un curs que organitza la Federació Espanyola de Futbol amb el suport, perquè el marc territorial en aquest cas és el de les Illes Balears, de la Federació Balear de Futbol. És un curs de la Federació Espanyola, a aquest curs, que s'ha de dir que normalment es feia a Madrid o a d'altres indrets, però habitualment a Madrid, hi poden assistir entrenadors de tot Espanya. Per tant, que quedi ben clar que és un curs amb vocació de donar formació a tots els entrenadors espanyols, i jo crec que, afortunadament per a nosaltres, enguany, enlloc de fer-se a Madrid, es fa a Palma, com s'hauria pogut fer a Menorca, a Eivissa o, com era normal fins ara, no s'hagués fet fora dels llocs habituals.

En qualsevol cas, la Conselleria va convocar l'ordre de subvencions en el mes de gener per ajudar aquells tècnics que per motius de formació s'hi haguessin de desplaçar, amb les despeses que els suposàs. Va convocar aquesta ordre i a aquesta ordre es poden acollir aquests entrenadors, si és que volen venir a Palma a fer aquest curs de perfeccionament o aquests estudis. En qualsevol cas, les despeses que hagin de fer segurament seran més poques que les que haguessin de fer si anassin a Madrid a fer aquest curs.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ferrer. Vol fer ús de la paraula, Sr. Portella?

EL SR. PORTELLA I COLL:

Sí, gràcies, Sr. President. Si el curs es fes a Menorca, també li faria la mateixa pregunta en relació amb la discriminació dels possibles interessats de Mallorca i d'Eivissa i Formentera en relació amb Menorca. El fet que el centralisme passi de Madrid a Palma no deixa de perjudicar els habitants d'un territori, que és el que tenim, que és discontinu, geogràficament, i que ocasiona els perjudicis que ocasiona, tant econòmics com també de temps, en realitzar-se aquestes proves en jornades normals laborals, que no es poden deixar de moltes maneres.

Les ajudes que ofereix la Conselleria, que són generals, no són determinades, a aquest Curs, sinó generals i globals, als tècnics esportius són mínimes, comparades amb les despeses que hi ha. En tot cas, aquest tipus de mesures fetes, jo no sabia si hi havia altres beques de caràcter molt concret per a aquest Curs o si hi havia altres fórmules mixtes de preparació del Curs, de realització del Curs, de forma simultània a les diferents illes, que seria una altra fórmula.

En tot cas, eren fórmules que m'agradaria haver escoltat del conseller d'Educació, Cultura i Esports.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Portella. Per tancar la qüestió, Sr. Ferrer, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Jo crec, Sr. Portella, que no podem caure en la demagògia de dir que si per una vegada des d'un estament central es tria qualche lloc de les Illes Balears on fer qualche cosa i, afortunadament, cada vegada són més les decisions que es prenen així, aquestes decisions que es prenen, perquè són competència d'estaments estatals, normalment radicats a Madrid, atempten contra l'obligació que té la comunitat autònoma a les activitats que organitza de no discriminar cap part del nostre territori per motiu de la insularitat. Naturalment, l'Estat no considera que són organismes que depenen directament o indirectament de l'Estat, com és el cas d'una federació, quan decideix fer a una altra part del territori fer alguna de les seves activitats.

Jo no sé què s'estimaria més vostè, que els cursos continuassin donant-se a Madrid i que tot-ho s'hi hagués de desplaçar o que tenguí el bon gest de fer cursos a qualque altra part del territori, de la qual cosa ens hem d'alegrar. No hem de convertir una decisió que és positiva en un problema i, en qualsevol cas, repetesc que la Conselleria té aquesta línia d'ajudes, que es poden considerar escasses, jo no les en consider, però és ben clar que normalment, quan es donen ajudes, hi pot haver gent satisfeta i gent que les consideri insuficients. Jo crec que dins el repartiment pressupostari del fons que té la Conselleria en matèria esportiva, l'assignació que hi ha per afavorir els desplaçaments dels nostres professionals per a formació és l'adequada.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.5) RGE núm. 1715/99, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a assegurances dels cavalls i genets que van participar en les corregudes celebrades amb motiu de la Diada Autònica.

Passam a la següent pregunta, la 1715/99, relativa a assegurances dels cavalls i genets que van participar a les corregudes amb motiu de la Diada Autònica, que formula l'hble. Sr. Diputat Sr. Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears. Té vostè la paraula, Sr. Portella.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. M'agradaria saber quin tipus de cobertura d'assegurança van tenir els cavalls i genets que van participar en les corregudes de la Diada Autònica, ho dic ja per fer una sola intervenció, perquè he tingut informacions per part d'alguns participants que així com els cavalls i genets que venien a fer demostracions de doma, etc. tenien una cobertura total, i en canvi, als que participaven en les corregudes de cavalls se'ls va obligar, no sé si és la paraula més adequada, a disposar, ells mateixos, de la cobertura d'assegurança per participar-hi, que es fessin els mateixos càrrec de que pogués passar. Aquest és un poc el motiu de la pregunta, perquè jo no entenia molt bé la diferència entre uns i altres en la participació en els actes eqüestres de la Diada Autònica. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. En nom del Govern, té la paraula el conseller Sr. Cardona, d'Agricultura, Pesca i Comerç.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, COMERÇ I INDÚSTRIA (Josep Juan i Cardona):

Gràcies, Sr. President. Vejam, al diferència que hi ha entre uns i els altres és que els genets que corrien la cursa del cos ho feien, per dir-ho d'alguna manera, en nom propi, és a dir, competien en nom propi, i darrera, per dir-ho d'alguna manera, d'un premi en metàl·lic; amb els altres això no hi era. Les normes o regles que fixaven aquesta cursa ja quedava clar que havien de responsabilitzar-se de les pròpies assegurances i de les dels cavalls. Malgrat això, es va contractar l'empresa que l'organitzava, o l'adjudicatari d'aquesta organització, va contractar una assegurança amb la casa Mapfre, que cobria els mals que poguessin tenir els genets, així, alguns, aquells que varen resultar ferits, han tengut assistència mèdica i cobertura normal.

Crec que amb això li quedarà clar. Vull dir que una cosa és una exhibició i l'altra, que es faci una cursa, en la qual hi ha uns premis en metàl·lic, i cada persona hi concorre en aquest sentit. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula, Sr. Portella? Té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Sí, per fer un breu comentari. Jo no sé si aquesta assegurança de l'organitzadora, La Moderna, amb la casa Mapfre no només cobria les persones sinó també les bèsties que corrien, que participaven en les curses, se'n va haver de sacrificar una, i tots sabem què representa açò econòmicament, però jo encara no entenc aquesta diferència entre una participació de demostració de doma amb assegurança incorporada en la organització i les corregudes, les quals, vostè estarà d'acord amb mi, són de molt més risc, de molt més perill, que poden donar més peu a accidents, no només dels participants i de les bèsties, sinó també dels espectadors, fins i tot en un moment donat, que estiguessin fora d'aquesta cobertura.

Jo no sé què passarà en el futur, si hi haurà el mateix Govern o un altre, què passarà amb aquestes proves, però, segons sembla, sigui quin sigui l'any que ve, si es fa o no es fa, hi hauria d'haver un tractament més igual en la participació i en la cobertura.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Portella. Vol fer ús de la paraula, Sr. Conseller? Té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, COMERÇ I INDÚSTRIA (Josep Juan i Cardona):

Vejam, convé no confondre-ho, Sr. Diputat. Vostè em parlava de l'assegurança dels concursants i dels animals, dels cavalls, d'espectadors, no n'havíem parlat abans; és a dir, hi ha una sèrie d'assegurances que cobreixen qualsevol responsabilitat o qualsevol mal a tercers, m'agradaria que això li quedàs clar, fins i tot mal a béns o a persones. Ara, no és el mateix una exhibició que encarrega l'Administració o qualsevol particular que una cursa, en la qual hi ha uns premis en metàl·lic i on tothom concursa per això. Insistesc i li dic que, a pesar que la normativa o les regles per a les curses, que tothom, quan s'hi apuntava, les coneixia, i no només les coneixia, sinó que signaven la seva assumpció d'aquesta normativa, a pesar d'això, es va contractar una assegurança mèdica, una assegurança per cobrir els possibles mals als concursants, als participants, i resulta que en un cas concret una persona ha hagut d'estar de baixa o haurà d'estar de baixa tres mesos i que, apart d'això, ha rebut una indemnització o una ajuda apart, precisament per aquest temps que ha d'estar de baixa, i ha manifestat a l'empresa i a l'Administració la satisfacció per veure's cobert.

Per tant, no ha quedat malament, no queda mal cobert; evidentment, concursar és una cosa absolutament voluntària, i és conscient cadascú del risc que corre. A mi, què em preocuparia? Que es fes mal a tercers, i això està perfectament cobert. L'únic que passa és que on cadascú ha d'assumir els seus possibles riscos és en els animals. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.6) RGE núm. 1881/99, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a projecte de reforma o rehabilitació del col·legi de Son Espanyolet.

Passam a la següent pregunta, la 1881/99, relativa a projecte de reforma o rehabilitació del col·legi de Son Espanyolet, que formula l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears. Té vostè la paraula, Sr. Portella.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Son Espanyolet, col·legi del 34, estructura antiga, 600 alumnes, infraestructures deficientes, molts de dèficits en les instal·lacions, l'associació de pares i mares que reclama un nou gimnàs, en condicions, un aula de música, aula magna, secretaria adequada, etc. La pregunta, perquè ens ho han demanat des de l'associació de pares i mares d'aquest col·legi, és quina previsió d'inversió en rehabilitació i adequació del col·legi de Son Espanyolet té previst el Govern balear durant l'any 1999, i si hi pot ser més explícit, un poquet de calendari d'actuació en aquest centre.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Portella. En nom del Govern, té la paraula el Sr. Ferrer, conseller de Cultura, Educació i Esports.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Idò no, al dia d'avui no puc ser més explícit, perquè en aquest moment s'elabora el programa del Pla de millora dels centres educatius per enguany, s'acaba en aquest moment, espero que en pocs dies aquest programa serà públic, i naturalment, com l'any passat, aquest és un programa en actuacions per enguany del mateix nivell que vàrem tenir l'any passat, un nivell mai vist a la nostra comunitat autònoma. Pensem que vàrem invertir 1.500 milions de pessetes en obres a noranta centres, i esper enguany poder afrontar una necessitat igual.

Quan tenguem prioritzades les urgències, decidirem. En qualsevol cas, nosaltres també sempre hem estat oberts als pares i als centres quan ens han volgut manifestar les seves inquietuds. De fet a aquest centre ja per escrit ens han manifestat quins eren els seus desigs, ara queda, s'està fent la labor tècnica de verificar quin és l'ordre de prioritats i quin seria el cost d'aquesta actuació. I tot d'una que ho tenguem, que esper, repetesc, que sigui en breu, el farem públic.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula, Sr. Portella? Té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Per resumir: amb aquestes inversions mai vistes, vostè no pot assegurar que el 99 s'actuarà a Son Espanyolet.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Portella. Vol fer ús de la paraula, Sr. Conseller? Té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Jo supòs, Sr. Portella, que vostè no en té ni idea, de quin és l'estat del col·legi de Son Espanyolet. Jo tenc aquí un informe complet -que no li llegiré, perquè podríem estar aquí quinze minuts- de totes les qüestions que s'han demanat des de l'escola, visitades pels arquitectes de la Conselleria, pressupostades pels arquitectes de la Conselleria, fins i tot prioritzades a tres nivells pels arquitectes de la Conselleria. I això s'ha de posar en relació amb les actuacions que es poden fer a més de 300 centres més de les Illes Balears, i com a conseller responsable, quan vegi quines són les prioritats de cada centre, decidirem quines són les actuacions que feim enguany; perquè estic segur que ni tan sols vostè estaria d'acord en actuar amb l'absoluta irresponsabilitat de decidir avui mateix, ara horabaixa, invertir en aquest centre, quan hi pot haver altres centres a les Balears -i jo no ho afirm, dic que pot ser- que estiguin en pitjors condicions. Quan tenguem tota l'anàlisi seriosa, com correspon a un govern seriós, decidirem.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.7) RGE núm. 1882/99, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a incompliment, durant 1998, de l'acord del Parlament de les Illes Balears quant a realització d'almenys una exposició itinerant.

Passam a la següent pregunta, 1882/99, relativa a incompliment durant 1998 de l'acord del Parlament de les Illes Balears de la realització d'almenys una exposició itinerant, que formula l'Hble. Diputat Sr. Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears. Té vostè la paraula, Sr. Portella.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. A l'any 96 es va aprovar en aquest parlament una proposició no de llei, presentada per aquest grup parlamentari, Esquerra Unida, amb una esmena del Grup Popular. Més o manco venia a dir, per resumir, que s'instava el Govern balear a realitzar cada any almanco una exposició d'obra plàstica, que tenint un origen insular, d'una de les Illes, anés itinerant cap a les altres. Era una fórmula per intentar un major coneixement de la producció artística entre les Illes. A l'any 97 es va donar compliment a aquesta instància que es va fer, amb una exposició d'Eivissa que va recórrer les altres illes. L'any 98 tocava el torn a una exposició produïda a Menorca, que es va anar preparant durant l'any 98, però que no s'ha arribat a realitzar. S'ha obert fa molts pocs dies, em sembla, a Eivissa; està ara just fa pocs dies. Açò no obstant, hem de dir que a l'any 98 no es va complir l'acord del Parlament, no es va donar compliment, i m'agradaria saber els motius per què durant tot un any, amb la infraestructura i els pressupostos que té la seva conselleria, no es va poder dur a terme aquesta exposició, obligada pel Parlament.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Portella. Té la paraula en nom del Govern el conseller Sr. Ferrer.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Efectivament, d'acord amb el Consell Insular d'Eivissa i Formentera l'any 97 es va fer una exposició itinerant d'artistes d'Eivissa i Formentera, no només d'artistes plàstics, també de poetes, que jo crec que va ser una gran iniciativa, i que va continuar, no va acabar dins l'any 97, va acabar dins l'any 98. I tan aviat com aquesta mostra itinerant va concloure, ens vàrem posar en marxa, d'acord amb el Consell Insular de Menorca, per fer una mostra semblant amb artistes menorquins. L'any 98 efectivament no es va fer cap mostra pública d'aquestes itinerants encapçalada per la Conselleria de Cultura del Govern balear. Si en aquest sentit vostè vol considerar que es va incomplir l'acord, doncs en aquest sentit es va incomplir l'acord. Hem estat treballant tot l'any 98, un treball de comissariat, d'estudi dels artistes, de la seva obra, de coordinació de tots els treballs, de redacció de textos del catàleg, d'impressió del catàleg, etcètera, i efectivament al final ha resultat una mostra itinerant d'artistes menorquins de 29 artistes: 21 pintors i 8 escultors, que dia 10 de març varen inaugurar a Eivissa, al Museu d'Art Contemporani la primera mostra, que continuaran dia 8 d'abril a l'espai Ramon Llull de Palma, i que acabaran als mesos de maig i juny al Museu de Menorca.

És a dir, s'ha fet aquesta feina. Jo crec que tot el procés duia un parell de mesos de retard, però efectivament l'any 98 mostra pública d'artistes menorquins no n'hi va haver, crec, de memòria, que sí n'hi va haver d'eivissencs.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula el Sr. Portella?

I.8) RGE núm. 1883/99, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a normativa autonòmica per a modificar el Decret 1004.

Passam a la següent pregunta, la 1883/99, relativa a normativa autonòmica per modificar el Decret 1004, que formula l'Hble Diputat Sr. Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears. Té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. L'any 2001 entraran ja en vigor les previsions del Decret 1004, que tracta de l'adequació del sistema d'escoletes infantils, entre d'altres coses a la normativa, la legalització, les condicions d'instal·lació, les condicions laborals i de preparació de formació dels educadors i educadores. Tots sabem la història d'aquestes escoletes. Supòs que a cada municipi o a cada illa han tingut un desenvolupament diferent, algunes surten d'associacions de veïns, altres surten d'associacions de pares i mares, altres són paramunicipals, un poc impulsades des dels ajuntaments, altres són privades, però totes elles funcionen dins la feblesa de mitjans i la poca capacitat d'autofinançament que és aquest tipus d'educació, llevat de casos molt especials, d'escoletes molt selectives que hi pugui haver a les Illes Balears. D'aquí a dos anys hauran de complir aquesta normativa, sembla que hi ha dificultats grans perquè així pugui ser. Nosaltres vàrem llegir fa una setmana a mitjans d'informació de Menorca unes declaracions que vostè ara podrà confirmar o desmentir, que per part del Govern balear el que es pensava fer per aclarir aquesta normativa era a través d'una normativa autonòmica modificar aquesta normativa estatal, el Decret 1004, per fer possible el seu compliment.

M'agradaria que m'aclarís aquesta qüestió, i en tot cas si és aquesta la solució que s'adoptarà, quin contingut tindrà aquesta normativa autonòmica que he mencionat.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Portella. Per part del Govern té la paraula el conseller d'Educació, Cultura i Esports.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Sr. Portella, m'alegra que des de Menorca almanco des de l'Esquerra de Menorca se sigui conscient de la inaplicabilitat de moltes disposicions emanades de la Lode i de la Logse. Aquest no és un decret del Govern, aquest és un reial decret del Govern, d'obligat compliment, que emana de la Lode, i efectivament posa les nostres escoles en una situació molt difícil. Pot estar ben segur que a tots els fòrums de debat i de treball, per exemple la Conferència Sectorial d'Educació, la proposta del Govern balear sempre serà que es rectifiqui aquest reial decret que desenvolupa la Lode, perquè col·loca d'una forma absurda, amb unes exigències absurdes a les nostres escoles en una posició molt delicada. Si al final resulta que aquest reial decret -que jo esper del sentit que es modifiqui- no es modifica, crec que des del Govern balear hauríem de fer actuacions sense que ens tremoli el pols per donar solució a les nostres escoles, més enllà del que quatre persones a un ministeri poden pensar que és l'adequat pels mínims que ha de tenir un centre d'aquestes característiques.

En qualsevol cas, en aquest reial decret sí que hi ha una disposició addicional on dóna autorització a l'administració competent perquè per ordre reguli l'estat d'aquelles escoles, no de les escoles d'educació infantil general, sinó de les escoles de zones amb unes condicions especials per la seva demografia, per ser zones rurals, etcètera, és a dir petites escoles. Amb aquesta actuació sí que hi ha una competència, perquè ara és l'Administració autonòmica la competent, hi ha una competència per actuar i actuarem. Però jo esper també ser valent, i actuar amb tota la resta d'escoles infantils, que efectivament es troben a davant una disposició absurda i que no poden complir.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula, Sr. Portella? Té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Jo pensava que un decret que assegura la qualitat de l'ensenyança als més menuts no és un absurd, és una necessitat. I em pensava que el Sr. Conseller em desmentiria les declaracions d'una normativa autonòmica que rebaixi els límits del Decret 1004, que me les desmentiria, i que em diria que com a solució a la problemàtica el Govern balear adoptaria postures com inversions en adequació de les instal·lacions, com una integració progressiva de les escoles de 0 a 3 anys en el sistema públic, com altres mesures que tendeixin a impulsar i a assegurar la qualitat de l'ensenyament a aquestes escoles infantils. Em pensava que era açò que diria vostè; no em pensava que em digués que defensar la qualitat de l'ensenyança és absurd, i que em digués que rebaixarà els nivells d'aquesta qualitat d'ensenyança per donar compliment a un decret que, si no es modifica el reial decret estatal, podrà fer vostè, o podrà fer el Govern balear.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Vol fer ús de la paraula, Sr. Conseller? Té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Jo crec que en absolut es tracta de ser absurd, es tracta de ser realista, i de conèixer quina és la nostra realitat i quina és la realitat de les nostres escoles, siguin públiques o siguin o estiguin en tràmit de concertació. I estic segur que el que va redactar aquestes normes no en tenia ni idea, de com eren les escoles infantils, ni de Balears ni de cap altre indret d'Espanya. I en qualsevol cas, si en tenia idea el que va aprovar aquestes normes, el que hagués pogut fer precisament és aprovar el finançament d'aquestes modificacions. I jo he dit moltes vegades en aquesta cambra que em pareix irresponsable que en el Congrés dels Diputats, les Corts Generals aprovin lleis orgàniques inaplicables des del punt de vista pressupostari, i per descomptat des de la Comunitat Autònoma no volem assumir, i no assumirem, la responsabilitat d'altres en aquestes qüestions. I el que sí que farem serà donar solució a la nostra xarxa d'escoles públiques, i donar solució a la nostra xarxa d'escoles concertades, que és la mateixa, si no poden complir allò que els obliguen, o els han volgut fer complir aquells que no en tenen ni idea, de quin és l'estat de la nostra xarxa d'escoles.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.9) RGE núm. 1884/99, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a mesures higièniques i de prevenció sanitària al col·legi Son Espanyolet.

Passam a la següent pregunta, 1884/99, relativa a mesures higièniques i de prevenció sanitària al col·legi Son Espanyolet, que formula l'Hble. Diputat Sr. Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears. Té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Al mes de desembre, encara que va ser fet públic al mes de gener, es varen detectar i es varen fer públics casos d'hepatitis A al col·legi de Son Espanyolet, de Palma. A partir d'aquí es varen desenvolupar unes normatives d'higiene i sanitat, unes accions en aquest col·legi. Com que tenim notícies que ara fa poques setmanes s'han tornat a detectar casos d'hepatitis A al col·legi de Son Espanyolet, voldríem saber quines han estat les mesures higièniques sanitàries que s'han realitzat durant aquests tres mesos per evitar un rebrot d'aquesta hepatitis, i quines mesures pensen portar a terme quan aquesta sembla que torna a estar present.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Portella. Té la paraula el Sr. Ferrer.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Des de la Conselleria de Sanitat, que és la que du tots aquests assumptes, quan es va tenir coneixement d'un cas d'hepatitis en aquest centre educatiu, en aquest col·legi de Son Espanyolet, i pràcticament d'una forma immediata, el mateix dia o l'endemà, varen anar tots els tècnics competents de la Conselleria de Sanitat al seu més alt nivell, fins i tot els va acompanyar el director general de Sanitat per informar els equips directius i els pares, i també per informar els alumnes de quines havien de ser les mesures per prevenir el contagi per aquesta malaltia, unes mesures que anaven més enllà de mesures de caire mèdic o farmacològic exclusivament, sinó que també anaven en l'explicació d'uns hàbits higiènics que eren necessaris per evitar l'extensió d'aquesta malaltia.

En qualsevol cas jo tenc els informes de la feina de la Conselleria de Sanitat, que es dona al dia d'avui ja fa un parell de setmanes per tancada la possibilitat d'aquest brot, i per tant al dia d'avui no hi ha cap perill que es produeixin nous contagis. En qualsevol cas jo crec que en aquest cas, com en els dos o tres que s'han produït en aquests 14 mesos de competència educativa del Govern a centres educatius de les Balears, no he de fer altra cosa més que agrair la labor ràpida i eficaç dels tècnics de la Conselleria de Sanitat, que la veritat és que ha estat extraordinària en aquest cas i a tots els altres.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula el Sr. Portella? Té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Sí, sé la circular que va enviar el Departament d'epidemiologia de la Conselleria de Sanitat i Consum als pares i professors del col·legi Son Espanyolet. Em varen passar una còpia d'aquestes normes que es varen passar, i cert que unes normes feien referència als hàbits higiènics dels alumnes a ca seva, a les famílies, etcètera; i una altra sèrie de normes o de propostes feien referència a la neteja i a la higiene al propi col·legi i a les seves instal·lacions. I les notícies que tenim és que tres mesos després es va actuar durant tres dies de forma general amb una actuació de xoc, però es va deixar de donar continuïtat a aquesta actuació, i que tres mesos després, la situació general d'higiene i sanitat al col·legi torna a ser la que hi havia en el mes de desembre, quan es va produir el brot d'hepatitis A, amb rates pels soterranis, sense paper higiènic en els excusats, retallen la jornada de neteja de les desadores, etcètera, i amb unes condicions que tornen a ser deficitàries. Per tant, jo li demanava si s'havien mantingut aquestes mesures, i també li feia arribar la possibilitat que s'hagin produït nous brots d'hepatitis A fa pocs dies, que és la notícia que m'ha arribat, que si fos així no es pot donar per tancat el cas, i que s'hauria d'enviar una altra vegada responsables i tècnics del Departament perquè fessin una inspecció més profunda de la situació higiènica sanitària d'aquest centre educatiu, que tant vostè com jo estarem igualment preocupats que es pugui mantenir en bon estat.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Portella. Per tancar el torn d'intervencions té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Per aclarir que l'actuació de la Conselleria de Sanitat no es va limitar a remetre una circular, l'actuació es va desenvolupar en el col·legi, un grup de metges, de tècnics de la Direcció, encapçalats pel seu director general, varen anar al centre, es varen reunir amb l'equip directiu, els pares, els alumnes, totes les parts afectades, per explicar-los exactament quines eren les circumstàncies i com es podien prevenir, i entre d'altres els varen informar que el contagi d'aquesta malaltia es produïa per la via fecal, i que per tant s'havia de parar especial atenció a la netedat i a l'higiene relacionada amb aquest símptoma. Jo no tenc en absolut cap notícia que s'hagin produït nous casos al centre. En qualsevol cas estic segur que si se produïssin en aquest o en qualsevol altre centre, en aquest centre no tendria res a veure amb l'anterior; a qualsevol altre centre si es produïssin estic segur que l'actuació -que és una hipòtesi que es pot produir, que es produeixin altra vegada altres casos- estic segur que l'actuació de la Direcció General de Sanitat seria tan correcta com ha estat aquesta vegada.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.10) RGE núm. 1885/99, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a foment de la creativitat artística en 1998.

I passam a la següent pregunta, i última, 1885/99, relativa a foment de la creativitat artística 1998, que formula l'Hble Diputat Sr. Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears. Té vostè la paraula, Sr. Portella.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. És la darrera pregunta d'aquest primer punt de l'ordre del dia, l'aplicació de l'u per cent promoció de patrimoni cultural, hi ha una part que va destinada a un programa que duu el nom de "foment de la creativitat artística". M'agradaria saber respecte de 1998 quines han estat les obres adquirides a cadascuna de les Illes per al foment de la creativitat artística.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Portella. Té la paraula el conseller de Cultura, Educació i Esports, Sr. Ferrer.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Dir-li que la Conselleria d'Educació no gestiona cap partida de l'u per cent cultural, o no les gestionava a l'any 98, i per tant des de la Conselleria d'Educació i amb càrrec a aquest u per cent cultural no s'han fet adquisicions ni a Menorca ni a cap altra illa. Jo no li puc contestar l'ampliació que em fa ara de la pregunta, de dir-li quines adquisicions per illes sí que s'han fet amb fons de la Conselleria d'Educació i Cultura, sí que li puc contestar que per l'illa de Menorca es va fer una adquisició, el quadre "*El castillo de San Felipe en Mahón*" per als fons del Museu de Menorca, obra d'Antoni Sanz.

(El Sr. President pren la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sr. Portella, té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Si no s'ha derogat, existeix dins l'aplicació de l'u per cent cultural una partida destinada a foment de la creativitat artística. És un dels elements de l'u per cent cultural. Jo he rebut resposta escrita de la Conselleria d'Educació i Cultura sobre l'aplicació d'aquest u per cent cultural en adquisició d'obres artístiques, la setmana que ve -no el duc a damunt- li puc fer arribar, perquè ve firmat per vostè, i ens diu les obres artístiques que s'han comprat. Es va dir també a un acord d'aquest parlament que a partir d'ara, com que tot el que compraven es comprava a Mallorca quasi tot, que a partir d'ara, a partir del 97, s'intentaria distribuir, equiparar les adquisicions d'Eivissa, de Menorca, i de Formentera, i de Mallorca; i que s'aplicaria el foment de la creativitat artística en aquest sentit.

Jo li he de dir, no sé si el Sr. Joan Marí, conseller de Cultura d'Eivissa, se n'ha temut que sí, que per al 98 s'ha complert pel que fa referència a Menorca, però que no sembla que s'hagi complert pel que fa referència a Eivissa, perquè no s'ha adquirit cap obra, de la seva resposta, de la seva resposta que m'envia, cap obra. Per altra part... De la resposta que m'envia el Sr. Conseller no es desprèn cap adquisició d'obra eivissenca.

Per altra part, adquirir una obra d'un pintor mort fa 200 anys no sembla que sigui la millor manera de fomentar la creativitat artística. No creim que al Sr. Schwarz se li fomenti molt la seva creativitat, quan duu ja molt de temps enterrat, perquè és del segle XVIII, i en tot cas no destina aquest pressupost, aquest finançament...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Diputat.

EL SR. PORTELLA I COLL:

...a impulsar la creativitat dels pintors joves, dels pintors actuals, que és en definitiva l'objectiu d'aquest programa d'actuació.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller, vol tornar a fer ús de la paraula per tancar aquesta qüestió? Breument, per favor.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Jo ara mateix no record exactament quina informació li vaig donar per escrit al Sr. Portella, no sé si el vaig informar d'obra que hagués adquirit la Conselleria d'Educació i Cultura amb fons de la Conselleria d'Educació i Cultura, o si el vaig informar d'adquisicions del Govern, sigui quina sigui l'illa on es varen adquirir, i sigui quina sigui la conselleria que les va adquirir, que tal vegada les va adquirir una altra, per exemple la que gestionava l'any passat l'u per cent cultural, que era la Conselleria de Foment. En qualsevol cas sempre es pot considerar que és massa o massa poc les adquisicions que es fan en aquest sentit.

Fins no fa molt, fins que nosaltres l'any passat vàrem decidir que el Govern havia d'adquirir obra artística de joves, hi havia una opinió generalitzada que el Govern no havia d'adquirir aquesta obra, una opinió que es basava en uns fets dels quals en absolut tenien culpa els nostres joves artistes, i que vàrem voler rompre des del Govern balear. Així ha estat, i per tant, fruit d'aquesta labor, amb partides no de l'u per cent cultural, amb partides de la Conselleria d'Educació s'han fet adquisicions, entre d'altres a Eivissa, com molt bé ens ha dit el conseller de Cultura d'Eivissa, en concret l'any passat es va adquirir a la galeria (...) una obra de (...), que no és que precisament sigui un artista jove, però en qualsevol cas jo crec que ningú no pot dir d'aquest govern ni d'aquesta conselleria que no fa el que és la seva obligació, i és distribuir territorialment el seu pressupost. Així almanco pens fer això, així m'he compromès a fer-ho sempre, i una vegada més em comprometo en aquesta cambra, que les inversions del Govern es faran amb equilibri territorial.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

II.- Proposició no de llei RGE núm. 1063/99, presentada pels grups parlamentaris Socialista, PSM-Entesa Nacionalista, d'Esquerra Unida de les Illes Balears i Mixt, relativa a pedreres de Son Corp i de Son Corpet.

Passam al segon punt de l'ordre del dia, que fa referència a proposicions no de llei, i veurem la proposició no de llei 1063/99, presentada pels grups parlamentaris Socialista, PSM-Entesa Nacionalista, Esquerra Unida de les Illes Balears i Grup Parlamentari Mixt.

M'han fet a saber que volen intervenir tots els grups parlamentaris que han signat aquesta proposició no de llei. És així?

Per part del Grup Parlamentari Mixt?

Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida té la paraula el seu portaveu, Sr. Eberhard Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOU:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Les pedreres són una activitat que produeixen, com tothom sap, un fort impacte visual, produeixen contaminació derivada dels renous, produeixen impactes derivats de les vibracions, i produeixen incomoditats i perjudicis a la circulació, bàsicament derivada del transport dels materials de les pedreres. Això vol dir que és una activitat econòmica, una activitat extractiva que cal regular amb la màxima cura, que hem de tenir les pedreres necessàries i precises, ubicades en qualsevol cas allà on l'impacte sigui el menor possible; i evidentment hem de tenir unes pedreres que siguin immediatament rehabilitades després de la finalització de la seva activitat extractiva. Això és el que diu el sentit comú, això és el que entenen, pens jo, qualsevol ciutadà o ciutadana que s'hagi acostat a aquest problema sense necessitat de llegir-se ni els criteris del Pla director sectorial de pedreres, ni el propi Pla director sectorial de pedreres en les seves diferents versions. Això són les normes, insistesc, que dicta el sentit comú, i probablement les normes que comparteixen els veïnats d'aquestes explotacions objecte d'aquesta proposició no de llei que avui pens que ens acompanyen, i als quals aprofit per donar la benvinguda, perquè als parlamentaris sempre ens conhorta la presència de la gent que està preocupada pels problemes que aquí debatem, sempre ens fa sentir en qualsevol cas més útils del que probablement som.

I realment aquestes explotacions, que està previst en principi posar en marxa a Son Corp i a Son Corpet, no resisteixen la prova del sentit comú, perquè evidentment no té sentit posar en marxa noves explotacions a un lloc on ja hi ha dues pedreres en marxa que estan en explotació, que no estan esgotades, i que fins i tot són susceptibles d'ampliació. No té sentit aquesta acumulació d'impactes a una mateixa zona.

No té sentit tampoc ubicar noves explotacions a una zona que afecta masses forestals, a una zona que afecta camins públics, i una zona que afecta habitatges que són molt veïnats d'aquestes explotacions, i que evidentment es farien pràcticament inhabitables per als seus propietaris. Per tant, sense voler esgotar el temps que el president repartirà entre els diferents portaveus que hem d'intervenir, jo faig una apel·lació solemne al sentit comú del Govern d'aquesta comunitat autònoma. No és una apel·lació que normalment doni fruits en aquesta cambra, però la repetiré: Faig una apel·lació al sentit comú, ha de veure el Govern de la Comunitat Autònoma que això és una petició, la que es fa en aquesta proposició no de llei, d'aturar aquests expedients d'obertura d'aquestes explotacions, és una cosa que comparteixen tots els partits de l'oposició, i això ja és un cert aval que respon a una demanda generalitzada, per damunt d'oportunitats partidistes, és una cosa que troba l'oposició generalitzada a l'ajuntament afectat, és un tema que troba l'oposició d'un moviment veïnal ample, que s'ha mobilitzat d'una manera rigorosa i continuada en contra d'aquestes explotacions, i per tant nosaltres pensam que el Govern per sentit comú, perquè ho diu l'oposició, perquè ho diu l'Ajuntament de Sineu, perquè ho diuen els veïnats o perquè s'acosten les eleccions, per qualsevol d'aquests motius, o per tots a la vegada, el Govern avui hauria de donar una prova de flexibilitat i modificar les seves posicions, que no tiri balons a fora, que vegi que efectivament això ha estat un error, donar llum verda a aquestes explotacions, i que, com diu la proposició no de llei, prengui les mesures necessàries perquè està en el seu abast, perquè està en la seva mà, perquè està dins les seves possibilitats, prengui les mesures necessàries perquè aquestes explotacions mai no es duguin endavant. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, Sr. Alorda té vostè la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, un dels objectius fonamentals del Pla director sectorial de pedreres havia de ser evitar que es posassin en marxa noves pedreres. En aquest sentit, els criteris aprovats fa 10 anys ja en aquest parlament, que abans d'autoritzar-ne una de nova s'havia de treure tot el profit de les existents. Vull recordar que els estudis del Pla director han enumerat 1.200 pedreres inactives, 1.200 punts amb pedreres a les Illes Balears, de les quals 150 en aquest moment estan en actiu, 70 de les quals són de calcàries. A més del pla, s'havien de cercar alternatives, s'havien de cercar materials substituïtoris, s'havien de cercar maneres de fer innecessàries noves extraccions. Per altra banda el pla també s'havia de proposar regularitzar les pedreres de les Illes Balears, la majoria en situació clandestina, i fer tancar les que tenien un impacte paisatgístic més important, i preveure, per altra banda, la reutilització i la rehabilitació dels espais abandonats, molts d'ells que han degenerat com a simples abocadors d'enderrocs incontrolats o un important impacte paisatgístic.

Res de tot això no s'ha fet, i aquest pla aprovat l'any 97 no ha sortit a camí a tots aquests punts, i molt menys l'actuació real del Govern, l'actuació de bon de veres, i crec que aquests dos expedients que ara avui tractam, el de son Corp i el de son Corpet, en són prou il·lustratius. En primer lloc, perquè Mallorca no necessita de noves explotacions de calcàries dolomítiques; no és que ho digui jo ni ho diu gairebé ningú, ho diu el *Butlletí Oficial de les Illes Balears*, que quan parla de calcàries i dolomies en el Pla director actual diu: "El consum d'aquests materials per àrids triturats es pot satisfer en tot l'arxipèlag comptant només amb l'explotació dels recursos de les pedreres en activitat". Això és el Pla director sectorial de pedreres, avui vigent, i la revisió diu talment el mateix.

Per paga, només un dels explotadors, un que hi ha veïnat, el de Cas Saboners, diu que la finca pot produir 400 tones/hora de material garbellat, però que amb la demanda actual només funciona unes 15 hores cada setmana amb una producció de 250 tones/hora, el que suposa que si la demanda es manté, si la demanda es manté, té material -Cas Saboners- per a més de 75 anys. Això ens diu el promotor de Cas Saboners; per ventura és cert, per ventura no, però no ho hem vist contestat en tot aquest temps i, per descomptat, jo crec que tothom, el mateix pla i el mateix redactor, accepten el fet de que no són necessàries en aquest moment noves explotacions. Recordem que l'article 3 del pla vigent diu -i ho accentua- que s'ha de justificar la impossibilitat que les pedreres existents treguin prou material.

A més, si allò que es pretén és material per aglomerats asfàltics, el que convendria és intentar posar en marxa plantes de tractament que permetin la reutilització del material d'enderroc, com a mínim treuríem un dels gravíssims problemes d'impacte ambiental que en aquest moment tenim a les Illes Balears, que és que feim amb els materials d'obra i podríem treure materials per a carreteres; seria una inversió molt més interessant per al Govern, molt més profitosa, i creim que aquí és on ens hauríem de banyar i on hauríem d'apostar. Justament hi ha un article, l'article 20 del Pla de pedreres, que diu això, però a la revisió desapareix, aquest article sobre les plantes de tractament, sobre reciclatge de materials de construcció, que nosaltres creim que seria molt interessant.

Jo no sé si importarà recordar als senyors diputats i a les senyores diputades que el subsòl no és privat, és públic. L'explotació d'una pedrera s'autoritza en base a interessos generals, mai per interessos d'un promotor, perquè el subsòl no forma part de la propietat, sinó que forma part del domini públic de l'Estat, i només s'autoritzen els casos en què convengui al país, no quan convé a un particular. No s'entén ara per què el Govern corre tant per donar aquestes dues autoritzacions; o no s'entén gens o s'entén massa.

Per tant, nosaltres creim que seria una actuació molt més prudent denegar aquestes autoritzacions per motius, a més, que també ja s'han exposat: l'impacte paisatgístic a una zona agrícola molt a prop de l'àrea natural d'especial interès del Puig de Sant Nofre, a un lloc on precisament hi ha ja dues pedreres en explotació molt importants, amb els efectes perniciosos afegits que suposaria sobre el trànsit, sobre l'habilitació d'accessos, sobre l'efecte sobre els camins públics existents, sobre la proximitat d'habitatges, més de 20, diuen, dins un radi de 500 metres, amb les vibracions que això suposa, perilloses no només per a la salut, que ja bastaria, sinó també per a les edificacions. La contaminació de pous: tenim en compte que, a més, la fruita s'ha de fer neta amb molta cura en aquests casos per la importància que pot suposar aquesta contaminació; la contaminació acústica per renous i tot un seguit d'efectes perniciosos d'una explotació d'una pedrera que no faig comptes tampoc avui repetir, primer perquè ja alguns dels que han fet ús de la paraula i es continuarà apuntant, i perquè per activa o per passiva o per distints punts, ja els hem anat apuntant en aquesta tribuna en distintes ocasions: cada vegada que surt un topònim, cada vegada que surt un indret concret, perquè una vegada més el Govern ens demostra que després de tot i malgrat tota la propaganda de sostenibilitat i tota la propaganda d'ecologia amb la qual ens està bombardejant tots aquests darrers temps, cada vegada que surt un indret concret que dóna l'oportunitat de demostrar aquesta nova sensibilitat, el Govern ho deixa per a un altre dia, per a una altra oportunitat. Un dia en aquesta tribuna hem de defensar que s'aturi una urbanització, l'altre dia una pedrera en un indret absolutament inadequat, un altre dia una mesura en transport públic..., totes elles sempre derrotades per una mateixa majoria.

Confiam que aquest punt tenguí més sort, nosaltres ho demanam amb tot l'èmfasi que hi podem posar, per intentar anar caminant cap a un canvi de model, un canvi de model real que aturi el remolí de creixement. Tenim en compte, a més, que aquests aglomerats asfàltics, per allò que es necessiten, hauríem d'intentar trobar altres alternatives, tenint en compte, a més, que les calcàries dolomítiques tenen greus problemes de qualitat, tenen un asfalt llenegadís que no és adequat per a la seguretat vial segons tècnics expliquen en els seus informes.

Per tot això, i perquè crec del tot justificat que el Govern denegui l'autorització de l'obertura de les pedreres de son Corp i son Corpet, com a mínim els demanaríem que ho enredin un poc, perquè si vostès no ho van d'aturar, com a mínim els que entrin, si els mallorquins, la majoria dels mallorquins, dels menorquins i dels pitiusos volen realment un canvi de model, tinguem l'oportunitat de fer-ho en el segon semestre. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la seva portaveu Sra. Amer.

LA SRA. AMER I RIERA:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, amb aquesta proposició no de llei presentada per tots els grups polítics que conformen aquesta cambra, amb l'excepció del Grup Popular, es pretén evitar l'obertura de dues pedreres, son Corp i son Corpet.

Quins són els arguments que entenc que justifiquen aquesta iniciativa? Comencem pel mateix avanç de les Directrius d'Ordenació del Territori; s'estableix, en aquestes directrius, a les DOT, s'estableix clarament l'estratègia general de restauració ambiental i limitació en l'obertura de noves explotacions. El que està fent en realitat és recollir els mateixos criteris aprovats per aquest parlament l'any 89 en relació al Pla de pedreres i que deia: "L'autoproveïment, especialment per illes, el respecte mediambiental i l'adequada explotació i restauració són els principis generals", però com a criteri bàsic especificava concretament que és menys impactant continuar amb l'explotació de pedreres existents que plantejar el tancament i provocar l'obertura d'altres pedreres que plantejarien, a la vegada, nous impactes. Com també queden recollits en el mateix decret 77/97, ja d'aprovació definitiva del Pla director sectorial de pedreres.

Per això hem de dir que s'asseguri tot, no tan sols l'autoproveïment per illes sinó fins i tot comarcal. Hem de tenir en compte que en aquest pla director sectorial figuren 509 explotacions abandonades en totes les Illes. El tipus de material que figura en aquestes de son Corp i son Corpet, aquest material calcari, constitueix una de la immensa majoria de les pedreres, per no esmentar que s'especifica ben clarament en aquest pla director que a municipis veïnats com són el de Felanitx, Petra i Manacor, són els que compten amb més explotacions.

La revisió mateixa d'aquest pla director sectorial de pedreres aprovat el passat mes de desembre -i així ha de ser, evidentment- en els elements ambientals i socioeconòmics provocats per l'exercici d'aquesta activitat. Són evidents els renous, la pols, la supressió de la zona forestal protegida per les mateixes normes subsidiàries del municipi de Sineu, unes 8 hectàrees, les carreteres, els camins, que seran de difícil accés pel tonatge que haurà de senyalitzar el mateix ajuntament, l'impacte paisatgístic entorn dels 19 habitatges que hi ha en aquests 500 metres, però és que, a més, aquí, quan parlem d'aquesta revisió del Pla director, ja considera més de 1.200 pedreres inactives.

No hem d'oblidar que aquestes dues úniques pedreres incorporades en aquesta revisió són aquestes, les de son Corp i son Corpet. Les altres dues afecten l'illa de Menorca. És curiós veure com son Corpet figurava pendent de regularització en el vigent, en l'actual pla director del 97, sense haver tengut mai cap tipus d'activitat. La veritat és que queden inclosos en el mapa, en aquesta revisió queden inclosos en el mapa de localització de recursos geològics d'interès miner, però lluny, encara, d'aquestes prioritats d'ubicació que aquesta revisió del 98 estableix, entenent per aquestes prioritats, en primer lloc, l'ampliació, en tot cas, de pedreres actives, parlava de l'ampliació de pedreres inactives o, en tot cas, també, substituir pel material.

Seguint aquest fil d'argumentacions, no podem deixar la posició ferma que ha mantengut l'Ajuntament del municipi de Sineu en relació a l'obertura d'aquestes pedreres. Per unanimitat de tots els grups, per unanimitat de tots els grups amb representació municipal, es varen fer les al·legacions en el sentit d'evitar aquesta obertura de noves pedreres, però també al mateix temps ho varen fer municipis com Petra i Maria, que en tinguem coneixement. No oblidem tampoc les 800 al·legacions presentades pels veïnats i les més de 500 persones que es manifestaren en contra d'aquestes pedreres, així com les 52 famílies que conformen aquesta associació "Serra Morena".

Jo entenc, senyors diputats i senyores diputades, senyors membres del Govern, que sí que el Govern s'ha de pronunciar en aquest tema, ha de rebre les al·legacions ara que s'ha d'aprovar definitivament aquesta revisió del Pla director i, en tot cas, nosaltres podem entendre aquests dubtes que es plantegen per part del Govern. És més difícil que ho entenguin els veïnats que poden quedar decebutos després de la intervenció que podem esperar del representant del Grup Popular i, sobretot, des d'aquí, volem saludar als membres de la plataforma "Serra Morena", que estan tots aquí, i que en tot cas sàpiguen que des del Grup Socialista, des del Grup d'Esquerra Unida, com s'ha manifestat, i des del Grup del PSM deim que no a aquesta obertura de noves pedreres, son Corp i son Corpet. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Grups parlamentaris que vulguin intervenir en contra? Per part del Grup Parlamentari Popular, Sr. Avel·lí Casanovas té vostè la paraula.

EL SR. CASASNOVAS I COLL:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, tractaré de fixar la posició del Grup Parlamentari Popular entorn d'aquest tema, entorn d'aquesta proposició no de llei que avui plantegen tots els grups parlamentaris de l'oposició, referent a les pedreres de son Corp i son Corpet.

Estam parlant d'uns expedients que han passat la tramitació de la Comissió Balear de Medi Ambient i que han estat autoritzats, en el seu moment, per la Direcció General d'Indústria. Estam parlant d'unes pedreres que, com és manifest, aquí ho hem posat i ho han redactats els portaveus que han intervengut i m'han precedit en l'ús de la paraula, també en tenim coneixement a través del Govern i dels mateixos veïns que ens han fet arribar la documentació pertinent; deia que aquestes pedreres tenen una sèrie d'inconvenients que s'han d'analitzar i que s'han d'estudiar en la seva mesura.

I jo crec que en un tema tan important com aquest i tan seriós com aquest en ordre a la sostenibilitat del nostre territori i en ordre, també, a les molèsties que pot ocasionar als mateixos veïns, hem de ser rigorosos i hem de tractar de trobar una solució enfora de qualsevol enfrontament partidista o de qualsevol intent de donar-li una orientació que no sigui la pròpia d'arribar a la solució més convenient per a tots.

Dit açò, de les meves paraules desprendran que la tramitació en instància autonòmica està esgotada: el Govern d'aquesta comunitat, no en base a l'actual Pla de pedreres sinó en legislació anterior, ha esgotat els seus tràmits i ha dictaminat, com no podia ser d'altra manera, atenent-se escrupolosament al dret positiu. El Govern no ha sotmès la seva decisió, les instàncies autonòmiques d'aquest govern, a cap tipus de discrecionalitat sinó que es tractava purament i simplement d'aplicar una legislació amb uns motius i unes justificacions reglades i taxades, justificacions que existien en un passat i uns motius que han estat revisats pel Pla de pedreres i les seva modificació i que, per tant, és voluntat del Grup Parlamentari Popular trobar solucions a aquest tema.

Creim que en aquests moments, i ho creim sincerament, que instar el Govern de la Comunitat seria perdre el temps, ja que estaríem instant una instància -valgui la redundància- una instància que ja ha esgotat el seu torn de pronunciar-se. S'ha pronunciat favorablement en base a una legislació ja existent i que havia de respectar, com no podia ser d'altra manera. Sí estam disposats, sí estam disposats, a transaccionar aquesta petició, estam disposats a donar-li una redacció que ens permeti..., que evidentment cregui que si hi ha materials pròxims i es poden explotar en aquelles rodalies no s'han d'autoritzar, tal vegada, en aquests moments, noves pedreres dels mateixos materials, i més si poden ocasionar les molèsties referenciades i, per tant, estam disposats al fet que sigui la instància pertinent, en aquests moments, que no és altra que la instància municipal, no perquè nosaltres ho diguem, sinó perquè ho diu la llei, en aquests moments és la instància municipal la competent i estam disposats a instar des d'aquí, com no podia ser també d'altra manera, la instància municipal, l'Ajuntament de Sineu, perquè de moment, en tant aquests recursos es puguin extreure d'altres bandes i sigui possible fer-ho -i sembla que ho és abastament- no es doni llicència d'obertura d'aquestes pedreres.

Després ja veurem que l'esperit futur és un altre; l'esperit del Pla de pedreres és un altre, on tots aquests casos jo crec que queden perfectament solucionats. Per tant, jo demanaria als portaveus, al mateix president, si es pogués fer un recés de dos o tres minuts per poder discutir un momentet açò i arribar a un acord transaccional per evitar aquesta obertura i que d'aquí avui pogués sortir aquest acord unànime de tots els portaveus d'aquest parlament. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. A tenor de la seva petició, se suspèn la sessió dos minuts per veure si troben una redacció conjunta i, si no, es tornarà a obrir un torn d'intervencions per part dels portaveus. Se suspèn la sessió dos minuts. Per favor, els portaveus que hagin intervengut que no surtin de la Cambra, si pot ser.

EL SR. PRESIDENT:

Trenta segons, perquè veig que..., les postures no acaben d'estar clares.

(Remor de veus)

Acabat el temps, senyors portaveus... Tendran un altre torn d'intervenció per si de cas volen fer aproximacions. Vagin ocupant els seus escons.

Recomença la sessió. He d'informar als diferents portaveus que s'ha produït un torn en contra i que dels que han signat aquesta proposició no de llei ha de parlar un portaveu per acceptar o no la transacció i, si s'ha acceptat, en quin sentit i, si no, per fer la intervenció de rèplica a la intervenció produïda per part del Grup Parlamentari Popular.

Té vostè la paraula, Sra. Amer.

LA SRA. AMER I RIERA:

Gràcies, Sr. President. Els grups que hem intentat negociar sembla que no és possible aquesta *fumata* blanca. Entenem que la proposta que es feia des del Govern no es pot assumir, és a dir, hem d'entendre que en tot cas sí que podríem entendre que l'insta les administracions competents, així sí, però no que s'insti, com es proposava per part del Grup Popular, l'administració local, en aquest cas el municipi de Sineu, i no pot ser així perquè entenem que el municipi de Sineu...

EL SR. PRESIDENT:

Senyora..., senyora...

LA SRA. AMER I RIERA:

...el Ple per unanimitat s'ha...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Amer, un momentet. Vostè estarà en ús de la paraula, no es preocupi, no li estic llevant la paraula sinó tot el contrari. Vostè fa una contraproposta que és que en lloc de dir "l'Ajuntament de Sineu" digui "les administracions competents". Senyor portaveu del Grup Parlamentari Popular, s'accepta aquesta transacció que diu "les administracions competents"? Digui sí o no.

EL SR. CASASNOVAS I COLL:

No, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, Sra. Amer, continuï en ús de la paraula.

LA SRA. AMER I RIERA:

Em referia a les administracions competents perquè entenem que l'actual revisió, que s'ha aprovat inicialment el passat mes de desembre, la revisió d'aquest pla director de pedreres, ha estat objecte d'alegacions per part d'aquest mateix ajuntament i la unanimitat ha presidit aquestes alegacions en contra de l'obertura d'aquestes pedreres. Entenc, per tant, que la proposta que se'ns feia per part del Grup Popular, l'Ajuntament ja s'ha pronunciat.

Entenem, per tant, que és el Govern que ha d'admetre aquestes alegacions presentades pel municipi, presentades per l'Ajuntament de Sineu. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat del Grup Parlamentari Popular.

EL SR. CASASNOVAS I COLL:

Gràcies, Sr. President, per fer una mica d'explicació de la postura després d'aquest intent de transacció, perquè quedí ben clar per a tothom quina ha estat la postura del Grup Parlamentari Popular entorn d'aquest tema.

El Govern i el Partit Popular donen suport absolut al fet que l'Ajuntament de Sineu impedeixi aquestes pedreres, l'explotació d'aquestes pedreres; donen suport absolut. El Partit Popular -ja ho he anunciat des d'aquella tribuna- en aquest tema no farà en absolut cap tipus de demagògia, i la transacció que proposàvem era que s'instés l'administració municipal, l'Ajuntament de Sineu, perquè paralitzés aquesta obertura de l'explotació, i precisament proposàvem açò..., precisament proposàvem açò perquè, d'administració competent, no n'hi ha d'altra. L'Administració autonòmica, en compliment de les lleis existents en el moment en què es va pronunciar, es va pronunciar en base al dret positiu, i ara l'ajuntament té l'ocasió de no donar lloc a aquesta llicència i paralitzar l'obertura en tant es puguin extreure els materials d'altres llocs.

Suport total i absolut, insistesc, del Grup Parlamentari Popular a l'Ajuntament de Sineu en aquest tema, i si algú hem d'instar, és l'Ajuntament de Sineu que és el que ho pot fer i té el nostre suport. Moltes gràcies, Sr. President, perquè crec que la postura ha quedat prou clara.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Acabat el debat passam a la votació.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de la proposició no de llei número 1063, presentada pels grups parlamentaris Socialista, PSM-Entesa Nacionalista, d'Esquerra Unida i Mixt, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 30; cap abstenció. Queda rebutjada aquesta proposició no de llei.

III.- Debat del Dictamen de la Comissió d'Assumptes Socials del Projecte de llei RGE núm. 1028/98, de la funció inspectora i sancionadora en matèria de serveis socials.

I passam al següent punt de l'ordre del dia, que és debat del dictamen de la Comissió d'Assumptes Socials del Projecte de llei de funció inspectora i sancionadora en matèria de serveis socials.

Deman, per favor, Srs. Diputats, que esperin un moment, que estarà en funció del que diguin els portaveus. Aquesta presidència proposa que en aquest projecte de llei 1028, en el qual es mantenen vives 15 esmenes per part del Grup Parlamentari Socialista, 7 esmenes per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i 11 esmenes per part del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, si cada grup parlamentari farà la defensa conjunta, i si volen que les votacions també es facin conjuntament en acabar aquest debat o volen debat d'esmena, votació i article?

Ho feim com ja ho vàrem fer l'altra vegada?, estan tots d'acord en què sigui així? Per tant, la votació del dictamen es farà després d'haver-se defensat les esmenes per part de tots els grups parlamentaris que queden vives que, repetesc, són: 7 per part d'Esquerra Unida, 11 per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista i 15 per part del Grup Parlamentari Socialista.

Per part d'Esquerra Unida té la paraula..., Sra. Thomàs, ha d'intervenir vostè? Té vostè la paraula.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, és un projecte de llei, aquest, de regulació de la funció inspectora i de...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Thomàs, perdoni un moment, perquè així jo crec que val la pena que quedi reflectit en el *Diari de Sessions*, ja que, com que veurem agrupadament totes les esmenes, es tracta de les esmenes presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida 1963, 1964, 1967, 1968, 1969, 1970 i 1971. Moltes gràcies. Té vostè la paraula.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President. Idò com anava dient, és una llei, és un projecte de llei que avui s'aprovarà que el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida va presentar una esmena a la totalitat perquè pensàvem i continuam pensant que no s'emmarca dins la realitat administrativa ni legislativa dels serveis socials de Balears. És una part d'un tot que encara no està fet, que el tot seria la llei d'ordenació del sistema balear de serveis socials, i aquest projecte de llei vendria a ser una part d'allò que hauria de venir regulat per aquesta llei general.

De tota manera no es varen acceptar les esmenes a la totalitat presentades per l'oposició, hem fet un treball en ponència i en comissió, i allò que mantenim són les 7 esmenes que per a nosaltres, almanco, són aquelles que tenen més contingut i que donarien com a mínim, amb la mancança inicial de no haver-hi una ordenació general del sistema de serveis socials de tota la comunitat autònoma, aprofitaríem esmenes parcials a aquesta llei per tal de donar una certa coherència i per donar un cert contingut a allò que pensam que hauria de ser la definició dels serveis socials.

Així, a l'article primer feim una esmena d'addició molt llarga que, amb el seu contingut, ve a donar tot allò que significa una ordenació dels serveis socials, amb una definició dels distints nivells que haurien de prestar-se, no?, el de serveis socials d'atenció primària, amb una definició; en segon nivell els serveis socials d'atenció especialitzada; el tercer nivell els serveis d'atenció especialitzada d'abast superior que, per tant, impliquen funcions de valoració, diagnòstic, etc.; i tota una sèrie d'aspectes que pensam que almanco l'article primer hauria de recollir com a ordenació general dels serveis socials d'aquesta comunitat autònoma. També reconeixem que el títol de la llei, evidentment, si s'acceptàs aquesta esmena hauria de ser canviat perquè llavors només per l'article primer li donaríem un contingut molt més ample que no aquell que només es limita a la funció inspectora i sancionadora, però així i tot pensam que amb les altres esmenes, totes aquelles que fan referència als articles següents, milloram en el seu contingut allò que realment es planteja per aquesta llei.

Així, a l'article tercer, hi presentam una esmena que parla sobre com ordenar les relacions interadministratives i amb entitats socials a través de convenis i a través d'un marc de cooperació i coordinació, que, de qualque manera, ve a ordenar també com el govern podrà demanar a l'Administració local i a altres institucions públiques tota aquella informació i assistència que pugui necessitar per millorar les actuacions regulades en aquesta llei.

A continuació hi ha una esmena menor però que pensam que té un cert contingut, perquè aquí, a l'article 6 només es parla de la conselleria competent, com si l'estructura actual del Govern balear, d'una Conselleria de Presidència i d'una Direcció general d'Acció Social, fos l'única possible en aquest moment, i nosaltres consideram que sempre tot aquest treball de funcions inspectores i sancionadores de serveis socials ho ha de ser en bona part interdepartamental, i per això hi posa una esmena que parla de les conselleries competents.

A continuació, una sèrie d'esmenes sobres les funcions i les actuacions dels inspectors, sobretot l'esmena 1968, que parla sobre com s'ha de planificar el procediment de la inspecció i com han d'anar aquestes actuacions en un sentit general, les actuacions i les funcions que ha de tenir el personal inspector.

Després, les esmenes següents, la 1970 i la 1971, són més de caràcter menor, però pensam igualment que són interessants pel que fa al tipus d'infraaccions, qui ha de ser l'organisme o l'autoritat que ha de posar o fer les resolucions de les inspeccions. En aquest sentit, per a nosaltres, sempre han de ser a iniciació i resolució del director general de la conselleria, però la resolució ha de ser del conseller competent. I per altra banda, una altra esmena, ja més menor, sobre la tipificació de les infraaccions greus.

En aquest sentit, consideram que és cert que en el tràmit de ponència i de comissió el text original ha millorat amb l'assumpció d'algunes esmenes de grups parlamentari de l'oposició, però consideram que si no hi ha aquest marc normatiu general de l'ordenació dels serveis socials, una part d'aquesta Llei, només la de regular la funció inspectora i la potestat sancionadora sense tenir l'ordenació global dels serveis socials de la comunitat autònoma, ve a ser com una cama d'un cos que ja no està prou consolidat, per tant, la consideram una llei fora de context, que no respon realment a allò que es necessita per millorar els serveis socials d'aquesta comunitat. Moltes gràcies.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Thomàs. Grups que hi vulguin intervenir per fixar-ne la posició. No n'hi ha..

Així passam a les esmenes del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Hi mantenen onze esmenes, que són les següents: 1974, 1975, 1977, 1979, 1980, 1982, 1981, 1984, 1986, 1989 i 1990. Per fer-ne la defensa, té la paraula la Sra. Bover.

LA SRA. BOVER I NICOLAU:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Quan vàrem debatre ja les esmenes a la totalitat a aquesta Llei, la Llei de funció inspectora i sancionadora en matèria de serveis socials, ja ens vàrem basar en el fet que el context, així com ja ho ha comentat la portaveu d'Esquerra Unida, no era el més adequat o el més idoni per presentar aquesta Llei de funció inspectora i sancionadora. S'havia deixat de banda des de les conselleries competents en matèria de serveis socials altres matèries, perquè pensaven que era més urgent en matèria o en el tema de serveis socials. Quines són aquestes? També ja ho ha comentat l'altre portaveu d'Esquerra Unida: La necessitat d'una ordenació més activa de serveis socials; de plans sectorials, és veritat que en el moment que vàrem debatre l'esmena a la totalitat a ara se n'han presentat alguns, alguns dels quals, però, no han estat presentats i aprovats en el Parlament. El Pla gerontològic, el Pla de drogodependències i el Pla de salut mental s'han aprovat aquí mateix amb els vots però en contra o amb l'abstenció del nostre grup parlamentari, perquè, com hem comentat, no només bastava amb ser aprovats i elaborats, sinó que han de ser instruments de planificació, cosa que no hem aconseguit, a pesar de les propostes de resolució dels diferents grups parlamentaris. També hi havia una necessitat d'una homologació dels serveis socials, que no hi és i l'acreditació; aquest era un dels elements del context en matèria de serveis socials en què pensàvem que s'havia de fer feina abans de presentar-lo en aquesta llei.

Quines mancances trobam, però, encara, en aquesta Llei, després de passar per ponència i comissió, malgrat s'hagi millorat, és veritat, ho volem reconèixer, amb qualitat, el text inicial, el text que es va presentar aquí? Per a nosaltres, hi manca una definició del que s'entén per serveis socials, si no definim clarament aquest concepte, què inspeccionarem, idè? Si és una Llei d'inspecció i sancionadora en matèria de serveis socials, s'ha de definir clarament què s'entén per servei social, i ha de quedar explícit a l'articulat de la Llei. la definició que en fem nosaltres, la que fem a una proposta o a una esmena, és una definició àmplia, i altres grups, com hem comentat abans, han optat per concretar més específicament servei per servei; la proposta que fem és determinar els serveis socials com aquella activitat organitzada amb la intervenció de personal qualificat, això sí, no només amb personal voluntaris, sinó també amb personal qualificat, amb el suport d'equipaments, recursos adequats i orientats a la prevenció d'exclusió social, reinserció social i laboral i també una prestació molt important de serveis d'informació i atenció, ja sigui a individus concrets, amb unes necessitats concretes, o a uns col·lectius en què, amb motiu d'unes determinades dificultats socials o personals, disminucions físiques, psíquiques, sensorials, problemes familiars o de marginació social, sigui oportú intervenir o canalitzar-los suport a través d'aquests serveis socials. També pensam que s'ha de definir què s'ha d'entendre o què entenem per entitat de serveis socials i establiment de serveis socials, ja que són aquestes entitats i aquests establiments aquells que en principi sofriran la inspecció de l'administració competent en aquest sentit, si s'aprova aquesta Llei, elements aquests que no es defineixen a la Llei d'una manera explícita, a la Llei.

També exigim amb les esmenes que quedi plantejat a l'articulat de la Llei la cooperació i coordinació entre administracions, fet, pensam, que donaria una millor prestació de serveis o que podria donar una millor prestació de serveis socials als col·lectius que necessitin d'aquests serveis.

És ver que en aquesta esmena que nosaltres hem proposat només fem referència al Govern balear com a administració competent en matèria d'inspecció i serveis socials, i donam possibilitat també en aquesta mateixa esmena de fer convenis amb entitats locals la gestió d'actuacions pròpies en relació amb els serveis socials. N'hem mantengut talment la redacció inicial i hi votarem a favor, com no podria ser d'altra manera. Malgrat això, també votarem a favor de totes les esmenes defensades en ponència i que s'han mantengut vives pel Sr. Pons del Grup Socialista, on es demana que les competències que estableix aquesta Llei han de ser traspassades als consells insulars; raonament i criteri polític que compartim totalment, Sr. Pons.

Una de les aportacions que també fem en clau d'esmena és plantejar i determinar inspeccions periòdiques com a mínim una vegada a l'any, o sigui, ja que tenim una Llei inspectora i sancionadora de serveis socials, l'Administració ha de realitzar allò que li ordeni la Llei, que és inspeccionar entitats, serveis i establiments una vegada a l'any, apart si aquests serveis hagin sofert inspeccions a causa d'alguna denúncia.

Ara bé, allò que sí que volem i demanam i és que els drets dels usuaris s'han de garantir davant qualsevol actuació de la inspecció, ja sigui per infraccions lleus, greus o molt greus, com així demanam a les esmenes.

I sent coherent també amb les esmenes que hem mantingut, consideram que és necessari que es contempli també en la Llei que el producte obtingut de les sancions imposades quedi afectat al consell insular o ajuntament que tenguí encomanada la funció inspectora, o sigui, que qui fa la feina, que la cobri.

He de dir que de les esmenes que hem mantengut vives, en retirariem dues, la 1977 i la 1981, perquè han estat incloses a les esmenes *in voce*, perquè ja queda definit a l'articulat de la Llei que va fer la portaveu a la Comissió d'Assumptes Socials. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Bover. És tan amable de repetir-me les dues que retiren?

LA SRA. BOVER I NICOLAU:

Sí, les esmenes que retirem són la 1977 i la 1981.

EL SR. PRESIDENT:

1977 i 1981. Gràcies, Sra. Bover.

Passam a debatre les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista, que són les números 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 i 2006. Per fer-ne la defensa, té la paraula el diputat Sr. Damià Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Crec que amb la presentació d'aquest Projecte de Llei no s'ha actuat d'una manera lògica a l'hora de legislar sobre què han de ser els centres i els serveis socials i, a continuació, establir de quins mecanismes d'inspecció i control es disposarà per garantir en tot moment que aquests centres i serveis socials donin una assistència normalitzada. S'ha començat la casa per la teulada, i evidentment, si només hi ha teulada i no hi ha parets, la casa no és habitable. I per posar un exemple més gràfic, tornaré a un exemple que ja vaig posar en el seu dia: Què passaria si sense tenir un codi de circulació creàssim la Guàrdia Civil o Policia Municipal de Trànsit i intentàssim controlar el trànsit d'acord amb unes normes inexistents? Idò, aquest absurd jurídic el trobam aquí, i és per això que, a l'hora d'intentar corregir aquest disbarat en matèria d'esmenes, hi ha una esmena absolutament insòlita del Grup Parlamentari socialista, la 2005, que proposa una disposició final segona amb els termes següents: "Aquesta Llei entrarà en vigor l'endemà de l'entrada en vigor de la Llei de centres i serveis socials de les Illes Balears".

Seria absolutament lògic que primer disposàssim d'un codi de circulació social, d'una normativa clara, sigui via decret o sigui llei, nosaltres creim que ho ha de ser mitjançant una llei, que ens digui els centres normalitzats de serveis socials, la totalitat dels quals ho haurien de ser d'una manera progressiva, siguin de titularitat pública o privada, quins requisits han de tenir, quins espais han de tenir, quines titulacions han de tenir les persones que els assisteixen, quins mecanismes, en definitiva, ha d'oferir aquesta prestació social absolutament normalitzada tant de centres com de serveis, i després, només després, com un complement necessari, establir mitjançant una llei, com la que duim aquí, la funció inspectora i sancionadora en matèria de serveis socials, però això que és tan lògic no s'ha aplicat a aquesta Llei, s'ha volgut tirar endavant amb una funció inspectora i sancionadora sense, prèviament, donar compliment a l'acord que aquest mateix Parlament va prendre. Recordem que hi ha un acord parlamentari, per unanimitat, pel qual el Govern balear durà endavant una normativa relativa als centres i serveis socials, normativa avui totalment inexistente, llevat d'alguna cosa puntual, com pugui ser, per exemple, el tema de les residències de tercera edat.

Hi ha una discrepància de temps, per tant, primerament, Llei de centres i serveis socials, i després Llei d'inspecció d'aquests centres i serveis socials, però quant al redactat final que presenta aquesta Llei tenim una objecció de fons, competencial però important, una cosa que ens ha preocupat és la pràctica que ha dut a terme el Govern, que aprofitant tota quanta legislació es fa o tota quanta norma es fa, crea, de fet, un centralisme dins les Illes Balears que va en contra de l'esperit de descentralització, de donar competències als consells insulars, que és un esperit fundacional de l'Estatut de les Illes Balears. Si cada vegada que duim una llei aquí, establim uns mecanismes centralitzadors a les Illes Balears, de què ens serveix tenir l'enunciat de l'article 39 de l'Estatut, allà on es proclama que tota una sèrie de competències seran assumides per part dels consells insulars? Tenim un Estatut descentralitzador i tenim una pràctica constant, diària, a l'hora de legislar i d'establir normes de caire centralitzador. Per tant, hauran observat que el gruix fonamental de les esmenes del Grup Socialista se centra a donar als consells insulars el paper bàsic en matèria de funció inspectora i sancionadora en el tema dels serveis socials. La inspecció ha de partir dels consells; els ajuntaments han d'informar els consells; la planificació dins cada illa l'ha de fer el consell i la inspecció ha d'actuar d'acord amb aquesta planificació; l'òrgan competent per actuar en matèria sancionadora i inspectora ha de ser el consell insular; les sancions s'han d'aplicar pels consells insulars; els consells insulars han de desenvolupar allò que la Llei preveu; el producte que s'obtingui de les sancions ha d'anar a cada un dels consells insulars, segons el territori allà on se situï el servei o centre inspeccionat i sancionat; s'ha d'actuar amb un procediment d'acord amb l'administració dels consells insulars i, per descomptat, la iniciació i resolució dels procediments sancionadors correspondrà al conseller o consellera, delegat o delegada, del benestar social en el consell insular corresponent.

Tot això ho posam perquè, evidentment, la Llei va en direcció absolutament contrària, aquesta Llei és un instrument més d'una centralització que xoca amb l'esperit fundacional de l'Estatut. Creim, per tant, que es fa un flac favor a l'hora d'impulsar la descentralització dels serveis socials, perquè si tenim uns serveis socials descentralitzats i una inspecció centralitzada, aquí també tendrem disfuncions importants. Fins i tot, és curiós que la mateixa exposició de motius no acaba tampoc d'estar d'acord amb l'esperit descentralitzador de l'Estatut, i nosaltres creim que una llei, que, en definitiva derivaria o se situaria dins el marc d'una llei d'acció social, corregeixi explícitament, i així ho fem a la proposta de modificació de l'exposició de motius, l'article 14.3 de la Llei d'acció social, en el sentit que aquesta Llei que avui aprovarem atorgaria, si s'aprovessin aquesta esmena i d'altres, als consells insulars de Mallorca, de Menorca i d'Eivissa i Formentera la funció inspectora i la potestat sancionadora en matèria de centres i serveis socials establerts en els respectius territoris. Discrepàncies en dos sentits: discrepància cronològica, primerament hi hauria d'haver hagut Llei de centres i serveis socials, i només després, Llei inspectora, això és de pur sentit comú, i també una discrepància, que és un avis, que no es continuï amb la política de vulnerar l'esperit fundacional de l'Estatut.

No basta amb dir que els consells insulars han de ser aquells famosos pilars fonamentals de l'Estatut d'Autonomia que una persona que no diré, perquè no demani la paraula per al·lusions, ha repetit tantes vegades. És evident que aquesta Llei no va en el sentit de reforçar els pilars fonamentals en matèria d'inspecció, de serveis i centres socials, sinó que va en el sentit de fer-hi una passa més, però, com diuen en castellà, *un grano no hace granero pero ayuda al compañero*, i ja duim molts de grans i molt de graner dins l'estructura centralista que s'ha construït durant tots aquests anys. Esperem que la pròxima etapa serveixi de correctiu amb profunditat i doni als consells insulars allò que fins ara se'ls ha negat. Moltes gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la portaveu, la Sra. Margalida Ferrando.

LA SRA. FERRANDO I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades i senyors diputats. Bé, en primer lloc, vull manifestar que el Grup Parlamentari Popular votarà en contra de totes les esmenes que encara són vives en aquesta Llei, en aquesta Proposició de llei.

En primer lloc, començaré per fixar la posició de les esmenes o per explicar el vot negatiu a les esmenes presentades pel Partit Socialista, perquè em permetrà introduir i fer una mica de referència a tots els aspectes que han abordat totes les altres diputades que m'han precedit.

Bé, les esmenes que ha presentat el Partit Socialista, de la 1992 a la 2006, pareix que n'hi ha moltes però, realment, de contingut, totes són la mateixa, bàsicament, la seva motivació, i ja ho diu així a les esmenes, és que les competències en matèria d'inspecció i sanció en serveis socials correspongui als consells insulars, però com molt bé es diu a l'esmena 2006, a la qual s'ha referit el Sr. Pons, suposaria una modificació de l'article 14.3 de la Llei d'acció social, i jo record que va ser aprovada aquí per unanimitat de tots els grups polítics, i aquesta Llei contempla que aquestes funcions o aquestes competències siguin exercides pel Govern de la comunitat autònoma. Per tant, nosaltres considerem que aquestes competències, tal com estableix la Llei d'acció social, han de continuar encara en mans del Govern de la comunitat autònoma Malgrat això, som conscients, i així ho reflecteix també la Llei d'acció social, sinó també la pròpia Llei de la funció inspectora ho reconeix, no es tanquen mai les portes que aquests competències puguin ser delegades no només als consells insulars, sinó també als ajuntaments, així ho estableix la Llei d'acció social i també ho recull la pròpia Llei inspectora en el seu article 6.2, que diu que aquestes funcions podran ser delegades als consells insulars i als municipis de més de 20.000 habitants. Per tant, nosaltres votarem en contra de totes aquestes propostes perquè som conscients que també deixam una porta oberta perquè aquesta delegació es pugui efectuar.

Quant a l'esmena 2005, que no fa referència a aquests temes, diu, com molt bé ha dit el Sr. Pons, que aquesta Llei ha d'entrar en vigor l'endemà que s'aprovi la Llei de centres i de serveis socials, i aquí faria també una mica de referència a les esmenes presentades pel Grup PSM i pel Grup d'Esquerra Unida, la 1975 i la 1963, on es feia referència a una delimitació conceptual del que són els serveis socials. En aquest sentit, he de dir que aquesta és una postura que poden mantenir, que ens pareix lícita, els partits polítics, però la postura que manté el Partit Popular i que m'agradaria que també entenguessin els altres grups és que aquesta Llei no és on s'ha de contemplar una regulació o una delimitació del que han de ser els serveis socials, sinó que creim que ho ha de fer una altra normativa. Per tant, no creim que la casa s'hagi començat per la teulada, com ha dit el Sr. Pons, sinó que, efectivament, aquí tenim una llei que estableix la funció inspectora i sancionadora, i una altra normativa serà la que regularà el que ha de ser el desenvolupament del sistema de serveis socials de la nostra comunitat autònoma. Després hi haurà la discussió, que també és una opció, si s'ha de fer a través de llei o a través d'un decret; per exemple, a Catalunya, jo no he pogut comprovar, tenen des de l'any 95 un Decret de regulació del sistema català de serveis socials, per tant, és una opció. Considerem que és vàlid que altres grups polítics considerin que s'hagi de fer per llei, però el nostre grup considera que això es pot fer a través d'un altre tipus de regulació.

I dic que no es comença la casa per la teulada, perquè una normativa que estableix unes sancions s'ha de fer per llei, però, en canvi, no és obligació que l'altra normativa que regularà els serveis socials ho hagi de ser.

Per tant, nosaltres creim que ara, avui, aquí, aprovarem una normativa que després serà d'aplicació a una normativa que, efectivament, aquest Parlament també va aprovar i que el Govern té el compromís de realitzar, i sabem que així serà, que el realitzarà, i tendrem al mateix moment la Llei, aprovada pel Parlament, inspectora i sancionadora, i per una altra part, la normativa que regularà tot el que és el sistema dels serveis i el desenvolupament del sistema d'acció social de la nostra comunitat.

Per altra part, no se'ns ha d'escapar que aquesta Llei, maldament no existís, però que existirà, també hi podria ser d'aplicació. Ja s'ha dit que hi ha una normativa que s'haurà de revisar i modernitzar en tema de residències, també, si comprovem un poc les sancions que s'imposen, n'hi ha moltes que es poden aplicar, per exemple, en matèria de confidencialitat, de respecte, de tracte als usuaris, tot això es pot aplicar perfectament, i una persona que ho inspeccioni comprovi que no es compleix, ja la podrà aplicar directament.

Per tant, no s'ha començat la casa per la teulada, sinó que aniran conjuntament una amb l'altra.

D'aquesta manera, crec que ja ha quedat clar per què votam en contra de totes les esmenes presentades pel Partit Socialista, i hem explicat ja un poc per què diríem que no a la 1975 i a la 1963, d'Esquerra Unida i del PSM, que, bàsicament, van en el mateix sentit.

Quant a les altres que queden, nosaltres considerem que no és tant una qüestió de contingut, sinó que és més aviat una qüestió de forma, fins i tot creim que moltes esmenes han estat acceptades, si bé no en la seva totalitat, una gran part a través de les esmenes *in voce* que vam fer en comissió; creim que les hi hem incorporades, i, com han dit tots els grups, en recollir les propostes que s'han fet, creim que s'ha millorat el text; per exemple, la 1982, que se sembla un poc a la 1968, també del PSM, i la 1968, d'Esquerra Unida, nosaltres creim que una gran part de la qual ha estat incorporada a l'articulat, i creim que la resta podrà ser incorporada al que és el reglament del que serà després la funció inspectora. S'ha fet referència que es considera que s'ha de fer inspecció anualment, i crec que nosaltres varem admetre que les inspeccions han de fer-se periòdicament, jo crec que determinar si s'han de fer cada any, cada dos anys o cada sis mesos, pot ser més objecte d'una periodicitat que establirà un reglament, però sí que varem acceptar una proposta, que crec que era del PSM, per la qual hi ha d'haver un compromís que les inspeccions s'han de realitzar d'una manera periòdica, però, si s'han de fer cada any o cada sis mesos, crec que ho ha de dir el reglament. També creim que està en gran part acceptada l'esmena 1969, per exemple, d'Esquerra Unida, que nosaltres considerem que ja s'ha inclòs a l'article 13. També, en tema de coordinació i relacions interadministratives, a què ha fet referència l'esmena 1980, del PSM, nosaltres considerem que també una gran part hi va ser incorporada, en el sentit que en la relació de col·laboració i coordinació amb les altres administracions, es faci conjuntament, o totes aquelles que tinguin funcions en matèria de serveis socials també s'han acceptades. També, pel que fa a la 1984 i a la 1985, que fan referència, per exemple, a la confidencialitat, crec que nosaltres en varem admetre una part, i així podríem graduar el que podria ser considerat com a sanció greu i el que podria ser considerat com a sanció molt greu. Així, relativament, jo crec que si no en la seva totalitat, en gran part, el que és l'esperit de les propostes, crec que va ser acceptat, i aquelles que no han estat acceptades, ho ha estat perquè consideràvem que no s'hi havien d'incloure.

I per finalitzar, en aquest moment, i en haver-ho parlat amb tots els grups parlamentaris, perquè crec que encara així i tot milloraria la Llei, hem fet una proposta *in voce* de modificar l'article 21, si pareix bé a tots els grups polítics. La proposta seria que les sancions ja poguessin anar a la Llei en euros, crec que ja que ens hem d'habituar a aquest sistema, podem concloure que les sancions, a més que hi estiguin en pessetes, també hi estiguin en euros. Quant l'article 21.4.a, substituir centre per serveis, perquè feia referència a centre i establiment, que és el mateix, substituir la paraula centre per servei, i després incloure-hi dos punts, que crec que endureix les sancions, però que és necessari que s'hi incloguin, i és no només considerar en els casos de les infraccions greus i molt greus no només el tancament temporal, sinó també el tancament definitiu i, naturalment, produir la revocació de l'autorització administrativa concedida, perquè parlem de sancions o d'infraccions que són greus i molt greus, i, per tant, creim que les sancions, maldament siguin accessòries, també han de ser greus. Si tots els grups polítics admetessin aquestes introduccions, milloraria molt l'articulat de la Llei. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari Mixt, hi ha inconvenient en la transacció?, amb aquesta esmena *in voce*? Pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, hi estan d'acord? Pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista? Pel Grup Parlamentari Socialista?

Atenció, per favor, que procedirem a les votacions.

Demana als portaveus dels grups parlamentaris si podem votar conjuntament, per grup, les esmenes.

Votarem, idò, les esmenes presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, i que són la 1963, 1964, 1967, 1968, 1969, 1970 i 1971.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Vots a favor, 27; en contra, 30; cap abstenció. Queden rebutjades les esmenes del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Esmenes presentades pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista 1974, 1975, la 1977 està retirada, 1979, 1980, 1982, la 1981 ha estat retirada, 1984, 1986, 1989, 1990.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Vots a favor, 27; en contra, 30; cap abstenció. Queden rebutjades les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM.

Esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista, que són 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 i 2006.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 27; en contra, 30; cap abstenció. Queden rebutjades aquestes esmenes.

Passam ara a votar l'articulat. Volen fer votació conjunta de l'articulat, o feim votació per separat? Perfecte.

Títol primer.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Vots a favor, 30; cap en contra; 27 abstencions. Queda aprovat el títol primer.

Article primer.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 30; en contra, 21; 6 abstencions. Queda aprovat l'article primer.

Article segon.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 30; en contra, 27; cap abstenció. Queda aprovat l'article 2.

Article 3.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 36; en contra, 21; cap abstenció. Queda aprovat l'article 3 del dictamen.

Article 4 no s'hi mantenen esmenes, títol segon no s'hi mantenen esmenes. Podem votar conjuntament?

Vots a favor de l'article 4 i el títol segon, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

52 vots a favor; cap en contra; 5 abstencions. Queda aprovat l'article 4 i el títol segon.

Anirem més poc a poc.

Votació de l'article 5.

Vots a favor, es volen posar drets?

Tornarem a repetir la votació de l'article 5.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 53; cap en contra; 4 abstencions. Queda aprovat l'article 5.

Article 6.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 30; en contra, 27; cap abstenció. Queda aprovat l'article 6.

Article 7.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 30; en contra, 21; 6 abstencions. Queda aprovat l'article 7.

Article 8.

Vots a favor?

Se suspèn la sessió per dos minuts. És impossible seguir una votació.

Demana per favor a les senyores i els senyors diputats que quan siguin cridats a la votació facin un esforç perquè puguem seguir realment la votació per part dels membres de la Mesa i computar els vots.

Article 8. Hi havia una esmena presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, que ha estat retirada.

Article 8.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 54; en contra, 4; cap abstenció. Queda aprovat l'article 8.

Repetirem la votació de l'article 8.

Vots a favor de l'article 8?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 53; en contra, 3; 1 abstenció. Queda aprovat l'article 8.

Article 9.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 52; en contra, 3; 2 abstencions. Queda aprovat l'article 9.

Articles 10 i 11.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 52; cap en contra; 5 abstencions. Queda aprovat l'article 10 i 11.

Article 12.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 30; en contra, 22; 5 abstencions. Queda aprovat l'article 12.

Article 13.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 52; cap en contra; 5 abstencions. Queda aprovat l'article 13.

Article 14.

Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	Vots a favor, 30; cap en contra; 27 abstencions. Queda aprovat l'article 18.
Abstencions?	Article 19.
Vots a favor, 52; cap en contra; 5 abstencions. Queda aprovat l'article 14.	Vots a favor?
Votació del títol segon.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	Vots a favor, 30; en contra, 16; 11 abstencions. Queda aprovat l'article 19.
Abstencions?	Article 20 i 21.
Vots a favor, 30; cap en contra; 27 abstencions. Queda aprovat el títol segon.	Vots a favor?
Article 15.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	Vots a favor, 52; cap en contra; 5 abstencions. Queda aprovat l'article 20 i 21.
Abstencions?	Articles 22, 23 i 24.
Vots a favor, 30; en contra, 22; 4 abstencions. Queda aprovat l'article 15.	Vots a favor?
Article 16.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	Vots a favor, 52; cap en contra; 5 abstencions. Queden aprovats els articles 22, 23 i 24.
Abstencions?	Article 25.
Vots a favor, 36; cap en contra; 21 abstencions. Queda aprovat l'article 16.	Vots a favor?
Article 17.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	Vots a favor, 30; en contra, 22; 5 abstencions. Queda aprovat l'article 25.
Abstencions?	Articles 26 i 27.
Vots a favor, 30; cap en contra; 27 abstencions. Queda aprovat l'article 17.	Vots a favor?
Article 18.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	Vots a favor, 52; cap en contra; 5 abstencions. Queda aprovat l'article 28.

Article 29.	En contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	Vots a favor, 30; en contra, 26; 1 abstenció. Queda aprovada la disposició final primera..
Abstencions?	Disposició final segona.
Vots a favor, 30; en contra, 16; 11 abstencions. Queda aprovat l'article 29.	Vots a favor?
Article 30.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	Vots a favor, 30; en contra, 26; cap abstenció. Queda aprovada la disposició final segona..
Abstencions?	Exposició de motius.
Vots a favor, 30; en contra, 22; 4 abstencions. Queda aprovat l'article 30.	Vots a favor?
Article 30.	Vots en contra?
Vots a favor, es volen posar drets?	Abstencions?
Vots en contra?	Vots a favor, 30; en contra, 22; 5 abstencions.
Abstencions?	Acabada la votació, fer constar al <i>Diari de sessions</i> , i als serveis jurídics...
Vots a favor, 30; en contra, 22; 5 abstencions. Queda aprovat l'article 31.	EL SR. PONS I PONS (Grup Parlamentari Socialista):
Article 32.	Sr. President. És que tenc la impressió que l'article 28 no l'hem votat. Per això, com que diu "acabades les votacions", crec que és una votació que està pendent.
Vots a favor?	EL SR. PRESIDENT:
En contra?	Moltes gràcies, Sr. Diputat.
Abstencions?	Jo ho tenc votat, però tornarem a repetir la votació perquè hi ha un dubte.
Vots a favor, 30; en contra, 22; 5 abstencions. Queda aprovat l'article 32.	Votació de l'article 28.
Votació de la disposició derogatòria.	Vots a favor, es volen posar drets?
Vots a favor?	Vots en contra?
En contra?	Abstencions?
Abstencions?	Vots a favor, 30; en contra, 22; 5 abstencions. Queda aprovat l'article 28.
Vots a favor, 52; cap en contra; 5 abstencions. Queda aprovada la disposició derogatòria.	
Disposició final primera.	
Vots a favor?	

Fer constar també per al *Diari de sessions* que una volta acceptada aquesta esmena *in voce* presentada pel Grup Parlamentari Popular per part de tots els grups, l'article 21 quedarà redactat de la manera i forma que ha explicat la portaveu aquí, en aquest plenari, que ha estat acceptat per tots els altres portaveus que han intervengut, i que té el tenor literal tal com ha presentat aquí per escrit a la Mesa del Parlament; i facultar els serveis jurídics de la Cambra perquè facin les correccions i modificacions necessàries per tal que l'esmentat projecte de llei tenguí una redacció coherent.

I acabat a aquest punt, proclamam aprovat el Projecte de llei de la funció inspectora i sancionadora en matèria de serveis socials.

IV.- Debat del Dictamen de la Comissió d'Assumptes Socials del Projecte de llei RGE núm. 3494/98, de cans guia.

Passam al darrer punt de l'ordre del dia, que fa referència a la Proposició de llei número 3494, de cans de guia. Aquesta presidència demana als portaveus dels grups parlamentaris si volen fer la defensa de les esmenes de manera conjunta.

Per part del Grup Parlamentari Socialista hi ha presentades 9 esmenes, la 4291, 4292, 4296, 4301, 4302, 4305, 4307, 4308 i 4804. I per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida hi ha presentades les esmenes 4256, 4257 i una esmena *in voce* a l'article 11, apartat 4. Per defensar aquestes esmenes té la paraula la portaveu del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, Sra. Thomàs.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President. Són dues esmenes que malgrat fan referència a apartats diferents de l'article 6, van lligades una amb l'altra, ja que si s'acceptàs l'esmena 4257, tendria una redacció nova l'apartat a), allò que fa referència a ocupar una plaça reservada i senyalitzada per part del deficient visual i del seu ca guia, i si s'acceptàs la nova redacció, demanaríem que se suprimís l'apartat c) de l'article 6. Així una cosa aniria lligada amb l'altra. I per tant ja només és l'única esmena, encara que siguin dues una va lligada amb l'altra, i entenem que és senzillament una nova redacció dins el context general per millorar la redacció d'aquest article. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Si no ho tenc malament, vostès tenen presentades les esmenes 4256 i 4257, que són les que ha fet referència, que van lligades una amb l'altra; i després tenen una esmena *in voce* presentada a l'article 11, apartat 4.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Sí, perdoni, Sr. President. És que entenem que en aquest apartat, a l'article 11.4, per part del Grup Popular es presentarà una transaccional, i per tant, com que ja la coneixíem prèviament, ja no havia fet esment, esperant que el Grup Popular m'ho oferís. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies per aquest oferiment. Per part del Grup Parlamentari Socialista, Sr. Pons, té vostè la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. A la vista de l'entusiasme parlamentari, serem breus. El tema del projecte de llei de cans de guia ens ha paregut una bona iniciativa, però amb una reserva. Crec que no és un invent original de la capacitat d'invenió legislativa del Govern balear, sinó que és una còpia, de vegades afortunada i altres no tant, d'altres iniciatives legislatives o normatives de què disposen ja altres comunitats autònomes. I allò que no s'hauria de copiar és precisament, com he dit abans en la matèria de centres i serveis socials, funció inspectora, és un centralisme que és totalment estrany a l'esperit de l'Estatut d'Autonomia. Fent una mica de broma sobre els pilars fonamentals, tan grats al president d'aquest parlament, que crec que és una invenció semàntica seva que li haurem de reconèixer, em pareix que en aquest cas als pilars fonamentals un ca s'hi haurà acostat i hi haurà deixat residus biològics, perquè fins i tot en una matèria tan innòcua com és el tema dels cans de guia, la voluntat centralista del Govern balear torna a comparèixer, i no es dona als consells insulars, que segons el punt de vista del Grup Socialista, manifestat infinites vegades en aquest parlament, en matèria social haurien de tenir pràcticament la totalitat de les competències, fins i tot se les neguen les competències dels cans, no de tots els cans, sinó senzillament dels cans que compleixen una funció social, no la de guarda, no la de companyia, sinó una funció social que és una ajuda social que és fonamental per la normalització dins el que és possible, de les persones afectades per una minusvàlua, afectades de vegades per una ceguesa integral.

Estic content que aquesta llei de cans de guia sigui el darrer projecte de llei social que vengui a aquest parlament, perquè durant una sèrie de setmanes la societat de les Illes Balears, i particularment la societat de Mallorca, ha estat sotmesa a un vertader bombardeig informatiu, allà on aquesta figura que ha acompanyat la història de la humanitat des de fa milers d'anys, la domesticació del ca és molt antiga dins la història de l'home, i és un element decisiu per a moltes cultures -pensem en les cultures pastorals-, i continua sent un element important de guarda, d'ajuda a l'agricultura i ramaderia, i també amb la llei que ens ocupa avui, la funció de definir precisament què és un ca de guia, quines normes s'han de seguir, quins drets té la persona que té aquesta ca, garantir-li que el fet de portar un ca no serà objecte d'impedir l'accés a mitjans de transport, a restaurants, a bars, a zones socials, que fins ara estaven una miqueta a lloure, i que per tant si es produïa un incident, jo els puc dir que en matèria de minusvàlues el Consell Insular de Mallorca ha hagut de veure com els seus minusvàlids havien estat discriminats a l'hora de pujar a un avió, a l'hora d'accedir a un determinat bar o restaurant de la plaça Major de Palma, són elements profundament desagradables, i que exigeix que l'autoritat pugui intervenir de manera fulminant, de manera immediata, i posar remei a aquesta situació.

Precisament totes aquestes setmanes, com he dit abans, el tema del ca, amb motiu del desgraciat accident que hi va haver a Santa Margalida, crec que ha rebut un bombardeig informatiu, allà on s'ha parlat de la perillositat d'aquests cans, dels cans assassins, de les races perilloses, s'ha demanat el seu extermini, el seu control, etcètera. Però jo, que entre altres coses a part de ser diputat som propietari d'alguns cans, els puc dir que no hi ha cans ni races perilloses, hi ha cans que han estat ensinistrats d'una manera temerària, i que després tenen respostes incontrolables amb els desastres, amb la tragèdia com la que es va viure amb aquest infant a la zona de Santa Margalida.

Precisament aquesta llei és en certa manera una rehabilitació de la funció social que té aquest animal que ha acompanyat la història de l'home, i que dona ajuda a persones que sense aquests cans serien vertaders desemparats dins la societat, perquè jo crec que els cans de guia són majoritàriament, si no estic mal informat, de la raça labrador, que presenta unes condicions excepcionals per complir aquesta funció, han de tenir un emparament legislatiu i un emparament per poder complir la seva funció.

I amb això voldria recordar i acabar amb la frase, no record de qui, però és una frase famosa, que "com més conec les persones, més estimo el meu ca", i evidentment els invidents, que han estat de vegades objecte de discriminació, no ens creguem que això avui en dia hagi desaparegut, he posat els casos dels minusvàlids que estan a càrrec del Consell de Mallorca i ho han sofert, de vegades encara han tingut dificultats per accedir a molts de llocs, i que és bo que un projecte de llei de cans de guia garanteixi que aquestes persones acompanyades d'aquest ca, puguin funcionar com a ciutadans normals, de ple dret, i sancioni de manera clara i contundent les infraccions. Hauríem agraït, però, que almenys els cans de guia no fossin negats com a competències dels consells insulars, i que aquests pilars fonamental fossin una miqueta més sòlids. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Popular, Sr. Rovira, té vostè la paraula.

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. He de reconocer que me he perdido, Sr. Pons, porque yo me esperaba que defendiese usted las enmiendas, y la verdad es que sólo nos ha faltado que nos presente usted a su perro. Pero, bueno, yo creo que nos encontramos hoy con un proyecto de ley que pretende asegurar y garantizar el acceso y utilización de los espacios y servicios públicos y privados a los ciudadanos, en concreto aquellos ciudadanos que para mitigar una disminución sensorial se acompañan con un perro guía. Es por lo tanto, y no podía ser de otra manera, la valoración positiva que nosotros hacemos de este proyecto, y también valoramos de forma muy positiva el trabajo que todos los grupos han llevado a cabo, y el intento de consensuar una ley en prácticamente todos sus extremos.

Entrando concretamente en las enmiendas que han quedado vivas, les diré que votaremos en contra de las enmiendas del Grupo Socialista, porque creemos que plantean esta ley no como una ordenación de los derechos y deberes de los usuarios del perro guía y de las personas que se van a relacionar con ellos, sino como una ley de transferencias a los consells, que nosotros creemos que no es el marco adecuado, que lo que está claro es que el artículo de la Ley de acción social ya prevé posibilidades de delegación a los consells mediante convenio, i que no creemos tampoco que esta ley sea, como he dicho, una ley de transferencias, sino una ley de ordenación de los derechos y deberes de los usuarios del perro guía y de los usuarios que se relacionaran con ellos.

En cuanto a las otras enmiendas del Grupo Socialista, consideramos que no mejoran sustancialmente el texto, y solamente hay una que nosotros vamos a apoyar, pero a través de una transacción que yo creo que se podrá aceptar por el resto de los grupos. Es una enmienda que hace referencia a la 4304, del Grupo Socialista, i a la enmienda *in voce* presentada por el Grupo de Izquierda Unida. Nosotros presentamos un texto alternativo. El texto alternativo dice lo siguiente, sería añadir, incorporar un nuevo párrafo al artículo 11.4, y diría lo siguiente este párrafo: "*privar de forma intencionada a una persona deficiente visual del seu ca de guia, sempre que aquest fet no constitueixi infracció penal*". Yo creo que esta nueva redacción sustituyendo a la enmienda del Grupo Socialista y a la enmienda *in voce* del Grupo de Izquierda Unida podría ser aceptada por todos los portavoces, ahora mismo.

EL SR. PRESIDENT:

Si me la pogués fer arribar, per favor, i concretar amb quina esmena està transaccionada. La esmena *in voce* d'Esquerra Unida, està clar, i per part del Grup Parlamentari Socialista quina és?

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

La 4304, que aunque no hace referencia al mismo artículo...

EL SR. PRESIDENT:

No hi és aquí. La 4307 en tot cas.

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

Perdón, sí, de acuerdo.

EL SR. PRESIDENT:

4307, perfecte, i la *in voce* d'Esquerra Unida. Continui, Sr. Diputat.

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

De la misma forma votaremos en contra de la enmienda 4257 de Izquierda Unida, pero votaríamos a favor de la 4256, que Izquierda Unida las conecta, ¿no? Nosotros creemos que la 4256 se puede rescatar, por lo tanto, le haré una transacción a esta enmienda, la transacción sería no suprimir todo el apartado c) del artículo 6, sino suprimir única y exclusivamente la siguiente frase, que es la última de este apartado: "*I ocuparà plaça al còmput de les autoritzades per al vehicle*". Si Izquierda Unida está de acuerdo, nosotros propondríamos esta transacción.

Y en cuanto a una corrección técnica, hemos encontrado un error material en la exposición de motivos del Proyecto, en la exposición de motivos del Proyecto se nos remite al Estatuto de Autonomía de las Islas Baleares recientemente aprobado, y se nos indica que el artículo 10 de ese Estatuto prevé como competencias exclusivas, en primer lugar, la asistencia y la beneficencia sociales, y en el nuevo Estatuto de Autonomía no se hace referencia a la asistencia y a la beneficencia sociales, sino a *l'acció i benestar social*. Yo creo que sería prudente que por los servicios de la cámara que se haga esta corrección técnica. Y no tengo nada más que decir, Sr. Presidente. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, senyor portaveu; pot fer-me arribar aquesta esmena de transacció? Sra. Thomàs, està d'acord amb aquesta transacció? Sr. Pons?

EL SR. PONS I PONS (Grup Parlamentari Socialista):

Sí, Sr. President. Era per manifestar-li que el Grup Parlamentari Socialista retira l'esmena 4292/98.

EL SR. PRESIDENT:

La 4292.

EL SR. PONS I PONS:

Queda retirada.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, per recopilar i perquè els portaveus que han intervengut puguin tenir aquest seguiment, o si aquesta presidència n'ha pres bona nota.

De les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista, quedaria retirada la 4292, i quedaria transaccionada la 4307, transacció presentada pel Grup Parlamentari Popular.

Sr. Pons, és així?

Del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida quedaria viva únicament i exclusivament, com a pròpia, l'esmena 4257, ja que ha acceptat la 4256, l'última transacció que ha fet el portaveu del Grup Parlamentari Popular, i ha transaccionat l'esmena *in voce* en relació amb l'esmena també transaccionada del Grup Parlamentari Socialista. És així, Sra. Thomàs?

I també fer aquesta correcció de l'exposició de motius, tal com figura en el nou Estatut.

Sr. Rovira, té vostè la paraula.

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

Sí, Sr. Presidente. No hemos transaccionado la 4307, del Grupo Socialista, ésta la votaremos en contra, ya la habíamos transaccionado en el trámite de comisión, por lo tanto, no entiendo como ha llegado al trámite de pleno, esta enmienda ya fue transaccionada y el Grupo Popular hizo una transacción diciendo que se reglamentaría únicamente i exclusivamente la homologación de los centros. Yo lo que había comunicado es una enmienda que se retiró, por lo visto, que es la 4304, que es la que se transaccionó con Izquierda Unida, que es la que hace referencia que *el robatori d'un ca de guia serà considerat un delict*e, que es la enmienda que el Grupo Socialista no ha mantenido, por lo visto, para el trámite de pleno. Pero realmente, la 4307 ya se transaccionó en trámite de comisión y la 4304 no se transaccionó en el trámite de comisión.

EL SR. PRESIDENT:

Perfecte. Per tant, aclarit aquest punt, s'ha transaccionat l'esmena 4304, la qual sí que ha estat incorporada amb un segon escrit per part del Grup Parlamentari Socialista, i es mantendria, Sr. Pons, la 4307, tal com la tenen presentada, o la retira, a causa de la transacció en comissió?

Sr. Pons, si em permet que li doni...

Retirada.

Repetesc, esmenes del Grup Parlamentari Socialista: queda transaccionada la 4292, queda retirada la 4307 i queda transaccionada, conjuntament amb el vot *in voce* d'Esquerra Unida, la 4304.

Es vota la transacció, no les esmenes. La transacció és aquesta que fa referència a l'article 11.4 9.c.

Procedirem a la votació. Per favor, senyores i senyors diputats, deman una mica d'atenció.

Votarem la transacció presentada per part del Grup Parlamentari Popular en relació amb l'esmena 4256, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, i que ha estat acceptada; per tant, decau aquesta esmena, i el que es vota és l'article 6.2, apartat c), que en aquest cas la transacció elimina, i ocuparà plaça al còmput de les autoritzacions per al vehicle.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor? Poden seure, moltes gràcies.

S'aprova per unanimitat.

Ara votarem la transacció presentada també pel Grup Parlamentari Popular que fa referència a l'esmena 4304, del Grup Parlamentari Socialista, i a l'esmena *in voce* del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per la qual cosa decauen aquestes dues esmenes en favor de la transacció.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat.

Fetes aquestes dues votacions, procedim a votar l'esmena 4291, la 4292 ha estat retirada, la 4296, la 4301, 4302, 4305, la 4307 també ha estat retirada, la 4308, i la 4804, que ha estat la transaccionada, per tant, no es vota.

Votam. Repetesc, les esmenes del Grup Parlamentari Socialista 4291, 4296, 4301, 4302, 4305 i 4308.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 25; en contra, 28; abstencions, cap. Queden rebutjades aquestes esmenes.

Passam a votar l'única esmena que queda viva del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, que és la 4257.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 25; en contra, 28; abstencions, cap. Queda rebutjada aquesta esmena.

Passarem a votar ara l'articulat de la Llei.

Al títol del Projecte, no s'hi mantenen esmenes.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Article 1.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Article 2.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Article 3.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista ha votat dues vegades i açò no pot ser en cap cas en aquesta cambra.

Han de computar el vot com una abstenció, no?

Vots a favor, 28; en contra, 15; 11 abstencions. Queda aprovat l'article 3.

Als articles 4 i 5, no s'hi mantenen esmenes.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Article 6.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 45; en contra, cap; abstencions, 8. Queda aprovat l'article 6.

als articles 7,8, 9 i 10, no s'hi mantenen esmenes. en fem la votació conjunta.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Article 11.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

S'aprova per unanimitat.

Als articles 12, 13, 14 i 15, no s'hi mantenen esmenes.

Poden donar-se aprovats per unanimitat? S'aproven per unanimitat.

Article 16.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 28; en contra, 20; abstencions, 5. Queda aprovat l'article 16.

A l'article 17, no s'hi mantenen esmenes.

Pot donar-se aprovat per unanimitat? S'aprova per unanimitat.

Disposició addicional primera.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

A les disposicions addicionals segona, tercera i quarta, no s'hi mantenen esmenes.

Poden donar-se aprovades per unanimitat? S'aproven per unanimitat.

A les disposicions transitòries primera i segona i a la disposició final, no s'hi mantenen esmenes.

Poden donar-se aprovades per unanimitat? S'aproven per unanimitat.

Votarem l'exposició de motius amb la correcció feta i apuntada pel portaveu del Grup Parlamentari Popular, que és una correcció tècnica, en funció de la redacció del nou Estatut d'Autonomia.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de l'exposició de motius, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

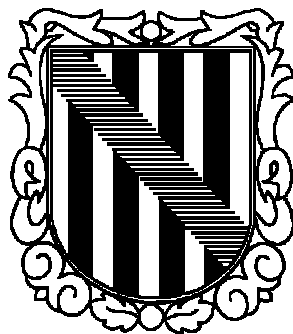
Abstencions?

Vots a favor, 28; en contra, 20; abstencions, 5. Queda aprovada l'exposició de motius.

Es faculta el servei jurídic del Parlament per fer les correccions i modificacions necessàries per tal que l'esmentat Projecte de llei tengui una redacció coherent.

Arribat aquest punt, proclamam que queda aprovada la Llei de cans de guia.

En no haver-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



**DIARI DE
SESSIONS**

DEL

PARLAMENT

DE LES

**ILLES
BALEARS**

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma
