

DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 770-1987

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1999

Número 146

**Presidència
del Molt Honorable Sr. Joan Huguet i Rotger.**

Sessió celebrada dia 9 de març del 1999, a les 11 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 908/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a conclusions enquestes contestades per professors de centres concertats. 6339
 - 2) RGE núm. 909/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a conclusions enquestes contestades per pares i mares de centres públics. 6339
 - 3) RGE núm. 910/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a conclusions enquestes contestades per pares i mares de centres concertats. 6339
-

- 4) RGE núm. 1002/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a crèdit total per ajudes de menjadors escolars. 6341
- 5) RGE núm. 1003/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a grau d'aplicació de l'ordre de 8 de gener del 1999. 6342
- 6) RGE núm. 1004/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a dades d'absentisme escolar. 6342
- 7) RGE núm. 1005/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a efectes de l'article 2 de l'ordre de 8 de gener. 6343
- 8) RGE núm. 1593/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Joan Marí i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a rotonda de la carretera PM 803. 6344
- 9) RGE núm. 1592/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Xavier Tejero i Isla, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cost del fullet "Oferta educativa a les Illes Balears". 6345
- 10) RGE núm. 1588/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a acord parlamentari no complert. 6346
- 11) RGE núm. 981/99, presentada per l'Hble. Sra. Diputada Catalina Bover i Nicolau, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a criteris del registre de seropositius. **(Retirada)**. 6347
- 12) RGE núm. 826/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a compliment de la Llei d'incompatibilitats. 6347
- 13) RGE núm. 1589/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a viatge a Estats Units. 6348
- 14) RGE núm. 1590/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a motiu pel qual el president no contesta a preguntes orals. 6350
- 15) RGE núm. 1023/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cost de l'institut de Marratxí. 6351
- 16) RGE núm. 982/99, presentada per l'Hble. Sra. Diputada Catalina Bover i Nicolau, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a prevenció de la violència als centres educatius. 6352
- 17) RGE núm. 827/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a llengües oficials de l'Estat espanyol a Internet. 6353
- 18) RGE núm. 1024/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a oficina d'informació educativa. 6354
- 19) RGE núm. 1019/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Joan Gomila i Barber, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a subministrament d'aigua potable a Ciutadella. **(Retirada)** 6355

II.- MOCIONS:

- 1) RGE núm. 1050/99, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a gestió i resultats de quatre anys de Pla d'ordenació de l'oferta turística (POOT) de Mallorca. Derivada de la Interpel·lació RGE núm. 660/99 6355

III.- DEBAT DEL DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA del Projecte de llei RGE núm. 2572/98, de l'Estatut dels productors i industrials agroalimentaris de les Illes Balears. 6363

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, vagin ocupant, per favor els seus escons.

Començam aquesta sessió plenària.

I.1) Pregunta RGE núm. 908/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespi i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a conclusions enquestes contestades per professors de centres concertats.

I.2) Pregunta RGE núm. 909/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespi i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a conclusions enquestes contestades per pares i mares de centres públics.

I.3) Pregunta RGE núm. 910/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespi i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a conclusions enquestes contestades per pares i mares de centres concertats.

El primer punt de l'ordre del dia fa referència a preguntes, la primera de les quals és la relativa a conclusions de les enquestes contestades per professors de centres concertats, que formula el diputat Sr. Andreu Crespi. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies, i perdoni, Sr. President. bé, jo lament que avui hi hagi tal acumulació de preguntes, però es veu que el futbol marca molt el ritme d'aquesta cambra.

Tal com vàrem fer ja a una sessió anterior, jo demanaria que les tres primeres preguntes s'agrupassin, perquè són referents exactament al mateix tema, i, per tant, les don per formulades, i deman també que figurin en el *Diari de Sessions* tal com vénen redactades. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President, tal com li vaig dir fa dos plenis, és molt difícil, per no dir impossible, distingir a les enquestes els resultats que ens donen les respostes de professors de centres públics i de centres concertats, pares de centres públics i de centres concertats. Per tant, jo, en aquest primer torn, voldria, en primer lloc, repetir-li una mica els resultats dels professors, amb el ben entès que són resultats...

EL SR. PRESIDENT:

Un momentet, Sr. Conseller. Per favor, demanaria un poc de silenci.

Continuï.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President.

Són resultats de professors que treballen en centres públics i en centres concertats.

Li vaig comentar que els professors, envers la qualitat de l'educació que s'establia en els centres, tenien, en general una pitjor opinió sobre la cultural general, les humanitats i la formació humana, que sobre la resta de les assignatures; que tenia una opinió, el 58%, un poc més de la meitat, que el centre on treballava estava en bones condicions; que consideraven la seva conducta bona, en general, correcta o digne d'elogi, o bona, en general, el 85% dels professors, en canvi, el 15% considerava tot el contrari en relació amb el que pensaven els professors de la conducta dels alumnes, n'hi havia un 46% que tenia una consideració negativa relacionada amb què hi havia una manca de motivació o que hi havia una actitud negativa per part dels alumnes, i també, i finalment, més d'un 56% considerava que molts dels programes que s'havien posat en marxa en els darrers anys i molta de la normativa que s'havia fet en els darrers anys era ben intencionada, des del punt de vista filosòfic, però inaplicable al sistema educatiu.

En relació amb les contestes dels pares, ja li vaig dir fa dues setmanes que, en general, eren més generoses en les apreciacions que els professors; la percepció que tenen de totes les matèries que es donen en el sistema educatiu és bona; per al 75% dels pares la percepció sobre l'estat del centre educatiu és bona, el centre educatiu com a infraestructura; Sobre l'actitud i la conducta dels professors, el 85% pensa que són bones, i el 15%, que no; sobre per què varen tirar en el seu dia un centre concertat o un centre públic, d'aquells que varen triar un centre concertat, m'agradaria destacar que n'hi ha el 18% que pensa que no tenia centres públics més a prop, és a dir, com a dada significativa, el 24% considera que l'educació en aquests centres és millor, i gairebé l'11% pensa que la disciplina hi és superior, en canvi, d'aquells que varen triar els centres públics, el 24%, com a dada significativa, diu que no tenia d'altres opcions i gairebé el 14%, un poc més del 14%, considera que l'educació és millor en els centres públics.

Ja per acabar, Sr. President, dues dades que són més negatives de l'apreciació dels pares envers el sistema educatiu, que hi ha més del 50% que pensa que la relació entre els pares i l'Administració, els centres educatius, pel que fa a la informació que s'ha de donar als pares, no és suficient o no és adequada, i per una altra banda hi ha unes dades jo crec que una mica preocupants en relació amb la participació dels pares en els centres educatius, així, gairebé el 38% diu que no participa en absolut en el consell escolar, més del 20% diu que el consell escolar no l'ha consultat mai en absolut, una quantitat semblant diu que el consell escolar no reflecteix en absolut la seva opinió o postura, i també una quantitat molt semblant diu que el consell escolar no coneix en absolut la seva opinió sobre la gestió educativa del centre.

Jo crec que aquestes són les dades fonamentals resumides, tant pel que fa a les respostes de pares com de professors.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc, crec que la pròpia enquesta en si qüestiona que vostès no hagin estat capaços de discriminar quina opinió sortia d'uns determinats col·lectius i quina sortia d'altres, perquè jo crec que qui vol saber realment com es troba el sistema educatiu, l'ha de poder discriminar en l'anàlisi, perquè no hi ha la mateixa competència sobre la infraestructura, per posar un exemple, dels centres públics, dels quals la conselleria, en primer lloc, i els ajuntaments, en segon lloc, en són responsables, que sobre la dels centres concertats, la responsabilitat sobre la qual és del titular. Per tant, això ja qüestiona...

I malgrat no hàgim aconseguit, després de molt d'insistir, saber qui o quins eren els autors d'aquesta enquesta, no li ho tornaré a demanar, però digui'ls que la pròxima vegada facin una enquesta que serveixi per discriminar allò que és important. Bé, primer punt.

Segon punt. Estic content dels resultats de l'anàlisi que fan en relació amb la infraestructura, perquè, de les declaracions que tant el president del Govern com vostè feren del sistema rebut, pareixia que acabaven de transferir-los un sistema que hagués passat per un bombardeig a la II Guerra Mundial, es veu que els pares i els professors no el troben tan malament. Bé. De qualsevol manera, posa les coses en el seu lloc.

Però jo crec que aquesta enquesta, tot i que vostè va reconèixer que l'objectiu o era aclarir res, sinó dirigir-se als pares, jo crec que aclareix un parell de coses.

Primera: una legislació ben intencionada però inaplicable. Miri, jo no crec que hi hagi legislacions inaplicables, el que passa és que s'han de tenir recursos per aplicar-les, i, per tant, aquest conflicte que determinen sobretot els professors, que són els qui apliquen la normativa, en relació amb un tram conflictiu a tota l'educació mundial, que és el cicle 12-16, vostès tenen, i jo els animaria a posar-los en marxa, instruments jurídics per resoldre determinats problemes d'aquesta situació de l'extensió de l'educació fins als setze anys. Intervindrem a una pregunta posterior, perquè vostès també han sol·licitat una altra informació, la qual esper que utilitzin, conflictivitat escolar i absentisme. Per tant, per aquí la comunitat autònoma té capacitat normativa per atendre la diversitat.

I després n'hi ha una altra, que és allò que jo anomenaria dèficit democràtic, que passa no només als centres escolars, sinó que també podríem dir que en aquest parlament, amb aquest estrany consell escolar que és un parlament, molts de ciutadans no s'hi senten reflectits, molts de ciutadans troben que ningú no expressa les seves opinions, etc.

Per tant, jo crec que hi ha d'haver, i a l'escola és molt més senzill, naturalment, mesures per part de l'Administració i dels propis centres perquè tot això que esmenten els pares respecte d'aquest dèficit democràtic d'una estructura, que no té per què patir-la, perquè la participació hi és, hi ha eleccions de representants, hi ha un representant de pares, de professors, i d'alumnes en el consell escolar, però que tot això vagi millorant, però aquí hi ha la seva responsabilitat de promoure totes aquestes actuacions a través dels diferents serveis de què la conselleria disposa o de què pot disposar, si realment no els té en marxa.

És un camí que es va emprendre amb una llei, en la qual el Partit Popular en el seu moment no només no va creure, sinó que fins i tot la va dur al Tribunal Constitucional, és una llei vigent, ningú no l'ha derogada ni modificada, i per tant, jo crec que hem de caminar en aquest sentit. moltes de gràcies,.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller, per favor, té vostè la paraula, breument.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Ja vaig comentar fa dues setmanes i moltes altres vegades que la carta que es va trametre als pares i als professors era per informar-los de l'assumpció de competències i per informar-los d'una sèrie d'iniciatives que posaria en marxa el Govern balear, i es va aprofitar aquella tramesa per fer-os un qüestionari sense ànim científic, estadístic, que atengués al que amb bona tècnica exigiria la ciència matemàtica i estadística, sinó que el que es volia era començar a saber, una mica per sobre, les opinions de pares i de professors envers el sistema educatiu.

Per això mateix, jo crec que ara mateix no és adient que ens plantejem si la qualitat o no de l'enquesta era superior o inferior, no tenia aquest propòsit aquella carta, tenia un propòsit d'informar i, a més, tenia un propòsit de donar l'oportunitat a pares i a professors perquè s'expressassin lliurement en un qüestionari senzill que no tenia aquest ànim científic.

Vostè ha comentat també el tema de les infraestructures, i jo també m'alegr que hi hagi un percentatge elevat de pares i de professors que consideren que el seu centre està en bones condicions, un percentatge més elevat que el que, a vegades, mitjançant protestes dirigides a la conselleria, dirigides a partits polítics o dirigides a mitjans de comunicació social, ho repetesc, un percentatge molt superior de satisfacció, reflecteixen.

I el que sí que és cert és que no podem tancar els ulls davant fets puntuals, fets concrets, davant situacions concretes de centres educatius de les Illes Balears, que poden molt bé incloure's en aquest 155 per afecta les estadístiques, pot ser poc, però, vertaderament, no poden ocultar que hi havia centres que es trobaven en molt, molt mal estar.

Quant al finançament de les actuacions legislatives, no només com jo supòs que he entès de la seva argumentació, no només de la Logse, sinó d'altra legislació, jo el que sí que crec que és cert és que és irresponsable haver aprovat una llei orgànica quan no hi havia la convicció que podia haver finançament per dur-la fins al final, amb totes les seves conseqüències. Jo crec que no hi havia aquesta convicció, que es va posar en marxa, que no n'hi ha la convicció ni avui en dia, i que, en realitat, això ha generat desencís entre pares i professors, perquè...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, hauria d'acabar (...) torn de preguntes.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

... se'ls va comentar, no s'ha pogut complir.

I quant al dèficit democràtic o a la participació dels pares en el sistema educatiu, crec que hi avançam, a mi no em satisfà la participació dels pares en el sistema educatiu. Enguany hi ha hagut eleccions a consells escolars, nosaltres hem propiciat que les federacions fessin una labor, les federacions de pares, perquè aquesta participació fos elevada, i, naturalment, ens queda molta feina a fer per estar satisfets en relació amb la participació dels pares, la qual és molt important en el sistema educatiu.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Crespí, si no ho he entès malament, la pregunta número dos i la pregunta número tres han estat englobades en aquesta resposta.

I.4) Pregunta RGE núm. 1002/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a crèdit total per ajudes de menjadors escolars.

Passam a la pregunta número quatre, és així, no? Pregunta número quatre relativa a crèdit total per a ajudes de menjadors escolars, que formula el diputat Sr. Andreu Crespí, del Grup Parlamentari Socialista.

Jo demanar síntesi en la formulació de la pregunta i també en la resposta. Gràcies.

EL SR. Crespí i Plaza:

Sí, Sr. President. Crec que abans tant el Sr. Conseller com jo érem conscients que tractàvem tres preguntes, ara només n'és una, i, per tant, jo la formul tal com s'ha escrit en el paper que el conseller i jo tenim, i tots els altres diputats; per tant, no hi perd més temps.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Li contest també molt breument la pregunta, tot i que li contest també en relació amb una altra que vostè també em fa.

El crèdit de què disposa la conselleria és d'uns 70 milions de pessetes per fer front a aquesta despesa. El que passa és que és un crèdit ampliable, perquè nosaltres no tenim en aquesta qüestió un límit a partir del qual distribuir les ajudes, segons les peticions que hi hagi, sinó que tenim la voluntat de donar les ajudes que pel procediment establert es demanin i es necessitin, i, per tant, si es necessita més d'aquesta quantitat, s'aplicaran més recursos a satisfer la necessitat del finançament d'aquestes ajudes a menjadors, si se'n necessita menys, quedarà crèdit per fer altres actuacions. Per tant, hi ha aquest crèdit de 70 milions, i si se'n necessita més, es dotarà més.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. Crespí i Plaza:

Gràcies. És fantàstica aquesta explicació que em dona el Sr. Conseller d'Educació. No sé què opina el Sr. Conseller d'Hisenda. Se suposa que si necessita més crèdit per aquest concepte, l'haurà de detreure de crèdit d'altres conceptes assignats a la seva conselleria, perquè jo no sé si el Sr. Rami disposa d'una maquineta per fer moneda, i per tant, fins que n'hi hagi.

Vostès acaben de publicar un ordre que pot tenir unes conseqüències que no crec que hagin calculat, i que se'ls pugui disparar el crèdit, però bé, tractarem això en les pròximes preguntes. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Vol tornar a fer ús de la paraula. Té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Nosaltres el que no podem fer de cap manera és calcular exactament què suposarà com a despesa aquesta ordre de subvencions, i estam convençuts que estarà pràcticament a la pesseta, o als mils de pessetes, prop d'aquests 70 milions que hi ha pressupostats. Naturalment, el que no podem assegurar nosaltres és que no siguin 70.100.000, 70.200.000, 71.000.000 o 65.000.000. Per tant, hem d'establir una xifra, la qual, en qualsevol cas, al pressupost de la conselleria, s'hi ajustaria més o manco; en tot cas, al pressupost general de la comunitat autònoma.

I.5) Pregunta RGE núm. 1003/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespi i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a grau d'aplicació de l'ordre de 8 de gener del 1999.

Passam a la pregunta número cinc, relativa a grau d'aplicació de l'ordre de 8 de gener de 1999, que formula el diputat Sr. Andreu Crespi, del Grup Parlamentari Socialista. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies, Sr. President. Dia 8 de gener de 1999 es publica una ordre que regula el funcionament dels menjadors escolars, tres mesos després que l'activitat d'aquests menjadors s'hagi iniciat, i que s'hagi iniciat amb una legislació anterior, i, per tant, els centres educatius hagin fixat un determinat preu per als menús escolars, hagin dit a pares i a mares quins alumnes tendran o no dret a una ajuda i per quina quantitat.

Per tant, el que li deman és, una vegada publicat això, que modifica de manera substancial, tal com es venia fent fins ara aquesta assignació i aquests costs, quin grau d'aplicació tindrà aquesta ordre, o bé si tindrà les seves excepcions i l'aplicació es dilatarà en el curs 1999-2000.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller d'Educació i Cultura, té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. En realitat, de diferència quant a l'aplicació, quant al fons, quant als beneficiaris i les quantitats assignades, no n'hi ha; en relació amb el que es produïa en anys anteriors, sí que hi ha una diferència quant a la gestió de l'ordre de subvencions, una diferència que ja va ser objecte de debat a una pregunta parlamentària en aquesta cambra, i la diferència és que les ajudes són directament pagades per la tresoreria de la comunitat autònoma als beneficiaris de les ajudes, i no són les quantitats globals per a tots els alumnes de cada centre entregades a cada centre, perquè els centres en facin el repartiment, nosaltres creim que així es gestionaran millor les ajudes, i també és cert que aquesta modificació, que te per finalitat que totes les quantitats que es destinen a ajudes per a menjadors vagin a ajudes per a menjadors i no a d'altres conceptes colaterals o diferents, siguin així, i també és cert que amb això es lleva al centre la possibilitat de ser més flexible en d'altres qüestions relacionades amb el menjador, tal com va ser objecte d'una pregunta, jo vaig dir que ho analitzàrem, i hi fem feina, perquè creim que, tal vegada, amb això sí que creim que es perd aquella flexibilitat, però jo crec que es guanya en seguretat i en certesa que els doblers es destinen a aquestes ajudes.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Vol tornar a fer ús de la paraula o passam a la següent pregunta? Com vostè vulgui, Sr. Diputat.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Com que hi torna a haver una pregunta en relació amb aquest tema, el continuarem amb la pregunta número set.

I.6) Pregunta RGE núm. 1004/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespi i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a dades d'absentisme escolar.

Passam a la pregunta número sis, relativa a dades d'absentisme escolar, que formula el diputat Sr. Andreu Crespi, del Grup Parlamentari Socialista. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies, Sr. President. Bé, tornam a parlar d'una altra enquesta que la conselleria va trametre als centres educatius, dels resultats de la qual va sortir als diaris d'aquesta comunitat una amplíssima informació. Jo crec que l'objecte d'aquesta enquesta no devia ser fer públics només els seus resultats, sinó que hi devia haver una altra intenció, no com l'altra enquesta, i, per tant, quines mesures pensa prendre la conselleria en relació amb els resultats obtinguts per la mencionada enquesta.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Per aclarir una mica tant les dades que varen sortir publicades com els treballs de la conselleria, li diré que, dins el pla de treball de la inspecció educativa, jo mateix els vaig encarregar que un dels temes prioritaris, dels sis o set prioritaris per enguany a analitzar, era aquest, i que les primeres dades del treball de la inspecció educativa, no d'una enquesta feta per la conselleria, sinó del treball ordinari, anomeni's enquesta o no, que fa la inspecció eren aquestes, un treball que no ha acabat, per tant, quan conclogui en aquest aspecte concret, al final d'aquest curs, jo crec que haurem d'analitzar-lo amb profunditat i establir mesures addicionals, que crec que seran necessàries, sempre són necessàries per prevenir aquest fenomen dolent, sobretot per a qui el protagonitza, de l'absentisme escolar.

Per tant, quan finalitzin aquests treballs, dels quals aquelles dades no eren més que un avanç, a final d'aquest curs, i jo crec que amb una participació decisiva de qui ha protagonitzat aquest treball, que és la inspecció, es podran, si són necessàries, establir mesures complementàries a les que ja hi ha en marxa, tenint en compte que la competència de la vigilància quant que no es produeixi l'absentisme és dels policies locals, tenint en compte que hi ha una funció dels centres educatius de tutoria i orientació molt important, que es poden millorar o no, que hi ha una acció formativa del professorat també molt important, s'ha de dir que en el pla de formació del professorat d'enguany ja hi ha inclosos bastants de cursos relacionats amb aquesta qüestió que ens preocupa, i que hi col·laboren altres fòrums de debat i d'anàlisi d'aquesta situació, com una sèrie d'estudis que duu a terme el Defensor del Poble en relació amb l'absentisme.

Per tant, ja sé que la resposta difereix en el temps la solució, quan a final de curs hagin acabat tots els treballs de la inspecció educativa, crec que serà el moment que, amb la mateixa inspecció i amb d'altres tècnics, reflexionem sobre si hem d'afegir-hi mesures addicionals per combatre aquesta situació, molt dolenta, sobretot, per als alumnes que la protagonitzen.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula, Sr. Crespí?

I.7) Pregunta RGE núm. 1005/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a efectes de l'article 2 de l'ordre de 8 de gener.

Passam a la següent, pregunta, a la 1005/99, relativa a efectes de l'article 2 de l'Ordre de 8 de gener, que formula l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista. Té vostè la paraula.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Sí, Sr. President. Quan a la pregunta número quatre el Sr. Conseller m'ha dit que disposava d'un crèdit de 70 milions, encara que era flexible, i hom llegeix a l'article 2 de l'Ordre de dia 8 de gener que, a més dels alumnes transportats, s'estén sense cap exclusió a tots aquells que viuen a més de dos quilòmetres del centre educatiu allà on van.

Sr. Conseller, si vostè aplica això a la ciutat de Palma, pot tenir gravíssims problemes econòmics per atendre tot això. No vull dir que no estigui bé, però jo crec que el fet que un alumne visqui a dos quilòmetres de la seva escola perquè, a la millor, ho ha triat així, davant un altre que viu al carrer de davant, no crec que motiví la necessitat de subvencionar amb un 50% el seu menú.

Voldria que ens explicàs quina virtualitat té això. Jo crec que els centres educatius no ho entenen, no ho ha entès cap dels centres amb què he parlat.

M'agradaria saber com pensen resoldre aquest conflicte, sobretot a un lloc com és la ciutat de Palma.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per contestar, té la paraula el conseller d'Educació.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Jo també pens que, per la interpretació de l'articulat, aquestes dues ordres s'han de posar en relació amb els articles..., amb uns altres, i que a la ciutat de Palma, tot i que els alumnes de la ciutat de Palma, o del municipi de Palma, poden ser beneficiaris d'aquestes ajudes, pot ser molt estrany o molt poc els seria aplicable aquesta ajuda quan a dos quilòmetres del seu domicili no tinguin un centre on puguin rebre el servei educatiu. Una cosa molt diferent és que, voluntàriament, optin per anar a qualsevol altre centre educatiu, com ho poden fer a qualsevol altre municipi que no sigui Palma, i en aquest cas, com vostè sap, aquesta gent no té dret a rebre aquestes subvencions.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula, Sr. Diputat? Té la paraula.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Miri, jo no sé amb quina altra ordre vol posar això en relació. Diu textualment que tendran dret aquells alumnes transportats i aquells altres que visquin a més de dos quilòmetres del centre escolar, hi hagin anat forçats o voluntàriament, l'Ordre no especifica això. Si jo disposàs d'un alumne, d'un fill en edat escolar, i el dugués a més de dos quilòmetres del lloc, exigiria a la conselleria que ha publicat aquesta Ordre que em finançàs el 50% del cost del menjador escolar.

Amb això vostè hi introdueix un element discriminador, que, a més, no persegueix cap objectiu adequat, perquè no hi ha ni condicions socioeconòmiques ni problemes d'escolarització, gratuïtament hi han introduït un element.

Jo li demanaria, Sr. Conseller, que ho consulti als seus serveis jurídics, i que, en tot cas, publiqui la correcció adequada, si no vol, a més, que la gent, a partir d'ara, cerqui una escola a 2'1 quilòmetres per tenir el 50% de la subvenció del menú escolar. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. vol fer ús de la paraula per tancar la qüestió, Sr. Conseller?

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Jo comprenc els dubtes que hi pugui haver a qualque centre amb qui vostè hagi parlat tant en relació amb l'ordre de subvencions per a menjadors escolars com en relació amb l'ordre de subvencions per a transport escolar, i ho comprenc, entre d'altres coses, perquè la redacció d'aquestes ordres, la veritat, em pareix millorable, tot i que jo no compartesc amb vostè la idea que això dóna drets a aquest col·lectiu que vostè diu, a demanar a la conselleria el pagament d'aquestes subvencions.

Sí que estic d'acord amb vostè que l'Ordre és millorable, i en tot cas, ja em preocuparé jo, que és la meua responsabilitat, que no passi el que vostè diu.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.8) Pregunta RGE núm. 1593/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Joan Marí i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a rotonda de la carretera PM 803.

Passam a la següent pregunta, la 1593/99, relativa a rotonda de la carretera PM 803, que formula l'Hble. Sr. Diputat Joan Marí i Serra, del Grup Parlamentari Socialista. Té vostè la paraula.

EL SR. MARÍ I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, fa més d'un any la Conselleria de foment va anunciar la immediata construcció d'una rotonda a l'altura del quilòmetre 19'5 de la carretera 803, entre Sant Josep i Sant Antoni, i avui, dia 9 de març, encara no s'ha començat. Per això, li demanam quan té previst dur a terme la conselleria aquesta obra. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Marí i Serra. té la paraula el Sr. Verger.

EL SR. CONSELLER DE FOMENT (Joan Verger i Pocoví):

Gràcies, Sr. President. Li vull dir que aquesta obra està ja adjudicada des del mes de desembre, i s'espera que abans del mes de juny o a final de l mes de juny aquesta obra pugui estar acabada.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula, Sr. Diputat. Té vostè la paraula.

EL SR. MARÍ I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Teníem coneixement que s'havia adjudicada, el que ens preocupava, ens preocupa o preocupa als usuaris d'aquella zona és que encara no s'hagi començat, i supòs que la conselleria i el Sr. Conseller són conscients que som a un mes de la temporada turística, i això és a una zona turística, i és evident que, apart dels usuaris, pel problema que això serà, també els empresaris d'aquella zona estan molt preocupats.

Això vol dir que les previsions de la conselleria, realment, no funcionen, perquè si aqueixa rotonda s'hagués començat i acabat durant els mesos d'hivern, ara no ens trobaríem amb aqueixa situació. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per tancar la qüestió, vol fer ús de la paraula, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE FOMENT (Joan Verger i Pocoví):

Gràcies, Sr. President. Miri, aquesta obra es va treure a licitació i no es va presentar cap empresa. Vàrem haver d'emprar el procediment negociat per adjudicar l'obra, per la qual cosa vol dir que realment no hi havia empreses disposades a fer aquesta, curiosament, perquè obres ja amb pressuposts de 15 o 20 milions de pessetes, la Conselleria es troba amb la problemàtica que no hi ha licitadors. És curiós, però això és així. Per tant, després del procediment negociat, i demanant que s'acabàs tan prest com fos possible, estam darrera l'empresa perquè comenci l'obra i ens l'acabi abans del juny. I comprendrà que el màxim que pot fer la Conselleria, no pot fer res més, i tant de bo, i no just ens passa amb aquesta obra, ens passa a molts d'altres llocs de les carreteres, allà on per desgràcia ens trobam amb aquesta situació. Què més voldria jo, que quan arribàs l'estiu no haguéssim d'actuar damunt cap obra. Ho sé, seria desitjable, però això és impossible, i per consegüent la tasca de la Conselleria en aquests moments és la de demanar que es compleixin els terminis, lògicament, i dins el termini aquesta empresa encara està al moment que pot fer l'obra.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.9) Pregunta RGE núm. 1592/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Xavier Tejero i Isla, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cost del fullet "Oferta educativa a les Illes Balears".

Passam a la següent pregunta, 1592/99, relativa a cost del fullet sobre l'oferta educativa, que formula l'Hble Diputat Sr. Xavier Tejero Isla, del Grup Parlamentari Socialista. Té vostè la paraula.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, el passat dia 2 inusualment el conseller de Treball i Formació, Sr. Camps li va oferir, just sortit del forn, segons va dir, aquest fullet, que està cofinançat per la Conselleria d'Educació, Fons Social Europeu, sobre l'oferta educativa de les Illes Balears. Des del nostre entendre hauria d'haver estat vostè en tot cas, però com que possiblement la finançació està en gran mesura i la confecció feta per part de la Conselleria de Cultura, Educació i Esports, ens agradaria saber quin ha estat el cost total, el nombre d'exemplars editats, i a quina partida pressupostària s'ha imputat aquest fullet. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el conseller d'Educació.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Efectivament dins una sèrie d'actuacions en matèria de formació professional que s'han posat en marxa hi participen les cambres de Menorca i de Mallorca, Eivissa i Formentera, hi participa el Fons Social Europeu, i naturalment hi participa la Conselleria d'Educació. La participació de la Conselleria d'Educació en aquest fulletó concret és: cost total 832.000 pessetes més IVA, nombre d'exemplars 16.000. per distribuir als instituts d'ensenyament secundari a les Illes Balears, a la fira Didàctica, a ajuntaments i altres institucions, i la partida pressupostària a què s'ha imputat el fulletó, partida de l'any 99, naturalment, és una partida d'inversions per desplegament d'activitats relacionades amb l'ensenyament, en concret la partida 13101 422107 64000.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula, Sr. Tejero? Té vostè la paraula.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Gràcies, Sr. President. M'agradaria, no sé si vostè ho sap, vostè m'ha dit el que la Conselleria ha aportat, 832.000 pessetes més IVA, això vol dir que és el cost dels 16.000 fullets aquests?, és el total? M'agradaria si és possible que m'ho digués en la segona, perquè jo aquí faig la pregunta al Govern, encara que m'esperava que em contestàs vostè. En qualsevol cas, només dir-li dues o tres coses, que supòs que qualcú ha de tenir alguna responsabilitat. Aquest fullet, aquest mateix que li va lliurar el Sr. Camps al Sr. Crespí, té errors greus. En concret a la pàgina 10 es repeteix el pictograma d'activitats agràries a activitats físiques i esportives, en primer lloc. En segon lloc, tan calent acabava de sortir que li queien les lletres. Hi ha a la mateixa pàgina 10, li puc mostrar, apartats absolutament en blanc. I en tercer lloc, com vostè sap, i tots els que sabem llegir, aquí diu "oferta educativa a les Illes Balears". L'oferta educativa a les Illes Balears, com cada any -tenc aquí el fullet de l'any anterior- a més a més de formació professional i educació primària i secundària, afegeix unes altres ofertes educatives que vostè sap, i financia la Comunitat Autònoma, com són adults, com són escoles d'art i com són educació a distància. Aquí desapareix completament. Per tant, Sr. Conseller, em sembla que és poc responsable, no sé de qui, per descomptat meva no, és la responsabilitat que es pot fer un ús indegut de diner públic, i que ja és la segona vegada, ja sap que en l'anterior fullet d'oferta sortia un telèfon que era la Taverna de Pepe; ara li cauen les lletres. A veure què és el que passa, Sr. Conseller. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tejero. Per tancar la qüestió, Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Quant al cost, és íntegre per a la Conselleria d'Educació, en aquesta actuació concreta. Quant als errors, bé, si es produeix un error de pictograma, a mi no m'agrada, però tampoc em pareix que sigui un error gravíssim. I quant això que cauen les lletres, no ho sé, en el seu exemplar deuen caure les lletres, en el meu no cauen. No sé els motius exactes pels quals passa això en el seu. I quant al fet que hi ha més oferta educativa a les Illes Balears, efectivament n'hi ha més, però també aquest fulletó està titulat "Oferta educativa a les Illes Balears" i després, tot i que no davall, sinó d'una forma en transversal posa "Formació professional i batxillerat". Per tant, jo crec que té un títol i un subtítol.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.10) Pregunta RGE núm. 1588/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a acord parlamentari no complert.

Passam a la següent pregunta, 1588/99, relativa a acord parlamentari no complert, que formula l'Hble Diputat Sr. Antoni Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista. Té vostè la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. El pasado 3 de noviembre se adoptó un acuerdo en este parlamento por el que se exigía al Govern que redactase un reglamento para la organización de una futura quiniela hípica balear. Se conminó expresamente para que antes de 6 meses el conseller de Economía hiciera consultas con todos los sectores afectados por este posible reglamento, tanto propietarios de hipódromos, asociaciones, federaciones deportivas, etcétera, cuando de pronto nos enteramos de que el Sr. Conseller va a presentar ya un reglamento que parece ser que ha hecho. Es extraño que se pretenda hacer una cosa que afecta a todos los sectores del trote, y de una manera tan importante, solamente hablando con un pequeño sector, con un pequeño grupo de amigos, cuando se tiene que hablar con todos los sectores afectados, por dos cosas, primero porque lo manda la lógica, y segundo porque así se lo ordenó el Parlamento.

El Sr. Ramis ha hecho caso omiso a ello, y está faltando a lo que se le exigió en este parlamento. Prueba evidente es que se va a presentar un reglamento, si es cierta la noticia aparecida en los medios de comunicación, que no ha sido puesto en conocimiento con anterioridad de los sectores que le ordenaba el Parlamento. Así pues, habiendo usted incumplido, si es cierto todo esto que le estoy diciendo, lo que le ordenó el Parlamento, ¿piensa usted disculparse por lo menos, Sr. Rami?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per contestar té la paraula el Sr. Rami.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Antoni Rami i Alós):

Sr. Presidente, señoras y señores diputados. Yo creo que no está usted aquí para hacer pedir disculpas a nadie. Yo creo que además no tengo ningún motivo para hacerlo, pero en cualquier caso le recomiendo que reflexione sobre algunos dichos de la cultura popular, por ejemplo que se ve antes la paja en el ojo ajeno que en el propio, "dime de qué presumes y te diré de qué careces", "se coge antes a un mentiroso que a un cojo", o "piensa el ladrón que todos son de su condición". Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula, Sr. Diéguez? Té vostè la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. No sé si el Sr. Rami está simpático, o es que simplemente desvaría hoy, porque todas estas tonterías juntas nos ha sabido decir, y le he oído decir, se lo puedo asegurar, señoras y señores diputados, le hemos oído decir. Por lo menos conteste, diga "no pienso pedir perdón, no es verdad lo que usted ha dicho, y no es verdad por tal y tal motivo", y conteste esas cosas cuando se le preguntan; no haga, con el visto bueno, por supuesto, de los simpáticos presidentes, que tienen uso del turno de réplica para añadir cosas nuevas que tenía que decir en este momento. Usted ha callado, y como decía antes de la dieta polaca, el que calla otorga. Usted no ha seguido los contactos que debiera de seguir con todos los grupos. Sr. Rami, a usted se le invitó con toda la cortesía del mundo, por los propietarios de los hipódromos en concreto, se le ofreció toda la colaboración del mundo, como no pegaba un palo al agua, se le tuvo que conminar parlamentariamente para que hiciera usted un reglamento. Ahora pasa de todo, y pretende hacer el reglamento ése con un grupo de amigos, pasando de lo que le ordenó el Parlamento. Lo único que usted quiere conseguir, Sr. Rami, es que la concesión del sistema de apuestas se haga antes de las elecciones y a un grupito de amigos, porque en organizar empresas para concesiones y cosas raras, tiene mucha experiencia su conselleria. ¿Recuerdan ustedes lo de las tragaperras, cuando un grupete de amigos se organizó una empresa para ver si podían ir a cenar con lo que sacaban con las tragaperras, a base de manejar información que tenían de origen público? Pues bien, eso no va a ser nada con la que van a organizar con las apuestas. Enhorabuena, Sr. Rami, se ha cargado usted la confianza en el sistema de apuestas de la quiniela hípica balear antes de empezar. El trote siempre recordará su nefasta actuación. Apenas le quedan 104 días de estar en el Gobierno, si no le echan antes. Apenas le quedan. Recupere la dignidad de su cargo, rectifique, y cumpla lo que le ordena el Parlamento. Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Vol fer ús de la paraula, Sr. Conseller? Per tancar la qüestió té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Sr. Presidente, muchas gracias, señoras y señores diputados, Sr. Diéguez. Lo primero que he hecho, la primera frase que he pronunciado ha sido para contestarle. Le he dicho que no hay motivo para pedir perdón, sencillamente porque es falso lo que usted afirma. Pero no hay peor sordo que el que no quiere escuchar.

Mire usted, en sus preguntas usted incluye afirmaciones o insinuaciones que son rotundamente falsas: tomar contactos con la Federación Hípica, no sé si para usted es un grupito de amigos. Es evidente que usted en los cuatro años en que ha ostentado la responsabilidad del hipódromo no debe haber tomado mucho contacto con la Federación Hípica, que reúne en su seno la Sociedad Deportiva del Trote de Manacor, la Real Sociedad Hípica de Mallorca, la Sociedad Hípica de Amigos del Noble Bruto de Mahón, el Club Hípico de Ibiza, la Asociación de Jockeys y Entrenadores de Caballos de Trote..., bueno, así podríamos continuar con diez o doce entidades más, entre las cuales está el Hipódromo Son Pardo, del cual usted es último responsable. Lo que pasa es que su nivel de desatención del hipódromo es tal, que probablemente ni siquiera llega a entrevistarse con el Sr. Sebastián Riera Fullana, que es el que representa dentro de la Federación a la Federación Balear de Trote.

En cualquier caso su afirmación es "la Conselleria de Economía ha incumplido una resolución", y eso es simplemente falso. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.11) Pregunta RGE núm. 981/99, presentada per l'Hble. Sra. Diputada Catalina Bover i Nicolau, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a criteris del registre de seropositius.

Passam a la següent pregunta, 981/99, relativa a criteris de registre de seropositius, que formula l'Hble Diputada Sra. Catalina Bover i Nicolau, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Té vostè la paraula.

LA SRA. BOVER I NICOLAU:

Gràcies, Sr. President. A aquesta pregunta ja se'ns va donar resposta dimarts passat per part del conseller de Sanitat. És ver que no ens va satisfer la resposta ni les propostes de resolució que es varen aprovar en el Pla de prevenció de la sida. Entenem, per tant, que per part de la Conselleria ja és un tema tancat, i tenim la informació que ens va donar el conseller. És un tema tancat almanco fins a dia 13 de juny, i per tant retiram aquesta pregunta. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Bover. Es dona com a retirada la pregunta.

I.12) Pregunta RGE núm. 826/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a compliment de la Llei d'incompatibilitats.

I passam a la pregunta 826/99, relativa a compliment de la Llei d'incompatibilitats, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears. Té vostè la paraula, Sr. Diputat.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. El novembre de 1996 es va aprovar per part del Grup Parlamentari Popular, perquè va votar tot sol aquesta llei, la Llei d'incompatibilitats, l'única llei de l'època Soler que està aprovada promoguda pel president Cristòfol Soler, després que en el tràmit parlamentari el Grup Popular introduís algunes esmenes que rebaixaven el contingut de les incompatibilitats. A la disposició addicional primera es donava un termini de 6 mesos al Govern balear per donar compliment reglamentari, per desenvolupar reglamentàriament aquesta llei, per la creació de l'òrgan de gestió i control del règim d'incompatibilitats, la creació dels registres, etcètera, una sèrie de qüestions.

Han passat 28 mesos d'ençà que es va aprovar aquesta llei, i n'han passat ja 23 d'ençà que el Govern balear incompleix aquest mandat parlamentari, que és una llei. La pregunta és lògicament: quines mesures ha adoptat el Govern balear per donar compliment a aquesta llei, i en tot cas que expliqui per què no l'ha complert.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. En nom del Govern té la paraula la Sra. Estaràs. Perdó, té la paraula la Sra. Ferrer.

LA SRA. CONSELLERA DE LA FUNCIÓ PÚBLICA I INTERIOR (Maria del Pilar Ferrer i Vanrell):

Gràcies, Sr. President. Efectivament el decret que aprovarà el reglament de desenvolupament de la Llei 2/1996, sobre incompatibilitats dels membres del Govern i alts càrrecs va ser tramesa al Consell Consultiu, com preceptivament havia de fer el seu informe. Evacuat ja l'informe per part del Consell Consultiu, s'ha trobat necessari, i aquest és l'estudi que s'ha fet ara, i precisament demà torna a entrar dins aquest alt òrgan, dins el Consell Consultiu, perquè dictamini novament sobre les modificacions que s'han cregut oportunes introduir, concretament a l'article 2, l'article 11 i l'addicional tercera, del projecte de decret que aprovarà el reglament. Es creu important que torni al Consell Consultiu en la mesura que el dictamen favorable sobre la primera emissió podria no ser el mateix o podria ser el mateix, però es creu que hauria de passar una altra vegada aquest tràmit. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sra. Consellera. Pel torn de rèplica té la paraula el Sr. Portella.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. La Comunitat Autònoma de les Illes Balears era la darrera que aprovava una llei d'incompatibilitats, estava a la darrera coa de totes les comunitats autònomes, quan són lleis importants per assegurar la transparència en l'ocupació d'alts càrrecs, personal de confiança, personal eventual. Ja el 1997 em va respondre de la mateixa manera un representant, era una proposició no de llei a comissió, i un representant del Grup Popular em va donar la mateixa excusa l'any 97, fa ja un any i mig que estava en tràmit al Consell Consultiu. Després d'escoltar la resposta de la consellera avui, he de dir que el Partit Popular, el Grup Popular, el Govern Popular, no aprovarà aquest reglament, no posarà en marxa la Llei d'incompatibilitats, no donarà compliment a un acord d'aquest parlament, tot perquè dins el Grup Popular, dins el Partit Popular, hi ha pressions, resistències fortes per passar pel sedàs que representa la Llei d'incompatibilitats. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Portella. Vol fer ús de la paraula per tancar la qüestió? Té vostè la paraula, Sra. Ferrer.

LA SRA. CONSELLERA DE LA FUNCIO PÚBLICA I INTERIOR (Maria del Pilar Ferrer i Vanrell):

Gràcies, Sr. President. Jo crec que aquesta afirmació és molt gratuïta. Efectivament una vegada evacuï el dictamen el Consell Consultiu, aquest reglament s'aprovarà. El que també li he de dir, i vostè crec que té coneixement, que la Llei de pressuposts posterior a haver enviat aquest projecte de decret al Consell Consultiu, aquí es va aprovar un article que feia referència a la Llei d'incompatibilitats. Això ha estat part del que ha motivat aquest canvi, aquesta modificació que s'ha fet aquests mesos al projecte de decret que aprovarà el reglament, el reglament que ha de passar pel Consell Consultiu. Per tant, no és cap intenció del Govern no aprovar, sinó donar el tractament jurídic propi, i no treure un reglament que posteriorment s'hauria de modificar. Les coses es fan d'entrada ja ben fetes. Tal vegada hi ha hagut menys celeritat de la que vostè desitja, però jo sí que li afirm que demà surt cap a Consell Consultiu ja modificat. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ferrer.

I.13) Pregunta RGE núm. 1589/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a viatge a Estats Units.

Passam a la següent pregunta, 1589/99, relativa a viatge a Estats Units, que formula l'Hble. Diputat Sr. Antoni Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista. Té vostè la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. Les pondré en antecedentes sobre esta pregunta: Hace poco tiempo la Conselleria de Economía y Hacienda compró un ordenador, que se adquirió por procedimiento negociado, por un importe de unos 232 millones de pesetas, que costó unos 30 millones más que la otra oferta que había, unos 30 millones, un poblado corsario. Se adquirió contando sólo con el informe de un cargo de confianza, un ordenador que técnicamente, cualquier técnico que lo vea podrá reputarlo como obsoleto, porque realmente es obsoleto y precisa prácticamente una ampliación desde el primer momento en que lo vayan a poner en uso, y si no, ya lo verán. Hay que buscar una explicación por qué se compró. Se comenta que la explicación está en que tanto el conseller como el asesor que firmó el informe viajaron a San Francisco, donde según parece fueron atendidos a cuerpo de rey por la empresa que le vendió la moto, digo el ordenador, y que esto les deslumbró hasta tal punto que a la vuelta no tuvieron más remedio que decidirse por la adquisición de este ordenador.

Quería preguntarle qué hay de cierto en todo esto, Sr. Conseller: ¿Viajó usted a San Francisco? ¿Viajó usted gratis total? ¿Le pagó el viaje la empresa a la que se iba a adquirir el ordenador? Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diéguez. Té la paraula el Sr. Rami, conseller d'Economia i Hisenda.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Antoni Rami i Alós):

Muchas gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. Sr. Diéguez, indudablemente usted antes me acusaba de hacerme el simpático, y desde luego en esta cámara nunca podré destacar. Hay otros que me ganan, y por mucho. Mire, ya le he dicho antes, su pregunta vuelve a distorsionar la realidad, retorciendo unos hechos de tal forma que en lo que dicen, y sobre todo en lo que insinúan, que en su ampliación de la pregunta ya lo ha insinuado directamente, ha establecido una relación causa-efecto entre una cosa y la otra, que vuelven a ser falsos, absolutamente falsos. Y le vuelvo a recordar los dichos de la cultura popular que le he dicho antes: se ve antes la paja en el ojo ajeno que en el propio, dime de qué presumes y te diré de qué careces. Recuerde usted que está en una organización que se ha caracterizado por problemas muy especiales. Se coge antes a un mentiroso que a un cojo, y sobre todo, piensa el ladrón que todos son de su condición.

Ya le he contestado antes que usted suele retorcer la realidad, se suele basar en argumentos falsos, y a partir de ahí saca conclusiones que lo único que hacen es hacer perder el tiempo a los miembros de esta cámara y rebajar el prestigio de esta cámara. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula, Sr. Diéguez? Té vostè la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Sí, Sr. Presidente. Le pregunto por qué considera que me ha contestado ya el Sr. Conseller.

EL SR. PRESIDENT:

Considero que él ha dicho que los hechos que usted le preguntaba no se ajustaban a la realidad. Tiene usted la palabra.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

¡Ah!, se supone que entonces se habrá pagado de su bolsillo el viaje a San Francisco, o es que no lo ha hecho, en el mes de octubre. No lo sé, yo me quedo ahora realmente perplejo, porque no sé en qué son falsos; nos ha soltado una serie de refranes, y los refranes no son verdaderos, porque mire, de diré otro: hombre refranero, poco dinero; y eso no es verdad, porque usted que nos ha soltado un montón de refranes, y tiene el mejor sueldo de la Comunidad, prácticamente, que hasta le tuvieron que hacer una ley especial para tener mejor sueldo. Hombre, mire por dónde, los refranes a veces no aciertan tanto como uno considera.

Usted no me lo ha desmentido, usted no me ha dicho que se pagó usted ese viaje, o que lo pagó la Conselleria, que si era necesario que lo pagara la Conselleria, pues tendría que pagarlo, no le veo mayor inconveniente en ello. No me ha desmentido, a no ser que se reserve, esas cosas que hace con tan pésimo estilo parlamentario, para la contrarréplica un as en la manga y luego no me dejen trámite para poder volver luego a contestar; no me ha desmentido que usted se fue con un viaje pagado a este país, a Estados Unidos, en concreto a San Francisco, a ver unas instalaciones de una empresa a la que le compraron un ordenador de 232 millones. Si no me lo ha desmentido, si esto es así, recuerde, Sr. Conseller, que hay viajes gratis que salen muy caros. Si no, pregúntele al Sr. Allés, del Partido Popular, que hizo un viaje, recuerda, a Alparico, cómo acabó la cosa. Con su sueldo, Sr. Conseller, podría usted haberse pagado el viaje, si es que no se lo ha pagado, porque todavía no lo sé muy bien porque no me lo ha contestado. Y si era necesario para la función pública, se lo podría haber pagado la Conselleria, pero no el proveedor al que le iban a adquirir ese ordenador obsoleto. En cualquier caso me parece que tendremos que insistir sobre ese tema y exigir unas explicaciones más claras, a no ser que aprovechando, insisto, con ese pésimo estilo, la contrarréplica, las dé usted ahora. Gracias, Sr. Presidente.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller d'Economia i Hisenda, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Antoni Rami i Alós):

Muchas gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. Sr. Diéguez, efectivamente no le puedo ganar ni a simpatía ni a pésimo estilo, pero en cualquier caso le puedo decir que lo sustancial de su pregunta no está en lo que usted ha escrito en esa pregunta, sino en lo que después ha afirmado, esto es en establecer una relación causa-efecto entre un viaje y una adjudicación posterior, y esa relación causa-efecto es sencillamente falsa. También ha establecido otras falsedades, como que la adjudicación se produjo sólo sobre la base de un informe de un técnico de la Conselleria de Presidencia, que está ahí precisamente por sus condiciones, por su capacidad técnica, que además es, desde luego, mil veces superior a la suya, y por eso su opinión contra la suya, en el sentido de que el equipo que se adquirió es obsoleto, no le deja más que en ridículo.

En cualquier caso, le puedo decir a usted que las relaciones de la Comunidad Autónoma con la empresa Sun Microsystems, que es a la que usted se refiere, datan del año 96, en que se produjo un cambio tecnológico en la Comunidad Autónoma, se pasó de tecnología IBM, que es la tecnología que ha tenido la Comunidad Autónoma desde el año 83-84, cuando inició sus actividades, hasta el año 96; y en el año 96 la Comunidad Autónoma ha migrado a tecnología Sam, lo cual se hizo a través de un concurso público, en el cual participaron las principales empresas mundiales suministradoras de este tipo de tecnología, el cual fue evaluado por una mesa de contratación, que como usted sabe muy bien no es sólo una persona, y esa mesa de contratación decidió en el año 96, dos años antes de este viaje al que usted se refiere, la migración a la tecnología Sun. Posteriormente se han producido ampliaciones de ese equipo, y una de esas ampliaciones es a la que usted se refiere, con una adjudicación por 235 millones de pesetas. En cualquier caso creo que queda suficientemente claro que la relación causa-efecto que usted establece entre el viaje y la adjudicación es absolutamente ridícula y falsa. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.14) Pregunta RGE núm. 1590/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a motiu pel qual el president no contesta a preguntes orals.

Passam a la següent pregunta, relativa a motiu pel qual el president no contesta a preguntes orals, que formula el diputat Sr. Antoni Diéguez, del Grup Parlamentari Socialista. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. Los viajes ahora son migraciones, y los parlamentos ya no son lo que eran. Este parlamento tiene ya algo en común con el Doctor Jeckyll y Mister Hyde, porque los domingos y festivos se llena de declaraciones institucionales sobre la importancia del parlamentarismo, del diálogo, de la tolerancia, etcétera, pero los martes le toca ser de nuevo el Doctor Jeckyll, los martes se desprecia el Parlamento, se evita el diálogo, y no se responde a las preguntas de la oposición. El caso del presidente, el Sr. Matas, es palmario ¿quien sabe dónde está el Sr. Matas cuando se le requiere en el Parlamento?, ni a la comisión en la que se pidió su comparecencia, ni a las constantes preguntas que se le están formulando, a nada de esto comparece el Sr. Matas. ¿Por qué motivo se esconde el Sr. Matas?, es lo que estamos preguntando constantemente. No hay manera de averiguarlo, y esta silla vacía está quedando como un monumento a lo que no debe de ser el parlamentarismo por parte de este señor, que se ausenta constantemente, y que solamente habla de año en año, y siempre fuera de estas cortinas. Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Consellera de Presidència, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA (Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Amb tot el meu respecte, Sr. Diéguez, la qualitat de les seves preguntes m'alegra, perquè vol dir que no té res a criticar. Si això és el que vostè demana, vol dir que el Govern està en la línia adequada i que ho feim bé. Jo crec que si jo fos parlamentària de l'oposició, faria altre tipus de propostes alternatives, altre tipus de preguntes. Però bé, també dóna a entendre que ho devem fer molt bé, o que vostè té poca capacitat com a parlamentari.

Dir-li que totes les preguntes que vostè ha formulat aquí, a diferència d'altres institucions, han estat contestades. Si a vostè li interessa el que vostè demana, sempre ha tengut resposta. Una altra cosa és que la resposta li hagi agradat més o li hagi agradat manco, però sempre hem tengut resposta, i també amb respecte cap a les persones que contesten, perquè en el Govern, a diferència d'altres institucions, feim feina sempre en equip, i quan un contesta, contesta en nom de tots. Clar que vostè allà on està no ho viu, i creu que l'esquema del Govern és el mateix que vostè viu a la seva institució. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Pero, ¿por qué motivo el Sr. Presidente del Govern no contesta a las preguntas que le son hechas en el pleno del Parlament? Me acaba de decir la consellera que me contestan a todas las preguntas. Le puedo enseñar todas las que no me han contestado. Hace un momento le he preguntado al conseller de Economía si se fue gratis total. No ha contestado, ha dicho que no existía relación entre una cosa y otra, por poner un ejemplo cercano en el tiempo. Ahora mismo le pregunto por qué motivo no se presenta, y me contesta que si no sé qué, que si no sé cuántos, historias, historias, historias.

Mire, realmente ustedes son herederos de una tradición, que arranca desde ya en Europa, pues mire, Mussolini, que despreciaba el sistema parlamentario, lo consideraba inútil; José Antonio recoge esta tradición en nuestro país, lo importante, decía, era actuar, no perder el tiempo hablando. Y en el tiempo actual esa doctrina tiene continuidad con, por ejemplo, don Manuel Fraga Iribarne, que acaba de decir que no va al Parlamento porque no quiere perder el tiempo, porque tiene que gobernar. Y la versión balear la tenemos aquí: el presidente Matas, que ni va al Parlamento, ni contesta ni aparece porque tiene que ir de feria en feria. Y lo peor de todo eso es que nadie nos lo compra. Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA (Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Doncs li vaig dir l'altre dia, amb motiu d'una pregunta, la millor defensa que té aquesta portaveu del Govern és deixar-lo parlar a vostè. "*De feria en feria*", doncs és a una fira molt important. Això vol dir també la seva sensibilitat en temes turístics. Però aquí no hi ha cap tradició històrica, el que està mal ubicat, Sr. Diéguez, és vostè, perquè vostè sap on hauria d'estar? Com a *bufón del reino*. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.15) Pregunta RGE núm. 1023/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cost de l'institut de Marratxí.

Passam a la següent pregunta, relativa a cost de l'institut de Marratxí, que formula el diputat Sr. Andreu Crespí, del Grup Parlamentari Socialista. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies, Sr. President. L'altre dia sortien unes declaracions dels arquitectes que redacten el projecte del futur institut de Marratxí, que el seu cost seria de 1.100 milions de pessetes. Ens agradaria saber quines causes justifiquen aquest cost tan més gros del que fins ara era habitual a tots els centres educatius que s'han fet en aquesta comunitat, fins i tot a aquells que el Govern d'aquesta comunitat ha convingut amb determinats ajuntaments.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller d'Educació i Cultura, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Naturalment que el cost d'aquest institut, el cost per a la Conselleria d'Educació, serà el mateix, aproximadament, que el cost que tenen la resta dels instituts que es construeixen a les Illes Balears. Això suposa un cost per a un institut com aquest, de vint unitats de secundària i vuit de batxiller, d'uns 550 milions de pessetes, als quals, en aquest cas concret, s'hi han d'afegir uns 100 milions més perquè a aquest centre aniran cicles formatius, d'aquells que requereixen d'una infraestructura quant a tallers, etc.

Per tant, estam parlant de 650 milions de pessetes, que jo crec que és el cost adequat per a un centre d'aquestes característiques, tenint en compte que té equipaments per a formació professional, d'aquells que podem dir que són cars.

La resta, que no sé si arriba a 1.100 milions o no, jo crec que no, la resta són costs afegits, la majoria dels quals encarregats per l'Ajuntament de Marratxí, i encarregats al mateix arquitecte que fa el projecte de l'institut, però que, en qualsevol cas, em sorprèn aquesta xifra de 1.100 milions, no crec que arribi a tant.

Per exemple, hi ha un cost d'entre 60 i 70 milions de pessetes d'ajardinament dels voltants i de millora urbanística dels voltants de l'institut. Hi ha un cost d'uns 40 milions de pessetes, que aportarà l'Ajuntament de Marratxí, per fer més gran el gimnàs que correspon a aquest centre, i que finançarà, naturalment, dins el cost de l'institut, la Conselleria d'Educació, però no sé quins costs més pot tenir l'Ajuntament, que no els neg.

Per tant, aquest projecte... A més, hi ha una cosa més en el projecte que ha entregat l'arquitecte a la conselleria, i és que l'arquitecte fa valoracions del mobiliari, etc.

Tot això plegat, jo no crec que sumin 1.100 milions de pessetes.

En resum, el cost que en aquest moment es troba sota supervisió per part dels arquitectes de la conselleria, si s'ha excedit d'aquests 550 milions més uns 90 per a formació professional, serà revisat per part dels arquitectes de la conselleria, és el normal per a un centre educatiu, falta que, a aquest mateix arquitecte, l'ajuntament li hagi encarregat altres obres relacionades amb l'institut, i per tant, jo crec que no ens hem d'espantar per aquesta xifra, que no respon a la realitat, de la despesa que farà la Conselleria d'Educació, la qual, a un titular de premsa, jo crec que sí que espanta, perquè seria una vertadera barbaritat que a un centre de secundària de Balears gastàssim, per al centre en si, 1.100 milions de pessetes.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Diputat, té vostè la paraula..

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies, Sr. President. Bé, agraesc els aclariments, perquè realment això ens posava ja en una situació de no poder sostenir el creixement que el sistema educatiu necessita.

De totes maneres, no em deixa de sorprendre que vostè no conegui quines coses fa l'arquitecte dins un solar que, naturalment, serà patrimoni d'aquesta comunitat, perquè si no s'ha canviat la normativa, el titular i propietari dels centres educatius d'educació secundària i batxillerat i dels solars sol ser, abans n'era l'Estat el titular, ara supòs que s'inventaria en el patrimoni de la comunitat autònoma.

Per tant, jo crec que la conselleria ha d'autoritzar els ajuntaments, cosa que em pareix molt bé, però ha d'autoritzar allò que l'ajuntament vulgui fer allà dins, perquè podria no ser adequat a les finalitats educatives de l'edifici.

Per tant, jo li agrairia que se n'informàs bé, de tot això, i o bé li tornarem a fer una pregunta, ja queda poc temps, per escrit, o bé li demanaria que m'informàs una mica d'on apareix això.

De tota manera, contactarem amb l'Ajuntament de Marratxí, a veure si també ens en pot informar, no sigui cosa que vaig a parar un multicinema allà dins, cosa que no trobariem gaire adequada. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. El que passa és que a mi, per les dades que tenc, no em quadra el tema dels 1.100 milions, ni tan sols amb les dades que tenc.

Insistesc que els costs interiors al recinte de l'institut sí que són costs comunicats o desitjats per l'ajuntament i autoritzats per la conselleria, per exemple, el cost d'un gimnàs per a un centre d'aquest pot estar prop dels 40 milions de pessetes. En aquest centre es farà un poliesportiu de 133 milions de pessetes, tot allò que superi aquests 40 milions de pessetes, ho pagarà l'Ajuntament de Marratxí, naturalment amb autorització, una autorització feliç per part de la conselleria, i sí que hi ha actuacions que se li han encarregat, que jo sé que s'han encarregat a l'arquitecte, exteriors de l'institut, ajardinament dels carrers del voltant, etc. Naturalment, això no és una cosa que hagi d'autoritzar la conselleria, tot i que la conselleria se n'alegra, perquè l'aspecte exterior de l'institut serà millor, però sí que en tenim coneixement, i, en qualsevol cas, no tenc cap inconvenient, per la via que vostè consideri més oportuna, pregunta escrita o la via que consideri oportuna, de facilitar-li mes detall de tota aquesta informació, amb el benentès que ens quedam tranquils que l'institut no costarà 1.100 milions de pessetes, sinó gairebé la meitat d'aquesta quantitat.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.16) Pregunta RGE núm. 982/99, presentada per l'Hble. Sra. Diputada Catalina Bover i Nicolau, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a prevenció de la violència als centres educatius.

Passam a la següent pregunta, relativa a la prevenció de la violència a centres escolars, que formula la diputada Sra. Catalina Bover, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Sra. Diputada, té vostè la paraula.

LA SRA. BOVER I NICOLAU:

Gràcies, Sr. President. Els quatre primers mesos del curs escolar 98-99, el 2'15% d'alumnat de secundària varen ser expulsats dels centres educatius, uns 700 alumnes. No tenim dades que parlin d'aquesta relació a primària. Els motius, segons es va al·legar, eren enfrontaments violents entre alumnes i professorat, entre els mateixos alumnes, hi va haver 4.064 alumnes d'institut amonestats a causa d'absentisme laboral, enfrontaments violents, verbals i físics, o sigui, el 12% del total de l'alumnat ha estat recriminat o expulsat dels centres educatius aquí, a les Illes Balears.

Per tant, ens agradaria saber, ens interessaria saber, si la Conselleria d'Educació ha elaborat o quin programa específic ha dissenyat per prevenir la violència als centres educatius. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller de Cultura i Educació, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Si m'ho permet, hauria de repetir una mica unes qüestions que he contestat al Sr. Crespi, i sí que m'agradaria aclarir una altra de les dades.

En primer lloc, de la prevenció de l'actitud violenta correspon la previsió als projectes educatius dels centres educatius, i també el Reial decret 732/1995 preveu que s'elaborarà un informe anual per part del consell escolar, en el qual, entre d'altres, s'han d'estudiar, analitzar i fer conclusions sobre les normes de convivència en el centre. Endemés de tot això, hi ha l'obligació del sistema educatiu, a través de les tutories i de l'orientació dels alumnes, de combatre aquestes actuacions, i com ja he dit, hi ha una preocupació de la conselleria, que es plasma en programes de formació del professorat o participació en projectes, com són projectes del Defensor del Poble, per fer front a aquestes qüestions.

I repetesc que, així tot, no ens quedam contents, estam preocupats per aquesta qüestió, i per això varem encarregar a la inspecció que analitzàs a fons al llarg de tot aquest curs aquestes qüestions, com l'absentisme o la possible violència, o la violència certa, en els centres educatius, perquè quan s'acabàs l'anàlisi, una anàlisi que havia de durar tot un curs, de la qual aquestes dades no eren més que un avanç, en tot cas, fossin capaços de proposar, amb vista al curs que ve, si són possibles actuacions concretes per prevenir aquestes conductes.

Això és el que farem, i en qualsevol cas, també m'agradaria que les dades que es manejaessin sobre l'absentisme i sobre la violència responguessin a la realitat, perquè jo crec que és molt perillós confondre unes dades amb unes altres, i naturalment no hem de qualificar d'actitud violenta que un parell de mils d'alumnes..., xifres que, en el seu cas, quan es parla de conflictivitat, amb el tractament que els dona la inspecció, es poden referir a absentisme, a distorsionar la classe, etc., quan d'enfrontaments violents entre alumnes a la nostra comunitat autònoma hi ha hagut 170 casos, i d'enfrontaments violents amb professors, 167. Per tant, no parlem de mils d'accions, com es podria desprendre de la informació que va aparèixer en els mitjans de comunicació.

Això no vol dir que no ens preocupin aquests casos, i que, efectivament, hem de continuar fent feina per combatre'ls.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Diputada, vol tornar a fer ús de la paraula?

LA SRA. BOVER I NICOLAU:

Gràcies, Sr. President. És ver que en els projectes educatius, en el reglament de règim interior, els centres i els consells escolars hi tenen molt a dir, és cert, però el plantejament que nosaltres fèiem era que des de la conselleria es pensava que s'havia d'incidir a donar prioritats en aquests temes. És ver (...), però nosaltres també hem comentat: 167 estudiants, enfrontaments violents entre alumnes i professorat, i 176, enfrontament entre alumnes, que són enfrontaments violents, llavors, els 4.000 i busques són amonestacions arran d'una actuació o d'una altra, en això no entrem.

Però sí que nosaltres li farem una proposta concreta en aquest sentit, mesures no per combatre-les, jo m'imagin que combatre-les és molt difícil, però sí almanco per pal·liar-les o fer-hi feina: Reforçar el Departament d'Orientació, sabem que, de recursos humans, n'hi ha pocs, per tant seria positiu un increment en recursos humans en aquest sentit; potenciar els Emoe, els equips municipals d'Orientació Bàsica, potenciar els Emoe, a nivell de mancomunitats o d'ajuntaments, tant ens és la línia a seguir, i també reforçar el professorat de suport per atendre l'alumnat immigrant, que de cada dia és majoritari en els centres educatius, en els centres públics d'aquí, de totes les Illes. Quant al professorat de suport, el 90% dels centres escolars públics només tenen aquest servei a mitja jornada. Per tant, són elements que sabem que no eradican aquests enfrontaments violents o accions violentes, però que sí que almanco donarien un suport al professorat, perquè no sempre ha de recaure en el professorat la solució d'aquests elements.

Pensem i defensam, per tant, unes mesures en aquest sentit, un ventall ample d'aquestes mesures sí que donarien (...)

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sra. Diputada, per favor.

LA SRA. BOVER I NICOLAU:

Acab. Només es tracta de donar suport també a tot el professorat. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Breument, Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. He d'aclarir que aquesta és una prioritat de la conselleria. Com a tal prioritat, es va incloure en el programa i en el pla d'inspecció per enguany, dins les sis o set prioritats que es marcava la conselleria, i en segon lloc, que nosaltres podem potenciar, tal vegada ho hem de fer, els departaments d'Orientació, el professorat de suport, el professorat de suport destinat a tractament, per exemple d'immigrants, especialment d'immigrants d'altres nacionalitats, tot això és cert, i també és cert que l'esforç que s'ha fet enguany de potenciació dels departaments d'Orientació i dels professors de suport és més gran que com s'havia fet mai, això també és cert.

Que n'estiguem satisfets? En podem estar satisfets, o no. Que cobrim totes les necessitats? Segurament no, segurament mai. Que tal vegada l'any que ve hi haurem d'afegir més recursos? Segurament, però també és cert que enguany n'hi hem afegit molts, i jo crec que és just reconèixer-ho.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.17) Pregunta RGE núm. 827/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a llengües oficials de l'Estat espanyol a Internet.

Passam a la següent pregunta, relativa a llengües oficials de l'Estat espanyol a Internet, presentada pel diputat Sr. Josep Portella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Si em permet el president saludar al públic que ens acompanya, que, agradablement, és de Mallorca, faig la salutació; és una cosa estranya que vengui gent de Menorca a aquesta sala de sessions.

Passaré a formular la pregunta, una pregunta que formulava al president Jaume Matas, que és el gran absent plenari rera plenari, però no em sap cap greu contentar-me amb la resposta que em farà la seva consciència, qui sí que és present en aquesta sessió d'avui.

Fa unes setmanes, a la inauguració d'unes jornades mundials internacionals sobre el domini d'Internet i sobre els consumidors d'Internet, el president, José María Aznar, va expressar en discurs solemne la seva preocupació pels grans problemes que té l'idioma castellà dins aquest domini de comunicació que és Internet, no va fer menció dels altres idiomes oficials d'Espanya i, per tant, nosaltres ens vam preocupar que la seva preocupació fos únicament pels problemes, que són reals, dins un domini que és ampliament monopolitzat per la llengua anglesa, del castellà.

Per açò, fem aquesta pregunta, per si el president del Govern balear ha fet arribar al Sr. Aznar la necessitat de la preocupació també per altres llengües espanyoles no castellanes, que, per la Constitució, són tan oficials com l'altra, i com que són molt més minoritàries, pateixen un perill molt superior al castellà dins aquest mapa de comunicacions que ha creat Internet.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Consellera de Presidència, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA (Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. El Sr. Matas, com saben, és a una de les més importants fires turístiques, a l'ITV de Berlin, per tant, és més que justificada la seva no presència en aquest plenari, cosa que no ha ocorregut en els darrers plenaris.

En relació amb aquesta pregunta, no, perquè el Sr. Aznar és ben conscient que Espanya és plural i que hi conviuen diverses llengües.

En relació amb el Govern, amb el que són les nostres competències, sempre hem tengut present aquest tema; utilitzam el català en la *web* del Govern, i en tot allò en què és responsable el Govern balear la utilització de la nostra llengua és sempre present. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Jo no vaig demanar al president si el Govern balear empra el català a les seves pàgines de comunicació a la xarxa. La pregunta és a veure si ha fet cap gestió, cap iniciativa, davant José María Aznar, perquè la sra. Estaràs ens acaba de dir que és molt conscient de la pluralitat lingüística espanyola, en pot ser molt conscient, però a l'hora de fer declaracions o a l'hora de dir quina llengua defensa, només se'n recorda d'una, i aquest és el problema. El Govern espanyol està obligat per l'article 3 de la Constitució a defensar totes les llengües, siguin globals o siguin particulars d'un territori; en aquest sentit, el Sr. Aznar, dins aquesta campanya nacionalista espanyola que ha començat el PP en fa una darrera l'altra, en el sentit lingüístic.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA (Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Sr. Portella, jo li puc contestar sobre el que som competents aquí. Jo li faig el suggeriment que ja que vostè té representació parlamentària en el Congrés de Diputats, que els seus diputats s'adrecin al Sr. Aznar i li demanin tots aquests dubtes.

Quant a la pregunta que vostè ha fet, si nosaltres ens hem adreçat al Sr. José María Aznar, no ens hi hem adreçat, al Sr. José María Aznar, perquè som conscients que ho té present, i a més, ho tenim present també nosaltres, tot el que és de la nostra competència.

Si vostè es vol adreçar al Sr. José María Aznar, ho pot fer perfectament a través del Congrés de Diputats. Gràcies, sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.18) Pregunta RGE núm. 1024/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespi i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a oficina d'informació educativa.

Passam a la darrera pregunta, relativa a Oficina d'Informació Educativa, que formula el diputat Sr. Andreu Crespi, del Grup Parlamentari Socialista. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies, Sr. President. Última i breu: Pot dir-me el Sr. Conseller el nom de la persona física o jurídica que fins ara té encomanada la gestió de l'Oficina Informativa?

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Conseller d'Educació i Cultura, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Maser-GSB Unió Temporal d'Empreses.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat, vol tornar a fer ús de la paraula? Es dóna per satisfet?

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Si el pogués repetir més a poc a poc, li ho agrairia.

EL SR. PRESIDENT:

El repetirà un poc més a poc a poc. Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Manuel Ferrer i Massanet):

Gràcies. Com que sé que vostè demana rapidesa i el Sr. Diputat ha dit que molt breument, el repetiré: Maser-GSB, Unió Temporal d'Empreses.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat?

I.19) Pregunta RGE núm. 1019/99, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Joan Gomila i Barber, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a subministrament d'aigua potable a Ciutadella.

La pregunta número 19 ha estat retirada.

II.- Moció RGE núm. 1050/99, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a gestió i resultats de quatre anys de Pla d'ordenació de l'oferta turística (POOT) de Mallorca. Derivada de la Interpel·lació RGE núm. 660/99.

Passam al segon punt de l'ordre del dia, que fa referència a mocions.

Veurem la moció registrada amb el número 1050, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a gestió i resultats de quatre anys del Pla d'ordenació de l'oferta turística (Poot) de Mallorca. Sr. Triay, té vostè la paraula.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc, voldria demanar que el text de la moció es reproduís en el *Diari de Sessions*.

EL SR. PRESIDENT:

Demana, per favor, als serveis de la cambra que introdueixin en el *Diari de Sessions* el text íntegre de la moció que ara sotmetem a debat.

Té vostè la paraula, Sr. Triay.

"1.- El Parlament constata que el Pla d'Ordenació de l'Oferta Turística (POOT) de Mallorca, aprovat a l'any 1995, no ha suposat una contenció racional del creixement turístic ni residencial de les zones turístiques de Mallorca: no ha aturat el procés de saturació dels sòls urbans i ha permès l'execució de moltes noves urbanitzacions.

2.- El Parlament constata que durant els primers quatre anys de vigència del POOT de Mallorca, el Govern s'ha desentès de les inversions públiques previstes per cada zona turística en el Programa d'Actuació i a l'Estudi Econòmic-Financer del Pla, i reprova al Govern per aquest incompliment.

3.- El Parlament constata el baix nivell de compliment de l'obligatorietat d'adaptació al POOT de Mallorca dels instruments urbanístics municipals de planejament general.

4.- El Parlament constata que el Govern no ha duit a terme les previsions del POOT de Mallorca relatives a adquisició de sòl per dur a terme operacions d'intercanvi d'aprofitament, fonamentalment adreçades a l'obtenció de terrenys dotacionals, prioritàriament espais lliures públics en les àrees congestionades de les zones turístiques, i que es basen en l'intercanvi de places turístiques entre parcel·les de primeres línies en que se situïn edificis d'allotjament obsolets i parcel·les aptes per a ús d'allotjament turístic qualificades com a zones de reserva i dotacionals, i reprova al Govern per aquest incompliment del Pla.

5.- El Parlament constata que el Govern no ha desenvolupat cap de les previsions del POOT de Mallorca en relació a les "àrees de reconversió preferent" (Cala Major, Palmanova-Magalluf, Santa Ponça, Peguera, Port de Sóller, Cala Sant Vicenç, Can Picafort, Cala Rajada, Cala Bona, s'Illot, Cala d'Or, s'Arenal i Can Pastilla), i reprova aquest incompliment del Pla.

6.- El Parlament constata la passivitat del Govern en relació a la reforma interior de les zones especials de "Marivent-Cala Major-Sant Agustí", i "El Molinar-Cala Gamba" de Palma, i reprova aquest incompliment del Pla.

7.- El Parlament de les Illes Balears, a punt de complir-se quatre anys des de l'aprovació definitiva del Pla d'Ordenació de l'Oferta Turística (POOT) de Mallorca, constata l'incompliment per part del Govern de l'obligació de presentar cada dos anys al Parlament una memòria relativa a l'aplicació del Pla, i el reprova per aquest incompliment."

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President.

El Pla d'ordenació de l'oferta turística de Mallorca no ha suposat cap limitació al creixement turístic ni a la nova ocupació de sòl. Els socialistes ja vam anunciar insistentment que això succeiria, però avui, ara, no ho anunciam, ara miram cap enrera per veure què passat els darrers quatre anys de vigència del Poot.

La realitat és que avui, segons les dades del propi Govern del Partit Popular, a Mallorca hi ha un excedent de sòl amb una capacitat de població d'1.915.000 habitants en els solars urbans no edificats, i en els urbanitzables es poden fer edificis per 1.915.000 llits nous.

Tots els urbanitzables afectats per la Llei de moratòria del Govern, per la suspensió de planejament del Consell de Mallorca, són permesos pel Pla d'ordenació de l'oferta turística. Tots els urbanitzables afectats per la desclassificació automàtica que preveuen les Directrius d'ordenació territorial i per la desclassificació posposada que preveu aquesta mateixa Llei són permesos pel Pla d'ordenació de l'oferta turística de Mallorca. Els urbanitzables exceptuats a la desclassificació de les Directrius d'ordenació territorial de manera explícita i els que s'hi afegeixen a les esmenes del Partit Popular, que també s'exclouen d'aquesta desclassificació, tots aquests, són permesos pel Pla d'ordenació de l'oferta turística, i tots els urbanitzables no executats, no urbanitzats, i que no s'inclouen en cap dels casos anteriors, també són permesos pel Pla d'ordenació de l'oferta turística.

El Pla d'ordenació de l'oferta turística no ha contingut el creixement perquè el govern del Partit Popular no va voler aquesta contenció, explícitament va eliminar totes les actuacions en sòl urbà i en sòl urbanitzable amb pla parcial, i els resultats, després de quatre anys, són a la vista.

El grau de compliment de l'obligació d'adaptació del planejament urbanístic municipal a les previsions del Poot és, durant aquests quatre anys primers, baixíssim, de divuit municipis de Mallorca que tenen zones turístiques, zones Poot, municipis litorals, només quatre s'han adaptat al Pla: Artà, Muro, Sóller i Palma. Cap dels restants municipis en zones d'ordenació turística és pendent de resolució per la comissió Insular d'Urbanisme de Mallorca. El conseller de Turisme, el Sr. González Ortea, considera que això *"no está mal, que es una situación bastante alentadora"*, però aquesta no és la realitat, són quatre només, de divuit, els que després de quatre anys estan en condicions d'una aplicació íntegra de les determinacions del Poot.

El Grup Parlamentari Socialista va plantejar aquí en el seu moment una flexibilització per tal que la no adaptació al Poot no impedis modificacions de normes subsidiàries o de plans generals clarament favorables als interessos generals i sense cap incidència sobre l'oferta turística. La resposta aquí va ser que no, que no perquè és innegociable, com diu el president Matas, l'aplicació del Poot als municipis, o com diu el Sr. González Ortea, els consistoris tendran seriosos problemes si no s'adapten al Poot, *"si o que hacemos es facilitar las cosas a los municipios, no tendremos Poot adaptado jamás"*, diu el conseller de Turisme, però és clar, diu això aquí, ho diu als mitjans de comunicació, però els representants del Govern ni tan sols ho defensen a la darrera sessió de la Comissió Insular d'urbanisme de Mallorca, que s'ha celebrat entre la interpel·lació i la moció, en aquestes darreres dues setmanes, els representants del Govern han votat a favor d'una modificació d'unes normes subsidiàries a Manacor per raons d'interès local, d'interès molt respectables i compartit, però han votat que no és necessari adaptar les normes subsidiàries al Poot per aprovar modificacions de normes subsidiàries quan el municipi és del Partit Popular i hi tenen un interès especial de caràcter electoral en resoldre determinades qüestions, i això ha succeït les dues darreres setmanes; bé, i el Sr. Blanquer, que és diputat d'aquesta cambra, és el regidor d'urbanisme d'aquest Ajuntament, i sap que aquesta és la realitat de l'incompliment i de la falta de fe del govern en el seu Pla de l'oferta turística.

Si el Govern o defensa el Pla d'ordenació de l'oferta turística, que és qui l'ha fet, ja em diran qui esperen que ho faci.

788 hectàrees havien de ser adquirides o expropiades a les zones turístiques per tal de dur endavant les actuacions de reconversió i equipament i redotació. Cap metre quadrat ha estat adquirit pel Govern per a aquest objectiu.

8.000 milions de pessetes, exactament 7.970 milions de pessetes, havien de ser invertits en accessos viaris a les zones turístiques de Mallorca, una mínima part d'aquesta quantitat ha estat destinada a aquest objectiu

200 milions de pessetes, com a mínim, havia d'invertir el Govern en la redacció de plans especials de reforma interior de les zones de reconversió preferent, que són un nombre important, catorze, de les trenta-set zones de Mallorca i 2.000 milions de pessetes, com a mínim, per dur endavant, per subvencionar, les operacions de reforma interior, les actuacions de reforma interior.

Cap pesseta s'ha destinat a aquests objectius en els quatre primers anys de vigència del Pla d'ordenació de l'oferta turística.

I cada dos anys havia de venir aquí, al Parlament, amb una memòria, amb una informació detallada, sobre el grau de compliment del Pla d'ordenació de l'oferta turística, perquè hi hagués un debat parlamentari, amb resolucions, sobre l'aplicació o les possibles desviacions i les mesures a prendre a partir d'aquestes desviacions del Pla de l'oferta turística. Han passat els quatre anys i aquesta memòria, aquesta comunicació, aquesta informació, s'ha ocultat al Parlament, perquè aquesta informació, realment, hauria estat un llibre amb les pàgines en blanc.

El compliment del Poot és tan insuficient, les desviacions són tal flagrant, que què havien de presentar aquí els consellers de Turisme per fer un debat parlamentari que no acabàs amb el que acaba aquesta interpel·lació i aquesta moció? Amb una reprovaçió al Govern pels seus flagrant incompliments.

I això és el que deman, senyores i senyors diputats, a aquest ple de la cambra, deman al Govern la seva responsabilitat política per quatre anys d'inoperativitat del Poot de Mallorca, per quatre anys d'abandonament d'aquest Pla d'ordenació de l'oferta turística, un cop va ser aprovat, de desistiment de les obligacions que el Govern havia assumit en el Pla d'ordenació de l'oferta turística per dur-les endavant per si mateix.

I és que els fets parlen per si mateixos, gairebé no fa falta fer-ne valoració política, els fets són que no hi ha cap actuació en matèria de patrimoni públic de sòl per a operacions d'intercanvi d'aprofitament; amb recursos directes de la comunitat autònoma s'havien d'adquirir 788 hectàrees; cap pla de reforma interior a les catorze zones de reconversió preferent, on, com ja he dit, hi havia compromeses inversions importants; un oblit total de les inversions del Govern a les zones turístiques per a infraestructures i accessos viaris; un baixíssim nivell d'adaptació de plans municipals al Pla d'ordenació de l'oferta turística, només quatre de divuit municipis realment turístics en zones Poot dins el seu territori; cap mesura d'estímul, d'incentiu, de coacció, ni el propi Govern balear, a través dels seus representants, vota a favor de l'exigència d'adaptació del Poot simultàniament o prèviament a l'aprovació de qualsevol modificació de normes subsidiàries o de plans generals.

Per tant, és responsabilitat del Govern, a més, quatre anys després d'haver aprovat el Poot, tot l'excés de creixement turístic immobiliari a les zones turístiques. No varen voler intervenir en sòl urbà ni en sòl urbanitzables amb pla parcial aprovat. Les conseqüències ara són en boca del propi Govern: sobrant de sòl classificat a Mallorca, d'urbà i d'urbanitzable, amb una capacitat d'1.915.000 habitants, places o llits. I ara, amb les Directrius d'ordenació territorial, a cent dies de les eleccions, entonen un *donde dije, digo Diego*, un *pianissimo mea culpa* sense convicció ni credibilitat, que el que sí que demostra és que els arguments utilitzats per devaluar el Poot, el Pla d'ordenació turística de Mallorca, relatius a indemnitzacions incalculables, a inseguretat jurídica, a competència exclusiva municipal quant a classificació i desclassificació del sòl i tantes d'altres era pura retòrica conjuntural, un llenguatge d'usar i llançar, com els mocadrets de paper.

Però el mal del Pla d'ordenació de l'oferta turística, un pla timorat, conservador, aferrat als interessos privats, als sacrosants, per a la dreta, drets del propietari i promotor urbanístic, el mal està fet. El mal d'un Pla d'ordenació de l'oferta turística, a més, no aplicat, no exercit, està fet, i per això, per aquests mals fets, demanam avui la responsabilitat política del Govern, la reprovaçió i la censura. Moltes gràcies.

(El Sr. Vicepresident segon substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Grups que hi vulguin intervenir? Té la paraula el Sr. Pascual, pel Grup Mixt.

EL SR. PASCUAL I RIBOT:

Gràcies, Sr. President. Unió Mallorquina donarà suport a la moció presentada pel Grup Socialista, a tots els seus punts, perquè és una evidència que el Poot, aprovat l'any 95, no ha estat aplicat en aquests quatre anys.

La realitat és que una gran majoria, com ha anunciat ja el Sr. Triay, d'ajuntaments, llevat d'algunes excepcions, no s'han pogut adaptar a les prescripcions que marcava el Poot ni el propi Govern ha complert amb el Poot, i això és el que és realment greu, és a dir, no ha complert cap dels compromisos establerts.

No s'ha actuat ni s'han dut a terme els objectius de reconversió hotelera ni s'ha aplicat tot el que es refereix a l'índex de densitat de població, ni s'ha donat compte a aquest parlament cada dos anys del que havia fet el Govern, és clar, com que no ha fet, res, no n'hi podia donar compte.

Per tant, ens trobam amb un nou incompliment del Govern d'allò amb què en el seu dia es va comprometre i que es va aprovar en aquest parlament, concretament abans de les eleccions del 95. Bé, és un exemple més de projectes aprovats abans d'eleccions: abans del 95 va ser el Poot, el règim econòmic i fiscal especial, que mai més no se n'ha parlat, i en aquests moments l'aprovació de les Directrius d'Ordenació del Territori i la Llei general de turisme, que segur que també la voluntat és incomplir-les.

Per tot això, reiteram que Unió Mallorquina donarà suport a la moció presentada en tots els seus punts. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pascual. Té el torn ara el portaveu d'Esquerra Unida.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies, Sr. President. *Cuando veas las barbas del Poot pelar, pon las DOT a remojar.* Això podria ser el resum de la intervenció perquè, efectivament, això ja no és una... No, si és una veritat com una casa, és a dir, això no és una moció, efectivament, que insti el Govern a fer res perquè el Govern ja no té temps de fer res, és una moció que d'una manera demolidora i sistemàtica constata el flagrant incompliment del Pla d'ordenació de l'oferta turística de Mallorca, i ho fa en tots els seus extrems, és a dir, els ajuntaments, en la seva immensa majoria, no s'han adaptat, el Govern no ha fet allò necessari per empènyer els ajuntaments perquè s'adaptassin i, per si quedava qualsevol dubte sobre l'absoluta negligència del Govern respecte a aquest tema i, més enllà de la negligència, sobre la seva jerarquia de valors, és a dir, respondre més a les pressions de sectors econòmics particulars concrets que als interessos generals, aquelles coses que havia de fer d'ofici el Govern, totes aquestes operacions d'intercanvi, l'adquisició de sòl, les àrees de reconversió preferent, idò efectivament no ho ha fet.

I el Sr. Pascual jo crec que ha estat extraordinàriament encertat quan ens ha ubicat això, aquest pla d'ordenació de l'oferta turística en una data concreta, és a dir, abans d'unes eleccions i ens ho ha posat dins el context de moltes altres coses que aquí s'han aprovat abans d'unes eleccions i que després mai no han arribat a tenir una concreció pràctica. La Llei d'espais naturals també s'aprova poc mesos abans d'unes eleccions, i aquí ja hem discutit, durant aquesta legislatura, en diverses ocasions el flagrant incompliment del desenvolupament de la Llei d'espais naturals: tots els plans d'ordenació que se n'havien de derivar, tota la declaració de parcs naturals que s'havien de derivar de la Llei d'espais naturals, tot això no s'ha fet.

Allò del règim especial de Balears ja és absolutament patètic. No només no s'aplica allò que depenia de la voluntat política conjunta del Govern de la Comunitat Autònoma i del Govern de l'Estat sinó que, fins i tot coses taxades com el 33% de descompte en els viatges de passatgers entre illes tampoc no s'aplica, i ara, avui hem llegit a la premsa, sembla que el Govern ho posarà dels seus doblers, és a dir, que *menuda* ajuda des del Govern de l'Estat per compensar la insularitat, és a dir, que des dels propis recursos de la Comunitat Autònoma es paguin els descomptes per al transport de viatgers. Això ja és el summum dels summs.

El tema de l'Estatut d'Autonomia del 91 també és una gran figura legislativa prèvia a unes eleccions, les eleccions del 91, i que també va acabar en un calaix i, efectivament, oh curiositat de curiositats!, abans de les eleccions del 99 també tenim, curiosament, un projecte legislatiu estrella que es diu Directriu d'Ordenació Territorial que, al marge de la seva concreció pràctica en el *Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma*, si per casualitat -que jo esper que no succeeixi- si per casualitat la gestió d'això recaigués en les mateixes mans que ho han impulsat, evidentment ja podem estar segurs, per estadística pura, del que seria la seva aplicació, és a dir, res en absolut, descafeïnamment total i, en definitiva, ens trobam davant un govern que no es creu les seves pròpies polítiques, que simplement posa cortines de fum per continuar passant, "qui dies passa, any empeny", i qui any empeny procura arribar a la següent legislatura. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Grosske. Té la paraula el Sr. Sansó.

EL SR. SANSÓ I SERVERA:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, sens dubte el Poot era una de les esperances per aquells que desitjàvem un canvi profund dins el model turístic i urbanístic. Aquesta podria haver estat una seriosa aposta de futur, però no podem oblidar que el Poot aprovat no era el Poot inicial, que aplicava factors correctors sobre les noves construccions en sòl urbà i urbanitzable.

No podem oblidar que el Poot inicial tècnicament estava ben elaborat i actuava sobre tots els tipus de sòl, tant per als allotjaments turístics com per a l'ús residencial i de vacances. Tots sabem que aquest pla inicial va ser mutilat amb l'eliminació de les actuacions en el sòl urbà i urbanitzable amb pla parcial aprovat. El Poot aprovat passava a incidir només en sòl urbanitzable no programat. Una vegada més ens trobam amb una manera més de fer confusió, fent lleis o plans per vendre a la societat el seu contingut i després no voler o no poder complir-los. Ens hem trobat novament amb una gran diferència entre els discursos polítics del Partit Popular i la seva pràctica política. Creim que amb el Poot fins ara les actuacions del Govern han estat poques, per no dir nul·les. El Poot va ser la resposta a una necessitat amb una nova mentida del Partit Popular: fer un pla perquè llavors no es compleixi.

Volem dir que per al Grup Nacionalista-PSM el Poot continua essent necessari, ja que hi ha massa coses que continuen essent urgents. Per anomenar-ne unes quantes, creim que és urgent regular una oferta turística, un respecte al patrimoni natural, un control de l'oferta i de la seva qualitat, un urbanisme més ordenat i equilibrat... Per tot això donarem suport a la moció del Grup Socialista en tots els seus apartats.

Primer, perquè constatarem que el Poot no ha aturat el procés de saturació, a més de permetre noves urbanitzacions. Segons l'article 10.2, no hi pot haver increment de la superfície amb nous urbanitzables; tots sabem que s'han fet plans que han permès un increment desmesurat de població respecte al sòtil de població previst pel mateix pla d'ordenació turística. Aquest augment poblacional va en contra del contingut del criteri número 20 i de l'article 4. Segon, constatarem que les inversions públiques previstes han estat nul·les, quan l'estudi econòmic i financer del Poot havia previst un cost de 35.000 milions segons les zones i de 36.000 milions segons els conceptes. Tercer, el 22 de juny del 1996 acabava el termini d'obligat compliment per ajustar el planejament municipal de les zones turístiques. Encara que la disposició addicional primera és ben clara, constatarem avui, quatre anys després, el baix nivell de compliment d'aquesta obligatorietat.

De res no va servir la decisió presa pel Consell de Govern reunit a Menut el mes de juny del 1996 de reprendre la iniciativa en l'aplicació del Poot. Poc podíem esperar d'aquest govern, que esperarà a la finalització del termini que el mateix Poot donava perquè els ajuntaments adaptassin el seu planejament a les exigències del Pla, deixant passar tot un any sense poder, voler o saber adaptar aquests planejaments a les exigències del Poot. Creim que aquesta tercera oportunitat del Poot seria la bona. Crèiem que seria la bona, però hem vist que aquí la dita popular no ha tingut el resultat que esperàvem.

Quart, el Pla estableix als articles 15, 15, 20 i 21 les condicions en què s'hauran d'efectuar les operacions de reconversió de l'oferta obsoleta i les operacions d'intercanvi que possibilitin l'esponjament de les zones turístiques saturades, així com de les zones de reserva i dotacionals i les àrees de protecció posterior. Això s'ha incomplert i, a més, es pretén canviar amb la Llei general turística, cosa que constata una vegada més el fracàs del Poot. No podem oblidar tampoc que el Poot fa del canvi d'ús una excepcionalitat, quan ara la Llei general turística el fomenta incomplint l'article 8 i el criteri número 1 de regulació dels usos, que ens diu clarament que el turisme haurà de ser tengut en compte expressat en qualsevol planejament territorial que es dugui a terme, sigui urbanístic, d'equipament o de serveis.

Punt cinquè i sisè de la moció. El Pla defineix clarament a l'article 22 les àrees de reconversió preferents que hauran de ser ordenades mitjançant plans especials. En el seu punt 3 aquest article diu que les àrees de reconversió tendran un caràcter preferent a l'efecte del finançament de les operacions o actuacions que s'hi presentin. Constatam com el Govern del Partit Popular no ha desenvolupat aquestes previsions. Finalment, a l'article 25, quan parla d'una exigència indefinida, diu que el Govern balear haurà de presentar una memòria relativa a l'aplicació del Poot al Parlament cada dos anys.

Per tots aquests incompliments que jo dic, que una vegada més constatarem que el Govern balear ha sabut vendre molt bé els seus plans o les seves lleis per llavors incomplir-los, per tot això, Sr. Triay, perquè creim que la seva moció està encaminada a constatar totes aquestes coses, tindrà el nostre suport. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sansó. Té el torn el Grup Popular.

LA SRA. SALOM I COLL:

Sr. President, senyores i senyors diputats. El nostre grup, el Grup Popular, amb opinió contrària al que han dit fins ara tots els portaveus dels diferents grups parlamentaris, no donarà suport a aquests set punts d'aquesta moció perquè no compartim, com és natural, els criteris que s'han exposat aquí avui matí amb aquesta moció del Grup Socialista.

Quant al primer punt, ens diu que el Poot no ha suposat una contenció del creixement. Hem de dir des del Partit Popular, des del Grup Popular, que des de l'aprovació del Pla d'ordenació de l'oferta turística això ha suposat, els agradi o no els agradi, una limitació efectiva del sòl urbanitzable que existeix a les zones turístiques. El Poot suposa una limitació, suposa la impossibilitat de crear noves urbanitzacions distintes a les que ja existien en el moment de l'aprovació del Poot en aquestes zones. I, a més, al Poot s'imposen unes condicions mínimes en el sòl urbanitzable, unes condicions mínimes en el sòl urbanitzable tant en el que és ús residencial com en el que és ús turístic, unes condicions mínimes que garanteixen, en quantitat i qualitat, aquests processos que ja estan en marxa.

Els agradi o no els agradi, el Poot a Mallorca, i també a Eivissa i a Formentera, imposa unes condicions restrictives, condicions restrictives a l'edificació, tant en el que fa referència a edificació unifamiliar com en el que fa referència a edificació plurifamiliar. S'imposen unes condicions restrictives al que és edificació de caràcter hotel·ler o al que és edificació d'apartaments turístics. I quines condicions imposa aquest Poot? Idò condicions que són variades i diverses, que van des d'unes parcel·les mínimes fins a una regulació de temes d'altures, a volums permesos, a superfícies que s'han de destinar a aparcaments o a condicions que fan referència a zones d'ús recreatiu.

El Poot està viu, el Poot s'està aplicant i totes aquestes condicions restrictives que s'estipulaven, cap d'aquestes condicions no s'ha modificat a la baixa des de la vigència d'aquests plans, amb la qual cosa crec que moltes de les afirmacions que s'han fet avui matí des d'aquesta tribuna no es corresponen, no s'ajusten a la realitat del que és, avui per avui, el Poot.

Que no s'han destinat doblers a tota una sèrie d'inversions que contemplaven aquests plans d'ordenació de l'oferta turística? Fals, això és fals, amb la qual cosa no podem constatar un incompliment del Govern balear. Crec que s'han realitzat, i tots vostès en són conscients, i que s'estan realitzant un caramull d'inversions públiques en matèries importantíssimes d'infraestructures; moltíssimes inversions. Fins i tot aquí, en aquesta tribuna, hem tengut debats parlamentaris on es deia que el Govern feia massa inversions, massa obres, que estava contractant massa, que les empreses constructores d'aquí no donaven l'abast i que havia de venir gent, potser, d'altres zones, d'altres regions, per poder complimentar totes aquestes obres, amb la qual cosa són contradictoris vostès mateixos, són contradictoris. Hi ha molta, molta inversió pública en tema de carreteres, en tema de subministrament d'aigua, en tema de sanejament d'aigües residuals en tot el que fa referència a depuradores, en equipaments sanitaris, en temes hospitalaris, en equipaments educatius -s'estan fent nous col·legis-, en temes d'equipaments culturals o socials. Les administracions, i no només el Govern balear; el Govern balear, consells insulars i ajuntaments estan fent inversions en infraestructura per intentar millorar tot el que és tota una xarxa necessària que creim que necessita la nostra comunitat, i així hi ha en marxa plans d'embelliment, plans d'equipaments o, fins i tot, el mateix Pla Mirall, amb la qual cosa és fals que el Govern no estigui realitzant inversions públiques per dur endavant tota una sèrie de programes d'actuació.

Que no s'han adaptat els planejaments municipals al Poot? Efectivament. Tots estam d'acord en el fet que tots els ajuntaments, en aquest cas de Mallorca, no s'han adaptat els seus planejaments, però crec que també hem de dir que els ajuntaments, sobretot els ajuntaments turístics, creim que fan un esforç per adaptar els seus planejaments al que marca el Pla d'ordenació de l'oferta turística. Ara bé, també hem de ser conscients i realistes: aquests plans han de ser aprovats per la Comissió Insular d'Urbanisme, i la Comissió Insular d'Urbanisme intenta ajudar, a nivell tècnic en col·laboració amb els ajuntaments, perquè adaptin aquest planejament al Poot? Dóna facilitats? Ajuda i col·labora amb els tècnics municipals, a nivell tècnic i a nivell jurídic, perquè els ajuntaments puguin adaptar-se al Poot? O més bé es dedica a posar traves i dificultats perquè no puguin aprovar aquests planejaments adaptats al Poot? Perquè resulta que creim que en aquest cas són vostès que han fet un deixar fer, no deixar passar, no complir les seves obligacions, i ha hagut de ser la Conselleria de Turisme que ha hagut de mantenir tot un conjunt de reunions amb ajuntaments per ajudar a nivell jurídic i a nivell tècnic els tècnics municipals per poder adaptar aquests planejaments municipals a allò que diu el Poot.

Efectivament, dels 53 municipis de Mallorca hem de mirar quins són els que s'han adaptat i quins no. Evidentment són els municipis turístics aquells que interessen que s'adaptin, i entre ells creim que n'hi ha sis que en aquest moment, o en les darreres revisions que s'han fet, n'hi ha sis que s'han adaptat i n'hi ha sis més que estan en fase d'adaptació al que diu el Poot; sis que estan en fase d'adaptació, com podria ser Alcúdia, Lluçmajor, Calvià, Campos, Andratx i Santa Margalida, municipis que, evidentment són eminentment turístics i que en aquest moment estan intentant arreglar tot el que és el seu planejament per poder complir totes aquelles prescripcions que es diuen. És a dir, que dels 18 municipis de zones Poot crec que, evidentment, l'objectiu no és l'òptim però s'està fent feina i crec que des del Grup Popular s'estan fent esforços perquè els ajuntaments s'adaptin a això, i des del grup que ha presentat aquesta moció, més que ajudar, crec que s'estan posant traves perquè no compleixin.

Què va passar a la darrera Comissió Insular d'Urbanisme amb el tema de Manacor? No ens vulguin donar la culpa a nosaltres. Ha estat la primera votació que ha guanyat el Grup Popular a la Comissió Insular d'Urbanisme; ha estat voluntat seva que això fos així, no ens vulguin donar la culpa a nosaltres, al Grup Popular, que estàvem en minoria del fet que la Comissió Insular d'Urbanisme aprovi una cosa; no és responsabilitat nostra, vostès varen deixar que això es fes, ho varen permetre, amb la qual cosa no ens ho tirin en cara i, a més, no ens ho tirin en cara quan la batlessa era present en aquella reunió i l'única explicació que donaren vostès és dir: "Si això no poden fer és culpa del Govern balear, no és culpa nostra, a nosaltres ja ens aniria bé". Han de ser un poquet més seriosos després presentant una moció on diuen que no es compleix el Poot, quan vostès crec que qualche vegada fan deixar de complir les seves obligacions.

En el quart punt de la seva moció ens diuen que temes d'operacions d'intercanvi d'aprofitament no s'han duit a terme. Home!, el punt anterior va lligat amb aquest: si els ajuntaments, si precisament molts dels ajuntaments no s'han adaptat al Poot, en aquest moment s'estan retardant en el temps les operacions d'intercanvi entre el que són les parcel·les de les primeres línies, que normalment són edificis obsolets i que creen un gran impacte, amb l'intercanvi amb parcel·les aptes per a ús d'allotjament turístic que estan situades a zones de reserva i a zones dotacionals. Això s'està retardant en el temps, però també crec que tots els grups hem de ser conscients que en aquest moment en el Parlament s'està tramitant una llei general turística que creim nosaltres que ajudarà d'una manera decidida, que accelerarà tot aquest procés d'intercanvi, tot aquest procés d'esponjament que des del Grup Popular creim que és una bona aposta de futur, necessària per tot el que és el món turístic a la nostra comunitat.

Quant a les àrees de reconversió preferent hem de dir que no podem mirar el Poot d'una manera aïllada sinó que l'hem de mirar dins el context actual i dins quina és la normativa que en aquest moment s'està a punt d'aprovar. Tenim unes directrius d'ordenació del territori, que estan també en tramitació parlamentària, que permetran contemplar, juntament amb la Llei general turística i amb el Poot, la posada en marxa d'aquestes àrees de reconversió. A més, hem de dir que en aquesta línia, en aquesta línia, el passat mes de desembre, amb la Llei d'acompanyament dels pressuposts es varen aprovar certes mesures que permeten al Govern balear disposar d'un instrument eficaç per desenvolupar aquestes operacions d'esponjament que crec, a més, que van més enllà del que són les zones turístiques i que apunten a aquesta reconversió. Es permetrà, es podrà donar la possibilitat de tomar certs edificis quan així s'acordi pel Consell de Govern. Voluntat del Grup Popular és que aquestes àrees de reconversió es puguin posar en marxa el més aviat millor, i en aquesta línia van les Directrius d'Ordenació del Territori com a marc general de referència del que és l'ordenació del nostre territori a la nostra comunitat.

Reprovar el Govern per la passivitat quant a la reforma interior de les zones especials de Palma, hem de dir que en aquest cas és un poc de cinisme el que ens diuen vostès, quan han tengut durant molt de temps tot el que és el Pla general d'ordenació urbana de Palma aturat; estava pendent d'aprovació aquest pla general i no ens vulguin donar només les culpes a nosaltres que això no hagi estat possible.

Quant al debat parlamentari que s'han de presentar unes memòries aquí, en aquest parlament, s'ha dit que es volia ocultar informació i que el Partit Popular o el Grup Popular volia defugir aquest debat. Senyors diputats, crec que en aquest parlament, en aquesta tribuna, en aquests darrers tres anys hem tengut tota una sèrie de debats parlamentaris sobre el Poot i hi ha hagut una intervenció directa dels consellers en aquesta matèria, s'ha pogut discutir, no s'ha volgut ocultar informació. Que no s'ha produït formalment l'entrega aquí, material, de les memòries? Això sí, però no s'ha volgut defugir en cap cas un debat. De fet, avui som aquí discutint sobre el Poot, fa quinze dies el conseller de Turisme va tenir també una intervenció parlamentària amb el Sr. Triay i fa no sé quin temps també es va discutir amb altres portaveus dels grups socialistes. S'ha discutit sobre la situació de les condicions (...) del Poot a Mallorca i crec que el Govern aquí, en aquest parlament, amb una actitud oberta i de diàleg, ha explicat totes les iniciatives que han anat realitzant quant a creació d'un òrgan de gestió, quant al suport tècnic i jurídic que es va donant als ajuntaments, en fi, tota una sèrie de qüestions que demostren que el Poot està viu, que s'està aplicant i que el Govern, juntament amb la Llei general turística, juntament amb les Directrius d'Ordenació...

(El Sr. President reprèn la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sra. Diputada, per favor.

LA SRA. SALOM I COLL:

Sí, Sr. President, moltes gràcies. Ja he acabat. Només he dir que a tots, per les explicacions donades, a tots aquests punts que ens demanen els socialistes a la moció votarem que no. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Socialista, Sr. Triay, té vostè la paraula.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, si avui parlem del Poot, si fa quinze dies parlàvem del Poot, és perquè el Grup Parlamentari Socialista ha interpellat el Govern, no perquè el Govern hagi donat compliment a cap de les obligacions que ell mateix es va imposar en el text articulat del Pla d'ordenació de l'oferta turística de Mallorca, que fa dos anys que hauria d'haver enviat a aquest parlament una memòria d'estat del compliment per donar lloc a un debat parlamentari específic, havia d'haver donat la informació del Govern sobre l'estat de compliment del Poot. Però, clar, quina memòria pot enviar a aquest parlament?, quina memòria pot enviar a aquest parlament, per un pla que ha constituït un òrgan de gestió dos anys després d'haver-se aprovat el Poot i que fa un any i mig que no l'ha tornat a reunir?, perquè en aquest òrgan de gestió hi ha altres institucions que hi estan representades i no han estat convocades en el darrer any i mig. Aquest és el resultat de l'aspecte més formal, el de les reunions.

I quin creixement ha limitat aquest Poot, en realitat? Cap. S'ha crescut immobiliàriament tot el que el mercat ha demanat. Cap creixement no s'ha limitat. Si s'hagués limitat de veres el creixement durant quatre anys no ens trobaríem avui amb les explicacions del Govern sobre la necessitat de mesures dràstiques en unes directrius d'ordenació territorial que realment aporten unes xifres dramàtiques sobre quina és la capacitat de creixement i de població dels sòls urbans i urbanitzables no ocupats a l'illa de Mallorca.

La sensació generalitzada que té l'opinió pública, els ciutadans, d'ofegament, de saturació, d'excés de gent durant la temporada turística és conseqüència de quatre anys de no aplicació d'un Poot que, a més, tenia unes fortíssimes limitacions de partida perquè així ho van voler, perquè van voler que no entràs a delimitar condicions restrictives en els sòls urbans i en els sòls urbanitzables amb pla parcial aprovat.

I les inversions que el Poot tenia previstes, que estan detallades zona per zona i capítol per capítol, que no són una suma, només, sinó que hi ha tot un desglossament, res tenen a veure, en la majoria dels casos, en algun cas hi pot haver alguna relació però a la majoria de les zones turístiques res tenen a veure amb les inversions extraordinàries que el Govern ha fet a través del Pla Mirall o d'altre tipus d'actuacions, perquè hi ha zones, moltíssimes zones turístiques, de les 37 de Mallorca, que no són objecte de cap projecte de Pla Mirall i que tenien inversions importantíssimes de cents o de mils de milions de pessetes cada una que havien de ser fetes durant aquests quatre anys, primers quatre anys que complim ara de gestió de Poot.

I no em vengui amb equipaments educatius, amb equipaments hospitalaris, amb equipaments penitenciaris, ni amb coses que res tenen a veure amb la programació i valoració econòmica i financera que el Pla d'ordenació de l'oferta turística inclou i, a més, ho inclou i responsabilitza les administracions públiques de la seva execució.

I els representants del Govern de la Comissió Insular d'Urbanisme de Mallorca no creuen en el Poot, qui hi ha de creure? Si el capellà des de la trona diu que no creu en Déu, què han de dir els feligresos?, què han de dir? Si el Sr. Flaquer, regidor d'urbanisme de l'Ajuntament de Manacor... -Blanquer, Sr. Blanquer, les coses pel seu nom- si el Sr. Blanquer, regidor d'urbanisme de l'Ajuntament de Manacor, d'urbanisme, només fa molt poc ens deia aquí, quan parlàvem d'aquest tema, ens deia: "Independentment que la modificació sigui puntual i que la modificació sigui una millora, que s'acosti a les exigències del Poot o les superi, no és un motiu suficient per aprovar aquestes modificacions sense que el planejament municipal s'hagi adaptat al Pla". I després resulta que quan canvia de gorra i se'n va de regidor d'urbanisme de l'Ajuntament de Manacor, ens ve a la Comissió Insular d'Urbanisme amb tot el contrari i els representants del Govern..., "home, Manacor, un ajuntament nostre, podem perdre...", i resulta que ja no valen ni les prediques a la tribuna, ni el que diu el conseller de Turisme, ni el que diu el Sr. Matas que això és innegociable, l'adaptació dels ajuntaments al Poot, ni res. Si vostès creuen que això és així i són els que han fet el Poot, els altres, que no som més que escolans en aquest tema, què hem de fer?, abstenir-nos, i vostès sabran què han de fer perquè nosaltres hem demanat en aquest parlament, precisament, que aquests casos d'interès general no s'hagin de sotmetre a una norma tan draconiana. Però vostès són els que, en tot cas, ens han impedit i han dit que no.

I senyora consellera, senyora diputada portaveu del Grup Popular, aquesta, efectivament, és una moció d'avaluació; aquesta no és una moció per encomanar-los feines. No, no, si ja està, si ja hem acabat, si bon al·lot i feiner dissabte acabes. Ja no n'hi ha més, de feina a fer. Ara anam a fer comptes. Aquesta és una avaluació, una moció per fer comptes i els comptes són molt negatius: no s'ha fet res en matèria del que era més important per al Poot, limitar el creixement, zones de reequipament de les zones turístiques, les 800 hectàrees que el Sr. Reus ja estava comprant però el van destituir, ja deia que 25 hectàrees a cada zona... No han fet res d'açò i, per tant, l'avaluació no pot ser més que de suspens, de suspens, i vostès mateixos, vostès mateixos, presentant en aquest parlament, en aquest final de temporada, les Directrius d'Ordenació Territorial i la Llei de turisme, realment fan la confessió general, vostès són convictes i confessos, vostès vénen aquí a dir que tots els instruments anteriors han fracassat, i ...

EL SR. PRESIDENT:

Perdoni un moment, Sr. Triay. Per favor, demanaria que guardessin silenci.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

És igual, si no escolten, maldament estiguin en silenci. No escolten, ...

EL SR. PRESIDENT:

Continui.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Si no creuen en el que és seu, si no creuen en els seus documents, si no creuen el que el Govern ha aprovat, si no compleixen els dos anys per dur una memòria en aquest parlament, si vénen a la Comissió Insular d'Urbanisme a defensar i a aprovar el contrari del que diu el POOT, què importa el que digui el portaveu del Grup Parlamentari Socialista? Si no escolten els seus, com han d'escoltar els altres?

Per tant, gràcies, Sr. President, per la cortesia, però, realment, aquí hi ha una falta total de diàleg i una falta total de racionalitat, avui venim aquí a parlar d'una moció que la part política és la reprovació, però els fets, els fets són incontestables, que no?, baixi cinc graus de compliment del planejament municipal al POOT, que no han fet cap de les operacions de reconversió preferent, que no han fet les inversions previstes en el POOT que amb un excés de zel varen voler posar d'una manera absolutament desagregada, tot açò són fets incontestables, que no han vingut aquí a fer un debat parlamentari als dos anys, i, per tant, en aquest moment ens trobam que vostès són realment els responsables d'aquesta situació, la situació que posa en evidència la Llei de turisme, que ve a anul·lar de fet totes les disposicions del POOT en matèria de reconversió i redotació, totes les crítiques o les anàlisis crítiques de la realitat actual que fan les Directrius d'Ordenació Territorial, i a pesar de la seva timidesa amb els plantejaments quan planteja que hi ha un excés de capacitat de població, quan planteja que s'han de fer unes desclassificacions, paraula tabú al Pla d'Ordenació de l'Oferta Turística, açò sí, unes desclassificacions salvant les amistats, les amistats sempre per damunt, les amistats, la filosofia, l'honore, açò sempre ha d'estar per damunt de les decisions que aquí es prenguin, aquesta acceptació que hi ha casos que no s'han d'indemnitzar, tot aquest desmuntament del muntatge de la filosofia que durant una sèrie d'anys ha estat el fil conductor de la política realment conservadora en matèria d'ordenació del territori i de turisme, crec que avui és el moment de retre-li comptes i de dir a aquest parlament i de demanar-li que voti favorablement a una moció que realment l'únic que fa és constatar uns fets, constatar una realitat.

Aquest pla d'ordenació de l'oferta turística no tenia prou força, perquè vostès ho van voler així, per aturar determinades dinàmiques, aquest pla d'ordenació de l'oferta turística, la poca força que li quedava, vostès no l'han volguda fer servir.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Salom, per tancar aquesta qüestió, té vostè la paraula.

LA SRA. SALOM I COLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. El nostre grup no està per constatar mentides, Sr. Triay, moltes de les afirmacions que s'han fet aquí respecte del POOT no són ver, el POOT es viu, en plena activitat, el POOT limita el creixement del sòl urbanitzable a les zones turístiques, i aquí s'han fet tot un caramull d'afirmacions que no es corresponen a la realitat, els ajuntaments fan un esforç per intentar adaptar els seus planejaments al que diu el Pla d'Ordenació de l'Oferta Turística, les inversions que es contemplaven en aquest pla, crec que les distintes administracions de Balears les compleixen, es milloren les infraestructures a la nostra comunitat, i aquest POOT imposa tot un caramull de condicions mínimes als nous sòls urbanitzables i es compleixen amb totes les noves autoritzacions que es donen, el POOT és viu, el que passa és que pareix que a vostès els sap greu, pareix que els sap greu, i el Govern balear l'aplica, i nosaltres, des del Grup Popular, donam suport perquè això sigui així, i jo crec que la nota que li hem de posar, l'avaluació que s'ha de fer respecte d'aquest pla, és una avaluació molt positiva, de bona nota, de bona conducta del Govern en la seva aplicació i del Grup Parlamentari Popular.

Final de legislatura, la critiquen, nosaltres creim que aquest final de legislatura és un final brillant, de valentia política amb l'aprovació d'una llei general turística i amb l'aprovació d'unes directrius d'ordenació del territori, creim que aquest és un final de legislatura brillant.

I no em digui, Sr. Triay, que a un lloc es diu una cosa i després es fa l'altra. Resulta que avui vespre aprovarà l'Ajuntament de Marratxí, un pla que creix amb molt les previsions que marquen les Directrius d'Ordenació del Territori, i el Grup Socialista i Esquerra Unida ho aprovaran, i és super expansiu i desenvolupista, i què ens vénen a contar?, i després al Consell Insular volen aparentar que vostès són els que volen desclassificar i els que volen protegir el nostre territori, als ajuntaments és on es comença, allà té responsabilitat el Grup Socialista.

I no em vulgui parlar de diàleg, un altre pic. Diu que el Grup Popular no vol diàleg, però, i vostès ahir, que ens varen ficar una moció d'urgència pel (...) extraordinari, que ens varen entregar els papers a darrera hora i que ho sabien des de feina una setmana i no ens havien volgut dir res per poder tenir un titular de premsa.

(Remor de veus)

Aquesta és l'actitud que demostra el Grup Socialista i nosaltres, des del Grup Popular, votarem que no a aquesta moció.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci.

(Remor de veus)

Tranquil·litat. Acabat el debat, passam a la votació de la moció presentada pel Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor de la moció?

Vots en contra?

Vots a favor, 27; en contra, 29; cap abstenció. Queda rebutjada, idò, aquesta moció presentada pel Grup Parlamentari Socialista.

III- Debat del Dictamen de la Comissió d'Economia del Projecte de llei RGE núm. 2572/98, de l'Estatut dels productors i industrials agroalimentaris de les Illes Balears.

Passam al darrer punt de l'ordre del dia, i jo demanaria a les senyores diputades i als senyors diputats que no surtin, perquè passarem immediatament a votació, després d'haver tingut una informació que m'ha donat la portaveu del Grup Parlamentari Socialista, sembla que volen defensar conjuntament totes les esmenes presentades, i sembla que el mateix vol fer el Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, és així? Sr. Gomila?

Per tant, idò, per defensar les esmenes presentades al dictamen de la Comissió d'Economia i Hisenda del projecte de llei de l'estat dels productors industrials i alimentaris, per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la seva portaveu, Sra. Carme Garcia i Querol.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Si em permet, Sra. Diputada, un momentet. Lament haver-la feta sortir ja, però perquè quedi constància, es tracta de les esmenes 3854, 3855, 3858, 3859, 3861, 3870, 3873, 3876, 3877. Crec que no n'he deixada cap, és així, Sra. Diputada?

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

No, està bé.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Té vostè la paraula per defensar-les totes conjuntament.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President. Senyors diputats, senyores diputades. En el tràmit d'aquesta llei, el motiu principal de les nostres esmenes, començàvem, la primera esmena que era una esmena al títol de la llei. La llei es proposa com a estatut dels productors i industrials agroalimentaris, el Grup Socialista ha defensat que aquesta no és un estatut, sinó que és una llei reguladora de les infraccions i sancions en matèria de producció i comercialització agroalimentària. I per què defensem això? Això és la clau de les dues esmenes principals que nosaltres hem mantingut i que han arribat a plenari, que és la del títol de la llei i la del títol II, la de supressió de tot el títol II d'aquesta llei.

Vull fer constar abans de començar que el Grup Socialista no s'oposa a la regulació de les infraccions i sancions, sinó que tot al contrari, creiem que és una regulació que era necessària i que, a més, era urgent per si mateixa i per normatives comunitàries que ens obligaven i que estam ja al límit de temps per regular-les. Parlam d'una llei que té el contingut següent: 40 articles repartits en 4 títols, un de principis generals, un d'actuacions administratives en matèria d'inspecció i un de potestat sancionadora, i el títol que nosaltres creiem que es pot suprimir sense que passi res i que, a més, és superflu, és el títol II de la llei.

Per què pensam que el títol II de la llei no és necessari?, primer perquè en la seva tramitació que comença amb l'aprovació per Consell de Govern del projecte de llei, el Consell de Govern aprova el projecte de llei i la portaveu, la Sra. Rosa estarà, demana al Parlament que es tramiti aquesta llei per uns motius. Posa quatre motius pels quals demana al Parlament que es tramiti aquesta llei: tipificar com a infracció administrativa les denominacions d'origen i altres coses, actualitzar l'import de les sancions, regular els supòsits de responsabilitats de les empreses radicades a la península i tipificar com a infracció administrativa la venda a baix cost. És a dir, no exposa en cap moment que sigui motiu d'aquesta llei regular els drets i deures amb els quals es titula pomposament el títol II d'aquesta llei. Per començar, idò, la pròpia tramitació del Govern no diu que això sigui una llei en la qual sigui urgent tramitar drets i deures dels productors agroalimentaris, sinó que s'han de tramitar infraccions i sancions en matèria agroalimentària.

En segon lloc, l'exposició de motius de la llei tampoc no fa referència a drets i deures, sinó que es necessita que el marc legal que regula els aspectes relacionats amb la protecció dels interessos de productors i industrials agroalimentaris és poc clar i confús, és el que diu l'exposició de motius i després ho tornaré a recuperar per defensar, precisament, el que nosaltres deim.

La mateixa exposició de motius justifica que aquesta llei es crea per crear el marc normatiu per al compliment de les dues primeres finalitats que s'esmenten en la Directiva Europea que és la que provoca la llei que tractam en aquests moments. La Directiva Europea tampoc no ralla en cap moment de drets i deures dels productors, sinó que ralla d'objectius de controlar els aliments que s'ajustin a la legislació alimentària, disposicions relatives a la protecció de la salut, normes de composició i normes relatives a garantir la protecció dels interessos econòmics dels consumidors, és a dir, que els consumidors sàpiguen què mengen i per què ho mengen.

En quart lloc, defensam que el títol II no afegeix claredat jurídica, sinó tot el contrari. Quin és l'objectiu del Govern amb aquesta llei?, en concret, quin és l'objectiu amb el títol II?, que és definir clarament quins són els drets i deures, o almenys així es va defensar en comissió. Idò, el títol II, això no ho fa, i per fer-ho, repassarem els articles de què parlam. El títol II, dels drets i deures comença amb un article 4 de drets en general que diu que els productors tenen dret a protegir els seus legítims interessos econòmics, amb la qual cosa se suposa que això ha de ser un article superflu, perquè si no, estaríem que en aquesta comunitat autònoma ningú no pot protegir els seus interessos econòmics, per tant, se suposa que hi sigui o no hi sigui, els productors tenen dret a la protecció dels seus legítims interessos. El b) es refereix a l'etiquetatge, retolat, publicitat, comarca, localitat, terme, tot això regulat en altres regulacions, com és la de la denominació d'origen. El d) diu que el productor té dret a la informació correcta sobre els diferents mitjans de producció, un dret que davant qui ha d'exercir? La protecció jurídica administrativa i tècnica en situacions d'inferioritat i subordinació i indefensió, i no es diu ni quan, ni com s'aplicarà, no es regula, només s'anomena, que té dret a això, però no es regula ni es diu clarament enfront de qui ho ha de reclamar, com ho ha de reclamar i com s'ha de defensar d'aquests drets que té.

L'article 5 ralla d'irrenunciabilitat dels drets, efectivament, però d'acord amb la legislació civil, diu el mateix article, per tant, si és d'acord amb la legislació civil, altre cop ens trobam amb un article innecessari.

L'article 6 que és de deures, no de drets, diu que tindran l'obligació d'evitar i denunciar qualsevol forma de frau, jo supòs que, com a ciutadans, tendran l'obligació de fer-ho, però és que qui té l'obligació de mirar, vigilar, inspeccionar els fraus, és l'administració, i l'administració ho regula precisament en els títols III i IV d'aquesta llei, que sí són importants.

Marc general de protecció. Segons la legislació general sobre producció i comercialització agroalimentària, llegesc la pròpia redacció dels articles, l'article 7 també, té drets segons la legislació general sobre producció i comercialització agroalimentària, no s'especifica res, absolutament res. Protecció contra la competència deslleial, les administracions públiques vetllaran i adoptaran les mesures que siguin de la seva competència per aconseguir el compliment de la legislació vigent, no d'aquesta, perquè la legislació ja existeix, tal com diu aquest article, les administracions han de fer complir la legislació vigent, és a dir que diu una cosa que, efectivament, tots sabem o, com són vostès els portaveus del Partit Popular, ens diuen, saben o haurien de saber que això és així.

Prohibició de la venda amb pèrdua, que és l'article 9. Idò l'article 9 tampoc no defineix què és i com es regula la venda amb pèrdua, l'únic que fa és dir que això és un dret dels productors que altres no exerceixin en aquesta condicions que després sí que es regulen com a infracció. Però, tot i així, com es controla, això? Perquè el Sr. Conseller que ara m'escolta, perquè m'escolta, sap perfectament que és difícil que es pugui controlar i tot i així la llei ja preveu que el Govern haurà de treure un reglament al respecte per tal de determinar com s'ha de fer.

El capítol III d'aquest títol, és relatiu a la indicació de la zona i al sistema de producció i elaboració, els tres articles que hi ha generals, tres articles generals i pitjor especificats que les lleis sobre marques, i pitjor especificats que les lleis de denominació d'origen. L'article 13, reclamar o rescabalar-se dels danys i perjudicis soferts, segons la legislació vigent, el mateix article diu "segons la legislació vigent". I el punt 2, "sense perjudici del dret a acudir directament a la via judicial", efectivament, tothom té el dret a acudir a la via judicial, "els productors i els industrials agroalimentaris podran dirigir-se a l'administració autonòmica per tal de ser atesos", o sigui que ara hem de fer una llei que digui que els ciutadans es poden dirigir a l'administració perquè siguin atesos?, que no és un deure general de l'administració, aquest?, o és que fins que això no s'aprovi els productors agroalimentaris no seran atesos per l'administració general de la comunitat autònoma? Això ho diu aquí, ho han escrit vostès, és el que diu aquí.

Pel que fa al control de l'activitat publicitària, segons la legislació general sobre publicitat, el mateix article ho diu. Pel que fa al valor de l'oferta, promoció i publicitat, "segons estableixen les disposicions de publicitat". I acabem el títol II. És a dir, que el títol II no ens diu res, ens diu que en cada cas hem d'acudir a la legislació pertinent, per tant, aquest títol II, en tots els casos i en tots els articles, és absolutament innecessari, i, per tant, aquest objectiu que diuen vostès, de paraula, i que no consta a l'exposició de motius i que no consta a la tramitació de la llei, que és la claredat dels drets dels productors agroalimentaris, no s'aconsegueix amb aquest títol II, sinó tot el contrari, perquè a l'hora de determinar quins drets tindran hauran d'anar a aquesta llei i a tres, quatre, cinc, deu, quinze normes més que no són aquí.

Vull acabar repassant totes les altres esmenes que tenim. L'esmena 3858 relativa a l'article 19, vol introduir el control de la higiene. Efectivament, el control de la higiene personal i dels materials que es tenen quan es produeix, és una prerrogativa que es troba dins la normativa europea i que no s'inclou dins la llei que nosaltres tractam en aquest moment. Pensam que això s'ha d'incloure independentment de la conselleria que hagi de vetllar perquè es compleixin les normes sanitàries corresponents.

L'esmena 3859 és en el mateix sentit, i la 3861 introdueix que els inspectors puguin, sobre el terreny, prendre les mesures que creguin pertinents a l'hora de començar una inspecció. Efectivament, més tard, a la llei es diu que els inspectors poden retirar el material, poden tancar el negoci, poden fer una quantitat, tenen una quantitat d'instruments al seu abast, però nosaltres pensam que és important que en aquest moment de la llei es digui que els inspectors poden prendre, al moment, les mesures que trobin pertinents.

L'esmena 3870 introdueix com a infracció molt greu que s'hagin produït diverses infraccions greus durant els darrers cinc anys. Es a dir, que durant els darrers cinc anys, un productor que ha comès diverses infraccions greus, pugui ser considerada la següent com una molt greu.

Per últim, tenim dues esmenes a les disposicions finals primera i segons, a la primera per introduir un termini que en la disposició final, tal com es presenta, no existeix, es diu que el Govern haurà de dictar les disposicions necessàries, però no ens diu quan, nosaltres li diem que ho ha de fer en tres mesos.

Així mateix, a la disposició final segona, el Govern es dóna de termini sis mesos per regular com calcular el cost dels productes i, per tant, com determinar la venda a baix cost, i nosaltres entenem que també els sis mesos és un termini massa llarg i que en tres mesos el Govern hauria de tenir feta tota la regulació pertinent a què obliga la mateixa llei, i a més, valorar, a més regular el que des de tots els punts de vista consideram també nosaltres que és un problema important i que, a més, és un problema que s'hauria de resoldre sempre que els mitjans ho deixin, que és la venda a baix cost.

Per tant, el nostre grup votarà a favor el títol I, III i IV de la llei, votarà en contra de tots els articles del títol II. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per defensar les esmenes presentades pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula el seu portaveu Sr. Joan Bosco Gomila, que també, segons indicacions fetes, defensarà conjuntament les esmenes 3821, 3822, 3826 i 3828. Té vostè la paraula.

EL SR. GOMILA I BARBER:

Gràcies, Sr. President. Quatre esmenes manté el PSM en aquesta llei per al seu debat en aquest plenari, les dues primeres fan referència a dos articles, a l'article 13 i a l'article 16, que entenem que sobren, perquè l'únic que fan és referir-se a la legislació vigent, ens remeten a una altra llei, a una altra legislació, i nosaltres entenem que dos articles per posar això no calen en aquesta llei.

Per altra part, una altra esmena ve motivada perquè la directiva que ha obligat al Govern a presentar aquesta llei per tal d'establir els principis generals per a la realització de controls oficials en els productes alimentaris, amb la intenció de prevenir riscos per a la salut pública, protegir els interessos dels consumidors i garantir la lleialtat de les tres seccions, explica que els controls i les inspeccions que es facin, aquests habitualment han de ser sense avís previ. Ens ha sorprès que aquesta qüestió que a la directiva europea és esmentada ben explícitament, quan arribam a la llei, aquesta qüestió no hi queda contemplada i per açò la nostra esmena va referida que les inspeccions, habitualment, es faran sense avís previ.

Per altra part, la darrera esmena, nosaltres entenem que les inspeccions també s'han de referir a la higiene personal dels treballadors que manipulen aquests aliments, tal com també es contempla a la directiva, i perquè aquesta llei és una llei de la comunitat autònoma, no de la Conselleria d'Agricultura, que serà la que possiblement farà l'altre tipus d'inspeccions, però que també s'ha de contemplar la higiene personal malgrat qui inspeccioni aquesta qüestió sigui la Conselleria de Sanitat.

Per açò mantenim aquestes tres esmenes en aquesta llei. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Grups que vulguin fer ús de la paraula? Per part del Grup Mixt, Esquerra Unida, Grup Parlamentari Popular?

Té vostè la paraula, Sr. Diputat.

EL SR. FLAQUER I RIUTORT:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, malgrat durant el tràmit de ponència i de comissió, hagi intentat explicar la portaveu del Grup Socialista els motius que justifiquen el títol d'aquesta llei, ho tornaré a fer, encara que, cregui'm que he començat a perdre l'esperança que realment qualque dia ho pugui arribar a entendre o a comprendre.

El títol d'aquesta llei, com a estatut de productors i industrials agroalimentaris, no és un capritxo ni és a títol gratuït. Té una justificació i una motivació més que sobrada, és cert, com vostè diu, que hi ha una directiva que realment justifica l'aprovació d'aquesta llei, i aquesta directiva fonamentalment es refereix a qüestions relacionades amb els deures i amb tot el capítol d'infraccions i sancions d'aquests productors i industrials agroalimentaris. Però és cert també que la mateixa directiva, l'apartat 2n de l'article 1 parla també de com objectiu d'aquesta directiva, de garantir la lleialtat de les transaccions comercials, i dins aquest esperit de garantir la lleialtat de les transaccions comercials, és on naturalment es pot fer tota una referència o tota una sèrie de drets que aquests productors i industrials agroalimentaris han de tenir i que poden conformar el seu estatut jurídic que avui aprovarem o, almenys voldríem que s'aprovàs en aquesta cambra.

A més, el Govern entén i el grup parlamentari li dona suport, que, al marge d'aprofitar o de donar compliment al mandat comunitari, hem d'aprofitar l'ocasió també per atorgar un grau de protecció adequat i suficient a aquest col·lectiu de productors i industrials agroalimentaris. Ja li varem intentar explicar, Sra. Diputada, en el tràmit de ponència i comissió que la Llei de consumidors i usuaris de l'any 84 en aquest país, que és on es recullen molts dels drets als quals vostè ha fet referència, és una llei que expressament exclou del seu àmbit d'aplicació, aquests productors i industrials agroalimentaris. Conseqüentment, és necessari crear un marc específic, un marc legal específic com és el d'aquest estatut que avui duim aquí a aprovació, perquè puguin tenir tots els drets i totes les garanties que nosaltres desitjam que tinguin aquests col·lectius professionals. Nosaltres entenem que avui aquí, la gran diferència entre el Grup Socialista i el Grup Popular, és que el Grup Socialista tan sols voldria que això fos una llei punitiva, una llei de càstig i de repressió a aquests col·lectius. El Grup Popular, efectivament, considera que és important complir el mandat comunitari, regular les infraccions i les sancions i el capítol de deure d'aquests col·lectius, però entenem que també és obligació nostra, del nostre grup, veim que no és la seva i veim que vostès no ho volen així, que també els establim un marc jurídic de protecció per garantir precisament aquesta lleialtat de les transaccions comercials de què parla la directiva comunitària.

Aquesta és, en conseqüència, Sra. Diputada, l'única diferència que en realitat tenim vostè i el nostre grup, en relació a aquesta llei, però, a més, a mi fins i tot m'agradaria afegir que la seva posició i la seva postura en aquesta llei, ha arribat fins a la caparrudesca més notable, en el sentit, fixi's vostè, que presenta una esmena que nosaltres li acceptàrem, que suposava també la inclusió d'un nou dret en aquest col·lectiu, el dret al contraperitatge quan hi ha unes mostres o quan s'han pres unes mostres durant la inspecció, i l'administrat. en aquest cas el productor industrial agroalimentari no hi està d'acord; aquest dret en contraperitatge, que era l'esmena 3862, que l'hem incorporada per actuació o per iniciativa seva, com article 23bis, és una mostra clara que vostè també creu que és possible incloure drets, incloure aspectes de protecció en aquest col·lectiu dins aquesta llei. I, efectivament, com li dic, nosaltres ho hem acceptat, ho hem admès, i això entenem, i li agraïm, que millora l'esperit d'aquesta llei.

Totes les referències que vostè fa a "segons la legislació vigent", "aquest article remet a la legislació vigent", què volia que fes, el Govern?, que es remetés a una legislació que no existeix? Jo crec que és el correcte, li dona uns mecanismes de protecció, uns drets i li diu quins són els canals i quines són les disposicions normatives que li poden donar també cobertura a aquesta pretensió.

Això pel que fa referència a les esmenes 3854 i 3855, que fan referència al títol de la llei que vostè ha discutit amb tots els seus tràmits.

Les esmenes 3858 i 3859, que fan referència a sanitat, ja varem explicar en el seu moment que són qüestions, i el mateix contest a l'esmena 3826 del Grup Nacionalista, que són temes que queden dins l'abast de la Conselleria de Sanitat i a la inspecció de sanitat i que no fan part d'aquesta llei.

La 3861, on vostè fa referència a l'adopció de mesures cautelars per part de la inspecció, ja hem insistit en ponència i en comissió que aquestes mesures cautelars són contemplades en els articles 25 i 26, i que seria reiteratiu incloure'ls una altra vegada a l'article 20.

A l'esmena 3870, fa referència a la reincidència, nosaltres ja li varem explicar també que votarem en contra d'aquesta esmena perquè entenem que la reincidència és un factor d'agreujament de les sancions, de graduació de les sancions, però que no pot constituir per si mateixa una infracció molt greu, perquè podrien ser reincidències de faltes molt lleus que no podrien donar lloc directament a una infracció de caràcter molt greu.

La 3875 fa referència a tancaments d'empresa per un espai de cinc anys. Nosaltres entenem que això podria perjudicar la viabilitat d'un empresa, i en conseqüència la mantenim dins aquest termini d'un any que marca el projecte de llei. I les 3876 i 3877, que fan referència també a terminis, nosaltres entenem que els terminis que vostès suggereixen serien insuficients per dur a terme un desenvolupament adequat de l'esperit d'aquest projecte de llei.

Quant a les esmenes del Grup Parlamentari Nacionalista 3821 i 3822, també hi votarem en contra. Nosaltres entenem que són drets que s'han de ressaltar dins aquest projecte de llei, que el fet que les recullin altres lleis no lleva en cap dels extrems que nosaltres entenguem que és necessari recollir-les dins aquest estatut, per garantir-ne la seguretat jurídica i el coneixement més precís i més adequat per part d'aquests col·lectius. Quant a la 3826, ja li he dit que el que fa referència a sanitat són inspeccions específiques d'aquesta altra conselleria; i quant a la 3828 també, i amb les inspeccions sense previ avís, tal com varem dir a ponència i a comissió, entenem que això és obvi, és una qüestió que és òbvia, que la inspecció es duu a terme sempre sense preavis, i no és necessari incloure-ho a la Llei.

En resum, expressar el nostre vot negatiu a totes i cadascuna de les esmenes que han quedat vives, però deixant també ben entès -i m'agradaria que en quedàs constància, que quedàs en acta- que moltes de les esmenes que han presentat el Grup Parlamentari Nacionalista i el Grup Parlamentari Socialista, varen ser admeses en tràmit de ponència o en tràmit de comissió, esmenes que vull reconèixer que han suposat una millora, un perfeccionament del contingut d'aquest projecte de llei. Amb el que no estam d'acord és, insistesc, amb les esmenes que avui queden vives, perquè entenem que no tenen justificació ni una, i que en conseqüència ni milloren ni perfeccionen aquest projecte de llei. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Volen tornar a fer ús de la paraula? Sra. Carme Garcia Querol, té vostè la paraula.

LA SRA. GARCIA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President. Sr. Flaquer, vostè comença dient que jo entenc res, i que a més sóc caparruda, i acaba dient que m'agraeix molt la col·laboració que ha fet el Partit Socialista perquè les esmenes han estat molt bones i han millorat la llei. Una de calç i una d'arena. Jo a vostè no l'he faltat, i esper que vostè canviï les seves formes parlamentàries i no falti a l'oposició, personalment almenys.

No perdi l'esperança que jo ho entengui. No la perdi, perquè jo entenc moltes coses, i per tant no perdi mai l'esperança que jo el pugui entendre. De totes maneres l'entesa és per les dues bandes, el que s'explica i el que ha d'entendre. Jo, clar que l'entenc, quan surt aquí i diu que el Partit Socialista l'únic que voldria és una llei punitiva. Clar que l'entenc; i jo el que dic és que vostès el que volen és maquillar una llei punitiva, i això és el que nosaltres no volem permetre. I a més, si tot quedés ben igual, mira, ja està bé, però a més empitjorant la situació dels productors agroalimentaris, i per què?, perquè aquesta redacció del títol segon augmenta la confusió i augmenta la indefensió jurídica, l'augmenten. Vostè mateix m'ha dit que jo he llegit que cadascun dels articles es refereix a altra legislació. Vostè mateix ha dit, "és que si no hi hagués altra legislació, no caldria...", no sé com ha de ser, que sempre hi ha d'haver una altra legislació. Efectivament, n'hi ha una altra. De vegades no, moltes vegades s'han de legislar coses inexistents en la legislació; però allò que estava ben explicat a altres lleis, per què ho han de tindre en una llei mal explicat?, per què?, si hi ha una llei específica que ho regula bé, per què ho han de tindre aquí mal explicat? Això no millora en res la situació dels productors agroalimentaris. Nosaltres defensem que a aquesta llei desapareixi tot aquest títol segon, que l'únic que fa, insisteixo, és maquillar una cosa que vostès tenien obligació de fer, i que estan al límit del seu temps, com en moltes d'altres coses, al límit del seu temps per regular, i que és el que els obligava la normativa

europea, a regular les infraccions i a dir quines seran les sancions en matèria agroalimentària.

Bé, vostè mateix m'ha dit que nosaltres hem tingut una actuació col·laboradora dins la ponència, dins la comissió. Nosaltres els hem explicat tot el que pensàvem que podia millorar la llei, i continuam pensant que això no és una caparrutada, sinó que això és augmentar la confusió que pot donar als que han d'utilitzar aquesta llei en el futur, i als que teòricament hauria de beneficiar, que no ho farà perquè, insisteixo que tots els articles a què vostè fa referència, tots els articles del títol segon, fan referència a altres legislacions generals en la matèria, i per tant només augmenten la confusió i la inseguretat jurídica. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Vol tornar a intervenir? Sr. Flaquer, per tancar aquesta qüestió, té vostè la paraula.

EL SR. FLAQUER I RIUTORT:

Moltes gràcies, Sr. President. Miri, Sra. Garcia, jo el que li voldria demanar, i que vostè em contestàs qualche moment, i no ha estat capaç de fer-ho ni en ponència, ni en comissió, ni avui aquí en plenari, és si aquests col·lectius, si aquests productors industrials i agroalimentaris no veiessin aprovat el projecte de llei com s'aprovi avui, ha tengut el tràmit de ponència, el de comissió, i dues vegades aquí al ple per contestar -ara em deixi parlar a mi-, i no m'ha contestat cap vegada a aquesta pregunta. Vostè sap que la Llei del 84, de protecció de consumidors i usuaris no els dona cobertura, a aquests col·lectius, ho sap, ho sap perfectament. Aquí hi ha tota una sèrie de drets, tota una sèrie de garanties i de mecanismes de protecció que estan contemplats a la Llei del 84: la irrenunciabilitat dels drets dels consumidors, el dret a la informació, el contingut mínim de la informació, tota una sèrie de drets i mecanismes de protecció que aquests col·lectius de productors industrials agroalimentaris no els tenen perquè estan expressament exclosos de la Llei de consumidors i usuaris. Li torn a repetir, Sra. Garcia, i no em cansaré de repetir-li: la diferència entre vostès i nosaltres és que nosaltres volem que aquests drets, que estan a la Llei dels consumidors, els tenguin també aquests col·lectius, aquests col·lectius d'industrials i productors agroalimentaris que necessiten d'un marc de protecció, que vostè amb el seu vot entossudit i obstinat els està negant, però que nosaltres no els llevarem. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Acabat el debat, passarem a la votació de les esmenes.

Votarem primer conjuntament les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista, llevat que hi hagi qualche petició de vot separat d'esmenes.

Votam les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista 3854, 3855, 3858, 3859, 3861, 3870, 3873, 3876 i 3877.

Vots a favor d'aquestes esmenes, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra, es volen posar drets?

Abstencions? Poden seure, gràcies.

Vots a favor, 23; en contra, 29; 3 abstencions. Queden rebutjades totes aquestes esmenes.

I votam les esmenes presentades pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, que són la 3821, 3822, 3826, 3828.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Vots a favor, 26; en contra, 29; cap abstenció. Queden rebutjades aquestes esmenes.

Votam el títol de la Llei. Farem votació separada? Votam el títol de la Llei.

Vots a favor, es volen posar drets? Poden seure, gràcies.

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, 14; 12 abstencions. Queda aprovat el títol de la Llei.

Votació conjunta del títol I del projecte, i dels articles 1, 2 i 3.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor? Poden seure, gràcies.

S'aprova per unanimitat.

Votació del títol II del projecte.

Vots a favor, es volen posar drets? Poden seure, gràcies.

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, 14; 12 abstencions. Queda aprovat el títol II del projecte.

Passam a votar conjuntament els articles 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, 14; 12 abstencions. Queden aprovats aquests articles.

Passam a votar l'article 13.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, 26; abstencions, cap. Queda aprovat l'article 13.

Votació conjunta, ja que no hi ha esmenes, de l'article 14 i 15.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, 14; 12 abstencions. Queden aprovats els articles 14 i 15.

Votació de l'article 16.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, 26; cap abstenció. Queda aprovat l'article 16.

Article 17.

Vots a favor, es volen posar drets?

Perdó, vots a favor de l'article 17, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, 14; 12 abstencions. Queda aprovat l'article 17.

Títol III. Votam el títol III, que no té esmenes, i l'article 18, que tampoc té esmenes, conjuntament.

Vots a favor, es volen posar drets?

S'aprova per unanimitat.

Article 19.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; cap en contra; 26 abstencions. Queda aprovat l'article 19.

Article 20.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; cap en contra; 26 abstencions. Queda aprovat l'article 20.

Votació conjunta dels articles 21 i 22, que no s'hi mantenen esmenes.

Vots a favor, es volen posar drets?

En contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Com a conseqüència de l'aprovació de l'esmena 3862, del Grup Parlamentari Socialista, s'ha incorporat un nou article, que és el 23 bis. Votació de l'article 23 bis.

Vots a favor, es volen posar drets?

S'aprova per unanimitat.

Votam l'article 23.

Vots a favor, es volen posar drets?

S'aprova també per unanimitat.

Als articles 24, 25, 26, 27, títol IV, articles 28, 29 i 30 no hi ha esmenes. Els votam conjuntament.

Vots a favor, es volen posar drets?

En contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Article 31.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; cap en contra; 26 abstencions. Queda aprovat l'article 31.

Als articles 32, 33 i 34 no es mantenen esmenes. Votació conjunta.

Vots a favor, es volen posar drets?

En contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Article 35.

Vots a favor, es volen posar drets?

En contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; cap en contra; 26 abstencions. Queda aprovat l'article 35.

Als articles 36, 37, 38, 39, 40, disposició addicional i transitòria no hi ha esmenes. Votació conjunta.

Vots a favor, es volen posar drets?

En contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Votació de la disposició final primera.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, 14; 12 abstencions. Queda aprovada la disposició final primera.

Disposició final segona.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, 14; 12 abstencions. Queda aprovada la disposició final segona.

A la disposició final tercera no es mantenen esmenes, i a l'exposició de motius tampoc no es mantenen esmenes. Podem votar conjuntament? Votam conjuntament.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra? No n'hi ha.

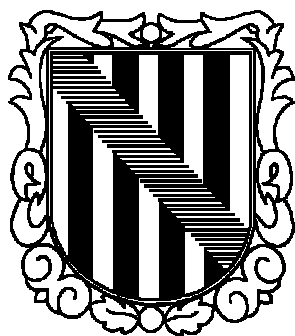
Abstencions? Tampoc.

S'aprova per unanimitat.

Dir que es faculten els Serveis Jurídics del Parlament per fer les correccions i modificacions necessàries per tal que l'esmentat projecte de llei tengui una redacció coherent.

I arribats a aquest punt, declaram aprovada la Llei de l'estatut de productors industrials agroalimentaris de les Illes Balears.

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió, recordant que tenim la Junta de Portaveus immediatament. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma