



DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 770-1987

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1999

Número 137

**Presidència
del Molt Honorable Sr. Joan Huguet i Rotger.**

Sessió celebrada dia 2 de febrer del 1999, a les 16,30 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) RGE núm. 7195/97, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a elaboració d'un pla de sostres solars fotovoltaics. 6006
 - 2) RGE núm. 1277/98, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a reinversió al municipi d'Alcúdia dels terrenys cedits al Ministeri de Defensa. 6011
 - 3) RGE núm. 2724/98, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a na Burguesa parc natural. 6016
-

4) RGE núm. 3888/98, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a declaració de l'Albufereta d'Alcúdia com a reserva natural. (Retirada)

6022

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, començam aquesta sessió. El primer punt de l'ordre del dia és el que fa referència a proposicions no de llei.

I.1) Proposició no de llei RGE núm. 7195/97, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a elaboració d'un pla de sostres solars fotovoltaics.

La primera és la presentada pel Grup Parlamentari Mixt, la 7195, relativa a elaboració d'un pla de sostres solars fotovoltaics. Sr. Balanzat, té vostè la paraula.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Aquesta iniciativa es va presentar ja fa bastant de temps, però és ara quan toca debatre, però crec que ara és més oportuna que mai aquesta iniciativa. Crec que el debat d'aquesta proposta que feim els Verds arriba, com dic, en un moment oportú, coincidint amb la presentació i debat definitiu, pensam, de les DOT, de les Directrius d'Ordenació Territorial. Encara que l'objectiu fonamental de les DOT no és únicament el model territorial, perquè a vegades tenim la tendència a assimilar exclusivament ordenació del territori o directrius d'ordenació territorial exclusivament a urbanisme, crec que també estan incorporats en aquest debat un determinat model de gestió dels recursos, que limiten el nostre desenvolupament, com són l'aigua i l'energia. A la filosofia de les DOT es parla molt de fer de les nostres illes un laboratori capdavanter en protecció ambiental, per avançar cap a un nou model més respectuós amb el territori i els recursos. Doncs bé, amb aquesta proposta que duim avui d'un pla de promoció de sostres solars per produir electricitat tenim l'oportunitat de no quedar-nos només en declaracions de bones intencions, i fer alguna cosa concreta per avançar cap a un model de gestió dels recursos ambientalment avançat.

Com sabem, la producció i el consum d'energia és una de les principals fonts de problemes ambientals, com l'increment de l'efecte hivernacle, que modifica el clima. El Parlament, ja fa crec que un any i mig, aproximadament, va aprovar per unanimitat elaborar un pla de protecció del clima, en el qual l'impuls a les energies renovables, no contaminants, hauria de jugar un paper fonamental. La veritat és que encara continuam esperant aquest pla de protecció del clima, al qual es va instar des del Parlament al Govern. Però bé, algun dia arribarà.

Per avançar cap a un model energètic net a les nostres illes és especialment important explotar el potencial d'energia solar, tant per encaletir aigua com per produir electricitat fotovoltaica. Fins ara l'energia solar fotovoltaica ha jugat un paper marginal, desgraciadament marginal a la nostra comunitat per manca d'impuls institucional, del qual els magres pressupostos de la Comunitat destinats a fomentar-la en són exemple. Aquesta marginació de l'energia solar fotovoltaica per part del Govern contrasta amb un Pla d'acció de la Comissió Europea sobre energies renovables, en el qual es proposa que les nostres illes siguin declarades, siguin considerades regió pilot en energia solar. Segons la Comissió Europea les nostres illes podrien arribar a funcionar al cent per cent gràcies a l'òptim aprofitament de l'energia del sol. Amb la col·laboració de la Unió Europea, el Govern hauria d'iniciar ja una opció de futur en favor de les energies netes, contribuint a superar els obstacles que frenen l'extensió de l'energia solar.

Actualment l'electricitat solar encara no és competitiva, amb criteris monetaris, amb la produïda a partir dels combustibles fòssils, però les projeccions anticipen una disminució notable dels costos en els propers anys, que faran possible la seva implantació a gran escala. Fins fa ben poc l'electrificació de zones aïllades era la seva principal aplicació, però la modificació de la regulació elèctrica que contempla la compra dels excedents d'electricitat solars de productors independents a un preu que compensi l'amortització de les instal·lacions, 60 pessetes el quilowatt, suposa una ampliació enorme de les possibilitats d'aplicació de l'electricitat solar.

Els sostres solars fotovoltaics són instal·lacions connectades a la xarxa amb la qual intercanvien electricitat en els dos sentits, segons hi hagi excedents o dèficits d'energia solar. Les instal·lacions solars connectades a la xarxa beneficien tant l'usuari com el sistema elèctric general. Beneficien l'usuari perquè evita la instal·lació de les costoses bateries d'emmagatzemament d'electricitat solar produïda, i perquè la connexió a la xarxa permet fer front als consums punta. Per altra banda, beneficia també el conjunt del sistema perquè la màxima producció d'electricitat solar coincideix amb les hores i els mesos de consum punta d'electricitat, quan el seu cost marginal de producció convencional és més elevat, sobretot als sistemes insulars aïllats.

La proposta dels Verds per fomentar l'electricitat solar mitjançant l'impuls de les plaques solars connectades a la xarxa, es marca l'objectiu d'instal·lar 50 megawatts en cinc anys i 100 megawatts en deu anys, la qual cosa implicaria arribar a prop d'un 10% de potència elèctrica d'origen solar. Aquesta és la nostra proposta.

Per arribar a aquests objectius el Govern s'ha de comprometre a aportar subvencions i crèdits a baix interès, a més de realitzar operacions de demostració en els edificis públics i de fer gestions davant la Unió Europea per aconseguir ajuts, tal com planteja ja el Pla d'acció sobre energies renovables de la Comissió Europea.

En definitiva, i com a conclusió, es tracta d'un exemple, una mostra, una iniciativa per veure si realment el Partit Popular es vol agafar seriosament el tema de les energies renovables, el tema de les energies netes, o hi ha simplement una pura i simple retòrica de dir que "aquest any hem destinat un 8% més de recursos econòmics que l'any passat a subvencionar..." Això no és una vertadera política decisiva i decidida en favor de les energies renovables. Nosaltres pensam que una iniciativa com la que presentam avui els Verds hauria de ser tenguda en compte, i suposaria una primera passa important per tal que el nostre futur energètic depengui cada vegada més d'energies no contaminants, i cada vegada facem la nostra comunitat més sostenible. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, volen intervenir? Sr. Grosske, té vostè la paraula.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies, Sr. President. Propostes com la que avui planteja el Grup Parlamentari Mixt, i els Verds dins aquest grup, només tenen sentit dins un context de contenció del creixement a les Illes Balears. En un context de creixement quantitatiu de la nostra oferta turística, de creixement urbanístic, de creixement galopant del consum energètic a les Illes Balears, ni la proposta dels Verds, ni una altra que es pugui fer, ni una altra que es pugui dissenyar, realment tenen ni sentit ni aplicabilitat.

Per tant, amb les Directrius d'Ordenació Territorial que fa tres dies el Govern va tenir l'amabilitat d'adornar el registre d'aquest parlament, no serveixen per res les polítiques d'estalvi energètic, perquè es continuen plantejant creixements importants a nivell quantitatiu, tant del creixement urbanístic com del creixement de l'oferta turística. Sí dins un altre context, dins un context de contenció del model de creixement, d'anar a generacions de riquesa mitjançant una reconversió qualitativa del nostre sistema productiu, efectivament cobrarien molt de sentit propostes com la que avui es planteja, de foment en aquest cas dels sostres solars fotovoltaics, i en definitiva del que hauria de ser una gran política basada en l'estalvi energètic i en el foment de les energies renovables. Les Illes Balears haurien de ser ja una zona absolutament puntera dins Europa a aquest nivell, i fins i tot, com ha assenyalat el portaveu dels Verds, la pròpia Unió Europea de qualque manera ens convida a ser-ho i apunta la possibilitat que indrets com el nostre són especialment adequats per avançar d'una manera ràpida i decidida en aquesta direcció.

La veritat és que no és malauradament el cas, hi ha una partida trista que navega de pressupost en pressupost de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears d'un poc més d'un centenar de milions de pessetes, que efectivament pot servir per subvencionar unes quantes instal·lacions, però de cap manera pot realment caguir el panorama energètic de les Illes Balears, i de cap manera pot en definitiva convertir-nos en això que jo deia abans, és a dir en una zona pionera en aquesta matèria. Tant és així que fins i tot cobren sentit punts com el cinquè de la proposta que ha presenta al Sr. Balanzat, relativa que com a mínim la pròpia administració autonòmica als seus edificis, a les seves instal·lacions es converteixi en un exemple a seguir per la resta de la societat i per les empreses privades, pels residents de les Illes Balears i per la resta d'administracions. Perquè no es fa? Jo tenc record que a principis de legislatura, no només en el tema energètic, sinó en tota una sèrie de variables de caràcter mediambiental, vaig demanar que l'Administració autonòmica s'implicàs com a tal, per la via de l'exemple en definitiva. Aquella proposició va ser rebutjada perquè se suposava que la Comunitat Autònoma ja estava fent molta feina. Vaig demanar quina feina s'havia fet, en forma de pregunta escrita, jo crec que ja fa com a tres anys que està presentada aquesta pregunta, i aquesta sol·licitud de documentació, i que ha estat reiterada, i encara és l'hora que jo m'assabenti de res que s'hagi fet en aquesta matèria dins els edificis i dins el funcionament de l'Administració autonòmica.

Jo crec que això és un perfecte exemple de la despreocupació del Govern en aquesta matèria, i des d'aquest punt de vista l'únic que ens queda és lamentar que aquesta hagi estat l'actitud del Govern durant els darrers anys, desitjar que això canviï després del proper 13 de juny, i en qualsevol cas votar favorablement aquesta proposició no de llei que presenta el Grup Parlamentari Mixt. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, Sr. Gomila, té vostè la paraula.

EL SR. GOMILA I BARBER:

Gràcies, Sr. President. Per manifestar el suport del PSM a la proposició no de llei que presenta el diputat dels Verds, perquè des del PSM tenim clar que el desenvolupament de l'energia solar fotovoltaica no és avui un problema ni científic ni tècnic, sinó que és un problema polític i econòmic. En aquests moments encara avui el preu del quilowatt és molt més car amb l'energia fotovoltaica que no amb els valors energètics tradicionals, com pugui ser el fòssil o el de les centrals nuclears però evidentment quan calculam el quilowatt hora d'aquests darrers, no comptam l'impacte ecològic i el cost social que aquests poden tenir.

Una altra qüestió a què s'ha de fer front quant a la instal·lació d'aquests serveis és que si bé tenen un cost molt baix de manteniment i de funcionament, sí que tenen un cost molt elevat quant a les inversions de primer cop, on l'usuari es veu obligat a pagar el consum de quilowatts al llarg d'una sèrie important d'anys, que s'ha calculat en 20 anys, que de primer cop s'ha de pagar el consum de 20 anys, i per tant açò necessita un canvi en els models de finançament de l'energia elèctrica, i sobretot una intervenció important de les administracions per afavorir aquestes inversions, que no es van pagant al llarg dels anys així com es va consumir energia, sinó que té un cost molt important de primer cop, quan es fan aquestes instal·lacions.

Per tant, és molt necessària la iniciativa i el suport de les institucions públiques, i que com molt bé diuen vostès a la proposició no de llei, seria un bon exemple que el Govern balear als seus edificis comencés a fer operacions de demostracions de com funcionen aquestes instal·lacions fotovoltaïques. Per tant, donarem suport a la proposició no de llei tal com ve presentada. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel part del Grup Parlamentari Socialista, té vostè la paraula.

LA SRA. MUÑOZ I LASO DE LA VEGA:

Gracias, Sr. Presidente, señoras diputadas, señores diputados. La proposición que presenta el grupo de Els Verds propone una serie de medidas para fomentar las instalaciones de placas solares fotovoltaicas que proporcionan energía renovable, no contaminante, contribuyendo por tanto a la protección del medio ambiente. Nuestra comunidad autónoma podría no tener competencias para aplicar directamente alguna de estas medidas, pero no es excusa para no aprobar esta proposición, ya que lo que se pide es que el Govern de les Illes Balears haga las gestiones oportunas que permitan fomentar e incentivar el uso de placas solares. De las seis medidas nos llama la atención que mientras alguna de ellas propone acciones muy directas, cuando propone subvenciones lo deja un poco al aire, sin concretar ningún proyecto, que haría estas subvenciones mucho más rentables.

Por otra parte para fomentar cualquier sistema de producción de energía, toda iniciativa que pretenda esto debería ir acompañada de medidas de ahorro energético y de eficiencia energética, ya que en algunos casos se puede ahorrar hasta el 50% de la energía consumida, y la inversión realizada para conseguir este ahorro se amortiza aproximadamente en un año.

A pesar de estas objeciones, el Grupo Parlamentario Socialista apoyará la proposición no de ley, porque en su conjunto son medidas que suponen proteger el medio ambiente, y por tanto mejorar nuestro entorno y nuestra calidad de vida. La ignorancia sobre la energía solar nos podría hacer pensar que es una energía que todavía no está a nuestro alcance, que le faltan muchos años para hacerla rentable, pero no es así. Existen numerosos ejemplos de instalaciones de energía solar con muy buenos resultados, y de medidas para fomentar estas instalaciones; y no hace falta irse muy lejos: en España tenemos muchos ejemplos.

Los ejemplos podrían ser muy numerosos; solamente voy a nombrar algunos que demuestran la efectividad de este tipo de energía, como puede ser el Programa de electrificación rural mediante energía de luz solar, que se llevó a cabo en Andalucía, y que permitió la instalación de energía solar fotovoltaica en 9.000 viviendas. Otro ejemplo de otra comunidad autónoma con un gobierno más sensibilizado con el medio ambiente que el nuestro es la biblioteca pública Pompeu Fabra de Mataró, con fachada fotovoltaica, En este caso el sistema de energía solar está conectado al sistema de calefacción y contribuye en un 30% a la calefacción del edificio. Otro ejemplo -no voy a poner muchos más-, las farolas de la plaza Joan Coromines de Premià de Mar, en el Maresme, en este caso financiado por la Diputación de Barcelona. Las placas fotovoltaicas garantizan la iluminación nocturna. Además la instalación es más barata i más sencilla -que siempre se dice que estas instalaciones son mucho más caras- que un punto tradicional de luz, ya que no requiere canalizaciones ni cableado.

Se podrían exponer muchos ejemplos más para demostrar que la energía solar fotovoltaica no es una energía para el futuro, sino que ya es una realidad factible, y para confirmarlo un solo último ejemplo: El Ayuntamiento de Barcelona se ha propuesto impulsar la instalación de placas solares en los edificios de la ciudad mediante una ordenanza que obliga a los de nueva construcción a colocar este tipo de instalaciones para calentar el agua, siempre que se consuma un mínimo de agua caliente al año.

En cuanto a la necesidad de fomentar la producción de energías renovables, no contaminantes, es un (...) que no necesita apelar ni al cambio climático ni a grandes discursos para justificarlo, ya que el impacto ambiental negativo que supone la producción y consumo de energías tradicionales es un hecho reconocido por todos. Por ello el Grupo Parlamentario Socialista apoyará cualquier medida que suponga incentivar el uso de energías renovables no contaminantes. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Popular, Sr. Blanquer.

EL SR. BLANQUER I SUREDA:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Balanzat, evidentment l'aprofitament del potencial d'estalvi energètic i d'energies renovables ha de constituir, encara que no pugui arribar a la categoria de solució, una font de proveïment energètic important, que lamentablement avui ocupa un lloc marginal, com vostè mateix ha dit, dins el balanç energètic regional. Aquesta situació no només s'explica per la política institucional duita a terme fins ara, de la qual parlaré més tard, sinó principalment per l'estat del mercat d'aquestes fonts energètiques.

Realment les fonts energètiques raonables no estan a un nivell de competitivitat respecte de les energies convencionals, tant pel que fa a preus com a prestacions, i això és un fet totalment inqüestionable. Es podria dir que efectivament aquestes no compten els costos ambientals: és cert, però així i tot estan a un nivell bastant inferior.

La situació real és la que és, però també és ver que les administracions han de vetllar pel benestar general, i això en el camp que ens ocupa del que parlem, vol dir que s'ha de mantenir un suport institucional a les energies renovables. Llavors, fins aquí, com vostè ha pogut veure, estam d'acord en línies generals, o com a plantejament general.

Aquí on començam a diferir, la seva proposta fa referència a un programa que s'ha adoptat per la Comissió Europea, (...) Pla d'acció sobre energies renovables, llegesc textualment, "en el que proposa que Mallorca sigui considerada regió pilot com a energia solar, i que per tant arribi a funcionar en un cent per cent gràcies a un òptim aprofitament del sol". Jo crec que vostè es referia o es refereix quan fa aquest comentari al llibre blanc de la Comunitat Europea sobre energies renovables. Doncs bé, en aquest llibre blanc, que engloba una estratègia comunitària i un pla d'acció per a energies renovables, no es proposa exactament que Mallorca sigui considerada com a regió pilot per ser subministrada al cent per cent amb energies renovables, sinó que Mallorca figura i forma part...

EL SR. PRESIDENT:

Jo demanaria, per favor, que guardessin silenci, per poder seguir. Continui, Sr. Blanquer.

EL SR. BLANQUER I SUREDA:

Gràcies. ...sinó que Mallorca figura a una llista d'illes grans de la Comunitat Europea que podrien ser utilitzades com a regions pilot. Llavors no és únicament i exclusivament Mallorca. Mallorca està dins la llista, però no ens apunten amb el dit. Ens posen senzillament dins aquesta relació.

El que vostè no diu a la seva proposta, i sí diu aquest llibre blanc, és que l'objectiu en línies generals de la Comunitat Europea és arribar a un 12% d'energies renovables per a la producció elèctrica, i dins aquest 12% no inclou tan sols l'energia solar, a la qual ens referim ara, sinó que també engloba l'energia eòlica i l'energia hidroelèctrica. Aquest comentari que vostè ha fet, que pareix que està a favor de convertir l'illa de Mallorca en una mena de laboratori aquí on es faci l'experiment de veure si aquest subministrament pot funcionar o no, jo li he dir que nosaltres en principi no hi estam d'acord. Nosaltres pensam que el subministrament elèctric és una cosa prou important com per no fer experiments. Pensam que el que s'ha de fer des del Govern, el que s'ha de fer des de totes les institucions és garantir el subministrament. Els laboratoris, si pot ser, que siguin a un altre lloc. O sigui, si ha de sortir malament, que pot sortir bé, però també pot sortir malament; si ha de sortir malament, millor que no surti malament a Mallorca.

De totes maneres, independentment que el llibre blanc digui tot el que diu, va ser tota una sèrie de dades que he anat recollint sobre aquest tema -que, la veritat sigui dita, no és de la meua especialitat, ni d'un bon tros, però vaja, m'he preocupat de cercar una sèrie de dades- em pareix que aquest cent per cent de subministrament amb energies renovables és un poc complicat. Miri: les darreres dades de demanda elèctrica a les Balears se situaven a l'any 1997 al voltant de 3.350.000 megawatts hora any, la qual cosa es va incrementar a l'any 98 en torn a un 8%. En el supòsit d'atendre una quarta part, no el cent per cent, una quarta part d'aquesta demanda mitjançant l'energia solar fotovoltaica, que és el que proposa vostè a la seva proposta en línies generals, i considerant que un megawatt fotovoltaic té una capacitat de producció de 1.500 megawatts hora any, duria a la necessitat d'instal·lar 560 megawatts fotovoltaics.

Aquestes xifres, si vostè té en compte la seva pròpia proposta, estan en total concordança amb aquesta. Això vol dir que en termes generals parlem dels mateixos termes quant a magnituds. Ara bé, passant a un altre banda, vull dir, la teoria és molt bella, però hem de passar a l'aspecte pràctic, llavors no queda més remei que passar a termes monetaris. Actualment nosaltres pensam que la instal·lació d'aquesta potència no suposàs una inversió inferior a 840.000 milions de pessetes. Són molts de doblers. D'altra banda, i això és el que tal vegada, ja els doblers, com que des de l'oposició es poden fer propostes utòpiques així alegrement quant a doblers, no em sorprèn; el que sí em sorprèn és que vostè no ha tengut en compte que una instal·lació d'aquest tipus precisaria una superfície de l'ordre de 4,5 milions de metres quadrats, el que ve a ser en termes perquè ens entenguem tots, cobrir de plaques fotovoltaiques unes 90.000 teulades. Això fent uns números aproximats, però no me'n vaig gaire fora del test.

No ho sé, per arribar a aquest objectiu del cent per cent d'energia fotovoltaica, no ho sé, tal vegada dic una animalada, però tal vegada hauríem de cobrir un quart de Mallorca de plaques solars. Això constitueix un consum de territori importantíssim. Si volem guardar el territori talment com està, no sé fins a quin punt és estètic que vegem un camp en lloc de sembrat d'ametllers sembrat de plaques solars.

Bé, en poques paraules, consideram que la proposta és una miqueta utòpica, i dic una miqueta per no emprar uns altres termes. Miri, ens agradi o no ens agradi, l'energia fotovoltaica, juntament amb altres energies com l'èdlica o la hidroelèctrica, no assoliran mai la categoria de solució. Evidentment s'han de fomentar, són energies netes i s'han de fomentar. En cap moment he manifestat que estiguem en contra. Arribar a l'objectiu del 12% de la Comunitat Europea consideram que seria el que pertocaria en aquest cas.

Jo li he de dir, perquè ha paregut que el Govern estava mans plegades sobre aquest tema, i ja per acabar, que no hi està mans plegades. Miri, per donar-li les dades recents, atès que la seva proposta de desembre del 97, les hi donaré relatives al 97, 98 i 99. He de dir que en aquests tres anys es varen cobrir totes les sol·licituds de subvenció que hi va haver en aquest sentit, varen de 156 milions de pessetes entre Administració autonòmica i Administració central a l'any 1997, a l'any 1998 s'havien pressupostat 110 milions de pessetes, i s'ampliaren fins a 190 per cobrir totes les sol·licituds, i a l'any 1999 hi ha pressupostats 120 milions de pessetes, que són ampliables fins a un punt, evidentment, fins al mateix nivell aproximadament que es va produir a l'any 1998 per cobrir totes les sol·licituds que es practiquen en aquest sentit. Tot això relatiu a les dades que ja tenim, o sia les de l'any 97 i les de l'any 98, suposen unes subvencions de quasi el 35%. Llavors en cap moment no es pot dir que això hagi estat un tema que el Govern hagin deixat de la mà.

He de concloure, amb el que he dit fins ara, que evidentment les energies renovables, l'energia fotovoltaica, l'energia solar, s'ha de fomentar des del Govern i de totes les institucions, en això estam d'acord. Ara bé, el futur no és aquest. Sí és aquest en part, però no és totalment aquest. Ara, en aquests moments, per produir energia elèctrica es consumeixen hidrocarburs i carbó bàsicament, juntament amb una part, com he dit abans, d'energia solar, perquè clar, l'energia èdlica i l'energia hidroelèctrica aquí, a l'illa de Mallorca almenys, encara és més utòpica.

El futur passa pel gas natural. Això ho hem defensat aquí, des d'aquest faristol almenys durant aquests tres anys i mig que duim de legislatura, que jo he duit els temes energètics, ho hem defensat en cada moment. En poques paraules: fomentarem, el Govern, el Partit Popular, fomentarà les energies renovables fins al 12% fixat com a objectiu per la Comunitat Econòmica Europea, i el futur passarà pel gas natural, que és una energia no vull dir tan neta com les renovables, però en qualsevol cas suposa un pas important respecte de la producció d'energia que es fa fins ara.

En conseqüència, com que només compartim, com aquell que diu, l'exposició de motius de la seva proposta, no compartim, ni d'un bon tros, perquè ho consideram un poc utòpic, la resta, el que és la part dispositiva, nosaltres, em sap molt de greu, li votarem en contra. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Vol tornar a fer ús de la paraula, Sr. Balanzat? Té vostè la paraula.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. En primer lloc, vull agrair als grups que han anunciat el suport a aquesta iniciativa, i, en segon lloc, com no pot ser d'altra manera, contestar alguna de les coses a què ha fet referència el portaveu del grup Popular. Bé, hi ha una cosa que em sorprèn; en primer lloc, jo he dit que l'objectiu és, i ho diu textualment així, és arribar en deu anys, arribar aproximadament que el 10% de l'energia que es produeix en aquestes illes sigui d'origen solar, i en canvi vostè em diu que no, que volen arribar fins al 12%, que diu la Unió Europea, per tant, no entenc per què voten en contra, no ho entenc de cap de les maneres, joestic fent una cosa pel que diu vostè, bastant humil, deman el 10% en deu anys, i vostès em diuen que no, que això és utòpic, que és irreal i que de cap manera. Li he de recordar que a la iniciativa es parla de sostres solars fotovoltaics, per tant, no ens venguí a vendre motos de consum de territori, perquè damunt el territori no n'hi aniria cap de placa solar, cap ni una, sostres, Sr. Blanquer, els sostres són dalt, per tant, no ens parli de camps d'ametllers que quedarien, pobrets, devastats, no, no, cap ni un, sostres solars fotovoltaics, una experiència que ja funciona a alguns països de la Unió Europea. No parlam de ciència ficció, no parlam d'experiments estranys, parlam de realitats.

Per tant, és una llàstima que no vulguem ser una regió pilot, és una llàstima. Jo crec que no ens ha de fer por anar més endavant que d'altres en alguns aspectes, i en el tema ambiental, i sembla que així, de vegades, presumeix el nostre president, de la Comunitat, el conseller de Medi Ambient que som i volem ser capdavanters en la protecció del territori, etc., demostrin-ho, ara tenen oportunitat, una iniciativa molt concreta, i vostè intenta confondre i manipular dient que això necessitaria una inversió enorme, 840.000 milions de pessetes, i ho diu com si aquests sous, aquests recursos haguessin de sortir el cent per cent de les butxaques del Govern balear. Jo no he dit que hagin de sortir de les butxaques del Govern balear, he dit que s'han de donar facilitats als particulars, als propietaris, a la gent, se'ls ha d'ajudar amb crèdits blans, etc., etc., no dic que el Govern balear hagin de posar el cent per cent d'aquests 840.000 milions de pessetes, per favor.

I no em parli de 120 milions de pessetes, que són una absoluta misèria, 120 milions de pessetes en una comunitat que presumeix o que vol presumir als fòrums internacionals i va el Sr. Matas a vendre motos dient que som la comunitat més avançada en protecció territorial i ambiental, i que tenim unes DOT i unes quantes coses més, i després resulta que una iniciativa concreta i humil com aquesta, diuen que això és utòpic, que el futur no va per aquí. Home, el que no pot ser és dir, sí, nosaltres estam, clar que estan per les energies renovables, però quan hi ha iniciatives concretes, ah, no, això és utòpic, com quedam, hi estam o no per les energies renovables? Perquè si hi estam, hi hem d'estar en el sentit de dir no només, "ai que guapo que és això de les plaques solars, jo tenc un veïnat que té una placa i queda preciós, està molt bé", no, no, jo no parl, Els Verds, quan parlam d'energies renovables n o parlam d'una qüestió decorativa, no parlam d'una qüestió de cara a la galeria, no parlam d'una qüestió de modes. Per tant, el que fa el Partit Popular, el que ens diu és, "sí, clar que estam per les energies renovables, faltaria més, sempre estarem per les energies renovables", quan hi ha iniciatives concretes resulta que no, ah, això no, "això és utòpic, això val molts de milions de pessetes, això resulta que consumeix territori", quan és mentida, perquè no s'ha llegit ni el títol de la iniciativa, sostres solars fotovoltaics, home, sincerament, no ho entenc, diuen que sí, que el 12% que diu la Unió Europea sí, però el 10% que proposam nosaltres en deu anys no, perquè és utòpic. No ho entenc, Sr. Blanquer, no ho entenc de cap de les maneres.

I efectivament diu que és més cara l'energia solar i que no és competitiva, efectivament, per això ara és necessària l'ajuda i l'impuls de les institucions públiques, efectivament. Probablement d'aquí uns anys ja no serà necessari aquest impuls i aquesta ajuda de les institucions, perquè probablement es produirà en pocs anys un salt qualitatiu que equipararà els costos de l'energia solar amb altres energies, però ara mateix, la manera, l'única manera de demostrar amb fets que un govern d'una institució es troba, de veritat, i no de manera retòrica i de manera de moda, a favor de les energies renovables, és amb accions concretes i directes com les que aquí proposam, vostès diuen que no són per aquí, bé, vostès sabran, després no vagin dient que, per Atenes i per no sé on, que la nostra comunitat és meravellosa, com a mínim, no enganyin el personal.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Vol tornar a fer ús de la paraula? Té vostè la paraula.

EL SR. BLANQUER I SUREDA:

Gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Balanzat, jo el que li he dit i li repetesc ara, i que quedi ben clar, és que no volem l'illa de Mallorca com un laboratori per fer experiments en matèria d'energia. Li he dit abans, també, que per arribar a aquest cent per cent que vostè diu, una vegada i una altra, de subministrament per energia fotovoltaica, el sostre de tota Mallorca no li bastaria absolutament per a res, no tendria més remei que pegar al camp d'ametllers, li puc ben garantir. I només per acabar, li he dit que el cost global de tot són 840.000 milions de pessetes, si a vostè li és igual que valgui tot això i se'n fot d'on els treguin, em sembla molt bé, però aquí, el Grup Popular en aquest parlament té responsabilitat de govern i no pot jugar alegrement amb els doblers, esper que ho entengui.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Acabat el debat, votarem conjuntament tots els punts d'aquesta proposició no de llei.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 25; en contra, 31; cap abstenció. Queda rebutjada aquesta proposició no de llei.

I.2) Proposició no de llei RGE núm. 1277/98, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a reinversió al municipi d'Alcúdia dels terrenys cedits al Ministeri de Defensa.

Passam a la segona proposició no de llei presentada pel Grup Parlamentari Mixt, RGE núm. 1277, relativa a reinversió al municipi d'Alcúdia dels terrenys cedits al Ministeri de Defensa. Per defensar-la, el Sr. Balanzat, té la paraula.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. Bé, una altra iniciativa d'Els Verds, esper que aquesta tenguí més sort de la debatuda fa uns moments, és una iniciativa presentada fa un any, pràcticament, però que encara té perfecta vigència i perfecta justificació. Evidentment no és ni la primera ni la segona vegada que es tracta el tema del Cap des Pinar en aquesta cambra, la posició d'Els Verds ja ha quedat ben fixada en altres debats, i potser no serà necessari que m'estengui massa. Tanmateix, com a representants d'Els Verds que ha promogut aquesta iniciativa, crec que he de justificar la seva conveniència, més evident encara ara a la llum del creixent interès ciutadà per la preservació del nostre entorn. La història del Cap des Pinar és tan coneguda com vergonyosa. La idea de fer una residència per a alts càrrecs és recuperada pel Partit Popular que l'havia bloquejada amb excuses conservacionistes, quan l'alt càrrec principal en què es pensava era d'un altre partit.

El xalet per a Felipe González tenia un impacte ambiental que no tenia el xalet per a José María Aznar, curiosament. Per completar-ho, el Partit Popular modifica la Llei d'espais naturals, de manera que fos possible la construcció per la via de la Llei d'acompanyament de pressuposts, és a dir, per la porta de darrera. Fins aquí tot normal, diríem, entre cometes, tot això és política del que ja coneixem en aquesta comunitat. El fet és, però, que la residència no es construirà gràcies a la pressió exercida, entre d'altres, per la ciutadania d'Alcúdia, que va fer que l'ajuntament, inicialment favorable al projecte canviàs la seva posició. Així ha estat sempre a les Illes, la consciència ciutadana va per davant dels moviments dels governants. Si avui tenim Cabrera i sa Dragonera sense construir, o si tenim es Trenc, Cala Mondragó o ses Salines relativament, molt relativament s'ha de dir, preservats, ha estat gràcies a la pressió ciutadana. També ha estat així en el cas del Cap des Pinar.

Els recents esdeveniments entorn a aquest espai han posat damunt la taula la pervivència d'un anacronisme tan flagrant com el que suposa el manteniment de la cessió d'aquests terrenys al Ministeri de Defensa. Quan es parla d'exèrcits professionals o d'exèrcits moderns, ens hauria de fer riure el manteniment de situacions que cap plantejament de defensa del territori justifica avui en dia, partint del benentès, és clar, que l'estiueig per als comandaments militars no és cap argument rellevant des del punt de vista de la defensa nacional. Els terrenys cedits al Ministeri de Defensa, propietat de l'ajuntament d'Alcúdia, han de tornar als seus legítims propietaris, que són els ciutadans i les ciutadanes d'Alcúdia. Més que mai després de la demostració d'estimació cap a aquest paratge que ha fet amb la seva oposició a la construcció de la residència per alts càrrecs, crec que la gent d'Alcúdia s'ho ha guanyat.

Els Verds som conscients, d'altra banda que la reversió dels terrenys per als terrenys del Cap des Pinar a l'ajuntament d'Alcúdia, no es pot fer sense haver planificat la gestió d'aquest espai natural. El Cap des Pinar ha estat fins ara d'accés restringit, a partir d'ara hauria de ser d'accés públic, però estrictament controlat. El nombre de visitants diari ha de ser baix, l'accés per carretera ha de ser minimitzat i el fondeig ha de ser ordenat. Tot això exigeix la redacció d'un pla d'ordenació dels recursos naturals, i la protecció de la zona sota alguna figura legal que asseguri la seva protecció, que aquesta figura sigui la de reserva o la de parc natural, no ens preocupa, no és essencial, l'essencial és la garantia efectiva de la seva preservació.

És en aquest sentit que demanam un pronunciament positiu de la Cambra. Moltes gràcies.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Balanzat. Altres grups que vulguin intervenir? Per part d'Esquerra Unida de les Illes Balears, té la paraula el Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOI:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, estam parlant d'una anei, declarat com a tal per la Llei 1/91, amb el màxim nivell de protecció, estam parlant d'una zona especial de protecció per a les aus i parlam d'una zona que a la llunyana data del 1947 va ser cedida per l'ajuntament al Ministeri de Defensa per a això, per contribuir a la defensa de les Illes Balears i allà es va instal·lar una bateria d'artilleria, etc. En aquests moments, és clar que la utilitat per a la defensa és nul·la, ho ha reconegut el mateix exèrcit, que diu que allà ja només fa maniobres i coses d'aquestes, i realització d'exercicis, ho han reconegut les administracions de divers signe polític que han impulsat allà la construcció d'una residència per a alts càrrecs, que lògicament no s'hagués impulsat si allò encara fossin uns terrenys necessaris per a la defensa, i, per tant, estam davant una Anei, estam davant una acepa que era per a la defensa i que ja no ho és. En aquestes circumstàncies, lògicament, l'únic sensat que es pot fer és retornar aquests terrenys a l'Ajuntament d'Alcúdia, denunciar aquest conveni de cessió del 1947 i, una vegada que això s'hagi produït, llavors s'ha de regular com totes les aneis que preveu la Llei d'espais naturals i s'ha de fer el que diu la proposició no de llei d'Els Verds, en el sentit que es faci el pla d'ordenació de recursos naturals de la zona.

Probablement el problema és que ni amb aquesta ni amb les altres aneis, el Govern té en realitat intenció d'impulsar aquest tipus d'ordenació dels recursos naturals, però, en qualsevol cas, la proposta jo crec que és absolutament sensata i que, a més, és baratíssima, esper que, com a mínim, ja no tindrà el problema que costi 800.000 milions de pessetes ni res de tot això, més aviat al compte de despeses i ingressos sortirà positiva l'operació. Jo crec que és de sentit comú, en definitiva, que el Parlament de les Illes Balears reclami per a l'Ajuntament d'Alcúdia la recuperació d'aquests terrenys i que es faci una ordenació així com tota dels recursos naturals d'aquesta zona que la mateixa llei, insistesc, va declarar com a anei d'especial protecció.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Grosske. Per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, té la paraula el Sr. Sansó.

EL SR. SANSÓ I SERVERA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Estam davant una proposició no de llei presentada pel Grup Mixt el mes de febrer del 1998. Des del Grup Nacionalista-PSM pensam que, malgrat acords presos per l'Ajuntament d'Alcúdia, pràcticament en els mateixos termes de la proposició, no podem oblidar tampoc que n'hi ha d'altres en el sentit de modificar la Llei d'espais naturals per declarar d'interès general l'edificació residencial que es volia fer al Cap des Pinar. Per això, després d'un any, aquesta proposició no de llei, pensam que encara avui és important i necessària.

Cal insistir, quan tenim molts de dubtes que s'hagi avançat gaire, a fi de recuperar per al poble d'Alcúdia i de Mallorca la disponibilitat absoluta de tots els terrenys del Cap des Pinar, i garantir la seva protecció.

El Cap des Pinar, ja s'ha dit, és una zona d'un gran valor paisatgístic i mediambiental, propietat de l'Ajuntament d'Alcúdia. Aquest ajuntament, en acord unànim de l'any 1947, va autoritzar l'autorització temporal de Cap des Pinar per a l'ús exclusiu de defensa de l'illa de Mallorca i pel temps indispensable que es consideràs necessari. Ningú no deu dubtar avui que Cap des Pinar, ja no manté l'interès militar pel qual va ser cedit l'any 1947, sens dubte, ha decaïgut l'interès estratègic de l'espai per a la defensa de l'illa de Mallorca. de fet, d'ençà que l'any 1996 es desmantellaren les bateries instal·lades, completament obsoletes i innecessàries, la base de Cap des Pinar solament s'utilitza per a la pràctica de maniobres, activitat que es podria fer a altres zones de menor impacte o valor ecològic. Així ho va entendre molta gent quan el mes d'agost del 1997 varen constituir la plataforma en defensa del Cap des Pinar, demanant la incoació de l'expedient de la integració d'aquest espai al patrimoni municipal. Això es va fer arran de la polèmica suscitada per l'intent del Govern del Partit Popular de fer una residència d'alts càrrecs en aquesta zona. La plataforma convidava tot el poble d'Alcúdia i de Mallorca a manifestar-se contra aquella construcció, iniciant una recollida de signatures que reclamava la protecció del Cap des Pinar i exigia que no s'edificàs cap nova residència a més de fer molts de contactes i pressions als partits polítics per evitar aquella construcció.

Cal recordar que la prioritat de l'Ajuntament d'Alcúdia a finals del 1997 era la construcció de la residència, i no el reintegrament del Cap des Pinar al patrimoni municipal, negant-se el batle d'Alcúdia a proporcionar qualsevol tipus d'informació respecte de la residència. Tot això, a pesar de proclamar Alcúdia com a municipi ecoturístic, això sí, sense preservar els pocs espais verds de què disposa, garantint la seva protecció alhora que permeti la seva visita. Cal recordar també com el Sr. Matas no es resignava a poder construir aquesta residència, intentant que fos possible mitjançant la Llei d'acompanyament del 1997, que volia (...), convé recordar-ho, els tràmits obligatoris i el període d'exposició pública, o intentant, com també ja s'ha dit, modificar una vegada més la Llei d'espais naturals quan el procés urbanitzador del Partit Popular ha degradat molt els espais emblemàtics d'aquestes illes. Tot això, oblidant que la mateixa Comissió Provincial d'Urbanisme, l'any 1985, quan el Govern balear era presidit pel Sr. Cañellas, considerà que el major interès social era la protecció de Cap des Pinar desautoritzant la construcció d'aquella residència. No podem oblidar que dotze anys més tard, i encara lluny d'unes eleccions autonòmiques i municipals aquell govern del Partit Popular ho va voler intentar de nou.

El nostre grup, Nacionalista-PSM, es demana fins quan?, quantes vegades ens haurem de manifestar encara per aturar la febre urbanitzadora del Partit Popular? Perquè no ens enganyem, darrera aquesta imatge centrada i proteccionista del president Matas i del Partit Popular hi ha el mateix de sempre, si es vol acabar amb aquest urbanisme depredador del territori, cal un canvi de govern i de mentalitat, estic convençut que aquest canvi de política urbanística no és capaç de dur-lo a terme el Partit Popular. El Sr. Matas i el Partit Popular ja han fet prou mèrits perquè es produeixi aquest canvi, ja han urbanitzat prou, però avui encara continuen essent necessàries proposicions com aquesta, Sr. Balanzat, per protegir una zona privilegiada com es Cap des Pinar. No podem oblidar que varen ser les pressions i els arguments de tot el poble d'Alcúdia, de partits polítics, de la plataforma en defensa del Cap des Pinar recollint més de 9.000 signatures que feren possible que l'Ajuntament d'Alcúdia, el mes de desembre del 1997 votàs a favor d'iniciar els tràmits per recuperar aquesta zona i donar satisfacció a una aspiració històrica del poble d'Alcúdia. Però també, la plataforma, coordinadora d'entitats ciutadanes i partits polítics com el PSM, demanava als regidors de l'ajuntament que donassin a aquest acord la màxima prioritat, pot sortir aquí a la tribuna a contestar el Partit Popular dient que els tràmits s'han fet i que la cosa va, com sempre ens diu, cap endavant. La pregunta per a nosaltres és clara, s'ha donat aquesta prioritat d'aquell acord del 1997, de l'Ajuntament d'Alcúdia? El Grup Nacionalista-PSM creu que no. Per això, Sr. Balanzat, li votarem favorablement una vegada més aquesta proposició no de llei del Grup Mixt, esperant que ja sigui la darrera en aquesta cambra.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sansó. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Bé, ja s'han dit molts d'arguments a favor d'aquesta proposició, a la qual el Grup Socialista es vol sumar. Com ja s'ha dit, la Victòria que inclou Cap des Pinar, és propietat de l'Ajuntament d'Alcúdia, que una part va ser cedida l'any 47 o l'any 48 a l'exèrcit, actualment el Ministeri de Defensa, per motius de defensa nacional i per construir o adaptar una bateria de costa com tantes que es van construir o modernitzar en aquell moment, dotades de grans peces d'artilleria. Avui, Cap des Pinar és una bateria desartillada, ja no té aquestes peces d'artilleria i, a més, és una àrea natural d'especial interès segons la Llei del 1991 d'aquest parlament i, a més és una zona especial de protecció d'aus d'acord amb la directiva europea 74/109. Amb aquesta situació, una zona militar, diguem, d'escàs ús i amb l'ús principal ja desmantellat, una zona fortament protegida ja per la legislació pròpia i amb un reconeixement comunitari europeu, és quan es va produir el fet de l'article 17 de la Llei d'acompanyament del 1997, dels pressuposts del 1997, segons el qual, per poder construir una residència d'estat, a Cap des Pinar, s'excloïa del nivell de protecció que li corresponia, d'acord amb la Llei d'espais naturals. Bé, l'Ajuntament d'Alcúdia, com se sap, va prendre un acord en el qual rebutjava aquesta modificació de la Llei d'espais naturals, rebutjava aquest article 17 de la Llei d'acompanyament dels pressuposts, i ja plantejava, el mes de novembre del 97, a un ple que es va celebrar el novembre, reclamava ja incoar l'expedient per recuperar el ple ús de Cap des Pinar, cedit l'any 1947 o 1948.

Nosaltres volem expressar el vot favorable a aquesta proposició no de llei perquè encara que estigui presentada fa un any manté la seva vigència, si bé per una part està ajornat, *sine die*, el projecte de construir aquesta residència d'estat a Cap des Pinar que no té un suport a l'Ajuntament d'Alcúdia per dur-se endavant, però a més creim que aquí s'ha de dir que s'ha de derogar aquest article 17, nosaltres ja vàrem fer una proposició en aquest sentit, que no va ser acceptada, però és el moment de recordar-ho, i se li ha de donar, a aquest acord que va prendre l'Ajuntament d'Alcúdia el desembre del 97, d'iniciar un expedient per recuperar el ple domini sobre el Cap des Pinar, jo entenc que se li ha de donar el suport d'aquest parlament.

El Ministeri de Defensa ha adduït a aquesta iniciativa de l'Ajuntament d'Alcúdia que si bé es tracta d'una bateria desartillada, que té un ús o un interès militar, pel fet que allà s'hi fan un tipus de maniobres lleugeres per a l'entrenament i el manteniment de les forces de defensa. Nosaltres creim que estam davant un cas especial, som davant un cas d'una cessió d'ús, no és una propietat, no va ser ni expropiat ni adquirit per l'exèrcit o per l'Estat espanyol, sinó que simplement hi ha una cessió d'ús que entenem relacionada amb aquella necessitat artillera que hi havia en aquells finals dels anys quaranta i que, a més, aquests terrenys per fer aquest tipus de maniobra lleugera, hi ha altres propietats del Ministeri de Defensa a les Illes Balears i a l'illa de Mallorca que li poden donar satisfacció i, per tant, entenem que és reconsiderable aquest plantejament que fa el Ministeri de Defensa sobre l'interès militar de Cap des Pinar el dia d'avui. I per això, perquè sigui reconsiderat, crec que és molt important, i per donar suport a l'Ajuntament d'Alcúdia, que aquest parlament doni suport a aquesta proposició no de llei.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Triay. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Flaquer.

EL SR. FLAQUER I RIUTORT:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Dues precisions inicials, abans de la proposició no de llei, perquè també hi ha fet esment el diputat que la presenta. En primer lloc, i fent referència a la proposició anterior, que si tindrà més sort aquesta quant al seu èxit com a iniciativa parlamentària, només recordar-li que la sort, quant a l'èxit d'una proposició no de llei o d'una iniciativa no la dóna, naturalment, el nombre d'iniciatives ni la quantitat, sinó la seva consistència, la seva eficàcia i la seva utilitat. I intentaré, d'una manera o l'altra, explicar-li per què entenem que, malgrat compartir alguns dels punts d'aquesta proposició no de llei, no entenem que sigui en aquests moments oportú donar-li suport perquè, com veurà, moltes de les coses estan fetes o ja es fan.

Per una altra banda, recordar-li que avui i en aquesta proposició no de llei, no discutim la conveniència o no d'una residència per a alts càrrecs, que vostè adjudica directament al Sr. Aznar, deu ser perquè li augura molts d'anys al Govern de l'Estat, deu ser important que també Els Verds vegin que les coses en el nostre partit van bé, li ho agraim, de ver; per a alts càrrecs, Sr. Balanzat, per a altres personalitats i per a alts càrrecs, no per a un president d'un partit o d'un altre. Per a alts càrrecs i perquè hem pensat sempre, des de la nostra opció, i altres partits ho han fet amb nosaltres durant altre temps, entenem que és convenient, entenem que no planteja problemes importants en aquella zona, i entenem, i és la nostra modesta opinió, que així podria ser.

Però entram a l'estudi concret dels punts de vostè planteja, demana, en primer lloc, sol·licitar la reversió d'aquests terrenys a l'Ajuntament d'Alcúdia perquè en puguin gaudir tots els seus ciutadans. Dir-li que aquest és un sentiment i una opinió que compartim com a grup polític i que, de fet, dóna suport, i també n'hi ha donat el grup municipal del Partit Popular a l'Ajuntament d'Alcúdia. I a més a més dir-li que el que vostè demana ja està fet. L'Ajuntament d'Alcúdia, mitjançant el seu batle de qui no podem dissociar la seva condició, a més, de conseller de Medi Ambient d'aquest govern, ha dirigit ja per escrit la petició de reversió d'aquests terrenys, i malauradament, dissortadament, també ho hem de dir, ha rebut resposta negativa per part del Ministeri perquè entenem que subsisteix encara, perviu un interès militar en aquests terrenys.

Jo crec, naturalment, Sr. Balanzat que ni vostè ni jo podem, en aquests moments, entrar a discutir, jo almenys no tenc elements de judici suficients per entrar a discutir el fet que existeixi o no encara aquest interès militar en aquesta zona. El que sí vull que quedi clar és, per un costat, que el Partit Popular dóna suport a això, de fet ho ha votat així a l'Ajuntament d'Alcúdia, i així ho ha demanat al Ministeri de Defensa, però entenem que no podem donar suport a una iniciativa que en aquests moments no té sentit perquè ja ha estat demanada per altres instàncies, no fa falta que nosaltres ho repetim a l'ajuntament, perquè ja ho ha fet, jo tenc aquí la carta de l'Ajuntament d'Alcúdia on es demana, m'he preocupat d'aconseguir-la, i la carta del Ministeri de Defensa on es denega. En conseqüència, jo li pregaria que el primer punt de l'ordre del dia es retirí perquè realment està demanat.

I el primer punt dóna peu també, naturalment al segon. Vostè parla de la necessitat d'un pla d'ordenació de recursos i d'ús d'aquesta zona i d'aquest espai amb l'objectiu final que sigui declarat com a reserva natural.

Jo crec que a tots els grups d'aquesta cambra ens mou un mateix interès, un mateix objectiu amb aquesta zona, que és el de protegir-la. Crec que tots estam d'acord en això, no crec que hi hagi cap grup, malgrat d'altres diguin o vulguin veure interessos jo crec que estranys en el Partit Popular que no hi són, més estranys deuen ser a una altra ANEI com son Bunyola, amb 13.000 metres de construcció, no només 500, perquè el que s'ha plantejat a la Victòria en el Cap des Pinar són 500 metres de construcció, en el millor dels casos; hi ha altres zones d'ANEI, com son Bunyola, que a vostè segurament li haurien de moure a qualche tipus de preocupació i dur-les també aquí, on s'estan plantejant edificacions de 13.000 metres quadrats. En conseqüència m'agradaria que vostè també intentàs veure també els problemes que poden tenir altres que després puguen alegrement aquí dalt a explicar segons quines cançons que de cada pic, Sr. Sansó, tenen menys credibilitat. Estam parlant de 500 metres quadrats dins una zona de 12 milions de metres i on altres partits també ens han donat suport durant altre temps, i que servituds o esclavituds d'avui en dia no els permeten continuar donant aquests suport.

Miri, en aquests moments la zona del Cap des Pinar -i vostè ho coneix- és una zona d'ANEI d'alta protecció, no s'hi pot construir res. L'únic que s'ha plantejat és aquesta residència i sempre hem dit des del Partit Popular, i ho mantenim, que ho farem en el moment en què l'Ajuntament d'Alcúdia, o el poble, o el municipi d'Alcúdia hi estigui d'acord, mai per damunt d'aquesta voluntat municipal; és, com ha dit el Sr. Triay, (...) una zona d'especial protecció de les aus i entenem que en aquests moments gaudeix d'un grau de protecció creim que en aquests moments suficient; no creim que en aquests moments hi hagi una urgència per fer tot això que vostè reclama a través d'aquest pla d'ordenació dels recursos naturals. Altres zones hi ha que sí reclamen aquesta urgència i que en aquests moments hi està treballant el Govern. No descarta el govern d'aquest Partit Popular ni el nostre grup dur endavant aquesta tasca que vostè reclama però entenem que en aquests moments hi ha altres prioritats. S'ha iniciat la tramitació, ho veurem a la següent proposició no de llei del parc natural de s'Albufereta, queda per fer allò del Salobrar de Campos i es Trenc i entenem que en aquest moment sí que són prioritàries a aquesta actuació que vostè reclama. Per això li he dit des del principi que compartim molta de la filosofia que hi ha dins aquesta proposició no de llei.

No li podem donar suport en aquest moment puntual i precís a aquestes peticions que vostè fa; la primera perquè ja l'hem reclamada i ja li hem explicat quina resposta ha tengut, i segon perquè entenem que en aquests moments no existeix la urgència que vostè reclama i entenem que en aquests moments hi ha altres prioritats dins la política mediambiental d'aquest govern. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Flaquer. Vol fer ús de la paraula en torn de rèplica, Sr. Balanzat? Té vostè la paraula.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, bé, una vegada més vull agrair als grups que han manifestat el seu suport a aquesta iniciativa i, bé, "l'Ajuntament d'Alcúdia ja ho ha fet", diu el portaveu del Partit Popular. D'acord, però el Parlament no ho ha fet, el Parlament no ho ha fet, és a dir, la màxima institució de representació, de representativitat popular d'aquestes illes no s'ha manifestat, no s'ha dirigit al Ministeri de Defensa per fer-li saber que ja no està justificat, a aquestes alçades del segle XX, un ús militar d'aquesta zona de (...) protecció, no ha fet encara el Parlament una crida al Ministeri de Defensa per fer-li saber que ja han gaudit prou anys els militars d'aquesta zona i que, per tant, la funció que en el seu moment hagués pogut tenir com a defensa nacional ja està, ja ha complert la seva funció.

Per tant, crec que igual com per unanimitat tots els grups a l'Ajuntament d'Alcúdia varen manifestar aquest sentiment, aquest sentit, ara és el moment per poder-ho fer aquí per unanimitat tots els grups d'aquesta cambra, i reforçar d'alguna manera la petició que en el seu moment va fer l'Ajuntament d'Alcúdia i que va tenir aquesta resposta tan lamentable. Jo crec que no ens podem conformar amb una resposta com aquesta del Ministeri de Defensa, hem de continuar pressionant, hem de continuar insistint i, per tant, crec que seria un gran favor que faríem al poble d'Alcúdia el fet que aquesta cambra i tots els grups d'aquesta cambra ens sumàssim a aquest clamor popular de la gent d'Alcúdia demanant el mateix, demanant el mateix. Per tant, no entenc aquesta por que manifesta el portaveu del Grup Popular en no voler..., en dir: "No, com que ja ens han dit que no ja no podem fer res i, com que nosaltres no entenem de temes militars, no podem contradir els militars i, per tant..." Home!, jo crec que tots els portaveus que ens hem manifestat hem coincidit que no fa falta ser grans estrategs militars per veure que avui en dia, que les guerres es fan amb míssils de llarga distància, no fa falta ser molt intel·ligents -encara que no siguem militars- per veure realment aquell bocí de terra de l'illa de Mallorca quina utilitat per a la defensa nacional té en aquests moments. Per favor!, per favor!

Per tant, repetesc, és important que el Parlament d'aquestes illes doni suport a la iniciativa que ja va fer en el seu moment l'Ajuntament d'Alcúdia. Ara tenim aquesta oportunitat. Per favor, Sr. Flaquer, senyors del Partit Popular, no perdem aquesta oportunitat, no la perdem.

I respecte a la protecció o no, bé, jo crec que tal vegada és discutible. Jo crec que en aquests moments hi ha una protecció però en el moment..., perquè, com s'ha fixat en primer lloc hi ha la reversió en el poble d'Alcúdia i, en segon lloc, com a conseqüència d'això hauríem de fer un pla d'ordenació per tal que els usos permesos en aquests espais naturals fossin uns usos controlats, limitats i que no es pogués fer qualsevol cosa i de qualsevol manera; per tant, no crec que sigui incompatible i crec que té la mateixa urgència que poden tenir altres espais com el que vostè ha manifestat, però crec que el punt important aquí és el tema de la reversió. No entenc aquest conformisme, aquest dir que l'Ajuntament ja ho ha fet i, com que els han dit que no, ens oblidam del tema. Crec sincerament que feim un flac favor als ciutadans i a les ciutadanes del municipi d'Alcúdia, i de Mallorca, i d'aquestes illes, que creuen que les seves institucions haurien de banyar-se una miqueta més en aquest tema i, com dic, avui tenim l'oportunitat perquè el Parlament d'aquesta cambra, per unanimitat, es dirigeixi al Ministeri de Defensa per fer-li saber què pensam sobre aquesta qüestió.

Gràcies, Sr. President.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Flaquer, vol tornar a intervenir? Té vostè la paraula.

EL SR. FLAQUER I RIUTORT:

Gràcies, Sr. President. Primer de tot jo crec, Sr. Balanzat, que el punt que realment ens separa és el primer perquè només aprovant el primer es pot entrar en el segon, com vostè molt bé reconeixia. Jo primer de tot li vull fer una precisió formal, i és que és molt difícil que un grup doni suport a una proposta que no està escrita; enlloc d'aquesta proposta no diu que el Parlament insti el Ministeri de Defensa, enlloc no ho diu. Ho pot vostè revisar i veurà que enlloc de la seva proposta no diu que el Parlament insti el Ministeri de Defensa, enlloc. Sr. Balanzat, vostè ja du tres anys i mig en aquest parlament i ja n'hauria d'haver après.

Segon. Escolti aquestes paraules: "No se'ns amaga el fet que la reversió d'aquest espai a l'ajuntament suposarà un considerable risc d'impacte ambiental. És cert que la presència militar ha preservat el Cap des Pinar de l'investida de la urbanització salvatge i del turisme de masses". Recorda aquestes paraules, no? Són seves, estan escrites en aquesta mateixa proposició, vostè mateix reconeix la influència o la importància que ha pogut tenir la presència de l'exèrcit en aquest paratge ambiental. Vostè sap que si des de l'any 43 hi ha estat l'exèrcit, bona culpa haurà tengut, en aquest cas positiva, del fet que s'hagi preservat aquest espai ambiental. Això no vol dir que nosaltres -li he dit abans- que nosaltres no creguem que sigui convenient aquesta reversió, però el que sí li dic i li repetesc és que ja ho ha demanat l'ajuntament i en aquest moment entenem que no és una prioritat ni una urgència que motiví que aquest parlament la reclami, sobretot quan -li torn a repetir- la seva pròpia proposició no ho demana.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam, idò, a votació d'aquesta proposició no de llei.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 25; en contra, 30; cap abstenció. Queda rebutjada aquesta proposició no de llei.

I.3) Proposició no de llei RGE núm. 2724/98, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a na Burguesa parc natural.

I passam a veure la darrera proposició no de llei, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a na Burguesa parc natural. Sr. Alorda, té vostè la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, avui matí, en un debat específic sobre els incompliments de la Llei d'espais naturals, s'ha fet referència a una disposició addicional d'aquesta llei, la disposició addicional tercera, una disposició que, com tantes altres de la Llei d'espais naturals, no va tenir el suport del Partit Popular. El Partit Popular, d'entrada, s'hi oposava, al final s'hi va abstenir, en aquesta disposició addicional, però es va aprovar, el Partit Popular estava en minoria i hi va haver 30 vots a favor d'aquesta disposició i 29 abstencions, en aquell moment, i, per tant, és llei. Les lleis s'han de complir, hagin tengut les majories que hagin tengut. (...) fins a aquest punt hi coincidim, confiam. Aquesta disposició obliga el Govern a promoure una sèrie de declaracions d'espais naturals com a àrees protegides d'acord amb la Llei 4/89, són les àrees més representatives de la Serra de Tramuntana.

És ben coneguda la posició del nostre grup, que defensàvem ja avui matí i en distintes ocasions en aquest parlament, una posició compartida per totes les forces polítiques d'aquest parlament tret d'una, en el sentit que tota la Serra de Tramuntana hauria de ser un parc natural. També ja n'hem parlat una mica avui matí en el sentit de desmuntar, de contestar la fal·làcia que això suposaria una regressió de la zona; ben al contrari, estam convençuts que hi hauria uns efectes positius a nivell d'Illles Balears i a nivell de tot Mallorca però també de la zona, d'intentar treure-li el màxim profit i, en qualsevol cas, justificaria amb escreix les mesures compensatòries que s'haguessin de prendre en aquest espai. Si, com a mínim, en aquestes altures, el Govern hagués aprovat el Pla territorial parcial de la Serra de Tramuntana que preveia l'article 9 de la Llei d'espais naturals, un altre dels incompliments per a aquest espai, hauríem pogut veure fins a quin punt un pla territorial, fent de pla d'ordenació del medi natural, era suficient per garantir els usos, per garantir la pressió damunt la zona, les àrees recreatives, etc.

Res de tot això no ha succeït i ara fins i tot les DOT ens diuen que haurem d'esperar més temps per poder veure un pla d'ordenació d'aquest espai. Per si de cas, les mateixes DOT ens diuen que la Conselleria de Turisme podrà donar permisos sobre tota la zona de la Serra de Tramuntana, permisos turístics, perquè ha vist com a molt ingènua, com a molt ingènua, la previsió que feia el POOT de Mallorca del fet que hi hauria una regulació de la zona.

Però en aquesta proposició ens centram en una petita part de la serra que està, evidentment, afectada per totes aquestes consideracions, però la serra, a part que té denominació específica, que és la Serra de na Burguesa, i (...) demanam la declaració de parc natural. En realitat la proposta que feim és encara molt més senzilla perquè l'únic que demanam és que el Parlament reiteri al Govern, que d'alguna manera li estiri les orelles per no haver complert un acord parlamentari pres per unanimitat fa cinc anys i en el qual ja s'instava la declaració de parc natural; és una d'aquestes proposicions no de llei que pensàvem -quan ingènuaement vaig entrar l'any 95 en aquest parlament- que faria ruboritzar els membres del Grup Parlamentari Popular. Evidentment no em queda res d'aquella ingenuïtat respecte d'això; és una actitud ben premeditada aprovar, especialment l'any darrer d'eleccions sempre hi ha -si es mira l'hemeroteca i estadístiques d'activitats parlamentària- molts de tocs mediambientalistes que després, si m'ho permeten dir en castellà, *nunca más se supo, go with de wind, no sé ben bé si serà el cas*. Confio que no i que avui, com a mínim, es reiteri aquesta unanimitat; com a mínim anirem col·leccionant acords parlamentaris mediambientalistes.

Tots sabem que l'única fórmula parlamentària de reacció davant els incompliments del Govern a les proposicions no de llei és la moció de censura, però també, entre aquells que tenim un mínim de sentit de les institucions, de respecte al Legislatiu, convindrem que és intolerable que un executiu, que un govern, no executi amb diligència les encomanes que li fa el Parlament, i això més enllà de l'única reacció possible que queda al Parlament que és la moció de censura. L'òrgan màxim de la sobirania del nostre país mereix un major respecte per part del Govern. La unanimitat de la sol·licitud crec que m'estalvia fer una gran defensa de la bondat de la iniciativa. D'entrada, compta amb el suport favorable, per unanimitat, dels tres ajuntaments, dels tres municipis afectats, tant Palma, la importància de la capital pronunciant-se a favor d'aquesta declaració l'any 93, com Calvià i Puigpunyent.

Això no obstant, apuntarem molt breument que la Serra de na Burguesa és una àrea típica de pinar i garriga, amb un interessant alzinar, zones d'alzinar, que tanca Palma pel nord-oest. El naturista Jesús Jurado destaca que en el coscollar trobam endemismes botànics i més de 15 espècies d'orquídees silvestres, a més d'una variada fauna on abunden encara els petits carnívors com el mostel, aucells de presa com el mussol reial i el falcó pelegrí, i la presència de la tortuga detectada només a les garrigues de Calvià i en aquesta zona del municipi de Palma, una (...) espècie. Desgraciadament l'espai s'ha estat deteriorant molt especialment en aquests darrers anys: s'hi han obert pedreres o hi ha hagut pedreres que s'hi han abandonat, s'hi han instal·lat repetidors, s'han fet tales i obertura de camins, hi ha hagut incendis, s'hi han deixat pujar urbanitzacions fins a la seva falda, hi ha hagut tales i obertura de camins sense control i també ha augmentat la presència de visitants sense que s'hagin adoptat les mesures adequades, amb la qual cosa ha augmentat la brutor i la degradació de l'espai, que s'ha anat agreujant aquests darrers anys.

Aquest és, al nostre parer, un dels reptes que permet un espai com na Burguesa: és la presència de molta i molta gent que vol sortir de la ciutat i fruit de la naturalesa. Cada vegada hi ha més gent que coneix, que d'alguna manera pateix que el trànsit s'hagi fet amo i senyor de la ciutat i necessita uns espais per trobar lleure, àrees recreatives, sobretot a l'entorn dels grans nuclis, i també hi ha unes zones tan saturades com és la zona de Calvià que necessiten pulmons i necessiten zones on poder enviar zones de passeig. Aquest espai permet moltes solucions d'aquesta mena. Evidentment seria molt interessant, en aquesta línia, aconseguir titularitat pública d'alguns terrenys però també arribant als ens privats. Pensem que a na Burguesa hi ha possessions que podrien fer fàcilment, sense construccions, habilitar-hi punts d'informació; també hi ha pedreres abandonades que semblarien idònies, en principi, per fer-hi zones d'acampada, hi ha xarxa de camins i de miradors molt indicada per a passejos i per a l'esplai, i la seva situació, a la frontera de la Serra de Tramuntana, a l'entrada, i devora dos nuclis tan importants en aquest sentit com Palma i Calvià, permetria tenir una zona, una àrea recreativa natural però de contenció a l'entrada dels espais més delicats de la Serra de Tramuntana. Creim que, en aquest sentit, té un interès estratègic molt important on caldria fer, per tant, una actuació pública important. I tot això, naturalment, hauria de conèixer amb unes àrees restringides a l'accés, amb unes àrees d'estudi científic i de preservació, senzillament, de la flora i de la fauna.

Desgraciadament el Govern, en comptes de planificar la compra d'àrees recreatives, en comptes d'indicar i estudiar quines són les més oportunes, les més indicades en cada moment, fa concursos públics i senzillament es dedica a comprar allà on algú vol vendre. Creim que no és una postura intel·ligent, sinó que el que cal és, primer, determinar què és el que més convé per a l'estructura territorial, per a la xarxa territorial i mediambiental i paisatgística del país i comprar, o establir enteses en aquests indrets més especialment interessants. Desgraciadament també notam a faltar aquest punt dins les DOT; de l'estudi que n'hem fet, fins i tot han desaparegut una sèrie d'articles, fins i tot capítols sencers que hi havia dedicats a l'avanç respecte de la protecció de la flora i la fauna, respecte de la delimitació o de crear conceptes com és d'àrees recreatives. Tot això ha desaparegut de les DOT i, és més, en aquesta àrea, com a tota la Serra de Tramuntana, com a totes les ANEI, el que s'ha fet ha estat establir la prohibició de posar-hi xalets perquè, curiosament, com apuntàvem, en una norma de protecció com pretesament són les DOT, resulta que té molt d'interès en dir que determinades proteccions no són mínimes sinó que són màximes. Per exemple en les ANEI -en aquest cas recordem que la Serra de na Burguesa és una ANEI- el que diu és que serà dins la matriu de la Llei del sòl rústic un punt número dos i, per tant, sempre, sempre s'hauran de tolerar xalets, sempre, tret que el PTP, el Pla territorial parcial de Mallorca, digui en quines condicions no; sempre, per tant, en les ANEI hi pot haver xalets i el planejament general no ho podrà prohibir, ho pot prohibir ara, transitòriament, -afortunadament- mentre no es publiquin els plans territorials parcials, però després aquesta possibilitat quedarà interdicta.

Recordem -i al final aquesta és la visió que en té el Partit Popular i voldríem preservar na Burguesa d'aquesta visió- que totes les Illes Balears són solars, tot Mallorca és un solar on es pot urbanitzar, només és que a determinats indrets aquest solar és més gran; quan el solar és gran se li diu sòl rústic, quan el solar és un poc més gran se li diu sòl rústic protegit -15.000 metres a Eivissa se li diu ARIB, 30.000 metres se li diu ANEI-30.000 metres per fer un habitatge, naturalment, zero metres, un metre per fer àrees agrícoles. Fins i tot ara el Sr. Flaquer se'ns despenjava amb un nou motiu per no fer ANEI i és que, si són ZEPA, no importa fer ANEI. Fins ara havíem utilitzat tot l'argument contrari: totes les ZEPA haurien de ser ANEI; ara vostè ja ens ha argumentat que un determinat indret de Mallorca -ho dirà en el *Diari de Sessions*, ho mirarem- un determinat indret no importa que sigui ANEI, de fet no és ANEI, l'han desclassificat com a ANEI, perquè és una ZEPA. Jo crec que és un mal plantejament i confiem que, com a mínim, en el que és la Serra de na Burguesa i en vista de la unanimitat que hi ha per aquest tros de la Serra de Tramuntana hi torni haver unanimitat, i el que demanàriem no ja és que fos el Parlament, sinó que qui té influència a prop del Govern balear, tengués capacitat com perquè aquesta declaració que des de tots els indrets se li demana fos realment efectiva.

Moltes gràcies.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Grup Parlamentari Mixt? Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears té la paraula el Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

La proposició no de llei que presenta el Grup Parlamentari Nacionalista és realment una proposició cridanera, que hauria de despertar una certa expectació política, perquè realment estam davant un cas que crida l'atenció, un mandat parlamentari de l'any 94 que, a més, maldament no se citi la proposició, crec que va ser reiterat en el marc d'unes resolucions, probablement d'un debat de l'estat de la Comunitat a principis de la legislatura, que també va ser aprovat per unanimitat confirmant, per tant, el mandat parlamentari anterior; en qualsevol cas, un mandat parlamentari de l'any 94 que, evidentment, no ha estat anul·lat per cap acord parlamentari en contrari i que, efectivament, arribam al final de la legislatura i no s'ha complert.

I si aquí no es visqués un ambient de degradació política i parlamentària com el que viuen les Illes Balears, per desgràcia seva, en aquestes acaballes del govern del Partit Popular, idò la veritat és que això cridaria l'atenció. Com que vivim l'ambient que vivim, idò això passarà d'una manera discreta, sense pràcticament mitjans de comunicació a la sala i sense que, realment, sigui ni tan sols objecte de massa preocupació; això, al cap i a la fi, és un tema puntual, més gros ha estat el que ha estat objecte de debat avui matí, és a dir, l'incompliment global de tot el desenvolupament de la Llei d'espais naturals, ni més ni manco, que és una cosa -la moció que ha presentat avui el Grup Parlamentari Socialista- absolutament demolidora, perquè era, no un tema dels contemplats a la Llei d'espais naturals, és que era tot; tot el que era el desenvolupament d'una llei d'espais naturals està sense complir, i hem vist la portaveu del Grup Parlamentari Popular, més aviat encesa i més aviat digna, explicar-nos que, en fi, li sabia greu que això estigués redactat com estava redactat perquè en uns altres termes idò es podien haver posat d'acord, perquè això són uns terminis..., com si estigués parlant d'una llei de fa sis mesos. Estam parlant d'una llei de fa vuit anys, és a dir, de la prehistòria política, del *Jurassic Park*, vuit anys en política és una eternitat, i es demanen, des d'aquesta majoria ja decadent, es demanen terminis i es demanen coses rares d'aquestes.

Efectivament, jo no sé quina posició prendre ara; potser confirmen l'acord unànime per tercera vegada i voten que sí a aquesta proposició. Què més els dóna?, què més els dóna? Tant els és votar sí que no, tanmateix faran el que vulguin, amb aquesta proposició, com pràcticament amb tot, i el paper d'aquest parlament, no només a la Serra de na Burguesa, que ja és trist, no només la voluntat dels tres ajuntaments afectats, que ja és trist, entre els quals hi ha ajuntaments governats pel Partit Popular, sinó el propi paper del Parlament és el que està quedant com un pedaç brut. Això sí que degrada les institucions -a nosaltres que a vegades ens han arribat encàrrecs de respectar les institucions i la dignitat parlamentària- això sí que és fer-se quatre trons del Parlament: Un mandat parlamentari que, ni es compleix per part del Govern, ni es rectifica; per què? tanmateix... Què més volen? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Grosske. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el seu portaveu Sr. Mesquida.

EL SR. MESQUIDA I FERRANDO:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Alorda, coincidisc pràcticament en tot el que ha dit excepte en una cosa: vostè ha dit que després de tres anys i mig havia perdut ingenuïtat. Jo crec que la prova que no l'ha perduda és tornar a presentar aquesta proposició no de llei.

Aquesta proposició no de llei, de reiterar la decisió de declarar el parc de na Burguesa parc natural, posa de manifest una vegada més jo crec que una de les característiques més accentuades dels diferents governs del PP a Balears, que és l'eternització dels problemes i la manca de presa de decisions moltes vegades motivada per pressions individuals o col·lectives allunyades de l'interès general. No es prenen decisions; quan es prenen, es prenen tard i els mals són irreparables, i en matèria d'ordenació del territori aquests danys sempre són més irreparables.

La primera iniciativa que jo he vist d'aquest tema, la va dur endavant el 7 d'agost del 92, fa sis anys i mig, el ple de l'Ajuntament de Calvià; per unanimitat, Partit Popular i PSOE varen aprovar un acord que deia: "*Reiterar la voluntat municipal de que a la mayor brevedad posible la sierra de na Burguesa se convierta en parque natural de titularidad pública que garantice su conservación, la calidad del medio y su riqueza paisajística y forestal, como forma más adecuada de mantener, ahora y para las generaciones futuras, el entorno natural de la zona en la línea prevista en la revisión del plan general, instando la máxima colaboración de los propietarios de los terrenos para que este proyecto pueda ser una pronta realidad*". D'aquesta proposta, no se'n va fer cap cas, segurament era perquè venia de Calvià.

El 9 de setembre de l'any 93, un any més tard, el PSM registrava una proposició no de llei que es va debatre en el plenari de dia 11 de maig del 94. Al Govern li va entrar, en aquell moment, molta pressa i dia 25 d'octubre del 93 el conseller d'Agricultura, el Sr. Morey, convocava una reunió per tal d'analitzar la declaració de na Burguesa com a parc natural i tota la problemàtica al seu voltant: delimitar l'àmbit geogràfic, els objectius del parc, anàlisi legislativa, tramitació, la forma com s'havia de declarar -es recomanava el decret de la Conselleria d'Agricultura-, la gestió del parc, es va fer un memoràndum bastant complet i, fins i tot, es va elaborar un esborrany de conveni de cooperació entre la Conselleria d'Agricultura i els ajuntaments de Palma, Calvià i Puigpunyent. També es va aportar un estudi comparatiu de les diferents formes per dur a terme aquesta declaració, que podria ser com a parc natural, com a reserva natural, com a parc a través d'un pla especial o com a ordenació a través d'un pla territorial parcial. Es plantejava la legislació, requisits, avantatges i inconvenients, tot estava molt ben estudiat. La línia executiva s'atura aquí. En aquesta legislatura jo record una intervenció del conseller de Medi Ambient, crec recordar una intervenció del conseller de Medi Ambient, Sr. Reus, que va sortir a la tribuna sense cap paper on va fer una composició virtual, perquè l'anava dibuixant a l'espai virtual, de la Serra de Tramuntana, na Burguesa, "ho declararem tot parc natural", però no es va fer res més.

La proposta del PSM es va debatre, com deia abans, dia 11 de maig del 94, fa ara quatre anys i mig, i la Sra. Vadell deia en aquells moments: "La declaració de parc natural de Na Burguesa, a diferència de la que proposàvem ahir de la Dragonera, ha de seguir la tramitació urgent prevista a la Llei de flora i fauna, i es podrà declarar parc sense prèvia aprovació del pla d'ordenació de recursos naturals". Quina ingenuïtat, ingenuïtat compartida pel diputat del PSOE, el Sr. Pallicer, que també parlava que la declaració s'hauria de fer el més aviat possible, és a dir, utilitzant la via del decret, com apuntava la Sra. Diputada. I el que va ser més memorable d'aquest ple, va ser la intervenció del diputat del Partit Popular, el Sr. González Ortea, que començava felicitant la Sra. Vadell la presentació d'aquesta proposició. Hem d'afegir, al codi deontològic de per què el PP o els diputats del PP diuen que han d'estar en contra de tot el que proposen els grups de l'oposició, un element més, la primera no la votarem a favor perquè estam en contra del que proposen; la segona la votarem en contra perquè el Govern ja ho fa o es troba en estudi; la tercera hi estam d'acord però la votarem en contra perquè ara no és el moment; la quarta, una variant de l'anterior, hi estam d'acord, però no ens marquin el temps; la cinquena, la votarem en contra perquè usen un llenguatge negatiu, avui matí s'ha vist, ha estat també una altra variant, reprovar el Govern és negatiu, si s'hagués usat un llenguatge més educat, ho haurien votat a favor; i la darrera, és felicitar, votar a favor però després no fer res. És una prova més d'aquesta forma d'actuació.

La intervenció del Sr. González Ortea, per citar quatre referències, ja ho he dit, començava felicitant la Sra. Vadell, i deia, "*me dice el conseller de Agricultura que se están haciendo estudios a efectos de los límites y de los sistemas de gestión. Yo estoy de acuerdo, sin embargo, con usted, en el tema de la urgencia. eso sí, me parece efectivamente muy urgente y en cuanto a la declaración, me parece que se debe de hacer lo más rápido posible*". La proposta va ser aprovada per unanimitat i tant de bo que tothom va votar a favor.

Jo crec que ja no m'estendré més, el tema està suficientment debatut, jo li anunciï, Sr. Alorda, que li votarem a favor, també sàpiga que li votarem a favor, però pensam també que a dos mesos d'acabar el període de sessions i a pocs mesos de convocar unes eleccions, pràcticament no val la pena fer res en aquest tema, probablement es produeixi un canvi de majoria i serà aquesta nova majoria la que prendrà aquesta iniciativa. Aquest tema està ben estudiat, jo tenc aquí una tesi doctoral, precisament *Ordenació territorial del Parc Natural de la Serra de Na Burguesa*, feta per Carlos Escayola Sampere, de València, el gener del 98, aquesta persona s'ha preocupat d'analitzar tots els aspectes que fan referència al parc de Na Burguesa, l'extensió, climatologia, geologia, marc legal, fins i tot ha fet un estudi exhaustiu d'impacte ambiental. Tenim tots els elements per prendre les decisions i el vot aquí del que manifestarem avui jo crec que és anecdòtic i, com deia abans, la nova majoria sorgida de les eleccions del 13 de juny, prendrà la decisió de declarar parc natural Na Burguesa, amb el convenciment de la bondat que aquesta iniciativa és bona de per si i no està subjecta a un possible rèdit electoral.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mesquida. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Flaquer.

EL SR. FLAQUER I RIUTORT:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, permeti'm Sr. Alorda, primer, matisar-li, que convé que quan es fa referència a un debat anterior, haver-lo seguit totalment, tot el temps que ha durat aquest debat, i no fer-ne referències aïllades que poden donar lloc a malentesos, jo vull creure que només a malentesos per la seva part, en cap cas no hem volgut dir per part del Govern i per part d'aquest grup, el que vostè ha volgut entendre quant a les cepas, tot el contrari.

Entrant en la proposició no de llei que vostè planteja, és cert que hi ha un acord de dia 11 de maig del 94, una proposició no de llei d'aquest parlament, proposició a la qual li he de dir que hi tenim el màxim de respecte, encara que vostè no ho cregui, i que és cert que va tenir un antecedent i una urgència quant a la seva tramitació i la seva discussió, motivada per tota una sèrie d'incendis que s'havien produït recentment a la Serra de Na Burguesa. Com a conseqüència d'aquests fets, es va dur aquí, en aquest plenari, aquesta proposició no de llei, però al marge del que se'n pogués derivar, el més important també és que el Govern va emprendre tota una sèrie de mesures relacionades amb el fet que realment va motivar aquella urgència i aquelles decisions.

Un pla de defensa contra els incendis, dut a terme pel Govern de la comunitat, per l'Ajuntament de Palma i per l'Ajuntament de Calvià, que contemplava tota una sèrie de mesures com les que vostè ha esmentat, com tallafocs, torres de vigilància, plans especials de vigilància, i han donat durant aquestes tres darreres temporades turístiques i de perill d'incendi, sense cap dubte, la possibilitat avui de qualificar, com d'èxit extraordinari l'aplicació d'aquest pla. De manera que el motiu principal que en aquell moment motivava, no només les paraules de la diputada que presentava aquella proposició, sinó també les mateixes dels diputats del Partit Popular que hi va donar suport, és un motiu que està controlat, que s'hi ha fet feina i que, al meu entendre, pot permetre en aquests moments que el que fa referència al risc d'incendis, és un tema bastant controlat.

Entrant als temes urbanístics, els perills o riscos que hi pugui haver en aquests moments quant a la construcció, l'edificació dins aquest paratge natural, vostè sap millor que jo que estam davant una anei d'alta protecció, sobretot a les cotes de dalt, allà és impossible construir-hi, i que la part baixa d'aquesta anei, naturalment, sempre requeriria la reunió d'un mínim de 200.000 metres quadrats per poder-hi fer una construcció. Nosaltres entenem que en aquests moments, la necessitat d'ordenar els recursos naturals d'aquesta serra de Na Burguesa és important, així ho vàrem manifestar en aquell acord de dia 11 de maig del 1994, però entenem que en aquests moments, i ho hem explicat també a la proposició no de llei anterior, hi ha tota una sèrie de prioritats i d'urgències que vénen marcades també per la mateixa disposició addicional tercera de la Llei d'espais naturals.

Efectivament, enllestit el tema de Mondragó, enllestit el tema de sa Dragonera, quedaven pendents, com vostè sap, el tema d'es Trenc o del Salobrar de Campos, que és un tema on el Govern hi fa feina, el tema de s'Albufereta que va motivar la presentació d'una proposició no de llei que s'havia de discutir avui mateix i que vostès han retirat amb bon criteri, precisament perquè s'ha començat la tramitació de la declaració de parc natural, i després les àrees més representatives de la Serra de Tramuntana. Nosaltres entenem, com a grup parlamentari, que dins el que s'entén com a àrees representatives de la Serra de Tramuntana, que és al que fa referència la disposició addicional tercera de la Llei d'espais naturals, hi forma part el que és el cor d'aquesta Serra de Tramuntana, però entenem que no hi pot formar part aquella zona limítrof com pugui ser en aquest cas, la Serra de Na Burguesa. Això no vol dir que nosaltres no creguem oportú l'elaboració d'un pla d'ordenació dels recursos naturals en el futur, però sí que entenem que en aquests moments, el Govern, amb bon criteri, ha fixat les seves prioritats i les seves actuacions preferents amb altres actuacions com és la de s'Albufereta i com és la del Salobrar de Campos.

De manera que nosaltres no podem donar suport a aquesta iniciativa perquè entenem que ha tengut ja el suport d'aquesta cambra en el seu moment, i que serà duta a terme, naturalment, dins el seguiment escrupolós de les prescripcions que en aquests moments marca la Llei d'espais naturals, i una vegada culminats els processos anteriors es podrà dur endavant aquesta ordenació que vostès reclamen en aquesta zona. Tot i insistint que la urgència que l'any 94 reclamava aquest tema i que ha estat al·ludida per la majoria dels grups parlamentaris, és una urgència que, en aquest cas, gràcies a la intervenció del Govern, però també, perquè no dir-ho?, dels municipis de Palma i de Calvià, el tema dels incendis, en aquests moments, està bastant controlat.

Moltes gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Alorda, vol tornar a intervenir?, té vostè la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. En primer lloc, agrair el suport de tots els grups tret d'un, en aquest cas hem entès, si jo no he prestat poca atenció, que no es donarà suport, per primera vegada, la tercera vegada que se sotmet a votació la declaració de la Serra de Na Burguesa parc natural, i aquest pic, ja deu trobar el Partit Popular que té prou trumfos mediambientals damunt els mitjans de comunicació, que és el que preocupa, com per poder-se permetre votar en contra, que supòs que és el que els demana el cos, d'aquesta declaració de parc natural, cosa que jo agraeix, i agrairia encara més, agrairia encara més, si es digués amb tota rotunditat i franquesa que no hi ha intenció de fer la declaració, o s'ha de demanar disculpes per no haver complert un acord parlamentari que va ser pres per unanimitat fa cinc anys, que l'Ajuntament de Palma ha demanat per unanimitat i que s'hi ha reiterat cada vegada que això s'ha sol·licitat, des de l'any 93, per primera vegada, però s'ha sol·licitat en distintes ocasions a l'Ajuntament de Palma, i sempre per unanimitat s'ha aprovat aquesta sol·licitud, que l'Ajuntament de Calvià reclama i que considera d'interès i no només que ho valora positivament, sinó que estratègicament, ho demana com una cosa positiva, i que ha reivindicat des de sempre que, a més a més del Galatzó, la Serra de Na Burguesa és el punt més interessant, més convenient de protecció d'aquell municipi, com ho és, també per part de l'Ajuntament de Puigpunyent.

Jo crec que el mínim que necessitam en democràcia, és lleialtat quant a les propostes polítiques, que digui el Partit Popular que no té intenció, que ha canviat de parer, que el que passava és que hi havia hagut uns incendis i que conjunturalment en aquell moment, s'havia de dir que sí a qualsevol cosa que es presentàs a la Serra de Na Burguesa, però si ja s'ha apaivagat aquella problemàtica puntual, conjuntural, aleshores ara ja no hi té interès. Jo agrairia que si hi ha contrarèplica per part del Partit Popular, com a mínim, posàs les cartes damunt la taula, perquè si no, continuam tenint un acord molt bo d'aclarir, molt bo de dur a terme, que és una declaració de parc natural i que continua incomplint. I això que li tenen el màxim respecte, el màxim, és a dir, el Partit Popular no pot tenir me's respecte del que té cap a aquest acord, però li té el màxim, això ens diu el Sr. Flaquer. Si n'hi arriben a tenir poc, no sé què haguéssim passat, no sé si anirien per damunt del *Diari de Sessions* i el trepitjarien, perquè jo crec que se'n pot tenir molt poc.

Posem el cas que li tinguin el mateix o semblant, el màxim, posem el màxim a l'acord que ha pres el Consell de Govern d'incoar l'expedient de s'Albufereta, bé, tal vegada d'aquí a cinc anys ens tornam a veure per aquí, confio que no, perquè, com deia el portaveu del Partit Socialista, jo també confii que tant s'Albufereta com el parc natural de la Serra de Na Burguesa seran declarats per una altra majoria, que és la manera en què tenen garanties que ho seran; mentre que, si no, bé, pot quedar aquella incoació que era un moment puntual, perquè hi havia una manifestació, fins i tot podria venir el portaveu del Partit Popular i explicar-nos, "miri, vostè sap que hi havia una manifestació en aquell moment i es va haver de prendre aquest acord", però ara ja no hi ha manifestació, per tant, no importa, perquè ha estat més o menys l'argument dels incendis, la conjuntura obliga a un acord, es pren, després s'oblida, després s'oblida.

Jo crec que això és un greu perjudici de la democràcia, ja som diversos els portaveus que hi hem reincidit, però crec que s'ha de fer una reflexió respecte de la manca de credibilitat que pot tenir aquest parlament si quan se li aprova una cosa, el Govern s'ho tira a l'esquena.

Vull recordar com un altre exemple de plans d'ordenació del medi natural que ara resulten absolutament representatius, com ha bravejat avui el portaveu del Partit Popular, com va bravejar l'altre dia a la interpel·lació el Sr. Ramis, respecte dels plans d'ordenació del medi natural aprovats, aprovats, pel Govern balear a Menorca, l'any 1993, ara farà sis anys, era el febrer, ara, a l'instant, deu ser dia 23 de febrer, data insigne, que es farà el sisè aniversari de l'aprovació inicial de 12, 13, 14 anys, plans d'ordenació del medi natural dels anys de Menorca, de Mallorca ni se sap, però els de Menorca, fa sis anys que es varen aprovar inicialment; fa un parell de mesos es va incoar l'expedient de declaració de parc natural de s'Albufereta d'Alcúdia, diuen, les cròniques. El que nosaltres demanam és que es publiquin als diaris oficials allò al qual es compromet el Govern, i en aquest cas, la Serra de Na Burguesa, ens pensàvem que tots hi coincidíem, ara veim que és l'Ajuntament de Palma, veim que el Sr. Fageda coincideix amb nosaltres, que sí hi coincideixen altres patums del Partit Popular, però que el Govern no en vol sentir ni a parlar, i que el Partit Popular i el Grup Parlamentari Popular el màxim que podrà fer, doncs, és intentar vestir una cosa mala de compondre com és tornar enrera aquest acord.

Jo li hagués agraït que, en aquest cas, l'argument del catàleg d'arguments per votar en contra hagués estat dir-nos, "escoltin, votam en contra perquè ja ho hem incoat"; hem retirat, per exemple, el següent punt que era el de s'Albufereta, no sense gaire convicció nova que el duran endavant, senzillament perquè per aprovar una cosa per unanimitat i tanmateix no veure res més que aquest acord palesat i que ens diguin que ja s'està fent, però miri, com que això no passava amb la Serra de Na Burguesa, com a mínim haguéssim volgut que haguessin dit, miri, no, el Consell de Govern de la setmana passada, ho va aprovar. Arribam tard, però arribam.

Vostè no només no es disculpa per arribar tard, sinó que encara ens vol fer veure que ja ho faran, però més endavant. Francament, creim que l'única manera serà que ho faci un altre govern i confiam formar-hi part per fer-ho com més aviat millor.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Flaquer. Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Alorda, no tenguí cap dubte del que li he dit del màxim respecte a les decisions d'aquest parlament, i li explicaré per què, i ho compararé amb vostè mateix.

Aquesta és una proposició no de llei aprovada l'any 94, que va decaure a la legislatura anterior, jo hagués pogut sortir aquí a dir-li que no ens sentíem vinculats en absolut, perquè és una legislatura distinta, i no ho he fet, no ho he fet. Però vostès, vostès que la varen presentar, varen tenir el dret la legislatura anterior de denunciar l'incompliment davant la Mesa i no ho feren. Segurament perquè no els interessa el més mínim, perquè vénen aquí a fer-ne caixes de ressonància, però no els interessa si després es compleix o no, tampoc. Vénen aquí a fer això, caixes de ressonància. Vostès no se'n preocuparen d'aquest incompliment perquè vostè m'ha de reconèixer el que jo li he dit quan he pujat a la tribuna, que hi havia uns motius d'urgència i localitzats en el temps en aquell moment, que eren tota una sèrie d'incendis que es varen produir l'any 93 a la Serra de Na Burguesa, on l'Ajuntament de Calvià, l'Ajuntament de Palma i el Govern de la Comunitat Autònoma hi han actuat durant aquests darreres anys i s'ha produït un èxit al nostre entendre, creim que bastant important, quant a la prevenció i l'eliminació d'aquest risc. I crec que en aquests moments, aquest risc està controlat, i aquesta és la postura que jo he intentat manifestar.

I a partir d'aquí li he dit que el que és l'ordenació territorial pels riscos urbanístics que hi pugui haver en aquesta zona, li he dit, que continuarà les pautes i el procés que va marcar, no el Govern, la Llei d'espais naturals a la disposició addicional tercera, que marcava unes prioritats i unes preferències que aquest govern, perquè respecta precisament la llei, seguirà i complirà, i no se les botarà, que és el que vostè, en aquest cas, sembla que és el que demana. Seguirem escrupolosament el mandat parlamentari que es conté a la Llei i a la disposició addicional tercera d'espais naturals, que és el que li hem dit, l'Albufereta que està en tràmit, i el Salobrar de Campos, el Trenc, que és el que vendrà després. Les altres vendran, no es preocupi, vendran, clar que vendran, i, a més, no es preocupi, ho faran els que compleixen la llei, no els que diuen que ho faran i que tots sabem com ho fan quan els toca governar.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Acabat el debat, passam a la votació d'aquesta proposició no de llei.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

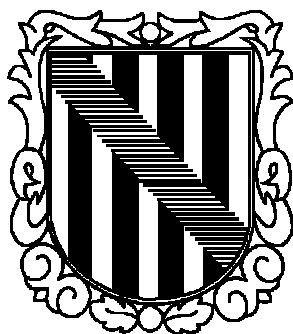
Vots a favor, 28; en contra, 31; cap abstenció. Queda rebutjada aquesta proposició no de llei.

I.4) Proposició no de llei RGE núm. 3888/98, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a declaració de l'Albufereta d'Alcúdia com a reserva natural.

La següent proposició no de llei, la 3888 ha estat retirada.

Abans d'aixecar la sessió, vull informar a tots els membres de la Cambra que demà estava prevista la conferència de Gregorio Peces Barba, però que a causa de problemes de salut, s'ha suspès. Ho dic perquè és una informació que pot arribar a tots.

Moltes gràcies, s'aixeca la sessió.



**DIARI DE
SESSIONS**

DEL

PARLAMENT

DE LES

**ILLES
BALEARS**

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma