

# DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

D.L.P.M. 770-1987

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1998

Número 134/fascicle 3

---

## Presidència del Molt Honorable Sr. Joan Huguet i Rotger.

Sessió celebrada dia 1 de desembre del 1998.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### SUMARI

#### **I.- PREGUNTES:**

- 1) RGE núm. 4787/98, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Francesc Triay i Llopis, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a urbanitzables de Marratxí per grans superfícies afectades per la moratòria urbanística del Govern. Fascicle 1
  - 2) RGE núm. 4794/98, de l'Hble. Sr. Diputat Francesc Quetglas i Rosanes, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a transferència als consells insulars de l'empresa Gestur. Fascicle 1
  - 3) RGE núm. 4798/98, de l'Hble. Sr. Diputat Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a moratòria urbanística del Govern balear. Fascicle 1
-

- 4) RGE núm. 4928/98, de l'Hble. Sra. Diputada Joana Barceló i Martí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a Consorci per a la restauració de les pedreres. Fascicle 1
- 5) RGE núm. 4929/98, de l'Hble. Sr. Diputat Vicent Tur i Torres, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a emissari d'aigües residuals a Es Codolar. Fascicle 1
- 6) RGE núm. 4904/98, de l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda i Vilarrubias, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a desclassificació de Cala Brafí. Fascicle 1
- 7) RGE núm. 5060/98, de l'Hble. Sra. Diputada Maria Àngels Leciñena i Esteban, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a finançament del nou centre de salut a Eivissa. Fascicle 1
- 8) RGE núm. 5066/98, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Francesc Triay i Llopis, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a actuacions per prevenir accidents deguts a fugues de gas. Fascicle 1
- 9) RGE núm. 5061/98, de l'Hble. Sr. Diputat Xavier Tejero i Isla, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a oficina d'informació educativa. Fascicle 1
- 10) RGE núm. 4918/98, de l'Hble. Sr. Diputat Antoni Sansó i Servera, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a oferta turística complementària dels camps de golf. Fascicle 1
- 11) RGE núm. 4894/98, de l'Hble. Sra. Diputada Margalida Thomàs i Andreu, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a augment de plantilla a Serveis Ferroviaris de Mallorca. Fascicle 1
- 12) RGE núm. 5062/98, de l'Hble. Sr. Diputat Xavier Tejero i Isla, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a repercussió pressupostària de l'obertura del Museu de Menorca. Fascicle 1
- 13) RGE núm. 4927/98, de l'Hble. Sr. Diputat Antoni Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a excessiu nombre de fotografies fetes al president de la Comunitat. Fascicle 1
- 14) RGE núm. 5069/98, de l'Hble. Sr. Diputat Antoni Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a travessa hípica. Fascicle 1
- 15) RGE núm. 4856/98, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Bosco Gomila i Barber, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a port de Ciutadella. Fascicle 1
- 16) RGE núm. 4895/98, de l'Hble. Sra. Diputada Margalida Thomàs i Andreu, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a conflicte col·lectiu dels Serveis Ferroviaris de Mallorca. Fascicle 1
- 17) RGE núm. 4905/98, de l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda i Vilarrubias, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a Ses Covetes-Sa Ràpita-S'Estanyol. Fascicle 1
- 18) RGE núm. 4865/98, de l'Hble. Sr. Diputat Eberhard Grosske i Fiol, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a declaracions de l'advocat de la defensa sobre finançament irregular. Fascicle 1

## **II.- INTERPEL·LACIONS:**

- 1) RGE núm. 4496/98, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a aplicació i desenvolupament de la Llei 1/1991, d'espais naturals (LEN). Fascicle 1

## **III.- PROPOSICIONS NO DE LLEI:**

- 1) RGE núm. 3853/98, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a accions de rescabament contra l'abans president Sr. Gabriel Cañellas per motiu de responsabilitat patrimonial per la irregular concessió administrativa per a la construcció del túnel de Sóller. Fascicle 1

- IV.- Debat del Dictamen de la Comissió de Cultura, Educació i Esports del Projecte de Llei RGE núm. 5757/96, de consells escolars de les Illes Balears.** Fascicle 2

*V.- Debat del Dictamen de la Comissió de Cultura, Educació i Esports del Projecte de Llei RGE núm. 5759/96, de patrimoni històric de les Illes Balears (abans de patrimoni cultural).*

5707

*VI.- Debat del Dictamen de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals del Projecte de Llei RGE núm. 2199/97, de col·legis professionals.*

*VII.- Debat del Dictamen de la Comissió d'Hisenda i Pressupostos del Projecte de Llei RGE núm. 1548/98, pel qual es regula el règim específic de taxes de la CAIB.*

**V.- Debat del Dictamen de la Comissió de Cultura, Educació i Esports del Projecte de Llei RGE núm. 5759/96, de patrimoni històric de les Illes Balears (abans de patrimoni cultural).**

EL SR. PRESIDENT:

Recomença la sessió. Per favor, vagin ocupant els seus escons. Per acord dels portaveus que han de dur el debat del dictamen del Projecte de Llei de patrimoni històric de les Illes Balears, aquest debat se substanciarà amb una intervenció de cada un dels portaveus per fer la defensa conjunta de totes les esmenes, i després es procedirà a la votació, exceptuant el portaveu del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida que, degut a l'acumulació de 60 esmenes, dividirà la seva intervenció en dues parts. Els altres grups faran una única intervenció.

Podem calcular aproximadament que la votació es pot produir al voltant de les vuit.

Sr. Diputat, Sr. Portella, té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Arriba finalment, després de 12 anys d'haver estat presentat, el Projecte de llei de patrimoni cultural de les Illes Balears al Ple del Parlament després que també a l'anterior legislatura es discutís, arribàs fins i tot a dictamen de comissió, un projecte de llei de patrimoni cultural en el període 1991-1995. No es va produir aquest darrer acte plenari i, per tant, no es va aprovar i, en aquest segon intent s'arribarà a l'aprovació d'aquesta llei.

Al Projecte de llei del Govern balear es van presentar inicialment unes 500 esmenes, proposades de modificació, de les quals unes 150 eren del nostre grup. D'aquestes 500, unes 100 arribaran a aquest ple del Parlament d'avui; en el camí moltes hauran estat aprovades, perquè és cert que en període de ponència i de comissió s'han aprovat moltes de les esmenes presentades i altres han estat retirades.

Ens hem de demanar quina llei quedarà després d'aquest ple d'avui, i jo crec que quedarà una llei millorada del projecte inicial, però de molt difícil compliment, quedarà una llei difícil de complir. És bona una llei que és difícil de complir? En tot cas, el compliment de la llei correspon a les institucions que tendran les obligacions de fer-la complir als ciutadans i és una segona part d'aquest acte d'avui.

Hi havia quatre qüestions generals. Aprofitaré aquesta primera intervenció per fer una valoració general del Projecte de llei i després ja passaré a defensar aquest primer bloc d'esmenes, que inform que aniran des de la 842, que és la primera, fins la 908 que mantenim a l'article 45. Quan torni a sortir faré la resta d'esmenes. Hi havia quatre temes generals, en aquest projecte de llei que creaven la major part de la controvèrsia. La primera era la relació entre els consells insulars, competents exclusius en matèria de patrimoni cultural, i el Govern balear que es reserva, entre altres coses, la gestió de l'1% cultural dels seus pressupostos i les relacions amb el Govern espanyol i relacions exteriors de tipus cultural en matèria de l'1% cultural. En aquest sentit, s'ha pogut arribar a un acord, creim nosaltres, més o manco satisfactori, amb la creació de la Junta Interinsular, la seva composició i funcionament, un acord més o manco satisfactori que també està pendent de veure com es desenvolupa.

La segona és que la llei, com feia ja l'espanyola, imposa moltes obligacions als propietaris i titulars de béns d'interès cultural o catalogats, que és una categoria inferior però que també manté el mateix tipus d'obligacions com són de protecció, de salvaguarda, de millora, d'accés públic, etc., etc., i que poden motivar, en cas d'incompliment greu, fins i tot l'expropiació d'aquest bé. Aquestes obligacions són necessàries, creim nosaltres, per a la salvaguarda del patrimoni cultural, però també creim que haurien d'estar compensades per les obligacions de les administracions, tant en el sentit de cooperar econòmicament en la defensa del patrimoni de titularitat privada com la pública, com amb les ajudes, que poden ser diverses, que s'haurien d'atorgar per fer-ho possible. La qüestió és que el propietari d'un bé, sigui un castell, sigui un molí de sang o sigui un llibre -no entram en aquesta categoria- no entenguin aquesta possessió d'un bé cultural com un càstig sinó com un mèrit, com una labor social que exerceixen. En aquest sentit el Projecte de llei no ha millorat dins el tràmit parlamentari i creim nosaltres que esdevé un dels punts de més difícil compliment: moltes obligacions per als titulars dels béns, poques obligacions per a les institucions i administracions que han de fer possible el compliment d'aquesta llei.

La tercera qüestió controvertida tracta del paper dels ajuntaments en el desenvolupament efectiu de les polítiques de protecció, salvaguarda, foment del patrimoni cultural. Tots els béns presents i futurs, sobretot si són immobles, tenen una localització municipal, pertanyen a una herència històrica del conjunt de la Comunitat, de totes les Illes o illa, però existeixen en una comunitat local que és un municipi. La llei atorga obligacions als ajuntaments: adaptació dels planejaments urbanístics, catalogació de béns, protecció i conservació de béns i un llarg etcètera, però els dona molt poca capacitat d'actuació, d'implicació en la presa de decisions en relació al seu patrimoni. És cert que les esmenes que Esquerra Unida manté en el Ple per corregir aquesta tendència em sembla que només tendran el vot favorable d'Esquerra Unida, ja que la resta de formacions polítiques creu que atorgar capacitats de decisió als ajuntaments complica el compliment de la llei i pot crear controvèrsia; per exemple, nosaltres demanem que per a la declaració, catalogació d'un bé nou, de nova planta, un bé nou, hi hagi d'haver l'acord de l'ajuntament on el bé radica; sí que fa més complicat el procés, aquesta petició, i fins i tot el pot impedir si l'ajuntament pren una decisió negativa, però, contràriament, no implicam més els ajuntaments en la protecció del patrimoni històric si els permetem pronunciar-se sobre aquest bé, sobre aquest patrimoni?, no els implicam més? I, per altra banda, el vot negatiu davant un propòsit de catalogació d'un bé també té un cost polític davant la població que s'hauria de tenir en compte. I també una tercera qüestió: podem protegir un bé en contra de la voluntat de l'ajuntament on radica, si es donàs el cas?

El quart aspecte important de la controvèrsia és la incorporació o no del paisatge com a element de l'herència cultural rebuda. El paisatge no és únicament una qüestió territorial o urbanística, també és una qüestió cultural, mantenim nosaltres amb aquestes esmenes, una qüestió cultural perquè de la relació de l'home i el paisatge, de la persona i el paisatge neix un fet cultural, neix un fet cultural important que té altres manifestacions, i el territori on neix aquest fet cultural també pot ser matèria de protecció com a bé d'interès cultural i, en aquest sentit, mantenim aquest quart punt general de controvèrsia en el conjunt de la llei.

Passant ja a les esmenes, intentaré ser breu, perquè sé que el temps..., encara que és un text més obert que en un altre cas, perquè és un conjunt d'esmenes gran, intentaré ser breu en aquestes.

A l'article primer hi ha tres esmenes. La 842 precisament parla d'aquesta introducció de l'element paisatgístic, del valor paisatgístic, en el conjunt del valor que donam als béns per ser catalogats o per ser declarats béns d'interès cultural. La 844, que també volem incorporar a l'article 1, a l'article de les definicions generals, hi volem incorporar un article per definir el que és cultura tradicional i popular com a component de l'herència cultural que es protegeix i foment, d'aquesta manera es donaria la importància necessària que mereix aquest component de cultura tradicional i popular dins el conjunt de la llei, si ja l'hi introduïm, es desenvolupa en articulat posterior, però creim que hauríem d'incorporar ja aquesta definició a l'inici. La 845 és d'addició, és la qüestió del paper del Govern balear en la projecció exterior del patrimoni de les Illes Balears, és un article de generalitats on es parla, en general, que el Govern té aquesta idea, obligació de promoció exterior del patrimoni cultural de les Illes Balears.

Ja que no és el Govern el responsable de les competències en patrimoni, sinó que en són els consells insulars, l'esmena parla de la necessària cooperació entre consells insulars i Govern balear a l'hora d'aquest foment del patrimoni cultural i projecció exterior del patrimoni cultural de les Illes Balears.

A l'article 2, hi mantenim l'esmena 847, de modificació, que tracta d'incorporar dues qüestions a l'apartat 1 d'aquest article. L'article parla de la col·laboració entre les administracions públiques, i creim que és un redactat especialment voluntarista. Quan parlem de defensa de patrimoni cultural, ens referim tant al públic com al privat, açò és una incorporació que hi introduïm, i cosa que no diu el projecte, les administracions públiques, per complir amb el que la llei obliga, introduïm nosaltres aquesta obligació de dotar-se dels mitjans personals i materials necessaris adients, el que dèiem abans, al principi, la llei obliga els posseïdors dels béns però també hauria d'obligar, en igual mesura, les institucions.

Un article nou, després del segon, seria l'esmena 849, per introduir ja el paper dels ajuntaments en aquesta llei. En altres lleis de patrimoni, sobretot a la llei catalana, que ens ha servit bastant de referència, els ajuntaments són considerats peces clau en tot l'entramat oficial que fa possible polítiques de protecció i millora, és a dir, la llei catalana dona als ajuntaments un paper clau en el compliment de la llei, la nostra, no.

Als articles primers de la llei, els ajuntaments hi són presentats com a altres corporacions locals, açò és el que deim dels ajuntaments, i no n'hem rallat més, i creim que per açò, l'esmena; correspon situar els ajuntaments en el seu paper, primer, com a responsables de protegir i donar a conèixer els valors del patrimoni cultural del seu propi terme municipal, i segon, les mesures cautelars d'urgència, en cas de perill o amenaça que puguin adoptar els ajuntaments, ho diu l'articulat posteriorment, al segon apartat, però amb la introducció, creim, fonamental, posar-ho.

A l'article 8, hi mantenim l'esmena 861. L'article 8 parla de la notificació, com s'informa quan s'inicia un procediment d'incoació per declarar un bé d'interès cultural, s'hi diu que es notifica als interessats, açò és lògic i obligat, a l'ajuntament on radica el bé i també, en general, a través del butlletí oficial. És clar, nosaltres trobam que la informació sobre el procediment d'incoació és bàsica, no només pel que representa d'assegurar la participació en aquest procediment, sinó també per donar a conèixer el que és el bé d'interès.

Un dels problemes principals, ho veim també a Menorca, amb més de mil béns d'interès cultural declarats, és el desconeixement general del que és i no és un bé d'interès cultural, no hi ha aquest coneixement i del que representa o no ser-ho. Amb aquesta esmena intentam que el procediment d'incoació de l'expedient inclogui una informació molt més àmplia, informació més àmplia vinculada als mitjans d'informació del territori, als mitjans d'informació del territori, no només al Bocaib, i també directament a les entitats de caràcter associatiu, associacions de veïns d'aquell territori i també a les entitats de conservació i protecció del patrimoni cultural.

Les esmenes 983 i 864 van a l'article 9. L'article 9 determina quin ha de ser el contingut de l'expedient de declaració de bé, un informe favorable d'una de les institucions consultives que la llei crea, informe tècnic sobre les característiques i estat de conservació de bé, amb documentació gràfica, i proposta, si s'escau, o sigui, si es considera pertinent, de les instruccions específiques que haurà d'observar el propietari o el titular d'aquest bé. Açò és el que diu el projecte de llei.

A les esmenes nostres creim que les instruccions específiques no han de ser si pertoca, si s'escau, sinó que han de ser sempre, a l'expedient d'incoació, quines haurien de ser les instruccions de conservació, i, en segon lloc, que també s'incorpori a aquest expedient la memòria històrica del bé de què es tracta, la memòria d'aquest bé.

A l'article 10 es parla de la finalització del projecte de declaració d'un bé com a bé d'interès cultural i els efectes que aquesta tindrà sobre la política de les administracions i sobre els posseïdors dels béns, que poden ser les mateixes administracions, si el bé és públic, o posseïdors privats.

Les esmenes són la 865, la 866, la 867 i la 868.

Quant a la 865, nosaltres demanam que perquè el consell insulars, una vegada resolta la declaració d'un bé immoble com a bé d'interès cultural o catalogat insti la seva inscripció, a la inscripció de la declaració o catalogació en el registre de la propietat, el registre de la propietat com a document on millor pot quedar reflectida aquesta declaració, creim que aquesta inscripció és fonamental per assegurar que les transmissions, les vendes, el comerç d'aquests bé es realitzin després, segons marca la llei, i un exemple clar, jo no sé si encara hi són, en els fulls o en els butlletins de les agències immobiliàries de Menorca, però fins fa poc temps a un full de propaganda d'una agència immobiliària es venia la torre de Cala Mesquida, que és un bé d'interès cultura declarat, es venia per agència immobiliària, a un prospecte, no sé si valia 25 milions de pessetes, o 20 milions de pessetes, estava en venda, jo no sé si la van vendre ni si es va inscriure en el registre de la propietat, però abans que passi a aquesta fase de venda pública, si volem que es mantengui tot el que deim durant la llei, registra la declaració en el registre de propietat creim que és fonamental.

La 886, a l'apartat 4 de l'article 10 es diu que la declaració podrà incloure la determinació dels criteris bàsics que, amb caràcter específic, han de regir les intervencions sobre aquest esmentat bé. Es baratar poder incloure per inclourà. Nosaltres creim que tota declaració, quan ja s'ha declarat un immoble com a bé, o un moble com a bé, en aquest cas, immoble, que la declaració inclou, inclou els criteris de protecció i salvaguarda i millora.

La 867, a l'apartat cinc d'aquest article del projecte de llei, diu "per deixar sense efecte la declaració, caldrà seguir el procediment regulat en aquesta secció", i el procediment regulat és un procediment administratiu, regular un procediment administratiu i d'intervenció, i nosaltres, amb aquesta esmena, l'únic que deim, com una mesura preventiva, és que l'incompliment de la llei, l'incompliment de la llei, deixar que un bé es degradi fins perdre el seu valor, no pot ser mai causa o argument per a la seva descatalogació o per a la seva pèrdua de condició de bé d'interès cultural, en cas contrari, afavoriríem, tal vegada, temptatives o idees de deixar perdre el valor d'un bé precisament per perdre la condició i l'obligació que representa.

A l'esmena següent, a l'apartat sis de l'article 10, es determina el calendari de procediment. El calendari de procediment per declarar un bé d'interès cultural és, segons el projecte de llei, vint mesos des que s'incoa l'expedient fins que es declara, un mes si es denuncia la caducitat, en passar els 20 mesos, que si no es resol, ja queda caducat l'expedient, i després tres anys per reiniciar l'expedient d'incoació una altra vegada d'aquest bé com a d'interès cultural.

Podríem posar el cas del Camí de Cavalls, a Menorca, iniciat l'expedient com a bé d'interès cultural l'any 89, quan es va iniciar al Govern balear, quan Maria Antònia Munar era consellera de Cultura del Govern balear, va caducar sense resoldre l'expedient i la declaració de bé d'interès per al Camí de Cavalls. El camí de'n Kent té un procediment semblant, ja ha caducat el període de tres anys i no s'ha resolt l'expedient. No està afirmada la caducitat, perquè no hi ha hagut la denúncia de caducitat, però el temps ja s'ha superat amb escreix.

L'alternativa que proposa Esquerra Unida és que el procediment de declaració sigui de dotze mesos, en primer lloc, què vol dir açò? Que només iniciarem, incoarem expedients de declaració de béns quan sapiguem que podem acabar, que podem finalitzar, els expedients, que no farem inicis d'expedients alegrement, sinó que ho farem coneixent les capacitats d'acabar-los; en segon lloc, que en cas de caducitat, es pugui reiniciar als tres mesos, no als tres anys, sinó als tres mesos, per donar l'oportunitat de protegir el bé i que no quedi desprotegit, i també, en cas de caducitat, que es publiqui en els mitjans d'informació aquesta caducitat, perquè jo crec que la millor, diré condemna o el millor tret que es pot fer a un govern que incompleix els terminis és que se sàpiga públicament que ha incomplert els terminis i que, per la seva falta de capacitat, no s'ha pogut acabar un expedient.

Esmenes 876 i 878, van a l'article 14. La 876 intenta ampliar l'esquema d'aquest article, és un article que parla del procediment, determina el procediment de catalogació d'un bé, que és una categoria inferior al BIC. Incorporam a aquesta ampliació el paper dels ajuntaments, que ja hem explicat al principi d'aquesta intervenció. L'esmena 878, en el mateix sentit que l'anterior, mai no podrà ser causa de descatalogació d'un bé la seva degradació, si un titular incompleix la llei, l'incompliment de la llei no podrà ser causa de la descatalogació, per evitar, precisament, les temptacions de deixar degradar un bé. L'esmena 879, a l'article 17, també és una esmena que dona una alternativa al calendari de la incoació d'expedient fins a catalogació d'un bé, un calendari més breu i, sobretot, un calendari que permet iniciar de forma més ràpida, en cas de caducitat, un nou expedient de catalogació d'un bé d'interès cultural.

L'esmena 884, a l'article 25. L'article 25 parla del deure de conservació dels béns d'interès i catalogats, es diu als propietaris: "Tenen el deure de conservar-los mantenir-los, custodiar-los, de tal manera que se'n garanteixi la salvaguarda dels valors. L'ús a què es destinin aquests béns ha de garantir-ne la conservació". La qüestió de l'ús dels béns d'interès cultural, siguin catalogats o BIC, és importantíssima perquè és allà on hi ha un dels riscos principals de la seva conservació o manteniment; la recent proposta de fer un casino de joc a un palau a la plaça del born de Ciutadella és un exemple gràfic molt recent del que pot passar amb un bé d'interès cultural en el seu ús. Per tant, nosaltres creim que, a l'hora de determinar aquest ús, hi ha d'haver l'informe favorable del consell insular corresponent, en el cas de conjunts històrics, amb pla especial, i l'informe favorable de la Comissió insular de patrimoni corresponent, i almanco d'una de les institucions consultives, a l'hora de canvi d'ús, de modificació d'ús o d'ús de béns immobles o de béns BIC o catalogats.

L'esmena 30 parla del mateix, en referència a la col·locació d'anuncis i rètols publicitaris a béns d'interès catalogat. Quan introduïm els anuncis de serveis públics i senyalització oficial, que nosaltres defensam en aquesta esmena, també és una esmena que no tindrà èxit, no tindrà èxit per part del Grup Popular, açò ja és segur, però és difícil que en tenguim també per part dels altres grups... Nosaltres defensam que la senyalització dels béns d'interès catalogat, ja sabem que hi ha una senyalització feta fins ara, però a partir del futur hi ha molts de béns sense senyalitzar, que hi hagi un intent d'homologar la mateixa senyalització a les quatre illes, que no hi hagi un model de senyalització a cada una de les illes, precisament, si volem mantenir aquesta unitat de criteri a l'hora d'una llei de patrimoni cultural.

Les esmenes 887 i 888, a l'article 33, és un altre tema important, crec que poc desenvolupat a la llei, perquè diu que ja es reglamentarà el desenvolupament, parla del dret a accedir a visitar els béns d'interès cultural, el dret que tenen les persones a accedir a visitar els béns d'interès cultura. Fa poques setmanes, uns investigadors de la Universitat de Barcelona van intentar visitar un jaciment arqueològic a la torre del Ram, al terme de Ciutadella, i per part del guarda els va ser impedida la visita, no van poder visitar el jaciment, quan era una visita d'investigació, no una visita turística, sinó d'investigació. És clar que la llei diu que s'hauran d'establir quatre dies al mes, que s'hauran de reglamentar, però açò sense instruments per fer-ho funcionar, sense coneixement del públic que existeixen aquestes possibilitats de visita, fa impossible moltes vegades la visita, i moltes vegades un no a la barrera ja t'impedeix accedir al bé que vols visitar.

Nosaltres intentam arreglar-ho, arranjar-ho, amb aquesta esmena. Creim que no ha de ser el Govern balear qui ha de reglamentar el règim de visites, que han de ser els consells insulars. Se'ns dirà que els consells insulars no tenen capacitat reglamentària normativa, però, en virtut d'una llei, els consells insulars poden tenir capacitat reglamentària normativa, i ara discutim una llei, i aquesta llei pot donar capacitat reglamentària normativa als consells insulars per regular l'accés als béns d'interès cultural, que és el que nosaltres demanam.

L'esmena 890, a l'article 34. L'article 34 parla dels desplaçaments de béns immobles BIC o catalogats per causa de força major o d'interès social.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Portella, ho lament molt, li comunic que duim ja vint minuts, i si anam a aquest ritme, és quasi com si fem esmena per esmena. Jo li demanaria que abrevii perquè després té un altre torn per a la resta, i quasi quasi està al 50% de la primera part.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Abreviaré la intervenció.

En aquesta esmena 840 deim que per desplaçar un bé immoble per força major o interès social s'ha de tenir en compte l'acord de l'ajuntament corresponent, que no es pot desplaçar un bé d'un municipi a un altre, per exemple, sense l'acord de l'ajuntament corresponent.

L'article 35 parla de la declaració d'un immoble com d'interès cultural i de la seva conseqüència sobre els plans i normes urbanístiques que l'afectin. Són una sèrie d'esmenes d'adaptació dels planejaments municipals o sectorials a aquesta declaració. I el projecte de llei diu a què ha d'afectar, i diu: conjunt històric, jardí històric, lloc històric, lloc d'interès etnològic, zona arqueològica, zona paleontològica, i justament, curiosament, no queda afectada en la llei la categoria de monument, que és la categoria en què hi ha més quantitat de declaracions, i perquè tinguin un exemple els diputats i diputades que ens segueixen, el Camí de Cavalls, ara en caducitat, s'ha incoat com a monument, no com a lloc històric o zona arqueològica, s'ha incoat com a monument, per tant, el monument és molt més que un edifici, moltes vegades, i crec que hauria d'afectar també el planejament municipal la declaració com a monument. L'article 39 defineix els criteris d'intervenció sobre un bé d'interès cultural, d'intervencions sobre cobertes, façanes, col·locació de rètols, col·locació d'anuncis etc., són una sèrie de cinc esmenes amb un interès que sigui més proteccionista la llei en aquest sentit.

Ja veu, Sr. President, que ara m'he estalviat cinc esmenes d'un cop.

L'esmena 907 fa referència a l'article 42. L'article 42 estableix el règim general de protecció dels béns d'interès cultural o catalogats, diu que no podran ser modificats, reparats o restaurats sense les autoritzacions pertinents, i s'haurà de notificar per part dels propietaris o titulars qualsevol canvi que es produeixi en la titularitat, i nosaltres deim que quan es produeixi açò, el consell insular, que en té la responsabilitat, informi que els canvis, també per amunt, al Govern balear, que du el registre o el catàleg general, i els ajuntaments, per avall, perquè en tinguin coneixement.

I la darrera esmena d'aquesta primera part, la 908, a l'article 45.2. L'article 45.2 és un article que faculta les administracions públiques per acordar el dipòsit provisional en lloc adequat per a la conservació, quan un bé BIC o catalogat pogués veure compromesa la seva conservació o seguretat.

A l'esmena que hi incorporam nosaltres, hi incorporam dos elements que creim necessaris. Primer, el paper dels ajuntaments a l'hora d'acordar el dipòsit provisional d'aquest bé, un paper que no obliga, en aquest cas no obligam l'acord del municipi, però sí a l'informe previ de l'ajuntament corresponent, i el segon, que un dels criteris a l'hora de dipositar un bé sigui la proximitat, apart dels deures de conservació i millora, al lloc de trobada.

Amb aquestes acabam el primer cicle d'esmenes. Agraïm la gentilesa de la presidència i la generositat en el temps que ens ha concedit.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Portella.

Passam a les esmenes que defensarà en bloc el portaveu del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista. Sr. Pons, té vostè la paraula; li deman que faci ús de la seva qualitat de síntesi, si és possible.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Ho intentarem, encara que no sé si...

Bé, la primera cosa que voldria fer és remarcar la importància de l'aprovació d'aquesta llei de patrimoni cultural, que es produirà aquest capvespre. Creim que és una bona notícia, i sobretot tenint en compte que aquests darrers anys, aquests llarguíssims anys autonòmics ja, perquè en són gairebé quinze, a les Illes Balears hi ha hagut una considerable sequera legislativa, peresa legislativa, fins i tot jo diria, en matèria cultural, en matèria de patrimoni cultural, sobretot, recordem que encara falta la regulació legislativa sobre arxius, biblioteques, museus, cultura tradicional, i si repassam què s'ha fet a la resta de l'Estat en aquestes qüestions, podríem veure com en molts de casos comunitats autònomes que accediren a l'autonomia més o menys al mateix temps que les Illes Balears tenen un nombre de llei promulgades molt superior, tant en el cas del País Basc com Catalunya, Galícia, Andalusia, fins i tot La Rioja, Múrcia, Madrid i Castella i Lleó tenen una legislació feta sobre patrimoni cultural superior a la de les Illes Balears, que, ara com ara, estava absolutament en blanc.

Totes aquestes lleis que ja existeixen a una bona partida de comunitats autònomes, se suposa que han generat una responsabilitat en les administracions, que hauran estat positives per a les societats respectives.

Personalment pens, i el nostre grup considera, que és evident que el fet que no existissin marcs legislatius adequats en relació amb el patrimoni cultural ha determinat que es poguessin desenvolupar polítiques que no responien a criteris coherents de planificació i de programació, i per això, a les Illes Balears, en matèria de patrimoni cultural, encara pengen tantes coses, i hi ha tantes iniciatives de coherència, si més no, dubtosa.

Creim que hauria estat molt convenient que la transferència de la gestió del patrimoni cultural, per exemple, que es va produir el gener de l'any 1995 en els consells insulars s'hagués pogut produir en el marc d'una llei semblant a aquesta, possiblement així no hauria estat tan fàcil que el Govern, per exemple, incomplís el seu deure de traspasar l'1% cultural de les obres públiques als consells insulars, unes obres públiques que de l'any 1994 a l'actualitat, segons hem pogut llegir recentment a un periòdic d'aquestes illes ha representat una quantitat, ni més ni menys, que de 3.500 milions de pessetes, que han estat invertits en rehabilitació del patrimoni, sense que els consells insulars hi hagin pogut dir absolutament res, segons el nostre parer, incomplint un dels apartats de la Llei de transferències de patrimoni, que també incloïa, segons la nostra interpretació, i així ho vàrem manifestar moltes vegades en el primer tram de la legislatura, l'1% cultural.

També s'hauria pogut evitar un altre despropòsit d'aquests darrers anys, que és que l'1% cultural de l'Estat s'hagi repartit d'una manera tan desigual entre les diferents Illes Balears. Ara bé, això són aigües passades, i la voluntat del nostre grup és que l'aprovació d'aquesta llei pugui marcar un temps que es projecta cap al futur i no cap al passat, i per això, a més de lamentar que aquesta llei arribi tan tard, també afirmem que l'aprovació avui d'aquesta llei és una bona notícia.

I a més a més, també volem manifestar que valoram majoritàriament de manera positiva aquest projecte, encara que no sigui per a nosaltres plenament satisfactori. Així i tot, hem de reconèixer, i en bona part és un mèrit seu, que l'actitud del coordinador de la ponència, el diputat Sr. Gornés, ha permès que diferents esmenes dels diferents grups poguessin contribuir, és la nostra interpretació, evidentment, a millorar aquest projecte de llei. Ha tengut una actitud receptiva, i el nostre grup, que va presentar un nombre considerable d'esmenes, no seria honest si no diguéssim públicament que una quantitat relativament notable d'aquestes esmenes han estat assumides pel Sr. Gornés, encara que també s'ha de dir que algunes de les que voldríem que haguessin estat assumides no ho han estat.

Fet aquest preàmbul i amb voluntat de no allargar-me més d'uns quinze minuts, comentaré algunes de les dotze, tretze esmenes que nosaltres hem mantingut vives en aquest plenari, que considerem que tenen una importància que fa que sigui justificable que es continuïn defensant fins al darrer moment.

Concretament, l'esmena 1254, que és una esmena que fa referència a l'article en el qual s'esmenten els diferents tipus de béns i de valors patrimonials que són objecte de la Llei de patrimoni cultural. Nosaltres presentem una esmena de modificació perquè n'hi volem afegir un, de bé i valor patrimonial que creim que és important, és el que fa referència a les qüestions mediambientals de l'entorn natural.

Creim que el medi natural també és patrimoni, i no tan sols patrimoni natural, també és patrimoni cultural, i encara que la seva protecció, evidentment, hagi de ser garantida amb lleis específiques, i així succeeix amb la Llei de 1991, d'espais naturals, creim que és important que en una llei general de patrimoni hi sigui explícitament esmentat el patrimoni natural, i així ho ha fet la legislació, diríem, fins i tot internacional, universal, en aquest cas, des dels anys setanta, que és quan es comença a regular la qüestió del patrimoni cultural. Per exemple, la Unesco, en el seu document Convenció sobre la protecció del patrimoni mundial, i tot seguit hi afegia cultural i natural, i és un document que va ser aprovat l'any 1972 a París, i s'hi va adherir l'Estat espanyol l'any 1982, i els dos conceptes queden inclosos dins un concepte més ample, més global, que és el de patrimoni cultural, que, repetesc, inclou les obres, diríem, que són resultat de la creació humana, però també aquelles obres que són resultat de les transformacions de la mateixa natura.

Les relacions entre la natura i la cultura, en moltes d'ocasions, són indeslligables, pensem, per exemple, en els pobles de la Serra de Tramuntana de Mallorca, pensem que la mateixa Serra de Tramuntana de Mallorca, que havia estat declarada paisatge pintoresc a començament dels anys setanta, quan s'aprova la Llei de patrimoni cultural, estatal, de l'any 1985, es transformada en bé d'interès cultural, amb una clara homologació del que és paratge que té interessos o valors naturals amb un paratge que té valors culturals.

La següent esmena, que és la 1260, i a la qual, segons sembla, el Partit Popular presentarà una esmena, és una esmena que nosaltres presentem amb la voluntat de donar importància a aquesta llei, a la delimitació dels entorns de protecció dels béns d'interès cultural. No es tracta només de protegir el bé d'interès cultural, sinó que si no es protegeix l'àrea de l'entorn, el bé d'interès cultural pot quedar absolutament desvirtuat. A posta, nosaltres demanem que la tramitació administrativa d'aquesta delimitació de la zona de protecció sigui feta de manera absolutament rigorosa i aplicant un procediment, per tant, i una tramitació semblant a la que es realitza per a la declaració d'un element com a bé d'interès cultural.

Després, a l'esmena 1267, de modificació... Bé, aquesta me la deixaré perquè no té una importància, és un refosa de dos o tres articles, perquè creim que d'aquesta manera millora el redactat i adquireix un major grau de claredat, però no és una qüestió tant de continguts com, en aquest cas, d'aspectes formals que valoram com a importants.

Després hi ha les esmenes 1274 i 1275. Aquestes dues esmenes, que també són resultat d'una proposta de redactat nova, també impliquen, sobretot la segona esmena, la introducció d'un article nou, en el qual es pretén ressaltar la importància que pot arribar a tenir el canvi d'ús en la conservació d'un monument que sigui bé d'interès cultural. Pensem, per exemple, en les reconversions de determinades possessions, algunes possessions de Mallorca són bé d'interès cultural, en allotjaments hotelers, això seria un canvi d'ús, i aquest canvi d'ús podria implicar que es donassin intervencions desvirtuadores del monument en els seus valors inicials. Per tant, considerem molt important la qüestió que faci referència al canvi d'ús dels elements, per dir-ho d'alguna manera, d'interès cultural, i per això demanem que hi hagi un apartat específic referit a aquesta qüestió, perquè creim que d'un al ús dels canvis d'ús, i valgui la redundància, es poden derivar conseqüències bastant perverses per a aquests béns d'interès cultural.



L'esmena 1278. Aquesta esmena té un objectiu, ressaltar explícitament la necessitat que els consells insulars redactin un pla anual d'intervencions arqueològiques en el marc, evidentment, de la planificació general del patrimoni i de les intervencions que sobre el patrimoni cada consell insular ha de desenvolupar, i, evidentment, amb aquesta voluntat de ressaltar aquesta qüestió de les intervencions arqueològiques, som absolutament capaços de situar-la en un marc en el qual tots els aspectes i tots els àmbits que fan referència al patrimoni són, evidentment, igualment importants, no és que considerem més important l'arqueologia que els altres elements del patrimoni, però, per quina raó mantenim aquesta esmena que fa referència estrictament a les intervencions arqueològiques? Primer, perquè històricament han estat les úniques que eren objecte d'una certa planificació, les intervencions arqueològiques, i, per tant, podria semblar que a partir d'aquesta llei queden minimitzades les intervencions arqueològiques, i després, perquè també és voluntat, creim, d'aquesta llei, fer una menció específica a la qüestió del patrimoni arqueològic, i així ens trobam que si llegim l'exposició de motius, a l'apartat b) hi ha la següent frase, "dedicar una atenció preferent al patrimoni arqueològic", en coherència amb aquest enunciat de l'exposició de motius al qual es marquen els grans objectius de la llei, nosaltres introduïm aquesta esmena, amb aquesta esmena ressaltam un àmbit del patrimoni, sense, evidentment, menysprear tots els altres.

A l'esmena 1285 feim referència a una qüestió que aparentment pot semblar que no té res a veure amb el patrimoni cultural i amb una llei del patrimoni cultural, però segons el parer del nostre grup seria un error pensar-ho així, en el projecte de llei inicial hi havia un apartat del capítol referit a béns d'interès etnològic, si no record malament, que feia referència a la llengua catalana. No ens va agradar com estava redactat al projecte de llei, ens va semblar confús, poc didàctic, creador de perjudicis, i aleshores presentàrem una alternativa de redactat a la qual, poc més poc menys hi havia les següents idees força: d'una banda es considerava que la llengua era un bé patrimonial i era un bé patrimonial en una doble dimensió, d'una banda, al seu registre de la tradició culta escrita i després en el seu registre de la modalitat, diríem, col·loquial oral; després algú, a la ponència, va proposar, concretament el coordinador, que s'eliminàs la referència a la llengua catalana i d'alguna manera també va semblar que aquesta proposta podia anar bé als altres membres de la ponència dels altres grups, perquè es va plantejar que ja hi havia una llei de normalització lingüística específica que feia referència a la qüestió de la llengua i, per tant, era innecessari esmentar-la, en aquesta llei de patrimoni també hi ha referència a les biblioteques, als arxius i als museus, i hi haurà lleis específiques que parlin d'aquestes coses, per tant al nostre grup no li sembla un argument vàlid, i a més a més, es va argumentar que podria semblar que es fossilitzava com un element patrimonial, com si fos un bé etnològic material, la llengua catalana, i aquest perill era fàcilment evitable a partir de la nostra esmena, a la qual es proposava la consideració de la llengua com una eina de comunicació a la vegada i, per tant, es lligava la seva protecció, no a la seva conservació dins una vitrina ni en un diccionari de moltes pàgines, sinó que es lligava al foment del seu ús social, amb la qual cosa introduïm una idea que ens sembla bàsica, que és que protegir una llengua és usar-la, protegir una llengua és usar-la, és fomentar-ne l'ús, i, aleshores, per això, mantenim aquesta esmena, repetesc, la 1285 que creim que no es pot prescindir d'aquesta referència i, a més a més, pensam que s'hi ha de produir la referència en els termes que el nostre grup planteja.

A l'esmena 1289, d'alguna manera, el que feim és una aposta cap a polítiques de creació, de foment, de manteniment de biblioteques públiques i, a la vegada, una aposta perquè les administracions s'esforcin per arribar a acords amb les biblioteques privades importants per tal que aquestes biblioteques privades puguin ser d'ús públic.

L'esmena 1312 és una esmena d'addició que fa referència també a les característiques ambientals de construcció de conjunts d'edificis i en determinades zones geogràfiques, en aquests moments, a molts d'ajuntaments, quan es fa la planificació urbanística ja es comencen a introduir obligacions, deures, perquè les construccions s'adeqüin a unes determinades característiques ambientals, creim que si a la Llei de patrimoni es fa referència en aquesta qüestió, el que es farà serà reforçar aquesta tendència que ja comença a existir en alguns municipis i que creim absolutament imprescindible.

Després també recuperam, com a vot particular, una disposició adicional, la disposició adicional segona, que era present al primer projecte de llei i que va decaure, a petició de, si no record malament, el coordinador de la ponència que va proposar que la retiràssim, que fa referència a la Serra de Tramuntana i a la necessitat d'elaborar un pla parcial des de la perspectiva de patrimoni a la Serra de Tramuntana. És possible que en el futur hi hagi una decisió per part de la institució insular que determini que hi ha d'haver un pla únic per a tot el conjunt de l'illa de Mallorca, és un argument que s'ha manejat, possiblement és absolutament encertada aquesta decisió, però allò que no podem oblidar és que la Serra de Tramuntana, en aquests moments, és bé d'interès cultural per reconversió de la seva condició de paratge pintoresc dels anys 709, i, per tant, creim que dins aquest pla territorial únic per a l'illa de Mallorca que hi pugui haver, no està gens ni mica malament ni és gens ni mica sobrat, que hi hagi un pla especial, específic, detallista, de tots els elements patrimonials que es localitzen a la Serra de Tramuntana. Creim que d'aquesta manera hi ha més garanties que sigui viable la seva conservació.

Finalment i per acabar, hi ha dues esmenes que fan referència a l'exposició de motius, l'exposició de motius que apareix a aquest projecte de llei ens sembla que és una exposició de motius únicament ajustada a una funció descriptiva del contingut dels articles de la llei, ens sembla que és una exposició de motius que no és ni carn ni peix en termes d'afirmació d'algun plantejament de filosofia, de concepte de patrimoni cultural, i el nostre grup, amb aquestes dues esmenes ha pretès posar-hi una mica de sal, perquè l'exposició de motius no fos tan fada. Una llei de patrimoni cultural sempre és alguna cosa més que un instrument jurídicoadministratiu i les Balears també són alguna cosa més que un territori provincial qualsevol en el qual un dia, per atzar de la història, se li va pensar l'etiqueta de comunitat autònoma. Aquesta esmena nostra introdueix la referència que el patrimoni cultural és un testimoni de la identitat històrica singular d'un país, que és un element d'identificació, és un element d'identitat, és un element que explicita les condicions, les característiques de nacionalitat històrica que, com diu l'Estatut d'Autonomia vigent, són comunes a les Illes Balears, i a la vegada, el patrimoni cultural és una herència que hem rebut del passat i un llegat que tenim obligació de traspasar als nostres descendents. I, a la vegada, en aquesta exposició de motius hem introduït una sèrie de referències als deures genèrics que la llei marca en relació al patrimoni, per tant hem intentat, hem intentat, repetesc, que l'exposició de motius tengués una mica més de substància, segons el nostre parer, i hem recuperat aquestes línies, per dir-ho d'alguna manera, expositives que, encara que són línies purament d'interpretació, de comprensió de la llei, de plantejament d'objectius, crec que són necessàries. I a més a més, tenint en compte que si repassam les diverses lleis de patrimoni cultural dels diferents països de l'Estat, veurem com en molts de casos, aquesta referència al patrimoni com a element identitari, com a element de testimoni de la història, hi apareixen, des de la llei de patrimoni estatal, fins a les lleis de Galícia, Catalunya, País Basc, i fins i tot la de Castilla-La Mancha, donen als seus elements patrimonials un element d'identificació encara que en aquest cas, de Castilla-La Mancha, segons la mateixa llei, són elements d'identificació de la cultura espanyola, i no d'una cultura castellana possible genuïna, explicitant d'aquesta manera la tendència de Castilla històricament, de no saber autoreconèixer-se només per ella mateixa, sinó sempre en base a la identificació de la cultura castellana com a cultura espanyola. Això figura a la llei de Castilla-La Mancha.

Bé, acabaré, Sr. President, he xerrat amb moltes presses i el llum vermell ha sortit molt aviat, trob, però bé, és evident que l'exposició de motius, repetesc, és una exposició de motius que pretén afegir-hi una certa substància, segons el nostre parer i, evidentment, totes aquestes esmenes neixen amb la voluntat de millorar, encara més, la llei, per tal de fer-la un instrument vàlid per gestionar a partir d'ara el nostre patrimoni que és important i està molt deixat de la mà de déu, perquè històricament s'hi han destinat molt pocs recursos, tant humans com pressupostaris, i aquesta situació no va millorar amb el traspàs als consells insulars, ja que el traspàs va ser un traspàs molt pobre en recursos humans i econòmic i, per tant, seria desitjable que a partir de la Junta Interinsular, a partir d'un repartiment racional de l'1% cultural que generin les diferents administracions amb la realització de les seves obres públiques i a partir del compromís polític lògicament de les diferents administracions responsables de l'administració del patrimoni que són els consells insulars, la publicació d'aquesta llei marcà l'inici d'un temps històric nou de la relació de les Illes Balears amb el seu patrimoni, per tal de fer possible que d'aquí deu o quinze anys no haguem de continuar estant empegueïts cada vegada que feim la relació de totes les mancances que el nostre patrimoni presenta.

Moltes de gràcies.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pons. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Tejero.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Per parlar d'aquesta llei que avui vespre aprovarem, des del nostre punt de vista, s'ha de posar dins un marc històric, aquest marc històric comença a la llei 16/89, de 25 de juny, de patrimoni històric espanyol, val la pena recordar, no votada pel Partit Popular en aquell moment, la primera llei de mesures de foment del patrimoni històric de les Illes Balears, 3/87, aprovada per aquest parlament; posteriorment la llei 9/94, d'atribució de competències als consells insulars en matèria de patrimoni històric, promoció sociocultural, animació sociocultural, depòsit legal, de llibres i de l'esport; un altre punt d'inflexió és el 29 de març del 1995, poc abans d'acabar l'anterior legislatura, durant la qual, la llei del patrimoni cultural va ser dictaminada, llei de 105 articles, amb un vot unànim per part de tots els partits en aquell moment presents. Vull anunciar, des d'aquest moment, que aquest vot unànim ara no es tindrà, almenys des del Grup Parlamentari Socialista.

El 1996, el novembre, dia 22, va aparèixer el projecte de llei del patrimoni cultural que avui finalitzam la seva trajectòria, dos anys i vuit dies després. Algú ha dit que aquesta llei era una llei com *los ojos del Guadiana*, que apareixia i desapareixia o llei hivernada. Realment, a la fi, la tindrem aprovada. Aquest projecte de llei del 96, en un principi, hem d'assenyalar que hi havia una lleugera millora respecte del projecte aprovat per tots els grups parlamentaris el març del 1995, afegia un article específic que és detector de metalls, i dos títols relatius a museus i patrimoni bibliogràfic, val la pena recordar que determinats antecessors de l'ara conseller, havien dit i repetit que serien per lleis a part, tant de museus, com d'arxius i biblioteques, ara ha passat a un capítol especial.

La tramitació d'aquesta llei, com podem veure, en ponència, comissió i ple, avui acaba, va començar, com es veu, molt temps abans. Aquesta llei, llarga, una mica farragosa, difícil d'aplicar, com s'ha dit ja, que conté 115 articles, a l'hora del text definitiu seran més, amb deu títols, disposicions addicionals, transitòries, derogatòries i finals, expressa explícitament determinats conceptes que realment encara avui, a excepció dels especialistes, són difícils d'assolir per part de moltes persones que no estan avesades a la matèria. Conceptes com registre de bics, article 11; registre de bics a les Illes Balears, registre general de béns d'interès cultural; catàleg insular, catàleg del patrimoni cultural i inventari general d'immobles, són conceptes que moltes vegades, fins i tot alguns de nosaltres, jo mateix, ens hem trobat perduts.

A part de l'estructura d'aquesta llei, hem de veure una de les coses que més sembla que ens preocupa, perquè és un dels elements, anomenat el quint poder o el quart poder, és el seguiment de premsa que hi ha hagut, no només aquest any, sinó altres anys. Ja el març del 1997, quan es van presentar esmenes per part dels grups, els grups de l'oposició, tant el Grup Socialista com el Grup d'Esquerra Unida com el PSM, comentaven entre d'altres aspectes que era una llei que podia ser inaplicable. Posteriorment, també en concret un partit de l'oposició anuncia que condicionarà el seu vot a la gestió de l'1% cultural, tema que ens ha enfrontat i ens enfronta encara avui mateix.

Dia 17 de març del 98, es comenta que divendres arriba al Parlament la ponència de la Llei del patrimoni, març del 98. Març del 98, també s'anuncia per part del Govern que podria aprovar-se *antes del verano*, no deia de quin any, almenys de l'estiu d'aquest any, no ha estat.

El setembre del 98, l'aleshores conseller deia, "l'aprovació de la Llei de patrimoni a aquesta legislatura roman incerta", Sr. Flaquer. L'octubre del 98, Cultura afirma que *la Ley del patrimonio puede aprobarse antes de Navidad*, aquesta vegada sí, com deia aquest eslògan famós.

Darrerament, la darrera referència que tinc és, "*Cultura confía que se apruebe la Llei del patrimonio antes de fin de año*", bé, la confiança aquí està dipositada i aquí serà; però no només hem volgut rastrejar i una mica usant terminologia arqueològica, fer unes cates de determinats anys abans que s'ha dit i que han dit determinats experts d'aquesta llei i la situació del patrimoni en la nostra comunitat.

Sabem que la Comunitat l'abril del 94, no els farà molt de recull, però només unes cates, es deia que *la comunidad autónoma con mayor número de bienes de interés cultural no tiene ley del patrimonio*, això es deia el 94. El novembre del 94 es comentava: "*Una década estéril per a la investigación arqueológica*", val la pena recordar que determinats grups de l'oposició mantenim esmenes, ja que sabem que des de l'any 1986, les excavacions arqueològiques varen estar paralitzades. Juny del 1995, Javier Aramburu presenta un demolidor informe on entre altres qüestions diu: "*El patrimonio mallorquín está bajo mínimos*", demolidor informe amb propostes mai tingudes en compte. Gener del 97, "més de 150 anys de "desmanes" patrimonials". Maig del 98, expresidenta d'Arca, "*hace sólo siete años ningún*

*partido hablaba del patrimonio histórico*". Maig del 98, "*el Govern remite a la futura ley del patrimonio para eludir las críticas a su nefasta política sobre museos*". Juny del 98, "*el delegado regional del patrimonio asegura que el expolio arqueológico es el principal delito contra el patrimonio balear*". I la darrera referència, quasi la darrera, la darrera és de la setmana passada, que només serà una reflexió, la darrera referència és de l'actual president d'Arca, comentava diumenge passat, 4 d'octubre del 98, dient que *las instituciones son las que más están fallando contra el patrimonio*. Només em referiré a un molt recent acord aparegut aquesta setmana a la premsa, "els municipis han firmat un pla d'actuació sobre patrimoni, lectura i difusió artística". Una notícia que apareixia a nivell nacional i que crec que ens hauria de fer reflexionar des del moment que, si tenim o no contemplat.

Després de tot aquest recull, hem de començar dient que hi ha elements positius, elements positius que alguns ja s'han comentat, com la disponibilitat positiva, no sempre positiva, però en determinats moments s'ha d'agrair probablement, tenint en compte la història recent, no gratuïtament per part dels membres del Partit Popular que eren a la ponència. Aquesta actitud, la considerem positiva, encara que no suficientment.

Què podem dir de com ens queda aquesta llei després de tot? Hi ha petits errors, al nostre entendre, que es podrien haver millorat, hi ha dificultats de notificar, s'han comentat alguns apartats, per exemple l'article 8; hi ha indefinicions, quan es parla d'administracions competents; hi ha manca de dinamisme i oportunitat; hi ha un o dos articles on es prima el comerciant sobre el titular, especialment l'article 46; hi ha conceptes una mica confusos, tal com mostres ecoarqueològiques; hi ha aspectes difícils de mesurar tal com la capacitat econòmica a la qual es refereix l'article 49; hi ha hagut improvisació, ja que hem d'assenyalar que aquesta llei no és diferencialment diferent al projecte de llei que s'havia aprovat el març del 95. Per tant, en dos anys, probablement el Govern podria haver elaborat una llei amb més clara rellevància i més clara actualització, no és així i ho hem d'assenyalar.

Hi ha hagut, com en qualsevol llei, unanimitats, transaccions, retirades i més; hi ha hagut moltes esmenes *in voce*, que en determinats moments han produït, per dir-ho en llenguatge col·loquial, descol·locaments per part d'alguns dels ponents.

La nostra valoració es refereix fonamentalment a deu preguntes que m'agradaria fer molt ràpidament. La primera pregunta seria si aquesta llei millora la Llei 16/85, si la millora significativament tretze anys després. Una segona pregunta ens fa arribar a si és necessari una major finançació per als consells insulars, ja que aprovarem una llei fortament insularista. Era necessària o és necessària la Llei 3/87, de foment, quan reiteradament, tinc dades aquí, 93, 94 i 95, sobretot a partir del 95, ja amb l'excusa de la transferència als consells insulars s'ha incomplert de forma flagrant per part del Consell Insular, perdó, per part de la Comunitat Autònoma, fins i tot, tinc una nota de tipus intern, que en determinat moment no sé qui em va passar, en la qual el que era en aquell moment conseller, el Sr. Reus, es dirigia al Sr. Matas, en aquell moment conseller d'Hisenda, dient-li que no feien res, i això està per escrit, que no havien fet res.

Hi ha suficients mesures de foment, incentivació i ajudes? Asseguram l'estudi, la investigació i la vigilància? És actual l'enfocament mediambiental que també ha expressat el portaveu que m'ha precedit? És fàcil d'aplicar?, és operativa?, hi ha suficients mesures cautelars?, hi ha previstes actuacions arqueològiques?, com s'ha de gestionar el patrimoni, privadament o públicament? En qualsevol cas em sembla que posa més obligacions que foment, no és la nostra llei.

Les catorze esmenes que el Grup Socialista defensa -i agrairia dos minuts al president-, de totes les que va presentar, hem de dir per endavant, per cortesia parlamentària, que agraim les que s'han aprovat per part del grup majoritari. Les catorze esmenes van referides, la primera, a les mesures cautelars en el procediment de declaració, la segona a la necessitat d'annotar als registres corresponents la notificació i publicació de la declaració, la tercera, a incloure altres col·leccions, per exemple, en el cas de Menorca, i els diputats de Menorca ho coneixeran, col·leccions com la Hernández Mora entrarien dins aquesta esmena, si no s'accepten no podrien entrar en aquesta catalogació de la llei. Defensem, així mateix, l'existència d'un pla anual d'actuacions arqueològiques, en una altra esmena, proposam la redefinició de les biblioteques, en una altra esmena. La 1130, que és similar a una del Grup PSM seria relativa a l'obligació de conservar i protegir el material bibliogràfic per part de tots. La 1077 va referida al foment i a la incentivació, la 1140, referida a la gestió del patrimoni per part de les administracions públiques o per part privada. N'hi ha una altra referida a un nou apartat, referit a ampliar les infraccions molt greus. I les cinc darreres van referides, una a declarar com a béns catalogats les creus de terme, esglésies i d'altres que no passaré a llegir literalment; una altra ja ha estat defensada, seria l'adaptació mediambiental i a l'harmonia paisatgística; una altra seria referida que l'habilitació que donam als ajuntaments vengui compensada per determinades ajudes econòmiques; una altra específica, i ho hem defensat, no ens agrada i no volem derogar una llei que el Govern no ha complert, i ho ha dit públicament. I després, en l'exposició de motius, l'esmena nostra vol defensar la menció a les competències concurrents amb l'Estat, que va dictaminar la sentència del Tribunal Constitucional 17/91, relatives a l'anomenat patrimoni nacional.

M'agradaria just acabar des del nostre punt de vista amb un petit homenatge a una persona que va fer molt i va donar gran part de la seva vida pel patrimoni i l'arqueologia a les Illes Balears, especialment a Menorca, aquesta persona l'agost del 1992 no havia mort encara, deia: "*En mi condición de catedrático de prehistoria e investigador desde hace más de veinte años de la arqueología balear, pero también como amante incondicional de esta isla y de su patrimonio histórico, considero un deber ineludible, moral y científico reclamar a la administración balear, y menorquina en especial, la atención que se merecen sus monumentos y la justa preocupación por el cumplimiento de la legislación vigente; de lo contrario, me temo que las propias administraciones públicas acabarán engrosando la lista de quienes contribuyen activba o pasivamente a la destrucción de nuestro legado histórico más preciado. Ésta sería la última paradoja*". Aquest senyor era Manuel Fernández Miranda, catedràtic de prehistòria de la Universitat Complutense de Madrid. Vagi des d'aquest portaveu un homenatge, si aquesta persona avui visqués, no sé si tornaria a escriure aquest article o no.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tejero. Per defensar el segon bloc d'esmenes a aquest projecte de llei, té la paraula el Sr. Portella, portaveu del Grup d'Esquerra Unida de les Illes Balears.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Feim ara esmenes dos. Començam de la 913 i acabarem al final. Abans d'entrar-hi, una qüestió, a més no podem replicar, contrareplicar ni res, ni posicionar-nos, però fer una petita referència a la postura d'Esquerra Unida quant a la referència a la llengua catalana, com a patrimoni etnològic, dins el capítol de patrimoni cultural tradicional, que el portaveu del Grup Nacionalista ha comentat que els grups estaven d'acord en la seva desaparició. Nosaltres vàrem denunciar que la presència de la llengua catalana, com a patrimoni, la fossilitzava, així com ha dit el Sr. Damià Pons, l'esmena del Grup PSM nosaltres no la votarem a favor, per donar-li virtualitat, però no podíem admetre la presència de la llengua com un fòssil dins la Llei de patrimoni. Per açò, quan es va proposar l'eliminació a la referència, vàrem trobar que era una solució millor de la que hi havia. Aquest és el tema quant a la llengua.

L'article 49.3, que fa referència a intervencions arqueològiques porta les esmenes 913, 914 i 916 d'Esquerra Unida. El projecte determina que sigui el Govern que desenvolupi el reglament per a la concessió d'autoritzacions i per determinar els diferents tipus d'intervenció arqueològica. A l'esmena 913, defensam que siguin els consells insulars que ho facin, i pot ser de manera coordinada amb el Govern, coordinant, també, que desenvolupi tota la qüestió de com es concedeixen les autoritzacions per intervencions arqueològiques. Primer, perquè els consells tenen competència exclusiva en matèria de patrimoni cultural, i l'obligació del seu control i protecció; segon, perquè els consells coneixen la realitat insular per la seva proximitat a la qüestió; i tercer perquè la Llei de consells insulars diu explícitament que en virtut de llei del Parlament l'atribució de la capacitat normativa es pot donar als consells insulars, i nosaltres, lògicament, defensam aquestes qüestions. L'esmena 914, fa referència al paper i la qualificació de l'arqueòleg responsable de la intervenció, i la 916 tracta d'establir el paper de supervisió, de supervisor dels consells insulars dins les intervencions arqueològiques, quin paper han de complir a l'hora de supervisar aquestes intervencions.

A l'article 50 s'hi manté l'esmena 917, l'article 50 parla del dipòsit de materials recollits a intervencions arqueològiques, identificació dels objectes, memòria preliminar i documentació. En aquest darrer punt, Esquerra Unida defensa amb una esmena que un dels criteris, a part del principal, que ha de ser la conservació, protecció i millora, també ha de ser la proximitat al lloc on han estat trobats els objectes, seria il·lògic, seria negatiu que uns materials recollits en excavacions fetes a Eivissa, per exemple, es poguessin guardar, es poguessin conservar al Museu de Menorca, posem per cas.

Mantenim també un vot particular a l'article 63, i l'esmena 924. Aquesta esmena tracta de ser una definició alternativa del que es considera patrimoni etnològic, i el vot particular és per mantenir el redactat original de l'article 63, que defineix el que és patrimoni etnològic: llocs i béns mobles, immobles, etc., etc. A l'article original es mantenia l'expressió "Illes Balears", en plural, "dels pobles de les Illes Balears", i en penència, el Grup Popular va canviar aquesta idea de pobles en plural per "el poble", en singular; nosaltres mantenim que s'ha de conservar aquesta primera accepció dels pobles, en plural, de les Illes Balears, i sobretot quan ens referim a patrimoni etnològic, tradicional, perquè és allà on més, en altres matèries, es diferencien o es diversifiquen, els components culturals peculiars de cadascuna de les Illes. Per això mantenim aquesta pluralitat, de l'existència d'un poble insular a cadascuna de les Illes i no d'un únic poble de les Illes Balears.

L'article 64 pretén una classificació del que es considera patrimoni etnològic, i nosaltres introduïm una esmena, la 925 que presenta una definició alternativa. La 926, també a l'article 65, presenta una alternativa a la classificació de béns etnològics materials. L'article 66 parla dels museus, en aquesta llei és una primera introducció al tema d'arxius, museus i biblioteques, que serà desenvolupat en una llei posterior, però en aquesta primera introducció ja convé que quedi ben definit el que seran museus, arxius i biblioteques. I amb l'esmena 927 incorporam uns museus molt més oberts i de participació, d'investigació i ensenyament, que no el redactat original on donen la idea més de museu on es guarden restes del passat, on hi ha investigació i on s'exhibeixen aquests objectes, no on s'ensenya, s'investiga, constitueixen espais de participació, que és un poc la idea que hauria de guanyar terreny a la futura llei de museus.

L'esmena 928, sobre col·leccions. La Llei a penes ajuda a identificar una de les qüestions més controvertides que ens trobam a les Illes Balears, que són les col·leccions, col·leccions com a conjunt de béns culturals d'interès especial, diu, és una categoria nova, interès especial no havia sortit en tota la llei, i quan parlem de col·leccions rallam d'interès especial, sense definir el que és especial, ja siguin conservats per institucions, persones físiques o jurídiques, que no siguin arxius, biblioteques o museus. Nosaltres creim que és una definició per exclusió, per exclusió, i confusa. Pot ser col·lecció, segons aquesta definició, la col·lecció de mussols que té el meu conco, pot ser col·lecció, com la col·lecció del Museu d'Art Contemporani de la Fundació Serra, Palma de Mallorca, o el Museu Etnològic de Cala'n Porter. Podria ser col·lecció el mateix amb aquest projecte de llei.

L'esmena introdueix una sèrie d'elements que creim necessaris. La declaració d'interès públic de les col·leccions, per considerar-les com a tals, l'accés públic a les col·leccions, en horari assequible i regular per considerar-les d'interès públic, les condicions mínimes de conservació i custòdia, i la reglamentació del col·leccionisme. Creim que hauria de ser així.

L'article 69, el pròxim, diu "les col·leccions es regularan, també, per la seva legislació específica, no creim que sigui una manera de solucionar una qüestió que sap el portaveu del Grup Popular, que és especialment controvertida i que serà més encara controvertida en anys pròxims, quan ja s'estableixin les diferències entre museus i col·leccions.

Les esmenes 930 i 931, als articles 71 i 72 són articles que desenvolupen la idea del títol VI, patrimoni bibliogràfic. Nosaltres feim una definició i una valoració alternativa a aquesta. Les esmenes 933 i 934 és el mateix quant a patrimoni documental, definir què és patrimoni documental i la seva classificació. Amb l'esmena 942 ja entrem a la qüestió del finançament de la protecció del patrimoni, que és un altre capítol important.

L'article 77 del projecte de llei entra en la qüestió de l'1% cultural. A diferència de la llei precedent, en aquesta qüestió, l'1% cultural d'aplicarà sobre els pressuposts d'inversions de totes les administracions, abans només era govern, ara serà govern, consells i ajuntaments, és una passa endavant per ampliar el finançament en mesures de protecció de patrimoni cultural. Però, no obstant això, el projecte manté que l'1% serà d'aplicació a partir dels pressuposts de despesa de 50 milions, d'inversions públiques a partir de 50 milions. Lògicament la majoria d'inversions per obres que es fan a ajuntaments, sobretot, quedarien per davall d'aquesta quantitat i, per tant, no seria d'aplicació aquesta mesura. Nosaltres defensam amb l'esmena 942 que en el cas de pressuposts d'inversions per obres amb valor inferior als 50 milions, es vagin acumulant anualment aquestes inversions i se sumin, al final de l'any, i s'apliqui sobre el total l'1% cultural, perquè d'aquesta manera sí que es podrà tot l'1% cultural per inversions en obres públiques, podrà passar a ser aplicable.

L'esmena 946 addiciona un nou article a les mesures de foment, totes les esmenes van amb la idea de rascar fons per aportar a la protecció i al foment del patrimoni, tenen aquesta idea, ja abans a la primera intervenció hem dit que hi havia poques obligacions per part de les administracions i per part de les actuacions, es tracta, amb aquesta esmena, d'establir un percentatge als projectes d'excavacions que es presentin. Un projecte d'excavacions hauria de presentar un percentatge del 5% del seu pressupost dedicat a la protecció del patrimoni trobat. Han baratat de president de Mesa de Parlament, i m'ha baratat el color del llum en el mateix moment en què ha baratat el president, ha estat una causalitat que és casual.

L'esmena a l'article 80, ralla d'establir als pressuposts generals de l'administració de la Comunitat Autònoma, consells insulars i corporacions locals, d'una partida destinada (...) patrimoni de l'1% d'aquests pressuposts, de l'1'5%. Lògicament a molts d'ajuntaments, consells insulars ja es dedica més de l'1'5% a patrimoni cultural, però en el cas del Govern de la Comunitat Autònoma no s'hi dedica i, en aquest cas, l'aplicació d'1'5% seria importantíssima per finançar mesures de protecció de patrimoni.

L'esmena 948 tracta de modificar l'article 83 que és un article que en el projecte de llei determina els beneficis fiscals, però els determina d'una forma molt voluntarista, "el Govern balear promourà una política de beneficis fiscals, etc., etc.", sense entrar en la qüestió. Nosaltres, amb aquesta esmena, que hem corregit a comissió, tractam que els ajuntaments atorguin subvencions als propietaris de béns d'interès cultural, d'interès cultural, no als catalogats, amb categoria de monument, per al mateix valor que l'impost per a béns immobles, i que igualment s'atorguin subvencions als propietaris per igual valor al cost de l'impost de construccions, instal·lacions i obres en el cas que les obres de conservació i millora dels immobles siguin per millora dels monuments. És una forma de beneficis fiscals reals, subvencions iguals a l'impost de béns immobles, subvencions iguals als impostos per construccions quan es tracti de millora dels edificis declarats monuments, mesures reals de beneficis fiscals, no com la llei que són només projectes voluntaristes.

Les esmenes 950 a l'article 85, també parla de la participació dels consells insulars i dels ajuntaments dels patronats que es creïn béns d'interès cultural, per gestionar patrimoni cultural.

(...) ja que ens podem posicionar sobre esmenes d'altres grups parlamentaris, una petita intervenció per posicionar-me davant l'esmena 1140 del grup Socialista, que tal vegada amb la seva explicació, com que les ha explicat totes, no ha quedat prou explicada. El projecte de llei permet la privatització dels museus de les Illes Balears, obre la porta a la privatització dels museus i dels béns patrimonials, patrimoni de la Comunitat Autònoma. Nosaltres havíem presentat una esmena, una esmena que rallava que abans d'açò s'havia de comptar amb el parer dels consells insulars, el Grup Socialista havia presentat una esmena de supressió, van considerar que era més forta, de més contingut la supressió i, per tant, vàrem retirar la nostra. I jo vull aprofitar aquest moment per, no només dir que votarem a favor, sinó per remarcar que en el projecte de llei hi ha aquesta intenció, privatització dels museus públics de les Illes Balears.

L'esmena 953 al títol VIII de foment, tracta d'incorporar un nou article per situar la necessària preparació dels funcionaris públics i la policia local en la protecció del patrimoni històric i cultural, de formació de la funció pública.

L'esmena 962 a l'article 92 tracta del funcionament de la Junta Interinsular, nosaltres deim que el funcionament ha de córrer a càrrec, les despeses de la Junta Interinsular han de córrer a càrrec del Govern balear, no dels consells insulars, per què?, perquè és el Govern balear qui té l'obligació de coordinar les polítiques entre els consells insulars, i com que la seva presència en aquesta junta interinsular és de coordinació de les polítiques insulars, en compliment d'aquesta obligació estatutària, també hauria de córrer a càrrec amb les despeses.

Acabant ja, queden poques esmenes, l'esmena 966 al títol X de la llei parla de les infraccions, amplia les infraccions molt greus, de contingut; la 967, en conseqüència a l'anterior, lleva de les infraccions que eren greus i que han passat a molt greus, les lleva de l'article corresponent, l'article 100. Les esmenes 970 i 971 incrementen les multes per infraccions, incrementa la quantia de les multes, cada grup havia presentat esmenes en aquest sentit, nosaltres les hem mantingudes perquè trobàvem que la quantia s'havia d'incrementar. Després, l'esmena 979, ja per acabar, perquè ja en queden tres, el projecte de llei determina la publicació al BOCAIB, al butlletí oficial, de les infraccions, sancions ja establertes superiors a 5 milions de pessetes. Nosaltres feim una esmena per suprimir açò, perquè creim que s'han de publicar totes les sancions imposades, la sanció, encara que sigui lleu, petita, de baixa quantia, la millor sanció que es pot imposar a la vulneració del patrimoni històricocultural, és la seva publicació, la publicitat que es dóna a la infracció. Per tant, creim que no s'ha de destriar si són superiors a 5 milions o inferiors.

I després, a les disposicions addicionals mantenim la 980 i la 981 per a l'establiment, en el termini de cinc anys, pel consell insular corresponent, de la relació de castells, torres de defensa i fortificacions ubicats a cada illa, sobretot especificant el seu estat actual, de conservació, i amb un programa de prioritats, i en el mateix sentit establir aquesta relació amb actuacions prioritàries amb tots aquests elements ja declarats patrimoni cultural.

Aquest és el conjunt d'esmenes que hem defensat, que són nombroses, perquè creïem que s'havien de mantenir totes aquestes esmenes, ja fossin de contingut o més de detall, la valoració general en el projecte de llei és una valoració més positiva que el projecte de llei inicialment presentat pel Govern, perquè s'ha millorat substancialment durant el tràmit de ponència i comissió, jo he d'agrair lògicament l'aprovació de les esmenes al Grup Popular, però també he d'agrair l'aprovació de les esmenes al Grup Nacionalista, al Grup Socialista i al Grup Mixt que també han contribuït que s'aprovin les esmenes en aquest projecte de llei i que ha fet que es millori; però, com he dit al principi, és un projecte de llei molt difícil de complir, amb poca voluntat de complir-lo fins ara, amb moltes obligacions per als posseïdors dels béns i poques obligacions per a les administracions i amb qüestions confuses encara de procediment.

Moltes gràcies.

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat).*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. I, per tancar el debat, Sr. Gornés, per part del Grup Parlamentari Popular, té vostè la paraula.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. En principi, jo vull obrir el capítol d'agraïments, també, com han fet els altres portaveus. Aquest és un projecte de llei que s'ha tramitat llargament, com ja s'ha dit, durant aquesta legislatura i l'anterior, però pensam que això té de positiu que s'ha pogut meditar i treballar amb suficiència sobre una qüestió que ens afecta a tots, que és la tutela, la protecció i el foment del nostre patrimoni històric. Crec, idè, que és obligat fer un reconeixement públic, aquí, als diputats i diputades de l'anterior legislatura i als d'aquesta que tant hi han treballat i defensant amb convicció els seus arguments, tant en ponència com en el debat de comissió i de ple. També s'ha de reconèixer, però, la voluntat dels llavors conseller de Cultura, el Sr. Flaquer, per entrar aquest projecte de llei al Parlament i de l'actual, el Sr. Ferrer, que juntament amb el seu equip tècnic, de la Conselleria de Cultura, des del director general fins als tècnics que estan sota les seves ordres, han invertit molt de temps, molts d'esforços a millorar-la i polir-la. Jo pens que avui, el patrimoni històric de la nostra comunitat autònoma, està d'enhonorabona.

Dit açò, em referiré, bàsicament, a fer una petita defensa del projecte en general, i després entraré en debat sobre algunes de les qüestions que al meu entendre tenen major importància a rel del debat que s'ha derivat dels diferents portaveus de l'oposició.

El principal objectiu del projecte de llei que avui aprovarem és tenir un instrument que faci més efectiva la gestió del nostre patrimoni històric. Es compta, per açò, amb l'experiència de la Llei de patrimoni històric espanyol, aprovada l'any 85, que al llarg d'aquests anys ha posat en evidència algunes mancances que nosaltres entenem que en l'aprovació d'aquesta llei se supleixen suficientment i s'actualitzen algunes solucions que s'han detectat, com he dit, a través de l'aplicació de l'anterior marc jurídic i aplicat, sobretot, a l'experiència, a la seva aplicació a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. També s'aprofiten, i s'ha de dir amb claredat, també, les experiències positives d'algunes lleis que s'han desenvolupat a altres comunitats autònomes de l'Estat espanyol, i açò fa que comptem ara amb un instrument modern, eficaç i adaptat a la realitat pluriinsular de la nostra comunitat.

La Llei estableix el règim de protecció dels béns integrants del patrimoni històric, establint dues categories principals de protecció, els béns d'interès cultural i els béns catalogats, s'estableixen una sèrie de mesures administratives, proteccionistes, cautelars, coercitives i de foment per aconseguir que la transmissió del nostre patrimoni històric a les generacions futures es faci en les millors condicions possibles, es defineixen bé les funcions i les responsabilitats de les administracions, tant el Govern balear com els consells i els ajuntaments, i els dels titulars o posseïdors del patrimoni històric, i s'articulen les mesures que permetran la preservació del nostre patrimoni històric. La Llei també incideix en la necessitat que els planejaments urbanístics dels diferents ajuntaments que s'han revelat, per altra banda, a rel de l'experiència que hem pogut tenir en aquests darrers anys de gestió, com a útils eines per a l'aportació del patrimoni, que s'actualitzin aquests planejaments i que tinguin un paper principal en aquesta tasca tutelar i del nostre patrimoni.

Es marquen també els criteris d'intervencions de béns d'interès cultural, s'incideix especialment en la definició i disposicions per a la gestió del patrimoni arqueològic, es posen a l'abast de les administracions i dels particulars i titulars una sèrie de mesures de foment del patrimoni històric, recursos econòmicofinancers, fiscals, ajudes tècniques i materials, i s'elabora també un quadre d'infraccions i sancions que permeti lluitar contra la destrucció i l'expoliació del nostre patrimoni. es creen també iniciatives interessants, com pugui ser la Junta Interinsular del Patrimoni Històric, que és un organisme de coordinació que permetrà el debat, la informació i el coneixement per part dels tres consells insulars i del Govern, amb una necessària tasca de coordinació i d'organització sobre una transparència que sé que està en mans dels consells insulars però que el Govern balear encara té un important paper a jugar amb aquest sentit i per açò es fa necessària aquesta tasca de coordinació. Es defineixen també conceptes a desenvolupar, amb posterioritat, com són, i amb açò es fa una pinzellada molt senzilla a l'espera del seu desenvolupament normatiu posterior, com són la definició de museus, arxius, biblioteques i patrimoni documental, perquè entren a formar part important del nostre patrimoni històric.

S'ha dit, per part dels portaveus, ha estat una crítica general, que era una llei poc àgil i difícil d'aplicar. Nosaltres pensam que precisament hauria de ser al revés, i que és una responsabilitat de les diferents administracions que tinguin la competència d'administrar i de posar en marxa les mesures que s'ofereixen per part d'aquest marc normatiu. La llei marca un sostre de compliment, al nostre entendre, i dependrà de la voluntat dels governants de les institucions i de la seva capacitat de gestió, precisament, donar compliment a aquesta llei. Precisament el que fa la llei de patrimoni és posar a l'abast els instruments necessaris per a una efectiva protecció i gestió del nostre patrimoni històric, com he dit abans hi ha mesures tutelars, supervidores, coercitives, de foment i de difusió; és a dir, una amalgama prou àmplia, i, com he dit abans, la llei que nosaltres defensam avui aquí millora la llei general que està en vigor actualment.

Respecte de les mesures de foment, que també ha estat una crítica per part d'alguns dels portaveus, pensam que el projecte de llei disposa també de suficients recursos en aquest sentit, s'ha parlat de l'1% cultural, de la disponibilitat econòmicofinancera i de l'assessorament tècnic i jurídic de les diferents administracions, tant cap als administrats, els propietaris i els titulars de drets reals sobre els béns culturals, com també de l'obligació cap als consells per articular les mesures necessàries per a l'adquisició de béns d'interès cultural, hi ha mesures concretes en aquest sentit, accés al crèdit oficial per al finançament d'obres de conservació, de manteniment i de rehabilitació, fins i tot, d'intervencions de tipus arqueològic, també l'obligatorietat per part dels consells d'aprovar anualment programes d'inversions i ajudes per a la gestió del patrimoni històric, amb el concepte més genèric i més ample que es pugui donar a aquesta paraula, "gestió", i ajudes amb caràcter de bestreta al detall, per a obres de reparació urgent, accés preferent dels titulars o propietaris de béns d'interès cultural o catalogats, ajudes, beneficis fiscals per a la rehabilitació d'habitatges, els beneficis fiscals que es puguin determinar en un futur, tant l'Estat com el Govern de les Illes Balears, com la pròpia normativa que puguin desenvolupar les diferents entitats locals, la redacció amb un 75% de la quota del cànon de sanejament d'aigües per als propietaris de jardins històrics, etc., etc., la llista, com poden comprovar, és bastant llarga.

Una altra crítica que s'ha fet ha estat respecte de la manca d'enfocament mediambiental que té aquesta llei. Jo he fet una petita comparativa amb altres referències legislatives que hi ha actualment, i he trobat que la crítica que alguns dels portaveus fan aquí, que l'exposició de motius o de principis generals de la llei no hi ha una referència al paisatge o al medi ambient, tampoc no la tenen la llei del País Basc, l'andalusa i la catalana, i les que fan alguna referència en aquest sentit, ho fan, com és la llei 16/85 o la de Castella-La Manxa i la gallega ho fan com, llegesc literalment, "*sitios naturales, jardines y parques que tengan valor artístico, histórico o antropológico*", és a dir, que es fa referència al paisatge com un component històric i patrimonial molt ampli que al nostre entendre ja ve recollit a la categorització dels béns d'aquesta llei, a l'article 6 es fa una referència explícita en aquest sentit.

Jo també empraré una cita que s'ha fet aquí, la convenció de la Unesco de l'any 72, sobre la protecció del patrimoni mundial, cultural i natural, defineix bé, i açò és el que s'ha estalviat de dir el Sr. Pons, que fa una separació per articles, l'article 1 fa referència al patrimoni cultural, i l'article 2 fa referència al patrimoni natural, i hi ha unes clares diferències marcades entre un i altre. La Constitució espanyola, fins i tot, als articles 44 i 46 es refereix a aquesta separació entre patrimoni cultural i natural, respecte de l'article 45. És a dir, el patrimoni natural o mediambiental només té sentit al nostre entendre dins els marcs que hi ha actualment que regulen tota aquesta qüestió de gestió del patrimoni natural mediambiental. I nosaltres entenem que només es pot entendre, com he dit abans, en la seva relació, aquest patrimoni natural en l'empremta de la intervenció de l'home sobre el territori, i així queda perfectament definit en el projecte de llei.

Entenem també que el patrimoni natural i cultural tenen àmplies coincidències, quant a la protecció, però també s'han de reconèixer les seves característiques pròpies. Es podria parlar d'aquest propòsit a la defensa conjunta d'aquests dos patrimonis, en el marc, com he dit, d'una norma més general, com per exemple puguin ser les futures directrius d'ordenació territorial, però nosaltres no creim adient que sigui aquesta llei que particularitza molt els camps d'actuació que vol abastar.

En definitiva pensam, per tancar aquest tema, que aquesta llei de patrimoni històric i aquelles que s'hi puguin desenvolupar, aquelles normatives que es puguin desenvolupar en el futur tenen el mateix objectiu, preservar l'entorn i la qualitat de vida de les persones, i en açò coincidim, però també defensam la concreció que he dit abans.

Respecte de la capacitat normativa, que s'ha fet també una petita referència, només dir que nosaltres pensàvem que aquestes esmenes serien retirades perquè ja es va dir en el debat de ponència i de comissió que fregaven la inconstitucionalitat i que podrien ser objecte de recurs si s'aprovaven en aquest sentit perquè açò ja ve perfectament regulat per la llei de transferències, que marca molt bé quina ha de ser la pauta en aquest sentit.

La qüestió de la referència a la llengua catalana nosaltres pensam que a través del debat de ponència era més adient retirar aquesta breu referència com a -ja s'ha dit aquí- una qüestió (...). Pensam que la legislació de la llengua catalana s'ha de regir d'una forma específica i que l'actual llei de normalització lingüística dóna abastament a aquesta qüestió. Tot açò amb el reconeixement que fa el nostre grup al caràcter patrimonial de la llengua, no és que li vulguem llevar la importància que té com a un canal de transmissió de la nostra cultura i personalitat.



Algunes altres qüestions que voldria referenciar és que s'ha dit, per part del portaveu d'Esquerra Unida, que era una llei que imposava moltíssimes obligacions als propietaris i pocs deures per part de l'Administració. A mi em sembla que l'equilibri és perfectament assumible i que les obligacions per part de les administracions són moltíssimes, i ha quedat comprovat quan he donat lectura a les diferents mesures de foment que es proposen a partir d'aquesta llei.

Quant a algunes qüestions que ha comentat el portaveu del Grup Parlamentari Nacionalista, li he de dir que hem presentat un text alternatiu a l'esmena 1260, que supòs que serà acceptat per tots els altres portaveus. Entenem que és adient retirar el caràcter concret i específic de promoure un pla anual d'intervencions arqueològiques perquè, com ja es va debatre amb prou suficiència a la ponència tècnica, el nostre grup va presentar una esmena en el sentit que aquestes intervencions venguessin emmarcades en un pla de gestió, que jo crec que açò és una de les grans novetats que aporta aquesta llei, un pla de gestió integral de tot el patrimoni històric on no es fan unes diferències desequilibrades entre un tipus i un altre de patrimoni, tot i que puguem reconèixer la gran importància que té el patrimoni arqueològic dins la nostra comunitat.

Respecte a la retirada de la disposició que feia referència a la Serra de Tramuntana, nosaltres pensam que no és bo mesclar ous amb caragols; tornam a defensar la concreció d'aquesta llei i que açò no implica en absolut que es desprotegeixi dels valors històrics que actualment ja vénen reconeguts per la legislació que afecta aquesta àmbit històric.

Respecte al Grup Socialista, ha fet un comentari sobre la terminologia que és difícil d'entendre, però nosaltres entenem que són definicions i terminologia que funciona i s'empra des de -fins i tot abans- de l'aprovació de la Llei de l'any 1985, i que és d'ús normal i que no feim una excessiva incidència en aquesta qüestió.

Jo he notat un cert to negatiu per part del portaveu del Grup Socialista quan ha comentat les seves esmenes. Jo crec que avui ens hem de congratular tots, com ja s'ha dit aquí, per poder disposar d'una llei específica del patrimoni històric, que reguli la gestió de les Illes Balears. No compartim els comentaris que ha fet sobre les indefinicions respecte de les administracions competents, de la poca agilitat, com ja he comentat, i evidentment la referència al doctor Fernández Miranda me sembla que ha estat adient: jo crec que som una de les poques persones dins aquesta cambra que pot presumir d'haver-lo conegut bastant, i estic segur que les seves paraules enguany serien radicalment diferents de les que va escriure l'any 1992. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. S'ha presentat una esmena transaccional, una transacció a l'esmena -perdó- 1260, d'addició d'un nou article. Aquesta esmena és del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista i, per tant, jo demanaria si s'accepta o no s'accepta aquesta transacció per part dels altres grups parlamentaris.

Per tant vostè retiraria, en tot cas, la seva esmena i s'incorporaria aquesta on s'afegeix o es transacciona i es diu textualment: "Les delimitacions o modificacions que es vulguin realitzar als entorns de protecció dels béns declarats d'interès cultural hauran de seguir el mateix procediment i tramitació que per a la declaració d'un bé d'interès cultural". Aquest seria el text, d'acord?

Acabat, idò, el debat, procedirem a la votació.

A mi m'agradaria que, en certa manera, es fessin càrrec que a vegades és difícil seguir -encara que tinguem tot el procediment- una votació d'aquestes característiques, i més amb aquesta llei, on es duplica, quasi quasi, la votació de l'anterior llei. Per tant, demanaria atenció.

En el dictamen del Projecte de llei del patrimoni històric de les Illes Balears s'han mantengut 86 esmenes i quatre vots particulars, distribuïts 61 esmenes i tres vots particulars pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, 11 esmenes i un vot particular pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista i 14 esmenes del Grup Parlamentari Socialista, i es fa constar que el vot particular sobre l'esmena 1093, referida a l'article 47, que anuncia aquest grup, no pot tenir aquesta qualificació en aplicació de l'article 120 del Reglament, ja que l'esmena 1093 fou declarada decaiguda en el tràmit de ponència, per la qual cosa aquest vot particular no ha estat defensat ni votat en la sessió de la comissió de dia 18 de novembre. S'ha de fer constar i, per tant, així ho deim.

I passam a la votació.

Al títol del dictamen no es mantenen esmenes. Es pot aprovar per unanimitat? S'aprova per unanimitat. Moltes gràcies.

A l'article primer es mantenen quatre esmenes. Del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida votaríem conjuntament les esmenes 842, 844 i 845. Sr. Tejero.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Gràcies, Sr. President. Demanaríem que la 842 es votàs separadament.

EL SR. PRESIDENT:

Anam a votar, idò, l'esmena 842.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 8; en contra, 30; abstencions, 14. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmenes 844 i 845.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 21; en contra, 30; abstencions, 1. Queden rebutjades aquestes dues esmenes.

Del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, esmena 1254.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 30; abstencions, cap. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 1 del dictamen.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 30; en contra, cap; abstencions, 22. Queda aprovat l'article 1 del dictamen.

A l'article 2 es mantenen dues esmenes del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, que són la 847 i 849.

EL SR. PONS I PONS (Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista):

Sr. President, podria separar-se la votació?

EL SR. PRESIDENT:

Anam a votar l'esmena 847.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 30; abstencions, cap. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena 849.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; en contra, 30; abstencions, 19. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 2 del dictamen.

Vots a favor de l'article 2 del dictamen, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 49; en contra, cap; abstencions, 3. Queda aprovat l'article 2 del dictamen.

Als articles 3, 4, 5 i 6 no es mantenen esmenes. Es poden donar per aprovats per unanimitat? S'aproven per unanimitat.

A l'article 7 es manté l'esmena 1044 del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor d'aquesta esmena, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 30; abstencions, cap. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 7 del dictamen.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 35; en contra, cap; abstencions, 17. Queda aprovat l'article 7 del dictamen.

Passam a votar... A l'article 8 es mantenen dues esmenes. Del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida l'esmena 861.

Vots a favor d'aquesta esmena, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 30; abstencions, cap. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena del Grup Parlamentari Socialista, la 1046.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 30; abstencions, cap. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 8 del dictamen.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 31 i en contra, 21. Queda aprovat l'article 8 del dictamen.

A l'article 9 es mantenen dues esmenes del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, la 983 i la 864. Podem votar-les conjuntament? Separadament.

EL SR. TEJERO I ISLA:

No, Sr. President, m'ha semblat sentir que havia dit 21 en contra, i crec que no hi ha hagut.

EL SR. PRESIDENT:

21 abstencions. A l'article 8.

L'article 8 ha estat votat: 31 vots a favor i 21 abstencions.

Passam a votar les esmenes 983 i 864.

Vots a favor d'aquestes dues esmenes, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 30; abstencions, cap. Queden rebutjades aquestes esmenes.

Vots a l'article 9 del dictamen.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 30; en contra, cap; abstencions, 22. Queda aprovat l'article 9 del dictamen.

A l'article 10 es mantenen quatre esmenes, totes quatre del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears. Sr. Tejero.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Sí, gràcies, Sr. President. Demanaríem votació separada de la 865 i de la 868.

EL SR. PRESIDENT:

I aquestes dues conjuntament o separadament?

Anam a votar conjuntament les esmenes 865 i 868.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 21; en contra, 30; abstencions, 1. Queden rebutjades aquestes dues esmenes.

Passam a votar les esmenes 866 i 867.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; en contra, 30; abstencions, 19. Queden rebutjades aquestes dues esmenes.

Anam a votar l'article 10 del dictamen.

Vots a favor de l'article 10, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 31; en contra, cap; abstencions, 21. Queda aprovat l'article 10 del dictamen.

L'esmena 1260 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista ha estat transaccionada i, per tant, retirada, i queda incorporat i passam a votar la transacció. Jo no la tenc; Sr. Oficial Major, la té vostè? Passam a votar la transacció presentada pel Grup Parlamentari Popular i que ha estat acceptada per tots els altres grups parlamentaris la seva transacció i que també ha estat llegit el contingut.

Per tant, vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

Als articles 11, 12 i 13 no es mantenen esmenes. Es poden donar per aprovats per unanimitat? Gràcies, s'aproven per unanimitat.

A l'article 14 es mantenen dues esmenes, totes dues del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida. Volen votació separada? Separada la votació. Anam a votar l'esmena 876.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; en contra, 30; abstencions, 19. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena 878.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 21; en contra, 30; abstencions, 1. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 14 del dictamen.

Vots a favor de l'article 14, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 49; en contra, cap; abstencions, 3. Queda aprovat l'article 14 del dictamen.

L'article 15 del dictamen ha quedat sense contingut en tràmit de ponència. S'hi manté un vot particular per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida per tal de retornar el text de l'article 15.1 del Projecte de llei. Votació d'aquest vot particular a l'article 15.1 del Projecte de llei.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; en contra, 30; abstencions, 19. Queda rebutjat aquest vot particular.

A l'article 16 no es mantenen esmenes. Es pot donar per aprovat per unanimitat? S'aprova per unanimitat.

A l'article 17 es manté l'esmena 879 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Vots a favor d'aquesta esmena, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; en contra, 31; abstencions, 19. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 17.

Vots a favor de l'article 17, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 49; en contra, cap; abstencions, 3. Queda aprovat l'article 17.

A l'article 18... Repetim la votació, així no eren 49; repetim la votació. Anam a votar l'article 17 del dictamen.

Vots a favor de l'article, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 44; en contra, cap; abstencions, 8. Queda aprovat l'article 17 del dictamen.

Als articles 18, 18 bis, 19, 19 bis i 20 no es mantenen esmenes. Es poden donar per aprovats per unanimitat? S'aproven per unanimitat.

A l'article 21 es manté l'esmena 1267 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor d'aquesta esmena, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 6; en contra, 30; abstencions, 16. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 21 del dictamen.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 47; en contra, cap; abstencions, 5. Queda aprovat l'article 21 del dictamen.

Als articles 22 i 23 no es mantenen esmenes. Es poden donar per aprovats per unanimitat? S'aproven per unanimitat.

L'article 24 del dictamen ha quedat sense contingut.

A l'article 25 es manté l'esmena 844 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Vots a favor d'aquesta esmena, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; en contra, 30; abstencions, 19. Queda rebutjada aquesta esmena.

Passam a votar l'article 25 del dictamen.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 44; en contra, cap; abstencions, 8. Queda aprovat l'article 25 del dictamen.

Als articles 26, 27, 28 i 29 no es mantenen esmenes. Es poden donar per aprovats per unanimitat? S'aproven per unanimitat.

A l'article 30 es manté l'esmena 885 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; en contra, 30; abstencions, 19. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 30.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 44; en contra, cap; abstencions, 8. Queda aprovat l'article 30 del dictamen.

A l'article 31 no es mantenen esmenes. Es dóna per aprovat per unanimitat? S'aprova per unanimitat.

Es manté l'esmena 886 d'addició d'un nou article del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida. Passam a votar l'esmena 886.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 21; en contra, 30; abstencions, 1. Queda rebutjada aquesta esmena.

A l'article 32 no es mantenen esmenes. Es pot donar per aprovat per unanimitat? S'aprova per unanimitat.

A l'article 33 es mantenen dues esmenes del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida. Passam a votar conjuntament l'esmena 887 i...

EL SR. PONS I PONS (Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista):

Sr. President, podríem separar la votació?

EL SR. PRESIDENT:

Anam a votar l'esmena 887.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; en contra, 30; abstencions, 19. Queda rebutjada aquesta esmena.

Passam a votar l'esmena 888.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 30; abstencions, cap. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 33 del dictamen.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 49; en contra, cap; abstencions, 3. Queda aprovat l'article 33 del dictamen.

A l'article 34 es manté l'esmena 890 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Vots a favor d'aquesta esmena, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; en contra, 30; abstencions, 19. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 34 del dictamen.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 49; en contra, cap; abstencions, 3. Queda aprovat l'article 34 del dictamen.

A l'article 35 es mantenen quatre esmenes del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Sr. President, demanariem votació separada de la 892.

EL SR. PRESIDENT:

Anam a votar, idò, l'esmena...

EL SR. PONS I PONS (Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista):

Sr. President, Sr. President, votació separada de la 891. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Anam a votar, idò, l'esmena 892 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 8; en contra, 30; abstencions, 14. Queda rebutjada aquesta esmena.

Passam a votar l'esmena 891.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 16; en contra, 30; abstencions, 6. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votam conjuntament les esmenes 893 i 896.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 21; en contra, 30; abstencions, 1. Queden rebutjades aquestes dues esmenes.

Votació de l'article 35 del dictamen.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 31; en contra, 3; abstencions, 18. Queda aprovat l'article 35 del dictamen.

Als article 35 bis, 36 i 37 no es mantenen esmenes. Es poden donar per aprovats per unanimitat? S'aproven per unanimitat.

A l'article 38 es manté l'esmena 1274, presentada pel Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor d'aquesta esmena, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 6; en contra, 30; abstencions, 16. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 38 del dictamen.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 44; en contra, cap; abstencions, 8. Queda aprovat l'article 38 del dictamen.

Es manté l'esmena 1275 d'addició d'un nou article del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista.

Vots a favor d'aquesta esmena, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 30; abstencions, cap. Queda rebutjada aquesta esmena.

A l'article 39 es mantenen cinc esmenes, totes elles del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida. Sr. Tejero.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Gràcies, Sr. President. Demanaríem votació separada de les 901 i 902. Tres i dos.

EL SR. PRESIDENT:

901 i 902.

EL SR. PONS I PONS (Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista):

Sr. President, demanaríem votació separada de les dues primeres, 898 i 900.

EL SR. PRESIDENT:

Aquestes dues conjuntament o separades?

EL SR. PONS I PONS:

Conjuntament aquestes dues.

EL SR. PRESIDENT:

Anam a votar... Anam a votar les esmenes 898 i 900.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 29; abstencions, cap. Queden rebutjades aquestes dues esmenes.

Passam a votar l'esmena 899.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 16; en contra, 29; abstencions, 6. Queda rebutjada aquesta esmena.

Les esmenes 901 i 902 es poden votar conjuntament, Sr. Tejero? Es voten conjuntament les esmenes 901 i 902.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; en contra, 29; abstencions, 19. Queden rebutjades aquestes dues esmenes.

Passam a votar l'article 39 del dictamen.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, 22; abstencions, cap. Queda aprovat l'article 39.

Als articles 40 i 41 no es mantenen esmenes. Es poden donar per aprovats per unanimitat? S'aproven per unanimitat.

A l'article 42 es manté l'esmena 907 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Vots a favor d'aquesta esmena, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; en contra, 29; abstencions, 19. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 42 del dictamen.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 48; en contra, cap; abstencions, 3. Queda aprovat l'article 42 del dictamen.

A l'article 43, no s'hi mantenen esmenes. Pot donar-se aprovat per unanimitat? S'aprova per unanimitat.

A l'article 44, s'hi manté l'esmena 1089, del Grup Parlamentari Socialista.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 29; abstencions, cap. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 44 del dictamen.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 34; en contra, cap; abstencions, 17. Queda aprovat l'article 44 del dictamen.

A l'article 45, s'hi manté un vot particular, que és el 908, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida. Al tràmit de ponència, l'article 45 del projecte de llei fou modificat. S'hi manté un vot particular del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida per tal de retornar al mateix text de l'article 45.1 del projecte de llei.

Per tant, votarem aquest vot particular i l'esmena 908.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; en contra, 29; abstencions, 19. Queda rebutjat el vot particular i l'esmena.

Votació de l'article 45.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 30; en contra, cap; abstencions, 21. Queda aprovat l'article 45.

A l'article 46, no s'hi mantenen esmenes. Pot donar-se aprovat per unanimitat? S'aprova per unanimitat.

A l'article 47, s'hi mantenen dues esmenes, que votariem conjuntament, ja que tenen el mateix contingut, una correspon al Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, que és la 1278, i l'altra, la 1094, correspon al Grup Parlamentari Socialista.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 29; abstencions, cap. Queden rebutjades aquestes dues esmenes.

Votació de l'article 47.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?



Vots a favor, 29; en contra, cap; abstencions, 22. Queda aprovat l'article 47 del dictamen.

A l'article 48, no s'hi mantenen esmenes, per tant, es pot donar aprovat per unanimitat? S'aprova per unanimitat.

A l'article 49, s'hi mantenen tres esmenes, totes elles del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

En volen votació conjunta?, es pot fer?

Votarem les esmenes 913, 914 i 916.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; en contra, 29; abstencions, 19. Queden rebutjades aquestes esmenes.

Votació de l'article 49 del dictamen.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, cap; abstencions, 22. Queda aprovat l'article 49 del dictamen.

A l'article 50, no s'hi mantenen esmenes. Es pot donar per aprovat per unanimitat? S'aprova per unanimitat.

A l'article 51, s'hi manté l'esmena 917, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; en contra, 29; abstencions, 19. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 51 del dictamen.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 34; en contra, cap; abstencions, 17. Queda aprovat l'article 51 del dictamen.

Als articles 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61 i 62, no s'hi mantenen esmenes. Es pot donar aprovat per unanimitat? S'aprova...

Sr. Tejero.

*(Remor de veus)*

Per favor, per favor.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Gràcies, Sr. President. Demanaria votació separada dels articles 56 i 57.

EL SR. PRESIDENT:

I aquests dos conjuntament o separatament cada un?

Votarem conjuntament els articles 56 i 57.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 37; en contra, cap; abstencions, 13. Queden aprovats aquests dos articles, el 56 i el 57.

La resta d'articles, es pot donar aprovada per unanimitat? S'aprova per unanimitat.

A l'article 63, s'hi manté un vot particular i l'esmena 924 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears. En el tràmit de ponència, article 63 del projecte de llei fou modificat en el sentit de substituir la paraula pobles per poble. S'hi manté un vot particular del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida per tal de retornar la paraula al text inicial de l'article 63 del projecte de llei. Per tant, votam conjuntament aquest vot particular i l'esmena 924.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 8; en contra, 28; abstencions, cap. Queda rebutjat el vot particular i l'esmena 924.

Votació de l'article 63 del dictamen.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 28; en contra, 2; abstencions, 20. Queda aprovat l'article 63 del dictamen.

A l'article 64, s'hi manté l'esmena 925, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 21; en contra, 28; abstencions, 1. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 64 del dictamen.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 28; en contra, cap; abstencions, 22. Queda aprovat l'article 64.

A l'article 65, s'hi mantenen dues esmenes, una del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, que és la 926.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Jo demanaria al diputat que juga amb el micròfon que, per favor, s'abstengui d'aquest renou.

Repetim la votació. Passam a votar l'esmena 926, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 16; en contra, 28; abstencions, 6. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, la 1285.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 9; en contra, 28; abstencions, 13. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 65 del dictamen.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 28; en contra, 6; abstencions, 7. Queda aprovat l'article 65.

Al títol IV bis i als articles 65 bis, 65 ter, no s'hi mantenen esmenes ni vots particulars, per la qual cosa procedim a la votació conjunta. Es pot donar aprovat per unanimitat? S'aprova per unanimitat.

A l'article 66, s'hi manté l'esmena 927, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; en contra, 28; abstencions, 19. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 66 del dictamen.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 47; en contra, cap; abstencions, 3. Queda aprovat l'article 66 del dictamen.

A l'article 67, no s'hi mantenen esmenes. Es pot donar aprovat per unanimitat? S'aprova per unanimitat.

A l'article 68, s'hi manté l'esmena 928, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 28; abstencions, cap. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 68 del dictamen.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 28; en contra, 2; abstencions, 20. Queda aprovat l'article 68 del dictamen.

A l'article 69, no s'hi mantenen esmenes. Es pot donar aprovat per unanimitat? S'aprova per unanimitat.

Perdó?

*(Se sent que algú diu: "No, Sr. President").*

Votarem l'article 69.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Votam l'article 69 del dictamen, Sr. Portella, al qual no es mantenen esmenes.

Vots a favor de l'article 69 del dictamen, on no es mantenen esmenes, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 37; en contra, cap; abstencions, 13. Queda aprovat l'article 69 del dictamen.

L'article 70 del dictamen ha quedat sense contingut.

A l'article 71, s'hi mantenen quatre esmenes.

Votarem les dues esmenes presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, que són la 930 i la 931, conjuntament.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 8; en contra, 28; abstencions, 14. Queden rebutjades aquestes dues esmenes.

Per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista hi ha l'esmena 1289.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 28; abstencions, cap. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena presentada pel Grup Parlamentari Socialista, la 1126.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 14; en contra, 28; abstencions, 8. Queda rebutjada aquesta esmena.

Passam a votar l'article 71 del dictamen.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 28; en contra, cap; abstencions, 22. Queda aprovat l'article 71 del dictamen.

A l'article 72, no s'hi mantenen esmenes. es pot considerar aprovat per unanimitat? S'aprova per unanimitat.

Es manté l'esmena 1130, d'addició d'un nou article, del Grup Parlamentari Socialista.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 28; abstencions, cap. Queda rebutjada aquesta esmena.

A l'article 73, no s'hi mantenen esmenes. Es pot aprovar per unanimitat? s'aprova per unanimitat.

A l'article 74, s'hi manté l'esmena 933, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 28; abstencions, cap. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 74 del dictamen.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 47; en contra, cap; abstencions, 3. Queda aprovat l'article 74.

A l'article 75, s'hi manté l'esmena 992, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 8; en contra, 28; abstencions, 14. Queda rebutjada aquesta esmena.

Article 75 del dictamen.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 28; en contra, cap; abstencions, 22. Queda aprovat l'article 75.

A l'article 76, no s'hi mantenen esmenes. Es pot donar aprovat per unanimitat? No, passam a votar l'article

Senyores i senyors diputats que votin a favor de l'article 76 del dictamen, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 37; en contra, cap; abstencions, 13. Queda aprovat l'article 76 del dictamen.

Es manté l'esmena 940, d'addició d'un nou article, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Vots a favor de l'esmena 940, es volen posar drets?

En contra?

Abstencions?

Vots a favor, 8; en contra, 28; abstencions, 14. Queda rebutjada aquesta esmena.

A l'article 77, s'hi manté l'esmena 942 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 21; en contra, 28; abstencions, 1. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 77 del dictamen.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 34; en contra, cap; abstencions, 16. Queda aprovat l'article 77 del dictamen.

Es manté l'esmena 1077, d'addició d'un nou article, del Grup Parlamentari Socialista. Votació de la 1077.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 28. Queda rebutjada aquesta esmena.

Es manté també l'esmena 946, d'addició d'un nou article, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears. Votació de l'esmena 946.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 28. Queda rebutjada aquesta esmena.

Als article 78 i 79, no s'hi mantenen esmenes. Es poden donar aprovats per unanimitat? S'aproven per unanimitat.

A l'article 80, s'hi manté l'esmena 947, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 28; abstencions, cap. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 80 del dictamen.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 28; en contra, 2; abstencions, 20. Queda aprovat l'article 80 del dictamen.

Als articles 81 i 82, no s'hi mantenen esmenes. Es poden donar aprovats per unanimitat? S'aproven per unanimitat.

A l'article 83, s'hi manté l'esmena 948, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, amb el seu text rectificat a comissió. Esmena 948.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 8; en contra, 28; abstencions, 14. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 83 del dictamen.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, cap; abstencions, 21. Queda aprovat l'article 83 del dictamen.

A l'article 84, no s'hi mantenen esmenes. Es pot donar aprovat per unanimitat? S'aprova per unanimitat.

A l'article 85, s'hi mantenen dues esmenes.

A la 950, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 78; en contra, 28; abstencions, 14. Queda rebutjada aquesta esmena.

Esmena del Grup Parlamentari Socialista 1140.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 16; en contra, 28; abstencions, 6. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 85 del dictamen.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, 16; abstencions, 5. Queda aprovat l'article 85 del dictamen.

A l'article 86, no s'hi mantenen esmenes. Es pot donar aprovat per unanimitat? S'aprova per unanimitat.

Es manté l'esmena 953, d'addició d'un nou article, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 21; en contra, 28; abstencions, 1. Queda rebutjada aquesta esmena.

A l'article 87 no es mantenen esmenes. Es pot donar per aprovat per unanimitat? S'aprova per unanimitat.

A l'article 88 es manté l'esmena 959 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Vots a favor de l'esmena 959, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 21; en contra, 28; abstencions, 1. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 88 del dictamen.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 28; en contra, 2; abstencions, 20. Queda aprovat l'article 88 del dictamen.

Als articles 89, 90 i 91 no es mantenen esmenes. Es poden donar per aprovats per unanimitat? Gràcies, s'aproven per unanimitat.

A l'article 92 es manté l'esmena 962 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears. Anam a votar, idò, l'esmena 962.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 8; en contra, 28; abstencions, 14. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 92.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 28; en contra, cap; abstencions, 22. Queda aprovat l'article 92 del dictamen.

Als articles 93 i 94 no es mantenen esmenes. Es poden aprovar per unanimitat? S'aproven per unanimitat.

L'article 95 del dictamen ha quedat sense contingut.

Als articles 96, 97 i 98 no es mantenen esmenes. Es poden donar per aprovats per unanimitat? S'aproven per unanimitat.

A l'article 99 es mantenen dues esmenes; una del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, que és al 966.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; en contra, 28; abstencions, 19. Queda rebutjada aquesta esmena.

I una esmena del Grup Parlamentari Socialista, la 1158.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 21; en contra, 28; abstencions, 1. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 99 del dictamen.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 28; en contra, cap; abstencions, 22. Queda aprovat l'article 99.

A l'article 100 es manté l'esmena 997 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Vots a favor d'aquesta esmena, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 8; en contra, 28; abstencions, 14. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 100 del dictamen.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 47; en contra, cap; abstencions, 3. Queda aprovat l'article 100 del dictamen.

Als articles 101, 102, 103, 104 i 105 no es mantenen esmenes. Es poden aprovar per unanimitat? S'aproven per unanimitat.

A l'article 106 es mantenen dues esmenes, totes dues d'Esquerra Unida, la 970 i la 971. Es poden votar conjuntament?

Vots a favor d'aquestes dues esmenes, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; en contra, 28; abstencions, 19. Queden rebutjades aquestes esmenes.

Votació de l'article 106 del dictamen.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 33; en contra, cap; abstencions, 17. Queda aprovat l'article 106.

Als articles 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113 i 114 no es mantenen esmenes. Sr. Tejero.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Sr. President, demanaríem votació separada de l'article 109.

EL SR. PRESIDENT:

Anam a votar l'article 109.

Vots a favor de l'article 109, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 37; en contra, cap; abstencions, 13. Queda aprovat l'article 109.

La resta, que són els 107, 108, 110, 111, 112, 113 i 114, es poden donar per aprovats per unanimitat? S'aproven per unanimitat. Moltes gràcies.

A l'article 115 es manté l'esmena 979 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 3; en contra, 28; abstencions, 19. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 115 del dictamen.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions? Abstencions? Deuen ser tres, no? Tres abstencions.

Vots a favor, 47; en contra, cap; abstencions, 3. Queda aprovat l'article 115 del dictamen.

Als articles 115 bis, 115 ter i a la disposició addicional primera no es mantenen esmenes. Podem votar conjuntament? Es poden donar per aprovats per unanimitat? S'aproven per unanimitat.

La disposició addicional segona del dictamen ha quedat sense contingut en el tràmit de ponència. S'hi manté un vot particular per part del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista per tal de retornar el text de la disposició addicional segona del Projecte de llei. Anam a votar aquest vot particular.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, 28; 13... No.

Vots a favor, 9; en contra, 28 i 13 abstencions. Queda rebutjat aquest vot particular.

Es manté l'esmena 1177, d'addició d'una nova disposició addicional, del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 28; abstencions, cap. Queda rebutjada aquesta esmena.

A les disposicions addicionals tercera i quarta no es mantenen esmenes. Es poden donar per aprovades per unanimitat? S'aproven per unanimitat.

A la disposició addicional quarta bis no es mantenen esmenes. Es demana votació separada per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida del punt 1, disposició addicional quarta bis del dictamen, i del punt 2, disposició addicional quarta bis, també, del dictamen.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Sí, Sr. President, demanam votació separada. El que no sé és si podem fer explicació de vot, per què el demanam per separat.

*(Remor de veus i rialles)*

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, per favor... Per favor, senyores i senyors diputats. Jo crec que em creuran si dic que si hi ha algú cansat en aquesta sala ara en aquest moment som jo. Per tant, deman un poc de calma perquè acabam tot d'una.

Ha tengut temps per fer totes les explicacions. Jo don l'explicació amb la lectura, que aquesta petició de vot separat ja va ser demanada dins comissió i, per tant, queda reflectit ja en el seu debat; per tant no hi ha lloc, ara, a explicació de vot.

Votam el punt 1 de la disposició addicional quarta del dictamen.

Vots a favor, es volen posar drets?

A la disposició addicional quarta bis, no s'hi mantenen esmenes, el que s'ha demanat és que hi hagi una votació separada del punt 1 i del punt 2. I aquesta votació separada s'ha demanat per part d'Esquerra Unida, que ja va donar l'explicació de per què es demanava per separat. Per tant, es vota la disposició addicional que no té esmenes, l'únic que es fa és la separació a la votació.

Vots a favor del punt 1 de la disposició addicional quarta bis?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 32; cap en contra; 18 abstencions. Queda aprovat el punt 1 de la disposició quarta bis del dictamen.

Votació del punt 2 de la disposició quarta bis del dictamen. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, 2; 19 abstencions. Queda aprovat el punt 2 de la disposició addicional quarta bis del dictamen.

La disposició addicional cinquena del dictamen ha quedat sense contingut, Es mantenen quatre esmenes d'addició de noves disposicions addicionals, dues per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Vots a favor de les esmenes 980 i 981 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 21; en contra, 28; 1 abstenció. Queden rebutjades aquestes dues esmenes.

Passam a votar l'esmena 1312 del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, i 11790 del Grup Parlamentari Socialista, ja que han quedat agrupades perquè tenen el mateix contingut.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 28; cap abstenció. Queden rebutjades aquestes dues esmenes.

La disposició transitòria primera, primera bis, primera ter, no s'hi mantenen esmenes. Les podem votar conjuntament?, s'aproven per unanimitat?

S'aproven per unanimitat.

La disposició transitòria segona del dictamen ha quedat sense contingut. Es manté l'esmena 1181 d'addició d'una nova disposició transitòria del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor de l'esmena 1181, es volen posar drets?

Vots en contra?



Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 28; cap abstenció. Queda rebutjada aquesta esmena.

La disposició derogatòria manté l'esmena 1183 del Grup Parlamentari Socialista. Vots a favor, es volen posar drets?

En contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 28; cap abstenció. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de la disposició derogatòria del dictamen. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 28; en contra, 13; 9 abstencions. Queda aprovada la disposició derogatòria del dictamen.

A les disposicions finals primera, segona, segona bis, tercera, no s'hi mantenen esmenes, es poden donar per aprovades per unanimitat?

S'aproven per unanimitat.

A l'exposició de motius s'hi mantenen tres esmenes. Dues del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, que són la 1252 i 1253. Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 28; cap abstenció. Queden rebutjades aquestes esmenes.

Esmena 1031 del Grup Parlamentari Socialista. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 22; en contra, 28; cap abstenció. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'exposició de motius del dictamen. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 28; cap en contra; 22 abstencions. Queda aprovada l'exposició de motius.

Procedeix ara, en compliment de l'article 24.6 de l'Estatut d'Autonomia, efectuar una votació final única, per tal que la majoria suficient s'assoleixi pel vot favorable, computat de manera separada, dels parlamentaris respectius, si més no de dues illes diferents. En aquest cas, demanaria, per favor, que ens puguem aixecar com toca i puguem comptar.

En conseqüència, senyores i senyors diputats de l'illa de Mallorca que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

En contra?

Abstencions?

Vots a favor, 14; cap en contra; 12 abstencions.

Diputats de l'illa de Menorca, vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 7; cap en contra; 6 abstencions.

Diputats i diputades de les illes d'Eivissa i Formentera, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

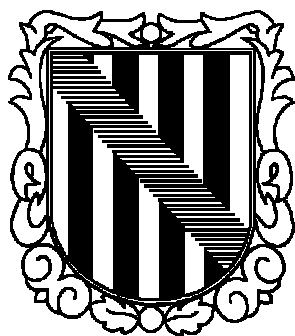
Vots a favor, 7; en contra, cap; 4 abstencions.

Atesos els resultats de la votació, aquesta presidència proclama que l'aprovació d'aquesta llei ha obtingut la majoria qualificada establerta a l'article 24.6 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears. Per altra banda, s'autoritzen els serveis jurídics de la Cambra perquè adeqüin la numeració dels articles del text aprovats pel Ple de la Cambra, atès que al dictamen hi havia alguns articles i disposicions sense contingut, així com articles i disposicions bis i ter. Queda aprovada, en conseqüència, la Llei de patrimoni històric de les Illes Balears.

*(Aplaudiments)*

I no havent-hi, de moment, per favor, s'aixeca la sessió, però abans de sortir jo crec que hauríem de tornar a començar a les 10 i mitja, més tard, no, a les 10 i mitja recomençarà la sessió. Aquí baix hi ha sopar preparat, per a tots els que vulguin, no és obligatori.





**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**

---

**PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ**

Un any .....	2.000 pessetes.
Sis mesos .....	1.000 pessetes.
Tres mesos .....	500 pessetes.
Preu de l'exemplar .....	100 pessetes.

Redacció i Administració  
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS  
C/ Palau Reial, 16  
PALMA DE MALLORCA