

DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 770-1987

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1998

Número 113

**Presidència
del Molt Honorable Sr. Joan Huguet i Rotger.**

Sessió celebrada dia 5 de maig del 1998, a les 16,30 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- PREGUNTES:

- 1) RGE núm, 2666/98, de l'Hble. Sr. Diputat Antoni Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a visita del president del Govern de les Illes Balears als països americans. 4866
 - 2) RGE núm, 2620/98, de l'Hble. Sr. Diputat Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a impagat del titular d'ISBA. 4867
 - 3) RGE núm, 2630/98, de l'Hble. Sr. Diputat Eberhard Grosske i Fiol, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a decisions sobre ISBA. 4868
-

- 4) RGE núm, 2674/98, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Mesquida i Ferrando, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a aigua de qualitat per a la zona de Palma-Calvià. 4869
- 5) RGE núm, 2675/98, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Marí i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a molèsties als veïns de Sant Antoni de Portmany a causa de la depuradora. 4870
- 6) RGE núm, 2669/98, de l'Hble. Sra. Diputada Joana M^a Barceló i Martí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a desenvolupament del decret que regula els habitatges turístics vacacionals. 4871
- 7) RGE núm, 2673/98, de l'Hble. Sra. Diputada Joana M^a Barceló i Martí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a constitució de les juntes insulars d'explotació hidràulica. 4872
- 8) RGE núm, 2621/98, de l'Hble. Sr. Diputat Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a aportacions del Govern a ISBA. 4873

II.- MOCIONS:

- 1) RGE núm. 2606/98, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a qüestionari remès per la Conselleria d'Educació, Cultura i Esports als pares i mares d'alumnes i professors. Derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1717/98. 4875
- 2) RGE núm. 2608/98, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a ordenació del sòl rústic a les Directrius d'Ordenació Territorial. Derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1283/98. 4880

III.- DEBAT DEL DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'ASSUMPTES SOCIALS del Projecte de Llei RGE núm. 2948/97, del voluntariat de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. 4890

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, senyors membres del Govern, començarem aquesta sessió plenària.

I.1) Pregunta RGE núm, 2666/98, de l'Hble. Sr. Diputat Antoni Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a visita del president del Govern de les Illes Balears als països americans.

El primer punt fa referència a preguntes i la primera la formula el diputat Sr. Antoni Diéguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a visita del president del Govern de les Illes Balears a països americans. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. En fechas recientes, y dentro del ámbito de su política mundial o (...) el presidente Matas, acompañando a un grupo de empresarios se presentó en diversos países de América y visitó una serie de casas regionales, habló con una serie de jefes de estado, etc., etc. Ahora ha llegado el momento de hacer balance de este viaje, y el modo más correcto de hacer balance de un viaje al exterior es el siguiente: es comprobar cuantos de estos altos dignatarios que han sido visitados corresponden, cierran la agenda y corresponden a la visita que ha hecho nuestro presidente a su país. Así pues, para comprobar lo bien o lo mal que ha ido este viaje, quisiéramos saber cuantos jefes de estado, de gobierno o ministros de países americanos visitados recientemente por el presidente del Govern han comprometido la visita a nuestra comunidad autónoma.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Consellera de Presidència, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA (Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Nosaltres, aquest govern, no calibra que un viatge ni els objectius s'hagin acomplert ni tenguí bons o mals resultats d'acord amb els presidents que retornen o no retornen la visita. Deu ser que vostès ho fan i creu que nosaltres ho feim; nosaltres no aplicam aquest tipus de barems. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Me lo temía: ninguno, ninguno. Esto significa una cosa: que no ha habido una relación de amor mutuo sino un simple acoso.

(Rialles)

Nada más. Creemos que lo que son las relaciones exteriores precisan algo más de seriedad, puesto que cuando el presidente sale nos representa a todos y hemos de hacer valer lo más posible nuestra presidencia para tener el mayor respeto a nivel mundial, ya que en este nivel nos movemos.

Creemos que los viajes, por lo menos cree este diputado, que los viajes al exterior tienen que tener una mejor planificación y, sobre todo, tiene que vigilarse que sean correspondidos, tiene que vigilarse que sean correspondidos y no hacer este papel que, realmente, no trae ninguna correspondencia. Para hacer una cosa así no hace falta irse a América, basta ir a Felanitx, la próxima vez.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Consellera de Presidència, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA (Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. El nostre viatge va ser planificat, tenia moltíssims objectius, han estat explicats reiteradament. L'objecte no va ser mai convidar cap responsable polític d'altres llocs, sinó que es varen fer les invitacions formals que marca la simple cortesia política i que és normal en aquests casos. Es va comprometre poder dur l'obra del senyor pare Serra a Sierra Gorda, que es farà a Mallorca, entre moltes altres coses. Jo allò que em tem, Sr. Diéguez, és que després del seu viatge a Cuba vostès creuen que tots som iguals. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.2) Pregunta RGE núm, 2620/98, de l'Hble. Sr. Diputat Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a impagat del titular d'ISBA.

Passam a la segona pregunta, que formula el diputat Sr. Pere Sampol, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a impagat del titular d'ISBA. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, aquesta aventura dins el món empresarial de les màquines *pilladineros*, que és com popularment les coneixem en els pobles, ens ha fet recordar que ISBA va tenir aventures avaladores amb algunes empreses. Ens podria recordar el Govern de quins avals i per quina quantia s'ha fet càrrec ISBA per impagat del titular fins al dia d'avui? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller d'Economia i Hisenda, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Antoni Rami i Alós):

Moltes gràcies. Vostè sap sobradament, perquè és pràctica tradicional d'aquest govern i en aquest parlament, que no podem facilitar informació interna d'una societat privada i que, en tot cas, vostè, si la vol saber, l'ha de demanar a aquesta societat. Totes les informacions que vostè pugui saber seran perquè les ha demanades directament a aquesta societat, que és el que jo el convid a fer. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, la veritat avui Sr. Rami és que sembla un disc ratllat. No el treim dels mateixos solcs i va contestant el mateix.

Miri, no ens sabrien greu aquestes respostes si no amagassin que desenes de milions de pessetes s'han perdut per avals impagats. Podríem recordar els dos que ja coneixem, com són el del famós Brokerval o de Bayopsa, que ja venia amb uns antecedents d'avals impagats de devers Castella-La Manxa, no sé si ho recorden. Per desgràcia no sabem si n'hi ha hagut molts més, però en vista que la cúpula directiva d'ISBA estava més interessada en fer negocis lucratiu propis que en defensar els interessos, tal vegada n'hi hagi algun més. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller, vol tornar a contestar? Té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Antoni Rami i Alós):

L'únic que li demanaria és que respectàs més una societat de garantia recíproca, que és l'única que tenim en aquesta comunitat autònoma que, com a altres comunitats autònomes, rep un suport de l'Administració autonòmica important, i el rep precisament perquè és una societat important per a una economia com la nostra, que fa una actuació de creació d'empreses, 35 en els últims tres anys, que ajuda a mantenir empreses, 548 empreses han demanat els seus serveis i han pogut acudir al mercat financer i no ho haguessin pogut fer si no haguessin tengut la possibilitat de tenir aquests avals per part d'ISBA; ha generat el manteniment de llocs de feina per a 5.000 famílies, per a unes 15.000 persones; ha duit avals per 6.500 milions de pessetes i inversions per 4.000 milions de pessetes a aquestes illes.

Per tant, jo li demanaria una mica més de respecte per una societat que aporta fets positius a aquestes illes. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.3) Pregunta RGE núm, 2630/98, de l'Hble. Sr. Diputat Eberhard Grosske i Fiol, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a decisions sobre ISBA.

Passam a la següent pregunta, que formula el diputat Sr. Eberhard Grosske, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a decisions sobre ISBA. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies, Sr. President. La pregunta comença dient: "Coneguda la relació entre Pla de 8 i personal directiu d'ISBA..." A la vista d'allò que m'ha contestat avui matí el conseller, no sé si la pregunta està prou formulada, perquè realment no he arribat a aclarir si en aquests moments vostès ja saben quina és la relació que hi ha entre ISBA i Pla de 8, no sé si vostès han agafat encara els diaris que parlen d'aquesta qüestió, però agosaram en aquesta línia.

Primera pregunta: pensa el Govern adoptar alguna decisió al respecte, relacionada amb la seva participació a ISBA? És a dir, pensen variar la seva participació de capital?, o pensen continuar utilitzant recursos públics donant suport a un empresa de la qual després no poden ni contestar una simple pregunta d'un diputat, com ha passat ara mateix al Sr. Sampol? No pensen variar aquesta línia d'aportar doblers, pes polític, evidentment, i no tenir capacitat de control ni vostès ni els ciutadans? Bé, vostès sí, els ciutadans, o el Parlament. Sobre la composició del personal directiu d'aquesta empresa? És a dir, no ha passat res?, el personal directiu d'aquesta empresa pot continuar tothom allà mateix on és, amb les seves declaracions contradictòries sobre el que han fet els seus consorts i tota aquesta qüestió? No ha passat res?

I sobre les eventuais relacions empresarials entre ISBA i Pla de 8, és a dir, si no s'hagués produït aquesta retirada de sol·licitud per part de Pla de 8 respecte a les llicències de joc - retirada inexplicable, perquè com vostè molt bé ha dit avui matí no hi ha res denunciabile, ni res irregular, ni res preocupant en tot aquest tema- han retirat la llicència vés a saber per què, o la sol·licitud de llicència, vés a saber per què, però l'han retirada. Vostès realment haguessin tramitat aquesta sol·licitud de llicència prescindint de la relació entre Pla de 8 i ISBA?, no els hagués preocupat aquesta qüestió?

Bé, tot això m'agradaria que em contestàs. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller d'Economia i Hisenda té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA
(Antoni Rami i Alós):

Miri, Sr. Grosske, em demana que li contesti moltes coses i, la veritat, en el context d'una pregunta oral és poc menys que impossible, hauria de ser tota una carrera universitària que li hauríem de contestar.

Jo entenc que vostè no entengui què és l'economia privada; entenc que vostè no entengui què és l'esforç de les persones; entenc que vostè no entengui res que no sigui el que es mou dins les administracions públiques o dins allò que és la planificació central, però li dic que aquí a Espanya totes les comunitats autònomes tenen societats de garantia recíproca; aquí a Espanya totes les comunitats autònomes suporten, en termes de participació minoritària, les societats de garantia recíproca, i en totes les comunitats el que tenim aquí a Balears és normal. Com ja li he dit abans, aquesta societat ajuda a crear llocs de feina, no sé si això és important per a vostè; ajuda perquè famílies puguin viure gràcies a la seva activitat, que està generada des del sector privat; ajuda perquè hi hagi inversions de més de 4.000 milions de pessetes, perquè hi hagi avals donats a unes operacions financeres que, d'altra forma, seria difícil que fossin donades, i si nosaltres retiràssim el nostre suport a ISBA, doncs seríem la primera comunitat autònoma que ho fa i, a més, amb això deixaríem de donar un suport important per a les microempreses a la nostra economia, que són l'eina principal de generació de llocs de feina.

Quant a la composició del personal directiu d'ISBA, és un tema que ja hem dit avui matí, és a l'òrgan social d'ISBA que correspon decidir si s'han de ratificar en els seus llocs o s'han de produir canvis. En aquest sentit, no sé si la seva opinió els pesarà molt però, en qualsevol cas, els la traslladaré. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Grosske, vol tornar a fer ús de la paraula? Té vostè la paraula.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

La primera qüestió és que no ha contestat a una de les parts de la pregunta, que és el tema sobre si vostès haguessin tramitat aquesta sol·licitud de llicència coneixent la relació entre Pla de 8 i ISBA sense que això hagués pesat en la seva decisió, com si fos un expedient normal de sol·licitud de llicència. No m'ha contestat aquesta pregunta.

Segona, constatar que vostè dóna d'ISBA la informació que li interessa, és a dir, quan li demanen si hi ha hagut impagats d'aval, etc., "empresa privada, *no comment*, a mi què conta?" Ara, per les dades que a vostè li interessin sobre si han creat no sé quants de llocs de feina, etc., en això sembla que la llengua se li amolla amb bastant facilitat.

Tercera, vull puntualitzar una qüestió: jo no li he demanat en cap moment que es retirin d'ISBA, jo he dit que si hi ha participació de capital públic, hi ha d'haver control públic d'aquesta empresa; més aviat és al contrari, hi ha d'haver una participació majoritària, perquè de les seves participacions minoritàries, Sr. Rami, i parl lògicament al conjunt del Govern, n'estam farts en aquesta cambra. La participació minoritària és la raó per la qual la Societat Balear de Capital Risc i la seva relació amb Bon Sossec no es podien demanar comptes, perquè això era una empresa privada, evidentment amb un president que era nomenat pel Govern, amb uns doblers públics, es varen perdre més de 400 milions de pessetes, però no es podia donar informació perquè era una societat privada.

I una darrera puntualització. Jo de l'esforç de l'economia privada en sé moltíssim, perquè... Sí, sí, jo som economia privada i visc de l'esforç de la meua feina, i jo i la meua dona sostenim una família amb l'esforç d'una economia privada perquè vivim del nostre treball, i ens molesta moltíssim la gent que viu del *pelotazo*, de la influència i de la poca vergonya, que vostès emparen i representen. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller d'Economia i Hisenda, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Antoni Rami i Alós):

Moltes gràcies. Jo sol·licit no contestar calúmnies. Gràcies.

I.4) Pregunta RGE núm. 2674/98, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Mesquida i Ferrando, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a aigua de qualitat per a la zona de Palma-Calvià.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la següent pregunta, que formula el diputat Sr. Joan Mesquida, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a aigua de qualitat per a la zona de Palma-Calvià. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. MESQUIDA I FERRANDO:

Gràcies, Sr. President. La pregunta fa referència a saber quines mesures pensa adoptar el Govern una vegada acabada l'Operació vaixell i sense que la dessaladora d'aigua estigui en funcionament, per garantir el subministrament d'aigua de qualitat a Palma i a Calvià davant l'inici de la temporada turística.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller de Medi Ambient, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socías):

Gràcies, Sr. President. Bé, el primer que jo voldria dir al Sr. Diputat és que, com ell sap, -supòs- la responsabilitat de subministrament d'aigua a qualsevol població és dels municipis, d'acord amb el que preveu la Llei 7/85, de bases de règim local; per tant, convendria situar en el seu context aquesta pregunta que vostè ens fa.

No obstant això, no obstant això, el Govern no és que pensi fer alguna cosa, és que ja fa coses en aquests moments per intentar de garantir el subministrament no només a la població de la Badia de Palma, zona de Palma-Calvià, sinó a tota la Comunitat. Com vostè sap, el Govern, en un moment donat, va subscriure uns convenis de règim hidrològic, allà on, entre altres coses, es contemplaven inversions importants per garantir aquest subministrament, uns convenis reiteradament incomplets per l'anterior administració socialista, administració central socialista, i que en aquests moments renegociam per dur endavant convenis que s'havien signat en el seu moment per un valor aproximat de 17.000 milions de pessetes.

En qualsevol cas, vull recordar-li que ja tenim executat o en execució obres com la de sa Marineta, com les obres que s'han ajudat a fer de recollida de recursos hidràulics com la planta dessaladora de son Tugores a la zona de Palma, obres en marxa com la de sa Costera, es varen fer operacions com l'Operació vaixell i, efectivament, la planta dessaladora de la Badia de Palma en aquests moments està en marxa. En principi, i una vegada estigui posada en marxa, i hem d'arribar a aquesta posada en marxa sense problemes, amb la dessaladora de la Badia de Palma estaran cobertes les necessitats de la Badia de Palma-Calvià. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. MESQUIDA I FERRANDO:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, jo no li he demanat quines previsions o quines actuacions de cara a l'any 2000, li he demanat davant l'inici de la temporada turística. És evident que la temporada turística serà una de les més espectaculars des del punt de vista de qualitat i de quantitat: totes les fires pronostiquen que l'ocupació serà impactant, i les infraestructures quedaran segurament..., es ressentiran. No podem estar amb aquesta falta de previsió.

Ha acabat l'Operació vaixell, en aquests moments s'han aturat les extraccions d'aigua de sa Marineta perquè començava a haver-hi problemes de salinització, es comença a dur aigua des dels embassaments, la dessaladora d'aigua s'havia d'iniciar el juny del 96, havia d'estar acabada dins el novembre del 97 i ara parlen del 99; la conducció de sa Costera, segons va dir l'anterior responsable, el Sr. Jeroni Saiz, havien d'estar començades les obres l'any 92, i amb allò que ens trobam és que en aquests moments no es pot garantir, a la Badia de Palma, que aquest estiu es pugui subministrar aigua de qualitat, fins i tot no només de qualitat, sinó que es pugui garantir el subministrament energètic.

Podríem estar parlant molt de temps sobre aquest tema; el que passa és que hi ha una cosa evident, i les persones que entenen sobre la problemàtica de l'aigua a Mallorca m'entendran quan els digui que totes les competències que té el Govern en aquesta matèria per llei, no les exercita, i deixa que sigui Emapa que empari els protectors o que faci de protector als propietaris de pous privats, que són els que fan un negoci amb un bé públic.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, vol tornar a fer ús de la paraula? Té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Sociás):

Gràcies, Sr. President. Jo no sé si el Sr. Diputat confon els seus desitjos amb la realitat; esper que no, perquè aquest quadre tragèdia, aquesta tragèdia que ens ha compost respecte al subministrament d'aigua a la Badia de Palma aquest estiu, òbviament no es correspon amb la realitat. Jo he de dir al Sr. Diputat que, efectivament, jo no parlava de cara a l'any 2000, sinó que parlava d'una manera immediata i a curt termini i que, com li he dit a la primera part de la contesta, quan la dessaladora doni aigua, nosaltres ja haurem passat tot l'estiu; li parl del mes d'abril de l'any que ve, que és la data que està previst posar en marxa la dessaladora i que, efectivament, incompleix bastant el pronòstic que s'havia fet amb l'anterior administració socialista, que es va incomplir mitjançant el conveni hidrològic que s'havia firmat.

És evident que en aquests moments a sa Marineta s'ha hagut d'aturar l'extracció, però no perquè estigui dessalinitzada -una vegada més no sé si confon la realitat amb els seus desitjos- sinó perquè arribam a un nivell màxim permès que ens vàrem fixar perquè no hi hagi cap tipus de problema, i una vegada aturada l'extracció de sa Marineta continua estant garantit el subministrament per a aquest estiu a tota la badia de Palma. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.5) Pregunta RGE núm. 2675/98, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Marí i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a molèsties als veïns de Sant Antoni de Portmany a causa de la depuradora.

Passam a la següent pregunta, que formula el diputat Sr. Joan Marí i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a molèsties als veïns de Sant Antoni de Portmany a causa de la depuradora. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. MARÍ I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, la història de la depuradora d'aigües residuals de Sant Antoni de Portmany està plena de conflictes i problemes, sobretot per les males olors que desprèn i que han estat objecte que multitud de protestes i queixes de tots els veïns d'aquella zona, així com d'algunes preguntes dins aquest parlament. El fet és que, davant aquestes protestes i queixes dels veïns, el Govern sempre ha donat la culpa a qüestions tècniques que, segon ell, aviat tendrien solució però, malauradament, han passat ja cinc anys i encara continuam amb aquests problemes.

La pregunta que els feim és: quin és el motiu, segons la Conselleria de Medi Ambient i Ordenació del Territori, pel qual la depuradora d'aigües residuals de Sant Antoni de Portmany continua desprenent males olors i, conseqüentment, causa greus molèsties a tots els veïns d'aquella zona? Gràcies.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Marí i Serra. Per contestar, té la paraula el conseller de Medi Ambient.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Sociás):

Gràcies, Sr. President. El motiu evident, que supòs que vostè no desconeix, és que una depuradora oberta com és la de Sant Antoni, una depuradora de procés biològic, per la seva pròpia naturalesa ha de donar, ha de desprendre olors. Com vostè sap, el problema que té aquesta depuradora és que en un moment donat es va construir a sòl rústic i que, òbviament, no hi havia en aquell moment veïnats. Posteriorment es varen acostar veïnats i ha estat allò que, de qualque manera, ha provocat aquests problemes.

Com vostè sap, també, aquesta és una depuradora on les aportacions de les aigües brutes es fan mitjançant unes canalitzacions molt llargues, antigues i que, a més, en els seus trams intermedis hi ha unes fosses sèptiques importants, i que són les que desprenen olors, i era el que venia -i ja li dic que li he vist la intenció, Sr. Diputat- venia fent olors. Com vostè sap, o hauria de saber, des de fa un any el Govern, a través de l'empresa Ibasan, pren mesures precisament per evitar aquestes olors, i li puc dir que fa molts pocs mesos que s'han tengut reunions tant amb els veïnats que abans eren afectats, que jo no ho són en aquests moments, com amb el mateix batle de Sant Antoni, i li puc dir que aquest problema, en aquests moments, avui, pràcticament està eliminat. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula, Sr. Marí i Serra? Té vostè la paraula.

EL SR. MARÍ I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, tal vegada vostè ho desconeix, perquè llavors no era el conseller de torn, però en aquell moment ja hi va haver moltes protestes perquè, precisament, els veïnats protestaven perquè es feia la depuradora en aquell indret. Però avui hem sabut una cosa més, i crec que vostè ha estat més sincer que alguns altres que havien respost preguntes que aquest mateix diputat havia fet dins aquest parlament; vostè ha dit que no té remei, que en aquest tipus de depuradores és inevitable que faci pudor, i li vull recordar que primer va ser una qüestió tècnica, això la contesta del Govern; després, una qüestió biològica; després, una qüestió monetària, varen invertir 40 milions dient que amb aquells 40 milions d'inversió s'acabarien les pudors en aquella depuradora. Però el fet és que la depuradora continua fent pudor i els veïns sofreixen aquest problema.

Per tant jo crec que vostè avui ho ha dit, i això crec que ho haurien de transmetre a tots els veïns i que deixassin ja de marejar-se amb aquest problema: que hauran de continuar sofrint aquestes males olors a la Badia de Sant Antoni, que li vull recordar que no només són aquells veïns de la zona, les males olors arriben la zona turística de la badia molts de dies, depenent, per suposat, d'on ve el vent, però crec que aquest és un problema que, si de cas es pot arreglar, s'hauria d'arreglar el més prest millor perquè és molt greu, i si no es pot arreglar que es digui als veïns com ho ha dit vostè aquí, més o manco que no té remei i que no es preocupin més per això, que hauran de continuar sofrint. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Marí i Serra. Vol fer ús de la paraula, Sr. Conseller? Té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socías):

Gràcies, Sr. President. Jo, Sr. Marí, se coneix que no parl amb claredat, no m'exprés amb claredat. Vostè abans, absolutament, supòs que ha volgut entendre absolutament el contrari del que jo li he dit. Jo li he dit que des de fa un any cap a aquesta part aquest problema pràcticament s'ha eliminat, no que no tenguí solució, que pràcticament s'ha eliminat i, a més, l'emplaç, a vostè, a parlar amb el batle de l'Ajuntament que ha estat present a les reunions que hem fet amb els veïnats, i tot i que puntualment, òbviament, com passa a qualsevol depuradora, com vostè deia molt bé dependent d'on vengui el vent les olors encara, perquè estam en una depuradora de procés biològic, sí que poden arribar, el problema pràcticament està eliminat; s'ha minimitzat tant que en aquests moments jo diria que ha deixat de ser un problema. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.6) Pregunta RGE núm, 2669/98, de l'Hble. Sra. Diputada Joana M^a Barceló i Martí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a desenvolupament del decret que regula els habitatges turístics vacacionals.

Passam a la següent pregunta, la 2669/98, que formula l'Hble. diputada Sr. Joana M^a Barceló i Martí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a desenvolupament del decret que regula els habitatges turístics vacacionals. Té vostè la paraula.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Gràcies, Sr. President. Dia 24 d'abril acabà el termini establert pel Govern de la Comunitat Autònoma mitjançant el decret que regula els habitatges turístics vacacionals de finals del mes de gener, acabava -repetesc- el termini dia 24 d'abril perquè els habitatges turístics vacacionals existents presentassin o acreditassin la seva condició d'existents. A partir d'aquí, un munt d'expedients -a Menorca uns 1.000 expedients, a Mallorca altre tant- estan sobre la taula pendants d'inici del seu estudi i d'un dictamen d'una comissió que el mateix decret preveu que, per ordre del conseller de Turisme, desenvoluparà quina ha de ser la composició de cadascuna de les tres comissions mixtes previstes en aquest decret.

Per tant, demanam en aquest moment si aquest desenvolupament del decret per tal de fer els dictàmens corresponents a la valoració de tots els expedients registrats sobre habitatges vacacionals, quan podrà veure la llum per tal que s'activi tot aquest procés. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Té la paraula el conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (José María González Ortea):

Gracias, Sr. Presidente. Efectivamente, Sra. Barceló, hace muy pocos días -si ustedes cuentan las fiestas me parece que le sobran dedos de esta mano para contarlos- que ha acabado el plazo y, efectivamente, hay muchos expedientes que estamos estudiando y clasificando previamente antes de proceder a la orden por la cual se regularán las comisiones. Estamos en contacto también con los *consells* insulares, como es lógico, que tienen la competencia, para ver cuál es la mejor manera de tratarlo.

Tengo que decirle también que, felizmente y en este tiempo, se ha producido también un proceso que esperábamos que se produjera y que, como digo, se ha producido, que es el de que se ha constituido alguna asociación, ha habido un cierto sentido de asociacionismo por parte de los propietarios o los explotadores de estas viviendas. En este momento, efectivamente, estamos en condiciones de que, en muy breve plazo, yo creo que antes de finalizar este mes, podremos constituir las comisiones. Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula, Sra. Diputada? Té vostè la paraula.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Gràcies, Sr. President. Gairebé al final el conseller s'ha compromès a..., i ens agradaria que es reafirmàs en aquest compromís que a finals d'aquest mes o, com a mínim, quan podem assenyalar que aquesta ordre que, total, regula com ha de ser la composició d'aquestes comissions mixtes, podrà començar a funcionar a cadascun dels consells insulars, o la relació del Govern amb aquests consells insulars, més que res perquè, evidentment, tenir tots aquests expedients sobre la taula val la pena que es resolguin i, per tant, agafam la paraula i li feim la pregunta avui, també, pel termini de parlament que ja acaba i poques oportunitats tendrem l'oposició de demanar el compliment o dur endavant la regulació i la resolució d'aquests dictàmens sobre un munt d'habitatges, moltíssimes, que hi ha pendants de legalitzar.

Per tant, esperem el compliment d'aquest compromís i que dins el mes que ve puguin ja constituir-se aquestes comissions per ordre del propi conseller de Turisme. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Barceló. Vol fer ús de la paraula, Sr. Conseller? Té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (José María González Ortea):

Gracias, Sr. Presidente. Simplemente recordar a la Sra. Barceló que tengo dos características: una, ser muy rápido, y la otra, cumplir siempre lo que me comprometo. Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.7) Pregunta RGE núm, 2673/98, de l'Hble. Sra. Diputada Joana M^a Barceló i Martí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a constitució de les juntes insulars d'explotació hidràulica.

Passam a la següent pregunta, que és la 2673/98...

Prec silenci, senyors diputats.

...que formula l'Hble. diputada Sra. Joana M^a Barceló i Martí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a constitució de les juntes insulars d'explotació hidràulica. Té vostè la paraula, Sra. Diputada.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Gràcies, Sr. President. Ara és l'exemple ben al revés, en tot cas, de les previsions de compliment i de la rapidesa del conseller de Turisme. Açò és un cas ja històric. Constitució de les juntes insulars d'explotació hidràulica, previstes per Decret de Govern -escoltin bé- el dia 13 de gener del 1994, 1994; es preveia que es crearien aquestes juntes insulars que, bàsicament, tenen la funció d'òrgan de participació i planificació en matèria d'aigües dins cadascun dels àmbits territorials de les tres illes.

El 1995, dia 18 de desembre, aquesta consellera fa una proposta al Consell Insular de Menorca per instar que es constitueixin aquestes juntes insulars i que, per tant, el consell ho reclami al Govern. Se'ns diu que açò ja està fet, que no sé per què demanam coses que ja estan fetes perquè és imminent la seva constitució, ja està feta, hi ha problemes tècnics però es resoldran. Parlam de dia 18 de desembre del 1995.

Segona moció: 20 de maig del 96. Tornam instar, han passat sis mesos, què passa amb la constitució de les juntes insulars d'explotació hidràulica? Se'ns diu que, bé, que no, que ara ja sí, que d'aquesta els impediments tècnics gairebé estan resolts i que, res, en un termini de tres mesos estaran constituïdes. I res, esperam i insistim. Dia 21 de juliol del 1997, aprovam per unanimitat del Consell Insular de Menorca demanar al Govern que, en tres mesos, arribi a constituir aquestes juntes insulars d'explotació hidràulica, òrgans de participació que el Govern havia previst constituir quan parlam del gener del 1994.

Quan, Sr. Conseller, pensa complir els seus decrets?, i quan pensa donar compliment a allò que, des dels consells insulars, se'ls demana, que per favor compleixin els seus decrets? És una pregunta molt fàcil, amb molta història i, com ja veu, bastant lenta, en aquest cas. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Barceló. Per contestar té la paraula el conseller Sr. Ramis.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socías):

Gràcies, Sr. President. Tengui fe, Sra. Barceló, tengui fe, no defalleixi. Les juntes insulars d'explotació, com vostè sap, són un òrgan d'assessorament i d'informació que efectivament es preveu a l'article 8.2 del Decret de l'11 del 94, respecte de la planificació hidrològica de la nostra comunitat; per la qual cosa òbviament la seva posada en funcionament no té altra virtualitat, està íntimament lligada amb la redacció, amb la posada en marxa del Pla hidrològic que, com vostè sap, en aquests moments pràcticament s'està acabant. Hi ha una partida prevista dins el pressupost de la meua conselleria de 40 milions de pessetes; hi ha un compromís adquirit que dins aquest any aquest pla hidrològic serà una realitat i es presentarà; i si jo li dic que això està íntimament lligat a la posada en marxa de les juntes insulars d'explotació, per tant també li dic que continuï tenint fe, que dins enguany aquestes juntes insulars seran una realitat, si Déu vol, Sra. Barceló. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula, Sra. Barceló? Té vostè la paraula.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Gràcies, Sr. President. Ara ja no són motius tècnics, ara es demostra d'una manera ben clara que són motius polítics. Per què és que no podem participar en l'assessorament? Per què és que no es constitueixen els organismes d'assessorament i de participació que la Llei d'aigües preveu, i que vostès a l'any 94 preveïen? Per què és que no compleixen el que vostès preveuen? Enlloc posa que sigui quan el Pla hidrològic es redacti, enlloc. "Feina, feina, feina, feina" deia el Sr. Matas en el seu primer discurs d'investidura, "feina", i la veritat és que brilla per la seva absència. Molt de viatge, molta història, però a hora de fer feina i de vertaderament complir els decrets que vostès mateixos s'estableixen, quan són qüestions de participació, evidentment la feina desapareix.

Motius polítics? Clar. És clar que sí, que són motius polítics i no tècnics que ens han vingut enredant fins ara. I com hem de tenir fe, amb un Govern que d'entrada, fins ara, ens està enredant que són problemes tècnics, i avui el conseller ens diu que no, que no són qüestions tècniques, que es posarà en marxa quan hi hagi el Pla hidrològic? Home! Ni fe, ni credibilitat, ni feina; açò és el resultat, d'entrada, d'aquesta llarga peripècia d'aquestes juntes insulars d'explotació hidràulica que, ens cregui, insistirem. Insistirem. Tal vegada a partir d'aquí podrà ser cert que dins enguany es constitueixi. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Barceló. Vol fer ús de la paraula, Sr. Conseller? Té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socías):

Gràcies, Sr. President. Vostè pot fer la interpretació que vulgui de quins són els motius pels quals no estan constituïdes les juntes insulars. Jo el que li puc dir és que l'elaboració del Pla hidrològic no és en absolut -i jo crec que a qualsevol li és evident, fins i tot a vostè- una qüestió política, és una qüestió tècnica, que necessita un termini de redacció, que és un document suficientment important perquè es faci bé, s'hi faci feina, feina, feina, però ben feta, no de pressa i corrent, i que per tant una vegada estigui posat en marxa, una vegada estigui elaborat aquest pla hidrològic, no tengui cap dubte que aquestes juntes es constituïran. I li record que en el decret el que es preveia era la creació, no cap termini per a la constitució d'aquestes juntes insulars. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.8) Pregunta RGE núm, 2621/98, de l'Hble. Sr. Diputat Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a aportacions del Govern a ISBA.

Passam a la següent pregunta, la 2621/98, que formula l'Hble. Diputat Sr. Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a aportacions del Govern a Isba. Té vostè la paraula, Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Com gasten i de vegades malgasten els doblers públics els administradors d'Isba és el secret més ben guardat del Govern. Ara, el que no ha de ser secret és quina ha estat l'aportació total del Govern a Isba fins al dia d'avui. A veure si tindrem més sort. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el conseller d'Economia i Hisenda, Sr. Rami.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Antoni Rami i Alós):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Sampol, el felicito perquè és la primera pregunta que sí que podem contestar. Les aportacions que la comunitat autònoma fa a una entitat privada evidentment sí que és un tema sol·licitable, que és informable, i en aquest sentit li vull reiterar el que ja dit abans, les raons per les quals dona suport aquesta empresa, són les raons que ja li he explicat abans, les de creació d'empreses, de creació de llocs de feina, de creació d'inversions; i els suports que hi ha hagut des de la comunitat autònoma són de dos tipus: per una banda participació en el capital social d'aquesta empresa, i per una altra banda dotació al fons de provisions tècniques d'aquesta societat. El promedi que a totes les comunitats autònomes hi ha de participació en el capital social en aquestes empreses és d'un 33% del total de la societat. Aquest és el promedi de participació de les administracions autonòmiques en aquestes empreses. En el cas de la comunitat autònoma és un 18%, i això suposa 200 milions de pessetes, que varen ser un desembors pressupostari inferior, de 152 milions de pessetes, que seria llarg d'explicar en aquests moments, però aquestes són les dades.

I per altra banda l'aportació al fons de provisions tècniques, l'any 97 ens trobàvem que la comunitat autònoma tenia un nivell de cobertura del fons de provisions tècniques en relació amb el risc viu en el deute avalat per Isba, o sia el percentatge de la dotació del fons de provisions tècniques en relació amb el deute total avalat per part d'Isba era d'un 0,24%. El promedi de totes les comunitats autònomes era d'un 5,71%. I per una altra banda la Llei 1/94, de règim jurídic de les societats de garantia recíproca va establir un nou tractament jurídic sobre les societats de garantia recíproca, va establir el que li fos aplicable de la normativa financera a aquestes societats, i els establia la necessitat d'un nivell de solvència que fos com a mínim d'un 8% sobre el total del deute avalat per aquestes societats, la qual cosa feia que la nostra societat de garantia recíproca estigués molt per sota d'aquest 8%; i després de fer aquest estudi comparat del suport que rebien aquestes societats per totes les comunitats autònomes, vàrem decidir equiparar el fons de provisions tècniques amb el que era el promedi de la resta de comunitats autònomes a Espanya; i això va determinar una aportació que a l'any 97 va ser d'uns 470 milions de pessetes al fons de provisió tècnica. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Vol fer ús de la paraula, Sr. Sampol? Té vostè la paraula.

EL SR. SAMPOL I MAS:

No sé si podré, Sr. President, perquè he quedat sense paraules. De manera que 670 milionets de pessetes a Isba. Hem de tenir en compte que les societats de garantia recíproca cobren els seus serveis; és a dir avalen operacions, però a canvi tenen unes comissions, i per tant tenen uns ingressos. Sabien que a final d'any hi va haver aquesta cobertura; les raons, no sé si tendrem temps, però anirem aprofundint en el tema, però les raons no són tan tècniques com ha volgut adduir, sinó que són una molt mala gestió que hi ha hagut dins aquesta empresa. Per desgràcia vostès no compleixen amb la seva obligació. Aquest 18% que hi tenen, i a més tenint-hi la tresorera de la comunitat autònoma, els hauria de fer vetlar molt per aquestes operacions que han resultat fallides i que han provocat aquesta aportació de capital desmesurada que han hagut de fer fins ara a aquesta empresa.

Miri, Sr. Rami, jo les respect molt, les societats de garantia recíproca, i crec que compleixen una funció. Crec que qui no les respecten tant són vostès. Gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Antoni Rami i Alós):

Jo no sé si és que ha quedat sense paraules, o és que no ha entès el que li he dit. El que li asseguro és que aquestes quantitats, com a capital desemborsat a la societat de garantia recíproca, són uns capitals que no són perduts, estan com a un patrimoni de la comunitat autònoma, i en el cas que la comunitat autònoma vengués les seves participacions, rebria un capital similar a aquest. I per una altra banda el que és el desembors del fons de provisions tècniques, es va acordar el 30 de desembre del 97, atès que era el límit de termini que donava la Llei 1/94 per constituir aquest 8% de nivell de solvència de les societats de garantia recíproca, i aquesta quantitat està pràcticament íntegrament desemborsada en els comptes corrents de la pròpia comunitat autònoma, estan dipositades en els comptes de la comunitat autònoma. Per tant, diria que aquestes quantitats estan pràcticament resguardades, no hi ha cap forat, com vostè diu, en el cas d'Isba. I la gestió financera d'Isba la veritat és que un dels aspectes forts d'aquesta societat, és una de les societats amb un nivell d'insolvències, de fallides més baix de tota Espanya, i en aquest sentit no podem fer una altra cosa més que felicitar públicament els gestors d'aquesta societat. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

II.1) Moció RGE núm. 2606/98, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a qüestionari remès per la Conselleria d'Educació, Cultura i Esports als pares i mares d'alumnes i professors. Derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1717/98.

Passam al següent punt de l'ordre del dia, que fa referència a mocions, la presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a qüestionari remès per la Conselleria d'Educació, Cultura i Esports als pares i mares dels alumnes i professors. Sr. Crespí, té vostè la paraula.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies, Sr. President. Com a conseqüència de la interpel·lació que vàrem tenir ara fa dues setmanes, el Grup Parlamentari Socialista presenta una moció amb tres punts, perquè nosaltres sí entenem que és important que aquest parlament discuteixi els assumptes que afecten el conjunt dels ciutadans. La interpel·lació que vàrem mantenir tractava d'esbrinar -i tractava de possibilitar llavors aquesta moció- quines eren les intencions del Govern d'aquesta comunitat, que acabava de rebre unes transferències en relació al sistema educatiu a través de la informació que li podia haver duit aquesta enquesta. La interpel·lació, com tantes altres coses que es veuen en aquest parlament, no va merèixer una atenció per part del Govern, no va merèixer respostes a les preguntes a temes tan simples com era l'autoria d'una enquesta, cosa que jo crec que no té per què ocultar-se, però que jo crec que s'està convertint ja en un vici, en un costum, jo diria que amb un alt nivell de coherència per part del Govern a l'hora de contestar les coses, a l'hora de voler que aquest parlament sigui allò que sol ser un parlament, que per una part té una funció legislativa, i que per una altra en té una de control de l'executiu; i veim que moltíssimes de les iniciatives que vénen a aquest parlament són jo diria modificades o mal interpretades pel grup majoritari, donant la sensació que el Parlament és una peça inútil, que segurament existeix per una tradició històrica de la democràcia, però que realment no serveix absolutament per res. I ho hem vist avui matí quan es debatia una proposició no de llei del Grup Nacionalista, i un portaveu del Grup Popular ha manifestat que això era un tema tècnic molt important, i per tant corresponia que el fes el Govern. El Parlament què s'havia d'anar a ocupar de fer una comissió que investigàs qualche cosa? Aquí no estam per aquestes feines tan delicades. Per tant, jo crec que és un menyspreu olímpic, com ho varen ser les respostes a la interpel·lació que vàrem tenir per part del Govern d'aquesta comunitat.

Avui mateix, avui horabaixa, hem assistit a un torn de preguntes en les quals un conseller que viu entre Alcúdia i Palma li deia a un diputat que viu allà s'estaven produint els fets que denunciava, que això de l'olor d'una depuradora no era vera, encara que el diputat visqués a prop de la depuradora, i ell ho sàpiga perquè fa un any va parlar amb el batle. Jo crec que estam assistint a un menyspreu olímpic del que és el Parlament.

Però nosaltres, inassequibles al desànim, volem que aquest parlament compleixi les funcions per les quals es va instaurar, ara ja fa un cert temps, que celebrarem d'una manera brillant d'aquí a pocs dies els seus 15 anys. I perquè creim en aquest parlament, volem que sigui aquest el que controli les coses. Volem que els consellers, l'Administració, respongui a les nostres preguntes, a les nostres sol·licituds de documentació, per poder fer la nostra feina parlamentària. I aquesta informació que se'ns nega, a pesar que després quan la qüestionem se'ns digui que sí, que se'ns remetrà, passen el temps fins que s'exhaureix el període parlamentari, i les documentacions continuen sense arribar. No obstant això, basta veure l'atenció amb la qual els responsables de la matèria sobre la qual tracta aquesta moció presten a la meua intervenció, perquè jo el que pugui dir o no, els preocupa molt poc.

Jo crec que va quedar prou clar que l'enquesta que havia sol·licitat l'Administració educativa era absolutament inadequada i ineficaç; no aportava cap informació utilitzable per part de l'Administració educativa per fer allò que aquesta té l'obligació de fer, és a dir millorar, perfeccionar, corregir tot allò que afecta l'acció educativa, des de les infraestructures, les relacions en el si de la comunitat educativa, els instruments didàctics, els procediments, etcètera. No era aquest l'objecte de l'enquesta. Jo puc entendre que l'objecte simplement fos una entrada a dins la competència educativa, i simplement voler demostrar, encara que fos d'una manera prou només aparent, voler demostrar l'existència de l'administració competent aquí. Ho puc admetre, això. Hauria volgut una explicació per part del conseller en aquest sentit; no la va produir, però al final jo crec que és l'única explicació lògica que pot sustentar això. Nosaltres som aquí i els volem escoltar.

Però si el que realment vol l'Administració educativa és tenir un coneixement d'allò que passa dins el sistema educatiu, hi ha prou instruments ja per tenir una informació acurada de tot allò que el sistema educatiu fa, deixa de fer, li falta o li sobra. Per tant, en primer lloc el que demanam és que aquesta enquesta quedi com està. Segurament ha aconseguit els objectius que es pretenien, de dirigir-se als pares, fer una acció propagandística. En part li ha sortit bé, en part crec que no, però bé, crec que no li hem de complicar més les coses a l'Administració, i per tant que la guardi, se la llegeixi, i ja està bé així.

Però sí que volem que hi hagi un control rigorós de tot allò que fan els centres escolars amb els ciutadans, joves ciutadans, "preciutadans" tal vegada els podríem dir, perquè encara no han arribat a la majoria d'edat alguns d'ells, de les nostres illes; perquè en ells radica el futur d'aquesta comunitat. I li dic, i dic al Govern, que aquesta informació ja hi és, i per tant la utilitz. I es pot utilitzar aquesta informació, encara que al president d'aquesta comunitat allò de l'autoavaluació no li agradi gens i consideri que és una barbaritat, per l'autoavaluació que els propis centres educatius fan del seu funcionament, a través de les memòries anuals que redacten els centres, i que suposa no només una planificació inicial, sinó també una avaluació final d'aquesta planificació i el seu compliment posterior.

Per tant, si el Sr. Conseller analitza les memòries que tots els centres realitzen, i ja que ho fa separa aquells fulls que jo li he demanat quaranta vegades que em remeti com a sol·licitud de documentació, com que els anirà mirant, ja els tindrà allà damunt, i llavors sí que tal vegada podrà donar compliment a allò que tantes vegades diu aquí que donaran compliment. I si analitza profundament aquestes memòries, jo crec que es pot tenir la informació suficient de tots i cadascun dels centres, d'allò que estan fent, d'allò que els falta, i d'allò que volen. Però per si això no fos suficient, l'Administració educativa té un conjunt de professionals qualificats en relació a tots els temes d'avaluació de centres, i també existeix i s'ha aplicat durant molt de temps -no sé jo si en aquest darrer any ha estat aplicat- un pla d'avaluació de centres educatius amb uns qüestionaris jo diria que molt analitzats, que donen un ample coneixement de tot allò que els centres fan, centre a centre, no només d'allò que es pot entendre com a béns materials, sinó també del funcionament dels òrgans col·legiats, es qüestiona als pares, als alumnes, als professors, als col·lectius, als equips, als òrgans col·legiats, etcètera.

Per tant, nosaltres volem que aquest pla -si és necessari millorat, tot és millorable- es dugui a terme d'una manera exhaustiva i permanent als centres, perquè llavors aquest parlament pugui tenir coneixement d'allò que se li (...). I si parlem de donar veu, terme molt utilitzat pel Sr. Conseller durant la interpel·lació, també ho hem de fer a través d'aquells òrgans que es poden establir, que s'han d'establir preceptivament, on els diferents col·lectius hi són representats. Estic parlant dels consells escolars d'aquesta comunitat, llei que està realment fa molt de temps en aquest parlament, i que per part jo diria que del grup majoritari, no s'han fet les actuacions suficients per dur-les a terme, perquè es tramiti a través primer de la ponència i la comissió, i llavors plenari, i es pugui posar en pràctica.

Jo crec que d'una manera inexplicable s'ha passat davant una llei que no tenia una temporalitat a l'hora de la seva aplicació, hi havia normes, no diré suficients, però hi havia normes que protegien el nostre patrimoni, i per tant hauria estat necessari jo crec que primer tractar les dues lleis que afecten primer a la Universitat, que fa un any que la tenim, i hauríem de renovar el seu consell social; i llavors els centres educatius no universitaris, que s'haurien de regular a través del Consell Escolar. I per tant volem que aquest parlament es comprometi a ell mateix que aquesta llei pugui estar en vigor al principi del pròxim curs acadèmic, i per tant al pròxim període de sessions parlamentàries. Aquesta és la voluntat del Grup Socialista, i que voldria que si a més se li vol donar veu -i acab, Sr. President- es donàs la proporció de veu mateixa als pares i als professors, i al col·lectiu de personal no docent, que té el Consell Escolar, és a dir que la suma dels representants d'aquests col·lectius significàs el 50% d'aquest consell escolar, i no la petita proporció que representa en el projecte de llei que va remetre el Govern a aquest parlament.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Crespí. Grups parlamentaris que vulguin fer ús de la paraula. Grup Mixt? No hi ha ningú. Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears? Té la paraula el Sr. Portella.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Aquesta moció, com totes, correspon a la interpel·lació de fa quinze dies, una interpel·lació sobre el qüestionari remès per la Conselleria d'Educació. Ja vàrem parlar en abundància fa quinze dies sobre aquest qüestionari, objectius, instrumentalització, funcions que tenia; i no es tracta de tornar a reiterar la interpel·lació i les opinions manifestades fa quinze dies, sinó de dir que als tres punts que ens presenta el Grup Socialista com a moció, hi donarem suport. El primer punt, que és el deixar sense efecte l'enquesta realitzada, és un poc difícil que se li doni compliment, perquè l'efecte de l'enquesta realitzada ja s'ha complert, perquè l'efecte era la carta de presentació del conseller d'Educació, i per tant és molt difícil deixar sense efecte una cosa que ja ha tingut el seu efecte en un sentit o en un altre. En la part de l'efecte de dependre de l'enquesta, de quin ús es farà del resultat, és una altra qüestió.

Al punt número 2 lògicament hi hem de donar suport, i al punt número 3, quant a donar prioritat a la Llei de consells escolars i que es pugui tramitar en el proper període de sessions parlamentàries, com a grup parlamentari, i per la petita part de 3 vots que té aquest grup parlamentari, lògicament ja ens agradaria que totes les lleis que afecten la Comissió de Cultura, Educació i Esports ja estiguessin discutides, tramitades, presentades a davant plenari, i votades i considerades. No és així, pel propi funcionament d'aquest parlament també, pels curts períodes de treball que tenim, i perquè d'alguna manera el grup majoritari va donar prioritat a la Llei de patrimoni històric i cultural, que jo no li vull llevar la importància que té, perquè crec que també en té i és important que la tractem; i és una llei molt llarga, de tramitació llarga, més de 500 esmenes, i jo dubt que durant aquests períodes pugui acabar el tràmit en ponència, i serà difícil que en el pròxim període, que coincideix amb la Llei de pressupostos, que passa davant de totes, es pugui arribar a una conclusió, amb la qual cosa també donarem suport, lògicament. Ja m'agradaria que el mes d'octubre o novembre s'aproves la Llei de consells escolars, perquè és l'òrgan de participació de la comunitat educativa dins l'educació. Però molt ens temem que acabarà no només aquest període sinó el pròxim, sinó que acabarà aquesta legislatura amb la Llei de consells escolars difícilment aprovada.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Portella. Per part del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM té la paraula el diputat Sr. Damià Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. L'enquesta, o més ben dit la carta enquesta, va ser presentada com un mitjà per avaluar el sistema educatiu, per poder fer un estat de la qüestió sobre l'educació a les Balears. Segons el nostre parer, ja ho vàrem manifestar el dia de la interpel·lació, aquella enquesta, elemental, poc rigorosa, difícilment podia donar com a resultat un diagnòstic sobre l'educació a les Balears que fos mínimament seriós i complet, i vàrem interpretar -i crec que coincidírem amb la resta dels grups, pel que estic escoltant avui- que en realitat aquella enquesta era una carta de presentació del conseller i del Govern, que acabava de rebre les competències, al col·lectiu de pares i d'ensenyants que eren receptors de l'enquesta.

Nosaltres aleshores defensàrem que evidentment som absolutament partidaris que es dugui a terme una avaluació, jo diria que permanent, del sistema educatiu de les Illes Balears, però defensàrem que aquesta avaluació permanent s'havia de dur a terme a través de les instàncies tècniques i representatives adients, i no de la manera com havia tengut l'ocurrència de fer-ho el Govern. I aquestes instàncies tècniques i representatives adients varen considerar que eren els claudres, els serveis d'inspecció, els consells escolars de cada centre, els consells escolars de cada illa, i el Consell Escolar del conjunt de les Illes, però també els sindicats, les associacions de professionals de l'educació, la Federació d'Associacions de Pares d'Alumnes, i també -i perquè no?- les associacions d'alumnes; i evidentment creiem que a partir de tots aquests organismes representatius i a la vegada especialitzats en l'estudi i el coneixement i la reflexió sobre el sistema educatiu, seria d'on sortiria el diagnòstic de veritat, complet, rigorós, que feia falta, i no aquesta espècie de cop d'ull que era la carta enquesta que s'havia enviat als pares i als mestres.

Evidentment a partir d'aquesta filosofia que ara he tornat a sintetitzar, i que ja vaig exposar a la interpel·lació de fa quinze dies, el nostre grup, com no podia ser d'altra manera, donarà suport a aquesta moció, perquè d'alguna manera aquesta moció recull aquestes línies que jo ara altra volta he continuat perfilant. I evidentment aquesta moció acaba amb un tercer punt, en el qual es demana una certa diria jo prioritat de l'elaboració de la Llei de consells escolars, que aquí es propugna que sigui en el proper període de sessions parlamentàries, cosa que ens sembla bé, però, tenint en compte, com ja deia el Sr. Portella, la poca vocació legislativa que el grup majoritari d'aquesta cambra té, la veritat és que tenim dret, creim, a ser-ne escèptics. Ara bé, malgrat l'escèpticisme, lògicament donarem suport també a aquest tercer punt, perquè creim que aquesta llei de consells escolars és necessària i seria útil, i a la vegada seria el marc dins el qual es podrien canalitzar totes aquestes veus de la societat en relació al sistema educatiu, ja que aquests consells escolars integrarien els diferents implicats en la gestió i en la diria jo elaboració del projecte educatiu per a les nostres illes. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pons. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el diputat Sr. Joan Marí i Tur.

EL SR. MARÍ I TUR:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats de Mallorca i de Menorca, i per tal de complir amb la meua paraula, vull dirigir avui, amb motiu molt especial, una salutació cordialíssima als companys d'Eivissa i de Formentera. Nosaltres també formam una família amb prou força en aquest parlament, si hi ha altres famílies del nostre mateix partit, la nostra també és major d'edat.

Sr. President.

Sr. Crespí, per tal que no se'ns pugui acusar que les respostes dels portaveus del Grup Popular les duim preparades, li he de dir que la seva intervenció, a la primera pregunta que vostè ha fet, amb aquesta mena de preàmbul, de quines eren les intencions de l'enquesta, com vostè pot suposar, les intencions de l'enquesta, no eren altres que la voluntat de la Conselleria de Cultura, Educació i Esports de millorar l'ensenyament a les nostres illes, amb la mateixa il·lusió i amb la mateixa dedicació que vostè mateix hi va dedicar quan tants anys va tenir la responsabilitat de l'educació a les nostres illes.

Ens permeti, almanco, que hi posem la mateixa voluntat i el mateix esforç que vostè mateix hi va posar. Per tant, la resposta a les intencions de l'enquesta eren buscar un mitjà per tal d'arribar als professionals de l'ensenyament i als pares de les criatures que reben aquest ensenyament, trobar la resposta als nombrosos problemes que vostè i vostè es troben en aquest món difícil de l'ensenyament.

Autoria de l'enquesta. I què hi fa això!, el Sr. Conseller se'n va fer, ell, responsable. Tant és si la va fer A o X, no en treurem res.

Vostè ha esmentat, no sé per què, que un diputat d'aquesta cambra havia fet una pregunta a un conseller d'aquest govern, en parlar d'una depuradora, i que aquest conseller no sentia l'olor, perquè el conseller està a Mallorca i el diputat que li preguntava està a Eivissa. Sr. Crespí, siguem quelcom més seriosos. Aquí som diputats de les Illes Balears, no som diputats d'una illa en concret. I per la mateixa raó que aquest diputat preguntava al conseller, aquest mateix diputat li pregunta pels *manteros* de Mallorca, quan estan a molta distància d'Eivissa.

Per tant, tots tenim el dret a preguntar allò que volem en aquesta cambra, que és la cambra de la llibertat.

No acusi vostè el conseller de Cultura de no prestar-li atenció, perquè vostè sap molt bé que certes persones, quan tenen un determinat estatus d'importància, fan allò que en aquell moment han de fer, i aquell que va ser el seu president durant tants anys en aquella cambra de Madrid tampoc no hi era present quan li preguntaven coses que eren de la seva competència i endemés, vostès i nosaltres tenim els nostres representants aquí, perquè quan vostè parla, si el Sr. Conseller no li presta atenció, li presta atenció la persona en què el conseller i el partit i el Govern ha delegat, que en aquest cas som jo mateix.

No parli, Sr. Crespí, de les memòries dels centres. Jo i vostè i tots els professionals de l'ensenyament sabem que són aquestes memòries. Sr. Crespí, si jo li demanàs quantes memòries s'ha llegit, vostè, de tots aquells paquets, nombrosos i voluminosos, que quan acaba l'any li enviàvem a la Delegació del Ministeri, quantes n'havia llegit, vostè, quantes n'havia llegit, vostè. Hi ha coses que són impossibles. No vengui aquí, Sr. Crespí, a fer demagògia barat amb l'educació. Les memòries dels centres no tenen altra justificació que retre compte, els professors que les redactam, a qui correspon que la feina s'ha fet i que s'ha fet ben feta, però no culpi vostè el conseller que s'hagi de llegir les memòries, perquè vostè, que se les havia de llegir, i n'estic segur, Sr. Crespí, jo hauria fet el mateix que vostè, tampoc no se les llegia totes, per la senzilla raó que no hi havia temps material de fer-ho.

Però passant al tema que ens ocupa, jo faig meves les paraules del conseller d'Educació quan va respondre a vostè en la interpel·lació. "Estic satisfet", deia el conseller, "que el major problema que vostè ha trobat en aquests encara pocs mesos de gestió de les competències educatives per part del Govern balear sigui aquesta comunicació feta als pares i mares i als professors. Evidentment, per a aquesta conselleria", li deia el conseller, "aquesta ha estat una de les actuacions menors, no en vull dir poc important, perquè informar els pares n'és, d'important".

Sr. Crespí, per què fan vostès aquesta demagògia amb aquesta senzilla i ben intencionada enquesta a alumnes, a pares i a professors?, és que el món de l'educació en aquesta comunitat no té coses més importants a tractar que preguntes tan ben intencionades, com per exemple la dirigida..., que diu "Considerau que la qualitat de l'educació que reben els vostres fills en el centre allà on estau és òptima, bona, dolenta o molt dolenta?" O vostè pensa que hi pot haver mala intenció i cap esperit menys que constructiu quan la conselleria s'hi dirigeix i els diu "Creieu que la infraestructura de l'edifici del centre educatiu en el qual estudien els vostres fills és en bones condicions, en males condicions o en pèssimes condicions?" Quina mala ventura, quina mala idea, quina mala allò que es diu entre el poble hi pot veure vostè quan el conseller demana l'actitud i la conducta dels professors, vostè que també ho és, jo que també ho som i d'altres d'aquí que també ho són, quina mala intenció hi pot haver quan demanen "Són dignes aquests professors de tots els elogis; són dignes aquests professors, o hi ha algunes excepcions?", etc. I quan demana als mateixos professors, els quals, com vostè ha dit tantes vegades, jo faig meves les seves paraules, són l'ànima de l'educació a la nostra comunitat, quina mala intenció hi pot veure vostè quan diu "L'actitud i la conducta de l'alumnat davant els professors és encomiable, correcta, bona, dolenta o molt dolenta?", què hi ha de mal, en això, en què el conseller ho hagi demanat als professionals de l'ensenyament, quina mala idea hi pot veure vostè? Tan sols amb esperits retorçuts es pot pensar que amb això es vol fer malbé el Partit Socialista, el partit d'aquí o el partit d'allà, l'únic objectiu que té la conselleria, i em consta perquè el conec perfectament, és millorar l'ensenyament. Vostè volia millor educació per a les nostres illes quan vostè hi tenia responsabilitat, i el conseller també vol el millor per a les nostres illes.

Per tant, hi podria continuar molt més endavant.

Quant al primer punt, com s'ha explicat, el qüestionari té l'objectiu d'informar sobre l'assumpció de competències i aprofitar l'ocasió per donar l'oportunitat a pares, mares i docents d'opinar sobre l'educació de manera general i fomentar la participació, aquesta participació de què vostès tantes vegades diuen que el Partit Popular no fa. Per tant, no hi ha res per deixar sense efecte, l'únic efecte que es pot deixar sense és aquesta pretesa mala intenció que vostès volen rebutjar a la Conselleria de Cultura, i *furiquen*, *furiquen* i *furiquen* que volen saber, no sé per quin motiu, qui és aquesta ànima misteriosa que ha fet aquesta enquesta, idò, l'ànima misteriosa ha estat una persona a qui la conselleria haurà pagat, perquè té l'obligació de fer aquesta enquesta, però el responsable n'és el conseller, no busquin vostès ningú més.

En el segon punt, com no pot ser d'una altra manera, això es fa des del primer de gener, des que es varen assumir les competències educatives, i es continuarà fent. O és que, Sr. Crespí, quan vostè comandava, i no dic que comandàs malament, no dic que comandàs malament, vostè no realitzava, per mitjà del servei d'inspecció tècnica d'educació, una avaluació contínua dels centres educatius? Vostè ho feia i nosaltres ho continuam fent, i el conseller ho vol fer millor que vostè, i vostè hauria d'aplaudir aquesta bona predisposició i aquesta bona voluntat per millorar l'ensenyament de les Illes Balears amb aquesta competència enorme, de gran responsabilitat, que ha rebut el conseller.

I finalment, Sr. Crespí, el tercer punt. Vostè sap molt bé de la complexitat i de la seriositat que envolta fer una llei; s'hi necessita la ponència, s'hi necessita la comissió, s'hi necessita el plenari i hi ha d'haver el temps necessari. No vengui ara amb pressions. A més, vostè sap molt bé que si algun grup vol demanar el tràmit d'urgència per a aquesta o per a qualsevol altra llei, el Reglament preveu que la Mesa el pot concedir, però no és el Parlament a qui ha d'instar vostè, en tot cas, quan s'hagi creat aquesta ponència, després, els membres de la ponència, entre els quals vostè hi és i hi som tots, podrà exigir una major o menor celeritat. En aquests moments, vostè i jo estam redactant la Llei de patrimoni, i vostè sap molt bé que hi ha moltes maneres de fer una llei, ràpidament i de pressa, i malament, a la millor, o amb pausa i amb tranquil·litat, que és com es fan les coses bé.

Com que fa molt de temps que aquí tan sols es parla en català i en castellà, i fa temps que no s'hi parla en llatí, diguem allò que diuen els italians, *qui va piano, va lontano*. Aquesta llei arribarà, no en dubti, d'això. Gràcies, Sr. President.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Crespí, té vostè la paraula.

EL SR. Crespí i PLAZA:

Bé, en primer lloc, voldria donar les gràcies als grups que han manifestat el suport a aquesta moció.

Voldria, contestant al Sr. Portella, dir-li que bé, deixar sense efecte, per a mi no és deixar sense l'efecte que ja ha tengut, aquest ja va bé, ara bé, que no sigui utilitzat, la informació que es pugui quadrar i desquadrar i relacionar, etc., com a instrument d'actuació posterior. Jo crec que una enquesta és una cosa seriosa, una enquesta té uns objectius clars, per tant, hi ha uns tècnics que elaboren uns ítems i als quals pot demanar "vostè per què pregunta això d'aquesta manera", i ell et contesta "ho he preguntat així perquè el que exactament jo vull saber és això, i d'aquestes respostes treuré aquesta conclusió que em permetrà actuar".

Per això, aquest que els parla, a la millor d'una manera molt pesada, però crec que és un dret d'un parlamentari voler saber qui és l'autor de l'enquesta, i jo no crec que això sigui demanar una cosa per a la qual el Reglament no m'empari, jo crec que el Reglament m'empara per saber si, com deia el portaveu del Grup Popular, s'ha pagat, per tant, vull saber què s'ha pagat per fer aquesta enquesta, i si no s'ha pagat perquè és un funcionari que ja cobra i l'ha feta dins l'horari de feina, vull saber el nom i llinatges del tècnic que avala aquesta enquesta, perquè a la millor, si realment és una persona de notable prestigi, potser jo vagi desencertat i les preguntes siguin tan sofisticades que no he estat capaç de veure'n la intenció última, i l'aniré a veure personalment perquè me l'expliqui. També el dret a l'autoformació dels diputats és una cosa que aquest parlament ha d'emparar. Jo no crec que demani res que es pugui entendre ni tan sols com una agressió, "Escolti, digui'm quin funcionari ha fet això", "el Sr. Tal"; molt bé, no passa res, és un misteri, realment, és un misteri, i quan una cosa que és normal pareix que s'amaga, un pensa que hi pot haver qualche cosa més. És a dir, amagar forma part també de despertar la curiositat d'aquell que vol veure, i ho sabem tots, això.

En el tercer punt, el representant del Grup Nacionalista-PSM tenia els seus dubtes que això es pogués fer. Bé, jo crec que sí que es pot fer. El Parlament ara acaba, es poden habilitar períodes extraordinaris, es poden fer sessions de matí i horabaixa, es pot accelerar la feina de la màquina, perquè és ver que les feines s'han de fer ben fetes, però aquí els grups tenim diferents diputats, uns ens poden dedicar a una llei, d'altres a una altra, hi podem dedicar més temps, podem no suspendre, podem habilitar períodes extraordinaris, perquè jo crec que seria molt bo per al sistema educatiu tenir un lloc de debat, perquè, a més, la pròpia legislació obliga a la consulta aquests òrgans de determinades legislacions noves i, per tant, si no existeix l'òrgan, a qui es consultarà? s'obviarà un tràmit que és obligatori?, s'incomplirà una llei orgànica? Naturalment, jo crec que vostès pretenen, no sé per què, situar-se en la il·legalitat o en l'al·legalitat, per què? No hi ha cap problema per aprovar aquesta llei, amb la qual no estam d'acord, amb el text que en aquest moment hi ha en aquest parlament, no hi estam d'acord i, per això, en el seu dia varem presentar un text alternatiu complet, i hi mantenim les esmenes, però en qualsevol cas, i fins i tot que hi hagi un text que ens agradi poc, millor que si no n'hi ha, millor que si no n'hi ha.

Per tant, creim que seria bo que avui aquest parlament assumís el compromís de tots i que cada un, llavors, digués a l'òrgan en què està representat, a la presidència de la Comissió d'educació, cultura i esports, a la Mesa, a la Junta de portaveus, que això ha de fer via, perquè volem que la veu s'escolti a través de les representacions que hi ha establertes allà on estan establertes, perquè la consulta incontrolada permet resultats incontrolables.

I allò que s'escriu a les actes d'un òrgan col·legiat presidit per qui l'ha de presidir, etc. està escrit, està contrastat i s'ha fet públic, i per això ho volem així.

Per tant, em sorprèn que no donin suport a cap d'aquests punts. Nosaltres creim que, al punt número dos, no és dolent que el Govern instrumenti un pla d'avaluació, n'hi havia un per part de l'Administració central.

Jo coincidesc amb el Sr. Marí que hem de millorar, jo crec que ens hi hem esforçar, tots hi hem de col·laborar, en aquesta millora, i, per tant, si la conselleria elabora, amb els assessoraments que vulgui, un millor pla d'avaluació, tindrà el nostre suport. Això és el que pretén aquest punt, el qual jo entendria, si fos portaveu del seu grup, en positiu. És un suport a una acció, en compliment, recordi-ho, Sr. Marí, d'una llei orgànica, de la Llei orgànica de participació, avaluació i govern dels centres educatius, aprovada l'any 94.

En fi, i ja només per curiositat, i en torn de contrarèplica, Sr. Marí, tenia res a veure amb la moció del Grup Socialista aquesta introducció que ens ha fet a la seva intervenció sobre Mallorca, Menorca, llavors Eivissa? No he llegit jo..., he tornat a repassar si és que jo em referia als centres només de dues illes i que, els de la tercera, els deixava tots sols; li deman que m'ho aclareixi, per curiositat, si vol. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Marí.

EL SR. MARÍ I TUR:

Gràcies, Sr. President. Sr. Crespí, començaré pel darrer. Tenia la mateixa relació amb el que ha vostè ha parlat la salutació que he fet als meus companys d'Eivissa, la mateixa relació, que la mala olor de la depuradora de Sant Antoni, en els temes de l'enquesta que ha fet el conseller de Cultura, la mateixa relació, la mateixa. El preàmbul que vostè ha fet tenia la mateixa relació amb els temes d'educació que el que he fet jo.

El que passa, Sr. Crespí, i em sap greu dir-li-ho, perquè jo l'apreciï, és que avui ha sortit vostè desinflat. Sí. El primer dia, amb aquella reconvecció que va fer vostè al conseller, va rebre de la premsa que vostè havia sortit aquí amb la bateria pesant contra el president, perdó, contra el conseller, perquè eren aquells dies d'euforia política socialista, que uns eren d'un i els altres, de l'altre, que després els que eren d'un ha estat de l'altre, en fi, no parlem d'això perquè tampoc no té a mateixa relació que la depuradora.

Però avui, Sr. Crespí, ha sortit desinflat. Alguns portaveus dels altres grups ni tan sols eren aquí, i això que alguns són mestres. Miri l'atenció que li ha prestat. Uns altres han respost des de l'escó, cosa que és un símptoma que el tema no té massa importància, i me'n donarà la raó, a mi, d'això.

I torna amb el nom de l'autor, l'autor de l'enquesta, i ja li va dir que se'n feia responsable el Sr. Manuel Ferrer Massanet, se'n fa ell responsable. Deixi estar els funcionaris que l'han fet, ell n'és el responsable, ell és qui la signava. Jo li jur que si jo ho sabés, li ho diria, però em té absolutament despreocupat qui ha fet l'enquesta, perquè jo sé qui l'ha signat, o l'ha enviat, el conseller.

Quant a la Llei dels consells escolars, ja arribarà, ja arribarà. No la critiqui vostè abans que arribi a aquest parlament, o abans que es comenci a tractar. Ara fem la Llei de patrimoni, fem la Llei de farmàcia, i després, quan correspongui... Vol que li digui una cosa? Quan el Grup Popular vulgui, que per això hi tenim la majoria, ja tractarà aquest tema aquí. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Molts gràcies.

Passam a la votació. Passam a la votació conjunta d'aquesta moció presentada pel Grup Parlamentari Socialista.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de la moció, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 26; en contra, 30; abstencions, cap. Queda rebutjada la moció presentada pel Grup Parlamentari Socialista.

II.2) Moció RGE núm. 2608/98, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a ordenació del sòl rústic a les Directrius d'Ordenació Territorial. Derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1283/98.

Passam a la moció presentada també pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a ordenació del sòl rústic a les Directrius d'Ordenació Territorial. Sr. Triay, té vostè la paraula.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Demana als serveis de la cambra, per favor, que incorporin el text en el *Diari de Sessions*. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

1.- *El Parlament de les Illes Balears constata desfavorablement que el Govern ha elaborat l'Avanç de Directrius d'Ordenació Territorial sense cap estudi temàtic previ sobre el sector agrari, i insta al Govern a corregir aquesta deficiència per tal de formular sobre coneixements sòlids i actualitzats les propostes que afecten les activitats agràries, forestals i ramaderes, i al sòl rústic sobre el que es desenvolupen.*

2.- *El Parlament de les Illes Balears insta al Govern a fonamentar l'ordenació del sòl rústic a les Directrius d'Ordenació Territorial en el foment i protecció de l'activitat agrària, suprimint les propostes que introdueixen l'especulació urbanística del sòl rústic, i que permeten la urbanització difusa i la terciarització.*

3.- *El Parlament de les Illes Balears insta al Govern a que les Directrius d'Ordenació Territorial incloguin la definició de les àrees territorials que per la seva idoneïtat actual o potencial per a l'explotació agrícola, forestal o ramadera hagin de ser objecte d'especial protecció, d'acord amb els objectius de la llei balear d'ordenació territorial.*

4.- *El Parlament de les Illes Balears insta al Govern a que les Directrius d'Ordenació Territorial facin expressa referència al caràcter mínim obligatori de les restriccions a l'edificació establertes a la Llei d'Espais Naturals per qualsevol instrument d'ordenació territorial i urbanístic.*

5.- *El Parlament de les Illes Balears insta al Govern a mantenir a les Directrius d'Ordenació Territorial les franges de protecció de 500 metres des de la vorera del mar i des dels perímetres urbans, definides a l'Avanç assegurant el seu caràcter amb disposicions més restrictives en quant a la construcció d'habitatges, d'instal·lacions d'interès general i de grans equipaments.*

6.- *El Parlament de les Illes Balears insta al Govern a presentar en el termini de temps més curt possible la legislació que reguli la parcel·la mínima agrària, per tal d'assegurar que en sòl rústic no s'efectuïn divisions, segregacions o fraccionaments de qualsevol tipus en contra d'aquesta legislació.*

7.- *El parlament de les Illes Balears insta al Govern a regular els usos permesos en sòl rústic, d'acord amb allò que determina la Llei estatal 6/1998, de 13 d'abril, sobre règim del sòl i valoracions, de caràcter bàsic, amb estricta subjecció a allò que estableix com a drets dels propietaris en sòl no urbanitzable.*

8.- *El Parlament de les Illes Balears es manifesta contrari a l'autorització d'hotels de nova planta en sòl rústic.*

9.- *El Parlament de les Illes Balears insta al Govern a garantir el dret de pas tradicional i històric pel medi rural assegurant la mobilitat per camins de carro i de ferradura, camins de muntanya, accessos a platges, camí de cavalls, etc...*

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats.

EL SR. PRESIDENT:

Demanaria, per favor, un poc de silenci als diferents grups.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President. Present nou punts en relació amb la qüestió que vam tractar fa dues setmanes, l'ordenació del sòl rústic a les Directrius d'Ordenació Territorial.

Jo li pregaria, Sr. President, que si perd el fil o si m'extravii per camps que no són estrictament el del sòl rústic a les Directrius d'Ordenació Territorial, em cridi a l'ordre, perquè em faltaria temps per explicar el que realment és el contingut d'aquesta moció. Moltes gràcies.

En primer lloc, senyores i senyors diputats, vull recordar com els dies 8 i 9 d'octubre en el debat anual que celebrem en aquesta cambra, el Sr. Matas, president de la comunitat, deia emfàticament que les Directrius d'Ordenació...

EL SR. PRESIDENT:

Hi vull insistir, perquè jo crec que s'han de marcar unes mínimes normes de comportament. Si està prohibit tenir els telèfons encesos dins el plenari, que, per favor, s'apaguin o que els posin sense so.

Sr. Soler, va per vostè concretament aquesta vegada.

Continuï, Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President.

Deia que el Sr. Matas, president de la comunitat, es va referir a les Directrius d'Ordenació Territorial, que en aquell moment encara no eren conegudes, emfàticament parlant, dels més de vint llibres que constitueixen les Directrius d'Ordenació Territorial. Bé, d'aquests més de vint llibres, que, per cert, es guarden zelosament, perquè quan hem demanat alguna informació concreta sobre el que no és estrictament la part publicada, no arriba, el correu no arriba, però, d'aquests més de vint llibres, no n'hi ha cap que tracti sobre els problemes de l'agricultura a les Illes Balears. Aquesta és la primera qüestió que es detecta i que es constata quan s'analitzen els problemes del sòl rústic i de l'agricultura a les Directrius d'ordenació Territorial.

L'altre dia vàiem quins són els vuit estudis temàtics que hi ha a les Directrius, no n'hi ha cap relacionat amb l'agricultura, no n'hi ha cap d'específic del sector agrari, que ocupa, o que utilitza, com és ben sabut, aproximadament el 90% del territori de les Illes Balears.

I després les explicacions i les valoracions que es fan sobre l'agricultura a les Directrius d'Ordenació Territorial són valoracions pessimistes, valoracions fatalistes, quant a la immediata o pròxima o inexorable desaparició de l'agricultura a les Illes Balears i, per tant, s'apela a qüestions com la jardineria ambiental i qüestions d'aquest tipus com a alternativa definitiva a l'agricultura a les Illes Balears.

No hi ha uns objectius de política agrària, no hi ha unes propostes de finançament de l'agricultura per mantenir-la viva com a sector econòmic, i que aquest sector econòmic després, en conseqüència, no d'una manera artificial, sinó d'una manera directa, sigui el que mantengui, com tradicionalment ha estat, el medi ambient i el paisatge en el medi agrari de les nostres illes.

Per tant, fa falta aquest estudi en particular, fa falta que les Directrius, per tant, prenguin posició a favor del foment i de la protecció de l'activitat agrària i que s'eliminin de les propostes i de la legislació que s'incorpora a aquestes propostes tots els elements d'especulació, tots els elements que converteixen la propietat agrària en propietat estrictament immobiliària, en propietat urbanística i, per tant, produeixen un fenomen, que ja l'estam començant a veure, no és que parlem d'una cosa futurista, l'estam començant a veure, que és la urbanització difusa del sòl rústic la terciarització, o sigui, la introducció d'usos de caràcter turístic, de caràcter comercial, etc., cada vegada amb més abundància, segons les illes, en aquest sòl no urbanitzable, perquè, senyores i senyors diputats, el sòl rústic és objecte d'un procés creixent de substitució de les activitats tradicionals per d'altres que, basades en els usos turístics, residencials i de serveis, incideixen de manera important sobre la seva naturalesa i característiques, desvirtuen els elements essencials i atempten contra un dels més principals actius de futur de què disposa aquesta comunitat. Aquestes expressions es corresponen amb l'exposició de motius de la Llei de sòl rústic de les Illes Balears, però no es corresponen, en absolut, amb el seu articulat, no es corresponen, en absolut, amb el que després aquesta llei, recollida dins les Directrius d'Ordenació Territorial com a bona, com a estable, com a definitiva, permet i que condueixen a aquesta urbanització difusa i a aquesta terciarització.

Aquesta Llei de sòl rústic, de la qual tendrem oportunitat de parlar diverses vegades, perquè està directament relacionada amb les Directrius d'Ordenació Territorial, permet edificar en parcel·les de 7.000 metres habitatges familiars, dóna dret a edificar habitatges unifamiliars deslligats completament i sense cap relació amb l'activitat agrària, permet una parcel·lació abusiva urbanística del sòl rústic i, a més, no la Llei del sòl rústic, però si la polèmica, el "debat", amb motiu de les Directrius d'Ordenació Territorial, ens ha deixat surant a l'ambient la possibilitat encara tan greu o més d'edificació d'hotels de nova planta dins el sòl rústic de les Illes Balears.

La Llei d'ordenació territorial, de fa onze anys ja, la que establia l'obligació de fer unes directrius d'ordenació territorial, una de les coses que demanava als instruments d'ordenació territorial és precisament que es definissin en aquest document les àrees territorials que, per la seva idoneïtat actual o potencial per a l'explotació agrícola, forestal o ramadera hagin de ser objecte d'especial protecció; no hi ha cap consideració sobre aquestes àrees a les Directrius d'Ordenació Territorial; diran que es faran més endavant. No hi ha criteris per a la definició d'aquestes àrees més endavant, no hi ha objectius, no hi ha tampoc propostes concretes que donin una satisfacció, un compliment al que és un dels punts bàsics per després poder dir que realment protegim i fomentam l'agricultura.

Com que aquestes Directrius i aquesta Llei de sòl rústic no protegeixen l'agricultura, sinó que tracten de substituir l'agricultura per l'urbanisme difús, res d'això ho trobam a les directrius com seria obligat trobar-ho.

Ni tan sols la Llei d'espais naturals, la llei mítica d'espais naturals de les Illes Balears, ni tan sols la Llei d'espais naturals troba una transposició o una obligació clara de ser complida a les Directrius d'Ordenació Territorial. Les Directrius d'Ordenació Territorial quan parlen de les àrees naturals d'especial interès, les aneis, tant les de màxim nivell de protecció com les del règim general d'àrees naturals d'especial interès, diuen que les àrees seran les definides a la Llei d'espais naturals, però després ja no diu més que les condicions màximes d'edificació o que les condicions mínimes de parcel·lació seran les que estableix la Llei d'espais naturals. Açò ja no ho trobaran, perquè açò ho dóna per a posteriors desenvolupaments de les Directrius a plans d'ordenació del medi naturals, a plans territorials parcials, etcètera; la qual cosa dirà, "no, és que vostè és molt malpensat i diu que perquè no ho diu no ho vol dir", per començar no ho diu i té pretensió de ser una llei en el futur, aquestes directrius d'ordenació territorial, la qual cosa és greu perquè una llei substitueix una altra llei; però és que després, clar, si llegim les interpretacions que en fan els responsables del Govern ens trobam que el conseller de Medi Ambient, quan li pregunten sobre aquesta qüestió, diu, "és clar que la Llei d'espais naturals no es va fer amb la filosofia de les Directrius d'Ordenació Territorial, per tant, primer farem les Directrius i després ja modificarem les lleis que siguin necessàries", la qual cosa fa pensar, per tant, que no és una casualitat ni és una mala interpretació que hi faltin referències explícites a la Llei d'espais naturals en relació a parcel·les mínimes, a usos i activitats permesos o prohibits a les àrees naturals d'especial interès, sinó que és una conscient omisió pensant en una futura modificació a la baixa d'aquesta llei.

Per altra part, les Directrius d'Ordenació Territorial estableixen unes determinades àrees de protecció territorial, de 500 metres, a la vorera de la mar, al voltant dels perímetres urbans, o sigui límits dels sòls urbans i urbanitzables de totes les poblacions, una proposta positiva, una proposta que ha de ser reforçada, una proposta que jo crec que necessita ser incrementada perquè dins aquestes àrees s'hi permeten moltes coses, s'hi permet construir habitatges, s'hi permet construir instal·lacions declarades d'interès general, s'hi permet construir grans i petits equipaments, però és que no tan sols és açò, no tan sols és que aquestes franges estiguin insuficientment protegides, que siguin poc restrictives per assegurar el seu paper de protecció territorial que es pretén donar-los perquè hi pugui haver aquests recorreguts paisatgístics, perquè hi pugui haver aquestes àrees de protecció del creixement, sinó que sabem que ja el Govern, a través de la Comissió de política territorial ha informat negativament o ha proposat la rebaixa d'aquestes àrees a la versió definitiva que es faci de les Directrius.

Deia el Govern que les Directrius no han de respondre a criteris del Partit Popular, sinó que han de respondre a criteris de la societat, bé, sembla que en aquest moment han primat més els criteris del Partit Popular que els criteris de la societat. Ja ens ho advertien, ja ens deia a una tercera o quarta versió rebaixada de l'ímpetu inicial, el Sr. Ramis, que si les crítiques dels propietaris de finques militants del Partit Popular han de servir per fer reflexionar sobre les Directrius, ho haurem de fer, i, si és necessari, farem marxa enrera, marxa enrera que en aquest moment ja sembla ser que està confirmada i que, per tant, venim aquí a demanar no marxa enrera sinó marxa envant. No retrocés, sinó increment. No eliminació ni rebaixa de contingut de les àrees de protecció territorial, dels 500 metres de la vorera de la mar i dels 500 metres al voltant de les poblacions, sinó assegurar que aquests 500 metres es mantendran lliures i es mantendran com autèntica protecció.

Per altra part, la nova llei estatal del sòl confirma una vegada més, perquè ho han dit sempre les lleis del sòl, a pesar de les dificultats de caràcter constitucional o de la preconstitucionalitat de les lleis del sòl anteriors, totes les lleis del sòl sempre han dit que les segregacions i els fraccionaments només es podran fer d'acord amb la legislació agrària en sòl no urbanitzable, i que queden prohibides les parcel·lacions urbanístiques. Idò bé, la nostra, aquí, la legislació agrària no existeix, duim ja, farà quinze anys d'autonomia, hem complert els quinze anys d'autonomia, i la legislació agrària de les Illes Balears que estableixi la parcel·la mínima a efectes d'aquesta explotació agrària, explotació racional de la terra no existeix, continuam fent apel·lacions a una ordre ministerial ignota de l'any 1958, no hi ha una legislació agrària, i en substitució d'aquesta falta de legislació agrària, tenim una llei del sòl rústic que és permissiva, que no respon en absolut al sòl rústic, a qüestions o a plantejament de caràcter agrari, que respon estrictament a contingut urbanístic de la propietat i, per tant, reclamam en aquesta moció que aquesta legislació agrària que respongui a estudis agraris i que respongui a les parcel·les mínimes necessàries el dia d'avui, a l'any en què vivim, perquè una explotació pugui ser viable, que es faci, que el Parlament reclami del Govern que es faci.

Per altra part, la nostra llei del sòl rústic, la Llei del sòl rústic de les Illes Balears, una llei que va ser qualificada pel president de la Comunitat Autònoma, el Sr. Matas, com la més proteccionista d'Espanya, bé, aquesta llei, la més proteccionista d'Espanya, segons el president Matas, és en aquest moment una llei molt per davall de l'obligació bàsica de protegir el sòl rústic o sòl no urbanitzable, que incompleix la legislació bàsica aprovada recentment pel Govern conservador del Partit Popular, una llei que dóna dret a edificar habitatges unifamiliars segons el tipus de parcel·la al sòl rústic de les Illes Balears, dret no reconegut com a tal dret, als drets que la llei bàsica estatal del sòl i de valoracions dóna als propietaris del sòl no urbanitzable. Edificar habitatges no és un dret dels propietaris en sòl no urbanitzable, no ho és a la legislació estatal i ho és a la legislació de les Illes Balears que va, per tant, molt més enllà, del contingut de la propietat en sòl rústic i, per tant, entenc que s'ha d'adequar a les Directrius precisament que seran una llei i que es revisaran les lleis que hi hagi sobre aquesta qüestió, és absolutament necessari que no es transgredeixin els límits establerts per aquesta legislació estatal.

Sobre una qüestió que s'ha plantejat durant aquests mesos, l'edificació d'hotels de nova planta a sòl rústic, una iniciativa ...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'anar acabant, Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Vaig acabant, Sr. President, falten ja només dos punts, un i mig. ...que permetria, en el cas de l'illa de Menorca, construir 130.000 noves places hoteleres de nova planta en sòl rústic, que va ser des del primer moment rebutjat absolutament pel conseller de Medi Ambient del Govern balear, va dir que açò no encaixava en el model de les Directrius d'Ordenació Territorial, que el conseller de Turisme va dir molt contundentment que açò era una *serpiente de invierno*, i que de cap manera no podia ser acceptat, però que després ha anat evolucionant la valoració d'aquesta qüestió, perquè molt pocs dies després el Sr. Ramis diu que no s'han de tancar portes a la construcció d'hotels de nova planta al medi rural de Menorca, per tant si no hem de tancar la porta perquè entri la serp d'hivern en aquest sòl rústic, el Sr. Matas diu que possiblement, places per hectàrea sigui una simplificació, però que el tema s'ha d'estudiar, el Sr. González Ortea insisteix que no ho consentirà de cap manera, però fa quinze dies quan aquí parlàvem, el Sr. González Ortea era, per les seves obligacions com a conseller, fora d'Espanya, ens va tornar a dir el Sr. Ramis que és una possibilitat que val la pena tenir en compte, i ho dic llegint el *Diari de Sessions*, perquè la memòria em podria fallar i donar lloc a una interpretació incorrecta, ho va dir aquí, d'una manera taxativa, "això, Sr. Triay, és una possibilitat que val la pena tenir en compte, edificar hotels de nova planta en sòl rústic per tal -perquè ell ho explicava- d'incrementar les rendes agràries", etc., etc.

Bé, crec que és necessari que aquest parlament prengui una decisió en aquest sentit i digui la darrera paraula sobre aquesta qüestió, o almanco un criteri perquè el Govern el tenguí en compte en aquesta redacció definitiva que suposam que farà, de les Directrius d'Ordenació Territorial.

I per acabar, i moltes gràcies, Sr. President, dir que els camins també han de tenir un tractament en aquestes directrius, que els camins es tanquen, es tanquen a Mallorca, es tanquen a Menorca, es tanquen per part de propietaris alemanys, per part de propietaris espanyols, per part de propietaris mallorquins o menorquins, es tanquen els camins a la Serra, es tanquen els camins al Pla, es tanquen els camins a la vorera de la mar, i que el que tradicionalment era un "tancau la barrera", s'ha convertit en un generalitzat "*prohibido el paso*". I això, senyores i senyors diputats, crec que si qualche lloc és l'adequat perquè es prenguin les decisions o es plantegin les propostes per a les decisions definitives en aquesta matèria, és a les Directrius d'Ordenació Territorial.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Mixt, Sr. Balanzat, té vostè la paraula.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Bé, el Grup Socialista ens presenta avui una moció que intenta jo crec que racionalitzar una mica tot el que fa referència al sòl rústic, i especialment l'encaix que ha de tenir el sòl rústic dins les Directrius d'Ordenació Territorial. He de dir que des d'Els Verds compartim els criteris expressats pel Grup Socialista, en primer lloc compartim el fet que no hi ha cap estudi temàtic del sector agrari, i que és important que se'n faci un, compartim també que les Directrius han de fomentar i protegir l'activitat agrària, eliminant les portes obertes a l'especulació urbanística, compartim també el fet que s'han de definir les àrees territorials que han de ser objecte d'especial protecció, compartim també, en quart lloc, que les DOT han de recollir les limitacions de parcel·la mínima que marca la Len, compartim també amb el Grup Socialista que s'ha de mantenir la franja de protecció de 500 metres des de la vorera de la mar; compartim també, en sisè lloc, que s'ha de demanar ja, s'ha d'exigir la regulació de la parcel·la mínima agrària, així com s'ha de fer una aplicació estricta de la Llei estatal del sòl, especialment pel que fa referència als usos permesos en sòl rústic; així com també estam d'acord amb la no autorització d'hotels en aquest sòl rústic; i, per últim, demanar que es garanteixi el dret de pas tradicional.

Per tant, jo crec que són aquestes nou mesures importants per garantir una major protecció del sòl rústic, limitant usos no permesos, com la urbanització i potenciant aquells que li són propis, com per exemple, l'agricultura. Per això, Els Verds donarem suport a tots els punts d'aquesta moció presentada pel Grup Socialista.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, té la paraula el seu portaveu, Sr. Eberhard Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Començaré també amb la paraula "compartim", per no perdre el fil de la intervenció del Sr. Balanzat. I el que compartim és que efectivament, com ja vàrem comentar a la interpel·lació, a les Directrius d'Ordenació Territorial, l'activitat agrícola queda com una activitat residual, subordinada, dins les mateixes directrius i dins la valoració que del paper del sòl rústic fan aquestes directrius. Són extraordinàriament significatius alguns elements com, per exemple, aquest índex de sostenibilitat que remet al fet que la reducció de la superfície de cultiu hagi de donar-se almanco al mateix ritme que el creixement de les superfícies forestals, és a dir que la virtual eliminació per complet de les superfícies de cultius, és a dir, la desaparició de l'agricultura és perfectament compatible amb aquestes directrius, amb uns índexs de sostenibilitat que no es dispararien si desapareixés l'agricultura, sempre i quan les superfícies forestals creixessin en igual mesura. És a dir, són (...) que contemplen com a sostenible la desaparició de l'agricultura, cal dir-ho amb aquestes paraules.

I després, naturalment, dins el caràcter d'escenari de l'activitat turística, de l'activitat terciària que per al sòl rústic reserven aquestes directrius, jo crec que és molt significatiu aquest paràgraf on diu que "es desenvoluparà, s'afavorirà el desenvolupament d'activitats, de millora ambiental i les de lleure lligades a la fruïció del paisatge i que no impliquen deteriorament o alteració d'aquest. Igualment haurà de donar-se suport al manteniment de les activitats agropecuàries que amb freqüència -les activitats agropecuàries- resulten essencials per a l'atractiu paisatgístic d'aquests àmbits". És a dir que, amb freqüència, no sempre, haurem de donar suport a les activitats agropecuàries perquè resulten essencials per a l'atractiu paisatgístic d'aquests àmbits. Bé, jo crec que la literatura que traspuen aquestes directrius és inequívoca, i efectivament en aquest sentit són assenyades els primers apartats d'aquesta moció on efectivament es pretén revaloritzar el paper de l'agricultura com un motor essencial del que és el sòl rústic i la seva funcionalitat.

Ens hagués agradat que a l'apartat segon, la referència explícita a la Llei del sòl rústic que ha fet el portaveu del Grup Parlamentari Socialista, hi figuràs, perquè efectivament el que permet la urbanització difusa i la terciarització del sòl rústic, no són determinades propostes o només determinades propostes que hi ha a les Directrius, és la Llei del sòl rústic en si mateixa, la Llei del sòl rústic és la llei que permet, que regula, que organitza la urbanització difusa i la terciarització del nostre sòl rústic. I les Directrius d'Ordenació Territorial són bàsicament la benedicció de la Llei de sòl rústic i del seu contingut.

D'acord, naturalment, amb altres propostes com la necessitat de definir aquestes àrees territorials idònies per a la seva explotació agrícola, forestal o ramadera, lògicament d'acord amb aquest aspecte regressiu respecte de la Llei d'espais naturals que contenen les Directrius d'Ordenació Territorial respecte de l'autorització de determinats usos en sòl rústic, és a dir que hi ha aspectes regressius, com molt bé ha explicat el Sr. Triay, respecte de la Llei d'espais naturals, d'acord naturalment amb el tema de desenvolupar la legislació agrària a la nostra comunitat autònoma, i d'evitar allò que, d'altra banda, la Llei del sòl rústic també permet, malgrat que hi hagi hagut alguna informació de premsa sense efectivament cap tipus de valor en sentit contrari, respecte de la parcel·lació urbanística del sòl rústic, és a dir, no és que es permeti, només, que ja té delictes, la urbanització difusa del sòl rústic, és que es permet agafar una finca gran de la nostra comunitat autònoma, trossejar-la i aquestes parcel·lacions fetes, immediatament sol·licitar el permís per a la construcció d'un habitatge, és a dir, el mateix concepte del que és una parcel·lació urbanística, és a dir, parcel·lar per construir, parcel·lar per edificar, això és una parcel·lació urbanística, i això efectivament és permès a la nostra legislació autonòmica.

En aquest sentit, ens sembla correcta la referència a la llei estatal 6/98, que efectivament és manco permissiva que la Llei del sòl rústic, i en aquest sentit, el fet d'edificar en sòl rústic, mai no pot ser un dret *per se*, però també vull deixar clara una qüestió, des del nostre punt de vista, el sòl rústic de la nostra comunitat es troba en una situació d'emergència tal que en definitiva el que hauria de contemplar la nostra legislació és simplement i purament que no es poguessin edificar habitatges en sòl rústic, llevat d'aquells habitatges que estiguessin inequívocament associades a l'explotació agrícola, i punt final, punt final perquè ja no dona més de si aquesta qüestió. Jo crec que qualsevol que passegi des de l'aire per damunt d'Eivissa o per damunt de la immensa majoria, ja, del territori de l'illa de Mallorca, sabrà que això és una realitat, és a dir, que el sòl rústic està desapareixent davant dels nostres nassos, i d'aquí un parell de lustres, com a màxim, realment no es podrà parlar en propietat de sòl rústic a la nostra comunitat autònoma.

Fonamental ens sembla el punt vuitè, que és el referit a l'hotel de nova planta en sòl rústic, això ja sí que seria o pot ser la desvirtuació més absoluta del que és el paper i la funció del sòl rústic, i important també el tema dels camins rurals i de la seva obertura al públic, perquè assistim a una vertadera expropiació d'uns drets de caràcter col·lectiu que eren els drets de pas per aquests camins tradicionals.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, el Sr. Alorda té la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. El nostre grup també coincideix i donarà suport a les nou mocions presentades pel Grup Socialista, que segurament s'haurien pogut ampliar i el mateix grup coincidirà amb nosaltres, modificant Llei del sòl rústic o Llei d'espais naturals. En qualsevol cas, el conseller no ens va convèncer gens, amb una intervenció penosa que no va aclarir res, tret de dir-nos que tot era possible al sòl rústic.

Pens que totes les propostes que es duen milloren i almanco aclaririen aquesta situació al sòl rústic, perquè coincidim plenament amb l'anàlisi que es fa les Directrius d'Ordenació del Territori on es parla d'una possibilitat, d'un *continuum* urbà, quan se'ns parla de reurbanització, d'urbanització difusa, quan, fins i tot, a les hipòtesis es parlava molt gràficament de "honkongnització" del territori. El que no fan aquest avanç de directrius en la part normativa, reaccionar davant això.

Ens sembla molt correcte el primer punt, és de perogrullo que hi hauria d'haver aquest estudi temàtic sobre el sector agrari, però llegides les Directrius, llegit aquest article 88 que considera tota la pagesia com un paisatge que cal protegir, la veritat és que resulta difícil des del plantejament que en fan les Directrius concebre el sector agrari com un sector productiu que és allò que hauria de ser.

Per altra banda, també al segon punt, absolutament d'acord a llevar els elements d'especulació urbanística del sòl rústic, el que sembla també contradictori amb un objectiu jo crec que explícit del Partit Popular de convertir el sòl rústic i les Illes Balears en general amb la segona residència d'Europa. Jo crec que en aquest moment ja es produeix un greu problema de competència entre el sòl urbà i el sòl rústic, en el sentit que el sòl rústic és un sòl barat, un sòl en el qual s'hi pot edificar ben igual i en el qual, fins i tot, hi acaben arribant els serveis amb les ajudes de les administracions públiques, de tal manera que aquesta pressió que tenen tots els immobles de les Illes Balears per al seu atractiu turístic i de tota mena, és especialment sensible en un sòl rústic que resulta fins i tot més barat. Crec que no van per aquí els tirs, perquè record que un dels índexs de sostenibilitat de l'avanç de directrius, és que han de créixer més els edificis en sòl rústic que no els edificis en sòl urbà, és un dels índexs de sostenibilitat que expressament són a les Directrius d'Ordenació. Senzillament el Sr. Ramis a la interpel·lació ens deia que no tots les índexs són d'obligat compliment, però és evident que demostren cap on creu el redactor que ha d'anar la societat, ens sembla del tot preocupant, sobretot sabent la capacitat d'increment que té el sòl urbà i urbanitzable a les Illes Balears, si en el sòl rústic encara ha de créixer més, la veritat és que pot resultar un disbarat.

La necessitat de definir unes àrees territorials pel seu interès edafològic o agrari, estava, com vostè ha dit, recollit a la Llei d'ordenació del territori i ens sembla un principi de sentit comú, per tant també li donarem suport.

Respecte del quart punt, ens semblaria lògic, fins i tot innecessari haver de dir que s'ha de recollir el caràcter mínim de la Llei d'espais naturals, però tal i com estan redactades l'avanç de directrius, ho fa imprescindible, perquè fins i tot a la taula de sòl rústic es permet que l'oferta complementària es faci damunt aneis, cosa que la Llei de camps de golf fins i tot prohibia, però com que serà una llei, les Directrius d'Ordenació del Territori, i el Govern té un festeig nou amb els camps de golf, no sabem fins on serà capaç de dur-los, per tant, crec que aquesta taula del sòl rústic que quan la llegirem per primera vegada pensarem que estava equivocada, de cada vegada ens pensam més que d'innocent no en té res.

D'acord també amb el punt cinquè, a mantenir aquestes previsions positives com els 500 metres del litoral, nosaltres avançaríem més, demanaríem una llei que s'avançàs a la llei de les Directrius per si de cas aquesta s'enreda molt, com sembla que du camí, però record que no fa gaires mesos que el Partit Popular va votar en contra d'una llei presentada pel Partit Socialista de Mallorca, pel nostre grup parlamentari, en la qual es demanava això mateix, i hi votaren en contra, malgrat sigui recollit, ara, a les Directrius.

El punt sisè ens sembla especialment important i estratègic. Definir la parcel·la mínima agrària. Aquí hi ha un gran despropòsit en aquest moment, en el debat agrari, perquè mentrestant parlem dels habitatges i ens queixam de si és molt o si són pocs 14.000 metres quadrats, ens trobam que d'acord amb la Llei del sòl rústic es pot parcel·lar qualsevol territori amb qualsevol extensió, tret dels 2.000 metres en reguiu, i sabem, també, que es pot construir qualsevol extensió, sempre i quan l'ús hagi de ser agrícola, tenim, i ho tenim perquè és d'ús públic, i supòs que tothom en som conscients, propostes o informes favorables del conseller d'Agricultura que considera imprescindible per a l'explotació agrícola, territoris de 1.000 metres quadrats, de 1.200 metres quadrats, en plena Serra de Tramuntana. Si això, si aquests despropòsits es mantenen, resultarà que el que debatem com a excessiu, els 14.000 metres quadrats, pot resultar senzillament irrisori, perquè es pot construir tot de 1.000 en 1.000 metres quadrats, casetes d'eines, naturalment, que Déu sap quin ús posterior podran tenir.

Per tant, una importantíssima previsió, aquesta, de declarar la parcel·la mínima agrària. Com vostè recordarà, la Llei del sòl rústic tenia una disposició transitòria que n'establia una, quan va arribar al Consell de Govern, i quan va sortir del Consell de Govern, aquell projecte de llei va sortir sense aquella disposició transitòria, ens fa sospitar que és tota una línia d'atac, i prou coneguda pel Partit Popular, aquesta de no establir cap mínim agrari.

Sobre el punt setè, també absolutament d'acord, efectivament una llei de l'Estat, nova, regula com és tradicional dins els sòl rústic que els usos han de ser agraris, han de ser ramaders o forestals i no urbanístics, quan el que pretén precisament la Llei del sòl rústic de les Illes Balears és tot el contrari, donar un dret subjectiu a l'habitatge.

Sobre el punt novè, completament d'acord que no s'autoritzin hotels de nova planta a sòl rústic, i molt menys que s'atorguin dues places per hectàrea, com sembla que està d'acord el PP de Menorca i que no hem aclarit si el Govern balear hi estarà d'acord o no o si el PP majoritari en aquesta cambra, li donarà suport o no, que suposarien unes 130.000 places a les Illes Balears. Hi ha hagut realment, s'ha expressat explícitament aquest suport per part del Partit Popular i ens semblaria important que se'n desdiguessin.

Sobre el darrer punt, també importantíssim, és evident que l'ús, la mentalitat urbana i de privacitat dels terrenys on cadascú fita el seu territori i no el deixa utilitzar davant ningú, i també la massificació de l'ús del sòl rústic i forestal de les Illes Balears, estan duent a uns processos de tancament de totes les finques i els accessos. Creim que davant això s'ha de reaccionar, s'ha de poder arribar a la mar i a tots els fets de domini públic, però també s'ha de poder arribar a tots els indrets d'un gran i especial interès paisatgístic com s'ha de poder transitar pel Camí de Cavalls, aquesta ha de ser una reivindicació i un dels objectius fonamentals de les institucions d'autogovern d'aquest país i, per tant, veim molt malament com se'n desenten el Govern i el grup majoritari de garantir als ciutadans aquests drets.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el seu portaveu Sr. Avel·lí Casanovas.

EL SR. CASASNOVAS I COLL:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. En aquesta moció que avui veim que presenta el Grup Socialista, creim d'entrada que hem de distingir en el seu debat dos aspectes fonamentals. En primer lloc, un aspecte formal, i en segon lloc, un aspecte de contingut que ve reflectit en aquests nou punts o peticions que aquí es presenten i se sotmeten a la consideració d'aquesta cambra.

Dic un primer aspecte preliminar i formal, però prou important, perquè crec, en tot cas, que és una moció que obeeix a un oportunisme polític i concretament en un moment inoportú, i valgui el joc de paraules. Dic açò, que és un moment inoportú, perquè és interessant fer un beu repàs, perdre-hi un minut per veure quin és el mecanisme que s'estableix a la normativa per tal de dur a terme a l'aprovació final d'aquestes directrius d'ordenació del territori. En el moment actual, avui, ens trobam en el punt d'aplicació de l'article 14 de la Llei d'ordenació del territori de l'any 87, en base al qual el Govern balear ha d'estudiar els informes dels organismes i les al·legacions que han pogut posar els particulars durant el termini d'exposició pública; és a dir que les Directrius d'Ordenació del Territori ja han estat a l'abast del públic, ja han estat a l'abast de tota la ciutadania i, en aquests moments, estan en mans del Govern per a la seva elaboració, modificació o retoc, sempre que es consideri pertinent.

Aquest text que ara tenim després, insistesc, d'aquesta exposició pública, després d'aquest informe i de les al·legacions, totes les que hi ha hagut, i nombroses i importants, que s'han d'estudiar detingudament, després d'aquest text, s'haurà de trametre a la Comissió de Coordinació de Política Territorial, juntament amb els informes o al·legacions que es tinguin en compte, informes que es van poder demanar i es van demanar als grups parlamentaris i que, per tant, cadascun dels grups parlamentaris, va poder expressar la seva opinió de la forma que va creure més adient.

Aquí ve la primera pregunta en relació a aquest tema, quina expressió va dur a terme, quina opinió va expressar el Grup Parlamentari Socialista?, quan se li va demanar opinió, quina va ser aquesta opinió que va remetre al Govern d'aquesta comunitat?

Deia, per tant, que aquest text està en mans del Govern i que ha d'anar a la comissió, s'haurà de redactar, després un informe, i elevar-lo, juntament amb les pròpies directrius, al Consell de Govern perquè el proposi, al Parlament com a projecte de llei. I aquí volia arribar també per posar de manifest, perquè consti en el *Diari de sessions* que hi haurà un projecte de llei dins aquest parlament, on tots els grups parlamentaris podran altra vegada expressar tot allò que creguin convenient sobre aquestes Directrius d'Ordenació del Territori. És a dir, hem vist que en un primer moment procedimental, en el moment just de l'exposició pública, en el moment d'aquest termini, tothom va poder dir el que volia, tothom va poder afegir el seu parer, i després al projecte de llei, aquí els grups parlamentaris també podran dir tot en el que vulguin en referència a les Directrius d'Ordenació del Territori.

Per tant, sorprèn que sigui en el moment en què la Llei d'ordenació del territori li atorga al Govern per acabar d'elaborar les directrius que ja té, juntament amb les al·legacions i informes, sigui en aquest moment quan es pretengui la participació des d'aquest parlament. Aquest parlament tindrà l'ocasió, i insistesc, l'ha tinguda abans també a través dels informes, els grups parlamentaris. Per tant, crec que és un moment inoportú, sí d'oportunisme polític, supòs, per cercar alguna capçalera de premsa o cercar que es continuïn distorsionant alguns dels elements que es volen introduir en aquest debat. I dic distorsionant perquè val la pena fer-ne -encara que són llargs i haurem d'anar un poc de veres- un comentari un per un de tots aquest punts de què avui es fa petició d'instància al Govern sobre l'actitud que ha de tenir vers aquestes Directrius d'Ordenació Territorial, punts que anunciï que el Grup Parlamentari Popular no donarà suport a cap d'ells. Anem a analitzar-los una mica detingudament.

El primer d'ells fa referència a la manca d'estudi al sector agrari, com posava de relleu el Sr. Triay en la seva intervenció. No hi estam d'acord, per tant no li podem donar suport. L'estudi del sector agrari està inclòs en l'anomenat informe temàtic sobre l'economia de les Illes Balears, que ve d'una forma resumida el seu contingut en el tros d'anàlisi i diagnòstic del capítol cinquè, capítol cinquè que tant es refereix a apartats específics, de la pàgina 54 i 64, com també es refereix a un diagnòstic global de la pàgina 70. Per tant, no podem admetre que hi hagi una manca d'aquest estudi, perquè l'estudi està insertat.

En el segon punt, referent a fonamentar l'ordenació del sòl en el foment i protecció de l'activitat agrària, suprimint les propostes que introdueixin l'especulació urbanística de sòl rústic, i que permeten la urbanització difusa i terciarització; referent a aquest punt tampoc no podem compartir aquesta filosofia, la filosofia que les directrius introdueixen elements d'especulació urbanística, perquè açò, si els introduïssin, seria contrari als principis de desenvolupament sostenible que inspiren el model territorial d'aquesta comunitat autònoma. D'exemples, n'hi ha a batzefs, en podem dir algun; per exemple, el capítol sisè, quan parla d'àrees substoretes al desenvolupament urbà, evidentment el sòl rústic, la part nuclear de l'article 28 ens implica unes limitacions d'aplicació directa, i a més a més prohibeix expressament els nuclis de població en sòl rústic. Només ho dic a títol d'exemple i en dic un, perquè el temps no em dona per més; però sí queda clar amb aquest exemple, i amb tots els altres que podia anomenar, quin és l'esperit del model de creixement sostenible que impulsa el Govern d'aquesta comunitat.

En el punt tercer, que fa referència a incloure àrees territorials d'especial protecció a les activitats primàries, aquí és una diferència, supòs, de tècnica o rigor jurídic, però en tot cas creim que jurídicament el contingut d'aquestes directrius no pot arribar a delimitar àmbits tan definits com el que fa aquesta petició, perquè si delimités aquests, en el mateix sentit n'hauria de limitar molts d'altres, i les Directrius d'Ordenació Territorial tal vegada es convertirien, després sí, en una obra excessivament voluminosa. És per tant, una tècnica legislativa.

Quant al punt quart, que fa referència a la petició de fer una referència expressa al caràcter obligatori de les restriccions a l'edificació establertes a la Llei d'espais naturals, hem de dir que també seguint aquesta línia d'argumentació ompliríem les Directrius de contínues referències recordant l'obligatorietat de compliment no només d'aquesta que vostè sol·licita, sinó de moltíssimes altres, des de la legislació autonòmica fins a l'estatal, i segurament acabaríem amb la Constitució o altres directrius europees. Per tant, jo crec que les directrius no han de ser un recordatori continuat de quines són les obligacions que estableixen les lleis, sinó que aquestes lleis ja tenen vigència i evidentment les Directrius no n'alteren el contingut.

En el punt cinquè, pel que fa a mantenir les àrees de protecció territorial previstes a les DOT, hem de deixar clar que el Govern no té previst eliminar aquestes àrees. Per tant, no entenem la petició. Aquí demanàriem un aclariment per part del grup proponent. Una altra cosa és la modificació que, entre d'altres possibles, va acordar introduir la Comissió de Coordinació de política territorial, per tal de subsanar una errata detectada a l'avanç de les Directrius, segons la qual no seria possible el creixement dels nuclis urbans. Tal vegada estaria referit a açò aquest punt número 5.

El punt sisè, que fa relació a presentar una legislació que reguli la parcel·la mínima agrària, en relació amb aquest tema li podem dir que el Govern hi està treballant i l'està adaptant a l'actualitat. S'ha d'establir una superfície que pugui ser rendible, i per establir una superfície rendible s'han de tenir en compte una sèrie de paràmetres i una sèrie d'elements, com és el cas de la introducció de la tecnologia moderna, com ara poden ser els hivernacles, els sistemes de reg, etcètera, i en funció d'això vindrà determinat que per la productivitat que pugui tenir un terreny sigui o no una parcel·la mínima. En tot cas les segregacions en base a la Llei del sòl rústic, és als ajuntaments que els compet els expedients de segregació.

El punt setè, que fa referència a la sol·licitud de regulars els usos permesos en sòl rústic, d'acord amb la Llei estatal 6/98, de 13 d'abril, amb subjecció al que estableix com a drets dels propietaris, aquí hem de fer esment que segons la doctrina constitucional correspon a la Llei estatal regular el dret de propietat, però els aspectes urbanístics són competència de les comunitats autònomes, que les té regulades per la Llei que feia esment 6/67, la Llei de sòl rústic.

Quant a l'important punt vuitè, que fa una manifestació en contra a autoritzar els hotels de nova planta en el sòl rústic, aquí jo crec que és un dels punts a on sobretot des de l'illa de Menorca hem viscut una sèrie d'interpretacions distorsionades, i a vegades malintencionades, amb una demagògia que semblava que no tenia fi. En cap cas, encara que ho diguin altres portaveus que desconeixen la realitat, aquí, en aquesta cambra, en cap cas el Partit Popular de Menorca ha fet aquesta petició. Hi ha hagut uns propietaris que han fet les peticions que han fet les peticions que han considerat oportunes, i que tenen tot el dret de fer dins una societat democràtica i plural; però en cap cas el Partit Popular ha dit que s'hagués de construir un hotel a cada tanca, com diuen alguns portaveus. Mai no ho ha dit, ni mai no ho dirà, perquè aniria en contradicció amb la seva pròpia obra anterior, en base a la declaració del principi de la reserva de la biosfera a l'illa de Menorca. Si que hi ha alguns casos en què un hotel rural de nova planta està permès, entengui la llei dels camps de golf, és evident; i d'altres casos en què serà necessari que el cas específic de Menorca es pugui contemplar la possibilitat d'alguna reforma o alguna ampliació de volum sense distorsionar l'element arquitectònic de les cases, per adaptar-la en aquest sentit, mantenint l'explotació agrària. Tot açò vindria per reforma dels decrets que fan referència a turisme rural, una reforma que introduiria aquesta possible nova planta dins alguns dels elements d'aquests hotels a què fèiem referència.

Sí hi insistesc, i açò sí ho defensa amb veu forta el Partit Popular de Menorca, i el Partit Popular de les Illes Balears, sí als hotels rurals de nova planta en base a la Llei de camps de golf; açò sí. Referent als altres, que quedi molt clara la postura, que no és altra que l'expressada pels portaveus autoritzats del partit, i també pel propi conseller delegat d'agricultura d'aquella illa, el Sr. Pax, que jo crec que amb articles prou clarificadors a la premsa va explicar quina era la postura des del punt agrícola referent a aquestes construccions.

I ja per acabar, en relació a garantir el dret de pas tradicional i històric, hem de dir que aquí també no hem de magnificar les coses. Sembla que estiguin totes les finques tancades. N'hi ha algunes. És un problema que es dona; per exemple a l'illa de Menorca es dona molt poc; hi ha alguns casos en què les finques estan tancades, però la majoria d'elles, la pràctica totalitat, l'accés ve sent com havia estat tradicional. Si hi ha cap problema, que vostè diu que sí, que en alguns casos puntuals hi és; no en la immensa majoria, el que s'ha de fer és actuar en base sempre i davall la legislació vigent, i en base i respecte als principis constitucionals; perquè o els camins són de titularitat pública, o tenen una servitud de pas públic, o s'han d'emprar els mecanismes legals que preveu la llei, sempre dic dins el marc constitucional, tant de respecte al pas, com també de respecte al dret constitucional de la propietat.

I ja per acabar, dir-li en resum, Sr. Triay, que no li donam suport a aquests punts determinats, a aquests nou punts que vostè avui ha exposat aquí; però que en conjunt creim -i el que més volem ressaltar- que no era el moment idoni per a aquest debat, que hi ha hagut el moment dels informes demanats als grups parlamentaris, el moment d'al·legacions obert a tothom, i que en tindrem ocasió en el moment aquí, en aquesta mateixa cambra, del projecte de llei. Per tant, convé que si hi ha un joc establert, i unes regles del joc, tots les respectem per igual. Moltes gràcies, Sr. President

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Tornam a tenir avui un problema formal, una objecció formal: No està bé que facem aquesta moció. Realment, li volia demanar, Sr. President, Sr. Vicepresident, president en funcions, aquesta moció és congruent amb la interpel·lació que vàrem defensar fa quinze dies?

EL SR. PRESIDENT:

Efectivament, si no, no estaria a l'ordre del dia.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

La puc defensar, idò. Per tant, és oportú defensar-la. El Partit Popular no ens tancarà la boca. No hi ha cap llei d'aquest parlament ni de cap altre que digui quan es pot defensar i quan no una proposició no de llei, o una moció, que forma part de la funció pròpia dels membres d'aquest parlament, de control i d'impuls a l'acció del Govern. Per tant, nosaltres defensarem aquí el nostre punt de vista, i el sotmetrem a votació perquè hi tenim dret, i perquè és molt oportú avui, igual que ho era fa dos mesos, pràcticament tres mesos, quan ho vàrem plantejar, que hi hagi aquest debat públic que el Partit Popular ha tractat de reduir al màxim, de reduir al mínim, de reduir a no-res durant els mesos d'informació pública i subsegüents. I per tant això no limita en absolut el dret i la funció que li correspon a aquest parlament de, en el seu moment, debatre i aprovar com a llei les Directrius d'Ordenació Territorial que el Govern envii. Forma part d'aquest gran debat públic que és completament necessari.

Aquest estudi temàtic sobre l'agricultura no existeix. No existeix. Hi ha vuit estudis temàtics: habitatge, patrimoni cultural, planejament, turisme, equipaments, infraestructures, medi físic i economia i demografia. Sí, dins aquest estudi d'economia i demografia, junt amb la indústria, amb l'artesania i amb altres coses, i amb la variació de la demografia a les Illes Balears al llarg dels diferents cicles, hi ha comentaris sobre l'agricultura, que ocupa damunt el territori el 90%; i a més molt mal tractat, d'una manera simplista i d'una manera totalment entreguista, fatalista, de donar per perduda l'agricultura a les Illes Balears, i per tant de donar per suposat que són altres activitats -i quan parlem d'altres activitats és bàsicament l'activitat d'edificació- les que han de permetre que les rendes al camp -que no agràries- es puguin mantenir, i es pugui per tant, no sé com, fer aquesta funció de jardineria ambiental que s'assignen a les Directrius als pagesos. I està clar, que efectivament és totalment incompatible l'agricultura amb el mercat immobiliari. Si la terra que serveix per produir agrícola és la mateixa terra que serveix per edificar, l'agricultura no té cap possibilitat de prosperar, l'agricultura ja té la pena de mort definitiva; i això efectivament no és sostenible. Aquest és el doble llenguatge que hi ha a les Directrius d'Ordenació Territorial, que per una banda fa una anàlisi crítica, i marca un futur negre, una imatge negra, clara, de cap a on anam, perquè no hi podem anar; i per una altra permet, reafirma, edificar en sòl rústic d'acord amb la Llei del sòl rústic, que a fi de comptes fa el mateix doble llenguatge, fa una anàlisi molt crítica de la situació en el preàmbul de la Llei, i després és absolutament permissiva, i en aquest moment ja fins i tot surt de les possibilitats que permet la Llei estatal del sòl, quant a donar drets per edificar habitatges dins aquest sòl no urbanitzable.

Sr. Casasnovas, el Consell de Menorca ha aprovat que s'havien de donar places per poder fer hotels de nova planta en sòl rústic. Que ho diguin els diputats que són del Consell Insular de Menorca. No haurà dit si són 2 per hectàrea o si són 3, però que s'han de poder... I si no, per què tots els consellers han donat tantes opinions, si no és perquè hi ha compromès el PP del Consell Insular de Menorca en aquesta qüestió? I a més, deixant cada dia la porta oberta -excepte el conseller de Turisme, que l'honora aquesta postura, el conseller de Medi Ambient, i el propi president de la comunitat autònoma-, i a més, el Sr. Portella, no..., el Sr. Grosske ha intervengut... M'equivoc, perdonin, el Sr. Alorda deia "120.000 places a Balears en sòl rústic", no, 120.000 places a Menorca, és el que donen aquestes dues places per hectàrea, que és la bandera d'aquests propietaris agraris, que tenen aquest reconfortant suport per part del Partit Popular a l'illa, i aquí no hi ha cap demagògia malintencionada, aquí hi ha una acció política que ha duit a terme el Partit Popular a Menorca; i que per tant, com que vostès hi estan en desacord, per què no voten avui a favor? No, no votaran a favor, no, de dir que hi haurà hotels de nova planta en sòl rústic, no ho votaran a favor perquè vostès saben perfectament què és el que volen dins el sòl rústic, ho saben perfectament: volen aquesta urbanització difusa, i volen aquesta terciarització, no tan sols de serveis complementaris, sinó directament de serveis hotelers en el sòl no urbanitzable, en el sòl rústic; i per tant vostès volen que les rendes agràries no venguin de l'agricultura, a la qual a les Directrius no es presta la mínima atenció, sinó que venguin d'aquestes actuacions de caràcter immobiliari o d'explotació de serveis dins el sòl rústic.

Per tant queda molt clar avui amb aquesta votació que el portaveu del Partit Popular ens ha anunciat, quina és la postura que es manté en aquesta qüestió. Crec que és molt greu per a les Illes Balears, crec que és molt greu que aquestes directrius puguin venir a aquest parlament amb aquestes propostes; esper sincerament que vostès no tinguin temps ni oportunitat de dur-les endavant, i que una altra majoria corregeixi des d'aquesta altra filosofia, que en part està expressada en aquests nou punts d'aquesta moció, una protecció real de l'agricultura i del sòl rústic a les Illes Balears. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Triay. Al torn de contrarèplica té la paraula el diputat Avel·lí Casasnovas.

EL SR. CASASNOVAS I COLL:

Gràcies, Sr. President. Crec, Sr. Triay, que hi ha alguns punts que no podem passar sense rebatre, sense fer-ne un comentari. És curiosa la diferència que hi ha quan determinats portaveus fan una avaluació de la legislació d'aquestes illes, i quan un va a qualsevol fòrum extern en aquest Parlament i ja no només polític, sinó altres persones, científics, estudiosos, etcètera, en fan una valoració. És totalment diferent. No sé com és que aquí dedins tot és tan catastrofista, tot és tan negre, amb un futur tan negre i tan ennuvolat, i quan un va a qualsevol fòrum, o parla amb qualsevol persona que ha recorregut món, diu que aquestes illes en els aspectes protagonistes avui ja són modèliques. I tothom s'omple la boca de la Llei d'espais naturals, i la Llei del sòl rústic també l'alaben, i aquí tot és negror, ennuvolats i inconvenients. Però bé, jo crec que la veritat sempre surt i sura.

Referent a alguns punts concrets que vostè ha comentat, com a veure per què si no hi havia cap tipus de polèmica els consellers del Consell Insular de Menorca donaven explicacions, molt senzill, Sr. Triay, perquè la gent els demana, i quan els demana explicació, sigui d'un tema polèmic o no polèmic, els consellers del Consell Insular de Menorca les solen donar, tenen el deure de donar-les i les donen.

Quant a la formulació de dues places per hectàrea, o tres places o una plaça, no hi entraré, és una formulació que fa un grup determinat a Menorca, un grup de propietaris, que ho fa molt legítimament, li insistesc, dins una societat democràtica i de dret; després que es tenguí en compte, açò ho hauran de dir en primer lloc els tècnics, que hauran d'aconsellar els polítics, i aquests aprovar-ho o no, baix la seva responsabilitat.

Quant al tema dels hotels rurals a Menorca, no hi insistiré més. Està claríssima quina és la postura del Consell Insular de Menorca, i la postura que varen defensar la majoria dels consellers allà presents. Hotels rurals de nova planta sí en base a la Llei de camps de golf, sí amb algunes reformes parcials, per adaptar-ho també a l'especificitat menorquina, perquè no és la mateixa que la mallorquina, i vostè açò ho sap, per tant sempre en via dels decrets. Contradiccions entre consellers de Menorca ni entre consellers del Govern, no en veim cap ni una.

I per acabar, fer-li un comentari al que vostè deia quan iniciava la seva intervenció: És oportú que vostè avui duigués aquí aquesta moció? Jo crec que no, li he donat els arguments, perquè hi ha hagut un moment en què vostès podien fer un informe, i hi haurà un moment d'un projecte de llei on es podrà debatre a fons tot açò. Per tant, no crec que sigui oportú. Açò no vol dir que no ho puguin fer, només faltaria que no ho poguessin fer. Vostè em diu "és que és a arrel d'una interpel·lació". És que la interpel·lació tampoc no era oportuna. Per açò estam una darrera altra, en una fase d'inoportunitats. Però jo li deman també: I no era oportú que el Partit Socialista quan se li va demanar un informe al seu grup parlamentari el fes arribar al Govern? No era oportú, que quan se li demana una opinió digui quina és la seva opinió? No era oportú en el període d'informe i d'al·legacions, no era oportú en aquell moment. L'informe dels grups parlamentaris tampoc no era oportú, i ara sí és oportú. És una visió, em reconeixerà, un tant particular de l'oportunitat. Jo crec, Sr. Triay, que cada cosa al seu temps, i com diu el refrany, el maig cireres. Moltes gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

Passam a la votació d'aquesta moció, que farem conjuntament.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de la moció presentada pel Grup Parlamentari Socialista, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra, es volen posar drets, per favor?

Abstencions?

Vots a favor, 26; en contra, 30; cap abstenció. Queda rebutjada aquesta moció.

III.- Debat del dictamen de la Comissió d'Assumptes Socials del Projecte de Llei RGE núm. 2948/97, del voluntariat de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

I passam al darrer punt de l'ordre del dia, Dictamen de la Comissió d'Assumptes Socials. Deman a totes les senyores i els senyors diputats que per favor no s'absentin de la sala, que començam immediatament amb votacions.

Al títol del projecte i a l'article 1 no s'hi mantenen esmenes. Votació conjunta del títol del projecte i article 1.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor? Poden seure

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovat per unanimitat.

A l'article 2 s'hi manté l'esmena amb número de registre 4807, d'Esquerra Unida. Sra. Margalida Thomàs, té vostè la paraula.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Aquesta esmena és en el sentit de definir quines són les activitats dirigides a la satisfacció de l'interès general, i per tant allò que fa l'esmena és ampliar aquest concepte d'interès general, i explica que són considerades les activitats orientades a la participació en la defensa i promoció dels drets econòmics, socials, sanitaris, mediambientals, etcètera, dels ciutadans. Aquesta esmena va relacionada amb la següent, la 4811, que igualment està en el mateix sentit del que signifiquen activitats d'interès general, i que pensam que l'article segon, allà on s'explica el concepte de voluntariat, s'hi ha d'incloure aquesta millora. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Grups que vulguin fer ús de la paraula per fixar la posició?

Per part del Grup Parlamentari Popular, Sra. Ferrando, té vostè la paraula.

LA SRA. FERRANDO I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, per dir que el Grup Popular no votarà a favor d'aquesta esmena, perquè consideram que senzillament és una qüestió de forma, i com ja ha dit la diputada, totes aquestes activitats ja estan explicades a l'article 4, amb la qual cosa entenem que això seria una reiteració, i per tant que no millora la redacció de la Llei, per tant votarem en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam, idò, a la votació.

Vots a favor de l'esmena 4807, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Vots a favor, 10; en contra, 30; 16 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Passam a votar l'article 2.

Vots a favor de l'article 2, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Vots a favor, 46; en contra, cap; 10 abstencions. Queda aprovat l'article 2.

A l'article 3 no es mantenen esmenes.

Vots a favor, es volen posar drets? Poden seure

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

S'aprova per unanimitat.

A l'article 4 es manté l'esmena 4811. Per defensar-la té la paraula la seva portaveu Sra. Margalida Thomàs.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena, com dèiem abans, relacionada amb l'article anterior, va en el sentit de definir aquest tipus d'activitat d'interès general, i allò que planteja el Grup d'Esquerra Unida és que feim una redacció que diferencia allò que són activitats d'allò que són els àmbits, i les activitats les consideram des del punt de vista molt més ample que allò que diu el text de la Llei. En aquest sentit parlam d'activitats d'assistència, prevenció, promoció, suport, col·laboració, cooperació, i altres d'anàloga naturalesa que es desenvolupin en els àmbits diferents, i llavors especifiquem: serveis socials, educació, cultura, etcètera. En aquest sentit pensam que queden molt més explícites, que són el text d'aquest article, que parla de les activitats d'interès general, i pensam que de qualche manera millora el text així com ve dictaminat per la comissió.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Grups que vulguin fer ús de la paraula? Sra. Ferrando, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula.

LA SRA. FERRANDO I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Per dir que el Grup Popular no votarà a favor d'aquesta esmena, precisament aquest article va ser objecte d'una nova redacció transaccionada entre el Partit Popular i el Partit Socialista, i consideram que aquesta és la millor redacció, i per tant no votarem a favor de l'esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam a votar l'esmena 4811, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Vots a favor, 10; en contra, 30; 16 abstencions. Queda rebutjada l'esmena 4811.

I passam a votar l'article 4.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 46; en contra, cap; 10 abstencions. Queda aprovat l'article 4.

Als articles 5 i 6 no es mantenen esmenes. Votació conjunta.

Vots a favor de l'article 5 i 6, es volen posar drets?

Vots en contra? No n'hi ha.

Abstencions?

Queden aprovats per unanimitat.

A l'article 7 es mantenen les esmenes 4815, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida; 5116, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM; i 5117, també del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM. Per defensar l'esmena 4815, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, té la paraula la seva portaveu, Sra. Margalida Thomàs.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President. En aquest sentit l'esmena fa referència als requisits que han de tenir les organitzacions de voluntariat que siguin objecte d'aquest article, de les entitats, i per tant especificam sis o set requisits que pensam que han de tenir aquestes entitats. Entre ells destacam allò que signifiqui, a part de tenir la personalitat jurídica i no tenir finalitat de lucre, allò que ens sembla important és l'aspecte que deim desenvolupar efectivament projectes i activitats orientades a la participació en la defensa i promoció dels drets econòmics i socials, etcètera. Per tant, pensam que d'aquesta manera queden molt més explícites aquelles característiques que han de tenir les entitats anomenades del voluntariat.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, l'esmena 5116 i 5117, les vol defensar conjuntament o ho farà per separat?

LA SRA. BOVER I NICOLAU:

Conjuntament, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té vostè la paraula.

LA SRA. BOVER I NICOLAU:

Gràcies, Sr. President, Senyores i senyors diputats. Aquestes dues esmenes són esmenes d'addició que fan referència a l'article 7, relatiu a les entitats de voluntariat. L'esperit d'aquestes dues esmenes, com ja hem comentat altres vegades, és fer explícita la necessitat, la condició, que aquestes entitats, entitats..., que regulam el voluntariat, estiguin previstes d'absència de finalitat de lucre, com ja ha comentat una altra diputada; la necessitat de la democràcia en l'estructura implícita d'aquestes associacions; els drets individuals dels voluntaris; l'activitat i la gratuïtat de les càrregues associatives, així com també la gratuïtat de les prestacions proporcionades pels membres; els criteris d'admissió i exclusió dels membres i les obligacions i drets d'aquests.

És ver que algun d'aquests elements ja s'ha reflectit en alguns articles, no entren en contradicció amb aquest, sinó que, en certa manera, el que fem és especificar i, en certa manera, també explicitar com haurien de ser aquestes associacions.

El sentit de l'Esmena 5117 és defensar la transparència en l'obtenció de recursos econòmics d'aquestes organitzacions. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Grups que hi vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari Popular, Sra. Ferrando, té vostè la paraula.

LA SRA. FERRANDO I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. També manifestaré el nostre vot en contra a les tres esmenes defensades per Esquerra Unida i el PSM.

Com ja han dit les diputades que m'han precedit, molts dels aspectes que demanen que s'incloguin en aquest article ja estan explicitats, per tant, seria una redundància tornar a fer incidència en ells.

Per altra part, i això em servirà també per fer un poc la defensa d'altres esmenes que han presentat, recolliré unes frases que no són ni meves, sinó que són de la Llei del voluntariat de Castella-La Manxa, i crec que és molt important tenir-ho en compte, estam regulant la Llei del voluntariat, intentam regular la Llei del voluntariat en general. Jo crec que aquí fer referències a normativa que ja està recollida en el Codi civil o normativa que ja està contemplada en la Llei d'associacions no hi cau, és a dir, vull dir que estam regulant el voluntariat i, a més, el voluntariat amb àmbit general, i com diu la Llei del voluntariat, "descendir al detall privaria el voluntariat d'una de les seves característiques més significatives, que és l'espontaneïtat".

Per tant, el Grup Popular no votarà a favor d'aquestes tres esmenes perquè consideram que és incidir en uns temes que ja estan contemplats o prevists en unes altres lleis o en aspectes que ja la pròpia llei regula. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Passam a votar l'esmena del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Volen que votem les tres esmenes conjuntament? Votam les tres esmenes conjuntament, la presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, que és la 4815, i les presentades pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM 5116 i 5117.

Senyores i senyors diputats que votin a favor d'aquestes tres esmenes, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 27; en contra, 30; abstencions, cap. Queden rebutjades aquestes tres esmenes.

Votació de l'article 7.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 30; en contra, 27; abstencions, cap. Queda aprovat l'article 7.

Al títol i a l'article 8, s'hi manté l'esmena 4816, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida. Sra. Margalida Thomàs, té vostè la paraula.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena va relacionada amb el títol, ja que pensam que així com hem introduït amb altres esmenes acceptades en ponència que sempre que parlem de les entitats i les organitzacions de voluntaris, també hem de parlar d'aquelles entitats públiques que comptin amb la presència de voluntaris, i en aquest sentit, quan és un títol que fa referència a tota una sèrie d'articles, o a l'article 8 hi ha una sèrie de característiques d'aquestes relacions, pensam que aquí sí que s'hi han d'incloure les entitats públiques que comptin amb la presència de voluntariat.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Grups que vulguin fer ús de la paraula? Sra. Ferrando, té vostè la paraula.

LA SRA. FERRANDO I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Com quasi la majoria de les esmenes que s'han mantengut, consideram que és una qüestió de forma, i el títol que té aquest article 8 és el mateix que té, per exemple, la Llei de l'Estat; per tant, nosaltres consideram que està bé aquest article, és el seu títol i el mantendrem. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Passam a votar l'Esmena 4816, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 27; en contra, 30; abstencions, cap. Queda rebutjada aquesta esmena.

Passam a votar el títol i l'article 8.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Sí, votació del títol de l'article 8.

Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Vots a favor, 30; en contra, 27. Queda aprovat el títol de l'article 8.

A l'article 8, s'hi manté l'Esmena 4817, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida. Sra. Thomàs, té vostè la paraula.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena fa referència a un afegit, a una addició, seria la responsabilitat extracontractual a tercers; en aquest sentit, pensam que hi ha de figurar l'obligació de respondre a tercers per danys i perjudicis causats per voluntaris que participin en els programes, com a conseqüència de la realització d'actuacions del voluntariat, d'acord amb l'establert al capítol segon del títol XVI del Llibre quart del Codi civil. Senzillament, especifiquem allà on pensam que realment aquesta responsabilitat ha de figurar i, en aquest sentit, és una addició a l'article 8. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Margalida Ferrando, del Grup Parlamentari Popular, té vostè la paraula.

LA SRA. FERRANDO I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Tornam a insistir-hi, torna a ser una qüestió de forma, apart que he d'insistir que l'article recull perfectament que s'ha de tenir subscrita una pòlissa pels danys que es produeixin a tercers ocasionats per l'exercici de les activitats comanades; per tant, hi està recollida aquesta necessitat d'una pòlissa d'assegurances a tercers.

Per altra part, tornam a insistir que consideram que el que hi ha previst en el Codi civil no s'ha de tornar a incloure en aquesta llei.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Votarem l'Esmena 4817, que ha presentat el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida a l'article 8.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Repetirem la votació.

Votam l'esmena presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra, es volen posar drets?

Tornam a repetir la votació.

Vots en contra, es volen posar drets, per favor?

Vots a favor, 10; en contra, 47; cap abstenció. Queda rebutjada aquesta esmena.

Votació de l'article 8.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Jo demanaria que ens esforcéssim, per favor, un poc, i deman als membres de la Mesa que computin els vots dels diputats que es posen drets, si no, no hi ha manera de fer el seguiment tant d'un grup com d'un altre.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de l'article 8, es volen posar drets, per favor? Poden seure, moltes gràcies.

Vots en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Vots a favor, 47; en contra, 4; abstencions, 6. Queda aprovat l'article 8.

Moltes gràcies per la col·laboració.

Als articles 9, 10 i 11, no s'hi mantenen esmenes.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aproven per unanimitat.

A l'article 12, s'hi mantenen les següents esmenes: dues presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, que són la 4820 i la 4824.

Vol fer-ne la defensa conjunta? té vostè la paraula.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President. La primera, la 4820, va referida a l'apartat b), on, així com queda el text de la llei, per part nostra, consideram que queda suficientment ambigu, ja que parla de mantenir la confidencialitat de les informacions rebudes i conegudes en el desenvolupament de la seva activitat, tant respecte als beneficiaris com a l'entitat, i nosaltres parlem a la nostra esmena de la informació reservada i/o confidencial coneguda en el desenvolupament d'aquesta activitat. Per tant, consideram que a la nostra esmena queda molt aclarit aquest deure del voluntari o voluntària.

I respecte de la 4824, fa referència a un altre deure, el qual també pensam que ve recollit en qualque aspecte de la llei però que aquí, com a deure, s'hi ha de mantenir, que seria no substituir ni suplantar cap figura professional. Va en relació amb les altres esmenes que s'han plantejat en el decurs del debat en ponència sobre la necessitat de la complementarietat de la figura del voluntari i mai de substitució d'aquest voluntari de tasques professionals que puguin dur a terme funcionaris o que puguin dur a terme altres entitats. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Popular, Sra. Ferrando, té la paraula.

LA SRA. FERRANDO I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Respecte de la 4820, diré a la Sra. Thomàs, com ha dit, que és una qüestió de forma. Nosaltres consideram que està ben redactat així com està. Fins i tot li diria que, al llarg de la ponència i la comissió, em pareix que ella deia que li pareixia que érem massa estrictes en el que era la confidencialitat. Li diré que, fins i tot, nosaltres hem proposat una fórmula molt més ampla que, per exemple, a Castella-La Manxa, que demana que s'ha de guardar el secret anàleg al secret professional; miri fins on arriben a Castella-La Manxa, que el secret dels voluntaris ha de ser anàleg al secret professional. Nosaltres, per ventura, no hem d'arribar a tal extrem, però sí que ens pareix que és necessari que es mantengui una certa reserva i confidencialitat de les actuacions dels voluntaris i de les voluntàries. Per tant no votarem a favor d'aquesta esmena, perquè consideram que el redactat és correcte.

Quant a l'altra esmena, creim, i vostè mateixa ja també ho ha dit, que ja ha quedat prou clar i prou suficient que la figura del voluntariat en cap cas substituirà o suplantará cap figura professional. En aquest sentit, vostè és conscient que hem admès moltes esmenes i hem acceptat moltes esmenes en què queda bastant constància d'aquesta complementarietat, ho hem afegit a un munt d'articles. Nosaltres creim que queda ja suficientment clar i prou clar que la figura del voluntariat no pot, en cap cas, substituir a la de d'un professional, i tornar a insistir-hi aquí, quan ja s'ha recollit a d'altres articles, tornaria a ser una redundància. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Podem votar conjuntament les dues esmenes? Votarem conjuntament l'Esmena 4820 i l'Esmena 4824, presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida a l'article 12.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 10; en contra, 30; abstencions, 17. Queden rebutjades aquestes dues esmenes.

Passam a votar l'article 12.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Sr. Pax, s'ha d'alçar.

(Remor de veus)

Passam a votar l'article 12. Repetim les votacions.

Vots a favor de l'article 12, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 47; en contra, 3; abstencions, 7. Queda aprovat l'article 12.

Articles 13 i 14, no s'hi mantenen esmenes.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra? No n'hi ha.

S'aproven per unanimitat.

Article 15. S'ha fet arribar a aquesta presidència una transacció signada per tots els portaveus dels grups parlamentaris, i és a l'apartat 1) de l'article 15, suprimir el que diu "adscrits a la Conselleria de Presidència". És així, no? en aquest sentit, es demana a Esquerra Unida si retira l'esmena o la manté.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Sr. President, l'esmena d'Esquerra Unida no té relació amb l'apartat 1), sinó amb l'apartat 4).

EL SR. PRESIDENT:

Perfecte. Idò, té vostè la paraula per defensar l'esmena.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Bé, seria un afegitó a l'apartat 4), que no figura en el text de comissió, que diu que aquest registre es realitzarà en un termini no superior a sis mesos, després de la publicació d'aquesta llei. Per tant, va relacionat amb altres esmenes on fixam terminis, i pensam que és mínima la possibilitat de començar i d'aplicar aquesta llei amb la creació del registre.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ferrando, té vostè la paraula.

LA SRA. FERRANDO I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, per dir que ja no debatré o no intervendré en les esmenes 4829 i 4830, perquè, com ha dit la diputada, també fan referència a terminis, per tant la defensa val també per a aquestes dues esmenes. Dic que nosaltres, el Partit Popular, no votarà a favor d'aquesta esmena, i m'estranya també que s'hi hagin mantengut aquestes esmenes, perquè hi va haver una transaccional a una esmena presentada, la disposició addicional transitòria, on dèiem, hi afegíem, que totes les institucions que es veiessin afectades per aquesta llei haurien de donar compliment al seu mandat en un termini d'un any. Per tant, si ja hem establert un termini d'un any perquè les institucions o les administracions competents duguin a terme les seves actuacions, ara, mantenir les esmenes de sis mesos, quan s'ha votat a favor també d'aquesta disposició addicional transitòria, la veritat, no ho acabam d'entendre. Nosaltres, com que vàrem acceptar que es donaria termini o es donaria compliment a aquesta llei en un any, naturalment, no acceptam allò dels sis mesos. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Passam a votar l'esmena presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, que és la 4825, a l'article 15.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 25; en contra, 30; abstencions, 2. Queda rebutjada aquesta esmena.

Passam a votar l'article 15, on es modifica l'apartat 1), que suprimeix allò que diu "adscriu a la Conselleria de Presidència". Per tant, l'apartat 1) quedarà de la següent manera: "Es crea el registre general d'entitats de voluntariat de les Illes Balears, que serà públic i que tindrà per objecte la inscripció de les organitzacions que compleixin els requisits prevists en aquesta llei".

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Haurem de repetir la votació perquè Esquerra Unida..., fora que hagin dividit el vot, a Esquerra Unida, supòs que no.

Repetim la votació.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 32; en contra, 24; abstencions, 1. Queda aprovat l'article 15.

A l'article 16, s'hi mantenen les esmenes del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, Grup Parlamentari Socialista i Grup Parlamentari Nacionalista-PSM.

En primer lloc, per defensar l'esmena del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, que és la 4827, té la paraula la seva portaveu, la Sra. Margalida Thomàs.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena també és d'addició. Seria dins les competències del Govern de la comunitat autònoma on aquest tengués la responsabilitat de l'assegurança per riscos que puguin derivar-se de la realització del treball voluntari i fins i tot la responsabilitat civil a tercers, perquè pensam en l'obligació de tenir subscripta una assegurança, de la qual s'ha parlat a altres articles d'aquesta llei; hi haurà organitzacions de voluntaris que no tenen la suficient entitat o no tenen les possibilitats de fer-ho i, per altra banda, poden ser aquelles organitzacions que precisament més necessitin d'aquesta assegurança, perquè realitzin treballs en situació de risc o tractament assistencial de malalts amb risc. Per tant, pensam que correspondria o ha de correspondre al Govern aquesta responsabilitat. Molts gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Socialista, Sr. Damià Pons, té vostè la paraula; esmena 5110.

EL SR. PONS I PONS:

Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Aquesta és una esmena substancial, *no és por el fuero, es por el huevo*, i en aquest cas l'ou és el pressupost.

És evident que fer voluntariat té n cost, i seria molt important que, apart de fer grans declaracions i d'incloure molts apartats en aquesta llei, a diferents articles, s'hi inclogués també, en els pressuposts generals de la comunitat autònoma, de forma anual, una partida específica destinada al foment del voluntariat, que seria distribuïda de forma proporcional als consells insulars.

Per tant, Sra. Ferrando, aquesta no és una esmena de forma, no importa que facem viatges a Castella-La Manxa, perquè, el Sr. Bono, no sé si fa miracles, però el que segurament no ha convertit és Castella-La Manxa en una comunitat autònoma amb caràcter insular i allà on hi hagi consells que convé que rebin, a part de competències, també ajudes pressupostàries per tirar endavant cadascú el seu propi voluntariat. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Per part del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, hi ha presentada l'Esmena 5121. Té la paraula la seva portaveu, la Sra. Catalina Bover.

LA SRA. BOVER I NICOLAU:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena és d'addició a l'article 16. Hi parlem també indirectament de recursos econòmics. En aquest article, s'hi especifiquen les funcions que correspondrien al Govern, i al meu grup, el Nacionalista-PSM, entenem que una de les funcions de les administracions és fomentar el voluntariat, així com planteja a aquesta llei un dels objectius, estimular la participació voluntària de la ciutadania, promoure voluntariat des de l'Administració, ja que pensam que el voluntariat vol donar una resposta a la necessitat des de la sensibilitat davant els problemes i diferents situacions amb què es poden trobar.

El país del voluntariat és el país real, el país real amb què ens trobam, en el context real, i és amb la força del voluntariat que es poden mitigar aquestes necessitats. Pensam també, i així ho plantejam a l'esmena que defens, Esmena 5121, que s'hauria de possibilitar el foment i la participació de les organitzacions en programes estatals i internacionals, per conèixer altres experiències; fer possible una exempció de taxes i tributs dependents de l'Administració autonòmica, per tant, també té en compte recursos econòmics, i també poder arbitrar mecanismes adients per simplificar i abaratir les assegurances individuals o col·lectives del voluntariat social. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Popular, Sra. Ferrando, té vostè la paraula.

LA SRA. FERRANDO I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Diré que no donarem suport a cap de les tres esmenes. En primer lloc, perquè no consideram que sigui una competència que correspongui al Govern de la comunitat autònoma haver d'assumir el cost de les assegurances. No hi ha cap llei... És que em fa molta gràcia que, a aquest parlament, s'hi duguin coses que jo he intentat cercar, a veure si es fan a d'altres comunitats, i mai no es plantegen a d'altres comunitats, digui'm una llei on el govern, sigui l'estatal o sigui el d'una comunitat autònoma, assumeixi la responsabilitat de pagar les assegurances, diguin-m'ho, perquè no n'hi ha cap. Vull dir que aquí pretenen que el Govern balear també faci *virgueries* i que pagui coses que no i corresponen pagar.

Per tant, no donarem suport a aquesta, concretament a la que fa referència Esquerra Unida, i tampoc a part de l'esmena a què fa referència el PSM.

Quant a la del Partit Socialista, he de dir que la disposició addicional única diu que el Govern habilitarà els crèdits pressupostaris necessaris per dur a terme el desenvolupament d'aquesta llei. Ho preveu, la llei. Ara, a mi també em fa gràcia, Sr. Damià Pons, perquè vostès, en el descentralisme de passar als consells insulars, s'aturen allà; per què és que en aquesta moció no hi han afegit "i els consells insulars, a la vegada, ho transmetran als ajuntaments", els quals també veig que hi tenen competències?, per què és que sempre s'aturen en els consells insulars? Aquesta llei també preveu competències per als ajuntaments i vostès s'aturen aquí.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Podem votar conjuntament les tres esmenes? Passam a votar conjuntament les tres esmenes presentades a l'article 16.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 27; en contra, 30; cap abstenció. Queden rebutjades aquestes tres esmenes.

Passam a votar l'article 16.

LA SRA. FERRANDO I BARCELÓ:

Sí, Sr. President. Perquè en aquest article 16 (...) també han presentat una esmena, per incorporar l'article 19, no sé si correspon ara fer el debat aquí, que seria que, al Govern, haviem parlat de posar l'article 16.2 al que era l'article 19. No sé si correspon dir-ho aquí o quan sigui l'article...

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 19, hi ha presentat... Jo tenia previst, en arribar l'article 19, anunciar que hi ha una nova redacció del mateix article, signada per tots els portaveus dels grups parlamentaris. De moment, consider que s'ha de tramitar la llei tal com ha vingut amb aquest dictamen i, en tot cas, una volta acabada la discussió i la votació, si s'ha de fer una revisió de l'articulat i aquest pas a l'article 16, es farà amb posterioritat, per no confondre les votacions i el debat.

Passam a votar l'article 16.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 30; en contra, 27; abstencions, cap. Queda aprovat l'article 16.

A l'article 17, s'hi manté l'Esmena 5111, del Grup Parlamentari Socialista. Sr. Pons, té vostè la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Sr. President, senyores diputades i senyors diputats. L'esmena referida a l'article 16 i aquesta esmena referida a l'article 17 són dues esmenes substancials, de molt de pes, en relació amb aquesta llei; són tan importants que faran que el Grup Parlamentari Socialista s'abstengui en la votació global d'aquesta llei, per què? Perquè entenem que els consells insulars han de tenir un paper, els recursos econòmics de la Comunitat Autònoma s'han de vehicular a través dels consells insulars, i no em venguin amb històries d'ajuntaments, perquè els fòrums del voluntariat són insulars, no són municipals, i, per tant, qui té la competència de fer funcionar els fòrums, ha de tenir també recursos econòmics per garantir el seu funcionament.

D'aquests fòrums, em diran que no fa falta que la llei ho digui, perquè els consells insulars poden crear el fòrum del voluntariat quan vulguin; naturalment, no han de menester demanar-nos permís, però sí que seria molt més positiu que la llei fixàs un termini perquè en qüestió de sis mesos tenguem tot l'entramat dels fòrums de voluntariat organitzats, que el consell hagi de complir una llei en el termini de sis mesos, i que s'espavilin tots els consells, i no tenir situacions asimètriques, com tenim a d'altres competències que ara no anomenaré perquè no és el cas.

Per tant, aquest article 17, amb el paràgraf que proposa afegir el Grup Parlamentari Socialista, garantiria que en aquest termini de sis mesos les Illes Balears tendrien organitzats els seus fòrums de voluntariat, i si s'hagués aprovat l'esmena anterior, garantit també el seu funcionament, perquè tendrien recursos econòmics a cada illa; no és així, i ja dic, és una esmena com l'anterior, de fons, cosa que determina l'actuació, la posició del Grup Parlamentari Socialista en el global d'aquesta llei. Volem Llei de voluntariat, però no volem una llei de voluntariat centralista que no garanteixi ni els recursos ni el bon funcionament, en un termini de sis mesos, dels fòrums de voluntariat insular. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Grups que vulguin fer ús de la paraula? Pel Grup Parlamentari Popular, Sra. Ferrando, té vostè la paraula.

LA SRA. FERRANDO I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Naturalment, no seré jo qui hagi de dir al Partit Socialista què ha de votar o no, però dir que s'abstendran a una llei que jo crec que és molt important i molt positiva, som una de les poques comunitats que tindrà una llei del voluntariat general, bàsicament, totes les comunitats ho tenen a nivell només d'àmbit social, crec que és molt positiu, em pareix respectable la seva postura, però no crec que sigui amb tant contingut com ha volgut dir el Sr. Pons, perquè la porta no està tancada.

Jo li he dit que a la disposició addicional deia que s'habilitaran els crèdits pressupostaris necessaris. Això no vol dir que després no es puguin passar, per ventura, als consells insulars o als ajuntaments.

I és cert que els fòrums són dels consells insulars, però els ajuntaments també tenen competències per dur a terme actuacions. Per tant, no sé per què a l'esmena anterior vostè s'hi limitava als consells insulars i no deia que, a la vegada, els consells insulars donarien doblers als ajuntaments perquè el fomentassin.

Quant a l'esmena en concret, aquesta, que és que els consells insulars han de crear els seus propis fòrums, la porta tampoc no està tancada. L'article 17.f diu: "entre una de les competències que tenen els consells insulars, és el foment de les entitats de voluntariat i la coordinació d'aquestes entre elles". Si els consells insulars volen crear un fòrum que facin un fòrum, si volen crear una coordinadora que creïn una coordinadora, i nosaltres respectem el que vulguin fer cadascun dels consells insulars. Crec que més llibertat... Si ho haguéssim fermat ens haguessin dit: "Malament, perquè ens deis el que hem de fer i no donam llibertat als consells insulars perquè actuïn". Ara que deixam llibertat tampoc no els va bé. Mala sort.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam a votar l'esmena 5111 del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor de l'esmena, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 27; en contra, 30; abstencions, cap. Queda rebutjada l'esmena 5111.

Passam a votar l'article 17.

Vots a favor de l'article, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 30; en contra, 27; abstencions, cap. Queda aprovat l'article 17.

Article 18. No s'hi mantenen esmenes.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

S'aprova per unanimitat.

A l'article 19 no es mantenen esmenes, i el text es modifica amb un nou text que han fer arribar aquí els portaveus dels diferents grups parlamentaris. Per tant, passam a votar l'article 19 amb aquest nou text, que supòs del coneixement de tots els grups parlamentaris ja que ve signat per tots els seus portaveus.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de l'article 19, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'aprova per unanimitat.

A l'article 20 es mantenen les esmenes 4829, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida; als punts 2 i 3 l'esmena 5112 del Grup Parlamentari Socialista; les esmenes 5122 i 5123 del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM.

En primer lloc veurem l'esmena 5829, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida. Sra. Thomàs, té vostè la paraula.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President. És una esmena a la qual ha fet ja referència la portaveu del Grup Parlamentari Popular. També fixam el termini de sis mesos perquè pensam que, independentment que en aquella disposició transitòria es parlàs d'un any per posar en marxa tot allò que sigui necessari, que la Llei fixi en sis mesos la creació del fòrum i la creació del registre, precisament obliga al fet que durant el termini d'un any almanco aquestes dues obligacions, aquestes dues realitzacions es puguin fer en el termini més curt possible que és el de sis mesos.

Per tant, nosaltres mantenim l'esmena 4829, maldament que ja ens han anunciat que la rebutgen i que no l'argumentaran. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per defensar l'esmena 5112 del Grup Parlamentari Socialista... 5112, del Grup Parlamentari Socialista, als punts 2 i 3.

EL SR. PONS I PONS (Grup Parlamentaria Socialista):

Sí, perdoni, Sr. President. Estava distret. Havia intentat dir-li, però no m'ha donat la paraula, que, a aquesta esmena, la retiram.

EL SR. PRESIDENT:

Esmenes 5122 i 5123 del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM. Sra. Catalina Bover, té vostè la paraula.

LA SRA. BOVER I NICOLAU:

Gràcies, Sr. President. Mantenim aquestes dues esmenes; són dues esmenes d'addició, una al punt 1 i l'altra a l'article 20.2. No estam d'acord amb el plantejament que fan dels objectius i les funcions que ha de tenir el Fòrum del Voluntariat. La creació del Fòrum Balear del Voluntariat, tal com es planteja a la Llei, hi ha unes mancances, o nosaltres pensam que hi ha unes mancances, tant en la relació d'objectius com de les funcions. Per a nosaltres dins els objectius hi ha unes mancances quant a la promoció i el foment del voluntariat; pensam que quedaria més determinat amb les anàlisis que feim nosaltres o que proposam nosaltres en aquesta esmena.

La planificació de l'acció del voluntariat també ha de ser un dels objectius que s'ha de plantejar en el fòrum. És necessària, també, una coordinació dels distints programes de l'acció del voluntariat com a un dels objectius, també, que ha de tenir aquest fòrum; la possibilitat d'establir criteris de distribució de recursos materials de què disposa el Govern i consells insulars, així com plantejaven esmenes del Partit Socialista. Vetllar per la no interferència entre el sector professional i el voluntariat; es planteja també en un article d'aquesta llei, però pensam que també el fòrum hauria de poder dir sobre aquest tema, i també un dels elements importants és estudiar i informar sobre els convenis que se signen entre les organitzacions de voluntariat i les administracions.

En relació a les funcions, per tant, també van lligades als objectius que nosaltres plantejam a l'esmena 5122 de l'article 20.1. Per tant, van en relació -com he comentat- als objectius, i per a nosaltres és donar al fòrum del voluntariat les funcions que mereix i no ser només un organisme de "passa tu" i, en certa manera, per quedar bé. És creure, per nosaltres, i respectar, per tant, realment les associacions i donar-los un pes molt important, un pes específic a la societat civil que es canalitza en actuacions a través d'aquestes associacions. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Margalida Ferrando, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula.

LA SRA. FERRANDO I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, són opcions respectables, les del PSM, naturalment, però nosaltres consideram que tal com estan previstes les funcions i la creació d'aquest fòrum està bé i, de fet, tampoc no creim que estigui tan malament, ja que Esquerra Unida no ha presentat cap esmena i ara el Partit Socialista l'ha retirada. Per tant, per ventura la milloraria però és una opció i nosaltres mantenim el redactat que vàrem proposar. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam, ja que són de diferent contingut, a votar primer l'esmena del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de l'esmena presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida a l'article 20, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 25; en contra, 30; abstencions, 2. Queda rebutjada l'esmena presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Les dues esmenes del Grup Parlamentari Socialista han estat retirades.

I passam a votar les esmenes 5122 i 5123 del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM.

Vots a favor d'aquestes dues esmenes, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 27; en contra, 30; abstencions, cap. Queden rebutjades aquestes dues esmenes.

Passam a votar l'article 20.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 30; en contra, 27; abstencions, cap. Queda aprovat l'article 20.

A l'article 21 es mantenen les esmenes 4830 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i 5124 del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM. Per defensar l'esmena 4830 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, Sra. Thomàs, té vostè la paraula.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President. És en el mateix sentit que les anteriors: fixam el termini de sis mesos per regular la composició i el règim de funcionament del fòrum. Per tant, està defensada en els mateixos termes que les anteriors. Pensam que s'ha de fixar terminis perquè són obligacions que llavors s'han de complir. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Grup Parlamentari Nacionalista, esmena 5124. Sra. Bover, té vostè la paraula.

LA SRA. BOVER I NICOLAU:

Gràcies, Sr. President. Amb aquesta esmena nosaltres donam una possibilitat de composició del Fòrum Balear del Voluntariat, ja que no estam d'acord només amb el fet que es digui que la composició i el règim de funcionament del Fòrum Balear es regularà mitjançant un decret del Govern balear. Nosaltres plantejam una presidència, quatre representants de les organitzacions que operin aquí, a les Illes Balears, a la comunitat de les Illes Balears, representants del fòrums insulars que hauran creat els respectius consells insulars, dos experts elegits pels representants de les organitzacions, i un secretari nomenat pel fòrum. Per tant, el que nosaltres feim és possibilitar una composició del fòrum.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Ferrando, té vostè la paraula en nom del Grup Parlamentari Popular.

LA SRA. FERRANDO I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, per dir que el Grup Popular no votarà a favor d'aquestes esmenes. Diré que, i em sap greu insistir, sembla que sàpiga greu però, per exemple, en el de Castella-la Manxa també fa referència que es determinarà reglamentàriament la composició d'una comissió; vull dir que aquí crec..., i a més crec que no. Ara, parlant seriosament, crec que és un tema que s'ha d'estudiar; vull dir que potser que tinguem en compte les propostes que s'han fet, crec que és bo tenir en compte les propostes que s'han fet, però jo demanaria per què per exemple deim quatre representants i no desset.

És a dir, crec que és un tema que s'ha d'estudiar perquè aquest fòrum pugui ser el més representatiu possible i que pugui ser també el més operatiu possible. Per tant, jo crec que és necessari estudiar amb deteniment, crec que les propostes que s'han fet s'hauran d'analitzar i estudiar i veure com es compondrà aquest fòrum, però crec que és bo deixar que reglamentàriament s'estableixi, tal i com fan les altres llei, i tenir en compte, sobretot, l'operativitat i la representativitat.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Votarem, idò, aquestes dues esmenes, que ho podem fer conjuntament.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de les esmenes presentades a l'article 21, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 25; en contra, 32; abstencions, cap. Queden rebutjades aquestes dues esmenes.

I passam a votar l'article 21.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Vots a favor, 32; en contra, 25. Queda aprovat l'article 21.

A la disposició addicional única es mantenen tres vots particulars, el del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, Socialista i Esquerra Unida de les Illes Balears.

Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida té la paraula la Sra. Thomàs.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President. La disposició addicional única, tal com venia redactada al projecte inicial, deia que per al compliment de tot allò que s'estableix en aquesta llei s'habilitarà una partida dins els pressupostos generals de la Comunitat Autònoma. En canvi així com ha vingut, via esmena del Partit Popular, seria "S'habilitaran els crèdits pressupostaris necessaris". Pensam que així com venia al text inicial, que hi havia una obligació i una partida determinada, queda molt més clar i per això mantenim el vot particular a aquesta disposició addicional única.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, Sra. Bover té vostè la paraula.

LA SRA. BOVER I NICOLAU:

Gràcies, Sr. President. Defensem el contingut de la disposició addicional única així com es plantejava abans de l'esmena del Partit Popular, ja que pensam que aquesta esmena rebaixa el grau d'implicació pressupostària per donar compliment a allò que s'estableix a la Llei que regula el voluntariat. No ens sembla gens positiva aquesta esmena que es va aprovar en comissió i tampoc no ens sorprèn, ja que aquesta esmena del PP el que fa és el que he comentat abans: rebaixar el grau d'implicació que tendrem després per donar compliment a aquesta llei. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Pel Grup Parlamentari Socialista, Sr. Pons té vostè la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Sr. President, senyores diputades, senyors diputats, creim que una vegada que el Govern havia fet les coses bé no havia de rectificar; no ha de transformar un article que té una redacció normaleta i clara en un prodigi de vaguetat, que diu que "per al compliment del que s'estableix en aquesta llei s'habilitaran els crèdits pressupostaris necessaris". Home!, supòs que no habilitaran crèdits innecessaris -entesos- i que, per tant, és molt més positiu tornar al text primitiu que vostès, no sé si copiant de Castella-la Manxa o de les Açores, han fet i, per tant, els convidam a rectificar i a transformar aquesta nebulosa en una miqueta de claredat. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Ferrando, pel Grup Parlamentari Popular té vostè la paraula.

LA SRA. FERRANDO I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Té una explicació molt lògica, que es modificàs això: l'anterior llei que hi havia hagut en aquest parlament era d'àmbit voluntariat social; per tant, quedava molt clara la partida pressupostària concreta que hi havia d'anar. Feim una llei de voluntariat en general. A aquesta llei de voluntariat general, li donarà compliment no només una conselleria, li donaran compliment moltes conselleries: Cultura pel tema d'educació, o pel tema d'educació, cultura i esports, és a dir, la conselleria; la Conselleria de Presidència, la Conselleria de Medi Ambient... Per tant, no s'ha de crear una única partida, sinó que s'habilitaran els crèdits pressupostaris necessaris per tal que totes les conselleries implicades en aquesta matèria puguin donar compliment a la Llei. Per tant, el que ha fet el Partit Popular és perfeccionar allò que hi ha havia presentat, si és possible que ens puguem perfeccionar.

Però així i tot li he de dir, així i tot li he de dir...

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci per favor.

LA SRA. FERRANDO I BARCELÓ:

A mi em sap greu, però (...) el Sr. Pons que aquí hi ha un problema amb vostès, sobretot amb el Partit Socialista, però, efectivament Castella-la Manxa, sap què diu?: "*Se procederá a la consignación presupuestaria de los fondos necesarios*".

EL SR. PRESIDENT:

Passam a votar... Passam a votar aquests tres vots particulars.

Senyores i senyors diputats que votin a favor dels tres vots particulars presentats, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 27; en contra, 30; abstencions, cap. Queden rebutjats aquests tres vots particulars.

I passam a votar la disposició addicional única.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 30; en contra, 27; abstencions, cap. Queda aprovada la disposició addicional única.

A la disposició transitòria, a la disposició derogatòria, a la disposició final primera i segona no es mantenen esmenes. Passam a votar, idò, conjuntament la disposició transitòria, disposició derogatòria, disposició final primera i segona.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

S'aproven per unanimitat.

A l'exposició de motius no es mantenen esmenes. Votarem l'exposició de motius.

Vots...

LA SRA. FERRANDO I BARCELÓ:

Sí, Sr. President, només per una qüestió de forma, a l'exposició de motius, en el quart paràgraf, sol·licitaria que s'eliminàs el terme "la joventut", per anar en consonància amb una esmena que varem aprovar de no fer referència a cap tipus de població en concret, ni joves, ni minusvàlids, ni persones velles..., és a dir, a la població en general. Per tant, llevar el terme "la joventut" d'aquest paràgraf.

I en el paràgraf que comença dient: "Dins aquest àmbit de les Illes Balears", afegir, perquè si no no té sentit, "dins aquest àmbit, la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, seguint l'exemple que (...) vol establir".

EL SR. PRESIDENT:

Estan d'acord tots els portaveus?

Passam idò a votar aquesta exposició de motius tal com s'ha indicat amb aquestes petites modificacions.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 32; en contra, cap; abstencions, 25. Queda aprovada l'exposició de motius.

Procedeix ara, en compliment de l'article 24.6 de l'Estatut d'Autonomia, efectuar una votació final única per tal que la majoria suficient assoleixi el còmput de manera separada dels parlamentaris que representen, si més no, dues illes diferents. En conseqüència...

Senyores i senyors diputats de l'illa de Mallorca que votin a favor d'aquest projecte de llei, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Són de Mallorca, eh?

Abstencions? Illa de Mallorca.

Vots a favor, 15; en contra, cap; abstencions, 17.

Illa de Menorca.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 7; en contra, cap; abstencions, 6.

Illa d'Eivissa-Formentera.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

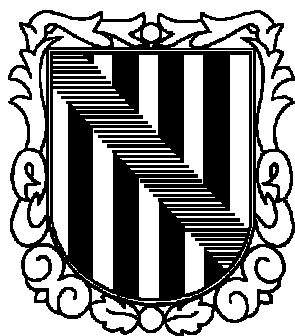
Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 8; en contra, cap; abstencions, 5.

Atesos els resultats de la votació, aquesta presidència proclama l'aprovació d'aquesta llei, que ha obtingut la majoria qualificada establerta a l'article 24.6 de l'Estatut d'Autonomia. Per tant, queda aprovada la Llei del voluntariat de les Illes Balears.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma