

DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 770-1987

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1997

Número 77

Presidència del Molt Honorable Sr. Joan Huguet i Rotger.

Sessió celebrada dia 13 de maig del 1997, a les 16,30 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 2864/97, presentada per l'Hble. Sra. Diputada Maria Àngels Leciñena i Esteban, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a valoració del repartiment econòmic del Pla d'acció per a persones amb minusvalideses. 3111
 - 2) RGE núm. 2865/97, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Joan Marí i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a apartaments de temps compartit. 3112
 - 3) RGE núm. 2867/97, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a preguntes fetes al Govern i no respostes. 3113
-

- 4) RGE núm. 2868/97, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a documentació presentada per la societat Catavent, SL. 3114
- 5) RGE núm. 2873/97, presentada per l'Hble. Sra. Diputada Joana Maria Barceló i Martí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a recuperació i millora del camí d'en Kane. 3115
- 6) RGE núm. 2869/97, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Francesc Quetglas i Rosanes, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a ajuts del Govern a Agama. 3115
- 7) RGE núm. 2874/97, presentada per l'Hble. Sra. Diputada Joana Maria Barceló i Martí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a obres de renovació del ferm de la carretera general Ciutadella-Maó, al tram anomenat de la "costa nova". (Retirada) 3117
- 8) RGE núm. 2552/97, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda i Vilarrubias, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a mesures per evitar la discriminació lingüística. 3117
- 9) RGE núm. 2553/97, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda i Vilarrubias, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a competència lingüística dels funcionaris. 3118

II.- MOCIONS:

- 1) RGE núm. 2753/97, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a la política del Govern en matèria de parcs naturals, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4486/96. 3119

III.- INTERPEL·LACIONS:

- 1) RGE núm. 1713/97, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política esportiva. 3124

IV.- DEBAT de les propostes de resolució presentades a l'escrit RGE núm. 5890/96, presentat pel Govern de la Comunitat Autònoma, com a criteris generals per a la redacció del Pla territorial parcial de la Serra de Tramuntana. 3134

V.- DEBAT DEL DICTAMEN de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals del Projecte de llei RGE núm. 457/97, regulador de la segona activitat dels policies locals. 3150

VI.- DEBAT DEL DICTAMEN de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals del Projecte de llei RGE núm. 5518/97, pel qual s'afegeix un nou apartat a l'article 8 de la Llei 10/1988. 3158

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, començam aquesta sessió plenària. El primer punt de l'ordre del dia fa referència a preguntes.

I.1) Pregunta RGE núm. 2864/97, presentada per l'Hble. Sra. Diputada Maria Àngels Leciñena i Esteban, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a valoració del repartiment econòmic del Pla d'acció per a persones amb minusvalideses.

La primera la formula la diputada Sra. Maria Àngels Leciñena, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a valoració del repartiment econòmic del Pla d'acció per a persones amb minusvalideses. Sra. Diputada, té vostè la paraula.

LA SRA. LECIÑENA I ESTEBAN:

Gracias, Sr. Presidente. La Sra. Consellera de Presidencia, en contestación a las preguntas formuladas esta mañana, sobre la puesta en marcha del Plan de acción para personas con minusvalías, ha hecho referencia a los acuerdos alcanzados en la Conferencia sectorial celebrada en febrero, donde se determinó la dotación económica por comunidades autónomas siguiendo unos criterios. De la aplicación de estos criterios, Baleares recibe unos 7 millones y medio aproximadamente para este plan, y es la penúltima comunidad autónoma por orden de dotación. Quisiéramos saber qué opinión o qué valoración hace la Sra. Consellera de esta distribución y de los criterios seguidos. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Consellera de Presidència, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA (Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Efectivament, en data 11 de febrer del 97, la Conferència sectorial d'Assumptes Socials va aprovar per unanimitat de totes les comunitats autònomes els criteris objectius de repartiment d'aquests crèdits pressupostaris, i es va dir, a més, al mateix temps i de manera excepcional, que aquests criteris de distribució serien els mateixos per al Pla concertat que per al Pla d'acció de minusvalideses, i tot això, en tant no hi hagués uns criteris de distribució autonòmics específics adequats a aquest col·lectiu de persones amb minusvalideses. Per tant, com que es va decidir per unanimitat a la Conferència sectorial, i el repartiment segons els mateixos criteris que establia el Pla concertat des de ja feia molts d'anys, era que ens tocaven aquests 7.880.000 pessetes, jo no entr a valorar res, sinó que és un acord aprovat per la Conferència sectorial per unanimitat, i és el que es va aprovar els darrers deu anys. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera. Sra. Diputada, té vostè la paraula.

LA SRA. LECIÑENA I ESTEBAN:

Gracias, Sr. Presidente. Bueno, parece ser que Baleares va a recibir 7 millones y medio frente a otras comunidades que van a recibir 100 millones. Nosotros creemos que entre otros criterios que han podido influir, está el no disponer de un censo de personas con minusvalías y por tanto desconocer el número de personas con esta problemática en nuestra comunidad, desconocer qué tipo de minusvalía y por tanto sus necesidades. Pienso que es determinante para que estemos situados en la penúltima posición en cuanto a dotación, cosa que no es de extrañar, porque también en otros aspectos de política social nos viene ocurriendo lo mismo, como en marginación, drogas, etc., y también creemos que incide el hecho de que normalmente en política social, el Govern siempre tiende a dejar estas problemáticas en manos de asociaciones privadas y ONG exclusivamente. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA (Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. No, no tenc la mateixa opinió que la Sra. Diputada, en primer lloc dir que els criteris que va establir el Pla concertat els va establir ja el govern socialista anterior, quan governaven vostès, per tant els criteris són els mateixos que quan governaven vostès i, per tant, fer aquesta valoració negativa deu ser una autocrítica que es fa al govern quan governava el PSOE a l'Estat central, no hem canviat cap criteri ni un. Això en primer lloc.

En segon lloc, he dit que a la Conferència sectorial es varen mantenir els mateixos criteris que al Pla concertat a l'espera que es fessin uns dissenys per part de totes les comunitats de distribució autonòmica, i que tenim el que ens han donat sempre durant els darrers anys, la mateixa proporció amb els mateixos criteris, i que en cap cas no estan darrera de tot, sinó que jo crec que som un exemple modèlic al llarg de tota Espanya, aquesta comunitat aporta, com he dit abans, més de 4.800.000 milions en minusvalideses, és indiferent si ho fa via una associació, via una ONG o directament, l'important és que el col·lectiu dels disminuïts està com ha d'està. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera.

I.2) Pregunta RGE núm. 2865/97, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Joan Marí i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a apartaments de temps compartit.

Passam a la segona pregunta que formula el diputat Sr. Joan Marí i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a apartaments de temps compartit. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. MARÍ I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, vostè es va comprometre, almanco en tres ocasions en aquest parlament, a treure una normativa per regular la venda d'apartaments a temps compartit, més coneguda com *time-sharing*, i ja hem començat una nova temporada turística, ja han arribat els primers turistes i ja ha començat la pressió per part dels venedors del *time-sharing* damunt aquests. La pregunta que li feim és: quina és la situació actual del projecte de llei anunciat pel Govern respecte de la modalitat de venda d'apartaments a temps compartit? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Conseller de Turisme, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (José María González Ortea):

Sí, gracias, Sr. Presidente. Efectivamente, Sr. Marí, esto es así, yo me comprometí aquí antes de Navidad, en el anterior período parlamentario, a tener la normativa, y la normativa la tenía en el mes de enero y muy completa, por cierto, surgieron una serie de factores un poco sorprendentes, el Estado con una celeridad, la Administración central, con una celeridad a la que no nos tiene acostumbrados, presentó un proyecto de ley o hizo un borrador de proyecto de ley, en que eliminó prácticamente el término y el fondo de lo que es el *time-sharing*, el tiempo compartido, y lo denominó "de aprovechamiento por turnos", un proyecto de ley de aprovechamiento por turnos referido exclusivamente a bienes inmuebles. Eso alteró completamente la substancia de nuestro decreto que se refería a bienes muebles e inmuebles y además recogía todas las modalidades que hay. Bueno, como consecuencia de eso, hemos seguido en contacto y hemos seguido los avatares de ese proyecto de ley, cuya inicial pretensión era estar antes del 28 de abril, en que se cumplía el plazo que daba la directiva europea para tener una normativa estatal, a ese respecto, y como quiera que esa normativa está en este momento en el Consejo de Estado y no podemos saber cuál será su final, hemos reducido notablemente nuestro decreto y tenemos un borrador, en este momento, a punto, a punto de plantear ante el Consejo de Gobierno, de mínimos, en el cual se recogen aquellas cosas a que substancialmente nos habíamos comprometido aquí con motivo de la interpelación y moción que con posterioridad presentó, creo, el PSM-Entesa Nacionalista.

De manera que ese borrador, como digo, está muy a punto, y creo que en los próximos días, tendremos la oportunidad de examinarlo en el Consejo de Gobierno. Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. MARÍ I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Efectivament, Sr. Conseller, sabem que es va produir aquest fet i vàrem poder llegir, en algun mitjà de comunicació, el seu malestar pel contingut del projecte de llei, crec que era, del Govern central, sobre aquesta pràctica, i pensam, igual que vostè, que hem d'anar alerta i que quan es faci, es faci amb totes les garanties que hi pugui haver perquè aquest decret-lleí compleixi amb el que nosaltres creim que ha de complir, i pensam que vostè tampoc.

Però el que sí és cert, i li ho vull dir, és que en aquests moments en què, com he dit abans, ja ha començat una nova temporada turística, ha sortit tot un exèrcit de venedors d'aquests apartaments al carrer i fan un empait continu a tota aquella persona que té cara de turista, els duen als llocs de venda, empaitant-los a cada moment, i creim, com ja hem dit tantes vegades, que això dóna una mala imatge turística a les nostres illes. I, per altra banda, també sabem, cosa que és molt preocupant, que algun d'aquests establiments que es venen amb la modalitat del *time-sharing* no compleixen amb la normativa vigent, amb la normativa turística. Jo, simplement, vull recordar que cada dia que passa crec que serà tard per tal de solucionar aquest problema i que una vegada per totes, pens que el Govern hauria de fer el possible per acabar amb aquesta forma de venda, no em referesc al tema del *time-sharing*, que ja vàrem manifestar al seu moment que el Grup Parlamentari Socialista no està en contra del *time-sharing*, sempre que es compleixin les normes que s'han de complir, però jo crec que l'empait que es du a terme i la forma de venda en aquests moments, ens fa molt de mal de cara a la nostra imatge turística, a la imatge de les Illes Balears. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (José María González Ortea):

Sí, gracias, Sr. Presidente. Efectivamente vamos a sacarlo inmediatamente por eso. Pero, como le digo, aunque creo que necesitaría el marco de otra, o comparecencia o interpelación, en todo caso, para explicar todo el proceso, porque llevamos toda una serie de meses con el proceso este del proyecto de ley de la Administración central que ha sufrido, además diversos avatares, muy largos de explicar aquí en la contestación a una pregunta, pero que con mucho gusto se los explico en cualquier momento, bien a usted, o, como digo, en una comparecencia o en otro acto parlamentario más largo. Eso es lo que ha retrasado, porque lógicamente no íbamos a hacer una normativa que se viera inmediatamente alterada por una del Estado, ¿no?, pero vamos a hacer ese decreto de mínimos que prácticamente recogerá lo que la directiva europea prescribe, y en tanto en cuanto finalmente el proyecto de ley del Gobierno pase la tramitación de cortes y acaba de una u otra forma, al Gobierno de la Administración central, me refiero.

En cuanto a una cosa que ha dicho usted, eso sí que le ruego que lo ponga, por favor, en mi conocimiento en cuanto pueda, que hay algunos que incumplen la normativa turística que se están vendiendo, entiendo que incumplen la normativa de alojamiento turístico, eso sí lo tenemos regulado ya, de manera que podemos atajarlo inmediatamente. Si usted me hace llegar el nombre de alguno de estos establecimientos, insisto, podemos atajarlo inmediatamente. Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Aquesta presidència vol fer notar, tant a les senyores i senyors diputats com als membres del Govern, que som al torn de preguntes i no d'interpel·lacions, que només en duim dues de formulades, per tant per evitar haver d'interrompre, ceneixin-se al màxim al temps.

I.3) Pregunta RGE núm. 2867/97, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a preguntes fetes al Govern i no respostes.

La següent pregunta la formula el diputat Sr. Antoni Diéguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a preguntes fetes al Govern i no respostes en matèria d'esports o d'educació, cultura i esports. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. DIEGUEZ I SEGUI:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Me lo dijeron, la verdad es que me lo dijeron, pero no me lo creía, me dijeron que era inútil hacer preguntas con solicitud de respuesta escrita porque el Govern no escribía las respuestas, y es verdad, lo he comprobado. Presenté cuatro preguntas, alguna de ellas en el mes, bueno, en el año, en el año pasado, y no he tenido ninguna respuesta, han pasado los veinte días de rigor, una vez, dos veces, tres, cuatro, cinco y hasta siete veces esos veinte días, y seguimos sin respuesta. Una de las preguntas no contestadas trataba de conocer el coste que tuvo el viaje del Sr. Conseller a Australia, si no contestan es por uno de los dos siguientes motivos: o porque no quieren o porque no pueden. Quisiera que fuera porque no pueden, ya que sería un grave desprecio al Parlamento no querer contestar, y puestos en tal presunción favorable, quisiera conocer qué obstáculo es el que le impide al Govern contestar las preguntas, en concreto sobre deportes, y en especial la referida a los costes del viaje a Australia.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Joan Flaquer i Riutort):

Sí, gràcies, Sr. Presidente. Senyores i senyors diputats. M'agradaria que concretàs una mica més, perquè a l'única que ha fet esment ...

(Rialles)

EL SR. PRESIDENT:

Per favor.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Joan Flaquer i Riutort):

... a l'única a la qual el diputat ha fet esment, justament ell va presentar aquesta pregunta que demanava per unes preguntes, dia 6 de maig del 97, i dia 25 d'abril, és a dir, abans que ell plantejàs la pregunta, aquesta sol·licitud fou enviada al Parlament per part del Govern, amb la qual cosa una vegada més tenim un cert malentès el Sr. Diputat i jo, i jo li pregaria, per favor, que concretàs un poc més o que almanco no intentàs despistar i marejar la perdiu. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Qui està despistat, ara, és la Presidència, per saber si aquesta informació és a iniciativa pròpia o respon a una pregunta formulada, la qual cosa seria impossible.

Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. DIEGUEZ I SEGUI:

Sí, gracias, Sr. Presidente. Creo que la pregunta era bastante clara, nos encontramos ante un nuevo caso de alquimia parlamentaria, enviamos una pregunta, se mete en alambique y sale un zapato, un melón, cualquier cosa, menos una respuesta. Creo que todo el mundo ha entendido la pregunta. Quisiera, aunque fuera en este turno que contestara qué motivo le ha impedido -porque la pregunta, esta en concreto, tiene fecha de presentación de 5 de febrero del 97, esta última-, que me dijera qué motivo le ha impedido contestar-la hasta ahora o por qué motivo, en este caso, no tenemos la respuesta.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Joan Flaquer i Riutort):

Conseller.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Joan Flaquer i Riutort):

Moltes gràcies, president. No, no crec que sigui una qüestió d'alquímia, és una qüestió que vostè no m'entén, o no m'explic o no m'entén. Jo li dic que està ..., vostè no m'ha demanat el contingut de la pregunta, aquí, no m'ha demanat què va costar aquest viatge, vostè m'ha demanat per què el Govern no li ha contestat això, i jo li he dit que dia 25 d'abril va sortir la resposta. Vostè per ventura hauria de venir una mica més al Parlament, complir més amb els seus deures com a parlamentari, revisar els seus encasellats ...

(Aldarull a la sala).

... i rebre aquestes respostes. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.4) Pregunta RGE núm. 2868/97, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a documentació presentada per la societat Catavent, SL.

Passam a la pregunta següent que formula el diputat Sr. Antoni Diéguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a documentació presentada per la societat Catavent, SL. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. DIEGUEZ I SEGUI:

Gracias, Sr. Presidente, o no sé si decir presidentes porque hay dos, hay otro que establece las normas de corrección parlamentaria.

Esta pregunta va una vez más referida a la regata ya tan conocida, como resumen de lo tratado sobre esta tercera regata, en sesiones anteriores tenemos que el Govern había contratado a la sociedad Catavent por 2.500.000 para que otra sociedad, ésta deportiva, el Club de Regatas Puerto Portals organizara una regata. En antecedentes sesiones, el Sr. Conseller se negó a decirnos qué documentación había presentado la sociedad Catavent para recibir dinero del Govern, con el pretexto de que preguntaba por una subvención cuando en realidad se trataba de una contratación. Creo que hoy tampoco me contestará, he puesto "contratación", pero tampoco me contestara o buscara la forma de responder sin contestar. Sorpréndame, Sr. Conseller, y revele el secreto: ¿qué documentación presentó Catavent para que se la contratase con motivo de la tercera regata Illes Balears?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, esper que sigui ja el final d'aquest "culebró" de la regata Abril, una regata on per cert esper que ens hi honri amb la seva presència com a delegat d'Esports del Consell Insular, de ver que estariem molt satisfets, perquè entenem que la participació de la Família Reial dignifica el calendari de competicions d'aquestes illes.

L'empresa en qüestió en la qual vostè tan interessat es mostra, és una empresa que va presentar una sol·licitud de col·laboració, efectivament no se li va donar cap subvenció, i nosaltres, a rel d'aquesta sol·licitud de col·laboració li férem efectivament l'encomana d'organització d'una regata, concretament de l'empresa Cronomar que ho fa a través de la marca de rellotges Breiming. Hi ha una aportació per part d'aquesta marca Cronomar a través de la marca dels rellotges del 77'28% del pressupost total, i la resta de l'aportació, que com sap vostè és un milió i mig de pessetes de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esports, i un milió de l'Ibatur, són el que completen la participació econòmica.

A més d'aquesta sol·licitud de col·laboració que va presentar Catavent, es va presentar tot un recull informatiu on s'especificava la memòria, el pressupost, tot el projecte de regata, un escrit de notificació posterior de canvi d'instal·lacions on s'havia de desenvolupar la regata, totes les convocatòries de les reunions del comitè organitzador on hi han participat i les actes que han anat sorgint d'aquestes reunions, i posteriorment també se'ns ha remès tot l'expedient de cartells, anuncis i documentació oportuna. Crec que és un expedient bastant complet on una empresa demana una participació al Govern per participar a un acte esportiu d'aquesta naturalesa, hi hem participat mitjançant dues conselleries, i esper, i li ho dic de ver, sincerament, que aquest tema no li pugui provocar més preguntes parlamentàries, perquè no sé quina més se li pot ocórrer. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. DIEGUEZ I SEGUI:

Gracias, Sr. Presidente. Le agradezco esta respuesta, efectivamente, es bastante completa, sólo echo de menos un papel, que es al que me hizo mención en la primera intervención referida a Catavent, me dijo que esta sociedad tenía los derechos sobre la regata, y no he oído que se presentara ningún documento acreditativo de que disponía de tales derechos, para poder ver qué tipo de derechos eran, quizás es que no lo he entendido, no lo he oído o es que se ha saltado este documento.

EL SR. PRESIDENT:

Vol tornar a fer ús de la paraula, Sr. Conseller?

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Joan Flaquer i Riutort):

Sí, efectivament, aquest document a la sol·licitud d'organització hi figurava, lògicament és l'empresa que té el dret de la regata, és una sol·licitud de col·laboració que lògicament incorpora tota la documentació oportuna. En aquests moments no la tenc aquí, però si fa vostè una sol·licitud de documentació, segur que li enviarem, en temps i forma, no es preocupi.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.5) Pregunta RGE núm. 2873/97, presentada per l'Hble. Sra. Diputada Joana Maria Barceló i Martí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a recuperació i millora del camí d'en Kane.

Passam a la pregunta següent que formula la diputada Sra. Joana Maria Barceló, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a recuperació i millora del camí d'en Kane. Sra. Diputada, té vostè la paraula.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Gràcies, Sr. President. Aquesta és molt més senzilla i molt més concreta. Tan just a nivell informatiu conèixer quan, en quin temps es produirà el compromís del Govern de la Comunitat Autònoma i amb quina quantitat es confirmarà aquest compromís d'ajut econòmic al Consell Insular, com per millorar el camí d'en Kane a Menorca. Per tant, quan i amb quines quantitats es concretarà aquest compromís? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller de Foment, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE FOMENT (Joan Verger i Pocoví):

Gràcies. Efectivament, en una visita que vàrem fer a Menorca, el Consell Insular de Menorca ens va mostrar un projecte que creim que era molt interessant, de recuperació i millora del camí d'en Kane, bastant cosa s'ha fet ja dins aquesta infraestructura i, per consegüent, nosaltres vàrem adquirir el compromís de participar en les previsions, les econòmiques no les hi puc dir en aquests moments, perquè depèn de negociacions i d'acord amb el Consell Insular, i temporal, m'agradaria que fos enguany, màxim, màxim el 1998, és a dir, crec que podem arribar a un acord amb el Consell Insular.

Previsió econòmica? No la hi puc dir en aquests moments, però el dia que ho tenguí decidit, la hi comunicaré.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Diputada.

I.6) Pregunta RGE núm. 2869/97, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Francesc Quetglas i Rosanes, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a ajuts del Govern a Agama.

Passam a la pregunta següent que formula el diputat Sr. Francesc Quetglas, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a ajuts del Govern a Agama. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. La Comissió europea ha decidit obrir un procés d'investigació per presumptes irregularitats en la intervenció del Govern de la Comunitat Autònoma, directament o a través de les empreses públiques, a Agama. No és la primera vegada que des d'aquest parlament, aquest diputat que parla ha plantejat al Govern la qüestió relativa a la intervenció, mitjançant participacions directes o indirectes del Govern, dins empreses privades, i posar de manifest que la manca d'una estratègia i la manca d'un acomodament, allò que demanen les directives europees, feia que moltes d'aquestes intervencions fossin de dubtosa legalitat. Ara la Comissió europea ens confirma bona part d'aquelles denúncies que des d'aquesta tribuna hem fet, i ens anima a demanar al Govern quines mesures ha pres, pren o pensa prendre per tal de corregir les irregularitats denunciades per la Comissió europea. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sr. Conseller d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Indústria i Comerç, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, COMERÇ I INDÚSTRIA (Josep Juan i Cardona):

Gràcies, Sr. President. He d'aclarir al Sr. Diputat que en principi, i dic en principi perquè les comunicacions que hem rebut no parlen d'irregularitats, miri, dia 8 d'aquest mes, dijous passat, vàrem rebre la comunicació del Ministeri d'Assumptes Exteriors, ja sé que s'ha publicat a la premsa, i és en això en el que vostè es guia, que hi havia irregularitats i tal, la comunicació que ens fa el Ministeri d'Assumptes Exteriors, que ho va remetre a la Direcció General d'Economia, es referia que presentàssim informació que ens sol·licitava la Comunitat Europea, i en la carta que enviava la Comunitat Europea únicament demanava això, informació. I li llegesc textualment: *"Le ruego confirme a través de las autoridades de su país si realmente existe tal ayuda, y en caso afirmativo la notifique a la Comisión a fin de que ésta pueda proceder a su examen en el marco de los artículos 92 y 93 del tratado. Además de los textos por los que en su caso se ha establecido la medida, toda la sinformación solicitada en el cuestionario adjunto que es indispensable para la evaluación de la ayuda"*.

En fi, es tracta, simplement, de conèixer exactament què es el que va fer el seu dia el Govern i quines ajudes es donaren. Com veu no es parla encara de cap de les maneres d'irregularitats, que jo ja li avanç que segons els serveis jurídics de la Comunitat, en cap moment no consideren que s'hagin remès, a més ja li avanç que des de dia 8 ençà, els serveis jurídics fan feina en la redacció de l'informe corresponent i remetran i complimentaran les sol·licituds concretes que ens demanen, amb els textos que ens han acompanyat.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Bé, això que ens acaba de dir el conseller és que la Comissió europea ha decidit obrir una investigació sobre les ajudes d'Agama, ni més ni manco, que és el que nosaltres hem dit, la paraula "irregularitats" no me l'he inventada jo, és als mitjans de comunicació. I si la Comissió europea decideix obrir una investigació, és per alguna cosa, no serà perquè opina que les coses estan ben fetes, sinó perquè sospita, presumeix o intueix que hi pot haver alguna vulneració dels principis de la competència continguts a la directiva corresponent de la Unió Europea.

Jo crec que en relació al tema d'Agama hi ha dues coses a criticar. Primer, la qüestió de la pura formalitat, allò que pugui tenir de vulneració dels principis de la competència dins el marc europeu, ja ho hem dit moltes vegades, no insistirem en això. En segon lloc, convendria introduir un nou element possiblement de reflexió, és sobre la utilitat o inutilitat d'aquestes ajudes, a Agama hi va intervenir el Govern amb un aval de 500 milions de pessetes, amb una subscripció de capital de 584, així com l'assumpció de tots els deutes amb la Banca i amb la Seguretat Social, i es va tornar al sector privat una empresa amb 1.000 milions de pessetes de deute. Jo no sé si l'anàlisi de cost-benefici de l'esforç públic en relació al reflotament de l'empresa resistiria una elemental auditoria de pura eficàcia.

En qualsevol cas, nosaltres, insistesc, des d'aquí, hem sortit derrotats en una interpel·lació i una posterior moció, on demanàvem, animàvem el Govern que fes un replantejament de dalt a baix de la seva política de participació directa o indirecta dins empreses privades, per dotar-lo d'un sentit estratègic, per dotar-lo d'una referència final i d'una referència instrumental i legal clara i que no vulneri els principis de la competència, vostès ens han dit que no, volem aprofitar aquesta ocasió per tornar-los a dir que malgrat que aquella moció hagi sortit derrotada, facin-ho, facin-ho pel bé de l'economia de les Illes i de la tranquil·litat dels ciutadans sobre la legalitat de les accions del Govern.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller, vol tornar a contestar? Té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA, COMERÇ I INDÚSTRIA (Josep Juan i Cardona):

Sí, Sr. President. Bé, almanco estic content d'una qüestió, i és que accepti que efectivament no només no li he negat, sinó que li he explicat en què consisteix l'expedient d'investigació, la sol·licitud d'informació que ens demana la Unió Europea, però que s'adoni que en el text que ens envien no parlen d'irregularitats. Jo crec que aquí ja som prou grans per saber les coses d'on vénen i com van. Aquest expedient és que volen conèixer unes ajudes o una intervenció que va fer el Govern puntualment i en un cas concret en Agama i varen sortir d'una denúncia, d'una denúncia d'una empresa que, miri, a mi no m'agrada fer llenya de l'arbre caigut, jo ara podria comentar la intenció política o la voluntat de paraitzar una acció del Govern per intentar salvar el sector ramader, però crec que ja estan com estan i ho podem deixar estar. L'interès que té el Govern en Agama jo crec que el podem desvincular de la política amb intervenció amb (...) públiques, per què li dic això?, a part que vostè sap i coneix, perquè s'ha dit aquí al Parlament en reiterades ocasions, que el Govern pretén anar liquidant totes les empreses públiques, i dins la conselleria de la qual jo en som responsable, s'està fent feina en aquest sentit, seguint la política del Govern, bé, el tema d'Agama era diferent, mai no s'ha parlat, quan ha actuat el Govern, d'una rendibilitat econòmica, el Govern quan ha parlat d'Agama ha parlat de salvar el sector ramader. Agama en aquest moment engloba o proveeix bona part, quasi al 80% dels ramaders de Mallorca, i és en aquest sentit que s'ha d'entendre. Jo el convidaria que, en lloc de parlar de rendibilitat i d'economia en parlar d'Agama, també tengués en compte i els preguntàs als ramaders, si vertaderament era útil mantenir una empresa que els compra i els adquireix tota la seva producció o més val deixar-ho estar i deixar-los en l'aire a ells.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.7) Pregunta RGE núm. 2874/97, presentada per l'Hble. Sra. Diputada Joana Maria Barceló i Martí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a obres de renovació del ferm de la carretera general Ciutadella-Maó, al tram anomenat de la "costa nova".

Passam a la pregunta següent, la número 7, que havia presentat el Grup Parlamentari Socialista i que ha estat oportunament retirada.

I.8) Pregunta RGE núm. 2552/97, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda i Vilarrubias, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a mesures per evitar la discriminació lingüística.

Passam a la pregunta vuitena, que formula el diputat Sr. Antoni Alorda, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a mesures per evitar la discriminació lingüística. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Periòdicament es fan públiques, als mitjans de comunicació, denúncies presentades per conciutadans nostres, pel fet de ser discriminats per usar amb tota normalitat la llengua catalana quan s'adreçaven a forces de seguretat de l'Estat. Hi hagi o no denúncia, tots som conscients que és una pràctica massa comuna que el funcionari d'ordre, que té la missió d'atendre el ciutadà, li exigeix que canviï de llengua, normalment perquè, segons al•lega, no ho entén, és a dir, que fa feina a les Illes Balears, però no entén la llengua del país, la qual cosa ja ens sembla prou greu. Però no falta situacions, moltes menys afortunadament, en què el funcionari fa a saber de múltiples maneres, de vegades, normalment, amb bones maneres, d'altres no tan bones, que per parlar amb ell li convé més, a l'usuari, parlar en castellà si vol ser ben atès i no tenir problemes. Unes situacions que, coincidirem tots, ...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat, li prec que formuli la pregunta, no som a una interpel•lació.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

D'acord. Bé, idò per tant em centraré: què ha fet el Govern per evitar aquestes situacions desagradables, què ha fet per eradicar aquest greuge i normalitzar la situació?, atès que té la competència i el deure de garantir l'ús normal de la llengua catalana a tots els ciutadans. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Joan Flaquer i Riutort):

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, insistir una vegada més davant aquest plenari que el deure de promoure, fomentar, defensar i preservar el nostre patrimoni i en aquest cas més específic el de la nostra llengua, és un deure que compet tots els poders públics, no només a aquest govern, a tots i a cadascun dels poders públics. Quan hi ha una situació específica o concreta com la que vostè em planteja, el més normal, el més lògic, és que es facin les denúncies oportunes, i que aquestes denúncies, si realment tenen una entitat i un pes, vinguin al servei de defensa dels drets lingüístics, a l'oficina de defensa dels drets lingüístics, a la Conselleria d'Educació, Cultura i Esports. Nosaltres no tenim constància, durant aquests darrers mesos d'aquesta situació que vostè diu, no hem rebut aquestes denúncies, però sí estam d'acord que, efectivament, si aquestes situacions es produeixen, són rebutjables, s'han de perseguir i hem de procurar, entre tots, que no es repeteixin, però també li contestaré el mateix que li he dit abans, crec, sincerament que la millor manera de defensar la nostra llengua no és haver de recordar constantment que tenim el dret d'usar-la, la millor manera és fer-ho normal, fer-ne un ús normal i que quan hi ha un problema es denunciï. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Tant de bo pogués fer cas al Sr. Conseller i poder funcionar i poder treballar amb normalitat en la llengua catalana, podent obviar que hi ha problemes dins les administracions i hi ha problemes dins l'entorn cultural que fan necessària una política lingüística; per qualche cosa hi ha una direcció general que té precisament aquest nom; si no hi hagués aquesta situació tant de bo es pogués dissoldre perquè esdevindria innecessària.

Però quan un va a la Policia Nacional de Palma, i hi ha impresos per fer denúncies en castellà, en anglès, en francès i en alemany i no en troba en català, pensa que hi ha d'haver alguna administració, i és cert que tots els poder públics han de fer aquest esforç, però hi ha una administració més cridada a recordar als altres que és necessari fer-ho així. És, segurament, el Govern balear que té aquesta prioritat, aquesta primera línia de conscienciació i de resposta. Creim que no és aquest desentendre's el que provocarà la normalitat lingüística, sinó que s'hi haurà d'implicar: intentar anar allà a on es creen problemes i resoldre's.

Miri, Sr. Conseller, si la Direcció General de Política lingüística no...

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per tancar aquesta qüestió el Sr. Conseller té la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Joan Flaquer i Riutort):

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats; miri, Sr. Alorda, vostè ve aquí i em diu que al taulell de l'oficina de la policia local de Palma hi ha fullets de reclamació en tots els idiomes menys en català. Ho denunciï!, perquè jo no tenc aquesta constància, jo veig que l'Ajuntament de Palma fa una política de normalització lingüística, ho veig perfectament; si vostè té algun d'aquests problemes, ho denunciï, perquè, li insistesc, tenc aquí les dades de la Direcció General de Política lingüística -ara acab, President- en els darrer mesos ni una denúncia, ni una; la gent el que ha de fer és fer valer els seus drets. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.9) Pregunta RGE núm. 2553/97, presentada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda i Vilarrubias, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a competència lingüística dels funcionaris.

Passam a la darrera pregunta, que formula el diputat Sr. Antoni Alorda, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a competència lingüística dels funcionaris. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Per presentar molt breument la pregunta, confii de fer-ho breument, es tracta del fet que hem seguit amb interès i preocupació l'aplicació nosaltres entenem que descafeïnada de la Llei de Funció Pública, que exigeix el coneixement de la llengua catalana per a l'accés a l'Administració autonòmica, i el conseqüent debat sindical. A nosaltres ens interessaria saber, per conèixer l'abast de la dificultat de cobrir o de la competència lingüística dins l'Administració autonòmica i dins l'Administració perifèrica de l'Estat, saber si el Govern ha estudiat, dins aquests 14 anys d'autogovern, quins són els funcionaris de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i de l'Administració de l'Estat que no tenen competència lingüística, en aquests moments, a les Illes Balears, per saber quina és la magnitud de la tragèdia, diguem-ne, i saber si les respostes que s'estan adoptant per part del Govern són les adequades. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller de la Funció Pública té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE LA FUNCIO PÚBLICA I INTERIOR (Manel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Sr. Alorda, jo, quant al nivell de competència de funcionaris de l'Administració de l'Estat o de la perifèrica de l'Estat el que puc fer és fer-li arribar les dades que tenc, que naturalment jo no control en el seu nivell de competència més que a través dels convenis que tenim amb ells, perquè a través de l'Institut balear de l'Administració pública es vagin normalitzant.

I quant al nombre exacte de funcionaris de la Comunitat Autònoma que tenen els nivells que s'han fixat ara segons la categoria professional, jo el que li puc dir és que des de l'any 94, que és quan s'han intensificat els programes de normalització dels funcionaris, l'any 94 hi ha hagut a l'Ibap 800 matriculats i a partir de l'any 95, aproximadament, 3.000. No és només l'Ibap que dona els títols en aquesta matèria, també hi ha Junta Avaluadora de català, l'Obra Cultural Balear, l'UIB i l'escola de mallorquí de Manacor; per tant, per saber el nombre exacte, que a nosaltres ens preocupa relativament poc perquè creim que el nivell de normalització és bastant elevat, per saber el nombre exacte o bé hauríem de fer un estudi funcionari per funcionari o esperar que dades totalment o pràcticament de forma quasi total fiable sortissin a través del concurs que tindrà lloc en breus mesos. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc vull recordar, com insistíem en l'anterior pregunta, que el Govern no només ha de coordinar i ha de formar, sinó que no es pot desentendre del fet que tots els poders públics facin complir aquests deures de normalització. Creim que és el Govern que està cridat en primer lloc. En un segon sentit, no ens basten els matriculats; creim que quan es decideix, com ha fet el Govern, que els interins no calgui que acreditin cap mena de coneixement de la llengua catalana, quan fan un ordre que interpreta cada vegada a la baixa i rebaixen les primeres interpretacions de l'article 45 de la Llei de Funció Pública que ja és de prou baixa exigència, creim que ha de ser amb motius quantitius de l'abast social que pot tenir aquesta mesura. No ens interessa, per tant, el nombre de matriculats sinó el nombre de persones que realment no són competents lingüísticament per saber si el que vostès fan és o no suficient. Jo em tem que no és suficient. Si jo avui li fes la pregunta de quants n'hi ha que no saben castellà vostè em sabria contestar sense cap mena de problemes. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE LA FUNCIÓ PÚBLICA I INTERIOR (Manel Ferrer i Massanet):

Gràcies, Sr. President. Nosaltres, pel que fa a les nostres obligacions perquè la resta d'administracions que funcionen a Balears vagin normalitzant els seus funcionaris, per descomptat que les descuidam; tenc aquí tota la llista de les diferents administracions locals i de l'Estat que tenen conveni amb l'Ibap que són pràcticament totes, i pel que fa al nivell d'exigència, en fi, jo respect la seva opinió però nosaltres creim que són els adequats. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

II.1) Moció RGE núm. 2753/97, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a la política del Govern en matèria de parcs naturals, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4486/96.

Passam al segon punt de l'ordre del dia que fa referència a la Moció presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a la política del Govern en matèria de parcs naturals, que deriva del debat d'interpel·lació número 4486/96. Sr. Grosske, té vostè la paraula.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, la xarxa de parcs naturals d'una comunitat o d'un país són, sens dubte, la joia de la corona del seu patrimoni natural, són els espais que amb més cura d'Administració ha de conservar, ha de mantenir, ha de regular la seva utilització perquè, en definitiva, constitueixen el més granat, insistesc, del seu patrimoni natural.

A les Illes Balears tenim, en aquests moments, quatre parcs naturals, al marge de ses Salines d'Eivissa i Formentera i el Parc Nacional de Cabrera, que funcionen amb una altra normativa proteccionista, i entenem que, a partir del que disposa la Llei d'Espais naturals, hi ha altres quatre espais que mereixerien la seva regulació sota la figura de parc natural. Són aquests quatre indrets que s'esmenten en el punt primer de la nostra moció, que són s'Albufereta, el salobrar d'es Trenc, la serra de Tramuntana i els illots de migjorn i ponent i d'Eivissa.

És realment cridaner que a una comunitat autònoma, a on una gran part de la seva economia gira entorn del paisatge i gira entorn del patrimoni natural, realment no hàgim estat capaços, en 6 anys, de desenvolupar el que la Llei d'Espais naturals disposava respecte, precisament, de la creació d'aquesta xarxa de parcs naturals a la nostra comunitat autònoma. És cert que el Govern d'aquesta comunitat fa una interpretació, des del nostre punt de vista, no adequada del que diu la Llei d'Espais naturals; diu que, en realitat, quan la Llei d'Espais naturals parla de la Llei 4/89 i de les figures contemplades a la Llei 4/89, en realitat avança en aquelles figures no que la llei contempla explícitament sinó en aquelles que deixa obertes a la possible regulació per cada comunitat autònoma, i ens parla el Govern del fet que no li agrada la intervenció pública en la gestió dels espais, és a dir, aquesta gestió pública, que és l'única garantia real de conservació, no agrada al Govern d'aquesta comunitat autònoma. El Govern ens parla de convenir amb els propietaris la conservació d'aquests espais perquè, en definitiva, ningú com el propietari, segons les paraules del Govern, pot vetllar adequadament per la conservació d'aquests espais, una teoria, realment, una mica estrambòtica des del nostre punt de vista i que, en tot cas, sona més aviat a cercar mecanismes de compensació econòmica per als propietaris afectats per la LEN que no realment a cercar un objectiu real de protecció d'aquests indrets.

I "ambiciosament" el Govern d'aquesta comunitat canvia la figura del parc natural i canvia l'ampliació de la xarxa de parcs naturals per una promesa vaga de creació de grans zones protegides sota una denominació encara desconeguda, amb unes fórmules de gestió no concretades que abastaran zones amplíssimes del nostre territori, i el llapis del Govern comença a descriure curves per la zona nord de l'illa de Mallorca, per la zona sud-est de l'illa de Mallorca, per la zona nord d'Eivissa i, en definitiva, se'ns descriuen grans semiparcs, grans pseudoparcs, *Reusilandias*, potser, *Matasixparcs*, però que no tenen, a hores d'ara, una concreció, no tenen a hores d'ara unes garanties des del nostre punt de vista de complir aquells objectius que la Llei 4/89 reserva als parcs naturals.

Per tant, nosaltres, que som gent sense imaginació, gent modesta, malgrat que en el seu moment puguem donar suport a aquests ambiciosíssims projectes que estan sobre la pissarra del Govern, en aquest moment el que reclamam en aquesta moció és que, efectivament, es compleixi la llei, és que, efectivament, s'ampliï la xarxa de parcs naturals i que aquests quatre indrets emblemàtics del nostre territori - s'Albufereta, el salobrar d'es Trenc, serra de Tramuntana i illots de migjorn i ponent d'Eivissa- siguin degudament preservats.

El segon bloc de propostes que conté aquesta moció fa referència a la gestió dels parcs. A la interpel·lació que va plantejar Esquerra Unida fa un parell de setmanes vàrem tenir oportunitat de parlar succintament dels problemes de gestió que tenen els escassos parcs naturals de la nostra comunitat autònoma; en tenim pocs i els tenim mal dotats de recursos, mal gestionats i amb importants problemes de conservació. Vàrem parlar, a s'Albufera, dels problemes derivats del deteriorament de les aigües, la salinització, la contaminació de les aigües, de l'impacte que provoca la central d'es Murterar, de la desaparició virtual del bosc de ribera, d'aquesta espècie d'arbres, els polls blancs, que segons un darrer estudi el 60% estan danyats i el 30% ja han desaparegut, és a dir, només hi ha aproximadament un 10% que es mantinguin -parlam de milers d'arbres, no parlam d'una espècie amb 200 o 300 exemplars, parlam d'una espècie que està representada en milers d'arbres a s'Albufera-massificació, etc., etc. Sa Dragonera, encara pendent de la dotació de la plaça de director, pendent de l'aprovació del pla d'usos i gestió; Mondragó, personal insuficient, construcció il·legals, massificació de les platges i de la costa, tasques de conservació, manteniment i gestió pràcticament inexistentes; es Grau de Menorca, massificació, manca de control de les activitats de caça, salinització de la zona humida...; parlam dels nostres parcs naturals, parlam dels indrets més emblemàtics, més dignes de ser protegits de la nostra comunitat autònoma, i hem de plantejar, malauradament, aquesta llista de problemes gravíssims. No parlam d'un indret qualsevol que té problemes i que hem de protegir, parlam del que ja hem declarat parc natural en aquesta comunitat autònoma.

I ses Salines d'Eivissa i Formentera, que com ja he explicat tenen una regulació legal distinta, estan protegides per la Llei del 95 del Congrés dels Diputats, estan, efectivament, congelades en la seva gestió, en el desenvolupament de la seva protecció, esperant, des del punt de vista del Govern, que el Tribunal Constitucional tiri per avall aquesta figura proteccionista i ficar ses Salines d'Eivissa i Formentera dins aquesta pseudofigura proteccionista que el Govern vol promocionar a la nostra comunitat autònoma.

Per tant, la resta de propostes, la resta de propostes, la 2, 3, 4, 5 i 6, van en relació a millorar la gestió d'aquests espais naturals, d'aquests parcs. La segona, la primera d'aquest bloc si es vol, es justifica en els seus termes; diu: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern a fer efectiva, en els parcs naturals ja existents, la protecció dels seus valors, la dotació del personal suficient i mitjançant gestió pública". La segona fa referència a ses Salines d'Eivissa i Formentera i propugna el desenvolupament de la seva protecció. I els punts 4, 5 i 6 són mesures que nosaltres consideram importants, propostes que nosaltres consideram imaginatives, intel·ligents i, en tot cas, necessàries per protegir aquests parcs naturals. La primera és protegir dues zones, les zones potser més febles d'aquests espais, que són els sistemes dunars, és el punt 4 de la moció. El punt cinquè fa referència a un tema que jo, a la llista ràpida i sintètica de problemes a què a fet referència, és la massificació, i el que diu és que s'ha de fer un estudi d'investigació per determinar la capacitat de càrrega de visitants de tots els parcs naturals existents i, en funció d'aquesta investigació, que inexplicablement encara no existeix, en funció d'això s'hauria de regular el gaudi, que és una cosa a promocionar, que és una cosa raonable, dels parcs naturals per part de la població i per part dels seus visitants; s'ha de compatibilitzar la capacitat de visita, la capacitat de gaudi d'aquests espais amb la seva preservació i això significa fer uns estudis elementals, bàsics, que encara no s'han emprès en aquesta comunitat autònoma. I en darrer lloc es proposa una idea que funciona ja a molts de parcs naturals, que és fer centres de recepció i d'informació a la perifèria dels parcs que, de qualque manera, satisfacin una primera aproximació a la realitat d'aquests parcs als visitants i que, de qualque manera, siguin dissuasius de l'entrada a les zones més sensibles del parc; si fóssim capaços d'instal·lar a la perifèria centres que realment

fossin prou informatius del contingut del parc natural, centres o fins i tot simulacions d'alguns dels aspectes de la fauna i de la flora present a l'espai natural, probablement donaríem satisfacció a la voluntat d'acostament a aquests espais a la legítima i promocionable curiositat dels visitants per acostar-se a aquests espais i, a la vegada, estalviariem a aquests espais una bona part de la pressió humana que significa la visita de molta gent que, afortunadament, se'ls acosta.

Són, en definitiva, propostes més que raonables que, en cas d'aprovar-se, pensam que millorarien sensiblement la gestió dels parcs naturals existents, i que si aconseguíssim conjugar amb l'ampliació de la xarxa, jo crec efectivament el nostre patrimoni natural ho podria agrair d'una manera objectiva i d'una manera clara. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Torn d'intervenció per part dels altres grups. Pel Grup Parlamentari Mixt, Sr. Balanzat té vostè la paraula.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, els sis punts de la moció que presenta davant aquesta cambra Esquerra Unida es dirigeixen frontalment a les deficiències del Govern balear en matèria de protecció i conservació del territori de les illes. El primer punt es refereix a la urgència de protegir legalment diversos espais naturals que ho reclamen a crits; són zones sobre les quals ja no és possible pensar en altre destí o en altre ús que no sigui el de parc natural. Cal que aquest parlament faci arribar al Govern balear el que ja es reclama des d'amplis sectors socials.

El segon, tercer i quart punts tracten la necessitat de convertir en real, en efectiva, en palpable, la protecció que alguns espais naturals ja tenen, teòricament, a les lleis. L'ecologisme d'aquestes illes, que ha liderat durant tants d'anys les reivindicacions socials de conservació del territori, veu ara com es van desnaturalitzant les seves conquestes, com els espais naturals es van convertint en jardins privats dels propietaris de les urbanitzacions que els envolten i estrenyen, com s'endarrereixen totes les passes subsegüents a la protecció simplement legal d'un espai natural i com el Govern balear s'autoproclama defensor del medi natural de les illes. Per exemple, d'ençà de l'entrada en vigor de la LEN el GOB ha denunciat ja més de 400 agressions a les zones protegides, teòricament, per la LEN, per la Llei d'Espais naturals.

El cinquè i el sisè punts fan referència a la més elemental gestió dels parcs naturals, saber quanta gent pot visitar-los a fi que compleixin les funcions per les quals se'ls ha protegit. La lentitud, la passivitat, la manca de reflexos del Govern balear en la protecció del territori contrasten, curiosament, amb l'agilitat amb què surten nous projectes d'urbanitzacions, camps de golf i altres consums de territori. El mínim que pot fer aquest parlament és donar pressa al Govern balear perquè compleixi els seus deures. Per tot això Els Verds donarem suport a aquesta moció. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, Sr. Alorda té vostè la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, Sr. Grosske, tornem-hi, torna-hi, amb els parcs naturals; hi ha hagut un parell de debats molt seguits en poc temps i, per tant, m'estalviaré tornar a repetir el posicionament del nostre grup, això sí, vull fer-li avinent que donarem suport, naturalment, a tots els punts de la moció i encara n'afegiríem, tot i que tenim poques esperances en la receptivitat del PP i les respostes que varem poder sentir en la interpel·lació, de poder anar endavant. El PP ha deixat ben clar al Govern l'animadversió que senten envers aquesta figura dels parcs naturals, de tota la Llei 4/89, i la veritat és que fins i tot hem quedat més esverats després d'haver sentit al Sr. Reus afirmar literalment en la interpel·lació que les lleis no són més que el retrat d'un moment, efectives respecte a una situació que va motivar aquelles lleis, tota una nova definició del que és el principi de legalitat i del paper de les lleis en un sistema democràtic.

Al primer punt el nostre grup, la referència que fa als parcs naturals que s'haurien de nomenar, li donarà suport, naturalment, i confiam sobretot en aquest macoparc de la serra de Tramuntana que faria innecessari el de la part de Na Burguesa que ja fa gairebé tres anys que va aprovar aquest parlament. Totalment d'acord en la gestió pública dels parcs i en el tercer punt, ja, que fa referència a entrar o activar les reserves naturals de ses Salines d'Eivissa, de l'Administració de l'Estat, també hagués estat interessant que al Parc Nacional de Cabrera també hi entràs el Govern balear.

Molt interessants i molt importants ens semblen les mesures per evitar l'efecte pervers de l'allau de visitants als parcs per evitar que esdevinguin simples àrees recreatives. En tot cas també afegiríem, per un afany de pragmatisme, haver reptat el Govern a presentar la regulació d'aquesta figura del parc balear, de la qual tant ens parla el Sr. Reus però que no arribam a veure res i que temem que tot sigui fum o, com a molt, *paper parcs*, aquests parcs de paper que es declaren però que no tenen una gestió efectiva. El Govern sempre troba excuses dilatòries per no emprendre accions positives de preservació mediambiental; ara insisteix en esperar una modificació hipotètica de la Llei 4/89 que en aquest moment no està ni tan sols en tramitació perquè l'abast de la modificació, en aquests moments, no qüestiona en absolut les figures que s'hi preveuen.

Pel nostre grup calen decisions efectives com la declaració de parcs naturals o figures semblants perquè la pressió urbanística i turística actual sobre els espais naturals és importantíssima i amenaça una degradació ràpida, i les degradacions sobre els espais naturals són, desgraciadament, molt difícils de ser reversibles. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Socialista, Sr. Triay té vostè la paraula.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President; senyores i senyors diputats, fa sis mesos, aproximadament, el Grup Parlamentari Socialista presentava una moció sobre aquesta mateixa problemàtica, nou punts que cap d'ells no va ser aprovat en aquest parlament pels diputats. Avui tenim una altra moció amb una certa semblança, en alguns aspectes similar i en altres diferent, però sobre la gestió i la declaració d'espais naturals. Hem de dir que nosaltres donarem suport perquè, de fet, es demana aquí un nou impuls, una nova energia en el desplegament i aplicació de la Llei d'Espais naturals i en la gestió dels parcs naturals declarats.

La Llei 4/89, que és la llei que dona el marc jurídic als parcs naturals, és una llei en plena vigència, com ja han dit aquells que han intervengut amb anterioritat, els portaveus que han intervengut, i que, per tant, ens hem d'atendre a aquesta llei i actuar d'acord amb aquesta llei mentre no hi hagi cap projecte ni, òbviament, cap modificació substancial que la posi en qüestió. Ens preocupen, en aquest moment, les crítiques que contínuament es fan sobre els parcs naturals, que són com una preparació artillera per a una desmobilització d'aquests parcs naturals, crítiques sobre la incapacitat de gestionar espais naturals que siguin de propietat privada fins a moviments d'opinió que van cap a una reducció de límits dels parcs naturals ja declarats, com en el cas de Cala Mondragó. Nosaltres consideram que el que han de fer és utilitzar els mecanismes, que el problema de Cala Mondragó és un problema que prové de la injustícia que es va cometre quan es varen adquirir els terrenys d'unes grans empreses i es varen deixar de banda els terrenys dels petits propietaris que quedaven inclosos dins la mateixa àrea creant una claríssima discriminació i creant dues situacions radicalment enfrontades, simplement per satisfer uns interessos concrets d'una gran empresa urbanitzadora.

Per altra part, en el tema de ses Salines d'Eivissa i Formentera vull insistir en la plena vigència d'aquesta llei que li dóna marc, altra vegada, i en la necessitat d'impulsar el Pla d'Ordenació de recursos naturals i la constitució del Patronat com a òrgan de gestió o base per a la gestió, i d'allò que tantes vegades hem discutit en aquest parlament, que és reclamar la delegació a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, al Govern balear, d'aquest espai natural que, per altra part, entenc que amb la modificació de la Llei 4/89, que estableix, com a conseqüència de la sentència del Tribunal Constitucional, la gestió col·legiada dels parcs nacionals, aquesta reserva natural, de declaració per l'Estat, també haurà de ser objecte d'una gestió col·legiada entre la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i el Govern espanyol en tant el Tribunal Constitucional no decideixi una altra cosa sobre la seva declaració.

Vull dir que realment s'ha de cercar un equilibri entre la utilització massiva de les platges que suposen zones dunars importants com aquesta a què aquí es refereixen de ses Salines d'Eivissa o les platges de Muro i podríem afegir les platges d'es Trenc, entre aquests sistemes dunars que necessiten una protecció i un manteniment i el seu ús, naturalment, massiu, important, popular, com a zones de bany, de platges, per tant d'utilització general de la població. Consideram que la capacitat de càrrega de visitants dels parcs naturals efectivament és un element que ha d'anar incorporat als plans rector d'ús i gestió, que crec que estarien mal plantejats aquests plans si no s'estimàs quin és el màxim que poden suportar en qualsevol estació de l'any aquests espais per poder mantenir els seus valors, i per tant és un element que hem d'exigir que sigui a cadascun d'aquests plans, com a base documental, com a base d'investigació, com a diagnòstic del que realment s'hi pot fer; i que per altra part és cert efectivament que aquests parcs naturals, i el parc nacional, i la reserva natural de ses Salines, tots els sis espais protegits per la Llei 4/89 de les Illes Balears, necessiten uns centres de recepció, d'interpretació, d'informació, com se'ls vulgui anomenar; i que algun d'aquests ens consta que se n'ha parlat, que es vol fer, encara que cap d'ells estigui realment executat fora del territori del parc, i que voldríem que fossin una realitat tan prest com sigui possible, i com a mínim que es complíssim els compromisos d'executar-ne dos, el de sa Dragonera i el de s'Albufera dins l'any 1997. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Popular, Sr. Avel·lí Casasnovas, té vostè la paraula.

EL SR. CASASNOVAS I COLL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé és ver, tal com apuntava el Sr. Triay, que és un tema que ja és bastant reiterat, i diverses vegades debatut amb un curt espai de temps en aquest parlament. Crec que era el mes d'octubre que ja vàrem analitzar el tema a arrel d'una proposta del Grup Socialista, i ara deriva aquí aquesta moció arrel d'una interpel·lació que vàrem veure fa deu dies o un parell de setmanes.

Vull dir que en general, Sr. Grosske, és evident que tenim una concepció diferent de la política en matèria d'espais naturals, i evidentment reiterarem un tant, sense entrar en gaire detall, perquè ja ho vàrem fer a la interpel·lació i a la intervenció que vaig tenir arrel de la proposta del Grup Socialista, quina és la postura del Grup Parlamentari Popular. És evident que no compartim aquesta explicació un tant decebedora de l'estat actual dels parcs naturals o figures afins dins la Comunitat de les Illes Balears, i molt menys puc compartir un diputat com el que li parla en el que fa referència a Menorca, que ens ha parlat d'una sèrie de problemes, com poden ser la manca de protecció, em sembla que ha fet esment al control de caça i també a salinitzacions a les zones humides, que jo crec que en cap dels casos és en aquests moments preocupant cap d'aquests problemes. Algun s'aprecia en forma minsas, en forma curta a alguns espais menorquins; però jo crec que el retrat que ens ha fet de Balears en general, i molt concretament, ja li dic, de Menorca en particular, que és allà on més evidentment conec, crec que no s'ajusta de cap de les maneres a la realitat, tot i dir-li que estam d'acord amb vostè que és un tema on hi ha molta feina per fer, i per tant valoram molt positivament l'esforç que fa el Govern balear, i molt particularment el conseller de l'àrea.

Vull dir-li que, centrant ja en els sis punts concrets que vostè ha presentat, que no donarem suport a cap d'ells, perquè no els compartim. Així ja li vàrem anunciar a la interpel·lació, més general, més genèrica, i avui vénen concretats en forma de sis propostes específiques. No compartim la primera proposta, relativa a declarar parcs naturals s'Albufereta, es Salobrar des Trenc, serra de Tramuntana, i els illots del Migjorn i Ponent d'Eivissa, perquè creim que arrel d'aquesta Llei 4/89, que si bé és ver que continua en vigor, és una llei malmesa, una llei que ha petit la revisió del Tribunal Constitucional, i les crítiques de bona part de les comunitats autònomes de l'Estat espanyol. No necessàriament aquesta llei preveu una de les figures, la del parc natural, però no necessàriament la del parc natural, també en preveu altres aquesta llei, i a més a més aniré més enllà, com ja li vaig anunciar a la meua intervenció durant la interpel·lació, que el Govern balear aquí té intenció -i li donam suport el grup parlamentari- de crear unes figures pròpies d'aquesta comunitat autònoma de les Illes Balears, per les peculiaritats característiques dels terrenys que aquí tenim. Per tant, en absolut estam d'acord amb aquesta primera proposta.

Quant a la segona, referent a la protecció dels valors, de dotació de personal suficient i mitjançant la gestió pública, he de dir que no creim en absolut necessari que el Parlament insti el Govern en aquest tema, perquè creim que ja ho fa suficientment, i ens consten els esforços que fa cada dia més; i sempre i quan fer una disquisició, el Govern i el grup parlamentari que li dona suport entenem que tant pot ser de forma directa com indirecta, sigui aquesta darrera amb convenis amb les propietats privades o particulars. Per tant, no compartim aquesta proposta.

Quant a la tercera, que ens parla d'adoptar mesures pertinents referents a ses Salines d'Eivissa i Formentera, hem de dir que aquí tan sols no hi entrarem, mentre no es resolguin els contenciosos existents, que la competència és en tot cas de l'Estat.

I ja per acabar, resumint la quarta, cinquena i sisena propostes que vostè fa, i de forma molt ràpida i sumària, vull dir que quant a aturar la massificació a les zones dunars, quant als estudis d'investigació de la cinquena, i quant als centres de recepció i informació de la sisena i darrera proposta que vostè fa, totes aquestes coses són coses que ens consta que el Govern ja fa, i fa de forma decidida. Per tant creim, no és que no li donem suport a l'esperit, però creim que anar a empènyer un cotxe que ja està en marxa, no és en absolut necessari. El dia que vostè trobi un cotxe aturat i ens ho digui, amb molt de gust l'ajudarem a empènyer. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Grosske, vol tornar a fer ús de la paraula?

EL SR. GROSSKE I FIOU:

Moltes gràcies, Sr. President. D'entrada vull agrair en nom d'Esquerra Unida el suport que han expressat el Grup Mixt, el Grup del PSM i el Grup Socialista a la nostra moció, moció que efectivament fa referència a un tema ja tocat en aquest parlament fa uns mesos, bàsicament la interpel·lació del Grup Parlamentari Socialista, crec recordar que tenia un abast, si se vol, més ample, era tot el conjunt de mesures que havien de desenvolupar la LEN, el que més concretament contemplava; i això és una qüestió més específicament referida als parcs naturals, a la seva declaració i a la seva gestió.

En qualsevol cas, jo crec que incidir en aquest tema no és en absolut ociós; incidir en aquest tema és absolutament necessari perquè -i enllaç amb la intervenció del Sr. Casasnovas- és ver que queda clara la diferència de posició. Però realment no tendria per què ser-hi aquesta diferència de posició tan gran entre les posicions que defensa Esquerra Unida i les que defensa el Partit Popular. La defensa dels parcs naturals jo crec que és un àmbit de la tasca política on perfectament podria haver una amplíssima coincidència en aquest parlament. Em sembla alarmant que no siguem capaços en aquesta comunitat autònoma d'arribar a aquesta coincidència sobre una cosa tan elemental com és la protecció dels espais naturals més emblemàtics de la nostra comunitat autònoma. És una cosa que jo estic convençut que està fora de l'àmbit del debat polític a la majoria de països desenvolupats del món. N'estic absolutament convençut. Es podran fer crítiques puntuals, problemes de gestió en un moment determinat, però no aquests problemes de concepció política profunda que tenim a aquesta comunitat autònoma. És a dir que, o s'ha de preocupar molt l'oposició, o s'ha de preocupar molt el Grup Parlamentari Popular, perquè realment feim una cosa extraordinària, que és divergir profundament sobre una qüestió que jo crec que hauria de suscitar, insistesc, àmplia unanimitat. A mi no em sembla seriós, Sr. Casasnovas, que vostè em torni aquí a invocar el fantasma de la nova figura de protecció que el Govern vol inventar a partir de la derogació, via *de facto* de la Llei 4/89.

Si efectivament d'això vàrem parlar fa vuit mesos en aquest parlament, no hem avançat ni una coma en aquest sentit. On és aquesta famosa figura? Quins criteris ha de contemplar? No sabem absolutament res, i això no és -crec jo- una cosa seriosa. No es pot oposar a aquells que demanen desenvolupament de la Llei, a aquells que demanen completar la xarxa de parcs naturals d'aquesta comunitat autònoma, oposar d'una manera reiterada, mes darrere mes, interpel·lació darrere interpel·lació, una figura pròpia adaptada, que no sabem què vol dir, però que tots sospitam què vol dir en realitat: una figura devaluada de protecció d'aquests espais naturals. Insistesc, no em sembla en absolut seriosa aquesta qüestió.

Vostè considera que és innecessari dotar de prou personal els parcs naturals. Opina que ja el Govern fa un esforç en aquest sentit. Llavors no fa falta instar en aquesta qüestió, i que la pintura que jo feia de la situació d'aquests parcs no correspon a la realitat. Bé, jo he donat dades extraordinàriament concretes, i la veritat és que vostè no ha estat capaç d'oposar res concret a aquestes denúncies concretes que jo he plantejat.

El tema de ses Salines ha estat objecte de debat específic. Ho tornarà a ser, a iniciativa d'Esquerra Unida com a mínim en aquest parlament, però evidentment vostès volen deixar caure ses Salines d'Eivissa i Formentera, les seves figures de protecció i, insistesc, englobar aquest espai natural dins els "pseudoreusilàndia" d'aquest que han d'inventar en aquesta comunitat autònoma.

I respecte dels darrers punts, la veritat és que la figura del cotxe que s'empeny, i que es mou, i que es deixa de moure, tampoc no funciona, Sr. Casasnovas. Efectivament, agafem una vegada més com a referència aquell debat sobre el desenvolupament de la LEN del mes d'octubre de 1996 en aquest parlament. El cotxe no ha avançat un metre des del mes d'octubre del 96 al mes de maig del 97. Per tant, és perfectament raonable que des d'Esquerra Unida i des del conjunt de l'oposició demanem que el cotxe d'una vegada es posi en marxa, i que es prenguin mesures efectives de protecció d'aquests parcs naturals; que d'altra banda, és natural que vostès no facin res perquè es protegeixin d'una manera millor, perquè ni creuen en el parc natural, ni creuen en la fórmula de gestió. Per tant, no canviï de discurs a la meitat. És normal, no creuen en la figura del parc natural, no creuen en la manera de gestionar el parc natural, *ergo* no fan res pels parcs naturals. És una cosa bastant lògica, simplement és que ha de quedar clara davant la ciutadania. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Casasnovas, té vostè la paraula.

EL SR. CASASNOVAS I COLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Només vull puntualitzar dos aspectes molt concrets: Estic d'acord amb vostè, Sr. Grosske, que no és opció anar parlant una i altra vegada d'aquest tema; no li he dit en el sentit de queixa, sinó en el sentit quasi d'agraïment, perquè tots els que hem anat estudiant aquest tema, ja en som quasi vertaders especialistes.

Referent a les dades especialment concretes que em diu, ja li he dit: Els puc fer un acte de fe, però quant a les referències que vostè ha fet a Menorca, en absolut són concretes. Jo comprenc que tal vegada el seu company menorquí li ha passat una fotografia de l'estat dels parcs naturals de Menorca, però una fotografia en tot cas -jo li asseguro- mal revelada. Li asseguro, i miri la meua bona voluntat, que si vostè vol, un dia vinguí a Menorca, i amb molt de gust li mostrarem l'estat de les zones protegides i dels parcs naturals. Compartesc la seva afirmació que és del tot alarmant que no coincidim en una política tan clara com du a terme el Govern balear en tema de parcs naturals, en tema de zones protegides, en tema d'aquesta figura específica que es vol crear aquí, a Balears. Compartesc totalment que sembla mentida que vostès no donin suport a un figura com aquesta. I per acabar ja, li vull dir en un to més desenfadat, i sense que sigui cap manca de cap tipus de respecte, que vostè em feia referència que jo havia invocat fantasmes. Jo, de fantasma, li asseguro que no n'he invocat cap ni un; els fantasmes en tot cas ja hi devien ser. Moltes gràcies. Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam directament a la votació. Podem votar la moció en bloc?

Senyores i senyors diputats que votin a favor de la moció presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, es volen posar drets, per favor? Poden seure, gràcies.

Senyores i senyors diputats que votin en contra, es volen posar drets? Poden seure, gràcies.

Abstencions?

Vots a favor, 28; en contra, 31; cap abstenció. Queda rebutjada aquesta moció, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

III.1) Interpel·lació RGE núm. 1713/97, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política esportiva.

I passam a veure el següent punt de l'ordre del dia, que fa referència a interpel·lació, la número 1713/97, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a política esportiva. Sr. Diéguez, té vostè la paraula.

Guardin silenci, per favor.

Té vostè la paraula, Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Para esta interpelación tomaremos como punto de partida la Ley de transferencias 6/94, de 13 de diciembre, por la cual se hacían una serie de transferencias a los *consells* insulares, y marcaba cuáles eran las competencias que quedaban para el *Govern* balear, unas competencias residuales que situaban al *Govern* balear desde el punto de vista de la política deportiva en una posición más o menos simbólica en aquellos momentos, puesto que aparte de los registros deportivos, registros autonómicos, titulaciones, control de algunas finales de Baleares, etcétera, pues tenía poca actividad. Y la Dirección General de Deportes en aquel momento quedó subsumida dentro lo que era la Dirección General de Cultura y Deportes. Con el actual gobierno, con el actual *conseller* se ha dado una nueva dimensión a la política deportiva, una nueva dimensión que agradecemos. con la recreación de la Dirección General de Deportes, que había desaparecido. Creemos que esto ha sido un punto positivo, y se ha colocado un director general eficiente y trabajador, lo cual es un punto también positivo, y por el que hemos de felicitar al *conseller*.

Pero hay una serie de cuestiones que quisiera plantearle y que es obligado plantear. En primer lugar una de carácter político, por cuanto...

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci, per favor. Jo demanaria a les senyores i els senyors diputats que si tenen qualque assumpte a resoldre, que deixin a qui intervé que pugui intervenir amb tranquil·litat.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Una primera de carácter político, puesto que quisiera conocer cuál es la línea de política deportiva que piensa seguir el *Govern* balear en el ejercicio de sus competencias. Últimamente he leído algunos artículos de opinión del Sr. Conseller acerca de la necesidad de vincular el fenómeno deportivo al turístico, etcétera, y no sé si es un tema puntual o un firme propósito político que marcará de forma esencial la línea a seguir por la *conselleria*. En cualquier caso, le ruego que nos explique qué línea política va a seguir su *conselleria*, no qué proyectos concretos tiene, que sobre algunos de éstos hablaremos ahora a continuación, sin ánimo de ser tampoco exhaustivos sobre ellos. Quisiera que nos explicara la línea general, la idea básica que inspirará la política del *Govern* en materia deportiva.

Y entrando en algunos de los acontecimientos, o temas concretos, o proyectos concretos que se manejan en la Dirección General de Deportes de su *conselleria*, el primero que quisiera tratar es la Escuela Balear del Deporte. En primer lugar quiero darle la enhorabuena por haber dado los primeros pasos hacia su creación. Pero como quiera que las noticias que tenemos sobre esta Escuela Balear del Deporte no van más allá de meros recortes de periódico, notas de prensa muy breves, quisiera que aprovechara su turno para decirnos qué estructura va a tener, qué finalidades, cuándo empezará a funcionar a pleno rendimiento, etcétera. Y en este punto quisiera destacar también el tema de las escuelas superiores deportivas que ha creado y prevé crear el *Govern*. Parece que estas escuelas se van a integrar en la Escuela Balear del Deporte, o por lo menos parece que debiera ser así. Quisiera preguntarle cuál es el objetivo general que tienen, si dicho sistema puede ser aplicado a deportes colectivos, se va a aplicar o no, qué escuelas tienen proyectado crear; si tienen previsto crear alguna de estas escuelas deportivas con sede en Menorca o en Ibiza Formentera.

Ahora bien, dentro del tratamiento que está dando el *Govern* a estas escuelas existe un aspecto preocupante, y que creo que tienen descuidado, que es la medicina deportiva. Los jóvenes que están integrados en las escuelas de qué disponen en la actualidad, no tienen ni atención preventiva suficiente ni el seguimiento de médicos especialistas en medicina deportiva. Una de las cosas que caracteriza o debe caracterizar los centros de alto rendimiento es el perfecto control y seguimiento de la evolución física, incluso del equilibrio psicológico de los deportistas que están en ellos. Ciertamente las escuelas que está creando el *Govern* balear no son centros de alto rendimiento ni creo que deban serlo, ni siquiera pretenderlo, por lo menos en la actual situación del deporte balear. Ojalá en un futuro podamos cambiar de opinión. Pero aunque dichas escuelas no sean centros de alto rendimiento, creo que sus alumnos, que deben de ser deportistas que ya han destacado en sus respectivas especialidades, merecen un seguimiento médico a su nivel. Las escuelas hasta el momento radican todas en Mallorca, y en Mallorca es donde se encuentra el sistema de medicina deportiva más avanzado de España. ¿Porqué entonces los integrantes de las escuelas se encuentran en cierto abandono en este aspecto? ¿Porqué en estos momentos no son atendidos, como he dicho, por médicos especialistas en medicina deportiva, que intervengan incluso en el diseño y control de los planes de entrenamiento?

Un segundo punto interesante es el de las instalaciones deportivas, que trataré muy brevemente. En colaboración con el Ministerio de Educación, la *Conselleria* ha llevado a cabo un plan de instalaciones deportivas, del que nos gustaría saber qué criterios son los que defiende el *Govern* en dicho plan, si tienen prevista la construcción de alguna instalación en un futuro próximo más o menos inmediato. Y también en este tema de instalaciones deportivas me gustaría conocer si, con independencia de la citada colaboración con el Ministerio de Educación, el *Govern* balear, no ya exclusivamente su *Conselleria* de Educación, Cultura y Deportes, tiene previsto iniciar algún tipo de instalación deportiva. Y cuando planteo esta pregunta extensiva a la actuación del *Govern* a usted directamente, es porque le supongo el primero en ser informado si cualquier otra *conselleria* decide colaborar en la construcciones deportivas. Por ejemplo, teniendo en cuenta la vinculación propuesta por el Sr. *Conseller* entre turismo y deporte, podría ser que con cargo al presupuesto turístico se construyeran instalaciones deportivas de interés turístico. ¿Existe algún plan al respecto? Me gustaría conocerlo.

Siguiendo con el tema de instalaciones, hay dos instalaciones propias del *Govern* balear: Príncipe de España y Cala Nova. Con ocasión de la Universiada está llevándose a cabo una importante obra de mejora, hasta el punto de que la piscina del polideportivo Príncipes de España volverá a tener agua, lo cual ha sido una tarea bastante difícil, pero que ya está prácticamente solucionada. Ahora, la pista de atletismo es un tema que nos preocupa. Conoce el *conseller* nuestra preocupación por las pistas de atletismo, y ésta nos preocupa especialmente, puesto que es de todos conocido que ha tenido problemas técnicos de diseño que impedían el normal funcionamiento de ciertas competiciones. Ahora se está haciendo una reforma importante. ¿Se ha tomado la prevención por parte del *Govern* balear de contactar con la Federación Española de Atletismo, o la Balear de Atletismo, a fin de contrastar si las normas que están siguiéndose para construir las pistas, harán que éstas sean eficaces en competición, y evitar los problemas que existían hasta el momento? Siguiendo en este punto, al producirse la transferencia de todas las competencias en materia deportiva a los *consells* insulares, el *Govern* decidió quedarse con dichas instalaciones. Suponemos que detrás de esta decisión hay un proyecto político de un uso determinado de las mismas, que imposibilita su cesión al *Consell* Insular. Quisiera saber cuál es el proyecto político que tienen para dichas instalaciones, y en cualquier caso, si no existe dicho proyecto, a qué las piensan dedicar.

Un cuarto punto sería el Congreso Balear del Deporte. Recientemente se ha organizado en Mallorca el primer Congreso Balear del Deporte. Hay algunas cuestiones que me han llamado la atención del mismo. En primer lugar, el hecho de que en su organización no se contara para nada con los *consells* insulares, que son quienes -como dice la Ley de transferencias- tienen todas las competencias en materia de deporte. Es cierto que no existía ninguna obligación legal de hacerlo así, pero quizá hubiera sido, si no necesario, por lo menos sí conveniente para llegar a una mejor finalidad. ¿Ese congreso se va a repetir los próximos años? Supongo que si es así, y por el carácter pluriinsular de nuestra comunidad, el próximo año se celebrará en Menorca o en Ibiza y Formentera. Si está en condiciones de hacerlo en estos momentos, quisiera que el Sr. *Conseller* nos adelante si se hará el próximo año y en qué isla. Si no se ha decidido por una isla concreto, por lo menos decirnos si hay voluntad de no repetir aquí, e ir haciéndolo cada año en una isla o en otra; así como si para los próximos años se piensa formar un comité organizador en el que participen representantes deportivos de los tres gobiernos insulares.

Difícil es pasar por una interpelación sobre política deportiva sin tocar, aunque sea someramente, el tema de la Universiada. Muy por encima, porque como puede imaginar el Sr. *Conseller* ni ahora el momento para debatir en profundidad sobre dicho tema. Pero hay punto sobre el que me interesa mucho conocer la opinión política del *Govern*. En una de las últimas reuniones de la Comisión Ejecutiva de la Fundación Universiada se debatió sobre la filosofía que debía inspirar el Plan de instalaciones de los Juegos Mundiales Universitarios; y este diputado que le habla mantuvo como posición a su juicio más lógica, que se procura promover aquellas obras útiles para los Juegos Universitarios, pero que además pudieran tener el mayor interés social para nuestros ciudadanos. Y cuando hablo de interés social me refiero a que se debería de procurar la construcción de obras que tras la finalización de los juegos tuvieran una mayor utilidad para el mayor número posible de ciudadanos; es decir, que evitáramos la tentación de construir pirámides que fuesen espectaculares, pero que al fin y a la postre tras los juegos quedaran inservibles. Aunque resulte superfluo, permítame que le ponga el ejemplo de los problemas existentes en Barcelona para rentabilizar socialmente en la actualidad el estadio de Montjuïc. No es que aquí se vayan a hacer instalaciones semejantes, tampoco tenemos una ciudad como Barcelona.

Pues bien, en la citada comisión ejecutiva, el Consejo Superior de Deportes mantuvo la teoría de que el interés social de las instalaciones era irrelevante para la organización de los juegos; y quisiera conocer la opinión del *Govern*. Y como no hay nadie más adecuado para manifestarla que su *conseller* encargado de deportes, le planteo el tema: ¿Está de acuerdo el Sr. *Conseller* de Deportes en que hay que procurar que las instalaciones que se construyan para los Juegos Mundiales Universitarios han de tener el mayor interés social posible?

Cerca de la Universiada podemos situar los grandes acontecimientos deportivos. Me consta que la promoción de grandes acontecimientos deportivos es muy querida del partido que apoya al *Govern*. A este diputado, como ya también le consta al Sr. *Conseller*, le preocupa sobremanera la existencia de promotores más o menos profesionales que buscan el apoyo de las instituciones públicas para acabar haciendo negocios particulares. Y los modos de conseguirlo son dos: El primero consiste en patentar, registrar, o de cualquier modo hacerse o fingirse titulares de los derechos sobre un acontecimiento deportivo y solicitar una importante cantidad de dinero -siempre algunos millones- para permitir a una institución pública que tenga presencia en el mismo. Este sistema suele tener como característica que ha de tener una presentación más o menos ostentosa, una primera figura que participe, un gran deportista, espacios informativos previamente contratados por el promotor o indirectamente pagados por la institución, y es imprescindible que haya algún banquete de tronío.

El segundo sistema consiste en disponer primero de un club organizador -no ya organizar directamente- que cumpla los requisitos legales, y éste, siguiendo las instrucciones del promotor, proyectará un acontecimiento deportivo que precise infraestructura. Normalmente suele tratarse de *stands*, carpas o similares. El promotor, que como ya hemos dicho es un club deportivo, recibe la subvención y encarga a la empresa que debe beneficiarse, el montaje de la infraestructura necesaria para el acontecimiento. Y en ese montaje va el beneficio. El resto del funcionamiento es idéntico al anterior: Deportista importante, banquete, cobertura informativa, etcétera. Si explico esto aquí, en este parlamento, es para que el Sr. *Conseller* y colaborar con él en la erradicación de determinada picaresca.

Siguiendo en este mismo punto de grandes acontecimientos, y finalizando ya, quería aprovechar la ocasión para dar la oportunidad al Sr. *Conseller* de que explique ante la Cámara qué criterios sigue o piensa seguir el *Govern* para el patrocinio de grandes acontecimientos deportivos, y especialmente si piensa evitar la acción de promotores, como ya hemos dicho, con el pretexto y bajo la apariencia de un acontecimiento de gran efecto, sólo buscan negocio particular.

Por último, si fuera posible, quisiera que nos detallara qué grandes acontecimientos deportivos tiene previsto patrocinar el *Govern* en un futuro próximo, aunque la relación no fuera exhaustiva, dada la importancia de los mismos y su coste, normalmente suelen preverse con bastantes meses de antelación, incluso con algún año.

Por último -con esto rápidamente acabo, porque ya se enciende la luz roja-, desplazamientos interinsulares. Me consta que el *Govern* ha convocado una serie de ayudas para cubrir los desplazamientos interinsulares en determinadas categorías de participación en competiciones deportivas por un importe total de 16 millones de pesetas. Este diputado es especialmente sensible hacia los exagerados que ocasiona la interinsularidad de las competiciones, y es de la opinión de que el *Govern* tiene que cubrir ese coste en un porcentaje muy importante. Quisiera saber cuál es el objetivo máximo del *Govern* en esta materia, si se plantean cubrir un determinado porcentaje y en que plazo, o si consideran que es suficiente tal como está. Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Govern té la paraula el conseller de Cultura, Educació i Esports, Sr. Joan Flaquer.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Més que una interpel·lació, un rosari de preguntes és el que ha plantejat aquí el diputat Sr. Diéguez en aquesta interpel·lació, serà difícil, lògicament, amb el temps de què disposam, explicar els eixos de la política esportiva del Govern balear i al mateix temps respondre a tot aquest seguit de preguntes que han estat formulades.

Molt breument explicaré que, efectivament, jo crec que a la Comissió de Cultura, Educació i Esports d'aquest parlament ja s'ha parlat de quines són aquestes línies d'actuació en matèria esportiva, però repetiré que, en qualsevol cas, en aquesta legislatura feim damunt cinc grans eixos estructurals. En primer lloc, la formació, entenem que la formació és un pilar imprescindible dins el camp de l'esport, i aquí hi entra tot el de les escoles, que el Sr. Diéguez parla que només les veu als diaris, però no les veu a la realitat, jo l'inform que fa un mes es va aprovar el decret que regula el consorci de l'Escola Balear de l'Esport, al BOCAIB hi podrà trobar tota la seva estructura, si es pren la molèstia de llegir-la, cosa que jo li recoman. Aquesta escola, que és l'eix principal d'aquesta activitat de formació el que pretén bàsicament, a través de les seves distintes escoles superiors, és que en distintes disciplines esportives, hem començat amb tennis i amb vela, hem continuat amb natació i continuarem amb judo, gimnàstica i d'altres esports col·lectius que vendran en el futur, el que pretenem, senzillament, és que els al·lots, els esportistes d'aquesta comunitat autònoma no s'hagin d'allunyar de la seva illa, del seu lloc d'origen per poder practicar, per poder perfeccionar el seu rendiment esportiu quan arriben a un cert nivell de qualitat o de categoria. I en aquest sentit, entenem que posam a la disposició d'aquests al·lots uns instruments i unes eines jo crec que prou importants. I a més crec que en aquest moment les que estan funcionant ja a més ple rendiment, que són les de tennis i la de vela, crec que seran, en un futur no molt llunyà, dos exemples claríssims del que han de ser escoles superiors dins un ambient esportiu. Però l'escola no només són les escoles superiors, sinó que l'escola també tindrà la competència d'expedició de títols, organització de cursos, hi haurà una biblioteca, etc., hi ha tota una sèrie de funcions i de missions que jo, molt gustosament i per no fer llarga la meva exposició, remetria al Sr. Diéguez, si està tan interessat, per a una lectura detinguda i permenoritzada del *Bulletí Oficial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears*, on es recullen els estatuts d'aquest consorci i les funcions d'aquesta escola.

Un segon punt d'actuació, a més a més de la formació, és el de les infraestructures. Entenem que també és obligació del Govern millorar les infraestructures i les instal·lacions d'aquesta comunitat autònoma, les instal·lacions esportives, i en aquest sentit, jo estic content i satisfet d'anunciar aquí que entre l'any 96 i l'any 97 s'han llançat tota una sèrie d'instal·lacions municipals, dins el Pla del Ministeri d'Educació i Ciència, que serviran per completar, quasi bé tots els municipis d'aquesta comunitat autònoma. És important perquè juntam l'esport en l'edat escolar i és important perquè aprofitam uns recursos que vénen des de l'Administració central per poder completar una xarxa d'infraestructura esportiva a les nostres illes. També en infraestructura i instal·lacions, la feina de millora notable que a rel de la Universiada'99 començam a veure i a notar positivament, tant les instal·lacions del *Príncipes de España* com les de l'escola de vela Calanova.

Un tercer punt d'actuació és la política dels grans esdeveniments esportius, i aquí jo crec que hi ha la gran diferència entre l'opció que vostè representa i l'opció que representam nosaltres, el que passa és que no ens n'amagam, nosaltres estam convençuts que davant els grans esdeveniments només hi ha dues postures, la dels detractors i la dels que hi creuen, i nosaltres, claríssimament, ens decantam a la postura dels que creim que s'ha d'afavorir una visió de l'esport de caire integral, no només veure per un costat esport d'èlit i per un costat esport de base, sinó que hem de cercar una visió integral d'aquest esport d'èlit i d'aquest esport de base, i això ho podem aconseguir mitjançant la figura dels esdeveniments esportius. I ho podem aconseguir perquè estam convençuts que són, aquests esdeveniments, un mirall, són una manera que els nostres al·lots, els nostres joves esportistes puguin veure aquí, en aquestes illes esdeveniments importants que els puguin motivar la pràctica d'un esport, la millora, el perfeccionament quant a la seva tècnica i la pràctica normal d'aquests esports. Però és que a més a més, a més que nosaltres entenem que això serveix per a l'espectador normal, perquè pugui veure aquests grans esdeveniments i també per a l'esportista de base, entenem que aquests grans esdeveniments tenen també, per què no dir-ho?, una notable repercussió econòmica lligada al camp turístic que permet que aquestes illes, amb la seva climatologia i amb la seva anomenada, que entre tots procuram mantenir i conservar, puguin fer venir cap aquí, a èpoques de l'any que fa deu o quinze anys mai no ho haguéssim pensat, mai no ho haguéssim somniat, turistes, visitants que, moguts per aquests esdeveniments i per la possibilitat que aquí es puguin practicar aquests esports a qualsevol època de l'any, puguin venir tranquil·lament a passar unes vacances i a practicar el seu esport preferit.

Dir, en qualsevol cas, que aquesta política d'esdeveniments esportius, si a vostè el que li preocupa és el cost econòmic, dir-li que tot fos tan car com això, qualque dia podrem passar comptes definitivament del que ens ha costat la Copa Datis, i estic convençut que qualsevol polític, avui en dia, qualsevol comunitat autònoma o qualsevol lloc, qualsevol municipi, firmaria el cost que ha representat per a aquest govern l'eliminària de la Copa Datis amb el benefici directe i indirecte que sense cap dubte ha tret per a aquesta comunitat. En conseqüència, és bo que la gent ho sàpiga, és bo que el seu grup no és favorable a aquesta política d'esdeveniments esportius i que, en canvi, nosaltres sí hi creim i hi apostam, perquè això és la política, no?, que la gent sàpiga què és el que tendrien amb uns i què és el que tenen amb els altres.

No puc deixar de parlar, evidentment, de la Universiada'99, i no puc deixar de parlar-ne, perquè crec, i crec sincerament, que aquest és un esdeveniment on tots, i faig una menció molt especial al "tots", hauríem de tirar del carro endavant, i deixar ja, d'una vegada per totes, la política de banda, cosa que no feim tots o que no fa tothom, jo crec que és el moment ja que entre tots, perquè aquest és un esdeveniment que per aquelles casualitats que té la vida política, el va aconseguir un govern socialista a un ajuntament de Palma i li ha tocat, per aquestes casualitats, gestionar-lo a un govern autonòmic, a un govern municipal i a un govern central del Partit Popular. Jo crec que aquells que en el seu moment varen lluitar per dur aquí aquest esdeveniment, s'haurien de deixar d'enveges, de gelosies i d'altres comèdies, i tirar del carro tots plegats, perquè entenem que aquí ens hi jugam, no només el prestigi d'una ciutat, sinó també el prestigi de tota una illa i per què no dir-ho?, de tota una comunitat. Hem de demostrar entre tots, amb la Universiada, que som capaços d'organitzar esdeveniments d'aquesta naturalesa i que som capaços, sobretot, de treure'n un profit, perquè sí, vostè parla del rendiment futur d'aquestes instal·lacions, de la inversió de la Universiada, jo estic per assegurar-li que hi haurà poques inversions, poques de les instal·lacions que es fan a rel de la Universiada de les quals no se'ls tregui un profit, de les que de mi depenen, les del Govern, les de *Príncipes de España* i les de Calanova, només li vull explicar que quant a *Príncipes de España* serà la seu, després d'aquesta remodelació, la seu física d'aquesta gran escola balear de l'esport, serà la seu del casal de federacions esportives i serà on es duran a terme les distintes escoles superiors, amb aquestes instal·lacions que una vegada remodelades podran acollir aquest objectiu que pretenem. I l'escola de vela Calanova, nosaltres entenem que són unes instal·lacions que una vegada reformades podran permetre jugar una vegada més aquests dos conceptes, turisme i esport que a nosaltres ens agrada associar, a altres per ventura no els agrada, nosaltres estam convençuts que és positiu i ens agrada. I dic que ho podem combinar i ho podem conjuntar perquè entenem que l'escola de vela Calanova ha de servir per formar alumnes, per formar nous esportistes en el món i a l'esport de la vela, però ha de servir també perquè esportistes d'alt nivell, esportistes d'alt nivell competitiu europeus i de la resta de l'Estat espanyol, puguin venir també aquí a practicar aquest esport a unes instal·lacions dignes, a unes instal·lacions adequades i fent que la badia de Palma i les instal·lacions de vela de l'escola de Calanova siguin unes instal·lacions modèliques, emblemàtiques i que suposin un mirall per a tota Europa en el sentit esportiu i, més concretament, en el de la vela.

Finalment, juntament amb la Universiada, parlar de noves tecnologies. També les noves tecnologies han d'entrar al món de l'esport i, en aquest sentit, anunciar el Pla d'informatització bàsica de l'esport, que pretén agilitar, llevar entrebancs, facilitar al màxim la feina de totes aquelles entitats col·laborades amb la Conselleria dins el món de l'esport, federacions, clubs esportius, etc., etc. Un pla d'informatització bàsica que comptarà amb un assessorament de suport del Govern i que pretenem que pugui posar al dia moltes de les qüestions que en aquests moments el pas del temps ha convertit en obsoletes o en un poc desfasades.

Aquests són els cinc grans pilars de l'actuació esportiva del Govern balear, a mi m'agradaria que altres institucions no molt lluny d'aquest edifici ho tenguessin només un poquet, em bastaria que ho tenguessin una quarta part de clar de com ho tenim nosaltres. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Intervencions dels grups parlamentaris per fixar la posició? Pel Grup Parlamentari Mixt, Sra. Vidal, té vostè la paraula.

LA SRA. VIDAL I BURGUERA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, a una societat desenvolupada com la nostra, on les necessitats bàsiques generalment estan cobertes, s'ha d'anar cap a una millor qualitat de vida, que es pot cercar fent unes ciutats més accessibles, ciutats sense barreres, creant espais verds, però, sense cap dubte, una forma essencial per millorar és fomentar l'esport i la cultura, ja que l'educació física i la pràctica esportiva ajuden a millorar el desenvolupament personal amb la implicació positiva que aquest fet té dins la nostra societat.

Les competències en matèria esportiva, com tots sabem, han estat transferides als consells insulars, però el Govern balear va deixar molt clar en la compareixença que va fer el conseller d'Educació, Cultura i Esports quan explicava els pressuposts del 97, que duria a terme una sèrie d'actuacions durant els pròxims anys, de col·laboració amb els consells insulars i que realitzaria iniciatives conjuntes tant en el tema de l'esport base com en d'altres. El seu dia, també, el conseller ens va explicar quines serien les mesures i actuacions previstes en matèria esportiva, com podien ser la Universiada, l'escola balear de l'esport, l'ajuda a esportistes d'alt nivell, entre d'altres, mesures per tal de dinamitzar la pràctica de l'esport a la nostra comunitat autònoma.

Crec que posar els fonaments d'una política esportiva a la qual s'implica en la pràctica els joves de la nostra comunitat és important i és un repte, ja que, com he dit en repetides ocasions, el que fa que la nostra joventut pugui gaudir d'activitats extraacadèmiques que afavoreixin la seva formació integral, com a persones, és molt positiu i incideix com a mesura de prevenció per evitar problemàtiques com puguin ser les drogodependències, les ludopaties, etc., que de cada vegada més incideixen en els nostres joves. El fet de crear, com ha dit el conseller, l'escola balear de l'esport i les diverses escoles superiors dels diferents esports, fa que lliguin de manera ferma esport i formació i que els joves educats dins el món de l'esport defugiran, com he dit abans, d'altres perills que té la societat actual.

També vull destacar la dinamització de la societat que suposarà la posada en pràctica d'iniciatives, com ha dit el conseller, en matèria esportiva i destacar la possibilitat de la creació d'un pla d'esdeveniments esportius que servirà per potenciar la imatge, no solament de sol i platja, sinó també de capacitat d'organització i treball que sempre han caracteritzat aquestes illes, malgrat qualque vegada ens hagi estat difícil de demostrar.

Dur a molts d'indrets del món la nostra comunitat suposarà un impuls important per al turisme que no hem d'oblidar que és la primera indústria de la nostra terra, i també suposarà augment de llocs de feina i de noves professions. És clar que encara queden moltes coses a fer, és clar que mai no estarem satisfets i que sempre hem de continuar amb aquesta tasca i ens hem de posar el llistó més alt, podria ser interessant, també, com s'ha parlat aquí, en els temes culturals, per què no?, fer intercanvis esportius entre les nostres illes per a un millor coneixement dels nostres esportistes i que això també pugui ajudar a conèixer-nos millor. També podria ser interessant, però vull dir que a part de tot això, del que s'ha dit aquí, de crear coses noves i d'aquest esport de vela i de tot el que s'ha parlat, el que jo crec que és bàsic, fonamental dins tot tipus de política, és que s'hauria de continuar i, si més no, reforçar tot el que fa tenir molta cura a l'esport escolar, a l'esport de base, aquesta formació dels nostres esportistes. Això crec que és el que hauria de ser el fil conductor, perquè si muntam grans esdeveniments, feim grans coses, universiades, però deixam de banda les inversions en la formació, en el tractament ..., a donar un suport mèdic a aquests al·lots que es formen, crec que això és competència de tots, hauríem de fer esforços per tal que el consell insular i el Govern balear i tota la societat privada i els clubs que fan feina d'una forma desinteressada, fer una feina conjunta, perquè, repetesc, per a mi l'important, a part de fer grans esdeveniments que ens poden donar un nivell a fora, si vol, de la nostra comunitat, és formar els nostres esportistes de base, que és el nostre futur per poder entrar al segle que ve així com toca, fruit d'aquest esforç, com he dit, potenciant des de la base.

Moltes gràcies, Sr. President.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vidal. Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, té la paraula el Sr. Portella.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Senyor interpel·lant, senyor interpel·lat, diputades i diputats que són a aquest parlament, esper que la Presidència del Parlament ens donin un poc de pròrroga en el temps, com en un bon partit per poder fer una intervenció més així com toca.

Si ens fixam en el contingut dels *Diaris de Sessions* d'aquest parlament o en les actes de plens dels consells insulars, veurem que els temes relatius al món de l'esport són vertaderament minsos, realment insignificants, i aquesta constatació contrasta, evidentment, amb el gran seguiment social del fet esportiu. Si el Parlament és una cambra, un lloc on els parlamentaris debaten, porten temes que són a la societat i els debaten políticament, indubtablement que en aquest camp la desproporció és aclaparadora. No vull dir amb açò que a la societat sigui present un debat sobre la política esportiva del Govern balear, però sí que existeixen debats esportius amb multiplicitat de direccions i que és interessant, i per açò felicitem el grup interpel·lant per la presentació d'aquesta iniciativa.

El nostre grup parlamentari no era present al Parlament durant la tramitació de la Llei de l'esport balear, coneixem en profunditat aquella tramitació, les discussions, les qüestions més importants que van sorgir durant aquell procés, i és una informació important perquè consideram que la interpel·lació al Govern que el grup interpel·lant l'ha feta a partir de la Llei de transferències de competències, també es podia plantejar a través del compliment de la Llei balear de l'esport o de l'esport balear, per veure quin compliment se'n fa.

El Govern diu i ha dit, ho ha dit altres vegades, i ho ha dit el grup interpel·lant, que d'ençà de la transferència de competències als consells insulars, ha llevat competències esportives al Govern balear, però que a pesar d'aquesta minoració, d'aquesta menor competència, sí que manté línies, diferents línies d'activitats, d'iniciatives en matèria esportiva. Lògicament, és cert, vàrem aprovar, fa poc, uns pressuposts per a l'any 1997, a la partida de despesa esportiva, eren 1.327 milions de pessetes i amb 1.327 milions de pessetes, lògicament existeix una política esportiva, si no, no es comprèn que es dediquin més de 1.000 milions de pessetes a una política inexistent, encara que els consells insulars la tinguin.

Nosaltres, des d'Esquerra Unida tenim clar, o previsiblement clars, els plantejaments generals d'una política esportiva, la igualtat, l'abast de tothom, potenciar aquells sectors on és més difícil aquest abast de la política esportiva, dotar els practicants esportius de les capacitats tècniques, mèdiques, científiques apropiades per a la pràctica, la infraestructura adequada al conjunt del país, perquè la necessitat i demanda de pràctica d'un esport sigui realment un dret al qual es pugui accedir, adequar la política esportiva a la naturalesa interinsular d'aquesta comunitat, que és una assignatura sempre pendent, promoure iniciatives d'esport de base, esport minoritari, esport cultura, lògicament el Govern balear introduiria, en aquestes grans teories de com hauria de ser la política esportiva, hi introduiria el tema del turisme esport, esport turístic, la turistificació de l'esport, i lògicament la qüestió dels grans esdeveniments esportius que si vostè, Sr. Diéguez, supòs que ho deu tenir, tingués la relació de grans esdeveniments esportius que el Govern va subvencionar l'any passat, veuria que no són grans esdeveniments, alguns d'ells, són petits esdeveniments esportius, però bé, la categoria la hi dona cadascú i, en tot cas, de vegades la grandesa no és exactament el que prima en aquesta política.

En tot cas sí que per posicionar-nos en aquesta interpel·lació, ens agradaria fer un petit comentari de com es compleix allò que la Llei balear de l'esport diu al Govern balear que ha de complir. Ja ens encenen la llum groga, i açò vol dir que aquest partit s'ha acabat per a nosaltres. Únicament farem els titulars i més endavant ja tendrem oportunitat, amb una altra interpel·lació més sobre la Llei de l'esport, d'intervenir com a grup interpel·lant.

Foment de l'accés a l'esport en igualtat, insuficiència total d'aquest foment de l'accés en igualtat; instruments d'ordenació territorial referits a equipaments esportius, ens remeten al futur pla d'equipaments i instal·lacions esportius, ves a saber quan, incompliment total d'aquesta obligació que la Llei els dona; voluntat de coordinació de les polítiques esportives que dona l'obligació al Govern balear, llevat de la política d'esport escolar i d'algunes reunions sobre la redacció del cens d'instal·lacions esportives, res més, així com en política cultural sembla que hi ha aquest moviment, en política esportiva no es planteja; participació de la dona en el món de l'esport, com un dels sectors que s'ha de potenciar, tenim del conseller una resposta a una pregunta, que és una resposta magistral, de dir que no s'ha fet res per potenciar l'accés de la dona a l'esport perquè no hi ha discriminació, i com que no existeix la discriminació, lògicament el Govern no fa res. Vam fer una pregunta posterior dient a cada federació quantes dones i quants d'homes estaven inscrits, i en resposta posterior el Govern ens va dir que no ho sabia, que no se sap, és una dada que no es té perquè les federacions no la tenen. Bé, lògicament si és una dada que no sabem, difícilment podem saber si es compleix aquest accés de la dona a l'esport, reiteram la pregunta, lògicament hem reiterat, perquè enguany a les subvencions que s'han donat a les federacions, el Govern ha anat viu i els ha demanat quantes dones i quants d'homes estan inscrits, federats per saber aquesta dada, però bé, aprofitarem que ha acabat el termini de presentació per tornar-li a fer la pregunta al conseller i que ens digui quantes dones i quants d'homes hi ha federats.

Declaracions d'utilitat pública, ho han reduït a les federacions, ni clubs ni agrupacions de foment de l'esport, reduïda a les federacions de l'esport; eliminació de barreres arquitectòniques, ni li dic, pendent d'accés d'instal·lacions, pendent del Pla d'instal·lacions, pendent tot, tot és pendent quant a eliminació de barreres arquitectòniques, obligació del Govern; foment de l'esport per a tots, entenen l'esport per a tots per l'esport en edat escolar, i l'edat escolar és una part del món, una part de la societat, per tant, no per a tots; foment de l'esport a la tercera edat, diuen que ho fan els consells insulars, que el Govern no s'implica, perquè és una cosa dels consells insulars ...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Portella, per favor.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Sí, res més, ara quatre penals i ja acab.

Ajudes als esportistes de les Illes Balears, l'any passat es varen concedir 45 beques a esportistes de gran rendiment, 45 beques, cap de menorquina, i a tècnics, dins els tècnics hi havia àrbitres, cap de menorquí, no sé si d'Eivissa n'hi havia, però radicats a Mallorca; es van concedir 29 beques a tècnics esportius, n'hi havia 3 de Menorca, açò sí que ho hem de dir, quantitats insuficients lògicament, ajudes a federacions per a desplaçaments, vostè ha demanat una xifra, jo la hi donaré: la mitjana a les federacions és un 30% de les necessitats que demanen, dur el futbol i bàsquet un 40%, però totes les altres, un 25%, la resta ja és a una altra categoria a l'hora d'ajudar als desplaçaments. Total ignorància d'aquesta realitat interinsular de la nostra comunitat. Instal·lacions esportives, tot pendent del cens, tot pendent d'un pla futur. I aquesta és la situació real del compliment de la Llei de l'esport.

Nosaltres no tenim temps, a una propera interpel·lació que ja presentaríem per veure què en fan, de la Llei balear de l'esport, abundarem en aquests temes, hi aprofundirem, però sí que li agraim i felicitem el Grup Socialista per presentar aquesta interpel·lació sobre un tema que normalment no passa pel Parlament i que és prou interessant.

Vostè ha fet una darrera pregunta, i ja per acabar, sobre si l'any que ve es farà el congrés balear de l'esport a Menorca i a Eivissa, tampoc no hem tingut resposta. Jo només demanaria i, en tot cas, a la moció que vostè podrà presentar li demanaria una cosa, que a aquest congrés se li barati el nom, que li diguin seminaris, jornades, ...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Portella, li prec que vagi acabant. Només li record que l'interpel·lant era el Sr. Diéguez, no vostè.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Sí, al Sr. Diéguez em dirigesc per demanar-li un favor, que en lloc de congrés li diguin una altra cosa, i que el congrés és un congrés, i que si volen fer congressos que facin congressos, però reals, i no el que han fet, que són jornades publicitàries.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Portella. Per part del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, té la paraula el diputat Sr. Damià Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bé, la primera cosa que voldria fer, una mica seguint en la línia del Sr. Portella, és manifestar la satisfacció perquè el tema esportiu sigui avui protagonista d'un debat parlamentari, és evident, cap de nosaltres no podem ignorar que l'esport és el fenomen social probablement de més impacte, que abasta un nombre més elevat de població, i a posta és important que el Parlament, en la mesura que se suposa que ha de ser capaç de catalitzar les aspiracions i les aficions de la societat, en parli. Així i tot, evidentment, això no vol dir que per ventura de vegades dins la societat actual no haguem gairebé de lamentar l'omnipresència de l'esport en determinats mitjans de comunicació especialment televisius fins al punt que les retransmissions poden arribar a ser excessives i embafadores, però bé, aquest fet, repetesc, no estalvia reconèixer la importància d'aquest fenomen social i, per tant, la importància que es tracti avui el tema aquest al Parlament.

Amb referència a un segon punt, relacionat amb la Llei de transferències, és possible, tots ho sabem, que amb la Llei de transferències, determinades instal·lacions esportives varen quedar, diríem, en propietat del Govern balear, i aquestes instal·lacions, el Sr. Conseller, el Sr. Flaquer n'ha esmentat dues en diverses ocasions, Prínceps d'Espanya i l'escola de vela Calanova, han quedat en mans del Govern balear perquè les gestioni, probablement la coordinació i el repartiment de tasques de gestió entre el Govern balear i els consells insulars d'aquestes instal·lacions, probablement jo crec que té molt a desitjar, a mi no em sembla gaire lògic que encara que aquestes instal·lacions puguin ser gestionades pel Govern balear, no hi hagi una connexió, una coordinació amb les polítiques de gestió esportiva que cada consell insular dins l'àmbit de cada illa pugui fer, crec que seria recomanable que fos així i que no fossin, com a mons, absolutament diríem aïllats un de l'altre, en què cadascun dels dos, cadascuna de les dues administracions, va fent pel seu propi compte, ignorant una mica allò que fa l'altra.

Respecte de la qüestió dels desplaçaments, que també ha sortit, jo crec que aquesta és una qüestió important, ara aquests dies que hi ha hagut un contenciós entre les Illes Balears i les Canàries, un contenciós que gairebé ha arribat a les mans, jo crec que no podem ignorar que sembla que les Illes Canàries sí que han resolt el tema dels desplaçaments amb la península, sembla que el Govern de l'Estat està implicat a mirar de solucionar els inconvenients especialment econòmics que aquests desplaçaments produeixen i, si bé és ver que les Illes Canàries són molt més lluny de la península que no les Balears, encara que fos en termes percentuals relacionats amb les distàncies, seria lògic que hi hagués unes certes compensacions, les Illes Canàries, per part de la Federació Espanyola de Futbol reben un tractament que no reben els clubs de les Illes Balears, fins i tot a nivell d'organització dels campionats, sembla que, per exemple, a nivell d'Illes Canàries hi ha uns mecanismes d'exempció dels clubs de tercera divisió segona que un club canari, amb una lligueta que juguen entre ells, puja a la segona divisió B, en canvi, a les Illes Balears, els equips que aspiren a pujar a segona divisió B han de participar en lliguetes amb equips peninsulars, amb tot el que això implica de costos afegits de desplaçaments.

I finalment, i ja per acabar, voldria fer un darrer comentari, que fa referència als grans esdeveniments. El nostre grup, no és que sigui contrari als grans esdeveniments, creim que els grans esdeveniments a vegades poden ser útils; primer, poden ser útils per contribuir a popularitzar un determinat esport, a crear dins la societat una atracció per la pràctica d'un esport, i això pot ser positiu, ara, creim que en el cas que els grans esdeveniments sobretot siguin concebuts i duts a terme com a instruments de promoció turística, aleshores ens semblaria que, en bona lògica, no haurien de correspondre a la Conselleria d'Educació, Cultura i Esports la seva organització i el seu finançament, sinó que, més aviat, haurien d'anar a compte de determinades partides que procedissin, per exemple, de la Conselleria de Turisme, en bona lògica, i fins i tot me sembla que el conseller Flaquer, en alguna entrevista recent, fins i tot hi ha insinuat mesures que van en aquesta línia. És evident que que venguin a Mallorca clubs de futbol de primera divisió d'Holanda o clubs ciclistes d'un país o d'altre a preparar la seva temporada a Mallorca, pot tenir repercussions positives sobre el món de l'ocupació hotelera, d'allargar la temporada d'hivern, però no té cap repercussió ni una sobre la política i el món esportiu de les Illes Balears. Per tant, jo crec que s'hauria de diferenciar clarament entre els esdeveniments esportius, entre aquells que són fonamentalment instrument de promoció turística, que tenen un objectiu absolutament semblant a una campanya publicitària que es pugui fer a revistes de tot Europa per promoure Mallorca com a destinació turística, i aquells altres esdeveniments que sí que tenen una dimensió esportiva que repercuteix, en termes esportius, però, sobre la societat de les Illes Balears. Simplement voldria fer aquests comentaris.

He d'acabar dient que crec que ha estat útil que s'hagi produït aquest debat sobre el tema de l'esport, que és un tema que, com ha dit el Sr. Portella, amb poca freqüència sol aparèixer en plenari en aquesta cambra. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pons. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el diputat Sr. Andreu Riera.

EL SR. RIERA I BENNÀSSAR:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, després de tot el que s'ha sentit aquí, per part de tots els grups pareix que no es fa res bé en esport, però també voldria dir, abans de començar, és aqueixa legislatura, fa dos anys que aquí no s'ha demanat mai al Govern per matèria esportiva, aquí, durant quatre anys, des d'aquella banda ens han bombardejat sempre, des de fa dos anys no ens demanen com ho fem, i aqueixa vegada vénen, ens ho demanen i no els agrada res, i la veritat és que he de dir que a nosaltres ens agrada molt el que fa la conselleria, perquè hem de dir que s'ha fet un gran esforç en matèria esportiva. Es veu que es va transferir molt d'esport als consells insulars, però tampoc no se'ls va transferir tot. Aquí s'ha dit que el Govern s'havia quedat l'esport d'una manera simbòlica. Sr. Diéguez, jo sé que no he de contestar-li, a vostè, jo esper que vengui la moció per poder contestar a tots els grups, però aquí es va fer una transferència esportiva d'una sèrie de coses, no de totes. Hi ha una relació molt exhaustiva, ja ho vaig viure en aquelles hores, de tot el que es va quedar el Govern, i a la millor hi havia coses que ens hagués agradat que s'haguessin transferit, però, pel que fos, no es varen transferir.

És veritat que tot és millorable, amb tot el que fa en aqueixes hores el Govern estam d'acord, li donam suport, tot el nostre grup, i a la millor hi haurà qualque cosa millorable, i si depèn de nosaltres, ja li donarem els consells que siguin necessaris perquè això vagi endavant.

Hem de dir que l'escola de l'esport ja va anar a la Llei de l'esport, així com estava. Ha començat ja amb aqueixes escoles superiors, de les quals hi ha un parell en marxa (...) de tennis, la de vela, que funcionen, i nosaltres creim que bé.

Quant a la formació, el més important, crec jo, de la Llei de l'esport és la formació de tècnics, que en aquelles hores no la teníem, es feia cadascú la seva federació, i jo no li vull dir el que hi havia, és que hi havia un senyor que anava a fer un curset d'una hora a una federació i l'endemà era entrenador de primera divisió, i això almanco s'ha aturat. Sobre això hem de felicitar el Govern, perquè amb aqueixa llei les coses canviaran i els entrenadors i tots aquells tècnics seran molt millors.

I quant a la infraestructura, aqueixes dues instal·lacions que el Govern s'ha quedat, s'hi fan unes millores, i hem de dir que la Universiada..., jo crec que la part més positiva de la Universiada serà que totes les instal·lacions, així com varen quedar a Barcelona, quedaran per als nostres esportistes i, aleshores, hi tindrem unes instal·lacions que en aqueixes hores, la veritat és que no són les millors per als nostres esportistes, sobretot per als al·lots i també per als esportistes d'èlite que hi ha. Les instal·lacions esportives que en aqueixes hores s'estan fent amb el ministeri, s'estan fent; quasi tots els pobles de Mallorca, juntament amb el Ministeri d'Educació i Ciència i el Govern aviat en tendran, tots. Molt aviat ja no sabrem com hem s'han de dedicar doblers des d'altres institucions per fer instal·lacions esportives, tots en tendran.

I quant a les federacions, el que sí hem de dir és que totes les federacions estan rebent el que necessiten, i no com altres institucions que només ajuden una federació concreta, crec que és hora d'estudiar-ho, i també hem de felicitar el Govern per totes aqueixes ajudes que donen a tots els esportistes i també per tots els seus desplaçaments.

I quant a la Universiada, de sempre s'ha dit que sempre l'ajudaran. El Govern continuarà per aqueix camí, i nosaltres, Sr. Conseller, li deim que continuï per aqueix camí, que nosaltres serem al seu costat, i si hi arriba la moció, llavors ja en direm qualque cosa, perquè crec que fins i tot s'han dit les quantitats de les transferències als consells, que no és veritat, ja voldria qualque diputat d'aquest parlament, abans de dir aqueixa botellada que ha dit, que sàpiga exactament els doblers que es varen transferir als consells, és que fins i tot en això hi ha un desconeixement absolut. Res pus, i gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Riera. En torn de contrarèplica, té la paraula el Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. La verdad es que yo quería hacer una interpelación muy positiva y muy de guante blanco, pero por lo visto estaba sembrado de obstáculos, porque (...) saltos.

Escuela balear del deporte, ya sé que ha salido en el BOCAIB, evidentemente, ya lo sé, las pocas luces de este diputado alcanzan hasta ahí, hasta ver con más o menos aprovechamiento, progresando adecuadamente, el boletín oficial, pero quisiera saber cuándo va a empezar a funcionar efectivamente. Sé que se ha creado un consorcio, etc., pero no sabemos qué está haciendo en este momento, pero, en fin, dejemos ese tema.

Escuelas superiores. Le he preguntado por la asistencia en el tema de medicina deportiva. No me ha contestado. Era un tema importante. Ya sé que a todas las preguntas, quizá, no se podría contestar, pero ésta quizá era una de las preguntas más importantes, puesto que es la salud de los deportistas lo que va en ello. Hay algún médico especialista en medicina deportiva que atienda a estos chicos o, como cree este diputado, están desatendidos en ese punto o los atiende un médico no especialista en medicina deportiva?

Instalaciones deportivas, no nos ha dicho ninguna que esté prevista, etc.; que se completará, que se va a completar, etc.. Bien, me hubiera gustado por o menos conocer algunas, que están esperando desde hace muchos años que les llegue su instalación, y no saben cuando, me hubiera gustado oír algunos nombres, pero en fin, dejémoslo estar.

Príncipes y Cala Nova. De acuerdo, me parece positivo que se radique la escuela balear en el Príncipes de España y que Cala Nova sea realizada con ocasión de la Universiada, pero no me cuadra mucho en el proyecto político la publicidad que oigo de estos centros, puesto que oigo anuncios radiofónicos como "Ven a conocer estas instalaciones", "Ven a conocer el Príncipes de España", "Ven a conocer Cala Nova", etc., por una sencilla razón, porque lo que es puramente la promoción deportiva no es competencia del Gobierno balear, ni mucho menos, y no entiendo por qué se dedica estas instalaciones a promoción.

Sobre el Congreso balear, otro salto, otro salto. No nos ha dicho si se piensa en este año que viene, es una cosa muy sencilla, si se piensa hacer el año que viene, ¿dónde?, ¿será aquí o allá? Dice algún malévolo interviniente que ha habido por aquí que era un acto de propaganda política, yo no creo que el hecho de que la última mañana estuviera dedicada a los señores Fageda, Flaquer y Matas tenga por qué ser un acto político, son gente significada en el mundo de nuestro deporte y que habrán expuesto sus teorías, etc.

La Universiada. Gracias por su interés. Ahora, eso sí, no voy a seguir su recomendación, dejar la política a un lado. Recuerdo una frase de un célebre, iba a decir político, pero no lo diré, que decía "Haga usted como yo, no se meta en política", porque, verdaderamente, quien dijo esa frase está ya fuera de funcionamiento, afortunadamente para todos los españoles. No dejaré la política, porque la política no la hemos de dejar de lado, ni mucho menos, la política inspira toda nuestra función, y hemos de hacer que cada institución política, cada institución, la orientación política de cada partido se haga ver en la realizaciones prácticas que tenga la Universiada, y por eso, nos preocupamos por el interés social, por eso nos preocupamos por el interés social, porque nosotros queremos preocuparnos por las cosas más cotidianas, más que por las grandes manifestaciones. En cualquier caso, nos dice de una manera indirecta que hay algunas instituciones, ya sabía yo que habría alguna referencia hacia el consell insular, que tienen que impulsar, etc. Des de aquí le desafío, Sr. Conseller, a que me diga cuántas propuestas positivas ha hecho el Govern en la comisión ejecutiva de la Universiada, que por cada una que diga usted, yo le diré tres que ha hecho otra institución, uno a tres, seguro, y no le digo cero a tres por no abusar. Comprendo el interés que tiene la Universidad también, el Govern balear y, en según qué cuestiones de la Universiada, puesto que de la Universidad ha recibido sustanciosas subvenciones. Hace un año recibió cinco millones, o solicitó, por lo menos, cinco millones para organizar un campeonato de España infantil, este año recibirá cincuenta millones, está bien, recibirá también mucho dinero para estaciones deportivas, pero, en fin, comprendemos ese interés. Aparte de ese interés, hay que tener interés en la pregunta que le he hecho, si es que lo tienen, quisiera que lo dijera. Existe interés en que la instalaciones que se hagan sean de uso social? Es la pregunta que he hecho, en concreto, también hemos saltado por encima.

En cuanto a grandes acontecimientos, la cuestión no es creer o no en grandes acontecimientos, no es ésa la cuestión, ni mucho menos. La cuestión es la cuestión de coste de oportunidad. Tenemos una cantidad de dinero y vamos a dedicarla a esto o a lo otro. obviamente, ha saltado la siguiente valla, los desplazamientos interinsulares, no ha dicho nada de los desplazamientos interinsulares. Tenemos estas dos cuestiones, desplazamientos interinsulares o grandes acontecimientos, ¿qué hay que cubrir primero?, ¿qué es prioritario, que nuestros deportistas puedan ir de una isla a otra y compensar ese coste de la insularidad sin problemas o es más importante...? Bueno, por la luz roja, no me atrevo a leerle una lista de 31 grandes acontecimientos que tengo aquí, patrocinados o previstos para patrocinar en el año 97.

No es cuestión de creer o no creer, es cuestión de que hay cuestiones prioritarias, hay objetivos prioritarios, y un objetivo prioritario tiene que ser para el Govern haber estado en estado postura, y es bueno que los ciudadanos lo sepan, que en caso de que según qué partido llegué al Govern, se apoyarán sobre todo los gastos, se tratará de compensar los gastos de desplazamientos interinsulares, mientras que otros patrocinarán según qué grandes acontecimientos, es bueno que lo sepa la sociedad, efectivamente que es bueno.

Por último, se ha hablado de la claridad que deben tener otras instituciones, hay una obsesión con el consell insular tremenda, hasta el punto de que el Govern balear se está convirtiendo en el Govern balear de Mallorca, y no hablo por hablar. Hemos hablado de la Escuela balear del deporte, en Mallorca; Escuela superior de distintos deportes, en Mallorca; Congreso balear de deporte, en Mallorca, y silencio; la Universiada, en Mallorca; grandes acontecimientos deportivos, en Mallorca; ¿cómo lo sabemos? La Conselleria de Educación, Cultura y Deportes no recibe contestaciones, pero tengo aquí una lista de los acontecimientos patrocinados por el Ibatur, 31 acontecimientos, 31 grandes acontecimientos para el 97, ahorro la lectura; de 31, 29 en Mallorca, uno en Formentera y otro en Ibiza, 29 en Mallorca, uno en Formentera y uno en Ibiza; ¿Gobierno de Baleares o "Gobierno de Mallorca B"? Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diéguez. Per tancar aquesta qüestió, té la paraula el Sr. Conseller de Cultura i Esports.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Joan Flaquer i Riutort):

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. No he tengut temps abans de respondre totes, ara, gustosament, no me'n deixaré ni una, ni una, perquè per a tot hi ha resposta.

Escola, ja funciona, si hi ha escoles superiors, si s'estan organitzant congressos, si s'estan començant a preparar els cursos de perfeccionament i de tècnica, si està funcionant, surti al carrer, se n'informi, llegeixi i veurà com això funciona.

Medicina esportiva. Sí ho fem, donam aquest servei de medicina esportiva, sí que ho fem. Ho fem mitjançant les revisions que es fan en el centre de medicina esportiva de l'Institut municipal d'esports, i ho fem amb un metge titulat, amb un metge titulat, el Sr. Antoni Aguiló, d'una universitat que segurament li sonarà, a vostè, segurament li sonarà, perquè era la mateixa universitat, no li diré quina és, que la del cap de medicina esportiva del Consell Insular de Mallorca, li sonarà, no?, li sona de qualque cosa?

Construcció d'instal·lacions. Miri, per a enguany: Campos, Andratx, Lloseta, Capdepera, Sant Llorenç, Formentera, ara s'acaba es Mercadal. Jo crec que hi ha un bon rosari d'actuacions, però, a més, amb la Conselleria de Turisme, ho ha demanat abans, es fan altres actuacions en matèria esportiva que puguin lligar el tema esport i turisme, en aquest vessant, perquè hi ha un segon pla d'embelliment que permet fer i dur a terme instal·lacions esportives que permetin captar turisme en temporades mitja i baixa.

Congrés, sí que es continuaran fent congressos, i congressos en majúscula, perquè no ens peguem del que hem fet, no han estat ni unes jornades ni unes conferències, uns congressos, dels quals ens sentim molt orgullosos, i es faran, i si és necessari, i ho tenim previst i plantejat, es faran també a Menorca i a Eivissa, és clar que se'n faran, perquè n'hem quedat satisfets, i, la gent que hi ha participat i la que ha vingut de fora, bé que l'han alabat, el problema és que n'hi ha hagut que no han tengut aquesta iniciativa, han anat a remolc, com sempre, i vénen aquí a plantejar disputes, enveges i gelosies, i no és així, això no hauria de ser així.

Universiada 99. Aquí no es tracta de quantificar, no les propostes, vostè no fa propostes, vostè posa pedres al mig del camí, al mig de les rodes del carro, jo m'estim més no posar-n'hi cap, i vostè n'hi posa cada dia que hi va. Vostè, en aquest moment, és la persona que posa m's dificultats perquè això funcioni amb ple rendiment, i vostè és un dels grans responsables que en aquest moment la Universiada no funcioni amb el rendiment que toca, perquè vostè és el responsable de la màxima institució esportiva d'aquesta illa, el Consell Insular de Mallorca, no posa el més mínim recurs econòmic a un esdeveniment com la Universiada, quan varen ser vostès, el seu partit, qui varen lluitar per dur aquest esdeveniment aquí. I només li diré una cosa quant a les propostes, les meves, les pedres que posa vostè en el camí, no propostes, només desig que la Universiada, si s'ha de semblar a qualque cosa, se sembli a Barcelona, mai a Sevilla, que es va gestionar íntegrament pel seu partit, només desig això, que si s'ha de semblar a qualque esdeveniment similar, sigui al que va passar a Barcelona i mai al que va fer el seu partit a Sevilla, allà sí que n'hi havia, de propostes positives, i no varen posar, dissortadament, pedres en el camí.

Desplaçaments interinsulars. Miri, dels desplaçaments interinsulars es cobrirà un percentatge, com cada any, atenint al mòdul de puntuació que correspongui a cada expedient, però, a més, el Govern ha facilitat als distints clubs esportius descomptes addicionals, als normals existents, del 25%, de residents, ha facilitat descomptes en les companyies aèries del 25%, complementaris, a les companyies aèries Iberia i Aviaco. Però és que, a més, entenem que subvencionar desplaçaments interinsulars no és incompatible amb patrocinar grans esdeveniments esportius, hi ha d'haver recursos i hi ha d'haver voluntats polítiques per fer les dues coses, i nosaltres hi insistim i hi creim, i el poble d'aquestes illes tindrà eliminatòria de Copa Davis, i el poble d'aquestes illes tindrà Volta ciclista a Espanya mentre nosaltres estiguem aquí; sabem que el dia que vostès hi siguin tot això s'anirà en orris i tot això no existirà perquè vostès destinaran els recursos a altres coses; esperem, si qualque dia arriba aquest dia, que esper que no arribi, que no sigui a fausts i a festes, com a Sevilla. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Flaquer.

IV.- Debat de les propostes de resolució presentades a l'escrit RGE núm. 5890/96, presentat pel Govern de la Comunitat Autònoma, com a criteris generals per a la redacció del Pla territorial parcial de la Serra de Tramuntana.

Passam al punt quatre de l'ordre del dia, que és debatre les propostes de resolució presentades a l'Escrit RGE número 5890/96, presentat pel Govern de la Comunitat Autònoma com a criteris generals per a la redacció del Pla territorial parcial de la Serra de Tramuntana. Per defensar les propostes de resolució números 2837/97, del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Balanzat.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. Explicar r ràpidament i breument quin és el contingut de les onze propostes de resolució que Els Verds hem presentat en aquest Pla territorial parcial de la Serra de Tramuntana. Òbviament, si hem presentat aquestes propostes de resolució és perquè aquest pla no ens agrada, per tant, voldríem enriquir-lo amb algunes propostes que creim que ajudarien a millorar la protecció i la gestió d'aquesta important àrea.

La primera proposta, nosaltres creim que s'ha d'explicitar clarament en els criteris la creació de la Serra de Tramuntana o la declaració de la Serra de Tramuntana com a parc natural, segons allò que estableix la Llei 4/89, de manera clara i no amb aquests pseudoinvents de la Conselleria de Medi Ambient de noves figures, el final de les qual desconeixem. En segon lloc, no s'ha de pretendre l'obertura de noves pedreres, sinó que, en tot cas, el que s'ha de fer és rehabilitar i tancar progressivament les ja existents. En tercer lloc, i pel que fa referència al punt vuit dels criteris, que fa referència als dipòsits de lignits, s'hi hauria d'afegir que s'ha de continuar amb aquests dipòsits de lignits sempre que sigui compatible amb la més estricta protecció del paisatge i del patrimoni natural de la serra, molt important. La quarta proposta de resolució fa referència al punt deu dels criteris, que parla d'agricultura i ramaderia, i nosaltres creim que s'han de fomentar les mesures per afavorir la viabilitat de les explotacions, però és molt important afegir-hi sempre que no vagi en detriment de la conservació de la naturalesa. En cinquè lloc, com a cinquena proposta, pensam que en aquest espai tan important com és la Serra de Tramuntana s'han de prohibir de manera clara i taxativa les tanques publicitàries. En sisè lloc, creim que dins les àrees declarades ANEI, és a dir, les zones de màxima protecció, s'ha d'impedir i prohibir la construcció de nous habitatges, en tot cas, regular amb parcel·les importants la construcció d'habitatges en les ARIP. En setè lloc, i pel que fa al punt divuit, nosaltres hi afegiríem, a part de les tipologies, cobertes, façanes, materials i colors, com diu aquest punt, aquest criteri número divuit, que s'hauria d'afegir i regular el que és la superfície màxima, les alçàries i les distàncies entre habitatges. En vuitè lloc, diu el punt vint-i-sis dels criteris presentats pel Govern "s'establirà el creixement urbanístic de Sóller", nosaltres pensam que això és una barbaritat i la proposta que nosaltres fem és que aquest punt hauria de dir "es restringiran les possibilitats de creixement urbanístic de Sóller", és a dir, Sóller no ha de créixer més, urbanísticament parlant. La novena proposta de resolució, que parla de crear noves zones turístiques, això és el que es preveu o el que es pot deduir en llegir el punt trenta, el criteri trenta, nosaltres creim que s'ha d'eliminar aquest punt trenta, ja que no són necessàries més noves àrees turístiques a la Serra de Tramuntana. Pel que fa a la penúltima proposta de resolució, creim que el punt trenta-sis, el criteri trenta-sis d'aquest pla territorial, s'ha d'eliminar també, ja que el Pla territorial de la Serra de Tramuntana ha set molt més restrictiu que el futur Pla de carreteres, quant al que és el disseny i traçat de noves carreteres. I per últim, l'onzena proposta de resolució, que fa referència al punt trenta-sis, creim que s'ha d'eliminar també aquest criteri trenta-sis, ja que permet, aquest punt, el criteri trenta-sis, crear noves instal·lacions nàutiques, les quals, evidentment, nosaltres no creim que són necessàries i que poden ser perilloses.

Aquestes són, ràpidament i bàsicament, les onze propostes de resolució presentades per Els Verds, i vull aprofitar per dir, i així ja no intervendré més després, que respecte a les propostes de resolució presentades pels grups d'Esquerra Unida, Nacionalistes-PSM i PSOE, hi votaré a favor, no així quant a la del Partit Popular. Gràcies, Sr. President.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per fixar la posició, per part d'Esquerra Unida, té la paraula el Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOU:

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Es tracta, perquè tots els portaveus tinguin clar el procediment, de fixar la posició sobre les propostes de resolució presentades pel Grup Parlamentari Mixt, no fixar la posició i defensar a l'hora les presentades pel grup parlamentari que fixa la posició.

Ho pot fer, si vol, des d'aquí, i després ja farà...

EL SR. GROSSKE I FIOU:

Idò, si m'ho permet, Sr. President, i molt breument, fixaré la posició dient que votarem favorablement les propostes de resolució presentades pel Sr. Balanzat. Algunes, el punt sisè, difereix de la nostra proposta, quant a la creació d'habitatges aïllats, però, en qualsevol cas, com que totes milloren el text, i així ens passa també amb altres propostes d'altres grups, votarem a favor de totes. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, Sr. Alorda, té la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Malgrat també hi introduiríem matisos, i amb la dificultat de compatibilitzar algunes de les esmenes o propostes de resolució presentades pel Grup Mixt amb les pròpies, presentades pel nostre grup, confiant en el sedàs del PP, que serà capaç, amb intel·ligència, que quedi un text coherent, reconeixent uns i no els altres amb els punts que quedin més aclarits, nosaltres donarem suport a totes les propostes, i confiam que no hi haurà dificultat perquè el text sigui coherent i perquè el grup que l'hagi de tamisar ho farà, com ja dic, amb prou seny. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Grup Parlamentari Socialista, Sr. Antich.

EL SR. ANTICH I OLIVER:

Gràcies, Sr. President. També he de dir que nosaltres també donarem suport a la gran majoria de propostes del Grup Mixt, perquè moltes d'elles coincideixen amb l'esperit de les propostes de resolució que hem presentat nosaltres, i simplement ens abstenem en la proposta número sis, ja que, a pesar que creim que a la Serra de completar la Llei d'espais naturals a moltes d'àrees, en el sentit de restricció de la construcció, no estam d'acord amb una prohibició generalitzada dins les ANEI, tot i que, segurament, a segons quines àrees serà necessària la màxima restricció. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Grup Parlamentari Popular, Sr. Soler.

EL SR. SOLER I CLADERA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors. Per fixar la posició del nostre grup en relació amb aquestes propostes de resolució.

En primer lloc, la primera, la qüestió del parc natural o altres figures, nosaltres, de moment, ens abonam a la possibilitat d'explorar aquesta nova figura que proposa el conseller Sr. Reus, la qual algun portaveu ha batiat com a "reuslàndia", en fi, veurem què dóna de si. Tenim confiança a explorar aquesta possibilitat. En conseqüència, votarem que no al punt primer seu.

Quant al punt segon, la qüestió de les pedreres, jo crec que la qüestió queda bastant resolta amb la pròpia Llei d'espais naturals, amb l'article 22.1, en conseqüència, votarem que no a aquesta proposta seva i ens remetem al contingut de la LEN sobre aquest punt.

Votarem a favor de la tercera, sobre els dipòsits de lignits i aquest tipus d'activitat extractiva de caire artesanal. Amb aquesta estam d'acord. Creim que millora notablement el text que ha presentat el Govern en aquest sentit. Ja li anunciï que tindrà el nostre suport.

Pel que fa al punt quatre, en relació amb el punt deu, hi votarem que no, perquè entenem que el punt nou mateix ja s'encarrega d'aquests paràmetres que vostè introdueix aquí, que són uns paràmetre netament ambientalistes i que estan recollits en el punt anterior.

Pel que fa al punt cinc, una mica en la línia que deia el portaveu del PSM, el Sr. Alorda, jo aquí ja anunciï que nosaltres donarem suport a la proposta número 17 del PSM, que creim que en la qüestió de les tanques publicitàries, retolacions, etcètera, és molt més completa, i en aquest sentit creim que completa el text del Govern. En conseqüència el que li demanariem, si li va bé a vostè la proposta 17 del PSM, que retiràs la seva, ja anunciï nosaltres, per part nostra, la votació favorable a la 17 del PSM.

Pel que respecta a la qüestió de parcel·la mínima del punt 6, creim que s'ha respectar la LEN en aquest sentit, no vol dir que el pla pugui tenir un increment de parcel·la pel que respecta a les ARIP, dins aquesta zona en concret, però creim que és una qüestió que l'ha d'estudiar el Pla i ha de ser coherent amb la LEN. En conseqüència, a la proposta número 6 li votarem en contra.

La proposta número 7, quant a tipologies i afegir superfície màxima, alçàries, distàncies, creim que millora el text del Govern, en conseqüència li votarem favorablement aquesta proposta número 7.

Quant a la proposta número 8, en relació a la qüestió urbanística de Sóller, creim -i així ho manifesta el Govern- que la redacció inicial plantejada pel Govern pretenia dir el mateix que diu vostè a la seva proposta de resolució. Jo crec que a aquesta proposta es pot votar que sí; la votarem favorablement, tot i que també el Grup Parlamentari Socialista en planteja una de les mateixes característiques, amb les mateixes connotacions, que ens agrada més. Dins aquesta sistematització creim que es poden votar totes dues que sí. En conseqüència, votarem també que sí a la seva proposta número 8.

Quant a la proposta número 9, creim que el Pla territorial parcial de Tramuntana pot estudiar aquestes àrees amb vocació turística, però no pensam en cap cas en una vocació turística típica de l'actual en aquests moments, és a dir que anam des d'altres punts de vista, des d'altres aspectes, no ens aproximam en aquest cas a la típica activitat turística. Creim que és una qüestió que en qualsevol cas l'ha d'estudiar el Pla. Parlam d'estudis, d'anàlisis, de fer propostes; en aquest sentit creim que hi poden ser perfectament. En conseqüència, no li votarem a favor aquesta proposta número 9.

I sobre les propostes 10 i 11, quant a la 10 ens remetem al Pla de carreteres, encara que no estigui aprovat definitivament; en conseqüència li votarem que no. I pel que respecta a la proposta número 11, hem de tenir en compte que l'única instal·lació possible portuària que contempla el Pla de ports esportius és el de Sant Elm a Andratx. En conseqüència nosaltres ens mantindrem en aquesta postura, hem de tenir en compte que el Pla de ports esportius només atén a un 50% de la demanda real que hi ha en aquests moments; dins aquesta zona està prevista l'ampliació del port de Pollença, que ja està feta, i la millora quant a Andratx. Quant a noves, l'única que preveu el Pla de ports esportius és la qüestió de Sant Elm, i una altra cosa són els ports de refugis, que jo crec que en tenen una visió exagerada. Nosaltres creim que un port de refugi és una qüestió molt restrictiva, no en el sentit que a vegades es vol interpretar des dels bancs d'enfront dels nostres, i en conseqüència a aquesta proposta número 11 li votarem en contra. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per a la defensa de les propostes de resolució del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, té la paraula el Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOU:

Gràcies, Sr. President. L'estructura de les propostes incorpora la devolució dels criteris al Govern, però en la mesura que aquesta petició pugui no ser aprovada per aquest parlament, hi ha un punt sisè on s'introdueixen determinades modificacions parcials dels criteris en forma de subapartats al punt sisè.

La primera resolució fa referència -obligada, des del nostre punt de vista- a la crítica per la no aprovació de les Directrius d'ordenació territorial, que des del nostre punt de vista col·lapsa el correcte desenvolupament de la Llei d'ordenació territorial de la nostra comunitat autònoma.

La segona resolució és que efectivament nosaltres reclamam prèviament a l'aprovació de plans territorials parcials de caràcter comarcal, l'aprovació d'un pla territorial parcial del conjunt de l'illa de Mallorca, perquè pensam que això és necessari, i això és el racional, i això és seguir l'estructura de desenvolupament normatiu que la Llei d'ordenació territorial contempla.

A la tercera resolució demanam el protagonisme que la LOT preveu per als consells insulars en l'elaboració d'aquests plans territorials de caràcter insular, protagonisme que, per exemple, ha tengut el Consell Insular de Menorca en l'elaboració dels seus criteris, independentment, naturalment, de les vicissituds que pugui seguir l'aprovació final d'aquests criteris en funció de paràmetres polítics avui d'extraordinària actualitat.

El quart punt és allà on es demana, en funció de tot això, la devolució al Govern del Pla territorial parcial, o dels criteris per a l'elaboració del Pla territorial parcial de la serra de Tramuntana.

La cinquena resolució aposta clarament per la declaració de la serra de Tramuntana com a Parc Natural, que és la figura que pensam que és més adequada per assegurar una correcta protecció, gestió i ordenació d'aquest espai. Nosaltres també ens apuntaríem, com ha explicat el portaveu del Partit Popular, Sr. Soler, a explorar Reusilàndia, el que passa és que no tenim res per explorar. Per tant la nostra voluntat mor des de l'inici, perquè no hi ha res per explorar en aquest sentit. Però continuam atents a la pantalla, a veure si surt qualque cosa, clar. I el Parc Natural s'hauria de declarar amb tota una sèrie de criteris: consulta prèvia al Consell Insular, incloure la totalitat de la serra, permetre el desenvolupament econòmic i la millora de la qualitat de vida dels habitants de la serra, assegurar la preservació integral dels valors naturals i culturals, estar dotat del pressupost, mitjans tècnics i humans qualificats a fi de garantir la gestió integrada i el desenvolupament sostenible de la serra.

I a partir d'aquí, a la sisena resolució vénen les esmenes diguéssim de caràcter parcial, o les resolucions que introdueixen esmenes de caràcter parcial als criteris. En aquest sentit destacaria ràpidament, per no fer una exposició exhaustiva dels vint i busques subapartats de què es compona aquesta diguéssim macroresolució. És l'estudi de l'ampliació del territori respecte al que la LEN mateixa preveu; segona, una vegada més, i d'acord amb el que s'explica en el punt tercer, la declaració de Parc Natural d'acord amb la Llei 4/89; lletres c) i d) de la resolució sisena el que fa és introduir pensam que millores en el text respecte de la protecció de la fauna i la flora. L'apartat e) fa referència al tema de les pedreres, en el sentit que pensam que no s'ha de permetre l'obertura de noves pedreres dins l'àmbit de la serra de Tramuntana. Els punts f) i g) són qüestions més de caràcter puntual que no explicaré. El punt i) diu taxativament que queden prohibides les tanques publicitàries dins aquest espai, i que evidentment s'ha de regular la retolació d'establiments comercials i de serveis. El punt j) fa referència al fet que els habitatges unifamiliars aïllats no s'han de permetre, exceptuant aquells que estan associats a les explotacions agrícoles, ramaderes o forestals, solució taxativa que també hem incorporat a les esmenes que Esquerra Unida ha presentat a la Llei del sòl rústic presentada pel Govern. Punt l) referit als vehicles de *motocross*, etcètera, que s'ha de restringir el seu accés als espais on puguin ocasionar un deteriorament. El tema de Sóller, en el mateix sentit literal que ha explicat el Sr. Balanzat, és a dir de restringir les possibilitats de creixement urbanístic de Sóller per tal de minvar l'impacte possible derivat de l'entrada en servei del túnel.

I per últim, i per acabar, hi ha tota una sèrie de propostes, més aviat de supressió o de modificació de la redacció pel que fa al tema de les carreteres, de les instal·lacions nàutiques, de residus sòlids i dels equipaments comercials, en la mesura que els criteris combinen dues direccions, o fan afirmacions de caràcter obvi, o fan afirmacions de caràcter regressiu; obvi, quan simplement diuen que s'aplicaran les normatives derivades del Pla de carreteres, per exemple, se suposa que quan entri en vigor; i direcció regressiva en la mesura que introdueix el matís que en funció de noves necessitats, etcètera, fins i tot es pot anar, per exemple en la infraestructura viària, les instal·lacions nàutiques etcètera, més enllà del que contempen els propis plans, plans que nosaltres en tot cas revisariem a la baixa. En aquest sentit van moltes de les darreres propostes que presenta Esquerra Unida en aquesta darrera resolució sisena, a part d'algunes que són simplement de millora del text, de puntualització d'alguns aspectes de caràcter més secundari. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Fixació de posició per part dels altres grups. Grup Parlamentari Mixt? Grup Parlamentari Nacionalista-PSM? Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. El nostre grup donarà suport a totes les propostes de resolució que presenta el Grup d'Esquerra Unida, tret de dues. Al segon punt no li donarem suport perquè el fet de demanar que sia prèvia l'aprovació d'un pla territorial parcial de l'illa de Mallorca pot ajornar l'aprovació d'un pla territorial de la serra de Tramuntana, que així com (...) tant per la Llei d'espais naturals, com convendria per la Llei de patrimoni històric, com també pel Pla d'ordenació de l'oferta turística, creim que és urgent que aquest pla territorial surti aviat. Per tant, només davant el dubte que la redacció prèvia del Pla territorial parcial de l'illa de Mallorca ajornàs l'aprovació d'aquest pla, creim que no li podem donar suport.

Tampoc no volem donar suport al punt 6.k), referit al punt 18 dels criteris generals, de supressió, perquè creim que una determinada regulació de les tipologies o dels volums que han de tenir els habitatges unifamiliars pot ser útil fins i tot si es refereix només als edificis existents, per tant per veure com s'hauran de regular els inadequats o els que puguin quedar fins i tot fora d'ordenació; i fins i tot perquè amb una interpretació que nosaltres consideram lògica podria ser d'aplicació a aquells habitatges annexos a explotacions agroramaderes. Sigui com sigui, creim que aquest tipus de regulacions és interessant que quedin presents, i davant el dubte, en tot cas, si no ens convenç amb la rèplica, si és que n'hi ha, nosaltres votarem que no. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Grup Parlamentari Socialista, Sr. Antich?

EL SR. ANTICH I OLIVER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Vull manifestar que estam bàsicament d'acord amb quasi totes les propostes que presenta el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, si bé ens abstenem a la proposta de resolució número 2, i a la proposta de resolució número 6.j), i això perquè, encara que nosaltres demanam un pla territorial per a l'illa de Mallorca, creim que és urgent, d'acord amb la LEN, tramitar el de la serra de Tramuntana sense esperar la tramitació d'aquest pla territorial de Mallorca, i per altra banda perquè a pesar que pensam que s'ha de completar la Llei d'espais naturals de forma bastant restrictiva a totes o moltes de les àrees de la serra de Tramuntana, tampoc no estam d'acord amb una prohibició generalitzada dins el sòl no urbanitzable d'habitatges unifamiliars. I votarem que no als punts k) i u) de la proposta número 6, perquè encara que creim que el criteri número 18 és millorable, pensam que és bo que el Pla territorial reguli tipologies i perquè, encara que també estam d'acord que el Pla de residus sòlids actual s'ha de modificar, tant per introduir el tema del reciclatge i el compostatge, així com precisament per suprimir algunes de les instal·lacions que preveu a la serra de Tramuntana, com per exemple l'estació de transferència de Sóller, pensam que també és adient que el Pla territorial reculli el que digui el Pla de residus, això sí, un pla que hauria de sofrir les modificacions que abans he dit. Moltes de gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Grup Parlamentari Popular, Sr. Soler.

EL SR. SOLER I CLADERA:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors. Vull fixar també la posició en relació a aquestes propostes. Indubtablement consideram les cinc primeres esmenes de totalitat, i és obvi que no les donarem suport. Però entrant ja dins el que el mateix portaveu del Grup d'Esquerra Unida anomenava esmenes parcials, vull dir-los en primer lloc la 6.a) no l'acabam d'entendre, perquè àrees de Palma, Calvià, Pollença i sa Pobla ja estan incloses dins aquest pla territorial parcial. En conseqüència, no acabam d'entendre el sentit d'aquest punt, atès que això ja ve als criteris que planteja el Govern. No obstant, si hi hagués una explicació més àmplia i se'ns digués exactament què es pretén amb això, i és el mateix, no tendríem cap inconvenient en votar-lo a favor. De moment el votarem que no, no obstant això.

Pel que fa al punt b), tornam estar amb la qüestió del Parc Natural, com és lògic, la votarem que no. Les propostes c) i d) d'aquest apartat 6 entenem que no aporten res a la redacció inicial, en conseqüència, la nostra voluntat és votar-les en contra. El mateix pel que respecta a l'apartat e) d'aquesta proposta número 6, amb el tema de pedreres; creim que fins i tot va molt més enllà, i fins i tot pot anar en contra, des del nostre punt de vista, del que preveu la LEN. Pel que fa a les propostes f) i g), tendran el nostre suport, les votam a favor, creim que en aquest sentit milloren la redacció inicial dels criteris que ha plantejat el Govern. Pel que respecta a la proposta h), entenem que no aporta res a la redacció inicial, en conseqüència la votarem en contra. A la i) li he de tornar a dir el mateix que he dit al portaveu del Grup Parlamentari Mixt, la qüestió de publicitat, retolació, etcètera, des del nostre punt de vista qui ho resol millor és la proposta de resolució número 17 del Grup Parlamentari PSM, en conseqüència li torn a anunciar que votarem a favor d'aquesta proposta de resolució, i li plantejam si per mantenir una certa coherència amb els criteris finals que quedaran aprovats, creim que el lògic seria, ja anunciant aquesta voluntat nostra en aquest sentit, que retiràs el punt i) de la proposta 6. Pel que respecta al punt j), per a nosaltres no és acceptable. Entenem que els usos residencials amb caràcter excepcional i com a facultat potestativa de l'administració concedent han de ser possibles, i en conseqüència votarem que no a aquesta proposta. També votarem que no a la k), que demana la supressió del punt 18. Nosaltres creim que és inacceptable aquesta proposta que fa, atès que les tipologies constructives són un element clau d'aquest pla territorial parcial. Li votarem favorablement la proposta l) quant a restriccions per a determinats vehicles i determinades activitats que poden causar danys en aquests terrenys; en aquest sentit estam d'acord que millora els criteris que han plantejat el Govern. Pel que respecta a la proposta seva m) al punt 26, és una que ve lligada amb la número 8 del Grup Parlamentari Mixt; també hi ha una redacció del PSOE que ens agrada; no obstant això, com que no són contradictòries en absolut, i el que fan és clarificar més aquesta situació, des del nostre punt de vista aquesta, pel que respecta al creixement urbanístic de Sóller, també la votarem favorablement.

No li votarem a favor les propostes n), ñ), o), p) perquè creim que no van, des del nostre punt de vista, dins les actuacions o els criteris que ha de tenir aquest pla. Pel que respecta a la q), al punt 38, nosaltres creim que si la referència que fa a xarxa de camins o itineraris tradicionals, parlam d'actuacions de l'administració en xarxa de camins i itineraris tradicionals que tinguin caràcter públic, la nostra postura seria votar favorablement aquesta proposta. Si va a un altre caire, no li podem donar suport, perquè creim que a una intervenció de l'administració dins itineraris o camins que no tinguin el caràcter públic, no li veim la necessitat. No obstant això, com que a la proposta seva no s'especifica, si quedàs clar que parlam de camins o itineraris tradicionals de naturalesa pública, no tendríem inconvenient si fes aquesta modificació, en votar a favor de la proposta q). En relació a les propostes r), s), t), v) w) i x), pels mateixos arguments quasi que ha exposat vostè, no li donarem suport. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Abans de passar a la defensa de les altres esmenes, aquesta presidència entén que s'han de clarificar una sèrie de punts sol·licitats per diferents grups parlamentaris. Sr. Grosske, supòs que vostè n'haurà fet el seguiment. Però només, per favor, sense entrar en debat, les clarificacions que li demanen i la transacció, sobretot aquesta final que fa referència que s'hauria d'afegir "itineraris tradicionals de caràcter públic", si vostè ho accepta en aquest apartat.

EL SR. GROSSKE I FIOU:

Jo crec que s'han plantejat dues qüestions: Una, la retirada possible de l'apartat 6.i), referent al punt 15, que no la retiram, perquè entenem que la nostra proposta no és exactament igual que la del PSM; i respecte del tema dels itineraris tradicionals, acceptaríem la transaccional que ha proposat el portaveu del Grup Parlamentari Popular.

EL SR. PRESIDENT:

Hi ha cap inconvenient que sigui incorporada aquesta transacció, que ha estat acceptada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida per part dels altres portaveus? Per tant, aquest apartat quedarà redactat "i itineraris tradicionals de caràcter públic". D'acord?

Passam a les propostes de resolució presentades pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM. Sr. Alorda, té la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. El nostre grup celebra poder discutir els criteris generals del Pla territorial parcial de la serra de Tramuntana perquè és urgent la seva tramitació i aprovació, i perquè voldríem que aquesta aprovació del Pla suposàs una inflexió en la política, i fins i tot en la sensibilitat que el Govern ha demostrat vers aquest espai. Tots tenim presents massa decisions del PP en la línia contrària a la preservació. Bona mostra en pot ser la modificació de la Llei d'espais naturals per excloure'n determinats territoris.

Malgrat veure aquesta iniciativa amb bons ulls, el redactat ens sembla tan imprecís, tan vague, i tan poc ajustat a allò que cal esperar de les directrius d'un pla que ha de satisfer tantes expectatives i tantes comeses jurídiques, que proposam que el Govern el retiri per a la seva esmena. Tot i que estam convençuts que el PP acceptarà aquest suggeriment, per si un cas, hem presentat una cinquantena d'esmenes al text dels criteris, per mirar de redreçar-ne una mica el sentit.

Atès que no tendré de defensar-les una per una, exposaré breument les principals mancances que hem detectat a les directrius, i els motius de la proposta de resolució. En principi el Pla territorial és una exigència de la Llei d'espais naturals, i a fi de preservar l'espai natural més rellevant i emblemàtic de les Illes Balears, i per tant entenem que ha de tenir el contingut mínim dels plans especials de les àrees d'especial protecció de la serra de Tramuntana, d'acord amb l'article 9 de la Llei d'espais naturals. Per altra banda, tota la serra de Tramuntana té la condició de bé d'interès cultural, ja que conserva tradicions rurals, agrícoles, ramaderes i artesanals, costums i sistemes de vida ja perduts a la resta de l'illa. A la serra trobam exemples extraordinaris de casa de possessió: torres, molins, monestirs, castells, camins empedrats, ponts, marjades, cases de neu, sitges, forns de calç, fonts, així com les més interessants troballes arqueològiques de Mallorca. L'home i la natura es troben en una simbiosi fecunda a la serra. Només pronunciar topònims com es Teix, Bàltx, el puig del Galatzó, Formentor, Massanella, la Dragonera, Raixa, etcètera, ja ens aboca al més profund de l'àmina mallorquina, les llegendes, la màfia, la màgia, perdó...

(Remor de veus)

...i el més fecund del seu art. -Això està associat a d'altres topònims també d'allà. Per això sembla del tot oportú que el Pla territorial parcial de la serra de Tramuntana faci les funcions de Pla especial de protecció, i per tant ordeni i protegeixi el patrimoni monumental, històric i etnològic de la serra, en l'abast que exigeix la Llei 16/85 del patrimoni històric.

El Govern sembla que és conscient a mitges d'aquestes funcions que ha de tenir el Pla. Les esmenta superficialment, però després és incapaç d'establir unes determinacions mínimes que garanteixin que el Pla assumirà aquests papers. Encara més, sembla que els criteris ignoren la disposició addicional quarta del POOT de Mallorca, en la qual s'encarrega al Pla territorial parcial l'ordenació turística de la serra, i ho fa precisament -i això no ho podem perdre de vista- per mor de les seves peculiaritats mediambientals i patrimonials. A fi de fer paleses aquestes funcions que ha de complir el Pla, el nostre grup proposa un nou redactat dels epígrafs referents a la necessitat del Pla i els seus objectius generals, que trobam massa embullats en el text que proposa el Govern. En canvi els criteris, conscients que prefiguren un pla territorial dels dissenyats en la Llei d'ordenació territorial, va més enllà del que reclamen els tres objectius anteriors, i entra a establir l'organització d'infraestructures i d'equipaments o les mesures per procurar el desenvolupament socioeconòmic de la zona.

Per al nostre grup aquesta incursió només té sentit en tant que sia rellevant per a l'ordenació del medi natural o patrimonial, i en tot cas per garantir mecanismes compensatoris per als propietaris i per als municipis afectats per un grau de protecció més elevat, i contribuir a redreçar la recessió econòmica de la zona. Però no hauria de pretendre una regulació més minuciosa, pròpia de polítiques sectorials. El nostre grup parteix de la premissa -perquè n'estem convençuts- que la serra de Tramuntana no és cap comarca mallorquina, en el sentit clàssic d'aquesta expressió. No hi ha dubte que es tracta d'una àrea geogràfica supramunicipal, de característiques homogènies, ben diferenciades de la resta de l'illa, però no pot rebre el tractament de comarca, perquè no és una unitat econòmica coherent que pugui servir de base per una certa independència funcional a nivell d'infraestructures i equipaments, ni conté un nucli d'atracció que faci les funcions de capitalitat. No és per tant una unitat adequada per estudiar, per reflexionar sobre les necessitats d'equipaments sanitaris o d'administració de justícia, perquè a l'hora de fer aquesta planificació és imprescindible tenir sobre el plànol les àrees d'influència reals de cada municipi, que en el cas de la serra de Tramuntana queden defora de la delimitació. Reparem que la delimitació de l'espai del Pla territorial ni tan sols inclou termes municipals sencers, com resultaria imprescindible si assumís la

idea comarcal; ans assumeix la delimitació de la Llei d'espai naturals, i fins i tot -i aquesta és una bona mostra del galimaties mental del Govern a l'hora de delimitar comarques- es produeixen interseccions entre els territoris inclosos en el Pla territorial del Raiguer i en el Pla territorial de la serra de Tramuntana.

Hem de tornar a denunciar -i ja n'estam avorrits- que la reflexió sobre el nombre de plans que resulten convenients i l'abast de cadascun, i en concret sobre les comarques, és pròpia de les directrius d'ordenació territorial, unes directrius que esperam des de fa gairebé deu anys, i que quan arribin, si és que arriben, ja trobaran massa decisions preses, algunes d'elles esguerrades al nostre parer. Per altra part hi ha determinacions que es presenten al Pla, que serien pròpies de lleis formals, i no de plans territorials. Així, per exemple, la regulació urbanística, o s'hauria de fer mitjançant una llei del sòl rústic, en part una llei de sòl urbà o s'ha de deixar a la competència natural dels ajuntaments i, molt en part, dels consells.

Ben al contrari, el PP procura que no hi hagi lleis formals, i ara que ens presenta una llei del sòl rústic no aprofita per regular absolutament res del sòl rústic protegit, només l'esmenta, però remet el seu tractament als planejaments municipals i als plans d'ordenació territorial. El PP ens imposa la fórmula dels plans territorials i sectorials per recuperar la competència urbanística atribuïda als consells insulars; ens sembla una decisió equivocada i, fins i tot, perillosa per a la seguretat jurídica però, evidentment, com a ecologistes no en podem prescindir si és l'única forma de preservació mediambiental que se'ns ofereix i per això hem presentat tota una sèrie de propostes de resolució que pretenen preservar la serra de Tramuntana del procés urbanitzador i alleugerir-la de la pressió que suporta cap a la parcel·lació, el canvi d'usos i el tancament en clau, pany i guarda jurat. Nosaltres proposam posar fi a l'ús residencial dels espais naturals, congelar les urbanitzacions existents, prohibir les grans superfícies, regular molt restrictivament tota mena de publicitat com també les declaracions d'utilitat pública que s'hi hagin d'autoritzar d'una manera inevitable i no com fins ara, fent un especial esment a l'impacte de les esteses elèctriques que hi proliferen.

Insistent en el repartiment competencial, pel nostre grup resulta evident que el pla ignora les competències municipals com també les insulars en patrimoni, en urbanisme, i no fa cap esforç per respectar-les.

Un altre tema bàsic és el de les vies de comunicació i és tractat de manera superficial, absolutament insuficient, pels criteris. Després de l'impacte de la carretera Deià-Sóller caldrà ser molt més curosos en el tractament de les carreteres. Cal una regulació dels camins i itineraris de muntanya, de tots els itineraris tradicionals de muntanya -no acabam d'entendre la transacció- i s'ha de ser extraordinàriament restrictiu abans d'autoritzar l'obertura de pistes associades a explotacions forestals per evitar que siguin abusives. Cal recuperar les zones i elements especialment degradats evitant els abocaments d'aigües residuals i tancant amb prioritat els abocadors existents. Cal també impulsar una política ambiciosa de compres per incrementar notablement el sòl públic a la serra de Tramuntana.

La reivindicació fonamental, per últim, que plantejam respecte dels continguts del Pla Territorial és prou coneguda: la declaració de parc natural de tot el territori que la Llei d'Espais naturals declara àrea natural d'especial interès o àrea rural d'interès paisatgístic en compliment, precisament, de la disposició addicional de la Llei d'Espais naturals. Els arguments ja han estat esgrimits per altres ponents, també en altres institucions, i coneixent com coneixem l'animadversió del Govern i del PP per aquesta figura no m'hi estendré; ara bé, creim que el PP pecarà d'una gran miopia si no veu la importància estratègica d'aquesta declaració, tant per la preservació del llegat natural i patrimonial de la biodiversitat i el paisatge, dels valors culturals, antropològics i etnològics de l'illa de Mallorca, com per assolir una fita important en el redreçament del model turístic per encaminar-lo pel senderol de la sostenibilitat.

La serra de Tramuntana, el nostre més preuat tresor, es troba amenaçada com no ho havia estat mai; o reaccionam amb instruments de protecció i gestió potents o es pot degradar molt ràpidament convertint-se en una parcel·lació extensa per a multimilionaris que garantiran la privacitat amb gossos i pistolers, o esdevenir un extens parc semiurbà per a lleure d'urbanites, fonamentalment ciutadans europeus. Tot pot ser bo si es fa amb mesura, però la mesura en la serra de Tramuntana no podem confiar que la trobi el mercat. Deixar la serra de Tramuntana a mercè de l'oferta i la demanda és assegurar el bordell més absolut; el futur de la serra -i acab, Sr. President- no l'han de decidir ni els terratinents ni els plutòcrates ni els operadors turístics o immobiliaris, ni ningú que no sigui el poble sobirà mitjançant els seus representants. És a nosaltres que ens pertoca decidir sobre el futur de la serra de Tramuntana, i la proposta del PSM és salvar-la mitjançant una figura clara i precisa: la declaració de parc natural. Creim sincerament, senyors del PP, que els ciutadans d'aquest país, i si em perdonen que sigui un poc pompós, fins i tot la història d'aquest país, els felicitaran si donen aquesta passa; si no ho fan, voldria sincerament que no els ho hagin de retreure. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per fixar la posició, el Grup Mixt... Pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies, Sr. President. Fixaré la posició respecte de les propostes de resolució del PSM i aprofitaré també per expressar el mateix criteri respecte de les del PSOE. N'hi ha amb les quals estam plenament d'acord, n'hi ha que tenim molts de matisos a fer o que consideram insuficients en molts d'aspectes però, en qualsevol cas, totes elles milloren el text presentat pel Govern amb els criteris i, per tant, per aquest criteri votarem favorablement totes les propostes de resolució.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Socialista, Sr. Antich.

EL SR. ANTICH I OLIVER:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, diré que bàsicament estam d'acord amb la gran generalitat de les propostes de resolució presentades pel Grup Nacionalista-PSM, però he de dir que no donarem suport a la proposta de resolució número 9 perquè, de qualque manera, entra en contradicció amb una de nostra a on demanam que no es permeti l'obertura de noves pedreres dins l'àmbit de la serra de Tramuntana sense excepcions. No votarem tampoc la proposta número 38 pel que ja hem explicat a la fixació de posició d'altres grups en relació al Pla de residus, i votarem que no a la proposta número 47 perquè nosaltres proposam que sigui el consell insular que redacti el Pla territorial.

Diré també que ens abstendrem a la proposta número 19, de la qual també hem parlat en la fixació de posicions als altres grups que han intervingut en relació a restriccions de construcció d'habitatges unifamiliars dins les ANEI i vull dir que també ens abstendrem a les propostes 27, 43, 44 i 45. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Popular, Sr. Soler té vostè la paraula.

EL SR. SOLER I CLADERA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors, fixaré la posició del nostre grup. En primer lloc diré que s'han plantejat, per part del PSM, moltes propostes de resolució, 49, algunes a la totalitat en les quals no entraré a reiterar els arguments; pel que fa a les que podríem denominar parcials, si he de fixar la posició sobre les 45, llevades les de totalitat, pràcticament no tendria temps i, en conseqüència, optaré per comunicar les que seran votades favorablement per part del nostre grup, que crec que així ens estalviaríem més temps.

Pel que fa a la proposta número 10, la votarem a favor; va relacionada amb la número 3 del Grup Parlamentari Mixt i demanaria en qualsevol cas al President d'aquesta cambra que, en funció d'això, els serveis de la casa tenguessin en compte una redacció final a on no hi hagués redundàncies, perquè votant favorablement aquesta, per exemple, es pot provocar una redundància en relació a la del Grup Parlamentari Mixt.

La proposta número 14, afegir "inventaris en relació al patrimoni rural", la votarem a favor; creim que, en aquest sentit, millora el text que ha plantejat el Govern. Pel que fa a la proposta 16 del punt 14 també la votarem a favor, és una proposta relativa a condicions d'integració paisatgística d'edificacions i murs de contenció i creim que en aquest sentit també és una bona proposta. De la número 17 ja n'hem parlat al llarg d'altres intervencions; creim que és la que resol millor, de les diverses que s'han plantejat, la qüestió de publicitat dins ANEI, ARIP, etc., i en aquest sentit nosaltres votarem a favor d'aquesta proposta, la número 17, al punt 15.

També votarem a favor la proposta 23 al punt 23 d'establir mecanismes de cooperació i subsidiarietat. També la 24 al punt 24, és a dir, amb aquesta creim que la necessitat de sòl públic, és a dir, eliminar la referència dins l'àmbit d'espais naturals protegits creim que delimita bastant més el concepte i, en conseqüència, des del nostre punt de vista és acceptable, aquesta proposta. També és acceptable i tindrà el nostre suport la 30 al punt 31, és a dir, avaluar quins espais poden resistir inversions turístiques o poden resistir aquestes incursions -perdó- turístiques i la seva intensitat; creim que això pot ajudar a tenir una visió més ample del pla en aquests aspectes. Li votarem també la proposta 33 al punt 37, les condicions d'integració de carreteres i paisatge d'aquesta zona i també la inclusió en relació a parets seques i miradors, que creim que, en aquest sentit, és una proposta interessant. En conseqüència té el nostre suport.

També la proposta número 35 al punt 39 quant a ubicació d'antenes en certa manera entra a donar alguns criteris per disciplinar aquesta qüestió. Creim que és una proposta positiva i, en conseqüència, tindrà el nostre suport. També li votarem a favor la proposta 37 al punt 46: és acceptable incloure aquest soterrament o túnels de línies que travessin àrees protegides així com fomentar energies que no hagin de menester esteses elèctriques; en aquest sentit estam d'acord amb aquesta proposta i tindrà el nostre suport. També li votarem a favor la proposta 39 del punt 48 d'estudiar, d'examinar, de mirar les possibilitats de fer recollida de fems a àrees aïllades o a àrees també freqüentades per excursionistes; creim que és una qüestió que s'ha de tenir en compte en relació a aquests criteris i, en conseqüència, tendran també el nostre suport.

A la proposta 48 del punt 66, en teoria li podria parlar d'una transacció, però no em faig la il·lusió que estigui d'acord amb la proposta de transacció; seria, des del nostre punt de vista, acceptable, si es llevava la menció del planejament insular. Si es llevàs aquesta menció la votariem a favor; no així com ve redactada. I pel que fa a la seva darrera proposta, la 49 al punt 67, creim que és una proposta acceptable, creim que és interessant que hi hagi un criteri que estableixi la necessitat de fer una avaluació econòmica de les inversions i el finançament i, en conseqüència, també tindrà el suport del nostre grup, aquesta proposta. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Portaveu del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, per pronunciar-se si accepta o no la supressió de "planejament...", aquesta presidència ha entès suprimir únicament i exclusivament "insular" i roman "municipal", Sr. Soler. Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Tot i no acceptar la intenció, entenc, amb la qual es fa l'esmena, l'acceptarem com es presenta i suprimirem la paraula "o insular", tenint en compte que el que farien els consells insulars és, precisament, modificar i revisar el planejament municipal i, una vegada s'han pronunciat, queda incorporat com a planejament municipal i no és un planejament insular *estrictu sensu*. Des d'aquesta premissa, perquè m'agradaria que quedàs constància en el *Diari de Sessions* de la interpretació que en faig, estaria disposat a retirar la paraula "o insular" sempre que sigui perquè s'incorpori al text definitiu dels criteris. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Aquesta presidència es veu en la necessitat de dir que el que queda escrit i el que queda o pot quedar aprovat és el text tal com queda redactat, no en funció de les manifestacions que es puguin fer aquí o les intencionalitats que es puguin expressar. Per tant, aquests textos, perquè no hi hagi cap problema, "ho seran amb caràcter de mínimes sense obstar que el planejament municipal opti per una major protecció". Açò és el que es votarà. Gràcies.

Passam a les propostes de resolució que ha presentat el Grup Parlamentari Socialista. Sr. Antich, té vostè la paraula.

EL SR. ANTICH I OLIVER:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, el Grup Parlamentari Socialista ha presentat tota una sèrie de propostes de resolució en relació als criteris del Pla territorial parcial de la serra de Tramuntana dirigides principalment a esmentar tot un seguit de qüestions que expressen de forma clara, des de la nostra disconformitat amb la manera que té el Govern d'aplicar la Llei d'Ordenació del territori, passant per la diferent concepció en relació al Govern i nosaltres del que han de ser uns criteris, fins a la idea diferent que el Govern tenim respecte de quin hauria de ser el tractament que s'hauria de donar al territori denominat serra de Tramuntana.

Aquestes diferències en les concepcions que sobre aquest tema té el Govern ens duen a rebutjar el document objecte de debat, i l'hem de rebutjar perquè no és de rebut, per nosaltres, que hagin passat ja 10 anys i el Govern de la Comunitat Autònoma no hagi encara sotmès al Parlament les directrius d'ordenació del territori. És un abús i no pot tenir altre nom que els plans territorials parcials i plans directors sectorials es tramitin per la via excepcional prevista a la Llei d'Ordenació del territori. A més he de dir que no és intel·ligent privar d'aquesta normativa de suport amb rang de llei en els plans territorials i sectorials per moltes de qüestions i segurament el temps, per desgràcia, qualque dia ens donarà la raó. La veritat és que no és lògic començar la casa per les teulades i aquí primer sembla que farem tots els plans i després, amb tots els criteris que hauran de servir de base per fer aquests plans, segurament farem les directrius.

Per altra banda, aquesta onada de criteris que ens han arribat recentment, tots pateixen, des del nostre punt de vista, el mateix mal: són massa generals, són una espècie d'índex de bones intencions, amb una literatura més o manco agradable, però que al final diuen molt poca cosa i, per tant, són una porta oberta de pinte en ample per al Govern per fer el pla com vulgui fins al punt que els criteris són tan vagues que fins i tot arriben a manar al pla que fixi criteris, com per exemple per la juxtaposició amb els municipis de la mancomunitat del Raiguer. En definitiva els criteris relacionen un caramull d'estudis, d'anàlisis a fer i referències òbvies a lleis i plans per llavors acabar dient, purament i simplement, que es proposaran mesures, s'establiran criteris, etc., sense realment establir els vertaders criteris que han de conduir a les mesures a adoptar. Per tant, des del nostre punt de vista, el document en qüestió no aporta el marc ni els objectius territorials als quals el pla s'ha d'acomodar i, per tant, no fa la funció de vertaderes directrius per a la redacció d'aquest i, per això, pensam que no compleix de cap de les maneres l'esperit de la llei quan pretén que, en cas de no haver-hi directrius, els criteris aprovats pel Parlament facin aquest paper per als plans que per raons d'urgència s'hagin d'aprovar.

Per altra banda -ja ho hem manifestat en altres ocasions- nosaltres som partidaris de la redacció d'un pla territorial parcial de Mallorca, tal i com es fa per a Menorca i per a Eivissa, un pla que afronti les problemàtiques de l'illa des d'una visió de conjunt ja que des del nostre punt de vista és més convenient que aquestes problemàtiques tinguin un tractament integral, una ordenació integral que doni coherència global a les decisions urbanístiques i infraestructurals sobre cadascuna de les parts que el conformen.

Per altra banda, tractant-se la serra de Tramuntana de l'espai natural més gran de Balears -té unes 80.000 hectàrees- i, a més, de ser el més valuós, i això ho demostra que té tot tipus de formacions geològiques, una riquesa paisatgística excepcional, una flora, vegetació i fauna importantíssimes a on es contenen espècies úniques, una gran riquesa hídrica i paratges litorals ben conservats i un gran valor cultural derivat d'un bon caramull d'elements i conjunts de primer ordre a nivell arquitectònic, etnogràfic i històric; per tot això nosaltres pensam que per consolidar la preservació d'una peça tan valuosa és necessari que el Pla de la serra de Tramuntana sigui l'instrument per a la declaració d'un parc natural, un instrument de preservació i de gestió d'aquesta preservació que asseguri la conservació integral dels valors naturals, cultural i etnogràfics de la serra i permeti el desenvolupament econòmic i la millora de la qualitat de vida dels seus habitants.

És per tots aquests motius que els criteris en qüestió haurien de ser molt més valents en qüestions per a nosaltres molt importants per a la preservació i conservació d'una zona tan rica, de tanta riquesa natural, i així haurien de donar directrius clares perquè el futur pla suprimís la possibilitat de construir a Sant Telm i a cala Castell el port esportiu i de refugi prevists al Pla de ports esportius, ja que aquestes instal·lacions nàutiques afectarien greument uns paratges litorals d'una gran riquesa i extraordinàriament ben conservats. El pla tampoc no hauria de permetre l'obertura de noves pedreres dins l'àmbit de la serra de Tramuntana i hauria de prioritzar la rehabilitació de les ja existents així com programar el tancament de les que actualment es trobin actives amb la finalitat d'evitar al màxim els impactes negatius de tot tipus que produeixen aquestes activitats en un indret tan valuós des del punt de vista natural i paisatgístic, i són aquests valors que han de fer que el futur pla limiti de forma important les condicions per edificar habitatges unifamiliars fora dels nuclis, completant les disposicions de la Llei d'Espais naturals des de criteris totalment proteccionistes així com establint determinacions que impedeixin la construcció de falsos magatzems agrícoles, falses casetes d'eines, etc., que es reguli convenientment que no sigui possible que baix la disfressa d'unes necessitats agrícoles, ramaderes o forestals, creixin, neixin construccions amb la intenció de ser dedicades a altres usos. En aquesta mateixa línia hauria de ser un element central del pla l'establiment de les magnituds màximes del perímetre urbà del municipi de Sóller i de les seves capacitats residencials i turístiques màximes, i tot això s'hauria de fer en base a criteris de protecció i sostenibilitat que permetin fer front a pressió especulativa que es pot produir a Sóller amb l'obertura del túnel.

Per altra banda, el pla hauria de preveure també els instruments jurídics i econòmics per tal de recuperar la titularitat pública de tota la xarxa de camins històrics, tant camins de carro com de ferradura, i conservar el seu tractament tradicional permetent d'aquesta manera un ús racional d'aquells paratges i salvaguardant un patrimoni d'un gran valor. I en aquesta xarxa de camins hauríem d'afegir, també, una xarxa d'albergs que donàs resposta a l'excursionisme.

Finalment, vull manifestar que des del nostre punt de vista creim que el més adient seria que la redacció i gestió del Pla Territorial de la serra de Tramuntana el realitzàs el Consell Insular de Mallorca. Aquest criteri (...) al Pla Territorial de Menorca i ens sembla encertat, ja que els consells són les institucions més properes als ajuntaments i, a més, com a institucions de règim local, és fonamental la cooperació i col·laboració amb ells, això sense comptar amb les competències que els consells ja tenen en temes tan importants com urbanisme, cultura, residus, etc.

Per acabar diré que no entenem com els criteris poden aparlar al compliment de plans que encara no estan aprovats com el de carreteres o de pedreres. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per fixar la posició, el Grup Parlamentari Mixt ja l'ha fixada. Pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, Sr. Grosske? Grup Parlamentari Nacionalista, Sr. Alorda, vol intervenir? Són les propostes de resolució del Grup Parlamentari Socialista.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. El nostre grup donarà suport a totes les propostes de resolució que presentat el Partit Socialista Obrer Espanyol, tot i que naturalment en algunes diferiríem mínimament, però donarem suport a totes les proposicions. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Grup Parlamentari Popular.

EL SR. SOLER I CLADERA:

Gràcies, Sr. President. El nostre grup donarà suport a 4 de les 15 propostes de resolució presentades pel Grup Parlamentari Socialista. Són, en primer lloc la número 11, que tracta del fer que el pla prevegi una xarxa d'albergs per a excursionistes en edificis existents, que creim que millora els criteris en aquest sentit. També votarem a favor la proposta número 12, relativa a condicions limitatives per a habitatges unifamiliars; creim que és una proposta que resol bé aquesta situació i en conseqüència tindrà el nostre suport.

Li acceptarem també la proposta número 13 per tal d'evitar el que són falsos magatzems agrícoles, falses casetes d'eines i altres usos abusius que es puguin fer en aquest sentit, creim que és una delimitació bona i a tenir en compte, que és un criteri, en aquest sentit, que pot ser perfectament recollit dins aquests criteris plantejats, i també li votarem a favor la proposta número 14 que aquí sí que ja fa una matisació fins i tot més enllà d'altres grups en relació a fixar magnituds i capacitats en perímetres urbans de Sóller a conseqüència de l'efecte del túnel. En aquest sentit el nostre grup també donarà suport a aquesta proposta en concret. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Soler, perdoni, per favor, però jo tenc la referència de la 12, la 13 i la 14. L'11 també? 11, 13 i 14. Gràcies.

I passam ara la defensa de la proposta de resolució presentada pel Grup Parlamentari Popular.

EL SR. SOLER I CLADERA:

Sr. President. Senyores i senyors, com deia el portaveu del Grup Parlamentari Socialista, el Govern ens ha remès aquest darrer mes o aquestes darreres setmanes una onada de criteris per a plans territorials parcials. Des del nostre grup parlamentari creim que d'aquesta manera es posa en marxa el que és la fase executiva de l'ordenació del territori a la nostra comunitat autònoma; fins ara en aquests aspectes hi havia hagut el que són les fases de desenvolupament legislatiu duit endavant per aquesta cambra; entram, en aquest moment, a una altre fase més en relació en aquestes qüestions, i per fer-ho no tenim cap dubte ningú -així s'ha dit per algun portaveu d'altres grups parlamentaris- que el Govern tenia dues possibilitats, totes dues, des del nostre punt de vista, legítimes: dur uns criteris per redactar unes directrius d'ordenació del territori o bé fer ús de la disposició transitòria de la LOT que preveu aquesta possibilitat de plans territorials parcials. Com dic, nosaltres creim que aquestes dues possibilitats són legítimes, creim que és opinable, fins i tot, per a cadascun dels diputats, quin dels dos instruments és millor. No obstant això, davant aquests plans benvinguts siguin i en aquest sentit, davant aquests criteris, que es vagi fent feina i puguem veure, com així es va comprometre el conseller, ho vull recordar, que una vegada els plans estiguessin aprovats, tenir el corresponent debat parlamentari en aquesta cambra.

També a l'hora de prendre les diverses opcions que ha pres el Govern hi havia també, pel que fa a aquests criteris, la d'optar bé per fer propostes de plans territorials parcials o bé fer-ne una global per tot Mallorca, en el cas de l'illa de Mallorca. En aquest sentit el Govern ha optat -també és opinable- per fer propostes per plans territorials parcials amb un objectiu, des del nostre punt de vista, important, i és facilitar la gestió d'aquests plans una vegada elaborats. Nosaltres creim que en aquest cas és important, en benefici d'una millor gestió, admetre aquest trossejament. I també, en el cas de Mallorca, des del nostre punt de vista també hi ha un altre argument important, i és que aquesta planificació parcial, des del nostre punt de vista, pot ajudar també a rompre -ja sé que hi ha altres portaveus dels grups parlamentaris que no hi estan d'acord- una visió excessivament d'àrea metropolitana pel que correspon a Mallorca.

També dins les diferents possibilitats que tenia el Govern a l'hora de presentar criteris més amples o molt més detallats, creim que ha optat per presentar criteris amples fent referència a estudis, documentacions, etc. Nosaltres ho veim positiu, creim que és bo que dins aquesta fase prèvia i dins la redacció del pla es tengui en compte que el Govern vulgui estudiar, vulgui analitzar amb més profunditat i, en conseqüència, creim que és bo; creim que és possible aquesta visió de criteris de amples, sobretot a qüestions, a aspectes que llavors es vulguin dur a terme, es vulguin estudiar més, es vulguin analitzar més.

Ens queda clar, també, al nostre grup parlamentari, ens queda claríssim, que aquests plans territorials queden per davall la Llei d'Espais naturals, és a dir, la Llei d'Espais naturals és una llei superior en aquest sentit i, en conseqüència entenem, i així estam convençuts, que serà respectada escrupolosament per part del Govern de la Comunitat.

Alguns punts que han suscitat una certa discordància, ho hem vist al llarg del debat que hi va haver en comissió i també ha quedat palès a les intervencions dels distints portaveus, el nostre grup hi vol entrar encara que sigui una mica i ja quasi amb motiu de cloenda d'aquesta intervenció, seria, en primer lloc, el tema de parcs naturals; jo he dit anteriorment que aquesta figura que vostè bateja de *Reuslandia*, que jo li diria *Tololandia*, creim que s'ha d'explorar aquesta possibilitat, de res no ens serveix fer declaracions de parcs naturals allà on fins ara l'experiència, el que ens diu, el 85% de les inversions que es fan dins aquests parcs naturals van destinades al que són merament centres d'acollida, centres d'informació, creim que hem de veure, hem d'estudiar quines possibilitats hi ha que la majoria de recursos es destinin realment al medi natural en concret, no a aquests altres tipus d'actuacions, i la Llei 4/89, des del nostre punt de vista així ho preveu, quan diu que les comunitats podran dur a terme, podran desenvolupar altres figures, creim que és una qüestió que s'ha d'explorar, creim que és interessant, veurem què dóna de si aquesta proposta, en aquests moments encara no tenim un coneixement total i global de per on pot anar aquesta línia. El conseller de Medi Ambient ha apuntat algunes reflexions sobre aquesta qüestió, nosaltres des del nostre punt de vista, des del nostre grup parlamentari, com no podria ser d'altra manera, hem d'esperar amb bona voluntat aquesta figura que proposarà el conseller.

Quant al tema dels habitatges unifamiliars, jo vull recordar que de les distintes propostes de resolució presentades per altres grups, estam d'acord amb la proposta corresponent que ha fet el Grup Parlamentari Socialista, i així ja anunciam que la votarem a favor, nosaltres pensam, no obstant que, per una part, la mateixa Llei d'espais naturals fixa unes característiques tant als aneis com als arips, la dels aneis creim que ha de quedar, poc més o manco, de la mateixa manera, creim que hi ha d'haver la possibilitat, fins i tot, de superar els mínims pel que respecta als arips, i així demanam al Govern que ho tengui en compte a l'hora d'establir el pla en concret, i, en qualsevol cas, aquestes possibilitats, no són mai un dret, no són mai un dret dels particulars sinó una potestat de l'administració i des d'aquest punt de vista ho contemplam.

Quant al tema de ports esportius, ja n'he fet menció a intervencions amb anterioritat, nosaltres partim del punt de vista que el Pla de ports esportius que va plantejar el Govern només recull un 50% de la demanda existent en aquests moments, pel que respecte a aquesta zona queda molt limitat, parlam d'ampliacions del port de Pollença que ja està feta, del port d'Andratx, el tema de Sant Elm que dins el que és el conjunt del Pla de ports esportius, que creim des del nostre punt de vista que és restrictiu, ja sé que no és compartit en altres àmbits, nosaltres creim que en aquest sentit s'ha de ser respectuós amb aquest pla; i, per altra part, el port de refugi, jo crec que de vegades se li cerca un ús que nosaltres creim que no ha de ser aquest, el port de refugi, més que parlar d'instal·lacions, més que parlar fins i tot de condicionaments, parlam de meres qualificacions a efectes d'utilitat pública, és a dir que en aquest sentit creim i demanam al Govern que en aquest aspecte tengui en compte aquest caire i no pensem, que creim que no és el sentit d'aquests criteris ni el sentit del Pla, en la possibilitat d'aprofitar la figura de port de refugi per fer grans instal·lacions de caire nàutic a diverses cales de la zona de Tramuntana. No és aquest el sentit que entén el nostre grup parlamentari i, en conseqüència, som conscients i creim que el Govern ho tendrà en compte al moment de redactar el Pla, com així ho ha manifestat.

Per altra part, un tema que ens suscita algunes dubtes, em referesc al tema de les pedreres. El tema de les pedreres, el nostre grup no està perquè s'obrin de manera indiscriminada noves pedreres dins aquest espais emblemàtic que és la serra de Tramuntana, creim que les previsions que té la mateixa Len al seu article 22, allà on ho deixa molt limitat pel que respecta a motiu d'interès públic, és una limitació a tenir en compte, el nostre punt de vista és que no hauria de ser factible aquesta qüestió, en condicions normals, però es pot donar el cas que determinats materials només es trobin a aquesta zona en concret de Mallorca, i en aquest sentit creim que val més anar en aquest aspecte al que és la redacció concreta de la Len, a mantenir les previsions que fa la Len en aquest sentit, sempre tenint en compte que el mecanisme és un mecanisme extraordinari i excepcional, i nosaltres demanaríem, en qualsevol cas, que aquesta excepcionalitat d'aquest mecanisme operi, en aquest cas, en una doble condició, i és que els materials en concret no es puguin trobar a altres bandes de Mallorca. Encara reforçaríem des d'aquest caire, aquesta excepcionalitat en concret.

Quant al paper del Consell Insular de Mallorca, òbviament nosaltres hem optat, en aquest sentit, per anar cap a altres tipus d'òrgans de gestió, no obstant això, i ho podem dir clarament, creim que el Consell Insular de Mallorca té un paper importantíssim dins l'òrgan de gestió, dins aquests òrgans de gestió corresponents que es crearan per a aquests diversos plans, i en aquest sentit creim que aquí és el lloc adequat per produir-se aquesta participació.

I pel que fa a un dels punts que inicialment havia suscitat algun dubte i que jo crec que en aquests moments tothom ja ho té bastant aclarit, em referesc a la qüestió urbanística de Sóller, el nostre grup parlamentari dóna suport a diverses propostes de resolució de pràcticament tots els grups parlamentaris que des del nostre punt de vista clarifiquen una qüestió que ja havia estat expressada en els mateixos termes pel conseller a la seva intervenció.

En conseqüència, don per defensada la nostra proposta de resolució en concret sobre aquests criteris, que no és altra que votar-los afirmativament. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Grup Parlamentari Mixt, vol intervenir? Grup Parlamentari d'Esquerra Unida? Grup Parlamentari Nacionalista-PSM? Té vostè la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Molt breument, només per discrepar que sigui opinable quina és la mecànica adequada respecte de directrius i plans, creim que n'hi ha una de lògica i una altra que no ho és, i crec que en tot això hi hauríem de coincidir. S'ha optat per una onada de planificació, però sense saber quin és l'abast que s'ha de tenir, i nosaltres no podem donar suport a una proposta de resolució tan "cofoïsta" que ignora quin és l'abast que hauria de tenir de preservació mediambiental i territorial, i que fa un *collage* de comarques dins l'illa de Mallorca, entre Pla, Raiguer, Serra de Tramuntana, algunes d'elles amb una intersecció entre elles que creim que pot ser un desgavell.

Per altra banda, i per acabar, la Llei d'espais naturals diu que es farà una figura de preservació, el Govern diu que estudiarà la possibilitat de fer un "Parc Reus", una "Reuslàndia", que estudiarà la possibilitat, uns criteris, la Llei diu que es farà una figura de protecció de la Llei 4/89, creim que de cap manera el Pla no pot fer una cosa diferent del que li reclama la Llei d'espais naturals, ja estam prou tremolosos de saber què serà aquest no-parc natural, com perquè damunt només l'estudi es quedi en la recomanació que no hagi de ser res. Per tant, malgrat només fos per aquest motiu votaríem en contra de la proposta del PP. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Grup Parlamentari Socialista? Moltes gràcies.

Passarem ara a la votació dels criteris i de les propostes presentades pels diferents grups, per ordre de presentació. Jo demanaria a les senyores i als senyors diputats que prestin atenció, perquè n'hi ha moltíssimes i ens pot donar la matinada si no les unificam. Aquesta presidència ha intentat fer un seguiment, més o manco, en el sentit de la votació en funció, m'han de permetre que ho digui, del grup majoritari, i aleshores votaríem primer les propostes a les quals hi ha una manifestació positiva, per després passar a unificar tota la resta, a no ser que hi hagi una petició individualitzada, que en el cas d'Esquerra Unida n'hi ha dues.

Per tant, passam a votar les propostes de resolució d'Esquerra Unida, la que fa referència al punt 6, apartat l), que correspon al 21, i la que fa referència al punt 6, apartat q), que correspon al punt 38, que s'ha acceptat la transacció.

Sr. Soler.

EL SR. SOLER I CLADERA:

Afegir en aquest bloc la 6f) i la 6g).

EL SR. PRESIDENT:

La 6f) i g).

Sr. Antich.

EL SR. ANTICH I OLIVER:

Sí, gràcies, Sr. President. Demanaríem votació separada dels apartats, per una banda de la proposta de resolució 2 i de la proposta de resolució 6 apartat g), i també de la proposta 6, apartats k) i u), perdoni on he dit g) era j). I de la proposta de resolució 6, lletra k) i lletra u).

EL SR. SOLER I CLADERA:

Sr. President, jo crec que és millor que es votin una per una.

EL SR. PRESIDENT:

Idò bé, coratge entre tots.

Vots a favor de la proposta de resolució núm. 1, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Vots a favor, 24; en contra 4. Queda rebutjada la proposta 1.

Proposta 2. Vots a favor?

Vots en contra?	24 vots a favor, 30 en contra, cap abstenció. Queda rebutjat.
Abstencions?	
Vots a favor, 4; vots en contra, 34; abstencions, 16. Queda rebutjada la proposta 2.	
Proposta 3. Vots a favor?	E.7. Vots a favor?
Vots en contra?	Vots en contra?
Abstencions?	Abstenció?
Vots a favor, 24; vots en contra, 30. Queda rebutjada la proposta 3.	Queda rebutjat.
Proposta 4. Vots a favor?	F.8. A favor?
Vots en contra?	S'aprova per unanimitat.
Vots a favor, 24; vots en contra, 30. Queda rebutjada la proposta 4.	G.11. A favor?
Proposta 5, amb tots els seus apartats. Vots a favor?	Gràcies. S'aprova per unanimitat.
Vots en contra?	Punt 13. H. A favor?
Abstencions?	En contra?
Vots a favor, 24; vots en contra, 30; cap abstenció.	24 a favor, 30 en contra, cap abstenció. Queda rebutjat.
Proposta 6. Farem referència als punts concrets que és el que es fa al Pla territorial de la Serra de Tramuntana encara que sigui la lletra al costat, i així sabrem a quin punt feim referència. Proposta 6a.1. Vots a favor?	I.15. A favor?
Vots en contra?	En contra?
Vots a favor, 24; vots en contra, 30; cap abstenció. Queda rebutjada.	Abstencions?
B.3. Vots a favor?	Queda rebutjat.
Vots en contra?	J.17. A favor?
Vots a favor, 24; vots en contra, 30. Queda rebutjat aquest punt.	En contra?
C.4. Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	A favor, 8; en contra, 30; 16 abstencions. Queda rebutjat.
24 vots a favor, 30 en contra, cap abstenció. Queda rebutjat.	K.18. A favor?
D.5. Vots a favor?	En contra?
Vots en contra?	Vots a favor, 4; en contra, 50. Queda rebutjat aquest punt.
	L.21. A favor?
	S'aprova per unanimitat.
	LL.26. A favor?
	En contra?
	Abstencions?

24, 30. Queda rebutjat.

M.29. A favor?

Sr. Soler.

Repetim la votació.

(Pausa)

EL SR. SOLER I CLADERA:

Sr. President, li demanaria la repetició de la votació de la LL.26.

EL SR. PRESIDENT:

Jo ho lament molt, però ja ha estat votat. Ha obtingut 24 vots a favor, 30 en contra i cap abstenció. Si bé, aquesta presidència tenia apuntada la manifestació positiva per part del Grup Parlamentari Popular, però la votació, aquesta sí que s'ha produït d'una manera clara. Ho lament molt.

Passam a la votació de la proposta M.29. Repetesc, fa referència al punt 29. Vots a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 24; vots en contra, 30, cap abstenció. Queda rebutjada.

R.30. A favor?

En contra?

Vots a favor, 24; en contra, 30, cap abstenció. Queda rebutjat.

O.32. Vots a favor?

Vots en contra?

Gràcies. 24, 30. Queda rebutjat.

P.36. Vots a favor?

En contra?

24, 30. Queda rebutjat aquest punt.

S'ha acceptat una transacció presentada pel Grup Parlamentari Popular, fa referència a l'apartat Q.38. Vots a favor?

Aquest apartat, sí, la manifestació ha estat d'acceptació de tots els grups parlamentaris, en el debat, fa referència a afegir "itineraris tradicionals de caràcter públic". La podem considerar aprovada per unanimitat? Per unanimitat.

R.41. A favor?

En contra?

24, 30. Queda rebutjat aquest punt.

S.42. A favor?

En contra?

Abstencions?

24, 30. Queda rebutjat aquest apartat.

T.43. A favor?

En contra?

Abstencions?

24. 30. Queda rebutjat.

U.47. Vots a favor?

En contra?

Abstencions?

A favor, 8; en contra, 46; cap abstenció. Queda rebutjat.

V.49. A favor?

En contra?

Abstencions?

24, 30. Queda rebutjat.

W.55. A favor? 24.

En contra?

Abstencions?

A favor, 24; en contra, 30. Queda rebutjat.

I el darrer. 58.X. A favor?

En contra?

Abstencions?

Queda rebutjat aquest punt.

Passam a votar les propostes de resolució presentades pel Grup Parlamentari Mixt. Votarem primer, les propostes 3, 7 i 8; després votarem la 6, i després la resta.

Vots a favor de les propostes 3, 7 i 8?

S'aproven per unanimitat.

Proposta 6, que el PSOE havia demanat votació separada.
Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 8; 30 en contra; 16 abstencions. Queda rebutjada la proposta 6.

I passam a votar la resta. Propostes 1, 2, 4, 5, 9, 10 i 11. Vots a favor?

Votes en contra?

Abstencions?

24 vots a favor, 30 en contra, cap abstenció. Queden rebutjades aquestes propostes.

I passam a votar la proposta de resolució presentada pel Grup Parlamentari Popular. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 30; en contra, 24. Queda aprovada aquesta proposta de resolució, tot indicant que encara que sigui de caràcter general d'aprovació dels criteris presentats pel Govern, s'incorporaran les modificacions que es vagin aprovant com a resultat d'aquestes votacions.

Propostes de resolució del Grup Parlamentari Socialista. Si no hi ha inconvenient, passarem a votar les propostes 11, 12, 13 i 14, en primer lloc.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Queden aprovades per unanimitat.

Votam la resta. Propostes 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 i 15. Vots a favor?

Vots en contra?

Vots a favor, 24; en contra, 30; cap abstenció. Queden rebutjades aquestes propostes.

I passam a votar les propostes de resolució presentades pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM. Votarem conjuntament les propostes 10, 14, 16, 17, 23, 24, 30, 33, 35, 37, 39 i 49.

EL SR. SOLER I CLADERA:

Sr. President. I 48 , amb la transacció que ha estat acceptada.

EL SR. PRESIDENT:

I 48 amb la transacció.

Repetim, propostes de resolució 10, 14, 16, 17, 23, 24, 30, 33, 35, 37, 39, 48 i 49. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Queden aprovades per unanimitat.

Passam a votar la resta de propostes.

Sr. Antich.

EL SR. ANTICH I OLIVER:

Sí, Sr. President. Demanaríem votació separada, per una banda, de les 9, 38 i 47; ...

EL SR. PRESIDENT:

Un momentet. 9, 38 i 47.

EL SR. ANTICH I OLIVER:

I, per altra banda, de les 19, 27, 43, 44 i 45.

EL SR. PRESIDENT:

Votarem primer aquestes. Passam a votar les propostes de resolució 9, 38 i 47. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 8; en contra, 46; cap abstenció. Queden rebutjades aquestes propostes.

Sr. Antich, ara li agrairia, tenint en compte que he de girar pàgines, les propostes 19, 27, 44 ...

EL SR. ANTICH I OLIVER:

43, 44 i 45.

EL SR. PRESIDENT:

43, 44 i 45.

Passam a votar les propostes 19, 27, 43, 44 i 45. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 8; en contra, 30; 16 abstencions. Queden rebutjades aquestes propostes.

I passam a votar la resta. Propostes 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 15, 18, 20, 21, 22, 25, 26, 28, 29, 31, 32, 34, 40, 41, 42 i 46. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 24; en contra, 30; cap abstenció. Queden rebutjades aquestes propostes.

V.- Debat del dictamen de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals del Projecte de llei RGE núm. 457/97, regulador de la segona activitat dels policies locals.

I conclòs aquest debat, passam al següent punt de l'ordre del dia. Demanaria que, de moment, no ens moguéssim dels escons, perquè passarem a votacions.

El proper punt de l'ordre del dia és el debat del dictamen de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals del Projecte de llei regulador de la segona activitat de policies locals.

Al títol del projecte de llei i als articles 1 i 2 no s'hi han presentat o mantingut esmenes, per tant votarem conjuntament el títol del projecte de llei i els articles 1 i 2. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 38; en contra, cap; 16 abstencions.

A l'article 3, s'hi manté l'esmena presentada pel Grup Parlamentari Socialista, núm. 1439, per fer-ne la defensa, Sr. Tejero, té la paraula.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Sí, gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Amb aquesta esmena d'addició, només intentam ..., ens agradaria aclarir la redacció de l'esmena que no ha estat canviada, a pesar que ho diguérem a la comissió, vol dir "tot i això", les primeres paraules serien "tot i això". Entenem que seria millorar aquest article i, en tot cas, es refereix només a afegir un apartat que digui que "tot i això es podrà denegar o concedir el pas a la segona activitat, segons les necessitats de cada ajuntament. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Altres grups que vulguin intervenir? Sr. Jaén, per part del Grup Parlamentari Popular.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Sí, muchas gracias, Sr. Presidente. Yo quiero agradecer la retirada de la enmienda 1438 a este artículo, y se nos presenta en ésta, efectivamente, un párrafo de adición al final del mismo. ¿Qué nos dice? Que se podrá denegar o conceder el paso a la segunda actividad según las necesidades de cada ayuntamiento. Sencillamente, en este caso, como tal resolución deberá corresponder al alcalde de cada ayuntamiento, puede ser él quien la pueda conceder o denegar, y el paso a esta segunda actividad, de esta manera, dejando a un lado la vaguedad de lo que significa el término "necesidades", porque evidentemente se puede valorar de muchas formas, yo creo que si esta enmienda se aprobase, podría dar lugar a una discriminación entre la posibilidad de acogerse a este derecho de segunda actividad de los policías locales, porque estaría menos objetivamente formulada y quedaría un poco a la discrecionalidad del alcalde, y, en consecuencia, no todos los policías locales tendrían ese mismo derecho, y podríamos encontrarnos con policías locales, si me permiten la expresión, que pudieran ser considerados de primera y de segunda en función de los resultados que obtuviese su solicitud de paso a la segunda actividad. Y, por tanto, no le damos apoyo. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam a la votació.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 16; en contra, 33; 4 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Passam a votar l'article 3 del dictamen. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 37; cap en contra; 16 abstencions. Queda aprovat l'article 3.

Als articles 4, 5 i 6 no s'hi mantenen esmenes. Vots a favor d'aquests articles?

Vots en contra?

Abstencions?

37 vots a favor; 16 abstencions, cap en contra.

Tornam fer la votació. Articles 4, 5 i 6. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 37; 16 abstencions, cap vot en contra. Queden aprovats els articles 4, 5 i 6 del dictamen.

A l'article 7 s'hi mantenen una esmena del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i una del Grup Parlamentari Socialista. Després, farem la votació conjunta d'aquestes esmenes. Té la paraula, per part d'Esquerra Unida, el Sr. Portella, és l'esmena 666/97.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena va en el sentit de situar l'escala d'edats per a la segona activitat amb destinació, no sense destinació, sinó amb destinació, situar aquesta escala d'edat al mateix nivell que el que es preveu per a la llei estatal, per al cos nacional de Policia, per tant situam termes d'igualtat en aquesta qüestió. Vol dir baixa el límit de les edats que preveu el projecte de llei, l'escala bàsica es mantendria en 55, l'escala d'inspecció baixaria de 56 a 55, l'escala executiva, de 58 a 56, i l'escala superior es manté igual al 60 anys. Repetesc, per mantenir aquest sentit d'igualtat i també lògicament va en combinació amb altres esmenes que hi ha més endavant, però, en aquest cas, aquesta és l'explicació o el raonament pel qual demanam el que he explicat.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Grups que vulguin intervenir? Sr. Jaén, pel Grup Parlamentari Popular.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Gracias, Sr. Presidente. Para anunciar nuestro voto en contra, porque bien es cierto, como ha motivado la defensa de la enmienda, que ya existe en el cuerpo nacional de Policía esas edades fijadas para el paso a la segunda actividad de esa manera, pero claro, entre Policía Local y Policía Nacional existen similitudes y analogías, disfunciones, pero no existe ninguna identidad, sobre todo en aquellos policías locales de nuestros municipios, pequeños, cuyas funciones en carácter general son muy distintas en cuanto a otras características que se puedan destacar. Y nosotros, visto que esto ya pasó por la comisión de coordinación, visto que hay un consenso entre sindicatos, ayuntamientos, un consenso, bien, con reticencias por cada una de las partes, pero un consenso alcanzado, nos parece que debemos mantener estos límites, porque es lo que ya hay prácticamente discutido y aprobado, entremillado, por ello. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

Passam a la defensa de l'esmena que ha presentat el Grup Parlamentari Socialista, que és la 1443/97. Sr. Xavier Tejero, té la paraula.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. La enmienda del Grupo Parlamentario Socialista va en sentido contrario a la enmienda del Grupo de Izquierda Unida, en el sentido que creemos, al menos tal como se nos ha dicho, tal como consta en la última acta de reunión de ayuntamientos de la Federación de ayuntamientos de las Islas Baleares, creemos que desde el punto de vista municipal son demasiado gravosas las edades que están previstas en la Ley, con lo cual nosotros planteamos que sobre todo, en la escala básica, la proporción, digamos, la edad en la que está estipulado, los 55 años, propondríamos que fuera a los 58 años al menos. De esta forma, creemos que se disminuiría el coste para los ayuntamientos que se han manifestado de distintas formas, especialmente los ayuntamientos grandes, como tendremos ocasión de explicar en otras enmiendas. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part dels altres grups parlamentaris?

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Un momentet, Sr. Jaén, per favor. Pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, el Sr. Sansó.

EL SR. SANSÓ I SERVERA:

Sí, gràcies, Sr. President. Aquesta ha estat una de les discussions que hem tengut clares quant a aquesta llei, hem vist que normalment els sindicats demanaven una rebaixa de l'edat, i els ajuntaments mantienien l'edat cap a l'alça. En aquest sentit, el nostre grup considera que l'article 7 tal com ve és el més adequat, perquè ha intentat arribar a l'acord de juntar les reivindicacions dels sindicats amb el que podrien suportar els ajuntaments. Per això, el nostre grup s'abstindrà a les dues esmenes i votarà a favor del text de l'article 7.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari Popular, el Sr. Jaén.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Gracias, Sr. Presidente. Asumo la intervención del Sr. Sansó, la doy por defendida, porque coincidimos plenamente con lo que él acaba de explicar. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

No hi ha cap inconvenient que votem conjuntament les dues esmenes?

Votarem l'esmena presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, que és la 666/97. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 4; en contra, 29; 16 abstencions; 20 abstencions. Queda rebutjada l'esmena 666/97.

Passam a votar l'esmena 1443/97. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 16; en contra, 29; 8 abstencions. Queda rebutjada l'esmena 1443.

Passam a votar l'article 7 del projecte de llei. Vots a favor de l'article 7?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 35; en contra, 19; cap abstenció. Queda aprovat l'article 7 del projecte de llei.

A l'article 8 s'hi manté l'esmena 1444/97, del Grup Parlamentari Socialista. Sr. Tejero, té vostè la paraula.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Sí, gràcies, Sr. President. La enmienda al artículo 8 es una enmienda de substitución, entendemos que la completa de una manera clara y básicamente apoyamos, entendemos que la justificación va en primer lugar en marcar unas preferencias en cuanto a las plazas de segunda actividad, por ejemplo, administración, prevención, protección civil, etc.; en segundo lugar, implicar al *Govern* de la Comunidad Autónoma y a los *consells* insulares a reservar plazas para colaborar a resolver este conflicto que, al parecer, se ha desencadenado al menos en una gran parte de ayuntamientos; y en tercer lugar garantizar la autonomía municipal a la hora de organizar y cubrir las plazas de su plantilla. Entendemos que el punto 4 actual, pretendemos sustituir todo el artículo, pero especialmente el punto 4 podría ser especialmente peligroso ya que obliga a cubrir todas las plazas de la Policía Local, los ayuntamientos, entendemos, que pueden organizar, deberían poder organizar sus servicios de la forma que consideren más adecuada. Y asimismo, queremos hacer notar que la probable, el número probable de plazas que aparezcan en segunda actividad serán muy pocas, como se ha demostrado en ayuntamientos como el de Palma, y habrá problemas, incluso, de interés profesional a la hora de cubrir estas plazas. Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Grups que vulguin fixar la seva posició? Sr. Portella, per part del Grup d'Esquerra Unida.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. És per fixar posició i a la vegada demanar una votació per separat, perquè ja en el dictamen s'explica perfectament que estam d'acord amb els punts 1, 2 i 4, on explica els criteris de provisió d'aquestes places, compromís d'altres administracions per a la creació de places de segona activitat amb destinació; ens abstenem a l'apartat 3, no estam molt segur de la seva virtualitat, i votaríem que no al punt 5, ja que implica que al cap de quatre anys, les places que s'hagin desocupats com a policia, podrien desaparèixer. Mantendríem el no al número 5.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Jaén, té vostè la paraula.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Efectivamente, es una enmienda de sustitución al artículo que propone y se contempla en el dictamen ya aprobado, y hay algunas precisiones que convendría hacer. La primera es al apartado 1 del artículo, que dice que esta segunda actividad con destino se deberá realizar preferentemente en el propio cuerpo de la Policía Local. Bueno, bien, eso es lo que nosotros creemos, hasta ahí estamos de acuerdo. Estamos de acuerdo en que si eso no fuese posible, ese mismo texto que ustedes presentan, por falta de plazas o por incapacidad, que también ustedes recogen en su enmienda, dicen ustedes que se ha de hacer en servicios o dependencias de las administraciones públicas. No es el momento de hacer una disertación sobre las administraciones públicas, desde administración consultiva a administración activa, y dentro de administración activa, administración estatal, local, autonómica, institucional, no territorial, es decir que un policía local podría ir a la Seguridad Social, por ejemplo, o a Delegación del Gobierno, por ejemplo, o podría ir ..., en fin, yo creo que hemos de ser un poco ... las cosas deben hacerse con cuidado, y no llevar las cosas a unas administraciones, no puede ser.

Yo creo que lo que ustedes quieren decir es que pasen a la administración autonómica, pero claro, como ponen administraciones públicas, pues bien, las administraciones públicas son muchas, el Consejo Consultivo de la Comunidad Autónoma es administración pública, es administración consultiva, allí podrían ir destinados también. Yo creo que esto hay que evitarlo y por eso no lo podemos aprobar. Además, el carácter preferencial del apartado 2, que se expresa, ya concreta aspectos que deben dejarse a la voluntad de la corporación y que no debe estar mediatizada en la asignación de sus recursos humanos, porque ustedes aquí también lo especifican muchísimo.

Y, por último, por referirme solamente a involucrar a la Comunidad Autónoma en el apartado 3, es que claro, nosotros aquí no podemos hacer previsiones presupuestarias para que policías locales se incorporen a la (...) de la Comunidad, no son funcionarios de la Comunidad y, por tanto, tienen la administración local, son funcionarios de ella, han ingresado ahí, en esa administración local, y es ahí donde deben permanecer con actividad o sin actividad en los centros y servicios o dependencias de la administración local.

Yo creo, por otra parte, que el apartado 4, la última parte también es obvio, porque estamos de acuerdo, es prácticamente como el nuestro, dicen ustedes que si hay más solicitudes que plazas, las administraciones públicas establecerán un procedimiento de selección, y tanto, no queda otra solución que seleccionar, si hay más solicitantes que plazas, alguna cosa habrá que hacer. Por lo tanto, coincidimos en general, coincidimos, en su redacción y la nuestra, hay bastantes similitudes, discrepamos en lo que antes decía de las administraciones públicas porque no lo podemos hacer.

Y luego, al final, ya, establecen un período de cuatro años de garantía, en previsión de que puedan volver al sitio en que estaban, si es por incapacidad o por otro motivo. Nosotros no, nosotros nos quedamos en que esas plazas, como dice el apartado 4 de este artículo, no podrán suponer la supresión de la plaza, porque esto podría significar la disminución de los efectivos si se suprimen plazas por pasar la gente a segunda actividad, además ya está regulado en cuanto al número de plazas por municipio y las categorías que hay y, en consecuencia, nos parece que no podemos dar apoyo, no ya a la enmienda en sus cinco apartados, sino a ninguno de ellos, aunque haya votación separada, porque nos parece que no podemos apoyar ninguno de esos extremos.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam, idò, a la votació. Sr. Tejero, molt breument, per favor.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Sí, gràcies, Sr. President. Supongo que tengo derecho a contraréplica, gracias. En primer lugar, quiero explicar que los cinco puntos en ponencia, si mal no recuerdo, había dicho que el quinto punto lo retiraba, creo que debería haber quedado reflejado de alguna forma, en deferencia a la postura de Izquierda Unida. En cualquier caso, el punto a determinar, desde nuestro punto de vista, no tanto son cuestiones de forma, como intenta incluir el Sr. Jaén, ya que para cuestiones de forma podríamos empezar a hablar de la propia ley, la regulación de la ley, que no la ha hecho nadie, como ley específica de segunda actividad, sino específicamente en las administraciones públicas nos referimos, sobre todo, ya que está especificado en el apartado 3 a la Comunidad Autónoma y las corporaciones locales, porque, como bien sabe, el hilo de determinadas enmiendas de nuestro tipo van a que la Comunidad Autónoma se comprometa como algunos de sus compañeros, al menos en otras instituciones, han dicho. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Segons les dades que tenim, aquí, a la Mesa, l'apartat cinquè d'aquesta esmena va ser votat, per tant, s'hi reflecteix també el resultat. Jo seguiria fidel a aquest dictamen i passariem a votar, en primer lloc, els apartats 1, 2 i 4.

Vots a favor dels apartats 1, 2 i 4 de l'esmena presentada pel Grup Parlamentari Socialista?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 20; en contra, 30; 4 abstencions. Queden rebutjats els apartats 1, 2 i 4.

Votarem ara l'apartat 3. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 21; en contra, 30; 3 abstencions.

I passam a votar l'apartat 5. Vots a favor?

Sr. Tejero.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Gràcies, Sr. President. Si no havia quedat retirat en el dictamen, jo en aquest moment, retir aquest apartat.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Passam, idò, a votar directament l'article 8 del dictamen. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 30; en contra, 16; 8 abstencions. Queda aprovat l'article 8 del dictamen.

A l'article 9 no hi ha esmenes. Vots a favor de l'article 9?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 30; en contra, cap; 24 abstencions. Queda aprovat l'article 9.

A l'article 10 hi ha presentades les esmenes ...

Repetirem la votació de l'article 9. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

A favor, 34; en contra, cap; 20 abstencions.

A l'article 10 s'hi mantenen l'esmena 669 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i l'esmena 1447 del Grup Parlamentari Socialista. Per part d'Esquerra Unida, té la paraula el Sr. Portella.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Ja entram en el que fa referència a la segona activitat sense destinació, el projecte diu que el pas a aquesta activitat sense destinació, per causa de compliment d'edat es produirà a petició de l'interessant quan aquest compleixi 62 anys, sempre que almanco dugui dos anys actius ininterromputs. Aquí és on es va donar el bessó de la qüestió en la preparació d'aquesta llei, a la comissió de coordinació on hi havia ajuntaments, sindicats, Govern balear, i a aquest bessó es va produir la gran disputa entre els sindicats que demanaven que l'aplicació es comencés als 55 anys com la llei estatal, i la dels municipis que demanaven que no fos fins als 62 anys i fins i tot demanaven la retirada d'aquesta possibilitat dels 62 anys.

En el projecte final que ens presenta el Govern, es plantegen els 62 anys com a data d'edat per demanar la segona activitat sense destinació, i perden les postures dels sindicats en aquests moments. Després els sindicats han fet una postura conciliadora demanant un terme intermedi, i nosaltres recollint la petició dels sindicats en aquest sentit, demanàvem que, encara que es mantenguin els 62 anys com a edat a partir de la qual es pot demanar aquesta segona activitat sense destinació, també es reculli la idea que a partir dels 55, a cada ajuntament es pugui regular la possibilitat que segons les capacitats d'aquell ajuntament i segons les possibilitats, es pugui també efectuar aquesta situació de segona activitat sense destinació a cada ajuntament a partir dels 55 anys, que és com preveu la Llei de l'Estat.

Aquesta esmena, en tot cas, també tendria bastant relació amb una que el Grup Socialista té posteriorment, que és la dels 20 anys d'activitat que perfecciona molt la nostra, o dels 10 anys que perfecciona molt la nostra, que encara tendria més presència. En tot cas, la nostra és aquesta, i res més. I així l'hem defensada.

EL SR. PRESIDENT:

Grups que vulguin fer ús de la paraula? Grup Parlamentari Popular?

Passam a la defensa de l'esmena 1447/97, del Grup Parlamentari Socialista. Sr. Tejero, té vostè la paraula.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Sí, gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, aquesta esmena és de substitució a l'article 10, en la seva totalitat. Voldria fer l'esment que el darrer apartat, no sé si està recollit, hi ha un error a l'esmena, que li he comentat al portaveu del Grup Popular, que posa 20 anys, ha de posar 10 anys al primer paràgraf. En tot cas, nosaltres, en el sentit com ha dit el portaveu d'Esquerra Unida, completam aquesta esmena, davallam dos anys, de 62 a 60 anys, justificant d'alguna forma els policies que realment, entenem, explícitament segons quines activitats poden gaudir d'aquesta segona activitat i que no es converteixi només en una prejubilació. Entenem que no és el mateix, que s'ha de davallar l'edat, però d'una forma gradual i justificada. Per tot això, el segon apartat defineix clarament el que consideram com tasques operatives, en dir que són les que decideixi la corporació local, i, en tot cas, no es poden considerar tasques operatives les de tipus exclusivament administratiu, de vigilància d'instal·lacions fixes, etc. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam a la votació de l'esmena presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, la 669. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

A favor, 7; en contra, 30; 16 abstencions. Queda rebutjada aquesta esmena.

Passam a votar l'esmena 1447 del Grup Parlamentari Socialista. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

A favor, 23; en contra, 30; cap abstenció. Queda rebutjada aquesta esmena.

Passam a votar l'article 10 del dictamen. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Jo sé que és molt tard, però demanaria atenció, perquè és impossible seguir la votació correctament, i en qualsevol moment, qualsevol grup parlamentari pot demanar que repeteixi o que la votació no és vàlida. Aquesta presidència pot interpretar el sentit del vot, però no ho ha de fer, sinó que ha de veure qui realment vota.

Vots a favor de l'article 10 del dictamen?

Vots en contra?

Abstencions?

A favor, 30; en contra, 3; 20 abstencions. Queda aprovat l'article 10.

A l'article 11 no s'hi mantenen esmenes. Vots a favor de l'article 11 del dictamen?

En contra?

Abstencions?

Sr. Balanzat, ha votat dues vegades. Tornam a repetir la votació.

Vots a favor de l'article 11?

Vots en contra?

Abstencions?

A favor, 36; en contra, cap; 17 abstencions. Queda aprovat l'article 11.

A l'article 12 s'hi manté una esmena, la 668, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida. Sr. Portella, té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. És una esmena senzilla, només és baratar una expressió de l'article 12, l'expressió que quan un funcionari queda en segona activitat sense destinació, per raons extraordinàries, pugui ser cridat per l'alcaldia, i nosaltres demanam el canvi de "raons extraordinàries" per "raons excepcionals", entenent que és molt més restrictiu dir raons excepcionals que no extraordinàries, que poden ser, en realitat, ordinàries al cap de l'any. En aquest sentit, també recollint recomanacions sindicals, presentam aquesta esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Intervencions? Sr. Jaén.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Sí, sr. Presidente. Voy a intentar intervenir lo menos posible, porque en realidad las enmiendas (...) cada uno, pero no es tan sutil como parece sustituir "excepcional" por "extraordinario", hay que ir al Diccionario de la Academia y ver las diferencias, nosotros preferimos mantener "extraordinario", fuera de lo común, y no "excepcional", la excepción no es la regla. El término que usted propone es el término que figura en la Ley de corporaciones de policía, correcto, pero nosotros pensamos que un ayuntamiento, lo fuera de lo ordinario posibilita más posibilidades que no lo excepcional. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam a votar l'esmena.

Vots a favor de l'esmena, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 19; en contra, 29; abstencions, 4. Queda rebutjada l'esmena.

Passam a votar l'article 12.

Vots a favor de l'article 12, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, cap; abstencions, 23. Queda aprovat l'article 12.

A l'article 13 es manté l'esmena 1453 del Grup Parlamentari Socialista. Sr. Tejero, té vostè la paraula.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Gràcies, Sr. President. Esta enmienda es el artículo 13 punto segundo, donde dice "procedimientos iniciados de oficio por parte del *ajuntamiento*, (...) o a instancia del personal", incluimos la palabra *ajuntamiento* en este párrafo; simplemente es cuestión de forma y de que mejora el artículo. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Jaén té vostè la paraula.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Sí, Sr. Presidente. Nosotros tenemos voluntad de aprobar esta enmienda, pero por coherencia con el texto en primer lugar hay que hablar de alcaldes y en segundo lugar porque estamos obligados a indicar el órgano de gobierno de un ayuntamiento; a oficios del ayuntamiento, si no le importa, nosotros le hacemos la sugerencia de substituir *l'ajuntamiento* por el alcalde; si lo hacen así nosotros le apoyamos esta enmienda. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam a la votació.

Sr. Javier Tejero, té la paraula.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Gràcies, Sr. President. Agradezco al portavoz del Grupo Popular que nos haga esta sugerencia; aceptamos la enmienda a pesar de que el artículo no lo votaremos a favor. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jaén, per aclarir aquesta qüestió, accepta la transacció? Passam a votar, idè, l'esmena presentada pel Grup Parlamentari Socialista amb la transacció acceptada feta pel Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovat per unanimitat.

Passam a votar l'article 13 del dictamen amb la incorporació d'aquesta esmena. Sr. Jaén, és així?

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat.

Als articles 14, 15 i la disposició transitòria primera no es mantenen esmenes.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 36; en contra, cap; abstencions, 15. Queden aprovats els articles 14, 15 i disposició transitòria primera.

A la disposició transitòria segona es manté l'esmena 1457 del Grup Parlamentari Socialista. Sr. Tejero, en vol fer la defensa?

EL SR. TEJERO I ISLA:

Sí, gràcies, Sr. President. Es defensa en els seus termes.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a votar aquesta esmena presentada pel Grup Parlamentari Socialista, la 1457.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 16; en contra, 33; abstencions, 2. Queda rebutjada aquesta esmena.

Passam a votar la disposició transitòria segona.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 33; en contra, cap; abstencions, 18. Queda aprovada la disposició transitòria segona.

A les disposicions addicionals primera, segona i tercera no es mantenen esmenes.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 33; en contra, cap; abstencions, 18. Queden aprovades les disposicions addicionals primera, segona i tercera.

Es mantenen en el dictamen dues esmenes d'addició de noves disposicions addicionals, totes dues del Grup Parlamentari Socialista, la 1456 i 1456 bis. Sr. Tejero, vol fer la defensa?

EL SR. TEJERO I ISLA:

Sí, gràcies, Sr. President. Estas dos enmiendas que se subdividieron partieron de una; entendemos que una de ellas, sobre todo, es determinante aunque entendemos que probablemente su resultado será bastante similar a la mayoría de las enmiendas.

En la primera de ellas el Grupo Parlamentario Socialista -¡ahí es nada!- propone que la Comunidad Autónoma asuma el coste de pase de segunda actividad de los policías locales, y lo propone porque entendemos que quien, como se suele decir en términos coloquiales, quien la hace la paga; en este caso debería ser así ya que en esta proposición y, en todo caso, como les quería comentar, me gustaría reservarles o comunicarles una lectura de unas intervenciones en concreto, ya que al parecer la redacción de esta ley ha venido, de alguna forma, sugerida por determinado ayuntamiento de la ciudad en la que nos encontramos, valdría la pena recordar determinadas actas que se produjeron en este ayuntamiento. En cualquier caso, me gustaría recordar el acta del plenario del 28 de diciembre de 1995 del Ayuntamiento de Palma donde el entonces *regidor de Función Pública* decía, entre otras cosas: "las gestiones que se han ido realizando por parte del Govern balear, hay voluntad de asumir este coste que supone la regulación de la segunda actividad". Han dicho que lo van a asumir, es un acta oficial del Ayuntamiento de Palma de diciembre de 1995. "Las plazas de segunda actividad", les leo algunos fragmentos aunque no sale del contexto en ningún momento, "en lo que el departamento de Policía local están reducidas estas 75 plazas de policía local, y en el departamento de recursos humanos están previstas 60 plazas". El coste económico hablamos de 270 millones de pesetas.

Esto podría parecer, como bien decía en el acta el entonces *regidor* de Función Pública, que al parecer sigue siendo el mismo, el Sr. Sierra, podría parecer un poco caduco ya que está referido al 28 de diciembre del 95, pero muy recientemente, en pleno de sesión de 20 de marzo de 1997, el acta del pleno dice textualmente, habla el Sr. Sierra: "Yo, a una propuesta del Grupo Municipal Socialista, ya que como al parecer, querría ilustrar a sus señorías que en Palma, en concreto el Ayuntamiento de Palma es donde más se puede significar este coste, el coste actual de la policía local es aproximadamente 2 de cada 10 pesetas del presupuesto, y asciende a unos 4.000 millones, el coste". Como datos ilustrativos también me gustaría comentarles que en el año 95 pasaron a segunda actividad 80 policías locales y en el 96, 16 y nuevos policías locales, nuevos funcionarios, no ha habido ninguno en el 95 ni en el 96. Pero sí que querría ilustrarles y de alguna forma recordarles lo que dicen sus compañeros también en acta oficial, repito, sesión 20 de marzo del 97, donde el Sr. Sierra, que según parece sigue siendo *regidor* del Ayuntamiento de Palma, el ayuntamiento más afectado en este tema y que al parecer el Govern balear le sigue todas las propuestas que hace, pero este señor dice que ya se han ido 100 policías que nadie va a hacer volver, y el coste para este ayuntamiento es aproximadamente de 327 millones de pesetas.

Entre otras cosas más adelante dice textualmente: "Yo propondría una alternativa que fuera que el Pleno del Ayuntamiento del Palma inste al Govern balear a subvencionar el coste motivado para el pase a la segunda actividad de miembros de la Policía local. Aceptaríamos esta propuesta, sin entrar en informes jurídicos ni en dictámenes de Tribunal Constitucional, ya que era una propuesta del Grupo Socialista". Para su ilustración les recuerdo que está en la página 93 del acta de la sesión plenaria. Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Volen intervenir? Passam a votar, idò, primer l'esmena 1456/97.

Vots a favor d'aquesta esmena, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 18; en contra, 30; abstencions, 3. Queda rebutjada aquesta esmena 1456.

Passam a votar l'esmena 1456 bis.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 21; en contra, 30; abstencions, cap. Queda rebutjada l'esmena 1456 bis.

A la disposició final primera es manté l'esmena 1458 del Grup Parlamentari Socialista. Sr. Tejero, té vostè la paraula.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Gràcies, Sr. President. Para indicar que de bien nacidos es ser agradecidos y a instancias y con razón teniendo en cuenta que está en el artículo 7.3 de la Ley de coordinación de actividades de policías locales retiramos esta enmienda. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam a votar la disposició final primera del dictamen.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 36; en contra, cap; abstencions, 15.

A la disposició final segona i exposició de motius no es mantenen esmenes.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 35; en contra, cap; abstencions, 16. Queden aprovades la disposició final segona i l'exposició de motiu.

Per tant, queda aprovada, en conseqüència, la Llei Reguladora de la segona activitat de policies locals.

VI.- Debat del dictamen de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals del Projecte de llei RGE núm. 5518/97, pel qual s'afegeix un nou apartat a l'article 8 de la Llei 10/1988.

I passam al darrer punt que és breu i és el debat del dictamen de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals del Projecte de llei 5518/96, pel qual s'afegeix un nou apartat a l'article 8 de la Llei 10/1988.

Passarem a votar tot d'una, senyors diputats. Passarem a votar tot d'una. Si qualque diputat se sent incòmode no tenc cap inconvenient en esperar perquè pugui sortir, però passam a votar.

En el títol del projecte de llei no es mantenen esmenes.

Vots a favor del títol del dictamen, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 34; en contra, cap; abstencions, 16. Queda aprovat el títol del dictamen.

A l'article únic es mantenen les esmenes 995 del Grup Parlamentari Socialista, i l'esmena 1251 del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM. Farem la defensa conjunta d'aquestes dues esmenes. Per part del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, Sr. Sansó té vostè la paraula.

EL SR. SANSÓ I SERVERA:

Gràcies, Sr. President. Pel Grup Nacionalista-PSM l'objectiu d'aquest article 8 de la Llei de coordinació de policies locals és el d'assegurar l'ús normal i oficial de la llengua catalana. Hem de recordar una vegada més que la llengua catalana és la pròpia d'aquestes Illes Balears. Aquest fet és el que cal recordar de tant en quant perquè no s'acaba d'assumir en tots els seus termes. Nosaltres entenem que les administracions públiques poden, en tots els casos, exigir com a requisit el coneixement de la llengua pròpia. Així ho vàrem entendre amb la modificació de la Llei de la Funció pública aprovada per aquest parlament i que exigia l'acreditació del coneixement de la llengua catalana com a un requisit per a l'accés a una plaça de l'administració autonòmica i no com a un simple mèrit. La jurisprudència recull també i clarament aquesta possibilitat que culmina en la sentència del Tribunal Constitucional de 28 de febrer del 91, que estableix que en el procés de selecció s'ha d'acreditar el coneixement de la llengua catalana, tant en l'expressió oral com en l'escripta, ja que aquesta exigència és imprescindible perquè el personal de l'administració pugui exercir adequadament la seva feina.

Per això mantenim aquesta esmena i demanam que es llevi l'apartat..., demanam que allà a on diu "quant a expressió oral i/o escrita", digui "quant a expressió oral i escrita".

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per defensar l'esmena 995 del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Crespí.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Sí, Sr. President, moltes gràcies. En el mateix sentit que ja vàrem expressar quan es va modificar la Llei de Funció Pública creim que era quasi bé més estètic, fins i tot, tenint en compte que llavors un decret regularà, en la mesura que sigui possible, la forma d'accedir, que s'hagués contemplat la conjunció de forma oral i forma escrita. Jo no sé si aquesta és una conjunció disjuntiva, com recordava la diputada en comissió, però en qualsevol cas, a mi em planejava damunt que això és una adversitat i, per tant, en aquest cas és una disjuntiva bastant adversa, és a dir, una adversitat. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part dels altres grups parlamentaris... Pel Grup Parlamentari Popular la Sra. Margalida Ferrando té la paraula.

LA SRA. FERRANDO I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, com ja han dit, aquest projecte de llei és de modificació de l'article 8 de la Llei 10/88, de 26 d'octubre, que ve com a conseqüència de la modificació de l'article 45 de la Llei de Funció Pública. Per tant, nosaltres considerem que ara és reproduir un poc el debat i crec que ara tampoc no és el moment; em sembla lògic i legítim que els grups parlamentaris hagin presentat aquestes esmenes en el mateix sentit en què ja ho varen fer abans, però també és lògic i legítim que el Grup Parlamentari Popular mantengui la mateixa posició. És possible que no sigui aquesta una fórmula molt estètica, però nosaltres considerem que continua essent una fórmula vàlida i que respon als criteris de racionalitat i de proporcionalitat de l'exigència de la llengua catalana tal com la va exigir la sentència 46/91 de 28 de febrer.

Per tant, el que es persegueix aquí és que els ciutadans i ciutadanes, els administrats i administrades, no vegin els seus drets vulnerats i creim que amb aquesta fórmula no hi ha cap problema amb aquesta vulneració i sí que aquesta racionalitat i proporcionalitat a l'hora d'exigir el coneixement del català és totalment vàlida. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam a la votació conjunta de les dues esmenes.

Senyores i senyors diputats que votin a favor les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM i Grup Parlamentari Socialista, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Vots a favor, 21; en contra, 29. Queden rebutjades aquestes dues esmenes.

Passam a votar l'article únic del dictamen.

Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 31; en contra, 15; abstencions, 4. Queda aprovat l'article únic del dictamen.

A la disposició addicional es manté l'esmena 994 del Grup Parlamentari Socialista. Sr. Crespi, per fer la defensa, té vostè la paraula.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies. Ja que parlem de la llengua catalana, a mi m'agradaria recitar aquí un petit poema que diu: "La llengua catalana és una llengua molt galana./ Tot això no seria ben complert/ si després del camí sofert/ no hi hagués una sopa ben cuinada". Per tant no perdre més temps: l'esmena es defensa en els seus propis termes. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Ferrando, vol intervenir? Té vostè la paraula.

LA SRA. FERRANDO I BARCELÓ:

Sí, gràcies, Sr. President. Només per dir el que vàrem dir en comissió: aquí, la disposició addicional segona, el punt dos, diu que s'haurà de fer, mai no diu que s'hagin d'acomplir els sis mesos i, com ja li vaig dir, el Govern balear a l'article 45 no va haver d'esperar els sis mesos, la llei va sortir el mes d'abril i el mes de juny ja hi havia el reglament fet. Per tant, nosaltres considerem que aquest termini, com que vostè tampoc no ens diu res en contra, el continuam mantenint. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam a votar aquesta esmena, la 994, presentada pel Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor de l'esmena, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 21; en contra, 29; abstencions, cap. Queda rebutjada aquesta esmena.

Vots a favor de la disposició addicional, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 34; en contra, cap; abstencions, 16. Queda aprovada la disposició addicional.

A la disposició derogatòria, disposició final i exposició de motius no es mantenen esmenes. Votarem, idò, la disposició derogatòria, la disposició final i l'exposició de motius.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

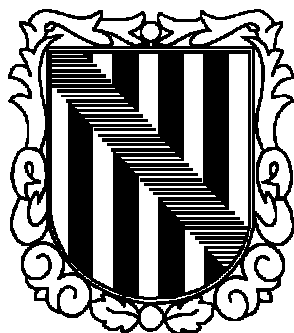
Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 31; en contra, cap; abstencions, 19. Queden aprovades la disposició addicional derogatòria, la disposició final i l'exposició de motius.

Per tant, queda aprovada, en conseqüència, la Llei de Modificació de l'article 8 de la Llei 10/1988, de 26 d'octubre, de Coordinació de policies locals.

I no havent-hi més assumptes per tractar s'aixeca la sessió i moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma