



DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 770-1987

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1996

Número 49

**Presidència
del Molt Honorable Sr. Joan Huguet i Rotger.**

Sessió celebrada dia 22 d'octubre del 1996.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 5230/96, de l'Hble. Sr. Diputat Xavier Tejero i Isla, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a actuacions en el poblat de Torralba den Salord (Menorca). 1886
 - 2) RGE núm. 5231/96, de l'Hble. Sr. Diputat Miquel Gascon i Mir, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pla de detecció precoç del càncer de mama. 1887
 - 3) RGE núm. 5226/96, de l'Hble. Sr. Diputat Antoni J. Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a abstenció dels auditors a l'auditoria a Bon Sossec, SA (1993). 1888
-

- 4) RGE núm. 5034/96, de l'Hble. Sr. Diputat Damià Pons i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a creació del Consell Assessor de normalització lingüística. 1888
- 5) RGE núm. 5001/96, de l'Hble. Sra. Diputada Margalida Thomàs i Andreu, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a construcció de la seu del Consell Insular d'Eivissa. 1889
- 6) RGE núm. 5218/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Ramon Balanzat i Torres, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a actuacions de la Conselleria de Medi Ambient per a la desnitrificació de les aigües. 1890
- 7) RGE núm. 5229/96, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Marí i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a reordenació de la carretera PM-803 (Eivissa). 1890
- 8) RGE núm. 5255/96, de l'Hble. Sr. Diputat Xavier Tejero i Isla, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a estudi sobre la joventut. 1891
- 9) RGE núm. 5258/96, de l'Hble. Sra. Diputada Joana M^a Barceló i Martí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cost que suposa refer la rotonda de la carretera Sóller-Deià. 1892
- 10) RGE núm. 5027/96, de l'Hble. Sra. Diputada Catalina M^a Bover i Nicolau, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a creació d'una comissió de seguiment del traspàs de competències en educació. 1893
- 11) RGE núm. 5002/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a cost de la construcció dels dics exteriors del port de Ciutadella. 1894
- 12) RGE núm. 5219/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Ramon Balanzat i Torres, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a control de la Conselleria de Medi Ambient del nivell de nitrats a les aigües. 1894

II.- MOCIONS:

- 1) RGE núm. 5000/96, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a criteris de la política del Govern en matèria de Joventut. 1895
- 2) RGE núm. 5011/96, presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a política del Govern sobre l'aplicació de la Llei 3/1987, de mesures de foment del patrimoni històric de les Illes Balears. 1901

III.- ESCRIT RGE núm. 4510/96, presentat pels Grups Parlamentaris Socialista, Nacionalista-PSM i d'Esquerra Unida de les Illes Balears, mitjançant el qual se sol·licita **la creació d'una comissió no permanent d'investigació** sobre la participació de l'empresa pública Foment Industrial, SA, en el sector del calçat i en especial en el grup d'empreses Yanko. 1906

IV.- PROPOSTA de la Mesa del Parlament de **creació d'una comissió de drets humans**, que tengui caràcter permanent durant la present legislatura. 1918

I.1) Pregunta RGE núm. 5230/96, de l'Hble. Sr. Diputat Xavier Tejero i Isla, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a actuacions en el poblat de Torralba den Salord (Menorca).

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, començam aquest plenari amb el primer punt de l'ordre del dia, que fa referència a preguntes.

Primera pregunta, la formula el diputat Sr. Xavier Tejero, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a actuacions en el poblat de Torralba den Salord de Menorca. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats, la pregunta ve formulada en els seus termes en el sentit de quines actuacions, específicament si és possible inversions, ha duit a terme el Govern de la Comunitat Autònoma entre l'any 1990 i 1995 al poblat de Torralba den Salord a Menorca. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller de Cultura, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Joan Flaquer i Riutort):

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades i senyors diputats, de l'any 90 al 95, el Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears ha col·laborat amb la Fundació Illes Balears, propietària d'aquest important poblat talaiòtic, en tota una sèrie de tasques i actuacions fonamentades en la neteja, agençament i conservació del poblat talaiòtic així com en els tancaments amb paret seca i manteniment posterior d'aquest important poblat talaiòtic. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sr. Diputat, vol tornar a fer ús de la paraula? Té vostè la paraula.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Sí, Sr. President, gràcies. Simplement, si és possible li agrairia que em digués quines actuacions en el sentit econòmic, quants de doblers han costat les actuacions que s'han fet en aquest poblat que, com ha dit, és de la Fundació Illes Balears. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, vol tornar a fer ús de la paraula? Té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President; senyores diputades i senyors diputats, la pregunta no venia formulada en aquests termes, en els termes econòmics, però li puc oferir amablement aquesta informació. Mitjançant diverses subvencions i convenis s'han donat l'any 90, 2.300.000 pessetes; l'any 91, 6 milions; l'any 92, 4.800.000 i el 93, 3 milions i mig. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.2) Pregunta RGE núm. 5231/96, de l'Hble. Sr. Diputat Miquel Gascon i Mir, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pla de detecció precoç del càncer de mama.

Passam a la segona pregunta que formula el diputat Sr. Miquel Gascon, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a pla de detecció precoç del càncer de mama. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. GASCON I MIR:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, ara fa un any el conseller de Sanitat, el Sr. Cabrer, anunciava la imminent posada en marxa d'un programa de detecció precoç de càncer de mama. Estam a octubre del 96, ha passat un any i voldríem saber quan es posarà en marxa aquest programa. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Conseller de Sanitat, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE SANITAT I CONSUM (Francesc Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, li vull dir que pla de detecció precoç de càncer de mama a Balears està previst que comenci en el decurs dels primers mesos de l'any 97, una vegada quedin aclarits amb l'Insalud determinats aspectes que, en aquests moments, queden pendents. Evidentment aquest és un pla important perquè suposa l'atenció personalitzada d'unes 12.924 dones a Balears que se situen entre els 50 i 54 anys d'edat, que és l'edat de risc, fonamentalment. Per tant, els primers mesos de l'any 97 podrem començar amb aquest projecte, que intentarem pal·liar la principal causa de mortalitat de dones a les Balears. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies; Sr. Diputat, vol tornar a fer ús de la paraula? Té vostè la paraula.

EL SR. GASCON I MIR:

Gràcies, Sr. President. Vull recordar-li tan sols això, que la mortalitat per càncer de mama és, juntament amb Canàries, la nostra comunitat la més alta del país i pensam que un retard d'un any és molt alt. Pensàvem que es posaria en marxa el gener del 96 i ara voldríem saber si serà el primer trimestre del 97 o no. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE SANITAT I CONSUM (Francesc Fiol i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, només és per confirmar-li que efectivament, tot i que és una qüestió que depèn de les converses que es mantenen amb Insalud, que ha de formar part d'aquest projecte, i també amb l'associació espanyola de la lluita contra el càncer. Gràcies. Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.3) Pregunta RGE núm. 5226/96, de l'Hble. Sr. Diputat Antoni J. Diéguez i Seguí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a abstenció dels auditors a l'auditoria a Bon Sossec, SA (1993).

Passam a la tercera pregunta que formula el diputat Antoni Diéguez, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a abstenció dels auditors a l'auditoria de Bon Sossec, SA, 1993. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. *Rover, Societat Balear de Capital Risc, Bon Sossec*, tres protagonistas de una película de terror para el contribuyente, habituales en nuestra islas, que tuvieron uno de sus capítulos más interesantes cuando, en una auditoría hecha a 31 de diciembre del 93, la empresa Ernts & Young se abstiene de expresar opinión, lo cual es lo más grave que puede suceder cuando se hace una auditoría, unas cuentas. ¿Cuál fue la reacción del Gobierno al enterarse que una empresa participada por medio de la *Societat Balear Capital Risc* tenía esas graves deficiencias?

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies; Sr. Conseller d'Economia i Hisenda, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Antoni Rami i Alós):

Las actuaciones del *Govern* no podían ser tomadas directamente, por cuanto el *Govern* no participaba como accionista de esta sociedad a la que usted se refiere, sino como accionista de la Sociedad Balear de Capital Riesgo. Por tanto, sus actuaciones debían manifestarse a través de esta sociedad y esta sociedad, al ser una sociedad mercantil, está sujeta a las normas de derecho mercantil, por las prácticas de administración mercantil habituales y por las instrucciones que el *Govern* dio a su representante en el sentido de defender tanto los intereses propios del *Govern* como los intereses de posibles terceros que pudiesen verse afectados por la aparición de unos valores, en el balance de la Sociedad Balear de Capital Riesgo, muy superiores a los que pudiesen manifestarse en la realidad, dado el posible perjuicio de los valores de la sociedad *Bon Sossec*.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat té vostè la paraula.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sr. Presidente. Creo que el carácter mercantil de la Sociedad Balear de Capital Riesgo se extiende tanto hasta convertir al Gobierno en mercantil. El Gobierno no puede ser mercantil porque la Sociedad Balear Riesgo sea mercantil; es decir, el Gobierno es político y el Gobierno, como ente político que participa en una sociedad mercantil tiene que dar una respuesta política en esta cámara, y la respuesta no la tenemos; hemos oído unas vaguedades de las que debemos concluir que no se hizo nada, que no se adoptó ninguna medida, que no se tomó ninguna medida concreta, clara o rotunda al respecto en una situación de grave peligro para el capital público que había invertido en esa sociedad. Si no es así, quizá lo aclarará en la réplica.

(*El Sr. Vicepresident segon substitueix el Sr. President en la direcció del debat*)

EL SR. PRESIDENT:

Sí, té la paraula per contestar el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Antoni Rami i Alós):

Vamos a ver, una sociedad mercantil no puede desarrollar actividades, no puede, ni debe, ni parece recomendable que desarrolle actividades políticas. Una sociedad mercantil tiene que moverse dentro de las prácticas y las normas mercantiles y lo único que puede hacer una sociedad mercantil cuando, entre sus activos parece existir una depreciación del valor, es adecuar el valor que aparece en su balance mediante la adecuada dotación de una provisión por posible depreciación del valor de una participación y eso es lo que hizo la Sociedad Balear de Capital Riesgo, tanto en el año 93 como en los ejercicios posteriores.

Hay que tener en cuenta que hoy en día la participación en la Sociedad Balear de Capital Riesgo está totalmente provisionada y eso es lo máximo que se puede hacer desde una sociedad mercantil. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

I.4) Pregunta RGE núm. 5034/96, de l'Hble. Sr. Diputat Damià Pons i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a creació del Consell Assessor de normalització lingüística.

Passam a la quarta pregunta que formula l'Hble. Diputat Sr. Damià Pons i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista, relativa a creació del Consell Assessor de normalització lingüística.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, fa aproximadament un any el Govern balear, a través de la Conselleria de Cultura, va anunciar la creació d'un consell assessor per impulsar la normalització lingüística. Ha passat un any; voldríem saber si la creació d'aquest consell assessor es va crear en algun moment de manera formal i oficial.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula per respondre el representant del Govern, el Sr. Flaquer.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Joan Flaquer i Riutort):

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades i senyors diputats, no s'ha arribat a crear, encara, de manera oficial aquest consell assessor. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Pons.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Supòs que el conseller actual sap que, prèviament a la creació d'aquest consell assessor, per part de la conselleria es va telefonar a moltes persones, es convidaren moltes persones perquè participassin en aquest consell assessor i, per tant, m'agradaria saber si es té previst crear-lo en alguna ocasió futura, més o manco immediata o, en cas que sigui que no, si es fa comptes també de comunicar personalment totes aquestes persones que havien estat prèviament convidades desdient-les de la invitació que els havia estat formulada pel mateix govern i amb l'anterior conseller.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat; té la paraula el conseller d'Educació.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Hi ha un esborrany de decret de creació d'aquest òrgan de caràcter assessor de política lingüística que ha estat remès al Consell Consultiu per al seu informe, tenim ja el seu informe amb una sèrie de qüestions allà on se'ns recomanen una sèrie de modificacions i, en el termini més raonable possible i dins la major brevetat possible, intentarem crear aquest consell assessor. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

I.5) Pregunta RGE núm. 5001/96, de l'Hble. Sra. Diputada Margalida Thomàs i Andreu, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a construcció de la seu del Consell Insular d'Eivissa.

Passam la pregunta número 5 que formula l'Hble. Diputada Sra. Margalida Thomàs i Andreu, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, relativa a la construcció de la seu del Consell Insular d'Eivissa.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President. En data 11 de juliol, el nostre grup parlamentari va presentar una pregunta amb sol·licitud de resposta escrita sobre quina quantitat havia aportat el Govern balear per a la construcció de la nova seu del Consell Insular d'Eivissa. En data de 20 d'agost, 26 d'agost, se'ns respon, per part del Govern, dient que la Conselleria d'Economia i Hisenda no ha aportat cap quantitat a la construcció d'aquesta nova seu. Per tant, tornam a formular la pregunta, aquesta vegada, ja, oral: quina quantitat ha aportat el Govern, llevat de la Conselleria d'Economia i Hisenda, per a la construcció d'aquesta nova seu?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Per respondre té la paraula l'Hble. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN (Jaume Matas i Palou):

Gràcies, Sr. President; senyores i senyors diputats. És possible que sigui la cinquena vegada que aquesta pregunta es contesta aquí, en aquesta cambra, per oral i per escrit, però no tenc inconvenient en tornar-li a dir: aproximadament, uns 896 milions de pessetes. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Per respondre té la paraula la diputada Sra. Thomàs.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

No, només vull agrair la resposta i, si s'havia contestat diverses vegades, no entenem per què el Govern ha de contestar amb un escrit dient que la Conselleria d'Economia no ha aportat cap quantitat i, si de cas, ara, aquests 800 milions que reiteradament s'ha dit en aquesta cambra que s'han aportat, voldríem aclarir a càrrec de quina conselleria. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Per respondre té la paraula el Sr. President.

EL SR. PRESIDENT DEL GOVERN (Jaume Matas i Palou):

Gràcies, Sr. President. La pregunta que vostè formulava era si la Conselleria d'Economia...; la Conselleria d'Economia no ha aportat res. La Conselleria d'Economia fa el pagament, però no surt de la Conselleria d'Economia. Els acords d'aquest conveni de construcció de seu són de Presidència, sempre han estat de Presidència. El total són aquests 896 milions, que és el mateix que s'ha signat amb 300 milions en un conveni anterior i amb 600 milions en el conveni nou, amb el Consell Insular de Menorca. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

I.6) Pregunta RGE núm. 5218/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Ramon Balanzat i Torres, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a actuacions de la Conselleria de Medi Ambient per a la desnitricació de les aigües.

I passam a la pregunta número 6, que formula l'Hble. Diputat Sr. Josep Ramon Balanzat i Torres, relativa a actuacions de la Conselleria de Medi Ambient per a la desnitricació de les aigües destinades a consum humà.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, fa unes setmanes hem pogut veure unes informacions periodístiques que parlaven d'un municipi del Pla de Mallorca, allà on, amb unes anàlisis fetes per la Conselleria de Medi Ambient, s'havia detectat que el nivell de nitrats de l'aigua per a consum humà era el triple del permès per Sanitat i això ha causat lògica preocupació als ciutadans d'aquest municipi i a d'altres dels voltants. Per tant, voldríem saber quines actuacions concretes pensa portar a terme la Conselleria de Medi Ambient per a la desnitricació d'aigües destinades al consum humà. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Per respondre té la paraula el Conseller de Medi Ambient.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Sr. President, Sr. Diputat, respecte a aquest problema les actuacions poden ser a plantes, com n'hi pot haver, pot ser, en un termini breu o a mig termini, a Muro, a sa Pobla i a Manacor i, possiblement, a l'àrea del Pla la solució seria més cercar nous pous que tinguin problemes de nitrats abans que avançar plantes que tenen un cost d'execució i de manteniment molt car. Gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies. Sr. Conseller, podria especificar o concretar si ja, en aquests moments, s'està fent alguna cosa concreta?, concretament en aquest municipi del Pla on han passat aquestes informacions, si es fa alguna cosa concreta o s'ha solucionat aquest problema o si aquesta recerca que deia vostè de nous pous o de plantes s'està implementant. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies; Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Respecte a Ariany, en particular, la solució pot venir donada, primer, perquè les anàlisis finals donin un resultat més aproximat a les ratios de bondat sanitària que els actuals; en segon lloc, descartam fer una planta a Ariany; consideram que la inversió pot acostar-se als 20 milions de pessetes i el cost de manteniment pot ser pròxim a mig milió anual. Si no hi ha solució respecte a les anàlisis, el millor seria fer nous pous a Ariany o trobar altres tipus de solucions. No sembla que hi hagi una massa crítica que pugui permetre una inversió com aqueixa, considerant el volum d'aigua a consumir. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.7) Pregunta RGE núm. 5229/96, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Marí i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a reordenació de la carretera PM-803 (Eivissa).

Passam a la següent pregunta que formula el diputat Sr. Joan Marí i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a reordenació del trànsit a la carretera PM-803 d'Eivissa. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. MARÍ I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Conseller de Foment, el tram de la carretera PM-803 a la sortida de Sant Antoni cap a Sant Josep, més conegut com l'avinguda Doctor Fleming, s'ha convertit en un lloc molt perillós, gairebé diria que un punt negre, per la quantitat de vianants i de vehicles que circulen per aquella zona i per la falta d'ordenació del trànsit i senyalització d'aquest tram de carretera. Per tant, el que jo li demanaria és si la conselleria té prevista la reordenació d'aquest tram de carretera d'una forma més o manco immediata per tal que aquest problema no continuï existint en aquest indret. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies; Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE FOMENT (Joan Verger i Pocoví):

Sr. President, moltes gràcies. Miri, la pregunta que em fa vostè és la reordenació d'aquest tram de carretera. Com sap vostè, a la ronda sud de Sant Antoni es va construir una rotonda que va suposar una millora de trànsit important; és un tram de carretera i carrer, la qual cosa dificulta el trànsit. D'altra banda, en data 7 de juny del 1996 es va donar l'ordre de la redacció d'un nou projecte de la rotonda de l'avinguda Doctor Fleming, precisament, a petició del mateix Ajuntament de Sant Antoni i es farà. Amb aquesta rotonda més la que hi ha al port, entenem que es millorarà substancialment el trànsit d'aquest tram de carretera; hi ha una problemàtica que coneixem i estam disposats a arreglar-la i, a través d'aquesta rotonda nova, l'avinguda Doctor Fleming.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies; Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. MARÍ I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, efectivament jo tenia coneixement que l'Ajuntament de Sant Antoni s'havia preocupat per aquest tema i havia fet arribar aquest problema a la conselleria, però jo el que no puc entendre és que, després d'un any -que vostè ha reconegut- que tenien coneixement d'aquest problema, la conselleria no hagi actuat respecte d'això, perquè no parlem d'un problema menor, allà hi ha hagut moltíssims accidents i, alguns d'ells, amb pèrdua de vides humanes; per tant, la remodelació del trànsit d'aquesta zona tampoc no ha de ser una cosa tan problemàtica perquè no es pugui solucionar més aviat del que ho fa la conselleria, i allò que no es pot admetre és que, coneixent el problema, estigui sense reordenar aquest trànsit i amb pèrdua de vides humanes, com passa en aquest moment.

Sabem que, malgrat es remodeli el trànsit d'aquella zona, no s'acabaran tots els problemes; hi continuarà havent accidents, perquè els humans tenen error humans i, accidents, en continuarà havent; el que no es pot permetre és que per deixadesa de la conselleria això continuï passant. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies; Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE FOMENT (Joan Verger i Pocoví):

Sr. Diputat, de deixadesa res: de dia 7 de juny del 1996 s'ordena la redacció -miri, jo no fa tant que som a la conselleria- d'una nova rotonda a l'avinguda Doctor Fleming, precisament per evitar el que vostè diu. Per consegüent, agilitat al màxim perquè creim que és necessària l'obra.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.8) Pregunta RGE núm. 5255/96, de l'Hble. Sr. Diputat Xavier Tejero i Isla, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a estudi sobre la joventut.

Passam a la següent pregunta, que formula el diputat Sr. Xavier Tejero, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a estudi sobre la joventut. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, els passats dies 27 de setembre i 1 d'octubre, 27 de setembre en compareixença i 1 d'octubre en ple, a la interpel·lació que es va debatre relativa a la política del Govern en matèria de joventut, la consellera de Presidència va dir que el Govern balear posarà en marxa un pla pels joves. Com que va fer algunes manifestacions una mica estranyes, al nostre parer, li voldria demanar en què consistirà l'estudi que va dir que es faria, previ al futur Pla Jove. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA (Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Continuant un poquet les directrius que ja marcava el programa Joventut-Europa en la seva acció segona, es referia al fet que tots els estudis en àmbit de joventut eren una manera de promoure el millor coneixement de la realitat i dels joves i una major coordinació del treball d'investigació duit a terme per la Comunitat Europea i aconsellava, en aquest sentit, fer tots els estudis pertinents per poder conèixer aquestes necessitats, donat que, a més, la realitat dels joves anava canviant dia a dia.

En aquest sentit i conscients d'això, varem anunciar i així ho preparam un projecte d'estudi sociològic, la Direcció General de Joventut i Família, per conèixer aquestes necessitats dels joves; realment és un estudi que farem en coordinació amb el departament de la Universitat de les Illes Balears, departament de Ciències de la Terra, l'Institut Balear d'Estadística i la mateixa Direcció General. L'objectiu serà conèixer, a curt termini, les característiques i necessitats dels joves entre 15 i 29 anys d'aquestes illes i s'han presentat ja tota una sèrie d'aspectes que haurem d'analitzar, amb dades demogràfiques, d'ocupació, desocupació, inquietuds, oci i temps lliure, consum d'alcohol, prevenció drogues, la part de la dona, de participació social de la dona, el tema de família, d'afectivitat, etc., etc.

No tenc inconvenient, un cop ho tenguem tot format, passar al Sr. Diputat en què consistirà aquesta enquesta, quina mostra es farà i totes les característiques que es contemplaran. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies; Sr. Diputat, vol tornar a intervenir? Té vostè la paraula.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Gràcies, Sr. President. M'ha agradat la rectificació, perquè tenc notes..., supòs que quan llegeixi vostè les seves pròpies declaracions, dia 27 de setembre a les 12,50, vostè va dir, exactament, "estudi psicològic referit a la realitat dels joves", i aquí, en aquest ple, dia 1 d'octubre, exactament a les 13,55 va dir "estudi psicològic dels joves". Jo crec que la psicologia i la sociologia són ciències socials que tenen alguna cosa a veure, però realment no és el mateix un estudi psicològic que un estudi sociològic, que és el que ha dit ara i, en qualsevol cas, supòs que això dona alguna cosa més, ja que sap perfectament que recentment hi ha hagut un estudi d'Infojove al qual algun alt càrrec de la seva conselleria diu que els joves de Balears són diferents als de la resta d'Espanya, la qual cosa és bastant preocupant. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies; Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA (Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. No sé si va ser un error de transcripció; en qualsevol cas, sempre la intenció era fer un estudi sociològic. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.9) Pregunta RGE núm. 5258/96, de l'Hble. Sra. Diputada Joana M^a Barceló i Martí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cost que suposa refer la rotonda de la carretera Sóller-Deià.

Passam a la següent pregunta que formula la diputada Sra. Joana M^a Barceló, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a cost que suposa refer la rotonda de la carretera Sóller-Deià. Sra. Diputat, té vostè la paraula.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Gràcies, Sr. President. Ja ha estat anunciat per la Conselleria de Foment que s'ordenarà refer la rotonda de la frontera a causa de les seves deficiències. Per tant, hem de demanar al conseller quina és la despesa econòmica que la conselleria ha previst que costi refer aquesta rotonda. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller de Foment, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE FOMENT (Joan Verger i Pocoví):

Gràcies, Sr. President. No es tracta de refer la rotonda sinó que, una vegada col·locada la vorera, quan no estava feta i acabada la rotonda, es va comprovar que conveni desplaçar part de la vorera cap a l'interior per facilitar la maniobra als vehicles pesats. Es tracta, simplement, de recular part de la vorera cap a la illeta central, res més. Per consegüent, de refer no es refà la rotonda, sinó que, a través de la direcció d'obres es va creure oportú, precisament per facilitar la maniobra de vehicles pesats, recular part d'aquesta vorera.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sra. Diputada, té vostè la paraula.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Gràcies, Sr. President. Segurament deuen haver estat tots els mitjans de comunicació aquells que han assenyalat aquest refer. Així i tot, el fet que es reculin les voreres o qualsevol tipus de millora que s'hagi de fer en aquesta rotonda, que segurament serà necessària, sí avala dues qüestions: per una banda, que val la pena que els pressuposts de les obres, si hi ha modificacions, evidentment canvien, i després ens trobam amb el sempre etern problema de costos afegits a les obres de carreteres i, en certa manera, també açò avala -i per aquí anava aquesta pregunta- una de les propostes que el Grup Socialista presentarà en aquest plenari, la necessitat de plantejar, després de fer el projecte, auditories de seguretat vial per tal d'evitar i assegurar que els projectes s'executin correctament i siguin adequats per tal que una cosa tan simple, que a un camí es pugui girar sense problemes, sigui una realitat en els projectes que feim en aquesta comunitat. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies; Sr. Conseller, vol tornar a contestar?

EL SR. CONSELLER DE FOMENT (Joan Verger i Pocoví):

Sí. Sra. Barceló, el que no convé és interpretar literalment les notícies que es donen a través de la premsa, magnificant qüestions secundàries i que formen part de direccions d'obra; aquells que coneixen el que és una direcció d'obra..., vostè, pel que es veu, no sap què és això i, per consegüent, no pot entendre el que jo li he respost.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.10) Pregunta RGE núm. 5027/96, de l'Hble. Sra. Diputada Catalina M^a Bover i Nicolau, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a creació d'una comissió de seguiment del traspàs de competències en educació.

Passam a la següent pregunta que formula la diputada Sra. Catalina M^a Bover, del Grup Parlamentari Nacionalista, relativa a creació d'una comissió de seguiment del traspàs de competències en educació. Sra. Diputada, té vostè la paraula.

LA SRA. BOVER I NICOLAU.

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, Sr. Conseller, nosaltres el que ens interessaria saber és si vostè, com a conseller de la Conselleria d'Educació i Cultura, pensa crear una comissió de seguiment del traspàs de competències d'educació. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies; Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, la Conselleria d'Educació no té prevista la creació d'aquesta comissió, i no perquè no entenguem que no sigui necessària; entenem que és molt necessària, el que passa és que ja tenim un organisme creat arrel d'un conveni subscrit entre el Ministeri d'Educació i la Comunitat Autònoma, que és un conveni de l'any 94, per a la col·laboració en la planificació educativa, i dins el si d'aquest conveni hi ha una comissió de direcció que entenem que pot dur perfectament aquesta tasca de seguiment del traspàs d'aquestes competències.

De fet, existeix ja un acord entre el Ministeri i entre la Conselleria per constituir subcomissions tècniques, dins el marc d'aquest conveni, per a l'estudi conjunt de diversos temes com gestió de personal, gestió econòmica i d'infraestructures educatives, programes educatius, inspecció als centres escolars i tot el tema de l'ensenyament en català.

En conseqüència entenem que el treball que desplegaran totes aquestes subcomissions faran possible que la Comissió de Direcció tenguí tota la possibilitat de realitzar aquestes tasques que vostè suggeria a través d'una nova comissió. Entenem que no és necessària perquè tenim ja l'instrument adient per fer-ho, per dur-ho a terme. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies; Sra. Diputada, té vostè la paraula.

LA SRA. BOVER I NICOLAU:

Gràcies, Sr. President. No estam d'acord; vostè ja ens va anunciar, a la seva compareixença, la creació d'aquesta comissió mixta i d'aquestes subcomission. Nosaltres entenem que són tècnics, només, que tendran opinió sobre com s'han de fer aquestes transferències. Nosaltres també pensam que manca la participació d'altres estaments educatius que tenen tot el dret d'opinar i decidir com s'ha de fer aquest traspàs de competències.

Vostè també ens va anunciar la creació del Consell Escolar de les Illes Balears, en la seva compareixença i, per nosaltres, seria també un òrgan adequat, un fòrum de debat; no vol dir que la comissió hagi de ser tan extensa que no sigui una comissió hàbil de gestió, sinó que sí que és adequat crear aquest fòrum de debat per tenir en compte l'opinió de diferents estaments educatius o àmbits educatius, com poden ser l'opinió dels pares, opinió dels sindicats i opinió dels diferents tècnics. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies; Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORTS (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, miri, el consell escolar és un projecte de llei ja aprovat pel Consell de Govern i que serà remès al Parlament, per la qual cosa tots aquests sectors que vostè deia que la seva opinió seria important, estaran plenament representats. Ara, jo en el Parlament havia sentit moltes coses; el que no havia sentit mai és que els consellers, els directors generals i els secretaris generals tècnics ara són tècnics, i en aquesta comissió que jo li he dit, si hagués tengut l'oportunitat de llegir el conveni de dia 26 de maig del 94 que, per una altra banda està publica al *Butlletí Oficial de l'Estat*, veurà que formen part d'aquesta comissió el conseller, el director general i el secretari general tècnic de la Conselleria, que jo crec que, de moment, encara no són tècnics. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.11) Pregunta RGE núm. 5002/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a cost de la construcció dels dies exteriors del port de Ciutadella.

Passam a la següent pregunta que formula el diputat Sr. Josep Portella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a cost de construcció del dic operatiu exterior en el port de Ciutadella. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. És una pregunta, simplement, per demanar una major informació, perquè és cert que tenim un embull a l'hora de recollir informació a la premsa, als mitjans d'informació, sobre els pressuposts que es preveuen per al dic exterior al port de Ciutadella, que fa molts d'anys que està en marxa i no arriba a una solució i cada vegada, a la premsa, als mitjans de comunicació, es donen xifres diferents. La darrera notícia, que és de dissabte passat, en el setmanari l'*Iris*, ens diu que l'alcaldesa de Ciutadella i el president del PP de Ciutadella, Antoni Juaneda, que també és membre d'aquest parlament, han donat un ultimàtum "*al Presidente del Govern balear, Jaume Matas; si no hay empresas constructoras interesadas en realizar la ampliación del puerto, que sea asumida la obra por la propia comunidad autónoma*", un ultimàtum. Ens agradaria saber quin pressupost -hi ha una comissió mixta Govern balear-Ajuntament de Ciutadella per aquesta qüestió- es maneja de cost del dic exterior i quines actuacions contempla aquest pressupost.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Sr. President, Sr. Diputat, miri, si vol prendre nota, els costs són, respecte al dic exterior, 1.812 milions de pessetes; el revestiment del dic pot ser de l'ordre dels 800 milions de pessetes i hem de saber que aquest càlcul passa perquè el material d'excavació a aportar al dic es tregui de Cala'n Busquets. Un càlcul distint seria si el material d'aproximació al dic s'aportàs d'altres zones.

Per altra banda, no tenc constància de cap ultimàtum; feim feina aplegats l'Ajuntament de Ciutadella, Consell Insular i Govern balear per intentar llançar un concurs perquè hi hagi un concessionari que executi, amb aportacions del Govern balear, aqueixa obra. No tenc constància de cap ultimàtum, al contrari, estam dia a dia parlant amb molta tranquil·litat institucions interessades en aquest tema. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies; Sr. Diputat, vol tornar a intervenir?

EL SR. PORTELLA I COLL:

Bé, en tot cas -gràcies, Sr. President- l'ultimàtum és als mitjans d'informació, que ha sortit publicat d'aquesta manera, els puc passar les fotocòpies perquè, a més, així ha sortit publicat i a mi em va preocupar que es plantejassin ultimàtums des del Partit Popular de Ciutadella al Govern balear que, en tot cas, no creem ara un conflicte per una altra banda. Bé, és una qüestió que és pròpia seva.

En tot cas, amb el pressupost que m'ha dit m'agradaria saber si es preveu que sigui, amb aquest pressupost, un dic operatiu o no.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Amb la xifra de 2.600 milions de pessetes, vostè pensi que n'hi ha 800 per fer operatiu el dic; 1.812 seria la xifra estima a efectes de fer l'estructura del dic; el revestiment quant a molls i instal·lacions pot estar en 800; és a dir, és distinta la fase de protecció de la fase d'explotació, però 2.600 milions de pessetes és una xifra més o manco oportuna. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.12) Pregunta RGE núm. 5219/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Ramon Balanzat i Torres, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a control de la Conselleria de Medi Ambient del nivell de nitrats a les aigües.

Passam a la darrera pregunta que formula el diputat Josep Ramon Balanzat, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a control de la Conselleria de Medi Ambient del nivell de nitrats a les aigües. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Abans li demanava al conseller quines mesures es fan o es pensen fer per desnitrificar les aigües. Ara la pregunta és en el sentit de quin és el control, quins controls es fan de manera constant, de manera quotidiana, per tal de controlar que els diferents pous, els diferents subministradors d'aigua pel consum humà no augmentin de manera alarmant, per exemple, el nivell de nitrats; quin són aquests controls? Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Sr. President, Sr. Diputat, el Govern balear actua, en aquest tema, en dues àrees, la sanitària i la d'administració hidràulica. Quant a aigües, he de dir que tenim, avui en dia, una xarxa de 330 punts de control on hi ha anàlisis bimensuals, fins i tot mensuals, a les àrees que són específicament Pla de Palma, Lluçmajor-Campos, sa Marineta, Petra-Son Serra de Marina, son Tauler-Manacor i Tramuntana. Encara falten àrees per cobrir i hem fet un conveni amb l'Institut tècnic geominer d'Espanya a efectes de completar aqueixa xarxa.

El més important, també, és saber que el que són fonts d'abastiment d'aigua a nuclis de població tenen també un control sanitari que ens consta que s'executa amb uns paràmetres de rigor molt importants. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

II.1) Moció RGE núm. 5000/96, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a criteris de la política del Govern en matèria de Joventut.

Passam al següent punt de l'ordre del dia que fa referència a mocions i, en primer lloc, veurem al Moció registrada amb el número 5000/95, que ha presentat el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa al criteri de la política del Govern en matèria de Joventut. Per fer la presentació d'aquesta moció, té la paraula el seu portaveu Sr. Josep Portella.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. A la interpel·lació anterior sobre la política del Govern en matèria de política juvenil, de joventut, Esquerra Unida va voler situar aquesta problemàtica en unes poques qüestions molt concretes, que crec que van quedar aclarides, amb aquella interpel·lació i, fins i tot, en alguns aspectes coincidíem amb el Govern.

La primera qüestió concreta que va quedar aclarida és la inoperància de la Comissió Interdepartamental de Joventut; la segona qüestió que em sembla que va quedar clara va ser la improvisació de les polítiques juvenils davant l'absència de coneixement de la realitat juvenil a les Illes Balears; la tercera qüestió que també es va exposar va ser la realització d'iniciatives exclusivament de caràcter lúdic, de temps lliure, però que no entraven a fons a combatre les principals qüestions que tenen plantejades els joves de les Illes i, per acabar, la necessitat de conèixer per poder actuar en matèria eficaç a través d'una acció integral que respongui als principis d'universalitat, coordinació i planificació, descentralització, solidaritat i responsabilitat política.

En conseqüència en aquella interpel·lació i en aquell debat presentem aquesta moció al plenari del Parlament, una moció que, per la seva naturalesa, hauria d'obtenir el suport unànime d'aquesta cambra.

En primer lloc, una primera part, l'elaboració d'un estudi sobre la situació de la joventut de les Illes Balears, un estudi ja definit a la mateixa moció i amb un calendari, també, concret i definit a la moció; en segon lloc, i com a conseqüència, la realització d'un pla integral per a la joventut amb la participació en el disseny de les organitzacions juvenils i, en tercer lloc, obrir un procés de descentralització de les polítiques juvenils de la Comunitat Autònoma cap als consells insulars i als ajuntaments; tres iniciatives que Esquerra Unida defensava en el seu programa i amb les quals esperam coincidir amb el conjunt de la Cambra.

La Comissió Interdepartamental de Joventut queda clar que ha de ressuscitar i ha d'assumir les obligacions que li corresponen i que estan perfectament estipulades en el decret de la seva creació, sobretot i principalment la realització d'estudis en matèria de joventut, sobre la situació dels joves a la Comunitat Autònoma que s'estableix a l'article segon d'aquest decret.

Explicarem breument com creim que ha de ser aquest estudi, quines són les qüestions essencials que ha d'abastar, quina és la informació que ha de recollir per poder-nos posar en condicions de fer-ne l'avaluació i actuar en conseqüència.

Un primer bloc que creim que ha d'abastar aquest estudi i el principal per a nosaltres és el de l'ocupació, formació i habitatge, les tres qüestions primordials. Ocupació, estudiant, establint percentatges de joves en el conjunt de població activa, índex d'atur, persones per pobles i per illes, índex d'atur segons estudis, sexe i altres qüestions, efectes de la precarització del mercat laboral sobre els joves, estudiar, concretament, quins efectes ha tengut la precarització del mercat laboral sobre els joves, l'anàlisi de la vida laboral entre els 16 i 30 anys, anàlisi de la vida laboral dels joves, autoocupació, formes habituals i aprofitament de recursos disponibles en autoocupació, afiliació sindical dels joves, informació empresarial dels joves.

Quant a formació, el nivell d'estudis, la comparació entre oferta formativa i el seu resultat en l'evolució del mercat laboral, nivell de satisfacció professional entre els joves i també formació sociolaboral. Habilitats com tècniques de recerca de feines, coneixement i aprofitament dels recursos, tractament del jove en la futura gestió del Servei balear d'Ocupació o de col·locació -el nom encara no està definit-, tractament específic de la problemàtica juvenil en aquest servei balear que s'ha de crear i també situació i anàlisi de resultats que han donat les cases-taller i les escoles d'oficis establertes a municipis, quins resultats han donat i quin nivell de satisfacció hi ha entre els joves que hi han participat.

Quant a habitatge, igualment un estudi sobre l'evolució de l'edat d'emancipació de la llar familiar, formes d'emancipació -lloguer, compra, ocupació, residència familiar, opcions de convivència emancipada-, mercat i preu dels habitatges de lloguer amb especificitat territorial, en cada illa i en cada àrea territorial i polítiques públiques en matèria d'habitatge per a joves que ja serà tractada, també, avui capvespre en una proposició no de llei que s'ha presentat en aquesta cambra.

Un segon bloc d'aquest estudi hauria d'emmarcar els hàbits de salut, per nosaltres, fer referència a la sexualitat i grau d'informació sobre mètodes anticonceptius i prevenció de malalties de transmissió sexual, grau d'informació, mecanismes i focus d'informació en matèria de sexualitat i embarassos no desitjats i les seves conseqüències socials, fer referència a la qüestió de la Sida amb el grau d'informació sobre mecanismes de prevenció de la Sida, mecanismes i focus d'informació sobre aquesta qüestió i evolució i estadística de joves afectats a Balears que, no ho oblidem, som la segona comunitat de l'Estat espanyol en casos de Sida.

També ha de fer referència, aquest estudi, a la qüestió de la drogaaddicció, sobre el grau i tipologia, el grau d'informació i coneixement de les diferents tipologies de drogues i conseqüències de cada consum, els focus i mecanismes d'informació i sobre els afectats i en tractament pel consum de drogues. Igualment, fer referència als hàbits d'alimentació, als hàbits esportius i de formació física i al desenvolupament de la Llei balear de l'esport pel que fa referència a polítiques juvenils.

Un altre bloc faria referència a tota la qüestió de servei militar, objecció i insubmissió, un estudi de com es realitza la prestació social substitutòria a Balears, un estudi que no s'ha fet, que no hi ha un seguiment de les qüestions que es fan, almanco no hi ha seguiment segons el Govern, en una pregunta formulada que va ser resposta de forma escrita dient que és una qüestió que el Govern no segueix i que, per tant, no pot donar informació. Pensam que el Govern balear i el Parlament hauria de tenir coneixement de com es compleix, de com es fa la prestació social substitutòria a les Illes Balears. També els percentatges de joves que elegeixen una opció o altra, variacions segons illes i territoris, grau de coneixement sobre les opcions que es poden elegir o sobre les formes d'informació.

Una altra qüestió, lògicament, seria oci i temps lliure, com una qüestió secundària que, en aquests moments, és primordial en les polítiques governamentals; parlem d'opcions culturals i esportives, equipaments i instal·lacions públiques i privades, temps dedicat a l'oci, temps lliure i temps desocupat i organització del temps lliure. Igualment fer referència a la normalització lingüística en l'àmbit juvenil, en els àmbits de joventut.

Després, un altre gran bloc seria l'estudi, hauria d'entrar en aquest gran bloc, en el grau d'aprofitament, coneixement i valoració sobre els recursos que ofereix la Comunitat Autònoma als joves i també altres institucions que actuen a la Comunitat Autònoma com són consells insulars i ajuntaments; per exemple, s'hauria de fer un estudi profund sobre l'estat, en quin estat es troben les oficines d'informació juvenil i els punts d'informació juvenil, el grau de satisfacció, els serveis que ofereixen, la incidència al món juvenil, les fórmules de gestió i el paper dels ajuntaments en el funcionament d'aquestes oficines i punts d'informació. També fer anàlisis de les campanyes d'activitat i abastament d'aquestes campanyes amb el grau de satisfacció i la rendibilitat social que suposen, així com del grau de penetració dins la població juvenil de forma universal.

També l'estudi hauria d'abastar instal·lacions de joventut: albergs, colònies, campaments, etc., un estudi que relacionés oferta i demanda, que explicàs el grau de satisfacció dels usuaris, les fórmules de gestió que realitzen i també la situació en què es troben aquestes instal·lacions.

Igualment hauria d'abastar la qüestió de Ràdio Jove, el grau de penetració i incidència, l'examen de continguts i de direcció d'aquest programa, l'abast de la programació i el compliment dels principis per als quals es va crear Ràdio Jove que nosaltres consideram que no s'acompleixen.

En el mateix sentit s'hauria d'estudiar i avaluar el programa de Carnet Jove, que ja en la interpel·lació passada vam tenir oportunitat de criticar i que ara no m'allargaré en tornar a criticar una cosa que ja vam dir fa quinze dies, però que queda clar que no aconsegueix les funcions que hauria de complir, i també fer referència, aquest estudi, als serveis municipals de joventut, establir quins són, quins recursos ofereixen els municipis a la joventut.

Un altre bloc, el quart bloc, seria ja allò que, amb ocasió de la pregunta oral que ha formulat un diputat del Grup Socialista, ha explicat la consellera anteriorment, que seria aquests valors i actituds juvenils, actualment, actituds i valors davant qüestions com racisme, xenofòbia, tolerància-intolerància, sexisme, ecologia i valors mediambientals, comportaments davant el consum, pau i solidaritat, dret i participació en una societat democràtica; açò seria aquest bloc de valors i actituds de la joventut actual.

I per acabar, un cinquè bloc, el darrer bloc seria que l'estudi fes referència, incidís, treballàs sobre el teixit associatiu juvenil, l'associacionisme. Creim fonamental que aquest estudi elabori un mapa associatiu juvenil a les Illes Balears, que fes una incidència sobre els nivells d'associacionisme entre els joves, estudi i relació de la tipologia de les associacions juvenils -temps lliure, ecologistes, de cooperació, polítiques, sindicals- formes associatives, caràcter de les associacions -laïques, confessionals, no confessionals-, àmbit d'actuació d'aquestes entitats -àmbit local, àmbit insular-, patrimoni i mitjans de gestió econòmica, grau de consolidació i relacions d'aquestes entitats i grups amb l'Administració.

Nosaltres consideram que per actuar s'ha de conèixer, i avui encara estam mancats d'estudis essencials, primordials, sobre la joventut de les Illes Balears, malgrat que el Govern ve anunciant, any rera any, que farà un estudi, ho torna anunciar aquesta temporada, però és un anunci que va d'any en any i que no es realitza mai. Nosaltres agafam el compromís del Govern balear, deim quin tipus d'estudi s'ha de fer, dins quins sectors ha d'incidir, com ha de ser, establim un període de presentació, establim després un altre període per presentar, a partir d'aquest estudi i de l'avaluació que es faci en el Parlament i amb participació dels grups juvenils, el disseny d'un programa integral de joventut.

I, per acabar, una tercera qüestió, que era les polítiques de descentralització de polítiques juvenils i instal·lacions en els consells insulars; hi ha una esmena presentada pel Grup Socialista que la concreta molt més i nosaltres dèiem de forma general "polítiques de descentralització", l'esmena del Grup Socialista la concreta més, ja amb període i amb aportació a la Comissió Tècnica Interinsular de propostes de descentralització en matèria de joventut; la trobam molt positiva i, per tant, ja per endavant la nostra acceptació i agraïment per haver enriquit el que era aquesta presentació de la moció.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Tal com vostè mateix ha avançat, s'ha presentat una esmena de substitució a l'apartat número tres per part del Grup Parlamentari Socialista, que per fer la seva defensa té la paraula el seu portaveu el Sr. Vicent Tur.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, no tan sols faré la defensa de la nostra esmena que presentam en aquesta moció, sinó que aprofitaré per fixar la posició damunt el conjunt de la moció que ja avanç que serà d'un vot afirmatiu a favor de la proposta que s'ha presentat.

I és que, ja si recordam com va anar la interpel·lació precedent a aquesta moció, la mateixa consellera responsable de l'àrea reconeixia la necessitat d'elaborar un estudi sociològic -s'ha matisat, avui- per conèixer la situació actual dels joves a les Illes Balears, i que fos a partir d'aquest estudi el moment on s'obris el debat, un fòrum de participació d'institucions i de col·lectius de joves per dissenyar, esperem que d'una vegada, la política del Govern en matèria de joventut.

També en resposta a una pregunta d'un diputat del Grup Socialista, hem escoltat que aquest estudi que va anunciar en el seu moment, el dia del debat de la interpel·lació, la consellera responsable, ja està encarregat i es fa feina, en una línia que jo crec que coincideix, bàsicament, amb el punt número 1 que presenta el grup proponent, el Grup d'Esquerra Unida, en aquesta moció. Per tant, nosaltres creim que hi ha una coincidència de criteris i, per suposat, nosaltres donarem suport al punt número 1 que demana que es realitzi aquest estudi, on fixa una sèrie de prioritats que nosaltres no entrarem a discutir; creim que són correctes, també ho podrien ser unes altres i podrien fer més, però el que plantegen és correcte i, com a tal, li donarem suport.

Sí que volem remarcar especialment que apunta el grup proponent i nosaltres coincidim en el fet que aquest estudi ha de tenir en compte, especialment, la naturalesa interinsular del territori de la Comunitat Autònoma, així com la diferenciació entre la població de grans concentracions urbanes i població resident als pobles petits i rurals. És evident que la problemàtica de joves, depenent del lloc a on viuen és distinta i això s'ha de tenir especialment en compte.

Em sembla que també hi ha el compromís de la consellera, i esperem que es faci realitat i per això també donarem suport al punt número 2 de la moció que presenta del Grup d'Esquerra Unida, que, a partir d'aquest estudi, s'elabori un pla integral de joventut i que pugui ser debatut en aquest parlament per a la incorporació i la participació de tots els grups parlamentaris.

I en el punt número 3 passaré a defensar la nostra esmena. Nosaltres li presentam una esmena, malgrat coincidim amb els objectius, que és la descentralització de la política de joventut, però creim que la nostra esmena concreta més aquesta proposta i, per això, proposam substituir la redacció del grup proponent per una nova redacció que digui que, en un període màxim de tres mesos, el Govern presenti davant la Comissió Tècnica Interinsular una llei per transferir les competències en matèria de joventut als consells insulars, així com les instal·lacions de lleure a ella vinculades. Nosaltres pensam que és important la descentralització i per això feim aquesta esmena, per concretar-la, perquè jo crec que és evident que la política de joventut no arriba als joves; clar que, com es diu en mallorquí, on no n'hi ha que no n'hi cerquin; si abans arribàvem a la conclusió que no hi ha política de joventut, difícilment pot arribar als joves una política que no existeix; però, en qualsevol cas, les poques coses que es fan i que tenen interès per als joves no arriben, i molt pitjor a les illes menors, i d'aquí la importància de la descentralització.

Jo crec que seria important que el Govern es preocupàs de saber quina és la participació de joves de les illes menors en les activitats que organitza la conselleria, siguin activitats de lleure o siguin activitats del caire que siguin, o quants de joves de les illes menors, Menorca, Eivissa i Formentera, compten amb el Carnet Jove i quin percentatge representen dins el conjunt de les Illes Balears, o quins establiments de les illes menors estan acollits al programa de Carnet Jove, o, per no arribar, a Eivissa i Formentera no arriba ni Ràdio Jove, ni la programació de Ràdio Jove. Crec que són aspectes que, considerats des d'una visió més local, es resoldrien amb una certa facilitat.

O quins són els resultats que han tengut a les illes menors els plans que ha presentat el Govern, si és que han tengut alguns resultats, aquests plans. I a títol d'exemple, vull dir que els punts d'informació juvenil a Menorca són dos i a Eivissa i Formentera no sé ben bé si són un o si són dos, perquè fa temps que es diu que es firmarà un conveni amb l'Ajuntament de Formentera per obrir un punt d'informació juvenil, però dubt que s'hagi fer i que s'hagi obert. Per tant, és evident que a les illes menors arriba amb moltes dificultats la política que fa el Govern de les Illes Balears per als joves i per això pensam que, perquè hi ha dificultats en arribar i perquè els problemes dels joves no són els mateixos els que tenguim un jove a un poble rural d'Eivissa o a la ciutat de Palma o a una ciutat de Menorca, que és una política que s'hauria de planificar i impulsar més amb la participació de joves i que les institucions que millor ho poden fer són aquelles que estan a prop d'aquests col·lectius, que són els ajuntaments i els consells insulars, com a institucions coordinadores de les polítiques municipals.

Per això presentam aquesta esmena que es transfereixi aquesta política de joventut als consells insulars i, a més, perquè creim que ara és el moment oportú, tenint en compte que demanam la transferència no només de la competència, sinó de les instal·lacions annexes, les instal·lacions de lleure annexes a aquesta competència. Tots sabem que el Govern té previst dissoldre l'Institut Balear de serveis a la joventut, que és aquell que s'encarregava, fins ara, de gestionar aquest tipus d'instal·lacions; per tant s'han de buscar nous gestors que substitueixin aquest institut, aquesta empresa pública, i seria un bon moment per transferir aquestes instal·lacions, aquestes competències als consells i que siguin els consells que s'encarreguin d'aquesta gestió o de buscar el millor gestor per aquestes instal·lacions. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Aquesta presidència entén que a la intervenció feta per Esquerra Unida ja s'ha posicionat a favor d'acceptar aquesta esmena, però ara és el seu torn per si vol tornar a fer ús de la paraula. Es dona per acceptada.

Passam a la fixació de posició, idè, dels altres grups parlamentaris, tenint en compte l'acceptació d'aquesta esmena. Pel Grup Mixt, Sr. Balanzat.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats; amb motiu del debat sobre política de joventut que va tenir lloc fa poc en aquest parlament, els Verds ja ens vàrem manifestar respecte de la política duita a terme des de les nostres institucions autonòmiques. En resum, trobàvem que faltava un coneixement efectiu de les necessitats de la població juvenil i que aquelles inquietuds que espontàniament sortissin d'entre el col·lectiu de la gent jove no quedaven prou reflectits. Des de llavors han aparegut informacions que semblen confirmar l'existència d'un divorci entre allò que es fa des de les institucions i allò que interessa realment als joves.

Des d'aquest punt de vista, resulta ben adequada la proposta d'un pla d'atenció a la joventut que comenci per l'elaboració d'un estudi sobre la situació i els interessos dels joves i les joves. Aquesta feina prèvia de recerca d'informació, de contextualització de la política que es vol dur a terme hauria de ser una norma de qualsevol actuació en matèria social. Només cal esperar que, si l'estudi es fa, es faci amb la voluntat d'obtenir una verdadera fotografia de la situació actual de la joventut de les illes, amb els seus matisos, amb les seves parts fosques, amb les seves parts positives, però fer un estudi per complir l'expedient no creim que valgui la pena i no solucionaria res.

També ens sembla ben positiva la proposta d'un pla integral de joventut i una altra vegada acompanyarem la nostra adhesió a la idea amb un *desideratum*: que el pla es faci, en aquest cas més que en qualsevol altre, escoltant la veu de les persones protagonistes, en aquest cas, que són els i les joves. Tots aquells organismes que representen les distintes facetes dels interessos juvenils hi haurien de poder dir la seva. El Govern no hauria d'estalviar mitjans per fer efectiva aquesta possibilitat de participació.

Finalment els Verds també compartim la creença que la política de joventut, tal com han dit ja el portaveu d'Esquerra Unida i el portaveu socialista, que la política de joventut com, en general, totes les polítiques de caire social, ha de ser descentralitzada i ha de passar aquesta transferència, ràpidament, als consells insulars, per poder ser més efectiva, més útil i més ajustada a les necessitats de cada circumstància. Per tot això, el Grup Mixt donarà suport a la moció presentada per Esquerra Unida. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM té la paraula la seva portaveu, Sra. Catalina Bover.

LA SRA. BOVER I NICOLAU:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, després del debat sobre política juvenil que tenguérem ja l'1 d'octubre en aquest parlament, derivat de la interpel·lació d'Esquerra Unida que vostè ja va defensar, avui tornam iniciar un debat amb una proposta més concreta basada en la necessitat que el Govern balear elabori un estudi sobre la joventut de la Comunitat Autònoma d'aquestes illes. És una constant, ja, dels diferents grups polítics que estan representats aquí de l'oposició la demanda d'estudis seriosos abans de realitzar algun projecte que suposi una despesa de doblers públics.

Per què trobam que és necessària la realització d'aquest estudi, d'aquest informe? En primer lloc, no podem planificar una política de joventut sense saber les expectatives dels joves, les demandes, les necessitats reals, les seves preocupacions, sense caure, com ja s'ha dit algunes vegades, en el plantejament negativista de la situació de la joventut en general, ni en sentiments paternalistes.

La consellera de Presidència, responsable d'aquesta àrea, ja ens va informar, quan va comparèixer davant la Comissió de Sanitat i Seguretat Social, que, a la fi, el Govern de la nostra comunitat s'havia adonat que era necessària la coordinació entre les diferents conselleries per treballar sobre el tema de la joventut, i que seria tractat com un tema transversal, com vostè ja ha dit abans.

També s'ha anunciat que el tema de lectura i la formació dels joves seria un dels punts a tenir en compte des de la política de la Conselleria de Treball i Ocupació, la qual cosa ja és d'una urgència esgarrifosa si analitzam els percentatges d'atur que sofreix la població juvenil, de 16 a 29 anys, amb un 45% de joves sense feina. Nosaltres, el Grup Nacionalista-PSM, també creim, Sr. Portella, que el Govern de la nostra comunitat també té l'obligació moral i política d'actuar seriosament en aquest tema, com vostè demana al punt número 1, i no es poden realitzar actuacions testimonials com la d'elaborar, per exemple, la guia d'ocupació juvenil que es va realitzar l'any 94 amb el suport de la Direcció General de Joventut, menors i família del Govern balear, que tenia com a objectiu ser una eina d'informació i orientació per preparar els joves per al seva (...) al món del treball. És ver que es necessita un instrument d'aquest tipus de caire informatiu; ara bé, quan la seva difusió és selectiva i no arriba a una gran majoria de joves i al·lotes, és quan veim que manca una vertadera planificació o que no es creu en aquest projecte o programes.

A l'apartat B de la seva moció, quant a hàbits de salut és un dels punts que cal incidir sense temors ni actituds moralitzadores, i analitzar quins són els hàbits de salut de la joventut de les nostres illes. No podem dissenyar un programa de salut com el que es fa al Consell de Joventut de les Illes Balears, sense estar actualitzat i no tenir en compte els canvis dinàmics de la societat, donant entrada als hàbits, plantejaments, valors que es van transformant amb una rapidesa sorprenent.

El nostre grup parlamentari, Nacionalista-PSM, ja ha duit altres iniciatives en aquest parlament, ja sigui a plenari o comissió, pel que fa a la necessitat que els joves estiguin informats puntualment dels serveis i recursos de què disposa la Comunitat Autònoma pel que fa a política juvenil, com fa referència l'apartat C de la moció d'Esquerra Unida. També denunciem reiteradament el fet que aquesta informació no arriba per igual a totes les illes de la nostra comunitat, com ja han fet els altres portaveus que m'han precedit, el que fa que els joves i al·lotes de les illes menors estiguin amb desigualtat de condicions amb els joves que viuen aquí, a l'illa de Mallorca. Per tant, també donam suport a aquest punt.

Finalitzam els objectius o les funcions de la Direcció General de Joventut; consta també estudiar la problemàtica de la joventut, foment de l'associacionisme i el de la cooperació juvenil en vida social. Entenem que per donar compliment a aquests objectius s'han d'haver analitzat les deficiències en el món associatiu, i després ja es podrà realitzar una planificació sobre com actuar per donar suport i potenciar-lo, si cal. Si tenim en compte els canvis tan importants de la societat, també s'han de detectar quins són els valors que impregnen la filosofia de vida dels joves, quins defensen per a la societat que ells mateixos aniran formant.

Ara bé, com així molt bé ho planteja la seva moció, Sr. Portella, en el punt 3, cal apropar les polítiques de joventut que realitzin al sector a què van dirigides, als joves i al·lotes de totes les illes. Per tant, quina administració ha de ser la responsable de gestionar la política juvenil? Nosaltres opinam que haurien de ser, també, els consells insulars les institucions que tenguessin aquesta responsabilitat, no només en la gestió, sinó en les competències transferides i així podria tutelar les actuacions que duguin a terme cap als ajuntaments o mancomunitats com fa esment la moció que ha presentat el PSOE.

Per tant, donarem suport tant a l'esmena presentada per vostè, pel PSOE, com als tres punts de la moció que Esquerra Unida ha defensat. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula la diputada Sra. Palau.

LA SRA. PALAU I COSTA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Estam d'acord amb el Govern que i ha d'haver un estudi sobre la joventut, a fi de tenir un bon coneixement de la situació dels joves de les nostres illes i de les seves necessitats, per poder-les així atendre de la millor manera, però el Govern ja s'ha posat en marxa. Dia 30 de setembre es va presentar una sol·licitud d'ajut a la Comunitat Econòmica Europea, emmarcada dins el programa Joventut Europa Acció E2, estudis en matèria de joventut, amb la finalitat d'obtenir finançament europeu per dur a terme el mencionat estudi sobre la joventut. Abans de l'1 de desembre la Comunitat Econòmica Europea contestarà la petició realitzada, i a partir d'aquesta proposta es començarà a fer l'estudi.

Dins el mes de setembre ja hi va haver les primeres reunions preparatòries amb el catedràtic de geografia humana de la Universitat de les Illes Balears i amb l'institut Balear d'Estadística per tal de dissenyar la mostra, el qüestionari, etc., a fi d'arribar a aquest estudi.

Per tant, el Govern ja s'ha posat en marxa per elaborar l'esmentat estudi, i la postura del Grup Popular és favorable a aquest punt de la moció, això sí, l'entenem com una manera de donar suport a la labor realitzada pel Govern.

Quant al punt segon, la política de joventut és interdepartamental i multidisciplinària. Per aquests motius resulta difícil l'elaboració d'un pla integral de joventut que no sigui una mera declaració d'intencions.

Problemes de gran importància per als joves com són els derivats del consum de drogues o al·legals, tabac, alcohol, no poden ser abordats sense la participació de les autoritats sanitàries. De la mateixa manera, l'estudi de l'atur i fins i tot del lleure dels joves s'han de planificar conjuntament amb altres administracions implicades directament amb aquests grups d'edat. Malgrat això, la Direcció General de Joventut i Família està realitzant un esforç mitjançant estudis exhaustius de la població juvenil de les Illes Balears en ajustar any a any les ofertes de la nostra direcció a les demandes dels joves i s'adapta als canvis permanents de la població juvenil.

El Govern comparteix la idea de fer un pla, però un pla interdepartamental de la joventut, un pla jove. En aquest moment es recopilen les diferents accions que realitzen les diferents conselleries del Govern per tal de coordinar-les dins la Comissió interdepartamental de la joventut; a més a més, el Govern té intenció que en la confecció d'aquest pla jove hi participin totes les associacions juvenils a través del Consell de la Joventut de les Illes Balears; per això, la Direcció General de Joventut ja va posar en marxa dins el mes de setembre els recursos necessaris perquè aquest pla surti dins el segon semestre de l'any 97. El Govern es compromet a realitzar un pla interdepartamental de joventut, no un pla integral, i si el grup proposant accepta aquesta transacció d'un pla per l'altre, la postura del Grup Popular també serà favorable a aquest punt.

Quant al punt tercer de la moció, el principi de descentralització és present a totes les actuacions de la Direcció General de Joventut i Família. Ja l'any 1995 vàrem posar mitjans en reciclar personal i ampliar la xarxa d'oficiants i punts d'informació juvenil per tal d'acostar al màxim els joves ciutadans als recursos en matèria de joventut. El 1996, no tan sols s'hi ha ampliat aquesta xarxa, ja són 32 punts d'informació, sinó que també s'han informatitzat les oficines d'informació de Palma, Maó i Ciutadella, amb una dotació de cinc ordinadors connectats a Internet i per RTF a les bases de dades de l'Institut de la Joventut i projecte Eurodes. La connexió dels punts i oficines d'informació juvenil es desenvoluparà en breu i la realització d'activitats d'informació, conferències i cursos als pobles i ciutats de les Balears que ho han sol·licitat és ja un fet.

La Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, ja preveu que els ajuntaments tenen competències en matèria de política juvenil. L'article 24.M, activitats i instal·lacions culturals i esportives, ocupació del temps lliure, turisme; article 24.N, participació en la programació de l'educació i cooperar amb l'administració educativa en la creació, construcció i sosteniment dels centres docents públics, intervenir en els òrgans de gestió i participar en la vigilància del compliment de l'escolaritat obligatòria.

Altres polítiques que tenen repercussió en joventut com justícia, competències plenes en educació, INEM, sanitat, etc., no són competències del Govern balears, i altres, com cultura i esports ja han estat transferides als consells insulars.

I quant a l'immediat traspàs de competències que demana el Grup Socialista en matèria de joventut als consells insulars, hem de dir que ja existeix un calendari establert en el traspàs de competències que s'anirà desenvolupant al ritme previst. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Portella, se li ha proposat fer un canvi a l'apartat segon. Té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

No acceptam el canvi que se'ns ha proposat.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, moltes gràcies.

Demana un poc d'atenció perquè la moció quedarà redactada de la manera següent: el primer punt tal com l'ha presentat Esquerra Unida, el segon punt tal com l'ha presentat Esquerra Unida, i el tercer punt queda substituït totalment, aquest tercer punt, per l'esmena que ha estat acceptada per part d'Esquerra Unida i presentada pel Grup Parlamentari Socialista. D'acord amb les intervencions, hi ha d'haver votació separada, senyora portaveu? Sí.

Passam a votar el primer punt de la moció presentada per Esquerra Unida.

Senyores i senyors diputats que votin a favor del primer punt, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovat per unanimitat.

Senyores i senyors diputats que votin a favor del segon punt, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 28; en contra, 31; abstencions, cap. Queda rebutjat el segon punt.

Senyores i senyors diputats que votin a favor del tercer punt, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 28; en contra, 31; abstencions, cap. Queda rebutjat el punt número 3.

II.2) Moció RGE núm. 5011/96, presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a política del Govern sobre l'aplicació de la Llei 3/1987, de mesures de foment del patrimoni històric de les Illes Balears.

I passam al debat de la següent moció, presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a política del Govern sobre l'aplicació de la Llei 3/1987, de mesures de foment de patrimoni històric de les Illes Balears, derivada del debat de la Interpel·lació 2223/96. Té la paraula el seu portaveu, el Sr. Damià Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM.

EL SR. PONS I PONS:

Sr. President, senyores diputades, senyors diputats, avui fa tres setmanes que en el debat de la interpel·lació que ha donat origen a aquesta moció el portaveu del Govern, el conseller Sr. Joan Flaquer, va semblar que donava a entendre que la transferència de l'1% cultural als consells insulars no estava tan clara com jo havia afirmat. Idò bé, per sortir de dubtes, res millor que acudir a la transcripció que va fer el *Diari de Sessions* de dia 13 de desembre de 1994 del debat que es va produir amb ocasió de l'atribució de competències als consells insulars en matèria de patrimoni històric. El paràgraf de la transcripció que he seleccionat correspon a la intervenció del diputat Sr. Joan Huguet, que va actuar aleshores com a portaveu del Grup Popular; les seves paraules varen ser aquestes, en faig una lectura textual: "I finalment s'ha de remarcar que, a més a més d'atribuir als consells insulars totes les competències que havien estat assumides per la Comunitat Autònoma de patrimoni històric, se'ls atribueixen les competències derivades de la Llei del foment del patrimoni, l'1%". Amb aquesta frase queda en evidència que el Grup Popular era plenament conscient que l'1% es transferia als consells insulars.

L'any 1995, però, el Govern balear es va fer el despistat i, com a conseqüència, els consells insulars no n'han sabut res, de l'1% que els hauria correspost, i, l'any 1996, sembla que anam pel mateix camí.

L'objectiu de la nostra moció és ben obvi: forçar el Govern balear a complir la Llei de mesures de foment del patrimoni, amb tots els ets i uts, i molt especialment en aquesta ocasió en tot allò que fa referència al traspàs de l'1% als consells insulars.

En el primer punt de la nostra moció senzillament hi proposam que el Parlament reiteri el contingut de la Llei de mesures de foment i que ningú no tenguí dubtes sobre el dret dels consells insulars a percebre aquest 1% cultural. El segon punt pretén introduir un mecanisme d'aclariment sobre l'1% cultural; hi proposam que el Govern presenti una informació anual als consells insulars on hi hagi la relació i la quantia de les obres públiques superiors als 50 milions de pessetes que hagin estat realitzades amb càrrec a l'exercici pressupostari anterior, de totes les obres públiques, tant t d'aquelles fetes per les diferents conselleries del Govern balear com per les societats que en depenen o pels particulars que les hagin realitzades en virtut d'una concessió administrativa. en el tercer punt s'hi estableixen els dos procediments mitjançant els quals el Govern podrà fer efectiu l'1% cultural als consells insulars bé a través d'una transferència de crèdit directa o bé realitzant directament el mateix Govern balear els treballs de conservació o d'enriquiment del patrimoni històric o de foment de la creativitat artística; tant en un cas com en l'altre, i aquesta és la qüestió realment important, les inversions s'hauran de fer d'acord amb els plans anuals que cada consell hagi elaborat a través de la seva comissió insular de patrimoni, o sigui, qui ha de decidir on i com s'han d'invertir els recursos generats per l'1% cultural han de ser els consells insulars, així ho determina la Llei d'atribució de competències en matèria de patrimoni històric; el Govern, en el cas que volgués invertir directament l'1% cultural, s'hauria d'adaptar als plans establerts per les respectives comissions de patrimoni dels consells insulars. El darrer punt, el quart, també fa referència a l'1% cultural, però amb un important canvi d'escenari; en aquest cas es tracta de l'1% generat per les obres públiques de l'Estat que siguin superiors als 100 milions de pessetes; fins ara les Balears només n'han pogut tocar les plomes, d'aquest 1% cultural estatal; amb ocasió de la nostra interpel·lació, hi aportarem algunes dades que permeten comprovar que les Balears n'han rebut quantitats de misèria fins ara; per evitar que les coses vagin com fins ara, proposam que aquest parlament insti el Govern balear a reclamar la inversió a la nostra comunitat autònoma del percentatge anual que ens correspon de l'1% cultural estatal, és necessari que el Govern balear tenguí una actitud de vigilància sobre aquest tema i també que es creï una comissió mixta Estat-Comunitat Autònoma per tal de resoldre amb justícia aquesta qüestió, de comissions mixtes d'aquesut tipus, ja n'hi ha algunes de constituïdes, la creim necessària també per al nostre cas i com més aviat millor.

És possible que avui el Grup Popular vulgui llevar-se de damunt la moció que estam presentant amb l'excusa que ja existeix l'Avantprojecte de llei de patrimoni cultural de les Illes Balears i que pròximament es debatrà en aquest parlament. Creim que l'excusa no és acceptable per dues raons: primera, perquè l'any passat ja es va incomplir per part del Govern balear la Llei d' mesures del foment en no transferir-se l'1% cultural als consells insulars, enguany hi duim el mateix camí; amb dos anys d'incompliment ja n'hi ha prou. I segona, perquè el contingut d'aquesta moció es planteja amb els termes adients, amb una interpretació legalista de la llei de mesures de foment. Per tant, la futura Llei de patrimoni podrà allunyar-se molt poc del contingut de la nostra moció, fora que vulgui rectificar la Llei d'atribució de competències als consells insulars en matèria de patrimoni històric.

Per tot això, creim plenament vàlida la nostra moció, encara que s'hagi de promulgar pròximament la Llei de patrimoni cultural. A més a més, i ja per acabar, hem de dir que la interpel·lació que ha originat aquesta moció va ser presentada en l'anterior període de sessions. Aleshores, el Govern no semblava que tengués cap pressa a presentar la Llei de patrimoni cultural, benvinguda, evidentment, sigui la llei, així com també entre tots hauríem de donar la benvinguda a aquesta moció. Gràcies.

(El Sr. Vice-president primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pons. Altres grups que hi vulguin intervenir? Pel Grup Mixt, la Sra. Munar.

LA SRA. MUNAR I RIUTORT:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. La postura d'Unió Mallorquina respecte d'aquest tema va quedar ja aclarida quan es va fer en el seu moment la interpel·lació. Només vull ratificar que Unió Mallorquina és partidària de dotar de la major autonomia possible els consells insulars. Per tant, si els consells no disposen d'un adequat finançament, no podran gestionar de manera adequada les competències que el propi Estatut d'Autonomia els atribueix, i tots sabem que el finançament provisional, al qual encara estan sotmesos els consells insulars, contradiuen aquesta pròpia llei de consells insulars i no permeten en absolut l'exercici d'aquesta autonomia. Per altra banda, en la mateixa interpel·lació que va donar lloc a la moció que avui s'hi discuteix, hi vaig sentir que el propi conseller de Cultura deia coses com que les competències que es transfereixen no les marca només el contingut competencial que es transfereix, sinó que també les marca el cost efectiu de la transferència; això vol dir, senyors del Govern, Sr. Conseller de Cultura, que l'autonomia política dels consells no ha d'estar hipotecada per una dotació pressupostària sempre calculada a la baixa, com és comú fer-ho des del Govern d'aquesta comunitat, sempre en contra dels interessos de Mallorca, perquè, i crec que això hi queda constatat, són unes competències que es traspassen als consells insulars la valoració del cost efectiu illa per illa de les quals sempre, sempre, sempre, ha estat favorable a les illes menors; mentre que a Mallorca li correspon un percentatge del total del cost efectiu que mai no és superior al 60%; aquest percentatge, i ja ho he dit en altres ocasions, no es correspon amb la realitat territorial o poblacional de Mallorca, i d'exemples n'hi ha a totes les lleis d'atribució de competències, per a les d'urbanisme, per exemple, s'ha atribuït al Consell Insular de Mallorca el 55% del cost efectiu d'aquesta competència, les que ara se li traspassen sobre ordenació turística fan que Mallorca tenguí un percentatge del 59%, i així, d'una forma reiterada, a totes i cada una de les competències que són o que seran traspasades als consells insulars en breu.

Per això, si es vol que la gestió de les competències per part dels consells tenguí un mínim d'efectivitat, és necessari aprovar ja definitivament la Llei de finançament dels consells insulars, tenint en compte de forma prioritària els criteris de població, d'extensió territorial, d'esforç fiscal i de descentralització. També, aquest nou sistema de finançament hauria d'anar...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Munar, jo li record que estam debatent una moció, presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, sobre mesures de foment del patrimoni historicoartístic de les Illes Balears, no sobre un traspàs de competències i lleis de finançament.

LA SRA. MUNAR I RIUTORT:

Gràcies, Sr. President, però és que és difícil poder tenir mesures que fomentin el patrimoni historicoartístic de les Illes Balears sense doblers, i és d'això que estic parlant en aquesta tribuna, perquè una cosa té una relació molt directa amb l'altra. De tota manera, acabaré centrant-me en la moció.

Per tant, des del nostre grup creim que sense un nou sistema de finançament serà impossible qualsevol mesura que fomenti qualque cosa, tampoc el patrimoni historicoartístic de les Illes Balears. Per tot això, i pel que fa a la moció del PSM, el Grup Mixt (Unió Mallorquina i Els Verds) votarem a favor de tots i cada un dels punts d'aquesta proposta, convençuts que el seu compliment suposaria una passa més cap a la descentralització política i autonòmica financera en favor dels consells insulars, que és, en definitiva, allò que importa, atès que qualsevol proposta relativa a foment, tant sigui del nostre patrimoni històric com d'altre tipus, serà impossible sense aquesta disponibilitat econòmica, que tan sols ens podria venir donada amb un nou finançament. Gràcies, Sr. President i senyores i senyors diputats.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Munar. Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, té la paraula el Sr. Portella.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. El Govern balear, en compliment de la llei aprovada el 87 en el Parlament, té l'obligació d'invertir l'1% dels pressupostos d'aquelles obres públiques o de les obres d'iniciativa privada a través de concessió administrativa que superin els 50 milions de pessetes en mesures de patrimoni històric i artístic. Una part d'aquests ingressos la gestiona la Conselleria de Cultura, una altra part no, en programes que tenen fonamentalment dues direccions: per una banda, els treballs en els conjunts arqueològics i de catalogació dels museus que gestiona, i el que s'ha anomenat foment de la creativitat artística.

L'administració d'aquest l'1%, en podem dir 1%, que queda més net, per part del Govern com també de l'1% que correspon al Govern central en les seves inversions, sempre ha estat poc transparent, hi estam tots d'acord amb aquesta apreciació que va sortir a la interpel·lació i que ara també és la base d'aquesta moció que es presenta a continuació. La decisió sobre com i on s'inverteixen aquests pressupostos milionaris sempre ha estat reservada, poques vegades ha estat pública o publicada. És la mateixa llei, tant l'estatal com l'autonòmica, que diu que les inversions provinents de l'1% cultural s'han de realitzar preferentment a l'entorn més pròxim de l'obra pública que les genera, açò, evidentment, s'incompleix de forma sistemàtica; la llei també preveu que aquest percentatge es crea per afavorir polítiques de recuperació del patrimoni cultural. Per tant, consideram, com ja vam dir a la interpel·lació, que són partides extraordinàries que haurien d'ampliar els pressupostos ordinaris de les conselleries corresponents i tampoc no es fa així, no és així, la generació de crèdits que suposa l'aplicació de l'1% cultural només serveix per realitzar els compromisos ordinaris, de treballs ordinaris, i es compta com un fet normal, no com un fet especial. A l'hora de decidir com s'inverteixen aquests milions, aquests pressupostos, els consells insulars mai no han estat consultats per definir estratègies, per assegurar la seva justa distribució; a pesar que des de 1995 els consells insulars tenen les competències en matèria de patrimoni històric i artístic, l'execució d'aquest 1% cultural va quedar reservada al Govern balear. Les competències són per a una institució les possibilitats d'inversió, les manté el Govern balear, que, d'altra banda, és una qüestió normal que afecta altes competències, in o ens hem d'estranyar gaire que sempre el Govern balear, des d'unba mentalitat centralista, es vulgui reservar el que serien els sacs que omplen les menjadores, perquè el que és important són els sacs, no les menjadores.

Dins aquest paper dels consells insulars, nosaltres també trobam, com le proposant, que no és aquest paper el dels consells insulars, i aviat presentaran en el Parlament, ja ho sabem, una llei de protecció del patrimoni, no la coneixem encara, però sembla que intenta corregir una situació evidentment deteriorada i injusta, ja veurem després la llei què diu i en podrem parlar.

Hi coincidim, per tant, sobre el primer punt de la moció, no podria ser d'altra manera. No not ser que el conseller de Cultura i Educació i Esports ens respongui a una pregunta escrita on li demanàvem quina és l'acció política del Govern en matèria de protecció del patrimoni i que ens respongui que d'acord amb la llei número tal, les competències en aquesta matèria estan transferides als consells insulars de... Menorca, en conseqüència no és al Govern a qui correspon respondre aquesta pregunta, aquesta era la resposta feta pel conseller de Cultura, el Sr. Bartomeu Rotger, anterior a l'actual conseller, a una pregunta per escrit d'aquest grup.

Com que no?, com que no correspon al Govern balear? Si els consells insulars en tenen la responsabilitat, també han de gaudir dels mitjans econòmics previs.

També hi coincidim en el segon punt de la moció, el de la informació sistemàtica de les obres d'iniciativa pública, perquè els consells insulars sàpiguen i puguin controlar la correcta transferència de l'1% cultural, cosa que ja no faria falta si fos transferida als consells insulars directament. I és cert que la llei preveu de forma prioritària la inversió d'aquest percentatge a l'entorn de l'obra que genera aquest percentatge, és una altra qüestió que hauria de ser informada als consells insulars en cas de produir-se, o sigui, fins quin punt es compleix aquesta qüestió d'invertir a l'entorn de les obres el percentatge resultant.

També hi coincidim amb el tercer punt de la moció, a pesar que la redacció, ho trobam, tal vegada és una apreciació que no té importància, és poc imperativa, (...) "que el Govern de la Comunitat Autònoma podrà fer efectiva l'atribució...", i d'acord amb els punts anteriors, pensam que hauria de ser més imperatiu.

El punt número quatre és un poc més complicat, segons trobam nosaltres, si l'hem entès a la moció. Estam d'acord a demanar al Govern central que l'aplicació de l'1% cultural correspongui a la Comunitat Autònoma. A la moció no s'especificava, a la seva intervenció, a la intervenció del portaveu del Grup Nacionalista, hi queda clar, que la idea és una comissió mixta com la que funciona a Catalunya i que seria la idea principal a l'hora de dotar d'un mecanisme d'actuació aquesta major participació en l'aplicació de l'1% cultural de l'Estat a la Comunitat Autònoma. No queda clar en aquest punt si en l'hipotètic cas que el Govern balear reclamàs, i en el cas encara més hipotètic, que el Govern central ho concedís, més hipotètic encara, qui gestionaria aquestes noves partides, si serien, en relació amb els tres primers punts, els consells insulars o, en relació amb el punt número quatre, així com està redactat, el propi Govern balear. Per les indicacions que estic rebent de forma telepàtica, sembla que serien els consells insulars, com als punts anteriors; si és així, lògicament, com que té la mateixa línia argumental que els altres tres punts, també hi estaríem d'acord.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el seu portaveu, el Sr. Andreu Crespi.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. El Grup Parlamentari Socialista està absolutament d'acord amb aquesta moció del Grup Nacionalista-PSM, perquè creu que per exercir una real política de patrimoni i de foment de l'art és necessari disposar de recursos. És evident que transferències fetes sense el suport pressupostari adequat no permeten dur endavant cap tipus de política. Si volem poder planificar d'una manera efectiva la protecció del nostre patrimoni, és precís saber, i conèixer-les perfectament, quines són les quantitats de què aquestes administracions podran disposar per fer-ho.

Naturalment, quan s'ha fet aquesta transferència, i jo diria fins i tot molt abans que aquesta transferència fos feta, el propi govern de la Comunitat Autònoma ha dut una política dual en aquest sentit, aquella que podia dur a terme la conselleria, que llavors es deia de Cultura, Educació i Esports, i la que es odia dur des de la Conselleria d'Obres Públiques, ara també de Foment; és a dir, disposar de recursos per fer les mateixes actuacions, però des de visions diferents o des de controls diferents. Jo crec que, en aquest sentit, no podem oblidar, perquè crec que la història ens il·lustra sobre per què es fan les coses, que en temps anteriors la Conselleria de Cultura, Educació i Esports no estava en mans del Partit Popular i, per això, ja per això, el propi Govern mantenia aquesta dualitat. Així ens adonam, quan el Govern contesta les nostres preguntes, que la Conselleria d'Educació, Cultura i Esports dedicava unes minses quantitats a la rehabilitació del nostre patrimoni, mentre, per una altra part, una altra conselleria feia el mateix. És evident, que la història, aquesta història nostra que hem d'aassumir, ha distorsionat ja des d'un principi això.

Però jo crec que amb aquesta proposició i amb altres que han vingut a aquesta cambra hi ha una raó més profunda. Ara ens afecta patrimoni, abans, en fa uns poc minuts, ha afectat joventut, i és que sempre que es parla de consells insulars en aquesta cambra, pareix que hi ha una certa reticència a concedir a aquests consells els mitjans per fer la seva política.

Jo he de recordar allò que diu l'article 37 de l'Estatut d'Autonomia, i l'article 37 de l'Estatut d'Autonomia diu que el Govern, l'Administració i la representació de les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera i les illes adjacents a aquestes correspondrà als consells insulars, els quals gaudiran d'autonomia de gestió dels interessos propis, d'acord amb la Constitució, amb aquest estatut i amb el que establiran les lleis del Parlament. No es creu des del Grup Parlamentari Popular, des del Govern d'aquesta comunitat, en aquest article; no només en aquest article, tampoc no es creu en molts d'altres. Un exsenador, representant del Grup Popular, qüestionava la famosa coma que figura en aquest estatut, després de "llengua catalana", coma, "pròpia de les Illes Balears", dient que aquest estatut no l'havia votat el Grup Popular, llavors es deia una altra cosa, que no l'havia votat el Grup Popular, i això és el que hi ha al davall, és a dir, no es creu en la necessitat de complir aquest estatut i donar cos a un entramat jurídic de repartiment de poder en aquesta comunitat autònoma.

Per tant, jo he de felicitar una vegada més el Grup Nacionalista per la seva bona fe a l'hora de presentar iniciatives en aquest sentit, però ell i tots els altres hem de ser conscients que totes aquestes iniciatives estan abocades al fracàs més rotund, perquè en aquest moment el grup que té la majoria en aquesta cambra no creu en el text legal que justificaria propostes com aquesta, i així és evident que no arribarem a donar un compliment adequat a aquest estatut que permeti que en aquesta comunitat pluriinsular, amb les seves característiques diferencials entre illes, s'hi compleixi aquest article de l'Estatut, el qual hi va ser posat precisament perquè hi havia aquestes singularitats, i de fet, en altres que s'han vist en aquesta cambra sempre hem topat amb la resposta del Grup Popular.

No crec, no obstant això, que això ens hagi d'aturar a fer-los caminar en aquest sentit. JO crec que hi ha d'haver persones dins el Grup Parlamentari Popular que s'adonin que encara que pertanyin a un mateix partit, es perjudica aquella institució on també ells governen. JO crec que els diputats de Mallorca, de Menorca i d'Eivissa, independentment del grup al qual pertanyen, han de saber que coma consellers dels seus consells insulars representen els interessos de la seva gent. Jo esper que així com es desperten consciències per altres motius, també per aquest algun dia es despertin. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup parlamentari Popular, Sr. Gornés, té vostè la paraula.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. En primer lloc, voldria demanar disculpes si la meua dicció no és prou clara, és a causa que un queixal extremé vol ser protagonista en aquest debat.

Voldria dir que aquesta moció, segons la nostra opinió, es presenta en un moment inadequat. Sabíem que vostè faria referència a aquesta qüestió, Sr. Pons, però ja fa quasi dues setmanes que el Consell de Govern de la nostra comunitat autònoma va aprovar la tramitació d'un projecte de llei del patrimoni cultural de les Illes Balears davant aquesta cambra. En aquest text, el qual amb tota seguretat veurem molt prest, s'hi inclou, com ja va anunciar el conseller d'Educació en la seva intervenció, un títol específic dedicat a mesures de foment i principalment pel que fa a l'1% cultural. No voldria avançar massa sobre un text que s'ha de tramitar encara davant d'aquesta cambra, però pens que resulta necessari que hi pugui fer una petita referència, al text que es va presentar dimarts passat als tres responsables de cultura dels tres consells insulars.

Del text es dedueix que es manté amb tota la seva integritat l'esperit de l'1% cultural com a principal font de finançament per al foment, l'enriquiment i la conservació del nostre patrimoni històric. Sense massa novetats a destacar respecte de la Llei 3/1987, s'hi mantenen les dues opcions de gestió d'aquests fons (transferència directa als consells insulars o inversió directa de l'organisme generador d'aquests fons), però on pensam que hi ha la novetat és amb la supervisió i la coordinació d'una denominada Junta interinsular del patrimoni cultural, que estaria integrada per representants dels tres consells insulars i del Govern balear; a aquesta junta li ha de correspondre la coordinació dels programes i dels plans de foment del patrimoni cultural a les Illes Balears; és a dir, que sobre la base dels plans de conservació i enriquiment del patrimoni cultural elaborat per cadascun dels consells insulars, s'ha de planificar i distribuir la quantitat que correspongui per (...) de l'1% cultural; així, per tant, els consells insulars poden participar en la redistribució d'aquest fons amb la seguretat que es destinaran a les previsions que aquests facin; tampoc en cap cas no es discuteix que la gestió de l'1% cultural no sigui una competència que correspongui als consells, i per açò no acabam d'entendre el punt número u de la seva moció tot i que el reglament i funcionament de les respectives comissions del patrimoni històric dels diferents consells insulars són diferents a les respectives illes. El mateix procediment que s'ha esmentat abans es preveu també per al fons de l'1% que es pugui genera a nivell de l'Estat espanyol; aquesta intervenció, pensam nosaltres, s'ha de regular sota la coordinació de la Junta interinsular pre or que les intervencions es facin d'acord amb els consells insulars; en aquest sentit, estam d'acord amb l'opinió expressada pel Sr. Pons a la passada interpel·lació, quant a aconseguir que sigui la nostra administració qui pugui decidir quins elements del nostre patrimoni s'han de destinar a recursos disponibles.

I ja per fer-ne un resum, la seva moció té el mateix contingut que el projecte de llei del patrimoni cultural, aprovat pel Consell de Govern d'aquesta comunitat autònoma. El nostre grup pensa que d'aquest debat en concret i de molts d'altres que segurament es puguin derivar d'aquesta llei s'han de fer les corresponents comissions i les corresponents ponències, que són els òrgans de debat i de discussió, de detall i de consens, per a totes aquestes qüestions. En aquest sentit, el nostre grup li demana que retiri aquesta moció, perquè entenem que a pesar que està elaborada en un sentit constructiu, el nostre grup no hi donarà suport, no pel seu contingut, amb el qual bàsicament estam d'acord, sinó per la forma i el temps que s'ha presentada.

També voldria fer una petita referència a altres opinions que s'han expressat des d'aquesta tribuna respecte...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat, se centri en la moció presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM perquè està en el torn de fixació de posició sobre la moció presentada i no sobre les opinions que n'hagin donat els altres grups.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. En benefici del meu queixal, ho deixam estar.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Damià Pons, té vostè la paraula.

EL SR. PONS I PONS (Grup Parlamentari Nacionalista-PSM):

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades i senyors diputats. En primer lloc, vull agrair el suport als grups que han donat suport a la moció. Jo crec que són ells qui estan encertats perquè, en referència a la intervenció del Sr. Gornés, voldria dir que aquesta referència que ha fet de la inadequació de la moció que ha presentat el nostre grup, aquest és un error, en diríem de calendari, que està més enllà del moment concret que es presenta la moció, aquest moció és el resultat d'una interpel·lació que va ser presentada fa aproximadament quatre o cinc mesos, ho he dit abans, en un moment en què el Govern balear no havia anunciat encara cap pròxima presentació del Projecte de llei de patrimoni cultural, i la moció que ara estam debatent va ser presentada exactament fa quinze dies, en un moment en què tampoc encara no havia estat aprovada la Llei de patrimoni cultural ni jo havia tengut coneixement d'aquesta llei en la reunió que vostè ha esmentat; per tant, l'adequació jo crec que és bastant evident, que la coincidència, per ventura, no l'ha fet del tot vàlida, però sí que ho era.

Respecte de la qüestió de la moció, vostè hi ha introduït un factor que jo m'havia guardat d'introduir, que eren les referències al Projecte de llei de patrimoni cultural. Gràcies a l'amabilitat de la Conselleria de Cultura i del director general de Cultura, qui va reunir els responsables de patrimoni dels tres consells insulars i els en va lliurar un exemplar, conec aquest projecte, però no l'he volgut esmentar perquè no és l'ocasió, així i tot, com que vostè l'ha introduït, li he de dir que crec que els termes amb què es planteja la moció que nosaltres presentam s'ajusten molt més a la Llei de mesures de foment que no com ha quedat la Llei de patrimoni cultural que vostès han aprovat en el Consell de Govern, perquè la figura de la Junta interinsular de patrimoni cultural, que vostè ha presentat com una novetat i que, efectivament, l'és, en la mesura que sigui un organisme de coordinació, d'intercanvi d'informació, de planificacions compartides, pot estar bé, ara, en la mesura que sigui un organisme que pugui dur a terme una recuperació de competències transferides als consells insulars, pot ser absolutament inacceptable, i jo, d'alguna manera, de les lectures inicials que n'he fet he interpretat que podria anar en aquest sentit.

En qualsevol cas, Sr. Gornés, queda sense resoldre la pregunta sobre què se n'ha fet, de l'1% cultural de la ny 95, què se'n farà, de l'1% cultural del 96, en relació amb els consells insulars, els quals, com mana la llei, haurien d'haver estat receptors en la part que els hauria correspost proporcionalment d'aquest 1% cultural. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Gornés, té vostè la paraula.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Gràcies, Sr. President. Sr. Pons, en resposta a les dues darreres qüestions. Vostè sap molt bé que la Llei de foment preveu dues opcions a especificar per a la inversió d'aquestes dues matèries. No li he d'explicar exactament qüestions que ja va anunciar el conseller d'Educació en la seva interpel·lació. Per altra banda, estic segur que, quan podem entrar a debatre punt per punt tots els articles que puguin compondre la futura Llei del patrimoni cultural, podrem arribar a fórmules de consens profitoses per a la nostra comunitat. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Passam a la votació.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de la moció presentada, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 28; en contra, 31; abstencions, cap. Queda rebutjada aquesta moció.

III.- Escrit RGE núm. 4510/96, presentat pels Grups Parlamentaris Socialista, Nacionalista-PSM i d'Esquerra Unida de les Illes Balears, mitjançant el qual se sol·licita la creació d'una comissió no permanent d'investigació sobre la participació de l'empresa pública Foment Industrial, SA, en el sector del calçat i en especial en el grup d'empreses Yanko.

I passam al següent punt, que és debat de la proposta de creació d'una comissió no permanent d'investigació. Aquesta proposta s'ha presentada per part dels grups parlamentaris Socialista, Nacionalista-PSM i Esquerra Unida de les Illes Balears. El debat se substanciarà mitjançant una intervenció dels tres grups que han presentat la proposta, després hi haurà una intervenció dels grups parlamentaris que s'hi mostrin a favor i una intervenció dels grups que s'hi mostrin en contra. Aquesta presidència farà la divisió del temps d'aquesta intervenció, amb una interpretació generosa del Reglament, donant un temps màxim de 10 minuts a cada grup que ha signat aquesta proposta.

Per part d'Esquerra Unida, té la paraula la seva portaveu, la Sra. Thomàs.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades i senyors diputats. Tornam a trobar-nos amb un debat per debatre una nova comissió no permanent d'investigació d'aquest parlament. Divendres passat tinguérem l'oportunitat d'escoltar, en la compareixença del Sr. Conseller d'Agricultura, Indústria i Comerç, la versió oficial dels fets dels motius de la intervenció del govern en aquesta empresa, els motius, com va explicar, varen ser de caràcter social, ho varen demanar els partits polítics i els sindicats i el Govern s'hi va veure abocat.

Nosaltres volem començar aquesta intervenció reconeixent que, al final del procés, la solució ha estat bona, però això no lleva que tinguem moltes coses a dir de la intervenció del Govern balear. Dèiem que la solució final del procés de l'empresa Yanko la consideram satisfactòria perquè la marca ha quedat a les Illes, s'ha mantingut un nombre important de llocs de feina, la comarca no ha patit el possible tancament i, finalment, que es manté una part important del teixit industrial de la sabata, que tant ha patit ja en el Raiguer.

Si no hi hagués hagut la intervenció del Govern balear, la solució hauria estat la mateixa? No ho podem saber mai perquè és una condició que no s'ha resolt-. Però el que avui debatem no és la solució final ni tot el procés, ni si al final es pot considerar satisfactòria, bona, o millorable, el que avui debatrem és el principi de la intervenció i no el final.

La veritat és que el nostre grup parlamentari no creu que en aquests inicis del problema l'interès del Govern, la intervenció, fos únicament pel problema social, sí, en canvi, pensa que hi va haver un altre interès, que era l'ajuda a un empresari, a un empresari i a la seva família, com veurem després, i per què? Perquè en el disseny de la solució per a les marques ja hi participa el Govern balear juntament amb la família Albadalejo. La família propietària treu les marques en el procés immediatament anterior a la creació de la nova empresa mixta Nueva Generación de Exportación S.A., i ha hagut de ser un jutjat, el Jutjat número 3 de Primera instància d'Inca, qui ha dit en una recent sentència que hi ha va haver actuacions irregulars, indicis delictius d'alçament de béns, i també diu que podrien haver-se produït amb el coneixement dels responsables del Govern balear a través de l'empres pública Foment Industrial. És ben cert que ni en el moment en què es produeix la suspensió de pagaments, s'inicia un procés socialment conflictiu perquè els treballadors i les treballadores de Yanko es troben amb una empresa que només té passius, les marques, amb una empresa mixta i amb una situació certament molt incerta i molt inquietant. La resposta inesperada d'aquests treballadors i treballadores i una actitud molt combativa per part dels seus representants crec que ha estat la resposta que ha donat la solució que ha pogut arribar al final. Aquests treballadors i aquestes treballadores, aquests representants sindicals, són els qui aposten per la continuïtat de la fàbrica, per la producció, per la continuïtat dels llocs de feina. Gràcies a aquesta actitud combativa, gràcies als sacrificis dels homes i de les dones que treballen a Yanko, que fan pressió i que durant mesos veuen a l'aire la seva situació, és quan el Govern, finalment, intervé, als mesos, el mes de febrer, març, s'arriba a l'acord per la solució. Però, el Govern també intervé no només per la pressió social i per la pressió dels treballadors i de les treballadores sinó perquè sap que té una responsabilitat dins la trama, dins tota l'enginyeria financera, que s'ha arribat a la situació on s'ha arribat. No volem oblidar que hi ha una altra part de l'administració que també té responsabilitat, l'administració central, a través d'Hisenda, a través de la Tresoreria de la Seguretat Social, que durant anys i anys han anat consentint una acumulació de deutes per impagament de l'empresari, de les seves obligacions fiscals. També hem de recordar que, no fa molts d'anys, el Sr. Albadalejo va ser considerat empresari exemplar per algun organisme.

Per què volem i per què demanem una comissió no permanent d'investigació parlamentària? Senzillament perquè tenim molts dubtes sobre la història d'aquesta intervenció del Govern balear. Són mil milions de pessetes, reconeguts per l'actual responsable de la conselleria. Nosaltres volem, sobretot, conèixer, duro a duro, pesseta a pesseta, com s'ha invertit, com es varen..., per què es donaren, a quins programes, etc., i dubtes perquè hem d'aclarir si en el disseny de l'operació financera, que acabà amb l'empresa mixta, ja es coneixia prèviament la situació i com es va arribar a aquesta intervenció. Si hi va haver o no estudis jurídics que avalaven l'operació de Foment Industrial que va donar, inicialment, els 250 milions quan la família Albadalejo només aportava el dret d'explotació de la marca, que havia estat objecte de compra-venda dies abans només per 17 milions de pessetes. Uns dubtes sobre el préstec hipotecari de l'abril del 93 que es dóna a la família per tal de constituir la societat Forma Nova Export, que es constitueix dia 30 d'abril, amb un capital social de 17 milions. Uns dubtes sobre si el Govern balear va demanar responsabilitats a aquells que decidiren totes aquestes intervencions i, sobretot, si varen arribar a aclarir si aquesta injecció de recursos públics era per millorar, per aconseguir la comercialització, l'exportació de la marca però, també, amb mecanismes (...) del sanejament d'aquesta empresa.

Tenim molts de dubtes i pensam que una comissió no permanent d'investigació, en aquest parlament, els pot aclarir. Pensam que aquesta ha de ser la figura perquè tenim interès en vetllar pels interessos dels doblers dels ciutadans i de les ciutadanes d'aquesta comunitat autònoma. Dins aquests ciutadans i ciutadanes de la nostra comunitat autònoma, contribuents, també hi ha els treballadors i les treballadores de Yanko que han patit tota aquesta situació i que també volen aclarir tots aquests doblers públics fins on han estat correctament injectats, correctament utilitzats i fins on no ho han pogut ser. També pensam que no només els treballadors, les treballadores, els ciutadans i les ciutadanes normals i corrents sinó que també hi ha grups d'empresaris del sector que també volen saber què ha passat amb aquests mil milions de pessetes. Volem recordar que hi va haver queixes de l'Associació Patronal del Calçat perquè va considerar greuge comparatiu amb altres empreses totes aquestes injeccions de doblers. També ho volem aclarir perquè volem aclarir si hi va haver tracte de favor amb aquest empresari, amb aquesta família. Volem que s'aclareixi, precisament, perquè tota la gestió dels doblers públics ha d'estar baix el control i baix la supervisió de l'oposició en aquest parlament.

Finalment, volem insistir, una comissió no permanent d'investigació d'un parlament no és cap fet estrany, no és cap situació dramàtica, precisament volem desdramatitzar aquesta comissió. Ho volem fer perquè pensam que la societat de les Illes vol transparència, vol aclarir tota la gestió dels doblers públics i perquè pensam que aquest parlament és l'organisme, l'institució que millor ho pot aclarir. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari PSM, té la paraula el seu portaveu, el Sr. Antoni Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. La indústria del calçat i la pell de les Illes Balears ha patit una crisi llarga i dura que, només a Mallorca, ha suposat la pèrdua de més 7.000 llocs de treball des de l'any 76. El Raiguer, entre l'any 1987 i 1993, ha passat de 182 empreses a 99, amb un espectacular augment de l'atur. Mentrestant, el Govern balear es limitava a apagar algun foc, actuant en unes empreses, sí, i en unes altres, no, seleccionades per raons inexplicades per inexplicables. La pròpia patronal, Afaca, s'ha pronunciat contra els greuges comparatius i s'ha esmentat el cas, darrerament, ben significatiu de Calçat Seguí, una empresa del sector que ha tancat deixant 40 obrers en el carrer. El Sr. Matas hi pot anar a contar la rondalla aquella del somni americà, del fuster que tanca i torna obrir tot feliç, a veure si anima als afectats, (...). El súmmum de la parcialitat en l'actuació del Govern s'expressa en la participació de Foment Industrial, S.A., en una sèrie d'empreses comercialitzadores mantenint la majoria de les accions i, per tant, el poder de decisió en mans de l'empresa en crisi. Tota la política del Govern està esquitxada per despropòsits, si es pot dir política a una successió inconnexa d'actuacions i, per tant, el nostre grup considera imprescindible la creació d'una comissió d'investigació per poder entrevistar tots els protagonistes d'aquesta (...), analitzar, sobretot, els resultats comercials de les empreses participades i esbrinar, adequadament assessorats, a quants de centenars de milions pugen les pèrdues de diners públics, per on s'han perdut i si els resultats són proporcionats a la inversió.

El Govern no reconeix cap error, però a l'hora recomana que no miren enrera. El fet, fet està, sentenciava el Sr. Rami i, a més, ens anuncia un canvi radical en la seva actuació que és, gairebé, una confessió. Es tanca Foment Industrial S.A., com també Capital Riesgo, (...) de totes les empreses participades i, a més, no en crearan altra, en tot cas, és un bon moment de constituir una comissió parlamentària que investigui que n'han fet fins ara.

Però entrem en el cas de més transcendència, el cas de Yanko. Per al nostre grup, l'actuació del Govern s'havia d'haver produït, com a mínim, l'estiu de l'any 93, en el moment de la suspensió de pagaments, quan el deute acumulat ja superava els 4.000 milions de pessetes i l'empresa, en aquell moment, passa de 400 a 200 treballadors. Si s'hagués actuat en aquell moment, s'haguessin estalviat molts de recursos públics que s'han perdut per les bardisses i s'hagués evitat que marques tan prestigioses com Yanko o Rover s'arrossegessin pel fang durant mesos i mesos. Ara, volen que ens congratulem per 130 llocs de treball quan n'han perduts 270. El cert és que a meitat de la cerimònia de confusió orquestrada i ateses les actituds adoptades tant pel Govern balear, que proposava escorxar l'empresa en tres o quatre, una part per Menorca, com pel Govern central del PSOE, decidit sí o no sí a executar l'empresa, és gairebé un miracle que encara ens haguem sortit tan bé, gràcies sobretot al seny, a la insistència del representant dels treballadors i també el relleu que ha tengut el tema en els medis de comunicació. Era l'any 93 quan calia un pla de viabilitat d'urgència i dràstic, i la propietat, a la qual s'ha de reconèixer el mèrit d'haver creat des de l'any 61 una empresa puntera en el sector, ja havia perdut tota credibilitat (...) el projecte.

En comptes d'això, el que fa el Govern és regalar (...) a la propietat, fins i tot contribuint activament a una fallida fraudulenta, això és, a la comissió d'un delictes. En efecte, en comptes d'una intervenció enèrgica i planificada, el Govern s'embolica en una tèrbola operació financera, l'objectiu de la qual és cometre un delictes. És així de fort, cometre un delictes, o de quina altra manera es pot qualificar contribuir a amagar patrimoni d'un empresari amb la intenció ben clara que no hi puguin accedir els seus legítims deutors? És un cas de manual. El Govern, que coneixia perfectament la situació d'insolvència a l'empresa, participa en una confabulació per tal de brindar el principal actiu de Yanko, les marques. La mecànica, tan explicada, ja és prou coneguda. En un acte d'amor paternal, el matrimoni Albadalejo Ramis, Internacional Yanko, ven 120 marques als seus fills, Forma Nova Export, per 17 tristos milions de pessetes, tot un mes abans de l'acta de suspensió de pagaments. Immediatament, Forma Nova cedeix l'ús per un termini de 20 anys, un 95% als seus propis accionistes, és a dir, els fills del Sr. Albadalejo, però ara com a persones físiques, i la resta, un 5%, a la mateixa empresa que feia un mes li havia venut les marques, la qual, per no perdre el temps, també havia aprofitat per canviar de nom i ara es deia Diseño Mediterraneo Balear. Fins aquí, una operació de frau com un cove, que el jutge (...) perfecció absoluta, argumentant una cosa evident, ni ha hagut compra-venda real, ni lloguer, ni res, només ganes de prendre el pèl als deutors del grup Yanko. Però amb tot aquest cal i portal, què hi fa Foment Industrial entrant a Nova Generació en el mes de setembre del 93? Com s'afica el Govern en aquest (...)? Encara més, com en el mes de desembre (...) l'ampliació de capital i consent que (...) dels Albadalejo sigui el dret d'ús de les marques per 20 anys? Un dret d'ús que es valora en 350 milions, de 17 a 350 milions en un mes, i al Govern no li prengueren el pèl, com a estones ens ha volgut fer creure. El Govern era plenament conscient de l'operació si no és que l'havia dissenyada. Ho demostra el fet que Foment Industrial atorgués un crèdit de 15 milions de pessetes a tres dels germans Albadalejo Ramis quatre dies abans de la formació de Forma Nova Export. Foment Industrial ara dona crèdits per a una empresa inexistente? Efectivament, bestreu els diners per un frau. És incompreensible que després de tot el trull, Foment Industrial ni tan sols no es fa amb el control de les marques. Per què no es va entendre amb Forma Nova Esport que era el titular, mentre que Nova Generació només gaudia d'un dret d'ús? I això encara quedant en minoria. El que encara és pitjor, sense garantir que aquest dret d'ús de les marques ho fos amb caràcter d'exclusivitat, un bon nyerro, perquè resulta que els germans Albadalejo quan crearen Forma Nova, ja que hi eren, aprofiten per crear dues empreses més i pel que sembla també els cediren el dret d'ús de les marques. Una altra fantasmada que no aguantaria dos minuts davant un tribunal, però contribueix i bé a embullar troca.

La conclusió, senyores i senyors diputats, és que no hi ha un pam en net. Davant aquest parament és fa ara imprescindible una anàlisi acurada, minuciosa, de l'actuació del representant del Govern balear en Nova Generació d'Exportació Balear. D'entrada, quins estudis es feren per recomanar aquesta intervenció tan desafortunada? Els volem veure i analitzar. Qui els va firmar? Convé saber-ho perquè el col·loquin al lloc que li pertoca després de rebre una sentència, que no només anul·la l'operació, sinó que diu explícitament, perquè al jutge li vessava i no se'n va poder estar de deixar-ho escrit, que l'actuació del Govern frega el delictes d'aixecament de béns.

Com és possible que una empresa del Govern que participa gairebé amb el 50% del capital no presenti puntualment els seus balanços al registre mercantil? Evidentment, voldrem veure aquests balanços. També tenim molt interès en estudiar l'escriptura de venda de les accions de Foment Industrial al Sr. Camp. Quan va entrar en vigor?, una dada clau per saber qui paga què. Qui s'ha fet càrrec dels deutes anteriors? Quant puja exactament, a la pesseta, la pèrdua de la inversió? 700, 800 milions de pessetes? O es que les comandes de la bestreta no eren certes?, com ha anat? a part, és clar, dels 265 de l'aportació de capital. Qui ha pagat a Central Media perquè es retiràs?, o a la multa de registre mercantil? Un tema important, qui va ser el responsable de no haver recol·locat els membres d'UGT, cometent persecució sindical? Qui i amb quins socis han creat les comercialitzadores del Japó amb socis japonesos? També caldrà analitzar el paper que ha jugat el representant del Govern en la comissió liquidadora de la fallida i els detalls d'aqueta, atès que en la impugnació de la comissió, feta per Central Media, es parla, per exemple, de la desaparició (...) de diners de l'empresa, la desaparició de béns immobles i altres temes foscos. Basti apuntar la compra de (...) per 20 milions quan estava valorat en 150. No hi havia doblers i els advocats d'Albadalejo presenten minuta d'uns 60 milions de pessetes, ho devien saber perquè hi havia..., no ho sé, no ho entenem.

Una pregunta, estam intrigats, perquè ni el Govern ni Foment Industrial, ni tan sols Nova Generació, no es presentaren al judici sobre el caràcter fraudulent de la venda de les marques? Per cert, qui ha pagat les cotes? De fet, només les ganes d'amagar el cap i arreglar les coses poden aturar un desgavell jurídic de conseqüències imprevisibles, atès que la sentència ja esmentada va anul·lar les operacions per fraudulent i, per tant, tota l'activitat de Nova Generació amb les marques durant el 93-96 està en entredit. Què passaria si s'arriben a derivar responsabilitats cap a Nova Generació? Com pot acabar el negoci per al Govern balear i els doblers públics, que és el que ens interessa? No hi ha cap dubte que s'escau una anàlisi profunda i serena, assessorada per especialistes, de cada una de les passes de l'operació. Per no centrar-nos únicament en el tragí fraudulent de les marques, volem fer una referència, -veig que haurà de ser ràpida-, a les abundants subvencions que ja abans havia atorgat el Govern balear al grup d'empreses Yanko, tot i conèixer que el grup arrossegava deutes extraordinaris. Per mostra, el conveni subscrit amb Redcoca, Red Comercial del Calzado, l'any 91, al qual el Govern subvencionava amb nou punts els préstecs el que acudís Yanko, préstecs que podien (...) en aquell moment, fins a 1.200 milions de pessetes. Aquesta operació implica una cinquantena de milions de pessetes anuals en interessos, els quals, per cert, se segueixen pagant fins i tot després de la declaració de suspensió de pagaments, com a mínim, l'any 94. Mentre que a l'any 95 es dona una ajuda de 50 milions de pessetes.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Diputat, que...

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Acab, Sr. President. Idò bé, què requereix a canvi el Govern? L'execució d'un pla de viabilitat, suposàvem, que vagi regularitzant la seva situació. Idò, no, bàsicament que es mantengui l'empresa en el (...), que es mantengui una producció de (...) any, una condició que el propi govern ha reconegut implícitament que no s'arriba a complir i no passa res i, sobretot, cursos de formació. La comissió haurà d'estudiar fil per randa si es complien els controls que el conveni establia, entrevistar als monitors, llegir les memòries de les conselleries d'Economia i la de Treball, etc.

Per acabar, Sr. President, són molts diners i en el marc d'un desgavell jurídic considerable. Les senyories han de comprendre que en els diversos casos de finançament irregular del qual és acusat el PP balear, singularment pel cas túnel de Sóller, nosaltres podem pensar que el PP ha fet bona la dita "qui oli maneja, el dit s'unte", per tant, que tenguem molt interès en aclarir què s'ha fet dels més de mil milions de pessetes lliurats a Yanko, "moix escaldat, d'aigua freda tem", i l'aigua de Yanko no sembla gens freda. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el seu portaveu, Sr. Francesc Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. El problema de Yanko té dues vessants completament distintes. Una és la pròpia intervenció, l'oportunitat d'aquesta intervenció, valorar l'objectiu del manteniment del nombre màxim de llocs de feina possible, l'objectiu de no deixar caure una empresa senyera, els esforços de les administracions, unes aportant i les altres renunciant, per dur endavant una empresa senyera, unes marques internacionalment conegudes i lligades profundament a l'existència, la subsistència, podríem dir, del teixit industrial a la comarca del Raiguer. Aquesta és una qüestió que està sotmesa al debat polític normal, ordinari, que no té perquè ser objecte d'una investigació per ella mateixa, si un cas, això sí, objecte de compareixences, d'explicacions, d'una interpel·lació, de propostes de resolució, d'acords parlamentaris sobre la valoració de si aquesta intervenció ha produït o no els resultats previstos. Nosaltres, sobre aquesta qüestió, no estam en desacord amb la intervenció del Govern de la Comunitat Autònoma, al contrari, des del principi es va reclamar. No és aquesta la qüestió que avui es planteja. La qüestió que plantejam no té res a veure amb l'acord o amb el desacord de la intervenció a Yanko. La qüestió és si s'ha produït correctament aquest procés d'intervenció, si aquests mil milions de pessetes que ens ha costat, a tots els ciutadans de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el procés d'intervenció a Yanko, s'ha produït correctament. Si s'han produït o no desviacions o malbarataments dels recursos públics amb finalitats distintes a les correctes finalitats expressades, de manteniment de llocs de feina, manteniment de la marca, manteniment de l'activitat econòmica a Mallorca i al Raiguer. Hi ha hagut o no hi ha hagut cap mena de complicitat entre els gestors públics i els gestors privats per aprofitar-se dels diners públics i eludir, fraudulentament, responsabilitats patrimonials derivades d'una mala gestió empresarial. Hi ha hagut desviacions de diners públics cap a la caixa B, la comptabilitat negra del Partit Popular? Hi ha hagut actuacions, amb la complicitat del Govern del Partit Popular, discriminatòries i, per tant, il·legals cap als legítims representants sindicals dels treballadors i les treballadores? Aquestes són les preguntes, aquesta és la qüestió.

Les senyores diputades i els senyors diputats d'aquesta cambra, que pertanyen a grups que no han signat aquesta sol·licitud, tenen dret a demanar-nos quins indicis hem detectat, quins indicis existeixen perquè demanem que es voti avui, en el Parlament, la constitució d'una comissió d'investigació. D'això en donarem complert compte. Vegem quins indicis ocasionen dubtes als grups parlamentaris que hem presentat aquesta proposta.

Primer indici, el procés d'intervenció ha estat incorrecte. Ha estat incorrecte perquè prèviament a la intervenció de Foment Industrial S.A., empresa pública, empresa de titularitat de la Comunitat Autònoma dins Yanko, prèviament a la constitució de l'empresa mixta Nova Generació d'Exportació Balear S.A., el propi Foment Industrial concedia a la família Albadalejo Ramis, als fills, un crèdit hipotecari de 15 milions de pessetes. Amb quina finalitat? Segons la resposta que, en el seu moment, ha donat el conseller, amb la finalitat de constituir l'empresa Nova Generació d'Exportació Balear. Això és la resposta oficial del conseller Sr. Juan. Però, en realitat, la successió temporal no diu que això sigui així. El dia 25 es concedeix aquest crèdit, no a una empresa constituïda sinó a una empresa per constituir, i a continuació, escassos dies després, es constitueix una altra societat, Forma Nova Export S.A., que compra per 17.700 milions de pessetes les marques Yanko, Rover, Pepe Albadalejo. No s'ha finançat amb doblers públics la compra de les marques per 17,7 milions de pessetes, marques que immediatament, un mes després, son taxades per 350 milions de pessetes? Hi ha una sentència que no només decreta que aquesta venda és fictícia, és falsa, no és correcta, sinó que l'anul·la i, a més, és una sentència d'un jutjat mercantil, d'un jutjat no penal, que parla de la possible existència del delictes d'alçament de béns. És a dir, uns gestors públics es posen d'acord amb uns privats per substreure béns a la fallida, substracció que, a més, després dificulta molt seriosament el poder resoldre el tema, perquè la qüestió no es pot resoldre perquè en aquests moments, durant molt de temps, les marques estan refugiades a una empresa que és fictícia, que s'ha produït només per enganyar i no per una altra cosa, -i no ho dic jo, ho diu un jutge, ho diu una sentència judicial, millor dit-, amb la complicitat dels gestors públics. Què són els gestors públics?, uns incompetents?, què diríem d'un empleat nostre, qualsevol, suposem que som una junta general d'accionistes, davant tenim un gerent que financia la compra de qualsevol cosa, un immoble, per exemple, per 17 milions de pessetes i, al cap d'un mes, firma un contracte de lloguer d'allò que ell ha finançat, que un altre compri per 17 milions de pessetes, per 350 milions de pessetes, i a més no en ús exclusiu? Què diríem a aquest gestor dins l'empresa privada?, què li faríem? No el cessaríem, no. Aniríem als tribunals, directament, aniríem als tribunals perquè ens ha enganyat a tots. Per tant, o són uns incompetents o hi ha una altra cosa. I si hi ha una altra cosa no és incompetència, si hi ha una altra cosa, senyores i senyors diputats, és corrupció.

Un altre indicati, recol·locació dels treballadors, el procés consensuat implica la recol·locació dels treballadors progressivament. Això es va produir, ja s'ha dit aquí, -el difícil d'aquesta intervenció és que no hi ha res que nos'hagi dit anteriorment-, tots, excepte els legítims representants dels treballadors i de les treballadores, els legítims representants sindicals d'UGT. Ha estat denunciat, ha estat sancionat, fins i tot, hi ha la interposició d'una demanda, per ser més exactes, l'escrit sol·licitant la conciliació prèvia a la demanda per part dels treballadors no recol·locats, pel simple i únic fet de ser representants sindicals de la Unió General de Treballadors. La Comunitat Autònoma, el seu govern, les seves empreses públiques, haurien de ser, en aquest tema, absolutament exemplars. Com una administració, per molt de dretes que sigui, per molt liberal que sigui, (...) còmplice i coautora d'una vulneració dels drets dels treballadors? Això, es deia l'altre dia per aquí, és propi del fonamentalisme de l'escola de Xicago, però no del fonamentalisme de l'escola de Xicago neoliberal dels anys 70-80, no, no, de l'escola de Xicago dels anys 30, la dels gansters. La dels que extorquinen, atemoreixen i amenacen als treballadors i als seus representants sindicals per aconseguir el silenci i la docilitat, això és absolutament inadmissible. Això s'està fent amb la connivència i la complicitat del Govern de les Illes Balears.

Tercer indicati, hi ha hagut desviacions de doblers públics cap a la comptabilitat B, la caixa negra del Partit Popular? Senyores i senyors diputats, un membre del Govern ha manifestat que hi podria haver hagut desviació de doblers al Partit Popular. Ho ha manifestat en privat, però davant de molts de testimonis i en els passadissos d'aquesta cambra. Això és d'una extrema gravetat, senyores i senyors diputats. Això ha succeït als passadissos d'aquesta cambra. Nosaltres, que no sabem si això és veritat o no, volem saber si aquest membre del Govern ho ha dit i, si ho ha dit, si és veritat. És una raó, un dubte, suficient perquè una comissió d'investigació ho investigui, perquè els membres del Govern estan obligats a comparèixer davant una comissió d'investigació i dir la veritat. És veritat que s'ha produït una desviació considerable de doblers públics cap al finançament del Partit Popular? Vet aquí, senyores i senyors diputats, allò que justifiqui una comissió d'investigació. Els ciutadans de les Illes Balears poden donar per perduts uns altres mil milions de pessetes. Una altra vegada més, els ciutadans de les Illes Balears resten sense saber què ha quedat pel camí i en mans de qui està allò que ha quedat pel camí, així de senzill i així de clar. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Grups que vulguin intervenir? Torn a favor. Té la paraula la Sra. Maria Antònia Munar.

LA SRA. MUNAR I RIUTORT:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Qualsevol ciutadà o ciutadana que hagi pogut escoltar les intervencions, tant d'Esquerra Unida, com del PSM, com del PSOE, crec que haurà arribat a la conclusió que en tot això no hi ha ni un pam de net. La conclusió a la qual ha arribat Unió Mallorquina és que és molt fàcil ser generós i, sobretot, és molt fàcil tenir seguidors amb els doblers dels altres.

Una vegada més, aquest parlament, ha de discutir la creació d'una comissió d'investigació. El motiu són les presumptes irregularitats a la gestió dels assumptes públics. En aquest cas es demana la investigació d'una aportació, que encara no se sap exactament quina és, però que es valora, segons el propi conseller, en mil milions de pessetes del Govern de la Comunitat Autònoma a una empresa privada, Yanko, a través d'una empresa pública, Foment Industrial, que en aquest moment està en fallida tècnica. Una vegada més, els interessos públics i els interessos privats estan tan mesclats que fa molt mal saber fins on el Govern va actuar bé ajudant a aquesta empresa, ja que era una empresa que tots sabien que estava mal gestionada, una empresa que no era competitiva i que, com totes les empreses que han rebut el suport i l'ajuda del Govern, estava a les darreres. La nostra pregunta és per què es va ajudar a aquesta empresa i no s'ha ajudat a tantes i tantes altres empreses de la mateixa zona, del mateix tipus, que també han tengut dificultats i no han trobat, en cap moment, el suport del Govern balear. Creim que això és una competència deslleial que mai s'ha de produir amb doblers públics.

Creim que donat el que s'ha explicat aquí des d'aquesta tribuna, és lògic, és normal, que aquest parlament vulgui saber algunes qüestions. Entre elles, ens agradaria saber quina ha estat realment la inversió del Govern a Yanko, a Yanko directament, a través de Foment Industrial, a través de Nova Generació, etc., perquè tantes empreses fan sospitar que algun interès fosc hi havia a l'hora de crear-les. També ens agradaria saber els motius del Govern balear per participar, precisament, en aquesta empresa quan s'havien produït ja els aixecaments de béns per part dels antics propietaris. Ens ha estranyat molt llegir la sentència del jutjat número 3, que diu que hi ha manifestament actuacions irregulars, actuacions irregulars amb indicis delictius. Crec que és normal que, amb una sentència que diu això, als diferents grups polítics ens agradi saber quines han estat les motivacions del Govern per donar aquests doblers i per participar a una empresa quan els antics propietaris havien tengut, com a mínim, una situació poc clara que ens agradaria, simplement, aclarir. Per això aquesta comissió d'investigació rebrà el suport d'Unió Mallorquina encara que, ho dic una vegada més, ens agradaria poder acabar de parlar de comissions d'investigació i de debatre temes foscos. Creim, sincerament, que aquest desig de normalitzar el Parlament, que els diferents grups d'aquest parlament puguin dur iniciatives positives a aquesta tribuna, serà impossible si abans no s'aclareixen determinats temes. Uns temes que són els que ens produeixen aquesta inseguretat quant a les actuacions del Govern. Crec que no hi haurà sossec en aquest parlament fins que no s'aclareixin temes com el Bon Sosec, com Isba, com el túnel de Sóller, com el Foment Industrial, com l'adquisició de la Conselleria d'Agricultura, quan, en definitiva, no es produeixi depuració de responsabilitats polítiques de totes aquelles persones que, en un moment determinat, han estat els responsables del debat d'aquest tema avui, en aquest parlament, però que en altres sessions anteriors s'hagin hagut de debatre temes semblants.

Des d'aquí deman al Partit Popular que no es torni a oposar a aquesta comissió d'investigació, que no torni posar excuses de mal pagador, que no es creuen ni els propis membres, ni els propis diputats que seuen al Grup Popular, que siguin coherents amb tot allò que, al llarg del temps, vostès han demanat. El seu cap, el Sr. Aznar, a Madrid ha promès, una vegada i una altra, que tendria transparència, que tot seria transparent, que acceptarien les comissions d'investigació, cosa que també va dir el Sr. Matas a la seva presa de possessió, en el seu debat d'investidura, que serien transparents. Siguin responsables i facin allò que han promès, no continuïn traint a tots aquells que en un moment determinat els varen donar suport, aprovin aquesta comissió d'investigació. Unió Mallorquina desitja que no hi hagi aspectes foscos i esperen que el Govern d'aquesta comunitat surti totalment net d'aquesta comissió d'investigació. Creim que donada la situació, una situació límit, on ha arribat el Grup Popular, cosa que queda patent en aquest parlament, no és necessari només que estiguin nets sinó que quedi demostrat, que la seva trajectòria sigui pulcre. Això tan sols serà possible, donades les comprovacions de les seves actuacions i les dels seus membres durant aquests anys, si vostès accepten aquesta comissió d'investigació i s'aclareix d'una vegada els motius per els quals el Govern balear va invertir mils de milions en aquesta empresa.

Unió Mallorquina donarà, per tant, suport, igual que el Grup Mixt, a la creació d'aquesta comissió d'investigació, amb la convenció que això és precisament el que vol la ciutadania, vol aclarir els motius que ha tengut el Govern balear per actuar, en un moment determinat, d'una determinada manera. Això és el que necessiten les institucions, que hi hagi aquesta transparència, tan anomenada per vostès i que tan poc fan per aconseguir-la. En definitiva, creim que la ciutadania, les institucions i la pròpia democràcia quedarien enfortides si tots votàssim sí a aquesta comissió d'investigació. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la seva portaveu, la Sra. Maria Salom.

LA SRA. SALOM I COLL:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Per què Foment Industrial, el Govern balear, en un moment determinat, va prendre la decisió d'intentar ajudar a una determinada empresa? Va ser per tres motius fonamentals.

En primer lloc, per un tema laboral, per una situació dels treballadors, perquè es tractava d'una empresa molt important de la comarca d'Inca, donava molta feina directament a un conjunt de treballadors i també, indirectament, donava un caramull de feina a distintes famílies d'Inca i de la comarca d'Inca. Hem de dir que de l'empresa Yanko, a l'any 93, hi depenien un caramull de famílies, molta de gent, que feia feina, a la comarca d'Inca, dins d'aquest sector.

Per un altre motiu també varen intervenir. Si deim que hem d'intentar, a les Balears, a la nostra economia, sortir un poc del monocultiu turístic, idò, era un motiu per intentar salvar una part important del nostre teixit industrial de la comarca d'Inca. Es tractava d'ajudar a una marca, a una empresa emblemàtica, de reconegut prestigi, el nom de Yanko ha anat per tot el món donant voltes, el seu nom sempre va lligat a un producte de qualitat i va lligat a la nostra illa.

Però també ho vàrem fer, no per iniciativa pròpia sinó perquè hi havia un caramull de gent que ens ho demanava, hi havia un caramull de gent que ho demanava al Govern balear. Ho demanaven els treballadors i també ho demanaven, perquè no dir-ho, determinades formacions polítiques.

Com ha acabat el que va començar a principis o a l'any 1993? Idò, ara ens trobam, quasi al final del 96, el Govern balear, efectivament, a través de Yanko ha posat uns doblers, crec que la solució o la conclusió és, més o manco, satisfactòria, en el sentit que s'han mantengut un caramull de llocs de feina d'una manera directa i, també, es dona feina a un conjunt molt important, a unes 200 persones d'una manera indirecta, dins Mallorca. S'ha aconseguit salvar una marca de prestigi com és Yanko, s'ha aconseguit que la producció d'aquesta marca se segueixi realitzant a la nostra comunitat. Jo crec que això són tres punts importants que ens demostren que aquesta intervenció era necessària.

Però ara m'agradaria explicar aquí, a les senyores i als senyors diputats, com neix la creació d'aquesta comissió d'investigació, com es produeix, perquè el registre d'entrada del Parlament té data de dia 9 de setembre. Ve com a conseqüència, això era dilluns, que el dijous abans s'havia produït una reunió, en el Parlament, entre els distints grups parlamentaris i el representant d'un determinat sindicat que va demanar que es creàs una comissió o que s'estudiàs aquest tema. Els grups parlamentaris, Esquerra Unida, PSM i PSOE, el dilluns següent, presenten en el Parlament, en base a uns remors, la sol·licitud de creació d'una comissió d'investigació. Jo crec que en aquest parlament..., perquè aquí coses concretes, és a dir, il·legalitats, o coses mal fetes, no n'han dites.

(Remor de veus)

Simplement ha parlat d'una manera molt en l'aire de dubtes, això no ho entenem, però explicacions concretes i dades concretes no n'han dites. El procés normal en aquest parlament, fins ara, havia estat que abans de demanar una comissió d'investigació primer s'ha de sol·licitar documentació, s'han de fer preguntes, s'ha de demanar al conseller corresponent una compareixença, i vostès, directament, van a la creació de la comissió d'investigació. Per què ho han fet al revés? Molt senzill, no els interessa saber, el més mínim, la realitat dels fets. Això no els interessa a vostès. Vostès no volen que es creï una comissió d'investigació per saber la realitat. Vostès, els grups de l'oposició, ja tenen el seu criteri fermat, han arribat a les seves conclusions, i facem o no facem comissió d'investigació, vostès dins el seu esquema mental ja tenen les coses molt clares.

El tercer motiu pel qual han fet això és perquè en aquests moments, això ho saben tots vostès, perquè cada setmana (...), hi ha una estratègia per part de l'oposició amb un objectiu molt clar i és que cada setmana es debati, en el Parlament, la creació d'una comissió d'investigació. El tema és el menys important, això no interessa, el que importa és venir aquí, a aquesta tribuna, que és, això sí, una bona caixa de ressonància per a vostès, per començar a tirar falses acusacions i a sembrar tota una rumorologia. Si vostès volguessin saber la realitat dels fets, si vostès estiguessin interessats en saber el que va passar realment, com es varen gastar aquests mil milions de pessetes, (...) debat. El Sr. Conseller va demanar voluntàriament comparèixer a una comissió, en el Parlament, amb una actitud de transparència, amb una actitud de donar totes les explicacions que fossin necessàries per poder mantenir un debat obert i àgil dins la comissió d'Economia corresponent del Parlament, per intentar, idò, tots aquests dubtes que vostès plantegen avui si sobre les marques, si exactament quants de doblers s'han invertit, si hi ha una sentència en el jutjat, el conseller va anar a una comissió divendres per això, per explicar tots aquests dubtes que vostès tenen, per clarificar, per posar les dades en transparència i per poder explicar que l'actuació del Govern balear, a través de Foment Industrial, ha estat correcta. No els va anar bé. Es veu que la comissió, en el Parlament, era un lloc reduït, no hi havia suficients mitjans de comunicació, i dona més pompa poder dir directament la comissió d'investigació en el plenari.

Saben quins arguments va donar l'oposició per boicotejar la comissió del conseller i no fer cap tipus de pregunta? L'argument de l'oposició va ser dir que si haguessin fet preguntes el debat en el plenari (...). I jo em deman si els grups de l'oposició troben que si el Govern dona informació el debat s'hauria diluït, vol dir que els seus arguments són molt pocs sòlids, no tenen molta base. Si el conseller explica i diu què ha passat, els convencerà i hauran de retirar la comissió d'investigació d'avui?, perquè vostès no li han demanat al Sr. Conseller quin és el seu criteri, quina és la manera de pensar, quina és la justificació que dona a totes i a cadascuna d'aquestes inversions que s'han fet.

Vostès diuen, tanta sort que, al manco, Esquerra Unida ho ha reconegut, que al final la solució pareix que ha estat satisfactòria. Tanta sort que així mateix ha reconegut que si el Govern balear ha fet un esforç, en un moment determinat, per intentar ajudar a un sector del calçat, a la comarca d'Inca, a una empresa tan emblemàtica, malgrat que hi ha hagut suspensió de pagaments, que hi ha hagut una fallida voluntària, malgrat tot això, el resultat, avui, és que la marca segueix viva, segueix arrelada a Inca i se segueixen mantenint uns determinats llocs de feina. Vostès aquí, des d'Esquerra Unida, no han dit això està mal fet, sinó que vostès han intentat sembrar, amb tota una sèrie de plantejaments, de rumorologies i de suposicions, el dubte. No em sembla correcte intentar sembrar el dubte amb falses acusacions i no dir coses concretes, que és el que consideren que realment s'ha fet malament.

Després també s'ha dit aquí que el Govern havia intervingut per salvar uns determinats llocs de feina i que, pel camí, havien perduts molts llocs de feina. Això em sembla que ho deia el representant del PSM. Però quan varen demanar al Govern que intervingués, li varen demanar que fes un pla de viabilitat d'aquesta empresa, per fer aquest pla de viabilitat d'aquesta empresa, també contemplava que no seria factible si no es reduïa un determinat nombre de personal de la plantilla.

També han dit aquí que hi ha una operació financera molt turbulenta i que el Govern balear ho sabia. Tot això fa referència a la famosa venda de la marca per part d'Internacional Yanko a Forma Nova Export. Aquí hem de dir que quan el Govern balear va entrar a Nova Generació i Exportació, no tenc cap idea de tots els canvis (...) accions o si s'havia fet (...) o no. Això és un tema que està en el jutja i que el Govern balear no ho sabia. La sentència, que vostès diuen que estava informat, diu "*podria ser*" que hi hagués hagut coneixement, però no ho diu amb certesa. Vostès aquí han intentat sembrar molts dubtes. La pregunta, s'ha produït correctament aquest procés amb aquestes ajudes (...) Yanko?, ja que no li varen voler demanar al conseller, jo, en nom seu, puc dir que el procés sí que ha estat correcte, segons les dades que té la conselleria. Si ha existit desviament de fons distints a intentar mantenir els llocs de feina, que la marca quedàs aquí, que la producció continuàs funcionant, no ha existit desviament de fons cap a objectius distints d'això. Aquí han plantejat un munt de (...), repetesc, tots aquests indicis i dubtes que tenen vostès, el moment era divendres, a una comissió, per demanar-ho. I divendres no els anava bé fer-ho allà. Divendres no varen voler demanar al conseller totes aquestes qüestions. Si vostès estan convençuts que s'ha fet alguna il·legalitat o alguna irregularitat, i ho sabien divendres, per què no ho diuen divendres i esperen aquí a pujar aquí a la tribuna, a un plenari, perquè aquí tenen molta més excel·lència i tenen molta més rellevància els comentaris que es fan, des d'aquesta tribuna? Jo faria una pregunta als senyors del PSOE. Vostès, ara, quan ja ha passat tot, fa molt bon parlar, però, en aquells anys, com haguessin arreglat els problemes?, com ho hagués fet el PSOE per solucionar la papereta?, per mantenir uns llocs de feina amb una suspensió de pagaments que després s'ha convertit en una fallida voluntària?, com ho hagueren fet? Ara fa molt bon parlar, però quan hi havia els problemes, l'administració socialista no va aportar massa solucions, més bé intentava dir que no era un problema seu, que s'arregli el Govern balear. Nosaltres, en aquest tema, hem posat la cara, hem posat doblers però crec que, també, en aquest moment, es pot dir que hem arribat a una solució, més o manco, convincent.

Aquí s'ha fet una acusació molt greu. S'ha dit que hi ha hagut desviament de fons a una caixa B, que fins i tot determinats membres del Govern ho havien dit aquí, pels passadissos, això és una rumorologia. Vostè és un remor, molt bé, remor. I vostès, en base d'aquest remor, demanen la creació d'una comissió d'investigació. Però per això basta collir a aquest conseller que vostès diuen que ha dit això i demanar-li. Si diu que no ja no fa falta que es creï la comissió d'investigació, jo he parlat amb aquest conseller, que hi ha aquest remor...

(Remor de veus)

m'ha dit, d'una manera taxativa, que no és cert, (...) els remors circulen per aquí i circulen per allà, els remors, les treu la premsa, la premsa parla amb vostès, però també parla amb nosaltres i també ens ho compten. En base a això, jo he demanat les explicacions i m'han dit que no hi ha hagut cap tipus de desviament d'aquest doblers, que Foment Industrial va invertir a Yanko, cap a uns fons distints d'aquell objectiu social que hi havia d'intentar mantenir un lloc de feina i de conservar la marca Yanko. Cap al Partit Popular, no hi ha passat ni un duro, no hi ha hagut desviament de fons de les ajudes que hem donat a Yanko cap al Partit Popular, això els ho puc garantir. Parlar de remors, que m'han contat..., que et dic..., que ha passat..., ens sembla molt seriós com a argument per demanar aquí la creació d'una comissió d'investigació. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Torn de rèplica, Sra. Margalida Thomàs, té vostè la paraula.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. Francament, crec que la resposta de la Sra. Portaveu del Grup Popular ens reafirma en la necessitat d'aquesta comissió d'investigació. El fet que ens plantegi que nosaltres sembrem dubtes..., no és el fet que nosaltres sembrem dubtes. Els dubtes estan en el carrer, els dubtes estan en els papers. El que nosaltres volem és que, precisament, una comissió d'investigació aclareixi dubtes. No es tracta d'anar tirant pedres sense saber (...) les tiram sinó que hi ha papers, sinó que hi ha papers, hi ha fets que demostren tots aquests dubtes i necessitam que el Parlament els aclareixi.

Vostè ens contesta dient que no varem parlar, que no varem demanar, concretament, divendres passat. Evidentment, varem pensar que l'explicació oficial del Sr. Conseller d'Indústria ja l'havien donada altres consellers d'Indústria d'altres governs i, senzillament, va repetir allò que ja s'havia dit fins ara. No li varem demanar coses, senzillament, perquè una compareixença parlamentària no aclareix dubtes, respon, no donen papers, no aclareixen, passa per passa, totes les inversions, únicament queden en respostes de paraules i no en fets.

Vostès ens demanen els motius per demanar aquesta comissió i parla del procediment. Parla de si la demanarem el dilluns i el dijous havíem rebut al representant dels treballadors. Sí, Sra. Salom. Nosaltres, com a grup parlamentari, rebem als representants dels treballadors i les treballadores i escoltarem les seves peticions. Si ells acabaven de rebre la sentència del jutjat d'Inca i ens la transmetien, nosaltres l'escoltarem i fem cas de les seves suggerències.

Per altra banda, Sra. Salom, sobre allò que demanin informació, demanin papers, demanin expedients, vull contestar que hem demanat molta documentació però n'hem rebuda molt poca i amb uns terminis molts llargs. Nosaltres continuem esperant, un any, una documentació que hem demanat al Govern i encara no la tenim. Demanarem l'expedient de la compra de la Conselleria d'Agricultura i el lliurarem a les dotze del migdia quan, a les dues, començava el debat de la compra de la seu de la Conselleria d'Agricultura. Evidentment, podem demanar però no ens ho donen. Una comissió d'investigació allò que fa és senzillament posar tot allò que ha passat damunt la taula, poden intervenir els protagonistes en aquell moment, poden revisar totes les passes i poden aclarir a l'opinió pública tot allò que ha passat. Sra. Salom, li vull recordar una cosa, vostè diu que varen intervenir pel tema laboral, varen intervenir perquè hi va haver una sol·licitud dels partits polítics, etc., vull que consti en el *Diari de sessions* que nosaltres hem dit que la solució ha estat satisfactòria, però no es confongui, nosaltres entenem que aquesta solució també ha vingut per la pressió social dels treballadors i les treballadores que són els qui realment ho han passat malament i han patit tota aquesta situació.

Finalment, Sra. Salom, volem insistir en la necessitat d'una comissió d'investigació perquè, els fets ens ho demostren, ens ho demostra una sentència del jutjat d'Inca i ens ho demostra el fet que quan nosaltres demanem investigació, demanem aclariments, els jutges, els fiscals, ens diuen que anam ben encertats quan ens donen la raó que hi ha indicis de delictes per aclarir. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Diputat, Sr. Antoni Alorda, té vostè la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. La intervenció va ser per ajudar a una empresa, la justificació. Ara hem vist algunes actuacions positives i ho volem reconèixer. Allò del 93 va ser un pegat foradat. Nosaltres demanarem intervenció i l'hem seguit demanant. Criticarem fort al Govern central que sí intervenia en sectors estratègics, Ibèria, Seat o Galerias Preciados, i no a Yanko. No dubtin que les polítiques transparents de reindustrialització comptaran amb el nostre suport, però no la comissió de delictes, Sra. Salom.

No podem compartir de cap manera els barems d'èxit d'aquest govern. Dir que aquelles despeses des del 93, 94, tot el que s'hagi comptat, són bones perquè el resultat final ha estat bo, és com afirmar, (...) el Sr. Verger, en aquesta tribuna, que l'aportació del Govern a Bon Sosec havia estat bona perquè ara se'n farà càrrec Cort, és (...). Dir que hem actuat per una sentència, per uns remors, quan hi ha una sentència, francament podria ser..., matisa, efectivament, la sentència, és ben necessària una comissió d'investigació que ho aclareixi.

Sobretot, ens diu que no volem informació. Miri, Sra. Salom, el nostre grup agraeix la compareixença del Sr. Conseller, com sempre que ens donen informacions a aquesta cambra. Fins i tot, vull reconèixer que fidelitat (...) conjunta, varem renunciar a fer preguntes el divendres passat. Si li parl en consciència, i des de la confiança que el meu grup no m'expulsarà per fer-ho, li vull dir que personalment crec que per ventura ens equivocarem. Però dit això, Sra. Salom, no s'enfili, no tregui les coses de polleguera, era evident que no havien comparegut els representants del Govern a les empreses Balear (...), Vidal (...), Tracasal i Nova Generació, als quals, certament, volem entrevistar. També, com ja he dit, volem la documentació de les fallides i l'assessorament d'especialistes en una matèria àrdua, de dret mercantil, i on, som conscients, l'obsessió en el *modus operandi* consisteix en embullar troca. Volem parlar amb els monitors de cursos de formació finançats pels fons socials europeus, veure els diplomes, les memòries elaborades pel Govern, etc. Sobretot estam farts que ens ocultin informació i contin mitges veritats, que no mentides directament, si vol, mentides, no volem compareixences, volem papers. Miri, entre tots els grups, hem fet nombroses preguntes sobre el tema Yanko. Encara ara, no hem tret claredat de quin seguiment es feia de les ajudes concedides o de la quantia exacta de les aportacions del Govern balear al grup d'empreses, entre subvencions a fons perdut, subvencions finalistes, convenis, convenis de formació, aportació a Nova Generació, pèrdues d'aquesta, etc.

Si vol mostres, en duc un parell. En el *Diari de Sessions*, dia 19 de març, hi trobarà una pregunta oral nostra demanant com és possible que hi hagi una altra societat que estigui explotat les marques. El Sr. Camps tan sols contesta reafirmant que Nova Generació tenia el lloguer de les marques per 20 anys, fent cas omís de la qüestió de si era o no era en caràcter exclusiu. Demanam a la Conselleria d'Indústria les ajudes concedides, al Sr. Camps, i ens envia un llistat que puja uns 20 milions de pessetes, però no parla de cursos de formació quan el seu antecessor, el Sr. Triay, a una anterior compareixença, havia parlat de 108 milions de pessetes per al curs 93-94. Foment Industrial, ens explica, a pregunta nostra, efectivament, va acudir a l'ampliació de capital amb 255 milions de pessetes, el mes de desembre del 93. No ens diu amb quina quantitat hi va entrar al mes de setembre, ni molt menys què hi du invertit. És més, ens diu, textualment, "aquest prefinançament, la de Nova Generació, (...) està dissenyada per funcionar sense cost per Foment Industrial S.A.", si nosaltres ens haguéssim quedat amb aquesta

informació, malament rai. Es parla de 750 milions de pèrdues del Govern. El cert és que en la relació de creditors en la fallida, Foment Industrial no hi figura i Nova Generació només està relacionada amb 50 milions. Però, sobretot, no ens diu que en l'aportació dels 255, n'hi havia 15 de lliurats sis mesos abans quan no existia ni Forma Nova Export ni Nova Generació d'Exportació. El nostre grup presenta dues preguntes, el 8 de febrer, hi havia temps, demanant l'expedient de l'entrada a Nova Generació, demanant còpia dels informes tècnics, jurídics, demanant quines garanties es varen exigir abans d'invertir en l'empresa Nova Generació. No hem rebut res, però hi va haver una compareixença, ja hi va haver una compareixença, dia 8 de març hi havia hagut una compareixença. Li varen demanar els motius de no contestar aquestes preguntes. A la compareixença hi va haver rèplica i contrarèplica, respostes, no.

Tothom és ben conscient que la conspiració només s'ha pogut anar aclarint gràcies a la filtració d'informació privilegiada per part d'un dels implicats, no, per cert, per les compareixences del Govern, que s'ha limitat a rectificar les dades que ja havien estat publicades i això encara (...) tant com han pogut. Quantes vegades els hi han demanat els balanços de Nova Generació? Si vostè coneix el mite de la caverna de Plató, comprendrà que nosaltres ja estam farts de veure ballumes de l'exterior. Necessitam la comissió d'investigació per veure la llum o per fer espeleologia dins la cova, el que vulgui, però sinó no treurem agulla. La corrupció és tan omnipresent en la gestió del Partit Popular que ens està immunitzant i li permet, a vostè, pujar a aquesta tribuna, després de tot el que hem dit avui aquí, i dir que s'aprofita qualsevol motiu per demanar una comissió d'investigació, qualsevol motiu. Els casos són tan seguits que no ens estranya que ho pugui dir, però si els miram un per un, el finançament il·legal, el tràfic d'influències, el tracte de favor, els xantatges, justifiquen sobradament, cas per cas, la constitució de les comissions d'investigació. En concret, el cas de Yanko, veure tot un govern conspirant amb un empresari...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Diputat, ja s'ha...

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Acab, Sr. President, veure tot un govern conspirant per delinquir amb un empresari, abocant centenars de milions de pessetes sense res a canvi, sense control, és molt greu. No es pot venir aquí (...), en aquest joc de maniqueisme, entre bons i dolents, els dolents són els qui gasten els doblers públics sense donar aclariments, els bons són els qui demanen comptes, no al contrari. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Té la paraula, en torn de rèplica, el portaveu del Grup Parlamentari Socialista, Sr. Francesc Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Sra. Salom, nosaltres no venim aquí a demanar una comissió d'investigació en base a uns remors. Sra. Salom, Foment Industrial, empresa propietat del Govern balear, empresa pública, ha estat condemnada per una sentència judicial, condemnada per aquesta sentència judicial que parla que la intenció de les parts no era vendre (...) dret de propietat industrial sinó crear una societat façana o fictícia. Una sentència que parla que les parts no tenien intenció de formalitzar contracte sinó frustrar les legítimes expectatives dels creditors. Una sentència que diu que la simulació absoluta era la disminució física del patrimoni (...) els béns a la imminent execució dels creditors. Una sentència, en definitiva, que diu que les actuacions del (...), un dels demandats és Foment Industrial S.A., empresa del Govern, rallen en l'activitat delictiva d'alçament de béns. Això, Sra. Salom, no són remors. Això són fets. A més, fets que tenen una potencialitat molt més gran que un simple fet constatat perquè hi ha una sentència que ho diu. És una sentència judicial, aquesta cosa per la qual, vostè i el seu grup, diuen tenir tant de respecte, una sentència judicial. Per tant, de remors, res, estam parlant de la coparticipació d'una empresa del Govern de la Comunitat Autònoma en un frau que pot lliandar en el delictes, sentència judicial, Sra. Salom.

Miri, diu, no els interessin les compareixences, no els interessa la documentació, veu aquell munt de paper que hi ha damunt el meu escó, Sra. Salom? Una tercera part són retalls de diari, la resta són compareixences parlamentàries i documentació demanada en aquest parlament amb motiu del tema Yanko. No ens digui, per l'amor de Déu, que no hi ha hagut compareixences, que no hi ha hagut debat i que no hi ha hagut documentació. N'hi ha moltíssima, la suficient perquè sapiguem que, en aquests moments, allò que cal és constituir una comissió d'investigació. Documentació en tenim de sobra, compareixences n'hi ha hagut moltes, en relació a la compareixença del Sr. Juan, crec que qualsevol persona que estigui imbuïda d'un esperit democràtic que respecti al Parlament i al Govern, entenc, perfectament, que quan uns grups parlamentaris sol·liciten la constitució d'una comissió d'investigació al plenari de la Cambra és un tema, únicament i estrictament, parlamentari. Són uns grups parlamentaris que s'adrecen a la Cambra per constituir una comissió d'investigació. El Govern només té un paper aquí, subjecte passiu, és l'investigat, no té res a dir, no té res a dir en aquest tema. La prova és que el Reglament no ho preveu i si algun conseller intervé, obri un torn incidental, no té res a dir en aquesta qüestió. Són tres grups parlamentaris els qui proposen a la Cambra la constitució d'una comissió d'investigació, accelerar, a la vista d'aquesta sol·licitud, una compareixença parlamentària del conseller per aigualir, per llevar contingut a aquest debat, això, Sra. Salom, és un ús i abús dels instruments reglamentaris

per impedir els drets de l'oposició, això té un nom: filibusterisme parlamentari. Per tant, nosaltres no entrarem en aquest joc. Ara, varem anar a la comissió del Sr. Juan, el varem escoltar atentament i no ens va dir res nou, no va aclarir cap dubte, cap, ens va contar una preciosa pel·lícula, amb obllits absolutament pietosos sobre la realitat del tema, no va entra a parlar de res del que parlam aquí. Ens va explicar i li varem dir que ja ens veuríem dimarts al plenari, efectivament. Ara, nosaltres no varem boicotejar absolutament res. Si la Sra. Salom té la intenció de dictar als grups de l'oposició el que hem de fer, el que hem de dir, si hem de demanar o no hem de demanar, em sembla que s'excedeix en les seves atribucions. Vostè dirigeixi el seu grup, nosaltres prendrem les determinacions que creguem oportunes. Ens varen convocar a una comissió, hi anarem, escoltarem, no ens va convèncer res del que ens digueren i continuam amb la nostra iniciativa parlamentària.

Operació financera turbulenta de la qual el Govern no en sabia res, Sra. Salom, ha triat la pitjor línia de defensa, perquè si no hem de constituir la comissió d'investigació per corruptes, l'hem de constituir per beneïts, Sra. Salom, per beneïts, (...) de res, escolti, aquest lapsus..., el Govern no ho sabia, s'havia constituït una societat però nosaltres no sabíem res..., no sabien res, l'havien finançada..., vés si no sabien res!, jo...

Per últim, sobre els remors que un conseller..., també ha triat la pitjor línia de defensa. O sigui, vostè li va demanar al conseller, que no havia dit res, a veure si no ho havia dit i li va dir que, efectivament, no havia dit res. Com sabia quin conseller era, Sra. Salom? Com ho sabia? Jo no ho he dit, jo no l'he anomenat. Jo he dit que jo he sentit que aquesta declaració es va produir als passadissos d'aquest parlament. Això em crea un dubte, un dubte, cap convicció, un dubte, un dubte que vull aclarir. Com el vull aclarir? Creant una comissió d'investigació i demanant al conseller suposadament afectat..., jo no he dit qui era però vostè sabia qui era perfectament, que seguí a la cadira dels compareixent i demanar-li: vostè va dir això? Sí, no, si diu que sí, això que diu és cert?, sí, no, i ja està. I després comprovar si el que ha dit és veritat, és clar, senzillament això. Per tant, Sra. Salom, la seva intervenció ha estat desafortunada per als interessos del seu grup, si és que el seu grup té interès en no votar aquesta comissió, només pot servir per reafirmar-nos a mantenir la seva sol·licitud, i a aquells diputats que dubtin a tenir la convicció que aquesta comissió s'ha de constituir. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, per tancar la qüestió té la paraula la portaveu del Grup Parlamentari Popular, la Sra. Salom.

LA SRA. SALOM I COLL:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Està clar que entre el Grup Parlamentari Socialista i nosaltres hi ha dos punts de vista distints. A una cosa que ell li diu filibusterisme, nosaltres li deim saber la realitat dels fets, que crec que és el que realment importa o ha d'importar a les senyores i als senyors diputats, saber realment l'actuació que va dur a terme el Govern balear.

Parlem de la famosa sentència, allà on es diu que hi ha hagut un alçament de béns. Si aquí hi ha un jutge d'Inca que ha dit això, serà aquest jutge qui farà la demanda davant el fiscal pertinent respecte a si s'ha comès realment aquest delictes, però, nosaltres aquí demanar una comissió d'investigació per això, en base a la sentència, no hem de ser, crec jo, més papistes que el Papa, en aquest sentit, si això està en mans dels jutges, que hi ha una suspensió de pagaments, que hi ha una fallida voluntària, jo crec que allà hi ha les persones més adequades, i estan al lloc més adient, per poder fer totes les indagacions i veure si l'actuació que hi ha dins tota aquesta empresa, amb les aportacions del Govern, si és correcta o no és correcta.

Li diré més coses, aquesta sentència està basada en..., segons diuen, la família Albadalejo, Internacional Yanko, va vendre les marques a una empresa que es deia Forma Nova Export. Molt bé, això és el que la sentència diu que s'han produït alçaments de béns, (...) Forma Nova Export es va constituir dia 30 d'abril de l'any 93. Aquesta empresa, Forma Nova Export, és la que després aporta a Nova Generació d'Exportació el lloguer d'aquestes marques. El Govern balear no intervé dins Nova Generació d'Exportació, dins d'aquesta empresa, fins el dia 23 de setembre de l'any 93. El Govern balear no intervé en el capital social de Nova Generació d'Exportació fins dia 23 de setembre de l'any 93, hi ha cinc mesos de diferència, per això el Govern no tenia motius per saber que s'havia constituït una societat intermèdia, en data dia 30 d'abril.

L'escriptura de constitució, o l'escriptura d'ampliació del capital social, l'ampliació del capital social per valor de 550 milions de pessetes, resulta que aquesta escriptura, que m'ha donat el Sr. Conseller, diu clarament com es varen aportar aquests doblers. Resulta que va acudir una empresa, en aquesta ampliació, que es diu Diseño Mediterránea Balear, i aquesta empresa (...) de la suspensió de pagaments, per poder acudir aquesta empresa a l'ampliació de capital, varen tenir que intervenir els interventors judicials. Els interventors judicials, que estan en el jutjat, varen subscriure aquesta ampliació de capital, mitjançant la qual s'aportaven aquests lloguers de les marques. Vostès diuen que hi ha hagut un frau, si les marques han passat de valer 17 milions a 350. Idò, els diré que hi ha una taxació independent, una taxació d'uns senyors experts, que diu que la marca val 350 milions de pessetes. Això no ho diu un senyor en concret, que pugui dir que és amic o no, això ho va fer una empresa per ordre d'un perit independent, nomenat pel registre mercantil de Balears. Això són els dubtes que tenen vostès? Això són els dubtes? Una taxació que..., no ho diu això (...), ho diu un perit independent que ha nomenat el registre mercantil de Balears. L'escriptura de constitució de l'ampliació de capital que aquí contempla els 15 milions del préstec que es va fer, o els 50 milions del crèdit hipotecari, aquesta escriptura, que segons vostè s'han fet coses irregulars..., tot això està firmat, aquesta ampliació de capital, pels interventors judicials.

Crec que aquí s'han dit moltes coses. També hem de dir una cosa, quan va sortir aquesta famosa sentència de dia 2 de setembre, del jutjat d'Inca, determinats representants sindicals varen dir: ara va bé. Precisament, la sentència surt dia 2 de setembre del 96 i des de principis de l'any 1996, des de gener o febrer d'aquest any, el Govern balear, amb la família Albadalejo i amb els sindicats ja veien que la marca havia d'anar a la suspensió de pagaments, veien que la marca Yanko, perquè la cosa al final se solucionàs, havia de presentar als empresaris una fallida voluntària. I això ja ho negociaven i dia 28 de febrer, set o vuit mesos abans que sortís aquesta famosa sentència que tornava enrera les vendes de les marques, ja es va firmar un protocol entre els empresaris, entre els treballadors, allà on els empresaris es varen comprometre a presentar una fallida voluntària, retirant l'antiga suspensió de pagaments i, en definitiva, aquesta famosa sentència del jutjat va venir a donar la raó, en el sentit que les passes que donava el Govern balear per intentar solucionar el problema de Yanko, era el camí més adient, i dir que en lloc de la suspensió de pagaments, s'havia de tornar enrera, s'havia de presentar una fallida voluntària i que les marques anassin dins aquesta fallida voluntària. I el que hem de mirar, jo crec que és l'objectiu final.

Crec que l'objectiu final s'ha complert, perquè s'han salvat uns llocs de feina de la nostra comarca, en concret de la meua, de la comarca d'Inca, crec que s'ha aconseguit salvar una part d'un teixit industrial amb una marca de qualitat com la que és Yanko, i que les seves afirmacions, les seves acusacions, els seus remors, i jo no vull tenir el dubte que aquests remors són malintencionats, i que determinats remors que s'han dit des d'aquesta tribuna, són inventats per determinats grups de l'oposició. M'agradaria saber d'on surten aquests remors, perquè és molt fàcil anar a tirar pedra, i després ja veurem què passa. Jo crec que hem de ser més seriosos, crec que quan el Govern, abans de venir aquí demana comparèixer per explicar-ho tot, se l'ha d'escoltar i que no es poden fer afirmacions de manera gratuïta. Amb la informació que m'havia donat la Conselleria, he intentat explicar com anava el tema de la comissió, ...

(Rialles i remor de veus)

... l'increment del capital social, com anava el tema de la suspensió de pagaments i el tema de la sentència, i el nostre grup votarà que no, evidentment, a la creació d'una comissió d'investigació.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Sr. President, li deman la paraula.

EL SR. PRESIDENT:

Per què?

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Per l'article 73, per rectificar una contradicció, és una puntualització precisa d'una data que jo crec que és incorrecta, de la Sra. Salom. Hi tenc dret, en funció del que ...

EL SR. PRESIDENT:

Només per anunciar la seva data, i punt.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Sí, Sr. President. La Sra. Salom ha dit que Foment Industrial no intervenia fins al mes de setembre, cinc mesos després de la constitució de Nova Generació. No és ver, aquí hi ha una contestació del mateix conseller que reconeix que Foment Industrial, el 26 d'abril, cinc dies abans de la constitució de Nova Generació, concedia un préstec hipotecari. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

(Aplaudiments)

Passam a la votació. És una data contra l'altra, vostè es mantindrà i es reafirmarà en la seva data, no és així? Perfecte. Passam a la votació.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de la proposta de creació d'una comissió no permanent d'investigació, es volen posar drets, per favor? Poden seure, moltes gràcies.

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 29; en contra, 30; cap abstenció. Queda rebutjada la proposta de creació de comissió d'investigació.

IV.- Proposta de la Mesa del Parlament de creació d'una comissió de drets humans, que tengui caràcter permanent durant la present legislatura.

Passam al darrer punt de l'ordre del dia -atenció, per favor, per favor no abandonin la sala-, passam al darrer punt de l'ordre del dia que és creació d'una comissió de Drets Humans que tengui caràcter permanent durant la present legislatura, que va ser assumida per la Mesa del Parlament. Hi ha algun grup parlamentari que vulgui fer reserva del seu vot o votar en contra? Es pot donar per aprovada per assentiment? S'aprova per assentiment.

S'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma