

DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 770-1987

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1996

Número 41

**Presidència
del Molt Honorable Sr. Joan Huguet i Rotger.**

Sessió celebrada dia 14 de maig del 1996, a les 16,30 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.-PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 2807/96, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Francesc Triay i Llopis, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a decisió del Govern en relació a la contractació del Sr. Andreu Pizà. 1474
 - 2) RGE núm. 2133/96, de l'Hble. Sr. Diputat Ramon Orfila i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a implantació d'un examen per a caçadors que sol·liciten per primera vegada la llicència de caça. 1476
 - 3) RGE núm. 2775/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a mesures d'inspecció de l'empresa "Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.". 1476
-

- 4) RGE núm. 2134/96, de l'Hble. Sr. Diputat Ramon Orfila i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a elaboració de l'avantprojecte de llei de cambres agràries. 1477
- 5) RGE núm. 2800/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a suport a les polítiques de normalització lingüística als sindicats, UGT i CCOO. 1477
- 6) RGE núm. 2135/96, de l'Hble. Sr. Diputat Ramon Orfila i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a compliment de la Llei 1/1992, pel que fa a les condicions que han de reunir els establiments que emparen els animals vagabunds o abandonats. 1478
- 7) RGE núm. 2801/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a nomenament de Director o Directora General de Joventut. 1479
- 8) RGE núm. 2136/96, de l'Hble. Sr. Diputat Ramon Orfila i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a punts de control sanitari del bestiar viu que de ve de fora de la CAIB. 1479
- 9) RGE núm. 2802/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a situació i funcionament de la Comissió Interdepartamental de Joventut. 1480
- 10) RGE núm. 2137/96, de l'Hble. Sr. Diputat Ramon Orfila i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a inclusió del camí d'Alpare entre els camins rurals de l'illa de Menorca que s'han de millorar durant l'any 1996. 1481
- 11) RGE núm. 2812/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a coordinació de les tasques d'extinció d'incendis a l'illa de Menorca. **(Retirada)** 1481
- 12) RGE núm. 2138/96, de l'Hble. Sr. Diputat Ramon Orfila i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a volum de llet tractada per l'empresa Agama l'any 1995. 1481

II.-MOCIONS:

- 1) RGE núm. 2547/96, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a participació del Govern en inversions privades, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1377/96. 1482

III.-PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) RGE núm. 2542/96, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a manteniment de l'aeròdrom de Son Bonet. 1488
- 2) RGE núm. 832/96, presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a modificació de l'IVA en els ajuntaments. 1492
- 3) RGE núm. 2301/96, presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a reglament regulador de l'exercici de la professió de guia turístic i director d'hotel. 1497
- 4) RGE núm. 2809/96, presentada pels grups parlamentaris Popular, Socialista, Nacionalista-PSM, d'Esquerra Unida de les Illes Balears i Mixt, relativa a solidaritat amb el poble saharià. 1502

EL SR. PRESIDENT:

Bones tardes, senyores i senyors diputats, senyors membres del Govern, vagin ocupant, per favor, els seus escons. Començam aquesta sessió plenària.

I.1) Pregunta RGE núm. 2807/96, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Francesc Triay i Llopis, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a decisió del Govern en relació a la contractació del Sr. Andreu Pizà.

El primer punt de l'ordre del dia fa referència a preguntes. La primera la formula el diputat Sr. Francesc Triay, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a decisió del Govern en relació a la contractació del Sr. Andreu Pizà. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Aquesta pregunta va dirigida al President de la Comunitat Autònoma i, en primer lloc, vull fer notar que no el veig. Em sorprèn que no hi sigui perquè el president de la Comunitat Autònoma, en aquells bons desitjos del mes d'octubre, va dir que contestaria les preguntes que li fessin els diputats. No sé quina cosa pot tenir de difícil aquesta pregunta.

En qualsevol cas, el Sr. Andreu Pizà va ser contractat mitjançant un contracte laboral fix, indefinit, per l'Institut Balear de Serveis a la Joventut, dia 1 de desembre del 1992, com a cap de magatzem, -sembla ser que aquest magatzem mai ha existit, però algun dia el faran-. En aquelles dates, precisament, estava en diligències la instrucció del cas Calvià, aquell cas per intent de suborn d'un regidor socialista. Aquest contracte continua vigent. El Sr. Pizà ha declarat, segons els mitjans de comunicació que el contracte va ser una compensació del conseller adjunt a la Presidència, del qual depenia l'Institut Balear de Serveis a la Joventut, per les tasques que ja havia realitzat i per altres que havia de fer amb la missió de convèncer a Bordoy perquè es mantingués tranquil i no parlàs durant el judici del cas Calvià. La seva vertadera feina no era exercir de cap de magatzem sinó fer d'intermediari entre el Sr. Gilet i el Sr. Bordoy per tal que aquest estigués callat i no destapés les relacions de Bordoy amb els inductors i responsables de suborn (...). Aquest contracte, evidentment, és un abús de poder, és una decisió injusta, per això deman al President de la Comunitat Autònoma, a qui he formulat la pregunta, quines actuacions ha fet o pensa fer el Govern que presideix en relació a aquest contracte i respecte a les persones que el varen fer possible. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En nom del Govern, té la paraula la Consellera de Governació, Sra. Catalina Cirer.

LA SRA. CONSELLERA DE GOVERNACIÓ (Catalina Cirer i Adrover):

Gràcies, Sr. President. Em sap greu que el Sr. Triay estigui decebut perquè el president no contesti però supòs que és obvi que hi ha unes àrees de responsabilitat en el col·lectiu del Govern i el responsable de l'Institut Balear de Serveis a la Joventut som jo, com a Consellera de Governació, ja que és una empresa pública depenent d'aquesta conselleria i, com a tal responsable, m'adreçaré a vostè per contestar aquesta pregunta, supòs que procedeix i segueix el sistema que pertoca. No és perquè el president no vulgui contestar aquesta pregunta sinó perquè l'estructura i la manera de fer feina que tenim articulada és aquesta.

Quant a les relacions que hem pres en relació a aquesta contractació, les que estatutàriament o reglamentàriament es podien prendre. En aquests moments, donada la situació (...) d'aquest senyor no podem prendre cap decisió. Ja que vostè està tan documentat deu saber quina és la seva situació laboral. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Consellera. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President. Pensava que el president Soler havia romput amb la norma del *canyellisme* de no contestar a les preguntes formulades, i així ho tenia aquí, "*Soler responderá directamente a la oposición en el turno de preguntas*", no deia que contestaria a través de la Sra. Cirer. En qualsevol cas, la pregunta està formulada. Supòs que el president del Govern és conscient de la gravetat d'aquest cas, del cas Pizà. Segons les explicacions de l'interessat, el Sr. Pizà, podem estar davant un cas de prevaricació, el contractaren no per servir a l'administració amb la seva feina, per servir als interessos generals, sinó per una altra cosa, per encobrir a un conseller que l'havia contractat per tal que impedís que els intermediaris d'una actuació delictiva descobrissin el pastís, per açò jo reiter la pregunta al membre del Govern que la vulgui contestar. El Sr. President de la Comunitat Autònoma, el Sr. Soler, està disposat a tallar amb una etapa durant la qual, entre altres coses, els llocs de feina públics s'adjudicaven per tasques sòrdides per tal de salvar responsabilitats penals del consellers? Sr. Conseller, Sr. President de la Comunitat Autònoma, actui, posi el bisturi sinó vol que el mal també li arribi a vostè. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sra. Consellera, té vostè la paraula. Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, tornarem insistir. Ja sé que a vostè li agradaria, per ventura, que l'Institut Balear de Serveis a la Joventut depengués però dóna la trista casualitat, o la bona casualitat perquè és un institut que fa molt bona feina i jo tenc molt gustosament som la responsable del mateix, que depèn de Governació i per això som la responsable d'adreçar-me a vostè i contestar la pregunta.

Quant a la contractació que es va produir, com sap molt bé vostè, el desembre del 92, no li negaré que va ser una contractació una mica desgraciada, com es pot veure, perquè aquest senyor, supòs que no per voluntat pròpia, perquè ja seria el summum, va sofrir un accident 15 després de ser contractat, per tant, la seva situació laboral és de baixa laboral transitòria que es renova cada 18 mesos. Les (...) que nosaltres podem fer són un control d'aquesta baixa temporal, veure si realment els informes mèdics s'ajusten a la realitat física o a la malaltia d'aquest senyor. Com vostè sabrà, segons la reglamentació laboral no podem procedir a l'acomiadament d'aquest senyor. No dubti, que si Déu vol, perquè supòs que deu ser una cosa de voluntat divina, aquest senyor es recupera del greu accident que va sofrir pel qual ha estat de baixa tant de temps, vengui i s'incorpori a l'Institut Balear de Serveis a la Joventut, durà endavant, ja que es responsabilitat meua, les tasques de cap de magatzem per a les quals va ser contractat, cosa que sol fer tot el personal que tenim contractat, fer la tasca per la que cobra a final de més i per la qual està contractat. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera.

I.2) Pregunta RGE núm. 2133/96, de l'Hble. Sr. Diputat Ramon Orfila i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a implantació d'un examen per a caçadors que sol·liciten per primera vegada la llicència de caça.

Passam a la segona pregunta que formula el Sr. Diputat Ramon Orfila i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a implantació d'un examen per a caçadors que sol·liciten per primera vegada la llicència de caça. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. ORFILA I PONS:

Gràcies, Sr. President. La revista *Brisas* de dia 15 d'octubre publicava una entrevista al conseller d'Agricultura i entre altres qüestions li formulaven una pregunta que deia: "implantarà l'examen al caçador?". La contestació del conseller era: "estam estudiant la seva implantació amb caràcter immediat per als caçadors que per primera vegada sol·liciten llicència de caça". Quin és el criteri de la Conselleria d'Agricultura respecte de la possibilitat d'implantar un examen previ per als caçadors?

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA I PESCA (Marià Socias i Morell):

Gràcies, Sr. President. Sr. Orfila, aquesta vegada respon al que jo havia dit. És a dir, el criteri de la Conselleria, en principi, és favorable a la implantació d'un examen per als caçadors que per primera vegada tinguin llicència de caça. També vull dir que el criteri és en principi favorable. Nosaltres no farem res sense consultar el sector. El sector està d'acord i, per tant, intentarem dur-ho al pròxim Consell Balear de Caça, que es farà, si Déu vol, el mes de juny, per saber quina opinió té el sector i, per altra part, també ho plantejarem a la Comissió Nacional de Conservació de la Naturalesa, si no ho canvia el nou govern que hi ha a Madrid, perquè creim que si s'implante aquest examen s'hauria de fer d'acord amb altres comunitats autònomes. No pareix molt lògic que nosaltres implantem un examen exigint unes coses i altres comunitats autònomes no demanin res o demanin el contrari. En aquest punt, pretenem que hi hagi un cert nivell de coneixements similars i de compatibilitats de resultats a tots els exàmens que es celebrin. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.3) Pregunta RGE núm. 2775/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a mesures d'inspecció de l'empresa Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.

Passam a la següent pregunta que formula el diputat Sr. Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a mesures d'inspecció de l'empresa Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Bones tardes. Aquesta pregunta sobre mesures d'inspecció en matèria de seguretat e higiene en el treball, a una empresa en concret, fa pocs mesos, que la Comunitat Autònoma té transferides aquestes competències i, per tant, (...) si suposam que una resposta serà que les inspeccions d'higiene i seguretat en el treball s'aniran planificant i fent a mesura que el temps es desenvolupi. Aquesta pregunta en concret fa referència a una empresa en concret, a un lloc de treball en concret, el motiu d'aquesta pregunta són les reiterades i públiques denúncies dels sindicats dels treballadors d'aquesta empresa referent a l'incompliment de les mesures de seguretat i higiene en el treball.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per contestar, té la paraula el conseller d'Economia i Hisenda, Sr. Matas.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Jaume Matas i Palou):

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. No consta aquest tipus de denúncia oficial presentada als departaments administratius corresponents, en primer lloc, vull que això quedi clar. En segon lloc, he de dir que existeixen uns procediments establerts mitjançant els quals es regulen aquest tipus de denúncies, han de tenir una (...) determinada, no poden ser simples denúncies fetes sense cap tipus de rigor sinó que han de cobrir una sèrie de tràmits que s'han de complir i, en aquests moments, aquest cas que vostè exposa no ha complit. De totes maneres, a més que el procés per a la seva viabilitat hauria de consistir en utilitzar els processos administratius corresponents, existeix, lògicament, el pla normal, ordinari, d'inspecció de treball que es fa a les empreses que es planifica segons les necessitats i de forma anual. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sr. Diputat, pot tornar a fer ús de la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies. Sr. Conseller, no desdiré la resposta que m'ha donat perquè és cert, hi ha un pla, una normativa administrativa però el fet és que aquesta empresa és la que s'encarrega de la recollida i neteja de Sant Lluís, Ferreries i Ciutadella, dels nuclis urbans, dels municipis, i les denúncies d'incompliment han estat públiques mitjançant els mitjans de comunicació, reiterades i greus. A mi m'agradaria saber si el Govern s'ha interessat per esbrinar si aquestes denúncies són certes, independentment de si s'ha formulat la denúncia administrativa, cosa que jo com a conseller o com a diputat intentaré que es faci correctament, però els sindicats s'han pronunciat públicament sobre una situació que si és certa no serà gens bona. En tot cas, és l'interès demostrat pel Govern que, segons el que m'ha dit, vostè no ho ha estat fins aquest moment, però pot ser que ho sigui en un futur.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA (Jaume Matas i Palou):

Gràcies, Sr. President. Sr. Portella, en primer lloc, vostè parteix d'un judici de valor que crec que és fals. Les denúncies en aquests procediments s'han d'establir de forma reglamentària. El Govern de la Comunitat Autònoma, fent més del que havia de fer, ha posat..., vostè parteix de la base que aquestes denúncies han estat públiques i retirades, en aquesta època, una època norma de tramitació de convenis laborals, es produeixen moltes denúncies que tenen relació amb l'època i amb les característiques de les relacions laborals entre empresaris i treballadors. Nosaltres, fent més del que havíem de fer, insistesc, ens hem posat en contacte amb el sindicat de Comissions Obreres de Menorca, res, desconeix el tema i no pensa fer res sobre aquest tema, diu que no està preocupat per aquest tema, un tema que (...). UGT, que diu que ha tengut coneixement, i no ha fet manifestacions reiterades, ha fet una manifestació en el *Diari de Mallorca*, arrel que coneixem com s'han d'establir aquest tipus de procediments ens varen comunicar que prepararien una denúncia reglamentària, perquè el canvi qualitatiu és que ells

saben com es fan aquests processos, i UGT fa 15 dies que probablement està preparant com ha d'interposar aquesta denúncia. En el moment que es denunciï reglamentàriament es fan les comprovacions i no s'entra *al trapo* amb una dinàmica de possibles conflictes personals entre dues parts, que seria una mala utilització de l'administració pública. UGT està preparant, a instàncies (...) en contacte amb ells, aquesta denúncia, coneix com s'ha de posar, la posarà de forma reglamentària i en el moment que ho faci, no es preocupi que la inspecció actuarà sempre que es contrastin les dades i tenguí raó de ser. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.4) Pregunta RGE núm. 2134/96, de l'Hble. Sr. Diputat Ramon Orfila i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a elaboració de l'avantprojecte de llei de cambres agràries.

Passam a la següent pregunta que formula el diputat Sr. Ramon Orfila i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a elaboració de l'avantprojecte de llei de cambres agràries. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. ORFILA I PONS:

Gràcies, Sr. President. La don per contestada amb una resposta que m'ha donat aquest matí el conseller d'Agricultura.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

I.5) Pregunta RGE núm. 2800/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a suport a les polítiques de normalització lingüística als sindicats, UGT i CCOO.

Passam a la següent pregunta que formula el diputat Sr. Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a suport a les polítiques de normalització lingüística als sindicats, UGT i CCOO. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Aquesta pregunta és senzilla i queda formulada amb els seus propis termes.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Conseller de Cultura i Educació, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE CULTURA, EDUCACIÓ I ESPORTS (Bartomeu Rotger i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Sr. Portella. Dins les convocatòries i la política lingüística, aquest sindicat que vostè diu, entre altres, hem fet un conveni, estam a punt de signar-lo, com a pròrroga del que vàrem fer l'any passat, crec que bastant ajustat a les necessitats..., bé, sempre és necessari fer ampliacions, però d'acord amb el plantejament que ens han fet, hem fet un esborrany d'un conveni que signarem ràpidament. Crec que això servirà perquè tant UGT com a Comissions Obreres, com altres entitats, puguin ajudar a desenvolupar correctament la política lingüística. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sr. Diputat.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, com vostè sap els sindicats UGT i CCOO són, per a la seva pròpia naturalesa, entitats que agrupen i associen un gran nombre de gent. També, per la seva naturalesa, són unes entitats que associen i agrupen un gran nombre de gent immigrant que ha vingut a viure i a fer feina a les Illes Balears. Per aquest motiu, és particularment interessant potenciar i fomentar pràctiques de normalització lingüística dins aquests sindicats, on de forma més natural persones d'altres llengües tenen relació i s'integren dins la vida social de les nostres illes. Per açò, quan vostè diu que el conveni que s'ha signat enguany o que se signarà serà aproximadament semblant al de l'any passat, quan enguany es posa i s'ha fet prou propaganda d'aquesta política d'impuls lingüístic, sembla que seria oportú ampliar al màxim l'actuació del Govern balear dins aquests sindicats per polítiques més efectives de normalització lingüística.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE CULTURA, EDUCACIÓ I ESPORTS (Bartomeu Rotger i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Sr. Portella. Es procurarà fer d'acord amb les possibilitats pressupostàries. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.6) Pregunta RGE núm. 2135/96, de l'Hble. Sr. Diputat Ramon Orfila i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a compliment de la Llei 1/1992, pel que fa a les condicions que han de reunir els establiments que emparen els animals vagabunds o abandonats.

Passam a la següent pregunta que formula el diputat Sr. Ramon Orfila i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a compliment de la Llei 1/1992, pel que fa a les condicions que han de reunir els establiments que emparen els animals vagabunds o abandonats. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. ORFILA I PONS:

Gràcies, Sr. President. Fa tres mesos, vaig formular una pregunta al Govern que deia: ha pres algun tipus de mesura, el Govern de les Illes Balears, per tal de garantir el compliment que estableix el títol quart de la Llei 1/1992, pel que fa a les condicions que han de reunir els establiments que emparen els animals vagabunds o abandonats? La resposta, extensa, completa, que crec que era totalment suficient, deia "sí".

Per tant, li demanam, senyor conseller, quines mesures concretes?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA I PESCA (Marià Socias i Morell):

Gràcies, Sr. President. Evidentment, Sr. Orfila, a la pregunta si hem pres mesures vaig contestar que sí; com que no em demanava quines, no les hi vaig dir. I avui, a la pregunta concreta que vostè fa, sobre quines mesures concretes, l'informaré de les mesures concretes que s'han pres, perquè a una pregunta li correspon la pertinent resposta, no una distinta.

Les mesures concretes que li puc destacar són cinc; en primer lloc, remetre als ajuntaments una enquesta sobre la problemàtica dels cans vagabunds i abandonats, en segon lloc, vigilar el compliment de les prescripcions contingudes en aquest títol quart de la llei, que afecten, essencialment, a ajuntaments, bàsicament obligació de recollida i acolliment d'animals, la seva (...) i esterilització, i organització del servei d'acolliment; en tercer lloc, si li interessa, Sr. Orfila, si no li interessa no contest, inspeccionar i autoritzar, en el seu cas, i inscriure en el registre de (...) zoològics tots els establiments destinats sobre la matèria; en quart lloc, crear el registre d'entitats col·laboradores i, en cinquè lloc, preparar una normativa sobre identificació d'animals que viuen en companyia, bàsicament aplicable a cans i a moixos, que s'enviarà als ajuntaments i a les entitats pertinents perquè manifestin allò que estimin pertinent i poder aprovar-la el més aviat possible. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. ORFILA I PONS:

Gràcies, Sr. President. Continuarem formulant preguntes en el mateix sentit, perquè, al final, a la segona, ens l'arriba a contestar. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA I PESCA (Marià Socias i Morell):

Gràcies, Sr. President. Reiter que, a pregunta, li correspon una resposta. A la pregunta de si hi havia mesures, li vaig respondre que sí, i a la pregunta de quines mesures, li responc les mesures. Moltes gràcies.

I.7) Pregunta RGE núm. 2801/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a nomenament de director o directora general de Joventut.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies i, ben aclarit aquest afer, passam a la següent pregunta, la número set, que formula el diputat Sr. Portella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a nomenament de director o directora General de Joventut. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Només és per mostrar-nos interessats sobre si es preveu nomenar un director o directora general de Joventut, o la política juvenil, orgànicament, es mantindrà com està en aquests moments.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sra. Consellera de Governació, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE GOVERNACIÓ (Catalina Cirer i Adrover):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats, vull mostrar, també, el meu agraïment perquè es preocupin pel tema de política juvenil d'aquesta comunitat, sobretot al Sr. Portella, que és qui, repetidament, ens fa preguntes respecte d'això. Però vull comentar-li i repetir-li l'exposició que varem fer quan..., no sé si era a la comissió que varem exposar els pressuposts o per exposar el programa de la conselleria, que varem anunciar que seria una mesura transitòria, ja que pensàvem dissoldre o tancar, tal com anuncia la Llei de Pressuposts, l'Institut Balear de Serveis a la Joventut com a solució transitòria i per estalviar-nos una sèrie de despeses, diríem, de nivell jeràrquic, de directors generals i d'una sèrie de persones que conformarien la direcció general; varem pensar que era una bona solució -i, de fet, crec que es produeixen els objectius que ens havíem marcat- que assumís totes les competències en matèria de joventut el director gerent de l'Institut Balear de Serveis a la Joventut, en tant es procedís a la liquidació i, quan es produís la liquidació d'aquesta empresa pública, passariem al nomenament del director general. És una situació transitòria que enguany es resoldrà.

Públicament, voldria agrair els esforços, si m'ho permeten el Sr. President i els senyors diputats, de la persona responsable de l'IBSJ, el Sr. Manuel Ferrer, que, sense tenir un càrrec, o un alt càrrec com és el de director general, du a terme unes responsabilitats i uns compromisos, amb una serietat i amb una professionalitat que crec que el fan mereixedor, per ventura, del títol de director general. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera. Sr. Diputat?, dona per contestada la pregunta

I.8) Pregunta RGE núm. 2136/96, de l'Hble. Sr. Diputat Ramon Orfila i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a punts de control sanitari del bestiar viu que ve de fora de la CAIB.

Passam a la següent pregunta, que formula el diputat Sr. Ramon Orfila, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a punts de control sanitari del bestiar viu que ve de fora de la Comunitat Autònoma. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. ORFILA I PONS:

Gràcies, Sr. President. És una pregunta que formularé tal i com està escrita: quins són els punts on es realitzen els controls sanitaris de l'entrada del bestiar viu que ve de fora de la nostra Comunitat?

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA I PESCA (Marià Socias i Morell):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Orfila. En desenvolupament del decret que va aprovar el Consell de Govern el dia 2 de maig del 1996, allò que es pensa fer o allò que es fa, és un pla d'actuacions sobre, precisament, el control veterinari i zootècnic de l'entrada d'animals vius i dels seus productes, i, dins aquest pla d'actuacions, es preveu el llocs on es pensen fer aquestes inspeccions o aquests controls.

Bàsicament li he de dir dos llocs: el lloc de destinació dels animals, que poden ser les explotacions ramaderes, els escorxadors o els nuclis zoològics, i, per altra part, de manera aleatòria, es faran, també, en els ports i en els aeroports, tenint en compte que la gent que dugui animals està obligada a comunicar-ho a la conselleria i, per tant, la conselleria ho farà en el lloc de destinació o en el port o aeroport, quan arribin. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sr. Diputat?

I.9) Pregunta RGE núm. 2802/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a situació i funcionament de la Comissió Interdepartamental de Joventut.

Passam a la següent pregunta, que formula el diputat Sr. Josep Portella, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a situació i funcionament de la Comissió Interdepartamental de la Joventut. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Ja fa uns anys, bastants d'anys, es va crear la Comissió Interdepartamental de la Joventut. No he pogut trobar -i açò que ho hem intentat demanar- si encara existeix o no, si està suprimida. En tot cas, la pregunta és a veure quin funcionament actual té, si és que existeix, i quines previsions de funcionament tindrà.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Consellera de Governació, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE GOVERNACIÓ (Catalina Cirer i Adrover):

Gràcies, Sr. President. Sr. Portella, en aquest cas li voldria dir que ens ha trobat *in fraganti* i que, per tant, hem d'entonar un *mea culpa*, perquè no hem complit allò que determina el decret de constitució d'aquesta comissió que, com vostè ha dit, ja té uns anys, que era del 1988, allà on s'establia una periodicitat de reunió.

No hem complit, aquest darrer any, la periodicitat de reunió, però per una causa concreta: perquè la vàrem intentar convocar dues vegades i, per causes nostres, de problemàtica nostra, no la vàrem arribar a reunir; però ens hem plantejat, i ja fa uns mesos que ens ho hem plantejat, la necessitat de canviar el decret que regula aquesta comissió, perquè la problemàtica que va sorgir, o la problemàtica de la joventut, o de la Comunitat Autònoma en matèria de política juvenil l'any 1986 i l'any 1988, que són els anys allà on es va establir la regulació reglamentària d'aquesta comissió, ha sofert un canvi, i estam en condicions d'establir una nova reglamentació per regular aquesta comissió, atenent els problemes concrets que afecten ara a la joventut, que són molt determinats, com temes d'ocupació, temes d'habitatge, temes de trobar el primer lloc de feina, temes de formació, que s'han anat resolent en reunions sectorials entre responsables de joventut i responsables de les conselleries o dels membres del Govern corresponents d'aquestes matèries.

Per tant, estam en un període de modificació del reglament, però som culpables de no haver complert el reglament, que estipula que s'ha de reunir d'una forma periòdica i, necessàriament, l'havíem d'haver reunida, encara que fos per anunciar els canvis que pensàvem produir en aquesta comissió. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. PORTELLA I COLL:

Gràcies, Sr. President. Em cregui, Sra. Consellera, que no és la nostra intenció agafar *in fraganti* a ningú. Són preguntes que es fan, a vegades, per recollir informació, per debatre temes que és convenient que es tornin a posar en marxa, perquè es van morint, es van morint i, si ningú no en parla, es moren del tot.

En aquest cas, vostè diu que no s'ha complert la periodicitat de reunions de la Comissió, una comissió molt important perquè permetia polítiques transversals i integradores dels diferents departaments del Govern en matèria de joventut; em sembla que les reunions eren cada tres mesos, establertes per decret i, si no vaig errat, i per les informacions que m'han donat han passat de ser de cada tres mesos a cada tres anys, si s'arriba a convocar, i és un temps molt llarg, la veritat.

En tot cas, el que ha dit, la segona part del que ha dit de la modificació del reglament, sí que m'he espantat una mica, perquè sembla que es variarà l'actual idea de la comissió interdepartamental, per mantenir reunions bilaterals entre joventut i departaments diferents i es rompria, un poc, aquesta idea de política integradora. No sé si ho he entès malament, però si ho he entès malament, de ver que m'he espantat.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE GOVERNACIÓ (Catalina Cirer i Adrover):

Gràcies, Sr. President. Perdoni, Sr. Portella, si l'he espantat. No era aquesta la meua intenció, sinó tot al contrari, era deixar-lo tranquil, però veig que m'he explicat, possiblement, malament.

La nostra tendència no és mantenir aquestes reunions sectorials, perquè creim que una comissió interdepartamental, que li hauriem de canviar el nom, perquè sempre se'ns trava una mica la llengua quan hem de dir el nom, ha de funcionar si els responsables que hi són compleixen els seus objectius, vénen a les reunions i, els compromisos que s'adquireixen en aquesta comissió, són elevats al conseller corresponent o a la persona responsable, perquè circulin els temes. Ens varem trobar, i desgraciadament ho hem de dir d'aquesta manera, que, en segons quines reunions, es prenen una sèrie d'acords, però que quedaven, una mica, per escrit, i no es donava solució a la problemàtica i no era tan efectiu com havia de ser.

Nosaltres pensam que allò que seria operatiu, allò que funcionaria, seria una comissió, també, conjunta, on es pogués fer una política integral de joventut, no amb reunions sectorials, però sí que, per ventura, els responsables que hi fossin presents, fossin realment responsables del fet que, els compromisos assumits en aquesta comissió, es duguessin endavant i els complís i es poguessin revisar, com vostè molt bé ha dit, amb la periodicitat que s'havien marcat de tres mesos. No fa tres anys, però sí que -jo volia obviar la data de la darrera reunió- però sí que ha complit el segon aniversari que es va fer, va ser dia 10 de maig del 1994. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera.

I.10) Pregunta RGE núm. 2137/96, de l'Hble. Sr. Diputat Ramon Orfila i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a inclusió del camí d'Alpare entre els camins rurals de l'illa de Menorca que s'han de millorar durant l'any 1996.

Passam a la pregunta número deu, que formula el diputat Sr. Ramon Orfila, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a inclusió del camí d'Alpare entre els camins rurals de l'illa de Menorca que s'han de millorar durant l'any 1996. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. ORFILA I PONS:

Gràcies, Sr. President. Va sortir en els mitjans de comunicació la notícia, no fa molt, que l'Ajuntament de Ciutadella havia sol·licitat a la Conselleria d'Agricultura del Govern de les Illes Balears que, entre els camins rurals de l'illa de Menorca que s'havien d'asfaltar i, concretament, del terme municipal de Ciutadella, s'havia demanat que s'incloués el camí d'Alpare. Aquest camí, el conseller ho de saber, condueix a les portes d'una urbanització que ha estat molt polèmica, o un projecte d'urbanització molt polèmic a l'illa de Menorca, tant que, fins i tot, ha ocasionat una crisi institucional a l'Ajuntament de Ciutadella que ha acabat amb la dimissió del mateix alcalde.

Per tant, la nostra pregunta, Sr. Conseller, és molt clara: té previst incloure aquest camí entre els que, enguany, s'han de millorar?

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Conseller d'Agricultura i Pesca, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA I PESCA (Marià Socias i Morell):

Sí, gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Orfila. Li puc dir que, en principi, la conselleria no té intenció d'incloure aquest camí entre aquells que es milloraran durant l'any 1996. El que passa és que també li he de dir que, la conselleria, el que farà és tenir en compte l'opinió de la Comissió mixta de l'encomana de gestió, de la qual vostè forma part, per cert, i que es reunirà la setmana que ve a Menorca i que, en definitiva, és la que decidirà els camins que la conselleria millorarà durant l'any 1996.

Per altra part, també hem de tenir en compte l'opinió dels ajuntaments, i la veritat és que l'Ajuntament de Ciutadella ens ha manifestat, o ens va manifestar, la seva voluntat d'incloure aquest camí dins una relació de camins, però no com a camí prioritari. El que li vull dir és que, en principi, sembla que l'any 1996 no s'inclourà, però no s'exclou que es pugui incloure un altre any. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sr. Diputat?

I.11) Pregunta RGE núm. 2812/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a coordinació de les tasques d'extinció d'incendis a l'illa de Menorca.

La Pregunta número 11 està retirada, mitjançant escrit número de registre 2878/96, pel mateix diputat Sr. Josep Portella.

I.12) Pregunta RGE núm. 2138/96, de l'Hble. Sr. Diputat Ramon Orfila i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a volum de llet tractada per l'empresa Agama l'any 1995.

Passam a la darrera pregunta que formula el diputat Sr. Ramon Orfila i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a volum de llet tractada per l'empresa Agama l'any 1995. Té vostè la paraula, Sr. Diputat.

EL SR. ORFILA I PONS:

Gràcies, Sr. President. El conseller d'Agricultura sap perfectament quin és el fons d'aquesta pregunta. Tots som conscients que, a l'hora de privatitzar l'empresa Agama, un dels elements que comptaran serà la capacitat de ser rendible, aquesta empresa, o no, i que aquesta capacitat de ser o no rendible depèn, entre altres coses, del volum de llet que pugui tractar o estigui tractant, en aquest moment, i les perspectives de futur. Per tant, la pregunta té aquest sentit: quin és el volum que es va tractar l'any 1995?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA I PESCA (Marià Socias i Morell):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Orfila, concretament, la resposta concreta és 22.239.394 litres. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sr. Diputat?

EL SR. ORFILA I PONS:

Gràcies, Sr. President. Si el conseller sempre fos tan exacte i tan concret, segurament ens estalviariem moltes preguntes i molts de debats, vostè i jo, Sr. Conseller. Li agraeix la contestació.

22 milions. Ja és preocupant, perquè vostè mateix, l'altre dia, en una compareixença on va contestar unes preguntes que li vaig formular en comissió, em reconeixia que, per ser rendible, necessitaria tractar de 80 a 100 milions. Per tant, estam en una quarta part, en una quarta o una cinquena part, del volum ideal òptim per fer rendible l'empresa. Per tant, la situació és preocupant i denota, d'altra banda, que ha anat baixant el volum de litres tractats els darrers anys, la qual cosa afegeix un element de preocupació més a la situació, i no tenc cap dubte que açò, fins i tot, ha de dificultar el procés de venda, de privatització d'aquesta empresa. Per tant, és un element de preocupació. Jo li demanaria si pensa, la Conselleria -ja sé que és afegir una pregunta que, pot ser, no està capacitat per contestar en aquest moment- si ha pres o té previst prendre algun tipus de mesura abans de la privatització, tendent a procurar incrementar els litres, i si pel 1996, que ja estam a la meitat, pràcticament, hi ha hagut algun increment o continua la tendència a la baixa.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA I PESCA (Marià Socias i Morell):

Gràcies, Sr. President. Sí, contestant a la seva pregunta li he de dir que allò de 80-100 milions de litres és una opinió d'una empresa privada com qualsevol altra. Ja sap que el Sr. Forcades, que va venir aquí a contestar un dia, al Parlament, li va manifestar que ell creia que era 60 milions de litres; altres empreses opinen que altres; tot depèn. I vull dir que tot el problema és trobar el punt crític que hi pugui haver beneficis, però la veritat és que la quantitat de llet tractada sembla ser que no és suficient per parlar d'aquest punt crític.

En qualsevol cas li puc dir que, sembla ser, s'ha augmentat la quantitat tractada en aquest darrer any. El que passa és que les mesures per incrementar són difícils des del moment en que existeix una quota lletera, a nivell nacional i que, a més, part dels ramaders de Balears, perquè li he de dir que no de Mallorca, han venut la seva quota a la península. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

II.1) Moció RGE núm. 2547/96, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a participació del Govern en inversions privades, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1377/96.

Esgotat el primer punt de l'ordre del dia, passam al segon punt, que fa referència a mocions, i anirem a veure la moció presentada, número de registre 2547/96, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a participació del Govern en inversions privades, que deriva de la interpel·lació número 1377. Per fer la seva defensa, té la paraula el portaveu del Grup Parlamentari Socialista, Sr. Francesc Quetglas.

A petició feta pel mateix portaveu del Grup Socialista, deman als serveis de la Cambra que facin constar en acta el contingut íntegre d'aquesta moció.

"El Govern de la Comunitat remetrà al Parlament de les Illes Balears un programa d'actuació en matèria d'inversions públiques sobre sectors d'activitats en general i empreses privades en particular, que reculli els següents principis:

1.- Les prioritats de les intervencions públiques en el sector privat seran:

1.1.- Foment de l'ocupació, especialment estable i desestacionalitzada.

1.2.- Desenvolupament dels sectors que el propi pla assenyalí com a estratègics.

1.3.- Desestacionalització.

1.4.- Reequilibri territorial.

2.- Objectivitat, publicitat i tractament igual per a situacions iguals.

3.- Establiment de mesures i mecanismes de control de legalitat i d'eficàcia.

4.- Els ajuts a empreses i sectors en crisi estaran condicionats a plans de viabilitat.

5.- Respecte a les directives de la Unió Europea en la matèria i al correcte funcionament de l'economia de mercat".

Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr. President. Aquesta moció, derivada de la interpel·lació presentada fa un parell de setmanes davant aquest parlament, respon, en bona part, a la preocupació per l'estat en què va quedar la qüestió després de la discussió del debat mantingut en aquesta cambra; preocupació perquè, per una banda, mentre el conseller, el Sr. Camps, manifestava aquí, en aquesta tribuna, el seu propòsit d'esmena, no sense un previ acte de contrició sobre quina havia estat l'evolució de la política seguida, fonamentalment a través de l'empresa pública Foment Industrial, però no tan sols a través d'ella, sinó d'altres, Semilla, etc., o la mateixa Societat Balear de Capital Risc. Va col·locar la qüestió dins una incògnita de no saber, exactament, quina seria la política a seguir fins ara, més que un anunci d'una intenció, d'una voluntat, d'una gradual desinversió -crec que va ser aquesta l'expressió que va utilitzar el Sr. Conseller- una gradual desinversió, una política de retirada d'aquestes inversions. No obstant això, no va manifestar, no va posar de manifest, en aquesta cambra, cap política alternativa que substituís la present. La confusió s'acabà d'arrodonir quan en la intervenció del Grup Parlamentari Popular es va dir que es donava absolut suport a la política seguida fins ara, i demanava al Govern al qual dona suport durant aquesta legislatura, li demanava que continuàs mantenint la mateixa línia d'activitat, que així anaven molt bé.

La veritat és que, des de l'oposició, ens han d'entendre, senyores i senyors diputats, el Sr. Conseller ens va sumir en una certa perplexitat. No sabem, exactament, quin serà el futur d'aquesta línia política que, des de l'oposició, hem criticat, i no només en aquesta legislatura i no només el nostre grup, sinó que esdevé una de les constants crítiques, des dels bancs de l'oposició, a l'acció del Govern.

Per tant, en conclusió, després del debat de la interpel·lació de l'altre dia, probablement sabem menys que abans de començar aquell debat i, com a conseqüència d'aquest estat de no saber quin serà el futur de l'actuació del Govern en matèria d'intervenir, o no intervenir, dins inversions, que tenen com a objecte participar en empreses privades, amb uns objectius estratègics ics, que fins ara hem vist que no estaven absolutament palesos, ens ha deixat perplexos, i, per tant, la nostra postura ha estat posar, aquí, a debat, una moció; jo entenc que és una moció absolutament constructiva, una moció positiva, una moció que intenta donar una resposta, perquè no creim que l'alternativa d'una política que, fins ara, ha estat una política dolenta, una política que no ha donat resultats, una política que no ha respost a uns criteris estratègics, una política que no respon a qüestions que són fonamentals dins la nostra comunitat autònoma, com pugui ser el problema de l'ocupació, que compartim no tan sols amb tot l'estat, sinó amb tot Europa, o el problema de l'estacionalitat, com a qüestió específica, el problema del reequilibri territorial, tant interinsular, com intraindustrial, etc., hem pensat que la nostra alternativa podria ser demanar al Govern la remissió, a aquest parlament, d'un pla o programa d'actuació, a tramitar d'acord amb allò que preveu l'article 172 del reglament d'aquesta cambra, és a dir, una tramitació que permeti el seu estudi en comissió, l'aportació dels distints grups parlamentaris de les alternatives dels projectes de les propostes de conclusió que es derivin d'aquesta comunicació del Govern, de tal manera que, des del Parlament, quedi dissenyada una política el més consensuada possible, que atengui la necessitat ineludible que el Govern tenguí una política i no es deixi dur, no passi com amb una temptació pendular que, probablement, vendria amb el suport, a més, dels aires "thatcherians" que ens arriben des de Madrid en aquests moments, que passarien d'una intromissió injustificada, arbitrària, dins les empreses públiques, a un absolut abandó de responsabilitats, amb greu preocupació a sectors importants en declivi industrial de la nostra comunitat autònoma, o a sectors que, pel seu caràcter estratègic, pel seu caràcter fonamental pel nostre futur, probablement, necessiten un suport des del Govern de la Comunitat Autònoma, un suport que ha de prendre la forma d'una participació d'anar de la mà amb la iniciativa privada, i no substituïnt-la.

Per tant, la moció, en primer lloc, demana al Govern aquest programa d'actuació; demana que, aquest programa d'actuació, tenguí unes prioritats, crec que anunciades d'una manera suficientment vaga, suficientment poc concreta, però que sí són unes prioritats que tots els grups parlamentaris d'aquesta cambra compartim, que són les preocupacions que fan referència a l'ocupació, és a dir, una qüestió sobre la qual, evidentment, poques discrepàncies podríem trobar entre les postures dels distints grups; ajuda als sectors estratègics d'aquesta comunitat que conformin una perspectiva de futur, també hem debatut molt sobre aquesta qüestió, ni tan sols intentam assenyalar quins són, esperam que surtin, fruit d'aquest debat, encara que, de les discussions parlamentàries, de l'estat de la discussió social, de l'opinió pública que existeix sobre aquests extrems crec que existeix un suficient marge de consens social per saber

quins són aquells sectors estratègics que poden donar una continuïtat, un futur distint, complementari, no necessàriament negant el nostre passat, sinó tot el contrari, però que ens doni una viabilitat a sectors que tenguin una vocació de futur; la desestacionalització com un dels problemes dels desequilibris greus del nostre sistema econòmic; afortunadament, sembla que hi ha símptomes que aquesta desestacionalització es corregeixi, darrerament, però tenim por que això pugui respondre a qüestions, possiblement, massa conjunturals; nosaltres creim que s'ha de donar una resposta estructural, perquè la qüestió de l'estacionalitat del nostre aparell productiu és una qüestió fonamentalment estructural i no subjecta a distintes conjuntures; i el reequilibri territorial que, ja dic, tant des del punt de vista del reequilibri intern de les illes com des del reequilibri necessari entre els distintes territoris insulars, és un objectiu que, també, crec que pot quedar fora de tota discussió.

Amb aquests quatre grans objectius podem establir les prioritats que marcaran la intervenció, en el futur, del Govern de la Comunitat Autònoma en la participació, de la mà, en companyia, de l'empresa privada, en inversions que tenguin una vocació, que tenguin un objectiu de caràcter col·lectiu.

En tercer lloc, aquestes actuacions, aquestes actuacions inversores, han de venir presidides, i això sí que és un canvi respecte de l'actuació que hem conegut fins ara, per principis d'objectivitat, de publicitat i d'igualtat, és a dir, de tractament igual per a situacions iguals. Al llarg de l'anterior, i fa dues legislatures, el procés d'intervenció dels governs autonòmics, locals i també Govern central, en matèria de subvencions, va sofrir una radical transformació mitjançant la introducció, a totes les comunitats autònomes, també en el Govern de l'Estat, també responen a directives de caire europeu, de la prohibició, a les distintes administracions públiques, d'establir activitats sancionadores que no estiguessin regulades, que no estiguessin reglades, que no responguessin al principi de concurrència i al principi de publicitat.

És difícil extrapolar aquesta activitat subvencionadora a una activitat molt més flexible, de més difícil objectivació, com és la participació en inversions en empreses públiques, en empreses privades, perdó. Això ho entenem i ho compartim; això no obstant, això no vol dir que l'actuació política d'aquest caire hagi d'estar deixada, totalment, en mans de l'exclusiva discrecionalitat, perquè això provoca, com hem vist -són casos que varem tenir ocasió d'enumerar quan debatíem la interpel·lació, casos com el de Yanko, casos com el de CAP, casos com el de Bon Sossec, etc.- produeixen una distorsió de les regles del joc de l'economia de mercat i produeixen, també, fins i tot, jo diria que una desmoralització per part d'aquells empresaris que intenten respondre, d'una manera correcta, atendre una demanda d'un mercat i fan el seu esforç per estar a l'altura. En canvi, una actuació discriminatòria, una actuació discrecional, una actuació no reglada, suposa una profunda dispersió que va més enllà de la quantificació exacta d'aquella actuació concreta.

En conseqüència, hem d'introduir criteris d'objectivitat, hem d'introduir criteris de publicitat i hem d'introduir criteris d'igualtat. Ja discutirem quins són, ja establim quin és el marc a través del qual es garanteixi que les actuacions del Govern de la Comunitat Autònoma en empreses privades respongui d'objectivitat i garanteixi aquesta igualtat de tractament, però, efectivament, ha de ser un dels criteris prioritaris que ha de presidir aquesta política.

En quart lloc, les ajudes de la Comunitat Autònoma, les participacions en inversions privades de la Comunitat Autònoma, han d'anar, necessàriament, acompanyades de plans de viabilitat. És evident que aquestes actuacions de la Comunitat Autònoma es produiran sobre sectors en crisi, sobre empreses industrials que responguin a sectors en declivi, però, evidentment, el que no podem fer és invertir doblers públics en activitats privades sense garantir que aquestes inversions produiran, al final, la viabilitat, el manteniment dels llocs de feina, el manteniment de l'activitat econòmica, aquells objectius que s'estableixin en aquesta intervenció, mitjançant un pla de viabilitat. Això no ho hem vist fins ara i creim que ha de ser, també, una de les referències cabdals de les intervencions del Govern de la Comunitat Autònoma.

Hem de respectar les directives de la Unió Europea. Jo crec que la veritat és que les actuacions del Govern de la Comunitat Autònoma, fins ara, no resistien la més mínima anàlisi, en aquesta qüestió; la intervenció no s'ha fet, de cap manera, amb els criteris de les directives de la Comunitat. El que passa és que, donada la seva escassa incidència dins allò que és la globalitat de l'economia europea, idò, lògicament, no ha cridat l'atenció, però, efectivament, no resistiria la més mínima anàlisi. Per tant, el respecte a les directives de la Unió Europea que signifiquen, fonamentalment, el respecte, la mínima ingerència dins allò que és el joc de l'economia de mercat, ha de ser, també, un criteri prioritari, sobretot per una qüestió relativa, com deia abans, a la desmoralització que produeix, en la resta de les empreses, veure com una activitat d'un govern d'una comunitat autònoma, en aquest cas, distorsiona el mercat d'una manera que atempta contra els principis de la pròpia ètica de les regles del joc.

L'alternativa -en resum i per acabar, Sr. President- és una alternativa de caràcter constructiu, és una alternativa, si se'm permet qualificar-la, exquisidament respectuosa amb allò que són les competències de l'executiu, per la qual cosa crec que pot ser perfectament aprovada per unanimitat d'aquesta cambra, perquè obre el camí a un intens, fructífer, debat sobre el futur d'aquesta línia d'actuació política, i és assumible perquè, sense prejutjar més, amb allò que crec interpretar, que creim interpretar, des de l'òptica del nostre grup, que són aquells objectius estratègics en els quals existeix el suficient grau de consens social i polític per assumir-los, a part d'aquesta referència -ocupació, sectors estratègics, desestacionalització i reequilibri territorial- la moció fa, exclusivament, referència al respecte a les regles de joc, i jo crec que això ha de ser una de les qüestions que ha de marcar aquest parlament a l'executiu, unes regles de joc que siguin perfectament assumides pels ciutadans, pels empresaris, pels treballadors, per les patronals, pels sindicats d'aquesta comunitat autònoma, per donar resposta a una greu quantitat de problemes sectorials i empresarials que la nostra distorsionada estructura econòmica, sens dubte, provoquen, i el Govern té l'obligació, i el Parlament també la responsabilitat, de respondre. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. I s'obre el torn d'intervencions dels altres grups parlamentaris. En primer lloc, el representant del Grup Parlamentari Mixt... El representant del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, Sr. Grosske, té la paraula.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies, Sr. President. Molt breument, vull dir que aquesta moció que presenta el Grup Parlamentari Socialista, amb un abast més general, perquè, en definitiva, abasta el conjunt d'actuacions en matèria d'inversions públiques sobre sectors d'activitats, en general, i empreses privades, en particular, se sembla bastant, en el seu contingut, a una proposició no de llei presentada per Esquerra Unida i debatuda en el plenari d'aquest parlament de dia 29 de novembre de l'any passat, proposició no de llei que estava referida, d'una manera més estricta, a les inversions en empreses de Capital Risc. Lògicament, i des d'aquest punt de vista, Esquerra Unida donarà suport a aquesta moció presentada pel Grup Parlamentari Socialista que, insistesc, enfoca, de la mateixa manera, una qüestió semblant però amb un abast més global.

Vull recordar, també, aquí, que aquesta proposició no de llei presentada per Esquerra Unida, va ser aprovada per aquest parlament, llevat d'un punt que equivaldria al punt número tres de la moció presentada pel Grup Socialista; és a dir, a la nostra proposició es plantejava, com a criteri, garantir un control parlamentari, la possibilitat d'un control parlamentari estricte sobre la utilització, i els criteris d'utilització, i la rendibilitat en la utilització dels doblers públics, i aquí es demana l'establiment de mesures i mecanismes de control de legalitat i d'eficàcia. No sé exactament per què es va desestimar aquell punt específic; tal volta perquè era un excés de transparència, tal volta perquè era un excés aprovar tota la proposició i, en definitiva, va semblar més adequat només aprovar una part. En tot cas, no sé si el Grup Parlamentari Popular donarà suport al conjunt de la moció del Grup Parlamentari Socialista, a la moció del Grup Parlamentari Socialista, llevat del punt número tres.

Això és una cosa una mica misteriosa que aviat es desvetllarà, per aquesta cambra i, sobretot, més misteriós és, encara, saber si això servirà per res, en cas que finalment s'aprovi, perquè vull recordar, també, que fa una o dues sessions plenàries vaig tenir l'oportunitat de dirigir-me al Govern per saber què s'havia fet d'allò que havia aprovat el Parlament sobre inversions en Capital Risc, i les conclusions que vaig treure varen ser les següents: una, que al Sr. Matas li havien passat els apunts, la nota d'allò que havia aprovat el Parlament, malament, d'una manera parcial i esbiaixada; no em preocupa tant des del punt de vista de l'errada administrativa com des del punt de vista que una cosa important, que estava aprovada pel Parlament, resulta que el conseller d'Hisenda no ho té previst, no ho té en cartera més que, apressadament, en forma d'una nota, quan ha de respondre a un grup parlamentari, però, evidentment, el que no es va fer és agafar aquella proposició del Parlament i intentar integrar-la en la política del Govern. A continuació, des del Govern, se'ns va dir que tranquils, que tot això de l'objectivitat, de l'equitat, d'anar a sectors rendibles, socialment i econòmicament, ja es feia i, a la rèplica, més aviat se'ns va dir, dins la mateixa pregunta -a la rèplica de la mateixa pregunta- més aviat se'ns va dir que, en realitat, nosaltres ja sabíem que tota aquesta qüestió del Capital Risc, pràcticament no es feia res des de feia mesos, perquè la cosa estava un mica bruta des d'allò de Bon Sossec.

Si a això sumam aquestes contradiccions, que molt bé ha assenyalat el Sr. Quetglas, entre allò que va manifestar el conseller d'Indústria a la interpel·lació del Grup Parlamentari Socialista i allò que va manifestar, en la mateixa interpel·lació, el portaveu del Grup Parlamentari Popular, la conclusió general de tot és que crec que, des d'allò de Bon Sossec i des d'allò de Yanko, el Govern no té ni idea del que ha de fer en política d'inversions. No té ni idea. Pot ser que sigui bo, perquè potser que d'aquesta perplexitat global surti una bona posició.

En aquest sentit, nosaltres no només donarem suport, sinó que saludam l'oportunitat de la moció i de la interpel·lació que, en el seu moment, va presentar el Grup Parlamentari Socialista. Crec que seria molt important que aquestes iniciatives contribuïssin, entre tots, a aconseguir, finalment, una cosa bastant elemental, que és que la política d'inversions d'aquesta comunitat no és que deixi de fer perquè s'ha fet malament, això és una mala solució, sinó que es comenci a fer bé, si s'ha fet malament i, per tant, es faci amb criteris d'objectivitat, d'equitat, d'interès públic i amb garanties de transparència per a aquesta cambra i per al conjunt dels ciutadans. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, té la paraula el seu portaveu, Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, s'insisteix en un tema del qual hem parlat molt els darrers anys. No sé si la moderació amb la qual el portaveu del Grup Socialista ha presentat aquesta moció farà que tenguí més bon resultat que en altres ocasions. La veritat és que nosaltres som un poc escèptics, però vaja, insistirem en els arguments.

Els fets són que la política d'inversions públiques del Govern balear en el sector privat, fins avui, han estat totalment arbitràries; no, com s'intueix de la moció, no han respost a uns objectius polítics ni econòmics; no han obeït uns criteris de planificació general, uns criteris polítics, encara que fossin els criteris polítics del Partit Popular que dona suport al Govern; no hem vist cap línia d'actuació definida al llarg de tots aquests anys, i el resultat ha estat que la política d'inversions del Govern balear en el sector privat ha estat una política totalment erràtica, que ha provocat dues conseqüències: per una part, el que han significat intents de captació d'empreses, d'empreses de fora, a vegades -sembla ser que aquí el sector privat no pot emprendre segons quines iniciatives- ben incentivats pel sector públic, i es va a captar empreses de fora; idò, en aquest cas, captació d'empreses de fora, jo crec que s'ha fet, literalment, el ridícul, i no tornarem recordar penoses actuacions del Govern balear; i en allò que han estat les inversions en el sector privat, s'ha caigut, la majoria de vegades, en allò que es defineix amb una paraula, que és l'amiguisme; únicament, quan hem analitzat les actuacions en el sector privat, només hem trobat un mateix fil conductor, i era amics del Partit Popular que rebien aquestes inversions.

Per tant, ens sembla totalment correcte el punt u, amb els seus quatre apartats, instant el Govern perquè la seva política d'inversions en el sector privat respongui a uns objectius polítics, que no han de ser els objectius polítics de tothom, sinó que han de ser els objectius polítics del Govern, però, en definitiva, uns objectius polítics.

Definits aquests objectius, llavors el que interessa al Parlament, i entrariem al punt dos, és que s'apliquin democràticament, i un dels principis de la democràcia és la igualtat d'oportunitats, que necessita que s'acompleixin uns altres requisits, com és el de la transparència, el de la publicitat, etc.; és a dir, qüestions òbvies, quan ja duim uns quants d'anys de democràcia i s'ha produït aquesta alternança tant somniada, de les quals ja no s'hauria de parlar en aquest Parlament, s'haurien de donar per suposades.

En tercer lloc, hi ha el control d'eficàcia, el control d'aquestes actuacions públiques. Hem vist com, fins ara, les inversions, sigui a través de Foment Industrial o a través de la Societat Balear de Capital Risc, han donat, han tengut una conseqüència: s'invertien uns doblers i, des del Parlament, es perdia la pista; inversions de més de 400 milions de pessetes i no hem aconseguit una resposta coherent del conseller de torn, i n'han passat uns quants, intentant explicar aquest tema, bé, més que intentant explicar, intentant amagar aquest tema i, per part dels parlamentaris, no hem pogut determinar per on paren aquests doblers ni com s'han invertit. Per tant, hem d'establir uns mecanismes perquè el Govern i el Parlament puguin fer un seguiment, un control, en definitiva, vetllar pels interessos, pels doblers públics que s'inverteixen en el sector privat.

I, finalment, el punt quatre ens sembla totalment lògic que, qualsevol actuació, qualsevol inversió del Govern en el sector privat, tenguí unes garanties que es compliran els objectius pels quals, inicialment, s'inverteixen aquests doblers. Se suposa que són pel manteniment d'uns llocs de feina, que seria el cas de Yanko, o pel manteniment d'algun sector estratègic. Ara, aquests doblers no s'han de confiar ni a la bona voluntat ni a la sort, sinó que han d'anar acompanyats d'uns estudis i d'uns plans de viabilitat que donin garanties que aquests doblers no es tudaran.

Per tant, ens sembla totalment encertada aquesta moció en els seus cinc punts i li donarem, íntegrament, suport. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la seva portaveu, Sra. Maria Salom.

LA SRA. SALOM I COLL:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, se'ns presenta, aquí, per part del Grup Socialista, una moció conseqüència d'una interpel·lació que es va veure aquí fa quinze dies, i, la primera qüestió que m'agradaria que quedàs clara és que, el Sr. Quetglas, representant del PSOE, ens diu que les inversions que ha fet el Govern de la Comunitat a determinades empreses privades, idò no passaria un examen de la Comissió Europea pel que fa a la directiva -crec que és la 92- sobre lliure competència.

Jo li vull dir, perquè quedi constància aquí, en aquest parlament, que no hi ha hagut cap queixa, cap comentari, cap escrit dirigit al Govern balear que digui que, nosaltres, no passàvem aquest examen pel que fa a les inversions fetes pel Govern balear a determinades empreses. M'agradaria que quedàs constància d'aquest fet: el Govern balear, amb totes les inversions fetes fins a la data d'avui, no ha rebut cap escrit de la Comissió Europea que digui que no aconsegueix aquest examen i que no aconsegueix els requisits que es marquen. Però, contràriament, si hem de comparar, els podem dir a vostès que, al llarg d'aquests darrers dotze anys, sí que hi ha hagut escrits de la Comissió Europea recriminant certes actituds del Govern de Madrid pel que fa a determinades inversions, com, per exemple, Airtel, que, per poder competir amb altres empreses, ha hagut de pagar 80.000 milions de pessetes. Aquí sí, que la Comissió Europea ha posat certs emperons a la gestió feta pel Govern de Madrid; o, igualment, ha posat certs emperons a les ajudes estatals que ha rebut Iberia, en tant afectava a la lliure competència amb altres empreses privades que hi ha, en aquest moment, en el mercat espanyol.

En la seva intervenció, m'ha semblat, a mi, que ha vingut aquí i ha exposat tot un conjunt d'idees i el Grup Socialista es pensa que ha fet un ou de dos vermells, perquè resulta que tot el que vostè ha dit aquí, que són coses, la majoria, que marca la llei i que són òbvies, idò, el Govern, al llarg de fa una sèrie de mesos, està negociant un pacte per l'ocupació, una concertació social, entre el Govern balear i els agents econòmics i socials, i, la majoria de punts que vostè ha posat aquí, sobre la taula, que ha exposat aquí, des d'aquesta tribuna, s'estan negociant, es fa feina, són temes que s'estan discutint entre els distints agents socials, a veure quin tema ha de tenir prioritat, quin és el tema fonamental, com s'han d'encasellar tot aquest conjunt de qüestions; és a dir, si el Govern balear dóna unes ajudes a determinades empreses del sector privat, idò, a què s'ha de donar prioritat?, al foment de l'ocupació?, idò és possible que sigui la principal prioritat; o ha de ser, més bé, més que el foment de l'ocupació, mantenir uns determinats llocs de feina?, o intentar aconseguir una desestacionalització?, o intentar un reequilibri territorial? Totes aquestes són qüestions que estan plantejades, que es negocien, per part del Govern balear.

I hi ha coses que són òbvies, i que són, com es deia aquí, un principi de democràcia: que si es donen unes ajudes a determinades empreses, ha de ser en base a criteris d'objectivitat, de publicitat i de tractament igual, evidentment, per persones o per empreses o situacions iguals. Tot això són coses que, la Conselleria d'Hisenda, negocia, per la qual cosa no entenc massa bé, em dóna la sensació que, reunions que hi ha hagut entre agents econòmics i socials i el Govern balear, idò, a vostès, els han sonat campanes i ha intentat plasmar-ho aquí, a través d'una moció.

Nosaltres votarem que sí, a tot això; és que no podem votar que no, s'està fent. El Govern balear ho fa, fa una temporada; ara, fa falta que es faci públic, aquest acord; fa falta que, quan arribin a un consens o a un acord entre uns i altres, en aquest pacte d'ocupació, idò es facin públiques totes aquestes mesures que vostès plantegen aquí, en aquesta moció. I, evidentment, el Govern balear ha de fer cas d'allò que manen les directrius europees; no podem dir que no a una cosa que la Unió Europea i les directrius europees ens diuen que han de seguir tots els països-estat membres de la Unió, i totes les comunitats o regions, com el cas de la nostra comunitat autònoma.

Prioritats d'aquest programa d'actuació: poden ser l'ocupació, pot ser la desestacionalització, pot ser el reequilibri territorial. Nosaltres no volem marcar quina ha de ser aquesta prioritat. Nosaltres direm que sí perquè estam d'acord amb la majoria de les coses que es plasmen en aquesta moció; quina serà la prioritat?, serà una vegada que hagin acabat les reunions que es mantenen entre el Govern balear i els agents econòmics i socials per intentar arribar a un acord i arribar a un gran pacte per l'ocupació. Moltes gràcies, senyores i senyors diputats.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Sr. Francesc Quetglas, té vostè la paraula.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr. President. Jo vull agrair a tots els grups parlamentaris, als tres grups parlamentaris que han manifestat el seu suport a aquesta moció. Crec que, sincerament, del programa del Govern, pot sortir una magnífica tasca parlamentària i una redefinició important; no trob necessari, per part de la Sra. Salom, aquest to tant..., no vull dir agressiu, perquè tampoc és això, però, en fi, aquest to tant fort, per, al final, dir que aprovaran la moció. Jo li agraeix, en qualsevol cas.

Només un parell de precisions. La Unió Europea no ha fet cap anàlisi, efectivament; jo no he dit que l'hagués fet, no he dit que la Unió Europea hagués fet cap anàlisi de la política d'inversions en empreses públiques; he dit que jo dic que no resistiria cap anàlisi; no n'hi ha hagut cap; no ha cridat l'atenció, probablement, per la seva escassa rellevància econòmica, però, realment, en relació als criteris de la directiva 92, vostè, Sra. Salom, sap que, inversions com la de Bon Sossec, o inversions com la de Yanko, o tota la política de la Societat Balear de Capital Risc, no hagués resistit l'anàlisi pel que fa al contingut d'aquesta directiva.

La seva menció de la qüestió d'Airtel em sembla fora de lloc, tenint en compte que el president d'Airtel l'acaben de fer, vostès, ministre de defensa. Per tant, no sé exactament si ve en defensa del ministre de defensa, en defensa d'Airtel, en defensa de què ve. En qualsevol cas, l'obligació que va posar, en el seu determinat moment, al segon operador de telecomunicacions, vostè sap que està recorregut pel Govern, i el nou Govern ha donat suport al recurs que, davant la Unió Europea, va fer el vell Govern de l'Estat. Per tant, supòs que vostès estan d'acord que s'han de considerar, als afectes de la implantació de la xarxa, les inversions que Telefònica havia fet amb anterioritat. I això és el contingut del recurs. El Govern de Madrid, l'actual, també hi està d'acord. Per tant, em sembla una manifestació fora de lloc i extemporània, però no té res a veure amb allò que parlam.

Sincerament, Sra. Salom, jo no sabia, no tenia ni idea ni m'havia sonat cap campana que, en aquests moments, la Conselleria d'Economia i Hisenda estàs negociant això. Jo, en qualsevol cas, crec que el respecte a l'objectivitat, el respecte als criteris d'assenyalar prioritats, a la publicitat, al control de la legalitat i eficàcia, són coses que no s'han de negociar, són coses que s'han d'instaurar, s'ha d'instaurar políticament, i per això som aquí, en aquest parlament. No vull dir res més, no vull espanyar el que serà, sens dubte, una aprovació que donarà joc perquè, d'aquest parlament, emani una política tremendament positiva en relació a les actuacions del Govern de la Comunitat Autònoma en matèria d'inversions, i vull reiterar l'agraïment al grup parlamentari. Moltes gràcies, Sr. President

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sra. Salom, té vostè la paraula.

LA SRA. SALOM I COLL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El Sr. Quetglas s'ha estranyat del to fort de la meua intervenció, i jo només li he dit que em donava la sensació que, presentant aquesta moció, el Grup Socialista es pensava que havia fet un ou de dos vermells, i això, es veu que no li ha agradat, al Sr. Quetglas, però es que, el contingut d'aquesta moció, el que vostès ens plantegen aquí com una utopia i que el Govern hauria de fer i no estarà disposat a fer...; jo li he dit que fa un temps que el Govern balear i els agents econòmics i socials negocien tot un conjunt de mesures que s'han de prendre, tot un programa d'actuacions, quant a les inversions que ha de fer el Govern balear a determinades empreses privades.

I, quins criteris s'han de marcar? Vostès ens plantegen una relació, una per una, de quines seran les prioritats que s'han de seguir. Jo li he dit que, en aquest moment, dir quina serà la principal prioritat no es pot dir; n'hi haurà una que serà, evidentment, el foment de l'ocupació, però una altra mesura pot ser el manteniment dels llocs de feina, que un criteri que s'ha de seguir a l'hora de les inversions públiques en el sector privat han de ser, evidentment, la desestacionalització; una mesura, com és natural, ha de ser el reequilibri territorial. Tot això són coses que, en aquest moment, es negocien; el Govern balear i els agents econòmics i socials discuteixen totes aquestes qüestions entorn d'una taula; no hi ha cap tema tancat, s'està parlant, s'està dialogant, per intentar arribar a un acord, a un pacte per a l'ocupació, que serà beneficiós per a la nostra comunitat autònoma i, a mi, em dóna la sensació, i al nostre grup també, que vostès plantegen aquesta moció com si fos la gran solució de futur.

I jo li he dit que tot el que vostès han plasmat aquí, en una moció i en un paper, el Govern ja ho fa i que la sensació que em donava a mi és que, fent aquesta moció, interpretava que havien sentit campanes que el Govern feia això, i no volien que el Govern s'apuntàs aquesta medalla i, a posta, vostès plantegen aquesta moció. I simplement li he volgut dir això, perquè plantegen unes altres qüestions que a mi em semblen absurdes, i és que el Govern, a l'hora de donar unes ajudes públiques a una empresa privada, ha de seguir criteris d'objectivitat, de publicitat i de tractament igual a situacions iguals, i mi, això, em sembla obvi que ha de ser així, que no fa falta plasmar-ho en una moció, que no fa falta dir, en una moció, que el Govern ha de complir les directrius de la Unió Europea. Tot això són qüestions que, estar clar, el Govern balear, l'Ajuntament de Palma, l'Ajuntament de Calvià, el Govern de Madrid..., han de complir el que diuen les directrius de la Unió Europea.

I, quant a aquest examen famós que vostè diu, de la Comissió Europea, jo li repetesc que, en cap cas, la Unió Europea no ha posat dubtes, no ha fet cap escrit en contra d'actuacions, d'ajudes donades pel Govern balear ni a Bon Sossec, ni a qualsevol tipus d'empresa privada, mentre que la Comissió Europea sí que ha fet determinats escrits en contra de determinades ajudes, determinats doblers donats pel Govern de Madrid al llarg d'aquests dotze anys, a determinades empreses com podria ser Iberia. I vostè s'ha ficat amb Airtel dient que ara l'hem fet ministre de...; jo no he dit que l'actuació d'Airtel hagués estat mal feta, el que jo li he dit és que Airtel ha hagut de fer unes determinades inversions molt importants per poder competir amb altres empreses que sí tenien ajudes del sector públic. I dit tot això, Sr. President, el nostre grup votarà a favor. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Es pot votar conjuntament tota la moció.

Senyores i senyors diputats que votin favorablement, es volen posar drets, per favor? Poden seure, moltes gràcies.

Vots en contra? No n'hi ha.

Abstencions? No n'hi ha.

Queda aprovada per unanimitat.

III.1) Proposició no de llei RGE núm. 2542/96, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a manteniment de l'aeròdrom de Son Bonet.

Passam al següent punt de l'ordre del dia, que són proposicions no de llei, i la primera serà la proposició no de llei número de registre 2542/96, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a manteniment de l'aeròdrom de Son Bonet. Sr. Triay, té vostè la paraula.

Demana a la Sra. Secretària Primera del Parlament que faci lectura de la proposta d'aquesta proposició no de llei.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

"El Parlament de les Illes Balears sol·licita, del Govern de la nació, el manteniment de Son Bonet -Marratxí, Mallorca- com aeròdrom de la xarxa d'AENA, amb l'adopció de les mesures adients per tal que es mantengui i, en el seu cas, es recuperi, la propietat pública sobre els terrenys de l'aeròdrom, per tal que es destini a activitats públiques i privades d'aviació general i de formació, com a instal·lació aeronàutica complementària de l'Aeroport de Palma de Mallorca".

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. De la pròpia lectura de la proposició es veu, directament i clarament, quin és l'objectiu; l'objectiu és manifestar al Govern espanyol la voluntat d'aquesta institució màxima, representativa de les Illes Balears, que l'aeròdrom de Son Bonet no desapareixi, que es mantengui i que, per tant, es prenguin les decisions oportunes per tal que, el procés de reversió de terrenys que s'ha iniciat s'aturi i es recuperi la propietat dels terrenys que s'hagin vists afectats.

L'aeròdrom de Son Bonet està construït sobre una superfície d'un 100 hectàrees i procedeix de quatre expedients d'expropiació: el primer, de 1904, que va ser fet per l'exèrcit de terra, el de 1941 i el de 1942, per fer un aeròdrom eventual, i el de 1956, per la zona d'aproximació de la pista. El marc jurídic ha anat evolucionant des de l'any 1959. En aquest any, 1959, el Ministeri de l'Aire va establir les servituds aèries. L'any 1965, ja el Ministeri de Defensa o la Defensa nacional, va fer acte d'entrega a la sots-secretaria d'aviació civil dels terrenys que afectaven l'aeròdrom de Son Bonet. L'any 1981 es varen establir les zones de seguretat i el centre de control de vol. L'any 1988, Son Bonet va quedar classificat com aeròdrom tipus C, i l'any 1989, el Ministeri de Transports va adscriure l'explotació, conservació i administració de Son Bonet com a aeròdrom civil a l'entitat *Aeropuertos Nacionales*. L'any 1991, tots els béns de domini públic d'*Aeropuertos Nacionales* es varen adscriure a la nova entitat AENA i, entre els béns que es van incloure, hi havia, també, l'aeròdrom de Son Bonet. Però, de fet, això no ha estat tan lineal, a l'hora de defensar el domini públic de Son Bonet.

Per altra part, s'ha de dir que Son Bonet, l'aeròdrom, està envoltat de zones urbanitzades, però que, pel tipus de trànsit que té i el tipus d'activitat aeroportuària que s'hi practica, no hi ha una excessiva conflictivitat, entre l'aeròdrom i les zones del seu entorn. Son Bonet, des del 1933 fins al 1960, va ser l'aeroport de Mallorca; l'impossibilitat d'ampliar-lo, d'ampliar Son Bonet quan ja superava els 500.000 passatgers anuals, va aconsellar el trasllat de l'aeroport de Mallorca a allò que, en aquell moment, era la base aèria de Son Sant Joan, i va limitar les activitats de Son Bonet a les d'aviació general i esportiva, que són les que s'hi practiquen, les que s'hi desenvolupen, des de l'any 1960. Les instal·lacions de Son Bonet es corresponen amb la seva classificació; la seva classificació és: aeròdrom estatal, classe aviació privada; segons l'OACI (Organització Internacional d'Aviació Civil), categoria C; categoria administrativa, D; operativitat, mitjançant vol visual; horari d'activitat de servei, diürn.

Les activitats actuals a Son Bonet, i que justifiquen plenament el seu manteniment, són, principalment, de trànsit de tipus privat, dins allò que s'entén com a aviació general en termes aeronàutics. És la base dels avions contra incendis d'Icona i de Sefobasa. Des de Son Bonet es fan els treballs, surten les aeronaus que fan els treballs aèris de fotografia, de fotogrametria, de fumigació, de publicitat... És l'aeròdrom d'avionetes esportives que vénen cap a Mallorca; és la base d'ambulàncies aèries; és escola de formació d'helicòpters; és escola de formació de pilots, de tripulants, de mecànics de manteniment i de tècnics d'operacions; s'hi practiquen activitats d'aviació civil, com és la inspecció i qualificació de pilots privats, i hi ha les oficines i magatzems de companyies aèries que tenen la base a l'aeroport de Palma de Mallorca.

Però el problema que, avui, tractam de contribuir a resoldre, és que l'aeròdrom de Son Bonet es troba en una situació crítica que qüestiona la seva continuïtat com a instal·lació aeroportuària, i això és degut a la indefinició pel que fa a la titularitat dels terrenys sobre els quals està l'aeròdrom, ja que, l'any 1992, una sentència del Tribunal Suprem declarava la reversió de terrenys a què es refereix el primer dels expedients d'expropiació, el de l'any 1904, procedent de l'Exèrcit de Terra, i aquests terrenys afecten una part important de la pista de vol. I, a partir d'aquesta sentència, altres hereus de propietaris expropiats han iniciat expedient de declaració del dret de reversió, fonamentant que ja no existeixen els motius militars que van motivar l'expropiació i, de fet, provoquen que el Ministeri de Defensa, sense tenir en compte l'interès d'Aeroports Nacionals o del Ministeri de Transport, hagi procedit a declarar la desafectació d'aquests terrenys, i que s'estigui en fase de la seva valoració per a la seva devolució als hereus dels antics propietaris. Per tant, és necessari fer arribar la veu de les Illes Balears als organismes de l'Estat que tenen capacitat de decisió, per tal que aturin aquest procés de reversió i que iniciïn un procés de recuperació de les propietats que hagin resultat perdudes en compliment d'aquesta sentència de l'any 1992.

L'aeròdrom de Son Bonet es justifica, la seva permanència, perquè, en primer lloc, les seves activitats són múltiples i importants, perquè no és possible traslladar a l'aeroport de Palma, l'aeroport de Son Sant Joan, moltes de les activitats que avui es fan a Son Bonet; podria perdre, Mallorca i, en conjunt, les Illes Balears, l'ensenyament per a l'obtenció del títol de pilot de transport que es fa actualment a Son Bonet, si aquesta instal·lació desapareix. Son Bonet, en cas s'emergència o de dificultat o de bloqueig de l'aeroport de Son Sant Joan, és un aeròdrom que podria donar el seu suport, en una situació d'aquest tipus i, en qualsevol cas, s'ha de recordar, o dur aquí a col·lació, quines són les xifres de l'aeròdrom de Son Bonet, que fan que el nombre de moviments realitzats tenguin un trànsit superior a molts d'aeroports provincials, com a mínim, com

són el de Badajoz, el de Còrdova, el d'Astúries, el de l'illa de Hierro, el de La Corunya, el de Melilla, el de Múrcia, el de Pamplona, el de Sant Sebastià, el de Santander, el de Valladolid o el de Vitòria, i que, si tenim en compte l'activitat d'aviació general que es fa a Son Bonet, la seva posició és el número nou en el conjunt d'aeroports d'AENA. Per tant, estam davant una instal·lació important, encara que, acostumats a veure l'immens tamany i magnitud de l'aeroport de Palma, ens sembli poca cosa, però és una instal·lació aeroportuària important, complementària, que no crea cap interferència aeronàutica a l'aeroport de Son Sant Joan, que té un control de vol centralitzat dels dos aeroports i que és molt necessària pel conjunt de l'illa de Mallorca i, d'una manera indirecta, pel conjunt de les Illes Balears.

En el futur es poden desenvolupar noves activitats, a Son Bonet, que no creïn cap tipus de col·lisió amb les àrees humanitzades i urbanes confrontants, com són activitats en col·laboració amb la Universitat de les Illes Balears, de tipus de formació, activitats de formació de companyies de vol privades, activitats de formació per temes aeronàutics (...) titulacions tècniques reconegudes i, per tant, insistesc, a la vista que aquest procés de reversió s'ha iniciat dins una certa indiferència de les institucions representatives de les Illes Balears, jo, amb aquesta proposició no de llei, el Grup Parlamentari Socialista el que demana és un suport a aquesta posició, un suport per tal que es conegui que, a les Illes Balears, a Mallorca, volem que l'aeròdrom de Son Bonet es mantengui i que, per tant, es prenguin les decisions oportunes per garantir aquest manteniment en el futur. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Triay, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Balanzat.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats; la preservació de l'aeròdrom de Son Bonet per a l'aviació civil sembla ben raonable, donades les activitats que s'hi duen a terme i que el Grup Socialista esmenta a la seva proposició no de llei. Els Verds consideram correcte que el Parlament es pronunciï en aquest sentit i elevi la sol·licitud corresponent al Govern de l'Estat. En qualsevol cas, Els Verds pensam que la proposta de manteniment de Son Bonet és acceptable sempre que no vagi lligada a cap política d'expansió incontrolada del trànsit aeri. Aquesta no és una advertència arbitrària; el fantasma de l'expansió de petites instal·lacions aeroportuàries per diferents punts de Mallorca apareix de tant en tant.

Si Son Bonet mereix ser conservat és per la seva utilització tradicional i per la funció social d'alguna de les activitats que s'hi duen a terme. D'altra banda, el seu caràcter de complementarietat respecte de Son Sant Joan, hauria d'excloure la seva utilització al servei de l'arribada massiva de turistes. Ja estan fent, de Son Sant Joan, una macroinstal·lació al servei d'un model turístic insostenible. El macroaeroport suposarà un gran consum energètic, a més d'un increment de la contaminació acústica; fins i tot, volem exportar les servituds de la nostra cursa per dur més i més turistes, tractant d'obligar, fins i tot, els ciutadans d'Alemanya a renunciar al seu dret de posar el descans per davant del dret de les companyies aèries a fer vols nocturns.

D'altra banda, la situació creada entorn del conflicte entre el Ministeri de Defensa i el Ministeri de Transports respecte de la titularitat dels terrenys de Son Bonet, repeteix altres conflictes generats per la pervivència de certes prerrogatives de l'estament militar que resulten, gairebé, ridícul, de voler justificar des de la perspectiva del manteniment de la seguretat. Cap concepte de seguretat no pot explicar la necessitat de dur a terme exercicis militars en el territori d'un parc nacional, per exemple. Molt menys, encara, pot justificar que determinades zones de la costa continuïn reservades als militars i les seves famílies i siguin d'accés vedat per a la resta de la població, algunes d'aquestes àrees. El Ministeri de Defensa hauria de poder justificar la seva reclamació de l'aeròdrom de Son Bonet des del punt de vista del compliment de la seva funció de manteniment de la seguretat, però és més que dubtós que ho pugui fer. Per tot això, Els Verds votarem a favor d'aquesta proposició no de llei. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, té la paraula el Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies, Sr. President. Aquesta moció ja va ser debatuda i aprovada per unanimitat, cosa que, si es repeteix, convertirà aquesta sessió parlamentària en la sessió de les unanimitats, sens dubte. Va ser aprovada per unanimitat en el Consell Insular de Mallorca expressant, així, jo crec que un parer raonable i compartit pel conjunt de forces polítiques de l'illa i jo crec que del conjunt de les Balears.

Evidentment, no m'estendré en les argumentacions del grup proponent, però, òbviament, seria lamentable que aquest exercici del dret de reversió dels antics propietaris pogués conduir a la pèrdua d'aquesta instal·lació en favor de la conversió d'aquests terrenys en uns terrenys, fins i tot, susceptibles de ser la base material d'operacions urbanístiques de caire especulatiu; seria, evidentment, lamentable perdre aquestes instal·lacions per a les funcions que, actualment, se sustenten sobre ella i que, molt difícilment, podrien ser assumides per les instal·lacions de Son Sant Joan i, evidentment, seria també lamentable perdre aquestes instal·lacions pel seu caràcter potencialment supletori de Son Sant Joan, en un cas d'emergència.

Insistesc, no vull redundar sobre les argumentacions ja presentades; simplement, incidiré sobre una prevenció, ja plantejada pel representant del Grup Mixt, que m'ha precedit en l'ús de la paraula, i que també va ser objecte de debat en el Consell Insular de Mallorca, respecte del fet que la redacció literal d'aquesta proposició no de llei no indica, d'una manera prou precisa, que, evidentment, el manteniment de les instal·lacions de Son Bonet s'hauria de fer amb les característiques, amb el funcionament actual i, fins i tot, hi ha una certa ambigüitat a l'hora d'expressar que aquestes instal·lacions han de tenir un caràcter complementari respecte de l'aeroport de Palma de Mallorca.

Jo crec que el Sr. Triay ha expressat molt bé quines són les característiques, la categoria i les funcions, per tant, pròpies d'aquesta instal·lació, però seria bo que, d'una o altra manera, això s'expressàs en el text; per exemple, es podrien canviar les darreres línies en el sentit de dir que es destinin, aquestes instal·lacions, a les activitats públiques i privades d'aviació general i de formació que actualment es realitzen, com a instal·lació aeronàutica complementària, a l'aeroport de Palma de Mallorca; això seria una possible redacció; una altra seria la que, literalment, es va aprovar en el Consell Insular de Mallorca, però, en tot cas, jo li suggeresc, al grup proponent, que accepti aquesta modificació, amb la qual cosa aquest parlament continuaria, exactament, el mateix procés de debat que es va produir en el Consell Insular de Mallorca i, per tant, facilitem una votació unànime d'aquesta proposició no de llei. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, Sr. Sampol, té vostè la paraula.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Vull anunciar que el Grup Nacionalista-PSM donarà suport a aquesta proposició no de llei, que suposam que no tindrà cap problema perquè sigui aprovada per unanimitat. De fet, jo crec que tothom veu com seria de problemàtic el tancament, un hipotètic tancament, de Son Bonet, per uns motius; el principal és que, actualment, Son Bonet presta uns serveis bàsics com els que es descriuen a la proposició no de llei, entre ells, el servei de prevenció, d'extinció d'incendis, ambulàncies, aviació esportiva..., les característiques dels quals són totalment inadequades per desviar-les cap a l'altre aeroport, cap a Son Sant Joan. De fet, podem afirmar que, a l'estiu, desviar aquests 8.000 vols, aproximadament, o aquestes 8.000 operacions, desviar-les a Son Sant Joan, significaria un col·lapse total de l'aeroport de Son Sant Joan. Per tant, hi ha una qüestió bàsica per mantenir aquest aeròdrom.

Llavors hi ha una segona qüestió, fruit d'aquesta primera argumentació: si es tanca Son Bonet, és evident que s'haurà de cercar un altre aeròdrom, amb tot el que això comporta de consum de territori i, segurament, de molts de problemes amb la seva ubicació, perquè ens imaginem que hi hauria una forta oposició veïnal, si estava prop de nuclis de població o, com a mínim, segurament s'hauria de recórrer a la figura de l'expropiació; i observin com, curiosament, els veïnats de Son Bonet no sols no demanen que es llevi Son Bonet, sinó que s'han manifestat, o s'han concentrat, s'han mobilitzat, per mantenir Son Bonet, o les activitats que, actualment, es fan a Son Bonet, per mantenir-les allà mateix. Evidentment, els preocupa que un espai obert es pogués urbanitzar en el futur i, per tant, prefereixen l'activitat que actualment es fa, a una possible urbanització en el futur. Això indica, com a mínim, que aquesta activitat no és molesta per als usuaris; ara, ho seria si es desviava un altre tipus d'aviació, per exemple, reactors, que encara, actualment, a pesar que està evolucionant l'aviació però, actualment, encara, suposen una contaminació acústica molt important. D'aquí ve, un poc, la prevenció, crec, dels altres grups que ens han precedit, en la seva intervenció i que estic segur que es podrà recollir en una redacció que deixi clar quines són les intencions de la proposició no de llei.

Per tant, jo crec que, des d'un punt de vista estratègic i de concepció del que han de ser aquests dos sistemes d'aviació, és imprescindible mantenir Son Bonet tal com està. Pensam que, a més a més, hi ha molt de futur en aquest tipus d'aviació, que evolucionaran els usos de Son Bonet, i que, en tot cas, Son Sant Joan seria totalment inadequat. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Vidal.

EL SR. VIDAL I BIBILONI:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Davant la permanència de l'aeròdrom de Son Bonet, respon a un interès general. Així ho contempla la normativa urbanística del terme de Marratxí des del 1975, en vigor actualment. A Son Bonet es presten, actualment, una sèrie de serveis d'importància, com són els avions d'ambulàncies, escoles d'aviació..., i hem de ressaltar, entre ells, que sigui la base de serveis contra incendis; és notori que la seva operativitat a Son Bonet du innombrables avantatges davant tots els inconvenients que suposaria el seu trasllat a Son Sant Joan, pel volum de trànsit aeri que es genera, en aquest, els mesos d'estiu, que són els de més risc d'incendi.

Tant el conseller d'Obres Públiques, com el de Turisme i el d'Agricultura, remeteren, a principi de març del 1996, escrits al president d'Aena, fent-li arribar la seva preocupació davant el futur de Son Bonet i sol·licitant les mesures necessàries pel seu manteniment, per la qual cosa donarem suport a la proposició no de llei, així com el varem donar en el Consell Insular de Mallorca.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Triay, té vostè la paraula.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President. Vull agrair a tots els grups parlamentaris la coincidència en l'aprovació d'aquesta proposició no de llei, i vull llevar algunes de les preocupacions o reserves que pugui haver per part d'alguns grups parlamentaris. En primer lloc, no és possible fer arribar turistes a Son Bonet, amb els mitjans de transport actuals, perquè, precisament, Son Bonet no pot créixer, i això va provocar que l'any 1960 deixàs de ser l'aeroport de Mallorca i fos traslladat, l'aeroport, a Son Sant Joan, que es va convertir en aeroport civil. Per altra part, la seva categoria actual, que és, com he dit, operativa només en vol visual, per tant, activitat diürna, idò impedeix també aquest tipus d'activitat massiva. I, per altra part, el plantejament que es fa a la mateixa proposició no de llei en el sentit que tenguí un caràcter complementari de l'aeroport de Palma, s'ha d'entendre, aquesta complementarietat, precisament, en la seva estricta interpretació: que no és competitiu, no es proposa cap instal·lació competitiva ni semblant, sinó, simplement, complementària, per a aquelles actuacions de petit tamany, i, per tant, jo, la proposta de modificació, si es vol fer, hi estaria d'acord, com ja vàrem estar d'acord en el Consell de Mallorca, si bé crec que, la frase que s'afegeixi o que es matisi, no ha d'impedir que les activitats de formació puguin incrementar-se en el futur, perquè això és possible, i no crearia cap tipus de problema en l'entorn urbà el fet que les activitats acadèmiques, de formació, especialitzades, puguin tenir un desenvolupament, fins i tot, més important del que tenen ara. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Triay. Aquesta presidència entén, a no ser que hi hagi una petició expressa de modificació, que podem passar a votació d'aquesta proposició no de llei tal com està redactada. En tot cas, si no fos així, haurien de fer arribar la proposta de rectificació o modificació, Sr. Grosske. Podem votar-la tal com està presentada?

Senyores i senyors diputats que hi votin favorablement, es volen posar drets, per favor? Poden seure, moltes gràcies.

Vots en contra? No n'hi ha.

Abstencions, tampoc.

Queda aprovada per unanimitat.

III.2) Proposició no de llei RGE núm. 832/96, presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a modificació de l'IVA en els ajuntaments.

I passam a la següent proposició no de llei, número de registre 832/96, presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a modificació de l'IVA en els ajuntaments. Per fer la seva defensa, té la paraula el seu portaveu, Sr. Antoni Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Presentam, avui, aquesta proposició no de llei amb la intenció que el Parlament de les Illes Balears se solidaritzi amb les mancances de les hisendes municipals i contribueixi a la consecució d'un nou marc fiscal més favorable a les administracions locals. Pensam que, a l'inici d'una nova legislatura, amb un nou govern a l'Estat, és un moment ideal per debatre en profunditat les reivindicacions de l'Administració local, i per satisfer-les en la mesura possible. Per això lamentam, com ja ho ha fet la Federació de municipis i províncies, la manca de compromisos locals en el pacte signat a hores d'ara, un oblit que, suposam, confiam, serà esmenat immediatament. És en el moment heurístic quan es poden aconseguir canvis significatius.

Vostès són conscients de la precarietat financera dels nostres ajuntaments, mancomunitats o consells insulars, una situació que no es correspon amb el seu creixent protagonisme en la prestació de serveis directes als ciutadans. Cal un replantejament a fons del paper que ha de jugar l'Administració local en el sistema d'administracions públiques de l'Estat, un paper que haurà de ser, indefugiblement, de gran rellevància en tota democràcia que apreciï la participació real dels ciutadans i l'apropament dels centres de decisió als seus destinataris. Evidentment, aquest reconeixement haurà de tenir unes conseqüències significatives en el repartiment del finançament públic, en la direcció que propugna, des de fa anys i, darrerament, amb nous arguments i amb noves forces, la Federació de municipis sobre la reivindicació del pacte local.

Això no obstant, la proposició d'avui té un abast més modest i molt concret. Pretén, tan sols, que el Parlament se sumi a les sol·licituds que, des de distintes instàncies, fonamentalment des de fòrums municipalistes, s'adressen al Govern central perquè faci les passes oportunes a l'ordre que l'aplicació de l'impost sobre el valor afegit, l'IVA, en els ajuntaments, els sigui més beneficiosa. Confiam que el parer del Parlament de les Illes Balears tenguí el seu ressò en el Govern espanyol, atesa la sintonia en el color polític, tot i que, fins ara, el PP balear no ens ha enlluernat, precisament, per la seva capacitat d'influència davant Madrid; ans al contrari. Sigui com sigui, esperam que la proposició s'aprovi per unanimitat i vagi endavant. D'entrada, hi ha una vintena de municipis de les Illes Balears, governats per diverses forces polítiques, que ja s'han adherit a la campanya, una campanya que va iniciar l'Associació catalana de municipis i que pretén aconseguir una reducció de l'IVA que grava les operacions i inversions referides als serveis essencials que han de prestar els municipis de manera obligatòria, per exigència de l'article 26 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

Som conscients de les dificultats de modificar un impost harmonitzat per tots els estats de la Unió Europea i que el marc actual està delimitat per directives comunitàries, la modificació de les quals, pel que fa als tipus impositius reduïts, s'ha d'adoptar per unanimitat del Consell, previ informe de la Comissió. Això no obstant, des del convenciment en la bondat dels nostres arguments, creim que el Parlament ha d'animar el Govern central a dur a terme totes les gestions polítiques i diplomàtiques per fer possible la modificació que proposam. Cal aprofitar que, enguany, a més de nou govern, es dona el supòsit que la Comissió ha d'estudiar, com cada dos anys, l'àmbit d'aplicació del tipus impositiu reduït; és, per tant, el moment idoni per pressionar en aquest sentit.

La motivació del fons de la proposició és clara i no ens estendrem. Pensam que els ajuntaments, que tenen per únic interès l'interès general dels seus ciutadans, no poden tenir un tracte fiscal idèntic al que reben els particulars. Actualment, la quantitat de recursos que retornen a l'Administració central provinents de l'Administració local per conducte de l'IVA, només pel 16% que graven les obres públiques municipals suposa uns 800.000 milions de pessetes anuals, una quantitat no gens menyspreable, mitjançant la qual l'Estat recupera una bona pessigada de les seves aportacions als ajuntaments. Municipi per municipi, és una quantia a tenir en compte, i tots vostès coneixen exemples. Veiem-ne tan sols un, per il·lustrar-ho i per veure'n la mecànica: les inversions incloses en el Pla d'obres i serveis de Mallorca d'enguany; les inversions per al 1996 superen els 1.300 milions de pessetes; l'import de l'IVA que suportaran els ajuntaments en la contractació superarà els 180 milions, mentre que l'aportació de l'Estat és de 260; és a dir, l'Estat recupera les dues terceres parts de la seva aportació via IVA. Per altra banda, si la pròpia llei considera els serveis mínims -la llei i la directiva, la sisena directiva, la modificació de l'any 1992- com a imprescindibles, uns serveis mínims com a imprescindibles i essencials, no hi ha dubte que compleixen una funció social o cultural que és la causa d'aplicació de l'IVA reduït; així, pels productes de nutrició, per activitats agrícoles, productes farmacèutics, el transport, l'hostaleria i la restauració que no siguin de luxe, els artistes, entrades a espectacles en general, inclosos els esportius i les fires de caràcter comercial, etc. El que no ens sembla raonable, per exemple, per posar un altre dels exemples, és que els habitatges que construeixen o rehabiliten els particulars, inclosos els garatges, en aquests moments, estan gravats amb un tipus del 7%, per no parlar d'habitatges de protecció oficial, mentre que els equipaments comercials que, de manera obligatòria, han de garantir els serveis d'aquests habitatges -biblioteques, poliesportius, accessos, etc.- estan gravats al tipus general del 16%. S'intenta que determinades despeses culturals, per exemple, compra de llibres, tenen un impost, una reducció molt important; en canvi la biblioteca continua estant al 16%.

Per evitar aquestes situacions, cal estendre l'abast de l'IVA reduït que avui gaudeixen alguns serveis municipals, com són el servei de neteja de vies públiques, parcs i jardins públics, els serveis de recollida de fems, desratització, tractament d'aigües residuals, els serveis funeraris i altres. Cal que totes les operacions i inversions dels serveis essencials estiguin gravades, com a molt, amb el 7% de l'impost sobre el valor afegit. Confiam, doncs, que tots els grups daran suport a aquesta mesura. Moltes gràcies.

(El Sr. Vice-president primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Grups parlamentaris que vulguin intervenir per fixar la seva posició? Per part del Grup Mixt, té la paraula el Sr. Balanzat.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sr. President. És evident que els ajuntaments han de fer grans despeses en obres i inversions, i això fa que, moltes vegades, s'hagin d'endeutar. És injust que les corporacions locals hagin de patir una discriminació en l'aplicació de l'IVA que no ajuda, precisament, a sanear les seves arques, sinó tot el contrari. Per això el Grup Mixt considera molt convenient la presentació d'aquesta proposició no de llei i, òbviament, li donarà suport. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Balanzat. Altres grups que vulguin intervenir? Per part del Grup d'Esquerra Unida de les Illes Balears, té la paraula el Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies, Sr. President. Tenc un problema greu, ara mateix... Bé, vull dir, en principi, que, des del punt de vista d'Esquerra Unida, el finançament dels municipis és, probablement, un dels problemes bàsics del finançament de les administracions públiques, en aquest moment, a l'Estat espanyol; el nou model de finançament, derivat dels acords Partit Popular-Convergència i Unió, probablement, des del punt de vista del finançament de les comunitats autònomes, suposarà avanços importants, però que no resolen, ni fan cap tipus de referència, al finançament dels ajuntaments, que corren el perill de ser, realment, els parents pobres del model territorial de l'Estat o del desenvolupament territorial de l'Estat espanyol. En aquest sentit hem de veure, necessàriament, amb simpatia aquesta proposició que recull una aspiració manifestada, ja, per l'associació de municipis de Catalunya i per la federació de municipis de les Illes Balears, és a dir, en definitiva, una rebaixa dins l'impost del valor afegit de determinats serveis obligatoris que presten els municipis de l'Estat espanyol.

Lògicament, vull dir que, des del punt de vista d'Esquerra Unida, això no seria una mesura suficient per arreglar els greus problemes de finançament que tenen els municipis. Seria necessari augmentar la participació dels municipis en els ingressos de l'estat o, en definitiva, augmentar les transferències dels pressuposts estatals als municipis del conjunt de l'Estat espanyol. Seria necessari reestructurar uns impostos propis com és l'impost de béns immobles i com és l'impost d'activitats econòmiques que, en definitiva, són, justament, impopulars perquè no obeeixen, realment, a criteris d'objectivitat ni de progressivitat social; seria necessari implementar mesures de caràcter sectorial específic, com és el suport al transport públic, que està finançat pels municipis, a partir d'una destinació especial de determinades figures impositives que graven el transport privat, és a dir, l'impost de matriculació, energia, etc., etc. Però, en tot cas, insistim, la figura d'una desgravació en l'impost del valor afegit pot ser interessant; planteja problemes diversos -alguns ja estan, fins i tot, exposats pel mateix grup proponent- és a dir, ens trobam davant una figura impositiva, ara mateix, amb un règim transitori, que acaba aviat, que no sabem si es prorrogarà, però que, en definitiva, és una figura impositiva que, a nivell d'Unió Europea, tendeix a una progressiva harmonització i, per tant, reduir els marges de maniobra dels diferents estats a l'hora d'establir determinades particularitats o especificitats en l'aplicació d'aquests impostos. Caldria, naturalment, superar la dificultat que podria significar primar, en concepte d'impost de valor afegit, la gestió directa sobre la indirecta o viceversa, per part dels municipis, és a dir, un mateix servei obligatori hauria de tenir la mateixa bonificació fiscal, independentment de quin fos el sistema de gestió, però, en qualsevol cas, i salvant aquestes dificultats tècniques, que jo crec que, d'altra banda, amb una redacció, més aviat, genèrica, com és la que es fa en aquesta proposició, jo crec que es poden considerar salvades, Esquerra Unida donarà el seu suport a la proposta presentada pel PSM, pel Grup Nacionalista. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Grosske. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Mesquida.

EL SR. MESQUIDA I FERRANDO:

Sr. President, senyores i senyors diputats. Li he de confessar, Sr. Alorda, que la proposició no de llei presentada pel seu grup em produeix, o em va produir, quan la vaig llegir, una certa esquizofrènia, i això perquè, en funció del tipus d'anàlisi que fes, en aquell moment, la compartia plenament, però, d'una altra banda, li trobava plantejaments, des del punt de vista jurídic, conflictius. Esquizofrènia, pels qui no saben d'on ve, ve del prefix grec esquizo, que denota partició en dos, dualitat, i frènia, que vol dir enteniment; és una psicosi caracteritzada per la pèrdua d'unitat de la personalitat; després li explicaré el per què de tot això.

Aquesta proposició no de llei, si no estic equivocat, neix de la iniciativa de la comissió d'hisenda de la Federació de municipis de Balears; també ve d'un estudi que va fer l'Agrupació catalana de municipis i que, a la vegada, venia d'una proposta de Convergència i Unió que va ser debatuda en una comissió d'economia del Congrés l'any 1991, si bé s'ha de dir que la proposta que es va fer allà era molt més limitada que la proposició no de llei que avui es planteja. La comissió d'hisenda de la Federació de municipis de Balears, pens que amb bon criteri, ha previst traslladar a la Federació espanyola de municipis i províncies la petició que sigui tractada, en el si de la federació, la necessitat que el tipus impositiu aplicat a les operacions corresponents als serveis que els ajuntaments estan obligats a prestar segons la Llei de bases de règim local, sigui el reduït del 7%, és a dir, similar al que suporten els particulars en les operacions considerades com de primera necessitat. Pens que el plantejament de sol·licitar a la Federació de municipis que el tema s'analitzi i es facin propostes, és un plantejament, com deia, correcte.

Tornant a la meua esquizofrènia, li vull dir que, si faig una anàlisi de la proposició amb la meua part d'enteniment més sentimental, o, millor dit, amb el que m'agradaria que fos, li he de dir que sorgeix el meu esperit municipalista -i estic molt d'acord amb la música de la proposició- em sorgeix un esperit de veure el municipi com a institució més pròxima al ciutadà i, precisament per això, rep la major demanda de serveis, tinguí o no l'obligació de prestar-los, i també com a referent primer de la cadena administrativa, els municipis, les entitats locals, reben totes les crítiques pel mal funcionament de qualsevol administració. Els ajuntaments, ningú no ho dubta, representen el paper d'autèntics germans pobres i institucions oblidades i marginades dels recents acords sobre finançament. Estan, en aquesta matèria, pràcticament, on estaven fa molts d'anys, en el model de gestió -recordin vostès- de la vella aspiració municipalista de distribució de les despeses del 50, 25, 25; bé, idò, ja fa uns pocs anys que ja parlàvem que la distribució era del 50, 32, 18 i, en aquests moments, hi ha gent que diu que, amb el nou sistema de finançament, estarem davant un 45 per a l'Estat, un 37 per a les comunitats autònomes i un 18% per als ajuntaments. Evidentment, amb una situació i amb una anàlisi així, qualsevol mesura que contribueixi a reduir el cost de les despeses dels ens locals, ha de ser aplaudit.

Però quan s'analitza la proposició de forma freda i estudiant el seu contingut, ens entra un cert sentiment de decepció, perquè insta el Govern espanyol a fer una cosa que legalment no pot fer. Però no només això; la proposició insta el Govern espanyol a aplicar un tracte fiscal no discriminatori per als ens locals, i jo em deman: si això fos així, no existiria, a partir d'aquí, un tracte fiscal discriminatori cap a les altres administracions?, no discriminariem les comunitats autònomes i l'Estat?, perquè també suporten l'IVA; quan l'Estat construeix, mitjançant..., per exemple, el Ministeri d'Educació construeix un col·legi, també suporta un IVA. La proposició, a diferència del que

proposa la Federació de municipis, insta el Govern a aplicar un IVA reduït, no diu que s'analitzi, no diu que es duguin a terme les iniciatives i actuacions necessàries per tal que això sigui possible. Si agafam la legislació comunitària, que és el primer que s'ha de fer quan es parla de modificar o interpretar l'IVA, ens trobam que aquella és molt estricta, en aquesta matèria; les normes comunitàries fixen, de forma taxada, el suposat de no subjecció a l'impost, el règim de deduccions i el llistat de tipus reduït; no és possible, unilateralment, establir beneficis fiscals, ni establir tipus reduïts que no siguin els assenyalats per les normes comunitàries, i d'aquí ve la raó de ser de les directives harmonitzadores, a no ser que es vulguin contravenir els acords i tractats internacionals firmats, i córrer el perill de ser denunciats davant el Tribunal de Luxemburg.

La Directiva 92/77, de 19 d'octubre, de la Comunitat Europea -la Comunitat Econòmica Europea, en aquell temps- és una part del conjunt normatiu que s'ha incorporat a la nostra legislació per imperatiu del tractat d'adhesió a la Comunitat Europea. Amb aquesta incorporació va sorgir la llei recent, la Llei 37/92, de l'IVA, que ja substituïa l'anterior llei de l'any 1985. La directiva recull la possibilitat d'aplicar un o dos tipus reduïts que no podran ser inferiors al 5% i que s'aplicaran als lliuraments de béns i serveis taxats en un annex; és, per tant, un llistat de màxims, que no poden superar els estats membres. El Consell Europeu, cada dos anys i emparat per un informe de la Comissió, examinarà l'àmbit d'aplicació dels tipus impositius reduïts i, per unanimitat, podrà decidir, si la Comissió ho proposa, la modificació del llistat. Precisament ara, l'any 1996, estam dins el període d'aquests dos anys. En definitiva, estam davant una matèria que no ens permet fer el que ens doni la gana; vull pensar que allò que debatem avui no és que el Govern de la nació ignori, tant la normativa comunitària, com la pròpia normativa estatal. Vull pensar que no proposam, amb coneixement de causa, que es cometi una infracció i haguem d'esperar que es produeixi una denúncia i, per tant, un expedient d'infracció, en aquest cas.

A més del que he dit, li vull fer notar, també, com s'ha fet aquí..., vostè parla, a la proposició, d'ens locals. Vostè sap que una de les formes de gestió dels serveis és mitjançant, també, empreses municipals, amb capital 100% municipal. Això vol dir que no es podrien beneficiar, si agafam el text estricte de la proposició, sembla que no seria així, i si es produiria una discriminació. Miri, jo li he dit que estava d'acord amb la filosofia de la proposició i li voldria proposar un text que aniria..., en lloc de dir "instar el Govern de la nació perquè apliqui", que digui "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern espanyol a dur a terme les iniciatives i actuacions necessàries davant la Unió Europea, per tal que es pugui establir un IVA reduït del 7% en totes aquelles operacions i inversions referides als serveis essencials que han de prestar els ens locals en gestió directa o mitjançant una empresa pública, atenent a l'article 26 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, de Règim jurídic de les administracions locals". Crec que, amb aquest text, no instam el Govern a cometre una irregularitat, sinó que li deim que dugui a terme les iniciatives; no hi ha cap llei immutable, no hi ha cap norma que no sigui immutable; el que, avui en dia, la normativa comunitària no permet, si es fan els estudis necessaris i si hi ha la voluntat política, en un futur, això sí que es podria plantejar en aquests termes. Moltes gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Li pregaria que deixàs, a aquesta presidència, el text que, interpret, és de substitució.

Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Juaneda.

EL SR. JUANEDA I CABRISAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Efectivament, l'objecte de la proposició no de llei que debatem avui és una petició que, efectivament, com s'ha dit, sorgeix de la Federació d'entitats locals de les Illes Balears, però en el sentit de donar trasllat a la Federació de municipis i províncies de la problemàtica que es planteja respecte de l'IVA que suporten els ajuntaments, perquè s'estudiï l'afer, s'estudiï aquesta problemàtica i es proposin algunes mesures per adoptar. I, en aquest sentit, durant aquests dies, es produeixen, dins els ajuntaments de les Illes Balears, acords, plenaris, majoritàriament, de suport a aquestes peticions, i també, com ha dit un diputat -el Sr. Mesquida, en aquest cas, creim que la petició o la sol·licitud de la federació d'entitats locals, realment, és prudent, perquè té en compte totes les dificultats de procediment i normativa que poden existir per dur endavant una proposta d'aquest tipus, i, per tant, creim que el Partit Socialista de Mallorca, els nacionalistes, han estat, certament, atrevits i han pecat, un poc, de falta de rigorositat a l'hora de redactar i dur aquí, al Parlament, aquesta proposició no de llei.

En qualsevol cas, creim que és raonable i està justificat, també, el fons de la qüestió i que, respecte del procediment que s'ha de seguir i del tenor literal que hauria de constar a la proposició no de llei, idò tota l'argumentació i tot el discurs que ha fet el Sr. Mesquida crec que no és una valoració política, sinó la constatació d'uns fets objectius pel que fa al procediment, repetesc, i, per tant, nosaltres no els repetirem aquí. En qualsevol cas, vull dir que ens sembla, també, raonable i justificat que es plantegi aquesta problemàtica i, en aquest sentit, si per part del grup proposant s'accepta el text alternatiu que ha posat de manifest el Sr. Mesquida, nosaltres, el nostre grup, també donarem suport a aquesta proposició no de llei. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Alorda, té vostè la paraula. Li record que té un text alternatiu i, perquè es puguin pronunciar els altres portaveus, li correspon, a vostè, dir si l'accepta o no.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Alorda, té vostè la paraula; li record que té un text alternatiu, perquè s'hi puguin pronunciar els altres portaveus, li correspon a vostè dir si l'accepta o no.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Moltes gràcies. Tan sols vull agrair a tots els grups tant el suport més o menys condicionat com l'enriquiment o la feina que hi hagin fet. Concretament, per a Esquerra Unida, tan sols, efectivament, vull constatar que és una anècdota, que és tan sols una petita aportació a aquest nou major finançament; confiam que per al qual hi hagi un gran debat, un gran pacte local per garantir l'autonomia financera dels ens locals. De totes maneres, creim que és una primera passa significativa, positiva, i per tant, creim que era important adherir-nos a una campanya com aquesta.

Lamentam, per cert, en aquest sentit, que no hi hagi hagut més intenció de donar suport a les autonomies municipals com al fons de compensació municipal, que periòdicament reclamam.

En tot cas, voldria recordar que es tracta d'una campanya en marxa, com tots els portaveus han tengut cura de recordar, i en tant que nosaltres no l'hem millorada o l'hem tractada poc, perquè creim que és interessant que quan hi ha una campanya, s'hi adhereixin sense innovar-la gaire, sinó que arribi allà on ha d'arribar, a port, al debat, allà on s'ha de centrar aquest debat, que hi arribin les propostes el més semblants possible.

Creim que no hi ha un tracte discriminatori, evidentment per a altres entitats públiques, ens sembla clar respecte de l'Estat, l'Estat és el darrer que rep l'IVA i, per tant, el fet que un determinat ministeri realment hagi de pagar un IVA per unes obres al final és realment negligible, des del moment en què torna a les arques estatals.

Nosaltres només ens hem volgut fer aquesta reflexió, que, com dic, s'emmarca dins una campanya que no ha posat en marxa aquest grup parlamentari i, d'alguna manera, l'hem centrada tal com ens l'han emmarcada. Per tant, no hi hem entrat les comunitats autònomes. Hauria estat interessant, per ventura, millorar-ne l'abast, no ho sé, però jo crec que era millor fer una cosa més concreta, sobretot per entrar en el següent, punt i és que nosaltres acceptam, admetem evidentment, la manera com s'ha de tractar aquest tema. Pot estar ben tranquil, el portaveu del Partit Socialista, que no demanam al Govern espanyol que incompleixi cap llei ni cap normativa, no li demanàvem coses que ens preocupen més, ni en la Constitució ni en altres coses, no li demanàvem per aquesta, francament, sinó senzillament es tracta de fer arribar, d'elevat, al Govern espanyol aquesta inquietud perquè faci les passes, perquè faci les missions, allà on les hagi de fer, a comissió, ara, enguany, hi ha d'haver aquest dictamen perquè s'elevi al consell i, d'alguna manera es tenguí en compte aquest parer expressat, jo crec que com més cambres autonòmiques ho hagin dit, tindrà més pes. Creim que el fet que un tema es resolgui a Brussel·les no significa quedar de mans plegades, és important que hi hagi *lobbys*, és important que hi hagi sistemes de pressió a l'hora de prendre decisió i nosaltres volem posar el nostre gra d'arena en aquest *lobby* d'ens locals, d'administracions locals, que es podria apuntar un important punt si a l'hora de modificar la directiva, tenguessin en compte aquest suggeriment.

Evidentment, per recollir amb més rigor, que preocupava al portaveu Sr. Juaneda, volem ser atrevits, volem demanar molt, ja es cuidaran dins la negociació que caigui allò que ha de caure, i si creuen que valdria la pena millorar el text quant que primerament el Govern vagi a la Unió Europea, ens semblarà positiu.

Nosaltres admetem, per tant, Sr. President, el text alternatiu, creim que tan sols recull en el fons exactament allò que nosaltres preteníem i, per tant, no en farem un batalla; per tal d'aconseguir l'assentiment, per a nosaltres resulta molt interessant.

Respecte del que deia sobre els ens locals, nosaltres entenem ja que quan es fa referència als ens locals, ha de ser qualsevol fórmula de servei. No vàrem voler entrar si empreses públiques, si concessionaris, si es crearà una discriminació respecte si hi ha gestió directa o si hi ha gestió envers concessionari, perquè creim que tot això és entrar dins una campanya que promou entrar dins un debat per entrar dins unes negociacions per veure si la Unió Europea canvia una normativa, creim que no podíem arribar a filar tan prim. Creim que hi ha un tracte discriminatori en aquest moment per als ajuntaments, no només per a aquí. Pensem que quan un ajuntament ha de deduir un IVA que per a una obra municipal, que està subjecta a un tipus, però que es pot deduir, quan rep una subvenció d'una altra administració, no el podrà deduir, i creim que aquí sí que hi ha un tracte discriminatori, en els ens locals, que nosaltres creim que s'ha de tenir en compte, no hi hem volgut entrar, tan sols hi fem una petita referència al principi de la moció i això caurà, tampoc no en farem cap batalla, d'això.

Per tant, acceptam, com dic, el text alternatiu i agraïm a tots els grups que amb aquest text que recull íntegrament allò que nosaltres preteníem que s'elevàs al Govern central, donin suport a la nostra iniciativa. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Hi ha cap grup que s'oposi a aquesta transacció d'esmena de substitució?

Sra. Secretària Primera, vol fer lectura del text?

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

"El Parlament de les Illes Balears insta el Govern espanyol a dur a terme les iniciatives i actuacions necessàries davant la Unió Europea per tal que es pugui establir un IVA reduït del 7% en totes aquelles operacions i inversions referides als serveis essencials que han de prestar els ens locals en gestió directa o mitjançant una empresa pública, atenint a l'article 26 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de règim jurídic de les administracions locals".

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Es pot considerar aprovada per assentiment? Moltes gràcies. Queda aprovada per assentiment.

III.3) Proposició no de llei RGE núm. 2301/96, presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a reglament regulador de l'exercici de la professió de guia turístic i director d'hotel.

Passam a la següent proposició no de llei, RGE número 2301/96, presentada pel grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a reglament regulador de l'exercici de la professió de guia turístic i director d'hotel. Per fer-ne la defensa, té la paraula la Sra. Catalina Bover.

LA SRA. BOVER I NICOLAU:

Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. La proposició no de llei que hem de debatre avui sobre la regulació de la professió de guia turístic i director d'hotel e's totalment justificable si tenim en compte en quina comunitat autònoma vivim i quin context social i econòmic és el que ens envolta.

Rebem uns vuit milions de turistes anuals, homes i dones, que elegeixen les nostres illes zona de vacances, zona d'esplai. Durant l'any 1995, segons informacions de la Conselleria de Turisme i del conseller Sr. Flaquer, el turisme va aportar aquí, a la nostra comunitat, uns 642.000 milions de pessetes, que van suposar un augment del 9'8%, si el comparam amb l'any 1994. També cal recordar que més d'un 80% de la nostra economia es basa en el sector de serveis i és el percentatge més elevat de les comunitats autònomes de tot l'Estat espanyol. Per què fem una referència a aquestes dades? Crec que és oportú recordar a tots els diputats i diputades d'aquest plenari la importància del sector turístic i, com tal, també cal recordar-los que no només ens hem de plantejar aquest tema en nombre de turistes, classes hoteleres, percentatges econòmics, sinó també en la qualitat de serveis, qualitat de serveis que oferim aquí, a les nostres illes. Un dels serveis cabdals, un dels serveis que és bàsic en la imatge que té el turista quan ens visita és el del guia turístic. Aquests professionals tenen en les seves mans, durant el temps d'estada dels visitants, aquí, a les nostres illes, la informació que se'n duran, aquests turistes, cap a casa seva; d'aquest professional depèn en part que el record de les nostres illes sigui positiu i respectuós i que també de qualche manera es pugui conèixer la nostra realitat, la nostra cultura, les tradicions, la nostra llengua i el fet diferencial com a país. Tots els grups parlamentaris, representats en aquest parlament, som conscients de la gran importància de l'activitat turística per a les nostres illes, però en allò que no ens posam d'acord és quina imatge de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i de Formentera hem d'oferir, com hem de transmetre aquesta imatge, quin és el nombre de places d'allotjament de places que hi hauria d'existir, aquí, a les nostres illes, com s'ha de conjugar activitat turística amb el respecte al medi ambient, i un altre punt de discrepància pot ser el de la formació dels professionals d'aquí, del sector turístic.

La reglamentació dels estudis dels guies turístics i tècnics d'empreses d'activitats turístiques es basa en la defensa de la professionalització del sector i, per tant, en un gran respecte al món del turisme, sempre que es vagi cap a una defensa de la qualitat, de l'oferta turística en front de la quantitat, i tenir un element més per poder fer front a uns països que potencialment ens poden minvar la venguda de turisme a les nostres illes, com poden ser països del nord d'Àfrica, que, a causa de la seva inestabilitat política, desvien ara per ara part del seu turisme potencial aquí, a la nostra comunitat. És cert, ho sabem, que la normativa europea que regula i homologa els estudis és la Directiva 89/48, de la Unió Europea, la qual, de manera general, regula els títols d'ensenyaments universitaris, però és la Directiva 92/51 la que regula la resta d'estudis que no són universitaris, s'hi estableixen tres nivells a regular: la titulació; el punt dos, els certificats, i el punt tres, el certificat de competències. És en aquesta directiva, en el punt u, on es regulen els estudis al títol de guia turístic, tècnic superior en informació i comercialització turística i s'hi contempla aquest títol com FP•3; els nivells dos i tres, la comunitat autònoma de les nostres illes té competències per regular-los.

Però què és el que ens preocupa, al Grup Nacionalista-PSM, ens preocupa que es desreguli encara més la professió de guia turístic, així com ja es va fer amb el Decret 43/1996, de 6 d'abril, de reglament de les agències de viatges, on no s'exigeix l'obligatorietat que sigui un *teat*, un tècnic d'empreses d'activitats turístiques, el cap de les agències de viatges, així com es fa a altres comunitats de l'Estat espanyol, i es deixen de banda les peticions d'un sector professional, els tècnics especialitzats en activitats turístiques i la comunitat d'estudiants.

Per tant, demanaríem el suport de tots els grups parlamentaris per poder assegurar que consti en el reglament que ha d'elaborar el Govern de la Comunitat Autònoma que totes aquelles visites o itineraris, la motivació de les quals sigui la difusió i coneixement de la cultura, costums, història i patrimoni de les Illes, siguin conduïdes exclusivament per *teats* o per aquelles persones que tinguin l'homologació d'acord amb la legislació vigent. Cal fomentar entre les agències de viatges la inclusió del nostre patrimoni cultural i natural dins les ofertes d'excursions i itineraris que facin; és necessari també enllestir una campanya de seguiment i control per tal d'eradicar aquelles empreses que operen en el sector turístic sense complir la normativa i fer especial incidència en la problemàtica dels "*manteros*", que, per cert, em pareix que tornen a estar d'actualitat, si miram la premsa d'aquesta mateixa setmana.

És important també realitzar inspeccions en establiments d'allotjaments, per tal de comprovar si els seus directors o directores tenen la titulació per exercir com a tals, ja que hi ha quasi un 25% que no tenen aquesta titulació. S'hauria d'elaborar un pla de formació per a directors i directores d'aquest sector, instrumentar un pla de seguiment, control de les pràctiques universitàries en empreses del sector i assegurar, per tant, l'objectiu d'aquestes pràctiques, que és el de la formació dels futurs professionals, no cobrir llocs de feina d'una forma precària.

Per acabar, creim que també és necessari donar suport a la consolidació d'un sector tècnic, qualificat identificat amb els objectius d'aconseguir una qualitat de la indústria turística representada pels estudiants de turisme. Com he dit abans, demanaria, per tant, el suport dels diferents grups polítics. Gràcies.

(El Sr. Vice-president segon substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per fixar la posició, té la paraula, pel Grup Parlamentari Mixt, la Sra. Munar.

LA SRA. MUNAR I RIUTORT:

Gràcies, Sr. President. Tindrà el nostre suport, Sra. Bover, atès que és una proposició no de llei prou reglamentada, pensada, estudiada i necessària.

Unió Mallorquina pensam que la qualitat del servei turístic és un dels grans reptes amb què la nostra primera indústria s'ha d'enfrontar en els propers anys. Per poder garantir aquesta qualitat de serveis, creim que el Govern ha d'exigir, mitjançant un reglament regulador, la titulació de tècnic especialitzat en activitats turístiques per a l'exercici de professions com la de guia turístic o director d'hotel. La qualitat del servei és una concepció global d'allò que ha de ser una bona oferta turística. Poden regular un pla de modernització dels establiments turístics, un pla de l'oferta turística complementària o també un pla d'embelliment de les zones turístiques, però si les persones que han de dirigir i orientar les estades dels turistes que ens visiten, que visiten Mallorca, que visiten Balears, no compten amb la preparació necessària, tots els esforços dels empresaris turístics i de la pròpia Administració per garantir una qualitat en els serveis turístics no podran ser prou efectius, com tots voldríem. Els estudis per obtenir la titulació de tècnic en activitats turístiques compten avui per avui amb molta acceptació entre tots els estudiants universitaris de les nostres illes i allò que no podem demanar és que s'esforcin per obtenir un títol que dura tres o més anys i que les seves expectatives futures de feina es vegin després trencades per una manca de perspectiva professional.

És per tot això que el grup Mixt donarà suport a aquesta proposició no de llei. Apostam per un sector tècnic qualificat, per poder garantir en el futur una indústria turística competitiva i de qualitat, que és allò que tots desitjam.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Munar. Ara té la paraula, pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, la Sra. Thomàs.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. També nosaltres donarem suport a aquesta proposició no de llei, conscients de la problemàtica que motiva la desreglamentació en tot allò que afecta els *teats*, els tècnics d'empreses i activitats turístiques, i sobretot perquè pensam que el text de la proposició no de llei, en els diversos apartats, tot allò que pretén és millorar la bona imatge que se'n poden dur els turistes i sobretot oferir allò que molt sovint no es dóna, que és informació cultural, informació del nostre patrimoni, tan natural com cultural i, per tant, unes ofertes molt més correctes, que no siguin només allò de l'oferta de sòl i platja, que és tan comú o tan vendible.

En allò que volíem insistir de la proposició no de llei, pensam que igualment s'hauria d'aprovar per unanimitat, és en l'apartat d. La Sra. Bover, la proposant, ho ha esmentat i nosaltres hi volíem insistir, perquè s'ha fet una altra vegada d'actualitat el fet que torni a haver-hi lloguer d'hotels als anomenats "manteros" i sembla que fins i tot des de municipis turístics tan importants com el de Capdepera, per part d'uns propietaris, d'un regidor mateix, que s'incompleix l'ordre del 22 de novembre del 85 de la pròpia conselleria, que va sortir publicada el desembre del mateix any, ones prohibeix l'activitat de venda ambulante a establiments d'empreses turístiques hoteleres i extrahoteleres. Amb això, volem aprofitar l'ocasió del debat sobre la proposició no de llei presentada, perquè pensam que és una forma de competència deslleial i sobretot que ara, turistes, sobretot darrerament de l'Insero, com ha sortit a cartes als diaris denunciant aquestes pràctiques il·legals..., que de qualque manera a la proposició no de llei s'hi parla d'enllestir una campanya de seguiment i control per tal d'eradicar aquelles empreses que, sense complir la normativa establerta, realitzen aquests tipus de competència deslleial. Per tant, només hi he d'afegir que pensam que tots els apartats de la proposició no de llei realment van cap a millorar la imatge i els instruments que tenim per donar bona imatge de les Illes i, en aquest sentit, suposam també que hi haurà suport de tots els grups parlamentaris. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Ara té la paraula el representant del Grup Socialista, el Sr. Marí.

EL SR. MARÍ I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Diré d'entrada que el Grup Socialista donarà suport a aqueixa proposició no de llei perquè la consideram oportuna i necessària. Vostè ho ha dit, la qualitat en els serveis turístics ve molt lligada a la professionalitat de les persones que fan feina en aquest sector; els guies i els directors d'hotel, així com els altres treballadors que també hi fan feina són tema important perquè aquest servei turístic tenguin la qualitat que tots volem. N podem oblidar que el malestar que hi ha dins el col·lectiu de joves que en aqueixos moments estudien per a especialistes en activitats turístiques és una preocupació evident, perquè aqueixos estudiants no saben si el Govern farà complir la normativa dins el sector, que exigeixi la titulació adient, estan preocupats perquè no saben si el Govern també exigirà a aqueixos guies que vénen d'altres països europeus i que no tenen la titulació que facin els cursos..., ser uns professionals, com s'exigeix actualment als que hi fan feina del nostre país. Llavors, també s'ha de recordar que aqueixos estudiants no són els únics que estan preocupats, també no fa gaire que els professionals que fan feina en aqueixos moments feien assemblees i reunions per intentar trobar una sortida a aquesta professió, perquè, com sabem, hi ha molt d'intrusisme i moltes vegades no se'ls contracta en els indrets on haurien de ser contractats i, per tant, la informació que se'n duen els turistes que vénen a la nostra comunitat no és la informació que seria desitjable.

També vull recordar que ja no és la primera vegada que en aquest parlament parlam sobre els guies turístics i l'intrusisme en aquest sector. L'any 93 el Grup Parlamentari Socialista ja va aportar iniciatives, en aquest parlament, en aquest sentit, i la veritat, he de dir que no amb massa èxit. Jo esper que amb aqueixa iniciativa que presenten vostès avui en aquest parlament tenguin més èxit que nosaltres i que, d'una vegada per totes, intentem solucionar aquest greu problema d'un sector tan important com és el turístic per a les nostres illes. Moltes gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Pere Palau, té vostè la paraula, per part del Grup Parlamentari Popular.

EL SR. PALAU I TORRES:

Sr. President, senyores i senyors diputats. La formació i la regulació dels professionals que dirigeixen establiments i serveis turístics de la nostra comunitat ha set una preocupació constant tant del Grup Parlamentari Popular com del Govern de la nostra comunitat al llarg de tots aquests anys, i no són paraules d'aquest portaveu que avui és aquí, sinó que crec que això es pot d'alguna manera demostrar amb fets molt concrets, com ha set, en primer lloc, i que va ser fins i tot objecte d'acord d'aquest parlament, aconseguir per part del Govern balear la titularitat de l'Escola oficial de turisme a les nostres illes, que en aquest moment s'hi desenvolupen els estudis dels tècnics d'empresa i activitats turístiques, en conveni del Govern amb la Universitat; per altra banda, ha set la construcció i posada en funcionament de l'Escola d'hostaleria de les Illes Balears, que també funciona en aquests moments a ple rendiment i també en col·laboració amb la Universitat; després, tota la sèrie de normatives que s'han fet al llarg d'aquests anys, aplicable en cada un dels casos tant a modernització d'establiments com en altres casos a regulació de professionals, etc., i en aquests moments també amb l'elaboració d'un decret que reguli l'ús i habilitació dels guies turístics. I dic que el decret només fa referència a l'habilitació de guies turístics perquè supòs que de tots és conegut que la regulació de directors d'establiments turístics està feta per una ordre, de 10 de juny de 1967, per la qual es regula l'estatut de directors d'empreses turístiques, la qual d'alguna manera obliga els diferents establiments, segons la seva categoria i la seva capacitat, a tenir una persona el suficientment qualificada al front d'aquesta activitat, no els vull enumerar quines són les empreses obligades a tenir-les, el que sí que els vull dir és que és en aquest moment la normativa que aplica la Conselleria de Turisme, una normativa estatal i perquè no n'hi ha d'altra que l'hagi substituïda.

Entrem en la proposició no de llei que se'ns presenta aquí. Coincidim nosaltres en la preocupació que té tant el sector dels actuals estudiants de tècnic d'empreses i activitats turístiques com els que ja han obtingut el títol, com fins i tot les persones que també tenen el títol per desenvolupar el treball de guia o guia-intèrpret dins la nostra comunitat, i a causa d'això és el que he dit abans, el desenvolupament reglamentari que està fent la Conselleria de Turisme amb un reglament, que, d'alguna manera, aclareix quina és l'actuació que hi ha d'haver en cada cas i quins són els requisits per desenvolupar aquesta activitat. Abans d'això vull dir, perquè quedi ben clar en aquesta cambra, que no ha set un deixament per part del Govern balear, no ha fet aquest reglament abans, sinó que totes les

senyores i senyors diputats sabran que hi havia una ordre de data 31 de gener de l'any 1994, d'àmbit estatal, que era la que regulava l'exercici d'activitats tècniques informatives privades, i que aquesta norma va ser derogada per una altra ordre, per part del Ministeri de Comerç i Turisme, en data 31 de desembre de l'any 1995, en fa molt pocs mesos, com vostès podran veure, i també vull dir que un dels motius que justifica aquí la derogació d'aquesta ordre, per una banda que fa referència a les competències que s'havien atribuït a les comunitats autònomes per part de l'Administració central, quant a ordenació turística, i l'altra, també a causa d'una sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea, la qual d'alguna manera anul·lava alguns dels preceptes que hi figuraven. Jo el que sí vull fer ressaltar és que no hauria importat que el Govern central, en aquest cas, esperàs tant de temps per donar la capacitat normativa per poder regular aquesta activitat, perquè les competències en matèria d'ordenació turística ja s'hi tenen des de fa molts d'anys, concretament, si no ho record malament, des de l'any 1983; per tant, jo crec que haguessin pogut ser més generosos i no en aquestos moments trobar-nos amb un buit legal a causa precisament que fins que s'ha anul·lat aquesta ordre, no ha set possible per part del Govern de la nostra comunitat regular-ho.

També, al PSM, li diré que compartim aquesta preocupació que tenen ells per regular d'alguna manera aquest sector tan important, però també els diré que, sota el nostre punt de vista, consideram que aquesta proposició no de llei que avui debatem aquí és una proposició no de llei tal vegada no sols oportuna, sinó també oportunista, perquè vostès segurament, aquesta proposició no de llei que han entrat aquí en data 17 d'abril els ha induït a mobilitzar-se, quant a la presentació d'aquest document, han set les manifestacions que hi puguï haver hagut per part d'estudiants d'aquest sector, però que en aquestes dates en què vostès presentaren la proposició no de llei el Govern d'aquesta comunitat ja té redactat un projecte de decret, un decret que segurament serà aprovat en dates molt breus en el Consell de Govern, el qual regula d'alguna manera la majoria dels punts que vostès ens apunten aquí, i no solament aquest decret ha set una iniciativa del Govern, sinó que ha set fruit d'una sèrie de conversacions, d'una sèrie de reunions bastant llargues, d'aquí que som al mes de maig, però que al final s'ha aconseguit que aquest document, que segurament s'aprovara en dates molt breu, estigui consensuat pels alumnes, per Aviba (Associació d'agències de viatges de Balears) i també per l'Associació de guies i guies-intèrprets de les Illes Balears, i ha set consensuat, com he dit abans, al cent per cent, és a dir, que no hi ha discrepàncies per part de cap dels sectors, quant a aquest decret. Per tant, crec que això ja fa que el decret que puguï dur el Govern a aprovació sigui molt important, perquè quan partim del punt que un decret que s'haurà d'aplicar en dates no gaire llunyanes sigui d'alguna manera consensuat amb tots el sectors, crec que ja és important.

Passant ja al que ens interessa, que són els punts que vostès apunten en aquesta proposició no de llei, fixaré la posició sobre cada un d'ells.

A l'apartat 1, l'a), on vostès diuen "assegurar que a la redacció de l'esmentat reglament hi consti que totes aquelles visites o itineraris la motivació dels quals sigui la difusió i coneixement de la cultura, costums, història i patrimoni de les Illes siguin conduïts exclusivament per tècnics d'empreses d'activitats turístiques o per aquells que, d'acord amb la legislació vigent, demostrin l'homologació adient (...)", li vull dir que nosaltres hi votarem que sí, o sigui, que en principi hi votarem que sí, però hi votam que sí precisament perquè en l'article 2 d'aquest reglament que jo li anunciï, que el Govern m'ha fet arribar, no li vull dir que no el tenc jo per un camí estrany, sinó que el Govern me l'ha fet arribar i estic segur que el Govern està en disposició també de donar-los-el a conèixer, a vostès, precisament a l'article número 2 s'hi diu que "serà necessari", ho resumiré d'alguna manera per no dir-ho tot, "incloure guia o persona qualificada en totes les visites a llocs compresos, bé siguin museus bé d'interès cultural, qualificats per l'Administració pública llocs d'interès turístic, etnològic, ecològic o geogràfic i que figurin al corresponent catàleg elaborat per l'administració turística". Quant al primer punt, com ja li dic, hi votarem que sí, però que queda completament ja..., no és que hàgim de dir-li, al Govern, que ho faci, sinó que d'alguna manera hi falta l'aprovació, perquè el Govern ho ha fet.

Quant a l'apartat b), que diu "regular i vigilar el correcte compliment de l'esmentada tasca, així com els itineraris de les excursions oferides als turistes per tal d'evitar l'abús, el frau, i els recorreguts turístics", bé, hi votarem que sí també. Està contemplat dins el propi decret, però, a més, li vull dir que a part d'estar contemplat dins el propi decret, després serà objecte del seguiment posterior que hi puguin fer els serveis d'inspecció.

Quant a l'apartat c), que diu "fomentar entre les agències de viatges la inclusió del nostre patrimoni cultural i natural dins les ofertes d'excursions i itineraris turístics", també hi votarem que sí, perquè precisament ja no és una tasca únicament i exclusivament que es contempla dins aquest propi reglament, sinó que, fins i tot, de fet ja es fa i també a través de les agències de viatges, a través dels *tour operators* turístics, la política de promoció i d'informació que dur a terme la Conselleria de Turisme, ja ho està fent.

Aniré als apartats del "sí", deixaré els del "no" per al final.

Quant a l'apartat g), que diu "assegurar per al futur la consolidació d'un sector tècnic qualificat i identificat amb els objectius de consecució de la qualitat necessària per tal de gaudir d'una indústria competitiva i eficient, representada pels estudiants de turisme", també hi direm que sí perquè no ho contempla el decret, sinó, més aviat, ja es fa, i vostè recordarà que en aquestos moments hi ha convenis de pràctiques entre l'Escola d'hostaleria i de turisme i al Federació d'hostaleria, no és una promesa, no és una cosa que hagi d'arribar, sinó que es fa.

En canvi, quant als apartats d), e) i f), nosaltres creim que no podem donar suport a aquests punts, perquè, entre altres coses, resumint-los, com que s'e m'ha encès el llum groc, no els llegiré, però per abreviar li diré que d'alguna manera vostès fan referència en tots aquests punts que per part de la Conselleria s'instrumentin els plans i les accions de manera que es faci (...) i les normatives vigents, nosaltres creim que no és necessari recordar a la Conselleria de Turisme en aquests moments que ha de fer complir la normativa vigent, creim que ja la fa complir, i tant quant als directors d'hotel, que els directors d'hotel, quan es dona la llicència d'obertura a un establiment, si la normativa existent ho requereix, ja se li demana que nomeni la persona qualificada que ha d'estar al front d'aquest establiment, quant tot allò altre, jo crec que hi ha els serveis d'inspecció, no en aquest cas concret, sinó que en general ja funcionen com han de funcionar. Per tant, votarem que si als que he dit abans i que no a aquests tres. Moltes de gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En torn de rèplica, Sra. Bover, té vostè la paraula.

LA SRA. BOVER I NICOLAU:

Gràcies, Sr. President. Agraesc als grups parlamentaris que donin suport a tots els punts de la proposició no de llei i també vull agrair al Grup Popular el portaveu del qual ha anunciat que donaran suport a diferents punts.

Jo crec que hem de ser conscients també que som un país o una comunitat receptora de turistes i, com tal, hem de defensar una regulació del sector turístic contextualitzat en la nostra realitat, em pareix que més o manco hi hem estat d'acord tots els portaveus dels diferents grups polítics.

Nosaltres creim que cal recordar la normativa a la Conselleria de Turisme, ja que a l'apartat e) de la nostra proposició no de llei que debatem demanam que es realitzin inspeccions en els establiments d'allotjaments per comprovar si els directors o directores gaudeixen de la titulació; ho demanam no perquè vulguem posar un punt més a la proposició no de llei que hem defensat avui, sinó que ho demanam perquè dels 441 apartaments, n'hi ha 360 que no tenen director o directora titulat; de 972 establiments hotelers, n'hi ha 100 que tampoc no tenen director o directora titulat; durant el 94 i el 95, obriren 18 establiments d'apartaments nous i cap d'ells te al capdavant un director amb titulació, i dels 22 hotels que s'obriren també durant el 94 i el 95, 4 tampoc no tenen director. A la Llei 6/1989, de 3 de maig, sobre la funció inspectora i sancionadora en matèria de turisme, del BOCAIB número 71, de 10 de juny de 1989, a l'article 10, a la classificació de les infraccions, en el punt 2.a), s'hi diu que "la realització o prestació de serveis i activitats turístiques per qui no obtengui l'autorització per exercir o la titulació exigida per la normativa es consideraran, per tant, infraccions greus". Només és per recordar a la Conselleria de Turisme aquest fet.

Un altre punt que ha recordat el portaveu del Grup Popular, és ver que la nostra proposició no de llei respon a una petició d'un sector important pre al nostre grup, el sector que fa feina dins el sector turisme. Arran de les mobilitzacions del sector d'estudiants de turisme, des de la Conselleria de Turisme creim que es va agafar un compromís que a la mesa de negociació els estudiants hi serien presents, vostè ja ho ha comentat abans, però nosaltres tenim constància o ens pareix que les reunions es varen fer bilaterals, primerament amb Aviba, amb la patronal, i després una sessió informativa als estudiants; per tant, nosaltres trobam que no es tenen en compte, en certa manera, les expectatives d'aquest sector. Trobam que és important una regulació i donar la informació necessària ja sigui als estudiants de turisme ja sigui a gent que fa feina en aquest sector, ja que no només som nosaltres qui trobam que la formació és important dins el sector turístic, ja que la Comunitat Europea ja critica la baixa formació dels empresaris turístics a les Illes en un estudi socioeconòmic de la Unió Europea, un annex del qual surt a la premsa de dia 16 d'octubre del 95.

Per tant, de totes maneres vull agrair el suport dels diferents grups polítics i també el suport que vostès, el Grup Popular, ens donen a diferents punts d'aquesta proposició no de llei. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada.

Segons les intervencions hagudes, passarem primerament a la votació dels apartats a), b), c) i d). És així, Sr...? Dels tres primers.

EL SR. PALAU I TORRES:

Sí, Sr. President. Jo demanaria votació dels apartats a), b), c) i g) i els altres, separats.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a votar, idò, aquests quatre apartats, a), b), c) i g).

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor? Poden seure, moltes gràcies.

Vots en contra?

Abstencions?

Queden aprovats per unanimitat.

Passam a votar els apartats d), e) i f).

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor? Gràcies, poden seure.

Vots en contra? Gràcies, poden seure.

Abstencions?

Vots a favor, 28; en contra, 31; abstencions, cap. No queden aprovats aquests tres apartats.

I.4) Proposició no de llei RGE núm. 2809/96, presentada pels grups parlamentaris Popular, Socialista, Nacionalista-PSM, d'Esquerra Unida de les Illes Balears i Mixt, relativa a solidaritat amb el poble saharià.

Passam a la següent proposició no de llei, deman silenci, perquè no hi haurà debat, que fa referència a una proposició no de llei presentada pels grups parlamentaris Popular, Socialista, Nacionalista-PSM, Esquerra de les Illes i Grup Mixt, relativa a solidaritat amb el poble saharià. Atès que es tracta d'un text consensuat, deman a la secretària primera si vol fer-ne lectura.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

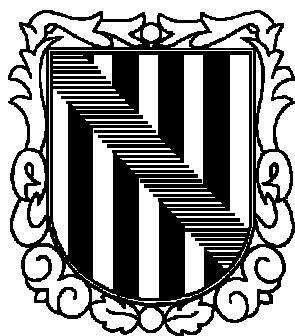
"El Parlament de les Illes Balears ha manifestat, en reiterades ocasions, la seva solidaritat amb el poble saharià, així com el seu suport al Pla de Pau de les Nacions Unides que havia de desembocar en la celebració d'un referèndum d'autodeterminació en el qual, el poble saharià, pogués decidir lliurement el seu futur. Les notícies sobre la paràlisi del Pla de Pau i l'ultimàtum donat per les Nacions Unides que finalitza a finals del mes de maig són prou alarmants com per fer necessària una nova manifestació des del Parlament, com a contribució més activa als intents que s'estan fent a diferents nivells per intentar impedir el retorn a una situació de guerra que incrementaria les penalitats d'un poble que es manté en lluita pels seus drets des de fa més de vint anys. Davant la situació de paràlisi del Pla de Pau de les Nacions Unides per al Sàhara occidental, el Parlament de les Illes Balears acorda: 1) Manifestar la seva preocupació pel bloqueig del Pla de Pau per al Sàhara occidental, que pot desembocar en un fracàs, amb les negatives conseqüències que d'aquest fet es derivarien per a l'estabilitat i desenvolupament de la regió. 2) Expressar la seva inquietud davant l'absència d'una acció rigorosa davant la comunitat internacional, encaminada a fer respectar els drets del poble saharià, uns drets reconeguts per les pròpies Nacions Unides. 3) Manifestar novament el suport al poble saharià davant la seva reivindicació al dret a autodeterminar-se en condicions justes. 4) Reiterar la petició a les parts en conflicte, al Front Polisario i al Regne del Marroc, que incideixen negociacions directes, amb supervisió internacional, per tal de remoure els obstacles que impedeixen la realització del referèndum d'autodeterminació. 5) Reclamar la presència d'observadors internacionals a la zona de conflicte i molt especialment als territoris que romanen sota l'ocupació marroquina. 6) Manifestar la preocupació davant les constants denúncies de violacions dels drets humans al Sàhara occidental. 7) Adreçar-se al Govern de l'Estat espanyol en demanda d'una actuació decidida, com a antiga potència colonial, per tal que el Pla de Pau no fracassi definitivament i procurar les actuacions necessàries davant les organitzacions internacionals. 8) Reclamar dels governs dels estats de la Unió Europea la paralització de les vendes d'armaments a les parts en conflicte, tal com es preveu a les convencions internacionals, així com incrementar l'ajut humanitari al poble saharià que viu exiliat als campaments de refugiats de la zona de Tinduf i que passa actualment per una situació especialment precària". Signat per tots els portaveus.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Secretària.

Es pot donar aprovada per assentiment? S'aprova, idò, per assentiment.

En no haver-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma