

DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 770-1987

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1996

Número 26

**Presidència
del Molt Honorable Sr. Joan Huguet i Rotger.**

Sessió celebrada dia 19 de març del 1996, a les 11 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 1246/96, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Marí i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a dos hotels rurals il·legals a Eivissa. 930
 - 2) RGE núm. 1375/96, de l'Hble. Sra. Diputada Joana Maria Barceló i Martí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a indústria extractiva d'arenes de Tirant Vell des Mercadal inclosa dins una ANEI. 931
 - 3) RGE núm. 1378/96, de l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a procediment de selecció dels ajuntaments per signar els convenis de normalització lingüística. 932
-

- 4) RGE núm. 1293/96, de l'Hble. Sr. Diputat Damià Pons i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a reunions de la comissió de seguiment de les obres de la carretera Deià-Sóller. 932
- 5) RGE núm. 1283/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a calendari de Vice-presidència del Govern per a 1996. **(Retirada)** 933
- 6) RGE núm. 1374/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Ramon Balanzat i Torres, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a mesures en relació a l'hotel de turisme rural anomenat Cas Baladre. 933
- 7) RGE núm. 1379/96, de l'Hble. Sra. Diputada Carme García i Querol, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a iniciatives per donar compliment a la Llei de comerç respecte de la inspecció d'establiments comercials. 934
- 8) RGE núm. 1300/96, de l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda i Vilarrubies, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a accions judicials davant possible frau a l'Administració Pública per part de Yanko. 935
- 9) RGE núm. 1284/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a calendari de Vice-presidència del Govern per a 1997. **(Retirada)** 936
- 10) RGE núm. 1343/96, de l'Hble. Sr. Diputat Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a cost del servei de recaptació de l'Ajuntament de Palma. **(Ajornada)** 936
- 11) RGE núm. 1285/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a compliment de Llei de normalització lingüística per part del president del Govern de la Comunitat Autònoma. **(Retirada)** 936
- 12) RGE núm. 1344/96, de l'Hble. Sr. Diputat Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a interessos pagats per operacions de tresoreria. **(Ajornada)** 936
- II.- ESCRIT** RGE núm. 979/96, del Grup Parlamentari Socialista, sobre compliment de la Proposició no de llei RGE núm. 2069/95, relativa a auditoria a la Fundació Illes Balears, aprovada pel ple de la cambra, en sessió de dia 5 d'octubre de 1995. 936
- III.- INTERPEL·LACIONS:**
- 1) RGE núm. 837/96, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a grau de compliment del Pla de modernització de l'oferta turística. 942
- IV.- PROPOSICIONS NO DE LLEI:**
- 1) RGE núm. 2534/95, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a inclusió de l'àrea natural de ses Salines d'Eivissa i Formentera dins la xarxa europea de conservació Natura 2.000. 950
- V.- DEBAT DE L'ESMENA A LA TOTALITAT DE DEVOLUCIÓ** RGE núm. 2998/95, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, al Projecte de Llei RGE núm. 2312/95, pel qual es crea i regula el Pla de modernització de l'oferta turística complementària (restaurants, cafeteries, bars i similars) de les Illes Balears. 956

EL SR. PRESIDENT:

Molt bon dia, senyores i senyors diputats. Començam aquesta sessió plenària.

I.1) Pregunta RGE núm. 1246/96, de l'Hble. Sr. Diputat Joan Marí i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a dos hotels rurals a Eivissa.

El primer punt de l'ordre del dia fa referència a preguntes. La primera pregunta la formula el diputat Sr. Joan Marí i Serra, del Grup Parlamentari Socialista, relativa als dos hotels rurals il·legals a Eivissa. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. MARÍ I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Sr. Conseller. A l'illa d'Eivissa s'ha produït un fet que nosaltres considerem molt greu, turísticament parlant, i és la denúncia per part dels mitjans de comunicació que a Sant Miquel de Balanzat estaven operant dos hotels rurals totalment il·legals. Per tant, la pregunta que li feim, Sr. Conseller, és: des de quan té coneixement la Conselleria de Turisme que a l'illa d'Eivissa s'estaven comercialitzant dos hotels rurals suposadament il·legals?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, jo m'imagin que vostè fa referència als hotels de Cas Pla i Can Maries. No havíem tengut cap denúncia anterior a la de dia 19 de febrer quan vàrem conèixer aquesta situació a través d'una informació apareguda a un mitjà de comunicació. Des d'aquest moment es varen posar en marxa tota una sèrie d'actuacions de control i vigilància d'aquesta oferta. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. MARÍ I SERRA:

Sí, gràcies. De les seves paraules es desprèn, Sr. Conseller, el que nosaltres ja hem denunciat tantes i tantes vegades dins aquest parlament, i és que a la nostra comunitat hi ha un descontrol absolut sobre l'oferta il·legal i que el servei d'inspecció no funciona, perquè és greu que dos establiments hotelers il·legals apareguin a totes les revistes especialitzades, quan la mateixa oficina de turisme d'Eivissa els recomana, i que ni la Conselleria ni el servei d'inspecció els detecti. Per tant, Sr. Conseller, entenem que això demostra la incapacitat de la pròpia conselleria en aquest tema i fins i tot del propi conseller. Malauradament, jo pens que haurem de seguir parlant d'aquests temes en aquest parlament. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Jo tenc una opinió contrària a la seva, lògicament. Jo pens que estam parlant de dos establiments al mig de l'illa d'Eivissa, aïllats, hi ha hagut aquesta situació. Tot d'una que nosaltres hem tengut coneixement d'això, ja sigui a través de denúncia particular o sigui a través d'una denúncia dels mitjans de comunicació, hem actuat. Hem anat a comprovar-ho, a través dels nostres inspectors, a aquests establiments. Els establiments estan tancats durant aquesta fase. Nosaltres no tenim cap constància fefaent que aquests establiments hagin estat comercialitzats turísticament i cada 15 dies hi ha una visita periòdica dels inspectors a aquests dos establiments per fer-ne un seguiment. Una cosa és que aquests establiments hagin pogut dur un tipus de comercialització al marge de la legalitat. I jo li puc assegurar, com he dit al principi, que se seguiran les passes oportunes (...). En qualsevol cas, sí li vull dir, per tranquil·litzar-lo, que l'establiment de Cas Pla és un establiment que va presentar la seva documentació i estava pendent de revisió per part dels nostres serveis tècnics. Aquesta revisió ja ha estat passada i compta amb la seva autorització. L'establiment de Cas Pla, sí senyor, ja té la resolució de la Conselleria d'autorització prèvia, i l'establiment de Can Maries està a l'espera que s'aporti tota una sèrie de documentació. Si aquest establiment torna obrir les seves portes sense que hi hagi aquesta autorització idò, lògicament, s'obrirà el corresponent expedient sancionador. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.2) Pregunta RGE núm. 1375/96, de l'Hble. Sra. Diputada Joana Maria Barceló i Martí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a indústria extractiva d'arenas de Tirant Vell des Mercadal inclosa dins una ANEI.

Passam a la següent pregunta que formula la diputada Sra. Joana Maria Barceló, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a si té coneixement que la indústria extractiva d'arenas de Tirant Vell de Mercadal està inclosa dins una ANEI. Sra. Diputada, té vostè la paraula.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Gràcies, Sr. President. Només formular una pregunta informativa, si el Conseller de Comerç i Indústria coneix que la indústria extractiva d'arenas de Tirant Vell de Mercadal està inclosa dins una àrea natural d'especial interès. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Govern, Sr. Conseller de Comerç i Indústria, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ I INDÚSTRIA (Guillem Camps i Coll):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. A Tirant Vell hi ha dues pedreres, una que va tancar l'Ajuntament i una altra que està en tramitació davant la Conselleria de Comerç i Indústria.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sra. Diputada, té vostè la paraula.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Gràcies, Sr. President. He d'assenyalar que el Conseller no ha contestat a la pregunta específica que se li ha fet, si coneix o no coneix que l'ampliació que està en tramitació a la pedrera de Tirant està dins una ANEI. Per tant, el conseller a la primera resposta ja oblida aquesta qüestió. Així i tot, hem d'assenyalar que si coneix que aquesta explotació està dins una ANEI, assenyalar que en el document de síntesis que va estar en exposició pública, un document de síntesis que es limita a una fulla i que incompleix totalment els mínims que estableix el Decret d'avaluació d'impacte ambiental, és totalment contradictori amb els plànols que s'adjunten que assenyalen que està inclosa dins una ANEI, i en canvi el document de síntesi oblida que aquesta pedrera està inclosa dins una ANEI. Això, per tant, té unes repercussions importants i la Conselleria d'Indústria, si el conseller ho sap, hauria de donar coneixement als seus associats o preocupar-se per saber exactament quina és la situació i que no hi hagi incongruències entre els documents escrits i els documents planimètrics. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ I INDÚSTRIA (Guillem Camps i Coll):

Per a la legalització d'una pedrera hi ha dues tramitacions. Una que nosaltres feim a través de la Llei de mines, la reglamentació després basada en l'impacte ambiental, i després de passar a exposició pública va a Obres Públiques perquè avaluïn el seu impacte ambiental. Estem pendants d'aquesta avaluació i ens diran àmpliament si està o no, després donarem els permisos pertinents. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.3) Pregunta RGE núm. 1378/96, de l'Hble. Sr. Diputat Andreu Crespí i Plaza, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a procediment de selecció dels ajuntaments per signar els convenis de normalització lingüística.

Passam a la següent pregunta que formula el diputat Sr. Andreu Crespí, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a procediment de la selecció dels ajuntaments per signar els convenis de normalització lingüística. Sr. Crespí, té vostè la paraula.

EL SR. Crespí i Plaza:

Gràcies, Sr. President. Ens agradaria conèixer quin ha estat el procediment pel qual s'ha arribat a la selecció dels ajuntaments de Porreres, Campos, Pollença, Alcúdia, Alaior i Sant Josep per signar els corresponents convenis de normalització lingüística. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE CULTURA, EDUCACIÓ I ESPORTS (Bartomeu Rotger i Amengual):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Sr. Crespí. I Sencelles. Els criteris que ha hagut d'adoptar la comissió perquè sortosament hi ha hagut una gran expectativa i s'han presentat molts d'ajuntaments, han estat els següents, que recordi: criteri de concordança amb la Llei de normalització lingüística, amb allò que afecta a la promoció i ús de la llengua catalana. La segona qüestió és la qualitat dels projectes que s'han presentat referida als objectius, activitats i temporalització. La tercera qüestió són les possibilitats de difusió i, per tant, la multiplicació d'aquesta difusió. La quarta és el tamany i les característiques geogràfiques dels ajuntaments. Finalment, també, que hi hagués una representació de totes les illes, és a dir, que estigués representada Menorca, Eivissa-Formentera i Mallorca. Això són, més o manco, els criteris que ha seguit la comissió corresponent que ens ha presentat aquests ajuntaments. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Diputat.

I.4) Pregunta RGE núm. 1293/96, de l'Hble. Sr. Diputat Damià Pons i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a reunions de la comissió de seguiment de les obres de la carretera Deià-Sóller.

Passam a la següent pregunta que formula el diputat Sr. Damià Pons i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a reunions de la comissió de seguiment de les obres de la carretera Deià-Sóller. Sr. Pons, té vostè la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

Sr. President. La pregunta està formulada al Conseller d'Obres Públiques i consisteix en saber, intentar aclarir en quines dates s'ha reunit la comissió de seguiment de les obres de la carretera Deià-Sóller d'ençà de la seva creació. Purament i simplement així com està formulada.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller d'Obres Públiques, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'OBRES PÚBLIQUES, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I MEDI AMBIENT (Bartomeu Reus i Beltran):

Sr. President. Sr. Diputat, amb molt de gust. La primera dia 8 d'abril del 94, la segona dia 7 de juliol del 94 i la tercera dia 20 d'octubre del 94.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. PONS I PONS:

D'aquestes dates que m'acaba de donar ara mateix el Sr. Conseller, es dedueix que fa exactament un any i mig que aquesta comissió de seguiment no s'ha reunit. No s'ha reunit en cap ocasió d'ençà de les passades eleccions i ja gairebé fa nou mesos de la constitució d'aquest parlament. A més a més, aquesta absència de reunions ha coincidit amb els moments que la realització d'aquestes obres han estat no tan sols més polèmiques sinó que jo diria qüestionades i des qualificades per gairebé tots els sectors de l'opinió pública interessats en aquests temes, fins i tot pel mateix Consell Insular de Mallorca. Em sembla inexplicable que aquesta comissió de seguiment, davant totes aquestes opinions contraries a la manera com s'estaven realitzant les obres de la carretera Deià-Sóller, no hagi tengut l'ocurrència de reunir-se i, com a mínim, fer un acte de reflexió i mirar de veure quina part de raó hi podria haver en totes les opinions divergents (...) s'estaven fent les obres. Evidentment, em sembla absolutament inexplicable, injustificable i inadmissible aquesta absència de reunions de la comissió de seguiment.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'OBRES PÚBLIQUES, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I MEDI AMBIENT (Bartomeu Reus i Beltran):

Sr. President. Sr. Diputat. Em sap molt de greu que ho vegi tan complicat tot. Formen part de la comissió, a més del Govern, els ajuntaments de Sóller, Deià i veïnats. Cap d'aquestes parts a instat una reunió (...) en el sentit que hi hagut una aturada de les obres. Aquests dies es fan feines d'emergència per solucionar problemes, per abandonament de feina per part del contractista i suposam que en un període de dos mesos ens podrem seure per indagar i saber analitzar quin és el final d'obra quant a qualitat.

Respecte al tram de projecte per executar, per concursar, abans de treure a concurs aquest projecte, ens seurem per indagar aquest tema. No li estranyi tant perquè és evident que quan no hi ha feina no hi ha motius per discutir. Per altra banda, altres membres de la comissió, tan importants com nosaltres, no han dit res. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.5) Pregunta RGE núm. 1283/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a calendari de Vicepresidència del Govern per a 1996.

La pregunta número cinc, RGE núm. 1283/96, ha estat retirada segons l'escrit RGE 1545/96.

I.6) Pregunta RGE núm. 1374/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Ramon Balanzat i Torres, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a mesures en relació a l'hotel de turisme rural anomenat Cas Baladre.

Passam a la pregunta núm. sis, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Ramon Balanzat, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a mesures en relació de l'hotel de turisme rural anomenat Cas Balandre. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Quines mesures ha pres la Conselleria de Turisme en relació a l'hotel de turisme rural anomenat Cas Baladre o Cas Maries segons els documents, municipi de Sant Joan de Labritja, que opera des de fa quasi un any sense tenir l'autorització d'obertura ni el reconeixement d'hotel rural? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller de Turisme, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. En el moment que, com ja he dit abans, es va procedir a enviar un inspector allà es va trobar, com també ja he dit abans, l'establiment tancat en aquesta data i s'ha pres l'acord que cada 15 dies fer una nova inspecció amb la finalitat de comprovar si efectivament aquest establiment obri o no les portes de cara al públic durant aquesta temporada. A més a més, s'ha fet un seguiment concret de quina és la situació d'aquest expedient, com he explicat també abans, està tramesa a la Conselleria tota una sèrie de documentació, en falten un parell, i en el moment que aquesta documentació sigui completada, lògicament, es procedirà a donar l'autorització si així pertoca i podrà obrir l'establiment. En qualsevol cas, repeteix, el que s'ha fet fins ara és fer un seguiment periòdic cada 15 dies per veure quina és la situació d'aquest establiment. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Moltes gràcies. És sorprenent que un senyor, un promotor d'un establiment turístic que ha reconegut públicament que havia tengut obert aquest establiment sense autorització durant quasi un any, que ha comercialitzat aquest establiment turístic públicament en diferents fullets i diferents programes de diferents *tour-operators*, ara senzillament la Conselleria de Turisme digui bé quan aquest senyor enviï els papers ja no hi haurà cap problema, per tant, (...) les seves paraules que aquest promotor, aquest propietari no rebrà cap tipus de sanció si d'aquí uns mesos o d'aquí unes setmanes reuneix tots els papers. Em pareix increïble. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller, per tancar la qüestió té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Nosaltres només podem actuar amb l'acta que pugui aixecar un inspector. Torn repetir que quan l'inspector hi va anar, l'establiment estava tancat. Nosaltres podríem procedir contra aquestes declaracions que vostè diu que aquest senyor va formular als mitjans de comunicació, però com molt bé sap vostè aquest senyor segurament es desdiria d'aquestes declaracions i nosaltres no tendríem cap tipus d'element ni provat per poder procedir contra ell amb una acta de sanció. Com vostè sap això és pràcticament impossible. Hem d'esperar, hem de fer aquest seguiment periòdic i entre tots hem d'intentar que aquests fets no es repeteixin. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.7) Pregunta RGE núm. 1379/96, de l'Hble. Sra. Diputada Carme García i Querol, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a iniciatives per donar compliment a la Llei de comerç respecte de la inspecció d'establiments comercials.

Passam a la següent pregunta que formula la Sra. Diputada Carme García, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a iniciatives per donar compliment a la Llei de comerç respecte a la inspecció d'establiments comercials. Sra. Diputada, té vostè la paraula.

LA SRA. GARCÍA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President. La faig així com ve: quines iniciatives ha pres o pensa prendre la Conselleria de Comerç per donar compliment a la inspecció d'establiments comercials? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Conseller de Comerç i Indústria, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ I INDÚSTRIA (Guillem Camps i Coll):

Gràcies, President. Senyores i senyors diputats. Efectivament, dia 8 de febrer va entrar en vigor la nova normativa, la nova llei de comerç. Dia 14, el Govern de les Illes Balears va donar competències a la Conselleria de Comerç i Indústria. A partir d'aquí, s'estableix i es posarà en marxa un organigrama nou de tot el que fa referència a comerç per aplicar tota la normativa de la llei.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sra. Diputada, té vostè la paraula.

LA SRA. GARCÍA I QUEROL:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, el que ha dit ja ho sabia. Jo demanava quines iniciatives tendrien que prendre, ja no unes declaracions del seu director general de comerç que reconeix que la Comunitat Autònoma té unes competències que són importants i que per això diu que "*crearà un cuerpo de inspectores que estará formado por un par de personas*". La nova llei de comerç, bàsicament destinada a protegir el petit comerç minorista, estableix i regula moltes coses que si no s'inspeccionen no servirà absolutament de res. Garanties i serveis post-venda, venda amb pèrdues, pagament a proveïdors, promocions de vendes diferents, les regula totes, horaris, períodes de rebaixes, moltíssimes coses que si..., tendran competències en aquest sentit, la nostra comunitat autònoma en concret no ho regula, no ho vigila, no ho sanciona, no servirà de res. Per això demanàvem quines intencions tenia, si em diu que l'únic que pensa fer és canviar l'organigrama i no m'explica en quin sentit, malament anirem. I si del que s'ha dit a la premsa, que són un parell de persones que són les que han de vigilar tots aquests temes, que al final només van en benefici del petit comerç i del consumidor, idò també anirem malament. La nostra pregunta era quines iniciatives pensava fer, i això vol dir que ens ho concreti un poc més. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ I INDÚSTRIA
(Guillem Camps i Coll):

Gràcies, President. Sra. Diputada, després nosaltres hem de desenvolupar la Llei amb una sèrie de reglamentacions i açò està fet. Jo fins dia 14 no tenia competències per fer-ho, una. Dues, açò significa pressupost i personal. Tres, en principi de personal tenim dos inspectors, que feien inspeccions, entre altres coses, d'horari de comerç i que nosaltres ampliarem a tot el que fa referència a les rebaixes, als preus en venda no legal, etcètera. Això ja ho tenim previst i ja està en marxa. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.8) Pregunta RGE núm. 1300/96, de l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda i Vilarrubies, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM relativa a accions judicials davant possible frau a l'Administració Pública per part de Yanko.

Passam a la següent pregunta que formula el diputat Sr. Antoni Alorda, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a accions judicials davant el possible frau a l'Administració Pública per part de Yanko. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIES:

Gràcies, Sr. President. Segons les nostres informacions, el 14 de maig del 1993, un mes abans de la suspensió de pagaments del grup d'empreses Yanko, l'empresa titular de l'explotació de les marques, aleshores Internacional Yanko, va vendre per uns 18 milions de pessetes 120 marques a Forma Nova Export, creada a l'efecte 15 dies abans. Aquesta entitat, 15 dies després, cedeix el dret d'ús de les marques per 20 anys a la mateixa Internacional Yanko i als fills del Sr. Albadalejo. Quan Nova Generació d'Exportació Balear, al mateix 93, amplia el seu capital, (...) Foment Industrial en 250 milions de pessetes, i els 300 milions restants de l'ampliació els subscriuen els fills del Sr. Albadalejo i Diseño Mediterraneo Balear (...) precisament aquest dret d'ús de les marques. Per cert, valorat 20 vegades més que el preu de venda. Atès que hi ha aquest tràmit de suspensió de pagaments i atès que el Govern ha hagut de vendre la seva aportació per una pesseta, demanam si el Govern de les Illes Balears s'ha plantejat emprendre cap acció judicial contra els propietaris del grup d'empreses Yanko per possible frau a l'Administració Pública en haver aportat una titularitat inexistente de les marques en el moment de l'ampliació de capital que va subscriure Foment Industrial. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Conseller de Comerç i Indústria, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ I INDÚSTRIA
(Guillem Camps i Coll):

Gràcies, President. Senyores i senyors diputats. La tramitació que va fer el Govern va ésser totalment i absolutament nítida, i tant els interventors com el jutge estaven assabentats de la suspensió de pagaments aquí tenc fotocòpia dels escrits pertinents. A més (...) va estar avaluada, segons el registre de la propietat, per una empresa independent que la va valorar en 300 milions de pessetes. Si hi ha hagut frau com que ara està, no en suspensió de pagaments, sinó que s'ha demanat la fallida voluntària, s'ha presentat el Ministeri Fiscal, nosaltres també hi som presents, i actuarem en conseqüència. El que no podem fer és anar per separat perquè està en fallida i el Fiscal està treballant en el tema.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIES:

Sí, moltes gràcies. A nosaltres ens consta, de moment, unes declaracions del Sr. Bernat Fortuny on declarava que ell no sabia res del blindatge de les marques i que si hagués conegut l'operació mercantil i l'entramat que hi havia darrera l'operació per sostreure l'actiu de les marques de la suspensió, no hi hagués participat el Govern. Allò que demanam, evidentment, és que el que s'havia d'haver fet era requerir la titularitat de les marques per poder-ne gaudir, com a mínim, amb exclusivitat. I no com pareix que una tal empresa Greisi també té dret d'ús de les marques. (...) davant aquests fets, el que sí demanam tant en el marc de la fallida com en qualsevol altra acció prendre les accions judicials per exigir les responsabilitats, tenint en compte que en aquesta operació estan incorporats els fills del Sr. Albadalejo com a persones físiques, i creim que per responsabilitat civil, allò que ha de procurar el Govern és recuperar la seva aportació. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller, per tancar la qüestió té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ I INDÚSTRIA
(Guillem Camps i Coll):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Nova Generació, efectivament, tenia llogades per 20 anys les marques, per 20 anys més. La titularitat de Forma Nova, nosaltres la teníem després si, pel cas, hi hagués fallida. Però clar, com que nosaltres estam dins la fallida nosaltres no desistim de cap tramitació legal per fer veure els nostres drets, que li repeteix.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

I.9) Pregunta RGE núm. 1284/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a calendari de Vice-presidència del Govern per a 1997.

La pregunta número nou ha estat retirada, escrit RGE núm. 1545, formulada pel diputat Sr. Josep Portella.

I.10) Pregunta RGE núm. 1343/96, de l'Hble. Sr. Diputat Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a cost del servei de recaptació de l'Ajuntament de Palma.

I.12) Pregunta RGE núm. 1344/96, de l'Hble. Sr. Diputat Pere Sampol i Mas, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a interessos pagats per operacions de tresoreria.

Passam a la següent pregunta...

Sí, Sra. Vice-presidenta, té vostè la paraula

LA SRA. VICE-PRESIDENTA DEL GOVERN (Rosa Estaràs i Ferragut):

Gràcies, Sr. President. Demanaria ajornament de la 1343 i 1344, formulades pel Sr. Sampol, donat que per motius de darrera hora el conseller d'Economia no es troba en aquesta sala, deman l'ajornament per al proper dimarts. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Així es farà.

I.11) Pregunta RGE núm. 1285/96, de l'Hble. Sr. Diputat Josep Portella i Coll, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a compliment de Llei de normalització lingüística per part del president del Govern de la Comunitat Autònoma.

Vull informar també que la pregunta número onze, formulada pel diputat Sr. Josep Portella, ha estat retirada per l'escrit de referència abans esmentat.

II.- Escrit RGE núm. 979/96, del Grup Parlamentari Socialista, sobre compliment de la Proposició no de llei RGE núm. 2069/95, relativa a auditoria a la Fundació Illes Balears, aprovada pel ple de la cambra, en sessió de dia 5 d'octubre de 1995.

Passam al següent punt de l'ordre del dia que és el seguiment sobre compliment de la proposició no de llei RGE núm. 2069/95, relativa a auditoria a la Fundació de les Illes Balears. Es començarà amb una intervenció del grup parlamentari que ha presentat l'escrit de seguiment, és a dir, el Grup Parlamentari Socialista, després intervindrà el Govern, torn de rèplica, contrarèplica i es tancarà la qüestió. Sr. Diputat Crespi, té vostè la paraula.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies, Sr. President. "Avui, senyores i senyors diputats, som aquí com a membres d'aquesta cambra per demostrar i demostrar-nos que la democràcia, en efecte, és un règim polític d'institucions permanents, garantia, per tant, del mateix. Si els grups parlamentaris aspirem a proclamar un president de la Comunitat, cal obtenir-lo mitjançant el debat de les idees, la confrontació dialèctica dels programes i estimulant un diàleg plural sota la premissa de la responsabilitat política davant el Parlament de qui resulta elegit president. Això, amb el que estic totalment d'acord, és el motiu de fons que ens du avui aquí."

Aquestes paraules, a l'inici de la investidura del President Soler, avui més que mai les hem de sotmetre a una anàlisi de credibilitat, les hem de posar sota el microscopi, hem de sotmetre al Govern i al seu president, a una anàlisi de credibilitat democràtica. Per què som aquí ara? Som aquí per rebre, d'acord amb el reglament de la cambra, les explicacions del Govern dels motius pels quals no ha donat compliment a un manat del Parlament. En efecte, dia 3 d'octubre aquest parlament aprovà, sense cap vot en contra, la primera proposició no de llei d'aquesta legislatura. I la proposició no de llei deia: "El Parlament de les Illes Balears insta la Conselleria de Cultura, Educació i Esports, d'acord amb el que estableix l'article 23 de la Llei 30/1994, de 24 de novembre, de fundacions i d'incentius fiscals a la participació privada en activitats d'interès general, a realitzar en el termini màxim de dos mesos una auditoria externa a la Fundació Illes Balears, des del moment de la seva creació fins ara, i en doni compte de manera immediata a aquest Parlament."

L'abstenció del Grup Popular, tot estar d'acord amb la finalitat exposada per mi mateix d'aclarir les coses, era matisada amb paraules precises de la seva portaveu Sra. Salom, no els pareixia adequat dubtar de persones que d'alguna manera dirigien l'economia de les Illes Balears. Era un motiu, per tant, de caire estàtic. Vàrem abstenir-se en aquesta votació. El dia 11 d'octubre, el Parlament donava trasllat al Govern de la proposició aprovada. Però la satisfacció de veure aprovada aquesta proposta no va tardar en convertir-se en desencís, ningú no sabia a quina empresa auditora s'encarregà allò que havia manat el Parlament. Un mur de silenci envoltava l'assumpte fins que, passat el termini donat, la Vice-presidenta remet escrit a la Cambra, dia 12 de desembre, acompanyant un altre del conseller de Cultura, Educació i Esports que llegesc textualment: "En relació a la Proposició no de llei núm. 2069/95, us comunic que la Conselleria de Cultura, Educació i Esports està treballant d'acord amb el que ens ha instat el Parlament. No obstant això, em resulta del tot impossible donar-ne trasllat atès el breu termini assenyalat per realitzar l'auditori, dos mesos. La qual cosa us comunic perquè si ho considereu adient ho comuniquem al Parlament." Per seguir esbrinant, minvada prou la fe i molt tocada l'esperança, el Grup Parlamentari Socialista dirigí escrit amb sol·licitud de resposta al Govern. L'escrit deia textualment: "En relació la Proposició no de llei i vist l'incompliment per part del Govern de la mateixa, quina empresa auditora està realitzant l'auditoria de la Fundació Illes Balears? Quins han estat els motius que han impedit el compliment de la proposició no de llei? En quina data es farà efectiu el compliment?" A hores d'ara, i passat molt el termini que el Govern té per contestar les preguntes dels diputats, encara no en sabem res. Vist això, el Grup Parlamentari Socialista sol·licità, dia 29 de febrer, el control del compliment del Govern tal com preveu l'article 166.3 del Reglament de la Cambra. Bé, ara som aquí perquè ens expliquin allò que creim inexplicable, per què un govern que es diu respectuós amb la Cambra ens vol transformar en una realitat virtual a la qual se li nega aquella i més important funció: el control de l'executiu? Nosaltres no volem ser, el Grup Parlamentari Socialista no vol ser un Roger Rabbit del parlamentarisme modern, nosaltres, els diputats, pens que tenim aquí un manat ben concret dels ciutadans, uns donen suport al Govern, altres hem d'exercir el seu control. L'incompliment del Govern i l'incompliment del seu president de l'acord d'aquesta cambra, i la no facilitació del control parlamentari, és un frau que es fa a aquest parlament i al vot dels ciutadans. Per tant, Sr. President, Sr. President que no seu a aquesta cambra, aquestes paraules seves que estaven davall del microscopi jo crec que avui no tenen cap credibilitat i dubt que les explicacions que ens pugui donar al Govern les hi puguin tornar. Moltes gràcies.

(El Sr. Vice-president primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Crespí. Per part del Govern, té la paraula l'Hble. Conseller de Cultura, Sr. Rotger.

EL SR. CONSELLER DE CULTURA, EDUCACIÓ I ESPORTS (Bartomeu Rotger i Amengual):

Sr. President. Senyores i senyors diputats. El Govern, la Conselleria de Cultura, Educació i Esports d'aquest Govern balear com a protectorat, el Patronat de la Fundació de les Illes Balears, han complert rigorosament, hem intentat complir rigorosament, crec que ho hem aconseguit, la proposició no de llei aprovada en el ple de 3 d'octubre, no de 5 d'octubre, i d'acord, com és lògic, amb la legalitat vigents, concretament, d'acord amb el que estableixen els articles 23 i 32 de la Llei 30/94 així com l'article 13 del Reial Decret 316/1996 que ve a concretar, si és que estigués dubtós, tota la interpretació d'aquests articles 23 i 32. Per què dic que hem intentat complir i que crec que hem complert rigorosament la proposició no de llei i, a més, d'acord amb la legalitat vigent? Per què ho dic? Primera, perquè, senyores i senyors diputats, el Parlament ja disposa de l'informe corresponent, ja disposa d'ell, no està a l'aire sinó que està en el Parlament. Tot d'una que s'ha rebut, que s'ha emès, i no a partir dels tres mesos que legalment es podia donar d'acord amb l'article 13 del Reglament, que el Patronat presentarà en el Protectorat l'informe d'auditoria en el termini de tres mesos des de la seva emissió, no tres mesos, immediatament que s'ha emès. Per això dic que hem complert rigorosament i que l'informe corresponent està aquí, en aquesta cambra. Segon, perquè tot s'ha fet d'acord amb els requisits de la Intervenció General i de la Llei de contractacions de l'Estat, que el Patronat ha acceptat.

Efectivament, immediatament que nosaltres vàrem tenir coneixement de l'acord, dia 20 d'octubre segons el registre d'entrada, d'acord amb la llei, vàrem exposar al Patronat de la Fundació de les Illes Balears la necessitat que demanàs l'auditoria externa, i supòs que no fa falta llegir el que és una auditoria externa, ho dic perquè moltes vegades es confon amb una auditoria interna, no, auditoria externa amb totes les condicions que això suposa, a través d'una empresa legalment constituïda, amb tot el prestigi, tota (...) i des de fora, idò, el que es va fer va ésser expressar d'acord amb la Llei de contractacions de l'Estat i d'acord amb la Intervenció General quins eren els requisits que volia el Protectorat, en aquest cas la Conselleria, es complissin per la realització d'aquesta auditoria externa. Eren "que es compleixin els requisits" llegesc, i aquest document està a disposició de la Cambra, "de publicitat i concurrència per la selecció de l'adjudicatari. 2. L'adjudicatari ha de ser necessàriament un professional independent, legítimament per realitzar auditories. 3. L'abast del treball d'auditoria ha de coincidir amb el que assenyalava el Parlament en la proposició no de llei 2069/95. 4. La Conselleria de Cultura ha de ser també destinatari de l'informe d'auditor per donar trasllat a la Cambra del Parlament." Efectivament hi va haver una resposta immediata de la Fundació que deia, entre altres coses, que un cop analitzades les ofertes acceptava, naturalment, tots els requisits per fer aquesta auditoria externa i que un cop analitzades les ofertes rebudes, de les quals adjuntam còpia, la Fundació va determinar contractar el servei professional de Gassó i companyia, auditors, per considerar que les garanties de la firma són absolutes i l'oferta econòmica la més raonable, tot complint aquestes condicions i aquests requisits que havia posat el Protectorat d'acord amb la llei per fer aquesta auditoria externa. Tercer, perquè s'han complert escrupolosament els requisits de tota auditoria externa. Jo no sé si cal llegir el que és una auditoria externa, perquè vostès ho saben, sobretot el Sr. Crespí.

Però bé, d'acord amb tots els manuals, hi ha tota una sèrie de condicions que suposa que aquesta empresa tengui un prestigi, tengui un ascendent, estigui preparada per fer-ho, estigui legitimada i no té res a veure amb l'organització interna d'aquesta Fundació, de qualsevol fundació, sinó que realment els principis d'objectivitat són absolutament assumibles i així es va fer.

Finalment, dir que s'ha complit rigorosament la proposició no de llei, d'acord amb la legalitat vigent, perquè s'ha complit exactament el que ordenen els articles 23 i 32 de la Llei 30/94.

Una de les qüestions que també s'han plantejades d'una manera directa o indirecta és que no s'han complit els terminis. Miri, té raó, no s'han complit els terminis, però jo li explicaré que no s'han complit per una qüestió tècnica, objectiva, era impossible complir-los. Fins i tot la bona voluntat del Protectorat, de la Conselleria en aquest cas, era tan absoluta que quan ens vàrem donar compte que era impossible es va fer un escrit, ja sé que aquest escrit no té una aplicació pràctica però demostra al manco aquesta disponibilitat, dient que era impossible presentar-la en els terminis que havia dit, perquè si dia 20 d'octubre té entrada l'acord del Parlament a la Conselleria, s'han de fer tota una sèrie de tramitacions i que al final quan ja l'auditor, l'empresa corresponent, està fent feina i es dona compte que ha de fer feina sobre exercicis del 89, del 90, del 91, del 92, del 93, del 94, i per tant és complex, ens avisen, ens informes que francament és impossible complir bé, rigorosament, aquests terminis. Sobretot tenint en compte els terminis que es varen donar per contestar per rebre la resposta, és a dir, hi ha una tramitació. Davant això nosaltres vàrem considerar que era millor fer-ho bé, que l'auditoria reunís totes les característiques de qualitat i d'objectivitat que no estrènyer per complir uns terminis que, en tot cas, el respecte del Protectorat per aquesta cambra és absolut i, per tant, vàrem voler avisar, comunicar, a través de Vice-presidència que era impossible complir aquests terminis per raons tècniques, no per altra cosa. Per tant, és veritat que no es varen complir uns terminis molt estrets, realment ha d'admetre que rebre l'acord dia 20 d'octubre i dia 5, crec recordar, de desembre tenir ja l'informe corresponent amb tants d'exercicis era pràcticament impossible. I així ho vàrem dir. Efectivament, aquest document existeix, vostè ha citat aquest escrit i també està a disposició de la Cambra.

De totes maneres, he de dir que a través de tota la tramitació es va procurar ser escrupolós tant en les condicions com en l'acceptació que havia de fer el Patronat de la Fundació. Tot d'una que s'ha tengut l'informe corresponent, li torn repetir que es donen tres mesos d'acord amb la llei perquè a partir de l'emissió de l'informe es pugui donar trasllat al Protectorat, es donen tres mesos però nosaltres no hem estat tres mesos, hem estat 48 hores des de la seva emissió, vull dir que no hem permès, i aquí demostra una altra vegada la disponibilitat i la voluntat del Protectorat de complir escrupolosament la Proposició de llei, no d'aquí tres mesos sinó immediatament es dona compte a aquesta cambra dels resultats d'aquest informe i s'entrega d'immediat. I ara vostè dirà, perquè el Protectorat, en aquest cas és la Conselleria de Cultura, Educació i Esports, no vol entrar dins el contingut d'aquest informe perquè no és motiu d'aquesta compareixença, però sí li diré que el que està clar, i nosaltres procedirem en conseqüència, és que els dos objectius que té aquest tipus d'intervenció o d'auditoria és vetllar, en primer lloc, per l'efectiu compliment de les finalitats fundacionals d'acord amb l'interès general. Segona, verificar si els recursos econòmics de la Fundació s'han aplicat a les finalitats fundacionals. Jo li diré que encara no he rebut, s'està fent, l'anàlisi corresponent perquè no és motiu d'aquesta intervenció però sí que li puc dir que realment després del que he vist, francament, és per arxivar. Moltes gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sr. Diputat, té vostè la paraula.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Supòs que no era un boicot a la meua intervenció.

Sr. Conseller, vostè té una fixació, jo diria que més bé són dues fixacions a les seves intervencions en general. Una és que embolicant la troça s'arriba a convèncer a la gent que les coses van bé. I una altra, és que la resta de persones que l'escoltam, excepte vostè, són qualche cosa més que beneïts. Jo crec que no va bé, crec que les coses han d'estar clares. Miri, el termini no s'ha complit, però com diuen els forasters si ha arribat a bon terme ja està bé, no ve a un parell de dies, això era l'illa de la calma del Sr. Rossinyol, va bé, han passat... però va bé. Segona, això que acaba de dir vostè respecte a aquest document, no entrarem en el seu contingut, perquè aquest document no el coneix cap diputat de la cambra perquè ha estat admès avui matí, fa escassament un parell d'hores a la Mesa que hi ha hagut, evidentment els diputats no el coneixen, sí el coneixen alguns mitjans de comunicació, crec, perquè la pròpia fundació els hi va donar o explicar, jo crec que hem de parlar d'aquest document. Vostè a la seva intervenció ha citat crec que 22 vegades la paraula auditoria externa, vostè l'ha citada. Estic d'acord, està d'acord amb la nostra proposició no de llei. Però jo no entraré en el contingut del document, però sí en algunes parts del document per demostrar, a vostè i al seu govern, que no han donat compliment a la proposició no de llei, que no tornaré llegir.

El document ve acompanyat d'un escrit de la Vice-presidenta del Govern que diu: "En relació al compliment de la Proposició no de llei relativa a l'auditoria realitzada a la Fundació Illes Balears..." la Proposició no de llei no tenia res a veure amb una auditoria realitzada sinó que manava realitzar (...), per tant, la Sra. Vice-presidenta ja s'ha oblidat del text de la proposició no de llei. Però bé, ho passarem. L'escrit firmat pel Sr. Bartomeu Nadal i Homar, soci de Gassó i Companyia, auditors, diu "Sr. Conseller..." (...) ja no m'agrada, Sr. Conseller no, Hble. Sr. Conseller que és com s'han de dirigir a vostè, no li posen, malament, comença malament. Diu: "*de acuerdo...*", a més li dirigeixen en castellà, "*...con las indicaciones recibidas de nuestro cliente Fundació Illes Balears...*", de vostè no en parla, vostè no és *cliente ni nada*, ni ho havia de ser perquè la Proposició no de llei deia que era vostè que l'havia d'encarregar, per tant vostè havia de ser *el cliente*, no ho és, "*acompañando a la presente de nuestro informe de revisión y verificación relacionado con la mencionada entidad*". I jo dic aquí no diuen auditoria, jo no en sé d'això, no diuen auditoria, i per què no deuen dir auditoria? Jo que no en sé, me'n vaig al magnífic departament d'aquesta cambra de documentació i els hi dic: "Per favor, em podrien donar la llei d'auditoria i el reglament?" Perquè llavors llegint un poc amb aquestes presses que ens ha donat vostè per complir fora de termini, ja que complien fora de termini s'haguessin pogut prendre un poc més de temps, vaig llegir el document. El document acaba dient, em referesc a això que vostè ha dit auditoria, "*el presente informe...*" ho diu clarament l'auditor i per què ho deu dir? Jo crec que l'home veia que hi havia cosa rara i diu ho posaré ben clar no sigui cosa que després, a més, m'encalssin a mi. Diu l'auditor: "*El presente informe no debe entenderse en ningún caso como un informe de auditoría de cuentas anuales, no debe entenderse en ningún caso de los previstos en el artículo 2 de la Ley 19/88 de auditoría de cuentas, sino como uno de los trabajos de revisión y verificación de otros estados o documentos contables previstos en los artículos 6 y 7 del Reglamento de la citada ley*". Jo, com a bona persona que no ho conec gens, me'n vaig al *reglamento de la citada ley*. Que bons són els legisladors d'aquest país, article 7 del Reglament que és el que cita el propi auditor, diu que "*el informe de revisión y verificación de otros estados o documentos contables no se denominará auditoria*". Vostès recorden aquell programa de Umbral de que he oïdo hablar de su libro y no hablan de su libro, aquí tots parlem d'auditoria però resulta que tenim un paper gruixut, enormement gruixut, però que no és una auditoria. No és una auditoria, senyores i senyors diputats. I això, el Sr. Conseller diu que ja hem donat compliment a la Proposició no de llei. No n'hi han donat dins el termini, no l'han donat com ho havien de fer, (...) i no han fet una auditoria, però no l'ha feta qui l'ha enviada perquè no la tenien que fer, la Fundació Illes Balears per si pot fer el que vulgui perquè per això és una fundació privada, i el que ella fa pot estar tres mesos per enviar-ho, ho diu la llei, però el que vostè li ordena no té tres mesos, té el termini que vostè li ordena.

Per tant, Sr. Conseller, jo crec que queda bastant clar que vostès no han donat en cap dels seus termes compliment a la Proposició no de llei d'aquest Parlament. I així un s'explica que els mitjans de comunicació no hagin entès que l'auditoria no parli de determinades coses. Clar que no en parla perquè no és una auditoria, perquè no és una auditoria. Per tant, com que això s'acull a aquest reglament *de revisión y verificación de otros estados o documentos contables* aquest paper diu el que ha de dir, i el que marca..., i si algú té interès, perquè no vull cansar massa a la Cambra, vol veure els requisits d'una auditoria prevists a l'article 2 de la Llei o els requisits d'aquest reglament dels estats de remissió de comptes, veuran que són dues coses molt diferents. I la Llei de fundacions i aquest Parlament varen manar una auditoria, d'acord amb l'article corresponent de la Llei. Perquè l'altre, el propi reglament i perquè saben els legisladors que a vegades en llenguatge col·loquial diuen auditoria al que no ho és, per això, varen explicitar, cosa molt curiosa, *que esto no se llamará auditoria*, alerta, i aquí només parlem d'una auditoria que no existeix, senyores i senyors diputats. Per tant, ens trobam al mateix punt on estàvem. No s'ha mirat, Sr. Conseller, ni tan sols el document que vostè teòricament va tenir abans que jo. Vostès no mira els documents, Sr. Conseller, no mira tan sols els annexes de les ordres que publica i que creen problemes al Govern on vostè està. Els polítics han de llegir els papers que publiquen al Butlletí Oficial, clar que els han de llegir perquè sinó passa allò que passa i deim això que ara podem dir aquí.

Però a més amb aquest paper que vostè ha tret ha dit que el Govern està tranquil i que és un document per arxivar. Bé, podria esser per arxivar perquè evidentment quan a un li donen una cosa que no és el que ha demanat el que fa és arxivar-ho, jo ho tiraria a la paperera, no ompli lloc a la seva conselleria perquè li farà falta. Però vostè diu que està tranquil, que aquí no passa res. Bé, jo crec que vostè diu que estam al país de les meravelles, *Alicia en el país de las maravillas*, m'agradaria saber quin paper s'assigna vostè dins aquesta obra, el d'Alicia, el del conill o el del rei d'espases. Perquè dir que un està tranquil sobre una anàlisi feta d'una institució sobre la qual un jutge ha hagut de demanar, no una auditoria, no, el jutge el que ha demanat són les factures i els comptes i ha posat una sèrie d'inspectors fiscals darrera, i vostè està tranquil, vostè que té el protectorat, vostè que es pot trobar que un jutge trobi allò que vostè hauria de (...) com a protector d'aquesta fundació. Vostè està tranquil? Vostè està tranquil amb tots aquests diaris que a primera plana citen aquesta fundació i critiquen i analitzen la poca informació que han pogut rebre. Vostè està tranquil? Jo en la seva situació crec hauria hagut de prendre molt de Prozac, però molt. Miri, que quasi n'he hagut de prendre i no estic en la seva situació...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Diputat, perquè s'ha excedit més de quatre minuts.

EL SR. CRESPI I PLAZA:

Gràcies, esper la seva magnanimitat com aquest parlament la té en la conselleria que necessita cinc mesos per fer el que li demanem tots. Gràcies, acab tot d'una.

L'altre dia una periodista deia que era igual, ens estavellarem contra la paret del Govern i del Partit Popular. Bé, jo crec que contra aquesta paret hi anirem pegant cops. Però contra una paret, Sr. Conseller, que m'agradaria pegar-hi cops i crec que no ho aconseguiré, és en la paret del conservatori. Mirin, si vostès volen aixecar una paret aixequin parets que necessiten els nostres ciutadans i ciutadanes i exerceixin les seves competències de veritat i compleixin el manat d'aquest parlament de veritat. Miri, Sr. President, jo ara no li vull dir el que ha de fer. Evidentment, em podria afaitar part de la barba, podria flexionar un poc un genoll i dir-li..., però no li diré allò que tant ha dit durant un cert temps una persona segurament molt admirada per vostès i una mica lluny, pels paranys de Castella, no li diré. Enguany celebrem els 400 anys del naixement de René Descartes que com vostè sap és un matemàtic notable i un filòsof important. Descartes va elevar el sentit comú a la categoria de mètode. Idò bé, pensi i reflexioni, pensi i reflexioni com li recomanaria Descartes, i després actui. Estic segur que ho farà bé. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Conseller, té vostè la paraula. Sr. Conseller, per favor.

EL SR. CONSELLER DE CULTURA, EDUCACIÓ I ESPORTS (Bartomeu Rotger i Amengual):

Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Crespi, quan realment no es tenen arguments, ni un, quan es desconeix profundament la legislació vigent, es desconeix totalment, quan no té ni idea del que és una auditoria, quan fins i tot professionalment, i això és greu, quan es diu als que tenen accés a aquesta auditoria que no es pot utilitzar parcialment sinó que és un document total, indivisible, unitari, vostè aquí presumeix d'una sèrie de coses que realment no van al tema, sinó que simplement donen voltes amb intenció de ser graciosos i supòs que ho aconsegueix perquè els seus l'aplaudeixen, però que no va en el tema. I jo hi aniré. Miri, li explicaré. Vostè té un desconeixement absolut de la legislació. I li diré perquè. Me diu que aquesta auditoria d'acord amb la proposició no de llei d'aquesta cambra l'ha de fer vostè, el Protectorat, i no la Fundació. Per favor, llegeixi l'article 13, per favor, tinguin present l'article 13 del Reglament que diu exactament "*cuando las cuentas de la Fundación referentes al patrimonio y al volumen de gestión determinadas en la forma expresada en los anteriores apartados presenten especiales circunstancias como pueden ser variaciones sustanciales en el patrimonio y en el volumen de gestión, ausencia no adecuadamente justificada de datos, aportación de datos contradictorios o supuestos similares a juicio del Protectorado...*", no hi havia res de tot això, però hi va haver la proposició no de llei i per tant es va complir, "*el Patronato por propia iniciativa o a petición del Protectorado ordenará la realización de una auditoría externa acordando en su caso con el Protectorado la forma de su realización.*" Torn llegir "*el Patronato por propia iniciativa o a petición de aquel, del Protectorado, ordenará la realización de una auditoría externa acordando en su caso con el Protectorado la forma de su realización.*" Article 13 a l'abast de tothom, és a dir, que si aquesta conselleria hagués volgut complir aquesta proposició no de llei i no hagués tengut en compte l'article 13 del Reglament ho hagués incomplert totalment. El que va fer va ser exactament el que marcava l'article 13 d'aquest decret, que va ser clarament que varen dir al Patronat, ell voluntàriament ho va acceptar, que d'acord amb unes condicions es fes l'auditoria externa corresponent.

Quant a tot el que ha dit de les auditories, miri un poc el manual corresponent del Sr. Eduard Hedia, no m'agrada donar lliçons, i veurà exactament quines són les característiques. No volia fer ús, ni hi entraré, del contingut perquè aquest no és el tema. Però sí que llegiré una cosa que realment desfà absolutament tot el que volia aparentar de si s'ha fet una auditoria externa o no s'ha fet d'acord amb els fins fundacionals i si les quantitats corresponents s'han destinat precisament a aquesta finalitat fundacional. Miri, no tenc més remei que fer ús d'un apartat, cosa que no està bé perquè el document és indivisible, i diu, entre altres coses, "*trabajos de revisión y verificación de otros estados o documentos contables previstos en los artículos 6 y 7 del Reglamento de la citada ley*" Article 6 i 7, això ho diu l'informe final. I diu "*se han realizado los procedimientos de auditoría que hemos considerado necesarios*", se han realitzat, Sr. Crespi ho llegeixi, al manco llegir en sap, llegeixi "*se han realizado los procedimientos de auditoría que hemos considerado necesarios*", l'empresa auditora d'acord amb la proposició no de llei nostra, "*según las circunstancias, habiéndose verificado la totalidad*" hauríem de tornar anar a escola sobretot per segons qui, la *totalidad*, pareix mentida amb tant de temps com ha estat a la Direcció Provincial i encara no n'ha pres, "*la totalidad de las operaciones contabilizadas desde la constitución de la entidad, 30 de diciembre de 1988, hasta el día 31 de diciembre de 1994*" Jo crec, senyores i senyors, que més contundència és impossible. Aquí mateix vostès poden deduir com podia complir un termini de dia 20 d'octubre que presentaven l'acord per dia 5 de desembre. Per això, varem adreçar a aquesta cambra un escrit dient que era impossible, demostrant la nostra bona voluntat. Però el que està clar són dues coses que jo crec que m'agradaria, per favor, senyores i senyors, que ho tenguessin molt present, d'acord amb els documents que presentam i d'acord amb la llei.

Primera qüestió: Aquesta proposició no de llei, per fer-la d'acord amb la legalitat vigent, és a dir, les articles 22, 34 de la llei corresponent més l'article 13 del reglament, per fer-ho d'acord amb la legislació vigent, no hi havia altra solució que encarregar-la al patronat de la fundació, d'acord amb uns requisits d'objectivitat, de publicitat, etc. que hem fet, i ho hem fet d'acord amb els documents que he presentat en aquesta cambra. Primera qüestió. Article 13? Hi poden accedir tothom qui vulgui, del reglament corresponent. Per tant, no hi havia altra fórmula a utilitzar que ordenar, que no va fer falta perquè el mateix patronat ho va decidir amb un acord de 9 d'octubre, crec recordar, de tot el patronat, no hi havia més remei que ho fes el patronat de la fundació, d'acord amb uns requisits d'objectivitat, de publicitat, d'imparcialitat, etc., d'acord amb la intervenció general que nosaltres varem posar a l'abast del patronat, el qual la va acceptar. Primera qüestió que queda molt clara, que m'agradaria que hi quedàs, i per favor, mirin l'article 13 d'aquest reglament.

La segona qüestió: No és veritat aquesta consideració, aquesta intervenció dubtosa per part del Sr. Crespí, que fa veure a la cambra que no ha estat una auditoria, que no s'ha complida, que això que s'ha presentat no és una auditoria externa, que no és el paper que en reclamàvem, ha dedicat molt de temps a aquesta ambigüitat. Miri, no jugui amb foc, Sr. Crespí, no jugui amb foc, no ho faci, no està bé, no és de justícia, llegeixi el final i hi veurà com, efectivament, es tracta... "*se han realizado los procedimientos de auditoría*", no s'hi diu una altra cosa, s'hi diu "*de auditoría que hemos considerado necesarios, según las circunstancias, habiéndose verificado la totalidad de las operaciones contabilizadas desde la constitución de la entidad*", 30 de desembre de 1988, "*hasta el 31 de diciembre de 1994*". I a més, en el *Diari de Sessions*, perquè, és clar, vostè intenta dir coses gracioses com d'altres en altres temps, que ara estan més ocupats, vostè està alliberat, segons pareix, per tant..., que a la millor li voldria fer una recomanació, que no tantes preguntes, però amb un poc més d'estudi i que s'assabenti del que diu la llei, perquè no és la quantitat, és la qualitat, és a dir, jo no crec que la valoració del seu partit vengui donada pel nombre de preguntes per metre quadrat que vostè fa a la conselleria, sinó per la qualitat. Miri, nosaltres hem contestat aquesta pregunta escrita. Ha dit que no, mentida. Nosaltres hem contestat aquesta pregunta escrita que va fer. Més encara, nosaltres li hem enviada tota la documentació. Mentrestant, quan vostè deia que no es complien els terminis, demanava coses. I li hem facilitat tot, tot l'expedient, li hem facilitat la resposta a la pregunta escrita, i vostè es nega a admetre-ho. Per tant, un consell, jo no crec que la valoració pel seu propi partit consisteix amb el nombre de preguntes que fa per metre quadrat, sinó que es llegeixi les coses, perquè llavors queden en el *Diari de Sessions*, i és una llàstima, perquè en el *Diari de Sessions*, entre altres coses que li treure algun dia, quan facem l'anàlisi de contingut d'aquesta auditoria, les hi treure, i haurà de rectificar, Sr. Crespí, haurà de rectificar perquè ho va dir aquí, i les hi treure, però jo ara li trec una cosa, quan la portaveu, la Sra. Salom, li va aquest dia 3 d'octubre, no dia 5 d'octubre, dia 3 d'octubre: "Escolti", això era dia 3 d'octubre, "sabem, perquè ho han manifestat, que a l'ordre del dia de la fundació, del patronat de la fundació, hi ha precisament un punt, de dia 9 d'octubre, que accepta, no que accepta, sinó que manifesta la voluntat de fer una auditoria externa, d'acord amb la llei", i per tant, li demana que no mantenguin ja aquesta proposta, i vostè dubta i diu: "El Grup Parlamentari Socialista", després de dubtar, després de grans pauses, "manté la proposta perquè estima que encara no s'ha produïda, aquesta auditoria, i jo crec que és massa tard per retirar-la". És a dir, que no expressa cap raó de fons, sortadament, perquè hauria incomplert la llei, sinó que expressa una qüestió simplement cronològica, que encara no s'hi havia produïda.

En definitiva, jo crec que són clares les tres coses que vostè, a través de paraules que no tenien res a veure amb el tema d'avui, sinó amb les gràcies que vol fer, i escolti, més val caure graciós que no fer gràcies..., jo li diré que han quedades molt clares, perquè tenim documents. Primera qüestió: Els terminis no es podien complir i, objectivament, la conselleria ho va dir en el Parlament. Segona qüestió: L'auditoria externa s'hi ha feta amb unes condicions d'objectivitat i de publicitat a través del patronat, perquè l'article 13 del reglament això ho diu, així ho indica. I tercera qüestió: L'informe és el que és, no vengui ja amb les qüestions de dubte, de veure si ha estat auditoria o no, la cosa és claríssima. Per tant, Sr. Crespí, s'ha equivocat, no fa les preguntes amb coneixement de causa i després intenta fer allò que es diu *balones fuera*, però, tanmateix, el rigor dels fets arriben a ser contundent.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

EL SR. Crespí i PLAZA:

Sr. President, volia fer referència una tema. No hi té res a veure. El Sr. Rotger ha utilitzat la meua funció dins aquest parlament com a alliberat, jo crec que som membre de la mesa d'aquest parlament, aquest és un càrrec institucional i crec que demanaria al president que demani al conseller Sr. Rotger que corregeixi aquest terme, per respecte a aquest parlament.

EL SR. PRESIDENT:

La presidència el que pot fer constar és que la responsabilitat de les expressions corresponen als consellers o diputats. En qualsevol cas, no hi ha mica de dubte que vostè forma part de l'òrgan de govern d'aquest parlament com a vice-president segon.

Sr. Conseller?

EL SR. CONSELLER DE CULTURA, EDUCACIÓ I ESPORTS (Bartomeu Rotger i Amengual):

Jo demanaria excuses, si ho interpretàs d'aquesta manera, Sr. President. No, no, em referesc absolutament...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, retira aquesta expressió o no la retira?

EL SR. CONSELLER DE CULTURA, EDUCACIÓ I ESPORTS (Bartomeu Rotger i Amengual):

Amb una explicació molt petita: L'alliberació és que vostè no té feines en el Consell Insular de Mallorca i, llavors, té molt de temps i està alliberat d'aquestes (...)

EL SR. PRESIDENT:

No entri en debat, per favor.

III.1) Interpel·lació RGE núm. 837/96, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a grau de compliment del Pla de modernització de l'oferta turística.

Passam al següent punt de l'ordre del dia, que fa referència a les interpel·lacions. Interpel·lació RGE 837/96, presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a grau de compliment del Pla de modernització de l'oferta turística. Sr. Sampol, té vostè la paraula.

Demanaria silenci a les senyores diputades i als senyors diputats, per favor.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats.

EL SR. PRESIDENT:

Un momentet, Sr. Diputat, perquè... Continui, Sr. Diputat.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Intentarem correspondre l'expectació que ha despertat aquesta interpel·lació.

La Llei 3/1990 crea i regula el Pla de modernització d'allotjaments turístics. L'article primer diu: "Tots els establiments d'allotjament turístics, hotelers i extrahotelers existents a les Illes Balears, la sol·licitud de construcció o d'obertura dels quals hagi tengut lloc abans de dia 5 de juny de 1984, han de superar la inspecció tècnica del pla de modernització que es crea i es regula mitjançant aquesta llei". L'article 3 estableix que s'inspeccionaran: a) Establiments que hagin estat objecte de reiterades reclamacions, b) Els que ho sol·licitin voluntàriament, i c) La resta d'establiments, per ordre cronològic de data d'obertura. L'article 4 estableix que s'inspeccionaran les instal·lacions i equipaments, i en particular seguretat, prevenció d'incendis i normativa sanitària o alimentària. L'article 6 diu que superada la inspecció tècnica, el conseller dictarà resolució acreditant que l'establiment s'adequa a la llei i li atorgarà el distintiu d'hotel modernitzat o d'apartaments modernitzats. L'article 12 estableix que el programa d'execució d'obres i millora podrà ser plurianual, fins un màxim de tres anys. L'article 13 estableix que...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Un momentet, Sr. Diputat. Continui, Sr. Diputat.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President.

L'article 13 estableix que el retard injustificat de les obres originarà una incoació d'expedient sancionador que, si n'era el cas, fins i tot podrà provocar-ne la clausura. I finalment, la disposició addicional primera fixa que els establiments que no superin la inspecció tècnica seran eximits de la llei si presenten la baixa definitiva com a explotació turística, baixa que restarà en suspens pel termini màxim d'un any, sempre que compleixin la normativa.

Evidentment, és una llei dura, però tal vegada necessària en uns moments de forta expansió i que obligava el Parlament a prendre unes mesures necessàries per modernitzar la nostra planta d'allotjaments turístics.

Som aquí avui, pràcticament sis anys més tard després de promulgada aquesta llei per interpel·lar el Govern sobre el seu grau de compliment. A aquest respecte, prèviament, hem sol·licitat documentació al Govern sobre el grau de compliment del Pla de modernització de l'oferta turística, i hi aportam una resposta de Vice-presidència, la número 2547, de dia 22 de desembre del 95, allà on s'adjunta una documentació relativa a la resposta que sol·licitava el Grup Parlamentari Nacionalista-PSM. En aquesta resposta, que costa de dos fulls d'ordinador, s'hi diu que s'han realitzat 1.368 inspeccions (971 a l'illa de Mallorca, 90 a l'illa de Menorca, 259 a l'illa d'Eivissa i 48 a l'illa de Formentera), i a la fulla següent es contesta que hi ha hagut resolucions favorables de la conselleria (Mallorca, 241; Menorca, 37; Eivissa, 64 i Formentera, 23); és a dir, que de 1.368 inspeccions realitzades, només 365 tenen una resolució favorable de la Conselleria de Turisme, és a dir, únicament el 26% de ls inspeccions realitzades han acabat amb una resolució favorable de la conselleria. A aquest respecte, hem de dir que el procediment ha d'acabar amb el procediment que regula l'ordre de dia 6 d'abril de 1992, mitjançant la qual es regula la concessió i utilització de la denominació i distinció d'hotel modernitzat o d'apartaments modernitzats, estan fins i tot regulats, i hi havia uns models de la placa que s'ha de concedir als establiments. Per tant, primera constatació, hi existeix un baixíssim grau de compliment del Pla de modernització de l'oferta turística. Naturalment, em fa pensar que si tan pocs establiments han complit amb el pla, s'haurà originat un grau important de sancions.

A aquest respecte, també interrogarem el Govern, sobre les sancions posades els darrers anys per la Conselleria de turisme, en aplicació de la Llei 6/89, sobre la funció inspectora i sancionadora en matèria de turisme. Aquesta llei estableix que les infraccions lleus tendran una penalització de fins 500.000 pessetes; infraccions greus, una penalització de 500.001 a 5 milions de pessetes, i les infraccions molt greus es penalitzaran amb una sanció econòmica de 5.000.001 pessetes a 25 milions. Entre la tipificació de les sancions molt greus, hi destacariem, per exemple, l'incompliment sobre la prevenció d'incendis o efectuar obres de construcció que superin modificacions substancials en l'estructura dels establiments o l'exercici de l'activitat turística d'una manera clandestina, és a dir, sense llicència. Però, curiosament, observam com en el llistat de les sancions, allà on demanàvem causa de la sanció i quantia de la sanció, algunes d'aquestes sancions tipificades com molt greus, com, per exemple, modificacions estructurals, estan penalitzades amb 500.000 pessetes, és a dir com a falta greu i no molt greu; hi veim que infraccions en la normativa contra incendis tenen sancions de 100 o de 200.000 pessetes, quan són faltes molt greus; hi veim que allotjaments sense autorització, és a dir, activitat clandestina, falta molt greu, estan penalitzats amb sancions de 500.001 pessetes, de 400.000 pessetes i la més important, amb 2.000.000 de pessetes; i, amb sorpresa, hi hem observat que infraccions en petits restaurants tenen una sanció també d'unes 500.000 pessetes, comparativament elevadíssimes, en relació amb faltes molts greus per allotjament sense autorització o modificacions estructurals en els edificis. És a dir, hi hem observat que es posen unes sancions inferiors al que hi ha previst a la llei que regula la funció inspectora i sancionadora en matèria de turisme. Però, no només això, sinó que llavors veim que, a la pràctica, aquestes sancions no es cobren.

També tenim el llistat de sancions cobrades, on veim que l'any 1994 s'havien pressupostat 150 milions en sancions en matèria d'infraccions turístiques, de les quals es varen contreure 108 milions, se n'anul·laren, d'aquests 108 milions, 12 milions, i dia 22 de desembre del 95 s'havien cobrat només, d'aquests 108 milions de pessetes en sancions, 24 milions, és a dir, un 22% del contret. Efectivament, hi poden haver certificacions de descobert que s'hauran de cobrar per via executiva, això ja ha estat objecte d'una nova pregunta que hem sol·licitat al conseller. Veim com en el 95 l'activitat sancionadora va baixar, hi hagué 98 milions en sancions, dels quals només s'havien ingressat 12, quedant pendents de cobrament 85 milions de pessetes.

Continua la funció recaptatòria, però ja posa en evidència una qüestió, que quan es va tramitar la Llei del procediment sancionador, el nostre grup ho va advertir amb un argument inusual de l'oposició, advertírem que aquestes sancions eren massa elevades i que segurament no hi hauria voluntat per aplicar-les, i creïem més correcte unes sancions més baixes i que s'aplicassin, perquè si no, es donava lloc a una discrecionalitat per part del Govern, que és el que es produeix, com hem vist, sancions tipificades de molt greus no tenen la sanció màxima posada.

Amb totes aquestes qüestions, el nostre grup hi ha quedat molt preocupat. Esperam ara les explicacions del conseller de Turisme. Voldríem que ens donàs unes explicacions convinents. Però jo li voldria sortir a camí i dir-li que aquest diputat i el Grup Parlamentari Nacionalista-PSM es poden equivocar, de fet, jo crec que com que procur fer moltes de feines, possiblement m'equivoc algunes vegades cada dia, ara, crec que mai no m'han aplegat en cap mentida, no tenc per costum mentir ni crec que ningú no em pugui retreure una mentida. Potser estigui equivocat, però, en tot cas, aquesta equivocació haurà estat induïda per la resposta de la Conselleria de Turisme. Per tant, li agrairia que no repetís allò que va dir als mitjans de comunicació en pujar a aquesta tribuna, que he dit mentides, li admetré que hi puc anar equivocat, ara jo li he reproduït una resposta que vostè ens va enviar, al nostre grup parlamentari.

I li diré una segona qüestió també, Sr. Conseller, aquí ningú no va contra el sector turístic, aquí tots intentam complir amb la nostra funció, vostè, des d'un lloc de moltíssima responsabilitat, des de l'àrea econòmica més important que pot tenir aquesta terra, i aquest diputat que li parla, en exercir la tasca des de l'oposició, i l'obligació nostra és denunciar els temes en el Parlament i que se'n facin ressò els mitjans de comunicació, i tampoc no hem d'admetre que l'exercici de l'activitat parlamentària vagi contra cap sector en concret. Precisament, i reconec que hi puc estar equivocat, denunciant un grau de protecció que es fa precisament als establiments turístics que no compleixen amb la normativa, s'ajuda que el sector sigui millor de cada dia i que estigui modernitzat, i precisament, crec, des de la meua modesta opinió, que emparar els establiments o els empresaris que no han respectat la legalitat i que no s'han adequat al Pla de modernització de l'oferta turística, en emparar aquestes actituds, és quan es fa un magre favor al sector turístic, però, vaja, tot això ja tendrem ocasió de confrontar-ho en la segona intervenció. Moltes de gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Govern, té la paraula el conseller de Turisme Sr. Flaquer.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. També jo lament, Sr. Sampol, la poca expectació que pugui aixecar no només davant dels diputats, sinó també davant mitjans de comunicació un tema tan important com aquest, el compliment d'un pla d'una importància jo pens que extremada dins el sector turístic, el Pla de modernització dels allotjaments turístics.

Permeti'm, abans de començar, que pensi sincerament, ja ho pensava en el moment en què vostè va anunciar aquesta interpel·lació a través dels mitjans de comunicació, que ha equivocat la interpel·lació. Vostè ha dedicat més d'un 50% d'aquesta interpel·lació a parlar de política sancionadora i no a compliment del pla de modernització. Si vostè m'hagués interpel·lat per política sancionadora, jo hi hagués dutes unes dades, una documentació i n'hauríem pogut discutir. Vostè avui m'ha interpel·lat sobre el grau de compliment del Pla de modernització. Vostè sap que, amb independència de les dades oferides aquí, no hem de discutir ara sobre les dades que s'hi han ofert, sinó sobre quin és el grau de compliment. Vostè sap que fa molt mal discutir i molt mal anar contra en Govern i contra el sector en aquesta matèria.

Hem d'explicar, primerament, quin ha estat el mecanisme d'aplicació i de funcionament d'aquest pla, per conèixer quina és la realitat i quin és el grau de compliment d'aquest pla. Com vostè molt bé ha dit al principi, en recordar el tenor literal d'aquesta llei, es va començar per aquells establiments que tenien a sobre reiterades reclamacions quant al seu funcionament i les seves instal·lacions, es va continuar per aquells que voluntàriament s'hi acolliren i es va acabar, per ordre cronològic, amb aquells establiments més antics, per continuar amb els més moderns. Les inspeccions varen començar a mitjan any 91, la tasca inspectora és difícil, perquè es va intentar ser el més rigorós i el més complet possible, i fins fa molts pocs mesos, fins fa pràcticament un any i mig, encara es continuaven les inspeccions en aquells establiments més moderns, que varen ser els darrers en acollir-se al pla. En conseqüència, hi ha bona part de la planta hotelera que en aquest moment encara és dins el procés del Pla de modernització i que, lògicament, encara té termini per complir amb tot allò que aquella llei en aquell moment marcava. En aquest moment, jo li puc donar les dades reals d'aquest pla, no només les dades dels establiments que en aquest moment ja compten amb la placa de modernització, que són la resposta que nosaltres els varem donar, que és el compliment total i absolut del pla, que són els establiments que ja tenen la placa, però, és clar, quan es fa una valoració de quin era el compliment del pla, no es pot fer una valoració i quedar-se només amb aquells que ja tenen la placa.

Jo li puc dir, per exemple, que a l'illa de Mallorca, d'un total de 1.229 establiments, n'hi ha 257 amb placa, 116 amb proposta de resolució favorable, és a dir, equiparables ja pràcticament a la placa, 209 en quarta fase, això vol dir que en un mes tendran aquesta proposta de resolució favorable, i 166 en tercera fase, que estan pràcticament a un mes i mig o dos per acabar, abans de començar aquesta temporada, en qualsevol cas, les seves obres; això dona un total, he sumat els quatre conceptes, de 748 establiments, n'hi hem d'afegir 380 que s'han donat de baixa durant aquests anys, i això dona un total del 1.128 establiments que estan modernitzats o hi estaran totalment en un termini d'un mes i mig o dos, 1.128 sobre un total de 1.229 és per damunt del 90%. Jo pens que ens podem donar més que per satisfets del compliment d'aquest pla, i quant a aquests 100 que hi resten, estan parlant, com li he dit abans, d'un procés llarg, d'un procés complex, que són en primera o segona fase, amb requeriment de la conselleria, i no tenguí cap dubte que en un moment o l'altre arribaran també a aquesta tercera, a aquesta quarta i a la resolució favorable, sense cap dubte, perquè l'esperit del sector és el d'anar complint amb aquest pla.

A l'illa de Menorca, ens hi trobam que el conjunt és de 107 establiments, i estan en la situació que li he explicat, 101, només n'hi ha 6 que estiguin per sota de la tercera fase. Insistesc que la tercera fase acaba abans de començar aquesta temporada.

A l'illa d'Eivissa, de 298, n'hi ha 265, per la qual cosa només n'hi ha 33 que acabaran el seu pla de modernització durant la temporada que ve.

I a l'illa de Formentera, durant aquesta temporada, abans d'obrir aquesta temporada, ja hauran passat els 53 establiments tot el Pla de modernització de l'oferta d'allotjaments turístics.

En el conjunt de les Illes Balears, són un total de 1.557 establiments, 1.082 almanco són a la tercera fase, a punt d'acabar-la, i 475 de (...) fan un total de 1.557 establiments, dels quals podem dir que tenen pràcticament ja el seu pla de modernització acabat, d'un conjunt total de 1.687. Parlem del conjunt de les tres illes, de 130 establiments que són, hi insistesc, al principi d'aquest pla i per la dificultat d'aplicació temporal que li he explicat al començament de la meva intervenció.

Quant a apartaments, les dades són molt similars, una mica per sota que les dels hotels, per una raó molt senzilla, que la planta d'apartaments, com vostè sap, és una planta molt més moderna que la planta d'hotels, és una planta construïda amb posterioritat a la planta hotelera i, en conseqüència, les inspeccions i el procés de compliment i aplicació del Pla de modernització hi va començar molt més tard que el procés de modernització a la planta hotelera.

Amb tot això, jo estic convençut que vostè no diu mentides, n'estic convençut, però sí que li voldria rebatre una altra afirmació que ha dit aquí avui, que és que existeix un baix grau de compliment del Pla de modernització. Sr. Sampol, jo puc estar d'acord amb vostè que la política sancionadora de la Conselleria de Turisme és correcta o no, ho podem debatre, faci una interpel·lació i ho debatrem, però m'ho anunciï, no em migengani, perquè vostè m'anuncia una interpel·lació sobre el Pla de modernització i em ve a discutir aquí la política sancionadora. Podem discutir de política sancionadora, però del que no podem discutir és de l'esforç que ha fet l'empresariat. Jo crec que vostè no fa un bon favor al nostre turisme en pujar un altre pic aquí i dir que hi ha un baix grau de compliment d'aquest pla de modernització, perquè vostè sap que, per sort o per desgràcia, aquest és un sector que ha permès a una economia com la nostra sortir del pou de la subsistència, sortir del pou d'una economia difícil a una economia que en aquest moment ens llança cap a uns horitzons jo pens que bastant optimistes i molt esperançadors, i pens que un esforç xifrat en cents de mils de milions, com ho ha estat el Pla de modernització hotelera, no pot ser menyspreat per un diputat seriós, pens jo, com vostè, i estic convençut que no ho diu per mentides, sinó per ventura per aquestes dades que jo li reconec que per ventura no són tot el completes que haurien de ser.

En qualsevol cas, sí i vull dir que hi ha amb molt d'sment sobre aquests temes. Hem estat fa poc a la fira de Berlín. Durant el temps en què hi va haver la polèmica, he tingut ocasió d'anar a altres fires, com la d'Itàlia, hem estat també a Fitur, i no són bons, Sr. Sampol, titulars com aquests que surten com a conseqüència de les seves rodes de premsa: "*La modernización hotelera hace agua*", això, Sr. Sampol, no ens fa bé, jo no li dic en aquest moment si vostè diu mentides o no, li dic que quan es fa una valoració d'un esforç d'un sector empresarial, com és en aquest cas el sector hotelier, jo agrairia que es mesurassin molt les paraules, que s'intentàs no només fer cas de la informació que en aquest cas pugui oferir el Govern, una informació que a vegades se centra en el que efectivament li demanen, però, quan es fa una valoració d'un pla, no només ha de contar allò que li pugui dir el Govern de quines són les plaques i quins són els distintius que s'han donat. Vostè pot fer una volta per les zones turístiques i hi pot comprovar amb els seus ulls, i emprar les seves cames per caminar-hi, quin és l'esforç que s'hi ha fet durant tots aquests anys. Jo estic convençut que vostè el coneix i estic convençut que amb vista al futur contribuirà amb tots nosaltres, i quan dic tots, no només parl del Govern sinó també d'ajuntaments i del sector, que aquestes situacions, aquestes falses alarmes que puguin sortir en els mitjans de comunicació, no es reproduïen.

Per acabar, vostè m'ha dit que jo no li torni a dir mentider, jo no l'hi diré, d'acord, però vostè tampoc no digui que jo empar algú, perquè si vostè pensa que jo empar algú, vostè té mecanismes molt més efectius i molt més directes que venir aquí a tirar la pedra i amagar la mà; si hi té alguna cosa a dir i pensa que jo realment empar algú, el que ha de fer és denunciar-ho. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

Passam a la fixació de posició per part dels grups parlamentaris. Pel Grup Parlamentari Mixt, Sra. Munar, té la paraula.

LA SRA. MUNAR I RIUTORT:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Per part d'Unió Mallorquina, estam d'acord amb la interpel·lació, per una part, del Partit Socialista de Mallorca, perquè és un tema, el de la modernització de l'oferta turística, que ens preocupa a tots i, a l'hora, hem de donar la raó al conseller de Turisme pel que fa que entre la interpel·lació i la defensa del diputat Sr. Sampol hi ha una certes diferències de contingut.

Per part nostra, estam convençuts que el turisme és el sector que té més pes dins l'economia d'aquesta comunitat, que representa sobre un 40% del nostre PIB i que, pel que fa a les activitats complementàries, s'arriba a un PIB d'un 80%, que ve del turisme. Això vol dir de qualque manera que de la bona salut i del grau de competitivitat de la nostra indústria turística depèn en gran mesura, jo diria que en un 90%, el futur econòmic d'aquesta comunitat. Aquesta competitivitat s'ha practicat tradicionalment a través d'una bona relació que hi ha hagut entre el producte turístic i el preu, afavorits sempre per una manca de zones de competitivitat. En els darrers temps, creim que això està canviant, que els nostres preus han pujat, en part sobretot a causa de l'augment de costos salarials i als temes fiscals, que són propis de qualsevol país desenvolupat, i d'això ens hem de congratular; per una altra banda, perquè la situació que s'ha donat de conflicte bèl·lic a possibles zones de competició turística, però que s'està també solucionant i, a la llarga, poden ser una competència molt directa, no tan sols de sol i platja, sinó també d'allotjaments moderns i dedicats a l'oferta turística. Això, de qualque manera, suposarà la posada a punt en pocs anys d'una indústria turística que en preu i sobretot en modernització de les instal·lacions farà molt difícil la supervivència de determinades empreses turístiques d'aquí, de les Illes Balears, i de determinats municipis i llocs en particular. Tot això creim que fa necessària l'aplicació urgent de directrius en matèria turística que estan bàsicament contemplades en aquest pla de modernització de l'oferta turística i que és necessària la implicació no tan sols dels empresaris turístics, als quals nosaltres donam un excel·lent dins la seva activitat, sinó també de les altres institucions i, molt especialment, del Govern balear, que és qui té la competència avui per avui en matèria turística. Però creim que no basta només amb l'inteès i les bones intencions de l'empresariat, sinó que també hi ha d'haver una implicació molt decidida per part del Govern, la qual, de moment, hem vist que és escassa, sobretot en mitjans econòmics, crec que el tema d'embelliment de zones turístiques que va ser presentat als mitjans de comunicació no fa massa temps tenia quantificats 400 milions de pessetes per al primer any d'aquest pla d'embelliment. Vostè sap, Sr. Conseller, que hi va haver un pla d'embelliment anterior que va donar grans fruits, les quanties econòmiques del qual eren bastant més elevades, sobretot si es té compte l'any en què es van iniciar. Per tant, creim que és important que s'inverteixi més en aquesta matèria.

També pel que fa als allotjaments turístics i a la seva modernització, creim que s'està fent poc per part del Govern i que el Govern no compleix ni tan sols amb la seva pròpia normativa. En molts ocasions es produeixen poques sancions, i les sancions que es produeixen habitualment pareix que després no es poden cobrar, per la qual cosa difícilment farem que es modernitzi aquest sector i que compleixi amb la normativa del propi govern.

També ens crida l'atenció, i és una pregunta o una sol·licitud al conseller de Turisme, veure com determinats ajuntaments, uns ajuntaments dels quals podríem dir que són eminentment turístics, però que tenen uns hotels obsolets totalment, com pot ser l'Ajuntament de Calvià, vagin avui per avui per davant en planificació, en matèria d'esponjament, en matèria d'embelliment i fins i tot hagin iniciat ja la millora, a través d'ajudes per millorar la planta hotelera, de la seva zona. Creim que podríem dir que hi ha ajuntaments que passen per davant, i que van més enllà, del propi Govern de la Comunitat.

Crec que es pot ser moderadament optimista, no hi ha per què entrar en depressions, creim que s'hi estan fent coses, moltes de les quals són positives i que se'n pot estar moderadament satisfet, però tampoc no estigui totalment satisfet perquè hi ha encara moltes coses a fer, les modificacions que li he dit abans entre els costos, les diferents zones que ens poden fer en un breu termini de temps la competència, crec que, com a mínim, s'han de tenir en compte. De Berlín, serien moltes les conclusions que se'n podrien treure, però jo crec que coincidirà el Sr. Conseller amb mi que la primera conclusió és que realment ens hem de modernitzar, ens hem de posar al dia, si no volem tenir problemes en un temps molt curt. Per tant, animam el Sr. Conseller perquè continuï duent endavant els plans, que faci complir la seva pròpia normativa i que mantengui aquest optimisme, però que sigui tan sols moderat.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, té la paraula la Sra. Margalida Thomàs.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats. Nosaltres també estam d'acord amb la interpel·lació del Grup Nacionalista-PSM, i en aquest sentit hem notat en el debat d'aquesta interpel·lació que evidentment s'han posat en el debat dos tipus de dades distintes, evidentment, si un parla de la política sancionadora i l'altre parla del nombre d'establiments que han sol·licitat la placa o que són en vies de concessió de la placa, les dades no quadren, evidentment, i potser tots dos tenguin raó, i una cosa no lleva l'altra.

Per a nosaltres, és evident que aquesta llei, 3/90, Pla de modernització d'allotjaments turístics és una bona llei, ha tengut un efecte positiu, hi ha un abans i un després d'aquesta llei, però el problema que també detectam és l'estricta aplicació d'aquesta. És clar, en sis anys, el Sr. Conseller, ens ha donat una sèrie de dades on ha mesclat des dels establiments que ja tenen la placa d'allotjament modernitzat fins aquells que són a la tercera i a la quarta fase, evidentment, no és exactament igual tenir la placa donada que en procés, però allò que nosaltres també volíem treure rea fins quin punt els establiments que han sol·licitat aquestes plaques, que han seguit aquest procediment, fins quin punt han tengut un procediment de la inspecció tècnica, una vigilància de, realment, reunir tots els requisits, perquè ens temem que hi ha hotels o establiments turístics que, amb el tema de la modernització, han aprofitat per ampliar places i hi ha una sèrie de condicions o, aquesta ampliació de places, no fer-la en les condicions que tenien abans; per tant, fins quin punt dins el Pla de modernització la funció inspectora realment ha dut endavant les tasques que havia de dur? Per altra banda, ens quants casos, que també ho ha demanat el Sr. Sampol o en allò que nosaltres insistiríem, hi ha hagut acord en el si de la comissió del Pla de modernització i en quants, no; com s'ha seguit aquest pla de modernització a través de la comissió pertinent. I finalment, només vull constatar que és cert que és una llei de la qual hem dit que consideram bona, però hi ha aquesta impressió d'un compliment benèvol, d'una manca de funció inspectora correcta o suficientment sancionadora i, sobretot, que allò que s'hauria de veure molt més és aquest afany de tots aquells que no han complit amb la llei, de tots aquells que no han seguit el Pla de modernització, mostrar-los com a exemples per donar suport a tots aquells altres empresaris que sí que segueixen el Pla de modernització. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Joan Marí.

EL SR. MARÍ I SERRA:

Sr. President, senyores i senyors diputats. 30 de maig de 1990, Parlament de les Illes Balears, dictamen de la Comissió d'Economia, Hisenda i Pressupostos sobre el Projecte de llei de modernització d'allotjaments turístics existents a les Illes Balears, aquestes són algunes de les qualificacions que va merèixer la llei, segons es desprèn de les intervencions dels distints grups de l'oposició: Tramitació rara, llei incorrecta, baixa qualitat jurídica, monument a la incorrecció jurídica, llei inaplicable i fins i tot es va arribar a qualificar-la d'inconstitucional. També sabem que alguns membres del grup majoritari van reconèixer soterradament que era una llei poc afortunada, però, per disciplina i segurament complint ordres del propi Govern, varen rebutjar totes les esmenes de l'oposició i la llei va quedar tal com venia dictaminada de comissió. Evidentment, aquesta llei va començar amb mal peu i malauradament, en la majoria dels casos, el temps ha donat la raó a aquells que en el seu moment la qualificaren tan negativament, perquè hem de reconèixer, a pesar del que ha dit el Sr. Conseller, que aquesta llei no ha complert amb els objectius per als quals havia estat elaborada i que no eren altres, a pesar de les deficiències, que la modernització i millora de l'oferta obsoleta que s'estava comercialitzant a la nostra comunitat, fruit del creixement desmesurat i sense planificació del creixement que s'hi havia produït durant els anys setanta. És veritat que, des d'una actitud responsable, no podem dir que tot continua igual, però, sense massa por a equivocar-nos-hi, sí que podríem dir que els grans beneficiats han estat les grans cadenes hoteleres, les quals segurament haurien fet la modernització amb el pla o sense el pla, en canvi, els petits empresaris, l'hotel de família, empreses que normalment estan bastant descapitalitzades, a pesar de la bonificació en els interessos del capital a invertir, no han pogut fer front a les despeses que ocasionaven les necessàries reformes que marca el pla, i si algú les ha fetes, en la majoria dels casos ha estat una simple rentada de cara. A tot això, la conselleria, conscient de la seva incapacitat de fer complir la llei al cent per cent, en molts dels casos ha fet ulls grossos o simplement ha anat allargant els terminis, tampoc no podem oblidar que dins la Conselleria de Turisme s'hi han produït canvis importants, els quals, sota el nostre entendre, no han ajudat en res al rigorós compliment d'aquesta llei, sinó, més aviat, tot al contrari.

Tot això, senyores i senyors diputats, té una mala solució, perquè ens trobam que dins una mateixa zona hi ha hotels modernitzats i en les degudes condicions i d'altres que no hi estan, bé perquè no han pogut, bé perquè no han volgut. Per altra banda, fruit de la forta demanda que es va produir durant l'any 94, molts d'establiments que estaven fora del mercat es tornaren a posar en funcionament, i encara que aquella forta demanda ja ha acabat, alguns d'ells continuen dins el mercat impunement. Aquestos establiments, evidentment, degraden la zona i perjudiquen enormement els empresaris que s'han adaptat a la llei.

També des del Govern se sol dir per demostrar que el pla ha funcionat que gràcies a aqueix s'han retirat 12.000 places del mercat, però allò que no diuen és que, quan la llei va entrar en vigor, més de 6.000 d'aqueixes places ja no eren operatives, i tampoc no diuen que si haguessin aplicat la llei amb el rigor, n'haurien hagut de retirar més de 12.000 més que no compleixen amb el més mínim coeficient de qualitat exigible.

Per tant, Sr. Sampol, des del Grup Parlamentari Socialista, l'animam a presentar una moció fruit d'aquesta interpel·lació per tal que des del Parlament insti el Govern a ajudar a tots aquells empresaris que volen adaptar les seves instal·lacions a la llei, així com instar el Govern que l'empresari que no vulgui fer-ho, sigui perseguit i sancionat com toca. Si ho fan així, comptaran amb el nostre suport. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Popular, té la paraula el Sr. Diputat Pere Palau.

EL SR. PALAU I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Molt breument, volia fixar la posició del nostre grup, fins i tot des de l'escó, però, al llarg d'aquest debat, he cregut que l'ocasió mereixia sortir a aquesta tribuna, ja que aquest diputat que els parla té la satisfacció que quan es va elaborar i tramitar el text de llei, la Llei 3/90, que d'alguna manera regula la modernització dels establiments hotelers, hi va participar, i qualificatiu que s'han dit aquí per part d'algun portaveu com llei rara, incorrecta, inaplicable, inconstitucional i molts d'altres, els va escoltar i crec que avui, en aquest moment, després d'haver-ne passat tants anys, crec que d'alguna manera podem dir que tots aquests qualificatius eren gratuïts i que cap d'ells s'ha demostrat al llarg de la seva aplicació que fos correcte.

Passam ja a la interpel·lació i, per fixar la postura, vull dir al Sr. Conseller que el nostre grup creu que tant el procés com l'aplicació del Pla de modernització de l'oferta turística són realment els que marcava la pròpia llei, o sigui, en primer lloc, quin ha estat el procés que ha tengut la conselleria quant a les inspeccions que s'han fet en els establiments per tenir en compte quins eren els primers que s'havien de modernitzar? El que marca la llei, reclamacions, sol·licituds que hagin pogut fer els propis interessats i, quan s'han esgotat aquests establiments, la pròpia cronologia, per expedició de la llicència turística quant a explotació.

Per altra banda, i de les dades que ens ha dat el Sr. Conseller, creim que queda ben clar que en aquests moments el grau d'execució és un grau d'execució excel·lent, no tenint en compte el nombre de plaques que s'han dat en aquest moment, les plaques que puguin estar penjades a la porta dels establiments, sinó també tenint en compte, per una banda, les propostes de placa, que si estan proposades, vol dir que el Pla de modernització ja s'ha passat, i per l'altra, els establiments que són en quarta o tercera fase, d'alguna manera he fet els números així, molt ràpidament, sobre les dades que ens ha dat el conseller, però segurament vénen a tenir una mitjana de compliment entre un 91 i un 92%. Crec que un compliment d'un 91, 92% i tenint en compte que la resta, aquest 8% o 9% que en pugui quedar no és que incompleixin, sinó que l'únic que passa és que són en la primera o segona fase, crec que és excel·lent el grau de compliment de la Llei de modernització dels establiments turístics.

Retards? Bé, de retards, com es vulgui mirar, n'hi ha o no n'hi ha. La Llei no determinava que en tal data, determinat mes i determinat any haguessin d'estar concloses les obres dels establiments turístic, només deia un procediment, que a partir de la inspecció que fes la Conselleria de Turisme, tendrien un termini, que en algun cas podria ser prorrogable, de tres fases, de tres anys, això vol dir que aquí n'hi ha hagut uns que varen començar el primer any, als quals segurament ja havia acabat el termini fa molt de temps, però n'hi ha uns altres, als quals el procés i el requeriment que s'ha fet quant a l'execució d'aquestes obres encara no ha passat els terminis i, per tant, incompliment de cap tipus.

Però també vull fer, crec, una crida a l'atenció tant del Govern com dels propis diputats d'aquesta cambra. Segurament hi ha hagut qualche establiment que s'ha vist forçat a demanar pròrroques, i a més, les pròrroques estan contemplades dins la Llei de règim jurídic (...) pot concedir, i per què les han hagut de demanar? Les han hagut de demanar precisament perquè crec que no ens hem d'oblidar que durant un parell d'anys hem tengut una crisi econòmica molt important a les Illes Balears, i no només a les Illes Balears, a la resta del nostre territori, que ha afectat molt precisament els ingressos dels beneficis de les empreses turístiques, i, precisament, amb aquest motiu, creim que és molt just que a l'empresari que ha tengut dificultats econòmiques i que moltes vegades ha tengut fins i tot dificultats per poder tenir un préstec d'una entitat bancària per poder executar les obres, se li hagi dat aquesta pròrroga per poder sortir d'aquestes obres i que avui en dia pugui continuar mantenint l'explotació turística, el seu establiment.

Un altre tema important és el nombre de baixes, d'alguna manera no volem dir que siguin concretament per l'aplicació de la llei, però sí que s'han provocat tal vegada a través de la llei, i que les baixes que hi ha hagut són precisament establiments, la majoria de les vegades, molt antics, obsolets, i crec que és bo que hagin sortit del circuit de comercialització.

No vull ja parlar del tema de sancions, jo, quan he llegit la interpel·lació que feia el Grup Nacionalista-PSM, he vist que s'hi referia concretament a compliment del Pla de modernització de l'oferta turística, però sí he notat una certa preocupació d'aquesta cambra, que pareix que hem d'anar a posar sancions, que se'n posen prou, que hem de pressionar, més; bé, senyors, tant de bo que no n'haguéssim de posar cap, de sanció!, és que no posar sancions és dolent? Jo crec que no posar sancions és bo, és bo si realment és perquè la nostra oferta turística, els nostres establiments, compleix amb la legislació actual, i crec que tant de bo que no n'haguéssim de posar cap, és que pareix que hi ha una cursa per posar sancions, no, efectivament, jo opin al contrari.

Per tant, senyores i senyors diputats, no sé si després d'aquestes dades, d'aquests aclariments que ens ha dat el conseller aquí, hi podrà haver o no moció, i si n'hi ha, el nostre grup ja fixarà la posició quant al seu contingut. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Sampol, té vostè la paraula.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. Intentarem mantenir el to correcte d'aquest debat parlamentari. De totes maneres, en els cinc anys aproximadament que duc dins aquest parlament, crec que no hi ha hagut cap debat sobre el sector turístic on per part del conseller, no vostè ara, sinó anteriorment el Sr. Cladera, no s'hagi alertat el diputat de torn que exercia la interpel·lació o la crítica sobre la perillositat d'obrir falses alarmes, de despertar titulars de diaris, que els titulars no els fan els diputats, sinó els periodistes, pareix que el sector turístic és un sector intocable dins aquest parlament. Jo admet que és un sector fràgil i que està subjecte a molts de condicionaments externs, i estic d'acord que, per part dels diputats, no hem de contribuir a l'alarmisme i, en aquest sentit, puc assumir la crítica que se m'hagi de fer, però també crec que tots hem d'estar d'acord que segurament és el sector que ha tengut més ajudes de l'Administració fins ara, segurament perquè també és el sector més potent i més poderós. Per tant, també és el sector a qui hem d'exigir més des de les administracions, li hem d'exigir perquè li donam tot el que podem i, precisament, per la fragilitat del propi sector. En aquest sentit, jo no pens que ens hàgim equivocat mesclant dins la interpel·lació el que és el grau de compliment de la Llei 3/90 i les sancions posades en els darrers anys per la Conselleria de Turisme, perquè jo crec que van íntimament lligats, i, possiblement, el grau de compliment de la llei seria més elevat si s'hagués executat més correctament tot el procés sancionador, segurament.

Sr. Conseller, evidentment no amb el grau que fa vostè per obligacions del seu càrrec, he visitat, i hi passejat, zones turístiques, i evidentment he vist l'esforç que ha fet el sector, important, però també hi he vist que encara hi ha una minoria d'empreses que no s'han modernitzades, i hem de pensar que només un de cada deu o un de cada vint hotels o apartaments turístics que no s'ha modernitzat fa tant de mal que no es pot contrarestar amb totes ls campanyes de promoció turística que pugui fer Ibatur, perquè desencadenen una bolla de crítiques negatives cap al sector turístic i cap a es Illes Balears, d'aquí que sigui tan important un grau de compliment elevat i d'aquí que hi hàgim de ser molt exigents. Vostè es dona per satisfet amb el grau de compliment, que, efectivament, amb aquestes fases millora allò que és la xifra exacta, si només tenim en compte el nombre de plaques que s'han donat, que a dia 22 de desembre era d'un 26%, hem de tenir en compte que ens trobam sis anys després d'aprova la llei i que la llei estableix casos excepcionals, una plurianualitat de les obres que mai no superarà els tres anys. Per tant, jo crec que s'hauria pogut anar molt més enfora en aquest sentit.

Torn al tema, però, que, efectivament, el sector compleix majoritàriament. Jo crec que l'obligació de la Conselleria de Turisme és precisament la d'ajudar els empresaris que s'estan modernitzant i que inverteixen en millorar la qualitat de la nostra oferta, però té obligació també, vostè, de protegir aquest empresari exemplar dels empresaris que no són tan exemplars, té l'obligació de protegir-lo d'aquesta minoria que no compleix amb el Pla de modernització i que, en aquest sentit, és quan jo dic que ha existit un tractament de favor, un tractament de favor que jo deduesc de la descripció de les sancions que vostè ha posat. Jo li he dit a la anterior intervenció que hem vist com faltes considerades de molt greus, altres diputats han parlat que es coneixen algunes ampliacions, ampliacions que estan tipificades com modificacions estructurals, és a dir, que tenen, segons la llei de procediment sancionador, la tipificació de faltes molt greus, que tenen una sanció, en alguns casos, corresponents a falta greu o a falta lleu; i jo crec que una modificació estructural, una sanció per infracció a la normativa contra incendis, o obrir un establiment -com hem vist avui al torn de preguntes- sense llicència, que això està qualificat com a activitat clandestina dins la pròpia Llei 3/90, que tenguí una sanció, ara no la trobareu, però crec que he vista alguna sanció, crec que era de 200.000 pessetes per una obertura sense llicència, Sr. Conseller, és quan jo dic que això és una situació d'emparament als empresaris que no són tan modèlics. I en tot cas, expliqui'm aquestes sancions, si avui no ha vingut documentat, amb la moció intentarem donar ocasió, a vostè si obre qüestió incidental o al seu grup, a explicar aquestes sancions. I jo només ho faré aquí, perquè -crec que ja ho he dit tres o quatre vegades en aquesta cambra- jo som un diputat, no som un fiscal; no em paguen per fer de fiscal, em paguen per fer de diputat, i per utilitzar l'arma que m'han donat les persones que m'han votat, que és la paraula.

D'altra banda també li voldria dir, ja per acabar, que sincerament pens que s'haurien de prendre més seriosament les preguntes que fan els distints diputats. I avui ja s'ha vist que no és una qüestió exclusiva de la seva conselleria. Evidentment les respostes poden ser més completes. Jo crec que els diputats agrairíem molt més la informació. L'exemple es va produir ahir horabaixa a la Comissió Tècnica Interinsular, una resposta a una pregunta, una sol·licitud de documentació, on li demanàvem els ingressos per taxes de l'any 94, rebem un llistat que sumat puja a 160.000 pessetes, i resulta que llavors vostès han cobrat per taxes 50 milions. Aleshores, què passa aquí? Crec que s'haurien de prendre més seriosament el Parlament.

Totes aquestes qüestions, voldria que se les prenguéssim com una crítica constructiva, i només esper que aquesta interpel·lació i aquest debat el motiví per fer la feina de cada dia millor, cosa que anirà en benefici del sector turístic. Moltes de gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TURISME (Joan Flaquer i Riutort):

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. He d'agrair, lògicament, el to constructiu i positiu del Sr. Sampol en aquesta interpel·lació, ara que lament. lògicament, per ser una interpel·lació no poder contestar fins i tot qualche pregunta que s'ha fet per part de qualche diputat, però en ser una interpel·lació només em puc referir al diputat interpel·lant, que en aquest cas és el Sr. Sampol.

Estic completament d'acord que el sector turístic, sent tan important com és a la nostra comunitat, no només se l'ha de tractar bé, sinó que també se li ha d'exigir un esforç per la seva part, i jo pens que és difícil trobar un exemple més clar d'exigència d'un esforç que aquest pla de modernització. Jo pens que és difícil trobar una assumpció d'un compromís tan exemplar per part d'un sector, com el compromís que fa sis anys va assumir aquest sector de dur a terme una modernització d'un sector d'una manera voluntària i sense ajuts públics. Jo pens que això dona bona mostra fins a quin punt el Govern balear s'ha pres seriosament el fet que efectivament al sector turístic se li ha fet determinada inversió en tot el que és millora de l'entorn, en plans d'embelliment, etcètera; i que s'ha de correspondre amb un esforç també privat per la seva banda en tot el que fa referència a la modernització. En conseqüència jo estic convençut que aquesta exigència al sector turístic existeix i continuarà.

Parla que hi ha una minoria d'empreses que no s'han modernitzat. Veig, i li agraesc, que ja deixa una mica de banda el fet que el grau de compliment és baix. Ara ja veig efectivament, i com a conseqüència de les dades que avui se li han ofert, reconeix que el grau de compliment del Pla de modernització no és baix, sinó tot el contrari. Però quant a aquesta minoria, jo li he d'explicar una mica el funcionament d'aquest pla. Vostè parla sempre, i ha llegit la Llei, de tres anys com a màxim, i no és cert. Una llei mai no es pot llegir aïlladament; una llei mai no es pot aplicar com un cos únic i tot sol, sinó que s'ha d'interpretar i s'ha d'aplicar juntament i en coordinació amb altres lleis que la complementen i la coordinen; i en aquest cas la Llei de procediment administratiu, que és aplicable a qualsevol actuació d'aquest tipus, estableix la possibilitat de prorroques fins almanco la meitat del temps màxim que marca la llei en qüestió. Si parlem de tres anys, hem de pensar en la possibilitat que tenia la Conselleria de Turisme davant casos raonables d'oferir una prorroga d'almanco un any i mig, la qual cosa ens du a quatre anys i mig el temps màxim de compliment del procés de modernització. Això fa precisament que hi hagi establiments, com li he explicat abans, que estiguin encara en primera i segona fase d'execució d'aquest pla.

En definitiva, també vull dir-li -perquè veig que el continua preocupant tot el tema de les sancions, ja sé que no és objecte avui d'aquesta interpel·lació- que en el moment en què passin efectivament aquests terminis, que es comencin a computar des del moment en què se li indiquen les obres que ha de realitzar, i no des de l'any 90, els terminis d'aquest tres anys més l'any 90, sinó que hi ha establiments en què les inspeccions es varen dur a terme l'any 93, en conseqüència aquests terminis acabaran durant aquesta temporada o durant la que ve; i fins i tot alguns més enllà encara. En el moment en què s'incompleixin definitivament aquests terminis començaran els expedients; i li puc anunciar avui aquí que hi ha ja tres expedients sancionadors en marxa per incompliment ja total i absolut d'aquests quatre anys i mig dels terminis del Pla de modernització. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

IV.1) Proposició no de llei RGE núm. 2534/95, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a inclusió de l'àrea natural de ses Salines d'Eivissa i Formentera dins la xarxa europea de conservació Natura 2.000.

Passam al següent punt de l'ordre del dia, que fa referència a la Proposició no de llei número de registre 2534/95, presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, sobre la inclusió a l'Àrea Natural de ses Salines d'Eivissa i Formentera dins la xarxa europea de conservació Natura 2000. Sr. Sampol, té vostè la paraula.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. La Directiva 92/43, de 21 de maig, de la Unió Europea, relativa a la conservació dels hàbitats naturals i de la fauna i flora silvestres, estableix que cadascun dels estats membres de la Unió Europea haurà de remetre una llista de les zones especials de conservació que s'inclouran dins una xarxa ecològica europea denominada Natura 2000.

El passat 28 de desembre del 95, el Butlletí Oficial de l'Estat publicava el Reial Decret 1997/1995, de dia 7 de desembre, pel qual s'estableixen mesures per a contribuir a garantir la biodiversitat mitjançant la conservació dels hàbitats naturals i de la fauna i flora silvestres. Els esmentaré algunes de les disposicions d'aquest reial decret, concretament l'article 4.1, diu que els òrgans competents de les comunitats autònomes elaboraran en base als criteris continguts en l'annex 3 i la informació científica disponible una llista de llocs que, trobant-se situats en els seus respectius territoris, podran ser declarats com a zones especials de conservació, amb indicació del tipus d'hàbitat natural dels anomenats en l'annex 1, i de les espècies autòctones existents en aquests llocs. Aquestes llistes es facilitaran al Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació que, d'acord amb els criteris de selecció que estableix l'annex 3, els proposarà a la Comissió Europea a través dels òrgans corresponents. I l'article 4.3 diu que aquesta llista anirà acompanyada d'informació relativa cada lloc, que inclourà un mapa d'aquest, la seva denominació, ubicació i extensió, i totes les dades resultants de l'aplicació dels criteris que s'especifiquen.

Veim també a l'article 6 d'aquest decret -i perdonin, perquè tradueix al mateix temps- que estableix unes mesures de conservació, que hauran d'adoptar les comunitats autònomes, és a dir que cada comunitat autònoma haurà de fer un pla d'usos i gestió de cadascun d'aquests espais naturals. I posteriorment, a l'article 9, que parla del cofinançament, regula que les comunitats autònomes facilitaran al Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació l'estimació de la despesa que ha d'ocasionar l'aplicació de les mesures indicades a l'apartat anterior d'aquest article perquè puguin ser cofinançades per la Unió Europea.

És a dir, que una vegada que la Comissió Europea aprovi aquesta llista de llocs d'importància comunitària, les comunitats autònomes tendran un màxim de sis anys per declarar-los zones especials de conservació, tenint en compte que la declaració implica la posada en marxa en aquests espais de plans de gestió que promouran el desenvolupament sostenible de la comarca. Així mateix la Comissió Europea haurà de ser consultada abans d'emprendre projectes que puguin ser lesius per al medi en aquelles zones classificades com a prioritàries. Les àrees incloses en la xarxa Natura 2000 es podran beneficiar de les mesures financeres que la Unió Europea posi en marxa per al seu manteniment.

Veim a més que l'actual protecció de ses Salines d'Eivissa i Formentera com a àrea natural d'especial interès, ANEI, amb la particular modalitat que s'aplica a les Pitiüses, permet un nombre de construccions absolutament incompatible amb qualsevol política de protecció i conservació d'aquest espai natural, dels seus hàbitats i de les espècies que alberga. L'especial situació geogràfica i la particular composició geològica de ses Salines d'Eivissa i Formentera presenten uns condicionants que fan que la seva flora sigui la de més alt interès botànic de totes les Pitiüses. Consideram, a més, que aquest espai ha estat reconegut com a zona humida d'importància internacional, inclòs a la llista del conveni sobre zones humides d'importància internacional, especialment com a hàbitat per a aus aquàtiques. Ha estat declarada zona especial de protecció per a les aus, ZEPA, per la Unió Europea, en base a la Directiva 79/409; declarada àrea natural d'especial interès, ANEI, pel Govern balear; i declarada finalment reserva natural pel Govern de l'Estat espanyol.

El seu alt valor ecològic, amb un altíssim nombre d'espècies de flora i fauna, vertebrades i invertebrades, terrestres i marines, amb protecció prioritària per la Comissió Europea; i en vista dels perills que suposen unes perspectives de desenvolupament turístic i residencial, en desacord amb les demandes mediambientals i de conservació dels recursos naturals, fan que el Grup Parlamentari Nacionalista-PSM presenti aquesta proposició no de llei que, en definitiva, insta el Govern de l'Estat espanyol a incloure l'espai natural de ses Salines d'Eivissa i Formentera, amb els límits recollits ja a la Llei 26/1996 dins la llista que ha de remetre a la Comissió Europea per ser declarada zona protegida dins la xarxa europea de conservació coneguda com a Natura 2000; i a la vegada proposam instar directament la Comissió Europea a prendre en consideració la designació de l'espai natural de ses Salines d'Eivissa i Formentera amb el límits que estan reconeguts a la Llei 26/1996.

Entenem que les conseqüències que es derivarien de la inclusió d'aquesta àrea natural dins la xarxa Natura 2000 serien beneficioses per dos motius: Primer, per elevar el grau de protecció d'aquesta zona, avui encara en perill, ja que es permet un determinat nombre de construccions, d'edificacions, i d'activitat turística; i segon, perquè es podrien obtenir uns recursos econòmics per gestionar aquesta àrea, recursos econòmics provinents dels fons comunitaris.

Per tant, apel·lam una vegada més a la consciència mediambiental de cadascun dels diputats i diputades d'aquesta cambra. Apel·lam una vegada més a la necessitat d'obtenir el màxim grau de protecció possible per a aquest espai natural emblemàtic, molt estimat per tots els habitants de les Illes Balears, però especialment pels ciutadans de les illes d'Eivissa i Formentera; i creim que hauria d'acabar d'una vegada i per totes la polèmica sobre la protecció o desprotecció d'aquest espai natural tan emblemàtic. Moltes de gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per fixar la posició per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula el seu portaveu Sr. Balanzat.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Novament el tema de ses Salines d'Eivissa i Formentera ens torna a portar a un nou debat. És una nova mostra que, contràriament al que ens volen fer creure els senyors de la dreta, el conflicte de ses Salines continua sense resoldre's, quasi vint anys després d'originar-se. El Grup del PSM presenta avui una proposta perquè aquesta cambra sol·liciti la inclusió de ses Salines en la xarxa europea de conservació Natura 2000. Els Verds, com a part integrant del moviment ecologista pitiús, donaran suport a aquesta petició, que de cap manera no pot ser rebutjada. No pot ser rebutjada perquè es tracta d'una mesura més per preservar i fomentar els valors naturals d'un indret que és objectivament una joia ecològica, que és objectivament un lloc que necessita una protecció total, i que és en canvi un lloc objectivament encara amenaçat, i que no té encara el grau de preservació que la seva importància requereix.

Els Verds no ens cansarem mai de demanar la protecció de ses Salines d'Eivissa i Formentera. Aquesta cambra, que allotja polítics amb interessos econòmics particulars a aquella zona, i que per això volen impedir la seva protecció, ha de ser -aquesta cambra- la veu del desig popular, veu de la voluntat del poble. I el poble d'Eivissa i Formentera, efectivament, ha elegit majoritàriament el Partit Popular perquè governi a les Illes, però no l'ha elegit perquè destrueixi ses Salines. No és cert que ses Salines tinguin ja la protecció que volen els eivissencs i formenterers. Avui, com fa vint anys, la dreta permet i impulsa la destrucció d'aquest tresor ecològic, amb el pretext que la protecció li ha donat permís per fer-ho. El tema de ses Salines, senyors del PP, l'acabaran vostès pagant molt car. La seva derrota ja ha començat, de manera lenta i pausada, però també de forma evident, el poble d'Eivissa i Formentera ha començat ja a passar factura per la seva política de destrucció sistemàtica i constant de les nostres illes, amb l'elecció per una impressionant majoria de Pilar Costa com a senadora, vostès han començat ja a perdre part del suport popular que aconseguiren fa menys d'un any. La seva victòria, no en tinguin cap dubte, ha estat un càstig a la política depredadora de ses Salines. Ha set el primer càstig, en vendran més, ja ho veuran.

Vostès pensen que el poble d'Eivissa i Formentera és ingenu; però això no és cert, la gent sap perfectament que ses Salines és un dels espais naturals més importants de tot Balears, no ho deim nosaltres, ho diuen molts de científics. Idò bé, també veuen que mai el Govern balear no ha estat capaç de declarar-les parc natural, ha hagut de fer el Govern central. Les Pitiüses són les illes que tenen un dels millors espais naturals de Balears, però, casualment, també són les úniques illes on no hi ha cap parc natural creat pel Govern balear, ni a Mallorca ni a Menorca, però no n'han fet cap a Eivissa i Formentera, que precisament tenen ses Salines, per què? Tots ho sabem perfectament. Moltes gràcies.

(El Sr. Vice-president segon substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Balanzat. Té la paraula, pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, el Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies, Sr. President. Efectivament, com assenyalava l'anterior portaveu, aquest tema ja ha estat objecte de debat reiteradament en aquesta cambra durant el passat període de sessions; en diversos sentits, s'hi han vist propostes de protecció, s'hi han vist propostes aparentment formals impulsades des del Govern per emparar recursos davant del Tribunal Constitucional que amagaven interessos clars de desprotecció d'aquest espai natural, i realment ara assistim a una proposta raonable, a la qual donarem suport, en el sentit d'una major protecció, i mentrestant, la societat va pel seu camí i la societat, afortunadament, va comprenent la necessitat de preservar d'una manera eficaç aquest espai natural, per la qual cosa, crec que va ser en el darrer debat sobre aquesta qüestió, ja des del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida vàrem vaticinar que, independentment del sentit de la sentència del Tribunal Constitucional, independentment de tots els cercles que facem des d'aquest parlament al voltant d'aquesta qüestió, la batalla política per la preservació de ses Salines d'Eivissa i Formentera era una batalla guanyada i, en aquest sentit, fins i tot el Partit Popular tendria enormes problemes per imposar entre les seves pròpies files a Eivissa i a Formentera mesures de desprotecció.

Fet aquest preàmbul, s'ha de dir que, com bé s'assenyala a la proposició no de llei, la protecció assenyalada pel Govern balear amb la consideració d'ANEI en aquesta zona és absolutament insuficient, que ses Salines són zona d'especial protecció per a les aus, declarada així per la Unió Europea, cosa que significa una protecció interessant però amb uns límits territorials insuficients i escassos, que ses Salines d'Eivissa i Formentera estan integrades també en el conveni Ramsar de 1991 amb uns límits territorials una mica millors que els de la ZEPA, però amb una molt escassa eficàcia pràctica derivada d'aquesta inclusió en el conveni Ramsar i que, en aquest moment, la figura que aguanta d'una manera més eficaç i amb uns límits correctes la protecció de ses Salines d'Eivissa i Formentera és la Llei 26/95, de declaració de reserva natural, la tramitació de la qual Esquerra Unida va tenir l'honor d'impulsar en el Congrés de Diputats i que finalment va ser aprovada amb el suport del Partit Socialista i d'altres grups de la cambra de llavors. Figura important i figura potent, hi insistesc, des del punt de vista territorial i de les implicacions que té quant a la protecció de la zona, però figura no ideal, en el sentit que la figura ideal de protecció de ses Salines d'Eivissa i Formentera seria la seva declaració com a parc natural per part d'aquesta cambra, del Parlament de les Illes Balears; malauradament, es va presentar una iniciativa en aquest sentit en el passat període de sessions i va ser rebutjada per la majoria d'aquest parlament.

En tot cas, la proposta del Grup Nacionalista-PSM, crec que presenta tres virtuts per les quals Esquerra Unida hi donarà suport. No és certament una figura, la inclusió dins la xarxa Natura 2000, excessivament potent o contundent des del punt de vista de la protecció de la zona, malgrat que sigui important poder-se acollir a la tutela d'organismes europeus, d'organismes internacionals, per a la protecció de la zona i fins i tot poder obtenir determinats recursos financers per dur endavant determinats programes de gestió i protecció de la zona. En tot cas, és important, en aquesta proposició no de llei, que els límits contemplats per a la inclusió dins la xarxa Natura 2000 siguin els límits contemplats a la Llei 26/95 i, per tant, des del punt de vista de la limitació territorial, ens trobem amb una figura que sí que tendria una delimitació territorial correcta. I després té una tercera virtut, important també, que és, com les altres mesures de protecció relacionades amb la Unió Europea, desactivar la pretesa polèmica de caràcter competencial que ha envoltat aquesta qüestió, és a dir, quan, apel·lant a un cert patriotisme de segona classe o de segona divisió, s'ha dit a què han de venir aquí els de Madrid a protegir ses Salines d'Eivissa i Formentera, si aquest parlament sobirà de les Illes Balears ha decidit dotar-les d'una protecció inferior. La protecció de la naturalesa, senyores i senyors diputats, no és patrimoni de cap institució, la protecció de la naturalesa és patrimoni de la humanitat, i així ho contemplen progressivament, d'una manera jo crec que molt correcta i molt afortunada, les normatives, les lleis i les disposicions que emanen d'organismes autònoms, d'organismes estatals, d'organismes europeus i d'organismes internacionals en aquesta batalla per una protecció d'una reserva natural, d'una zona natural que és patrimoni de tots; els ciutadans europeus, mallorquins, madrilenys i de tot el món ens trobam en aquesta petita batalla d'aquesta proposició no de llei i ens continuarem trobant en totes les batalles que hi estiguin relacionades. Moltes gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el diputat Sr. Vicent Tur.

EL SR. TUR TORRES:

Sr. President, senyores i senyors diputats. Aquesta proposició no de llei que conté dos punts, un que pretén instar el govern de l'Estat espanyol a incloure l'espai natural de ses Salines d'Eivissa i Formentera dins la xarxa europea de conservació de la natura, he de dir que s'ha feta, aquesta instància, i després ho explicaré. Pel que fa al segon punt, creim que si s'inclou en el primer, no tendria sentit, però, en qualsevol cas, ens pareix correcte i hi donarem suport.

Dic que s'ha feta perquè en una proposició no de llei en el Congrés de Diputats presentada pels grups parlamentaris Socialista, CDS i basc (PNB), debatuda i aprovada dia 9 de març de 1993, en el seu punt quart, de cinc punts que contenia aquesta proposició no de llei, ja s'hi deia que d'acord amb l'article quatre de la Directiva 9243, d'hàbitats, s'inclougué l'espai natural de ses Salines d'Eivissa i Formentera en la llista espanyola de contribució a la xarxa ecològica europea Natura 2000. Aquesta proposició no de llei, com dic, va ser debatuda i aprovada dia 9 de març de 1993, però és que a continuació, en un informe posterior del ministeri corresponent sobre el compliment de l'esmentada proposició no de llei s'hi fa una àmplia exposició de les gestions fetes per donar compliment al que es disposava en la Directiva 9243, d'hàbitats, i conclou, l'informe, dient que, ho llegiré en castellà, tal qual: *"Por lo tanto, comunicaremos la inclusión de ses Salines con la totalidad de espacios que se incluyan en la lista nacional, ya que trasladarla de modo parcial y fraccionado podría suponer que el resultado final del proceso no fuese todo lo representativo que la directiva exige"*; en qualsevol cas, assumeix el ministeri el compromís d'incloure aquest espai dins el llistat que ha d'enviar, l'esta membre, en aquest cas l'Estat espanyol, a la comissió corresponent.

És evident, per tant, que ses Salines estan incloses en el llistat provisional que es maneja en aquests moments i que aquest llistat ha estat traslladat al Govern de la Comunitat Autònoma amb l'objectiu de completar-lo, en compliment del decret que havia esmentat el Sr. Sampol anteriorment, hi ha estat enviat amb l'objectiu de completar-lo i d'informar-lo.

Per tant, és evident que nosaltres donarem suport a aquesta proposició no de llei, perquè compartim la voluntat del que s'hi proposa, i en aquest sentit ha fet actuacions el nostre grup en altres instàncies, com hem vist, però sobretot perquè jo crec que és evident que la nostra fe en el Govern de la Comunitat Autònoma respecte de ses Salines necessàriament ha de ser ben poca, per raons òbvies. Per tant, si hem d'estar a l'espera que aquesta inclusió, tal com s'ha prevista inicialment, estigui ampliada o informada pel Govern de la Comunitat Autònoma, com dic, hem de tenir necessàriament poca fe en què acabi bé, espem que així sigui i, en qualsevol cas, l'estat membre, el Govern central, les hi inclogui igualment. Però és que el que ens preocupa a nosaltres és que a aquestes altures la història de ses Salines d'Eivissa i Formentera ja semblen el suplici de Sísifo, sembla que sempre som a punt d'aconseguir-ho però no hi arribam mai, però és que darrera aquest suplici sempre hi ha la mà del Govern de les Illes Balears.

Per tant, amb aqueixes actuacions, el Govern balear, sempre defensant interessos privats, s'ha dedicat sistemàticament a actuar a la contra, només hi ha actuat per desmuntar, per rebaixar, per desprotegir allò que altes instàncies havien protegit; exemples com la Llei d'espais naturals, aprovada per aquest parlament, va ser immediatament modificada a la baixa en el cas d'Eivissa i Formentera, especialment en el cas de ses Salines; el recurs interposat per aquest parlament a instàncies del Govern, en contra de la llei que declara ses Salines reserva natural, en lloc d'actuar en positiu, com molt bé deia el Sr. Sampol, tal com recull la mateixa directiva europea de què parlem, que considerant-ho, per consegüent, diu que "s'acorda que, en aquest cas excepcional, s'hauria d'establir una contribució mitjançant un cofinançament comunitari dins dels límits dels recursos disponibles, en base a les decisions comunitàries". Per tant, en lloc d'actuar en positiu, buscar finançament en altres instàncies i protegir aquests espais, sempre, sempre, sistemàticament, el Govern hi ha actuat en contra. Per tant, és bo que en aquest moment el Parlament es manifesti una vegada més a favor de donar una altra passa per a la protecció de ses Salines d'Eivissa i Formentera, per això, hi donarem suport, però també hi donarem suport perquè creim que els límits que proposa la proposició no de llei són els correctes i són els que fixa la llei de declaració de reserva natural, creim que són els correctes, perquè el propi Pla d'ordenació de recursos naturals, redactat a instàncies del Congrés de Diputats en base a aquesta proposició no de llei a què feia referència abans, justifica científicament els límits proposats i el compliment del que s'estableix a l'article 3 de la directiva d'hàbitats, pel que fa a la catalogació d'hàbitats i espècies que figuren en els annexos u i dos de l'esmentada directiva, en aquest cas, el PORN (Pla d'ordenació de recursos naturals) ha catalogat 25 elements d'aquells que hi ha relacionats en els annexos u i dos a més de més de 40 endemismes científicament reconeguts i que en el moment en què aqueixa directiva sigui adaptada a la legislació nacional, evidentment s'haurà d'ampliar aquest llistat, aquesta relació d'espècies que es recullen en els annexos dos i tres de la directiva comunitària i, per tant, hauran de ser també recollits com espècies a protegir en aquesta política de què parlem.

Per tant, jo crec que està justificat una vegada més que, a pesar de les gestions i de les iniciatives que s'hagin fet per protegir o en aquest cas per incloure ses Salines dins la xarxa europea de la conservació Natura 2000, aquest parlament s'hi pronunciï a favor i insti a qui correspongui, en aquest cas, no només diria jo que al Govern de l'Estat espanyol, sinó també al Govern de la Comunitat Autònoma, perquè es facin les gestions necessàries perquè això sigui un fet com més abans, millor, perquè vull insistir una vegada més que el perill a ses Salines no està tan sols, en el futur, en l'amenaça de possibles urbanitzacions, sinó que cada dia que passa aquest espai es degrada, dia a dia, a causa de la pressió humana que actua a sobre, per això, com deia abans, insisto una vegada més en la necessitat d'actuar-hi en positiu, de buscar el cofinançament necessari i dotar-lo dels recursos necessaris i suficients per poder fer una actuació en positiu en aquest espai, en lloc d'anar, com ens demostra l'experiència, intentant fer esforços per protegir per un costat, mentre uns altres es dediquen sistemàticament a desprotegir, com deia abans, allò que altres han protegit. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el seu portaveu, el Sr. José María González.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados. La Directiva hábitat, publicada el 22 de julio del 92, tenía por objeto contribuir a garantizar la biodiversidad mediante la conservación de los hábitats naturales y la fauna y flora silvestres en el territorio europeo de los estados miembros a que se aplica el tratado, es decir, que atiende tanto a la conservación de los hábitats, mediante la designación de zonas especiales de conservación, como a la de las especies, mediante la adopción de medidas de protección y gestión. La red Natura 2000, que sale a raíz de esta directiva, se crea para garantizar el mantenimiento o, en su caso, el restablecimiento en un estado de conservación favorable de los hábitats. La directiva establece la creación de una red ecológica europea de zonas especiales de conservación, es la que denomina Natura 2000, integrada por lugares que albergan hábitats de los anexos uno y dos, ya se ha referido aquí a éste, y en la que se integran las ZEPA, declaradas de acuerdo con la directiva de aves, las ZEPA son las zonas de especial protección de aves, caso en que se encuentran, por cierto, las Salinas de Ibiza y Formentera.

¿Cuál es la formulación que se plantea para la instauración de esa red, Natura 2000? La formulación que se plantea sigue tres grandes pasos. El primero es que cada uno de los estados miembros hace un inventario de los hábitats contemplados por los anexos de la directiva y establecidos concretamente en el marco del territorio comunitario con seis regiones biogeográficas en las que se divide la macaronesia, mediterránea, atlántica, alpina, continental y boreal, de las cuales afectan a España las cuatro primeras, la macaronesia creo que exclusivamente a Canarias, la mediterránea coge absolutamente de lleno nuestra comunidad, atlántica y alpina. El estado miembro, como digo, hace el inventario de los espacios que considera más representativos para estar en esta red Natura 2000, en ello incluye, en principio, los parques nacionales, las reservas nacionales, es decir, todas aquellas figuras de la ley de espacios, nacional, recogidas por el Estado y las áreas protegidas de las comunidades autónomas con una declaración concreta de parque o reserva así, como decía antes las ZEPA (zonas de especial protección de aves). La segunda fase es que, una vez hecho ese inventario, se pasa a discutir con cada una de las diecisiete comunidades autónomas cuáles, a su juicio, son, entre esas zonas o áreas especialmente interesantes, más representativas de cada comunidad y, en definitiva, de cada una de las zonas, de las cuatro zonas biogeográficas que interesan a nuestro país. Finalmente, el estado miembro, una vez acordado eso con las diecisiete comunidades autónomas, entra en una negociación con Bruselas, en una negociación con las autoridades comunitarias, destinada a elaborar esa red representativa, como digo, en la cual, efectivamente, habrá una financiación europea y que lógicamente no puede ser extendida a todas y cada una de las áreas que todas y cada una de las comunidades autónomas españolas y del resto de regiones de todos los estados europeos presentan; por consiguiente, la idea de la red Natura 2000 es tener, insisto, una red representativa, no una red absoluta de espacios protegidos, y esa red representativa se dotará de medios financieros especiales desde Europa, con fondos europeos. Esa es la situación, insisto, de esta red.

El estado actual, hasta dónde yo sé, es que por el Estado se está redactando ese inventario; a uno de los portavoces que me ha precedido en el uso de la palabra, creo haberle entendido que ese inventario está prácticamente hecho y, desde luego, en él están incluidas las Salinas de Ibiza y Formentera. Nuestras noticias eran que estaba en fase de elaboración el inventario, el inventario previo que luego hay que discutir con cada una de las comunidades autónomas. Es lógico que en ese inventario estén las Salinas de Ibiza y Formentera, y es lógico por una doble razón, es lógico porque es una ZEPA, una zona de especial protección de aves, y es lógico porque en este momento está en vigor, bien que recurrida por este parlamento, pero está en vigor, una declaración nacional de zona de reserva natural, por consiguiente, parece evidente, insisto, que esté en el inventario del estado incluida esta zona.

Como otras consideraciones, se me ocurre decir que la discusión sobre los valores de las Salinas de Ibiza y Formentera tan reiteradamente traída aquí, yo creo que es, con gran diferencia, el espacio natural de las Islas que más se ha discutido aquí, tengo mis dudas sobre si eso responde a sus valores intrínsecos o si corresponde a otro tipo de criterios, a mi juicio, desde luego, quizá se refiera a esta segunda cuestión, pero renuncio a entrar en discusiones en este momento sobre esos valores y sobre la conveniencia de su protección, sobre el grado de protección que en este momento ya tiene, al ser área natural de especial interés y estar pendiente, por cierto, un plan especial anunciado por el Gobierno para esa zona, tal como recoge la Ley de espacios naturales, y que a mi juicio será mucho más determinante de los grados de protección en el área porque, como también ha dicho alguno de los portavoces, poco o nada tiene que ver con el grado de protección de la zona el que se incluya en esa red, Natura 2000, con el grado de protección de la zona tiene que ver el plan especial de uso y gestión que se haga del área en concreto, no tiene que ver que esté en la red Natura 2000 o fuera de la red Natura 2000, por consiguiente, creo, insisto que es mucho más importante que la definición de la protección venga por los planes correspondientes y que la legislación prevé, me remito a los diarios de sesiones en cuanto a las discusiones sobre los intereses, sobre la posición del PP, que han expuesto aquí, creo que, por cierto, incorrectamente parlamentariamente todos los que han salido, porque han entrado en un tema que no era exactamente el que se planteaba, pero, en fin, todos han intervenido en el sentido de manifestar que el PP se viene oponiendo a la protección de esa área, me remito a los boletines de las dos últimas discusiones, las dos últimas hasta ahora, la del 29 de noviembre del año pasado y 17 de octubre del año pasado, sobre este tema, y lo que dijimos entonces, lo mantenemos, no hay ninguna novedad en relación a eso y no vamos, como digo, a entrar nuevamente en discusiones respecto a eso.

Respecto a la inclusión en la red Natura 2000, a mi se me ocurren dos cuestiones importantes. Cuando el Gobierno de la Comunidad lo tenga que discutir con el Gobierno del Estado, de la Administración central, y cuando, a la vez, el Estado tenga que ir a discutirlo a Bruselas, se me ocurren dos temas importantes: El primero, desde luego, es el de los límites; aquí se ha dado como una de las ventajas más importantes de esta propuesta que así se concretan unos límites determinados y unos límites amplios de la zona, yo me vuelvo a remitir a la discusión que tuvimos a propósito de la propuesta que esto fuera declarado también por la Comunidad reserva natural, me vuelvo a remitir a eso y a especificar que la reserva natural, tal como se ha aprobado en la ley nacional, que actualmente está en vigor, no tiene límites, por tres grandes razones, exponía: uno, porque se refiere al límite de la zona marítimo-terrestre, y ese límite no existe, no hay límite de la zona marítimo-terrestres, no lo hay aprobado definitivamente, lógicamente; una segunda razón es que estaba abierto, los límites están abiertos, concretamente en Formentera están abiertos, es decir, hay un momento en que no tienen solución de continuidad, los límites se separan y saltan de un paralelo a otro, creo recordar, y por consiguiente es un espacio abierto, y una tercera razón es que además englobaban toda una serie de errores, hay una descripción de límites en el texto, de límites en forma literaria y hay otra descripción en forma planimétrica, y ambas no coinciden. De manera que, como digo, precisamente el tema de los límites sería una de las primeras cosas que habría que acordar y que, desde luego, si no está resuelto el recurso y no se ha tomado una determinación a propósito de esto, tendrá que acordarla la Comunidad Autónoma y el Estado, fijar unos límites que, como digo, en este momento no están definidos.

Otra de las ventajas que se planteaban, como decía, elevar el grado de protección, ya he explicado que no eleva en absoluto, ni eleva ni disminuye el grado de protección, el que esté incluido en la red, y otra de las cuestiones que se decían era la de conseguir unos recursos económicos.

Bueno, ya había dicho que lo que se pretende con la red Natura 2000 es una muestra representativa y que dentro de esa muestra representativa hay que ver lo que en su momento convenga más a la Comunidad balear, como muestra representativa, quizá sean las Salinas de Ibiza y Formentera o quizá sean otros espacios. Voy a ver si trato de explicarme. Si resulta que España, dentro de la Comunidad Europea, tiene que presentar de cada una de las zonas biogeográficas unas áreas representativas de eso y con eso va a conseguir una determinada financiación, es evidente que si el Estado español decide presentar como ejemplo o como muestra representativa otra área similar a las Salinas en cualquier otro sitio de la península que interese más al Estado o a la Comunidad Europea, seguramente que por eso no nos conviene, a la Comunidad balear, perder la oportunidad de incluir otros espacios naturales de similar o más alto valor, como puedan tener..., prefiero no hacer citas, porque no se trata en este momento de cita si uno es mejor u otro es peor, pero es evidente que hay otros espacios igualmente representativos e igualmente interesantes en la Comunidad balear que quizá nos convenga, por razones incluso de interés económico, el proponer o el anteponer al área de las Salinas.

Por consiguiente, insisto que creemos que no procede en este momento apoyar esta propuesta que nos hace el Grupo Nacionalista-PSM, que el área de las Salinas está en ese inventario y que el momento procesal más adecuado para discutir si es el área que más nos conviene que represente a las Baleares, en el caso de que sólo podamos tener una, quizá podamos tener más o quizá, menos, no lo sé, pero en ese momento de la discusión es el Gobierno de la Comunidad y el Gobierno del Estado quienes tienen que buscar la mejor solución, insisto, para conseguir tener una adecuada representación en esa red, Natura 2000, de espacios naturales de nuestra comunidad. Nada más, muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del grup proponent, té la paraula el seu portaveu, Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. A pesar que evidentment resulta difícil trobar nous arguments a un tema tan debatut, possiblement encara no serà la darrera, perquè no ens en cansarem i farem tot el possible per guanyar aquesta batalla que, com ha dit el Sr. Balanzat, s'està guanyant, perquè cada vegada que aquí se'n parla, significa un avanç de les forces polítiques que som partidàries de protegir el territori i un retrocés de les forces polítiques que el volen destruir, i en aquest sentit, no ens en cansarem, perquè, al final, perdrà qui s'obstina en destruir el nostre territori, però el Sr. Tur i el Sr. González i Ortea han fet referència que aquest espai ja estava inclòs dins la proposta de xarxa Natura 2000, i efectivament, com a ZEPA, totes les ZEPA estan incloses dins aquesta xarxa, però aquí creim que és molt important el tema de la delimitació, perquè nosaltres hem intentat aclarir quins n'eren els límits i realment hi hem trobat serioses dificultats. Per tant, creim que és important que s'inclougués la delimitació que preveu la Llei 26/95, de creació de la reserva natural de les Salines d'Eivissa i Formentera, això sí, corregida amb la delimitació que ja vàrem presentar a la iniciativa legislativa que va presentar el Grup Nacionalista del PSM a l'anterior període de sessions. Per tant, sí, la ZEPA ja és dins Natura 2000, però és molt important que la delimitació sigui la correcta per fer efectiva la preservació.

Vull agrair als grups parlamentaris que han donat suport a aquesta proposició, supòs que en tornarem a parlar perquè, com a mínim no descansarem. Moltes de gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sí, té vostè la paraula.

EL SR. TUR I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Molt breument, per un petit aclariment en nom de la veritat. No té res a veure la proposta que va fer el Grup Parlamentari Socialista juntament amb el basc i amb el CDS pel que fa a la ZEPA; de la ZEPA, com en diu la directiva que maneja: "Qualsevol espai que hagi estat declarat ZEPA, automàticament quedarà inclòs dins de la xarxa Natura 2000". En qualsevol cas, la proposta que es va fer en aquell moment en el Congrés de Diputats i que també es va aprovar precisament no acceptava les delimitacions de la ZEPA que s'havien fet a ses Salines d'Eivissa i Formentera, perquè evidentment eren molt reduïdes, i proposava que, una vegada fets tota una sèrie de tràmits que es proposaven en aquesta mateixa proposició no de llei, com era actualitzar la delimitació marítime-terrestre en base a la nova llei de costes i redactar el PORN per a la tramitació, en aquell moment dèiem d'una llei de declaració de reserva natural de ses Salines d'Eivissa i Formentera, una vegada feta tota aqueixa tramitació, es revisassin també els límits de la ZEPA que hi havia aprovada; això pel que fa al punt dos de la proposta. I pel que fa al punt quatre, s'hi deia clarament que s'incloguessin ses Salines d'Eivissa i Formentera dins la xarxa europea Natura 2000, era un apartat distint del que fa referència a la ZEPA (...). En qualsevol cas, crec que els límits de la ZEPA actualment..., és clar, són molt limitats, l'objectiu és que s'hi inclogui, com proposa el Grup Parlamentari Nacionalista, amb els límits de l'actual llei de reserva natural de ses Salines que és, com deia abans jo, aquells que estan justificats científicament a partir dels estudis que donen suport al PORN. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, senyor portaveu del Grup Parlamentari Socialista, Sr. Tur.

Vol votació separada o conjunta?

Senyores i senyors diputats que votin a favor de la proposició no de llei, es volen posar drets, per favor? Poden seure, moltes gràcies.

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Vots a favor, 25; en contra, 29; abstencions, cap. Queda, per tant, rebutjada aquesta proposició no de llei.

V.- Debat de l'esmena a la totalitat de devolució RGE núm. 2998/95, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, al Projecte de Llei RGE núm. 2312/95, pel qual es crea i regula el Pla de modernització de l'oferta turística complementària (restaurants, cafeteries, bars i similars) de les Illes Balears.

Passam al darrer punt de l'ordre del dia, que és el debat de l'esmena a la totalitat, de devolució, presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, sobre el projecte de llei pel qual es crea i es regula el Pla de modernització de l'oferta turística complementària per a les Illes Balears. Sr. Mateu Morro, té vostè la paraula.

EL SR. MORRO I MARCÉ:

Moltes gràcies, Sr. President. Dia 30 de març de 1990 el Parlament de les Illes Balears aprovà la llei per la qual es crea i es regula el Pla de modernització d'allotjaments turístics existents a Balears. Era, sens dubte, una mesura important, necessària, positiva, que havia de comportar en el seu temps una actuació sobre els establiments que conformen l'oferta turística complementària. El Consell de Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en sessió de dia 24 de febrer de 1993, acordà l'aprovació del projecte de llei pel qual es regula el Pla de modernització de l'oferta turística complementària (restaurants, cafeteries, bars i similars) a les Illes Balears i, així mateix, n'acordà la remissió al Parlament de les Illes Balears per a la seva tramitació. Hem de remarcar que l'estructura d'aquest projecte era molt semblant, quasi idèntica, a la Llei 3/1990, de creació i regulació del Pla de modernització d'allotjaments turístics existents a Balears, però és evident que cada mestre té el seu llibret, i així ens trobarem que es produí el cessament del Sr. Cladera com a conseller de Turisme i el nomenament del Sr. Flaquer, i una de les primeres coses que va fer el nou conseller de Turisme va ser proposar la retirada d'aquell projecte de llei pel qual es regula el Pla de modernització de l'oferta turística complementària a les Illes Balears, proposta que va ser aprovada pel consell de govern de la nostra comunitat autònoma en sessió de dia 11 de març de 1994. Continuant amb la narració cronològica, de bell nou trobam que el Consell de Govern de la Comunitat Autònoma, en sessió de dia 15 de desembre del 94, acordà l'aprovació de bell nou del projecte de llei pel qual es crea i regula el Pla de modernització de l'oferta turística complementària existent a les Illes Balears, així mateix, també n'acordà la remissió al Parlament per a la seva tramitació. També hi observam que l'estructura d'aquest nou projecte de llei era molt semblant, pràcticament idèntica, a la Llei 3/1990, per la qual es crea i es regula el Pla de modernització d'allotjaments turístics existents a Balears, i també a l'anterior projecte de llei que havia estat retirat pel Govern. Però, coses que passen, aquest segon projecte de llei tampoc no va tenir sort i va ser declarat caducat en haver expirat el mandat parlamentari corresponent a la III Legislatura. Per això, novament, el Consell de Govern, en sessió de dia 14 de setembre de 1995, acordà l'aprovació del tercer projecte de llei pel qual es crea i regula el Pla de modernització de l'oferta turística complementària (restaurants, cafeteries, bars i similars) existent a les Illes Balears, així mateix, n'acordà la remissió al Parlament de les Illes per a la seva tramitació; també hem de remarcar que l'estructura d'aquest tercer projecte de llei era molt semblant, quasi idèntica, a la Llei 3/1990, per la qual es crea i es regula el Pla de modernització d'allotjaments turístics existents a Balears, i també era molt semblant, pràcticament idèntica, a la dels dos anteriors projectes de lleis.

És per això que, atenint-nos a aquesta narració cronològica, justificatòria d'un determinat procés, avui el Grup Parlamentari Nacionalista-PSM presenta una esmena a la totalitat del projecte de llei que proposa la seva devolució al Govern per raons estatutàries i d'oportunitat. Intentaré fer-ne una explicació, com més sintètica possible, millor.

Tal com exposarem al Sr. Conseller de Turisme en la seva compareixença davant la Comissió de Turisme dia 4 d'octubre de 1995, resulta una important disfuncionalitat que per una part s'acordi l'atribució als consells insulars de les competències en matèria d'ordenació turística i, per una altra part, es vulgui aprovar un projecte de llei pel qual es crea i regula el Pla de modernització de l'oferta turística complementària, la participació en el qual dels consells insulars sigui inexistent, sigui absolutament nul·la. El conseller de Turisme i la comissió del Pla de modernització de l'oferta turística complementària, constituïda per tres representants de la Conselleria de Turisme i dos representants de la patronal, són els únics òrgans que vigilaran l'execució de la modernització de l'oferta turística complementària de les Illes Balears. A cap part de l'articulat del projecte de llei hi apareix la participació dels consells, d'una manera certament contradictòria amb l'atribució de competències en matèria d'ordenació turística dels consells que es duu a terme.

És per això que el Grup Nacionalista-PSM presentà en el seu moment aquesta esmena a la totalitat de devolució i és per això que hem anat fent un seguiment d'aquest tema, d'acord amb la intenció d'aconseguir un desplegament racional de les funcions de cada una de les nostres institucions. Precisament ahir, dia 18, la Comissió Tècnica Interinsular aprovà la proposta d'atribució de competències als consells en matèria d'ordenació del turisme, i hi figura, precisament entre les matèries objecte de transferència, gràcies a l'aprovació d'una esmena presentada pel Partit Popular i també pel PSM la gestió i l'execució pels consells del Pla de modernització de l'oferta turística complementària. Ens trobam que avui el Ple del Parlament ha de prendre en conseqüència, en aplicació de la més estricta racionalitat i lògica, una de les dues postures següents: Primera, o bé s'acorda l'aprovació de la nostra esmena a la totalitat del projecte de llei, la qual proposa la devolució al Govern de la Comunitat Autònoma per raons estatutàries i d'oportunitat, amb la finalitat que el Govern refaci el projecte d'acord amb l'acordat ahir, o bé, en segon termini, que el grup parlamentari de la majoria adquireixi formalment el compromís, que així constarà en el *Diari de Sessions*, que en la tramitació parlamentària de ponència d'aquest tercer projecte de llei, pel qual es crea i regula el Pla de modernització de l'oferta turística complementària, s'atendran aquelles esmenes parcials del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM presentades a l'exposició de motius i també als articles 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, a la disposició addicional primera i a la disposició addicional segona, les quals pretenen atribuir als consells insulars de Mallorca, de Menorca i d'Eivissa i Formentera la gestió i l'execució d'aquest pla de modernització. Si es formalitza davant la cambra aquest compromís que sol·licitam, d'estudiar amb cura i amb esment les esmenes presentades pel nostre grup, no tenim cap inconvenient a retirar la present esmena a la totalitat. Per tant, senyor portaveu del Partit Popular, entengui que la nostra proposta, la nostra posició, no pretén cap altra cosa que fer real la racionalitat en un debat polític que no està inspirat per altra cosa més que per millorar la redacció d'aquesta llei. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Vostè fa una proposta que altera el mecanisme habitual d'aquestes intervencions, perquè ara s'hauria d'obrir un torn a favor de la defensa que vostè ha fet i un torn e contra, per tant, per part del portaveu del grup parlamentari, hauria d'intervenir en el moment en què li toqui el seu torn, perquè, si no, alterariem la pràctica parlamentària i deixariem sense (...) els altres grups de marcar la seva posició.

Per tant, jo deman als altres grups parlamentaris si deixen córrer el seu torn inicial, en tant que hi hagi el pronunciament per part del Grup Parlamentari Popular, i en base al pronunciament, o es continuarà el debat o el portaveu del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM retirarà aquesta proposta.

EL SR. MARÍ I SERRA:

Per part del Partit Socialista, deixam la...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pere Palau, té vostè la paraula.

EL SR. PALAU I TORRES:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc, vull agrair a tots els grups que m'hagin cedit el torn precisament per poder contestar al portaveu del Nacionalista-PSM.

Efectivament, ell ho ha dit, ahir a la tarda, mitjançant l'aprovació d'unes esmenes, s'ha canviat substancialment allò que en podríem dir nosaltres és el contingut que ha de tenir la Llei de modernització de l'oferta complementària, ja que aquesta llei feia referència contínuament al Govern balear, als òrgans del Govern balear, als càrrecs polítics del Govern balear, i d'aquesta manera, amb l'esmena que es va aprovar ahir, que fins i tot ja es va incloure dins el text inicial de la Llei de traspàs de competències en matèria d'ordenació turística, ja es diu d'alguna manera que és una de les competències més que es transferirà als consells insulars. Per tant, jo apel aquí, també des de la tribuna, a la generositat de tots els grups polítics, crec que no és una cosa que només l'hagi de dir el Grup Popular, sinó que crec que tots els grups polítics siguem conseqüents amb el que es va aprovar ahir i que pensem que durant la tramitació parlamentària, bé sigui en fase de ponència o bé en comissió, haurem de tractar totes aquestes esmenes que ha fet el Grup Nacionalista-PSM, però no tan sols aquestes esmenes que ha fet el Grup Nacionalista-PSM, sinó totes les dels altres grups que d'alguna manera vagin a millorar tècnicament aquesta llei i que segurament fins i tot n'hi haurem d'introduir alguna *in voce*, però jo crec que l'esperit de tots serà que surti la llei el millor possible perquè els diferents consells insulars, en el moment de la seva aplicació, no hi tinguin cap inconvenient. Per tant, accept la generositat que ha tengut també el Grup Nacionalista-PSM de retirar aquesta esmena a la totalitat, nosaltres acceptam aquest compromís i esper que això només redundi que surti un text consensuat, un text millor d'aquesta llei i que, d'alguna manera, ens puguem veure beneficiats, perquè aquesta llei de modernització de l'oferta complementària, que pareix que no ha tengut massa sort en la seva tramitació, perquè és la tercera que es presenta en aquesta cambra, d'una vegada ja pugui sortir aprovada per tots. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Senyor portaveu del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM.

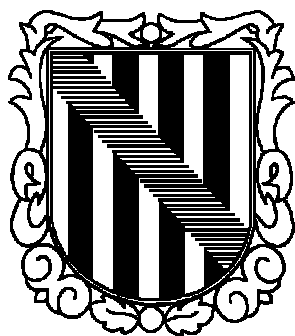
EL SR. MORRO I MARCÉ:

Tan sols vull agrair la manifestació expressada pel portaveu del Partit Popular, així com també la posició de qualque manera dels altres grups en donar-li la paraula. Retiram aquesta esmena a la totalitat i esperam que la tramitació d'aquest projecte de llei incorpori el sentit de l'esmena aprovada ahir a la Comissió tècnica interinsular, així com totes aquelles altres esmenes que, sens dubte, ha presentades, les quals donaran lloc a un text que reculli aquest fet del paper dels consells insulars en la gestió i execució del Pla de modernització de l'oferta turística complementària. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Queda retirada aquesta esmena a la totalitat.

En no haver-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma