



DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 770-1987

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1995

Número 18

**Presidència
del Molt Honorable Sr. Joan Huguet i Rotger.**

Sessió celebrada dia 14 de novembre del 1995, a les 16,30 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

- I.- INFORME de la Comissió de l'Estatut dels Diputats.* 518
- II.- MEMÒRIA DELS CONSELLS INSULARS sobre gestió en matèria d'urbanisme i habitabilitat corresponent a l'exercici del 1993 (Escrits RGE núm. 2058/95 i 2537/95).* 518
-

EL SR. PRESIDENT:

Bones tardes, senyores i senyors diputats. Començam aquesta sessió plenària.

I.- Informe de la Comissió de l'Estatut dels Diputats.

El primer punt de l'ordre del dia és Informe de la Comissió de l'Estatut dels Diputats.

Es procedirà en primer lloc, idò, a la lectura de l'Informe per part de la secretària primera de la Cambra. Sra. Secretària, té vostè la paraula.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

"Informe al Ple de la Cambra que formula la Comissió de l'Estatut dels Diputats, en compliment de l'establert a l'article 21 del Reglament del Parlament de les Illes Balears.

La Comissió de l'Estatut dels Diputats, en reunions celebrades dia 9 i 18 d'octubre ha estudiat les declaracions presentades pels Hbles. Srs. Diputats del Parlament de les Illes Balears de la IV legislatura, a efectes d'examen d'incompatibilitat, per tal de donar compliment al que disposa l'apartat 2 de l'article 7 del Reglament de la Cambra.

L'examen de les incompatibilitats s'ha fet atès el que estableixen els articles 5 de la Llei 8/86 electoral de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, modificada per les Lleis 4/85 i 5/95, i de l'article 155 de la Llei orgànica del règim electoral general, modificada per les lleis orgàniques 1/87, 8/91, 6/92, 13/94 i 3/95, al qual fa referència l'esmentat article de la nostra llei, atesa la normativa abans esmentada...."

EL SR. PRESIDENT:

Perdoni, Sra. Secretària. Demanaria als membres de la Cambra que per favor prestin atenció a aquest informe, i en cas que vulguin continuar amb els seus assumptes, puguin sortir de la Cambra i deixar als altres diputats que puguin assistir en les condicions que requereix el coneixement d'aquest informe i la posterior votació. Continuí, Sra. Secretària.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sí, gràcies, Sr. President. "Atesa la normativa abans relacionada, aquesta comissió resol d'informar a la Cambra que els esmentats diputats no estan subjectes a cap tipus d'incompatibilitat per a l'exercici del seu càrrec.

A la Seu del Parlament, a 18 d'octubre del 1995.

El secretari, i el vist-i-plau de la presidenta. Sra. Joana-Aina Vidal."

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sol·licit, idò, a la Cambra la conformitat o l'assentiment de l'informe esmentat.

Es pot donar aprovat per assentiment? Moltes gràcies, s'aprova per assentiment.

II.- Memòria dels consells insulars sobre gestió en matèria d'urbanisme i habitabilitat corresponent a l'exercici del 1993 (Escrits RGE núm. 2058/95 i 2537/95).

I passam al segon punt de l'ordre del dia, que és el que fa referència a la Memòria dels consells insulars sobre gestió en matèria d'urbanisme i habitabilitat corresponent a l'exercici del 1993. Vull informar a tots els membres de la Cambra que per acord de la Junta de Portaveus el debat se substanciarà mitjançant una intervenció per part del conseller d'Obres Públiques, Ordenació del Territori i Medi Ambient del Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. Després intervendran els grups parlamentaris per un temps màxim de quinze minuts. Després hi haurà la rèplica per part del membre del Govern, la contrarèplica per part de tots i cadascun dels grups intervinents que així ho sol·licitin, i tancarà després aquesta qüestió el representant del Govern.

Conclou aquesta primera part, se suspendrà la sessió per un espai d'una hora de temps, en el qual els primers 30 minuts els grups parlamentaris podran presentar propostes de resolució. En torn com es durà el debat de les propostes de resolució, s'informarà amb posterioritat, una volta haver-se presentades aquestes.

Moltes gràcies per la seva atenció, i té la paraula el representant del Govern, Sr. Bartomeu Reus.

EL SR. CONSELLER D'OBRES PÚBLIQUES, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I MEDI AMBIENT (Bartomeu Reus i Beltran):

Sr. President, senyores i senyors diputats, ara fa quinze o vint dies vàrem intentar entre tots fer un debat de la comunicació del Govern respecte de les memòries d'urbanisme i habitabilitat de l'any 93. Va ser un debat frustrat perquè hi va haver un error, un error del qual jo m'excús per la part que em toca, que va impossibilitar desenvolupar així com tocava aquell dia un debat que per a mi ha de ser més intens respecte del futur del que ha de ser el control de competències transferides, que respecte a aquesta qüestió en particular.

Crec que avui no és prudent ni convenient en base al temps que tenim -que serà un debat molt llarg- tornar a reproduir el que vaig dir a dies passats. Consta en el Butlletí Oficial d'aquesta cambra, dades que vaig aportar, combinacions numèriques, un esquema final de xifres que ens duia a pensar que el 93 era un any que a nivell d'activitat immobiliària ha estat més baix, menys intens que els anys precedents; un any on també vàrem apreciar que hi ha havia una baixa a la demanda d'habitatge unifamiliar, al rústic, amb una fórmula que avui matí també ha expressat la diputada Sra. Barceló, que ha explicat el règim excepcional d'aquesta activitat, cosa que així hauria de ser. També hi ha hagut un cert descens respecte de les mencions d'utilitat pública i interès social, que sempre s'han d'aplicar amb molta de restricció.

I jo no vull aportar res més a aquest debat inicialment. He dit que seria molt important que vostès, senyors diputats, que són als consells insulars, vegin que el Govern controla l'activitat transferida participant a comissions insulars. No acabam d'entendre -particularment jo, com a conseller d'Obres Públiques- quin és el sentit d'aquesta comunicació a un debat en aquest parlament. Jo voldria que entre tots trobàssim un esquema d'idees que possibilitàs que, no ara urbanisme, sinó el conjunt de transferències operatives que es facin tinguin una fórmula de debat o de control distinta, tal vegada més intel·ligent. Jo pens que no som qui per entrar a aquest moment a qüestionar l'operativa de consells insulars on nosaltres formam part dins les comissions.

Per altra banda he de dir que nosaltres apreciam que la gestió ha estat perfecta i magnífica en el seu contingut. Hi ha d'haver fórmules distintes, pens jo, que puguin ajudar a conduir aquest debat d'una manera productiva. No ho sé, jo voldria aporta com a suggeriment que el debat es pogués fer a nivell de Comissió d'Ordenació, on els consells insulars poguessin aportar els seus esquemes, fer una defensa de la seva activitat davant el conjunt de diputats d'altres illes; perquè també, per altra banda, de l'activitat executiva urbanística, els diputats de cada illa la coneixen, estiguin al Govern o a l'oposició. No ho sé. No em vull excusar ara respecte al debat d'aquesta comunicació, que és una comunicació referida a unes memòries presentades, comunicació referida a memòries que no es varen adscriure a una línia programàtica que està aprovada en base a una resolució de 24 d'agost de l'any 94. I més que res, jo voldria avui, jo faré un esforç personal per trobar una línia que ens ajudi a tots, que ens possibiliti a fer un debat més productiu a anys vinents. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Grups que vulguin intervenir. Per part del Grup Mixt? No hi ha intervenció per part del Grup Mixt. Per part del Grup d'Esquerra Unida de les Illes Balears, Sr. Grosske, té vostè la paraula.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies, Sr. President. He de confessar que el caràcter una mica lacònic de la intervenció del Sr. Conseller i la inhibició del Grup Mixt...

(Rialles)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat, si ha de menester un minut de pausa, aquesta presidència benèvolament li donarà; però demanaria que per favor s'atingués al degut respecte...

EL SR. GROSSKE I FIOL:

És que des del Govern no es col·labora a la recuperació de la serenitat.

Bé, moltes gràcies, Sr. President. Això, si haguéssiu col·laborat tots, haguéssim sortit al telediari, com el Parlament andalús; el que passa és que...

(veu inaudible)

Una comparació una mica malèvola, Sr. Pons, però pròpia de qui la formula.

Bé. Efectivament amb la intervenció del Sr. Conseller ja s'ha plantejat de fet un problema de caràcter metodològic, que qüestionava des del mateix caràcter de la seva comunicació al Parlament, i la mateixa ordenació d'aquest debat. I efectivament, des d'Esquerra Unida constata que existeixen dificultats greus a l'hora d'enfocar aquest debat parlamentari, almanco des del nostre punt de vista. Efectivament aquest debat troba el seu origen a l'article de la Llei 5/89 sobre consells insulars, on es diu que aquests consells elaboraran anualment una memòria sobre la gestió de les competències que li han estat atribuïdes pel Parlament, que inclogui els nivells i la qualitat de les funcions i dels serveis exercits.

És a dir que, al marge del que seria una memòria d'activitat típica, allò que la Llei ressalta, allò que la Llei explicita com a contingut pròpia d'aquestes memòries és una avaluació dels nivells i la qualitat de les funcions i dels serveis exercits. I la veritat és que examinant les memòries de l'any 1993 fetes pels consells insulars, la primera dificultat que ens trobam és que aquesta avaluació explicitada i sol·licitada per la Llei ocupa un paràgraf a la memòria del Consell Insular de Mallorca, un paràgraf a la memòria del Consell Insular d'Eivissa i Formentera, i així mateix dues o tres planes de la memòria presentada pel Consell Insular de Menorca, que en aquest i en d'altres aspectes sincerament té un contingut tècnic i jo crec que una dedicació darrere realment significativa respecte de les memòries de les altres dues illes. Per tant, ens trobam en definitiva que allò que hauria de ser un objecte essencial de l'anàlisi de les memòries, amb prou feines és tocat per aquestes memòries, i amb prou feines és objecte d'una anàlisi mínimament acurada.

Després ens trobam que la comunicació feta pel Govern és un lloable -supòs jo- treball de resum de les conclusions d'aquestes memòries, una espècie de contribució a l'alleugerament de la feina dels grups parlamentaris i de les seves secretaries, però on el Govern no fa cap tipus d'avaluació, ni sobre aquestes memòries ni sobre el seu contingut, ni sobre els temes que es plantegen per part de la Llei com a objecte d'aquestes memòries. Una mica el Sr. Conseller ha explicat que trobava -ara no tenc la cita textual- la gestió fantàstica i inqüestionable; en fi, ha emprat dos adjectius així, una mica grandiloqüents, que jo crec que no s'adequen a la realitat, ni s'adequen tan sols a la lletra del que diuen aquestes memòries, on d'una manera succinta, d'una manera inexplicada, sobretot, insistesc, en el cas de Mallorca i d'Eivissa i Formentera, s'al·ludeix a la manca de mitjans amb què compten aquests consells insulars per a l'exercici de les seves funcions.

Però en tot cas nosaltres sí que trobam a faltar en la comunicació feta pel Govern una major implicació amb l'objecte del debat, i unes majors, diguéssim, ganes d'avaluar l'exercici d'aquestes competències transferides als consells insulars.

Un altre tema que dificulta, i jo crec que desvirtua una mica el debat és el retard temporal. Segons sembla, i segons se'n indica a la comunicació del Govern, el Consell Insular d'Eivissa i Formentera i el Consell Insular de Menorca més o manco varen complir amb els terminis prevists per la Llei per a la presentació d'aquestes memòries. La veritat és que el Consell Insular de Mallorca ha fet figa d'una manera clamorosa, i presenta, segons la comunicació del Govern, la seva memòria el 19 de maig de 1995, és a dir amb més d'un any de retard.

Llavors, com que el Govern tampoc no té un límit temporal a la presentació de la comunicació, se'n presenta sis mesos després al debat d'aquest plenari, i en definitiva resulta que a les acaballes de l'any 95 debatem la memòria d'activitat de l'any 1993; per tant, amb la sospita que l'any 94 i que l'any 95 poden haver passat moltes coses que se'n escapen absolutament de la nostra anàlisi. No és aquest l'esperit de la Llei de consells insulars, on jo crec que queda clar que el debat parlamentari s'ha de produir aproximadament a la meitat de l'any següent a l'any objecte de la memòria. Per tant, faig un toc d'atenció en aquest sentit, que també serà objecte de propostes de resolució al final d'aquest debat, en el sentit que l'incompliment dels terminis temporals desvirtua d'una manera important la utilitat d'aquest debat.

Hi ha un aspecte de caràcter formal, però creim que és important, atès sobretot el fet el tema de la política lingüística és objecte predilecte de debat en aquest parlament durant les darreres sessions, i és que dels quatre documents que constitueixen la base d'estudi per a aquest debat, les tres memòries i la comunicació del Govern, la veritat és que dos, és a dir la meitat, estan redactats en castellà, i jo crec que hagués estat esperable dels tres consells insulars i del Govern que utilitzassin el català com a llengua vehicular per a les seves memòries i per a la seva comunicació. Per tant, ho constatarem amb desgrat, i farem també una proposta de resolució en aquest sentit.

Lògicament, des de la manca de les memòries és difícil entrar en el bessó d'aquest nivell de qualitat de les funcions i dels serveis exercits, la manera com es produeix l'exercici d'aquestes competències, però sí que s'ha de constatar -i la memòria del Consell Insular de Menorca ho fa molt clarament- com les competències han estat transferides amb una infradotació important de mitjans materials; és a dir, els consells insulars estan en l'obligació, com en tantes altres competències, d'introduir, d'aplicar recursos propis a l'exercici d'aquestes competències, jo crec que això és una cosa que s'hauria de corregir, sobretot perquè una mala gestió urbanística és probablement una de les males gestions més delicades; i ja és penós no comptar amb tots els instruments d'ordenació urbanística necessaris per a aquesta comunitat, com les directrius d'ordenació territorial, que han estat objecte de debat avui de matí; com perquè a més aquells organismes que tenen la gestió urbanística al seu càrrec no tinguin els mitjans necessaris per exercir dignament la seva funció.

Jo crec que també es constata de les memòries una disparitat entre la composició de les diferents comissions. La veritat és que la Llei de transferències tal com va ser plantejada sota la capa d'una autonomia dels consells insulars per ordenar i per decidir sobiranament la composició d'aquestes comissions d'urbanisme, la veritat és que darrere això el que hi ha hagut en molts de casos és la impossibilitat històrica de l'oposició de participar en les comissions insulars d'urbanisme; és a dir, allà on es participa a les comissions informatives normals de qualsevol consell, precisament a la Comissió Insular d'Urbanisme, que té una importància cabdal, estava absent l'oposició. Això ara mateix està corregit a dos dels consells, manca el tercer. Jo crec que seria interessant que aquest parlament es pronunciàs en favor d'unes comissions insulars d'urbanisme on efectivament participassin tots els grups polítics presents als consells d'una manera proporcional a la seva presència al Plenari; i a més jo crec que s'ha de reivindicar l'experiència de la Comissió Insular d'Urbanisme de Mallorca, que des de les passades eleccions autonòmiques té un funcionament obert als mitjans de comunicació i al públic, que jo crec que incrementa d'una manera molt positiva la participació ciutadana i el coneixement públic del que es tracta a un organisme de l'entitat i de la importància de la Comissió Insular d'Urbanisme.

Constatam preocupació també perquè les xifres d'aquestes memòries no ens diuen amb excessiva claredat, és a dir que hem de llegir una mica entre les línies d'aquestes memòries, perquè en definitiva en gran part es limiten a fer exposició succinta d'actuacions administratives duites a terme, però que llegint, insistesc, entre línies ens adonam de les dificultats per dur endavant una política conseqüent relativa a la disciplina urbanística, i ens adonam que hi ha una utilització abusiva dels interessos socials i de les edificacions en sòl rústic, que jo crec que són una desvirtuació de la normativa urbanística, del seu esperit, i jo crec que un dels problemes més greus que té l'ordenació territorial de la nostra comunitat, és a dir la invasió i el mal ús del sòl rústic en funció d'interessos econòmics i privats que en tot cas no responen als interessos col·lectius.

Jo crec que bàsicament, *salvo error u omisión*, això són les notes fonamentals d'allò que Esquerra Unida desitja manifestar en aquest debat sobre les memòries dels consells insulars relatives a l'any 93. En aquesta línia aniran les nostres propostes de resolució, incloent-hi naturalment la necessitat, insistesc, que aquesta comunitat es doti dels instruments normatius que encara li manquen, com les directrius d'ordenació territorial o la Llei de sòl rústic, tantes vegades ajornada a la nostra comunitat autònoma. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM té la paraula el seu portaveu Sr. Orfila.

EL SR. ORFILA I PONS:

Sr. President, senyores i senyors diputats. Aquesta cambra ha de debatre avui la comunicació que el Govern va remetre al Parlament en compliment de la Llei de consells insulars, per l'acord adoptat en sessió del Consell de Govern de dia 3 d'agost, que no té registre de sortida fins dia 24 d'agost, i no entra al Parlament fins dia 4 de setembre. Com hauran comprovat les senyores i senyors diputats, tornam estar davant el ball de dates que ja ens va ocupar amb ocasió del darrer i únic debat d'una comunicació del Govern referida a la gestió dels consells en matèria de competències transferides. Així, enguany tornam a comprovar la celeritat del sistema de comunicació Govern-Parlament, que fa possible que en una ostentació d'agilitat en sols 32 dies s'arribi a registrar al Parlament un acord del Consell de Govern.

La comunicació, senyores i senyors diputats, senyors del Govern, es refereix ni més ni manco que a les memòries de la gestió d'urbanisme i habitabilitat de l'any 1993; unes memòries que els consells havien de remetre dins el primer trimestre de 1994 al Govern, i aquest, una volta examinades, fer-ne la corresponent comunicació al Parlament. Per quin motiu, per tant, arriba aquest debat al Parlament amb aquest retard? S'han tornat destorbar els consells? Només en part.

De l'estudi de la comunicació se'n desprèn que la memòria del Consell de Menorca entra a la Conselleria el mateix 30 de març, just dins els terminis de la Llei, i que el d'Eivissa i Formentera arriba dia 27 d'abril, sols tres setmanes tard. Així aquests dos consells, potser (...) pel duríssim debat de novembre del 93, varen ser complidors. Respecte del Consell Insular de Mallorca, llavors presidit encara pel PP, i que a més a més va mantenir sempre la seva majoria a la Comissió Insular d'Urbanisme, es va produir una situació que com a mínim hauríem de qualificar d'interessant, curiosa; i és que, si bé la memòria està datada -i ho poden comprovar a les memòries que ens han remès- a gener del 94, el document devia recórrer no sé quins tortuosos camins, de tal manera que, segons la comunicació del Govern, no va entrar a la Conselleria fins a dia 19 de maig del 95. El que no explica la comunicació és que a l'entremig es va produir una remissió de la memòria, dia 2 de desembre del 94, que sembla que no va tenir massa èxit, de tal manera que va ser retornada al Consell, supòs que per impresentable, i no va tornar a ser remès, com he dit, fins al maig del 95.

El que és cert és que alguna cosa hi ha en aquest procés que no consona. Efectivament, si dos dels tres consells remeten les seves memòries dins els terminis fixats, per quin motiu el Govern en tost de requerir al tercer, el de Mallorca, a fer-ho, i acudir si era precís al Parlament per donar-ne compte, prefereix incomplir novament ell mateix el que diu l'article 24, i es destorba 16 mesos en comparèixer davant aquesta cambra?, i quan ho fa, encara és amb aquest document amb un contingut que, si bé millora el de l'any passat, que sols tenia 10 línies -se'n recordarà, Sr. Conseller. Li fa gràcia- és igualment inconsistent i cau en els mateixos defectes que el Govern detecta en les memòries dels consells. És essencialment descriptiu, sense entrar pràcticament en les valoracions que hauria de contenir.

Per tant, la primera constatació que ens veim obligats a fer ja és prou important com per merèixer una reprovació d'aquesta cambra al Govern de les Illes: Incompliment dels terminis que es marquen a la Llei de consells, i una comunicació incompleta, sense valoracions, buida de contingut. I no hi valen excuses, Sr. Conseller; si són els consells que incompleixen la Llei, el Govern té obligació de reclamar-los que la compleixin. I si no ho fan després d'instar-los, ha de recórrer al Parlament, davant el qual tenen vostès l'obligació de dona compte dels seus propis incompliments, encara que aquests puguin estar ocasionats pels incompliments dels altres. Perquè, quantes vegades ha instat el Govern al Consell de Mallorca quan veia que aquest es retardava en remetre les memòries?. quantes, Sr. Conseller? I quina credibilitat creu que pot tenir després el Govern a l'hora de fer complir la Llei als ciutadans, si ell és el primer en incomplir-a? Com és possible, a més a més, que continuïn incomplint la Llei de consells, quan ja el novembre del 93 el Parlament els va haver d'estirar les orelles per un incompliment semblant?

No es poden excusar amb l'oblit. Des de l'oposició ens hem encarregat prou vegades, aquest diputat concretament, de recordar-los el seu incompliment flagrant. Lamentable, com ho és també el fet que de les resolucions aprovades amb motiu de l'anterior debat sobre les memòries de la gestió d'urbanisme dels consells se n'hagi incomplert igualment la primera, sí, Sr. Conseller, aquella que diu que el Govern en el termini de dotze mesos presentarà al Parlament el projecte de llei del sòl rústic. Se'n recorda? Dia 2 de novembre del 94 es va complir el termini donat pel Parlament perquè el Govern presentés aquesta llei, novembre del 94. Desembre, gener, febrer, març, abril, maig, juny, juliol, agost, setembre, octubre, novembre: 13 mesos, un any i un mes d'incompliment. Amb quina excusa, Sr. Conseller, aquesta vegada? Perquè ara no poden culpar els consells. Simplement han decidit que la compleixen.

Serveix per alguna cosa aquest parlament si aprova lleis que els consells i el Govern incompleixen, si aprova resolucions amb vot unànim dels diputats que el Govern considera simples *recados a la madre superiora*, i per tant no sols els incompleix, sinó que ni es molesta en comparèixer davant aquesta cambra, a la qual resideix la sobirania popular, per donar comptes dels motius d'aquests incompliments? Creguin-me, senyores i senyors diputats, que és decebedora l'actitud del Govern.

Però, quin és el contingut de les memòries? Continua sent en essència el mateix que les referides als anys 90, 91 i 92, unes memòries estadístiques que entren molt poc en l'anàlisi dels serveis i les funcions exercits pels consells, i que en l'únic aspecte en què ofereixen un lleuger intent de valoració, com que es refereix a una qüestió tabú, no se'n parlarà; i si es fa, no es traduirà en cap classe de canvi de l'actitud del Govern cap als consells, i em referesc concretament a la valoració del cost efectiu de la transferència, que almenys dos consells, el de Mallorca i el de Menorca, assenyalen com a clarament insuficient, i el tercer, el d'Eivissa i Formentera, ho deixa entendre.

I vull dir que des del Govern i des del grup que li dóna suport no en voldran ni sentir parlar, perquè ja tenim l'experiència de l'anterior debat, en què varen introduir la qüestió, i realment varen trobar barra de carn; és un debat prohibit, encara que tots som conscients que els consells en són perjudicats, per la seva negativa a reconsiderar la dotació econòmica que reben, encara que tots, vostès també, som prou conscients que és insuficient, i les memòries així ho signifiquen, amb la qual cosa succeeix que els consells insulars han d'afegir doblers de la seva butxaca -i perdó per l'expressió, perquè és ben clar que els consells no en tenen, de butxaques- per poder dur una gestió mínimament eficaç. En aquest sentit els volem anunciar que presentarem una proposta que revisi el càlcul del cost efectiu, que l'adeqüi a la realitat, demostrada per més de cinc anys d'experiència en la gestió.

Ja sé, senyores i senyors diputats, que no és aquest el camí, que la solució del problema del finançament de les competències assumides pels consells està en l'aprovació del sistema de finançament definitiu. Però, com ho hem de fer si el Govern, amb una impunitat total, anuncia com ho feia el Sr. Conseller d'Economia i Hisenda la setmana passada, que el sistema definitiu, almenys cinc anys més, consistirà en l'actual sistema, que sabem insuficient? Com ho hem de fer? Hi ha la voluntat constant de mantenir-se en aquesta estafa continuada als consells insulars?

Vostès, senyores i senyors del Govern, estafen els consells insulars, estafen el que vostès qualificaven de pilars bàsics de la nostra comunitat; els estafen mes rere mes, quan, conscients com són que les dotacions econòmiques remeses als consells per gestionar les competències rebudes són insuficient i no se n'alcen una cella, i deixen transcórrer el temps sense posar-hi remei. Els estafen quan deixen passar l'oportunitat que els dóna la Llei de consells insulars per aprovar un sistema de finançament definitiu que parteixi de la realitat, és a dir de la insuficiència del cost efectiu calculat. I vostès saben que s'ha calculat a la baixa, i ho saben perfectament. Els estafen quan fan orelles sordes a les consideracions que els seus propis correligionaris dels consells insulars els manifesten clarament que no és suficient el finançament rebut. Sí, els estafen. I el més trist de tot açò és a aquesta cambra es produeixi un fenomen lamentable d'esquizofrènia política, o d'amnèsia temporal, i és que els mateixos diputats que en la seva vessant de consellers dels consells insulars han reconegut la insuficiència de la dotació econòmica, aquí sofreixen un canvi de personalitat, i si allà afirmaven la necessitat de revisar el finançament, aquí, avui, d'aquí a una estoneta votaran tot el contrari, com ho varen fer ara fa dos anys.

Com és possible que els mateixos diputats que al Consell Insular de Mallorca, de Menorca i d'Eivissa i Formentera, consideren que els falten doblers per gestionar la competència d'urbanisme i habitabilitat, quan proposam al Parlament que es revisi el finançament, un bon grup d'ells, els d'aquells escons, votin en contra, com ho varen fer fa dos anys, com faran seguríssim d'aquí a una estona, quan presentem una proposta de resolució en aquest sentit? Es deu tractar d'una ostentació de resignació franciscana, o simplement de disciplina de partit mal entesa? Quan actuen com el Doctor Jeckyll i quan com Mister Hyde, senyores i senyors diputats del PP? És cert, Sr. Conseller o no ho és -i és una pregunta concreta- que dos dels consells en les seves memòries diuen ben clar que la finançació que se'ls remet des del Govern és insuficient per gestionar bé les competències rebudes? Vostè se'ls creu quan li diuen açò en les seves memòries? I si se'ls creu, per quin motiu fins ara ningú del Govern no ha proposat cap canvi? És més, per quin motiu proposa mantenir l'actual finançament fent-lo definitiu? I vostès, senyores i senyors diputats del PP, es deixen?, permeten que se'ls estafi d'aquesta manera?

Però continuem amb les constatacions que es desprenen de l'estudi de les memòries. Llei de normalització lingüística, article 34, se'n recorda? Justament el president no hi és. El Consell Insular d'Eivissa ha redactat novament la seva memòria en castellà. Joan Marí Tur, tu també, fill meu.

Però tornant al contingut de les memòries. Creu vostè sincerament, Sr. Conseller, que del seu examen es pot treure alguna conclusió per tal d'esbrinar si la gestió d'urbanisme i habitabilitat es fa de forma correcta? I vostè fa un moment ens proposava parlar de futur. Creu que se'n desprenen conclusions com per afrontar possibles canvis respecte d'aquest futur? Quina valoració en afirmatiu? Cap valoració es fa, per exemple, del fet que a l'any 93 s'hagi mantingut la composició de les comissions insulars d'urbanisme de Mallorca i d'Eivissa sense la presència dels grups de l'oposició; ni una referència a la composició i funcionament de les competències de les comissions tècniques; ni una paraula del paper que continua jugant el Govern de la Comunitat, que tutela i controla les comissions insulars d'urbanisme a través de la presència dels seus dos representants, vertaders comissaris polítics del Govern; ni un comentari sobre el paper que juguen els assessors tècnics i jurídics que el Govern facilita, en una demostració més de com es pot arribar a exercir la tutela de manera indirecta.

I totes aquestes són qüestions sobre les quals s'hauria de reflexionar, precisament a partir de l'experiència dels primers anys de gestió dels consells. I si no, Sr. Conseller, per què serveix aquest debat, si no és per reflexionar i valorar els possibles canvis, fins i tot en el mateix contingut de la Llei 9/1990, que va atribuir als consells les competències d'urbanisme i habitabilitat? Ens preocupa molt, Sr. Conseller, -entrant també en els dèficits d'aquestes memòries- l'enorme facilitat amb què es van autoritzar les peticions per a habitatges unifamiliars en sòl no urbanitzable. De les 292 sol·licitades a Mallorca, se'n van autoritzar 275; de les 14 de Menorca se n'autoritzen 12, i ens preocupa perquè -vostè ho sap perfectament- es tendeix a desnaturalitzar aquest sòl, i que el 99% de les noves obres que es fan en sòl no urbanitzable, no tenen res a veure amb cap explotació agrícola, amb la qual cosa es permet un desenvolupament urbà del sòl rústic.

I què en direm de la discrecionalitat en les declaracions d'interès social? A la llista detallada d'alguna memòria hi trobam de tot: magatzems, restaurants, indústries, aparcaments, naus industrials, tota una sèrie d'actuacions urbanístiques fetes en contra dels planejaments, legalitzant-se per la porta falsa de les declaracions d'interès social, un interès social, és evident, que no és més que l'interès de la societat anònima o limitada que promou l'obra concreta; és aquest l'interès social.

Disciplina urbanística: A Eivissa, 51 inspeccions, una per setmana, 34 expedients; Mallorca, sols 57 expedients; la memòria de Menorca ni en parla. Tanmateix, la memòria del Consell Insular de Menorca es queixa de la manca de mitjans per poder-la aplicar amb rigor. Li farà algun cas, Sr. Conseller?

I finalment, unes paraules referides als expedients d'habitabilitat i al servei d'inspeccions. Mallorca: 173 inspeccions d'habitabilitat sobre 8.258 cèdules sol·licitades, tot just un 2%; respecte de les 1.225 expedides a Eivissa i les 877 de Menorca, s'ignora si s'ha donat cap inspecció. Presumim que no. Però de tot açò, el Govern no en diu ni una paraula a la seva comunicació; remet simplement a les memòries dels consells, fa un resum del que diuen, no detecta cap deficiència, el conseller ens ha dit que ho havien fet molt bé, i es queda satisfet.

En resum, senyores i senyors diputats, entenem que la comunicació no ha existit, que les memòries, encara que han millorat aspectes respecte de les primeres presentades, continuen sense entrar en les valoracions del nivell dels serveis i les funcions que es gestionen des de cada consell; que es detecta una deficient finançació de les competències transferides; que en matèria de disciplina urbanística se segueix actuant molt poc; que no es produeixen inspeccions en matèria de cèdules d'habitabilitat; que les autoritzacions de construccions en sòl no urbanitzable es mantenen en la mateixa línia, tendent a desenvolupar urbanísticament el camp de les Illes; que es manté la mateixa tònica permissiva i discrecional respecte de les declaracions d'interès social; i, per suposat, que els consells insulars i el Govern de les Illes Balears han incomplert una vegada més el que disposa la Llei de consells insulars en el seu article 24, respecte dels terminis i el contingut de les memòries, i la comunicació remesa a aquesta cambra; i que un consell, el d'Eivissa i Formentera, oblidava completament que hi ha una Llei de normalització lingüística en vigor, encara que, per què ens hem d'amargar per açò, si la pròpia comunicació del Govern està també redactada en castellà, i així s'ha remès al Parlament?

Què hem de fer amb tot açò? Què hem de fer per explicar-li al president que els seus propis, des de les seves conselleries no se'l creuen? Tant li costa al president convèncer els seus propis col·laboradors que ell parla seriosament quan diu que s'ha de complir la Llei de normalització?

Acab, Sr. President. Aquest és el pobre balanç de la gestió d'urbanisme i habitabilitat duita a terme pels consells insulars l'any 1993. Lamentable. Però el més trist, senyores i senyors diputats, és que quan estudiem les memòries i la comunicació referides al 94 ens trobarem en la mateixa situació. I és que si aquests debats no serveixen per corregir la gestió a partir del control parlamentari, hem de convenir que resulten un simple exercici d'autoflagelació, i que serveixen per ben poc. Però per ser efectius, seria necessari primer que es produís el debat a hora, i ara debatríem la gestió del 94, i no la del 93; segon, que es fes un debat amb esperit obert, entrant al fons de les qüestions, un debat polític; i les memòries defuguen aquestes qüestions; i tercer, una voluntat real de corregir errors i equivocacions. I com volen vostès que confiem que tenen aquesta voluntat, si de les darreres resolucions amb contingut aprovades en el darrer debat, que eren quatre, n'han incomplertes dues? No és ver que ens ho posen difícil, Sr. Conseller? Almanco és ver que m'ho reconèixer? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el seu portaveu Sr. Francesc Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. És veritat que aquest retard, tan profusament detallat pel Sr. Orfila, en el debat d'aquesta comunicació del Govern sobre la gestió de les competències en matèria d'urbanisme i habitabilitat per part dels consells insulars, desvirtua, encara que no totalment, però sí sensiblement el contingut del debat. I en aquest sentit s'ha de recordar que aquest debat el feim per donar compliment a allò que preveu l'article 24.2 de la Llei de consells insulars, no és tant un debat de control com un debat per treure'n conseqüències de l'exercici d'una competència que el Govern en el seu moment ha transferit als consells insulars.

Jo crec que val la pena fer una primera introducció reflexionant sobre el futur, com deia el conseller; és a dir, avaluant la pròpia utilitat d'aquest debat, i la utilitat futura, tenint en compte que davant un previsible increment substancial de competències dels consells insulars, si hem de reproduir un debat d'aquestes característiques a cadascuna de les competències, això serà interminable, i a més d'utilitat més que dubtosa. En aquest sentit nosaltres proposaríem, ja en to de proposar qüestions en positiu de cara al futur, que davant l'increment de competències, aquests debats que preveu l'article 24 de la Llei de consells insulars es transformassin en un gran debat anual sobre consells insulars, sobre l'exercici de la totalitat de les seves competències, però també aprofundint sobre el valor que els consells insulars tenen, o avui per avui només tenen vocació de tenir, dins el que és l'entramat institucional de la Comunitat Autònoma.

Som conscients, senyores i senyors diputats, que això requerirà una modificació, si més no, de l'article 24 de la Llei de consells insulars, i en aquest sentit una proposta del nostre grup parlamentari intentarà donar resposta a aquesta necessitat de futur.

Això no obstant, hem de donar resposta al contingut de la Llei de consells insulars, hem de debatre una comunicació del Govern, i el primer que hem de constatar és l'absència d'elements de valoració a la comunicació del Govern. La comunicació del Govern es limita a resumir, a recollir les dades, també lacònicament administratives, lacònicament estadístiques de l'acció executiva dels consells insulars en la matèria d'urbanisme i habitabilitat, però hi trobam una mancança absoluta d'elements valoratius.

I la primera pregunta és, si el Govern de la Comunitat Autònoma és incapaç de fer una valoració, d'introduir elements de valoració qualitativa sobre l'acció dels governs insulars en matèria d'urbanisme i habitabilitat, què hi fa dins les comissions insulars d'urbanisme? Si no ens serveix la presència del Govern per a aquest debat, la presència del Govern dins les comissions insulars d'urbanisme és absolutament il·lògica.

L'objectiu és -insistesc, ja ho hem dit- discutir l'informe del Govern, que reflecteix els dels consells insulars, per extreure'n conseqüències sobre la gestió i millora, i introduir aquells elements que des de les competències parlamentàries es podrien incloure. La pregunta és: Ho podem fer amb els elements que tenim? Ho podem fer des de l'informe del Govern i des dels informes dels consells insulars? Els informes, ja ho he dit, són exhaustius quant a donar detall de la seva activitat, i molt lacònics quant a la valoració i detecció dels problemes. Els únics elements valoratius que s'hi troben, en els informes dels consells, són ràpids de veure.

Quant al Consell Insular de Mallorca una frase que diu "les funcions i serveis exercits per la Comissió Insular d'Urbanisme es pot dir que s'han desenvolupat satisfactòriament, i dins els terminis normals", i després una frase que diu "És important destacar que el servei insular d'inspeccions, previst en la Llei autonòmica de disciplina urbanística com a element important de suport, tant per prendre decisions en matèria de planejament, com també per a llicències, cèdules d'habitabilitat i disciplina urbanística, ha tengut una notable activitat, atesos els mitjans de què disposa, i s'estima necessari un augment de mitjans per tal d'obtenir una millor disciplina".

El Consell Insular d'Eivissa i Formentera es limita a dir que "*en cuanto a la calidad del servicio, (...) administrado por los servicios de urbanismo y habitabilidad -ho llegesc en l'idioma en què està escrit- a nuestro juicio, atendiendo a los medios personales y materiales con los que ha contado durante el año 1993 la CIU ha sido correcto, sin perjuicio de que podría mejorarse dotando dicho servicio de mayores medios humanos y materiales*".

Pel que fa al Consell Insular de Menorca, una també lacònica conclusió diu "en termes generals l'interès per part d'aquest consell insular de dur a terme la competència en matèria d'urbanisme amb la major transparència i compliment de la legalitat, tant pel que fa al compliment dels terminis com adoptar la resolució més correcta", i afegeix "no obstant això, tot i que s'intenta de complir en tot moment els terminis legals, es troba a faltar una més àmplia dotació econòmica que podria repercutir en un millor servei per a l'adquisició de mitjans materials i/o una major dedicació de personal a la competència".

Això, senyores i senyors diputats, són tots els elements valoratius que hi ha en els informes del Consell Insular, no n'hi ha ni un més. La resta són pures i simples estadístiques d'actuació. Veim, però, que n'hi ha un de comú, d'element valoratiu: la manca de dotació econòmica suficient. Aquesta és una primera constatació que, de manera més o manco explícita o més o manco velada, és comú a l'única valoració que fan als tres consells insulars: manca de dotació per a la correcta i moderna gestió, per a la informatització, per exemple; manca de dotació per a edificis en el cas de Mallorca, manca de dotació per a la inspecció.

No hi ha en canvi la mínima avaluació d'objectius. No hi ha una valoració sobre si en mans dels consells insulars les competències en matèria d'urbanisme han significat una millora qualitativa o quantitativa quant al planejament urbanístic de cadascuna de les nostres illes. No hi ha una valoració sobre el compliment o incompliment de la normativa urbanística pels agents urbanístics, tant els ajuntaments com els particulars. No hi ha una valoració sobre l'aplicació d'aquesta normativa, per exemple en relació als plans sectorials que a un determinat moment estan en vigor, o per exemple quant a l'aplicació del decret de criteris sobre declaracions d'interès social i d'utilitat pública en sòl no urbanitzable. No hi ha una valoració sobre el fet que incomplint -ja s'ha dit- la primera de les resolucions aprovades en el darrer debat sobre gestió de les competències en aquesta matèria per part dels consells insulars va aprovar aquest parlament, de la remissió del projecte de sòl rústic. No hi ha res de tot això, però vull insistir, sí n'hi ha un, la manca de dotació econòmica suficient.

Per tant, aquest parlament hauria de ser sensible a aquest clamor dels consells insulars, i hauria de preocupar-se i estar ben alerta en tots els moviments que s'intenten fer, explícitament, des del Govern de la Comunitat Autònoma per petrificar, per convertir en finançament definitiu el finançament provisional. La llei d'acompanyament del pressupost ha tengut entrada en aquest parlament, i la llei d'acompanyament del pressupost assenyala que el finançament definitiu de les competències transferides en matèria d'habitabilitat és el finançament provisional corregit per l'índex de preus al consum. No és, Sr. Orfila, revisable d'aquí a cinc anys, és el finançament provisional corregit per l'IPC, que es petrifica com a finançament definitiu; això és el que diu la disposició addicional segona del projecte de llei d'acompanyament de la Llei de pressupostos.

I això, senyores i senyors diputats, no solament traeix l'esperit amb què es va aprovar el finançament dels consells insulars en matèria d'urbanisme i habitabilitat, sinó els compromisos adquirits per membres d'aquest govern, per membres de la majoria en aquest parlament, de revisió en profunditat dels finançaments provisionals de cara a establir el finançament definitiu. Per tant hem d'estar, entenc, molt alerta que no es produeixi per una via subreptícia, com és la d'una disposició addicional a la llei d'acompanyament, una petrificació, una consolidació d'un finançament provisional, que no tenia altra vocació més que la de facilitar el trànsit i trobar després d'un període d'experiència quin seria el finançament definitiu amb què comptarien els consells, i que els consells troben a faltar.

Quines més conseqüències, però, podem afegir des d'aquest parlament? Jo crec que les nostres reflexions haurien d'anar a l'entorn de posar en tela de judici la presència tutelar de l'òrgan que va transferir les competències. De fet aquesta presència del Govern de la Comunitat Autònoma, obligant a un model d'organització, el nostre grup entén que obsolet, de la gestió de les competències en matèria d'urbanisme, una comissió insular que prové d'un calc exacte d'una comissió provincial que respon a criteris anteriors al règim democràtic, per tant que respon la seva composició i la seva pròpia existència a criteris avui en dia afortunadament superats, no ens sembla que tenguim massa sentit, en no ser que no sigui el sentit de garantir la presència del Govern Autònom i dels seus representants dins la ponència tècnica.

Reclamam, en conseqüència, una major autonomia organitzativa pels consells insulars per a l'exercici d'aquesta competència. Es tracta d'eliminar els residus tutelars, que fan que més que una transferència de competències, que en funció executiva són pròpies insulars, es tracta d'eliminar aquests residus perquè de fet transformem aquesta transferència tutelada, que és més bé una delegació de funcions, en una competència pròpia en els termes que estableix l'article 39 de l'Estatut d'Autonomia.

També hi trobam a mancar, senyores i senyors diputats, una referència explícita a una matèria importantíssima, com és la qüestió de la disciplina urbanística. Es troba a faltar, tant en l'informe dels consells insulars com en la comunicació del Govern, una valoració d'objectius en aquesta qüestió. Exactament igual que abans dèiem en el cas de la manca de valoració de la millora quantitativa o qualitativa en el planejament urbanístic que s'hagi pogut produir com a conseqüència o amb la gestió per part dels consells insulars d'aquestes dues competències, igual es troba a faltar una referència a una qüestió tan important i tan dins la sensibilitat de l'opinió pública com és la disciplina urbanística. Jo crec que això requereix no solament un gran debat, sinó una decisió d'aquest parlament. Què ha significat, com es desenvolupa l'article 4 de la Llei de disciplina urbanística en allò que fa referència a aquesta confusió que ha provocat, al meu judici, un efecte pervers sobre el propi exercici de la disciplina urbanística el fet que aquests convenis que contempla l'article 24 de la Llei de disciplina urbanística entre els consells insulars i els ajuntaments, que d'alguna manera han servit perquè, amb una interpretació sense cap dubte incorrecta, la pilota de la disciplina urbanística hagi passat dels ajuntaments al terreny del consell insular, almenys dins l'àmbit d'una determinada opinió pública, sense tenir en compte que originàriament la responsabilitat de la disciplina urbanística és fonamentalment una responsabilitat municipal; i en aquests moments el tema de la disciplina es troba dins un àmbit confós, dins una manca de sortida, perquè l'aplicació de la Llei de disciplina urbanística aprovada per aquest parlament resulta desvirtuada en el seu esperit, i fins i tot en la seva lletra. Nosaltres pensam que aquest parlament ha de donar una urgent resposta a aquesta qüestió, perquè l'opinió pública així ho reclama.

Ja s'ha al·ludit -per últim- a una qüestió d'importància cabdal, que és la manca d'un marc de referència normativa,

de referència de planejament urbanístic superior; la manca de les directrius d'ordenació del territori fan especialment difícil la feina dels consells insulars en matèria urbanística. Avui en dia ja tenim una experiència, no recollida encara dins aquestes memòries, perquè són anteriors, de com els consells insulars tenen cura -i de vegades una cura molt exigent- d'incorporar en els planejaments urbanístics municipals les prescripcions de la normativa i del planejament, sectorial o territorial parcial, que emana bé del Govern, prèviament aprovades d'aquest parlament, o bé del Govern directament, en relació al Pla d'ordenació de l'oferta turística, o d'altres que estan en aquest moment en vigor o en fase d'aprovació. Aquesta preocupació revela que els consells insulars tenen desigs de millorar qualitativament el caràcter del planejament que els toca aprovar. Però és ver que aquesta preocupació té un límit, i el límit és la carència d'un instrument normatiu superior de caràcter general al qual referir-se a l'hora d'aprovar el planejament urbanístic municipal.

Es fa, en conseqüència, urgent reclamar una vegada més que la vigència de les directrius d'ordenació del territori per part del Govern de la Comunitat Autònoma, és no solament un requeriment per incompliment dels terminis assenyalats en la Llei d'ordenació del territori, sinó per una imperiosa necessitat de l'ordenació territorial de cadascuna de les nostres illes. Això és tot, Sr. President, moltes gràcies.

(El Sr. Vice-president segon substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Quetglas. Té la paraula el Sr. Antoni Marí.

EL SR. MARÍ I CALBET:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Jo el primer que els vull dir és que estic confós, perquè estic aquí a dalt i no sé a qui he de defensar, no sé a qui he d'atacar, no sé si al Govern, als consells insulars o als diputats. -No, Sr. Pons, però de bona de bona manera, no es preocupi-. De totes formes vull dir que m'han satisfet les intervencions dels diferents grups parlamentaris, perquè m'enrecord del debat aquell que hi va haver dia 2 de novembre del 1993, que no era en aquesta sala, que estava en obres, sinó a la sala de baix, que hi va haver diversos intents de ridiculitzar els consells insulars per part d'algun diputat, o algun consell insular, cosa que baix de la meua manera de veure les coses no és el paper d'aquest parlament.

He escoltat el conseller, que ha dit poques coses, però que tenim el document aquest que ens varen enviar, les intervencions

amb bastant atenció, tota la que he pogut. Jo he pensat sempre que partíem d'una base no massa clara, i em referesc a l'article 24 de la Llei 5/1989 de consells insulars, i que crec que els diputats que hi vàrem intervenir -jo m'hi incloc- ens vàrem omplir de glòria, perquè, senyors, i els ho de llegir: Article 24.1: "Els consells insulars elaboraran anualment una memòria sobre la gestió de les competències que els hagin estat atribuïdes per llei del Parlament, que inclogui els nivells i qualitat de les funcions i dels serveis exercits. Aquesta memòria es presentarà al Govern en el primer trimestre de cada any", i diu el punt 2: "El Govern de la Comunitat Autònoma, una vegada examinades les memòries anuals dels consells insulars, remetrà el Parlament una comunicació perquè es debati.

Amb aquest article jo crec que hi ha dues coses clares: L'obligatorietat dels consells de redactar unes memòries dins el primer trimestre de cada any, i enviar-les al Govern; i una obligació per part del Govern de fer un comunicat sobre aquestes memòries i enviar-les al Parlament perquè es debatin, no sabem a on. Però jo des del principi he pensat i he reflexionat què volen dir "els nivells i qualitat de les funcions i serveis exercits". Els nivells, què és, un nivell superior, inferior?, els medirem en graus, en metres, en quilos... amb què medirem aquests nivells? És molt fàcil de dir, això. I la qualitat? Tots sabem què és la qualitat, però és que algú és capaç de definir aquesta qualitat? Jo he buscat en el diccionari, i diu que ve del llatí *qualitas, qualitatem*, i diu, almenys el diccionari que tenguem, que no sé si és gaire bo, diu que és el conjunt de qualitats -Miri, parlem de qualitat, ja ens parla de qualitats- que constitueix la manera de fer d'una persona o cosa. Perfecte.

És que qualitat vol dir superior? Més qualitat vol dir una cosa superior a l'altra? No, no sempre. Són conceptes massa confusos; i em permetin, i sempre he estat una mica crític amb aquest article, amb la redacció de les memòries, perquè crec que no està clar; i aquí ho tenim, les memòries, nivells de qualitat i qualitat de les funcions i serveis exercits. Mallorca diu que són satisfactoris, Menorca que es mantenen, Eivissa que són correctes; i aquí param, i vostès ho han remarcat. Però jo som encara més concret que vostès. M'ha agradat, Sr. Quetglas, quan ha parlat de la disciplina urbanística. Ens aixequen als consells insulars una cos que només és residual, subsidiària per llei de base, la disciplina urbanística és municipal, i cada volta que hi ha una indisciplina urbanística som els consellers els que carregam (...); i els consells, em cregui, per saber si els ajuntaments actuen o no, ens costa molt de saber-ho, almenys pel que fa al Consell Insular d'Eivissa i Formentera no sempre és fàcil.

Llavors diu, clar, que el Govern farà un comunicat, i vostès retreuen al Govern que el comunicat no diu massa coses, i que les memòries dels consells no diuen massa

coses. Jo no vull entrar en què pensàriem en aquesta cambra si les competències que té la Comunitat Autònoma fossin discutides al Congrés dels Diputats, no hi vull entrar. Però vostès creuen que un diputat que no és de l'illa sap, amb la memòria que vostès vulguen, com va la competència d'urbanisme i habitabilitat? Jo crec que no, jo almenys em declar desconexedor totalment, després d'haver llegit les memòries, del que fan a Menorca i del que fan a Mallorca. Els ho asseguro.

I em creguin que no val comparar les xifres, no és el mateix la distribució demogràfica que té Eivissa i Formentera que la que tenen Mallorca o Menorca. Sabem que la pressió urbanística en sòl rústic és molt més important a Eivissa i Formentera, perquè sabem que els poblets d'Eivissa i Formentera abans només eren l'església, el bar i l'estanc, i la gent vivia al camp. No passa això a Mallorca i a Menorca, és a dir que no em serveix que calculin si Eivissa té més llicències donades d'aquesta manera o més d'aquella, tampoc no és bo això.

Jo he sentit ja, perquè la veritat és que ha canviat el debat d'aquell famós dia 2 de novembre. He sentit aquí expressar els dubtes ja que aquest sistema fos el que fes falta. I jo els he de dir que els ho agraeixc, perquè els consells, sobretot alguns, i em referesc al de Menorca i d'Eivissa, són institucions petites, institucions que necessiten el suport del Govern i d'aquest parlament. Senyors diputats, necessiten els consells insulars el suport del Govern balear i del Parlament; no necessiten que ens venguin a treure aquí els calçons blancs bruts -perdonin l'expressió-. Tenim equivocacions, indiscutiblement, però jo el que sí els puc dir, que crec que tal vegada alguna gent pareixeria bo de treure-ho, que hem estat preocupats per l'urbanisme, molt preocupats. I tal vegada per estar tan preocupats, i per voler fer complir les lleis, tenim molts de recursos i contenciosos, i és veritat que els mitjans que ens varen ser transferits són petits, i que no basten; però això és el de menys, perquè jo crec que el més important és la funció que hem de realitzar, és el de menys en el sentit interior meu, entenguin-me.

Abans la Comissió Insular d'Urbanisme -bé, jo ara parlaré una mica per Eivissa i Formentera, que és el que més conec-, diversos dels ajuntaments, llicències en sòl rústic, no n'enviaven cap. Quan s'enviaven -i aquí és una altra cosa que no hem sabut massa bé com ens l'havíem de menjar-, quina competència tenia la Comissió Insular d'Urbanisme? Dir si formava nucli de població o no?, o intervenir dins el nombre de metres de la parcel·la, etcètera? Doncs miri, és un tema que ens ha duit una mica de cap. Abans la Comissió Provincial d'Urbanisme deia "no forma nucli de població, i s'adverteix a l'ajuntament que pot incomplir l'article 85 de la Llei de sòl", aquella llei de l'any 58. Ara sabem que és l'article 16. L'ajuntament no tenia cap problema, putupum, llicència.

Quan vàrem tenir les competències el primer que vàrem fer, i precisament per aclarir aquestes coses, perquè la legislació en urbanisme, em creguin que la mateixa jurisprudència a voltes fa ganes de riure, per aclarir si podíem aplicar aquest article 85, que

ningú ens ho sabia aclarir, havíem consultat molta gent, vàrem decidir aplicar l'article 85 del sòl rústic, demanant 15.000 metres, perquè amb el que no estic d'acord amb vostè, Sr. Orfila, és que els habitatges en sòl rústic només es puguin permetre a les explotacions agrícoles. No és així, hi ha els habitatges unifamiliars que també estan permesos. Vostè pareix que volia dir que només es podien fer a explotacions agrícoles, no. Bé, això ens va motivar recursos, molts, recursos que no varen acceptar, i jo esperava a veure què ens deien els contenciosos, i els he de dir que els mateixos tribunals no tenien massa ganes d'entrar-hi, perquè mentre trobaven un altre motiu no entraven en el fons de la qüestió, i ens deien "sense entrar en el fons de la qüestió, teniu raó"; fins que un dia en va arribar un que no hi havia més motius que els metres de la parcel·la. Saben vostès quin va ser el resultat? Que per a la construcció d'habitatges unifamiliars en sòl rústic ens havíem d'atendre al planejament municipal, entre altres coses.

És veritat que les memòries són descriptives. És que no poden ser d'altra manera. I a on vaig jo?, jo també som partidari que no és aquest el debat que fa falta. Jo crec que fa falta un debat, si vertaderament es volen debatre les competències transferides als consells insulars, que sigui un membre de cada consell insular que defensi la gestió que han portat endavant; perquè jo, la veritat, si he de defensar la gestió que han portat en urbanisme a Mallorca o Menorca, és que no m'atrevesc. Llavors jo crec que seria molt més racional, si s'ha de canviar l'article 24, es canvia l'article 24; si en comptes de fer això aquí, ho hem de fer a una comissió d'assumptes institucionals, o d'ordenació del territori, però que es doni l'oportunitat a cada consell insular a defensar-se, a dir el que ha fet. Que si llavors s'han d'adoptar propostes de resolució, i vostès creuen que aquestes propostes de resolució ha de ser el Ple de la Cambra que les ha d'aprovar?, aportem-les al Ple de la Cambra.

Perquè jo del que sí estic segur -i això sí que els ho he de dir- és que en matèria d'urbanisme i habitabilitat els consells han fet molts d'esforços, hi dediquen més mitjans personals i econòmics dels que han rebut, molts més; que és molt difícil, tal vegada és de les competències més difícils que hi ha; i jo el que faig és demanar precisament que no deixem en ridícul els consells insulars, que no ens durà enlloc; donem-los suport des d'aquesta cambra, des del Govern, i això ens conduirà a una millora de gestió de totes les competències que es vagin transferint. Moltes gràcies a tots.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat).

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Govern, torn de contrarèplica.

EL SR. CONSELLER D'OBRES PÚBLIQUES, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I MEDI AMBIENT (Bartomeu Reus i Beltran):

Sr. President, senyores i senyors diputats. És un debat aquest, que a vegades és mal de fer. Jo volia dir quan he expressat que el Govern valora la qualitat dels serveis d'una forma magnífica, es pot concretar en el sentit que el Govern, que participa a les comissions, a la ponència tècnica i a la pròpia comissió, sempre ha votat d'acord amb el conjunt de membres, mai no ha fet abstenció. El Govern té constància que a nivell de recursos presentats a la Sala del contenciós, les sentències que hi ha hagut són favorables. També sabem que per regla general el dictamen de la Comissió s'ajusta als informes preceptius que dicta la Conselleria respecte d'urbanisme, i també s'ajusten per regla general, amb qualque excepció, al dictamen que fa la Comissió de medi ambient; i a partir d'aquí jo he de fer una lectura diguem optimista i positiva d'aqueixa gestió. No puc dir altra cosa, i són raons fundades.

Aquí s'ha parlat també, i s'ha motivat molt bé, que faria falta tenir un marc legal més definit, i es fa una menció de les directrius. Jo pens que sí, que poden ajudar; però pens que seria més favorable per fer una gestió correcta, comptar amb un marc legal nou, com pugui ser una nova llei del sòl, no rústic, una llei del sòl global urbà. Vostès sabran que hi ha un conflicte plantejat a nivell constitucional respecte de la competència quant a urbanisme, perquè no obstant els títols estatutaris siguin ben clars, el Govern central fa una lectura per a nosaltres indeguda de títols com puguin ser la propietat, el dret mercantil, per fer una reserva competencial en certs temes.

Pareix, així i tot, que el corrent constitucional canvia a favor de competències autonomistes, perquè hi ha una sentència recent, de data 28 de juny, en matèria de medi ambient, que en certa manera ens dona a la vista un camp d'actuació més ampli en matèria urbanística, i en matèria també d'ordenació del litoral, que és un tema que a les Balears té molt d'interès. La Llei de sòl rústic no serà una llei que pugui aportar més que millores a marcs normatius que avui en dia existeixen, marcs normatius que si fossin d'estricta aplicació podrien ja millorar molts de temes que hi ha hagut indeguts. En aquest sentit jo he de destacar que el nou Codi Penal, que entrarà en vigor el mes de maig, reforça el conjunt d'infraccions i sancions respecte d'actuacions indegudes en aquesta àrea; i ho voldria, voldria que avui aquest debat acabàs amb unes conclusions clares, conclusions que escapen a vegades a les meves competències; és a dir, jo reconèixer que els consells insulars tenen falta de mitjans, el Govern balear a qualsevol àrea d'activitat li falten mitjans. És un problema crònic de tots nosaltres. No hi ha un nivell administratiu de servei que estigui ben dotat, a cap administració pública espanyola, crec jo. És un tema crònic.

I voldria recordar que aquí hi ha membres que varen assistir a la subcomissió que va debatre el text, que va ser el primer de tots, quant a transferència d'urbanisme als consells insulars. A la Llei apareix una menció que hi ha un sobrecost, i que s'admet aquest sobrecost -és a dir, un excés de finançació- que s'entén com a anticip d'altres transferències. És a dir, a l'any 89 hi va

haver una consideració global que el cost efectiu no implantat determinava un sobrecost. Es va justificar i es va lliurar com a lliurament a compte. No obstant això, vostès ho diuen i ho crec, jo ho sé perfectament, no hi ha cap servei administratiu, sigui en matèria d'urbanisme, sigui en matèria d'aigües o de carreteres, cap ni un, que tenguí els serveis adequats.

Jo pens que el diputat per Eivissa, Sr. Marí, ha exposat molt bé el tema. Faria falta tenir la consideració clara que tant de bo aquesta cambra pugui fer debats constructius, que pugui arribar a conclusions ben definides. Per jo, una anàlisi d'unes memòries que sempre aportarà unes dades, unes dades molt descriptives, poc ajudarà a no ser una intervenció molt decidida, molt expositiva del propi consell insular, que aquesta cambra pugui entrar en un debat real del tema. El Govern balear participa en la gestió urbanística avui en dia, i jo pens que nosaltres aportam capacitat tècnica i una visió global. Sembla que perdre aquesta aportació del Govern balear seria un error i per això voldríem mantenir aquest esforç.

Nivell de qualitat, jo ho repetesc, se m'acudeix que un nivell de qualitat òptim és pensar que cada vegada més el dictamen de la Comissió d'Urbanisme s'ajusta més als dictàmens no vinculants de la Comissió de Medi Ambient, perquè sí que pens que Territori té unes branques molt definides, que són urbanisme i medi ambient, i cada pic que vagin més conjuntes, millor anirà per a tots.

El tema financer és un tema de debat en un altre moment. El tema de recursos insuficients pot ser que manqui en la millora de la gestió. Jo sé que l'urbanisme és un tema que ha estat molt complex la seva implicació inicial als consells insulars, perquè és una matèria que realment precisa de persones molt capacitades, de gent amb una experiència real, que no és bona d'improvisar, i acabaré dient això: que aquest debat serveixi exclusivament per intentar que pròximes vegades puguem venir a treure conclusions positives cap endavant. Gràcies per tot.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Torns de rèpliques per part dels grups parlamentaris. Té la paraula, per part d'Esquerra Unida, el Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies, Sr. President. La veritat és que amb els termes que s'està desenvolupant el debat, la primera constatació que jo crec que quasi és unànime és de la deficient utilitat d'aquest debat en els termes que està plantejat; amb les memòries que hi ha, amb la comunicació

del govern que tenim, la veritat és que els termes del debat són realment poc útils. S'han apuntat aquí reformes legislatives que permetessin una major operativitat; supòs que, efectivament, haurem de pensar en reformes d'aquestes característiques.

En tot cas, el que sí vull assenyalar és que si el Parlament torna a reunir-se l'any que ve per debatre l'exercici de les competències urbanístiques per part dels consells insulars, mai ha de ser en detriment de l'autonomia política dels consells insulars per a l'exercici d'aquestes competències, és a dir, mai no s'ha d'entendre com una tutela indeguda o una intromissió en aquesta autonomia política de la qual -almanco Esquerra Unida- està molt gelosa, i si es fa així, òbviament s'haurà de denunciar com un vici de l'actitud i de l'activitat parlamentària.

El que passa és que no podem oblidar que aquest parlament té, i el govern autònom, té una capacitat normativa important en matèria urbanística. Per tant, per desenvolupar aquesta activitat normativa, és normal que s'adeqüin o s'arbitrin àmbits de reflexió sobre l'exercici de les competències urbanístiques, que precisament puguin donar peu, puguin servir per una major punteria, una major claredat, una major eficàcia en la definició de l'àmbit normatiu.

I, en segon lloc, no hem d'oblidar que en el tema del finançament de les competències transferides també des de les instàncies com el Parlament i el Govern d'aquesta comunitat autònoma, tenim un paper a jugar i, lògicament, aquests marcs de debat sobre l'exercici d'aquestes competències també haurien de ser il·lustratius, també haurien de servir per aportar dades significatives perquè aquest finançament fos adequat i fos el que realment fes possible un eficaç exercici d'aquestes competències.

Per tant jo crec que hem de revisar el marc i els criteris d'aquest debat, però, lògicament, quan afrontem aquesta revisió l'hem d'afrontar d'aquesta manera: mai com una fiscalització o una intromissió en l'autonomia política dels consells, sí com una manera d'obtenir dades i fer un debat polític interessant que ens permeti exercir la capacitat normativa i dotar d'un adequat funcionament als consells insulars en l'exercici de les competències en matèria d'urbanisme i habitabilitat. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari PSM té la paraula el seu portaveu Sr. Orfila.

EL SR. ORFILA I PONS:

Gràcies, Sr. President. Mirin, Sres. i Srs. Diputats, Sr. Conseller, la impressió que se'n duu el nostre grup d'aquest debat, a part de constatar la seva poca utilitat, cosa que ja vàrem fer l'any passat el dia 3 d'octubre -trobo que ens ha recordat el representant, el portaveu del Grup Popular, és la necessitat que

des del Parlament es faci una reflexió seriosa sobre el contingut, l'actualitat de la Llei de Consells insulars. I aquí sí que, de la intervenció del Sr. Marí Calbet, n'he de treure una constatació: sembla que hi ha una actitud generalitzada en favor d'aquesta reflexió; el que és lamentable, en qualsevol cas, és que no s'aprofitàs una anterior proposta presentada pel nostre grup, que tendia a proposar la creació d'una comissió per reflexionar sobre el procés autòmic i la transferència de competències del Govern central cap a la nostra comunitat autònoma i ampliar-la també a la Llei de Consells insulars, el futur paper dels consells insulars, el tema del seu finançament i, en una paraula, l'adequació, al cap de sis anys d'existència de la Llei de Consells insulars, i açò va ser rebutjat amb els vots del Grup Popular.

El nostre grup tornarà a presentar avui una proposta semblant a aquesta: crear una comissió de reflexió per estudiar de manera conjunta, fer una comissió que pugui elaborar, de la qual pugui sortir una proposta per modificar el contingut de la Llei de Consells insulars, la Llei 5/1989, no només pel que fa referència a l'article 24 d'aquesta llei, que han demostrat avui de forma clara que s'està incomplint, i tots els grups han coincidit en què segurament és que conté unes propostes obsoletes, o tal vegada poc funcionals, sinó també en altres qüestions: el sistema de finançament dels consells, amb tot el que açò representa perquè, encara que el Sr. Conseller ens digui que cap servei de la Comunitat autònoma està suficientment dotat i tots tenen problemes, el més trist és que aquesta és una herència que es transmet d'una administració cap a l'altra: el Govern de l'estat remet aquest problema al de la Comunitat autònoma qual mal dota les transferències que li transfereix, i aquest acaba fent el mateix en els consells insulars, i com que aquests ja no remeten res a ningú, ja no transferiran res a ningú, pateixen les conseqüències que, a la llarga, les pateixen els ciutadans o açò obliga a dedicar recursos que s'haurien de dedicar a altres funcions dels consells insulars, a gestionar les competències rebudes i, en aquest sentit, mal dotades.

Per tant ens donaríem per satisfets si de la conclusió dels dos debats que hem tengut de les memòries d'urbanisme i habitabilitat, que ha estat la primera competència que es va transferir als consells, acordàs aquest Parlament estudiar de manera conjunta la possibilitat de modificar aquesta Llei de Consells insulars. Hauríem fet una passa substancial.

I em creguin, Sres. i Srs. Diputats, que en allò que estarem perfectament d'acord serà en la necessitat de cercar fórmules per millorar aquest debat, i açò és evident que ja no implica canvis de la Llei de Consells, sinó simplement interpretacions i acords de la Junta de Portaveus, cosa a la qual estam perfectament disposats.

I no entraré en més qüestions de debat perquè és evident que un dels problemes del debat de les memòries és la

reiteració dels arguments que es van abocant; quan defensem les nostres propostes de resolució i perquè mantenim l'estimació i la diagnòsi que fem des de la tribuna, ens reiterarem en elles.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el seu portaveu Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Usaré aquest torn només per precisar unes poques qüestions.

En el darrer debat sobre competències transferides als consells insulars en matèria d'urbanisme i habitabilitat es va aprovar, pel Ple d'aquest Parlament, una resolució que demanava al govern -donava un termini d'un any- la remissió d'una llei de sòl rústic. Avui el Conseller ens ha anunciat una nova llei del sòl. Nosaltres creim que es tracta de dos debats distints: una cosa és una llei de sòl rústic, que és un instrument que els consells insulars necessiten per aplicar criteris que haurien de ser més restrictius que el decret que va aprovar el Govern, en qualsevol cas, criteris sobre sòl rústic, i una altra cosa és la qüestió de la llei del sòl.

Sobre la qüestió de la llei del sòl, el nostre grup no s'hi pronuncia en aquest moment, perquè consideram que és prematur pronunciar-s'hi sense que existeixi una sentència del Tribunal Constitucional al recurs que el mateix Govern de la Comunitat Autònoma va promoure contra la llei del sòl i, per suposat, perquè no ens podem pronunciar sobre una qüestió de la qual no coneixem el contingut, depèn de quina llei del sòl se'ns plantegi, evidentment. Però en aquest moment no estàvem parlant d'una nova llei del sòl, estàvem parlant del requeriment al Govern, de la necessitat, aprovada per aquest parlament ja fa més d'un any, de remetre-hi una llei de sòl rústec. El Govern manté i defensa que la presència del Govern dins les comissions insulars d'urbanisme és útil, jo no n'estic tan segur, Sr. Conseller, no n'estic tan segur perquè la utilitat d'aquesta presència es manifestaria en aquest debat, justament en aquest debat, si el Govern, a través de la seva representació en els consells insulars, fos capaç d'extreure elements valoratius que ens permetessin en aquest moment aportar als consells insulars figures a manera de resolució parlamentària, a manera d'iniciativa legislativa que els fossin útils, però la veritat és que aquesta aportació no s'hi ha produïda, i en aquest moment estam debatent un document que no aporta aquest tipus de valoració. Per tant, si no ens serveix per a això, per a què serveix la presència del Govern dins les comissions insulars d'urbanisme? Insistesc en el mateix, per a què ens serveixen les comissions insulars d'urbanisme?, per a què ens serveix un model d'estructures...

EL SR. PRESIDENT:

Perdoni, Sr. Diputat.

Em sap molt de greu, però per les normes de la casa, demanaria que si hi ha qualche diputat que ha de rallar amb mitjans de comunicació, que ho faci fora de l'hemicicle, perquè el lloc de premsa és per seguir el debat i no per a altra cosa. Moltes gràcies.

Continuï, per favor.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President.

S'ha parlat de sobrecost, el conseller ha parlat de sobrecosts i, si no hi he entès malament, volia dir que les transferències en matèria d'urbanisme i habitabilitat estaven sobrevalorades a compte d'ulteriors transferències. A mi em pareix, Sr. Conseller, que defensant aquesta postura està tot sol davant d'aquesta cambra, no sé si del Govern, però de tots els grups, sí, perquè tots els grups parlamentaris, tots, inclòs el Partit Popular, han manifestat aquí el contrari, hi han manifestat una insuficiència i una infradotació. Jo crec que no és el moment d'entrar a debatre si hi ha hagut una sobredotació una infradotació, del que sí que estic segur és que on no és el moment ni la manera de decidir-ho és en una disposició addicional de la Llei d'acompanyament, que no durà ni el suficient debat ni tindrà la suficient rellevància, perquè em pareix que és molt important. Per tant, nosaltres demanarem que la qüestió del finançament definitiu dels consells en aquesta matèria transferida sigui objecte d'una llei específica i d'un debat específic sobre aquesta qüestió i que no es despatxi d'una manera, com he dit abans, subreptícia i dissimulada dins la *voràgine* difícil de la Llei de pressuposts, on les coses queden excessivament diluïdes. Crec que aquesta discrepància entre l'opinió que ha manifestat aquí el Govern i la que han manifestat tots els grups parlamentaris hauria de ser raó suficient per dir: Deixem aparcat el tema i parlarem del finançament definitiu dels consells insulars en un altre moment i després d'haver fet un debat intens sobre la qüestió.

Per últim, jo vull discrepar d'algunes de les valoracions que s'han fet aquí sobre aquest debat. El nostre grup pensa que aquest debat està justificat, que aquest debat és útil i que aquest debat és positiu, si més no per plantejar-hi tota aquesta sèrie de coses, tota aquesta sèrie de mancances que en aquest moment ens estam plantejant, sobre, per exemple, la necessitat de replantejar-nos la Llei de consells insulars, si més no, com a mínim en el seu article 24, pel que fa a una qüestió difícil de resoldre en l'entramat institucional de la nostra comunitat autònoma, com és el fet que les

competències executives que emanen d'una competència que té aquest parlament per l'Estatut d'Autonomia, les exercita una institució que no en respon davant d'aquest parlament, i aquesta és una de les qüestions més difícils de resoldre del nostre entramat institucional, i ara observem que l'article 24 de la Llei de consells insulars no ho resol satisfactòriament. Per tant, si més no per plantejar correctament aquesta qüestió, per reconduir l'article 24 de la Llei de consells insulars a un debat important, anual, sobre competències i funcions dels consells insulars dins l'àmbit de la Comunitat Autònoma, només per això, és un debat útil, necessari, és un debat justificat. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Popular, hi ha intervenció? Vol tancar la qüestió, Sr. Conseller?

EL SR. CONSELLER D'OBRES PÚBLIQUES, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I MEDI AMBIENT (Bartomeu Reus i Beltran):

Només una paraula per demanar a tots els grups un esforç, a veure si ara a nivell de resolucions hi ha uns esquemes clars que puguin evitar que l'any que ve hagi de venir aquí a fer un mal paper, com una altra vegada ha passat enguany. Creguin-me que m'és difícil venir-hi dos anys seguits a donar explicacions respecte de matèries on nosaltres tenim paràmetres de control intens que manifesten evidentment una qualitat de servei. Jo pens que el Govern ha de participar ara i sempre dins les comissions insulars, perquè hi pot aportar visió global, hi pot aportar capacitat tècnica i visió de conjunt. He de dir també que serà mal de fer, a qualsevol competència, fer una comunicació que no sigui realment descriptiva, excepte entrar en un procés de debat molt intens que pugui implicar moltes hores i exposició directa per part dels gestors. Deman, per favor, voluntat de cooperació perquè l'article 24 tenguim una lectura intel·ligent que es puguin evitar debats que a vegades ens esgoten a tots, en el sentit que aporten poc. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

Acabat el debat dins d'aquesta primera part i segons l'acord adoptat per la Junta de Portaveus, s'obre un termini des d'aquest moment de 30 minuts per tal que els grups hi presentin les seves propostes de resolució.

S'aixeca la sessió, que recomençarà a les 19,15 h. d'avui mateix, l'horabaixa. Gràcies.

Recomençam aquesta sessió amb el que fa referència al debat sobre les propostes de resolució presentades pels diferents grups parlamentaris.

Per acord de la Junta de Portaveus, s'ha fixat el debat de la següent manera: Hi haurà primerament una presentació de les propostes de resolució per part dels grups parlamentaris. Una vegada conculsa aquesta primera part, cada grup parlamentari tindrà un torn d'intervenció per fixar la seva postura sobre les propostes dels altres grups. Conclòs aquest torn, es procedirà a la votació de les propostes de resolució per ordre de presentació.

En aquest moment, comunic als membres de la cambra que, una vegada reunida la Mesa del Parlament, s'ha acordat acceptar..., admetre a tràmit, que no acceptar, com a propostes de resolució totes les presentades a excepció feta de la número 12, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, i de les 4 i 5, del Grup Parlamentari Esquerra Unida, per no ser objecte de debat.

Dit açò, comunic, perquè consti en el *Diari de Sessions*, que s'ha de reproduir el text de les propostes de resolució que presenten els diferents grups parlamentaris i evitar així la seva lectura ara, en aquest moment, a la cambra.

Per començar, idò, té la paraula el representant del Grup Parlamentari Mixt. Sr. Balanzat, té vostè la paraula.

"1.- El Parlament de les Illes Balears rebutja el fet que, en la composició de la Comissió Insular d'Urbanisme d'Eivissa i Formentera, no s'hagi respectat la pluralitat de la composició del Consell Insular.

2.- El Parlament de les Illes Balears insta el Consell Insular d'Eivissa i Formentera a modificar la composició de la Comissió Insular d'Urbanisme per tal de permetre'n la incorporació de representants dels grups de l'oposició."

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Se suposa que els consells insulars són la màxima representació popular en el seu àmbit insular, per tant, formen part dels consells insulars. Emanen de la representació popular tots els partits que han obtingut representació i que formen part del Ple del consell. Per tant, per què no hi ha aquesta mateixa representació en altres organismes?, per què sempre, sobretot a Eivissa, l'urbanisme ha estat en mans únicament i exclusivament del Partit Popular? És un fet bastant sospitós, poc transparent, poc participatiu, i la veritat és que els diputats i diputades d'Eivissa que no formen part del Partit Popular ens avergonyim que Eivissa sempre hàgim de ser exemple per tot el negatiu, en tema de consells insulars, sempre som a coa de tot. Per tant, les dues propostes de resolució són: en primer lloc, per rebutjar aquest fet i que no s'hagi respectada aquesta pluralitat i, en segon lloc, per instar el Consell Insular d'Eivissa i Formentera perquè modifiqui la composició del Consell Insular d'Urbanisme. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per presentar les propostes de resolució, per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears. té la paraula el seu portaveu, el Sr. Grosske.

"1.- El Parlament de les Illes Balears insta al Govern de la Comunitat Autònoma a exigir en relació a la competència atribuïda sobre urbanisme i habitabilitat als consells insulars, l'estricta compliment d'allò que determina l'article 24 de la Llei 5/1989, de 13 d'abril, de consells insulars, pel que fa al termini de presentació de les memòries anuals.

2.- El Parlament de les Illes Balears lamenta el retard de més d'un any amb el qual el Consell Insular de Mallorca ha presentat la memòria anual d'activitat en exercici de les competències d'urbanisme i habitabilitat corresponent a l'any 1993.

3.- El Parlament de les Illes Balears insta al Govern de la Comunitat Autònoma a introduir en la comunicació escrita al parlament sobre les memòries dels consells insulars en matèria d'urbanisme i habitabilitat una valoració pròpia d'aquestes memòries incloent-hi, si escau, possibles solucions als problemes detectats.

4.- El Parlament de les Illes Balears considera insatisfactòria l'avaluació dels nivells de qualitat de les funcions i serveis exercits inclosos a la memòria de 1993 sobre l'exercici de competències d'urbanisme i habitabilitat. Aquesta insatisfacció és particularment assenyalable en els casos del Consell Insular de Mallorca i del Consell Insular d'Eivissa i Formentera.

5.- El Parlament de les Illes Balears insta al Govern de la Comunitat Autònoma a tramitar la comunicació sobre les memòries rebudes dels consells insulars corresponents a l'exercici de les competències en matèria d'urbanisme i habitabilitat, en el termini d'un mes a partir de la recepció de les memòries.

6.- El Parlament de les Illes Balears insta al Govern de la Comunitat Autònoma a impulsar les reformes legislatives necessàries per tal de garantir que les comissions insulars d'urbanisme reuneixin els següents requisits:

- a.- absència de representants del Govern autònom.
- b.- representació plural i equilibrada de totes les forces polítiques presents als consells insulars corresponents.
- c.- obertura al públic de les sessions de la comissió.

7.- El Parlament de les Illes Balears acorda celebrar el debat corresponent a la comunicació sobre la memòria d'activitats urbanístiques i d'habitabilitat de l'any 1994 convocant, prèviament al plenari, a la Comissió d'Ordenació Territorial.

8.- El Parlament de les Illes Balears insta al Govern a incrementar la transferència de recursos als consells insulars fins fer possible un eficaç exercici de les seves competències en matèria d'urbanisme i habitabilitat.

9.- El Parlament de les Illes Balears insta al Govern de la Comunitat Autònoma a la presentació, en un termini de sis mesos, de les Directrius d'Ordenació Territorial, a fi i efecte d'establir el

marc bàsic que permeti l'homogenització de criteris en l'acció dels consells insulars en matèria d'urbanisme i habitabilitat.

10.- El Parlament de les Illes Balears insta al Govern a la presentació, en el termini de tres mesos, de la Llei de sòl rústic a fi i efecte d'establir els usos permesos i garantir la seva funció agrícola-ramadera i forestal i evitar l'especulació urbanística amb l'abús de les declaracions d'interès social."

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies, Sr. President. Les propostes que presenta Esquerra Unida, que han estat reduïdes a deu, van molt en la línia de la intervenció d'aquest portaveu durant el debat de la comunicació del Govern.

Hi ha una primera qüestió relativa a problemes de terminis, en el sentit que per part del Govern s'exigeixi el compliment dels terminis, quant a la presentació de les memòries anuals. La segona resolució va en aquest mateix sentit, amb un esment explícit al retard de més d'un any en la presentació de la memòria per part del Consell Insular de Mallorca. I aquestes dues resolucions, malgrat facin referència a un aspecte de caràcter formal, nosaltres pensam que tenen una transcendència de fons perquè mentre aquest parlament debati aquestes qüestions amb dos anys de retard, o amb un any de retard, és a dir, l'any 95, l'urbanisme del 93, la veritat és que estam desvirtuant el fons polític d'aquest mateix debat. La tercera qüestió fa referència al caràcter de la comunicació del Govern sobre aquestes memòries, en el sentit que pensam que no té sentit que la comunicació siguin un simple resum de les dades aportades per les memòries dels consells insulars, sinó que si el Govern ha de fer una comunicació, lògicament ha de ser per implicar-se en l'anàlisi i en la valoració del contingut d'aquestes memòries i, si s'escau, en l'avançament de propostes de solució a problemes que s'hagin pogut detectar; lògicament per fer de resumidor i transcriptor de les memòries, no necessitam una comunicació del Govern. La llengua, ens l'han tallada a les propostes números 4 i 5, per tant, fora de qüestió. La proposta número 6... És que tenc molts de recursos, Sr. Jaén, maldament em tallin els punts número 4 i 5, puc continuar parlant.

Una valoració en el punt sisè, nosaltres pensam que és particularment important, de satisfacció respecte del mateix contingut de les memòries, és a dir, si les memòries són bàsicament, per no dir gairebé exclusivament, una espècie de memòria de secretaria d'un ajuntament, és a dir, una relació de les actuacions administratives dutes a terme pels consells insulars en aquesta matèria, la veritat és que no ens doten d'un instrument útil per a qualsevol debat polític en aquest parlament, per tant, creim que aquest parlament ha de manifestar aquesta insatisfacció i, per tant, instar els consells insulars, juntament amb el que podria ser una memòria més de caràcter administratiu, a fer una memòria també de valoració dels problemes amb els quals es troben, dels problemes d'aplicació de la normativa, de les dificultats financeres o d'utilització de mitjans humans i materials amb que es troben per dur endavant la seva tasca, precisament

perquè des d'aquest parlament es puguin arbitrar normatives i impulsar mesures que ajudin a complir eficaçment aquesta funció. El punt setè va també en relació amb les qüestions de temps, en el sentit que creim interessant que hi hagi un criteri temporal per al Govern, en el sentit que, a partir de la recepció de les memòries, tenguim un mes per presentar la seva comunicació, temps que consideram més que raonable per efectuar una valoració d'aquestes memòries i elaborar una comunicació al Parlament. El punt vuitè és un punt de modificació, d'impuls de la modificació de la legislació, per tal que les comissions insulars d'urbanisme reuneixin els requisits que en aquests moments reuneix la comissió insular d'urbanisme depenent del Consell Insular de Mallorca, perquè nosaltres pensam que és un model correcte, al qual s'hauria d'afegir l'absència de representants del govern autònom, que, efectivament, hi exerceixen una tutela, nosaltres pensam que poc adequada al que és la transferència d'una competència política, com és la d'urbanisme i habitabilitat; per tant, s'insta a una modificació de legislació en el sentit d'unes comissions insulars d'urbanisme no tutelades pel Govern, unes comissions insulars d'urbanisme on hi hagi una representació plural i equilibrada de tots els grups polítics, i unes comissions insulars d'urbanisme obertes al públic i obertes, en definitiva, a la participació ciutadana, perquè poder-hi assistir és també una forma de participació. El punt novè fa referència a la manera d'ordenar el debat d'aquestes memòries, en el sentit que es facin a la comissió, en un debat previ a la comissió d'ordenació territorial, on les puguin comparar, malgrat no s'hi faci esment explícit d'aquesta qüestió, responsables dels consells insulars i on pugui haver un debat més acurat sobre aquestes qüestions, al marge que pugui ser el plenari qui pugui entendre de les propostes de resolució, i en aquest sentit, jo crec que anam en la mateixa línia que una de les propostes que presenta el Grup Parlamentari Popular. El punt desè o la proposta número deu fa referència a un tema que és objecte d'universal atenció a les memòries, malgrat que només és a una d'una manera mínimament argumentada, que és el cas de Menorca, quant a la mancança de recursos, i per tant, hi ha una instància per incrementar aquests recursos i per dur endavant una eficaç gestió de les competències per part dels consells insulars. I els punts onzè i dotzè o les propostes numerades com onzena i dotzena fa referència a la necessitat de completar la normativa referida a ordenació territorial de la nostra comunitat amb dos instruments bàsics, les directrius d'ordenació territorial, objecte de debat avui al matí a la sessió plenària, i la Llei de sòl rústec, en el sentit que aquests figures, lògicament, són uns instruments normatius que no només imposen la lògica política, sinó que imposen un eficaç exercici de les competències urbanístiques per part de la institució que en aquest moment té aquesta gestió, que són els consells insulars d'urbanisme, per tant, incloem en els punts onzè i dotzè la instància que en un termini breu s'impulsi la tramitació legislativa d'aquestes dues figures normatives. Moltes gràcies, Sr. President.

(El Sr. Vice-president primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Grosske. Per defensar les propostes de resolució presentades pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, té la paraula el Sr. Orfila.

"1.- El Parlament de les Illes Balears, constata i rebutja l'incompliment per part del Govern de les Illes Balears del que es disposa a l'article 24 de la Llei 5/1989 de consells insulars, i insta el Govern a respectar-la escrupolosament.

2.- El Parlament de les Illes Balears, constata i rebutja igualment, l'incompliment, per part del Consells Insular de Mallorca, del que disposa l'article 24 de la Llei 5/1989 de consells insulars, pel que fa als terminis de presentació de les memòries de la gestió d'urbanisme i habitabilitat del 1993.

3.- El Parlament considera insuficient el contingut de les memòries remeses pels consells insulars de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, pel que fa a les valoracions de la gestió duita a terme pels consells en matèria d'urbanisme i habitatge.

4.- El Parlament considera insatisfactori el fet que la comunicació remesa pel Govern, no contengui cap tipus de valoració sobre el contingut de les memòries remeses pels consells, i pel fet que no aporti cap classe de proposta per millorar la gestió (des de la competència reglamentària que manté), limitant-se a remetre les tres memòries, i a resumir i descriure el seu contingut. Així mateix el Parlament insta el Govern a donar contingut a la comunicació que ha d'acompanyar les memòries referides a la gestió del 1994 de les competències transferides als consells insulars.

5.- El Parlament de les Illes Balears, per tal de donar resposta a les constatacions contingudes a les memòries dels consells insulars de Menorca i Mallorca, sobre la insuficient dotació econòmica de la transferència, acorda constituir una ponència per tal de revisar aquesta dotació, i proposar, si fa el cas, la modificació corresponent.

6.- El Parlament de les Illes Balears insta el Govern a remetre al Parlament una proposta de "sistema definitiu de finançament de les competències transferides als consells insulars" que parteixi de la insuficiència de les dotacions actuals, i inclogui nous conceptes com són les inversions, en el termini de tres mesos.

7.- El Parlament de les Illes Balears, insta els consells a garantir la representació plural dins les comissions insulars d'urbanisme, amb participació de totes les forces polítiques amb presència a cada consell, sense necessitat que sigui el Tribunal Suprem qui, via sentència, ho imposi.

8.- *El Parlament de les Illes Balears, constata que la presència, amb vot, dels dos representants del Govern a les comissions insulars d'urbanisme, és supèrflua i innecessària, alhora que distorsionadora, i insta el Govern a presentar en el termini de dos mesos, un projecte de llei de modificació de la Llei 9/1990, d'atribució de competències als consells insulars en matèria d'urbanisme i habilitat, que suprimeixi l'article 3.2.*

9.- *El Parlament de les Illes Balears rebutja l'incompliment per part del Govern, de la resolució aprovada pel Parlament el 2 de novembre de 1993 amb el següent contingut:*

"El Govern en el termini de dotze mesos presentarà al Parlament el projecte de llei de sòl rústec que regularà les edificacions i els usos permesos en aquest tipus de sòl, en el benentès que ha de garantir la seva funció agrícola, ramadera o forestal tradicional, i evitar l'especulació urbanística que suposen determinades parcel·lacions", i insta el Govern al seu compliment en el termini de tres mesos.

10.- *El Parlament constata la insuficiència de les inspeccions referides al atorgament de les cèdules d'habitabilitat, i insta els consells a incrementar-les, donant més rigor a l'expedició de les cèdules. Així mateix, el Parlament insta el Govern a dotar econòmicament els consells per poder fer front a les despeses per aquest increment de les inspeccions.*

11.- *El Parlament insta als consells insulars a extremer les mesures per tal d'assegurar l'aplicació rigorosa de la disciplina urbanística a cada una de les illes, incrementant en aquest sentit les actuacions en matèria d'inspecció."*

EL SR. ORFILA I PONS:

Sr. President, senyores i senyors diputats. *Eppur si muove*, deia Galileu mentre..., no obstant açò, les han fetes en castellà, la memòria del Consell Insular d'Eivissa, la comunicació del Govern, encara que aquí no en puguem debatre, perquè s'ha considerat que no era coherent o que no era conseqüència del debat que hi havia hagut; és a dir, continuen sense fer cas de tot allò que el president Soler demana i es proposa com un dels objectius del canvi que impulsa...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Orfila, li record que vostè té la paraula per defensar cada una de les resolucions que han estat acceptades per la Mesa del Parlament. No pot entrar en debat sobre una altra matèria.

EL SR. ORFILA I PONS:

Ha estat un lapsus, Sr. President. Hi té tota la raó.

Les propostes de resolució que hem presentat són una clara conseqüència, nosaltres pensàvem que totes, però excepte una,

del debat que hi ha hagut fa uns moments, i intenten d'una banda constatar tota una sèrie de qüestions referides al contingut de les memòries i de la comunicació del Govern i, de l'altra, proposen les mesures de correcció que consideram adients, perquè ho hem de tenir clar, el valor, la justificació d'aquest debat es donarà en la mesura en què tinguem capacitat per reaccionar davant les deficiències que hem constatat en la gestió d'aquestes les primeres competències que assumides pels consells, i que tenen, a més a més, una importància cabdal. En aquest sentit, creim que és important que el Parlament, una volta detectat l'incompliment de la Llei del consells, d'una llei elaborada i aprovada per aquesta cambra, es faci ressò d'aquest incompliment i insti els responsables a corregir l'actitud que ha fet possible ignorar el que disposa l'article 24 d'aquella norma legal. No s'ah donat compliment als terminis que fixa la llei, en primer lloc per part del Consell Insular de Mallorca, que es va torbar més d'un any a remetre la memòria corresponent a 1993, i tampoc des del Govern no s'ha actuat amb la diligència, amb el rigor que era desitjable davant d'aquest incompliment. Així ens trobam amb un retard de setze mesos en el debat del contingut d'una gestió que el Parlament ha confiat als consells, sense que el Govern, responsable, segons la mateixa llei, d'informar-ne aquesta cambra, hi hagi acudit per explicar o justificar l'incompliment. L'excusa del Govern és insostenible, el fet que un consell l'incompleixi, no pot excusar el Govern, perquè han pensat que succeiria si un consell, en tost de torbar-s'hi tretze mesos, com ho ha fet el Consell de Mallorca, quant a aquestes memòries, simplement s'hi torbés dos o tres anys o no remetés mai les memòries al Govern? El Parlament perdria el control de la gestió corresponent? Quin és el límit d'espera per part del Govern perquè aquest acudeix al Parlament a explicar: el Consell Insular de Mallorca, el d'Eivissa o el de Menorca està incomplint la llei i jo venc a demanar-los empara? Però és que no sols no s'incompleixen els terminis, i hem defensat en l'anterior intervenció la necessitat de respectar-los, encara que només fos per l'exemple que açò representa per als ciutadans, que aquests sí que estan obligats a respectar els terminis que les lleis i les normes legals fixen, sinó que la comunicació i les memòries no tenen el contingut que l'article 24 de la Llei de consells insulars determina i, si no, els desafii que em diguin quina conclusió treuen del seu estudi, el conseller ens ha dit: tot va bé, i em referesc a una conclusió que impliqui, Sr. Conseller, la correcció de defectes que es puguin esmenar i vostè, senyores i senyors diputats, saben que no se'n pot treure més que una, i és la referida als mitjans personals i materials que les tres memòries, dues més una altra, reconeixen d'insuficients per poder gestionar la competència amb rigor, de manera eficaç.

Com vostè saben, el finançament d'una competència és l'element clau per a la seva gestió correcta, i si no, recordin simplement com l'Hble. Sra. Vice-presidenta contesta sempre les nostres preguntes respecte del retardament de l'assumpció de competències que vénen de l'Estat, sempre hi diu que el finançament insuficient fa que no sigui desitjable assumir aquestes competències, i té gràcia que després, en la relació del Govern amb els consells, es mantengui des del Govern de la Comunitat Autònoma la mateixa actitud crica -en castellà, *avara*- de planar-los els mitjans. Els anys de feina parlamentària aporten experiència, però essencialment fan possible que un tenguim una visió dels problemes amb més perspectives, i en els escons del Grup Parlamentari Popular hi ha alguns diputats

que es deuen recordar perfectament dels debats que hi hem tingut respecte del problema del finançament, tant dins la Comissió tècnica interinsular com a les ponències parlamentàries que tramitaven cada una de les lleis d'atribució de competències, i recordaran que, tot i que molts d'ells n'eren conscients, com en som nosaltres, que el finançament aprovat era insuficient, l'argument, i estic convençut que n'hi ha més d'un que se'n recorda, que utilitzaven per acceptar les propostes que remetia el Govern era que ara estam aprovant un finançament provisional que canviarà als cinc anys d'haver-se aprovada la primera llei d'atribució de competències, tal com preveu la Llei de consells. Tenien clar, per tant, que el càlcul del cost efectiu que es feien no podia ser real, que succeiria allò que ara es detecta a les memòries, que pràcticament tota l'estructura dels consells es veu afectada..., ho diuen amb aquestes paraules: pràcticament tota l'estructura dels consells es veu afectada per la gestió de determinades competències com ara la d'urbanisme i habitabilitat, i que aquests costos indirectes mai no s'han valorat, mai. I pot ser sigui aquesta la constatació que hauria de resultar més fàcilment aprovable, acceptable per tots, perquè prové de la simple lectura de les memòries, i totes elles, és a dir, els tres consells, hi coincideixen, amb aquesta valoració. llavors, poden dir-me les senyores i els senyors diputats del PP com és possible que puguin votar en contra de la nostra proposta de resolució número 5, que insta a constituir una ponència parlamentària per estudiar la qüestió? Simplement açò, i arribar, si cal, a propostes de modificació de la Llei d'atribució de competències en matèria d'urbanisme. Poden mantenir, les senyores i els senyors diputats del PP la mateixa actitud ambigua del debat de l'any passat, (...) a una proposta semblant del nostre grup hi van contraposar com únic argument que en poc temps -em remet al *Diari de Sessions*- l'aprovació del sistema de finançament definitiu corregirà aquesta situació? Ara ja sabem que el sistema definitiu provisional o provisionalment definitiu, no sé com l'hem de definir, no contemplarà l'increment del càlcul del cost efectiu, i que l'única aportació que hi farà serà permetre que les quantitats transferides no siguin finalistes. I vostès saben que amb açò no n'hi ha prou. Podran votar que no, per tant, a una proposta que sols fa recollir la petició que vostès mateixos han fet en la seva faceta de conseller de cada consell insular?, es pot donar un desdoblament de personalitat, de tal manera que la mateixa persona defensi unes coses com a conseller i les rebutgi com a diputat?, o és simplement una actitud de negar la realitat que vostès mateixos posen en evidència en les memòries? La proposta número 6 insta el Govern que el sistema definitiu de finançament dels consells parteixi d'aquesta situació.

Les altres propostes de resolució són la concreció de les sortides que el grup parlamentari del PSM vol impulsar referides a la gestió d'urbanisme, així, des de l'actitud d'entendre que la composició de les comissions d'urbanisme ha de ser plural, però volem que se n'insti l'únic consells insular que encara no ho ha entès així, i les raons són prou lògiques. Creuen, per exemple, senyores i senyors diputats, que és lògic que un consell decideixi en plenari qüestions mínimes referides a la gestió, previ dictamen, a més a més, de la corresponent comissió informativa i amb participació de tots els consellers de tots els grups, i en canvi puguin aprovar coses importants com és un pla parcial, per exemple, des d'una comissió monocolor on l'oposició no té presència? Igualment passa amb la presència dels comissaris polítics del Govern, però dels representants del Govern en les

comissions insulars d'urbanisme, que, amb la seva presència i essencialment amb el seu vot condicionen els acords que allà es prenen. Els proposam canviar la Llei 9/1990, i eliminar-ne aquesta presència. Ja els podem anunciar que si no s'aprova la proposta, serà el nostre grup qui ho plantejarà via proposició de llei. Recorden, senyores i senyors diputats, que en el darrer debat sobre les memòries referides a la gestió de l'any 1992 el Sr. Huguet, llavors portaveu, va proposar transaccionar els terminis d'una de les propostes del Grup Socialista per tal de donar al Govern un any, en tot de sis mesos, per presentar la Llei de sòl rústec; una proposta aprovada per unanimitat llavors i respecte de la qual el Govern duu uns tretze mesos de retard. Proposam que de forma immediata la presenti.

Les propostes 10 i 11 es refereixen a la necessitat d'incrementar les inspeccions en matèria de l'atorgament de les cèdules d'habitabilitat, partint d'allò que les mateixes memòries reconeixen: 173 inspeccions a Mallorca sobre 8.258 cèdules sol·licitades i situacions molt semblants a Eivissa i a Menorca. És el que ens duu a presentar aquesta proposta. I és clar que s'ha d'implicar una major dotació per part del Govern en els consells, que es confessen incapaços d'incrementar aquestes inspeccions, si no compten amb més mitjans, i el mateix succeeix pel que fa a la disciplina urbanística i a la necessitat d'incrementar-ne les inspeccions.

Finalment, la nostra darrera proposta pretenia que el Govern i els consells fessin cas del president Soler en matèria de normalització lingüística, ja que fins ara no han fet cas d'allò que diu la llei, però ja que d'açò no podem parlar, no en parlarem. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Orfila. Per defensar les propostes de resolució presentades pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Quetglas.

"1.- El Parlament de les Illes Balears, considera insuficients i insatisfactòries les memòries dels consells insulars sobre la gestió de competències en matèria

d'urbanisme i habitabilitat, per no incloure els nivells i la qualitat de les funcions i dels serveis exercits.

2.- *El Parlament de les Illes Balears, considera insuficient i insatisfactòria la comunicació del Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per no existir cap tipus de valoració pròpia de la gestió dels consells insulars en matèria d'urbanisme i habitabilitat, ni cap proposta ni reglamentària ni legislativa per millorar-la.*

3.- *El Govern en un termini de tres mesos, remetrà al Parlament un projecte de llei, per tal de modificar la Llei d'atribució de competències als consells insulars en matèria d'urbanisme i habitabilitat, per tal d'aconseguir que:*

a) *el Ple del Consell Insulars exerceixi les competències d'urbanisme.*

b) *Siguin suprimides les comissions insulars d'urbanisme, i la representació i participació del Govern de la Comunitat en l'exercici d'una competència pròpia dels consells insulars.*

4.- *El Parlament de les Illes Balears, considera que l'absència de Directrius d'Ordenació Territorial, dificulta greument l'actuació coherent dels consells insulars en l'aprovació d'instruments de planejament general municipal.*

5.- *El Parlament de les Illes Balears considera insuficients i insatisfactoris els criteris establerts al Decret 75/89, de 6 de juliol, per autoritzar edificis, instal·lacions, i usos d'utilitat pública o d'interès social en sòl urbanitzable no programat sense programa d'actuació urbanística o en sòl no urbanitzable.*

El Govern elaborarà uns nous criteris que permetin obres, usos i instal·lacions d'utilitat pública en aquests terrenys, i restringeixin les declaracions d'interès social a aquelles instal·lacions o edificis que no suposin canvi d'us d'aquest sòl, agrícola, ramader o forestal. I contemplan la caducitat de totes les declaracions.

6.- *El Parlament de les Illes Balears constata que la dotació econòmica de la Comunitat Autònoma als consells insulars és insuficient per a dur a terme les competències transferides en matèria d'urbanisme i habitabilitat, i insta el Govern de la Comunitat Autònoma a incrementar-ne substancialment la transferència anual per aquest concepte, en tant que no es resolgui el sistema de finançament definitiu de les mateixes, mitjançant l'increment per Llei anual de Pressupostos del cost efectiu assenyalat a l'article 5.1 de la Llei 9/90 en una quantia que permeti el desenvolupament dels serveis d'inspecció, la informatització cartogràfica i de la gestió i contempli el cost del personal directiu i dels locals.*

7.- *El Parlament de les Illes Balears reclama al Govern el projecte de llei de finançament definitiu de les competències transferides als consells insulars, i es manifesta contrari a un*

finançament definitiu que no suposi una profunda revisió i actualització del finançament actual.

8.- *El Parlament de les Illes Balears constituirà una comissió d'estudi sobre disciplina urbanística amb la finalitat de constatar l'abast del compliment i incompliment de la normativa urbanística a cadascuna de les illes i proposarà mesures escaients per tal de millorar-ne la situació.*

9.- *El Parlament de les Illes Balears constata la necessitat de la modificació de l'article 24 de la Llei de consells insulars, en el sentit que el debat anual sobre cadascuna de les competències transferides esdevingui un debat parlamentari unitari sobre consells insulars."*

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Les propostes de resolució del nostre grup també, com no podia ser d'una altra manera, reflecteixen d'una manera escrupolosa el contingut del debat, es refereixen a quatre qüestions fonamentalment, no passaré a defensar cada una d'elles, sinó la filosofia, l'esperit que n'il·lumina el conjunt.

En primer lloc, tal com han fet tots els grups parlamentaris de l'oposició, la nostra valoració negativa en relació amb la documentació tant provinent dels consells insulars com del Govern, no tan negativa quant a la seva valoració concreta, sinó com l'utilitat que té l'instrument per desenvolupar aquest debat, per donar propostes de resolució, per oferir als consells insulars instruments normatius, instruments legislatius que els permetin l'exercici d'aquesta competència amb millor garantia de qualitat per als ciutadans; per tant, una valoració no valorada positivament de l'instrument que ens ha ofert el Govern per a aquest debat.

Un segon de propostes estan referides a l'exercici de la competència per part dels consells insulars, tant en allò que es refereix a l'organització, com a allò que fa referència al finançament de les competències transferides. Nosaltres defensam, senyores i senyors diputats, tal com hem anunciat al debat, la supressió de la Comissió Insular d'Urbanisme, la supressió de l'obligatorietat de la Comissió Insular d'Urbanisme assenyalada per la llei. EL model de la Comissió Insular d'Urbanisme respon a un esquema organitzatiu obsolet, periclitat, que no té res a veure amb l'actual situació. La Comissió Insular d'Urbanisme, l'hereva en la seva estructura, en el seu funcionament, en l'existència d'una ponència tècnica de les antigues comissions provincials d'urbanisme, responen a una situació no democràtica, a una situació on la gestió urbanística manifestava una absència de participació ciutadana i de participació política en l'elaboració de les decisions en

matèria urbanística, i avui, amb una situació plenament democràtica, amb una situació a més enriquida pel funcionament del disseny de l'Estat autonòmic, no té absolutament cap sentit. Per tant nosaltres en propugnam la seva supressió, i la submissió de la gestió de les competències d'urbanisme i habitabilitat al règim comú de gestió de totes les competències que es transfereixin als consells insulars.

En aquest sentit jo em permetria cridar l'atenció sobre un extrem, senyores i senyors diputats, i és que la temptació que puguin tenir tant el Govern de la Comunitat Autònoma a l'hora de fer les seves de transferències als consells insulars, com els consells insulars a l'hora d'establir els mecanismes organitzatius d'aquestes competències que es rebin en el futur, d'establir mecanismes semblants -ja hi ha hagut temptacions en aquest sentit- d'organització de les competències transferides. Vull dir, si a cada competència transferida hem d'organitzar una comissió, una ponència tècnica, presència de membres del Govern dins aquesta comissió, independentment del que després passi quan tinguem aquí el debat de revisió de la gestió, pot ser una cosa absolutament caòtica, i que introduïm els consells insulars dins una absoluta esquizofrènia, en el sentit que per un costat gestiona un grup de competències d'una manera -les competències que li són pròpies-, i les competències que vénen de l'administració de la Comunitat Autònoma d'una manera completament distinta. Ens pareix disfuncional, i ens pareix que les competències en matèria d'urbanisme han d'entrar dins la normalitat de gestió dels consells insulars. Per tant, s'ha de canviar la Llei d'atribució de competències als consells insulars, suprimint la Comissió Insular d'Urbanisme.

D'altra banda, s'ha dit també, ho reiterarem una vegada més, una reflexió sobre l'increment de les dotacions econòmiques produïdes per la transferència de les competències en matèria d'urbanisme i habitabilitat, sobretot, senyores i senyors diputats, no congelem, no facem definitiu el finançament provisional. Ens semblaria greu, perquè en aquests moments els consells insulars, tots ho han dit, tots reconeixen que ho han de fer així, han de fer un esforç suplementari, afegint recursos, dels seus escassos recursos propis, perquè la gestió en matèria d'urbanisme sigui correcta. És necessària la inversió, en matèria d'informatització, és necessari -ho deim tots- incrementar els recursos humans i materials, per temes d'inspecció, matèries de compliment dels objectius que els han comanat, als consells insulars; i això reclama un major finançament, que almanco hem de debatre, almanco hem de pensar en uns termes concrets i referits a aquesta competència concreta, i no de manera absolutament genèrica i -insistesc- subreptícia.

En tercer lloc, hem de parlar d'urbanisme. És un debat per parlar fonamentalment d'urbanisme, i em pareix que estam -i jo enton el meu *mea culpa*, en el sentit que ho feim tots- parlant molt de transferències, d'organització, de funcionament, i poc d'urbanisme. I crec que aquest parlament amb aquest debat ha d'aprofitar l'ocasió per parlar del contingut de la matèria urbanística transferida als consells insulars. En aquest sentit, el nostre grup parlamentari insta aquesta cambra que demani al Govern una vegada més, i amb caràcter d'urgència, en un termini de sis mesos, la remissió de les directrius d'ordenació del territori, instrument absolutament imprescindible perquè els consells insulars puguin desenvolupar la seva competència urbanística amb normalitat i amb una qualitat que el planejament urbanístic municipal que aproven, instam a una revisió del contingut del Decret de criteris per a l'autorització de construccions en sòl no urbanitzable. Estam en desacord amb el contingut del Decret del Govern, i amb això instaríem a la

remissió del projecte de sòl rústic, sempre i quan aquest projecte de sòl rústic tractat en aquest parlament reconsideri els elements que s'un a manera massa permissiva consideren el Decret de criteris de sòl rústic per estimular els agents urbanístics, especialment els ajuntaments, a millorar la qualitat del seu planejament, cosa que redundaria sens dubte en millorar la qualitat de vida dels nostres ciutadans a través de la major exigència, és a dir menor permissivitat, de l'ús depredatori del sòl rústic.

També hem de parlar de disciplina urbanística, per descomptat que sí, tema absolutament cabdal, i que en aquest debat al nostre judici hem deixat excessivament de banda. El nostre grup proposa la constitució d'una comissió d'estudi en el si d'aquest parlament per fer una diagnòstic de la situació de la disciplina urbanística a les quatre illes, de la situació real de l'estat de la disciplina, i de les mesures que caldria proposar des de les competències legislatives d'aquest parlament, instar el Govern des de les competències reglamentàries i de desenvolupament legislatiu que té, per tal que la disciplina urbanística sigui un terreny aclarit, acotat, que quedi clar quins són i com han d'actuar les distintes instàncies i nivells administratius que incideixen en la matèria, i d'una vegada deixar clar als ajuntaments, als agents, que la disciplina urbanística és una cosa que aquesta comunitat ha decidit prendre's seriosament de cara al futur.

Per últim, nosaltres proposam, en una línia distinta als altres grups -tothom proposa una reconsideració d'aquest debat sobre la competència d'urbanisme als consells insulars-, un model distint, ja ho hem anunciat al debat general, un model que es basi en un debat general sobre la globalitat de les matèries transferides als consells insulars. Pensam que la proliferació -esperem que sigui així- de transferències de competències als consells insulars desvirtuen, donen una impossibilitat de compliment a l'article 24 de la Llei de consells insulars. No podem organitzar un debat com a aquest a cadascuna de les transferències de les competències que es facin als consells insulars. No pensem el que podria ser aquest debat d'aquí a un any, d'aquí a dos, pensem en aquest debat a llarg termini, perquè en mans d'aquest govern les transferències als consells insulars, malauradament les hem de pensar a llarg termini. Pensem d'aquí a quatre, d'aquí a cinc, d'aquí a sis anys, quan els consells insulars tinguin un nivell competencial important a la llum del contingut de l'article 39, si a cadascuna de les competències

transferides hem d'organitzar un debat com aquest, o hem d'organitzar un debat encara més complicat, com ens proposen alguns grups, de dur els temes a comissió, d'estudiar-los prèviament. Simplement, els períodes de sessions no ens bastarien per l'exercici d'aquest debat.

Nosaltres proposam un model distint, un debat dels consells insulars amb presència en aquesta tribuna dels presidents dels consells insulars. No hem d'oblidar que en aquests moments, i en contra del que els redactors de l'Estatut d'Autonomia pensaren, tenim un president d'un consell insular que no és diputat en aquest parlament. Nosaltres demanàrem la presència com a presidents dels consells insulars en aquest debat amb una valoració, amb propostes de resolució dels grups, que no solament abastés a les qüestions relatives a les competències transferides, sinó també, i de manera molt important, subratllar el paper cabdal, el paper fonamental, que els consells insulars estan cridats a tenir en el futur a aquesta comunitat autònoma. Res més i moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

Per presentar les propostes de resolució per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el seu portaveu, el Sr. Antoni Marí i Calbet.

"1.- El Parlament de les Illes Balears constata que els Consells Insulars han exercit les competències en matèria d'urbanisme i habitabilitat, amb un satisfactori nivell de qualitat, complint el que disposa la legislació vigent.

2.- Vist el desenvolupament dels debats que es vénen celebrant, amb la finalitat d'examinar la tasca feta pels consells insulars en aquesta matèria, a partir d'ara es durà a terme de la manera següent.

a) Anàlisi i debat en la comissió corresponent, amb expressa participació dels responsables dels consells insulars.

b) Debat i aprovació de les diferents propostes de resolució, si n'haguessin, davant el Ple"

EL SR. MARÍ I CALBET:

Sí. Gràcies, Sr. President.

El Grup Parlamentari Popular, conseqüent amb les intervencions que ha tengut abans, presenta dues propostes de resolució: Una que fa referència al poc nivell de qualitat amb què els consells insulars han exercit les competències en matèria d'urbanisme i habitabilitat, complint la legislació vigent, i una altra proposant que els pròxims debats es facin davant la comissió corresponent amb participació dels responsables dels consells insulars, i davant el Ple de la Cambra es faci el debat i aprovació de les diferents propostes de resolució, si n'hi ha. Això és tot.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

Passam al torn de fixació de posició per part dels grups parlamentaris en relació a les propostes presentades. Per part del Grup Mixt, té la paraula la portaveu, Sra. Maria Antònia Munar.

LA SRA. MUNAR I RIUTORT:

Gràcies, Sr. President.

En el Grup Mixt, les propostes del mateix Grup Mixt, hi haurà una votació d'un sí del representant dels Verds, i una abstenció per part del grup d'Unió Mallorca.

Pel que fa a les propostes d'Esquerra Unida votarem a favor de la primera, de la segona, de la tercera, de la novena, de la dècima i de la onzena, i votarem no a la sisena i a la dotzena; a la setena i a la vuitena, abstenció.

Pel que fa a les propostes de resolució del PSM, donarem suport a la número 1, 5 i 6 i ens abstenem a la resta.

Pel Grup Socialista, abstenció a la 1, 2, 3, 8 i 9; i sí a la 4, 5, 6 i 7.

Pel que fa al Grup Popular, ens abstenem a la primera i donarem suport a la segona.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies...

LA SRA. MUNAR I RIUTORT:

Perdó, Sr. President.

Per part del grup dels Verds, no a la proposta número 1 del Partit Popular; abstenció a la número 3 del Partit Socialista, mentre donarà suport a la resta.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Esquerra Unida de les Illes Balears, té la paraula el seu portaveu, Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOLE:

Intentant esser breus, obligats a esser breus, votarem favorablement les propostes del Grup Parlamentari Mixt. Les nostres també. Les del PSM les votarem, també, favorablement amb caràcter universal.

Les del Grup Parlamentari Socialista, en general sí, amb dues excepcions, la proposta número 3, supressió de les comissions insulars d'urbanisme, la veritat és que hem dubtat molt el sentit del nostre vot perquè, lògicament, compartim l'esperit polític que anima, sobretot, l'apartat a) de la proposta, en el sentit que el ple del consell insular exerceixi les competències d'urbanisme, perquè sembla el més sensat d'entrada, fins i tot el més democràtic. De fet, nosaltres estem en contra de l'actual configuració de les comissions insulars d'urbanisme, i presentem mocions que insten a la modificació d'aquesta configuració. El que passa és que si hem de modificar l'actual estatus, també hem d'anar alerta a no crear problemes, és a dir, no resoldre determinats problemes i crear-ne d'altres. En aquest sentit, participam, insisteix, de l'esperit del paràgraf a) del punt 3, tenim certa reserva respecte als problemes de caràcter fonamentalment operatiu que podria plantejar en el funcionament dels consells insulars la supressió de les comissions insulars d'urbanisme. Tenint en compte que les possibilitats de delegació de competències del plenari a altres orgues es limiten a la comissió de govern i a la presidència, lògicament fórmules clarament regressives des del punt de vista democràtic i de participació. I l'assumpció globalment de tota la càrrega de feina, per entendre-nos, que en aquests moments recau sobre la comissió insular d'urbanisme, directament sobre el plenari dels consells insulars, podrien en principi plantejar problemes que ens fan dubtar i ens faran abstenir-nos en aquesta votació, simplement perquè no tenim clar que sigui la millor proposta possible d'una necessària modificació de l'actual normativa.

Respecte a la proposta número 9, que és la darrera, s'ha plantejat aquí la conveniència de modificar la mecànica d'aquest debat, nosaltres mateixos hem fet propostes en aquest sentit, comprenem, també, la impossibilitat de dur a terme el compliment de l'article 24 de la Llei de consells, un cop que hi hagi moltes (...) competències transferides, però també som conscients que no totes les competències transferides tenen la mateixa rellevància política que tal volta una modificació de la llei hauria de contemplar tractaments diferents a les diferents competències, cosa que no fa l'actual legislació, i també ens plantejam si les funcions que pugui tenir aquest debat, i que aquest portaveu ha exposat a l'anterior torn d'intervencions, podrien esser complides d'una manera correcta a una espècie de debat de la comunitat, que seria un debat de consells insulars, amb una enorme solemnitat, amb la presència dels presidents dels consells insulars, però probablement amb manca d'operativitat a l'hora d'oferir un instrument útil i clarificador sobre la situació en que es troba la gestió d'aquestes competències i els problemes que afronten els consells insulars pel seu exercici. En aquest cas, ens trobaríem amb la necessitat de modificar una norma, però amb la possibilitat de, per donar una fórmula excessivament precipitada, crear una nova situació també insatisfactòria per altres motius. En aquest sentit, no donarem suport a aquesta proposta, i ens mantenim de moment amb la prudent proposta que nosaltres mateixos hem plantejat de modificació de la mecànica d'aquest debat, i lògicament estam oberts a un debat i a unes ulteriors propostes de modificació de l'article 24 de la Llei de consells insulars, que permetin a llarg termini afrontar el tema del debat parlamentari de la gestió de les competències transferides als consells.

Respecte a les dues propostes del Grup Parlamentari Popular, a la primera proposta no li donarem suport, perquè no reflecteixen objectivament una realitat. Més aviat és una constatació de satisfacció certament acrítica, certament (...) respecta als consells insulars, però que, a part que jo crec que no es casa excessivament amb la realitat, el que és evident és que no és excessivament extraïble aquesta constatació de satisfacció per la bona gestió d'aquestes competències, ni tan sols és extraïble de les pròpies memòries dels consells, perquè si efectivament es reclamen més mitjans humans i materials, i en definitiva es denuncien dificultats per a l'exercici d'aquestes competències, vol dir que aquestes competències no s'exerceixen en condicions òptimes i de la millor manera possible. Per tant, això és més un *desideratum* que una constatació real, no estam a favor, en canvi el segon punt, o la segona proposta de resolució, sí que consideram que és una proposta raonable de modificació i de donar una major operativitat a la mecànica d'aquest debat. I en aquest sentit votarem favorablement a la proposta.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

Per part del Grup Parlamentari PSM, té la paraula el seu portaveu, Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President.

Únicament votarem en contra de la proposta de resolució número 1 del Partit Popular, perquè simplement, com ja s'ha pogut deduir del debat, creim que ni els consells insulars han complert íntegrament totes les lleis que els vinculen, ni han fet una gestió de qualitat, com a mínim durant l'exercici que ens ocupa, de les competències d'urbanisme i habitabilitat.

Votarem a favor de totes les altres propostes de resolució de tots els grups, exceptuant la número 3 del PSOE, i permeti'm que facem una explicació de vot relatiu a aquesta proposta de resolució, perquè realment planteja un tema que és una llàstima que tinguem tan poc temps per debatre'l. Tal vegada sigui el tema més important que es sotmet a consideració, avui horabaixa. Dins la proposta número 3 del PSOE hi ha dos conceptes. Primer, volem entendre que el desig que compartim que els plens de cada consell insular puguin autoorganitzar l'exercici de les pròpies competències, que seria la proposta a), i el punt b) que planteja la supressió de les comissions insulars d'urbanisme, tema que en aquest moment ens indueix a abstenir-nos pels problemes que veim, a continuació en faré esment. La segona qüestió és la presència i representació del Govern dins la comissió insular d'urbanisme, evidentment tots els grups de l'oposició estam d'acord que és innecessària i fins i tot s'ha qualificat de comissariat polític.

Anam però a veure si avui en dia són necessàries o s'han de suprimir les comissions insulars d'urbanisme. Nosaltres creim necessari que els consells insulars de cada illa, mitjançant una figura legislativa, mitjançant una llei del parlament, es puguin dotar dels instruments, dels òrgans que els permetin descongestionar el plenari de les competències que reben del Govern balear. Així nosaltres creim que és positiu que es pugui substreure del plenari tota la complicada tramitació dels expedients urbanístics, tota la complicada tramitació dels expedients de patrimoni, i que si no és la nostra opinió en aquest moment, amb una anàlisi de mitja hora, ho han d'entendre, si el Parlament de les Illes Balears no permet, mitjançant llei, als consells insulars dotar-se d'aquests òrgans executius, aleshores ens veuríem obligats a tramitar via plenari tota la resolució d'aquests expedients, cosa que realment convertiria els plenaries de cada consell insular en actes interminables, i creim que es perdria rigor en la tramitació de tots els expedients en matèria d'urbanisme i matèria de patrimoni. Això, a primera vista, és el problema que veim, i que d'una manera prudent ens fa abstenir-nos en aquesta proposta de resolució número 3, si bé la voldríem estudiar molt més a fons, tal vegada en propers debats sobre consells insulars és un tema que hauríem d'estudiar. Sincerament, aquest és l'únic motiu, creim inviable que descansin en el plenari tots els temes que ara es tramiten a les comissions insulars. Ara, això sí, crec que per llei aquests òrgans que es doten als consells insulars haurien d'esser plurals, i el que és impresentable és que mitjançant la tutela del Consell Insular de Mallorca, hi hagi la més mínima possibilitat de canviar les majories que via urnes s'han dotat a cada consell insular. Per tant, d'acord amb el criteri de suprimir la presència del Govern, perquè podria distorsionar el joc de majories, i sincerament ens pareix que les comissions insulars són instruments útils i eficaços que permeten analitzar en profunditat i rigor tots els temes transferits, en aquests moments, urbanisme i patrimoni. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President.

El nostre posicionament davant les distintes propostes de resolució dels distintes grups, he de manifestar, d'entrada, una profunda preocupació. Estam profundament preocupats perquè aquest plenari pugui aprovar la proposta 2 del Grup Parlamentari Popular. Sembla que tant el Grup Parlamentari com tots els grups de l'oposició estan disposats a donar-li suport, i jo voldria instar les senyores i els senyors diputats a una reconsideració sobre aquest tema. Aquesta proposta de resolució és contrària a la Llei de consells insulars, és incompatible amb el contingut de l'article 24 de la Llei de consells insulars, i per tant, en qualsevol cas, aquest sí serà un encàrrec a la mare superiora, perquè és una proposta il·legal, és una proposta que no serveix per res, que no es pot complir, que aquest parlament no podria complir sense vulnerar l'article 24 de la Llei de consells insulars. És una proposta de resolució que aquest parlament no pot donar compliment sense vulnerar el propi reglament del parlament. Per què? Perquè és una proposta de resolució que està instituint el control parlamentari sobre els consells insulars mitjançant la sol·licitud de compareixença dels responsables executius dels consells insulars davant una comissió parlamentària. I això és antiestatutari, va en contra de la Llei de consells insulars, i per suposat, en contra del reglament d'aquesta cambra. Jo sol·licitaria una profunda i seriosa reconsideració de la votació d'aquest punt. Senyores i senyors diputats, estam tots a punt de ficar la pota molt greument, i per tant demanaria la retirada, almanco, d'allò que fa referència a "amb expressa participació dels responsables dels consells insulars" dins aquesta proposta de resolució. Evidentment, a aquesta nosaltres la votarem que no.

I també votarem que no a l'altra proposta de resolució del Grup Parlamentari Popular que valora molt positivament una cosa que tots els grups de l'oposició valoram negativament. Votarem a favor de la resta de proposicions, a excepció de dues del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, la número 7 i la número 9, entre altres raons, perquè el termini d'un mes ens sembla insuficient per emetre la seva comunicació al govern, tant i més que hi ha una aprovació parlamentària, del ple d'aquest parlament, de l'anterior debat que dona al Govern de la Comunitat Autònoma un termini de dos mesos per remetre aquesta comunicació, termini que ha incomplert, és evident, però que el trobam vigent, suficient. I per suposat, ens abstenem en la proposta de resolució número 9, perquè és incompatible amb el nostre model de discussió d'aquests temes en relació amb el que nosaltres defensam, un gran debat sobre consells insulars, però m'agradaria insistir per acabar, sobretot per a les senyores i als senyors del Grup Parlamentari Popular, que reconsiderin el contingut de la seva proposta de resolució número 2 pel que fa referència a l'apartat a) que institueix la responsabilitat dels consells insulars davant aquest parlament, cosa que vulnera absolutament l'Estatut, la Llei de consells, i el Reglament d'aquest parlament. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

Per fixar la posició del Grup Parlamentari Popular té la paraula el seu portaveu, Sr. Antoni Marí i Calbet.

EL SR. MARÍ I CALBET:

Gràcies, Sr. President.

El Grup Popular votarà en contra de les dues propostes de resolució del Grup Parlamentari Mixt, només voldria dir al Sr. Balanzat que la potestat reglamentària normativa és del Govern balear, la potestat reglamentària organitzativa, segons la llei de transferències és dels consells insulars, i tan democràtic és un acord pres per unanimitat, com un pres per majoria.

Del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears votarem a favor de la proposta de resolució número 1, perquè consideram que és el que diu la llei, i la número 9, em pareix que era, sí, el que passa és que creim que és molt pareguda a la nostra, però la nostra abasta més. És a dir, que jo crec que si s'aprova la nostra quedaria subsumida.

Del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, no en votarem cap a favor.

I del Grup Parlamentari Socialista, en la número 9 estariem disposats a fer una transacció si vostès hi afegissin, després d'on diu "unitari", a la darrera línia, "relatiu a les propostes de resolució que surtin dels debats previs a les comissions parlamentàries corresponents, en la matèria transferida als consells insulars".

Dir, també, que crec que alguns dels temes que s'han proposat, com la desaparició de les comissions insulars d'urbanisme, fora de la polèmica de si els consells insulars són només ens d'administració local, o també són ens de l'administració autonòmica en el que fa referència a les transferències rebudes de la Comunitat Autònoma, que no hi entraré, però jo crec que el Sr. Sampol, malgrat que no estic completament d'acord amb ell, crec que la meua experiència dins el Consell Insular em diu que com seria possible en el Ple del Consell Insular discutir de coses tan tècniques, allà on hi ha els arquitectes que han de fer exposicions de cada cosa? No ho entenc, indiscutiblement col·lapsaríem els consells insulars. Jo crec que certes comissions, i no entraré a discutir si la composició, si ha d'haver representants del Govern o no, aquest punt m'és igual, però fer desaparèixer certes comissions, com podria esser aquesta, o la del patrimoni, de la que vostè ha parlat, Sr. Sampol, no sé, dins la dinàmica del Ple del Consell, com això funcionaria. No sé si el Partit Socialista estaria disposat a acceptar la transacció que jo he proposat, i quant a les nostres, per contestar una mica al Partit Socialista, ...

EL SR. PRESIDENT:

Senyor portaveu, no ha de contestar a cap grup, sinó fixar la posició entorn a les propostes de resolució dels altres grups, perquè a la Junta de Portaveus acordarem que es faria així, i no obrir debat entre grups i propostes dels diferents grups.

EL SR. MARÍ I CALBET:

Gràcies, Sr. President.

Esper a saber si la proposta de transacció pot esser acceptada pel Grup Parlamentari Socialista, i aprovada per tots els altres grups. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

Per part del Grup Parlamentari Popular, s'ha fet una proposta de transacció al Grup Parlamentari Socialista, per tant, el seu portaveu ha de manifestar el criteri entorn a la mateixa.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President.

Agraint i reconeixent l'esforç del Grup Parlamentari Popular per arribar a una transacció, he de dir molt cordialment que la seva proposta desvirtua tan profundament la nostra proposta de resolució que no té res a veure amb el que el senyor portaveu del Grup Parlamentari Popular ens planteja, i per tant no podem acceptar aquesta transacció i mantenim la nostra proposta de resolució amb els mateixos termes. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Una volta manifestat el criteri per part del portaveu del Grup Parlamentari Socialista, no s'accepta aquesta proposta de transacció, quedarà redactada en els mateixos termes presentats pel Grup Parlamentari Socialista, i passarem en aquest moment a la votació de les propostes de resolució, seguint l'ordre de presentació.

A tenor de com ha anat el debat, aquesta presidència entén que és pràcticament impossible votar per blocs, tota vegada que hi ha vots molts diferents en cada una de les propostes de resolució. Si no fos així demanaria que es fes indicació expressa, sinó l'haurem de fer una a una, degut que el seguiment fet i apuntat així ho requereix.

Passam, idò, a la proposta de resolució presentada pel Grup Parlamentari Popular, la primera proposta de resolució.

Senyores i senyors diputats que voten favorablement, es volen posar drets, per favor? Poden seure, moltes gràcies.

Vots en contra? Poden seure, moltes gràcies.

Abstencions? Poden seure, moltes gràcies.

Vots a favor, 30, en contra, 26, abstencions, 2. Queda aprovada la primera proposta de resolució presentada pel Grup Parlamentari Popular.

Passam a la votació de la segona proposta, també en bloc, apartat a) i b).

Senyores i senyors diputats que votin favorablement es volen posar drets? Poden seure, moltes gràcies.

Vots en contra? Poden seure, gràcies.

Abstencions? No n'hi ha.

Vots a favor, 42, en contra 16, abstencions, no n'hi ha. Queda aprovada aquesta proposta de resolució.

Passam a la votació de les propostes de resolució del Grup Parlamentari Mixt, que amb les intervencions hagudes, si no hi ha inconvenient, es votaran conjuntament.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de les propostes de resolució presentades pel Grup Parlamentari Mixt, es volen posar drets, per favor? Poden seure, moltes gràcies.

Vots en contra? Moltes gràcies.

Abstencions?

Vots a favor, 26, en contra, 30, abstencions, 2. Queden rebutjades aquestes propostes de resolució.

I passam a la votació de les propostes de resolució del Grup Parlamentari Socialista.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de la primera proposta, es volen posar drets, per favor? Poden seure, moltes gràcies.

Vots en contra? Poden seure, gràcies.

Abstencions?

Vots a favor, 26, en contra, 30, abstencions, 2. Queda rebutjada la primera proposta de resolució.

Passam a la votació de la segona proposta de resolució. Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets? Poden seure.

Vots en contra? Poden seure.

Abstencions?

Vots a favor, 26, en contra, 30, abstencions, 2. Queda rebutjada la segona proposta de resolució.

Passam a la votació de la tercera proposta que degut al contingut és conjunta, sense fer divisions dels apartats.

Senyores i senyors diputats que voten favorablement, es volen posar drets, per favor? Poden seure.

Vots en contra? Poden seure, gràcies.

Abstencions? Gràcies.

Vots a favor, 16, vots en contra, 30, abstencions, 12. Queda rebutjada la proposta número 3 del Grup Parlamentari Socialista.

Proposta número 4, vots a favor, es volen posar drets? Poden seure, gràcies.

Vots en contra? Poden seure, gràcies.

Vots a favor, 28, en contra, 30. Queda rebutjada la proposta de resolució número 4.

Passam a la 5. Senyors i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Vots a favor, 28, en contra, 30, abstencions no n'hi ha. Queda rebutjada la proposta número 5.

Proposta número 6, vots a favor es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Queda rebutjada per 28 vots a favor, 30 en contra.

Passam a la proposta de resolució número 7. Vots a favor es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions, no n'hi ha.

Queda rebutjada per 28 vots a favor, 30 en contra. Cap abstenció.

Proposta de resolució número 8 del Grup Parlamentari Socialista.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor? Poden seure.

Vots en contra?

Abstencions?

26 vots a favor, 2 abstencions, 30 en contra. Queda rebutjada la proposta número 8.

Passam a la darrera proposta del Grup Parlamentari Socialista.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor? Poden seure, moltes gràcies.

Vots en contra? Poden seure, moltes gràcies.

Abstencions?

Vots a favor, 23, en contra 33, abstencions, 2. Queda rebutjada aquesta proposta de resolució.

I passam a les propostes de resolució presentades pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM. Expressat el vot pel Grup Parlamentari... em fan una indicació que podríem votar conjuntament totes les propostes, exceptuant que algun grup vulgui fer una votació separada d'alguna d'elles. Sí, té la paraula Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Demanam votació separada de les propostes número 7 i 9.

Perdó, perdó, Sr. President, ho retir, pensava que estàvem amb les del Grup d'Esquerra Unida, m'he equivocat. Perdoni'm.

EL SR. PASCUAL I RIBOT:

Demanam votació separada de les propostes 1, 5 i 6.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a votar les propostes de resolució del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM. En primer lloc, votarem les propostes números 1, 5, i 6.

Senyores i senyors diputats que votin favorablement, es volen posar drets, per favor? Poden seure, moltes gràcies.

Vots en contra? Poden seure, moltes gràcies.

Vots a favor 28, en contra 30. Cap abstenció. Per tant, queden rebutjades aquestes propostes.

Demana que a la proposta de resolució número 3 allà on diu, supòs que deu esser un error material, "habitatge" ha de dir "habitabilitat", habitatge és *vivienda*, habitabilitat, que sigui corregit perquè han d'estar transcrites independentment de la votació.

Passam a la votació de les propostes número 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, presentades pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor? Poden seure, moltes gràcies.

Vots en contra? Poden seure, moltes gràcies.

Abstencions?

Vots a favor, 26, en contra, 30, abstencions, 2. Queden rebutjades aquestes propostes de resolució

Passam a la votació de les propostes de resolució presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida. El portaveu del Grup Parlamentari Popular, vol fer indicació de qualque votació per separat?

EL SR. MARÍ I CALBET:

La número 1.

EL SR. PRESIDENT:

La resta és poden votar ... Sr. Quetglas, té vostè la paraula.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies. Ara sí, la número 7 i la número 9, per separat, per favor.

EL SR. PASCUAL I RIBOT:

Sí, votació separada, a un bloc les propostes 1, 2, 3, 9, 10 i 11...

EL SR. PRESIDENT:

Les farem una a una, Sr. Pascual. Gràcies per a la seva col·laboració, de totes maneres.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de la proposta número 1, es volen posar drets, per favor? S'aprova per unanimitat. Poden seure.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de la proposta número 2, es volen posar drets?. Poden seure, moltes gràcies.

Vots en contra? Poden seure, moltes gràcies.

Vots a favor, 28, en contra, 30. Queda rebutjada aquesta proposta de resolució número 2

Votació de la proposta número 3, senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets? Poden seure.

Vots en contra? Moltes gràcies.

Queda rebutjada per 28 vots a favor, 30 en contra.

Proposta de resolució número 6, senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

26 vots a favor, 32 vots en contra. Queda rebutjada la proposta número 6.

Proposta número 7, senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets? Poden seure, gràcies.

Vots en contra? Poden seure, gràcies.

Abstencions? Poden seure, gràcies.

Vots a favor, 12, en contra, 30, abstencions, 16. Queda rebutjada aquesta proposta... Vots a favor, 12, en contra, 30, abstencions, 18. Per tant, queda rebutjada aquesta proposta de resolució. Demanaria que passessin el resultat de la votació correctament. Vots a favor, 10, en contra 30, abstencions 18.

Passam a la proposta de resolució número 8.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 26, en contra 30, abstencions, 2. Queda rebutjada la proposta número 8.

Proposta número 9, vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Vots a favor, 12, en contra, 30, abstencions, 16. Queda rebutjada aquesta proposta.

Proposta número 10, senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor? Poden seure.

Vots en contra? Poden seure, gràcies.

28 vots a favor, 30 en contra. Queda rebutjada la proposta número 10.

Passam a la votació de la votació de la proposta número 11. Vots a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Resultat de la votació: 28 vots a favor, 30 en contra. Queda rebutjada la proposta número 11.

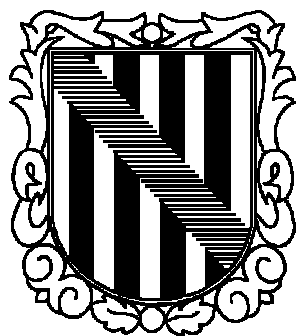
Passam a la darrera proposta de resolució, la número 11.

Senyores i senyors diputats que votin a favor, es volen posar drets, per favor?

Vots en contra?

Vots a favor, 26, en contra, 32. Queda rebutjada aquesta proposta de resolució.

No havent més assumptes a tractar s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA