



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 354-1992

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1999

Número 28

**Presidència
de l'Honorable Sra. Maria Salom i Coll.**

Sessió celebrada dia 10 de març del 1999, a les 10,15 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 4652/98, formulada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda i Vilarrubias, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa al Pla de Mallorca. 434
 - 2) RGE núm. 165/99, formulada per l'Hble. Sr. Diputat Joan Bosco Gomila i Barber, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a Pla general d'ordenació urbana de Ciutadella de Menorca. 437
 - 3) RGE núm. 482/99, formulada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda i Vilarrubias, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a desclassificació de Tolleric. 439
-
-

- 4) RGE núm. 483/99, formulada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda i Vilarrubias, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a interessos generals que defensa el Govern. 441
- 5) RGE núm. 484/99, formulada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda i Vilarrubias, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a capacitat de població. 445
- 6) RGE núm. 485/99, formulada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda i Vilarrubias, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a relació d'urbanitzables afectats per les DOT. 447
- 7) RGE núm. 490/99, formulada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda i Vilarrubias, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a hectàrees de sòl urbà. 449

II.- PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) RGE núm. 3890/98, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a suspensió de planejament mentre es redacta el PTP de la Serra de Tramuntana. 450
- 2) RGE núm. 3917/98, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a suspensió de planejaments mentre es redacten el PTP de Menorca i el PTP d'Eivissa i Formentera. 450

(Presideix la sessió el Sr. Vicepresident de la Comissió)

EL SR. PRESIDENT:

En primer lloc, començaria per si hi ha substitucions.

LA SRA. FERRER I BASCUÑANA:

Sí, Sr. President. Pilar Ferrer substitueix Carlos Cañellas.

I.1) Pregunta RGE núm. 4652/98, formulada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda i Vilarrubias, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa al Pla de Mallorca.

Una vegada haver esmentat les substitucions passam ja a l'ordre del dia, i començaríem pel primer punt de l'ordre del dia que són preguntes, i la primera pregunta és la número de registre 4652/98, del Sr. Alorda i Vilarrubias, sobre el Pla de Mallorca. Té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, Sr. Conseller, i a tots els membres de la Comissió. Aquesta primera pregunta ve perquè, com recordaran, l'any 1988, ara fa ja més de 10 anys, la Mancomunitat del Pla va iniciar una cursa, una reivindicació, per esdevenir una zona d'acció especial. Això era amb motiu d'un decret que havia sortit del Ministeri d'Administracions Públiques en el qual aquestes mancomunitats podien acollir-se a una línia d'ajudes superior i, aprofitant aquesta fita, també es va demanar al Govern balear que s'implicàs en la millora de la zona, que tenia i té unes mancances d'infraestructures i d'equipaments notable, que té una situació socioeconòmica per davall de la mitja de l'illa de Mallorca, una economia que viu al marge del turisme o més al marge del turisme que, evidentment, les zones del litoral, i on s'estava produint un envelliment de la població i fins i tot d'emigració, amb una renda per càpita inferior també a la de l'illa de Mallorca.

L'any 1990 -és un petit repàs- el Consell de Govern va aprovar que efectivament s'hauria de fer un pla territorial parcial d'aquesta zona i va aprovar uns criteris que va remetre al Parlament, i just abans de les eleccions de l'any 91, en aquell moment es varen aprovar els criteris en el Parlament i ja hi va haver un ampli desplegament propagandístic respecte del doll de doblers i d'inversions que havien de caure de part del Govern balear dins el Pla. Poca cosa es va veure després, el següent mandat, del compliment d'aquells compromisos de l'any 91, i durant el 91-95 bàsicament hi va haver un procés de negociacions amb la Mancomunitat de part del Govern, però no vàrem arribar a tenir tampoc clarícia ni concrecions. Certament, al final també, una altra vegada en campanya electoral, del 95, en aquell moment totes les fonts d'inversió del pla territorial havien de venir de Foner, del 5b, i també una altra gran campanya propagandística respecte de tot allò que havia de suposar per al Pla de Mallorca aquell 5b i per tant també el Pla territorial parcial.

Nosaltres no hem vist res de tot això, i fins a l'any 1997 no s'arriba a aprovar inicialment el Pla territorial parcial i, més enllà de poder fer després valoracions i per no allargar massa el contingut de la pregunta, resulta que el mes d'octubre de l'any 98 el Govern decideix deixar sense tancar aquest tema, posar-lo dins un calaix, oblidar-lo, quedar sense efecte l'aprovació inicial i abandonar la redacció del Pla territorial parcial de Mallorca. Recordem que en aquell moment i fins ara, com a mínim, el Govern ha defensat, i per això demanam també en quin moment ens trobam, que hi hauria d'haver vuit plans territorials parcials a l'illa de Mallorca i no un de tot sol i, per tant, no acabam de veure quins han estat els motius. Per això la primera pregunta d'aquest bloc del Pla de Mallorca era per quins motius la Comissió de coordinació de política territorial del Govern balear va acordar deixar sense efecte l'acord d'aprovació inicial del PTP del Pla de Mallorca.

Una segona pregunta, que és la que més ens importa i ens interessa, és si s'abandonen els objectius i les inversions que es proposaven en el Pla del Pla, perquè allò que més cridava, allò que més interessava els ajuntaments i allò a què feien més referència el Sr. Forcades, el Sr. Ramis i jo crec que tots els que han estat enmig dins aquests dos moments, ha estat que hi havia d'haver tren, que hi hauria d'haver polígon agroalimentari, polígons industrials, hi havia d'haver equipaments, infraestructures de tot color i de tota mena i, més enllà del que sí va fer el MAP i el Consell de Mallorca, sobretot els anys 94-97, respecte de les infraestructures hidràuliques, que en gran part hauran de pagar els ciutadans a través del preu de l'aigua a un consorci d'aigua al Pla de Mallorca, la veritat és que s'han notat a faltar absolutament totes les promeses fetes pel Govern. A posta es demana si s'han abandonat o no.

Un tema que també ens preocupa és quants de diners ha dedicat el Govern per tots els conceptes, inclòs el de publicitat que és molt important, perquè s'han editat distints tríptics en tots aquests anys, en aquest projecte del Pla territorial parcial de Mallorca, per saber, ara que s'ha abandonat, què ha suposat. Jo vull recordar que fins i tot l'any 90, quan es comença a parlar d'encomanar un projecte, un estudi, ja hi ha veus dins la Universitat, hi ha veus externes que diuen que no calen perquè les necessitats de la comarca ja estan prou estudiades. En qualsevol cas, quina ha estat la despesa que s'ha fet?

Un tema colateral a aquest però que també ens interessa saber en aquests moments és si continuaran tramitant els PTP del Raiguer i el de la Serra de Tramuntana i, per últim, quins efectes ha tingut la declaració d'àrea d'especial significació del Pla de Mallorca publicada en el *Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma*, també anunciada i jo crec que venuda com la gran panacea d'aquesta zona de Mallorca, i es tractaria de saber si fa comptes derogar-se aquesta declaració, si ha tingut alguna significació, perquè fins ara hi ha hagut un pla d'ajudes específic per a la Serra de Tramuntana, per a uns ajuntaments si estan a una determinada altura, etc., la veritat és que és una normativa que trobam bastant incomprendible, però per al Pla de Mallorca el Govern no s'hi ha implicat més, ni una passa més, després d'aquesta declaració oficial i publicada, ja dic, en els butlletins.

Per tant, li demanaríem si ens pot donar explicacions d'aquests cinc punts. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Vull donar la benvinguda al conseller de Medi Ambient i agrair-li la seva presència avui aquí, i ja donar-li la paraula per poder contestar aquesta primera pregunta.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socías):

Gràcies, Sr. President. Efectivament, jo crec que val la pena començar aquesta resposta a la pregunta recordant -no en absolut perquè sigui cap manera de tractar de defugir responsabilitats, que el conseller les té totes- que dins tot aquest procés, evidentment, no el vaig poder viure en primera persona i que les referències que tenc són referències via expedients que consten dins la conselleria, i com a responsable que som de la conselleria en aquests moments també ho som, en la mesura que em pertoca, de tot el que s'ha fet fins ara, però, per tant, tenguin en compte el Sr. Diputat que jo no he pogut viure-ho en primera persona i que alguna de les coses a què vostè ha fet referència, com amplis desplegaments informatius, és evident que aquest que els parla no els ha viscut.

En tot cas, tractant d'ajustar-me a la contestació de la seva pregunta i als cinc apartats que té, li he de dir que, pel que fa referència als motius pels quals la Comissió de coordinació de política territorial del Govern va deixar sense efecte l'acord d'aprovació inicial del Pla territorial del Pla de Mallorca crec que, com vostè coneix molt bé, va ser a petició unànime -m'agradaria remarcar la unanimitat-precisament de la Mancomunitat del Pla, de la mancomunitat afectada. Jo tenc aquí un certificat on, si llegim d'una manera absolutament literal, diu, a l'acord primer, "proposar a la Conselleria de Medi Ambient, Ordenació del Territori i Litoral que procedeixi a suspendre la tramitació del Pla territorial del Pla de Mallorca fins que les DOT estableixin si s'han de fer un o més plans territorials per a Mallorca". Per tant, jo crec que dins aquest esperit de col·laboració, que crec que des del Govern, des de la Conselleria de Medi Ambient, sempre hem tingut amb les altres institucions, amb totes les altres institucions d'aquesta comunitat, davant una petició unànime per qui eren els propis interessats, crec que el més lògic, i més tenint en compte que després efectivament les Directrius han parlat d'un sol pla i no dels sis inicialment prevists, no dels vuit, sinó dels sis inicialment prevists, d'un sol pla, jo crec que aquesta ha estat una mesura bastant lògica i coherent.

Em demanava vostè a la segona part a veure si s'abandonen els objectius i les inversions que es proposaven en el pla. No, en absolut, en absolut; crec que aquests objectius, de caire genèric, són objectius que estan inclosos no només dins el Pla territorial parcial, que en aquells moments es va suspendre la seva tramitació, sinó també dins les mateixes Directrius d'Ordenació del Territori en el seu títol preliminar i títol primer que, com vostè sap, tenim des del Govern molt d'interès en aprovar, que surti endavant i que dia 28 del mes de gener, em sembla, va entrar en el Parlament d'aquesta comunitat.

Quin és l'import de les quantitats que ha dedicat el Govern per tots els conceptes en el Pla del Pla? 27.650.000 pessetes. 27.650.000 pessetes.

Evidentment ja li he contestat també la quarta part de la seva pregunta, que és la tramitació, continuar amb la tramitació dels plans territorials parcials del Raiguer i de la Serra de Tramuntana. Vostè coneix el projecte, que es mantindrà almanco en aquest apartat en la seva integritat, l'article 7 de les Directrius d'Ordenació del Territori, allà on es preveu un sol pla territorial parcial per a tota l'illa de Mallorca, tot i reconeixent les distintes realitats físiques que conformen la nostra illa.

I li he de dir sincerament, miri, jo sobre la declaració d'àrea d'especial significació del Pla de Mallorca li he de dir que la nota que m'han passat els serveis tècnics, perquè ja li he dit que no en tenc un coneixement directe, no tenc constància que hi hagi hagut mai una declaració formal com a àrea de significació especial o d'especial significació del Pla de Mallorca. És vera que és una àrea de caràcter homogeni i supramunicipal però, Sr. Diputat, que jo en tenguí constància els meus serveis tècnics em diuen que mai no hi ha hagut una declaració formal en aquest sentit. En tot cas, si així fos, em retractaria i li demanaria disculpes. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Pel torn de rèplica té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Quedam, per tant, que a la fi el Govern, després d'haver presentat i haver-li demanat per activa i per passiva que faci un sol pla de Mallorca, a la fi, dic, l'ha vist, perquè no fa gaire temps, fins i tot jo diria que el mateix moment en què suspèn aquest projecte del Pla territorial parcial de Mallorca, del Pla de Mallorca, no ho havia assumit: els plans del Raiguer i de la Serra de Tramuntana s'han encomanat dins aquests darrers mesos, s'ha contractat la redacció dels plans. Per tant, no acabam de veure -després també demanarem i si ja ens ho pot apuntar ara li agraiem- quin ha estat el cost que fins ara hauran tengut pel fer de redactar plans com el del Raiguer, com el de la Serra de Tramuntana que, si s'apunten a l'ordre dels 30 milions de pessetes d'aquest del Pla del Pla, hauran suposat molts de milions.

En qualsevol cas també ja li apunt un primer tema: a mi no em quadren aquests 27 milions quan l'empresa contractada, de moment, n'ha cobrat, almanco el mes de març, que havia cobrat 30 milions, resposta del Govern balear de dia 17 de març del 1998, on ens diu que l'empresa en aquests moments havia cobrat 30 milions de pessetes, que les publicacions fetes fins a aquell moment costaven 2.700.000 pessetes. O ens enganava el Miquel Ramis Socías el mes de març o ens engana vostè ara perquè no pot ser mai, a no ser que hagin hagut de fer abonaments i aquesta gent hagi hagut de tornar doblers, i resulti que allò abans eren més de 30, 33, ara s'hagin convertit en 27 quan, recordem, en aquell moment precisament hi havia una polèmica amb l'empresa contractada que demanava un segon pagament o un nou pagament per acabar el pla o per haver rescindit el contracte sense haver acabat les feines. No sé com ha acabat però, com a mínim, el que dubt és que li hagin fet retornar doblers. En qualsevol cas vostè m'ho expliqui.

Després ens diu que no s'han abandonat els objectius i les inversions i que consten en el títol preliminar de les DOT. Nosaltres no hem vist inversions a les DOT i, compromisos certs i clars d'inversions, els solem anar a cercar en els pressupostos, més aviat, i allà no hem vist, ni dins l'any 99, que serà el primer any de Directrius, si s'arriben a aprovar, sobretot els compromisos específics de despeses que s'han anunciat reiteradament i en tríptics editats per la Comunitat Autònoma on es deia, per exemple, que el tren arribaria al Pla i que hi arribaria com un dinamitzador econòmic, etc. Jo crec que això no ho diuen les Directrius, tampoc, no l'hem vista, aquesta, ni el polígon agroalimentari, no l'hem vist redactat a les Directrius, d'entrada perquè és una cosa bastant més vaga i en tot cas només formaria part dels criteris del Pla de Mallorca i, per tant, tot allò que l'any 90 ja es donava per cert, en aquests moments no ho hem vist en absolut implementat. Potser no s'obliden els objectius però no es posen a treballar, no es posen a posar-los en marxa.

I per últim, aquesta àrea d'especial significació jo ara reconec que en aquest moment no he duit el *Butlletí*. Jo sí que tenc constància que hi va haver una declaració oficial d'aquesta zona i, en tot cas, li faré arribar i ja li donaré una proposta en aquell moment perquè ara justament, en aquesta documentació que duc, no la duc al damunt. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el Sr. Conseller de Medi Ambient per torn de contrarèplica.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socías):

Gràcies, Sr. President. Sr. Alorda, jo tampoc en aquest moment no duc al damunt la resposta de dia 17 de març allà on vostè em diu que hi ha una discrepància entre l'import que jo li he donat avui del cost de la redacció, en tots els conceptes, no només publicitat sinó per tots els conceptes, del Pla territorial del Pla de Mallorca que, reiter, són 27.650.000 pessetes, sí que és la nota que avui duc firmada pel cap de servei i, per tant, si hi hagués una discrepància també més endavant estaré molt content de poder-li aclarir, però la xifra que jo estic manejant en aquests moments i que per a mi és la bona és aquesta de 27.650.000 pessetes. No sé si feim referència a la seva resposta exactament al mateix. Aquí estic parlant del PTP del Pla de Mallorca, només.

Bé, vostè feia referència als anys 90, que va ser quan es varen fer tota una sèrie de declaracions, de pronunciaments respecte a la possibilitat que en el Pla de Mallorca hi hagués emsembla que ha dit trens i polígons, i no sé, tota una sèrie d'instal·lacions. Jo li he dit abans que, miri, jo em faig absolutament responsable de tot el que hagi passat dins la Conselleria de Medi Ambient perquè per alguna cosa hi estic. Jo no conec en profunditat quines declaracions hi va haver; sí que estic convençut que dins el Pla de Mallorca són necessàries tota una sèrie d'infraestructures bàsiques. No sé si hi ha d'haver trens i polígons i..., però sí que són necessàries tota una sèrie d'infraestructures bàsiques que m'imagin que eren les propostes que sortien, que naixien sobre el Pla territorial del Pla, i el que li he de dir és que aquesta filosofia de dotar d'infraestructures, de les infraestructures necessàries una comarca molt important de la nostra illa, hi és i està dins les Directrius d'Ordenació del Territori, com li deia, en el títol preliminar i en el títol primer d'aquest projecte de directrius, i hi són d'una manera genèrica, efectivament, no és una relació de cadascuna de les infraestructures que s'han de fer dins el Pla del Pla perquè en absolut no crec que sigui aquest l'objectiu de les Directrius d'Ordenació del Territori.

Miri, el Govern mai no ha fet un *casus belli* o una bandera de fer un o sis plans territorials de l'illa de Mallorca. Des del moment en què el Consell Insular ho va plantejar sempre, almanco aquest conseller que els parla, se'ls va dir que aquesta no era una qüestió important, allò important era reconèixer les realitats físiques distintes que hi ha dins la nostra illa, i si aquest reconeixement ha de venir a través de sis plans territorials o a través d'un amb sis tractaments distintes, perquè hem d'estar d'acord que no és el mateix el tractament, miri, d'aquestes tres comarques a què vostè ha fet referència, Tramuntana respecte al Pla poc té a veure o res, és a dir, són tractaments, són les realitats físiques, absolutament distintes, i jo crec que si partim d'aquest reconeixement, jo crec que està molt clar que el Govern no ha reconegut, a la fi, com deia vostè, la necessitat, sinó aquest mai no ha estat un motiu de discussió, almanco per part nostra.

Quant a la suposada despesa a què vostè feia referència respecte al PTP del Raiguer i de Tramuntana, que deia que era al voltant de 30 milions que és el que duim gastats respecte al Pla del Pla, vostè sap i coneix perfectament, Sr. Diputat, que el Pla del Pla estava en un estat d'elaboració molt més avançat que qualsevol altre pla territorial i, per tant, el nivell de despesa que s'havia fet no té res a veure, en el cas del Pla del Pla, amb el cas de Tramuntana o del Raiguer i, per tant, crec que no eren circumstàncies, ni tan sol econòmiques, equiparables. Res més, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.2) Pregunta RGE núm. 165/99, formulada per l'Hble. Sr. Diputat Joan Bosco Gomila i Barber, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a Pla general d'ordenació urbana de Ciutadella de Menorca.

Passam a la segona pregunta, la número de registre 165/99, efectuada pel Sr. Gomila i Barber, sobre el Pla general d'ordenació urbana de Ciutadella de Menorca. Té la paraula el Sr. Gomila.

EL SR. GOMILA I BARBER:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Conseller, en el terme municipal de Ciutadella i de Ferreries, a Cala Galdana, hi va haver un projecte de fer una dàrsena esportiva a l'acabament del torrent d'aquella cala, i açò va suposar que per part de l'Ajuntament de Ciutadella es fes una modificació del Pla general d'ordenació urbana per donar cabuda a aquell projecte.

Aquesta modificació del Pla general va merèixer dos informes desfavorables de la Comissió Balear de Medi Ambient, i després vam ser sorpresos amb un tercer informe sobre el mateix projecte, en el qual no s'havia modificat ni una sola coma i l'únic que s'havia fet era modificar el director general de Medi Ambient i, curiosament, aquest tercer informe sobre un projecte que n'havia merescut dos de negatius, va ser favorable. Els dos informes anteriors havien justificat el fet de ser desfavorables perquè aquest projecte de modificació confrontava a la desembocadura del torrent amb una ANEI i a la banda de més amunt també confrontava amb una zona humida.

Ja dic que nosaltres vàrem ser sorpresos per aquest informe favorable tot i que la mateixa comissió n'havia fet dos de desfavorables, però després vam conèixer un quart informe fet per la Direcció General de Costes del Ministeri de Medi Ambient que nosaltres, per qualificar-lo de qualque manera, el qualificarem de contundent, un informe desfavorable, en la tònica dels dos primers que havia fet la Comissió Balear de Medi Ambient i que, de qualque manera, posava les coses al seu lloc amb el tercer informe que havia fet la Comissió Balear.

Aquesta mateixa modificació del Pla general ha de merèixer uns altres informes per part de la seva conselleria, en concret de la Direcció General de Règim Hidràulic, informe que encara no s'ha emès, tot i que ja és una modificació de pla general que em pens que la seva aprovació inicial es devia fer el 94-95, i per açò demanam al conseller quina opinió li mereix aquest informe desfavorable del Ministeri de Medi Ambient i després els motius pels quals no s'ha emès aquest informe de la Direcció General de Règim Hidràulic de la seva conselleria.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per contestar té la paraula el conseller de Medi Ambient.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socías):

Gràcies, Sr. President. Bé, en principi la veritat és que el Govern no sol opinar respecte a les actuacions d'altres àmbits de l'Administració, d'altres nivells de l'Administració, tant de l'Administració insular, local o, en aquest cas, de l'Administració central. Vostè coneix molt bé, Sr. Diputat, que aquest informe a què vostè fa referència del Ministeri de Medi Ambient no ha estat remès a la Conselleria, sinó que ha estat remès directament al Consell Insular de Menorca i entenc que als ajuntaments afectats, però evidentment nosaltres no n'hem tengut coneixement formal, si bé li reconec que tenc coneixement del fet que efectivament s'ha emès informe desfavorable.

Li he de dir, en qualsevol cas, que la tramitació d'aquesta modificació ja va ser informar favorablement l'Administració central a Madrid, i aquesta no s'hi va oposar, d'entrada, al que era l'aprovació inicial d'aquesta modificació de pla general. Posteriorment sí que, quan s'ha fet l'informe definitiu, hi ha hagut un pronunciament, efectivament, molt clar desfavorable, informant desfavorablement aquesta modificació del Pla general de Ciutadella.

Home, jo crec que, en qualsevol cas, si hi ha hagut un canvi de tarannà o almanco hi ha hagut un canvi de criteri en una administració que no és el Govern, a un altre nivell de l'administració, vostè s'hauria de dirigir a aquesta altra administració i demanar-li per què en un primer moment no s'hi varen oposar i després s'han mostrat tan contraris a fer aquesta modificació. Jo en tenc una lleugera idea, jo en tenc una lleugera idea perquè em consta que hi ha un ajuntament que confronta que s'hi oposa molt, a aquest projecte, i em consta que aquest ajuntament, el batle, ha estat fent gestions devora la Direcció General de Costes a Madrid. No sé si això ha tengut molt o poc a veure, però em consta que aquestes gestions s'han fet. En qualsevol cas demani vostè a l'administració que en principi no s'hi va oposar i que després efectivament ha fet un informe absolutament contrari a aquesta modificació per què ha canviat de criteri. Jo no li puc dir.

Miri, pel que fa a com explica la contradicció entre l'informe desfavorable que s'ha emès des de Madrid i l'informe favorable que finalment, efectivament, s'ha emès des de la Conselleria de Medi Ambient, jo el que li puc dir és que en els dos primers informes que vàrem emetre als quals vostè ha fet referència, no sé si són dos però aquests informes, inicials que vàrem emetre des de la Conselleria hi havia tota una sèrie de prescripcions que s'havien de salvar que efectivament s'han salvat. Hi ha hagut tota una sèrie de condicionants, de prescripcions que es varen posar sobre l'informe que es va emetre, aquestes prescripcions s'han complert i evidentment des de la Conselleria tractam d'actuar amb una certa coherència, sobretot almanco amb els nostres propis informes; si no aconseguim aquesta coherència en altres nivells de l'Administració, idè miri, ens sap greu però nosaltres actuam en base als nostres propis criteris.

I pel que fa a la tercera part de la seva pregunta, que és per quin motiu la Direcció General de Règim Hidràulic no ha emès informe, li he de dir que tot i que l'informe va ser emès en el mes de novembre -duc aquí la documentació-aquest ha estat mandat en el mes de febrer, dins l'Ajuntament de Ciutadella, i per tant aquest informe està emès, no sé si dins termini o no, però sí que li puc dir que dia 30 de novembre es va emetre l'informe i dia 5 de febrer va sortir de la Conselleria, dia 11 de febrer va entrar a l'Ajuntament de Ciutadella. És evident que entre dia 30 de novembre i dia 5 de febrer el que vàrem fer va ser recollir els altres informes dels diferents departaments de la Conselleria de Medi Ambient, en aquest cas els informes de la Direcció General d'Ordenació del Territori i els informes de la Direcció General de Costes perquè, com vostè sap, aquesta modificació té implicacions respecte a costes, règim hidràulic i ordenació del territori.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Pel torn de rèplica té la paraula el Sr. Gomila.

EL SR. GOMILA I BARBER:

Gràcies, Sr. President. Jo li he de dir que aquest projecte de modificació del pla general en res no va canviar dels dos primers informes que va donar la Comissió Balear de Medi Ambient al tercer informe que es va donar favorable, i els dos primers havien estat desfavorables, en res no va canviar. La Comissió Balear de Medi Ambient deia que aquest projecte afectava una ANEI a la banda de la desembocadura del torrent de Cala Galdana, per una banda, i afectava la zona humida a la banda de més amunt del torrent. Açò continua estant ben igual, perquè no s'ha modificat en res aquest projecte, l'únic que s'ha fet ha estat explicar-lo d'una altra manera a la memòria, però continua afectant aquestes dues àrees protegides d'aquella zona, i així mateix ho diu l'informe del Ministeri de Medi Ambient, que està totalment d'acord amb els dos que havia fer primer la conselleria, i jo ja li he dit abans que l'única diferència que hi ha entre els dos primers informes i el tercer és que el director general era un altre, el director general de Medi Ambient de la Conselleria era un altre.

Per altra banda també ens sorprèn que digui que el Ministeri funciona en base a les pressions d'un determinat batle o d'un determinat ajuntament. Vostè ha dit que hi havia un ajuntament, concretament el de Ferreries perquè ha estat públic i manifest, que s'ha oposat a aquest projecte i que aquest batle ha fet moltes gestions a Madrid. Jo estic segur que els tècnics del Ministeri deuen haver fet un informe objectiu sobre aquella zona i que res han tengut a veure les gestions que hagi pogut fer aquest ajuntament.

I ens alegrem de saber que la Direcció General de Règim Hidràulic ha fet el seu informe, que també era preceptiu; el que no entenem és com es pot tardar gairebé dos mesos que aquest informe surti de la conselleria i arribi a l'Ajuntament de Ciutadella. Nosaltres alguna vegada ens hem queixat, jo mateix m'he queixat del que arriba a tardar el *BOCAIB* en arribar a Menorca, que moltes vegades quan arriba ja han passat tots els terminis per poder-se presentar, però evidentment aquest informe encara supera aquesta tardança. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gomila. Per torn de contrarèplica té la paraula el Sr. Conseller de Medi Ambient.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socías):

Gràcies, Sr. President. Jo, Sr. Gomila, no he dit que el Ministeri funcionés a base de pressions, ho ha dit vostè, ho ha dit vostè. Jo el que he dit és que em constava que l'Ajuntament s'oposava i que em constava que, per altres motius, el batle de Ferreries havia estat en contacte amb la Direcció General de Costes. Vostè coneix el motiu, no?, la compra, la possible compra i l'adquisició de patrimoni públic a l'illa de Menorca, concretament a Ferreries, i vostè ha dit -ho ha dit vostè- que el Ministeri havia estat pressionat o que funcionava a base de pressions. Miri, ja que vostè ho diu potser és vera, jo no ho sé; jo no sé si l'han pressionat o si hi ha qualche tipus... Vostè sabrà per què ho diu. Jo no ho he dit, això, en qualsevol cas jo el que he dit és que sabia que hi havia un ajuntament que s'oposava i que sabia que havia estat en contacte amb la Direcció General de Costes de Madrid.

Jo crec que el tema de l'informe, que és important saber per què un informe emès dia 30 de novembre -a mi també m'ha cridat l'atenció- no ha sortit fins dia 5 de febrer i li he de dir de veres: a mi també m'ha cridat l'atenció, crec que és important saber per què no ha sortit, però és que jo crec que li he explicat i li he explicat molt clar, Sr. Gomila. L'informe de la conselleria és un sol informe, que obté informació -valgui la redundància- de tres departaments distints: Ordenació del Territori, Costes i Règim Hidràulic. El de Règim Hidràulic, concretament, va sortir dia 30 de novembre; els altres no, i tot l'informe de la conselleria ha sortit dia 5 de febrer. Crec que això s'entén molt fàcilment.

En qualsevol cas li he de dir que els informes favorables que han sortit de la conselleria no va ser perquè haguéssim canviat el director general d'Ordenació del Territori, no el de Medi Ambient; el de Medi Ambient no ha participat per res en aquest projecte ni té res a veure amb aquest informe. És el director general d'Ordenació del Territori i no té res a veure en què s'hagi informat favorablement, definitivament, allò que té a veure és que unes prescripcions que, efectivament, varen sortir en els primers informes, finalment varen ser corregides i l'informe ha pogut sortir en positiu.

Jo l'únic que li puc dir respecte a aquest projecte és que mentre es compleixin les prescripcions que des de la conselleria assenyalam, nosaltres continuarem endavant i deixarem que siguin els propis ajuntaments els que duguin endavant el que és la planificació del seu territori, tot i que nosaltres els farem complir, tractarem que es compleixin tota una sèrie de prescripcions de caire general. Jo, que les altres administracions actuïn amb aquests criteris o amb uns altres, evidentment no puc respondre. Gràcies, Sr. President.

(La Sra. Presidenta passa a dirigir el debat).

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.3) Pregunta RGE núm. 482/99, formulada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda i Vilarrubias, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a desclassificació de Tollerlic.

Per formular la tercera pregunta de l'ordre del dia d'avui matí, la 482/99, sobre desclassificació de Tollerlic, té la paraula el diputat Sr. Alorda per formular la pregunta.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Aviat farà un any, o aquests dies fa un any, que demanarem al Govern què opinava de les desclassificacions o per què no estava d'acord amb la desclassificació de Tollerlic i Cala Brafí. En aquell moment el conseller ens va contestar que no coneixia aquests expedients i posteriorment, evidentment, han passat per la Comissió Insular d'Urbanisme, s'ha incoat un expedient a Mallorca i estan desclassificats els dos indrets sense haver comptat amb el suport del Govern balear.

Per això ens interessava saber quins eren els motius, atès que del discurs ambientalista o de desenvolupament sostenible que practica el Govern, bàsicament davant els mitjans de comunicació, ens trobam que hi ha declaracions de caràcter genèric, però en totes aquelles concrecions cada vegada que es parla d'un topònim, d'un espai concret, resulta que és una excepció, una excepció perquè està contemplada a qualche banda o una excepció senzillament perquè hi ha un espai mental dins el Govern que permet fer aquella excepció. La qüestió és que totes elles, totes les iniciatives que fins ara s'han emprès de protecció del territori, han comptat amb l'oposició del Govern balear.

Per això li demanam si vostè considera o si troba el Govern que implementar aquestes 10.000 noves places entre el conjunt d'urbanitzacions previstes en aquest moment i en marxa a Lluçmajor ajuden gens, col·laboren de cara a un redreçament del model territorial que tenim present, concretament en el litoral com és el cas de Tolleric, amb un impacte paisatgístic molt important, just devora el puig d'en Ros, a Regana, etc., i nosaltres li demanam per què, quins són els motius pels quals el Govern no està a favor de desclassificar Tolleric en el terme municipal de Lluçmajor. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per contestar la pregunta té la paraula el conseller Ramis.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socías):

Gràcies, Sra. Presidenta. Miri, aquesta fixació que tenen vostès en posar nom i llinatges a l'ordenació del territori, fins i tot a l'urbanisme, jo no sé exactament a què ve; del que estic convençut, Sr. Alorda, és que no és bona, no és bona. És vera que hem de saber, quan feim una mesura, d'una manera molt clara a qui afecta i per què, que és un poc el discurs que vostè deia, el discurs proteccionista que bàsicament feim davant els mitjans de comunicació. Jo crec que no el feim davant els mitjans de comunicació, Sr. Alorda, jo crec que el feim d'una forma molt rigorosa i molt seriosa, el feim entrant projectes de llei en aquest parlament, projectes de llei molt concrets, unes normes molt concretes, unes normes que, efectivament, jo pens que són unes normes proteccionistes, que són unes normes que tenen molta cura del nostre territori i del nostre futur. Però el que no podem fer mai és limitar-nos a fer llistes, llistes de qui són els bons i de qui són els dolents.

I, miri, el Govern, en aquest sentit -i ja parlant de Tolleric- en allò que està a favor és que la classificació o la reclassificació de sòl que es produeixi sempre es faci d'acord amb el planejament general urbanístic i els instruments d'ordenació del territori, és a dir, regles de qualche manera universals, fetes públiques i que tractin de respondre, que responguin a principis objectius i d'equitat. Jo crec que rompre aquests principis, que s'incomplixin els procediments reglamentaris és l'única manera com es justificarien intervencions excepcionals d'altres administracions a l'hora de fer ordenació del territori o urbanisme.

Jo crec que la requalificació del terreny a Tolleric ha de respondre, en qualsevol cas, al model territorial de la nostra illa, de l'illa de Mallorca, o específicament de l'Ajuntament de Lluçmajor. Crec que fora que es respongui a aquests criteris, ordenació de l'illa, criteris del que és l'ordenació del terme municipal de Lluçmajor, crec que qualsevol institució que entri aquí resulta, en principi, perquè no s'adequa a la llei, arbitrària, injustificada, Sr. Alorda, i consegüentment és injusta, és injusta, tot i que nosaltres no ens oposam al fet que des del nivell que toca es classifiqui o desclassifiqui, en aquest cas concret, Tolleric. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. En torn de rèplica té la paraula el diputat Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Realment és evident que l'impressió o la manera del Partit Popular és molt diferent de la del nostre grup. Nosaltres parlem de territori concret, real, nosaltres parlem de paisatge real, de vistes, de territori, no parlem d'elucubrar de cara al futur hipòtesis mentre s'executa i es va implementant un model territorial que llavors no podem redreçar.

És evident que el Partit Popular, si hagués pogut, no hagués fet la llista de la LEN perquè l'article..., jo li record com és que ha funcionat fins ara la protecció del territori, no sé si vostè n'ha estat conscient: lleis específiques per a indrets concrets; li record es Trenc, li record sa Canova, li record s'Albufereta, ara mateix no record el nombre de lleis mesura que es varen aprovar en aquell moment, varen ser lleis que varen crear realment un passadís, fins que va arribar la llista, sí senyor, la llista, una llista, la llista de la Llei d'Espais Naturals, naturalment amb el vot contrari a molts d'aquests del Partit Popular i que només es va poder aprovar perquè hi havia un Partit Popular en minoria, però sí, es va fer un criteri contrari al Partit Popular, es va fer una llista, una llista d'indrets protegits a través d'uns criteris, naturalment; més o menys hi havia uns criteris mediambientalistes que eren els que havien de definir els motius pels quals s'havien d'aturar determinats projectes.

Qualsevol manual a l'ús, qualsevol doctrina i qualsevol article de lleis proteccionistes li diran quins són aquests criteris que són, a més, argumentats -per exemple, en el cas de Tolleric- en les exposicions de motius que pren el Consell Insular de Mallorca a l'hora de desclassificar, i que són molt semblants, molt semblants, a les normes subsidiàries i als motius de desclassificació que havia utilitzat el Govern balear durant els anys 80, abans de saber que hi hauria una llei d'espais naturals amb aquests indrets, i que havia aplicat perquè considerava que el desplegament d'aquelles urbanitzacions podria malmetre el futur de les illes, en aquest cas de Mallorca però, en general, de les Illes Balears, el futur turístic i el futur mediambiental, paisatgístic, de qualitat de vida dels ciutadans.

En qualsevol cas, quan es fan uns criteris objectius, perquè es poden fer mesures com es varen fer tots els anys 80, ja dic, tot allò positiu que s'ha fet mediambientalment a les Illes Balears o allò més important són llistes, són mesures amb topònims concrets, i si no vostè em digui quina llei és més important que l'article del llistat de la Llei d'espais naturals, me la digui perquè jo la desconec, o les lleis de mesures anteriors, o les normes subsidiàries anteriors a la Llei d'espais naturals, que fan normes subsidiàries específiques aprovades pel Govern, per la CPU. Jo li deman que em digui quines han estat. Jo, aquestes, les respect; les altres, no les conec o com a mínim les consider molt inferiors a aquestes. Però en qualsevol cas, ja dic, quan es fan criteris generals, que és el que va fer el darrer pic el Consell Insular de Mallorca amb una llista amb un criteri més ampli que les lleis mesures, el resultat d'això són indrets concrets; els resultats de la línia abstracta, dels paràmetres, acaben essent una relació concreta. Aleshores jo li deman per què considera, per quines raons d'interès general, per quins motius considera que Tolleric no ha d'entrar dins aquesta relació.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En torn de contrarèplica té la paraula el conseller Sr. Ramis.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socías):

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, és evident, Sr. Alorda, que el nostre model és distint i que la nostra forma de pensar és distinta, i supòs que vostè, com jo, se n'alegra. Jo només li vull recordar, perquè ja fa moltes vegades que parlem de la Llei d'espais naturals i que sembla que la Llei d'espais naturals va ser una norma que en un moment donat el Partit Popular no va votar, i es va votar article per article i es va dur endavant i és una llei de l'any 91, i li record que des de l'any 91 cap aquí, el partit que ha tengut la responsabilitat de govern ha estat el Partit Popular, i ha estat el partit que des de l'any 91 cap aquí, dins l'exercici del govern, del govern, no de l'oposició, del govern, ha duit endavant, ha mantengut i ha aplicat la Llei d'espais naturals. Per tant, Sr. Alorda, en aquest sentit basta de tractar de fer la Llei d'espais natural només d'algú i contra algú, la Llei d'espais naturals és de tots, Sr. Alorda, des de l'any 91, i el Govern del Partit Popular, des de l'any 91, és a dir, fa ja vuit anys, l'ha venguda mantenint i aplicant.

Miri, vostè em deia que els criteris que va utilitzar el consell insular per dur endavant la desclassificació de Tolleric eren criteris molt semblants als de les normes subsidiàries de l'ajuntament afectat i que de qualche manera venien a coincidir amb els interessos generals que pogués tenir un ajuntament en un moment donat. Miri, jo no li parl d'això, jo li estic parlant que hi ha uns procediments, que hi ha unes competències i que les competències concretes, dins camps concrets, són dels ajuntaments i que hi ha d'haver un respecte a l'autonomia municipal, i això és un discurs que des del Partit Popular hem vengut fent des de fa molt de temps, i això és el que jo li deman. Jo no li deman si coincideix o no coincideix el seu criteri amb el criteri de l'Ajuntament de Lluçmajor o d'un altre ajuntament, no, no, jo li deman que deixin vostès que sigui el mateix ajuntament, tal com està previst dins el cos legal, que decideixi com vol fer el seu model territorial i siguin vostès respectuosos, i en aquelles coses que són de caire supramunicipal, deixin que aquell que té la competència d'ordenació del territori també faci la seva feina, en aquest cas el Govern.

Miri, jo no li he dit en cap moment -i li repetiré ara- que el Govern estigui en contra de la desclassificació, reclassificació o desclassificació de Tolleric, jo no li dic que el Govern estigui en contra d'això, jo el que dic és que estam en contra de les maneres, de les formes que vostès utilitzen per dur endavant aquestes competències. Aquesta és una competència municipal i vostès el que han de fer és utilitzar el procediment legal que hi ha establert per això mateix; siguin vostès respectuosos amb els ajuntaments. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.4) Pregunta RGE núm. 483/99, formulada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda i Vilarrubias, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a interessos generals que defensa el Govern.

Passam a la pregunta número 4, amb el registre d'entrada 483/99, sobre interessos generals que defensa el Govern. Té la paraula el diputat Sr. Alorda per formular la pregunta.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Són els interessos generals que defensa el Govern a l'hora d'aturar desclassificacions d'urbanitzacions, no és tan ampli.

Bé, el tema està, i hauré d'apuntar que la Llei d'espais naturals va comptar amb el vot en contra (...) de l'article 3 per part del Partit Popular i al *Diari de Sessions* em remet, però després és molt diferent modificar a la baixa una llei proteccionista que no (...). Això ho sabem tots i políticament la sensibilitat social afortunadament ha millorat molt a favor del medi ambient i avui, políticament, és molt difícil fer-ho. El Govern (...) ho ha fet, el PP ho ha fet, ha rebaixat la Llei d'espais naturals en tres o quatre ocasions, ara no les hi sabria dir totes -la primera l'any 92, després a través de la Llei del sòl rústic, després a través de la desclassificació puntual del tema del Cap des Pinar, que no volen rectificar- i per tant sempre que l'han tocada ha estat per rebaixar-la, sempre, sempre.

En qualsevol cas, vostè mateix acaba de renegar, de renegar, de la filosofia mateixa de la Llei d'espais naturals, que era una llei de llista, era una llei de protecció d'indrets, exactament això. En qualsevol cas, com que també coincidim amb vostè en la idea que hi ha d'haver una ordenació del territori, una llei de caràcter general..., bé, jo no sé si coincidim perquè, per un vent, ens diu que hi ha d'haver una llei d'ordenació de caràcter general, unes normes de caràcter general i, per altra banda, ens diu que s'ha de respectar l'autonomia municipal i que de qualche manera s'ha de permetre que siguin els ajuntaments els que facin el que vulguin. Això ens aconduiria el que hi ha hagut fins ara, que és un puzzle absolutament inconnex de planejaments territorials municipals, amb un desplegament urbanístic absolutament forassenyat i fora de tota lògica i això és el que nosaltres creim que no s'ha de respectar sinó que s'ha de redreçar. S'ha de respectar l'autonomia municipal, sobretot per escoltar-los, sobretot per tenir-ho present, però no s'ha de permetre que això tregui de mare quin és el desplegament urbanístic raonable per a l'illa de Mallorca, per a l'illa de Menorca i per a les Pitiüses.

Per tant, ja dic que estam d'acord en el fet que hi hagi criteris objectius, criteris que estiguin dins la llei; nosaltres el que lamentam és que hi hagi una llei tan poc proteccionista o tan poc valenta com és el projecte de llei que ha entrat el Govern. Hem presentat esmenes, ara les discutirem en ponència, no sé si ens donaran (...) discutir-les amb aquesta tramitació tan maratoniana, jo confio que puguem debatre, que puguem intentar arribar a qualche mena de consens però, en qualsevol cas, quan el Consell Insular de Mallorca, precisament també per aquesta idea de fugir de les lleis mesura, va anar a intentar fer uns criteris de caràcter objectiu que fossin urbanitzacions i va establir uns paràmetres d'urbanitzacions a vorera de mar, o que creassin nous nuclis de població sempre que les obres dels projectes d'urbanització fora de termini no estiguessin començades o amb un percentatge d'implementació important, això és un criteri objectiu. A vostè no li agrada, ja ho sabem, al PP no li agrada; al PP tot allò que aturi una urbanització no li agrada, és a dir, el PP vol posar normes de caràcter objectiu que permetin fer-ho tot quan ja ho tenim tot, segons la propaganda institucional. Per tant, d'allò que es tracta és que posar un criteri objectiu no vol dir posar-se d'acord, cadascú té els seus criteris objectius. El Consell Insular de Mallorca en va posar uns i com a resultat d'aquests criteris objectius va sortir una llista, naturalment, és que això és irrefutable: la concreció d'una línia objectiva sempre ha de ser amb topònims concrets o senzillament és una fal·làcia, és una presa de pèl.

Per tant, allò que no entenem és que quan tothom diu que hi ha un excés de sòl urbanitzable a l'illa de Mallorca, quan tothom diu que posam en entredit el futur desenvolupament urbanístic i turístic, fins i tot, de Mallorca, es pren una mesura ambiental per part de l'autoritat urbanística, la màxima autoritat urbanística de l'illa de Mallorca i el Govern corre a aprovar un projecte de llei per prohibir el consell insular que desclassifiqui aquests territoris. Jo li deman en quins interessos generals es basa el Govern per haver aprovat aquest projecte de llei, després convertit en llei per aquesta cambra, en el qual s'ha trobat que hi ha un interès general, un interès públic per no desclassificar aquest territori. Li demanam quins són aquests interessos generals. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Alorda. Per contestar aquesta pregunta té la paraula el Sr. Ramis.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socías):

Gràcies, Sra. Presidenta. I, Sr. Alorda, quina norma urbanística feta de manera pública, tramitada amb la participació dels ciutadans, invoca el consell insular per reclassificar terrenys que prohibeixen utilitzar la vorera de la mar o fer nous nuclis aïllats? Quina norma invoquen vostès per fer això? I en quina norma fomenta el Sr. Diputat la facultat del consell insular per dictar normes urbanístiques que excedeixen allò merament municipal, que van més enllà de l'àmbit municipal de cadascun dels municipis de la nostra comunitat?

Resulta que jo crec que és molt evident que si vostè m'ha de contestar aquestes qüestions, primer de tot crec que no ho pot fer, primer de tot crec que no ho pot fer perquè vostè em demana a mi quins són els meus interessos i jo li he de dir: i vostè, en base a què ho fa, això? Resulta evident que el Govern, en defensa de les seves competències, dels seus interessos, de les competències d'ordenació del territori, havia de dur endavant actuacions que de qualche manera permetessin el respecte a la legislació vigent, la defensa dels drets dels ciutadans i dels ajuntament i de l'estat de dret.

El Govern, Sr. Alorda, i vostè ho sap, no ha prohibit les desclassificacions que ha duit endavant o que es proposa fer, no les ha duit endavant, que proposa fer el Consell Insular de Mallorca. El Govern ha establert una sèrie de cauteles perquè aquestes modificacions que es puguin fer es facin d'acord amb els procediments, d'acord amb el respecte a l'autonomia municipal i d'acord amb l'estat de dret. No ha prohibit, s'han imposat cauteles. Ho llegeixi i veurà que, efectivament, això és així.

Miri, m'ha que el consell insular va tractar de fer aquí unes normes efectives i va intentar dur-les endavant; no, mentida, dur-les endavant no, només les va fer, però no les va voler dur endavant, no les ha aplicat, aquestes normes objectives, Sr. Alorda, i li dic perquè en tenguí un coneixement ben directe. Aquesta norma a la qual vostè ha fet referència, que hi hagués urbanitzables que no estiguessin amb pla parcial aprovat o que el projecte d'urbanització estigués en marxa, vostès no han aplicat aquesta norma i l'han aplicada a un municipi, no l'han aplicada a un municipi que jo tenc ben a prop i és un fet i vostès són en els tribunals, en aquests moments -quan dic vostès, evidentment, em referesc al consell insular- vostès en aquests moments són en els tribunals perquè han estat incapaços d'aplicar els propis criteris objectius que vostès varen fer.

Per tant, Sr. Alorda, per tant, Sr. Alorda, no cerqui interessos generals distints en el Govern a l'hora de dur endavant la protecció dels nuclis aïllats, de no nous nuclis aïllats, o de la costa, distints a aquells que tengués el Consell Insular de Mallorca en un moment donat. En tot cas, com sempre, el que ens va diferenciar va ser a l'hora de fer la llista. Nosaltres no vàrem fer la llista, nosaltres vàrem apuntar uns criteris molt objectius i zones que tractarem de dur endavant sense fer llistes, Sr. Alorda. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. En torn de rèplica té la paraula el diputat Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sense que afecti cap llista. És que serà impossible fer una llista d'afectats, dels urbanitzables afectats; si no hi ha llista no hi ha efecte, Sr. Ramis: o acabarà havent-hi una llista curta o llarga de l'aplicació de les Directrius, o són un bluf absolut, fins i tot més gran del que jo mateix em pens, perquè jo sí que crec que una petita llista hi serà perquè, vaja, és que si no, si no queda afectat ningú ja m'explicarà com és que surten 4.500 hectàrees; deuen sortir de sumar hectàrees de qualque banda. Per tant, una llista sí.

Criteris objectius. A vostè no li agradaran perquè aturaven molts de projectes, perquè des de l'òptica de qui va aprovar aquella norma pensàvem que efectivament ja n'hi havia molt, que la sensació era de saturació en allò existent, i en vista que hi ha una capacitat de sòl urbà encara molt a desenvolupar i de sòl urbanitzable consolidat i que se salvava, també, d'aquella previsió prou important, era important ser contundents i arribar fins a l'enfront almanco amb una desclassificació que al cap i a la fi tractant-se d'una norma absolutament urbanística és transitòria i que sempre es pot reconsiderar. És molt més bo de fer reconsiderar per tornar a ampliar territori i tornar a classificar territori com a urbanitzable un territori rústic que no fer-ho a l'enrevés i per tant crèiem, i ho continuam mantenint, que allò s'havia de fer.

Els interessos generals, per tant, que es defensaven són claríssims, són claríssims, són els que vostè apunta a totes les seves declaracions no en aquest parlament, però sí en els mitjans de comunicació i fins i tot en els seus articles, els interessos generals, els motius que duen a un redreçament territorial del planejament urbanístic de l'illa de Mallorca. Són els que estan en boca de tots. La seguretat jurídica i els motius legals o l'empara legal evidentment està allà raonats i són els mateixos, també, que al•legaven a finals dels anys 80 les normes subsidiàries, no les que va fer l'Ajuntament de Lluçmajor, em referia ja a la anterior intervenció, és allò que va fer el Govern balear, la Comissió Provincial d'Urbanisme, la CPU, quan a finals dels anys 80 fa tota una sèrie de normes a tota una sèrie d'indrets de l'illa de Mallorca i de Menorca i d'Eivissa perquè troba que s'ha de redreçar el model territorial, i abans fins i tot de saber que hi haurà una llei d'espais naturals posa una sèrie de normes subsidiàries en base a l'article 51 del text refós de la Llei del sòl per interessos supramunicipals, i ara, el que va fer -i en aquest moment, després del debat de les DOT en parlarem, quan hi haurà un moment- el que hem vist és que hi hagué molt d'interès per part del Consell de Govern perquè no es pogués arribar fins a l'enfront de les desclassificacions, i els drets dels ciutadans evidentment queden absolutament garantits pels tribunals i perquè estam dins un estat de dret que analitzarà cas per cas el dret de cadascú, que en aquests moments sempre han estat favorables els tribunals a les mesures de protecció que han fet les distintes institucions públiques, en principi, per exemple, les normes subsidiàries aprovades pel Sr. Saiz, per exemple, amb el mateix títol competencial que en aquest moment al•lega, perquè ha estat transferit per la Llei 9/90, la Comissió Insular d'Urbanisme de Mallorca, del consell insular.

Per tant, hi haurà ocasió de parlar de les Directrius i d'aquestes normes restrictives que fan de cara a la protecció del territori, però en aquest moment d'allò que parlam és de l'article 2 d'un projecte de llei que va entrar aquest govern en el qual tenia molt d'interès i que anava bastant en contra de totes les bravates que havia fet vostè en aquest parlament. Vostè, cada vegada que li demanàvem, durant tot l'any 98, que demanàvem per què el Govern no actuava, per què el Govern consentia que hi hagués aquest desplegament urbanístic fora del comú que ara -notícia d'aquesta setmana- 300.000 nous alemanys que vendran a visitar l'illa dins la temporada del 99, amb la reducció 300.000 més, aleshores li demanàvem què fa el Govern?, per què no actuam?, i vostè ens deia: "No, assumeixin una vegada més vostès dins la Comissió Insular d'Urbanisme les seves responsabilitats. Aquest tema no és competència del Govern, és competència de vostès, de la Comissió Insular d'Urbanisme". Això, ens ho ha repetit per activa i per passiva en aquest parlament durant tot l'any 97 i l'any 98, d'ençà que vostè és responsable de la Conselleria de Medi Ambient. Resulta que tan bon punt com es prenen aquestes mesures d'un caràcter ambiciós, d'un caràcter important, vostè corre, corre per dur al Consell de Govern un projecte de llei que paralitzi els consells insulars. Com acabarà aquesta paralització és un debat que tenim i que hem començat ara. De moment, paralitzats.

I, per cert, en cap cas no estic d'acord ni puc consentir que el golf d'Alcanada, que l'hotel del golf d'Alcanada tenguí les obres en un estat important d'implementació. En absolut, en absolut. Devia fer com a màxim 15 dies que tenia aprovat el projecte d'urbanització; per tant, de cap manera, sobretot si no havia fet feina amb traïdoria, tenia les obres en un elevat estat de tramitació que era l'objectiu del consell quan els projectes d'urbanització s'havien aprovat fora del termini que posava el pla parcial, i el Pla parcial del golf d'Alcanada és d'enrere, de ben d'enrere, deu ser de l'any 78, si no vaig ara errat de comptes, de memòria, ja que vostè me l'anomena. Per tant, des de l'any 78 hi havia hagut temps i el dret dels promotors d'executar una urbanització o un hotel, en aquest cas parlem d'un hotel, a Alcanada, a uns dels indrets més meravellosos de l'illa de Mallorca i que pot quedar malmès -ja Déu n'hi do el que hi ha!- per mor d'aquest nou projecte. Jo crec que Alcanada bé mereixia un esforç addicional i la veritat és que és molt lamentable veure que des del consistori no hi ha hagut aquest toc, aquest detall de preservar un dels indrets més importants i paisatgísticament més interessants de l'illa de Mallorca.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En torn de contrarèplica té la paraula el Sr. Ramis.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socías):

Gràcies, presidenta. Vostè coneix Alcanada, Sr. Alorda?, perquè ho dubt. En qualsevol cas jo no volia parlar d'Alcanada ni de cap lloc concret, perquè la seva pregunta era quins interessos generals defensa el Govern i, per tant, crec que parlar d'Alcanada o d'un altre lloc crec que no té sentit. En tot cas, estic content que vostè, com a membre del consell insular, em reconegui que sabien que havien començat les obres d'urbanització i que, malgrat això, vostès varen incloure dins la llista l'indret d'Alcanada. Si això és així, potsers els que en aquest moment els tenen un contenciós administratiu posat en faran ús, de llibres de sessions, perquè, evidentment, quan un pren una decisió que és injusta això té unes conseqüències i té unes conseqüències molt clares. En qualsevol cas jo no volia centrar-me en una qüestió concreta.

Vostè estava parlant i ha fet referència a una sèrie de generalitats, de la pressió, de la saturació que hi havia en aquests moments, que això eren un poc els interessos generals que crec que des del consell insular s'estaven posant en solfa a l'hora de fer o d'intentar dur endavant protecció a la costa i en els nuclis aïllats, que, miri, coincidim que a les Directrius d'Ordenació del Territori també feim aquesta proposta; el que passa és que les formes, una vegada més, Sr. Alorda, els han fallat. Vostès varen treure això sense consultar absolutament cap ajuntament: una vegada ho varen tenir fet i *a posteriori* és quan es varen posar a fer consultes donant 10 dies que no bastaven absolutament per a res a l'hora de fer una estimació més o manco raonable, jurídicament ben assentada del que podia ser el tractament que estaven donant a cada un dels municipis.

Per tant, jo crec que és vera que al final, com vostè deia molt bé, hi ha d'haver una llista però, efectivament, Sr. Alorda, és al final que hi ha d'haver una llista, no és al principi, és que això és la diferència. Vostès o el Govern, en aquest cas, el que fa és aplicar uns criteris objectius molt clars, molt concrets, i efectivament al final farem una llista i veurem qui ha afectat, no depenent a qui volem que afecti, fixar uns criteris, que qualche vegada pareix que hi ha actuacions que van en aquest sentit.

Mirin, d'on surten les famoses 4.600 hectàrees, no és perquè tinguem una llista feta, és una estimació que fem, sempre ho he dit, i, efectivament, al final, tendrem la llista i veurem quantes hectàrees afecta.

Miri, a vegades, o som jo qui no ho entén o és vostè qui no entén bé les coses. Quan em parlava dels 300.000 visitants alemanys, això és premsa, i parlem de turistes, i vostè sap que en turisme hi ha una cosa que es diu estacionalitat i que permet que, amb els mateixos recursos, amb les mateixes instal·lacions i sense necessitat d'haver d'augmentar absolutament res ni d'ocupar territori, hi puguin venir més visitants. Per tant, a vegades em fa la impressió que, efectivament, fem una espècie de panada mental i mesclam ous i cargols.

La referència que ha fet a l'article 51 de la Llei del sòl per defensar la intervenció supramunicipal que va fer el Consell Insular, que vostè diu que ara les normes, els interessos generals del Govern, a través de les Directrius, no permeten que es dugui endavant aquesta reclassificació de sòl, vostè sap i coneix perfectament que era una norma absolutament excepcional, que s'havia pensat per a uns casos molt concrets, uns casos que tenien a veure, sí, jo li ho dic, si no ho sap, amb casos fins i tot de terrorisme, que no s'havien pensades, en absolut, per fer ordenació ni urbanisme, s'havien pensades per poder implementar instal·lacions de defensa nacional, per exemple, al País Basc, quan no hi havia cap municipi que permetés aquestes implementacions. En cap cas són normes que estiguessin previstes per dur endavant no ja temes urbanístics, temes d'ordenació del territori, que res tenen a veure amb la competència que el Consell Insular de Mallorca té en aquest moment. Per tant, aquesta indeguda utilització que s'ha fet a través de l'article 51 de la Llei del sòl nacional no pot en cap moment justificar aquesta intervenció dins l'àmbit de l'autonomia municipal. No sé quina legitimitat, com li deia al principi de la meua intervenció, pot tenir el Consell Insular per dictar normes urbanístiques de caire supramunicipal sense consultar, almanco *a priori* amb els afectats. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.5) Pregunta RGE núm. 484/99, formulada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda i Vilarrubias, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a capacitat de població.

Passam a la pregunta número 5, RGE número 484/99, sobre capacitat de població. Per formular la pregunta, té la paraula el diputat Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Intentarem, no sabem si hi haurà possibilitats o no, demostrar una vegada més la mentida, jo diria que de molt mal gust, que utilitza sistemàticament el Govern, concretament el Sr. Rami, jo diria que amb molt mala fe, amb moltíssima mala fe, que valdria la pena, quasi quasi, plantejar-se, bé, jo pens que dimitir directament, jo crec que és vergonyós el que fa en mesclar dos criteris, dos números, que no tenen res a veure un amb l'altre, i que si es podien aplicar o si se'n podia parlar a distints fòrums, respecte del que és significar passar d'una població d'1.400.000 habitants a 1.700.000, per un vent, i de l'altre, parlar d'un sostre de població, que queda en 4.000.000 d'habitants, aproximadament, que podria ser una conversa que té el seu interès i de la qual es podria fer una anàlisi, voler fer veure que es passa d'un sostre de població de 4.000.000 d'habitants a 1.700.000, quan en realitat..., i restar..., i parlar de 2.300.000 que desapareixen, i posar-ho per escrit i signar-ho, és d'una mala fe, d'una mala bava parlamentària, que jo, francament, ho trob de molt mal gust.

Però bé, com que pareix que no ho arribarà a reconèixer, sinó que ho arriba a posar per escrit i ho manté, fins ara havia estat d'una manera molt subtil, eren les barres, que evidentment jugaven que la gent mateixa fes les restes i invertís d'alguna manera..., s'enganàs d'alguna manera ella mateixa, però el Govern, almanco, no ho posava per escrit, però és que ja Miquel Ramis ho ha dit al Parlament i ho ha posat en articles, que hi ha una reducció de sostre de població de 2.300.000 habitants, que és u vertader absurd.

Però intentem primerament aclarir i tenir les dades per demostrar-ho, a veure quina és la capacitat de població del sòl urbà per illes en aquest moment, en aquest moment, i jo li demanaria, nosaltres tenim les dades de l'avanç de les DOT, si vostè ens les pot donar aquí, i les mirarem, encara que sigui molt superficialment, per si en podem treure qualche conseqüència, si és que el Govern té aquestes dades. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Per contestar la pregunta, té la paraula el conseller Sr. Ramis,

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socias):

Gràcies, Sra. Presidenta. Em sap greu, Sr. Alorda, que vostè trobi de mal gust que des del Govern tractem de defensar les nostres posicions, tractem de defensar els nostres plantejaments i tractem d'argumentar, de la millor manera possible, de la millor manera que sabem, les nostres postures.

Si no li agraden els nostres plantejaments, ho entenc, el que passa és que no crec que, a vostè, no li agradin per mala fe o per mala bava, ha dit? No, jo crec que no li agraden simplement perquè no coincideix amb ells. Per tant, el que sí que li dic de veritat és que trob de mal gust que perquè vostè no hi coincideixi, o no els entengui, cosa que és pitjor, amb els nostres plantejaments, o els entengui i no els vulgui creure, que aquesta també podria ser, no li convengui entendre-ho, cregui que això és mala fe parli de dimissió directa del conseller de Medi Ambient. Crec que és un mal plantejament, crec que és un magre favor que fa vostè a la tolerància i al debat polític. En qualsevol cas, jo no vull entrar dins aquesta dialèctica de mal gust, males fes o dimissions.

Quant a la pregunta que vostè em fa, el sòl urbanitzable per illes, a partir de les poblacions previstes en els diferents sectors urbanitzables que tenim, li puc dir que els urbanitzables illa a illa podem estimar-los més o manco en un es 517.000 persones a Mallorca, en unes 129.000 persones a Menorca, i en unes 117.000, més o manco, a Eivissa i Formentera.

Població dins urbà, capacitat de població dins urbà, potencial, el màxim, supòs que vostè em demana, a pesar que no hi hagi posat a la pregunta, però entenc que aquesta és la pregunta, no pot ser una altra. Jo crec que aquesta capacitat potencial, com tantes vegades n'he hagut de parlar, aquesta capacitat real, és aquella que un espera aconseguir en base a molts paràmetres o criteris distints, l'edificació total dels solars disponibles, tenir en compte que es puguin substituir solars que avui estan edificats i que tenen una capacitat de construcció més alta que la que tenen, i també tenint en compte que aquesta població potencial, en el cas de segones residències, no ocupa els dos llocs. Per tant, és ver que és difícil tancar una xifra, una sola xifra, en aquest moment, tenint en compte totes aquestes variables. bé, hi ha hagut una xifra que s'ha vengut admetent, vostès l'han utilitzada, des de l'any 83, crec que va ser el GOB qui en va parlar per primera vegada, una xifra que estava prop dels 4.000.000 d'habitants en sòl potencial dins urbà; com es repartiria, més o manco, aquest sòl potencial? Més o manco, vendrien a ser uns 2.800.000 persones a l'illa de Mallorca, 300.000 persones a l'illa de Menorca, i més o manco 400.000 persones a les illes d'Eivissa i Formentera; aquests serien sòls potencials dins urbà, seria la capacitat de població dins urbà. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. En torn de rèplica té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Justament, no ho he sumat, li deman si m'ho pot donar sumat, però em sortia a l'urbanitzable prop d'1.000.000 d'habitants, i, al sòl urbà, vostè em parlava de 4.000.000 en sòl urbà, si no ho he entès malament, 4.000.000 aproximadament en sòl urbà, que després ens els ha desglossat en 2.800.000, 300.000 i 400.000, que a mi em surten 3.500.000, però deixem-ho així, 3.500.000. Molt bé. Per tant, en aquest moment podrien ser 4.500.000, vostès parlen de 4.031.000, va bé, va bé.

Aleshores, si es desclassifiquen 4.500 hectàrees, només de sòl urbanitzable... Per cert, avui ha posat entre cometes un article falsejant l'article, falsejant l'article 33, l'article 33 parla de sòl urbanitzable, Sr. Ramis, quan copii, vagi alerta, vagi alerta, perquè el sòl urbà no té res a veure amb l'urbanitzable; no ho sap? És que vostè diu mentides, una darrera l'altra, en aquest tema, però aquest pic, com que m'ha contestat més o menys bé, jo li vull donar peu també. Si tenim 4.031.000, de 4.500.000 ara em parla vostè, es desclassifiquen 4.500.000 hectàrees, perdó, es desclassifiquen les hectàrees que vostè ha apuntat, 4.500 hectàrees, perdó, acceptem 100 habitants per hectàrea, cosa que no hi ha a cap sòl urbanitzable de les Illes Balears en aquest moment, el sòl urbanitzable està entre les 50 i les 70, com trobarà a tots els manuals a l'ús, i que, a més, quadra, quadra amb la realitat, però posem-n'hi 100, són 450.000. Bé, no ha tengut en compte el sòl rústic, vostè m'ha dit ara només sòl urbà i sòl urbanitzable, com si el sòl rústic no tingués capacitat d'habitació, deixem-ho així. A vostè li surt bé que dels 4.500.000 que ara diu, o digui'm on m'he equivocat en la suma, 1.000.000 dins sòl urbanitzable, 3.500.000 en sòl urbà, n'hi podem llevar 450.000, sortirien 4.000.000, 3.500.000, 4.000.000 de persones, de capacitat de població màxima, si és que es desclassifiquen 4.500 hectàrees, que és molt suposar?, però suposar és molt. Li surten aquests comptes, o no?

Però no torn a mesclar sostre de població..., efectivament, ara li deman pel sostre de població, sostre de població, capacitat de població màxima, segons aquests criteris que vostè mateix ens explica molt correctament, si s'edifica en els solars, si les altures es fan màxims, perfecte, efectivament, aquest sostre de població, li surten, a vostè, aquests números, tal com jo expòs?, perquè després quedaria molt clar que és impossible, impossible, sense mesures absolutament aberrants, anar a un sostre de població, a una xifra, diguem-ne equiparable, a un mateix paràmetre, a un que pogués comparar, d'1.700.000. Si parlam d'un altre tema, parlam d'un altre tema, però si parlam del mateix, seria un autèntic absurd, és evident que parlam d'un altre tema, però vostè els mescla, i vostè, fins i tot, els resta, 4.000.000 menys 1.700.000 li surten 2.300.000, i aquests 2.300.000 no existeixen absolutament enlloc i falsegen absolutament la realitat i utilitzen la propaganda política d'una manera escandalosa dins un país democràtic. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Alorda. En torn de contrarèplica, té la paraula el Sr. Ramis.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socias):

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, en aquesta segona part de la intervenció només ha dit que deia mentides, no ha dit que tengués mala fe, va millorant.

Vejam, jo crec que és important assenyalar que, per al creixement del sòl urbà, de qualsevol sòl urbà en condicions normals, ha de passar, amb anterioritat, per una fase d'urbanitzable. Per tant, no permetent el creixement de l'urbanitzable, en condicions normals, no permetent el creixement de l'urbanitzable, és una reflexió tan òbvia que em sap greu fer-la aquí, però, Sr. Alorda, pareix que vostè no ho vol entendre, no permetent el creixement de l'urbanitzable, controlam el creixement del sòl urbà, jo crec que, amb això, hi hem d'estar d'acord, perquè, sinó, no ens podem posar d'acord en res. Molt bé.

A partir d'aquí, partim que el sostre de població, el potencial de població a la nostra comunitat s'ha fixat, com vostè deia, a prop de 4.000.000 de persones, això és la suma dels creixements que diu cada un dels ajuntaments, dins la seva planificació, d'allò que poden arribar a desenvolupar. És cert que avui cada un d'aquests ajuntaments té una població, i la té ubicada dins aquests urbans, és a dir, que nosaltres podem estimar que en el futur es correspondrà més o manco el que tenen amb el que tenen avui de veritat, i en podem fer l'estimació per una raó molt senzilla, i és perquè és la realitat de les coses, Sr. Alorda, això és el que tenim avui, això és el que tenim avui, perquè si no ens trobaríem amb l'absurd que si avui tenim una població, més o manco, d'1.500.000 persones, quan estam al màxim nivell, dins el mes d'agost, si tenguéssim un potencial de 4.500.000, ens trobaríem, com li vaig dir l'altre dia, que dins urbà, més o manco, no són xifres..., però per simplificar-ho i per fer-ho gràfic, que, de cada tres solars, n'hi hauria un d'edificat i dos de buits, cosa que és un absurd, perquè segurament vostè no ho ha vist, això, per dins els urbans de la nostra comunitat, que la gran majoria estan ocupats, n'hi ha algun que no. Per tant, aquest sostre de 4.000.000 és un sostre potencial al qual, difícilment, arribarem mai.

Què és el que fa el Partit, Popular, què és el que fan les Directrius d'ordenació del territori? Racionalitzar les coses, reconduir aquests sostre de població a la realitat de les coses, i la realitat de les coses ens diu que, amb la població que tenim avui, amb la població que tenim avui, més o manco, 1.400.000 persones, i estimant un creixement potencial paregut al que hi ha hagut els darrers anys, d'1%, estam parlant, ja ho sé, estam mesclant, i aquí són vostès qui ho mesclen, població amb creixement de sòl, però, més o manco, no és exactament proporcional, però pot arribar a ser molt paregut, la proporcionalitat pot ser la mateixa ens trobaríem amb aquestes xifres a què fem referència, Sr. Alorda, amb 1.700.000 persones.

I efectivament, qui posa ordre en tot això, qui ho racionalitza, qui possibilita tot això són les Directrius d'ordenació del territori, maldament els sàpiga greu, a vostès, i no deim cap mentida, aquesta és la realitat de les coses, i la realitat, Sr. Alorda, és molt caparruda. És mal de fer argumentar contra la realitat. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.6) Pregunta RGE núm. 485/99, formulada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda i Vilarrubias, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a relació d'urbanitzables afectats per les DOT.

Passam a la pregunta número 6, sobre la relació d'urbanitzables afectats per les Directrius d'ordenació del territori. Per formular aquesta pregunta, la 485/99, té la paraula el diputat Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Efectivament, m'haurà de perdonar si qualque vegada em llanç, ha de comprendre que em passa el mateix que li passava a la socialdemocràcia a Alemanya quan havia de debatre amb el Sr. Goebbels, perquè són coses que treuen bastant de polleguera.

Passa d'1.400.000 habitants a 1.700.000 és un creixement del 20%, el Govern preveu un creixement del 20%. És clar, si es parla d'1.400.000 o d'1.700.000, que són xifres equiparables, que són xifres equiparables, que parlem del mateix, que és el que és real, de població, és 1.400.000 a 1.700.000. Si parlem de capacitat màxima de població, podem parlar de 4.000.000, jo li ho toler, a 3.700.000, a 3.600.000, de 4.000.000 a 3.600.000, 3.700.000, que, sumats al sòl rústic, evidentment, tornen a superar els 4.000.000, però deixem estar que se superin, que sigui ver, en dubt moltíssim, però posem el cas que hi hagi una rebaixa de 300.000, 400.000 habitants; 3.600.000. El que ha de fer el Govern és comparar el 1.400.000 amb el 1.700.000 i els 3.600.000 amb els 4.000.000, i és absolutament impresentable que compari el 1.700.000 amb els 4.000.000. Això és molt pitjor que la mentida, Sr. Ramis, és pitjor que la mentida, això és d'una poca vergonya política que fa feredat.

Per cert, no té res a veure..., no es pot restar 4.000.000 d'1.700.000, no es pot restar, perquè no té res a veure, és com restar ous de cargols.

Però concretem la pregunta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Alorda, jo li deman que se centri en la Pregunta número 6 i que no es reiteri en la pregunta formulada anteriorment.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Crec que era imprescindible, però m'hi centraré a partir d'ara, perquè crec que també és important. Vostè contesti el que..., jo no li diré... No orden el debat jo, Sr. Conseller.

Per tant, m'apunt a aquesta pregunta de relació d'urbanitzables afectats. Bé, nosaltres creim, i, pel que es veu, no ho duim bé, que quan es fa una norma de caràcter general i hi ha uns estudis que han costat cents de milions de pessetes, i un té la informació i diu: Hi ha una norma objectiva que diu si estan a 500 metres. És bo de mirar qui està a 500 metres. Diu una norma objectiva que crei nous nuclis de població, i diu que és bo de mirar qui és que duu un nucli de població. Aleshores, és bo de fer, quan un ja ha establert tot els mètodes objectius i té les dades, saber a qui afecten unes normes que s'han creat objectivament, fins i tot sense tenir en conte a qui afectarien, però ja se sap, ja se sap, com a mínim, ja se sap a qui no afecten, perquè és segur, la redacció de les transitòries, enormes i llargues esmenes transitòries, per als 500 metres, Sr. Ramis, transitòries per als 500 metres, transitòries per als nous nuclis de població. Aleshores, a la millor és difícil fer la llista, aleshores, sí, perquè no sabem ben bé si els afecten o no. Per cert, també en 500 metres, un altre tema maco, el sòl urbà no hi entra tampoc, evidentment, el sòl urbà no hi entra per una definició legal. Ses Coves, se'n recorda, de Ses Covetes, Cala Tuent?, se'n recorda gens?

Per tant, hi ha tota una sèrie de sòls de 500 metres, d'urbanitzacions, allò que a Mallorca, a Menorca, supòs, i a Eivissa, diuen urbanitzacions, que es poden fer perfectament. Per tant, jo el que li deman és: Hi ha, en principi, a l'espera que es faci aquesta desclassificació pel PTP, una mena d'estudia, algú ha pogut mirar... Bé, ara que hem arribat després d'un debat absolutament objectiu, absolutament sense mirar la realitat, uns criteris objectius, algú s'ha entretengut a mirar si això, aproximadament, arregla el problema?, arregla gens el problema?, toca ningú?, és sensible?, és important?, o realment no té importància aquesta norma perquè no afecta prou ningú?, hi ha prou nuclis de població que queden afectats o tots els nuclis ja estan fets i ara ja tot és dins la xarxa?, perquè, és clar, a Marratxí tot està en contacte, parteix de Palma i gairebé arribarà a Consell, però està en una línia. per tant, jo li deman si s'han estudiat els nuclis nous que, per exemple, podrien afectar? És una cosa important, és una cosa sensible, hi ha metres quadrats, és una cosa que realment "tempana". Té una llista el Govern de treball per dir que 4.500? Aquests 4.500, és una cosa que algú ha dit a boleo? Hem de dir qualque cosa a la premsa, tu què diries? Jo diria 3.000, no, jo 5.000, jo 7.000, idò, direm 4.500, o es basa en una cosa un poquet, un poquet, dic jo, més assenyada, on diu urbanització, hi ha un topònim, un nom, i devora hi ha unes hectàrees, i al final d'una fulla de càlcul hi ha una suma d'aquestes hectàrees i suma 4.000, 5.000 hectàrees, de les quals aproximadament, no se sap bé, com que hi ha moltes transitòries que encara no es poden tenir en compte ara, com afectarà.

Jo li deman: La desclassificació automàtica, la de la disposició addicional 12, per tant, no les que vendran després, la disposició addicional 12, 1.500 hectàrees segons nota de premsa oficial del Govern, se sap, hi ha una relació dels afectats? Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per contestar la pregunta, té la paraula el conseller Sr. Ramis.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socias):

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, per a mi seria molt fàcil entrar en aquesta dialèctica que vostè habitualment maneja, Sr. Alorda, però no és la meua manera de fer les coses.

Quina és la relació d'urbanitzables afectats per la desclassificació automàtica prevista a les DOT? No existeix aquesta relació. Ja li he contestat. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Sr. Alorda, torn de rèplica; no sé jo si pot replicar gaire.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Molt curt, Sra. Presidenta, com jo som en aquest sentit, no passi pena, però jo crec que si hi ha una desclassificació automàtica, entrarà en vigor el mateix dia de la publicació de les DOT en el butlletí, no s'haurà d'esperar massa més cosa. Aleshores, hi ha una inseguretad jurídica tan important que ni el Govern sap a qui afectarà una desclassificació automàtica, automàtica vol dir que passarà d'urbanitzable a rústic, és així?, és a dir, ni tan sols han calibrat, amb un marge d'error, respecte de qui suposarà passar a sòl rústic?, no ho saben?, perquè això no depèn d'adaptacions dels ajuntaments, el que sí que en depèn és que els ajuntaments demanin, per favor, que no els toqui, efectivament, anam a les transitòries, però ja em conformaria que em contestàs que no pot ser perquè encara hi ha les transitòries, ja m'agradaria sentir-ho, això, perquè quedí en el *Diari de Sessions*, perquè a vegades, quan ho diu l'oposició, home!, sempre és millor que coincidim oposició i Govern dient això, no, alerta, no és automàtic, ho diu però no és ver, anem a les transitòries. Ja m'hi conformaria. Però si no, si és automàtica, publicació en el butlletí, urbanitzable passa a rústic, sempre parla d'aquest 1.000.000 que diu vostè d'urbanitzables, 3.500.000 d'urbà, no, 3.500.000 d'urbà, no, urbanitzable, aquest 1.000.000 d'urbanitzable, no sap el Govern a qui afecta? o ho sap? Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Alorda. En torn de contrarèplica, té la paraula el conseller Sr. Ramis.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socias):

Gràcies, Sra. Presidenta. Molt breu, només per aclarir-li-ho, perquè sé que vostè ho coneix, que, efectivament, hi ha uns casos molt objectius, que estan a la disposició addicional 12, i que aquests casos, que són molt clars, que tenen uns criteris molt clars, depenen de la situació en què es trobi cada un dels urbanitzables que pugui estar afectat. Aquesta situació, com vostè sap molt bé, a pesar que a vegades paregui que ho desconeix, depèn de la tramitació que hi hagi a cada ajuntament. Com sap vostè molt bé, a les Directrius es preveu que els ajuntaments, estic fent un exercici de memòria, però que en un termini de dos mesos hagin de passar l'informe respecte de quina situació tenen cada un d'aquests urbanitzables, si està o no aprovat o no el seu PAU, el seu pla d'urbanització o si s'ha iniciat la tramitació del seu pla parcial. Per tant, ens hem de remetre a aquesta informació, que són els ajuntaments qui la tenen.

Sr. Alorda, les Directrius poden entrar en vigor al mateix moment, perquè del tràmit quedarà constància en els registres oficials d'entrada, i maldament els ajuntaments hi tinguin dos mesos, no té res a veure una cosa amb l'altra, i vostè ho sap o almanco ho hauria de saber. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.7) Pregunta RGE núm. 490/99, formulada per l'Hble. Sr. Diputat Antoni Alorda i Vilarrubias, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a hectàrees de sòl urbà.

Passam a la darrera pregunta d'avui al matí, la número 490/99, sobre hectàrees al sòl urbà. Per formular la pregunta, té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. No m'en recordava, si no, hauria reservat una part de l'argumentació anterior, però precisament per cercar la densitat possible i que hauríem d'aclarir aviat, i ara ens anirà bé tenint aquest 1.000.000 de sòl urbanitzable i aquests 3.500.000 de sòl urbà, si no es rectificuen gens aquestes dades, per poder-lo calcular, saber quin és el nombre d'hectàrees de sòl urbà per illes, recordem que l'avanç unia el sòl urbà amb l'urbanitzable amb pla parcial, en deia sòl ordenat, a l'avanç, a la memòria de l'avanç que nosaltres hem manejat, com a mínim, però ens agradaria veure-ho per separat i que ens digués el Govern quin és el nombre d'hectàrees de sòl urbà a cada una de les illes i quin és el nombre d'hectàrees de sòl urbanitzable a cada una de les illes. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per contestar la pregunta, té la paraula el Sr. Ramis.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socías):

Gràcies, Sra. Presidenta. El nombre d'hectàrees de sòl urbà a Mallorca és 14.600; a Menorca, 2.450; a Eivissa i Formentera, 2.600. L'urbanitzable, segons la nostra base de dades a Mallorca és de 8.995 hectàrees; a Menorca, 2.020 hectàrees, i a Eivissa i Formentera, 2.318 hectàrees. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. En torn de rèplica, té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Una vegada més, jo crec que ja ha quedat prou clar, almenys per qui parla ja ho estava prou, que les densitats aquí, aquests números quadren, no hem pogut fer encara els comptes, però és evident que surten, i el que surt als manuals i el que surt, més o menys, arreu del món quan es calculen les densitats d'habitants per hectàrea de sostre màxim de població, que sempre supera en sòl urbà, estaria entre 125, 150, 110, 115, depèn, els nuclis costaners, concretament a les Illes Balears, tenen una densitat baixa perquè són molt extensius, amb molts indrets, surt totes... noves urbanitzacions, mentre que a l'urbanitzable, i especialment a les Illes Balears, és molt més baixa la densitat, perquè es pensava, en els urbanitzables nous ja es fa amb molt més sòl, metres quadrats de zones verdes, etc., mentre que als antics les densitats són molt altes perquè s'aprofita molt el sòl lucratiu. Aproximadament, aquests números surten, i l'únic és que s'ha de tornar a fer la reflexió que seria impossible aplicar al nombre d'hectàrees que restaran després de les DOT unes densitats normals, que seran les que hi haurà, perquè no es tocarà res en aquest sentit, i sortiran els milions d'habitants de sostre màxim de població, que és el que veníem a demostrar (*coteram demonstrandum*), que era, evidentment, de l'ordre dels 4.000.000 d'habitants, perquè d'altra consideració és gairebé impossible, certament, no significa un sostre de població de 4.000.000 d'habitants ni ara ni després, ni ara ni després, no significa que

hi haurà 4.000.000 de persones, no, perquè vostè s'imagina tots els solars edificats a les màximes altures? No, no vol dir això, és que no ho ha volgut dir mai, ni els 4.031.000 ni els 3.500.000, ni els 3.600.000 o els 4.000.000 que quedaran, no significa això, evidentment, el que està molt i molt clar que el que fan les DOT no és passar de cap manera de 4.100.000 a 1.700.000; passa d'1.400.000 a 1.700.000, i passa de 4.000.000 a 3.700.000, potser. Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En torn de contrarèplica té la paraula el conseller Sr. Ramis.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socías):

En qualsevol cas, gràcies, president, per complir amb el tràmit perquè aquesta és una discussió que avui matí em sembla que ja havíem tengut. O sigui que, per tant, no sé si val la pena avorrir els altres senyors diputats amb les afliccions personals, perdó, amb les afliccions polítiques del Sr. Alorda i meves perquè aquesta és la mateixa discussió que hem tengut fa un quart d'hora. En qualsevol cas, vull agrair a la Comissió la seva..., per haver-me tengut avui aquí amb vostès. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Li volem agrair la presència en aquesta comissió d'Ordenació del Territori per contestar tot un caramull o tot un seguit de preguntes formulades pel Sr. Alorda i pel Sr. Gomila.

II.1) Proposició no de llei RGE núm. 3890/98, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a suspensió de planejament mentre es redacta el PTP de la Serra de Tramuntana.

II.2) Proposició no de llei RGE núm. 3917/98, del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista, relativa a suspensió de planejaments mentre es redacten el PTP de Menorca i el PTP d'Eivissa i Formentera.

Vull donar-li les gràcies i nosaltres, si sembla bé a les senyores i als senyors diputats, passàrem al següent punt d'aquesta comissió d'avui matí, que correspon al torn de proposicions no de llei, i demanaria al grup que té presentades aquestes dues iniciatives, que és el Grup Parlamentari del PSM-Entesa Nacionalista, si tenen inconvenient en el fet que s'agrupi el seu debat perquè crec que serà bastant semblant i, si de cas, ja faríem el que és la votació de manera separada.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Estam d'acord, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Per defensar, idò, les proposicions no de llei 3890/98 i 3917/98 té la paraula el diputat Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Evidentment per suspendre planejaments hi ha dues vies. Avui ens hem assabentat que el Sr. Saiz va utilitzar la del terrorisme, maldament en tenia una altra de més pacífica que era l'article 9 de la Llei d'ordenació del territori, que permet suspendre planejament sempre que hi ha una norma territorial en tramitació, a fi que aquells efectes nocius o contraris al que pretén la norma que s'intenta crear no es consumin abans de la seva entrada en vigor. És el mateix plantejament de qualsevol mesura cautelar i concretament de les mesures cautelars en matèria urbanística que tenen els ajuntaments.

En aquest moment hi ha en tramitació tres plans territorials parcials que per al nostre grup és molt important que abans que arribin a entrar en vigor s'hagin previst normes cautelars perquè determinades agressions, especialment de caràcter mediambiental, de caràcter d'implantació urbanística no s'hagin consumat. A la Serra de Tramuntana el nostre grup demana que els sols urbanitzables sense projecte d'urbanització aprovat no es puguin dur endavant mentre no es revisi, mentre no vegem quina és la situació en la qual es trobaven perquè al cap i a la fi estam parlant d'indrets molt delicats. Jo crec que la Serra de Tramuntana tots coincidiríem en el fet que és la zona més emblemàtica de Mallorca, fins i tot de les Illes Balears com a àrea natural, i crec que la seva protecció, la protecció de les cales, és un objectiu de tots.

Per altra banda hi ha alguns urbanitzables que s'han convertit, fins i tot sense tenir les obres acabades, en unitats d'execució amb una fórmula un poc rocambolésca, pel nostre grup i, per tant, creim que s'ha de fer extensiva aquesta suspensió a les unitats d'execució que no tenen un projecte de compensació aprovat; entenguin en aquest cas un projecte d'execució de la urbanització que en aquest cas hauria de quedar més o menys lligat a aquest projecte de compensació.

Per l'altra banda creim que no s'ha de tenir, no s'hauria de procedir a parcel·lació de més finques rústiques, fins i tot si és amb finalitats agràries, perquè la protecció de la Serra requereix aquesta previsió; com que el Pla territorial parcial, teòricament, havia d'ampliar aquestes limitacions o preveure majors garanties que les que va fer la Llei d'espais naturals, en previsió de l'article 9 de la Llei d'espais naturals, precisament, que li dóna el tractament gairebé del Pla especial de protecció, creim que mentre es redacta, això s'hauria de tenir aturat, així com l'edificació d'habitatges en àrees naturals d'especial interès.

Ara en aquests moments el Govern està plantejant eliminar la necessitat del Pla territorial parcial de la Serra de Tramuntana. En qualsevol cas això s'hauria de canviar cap al Pla territorial de Mallorca, però especialment pel que fa a la Serra de Tramuntana. La Serra de Tramuntana és evident que, tant per la seva consideració de bé d'interès cultural, com per la seva consideració d'ANEI amb caràcter gairebé general, és imprescindible que tot allò que el Pla territorial ha de venir a prohibir no s'hagi fet abans de la publicació i aprovació del PTP. Per tant, demanam que el Govern aprovi mesures de suspensió de planejament. En concret creim que és urgent preservar la zona de Cala Tuent i evitar així que hi hagi una urbanització de 4.000 habitants en aquella zona, jo crec que també molt important per a l'illa de Mallorca.

Dins la mateixa línia, tractam els temes d'Eivissa i Formentera, tot i que en aquest punt sí que podríem eliminar -i ho faig ara *in voce*- el punt segon respecte a la unitat d'execució perquè no té aquella importància que teníem a la Serra de Tramuntana i que realment ha estat més aviat un intent de copiar el que plantejàvem per a la Serra de Tramuntana. Si en aquell punt tenia molta importància, molt d'interès afectar les unitats d'execució, creim que no el té en la mateixa mesura a Menorca i a Eivissa i, per tant, no demanaríem que hi hagués aquest abast.

En qualsevol cas creim que és molt important que es prengui alguna mesura cautelar i estaríem d'acord amb qualsevol transacció, probablement, que ens plantejàs l'equip..., o la resta de grups parlamentaris sempre que anassin en la línia que tot allò que intenta preservar el PTP no estigui, com dic, consumat una vegada s'aprovi. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat, Sr. Alorda. Torn de fixació de posicions de la resta de grups parlamentaris. Per part del Grup Mixt té la paraula el diputat Sr. Balanzat.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, jo crec que el que demana amb aquestes dues iniciatives el Grup Parlamentari Nacionalista-PSM és una cosa òbvia i és una cosa totalment sensata. És obvi que, com dic, si estam començant ara el tràmit de redacció dels plans territorials parcials corresponents, és obvi, com dic, que hem de buscar o hem de trobar o articular unes mesures cautelars, unes mesures basades, bé, en un principi de precaució i de prevenció per tal que quan arribi el moment d'aprovar definitivament el PTP -probablement haurà de ser no abans de dos anys- idò no ens trobem amb què bona part de la feina que hem intentat fer dels objectius que hem intentat amb el PTP ja queden totalment desvirtuats perquè bona part del territori ja ha quedat absolutament malmès i ha quedat absolutament urbanitzat.

Per tant és obvi que de manera urgent, de manera ràpida, el Govern ha d'articular aquestes mesures preventives i el Sr. Alorda proposa que aquesta suspensió afecti com a mínim aquests aspectes, i jo crec que com a mínim, com a mínims, no està malament, jo crec que s'hagués pogut anar una mica més enllà, una mica més enllà, jo crec que hauria de ser una suspensió més general o generalitzada. En qualsevol cas, com a principi crec que és correcte i crec que el Govern ho hauria d'articular de manera urgent, i per això des del Grup Mixt li donarem suport a les dues iniciatives. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Balanzat. Pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears té la paraula el diputat Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Gràcies, Sra. Presidenta. El nostre grup donarà suport a aquestes iniciatives del Grup Parlamentari Nacionalista no exactament perquè pensem que corresponguin al disseny tècnicament i políticament més adequat respecte al que seria la necessitat d'ordenació del territori a la nostra comunitat, sinó perquè dins el caos primigeni en el qual ens movem, tot el que soni a "téntol", a suspensió, a esperar a veure si posam una mica d'ordre abans de continuar el desastre, idò s'ha de veure amb simpatia, i per aquesta simpatia política respecte a una mesura cautelar, sense entrar en majors consideracions, li donarem suport.

Perquè la veritat és que en aquests moments estam tramitant unes directrius d'ordenació territorial i ho feim en el marc, de fet, jurídic d'una moratòria urbanística aprovada pel Parlament a instàncies del Partit Popular que *ni es moratoria ni es "ná"*, *ni es moratoria ni es "ná"*, perquè en definitiva permet una aberració tal com que durant el tràmit legislatiu d'aquest projecte de llei de les Directrius s'estiguin modificant o es puguin modificar per part de determinades institucions situacions de fet que permetin que la posició d'un urbanitzable o d'un projecte, etc., respecte a les Directrius d'Ordenació Territorial, variïn, és a dir, de qualque manera aquestes directrius d'ordenació territorial de moment per allò que serveixen és per donar pistes als ajuntaments i als promotors per saber on s'han de moure de tal manera que no es vegin afectats per les Directrius d'Ordenació Territorial, i darrerament aquí a Mallorca ha estat d'actualitat un tema com el d'Es Pujols a Santanyí on, efectivament, la situació d'aquest urbanitzable no vendrà determinada per les DOT, vendrà determinada eventualment per una actuació de caràcter municipal; això vol dir que això s'ha fet en el marc d'una moratòria inservible, d'una moratòria que, si per qualque cosa ha servit, és per afavorir i animar moviments per part dels promotors i per part d'institucions interessades en impulsar determinades urbanitzacions, és a dir, tot el contrari de per allò que hauria de servir una moratòria.

Aquest és el context. Des del nostre punt de vista, les Directrius d'Ordenació Territorial dia 30 de març aquestes illes nostres haurien de tenir ja una llei que fos prou clara i prou determinant com per llevar de l'escenari totes aquelles aberracions urbanístiques que en aquests moments tenen hipersensibilitzada la població. Des del nostre punt de vista dia 30 de març, i amb caràcter executiu, és a dir, d'aplicació directa, idò han de tenir un sòl rústic protegit, hem de determinar clarament les causes per les quals aquí es pot consumir territori i llevar del panorama altres coses, hem de tenir molt clar que s'ha de protegir el litoral en la seva integritat, -el que queda d'ell, vaja- el tema dels nuclis de població i moltes altres qüestions referides a infraestructures, etc. Això és el que dia 30 de març hauria de passar i, a partir d'aquí, amb un panorama molt més relaxat podríem abordar..., podríem abordar la redacció dels plans territorials parcials de cadascuna de les illes, arbitrant eventualment mesures de caràcter cautelar però, insistesc, en un ambient ja d'una certa relaxació perquè sabríem quin és el nostre model de desenvolupament territorial, cap a on volem créixer, com volem créixer i tenir garanties de preservació del nostre paisatge, del nostre medi ambient, la qual cosa faria innecessàries proposicions no de llei com les que avui es plantegen.

Com que el panorama no és aquest, com que estam tramitant unes directrius d'ordenació territorial en el marc -com he explicat abans- d'una moratòria que no és tal moratòria, com que les Directrius tenen el contingut que tenen, naturalment independentment de les qüestions de caràcter tècnic o dels emperons que es poguessin posar al contingut concret dels àmbits afectats per aquestes suspensions que es plantegen a les proposicions no de llei, nosaltres donarem suport a aquestes proposicions. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el diputat Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, la intenció d'aquesta proposició no de llei no hi ha dubte que és absolutament positiva i que posa el dit a un problema real, que són unes mesures cautelars autèntiques mentre les Directrius no tan sols siguin aprovades sinó que entrin en vigor, perquè entre que siguin aprovades i entrin en vigor també es poden produir moviments que suposin exclusió de les determinacions de les Directrius, i més veient que aquesta proposició es va presentar dia 9 de setembre, idè encara s'entén més el sentit peremptori de prendre unes decisions d'aquest tipus.

Ara, el que he de fer constar és que aquí es demana al Govern que faci unes coses per a les quals no té competència, perquè la Llei del 87, d'ordenació Territorial, efectivament diu que el Govern podrà prendre les mesures cautelars de suspensió de planejament necessàries per protegir el pla territorial que dugui endavant, però en posterioritat a l'any 90 aquesta potestat és íntegrament traspasada als consells insulars i, per tant, el Govern no la pot exercir. Per tant li estam demanant un impossible. El Govern el que sí podia fer és dur a aquest parlament i ho ha fet és una llei de mesures transitòries que suposen la suspensió cautelar de planejaments, per llei, no per article 51 de la Llei del sòl sinó per una llei específica. És cert que aquesta llei és insatisfactòria, que és absolutament insuficient, però aquest és l'instrument si es vol reclamar al Govern i al Parlament, però jo crec que donar suport a aquesta proposició no de llei és reconèixer-li gratuïtament i sense cap resultat, a més, positiu -perquè aquesta proposició no serà aprovada, tanmateix- reconèixer-li unes potestats que no té, que no té en absolut. És més, jo crec que mai no ha pensat que les té, a partir de l'any 1990, perquè el traspàs de totes les potestats de la legislació del sòl, i entre elles de l'article 51, són inequívocament, íntegrament, fetes en els consells insulars.

Per tant, jo lament haver de dir que, estant d'acord amb aquesta necessitat de mesures, de mesures més complertes que evitin que des del dia d'avui o des de fa un mes fets administratius dels ajuntaments puguin alterar el resultat de les Directrius, no puguem donar suport a aquestes dues proposicions no de llei.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Triay. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el diputat Casasnovas.

EL SR. CASASNOVAS I COLL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Per dir que el Grup Parlamentari Popular no donarà suport a aquesta proposició no de llei del Grup Parlamentari PSM-Entesa Nacionalista en la qual es proposa instar el Consell de Govern a suspendre parcialment els planejaments urbanístics dels municipis de Menorca, Eivissa-Formentera i la Serra de Tramuntana mentre s'elabora el Pla territorial parcial d'aquestes àrees esmentades.

Sense entrar a debatre les facultats que atorga i que posa de manifest el proposant de l'article 9.1 de la Llei de l'any 87, hem de dir que entenem que no és el Parlament d'aquestes illes que ha de fer aquestes instàncies que proposa, sinó les administracions que elaboren i aproven inicialment els esmentats plans. Creim que són aquestes administracions les que poden tenir els elements de judici suficients per considerar la necessitat de la suspensió i el seu abast i, en tot cas, correspon a aquestes institucions fer les instàncies a qui correspongui per dur a terme les suspensions si ho consideren escaient, ja dic, amb tota la informació i els elements de judici que tenen. No crec que sigui labor d'aquest parlament fer aquesta instància.

Quant al contingut, estam d'acord en moltes coses i, a més, l'actitud del Govern així ho demostra, de mesures cautelars, de moratòries, etc., però en la forma que vostè proposa no hi estam en absolut d'acord i per tant no li donarem suport. Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Vol fer ús del torn de rèplica el diputat Sr. Alorda? Té la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc per agrair el suport dels dos grups que l'han expressat i vull contestar, en primer lloc, el Partit Socialista, el Grup Socialista, que no entenem que sigui pacífica la interpretació que tan fàcilment fan de la Llei 9/90. De fet probablement hagués estat molt interessant que la Llei, a les disposicions derogatòries o que hi hagués hagut una modificació de la Llei 8/87, que hagués assumit aquest nou repartiment competencial.

De fet això no ha estat així; la mateixa manera de com es podem modificar planejaments municipals a través de l'article 25, a través de l'article 23, pels plans directors sectorials, o si ho poden fer o no, els plans directors aprovats pel Govern puguin obligar o no a modificar planejaments municipals, són alguns dels dubtes que en tenir jurisprudència podem avaluar, però que en aquest moment admetre, mantenir, com jo crec que és indubtable, que el Govern balear és el que pot aprovar els plans territorials i és el que pot aprovar els plans directors sectorials però que no és el que pot fer, d'acord amb l'article 9, les suspensions perquè han estat atribuïdes als consells insulars totes les competències en matèria de legislació *de régimen del suelo y ordenación urbana*, crec que és difícil de mantenir.

En qualsevol cas si això realment no fos possible, aniríem on s'escaigués, però nosaltres ho dubtam. Nosaltres continuam pensant que així com s'estan fent suspensions o es poden fer suspensions a través de l'aprovació del Pla territorial, dels plans directors sectorials, també es poden fer amb els plans territorials. A favor nostre hi ha una suspensió feta amb l'aprovació inicial del PTP del Pla de Mallorca no com una mesura cautelar, efectivament, sinó l'aprovació inicial du annexa la suspensió de planejament, i l'ha duita a través d'un pla territorial; ha estat en vigor des de l'any 97 fins a l'any 98, durant un any, i jo crec que aquest tema, com a mínim, no ha estat ben resolt. Creim que la solució, evidentment, passaria per una modificació de la Llei d'ordenació del territori que, a part, ja podria aprofitar per donar els plans territorials, per donar la competència de redacció dels plans territorials als consells insulars, però de moment nosaltres creim que a l'article 9 no es pot dir tan alegrement o tan fàcilment, com a mínim, que no està en vigor.

Per altra banda, respecte del Partit Popular, no entenem com està d'acord amb el que es proposa i no ho aprova allà on vulgui o allà on trobi. Si troba que ha de ser en el Consell Insular de Menorca, en el Consell Insular d'Eivissa o en el Parlament de les Illes Balears, o en el Consell de Govern, té majories per fer-ho, perquè si les mesures cautelars que considera que han de donar tranquil·litat a la redacció dels PTP hagi de ser senzillament allò que s'ha aprovat a l'article primer de la Llei de mesures cautelars, de la Llei de la moratòria, creim que no dóna, ni molt menys, garanties i tranquil·litat a una regulació dels plans territorials parcials.

Per altra banda ens diu que ho demanem a qui ho redacta. Ho redacta el Govern, bàsicament, en col·laboració -en el Pla de Menorca i el Pla d'Eivissa- amb els consells, en col·laboració de ningú en el cas de la Serra de Tramuntana, que és el cas, per ventura, més emblemàtic on la suspensió és imprescindible, i que ho redacta tot sol i sense escoltar ningú més que ell mateix, més enllà que si té algun contacte puntual amb els ajuntaments, cosa que en aquest moment a qui els parla ni tan sols no li consta, però que amb el Consell Insular de Mallorca zero. Per tant, ho demanam allà on creim que es pot instar, i és una de les feines -jo diria- dels grups parlamentaris, instar el Govern a emprendre mesures que consideren positives i adequades al país. Creim que aquesta mesura ho és i per tant la duim avui aquí. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En torn de contrarèplica té la paraula el diputat Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Vull insistir en el fet que no posam en qüestió la necessitat de mesures cautelars; el que posam en qüestió és la proposta que es fa i el camí que es proposa i la institució a la qual es dirigeix aquesta petició per dur endavant aquestes mesures.

La Llei d'ordenació territorial fa referència als instruments urbanístics; la Llei d'ordenació territorial no crea una nova institució de suspensió de planejament diferent de la que ja existia a la Llei del sòl, fa referència al fet que el Govern podrà aplicar aquests mecanismes urbanístics de la Llei del sòl per suspendre el planejament, i això està en vigor; simplement no és el Govern, avui, el titular d'aquesta competència, sinó que des de l'any 1991, per la Llei 1990, són els consells insulars els titulars; i és una competència no compartida, és a dir, la llei que transfereix l'aplicació de la Llei del sòl no dóna com a competència compartida aquesta de l'article 51; per tant, és exclusiva dels consells insulars. Es pot pensar que això és encertat o no, però nosaltres entenem que això és així; de fet, jurídicament és així.

Altra cosa és que les Directrius o els plans territorials parcials o els plans directors sectorials, d'acord amb la Llei d'ordenació territorial puguin establir obligacions d'adaptació dels planejaments urbanístics a les seves determinacions, i una altra cosa ben distinta també és que el Pla territorial del Pla hagi fet una suspensió de llicències en sòl rústic, que no una suspensió de planejament, a partir de la seva aprovació inicial i que, en qualsevol cas, si aquesta suspensió de llicències en sòl rústic fos dubtosa no és la qüestió que aquí estam discutint, sinó que aquí parlem de suspensions de planejament amb caràcter cautelar. Per tant, jo entenc que aquesta proposició faculta o dóna un reconeixement o dóna una interpretació legislativa a favor del Govern que no es correspon amb la voluntat del legislador de l'any 1990 ni es correspon amb el que ha estat la pràctica i la convicció de tots els que han hagut d'aplicar aquesta llei durant tots aquests anys, i és que la potestat per a suspensió de planejament exclusivament per via administrativa del que és la Llei del sòl, la tenen els consells insulars i, per tant, si el Govern vol fer ús o necessitat una determinada suspensió d'aquest tipus, només a través d'una llei específica ho podria fer, que és el que realment ha fet en aquest cas en concret, encara que aquesta llei en els grups de l'oposició considerem que no ha cobert totes les necessitats que havia de cobrir.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Passam idò a la votació conjunta de les dues proposicions no de llei presentades pel PSM, la 3890/98 i la 3917/98, tenint en compte que en aquesta segona proposició no de llei el seu proponent ha demanat a la Comissió que se suprimeixi el segon apartat.

Passam, idò, a la votació...

EL SR. LLETRAT:

Perdoni, Sra. Presidenta. Amb caràcter previ, únicament perquè quedi constància, es reintegra a la Comissió el diputat Sr. Maurici Rovira.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Lletrat. Una qüestió d'ordre...

(Intervenció inoïble)

A la segona proposició no de llei, la 3917/98, el diputat Sr. Alorda ha proposat la supressió del segon apartat, que ve amb el número 2.

Vots a favor de les dues proposicions no de llei?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

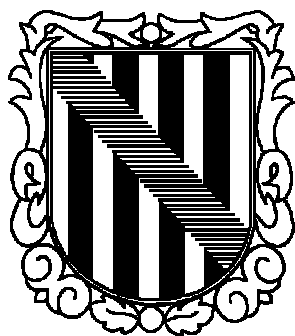
EL SR. LLETRAT:

Sí, Sra. Presidenta, el resultat de la votació ha estat: vots a favor, 4; vots en contra, 9; abstencions, 3.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. En conseqüència queden rebutjades aquestes dues proposicions no de llei.

I arribats a aquest punt, s'acaba aquesta sessió de la Comissió d'Ordenació del Territori.



**DIARI DE
SESSIONS**

DEL

PARLAMENT

DE LES

**ILLES
BALEARS**

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA