



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 354-1992

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1998

Número 23

**Presidència
de l'Honorable Sra. Maria Salom i Coll.**

Sessió celebrada dia 4 de març del 1998.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) RGE núm. 1468/97, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a Parc Nacional Marítim Terrestre de Cabrera. 358
 - 2) RGE núm. 3557/97, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a projecte de llei estatal de sòl. (*retirada*) 365
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, si els pareix començarem aquesta comissió d'Ordenació del Territori, i en primer lloc jo demanaria a veure si hi ha substitucions.

LA SRA. FERRER I BASCUÑANA:

Sí, Sra. Presidenta. Pilar Ferrer substitueix Carles Cañellas.

I.1) Proposició no de llei RGE núm. 1468/97, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a Parc Nacional Marítim Terrestre de Cabrera.

LA SRA. PRESIDENTA:

Procedirem, idò, al debat de l'ordre del dia d'avui, relatiu a proposicions no de llei, i la primera és la número 1468/97, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa al Parc Nacional Marítim Terrestre de Cabrera. Per defensar la proposició no de llei té la paraula el diputat Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Aquesta és una proposició que d'aquí a dos o tres dies farà el seu primer aniversari; és a dir que és una proposició que està d'enhorabona, i al final jo crec que ha sortit perquè l'hem passada a comissió, perquè si l'haguéssim mantinguda a plenari, jo crec que ens fa el servei militar esperant la tramitació.

M'agradaria dir que està totalment desfasada, i que es pot retirar, però malauradament no és així. Molts dels problemes que s'apunten en aquesta proposició, i que aquesta proposició vol solucionar, idò romanen vigents. Hi ha punts que òbviament no han resistit el pas del temps, com és per exemple instar el Govern de l'Estat a no minvar durant l'any 1997 el nivell d'inversions en el parc previst per l'any 96. Lògicament això se n'ha anat en orris, però que consti que la preocupació era oportuna, perquè efectivament el nivell d'inversió va minvar durant l'any 97 respecte a l'any 96, i en definitiva hem assistit a una depauperació pressupostària del Parc Nacional Marítim Terrestre de Cabrera. I parlem naturalment no de qualsevol espai natural, sinó probablement de l'espai natural més potent des del punt de vista dels valors ecològics que té la nostra comunitat autònoma.

Hi ha temes en vies de solució, que a la pràctica efectivament s'intenten solucionar perquè l'horitzó final és inequívocament, en el cas a què m'estic referint, la gestió mixta del parc per part de la Comunitat i de l'Estat, però de fet les solucions que s'estan arbitrants són solucions no formalitzades, i que per tant no impliquen suficientment el Govern de la Comunitat Autònoma en aquell nivell que seria més interessant que s'implicàs, que seria el nivell de caràcter pressupostari i d'assignació de recursos econòmics a la conservació i gestió del Parc Nacional. Per tant, pensam que és important mantenir aquest primer punt, on s'insta el Govern balear a agilitzar els tràmits per arribar a la gestió mixta del parc, malgrat que efectivament aquesta formalització de la gestió mixta no sigui una qüestió que pugui solucionar el Govern balear en exclusiva, sinó que, com és natural, ha de venir de la mà d'una entesa entre les dues administracions, l'autònoma i l'estatal.

Quant al destacament militar, nosaltres pensam que efectivament dins el Parc Nacional Marítim Terrestre de Cabrera sobra aquest destacament militar. Nosaltres ja vàrem sol·licitar, amb poca fortuna, aquesta sortida del destacament al Congrés dels Diputats l'any passat, amb l'oposició dels dos grups majoritaris, en base a argumentacions que consten al diari de sessions del Congrés, i que realment no ens varen semblar excessivament convinents. Efectivament la presència militar actual no té l'impacte de la presència militar que es produïa quan hi havia maniobres militars a Cabrera, fins i tot amb foc real. Es pot fer una dissertació sobre el fet si la presència militar ha contribuït a la preservació de l'arxipèlag de l'activitat urbanitzadora, però independentment d'aquests dos factors, que són dos factors podríem dir-ne una mica nostàlgics, o de mirar cap al passat, el fet és que a un parc nacional no té res a fer un destacament militar. I la presència humana permanent a la zona és un inconvenient objectiu per a la conservació del parc. Persones vivint habitualment al parc, signifiquen pressió sobre els recursos hídrics, significa generació de residus, significa consum d'energia elèctrica, per tant haver d'habilitar sistemes de generació d'energia tan poc contaminants com sigui possible. Hi ha un projecte, que no s'ha pogut implementar precisament per la manca d'inversions, perquè el sistema actual és un sistema de gasoil, absolutament inconvenient; i per tant, des del nostre punt de vista, llevat de les persones estrictament necessàries per dur la conservació i la gestió del parc *in situ*, tota la resta hi és de més. Per tant, aquests vestigis que queden de la presència militar a la zona haurien de desaparèixer.

Després es demana a la proposició el desenvolupament normatiu relatiu a l'ús turístic del parc i a l'activitat de pesca. És cert que això manté la seva vigència, perquè no s'ha desenvolupat, malgrat que la manera com s'està intentant desenvolupar des del nostre punt de vista no és correcte, i precisament el Pla relatiu a l'activitat de pesca que està sobre la taula en aquest moment és un pla molt desgraciat, que no fa allò que realment s'hauria de fer, que és simplement regular l'activitat de pesca artesanal a la zona, amb una vocació d'extinció d'aquesta activitat, és a dir que els que duen endavant aquesta activitat de manera tradicional ho continuassin fent, però que no hi hagués noves persones que accedissin a la pesca al Parc Nacional. No només no es fa així, sinó que es fa una regulació més aviat generosa, d'un cens de 100 pescadors a la zona, amb una possible coincidència de 33 en el mateix moment, autoritzant sistemes de pesca inconvenients per al cas, etcètera.

En qualsevol cas pensam que sí, que s'ha de regular aquesta activitat de pesca, i s'ha de regular l'ús turístic, que pot arribar a suposar fins a 200 o 300 persones, segons el moment de l'any, utilitzant-lo per a aquesta finalitat, que és una finalitat convenient, socialment útil, però que s'ha de regular de la millor manera possible, per tal d'evitar possibles impactes.

El tema de la plantilla orgànica, que sembla un tema molt domèstic, això vol dir "*en román paladino*" que hi hagi els recursos humans suficients per dur endavant la conservació i la gestió del parc. Hi ha una plantilla teòrica, que tradicionalment no arriba a estar mai coberta de manera satisfactòria, i per tant significa que a la pràctica no hi ha una dotació humana suficient.

Al tema pressupostari, que és el tema cinquè, ja hi he fet referència. El punt sisè és important també; és simplement demanar per al personal que té cura de la conservació i la gestió unes condicions dignes d'habitatge. El fet és que allà no es poden construir nous habitatges, en tot cas es poden remodelar o rehabilitar els existents; no es tracta d'això, però precisament fa una mica de mal al cor veure la manera com està un personal que no es pot traslladar amb facilitat des del parc, és a dir que moltes vegades fins i tot per qüestions de mal temps queden bloquejats més enllà del que serien els seus torns habituals de feina, i mentre hi ha precisament pavellons que estan ocupats pel personal adscrit al Ministeri de Defensa. Per tant, la millora de les condicions de vida dels treballadors nosaltres pensam que és important.

I per últim, una proposta que ja estava també a la nostra proposició no de llei que vàrem presentar al Congrés és aquest estudi del Consell Superior d'Investigacions Científiques sobre els límits ecològics a la presència humana a l'arxipèlag de Cabrera, que nosaltres pensam que seria d'extraordinària utilitat, tant per a la determinació del personal fix diguéssim, o que està allà d'una manera habitual, com per a la determinació del personal que pugui estar d'una manera eventual o esporàdica.

Pensam que amb l'aprovació de totes aquestes propostes milloraríem un espai que, insistesc, té un caràcter emblemàtic, que és probablement -ho he dit abans, he utilitzat aquesta expressió- el més potent des del punt de vista dels valors ecològics de la nostra comunitat; que és cert que no és de competència exclusiva de la nostra comunitat autònoma, però que evidentment la nostra administració s'hi ha d'implicar, i en tot cas ha de procurar que l'Administració central s'impliqui de la millor manera possible en l'òptima gestió. No és una gestió catastròfica, no és una situació catastròfica, ho vull dir amb tota claredat; però sí que podem aspirar a una gestió i a una conservació òptima d'aquest espai, que és el que pretén aquesta proposició no de llei. Gràcies.

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Torn de fixació de posicions de la resta de grups. Per part del Grup Mixt té la paraula el diputat Sr. Balanzat.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Efectivament avui veim una iniciativa que fa un any que es va registrar en aquesta casa, i per tant possiblement alguns dels aspectes que proposa aquesta iniciativa han quedat desfasats, o tal vegada ja han estat solucionats o arreglats. Malgrat això, sí que és cert que hi ha alguns aspectes que encara romanen sense resoldre, que encara romanen sense solucionar, i que per tant amb aquesta part d'aspectes que no s'han solucionat encara, té la seva vigència aquesta proposició no de llei. Per exemple, el tema de la cogestió, sembla que a la pràctica sí que hi ha una cogestió entre Estat central i Comunitat Autònoma, però que a nivell formal encara no s'han arribat a fer els tràmits necessaris per a formalitzar aquesta relació. Per tant, això queda absolutament vigent.

Quant al destacament militar, els Verds pensam que a aquestes alçades ja no és necessària la presència dels militars. És cert que ara és molt minvada, molt petita aquesta representació militar, però en qualsevol cas pensam que aquest segon punt de la proposició no de llei és absolutament assumible.

Per altre costat, els temes de pesca, per exemple, i turístics efectivament no estan resolts encara. Hem vist fa uns dies com Greenpeace i el GOB es queixen del Pla de pesca que molt properament serà aprovat, i que permet triplicar el nombre de pescadors, i per tant intensificar el malbaratament dels recursos pesquers d'aquella zona, i per tant també una major presència humana. Continua sense estar prou clar i prou resolt el tema de l'impacte turístic, de l'impacte de la presència humana en aquest espai; per tant aquest aspecte tercer crec que també queda prou clar.

Per altre costat, per exemple, aquest pla que tenia Gesa d'implementar un programa d'energies netes a Cabrera encara sembla que no s'ha dut endavant, i seria important que es dugués endavant aquest pla per implementar un sistema energètic autogestionat per Cabrera. I per últim, no estic segur, però crec que qüestions de personal de què es parla aquí ja han estat resoltes. En qualsevol cas, vull dir que des del Grup Mixt donarem suport a tots i cadascun dels extrems que contempla aquesta proposició no de llei. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM té la paraula el diputat Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Presidenta. El nostre grup donarà suport també a aquesta proposició no de llei. Crec que s'han defensat amb prou arguments cadascun dels seus punts; que la gestió mixta d'ençà de la sentència del Tribunal Constitucional estava garantida, i ara ja sense cap mena d'entrebanc des de la modificació de la Llei 4/89, i per tant creim que és ben hora que quedi, com s'ha dit, formalitzada, tot i que hi ha hagut certament una col·laboració del Govern de l'Estat amb el Govern balear.

També creim la no necessitat que s'ha argumentat de la presència del Ministeri de Defensa, així com la necessitat d'una regulació molt més acurada de l'ús turístic del parc, tant per saber quina és la presència humana, el límit de tolerància que s'ha d'establir, i alertar, per tant canviar, podríem aprofitar aquesta proposició no de llei per instar el Govern de l'Estat a modificar aquest pla de pesca que, com s'ha comentat, és excessiu per la capacitat de càrrega de Cabrera.

Quant al fet que hi hagi d'haver recursos, indiscutiblement han de ser suficients per a una gestió acurada, que en aquests moments no té totes les garanties que el nostre grup creu que hauria de tenir; i per tant donarem suport a tots i cadascun dels punts que aquí es demanen. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el diputat Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. En primer lloc voldria dir que nosaltres volem el millor per al parc nacional de Cabrera; però que ens sembla que algunes de les propostes que aquí es fan fa un any potser tenien molt més sentit que ara; i d'altres no estam d'acord amb la filosofia que les informa. I passaré a analitzar una mica els diferents punts que componen la moció.

En primer lloc la responsabilitat de dur a la pràctica la gestió paritària, la gestió administrativa del parc, que aquí es reclama al Govern balear, crec que s'hauria de reclamar, com a mínim simultàniament, si no en exclusiva, al Govern de l'Estat, perquè correspon al Govern de l'Estat fer el decret previst a la Llei 41/97 que faci efectiva aquesta gestió paritària en aplicació de la sentència del Tribunal Constitucional, que no hi ha cap dubte que és ben necessari que es faci, perquè s'està perdent molt de temps.

Quant a la presència militar, en aquest denominat destacament militar, el primer que vull dir és que nosaltres volem fer aquí un reconeixement a la inapreciable col·laboració

del Ministeri de Defensa, no ja en temps històrics en la conservació de Cabrera, o a la possibilitat de fer-la parc nacional, sinó en temps actual en la gestió quotidiana del parc. Probablement no estarem molt de temps i destacament de Cabrera desapareixerà; però el que sí vull advertir és que es preparin els pressuposts necessaris per suplir el que actualment es fa a costa del Ministeri de Defensa, perquè això s'haurà de cobrir amb càrrec al Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i amb càrrec al Ministeri de Medi Ambient, i són costos elevats, els infraestructurals, de transport, etcètera, que actualment es fan a càrrec del Ministeri de Defensa, que quan es parla aquí d'un destacament militar vull dir que aquest destacament militar està format per vuit persones, o sia que és una important força militar d'ocupació la que hi ha a Cabrera, i que per tant el seu impacte realment no sé si està una mica sobrevalorat en aquesta proposició no de llei.

Per altra part, en relació amb els plans sectorials, al punt 3, normativa d'ús turístic, normativa de pesca, i normativa d'ús militar; en primer lloc dir que tant la normativa d'ús turístic com la normativa del pla especial, no sé com es diu, de (...) militar, estan favorablement informats pel Patronat. No estan aprovats per l'autoritat, que és el ministre de Medi Ambient; i que el pla de pesca és objecte d'una controvèrsia molt forta, no tan sols pel seu contingut, sinó perquè hi ha una disputa a qui correspon aprovar-lo, perquè el Ministeri d'Agricultura i Pesca sembla que no admet la competència del Ministeri de Medi Ambient per aprovar aquest pla de pesca. Per tant en aquest moment el que hi ha és un conflicte competencial entre a qui correspon a un parc nacional, i per tant aprovat per una llei específica de les Corts Generals, i per tant el seu interès general clarament establert quant al fet que és una àrea protegida, i a més marítima i terrestre, part del Govern, el Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació no reconeix la supremacia d'aquests organismes de protecció de la naturalesa, i per tant aquí hi ha una dificultat que s'ha de solucionar, com va quedar en evidència a la darrera reunió del Patronat, que es va celebrar la setmana passada.

Però en conjunt també voldria dir que tot això està a l'aire, des del moment que la nova llei, la Llei 41/97, que ha incorporat la sentència del Tribunal Constitucional, diu que els plans els aprova el Patronat. I per tant, què passa?, els plans informats favorablement pel Patronat es poden considerar aprovats definitivament o no? Són qüestions que correspon resoldre a qui en aquest moment té la competència, que és l'Estat, i quan correspongui, quan sigui paritària, al conjunt de les dues administracions.

Quant a la totalitat de la plantilla orgànica, la informació que he recaptat, perquè jo som membre del Patronat i ho he demanat, la plantilla orgànica està formada per 9 persones, n'hi ha 7; efectivament no està coberta la plantilla orgànica,

hi ha dues vacants; però crec que a part de demanar això que es diu aquí, estam d'acord, crec que és una plantilla insuficient, i que per tant ja no basta dir que s'ha de cobrir la plantilla orgànica, sinó que s'han de dotar de més mitjans personals per poder atendre la gestió d'un parc, i més si en el punt anterior es demana la desaparició d'aquest petit destacament militar, que algunes funcions complementàries també fa.

Per altra part, en relació amb les inversions, com que després parlarà el Partit Popular, ja ho diran; però les inversions fa un any era real el que es diu aquí, però en aquest moment ha canviat; i per tant les inversions a Cabrera a l'any 98 són substancialment diferents de les que estaven previstes per l'any 97, i aquesta és la informació que jo tenc, i que efectivament aquest pla d'optimització energètica s'ha de dur endavant, però que crec que això l'any 98 està previst dins el programa posar-ho en marxa, però en qualsevol cas estam d'acord amb això, que s'implementi el Pla d'optimització energètica elaborat en el seu dia per Gesa.

Les qüestions de personal, probablement perquè aquesta proposició no de llei presentada aquí per Esquerra Unida va ser presentada també fa un any al Congrés de Diputats, i a pesar que no va tenir l'aprovació, sempre té el seu efecte, i probablement com a conseqüència de la proposició no de llei presentada per Esquerra Unida al Congrés de Diputats, el punt 6 jo crec que ha avançat substancialment, i hi ha més edificis que estaven destinats a altres usos menys necessaris que ara es destinen a habitatge del personal; per tant estan més còmodament ubicats, i que aquests complements que es reclamaven per part del personal, degut al fet que estan aïllats allà, que tenen torns, etcètera, tots aquests complements crec que han estat reconeguts al personal civil que està destacat a Cabrera.

I respecte del punt setè, qualsevol estudi que analitzi més l'impacte de l'acció humana sobre el parc nacional bé està, però també dir que en un any s'ha reduït el nombre de persones que són a Cabrera, perquè el destacament militar s'ha reduït a la meitat, i per tant la presència humana, especialment la del personal del parc, és més important el mes d'agost que no el mes de gener, com és lògic, però per les informacions que jo tenc, si hi havia 40 persones el mes d'agost, tot comptant Guàrdia Civil, personal militar i personal civil del parc, en aquest moment s'ha reduït a 30; per tant la presència humana s'ha rebaixat substancialment, i en qualsevol cas jo, encara que noestic en contra en absolut que es faci un estudi, també vull plantejar que l'actuació d'aquest personal és una actuació absolutament respectuosa, i dins les previsions del pla de gestió del parc que està aprovat. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la diputada Sra. Ferrer.

LA SRA. FERRER I BASCUÑANA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Jo en primer lloc vull agrair el representant del Grup Socialista que em deixi dir qualque cosa,

perquè ha deixat efectivament el pla d'inversions perquè jo en pugui parlar; perquè jo no som membre del Patronat, però sí m'ha costat la meua feina recaptar aquesta informació.

En primer lloc vull dir que el Grup Parlamentari Popular no donarà suport a aquesta proposició no de llei que presenta el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, atès que els punts corresponents a l'articulat de la proposició estan recollits i resolts en els termes que a continuació els exposaré.

En el punt número 1 demanen agilitar els tràmits per arribar a la gestió mixta del parc, com indica la sentència del Tribunal Constitucional relativa a la Llei estatal 4/89. Amb data 6 de novembre del 97, el Butlletí Oficial de l'Estat, el número 266, publicà la Llei 41/97, de 5 de novembre, per la qual es modifica la Llei 4/89, de 27 de març, de la conservació de los espacios naturales, de la flora y fauna silvestres, i en la qual es disposa la cogestió del parc entre l'administració central de l'Estat i la Comunitat Autònoma de les Illes Balears a través d'una comissió mixta de gestió, que estarà integrada pel mateix nombre de representants de les dues entitats. En breu està previst aquest acord en l'article 23.4 d'aquesta llei que el Ministeri de Medi Ambient reguli aquesta comissió mixta.

Pel que fa al punt 2 i 3, com a conseqüència del Pla d'ordenació de recursos naturals i el Pla rector de l'ús i gestió, s'han desenvolupat d'acord amb els seus objectius diferents plans sectorials relatius tant al desenvolupament de la normativa de l'ús turístic com de l'ús militar i de l'activitat pesquera. Amb data 4 d'abril del 1997 el Patronat informà favorablement del Pla d'activitats, i en la data 23 d'abril del mateix any el Patronat informà també favorablement del pla per regular l'activitat militar del parc. Queda pendent tan sols l'aprovació del Pla d'activitats pesqueres.

Pel que fa al número 4, de la plantilla orgànica, evidentment hi ha dues places vacants, que posats d'acord tant amb la Conselleria com amb el Ministeri, pensen dotar-les tan ràpidament com puguin.

I pel que fa al Pla d'inversions, que és el punt número 5, efectivament la inversió de 1996 era de 119 milions, la inversió de 1997 de 80 milions, i pel que fa a la inversió de 1998, és de 147 milions. Encara que a l'any 1997 es produí un retall pressupostari considerable, se suposa que és degut a la creació del Ministeri de Medi Ambient i de les distribucions de funcions i pressupost entre aquest ministeri i el d'Agricultura. No obstant això, la inversió de 1998 recupera un nivell suficient per desenvolupar els diferents programes i necessitats del parc. Entre ells està previst invertir amb aquest pla d'optimització energètica elaborat en el seu dia per Gesa.

Pel que fa al punt número 6, a l'any 1997 s'han habilitat dos nous habitatges del personal resident al parc. A més s'han tengut en compte els plusos i complements per adaptar la jornada laboral i les característiques de les condicions de feina. Com exemple podem citar conceptes retributius de

tornicitat, que pertany als torns setmanals, disponibilitat, residència eventual i perillositat.

I pel que fa al número 7, en relació a encarregar un estudi al Centre Superior d'Investigacions Científiques, ja s'ha reduït d'acord amb el Pla d'ús i gestió el personal resident al parc al mínim, quedant un nombre de persones indispensable per al seu manteniment. Gràcies. Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Diputada. Torn de rèplica, Sr. Grosske, té vostè la paraula.

EL SR. GROSSKE I FIOU:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. D'entrada vull agrair el suport dels dos grups que l'han anunciat a la proposició en la seva integritat. Lògicament se sobreentén ja de la meua primera intervenció, però si no queda clar ho dic ara, que lògicament el punt cinquè, d'instar el Govern de l'Estat a fer determinades maniobres amb el pressupost del 97 ha de ser retirat per rigor..., per *rigor mortis* en definitiva, que ja li ha passat un any a la pobra proposició; malgrat que insistesc que la proposició tenia bastant de sentit, perquè efectivament, com hem acabat de sentir a la portaveu del Grup Popular, l'any 97 estava previst, i es va fer així de fet, un important retall de la inversió pressupostària, d'un 20 o d'un 30%.

Efectivament, com diu la portaveu del Grup Parlamentari Popular, està a punt de formalitzar-se, però que està a punt de formalitzar-se vol dir que no està formalitzat, i nosaltres pensam que està perfectament vigent el primer punt, la qual cosa és particularment patètica, tenint en compte que li ha passat un any al primer punt; i si en aquell moment ja demanàvem agilitat en la tramitació, ens adonam que s'han fet passes, però que no s'ha formalitzat encara allò que en el primer punt es reclama, i això, insistesc, té més importància de la que pareix, perquè efectivament només quan tot això estigui institucionalitzat i formalitzat serà quan es podrà demanar al Govern de la Comunitat Autònoma la implicació a tots els nivells, pressupostaris etcètera, que nosaltres pensam que ha de tenir en la gestió i en la conservació del parc natural.

En el tema de les persones que estan allà i el destacament militar, aquí hi ha un ball de nombres que la veritat és que no em quadra en absolut. Hi ha un màxim autoritzat de 80, malgrat que efectivament fa un any n'hi havia 40, de militars, en el parc. Per part del Grup Parlamentari Socialista, que ha demostrat un especial èmfasi tant en el Congrés com aquí al Parlament en

aquesta qüestió, ens diu que ara n'hi ha 8, havent-se reduït a la meitat. Això ens donaria que abans n'hi havia 16. No obstant això, aquest abans ens remet al debat del Congrés del mes de maig, on el mateix parlamentari, del Grup Parlamentari Socialista, reconeixia la presència de 40. Per tant, no em quadren en absolut els números. Jo no vull, naturalment, desmentir-los, però nosaltres no tenim constància que hi hagi hagut una reducció tan substancial, insistesc, no ens quadren els números; si fa 10 mesos n'hi havia 40, no pot ser que reduït a la meitat ara n'hagin quedat 8. No quadra en absolut.

I el fet que en el seu conjunt hi hagi... bé, ja m'he fet un embull amb els nombres, no té excessiva importància. Vull fer constar això, no ens consta que hi hagi hagut aquesta reducció tan important, i en qualsevol cas, insistesc, no té sentit la presència militar; i naturalment no és argument dir que es fan feines complementàries que després hauran de ser assumides o pel Ministeri de Medi Ambient o per la Comunitat Autònoma, ni que qüestions com el transport també van carregades al pressupost de Defensa i que hauran de ser carregades a una altra partida pressupostària del pressupost de l'Estat. No té gaire sentit, és a dir, la despesa serà la mateixa; si s'han de fer uns transports, s'hauran de fer, s'hauran de pagar aquests transports, i les feines, complementàries o no, val més que les realitzi personal adequat, personal format per a la gestió i la conservació dels parcs, que per això existeixen dins les plantilles de les administracions, per això tenen una titulació adequada, i no és bo que ens acostumem, com en glorioses èpoques, que els soldats facin una mica de tot, de cambrers al club militar d'es Fortí, i de gestors de parcs naturals a Cabrera. No té sentit. Es fa la despesa que sigui necessària, ni una més, i no es manté la relíquua del Ministeri de Defensa, com si en definitiva això no significàs una despesa. El contribuent paga igualment els transports si ho paga el Ministeri de Defensa com si ho paga el Ministeri de Medi Ambient.

Aquest no cobriment de la plantilla orgànica, pareix que si de 9 estan coberts 7, i a més, com explica la Sra. Ferrer, com és natural, està previst immediatament cobrir la plantilla, doncs no tendria importància. Però efectivament aquest fet de no cobrir la plantilla orgànica és una figura secular dins el parc nacional de Cabrera. De fet la prova és que fa un any reclamàvem que es cobrís tota la plantilla orgànica; ha passat un any i ens han de reconèixer que la plantilla orgànica continua sense cobrir. És una plantilla orgànica estructuralment no coberta; i per tant lògicament s'ha de cobrir, és un punt que té absoluta vigència, i en tot cas ens podríem plantejar objectius més ambiciosos, d'augmentar la plantilla, però no té sentit augmentar la plantilla si tanmateix no s'ha de cobrir.

La veritat és que fa uns mesos vaig anar a visitar el parc nacional, i vaig comprovar -per acabar amb aquest punt- la situació dels treballadors, i realment era absolutament penosa, en una espècie de cosa que no arribaria a un apartament de platja per a tres persones n'hi havia vuit absolutament amuntegades. Ens diuen que han habilitat dos habitacles. La paraula habitacle ja és de per si sospitosa. M'agradaria anar a veure els habitacles i els habitants dels

habitacles, sobretot ara que, segons sembla, han de cobrir la plantilla orgànica. Però tenc dubtes perquè, sense haver repetit l'experiència personal de quinze dies abans de tramitar-se aquesta proposició repetir la visita, sí que m'he informat per persones que estan en el parc, i m'han assegurat que la reclamació es mantenia vigent. Per tant veig perfectament factible, sobretot tenint en compte la situació de partida, que sigui certa la informació que aquí es planteja, que s'han habilitat dos habitacles, cosa que no pos en dubte de cap de les maneres, i que continuï un problema d'habitabilitat i un problema de dignificació de les condicions de feina dels treballadors. M'agradarà repetir la comprovació *in situ* si és necessari, però realment la situació de partida, per qui ho hagi pogut conèixer, era realment dramàtica, i la simple referència a l'habilitació de dos habitacles, la veritat és que no em tranquil·litza, sobretot tenint en compte que parlant amb persones que coneixen dia a dia aquesta qüestió m'han manifestat que la preocupació continuava vigent, i la necessitat de millorar les infraestructures per als treballadors estava plenament vigent a hores d'ara. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Torn de contrarèplica. Sr. Triay, té la paraula.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Jo demanaré votació separada, perquè no tenc el mateix punt de vista sobre el conjunt de la proposició. També demanaria al Sr. Grosske, el portaveu del Grup d'Esquerra Unida, que m'acceptàs al punt 1 una esmena *in voce*, en el sentit d'instar el Govern de l'Estat i el Govern balear, que siguin els dos nivells, per no deixar fora de la proposició l'administració més responsable que no s'hagi pogut dur endavant la gestió paritària perquè no ha fet el decret corresponent.

En relació a les xifres sobre les persones que hi ha a Cabrera, jo li he de reconèixer que no m'he coordinat amb el Grup Parlamentari Socialista del Congrés, però he procurat conèixer el que hi ha a Cabrera, el que hi ha a la realitat, i potser la informació que jo tenc no sigui precisa al cent per cent, però la meua informació és que hi havia amb anterioritat un destacament format per 24 soldats, un tinent i un sergent; i que en aquest moment el nombre de soldats s'ha reduït a la meitat. La meitat de 24 són 12, però com que n'hi ha que estan de permís, de fet n'hi ha 8. Aquesta és la realitat, això és el que jo sé; i per tant això és el destacament militar.

Jo estic d'acord en votar a favor el punt 6, per tot el que hi pugui quedar pendent, tant en condicions d'habitabilitat com en plusos que es puguin reivindicar pels treballadors, a pesar que la informació que tenc és favorable, en el sentit que apartament nous a Cabrera, no en queden; per tant efectivament són edificis existents dedicats a altres usos, habitables, perquè s'habitaven, i que en aquest moment s'han posat a disposició, i es deuen haver habilitat, es deuen haver

adequat per millorar les condicions i eliminar l'amuntegament que existia en el moment que el Sr. Grosske hi va anar, i que és així d'exacte i de cert.

Per tant, aquest és el nostre plantejament, i efectivament els costos que suposa ara als pressupostos del Ministeri de Defensa tenir aquest petit destacament a Cabrera no fa més que col·laborar amb el personal del parc. D'activitat militar pròpiament dita, a pesar que el pla especial i la Llei del parc nacional ho permet, no se'n fa. Per tant, jo crec que precisament els costos són els que molt probablement facin replantejar al Ministeri de Defensa el sentit de la seva presència allà. Tanmateix, no els descomptaran del pressupost del Ministeri de Defensa el que deixin de gastar a Cabrera, i sense cap dubte això ho haurà d'assumir, com és lògic, l'autoritat civil que allà hi hagi, tant en el que suposa amb un transport permanent, assistència mèdica, el cos del carburant, que també paga el Ministeri de Defensa, com amb la pròpia aportació personal al servei del parc del personal militar que allà hi està destacat.

Però en qualsevol cas també vull dir que nosaltres no podem estar d'acord amb un punt 2, que via proposició no de llei demanam que s'incompleixi, o que no es pugui complir la Llei del parc nacional de Cabrera, que és una llei que permet aquesta coexistència i aquesta compatibilitat, i que a més està regulada de forma molt restrictiva amb un pla especial que va merèixer l'informe favorable del Patronat del parc nacional. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Mes intervencions? Sra. Ferrer, té la paraula en nom del Grup Popular.

LA SRA. FERRER I BASCUÑANA:

Gràcies. Jo voldria saber com quedaria en aquest cas el punt número 1.

LA SRA. PRESIDENTA:

Al punt número el Grup Socialista ha presentat una transacció; perquè es pugui admetre hi ha d'haver unanimitat per part de tots els grups en l'admissió a tràmit; i si no tenc mal entès la transacció és la següent: que allà on diu "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern balear" s'ha d'afegir "insta el Govern balear i el Govern de l'Estat a agilitar els tràmits". És correcte, Sr. Diputat? Hi ha unanimitat per part de tots els grups que s'admeti aquesta transacció, i després cada grup votarà el que vulgui?

LA SRA. FERRER I BASCUÑANA:

Sí, hi ha unanimitat perquè s'admeti, però com que nosaltres li hem dit que en breu està previst aquest acord de l'article 23.4 d'aquesta llei, nosaltres continuarem sense donar suport a cap punt de la proposició no de llei.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord. Entenc, idò, que al punt 1 s'hi ha d'incorporar "i el Govern de l'Estat".

I ara demanaria al Sr. Triay, en nom del Grup Socialista, que havia dit que volia fer votació separada d'una sèrie de punts, quins punts són els que vol separatament, tenint en compte que el punt número 5 està retirat.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Que es votin separatament, i serà més bo d'aclarir.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'un en un? Correcte, idò.

Passarem, idò, a la votació de la proposició no de llei 1468/97; i passarem a votar el primer punt.

Vots a favor del primer punt?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació, per favor?

EL SR. LLETRAT:

Sí, Sra. Presidenta. El resultat de la votació ha estat: vots a favor, 7; vots en contra, 9; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Queda rebutjat aquest primer punt.

Passam a la votació del segon.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Resultat de la votació, per favor?

EL SR. LLETRAT:

Sí, Sra. Presidenta. El resultat de la votació ha estat: vots a favor, 3; vots en contra, 13; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència queda rebutjat aquest segon punt de la proposició no de llei.

Passam a votar el tercer.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació, per favor?

EL SR. LLETRAT:

Sí, Sra. Presidenta. El resultat de la votació ha estat: vots a favor, 3; vots en contra, 9; abstencions, 4.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queda rebutjat el punt tercer.

Passam a votar el punt quart.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Resultat de la votació, per favor?

EL SR. LLETRAT:

Sí, Sra. Presidenta. El resultat de la votació ha estat: vots a favor, 7; vots en contra, 9; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queda rebutjat el punt número 4.

El punt 5 ha estat retirat. Passam, idò, a votar el punt 6 de la proposició no de llei.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Sí, Sra. Presidenta. El resultat de la votació ha estat: vots a favor, 7; vots en contra, 9; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència queda rebutjat aquest punt 6 de la proposició no de llei.

Passam a votar el darrer punt de la proposició no de llei, el punt número 7.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació, per favor?

EL SR. LLETRAT:

Sí, Sra. Presidenta. El resultat de la votació ha estat: vots a favor, 3; vots en contra, 9; abstencions, 4.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència queda rebutjat el punt número 7 de la proposició no de llei.

I.2) Proposició no de llei RGE núm. 3557/97, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a projecte de llei estatal de sòl.

I respecte de la segona proposició no de llei, la número 3557/97, relativa a projecte de llei estatal de sòl, el Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, en data de dilluns, dia 2 de març, va presentar l'escrit número 1346/98, mitjançant el qual retirava aquesta proposició.

En conseqüència, podem donar per conclosa aquesta sessió, i acomiadar-nos fins a la pròxima. Moltes gràcies.



**DIARI DE
SESSIONS**

DEL

PARLAMENT

DE LES

**ILLES
BALEARS**

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma