



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 354-1992

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1997

Número 12

**Presidència
de l'Honorable Sra. Maria Salom i Coll.**

Sessió celebrada dia 7 de maig del 1997, a les 12 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) RGE núm. 2286/97, presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, sobre obres de la ronda nord del municipi d'Inca. 203
- II.- Debat de l'Escrit RGE núm. 5891/96, presentat pel Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears com criteris generals per a la redacció del Pla territorial parcial del Raiguer. 198
-

(El Sr. Vicepresident presideix el debat)

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats. Començam la sessió del dia d'avui. Deman si hi ha substitucions.

EL SR. TUR I TORRES:

Vicent Tur substitueix Miriam Muñoz.

LA SRA. ALBEROLA I MARTÍNEZ:

Sí, Sr. President. Carlota Alberola substitueix Carles Cañellas.

II.- Debat de l'Escrit RGE núm. 5891/96, presentat pel Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears coma criteris generals per a la redacció del Pla territorial parcial del Raiguer.

EL SR. PRESIDENT:

A continuació, els inform que, a petició del Grup Popular, s'ha demanat que es modifiqués l'ordre del dia, per tant, en primer lloc, veuríem l'Escrit RGE número 5891/96, presentat pel Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears com a criteris generals per a la redacció del Pla territorial parcial del Raiguer. Per tant, té la paraula l'Hble. Sr. Conseller de Medi Ambient i Ordenació del Territori i Litoral Bartomeu Reus i Beltran.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Quasi quasi, pens que el millor és obrir un torn d'intervencions, a efectes de poder contestar les qüestions que vostès pensen importants. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Acabada l'exposició del Sr. Conseller, es pot suspendre la sessió per un temps màxim de 45 minuts. Si no hi ha cap sol·licitud en aquest sentit, continuarem la sessió. Per tant, per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, té la paraula el diputat Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOIOL:

Gràcies, Sr. President. No està malament, però podria estar millor, i amb això jo crec que podem continuar el debat.

Bromes apart, la veritat és que hi ha una sèrie de crítiques estàndard i, a més, com que hi ha una gran acumulació que se sotmeten a la consideració del Parlament, ja fa mal fer-les, perquè canta una mica la reiteració. Hi ha una sèrie de crítiques estàndard que es poden fer a uns criteris, sobre el tema de la generalitat i la manca de concreció, etc.

Jo procuraré defugir d'aquest tema i entrar en el fons de la qüestió. Jo crec que aquí trobam un document o realment els objectius polítics que podrien inspirar o que han d'inspirar un pla o plans de gestió de residus a la nostra illa, jo crec que estan ordenats d'una manera...

¿Cómo que del Raiguer?, ¿del Raiguer?

EL SR. LLETRAT:

Sr. President.

EL SR. GROSSKE I FIOIOL:

¿Sí?, no será cierto, esto.

EL SR. PRESIDENT:

Efectivament, estam parlant dels criteris del Raiguer.

EL SR. GROSSKE I FIOIOL:

¡Qué barbaridad!, ¿sí, en serio? Pues nada, lo dejamos correr, ¿no?, porque yo ni llevo los papeles. Déjalo.

Renuncii al torn de paraula.

EL SR. PRESIDENT:

Una vegada renunciat al torn de paraula per part del representant del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, té la paraula, per part del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, el Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. El que ens preocupa més, a nosaltres, d'aquests criteris, i ja obviaré l'anàlisi de la concepció que tenim cada grup dels criteris, perquè ja n'hem parlat en alguna altra ocasió, i em centraré en una preocupació que tenim, que de cada vegada ens fa ser més escèptics en aquests tipus de plans que es comencen a dissenyar per part del Govern, i és que unes comarques que neixen al voltant d'unes mancomunitats pensades per compartir uns serveis, la primera que neix deu ser la Mancomunitat del Pla, a continuació, la Mancomunitat del Raiguer, després la de Nord i la de Llevant, és a dir, que neixen, primerament, per compartir uns serveis bàsics, com seria la recollida de residus i posteriorment hi van entrant altres serveis.

A partir d'aquí, ja comencen a agafar una configuració de comarca, pareix que fins i tot han de compartir determinades infraestructures, amb un problema, i és que, entre si, bastants municipis que configuren aquesta comarca realment hi tenen molt poc a veure, i una estructura tradicional comarcal que hi havia dins Mallorca, ens fa la sensació que s'està trencant. Aquí hi havia hagut un creixement, una configuració de població en torn d'uns nuclis molt definits, que venien a concloure en el que eren els partits judicials. Per una part hi havia Palma i comarca, Inca i Manacor, i Inca i Manacor actuaven amb una vocació de capitalitat de comarca. Aleshores, aquesta estructura es comença a rompre, a partir de que estan configurant uns plans que preveuen fins i tot la dotació d'unes infraestructures que hauran de compartir determinats municipis, i, sincerament, no veim que això pugui arribar a bon port.

D'altra banda, pot rompre aquesta vocació de capitalitat. Hem de reconèixer que Manacor n'ha tengut més que Inca, però que és allà on hi hauria d'haver una concentració de serveis.

A més a més, pensam que està un poc en contradicció amb els primers criteris de directrius d'ordenació del territori que vostè mateix, Sr. Conseller, va presentar farà uns set o vuit mesos en la sala d'actes, jo vaig poder assistir a aquesta presentació, allà on vàrem intuir que tornàvem a anar cap a aquestes estructures, cap a reforçar aquestes capitalitats, concentrant uns serveis que havien de ser més comarcals.

Aleshores, veim que amb aquests criteris es romp aquesta concepció bàsica i que un creixement natural que ha estat al voltant d'aquestes comarques és a punt de rompre's.

D'altra banda, és indubtable que hi ha aspectes positius. Crec que compartim l'anàlisi que la comarca del Raiguer segurament és la que patit més transformacions, era una comarca bàsicament industrial, però no homogèniament, eren industrials els municipis de Binissalem, Lloseta, Inca, però, al contrari, Campanet, Consell, etc. ja tenien una altra estructura econòmica totalment distinta.

Què ha passat amb aquesta visió? Un exemple és l'aplicació dels fons europeus. Hi havia uns municipis que, com a Serra de Tramuntana, havien estat dins l'Objectiu 5B aquests anys anteriors, quan es gestiona l'Objectiu 2 per a la comarca del Raiguer, se'ls demana que passin a formar part de la comarca del Raiguer i, per tant, han de renunciar a l'Objectiu 5B, i aleshores hi ha una sèrie de municipis, com poden ser Santa Maria, Campanet, Selva mateix, l'altre dia jo era a Selva i el consistori m'expressava aquesta preocupació, que veien que l'Objectiu 2 no responia tant a les necessitats que tenen com a municipis, que possiblement estan més pensades per ajudar la petita indústria, l'empresa privada, però que, com a corporacions, com a ajuntaments, havien perdut l'accés a línies d'ajut molt importants. Li'n pos aquest exemple perquè, dins aquesta comarca que configurem, possiblement hi conviuen interessos molt distints. No té res a veure Binissalem amb Selva, per exemple.

I aquestes qüestions, aquesta és la crítica més forta que podríem fer no als criteris, sinó a aquesta concepció que crea noves comarques dins Mallorca, pensam que d'una manera un tant artificial, i perquè s'uniren per compartir uns serveis, avui ja han de compartir infraestructures, i creim que al final la cosa no funcioni gaire bé. Aquesta és un poc la crítica més genèrica.

Naturalment, amb les propostes de resolució, hi entraren en més detall, i reservam arguments per a debats en el plenari, que té més transcendència, però jo crec que aquesta qüestió filosòfica seria bo que la discutíssim. Moltes de gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. Per contestar, té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, ha explicat molt bé un problema, però és un problema que està molt analitzant, sobre el qual s'ha investigat molt. Vaig recordar fa uns dies que la primera anàlisi que vàrem fer va ser fer un pla...

Dic que, a Mallorca, hi volíem fer un pla que abraçàs des de Palma fins Alcúdia, un corredor central. Va ser una primera anàlisi. A continuació, vàrem definir una menció específica a una àrea on avui en dia s'uneix un concepte dual entre industrial i residencial. Ens trobam amb una definició prèvia a les directrius, on es fa unes missions molt decidides per arribar a concentrar dins l'illa de Mallorca tot quant factor industrial pugui tenir un desenvolupament, o sigui, un factor nou d'aportació que es pugui arribar a concentrar, amb els anys, en aquest espai central de Mallorca, és a dir, ens quedaran unes àrees molt ben definides, molt ben especificades, on al voltant d'un corredor central Palma-Alcúdia, constituït per autopista i per tren, s'hi pugui establir un poquet tot el desenvolupament de caràcter industrial, industrial ja referit a noves tecnologies, a impactes més blans que els de l'activitat industrial actual.

Hem aturat aquest espai a l'altura de Búger, perquè quan arribam a Búger, entram en la comarca de sa Pobla, agrària, i arribam a l'àrea d'Alcúdia, més definida cap a uns sectors, diguem-ne, de serveis. Palma, per altra banda, està per a qualsevol visió de planificació d'aquest tipus de document, ha de ser una definició específica.

És a dir, hi ha un perquè respecte del fet Raiguer, un pla territorial parcial, hi ha una explicació tècnica i correcta, és intentar fer d'aquella zona una unitat mixta i ambivalent, entre residencial i industrial.

Altres zones seran netament residencials, com pugui ser, a la millor, Tramuntana, a llarg termini; altres seran duals, entre agràries i residencials, com pugui ser el Pla; després hi ha àrees de serveis molt intenses, que seran les costes, evidentment.

Però el Raiguer té una vocació, que és aqueixa, el Raiguer, per altra banda, es un fet històric, possiblement, abans que partits judicials, hi havia el Raiguer, a Mallorca, té una conformació.

Hi ha hagut una voluntat manifestada pels batles, pels ajuntaments, d'aqueixa mancomunitat, quant a tenir aqueix instrument operatiu.

Per altra banda, recordem també que no és una comarca nova. D'inca hi ha una menció específic en el punt..., no record exactament quin és, però en el punt 13 es manté com a capçalera de comarca, per intentar, realment, no descompensar un centre de serveis importants que realment pot donar vida al propi poble i a tota una comarca al seu voltant.

No hi ha res fet d'una forma impremeditada, així vàrem tenir molts dubtes, nosaltres, a fer un pla que abraçàs el corredor fins Alcúdia. No obstant això, pensam que a partir de Búger, agafant cap a sa Pobla, fins i tot hi ha discussions si Búger i Campanet havien d'entrar dins aquest esquema de desenvolupament industrial, és un tema sobre el qual hi hagut un debat intern, però, a partir de Búger, pensam que han de ser comarques agràries i serveis.

El centre industrial de Mallorca i, a la millor, per desgràcia, de Balears, en un espai d'anys, els que siguin, pot ser aqueixa comarca central, per la via i el fet que no hi ha altra possibilitat de creixement. Residencial i industrial, industrial, ja parlant de noves tecnologies i factors distints i diferents als actuals, possiblement.

I això és tot. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. En torn de rèplica, té la paraula el Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Més que rèplica, estam contrastant opinions distintes. La veritat, no sé com es poden compaginar dins un mateix pla els interessos que pot tenir Marratxí, que avui ja forma part de l'àrea metropolitana de Palma, és una continuació de Palma, a nivell industrial i a nivell residencial, tant pel que fa al creixement industrial, amb el polígon, com el poble o municipi dormitori, per tant, residencial.

Què té a veure aquest municipi amb Búger, Campanet, Selva i fins i tot amb sa Pobla? I el Govern diu que intenta..., que fins i tot es planteja, millor dit, estendre la zona industrial cap a Búger... La veritat, jo veig més interessos comuns entre aquests tres pobles que hem citat, per exemple, Búger, Campanet i Selva, que amb la comarca del Pla, és a dir, són municipis que tenen exactament la mateixa estructura econòmica, i els veuria més encaixats dins un pla del Pla de Mallorca. Per què no hi entren?, per què no entraren en la Mancomunitat del Pla que fa uns anys es va mancomunar per gestionar els serveis de recollida de fems? És a dir, si Búger hagués entrat en la Mancomunitat del Pla, avui entraria en el Pla del Pla de Mallorca, en lloc d'entrar en el del Raiguer? És aquesta concepció que xoca frontalment.

La veritat, costa pensar que Búger, Campanet, Selva, sobretot que sa Pobla, a través d'un pla, deixin de ser progressivament municipis amb tradició agrícola, que pens que sí que seria positiu, instal·lar-hi indústries de transformació, indústries agroalimentàries, de transformació de productes de fora vila. Ara, no entenem com es poden compaginar els seus interessos amb Marratxí o fins i tot amb Binissalem. Ho discutirem amb més detall, veurem, al final, com es concreta el Pla, però ho veim amb una dificultat insuperable, per a nosaltres, i això quasi és una esmena a la totalitat, a pesar que aquesta figura no existeix en aquesta discussió. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. En torn de contrarèplica, té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Moltes gràcies. A nivell de territori, vostè veurà que aquests pobles estan alineats en una espècie d'U, en una U on hi ha una franja, diguem-ne, nord, on els valors residencials pesaran sempre molt més que els factors industrials. Aqueixa U, quan comença, que pot començar a la millor des d'Alaró, es va tancant i arriba fins Campanet, i després comença a obrir-se, arriba a Búger i després de Búger a Marratxí, fa una línia recta, que pot ser un poquet el pol de creixement industrial. L'U, diguem-ne, blana, l'U de caràcter residencial, té una dependència real, econòmica, de la recta dura, inflexible. És a dir, hi ha una sinergia entre cada àrea. Estam parlant no d'economia, sinó de territori, també, i de comportaments de moltes qüestions.

Sa Pobla en queda al marge. Aquesta U queda tancada entre Campanet i Búger, i tanca. Búger hi entra perquè realment quedava despenjada de tot. Búger, avui en dia, no entra dins l'esquema productiu agrari, no entra en serveis turístics, com pugui ser a àrees com Muro, Santa Margalida, etc., i té una sinergia econòmica que és dual entre el vessant del Raiguer i el vessant del Pla. Búger és un punt de conflicte, és una realitat absoluta. No obstant això, pens que hi ha de ser, perquè si no, he de deixar de banda un nucli que tendrà problemes derivats d'una especialització a llarg termini merament residencial.

És a dir, en tot, de veritat, hi ha un perquè. Reconeç que al principi vàrem tenir molts dubtes sobre com ho fèiem. És a dir, és especialitzar un dels vectors d'aqueixa U amb una línia important de consagració d'un model industrial o pseudoindustrial, i l'altre vessant serà un poc aleatori, un poquet supeditat a aquest creixement, com a àrea residencial, com un àrea de focalització d'un nivell de vida, a la millor, més adequat i no amb aqueixa component econòmica tan intensa. Aquesta és un poquet l'explicació.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. A continuació, pel Grup Socialista, té la paraula el Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President. Bé, en primer lloc, m'agradaria constatar el poc interès que sembla que el Govern o el conseller té a explicar-nos realment els criteris, no?, venir aquí i renunciar a la presentació dels criteris del Govern i limitar-se quasi a escoltar pacienment les diverses intervencions dels parlamentaris, quan realment el més adequat seria el contrari, que el Govern fos qui vengués aquí a donar les explicacions dels criteris i que fóssim els parlamentaris qui l'escoltàssim, no pacienment, sinó amb interès, les aportacions del Govern per poder posicionar-nos després sobre aquest document que hem de sotmetre a votació a través de resolucions parlamentàries.

Hi ha elements que ja hem dit en altes moments, però que continuen amb plena actualitat en aquests criteris que avui hem de discutir aquí, i són veure com se'ns acumula ara l'aprovació de criteris de plans territorials parcials o de plans sectorials, quan mitjançant una disposició transitòria de la Llei d'ordenació territorial, que parla de situacions o casos d'urgència, quan ja fa deu anys que està en vigor la Llei d'ordenació territorial i, per tant, després de deu anys d'incomplir realment les determinacions de la llei en relació amb les directrius d'ordenació territorial.

Per altra part, no hi ha dubte que a, aquest document, el que li falta són criteris, no basta que es tituli *Criteris per a l'elaboració del Pla territorial parcial*, quan realment el que hi falta són això, criteris, directrius per a l'elaboració, perquè, bàsicament, és un índex, un índex que no compromet i que no predefineix d'alguna manera el pla que s'ha d'elaborar. I crec que aquesta és la voluntat i la lletra de la disposició transitòria única.

Sembla que els criteris estiguin redactats amb la mateixa desgana quasi quasi que com els ha presentat el conseller. A més, aquests criteris serveixen per a moltes coses, la prova és que el 85%, ho vaig dir l'altre dia, però, és clar, és que és el mateix argument, el 85% d'aquests criteris és el mateix que el dels criteris de la Serra de Tramuntana, probablement perquè els ha redactat la mateixa persona, però això no és suficient, haurien de tenir una plena adaptació a la problemàtica del conjunt de territori que es vol ordenar i no un índex comú amb els criteris d'una altra àrea geogràfica, no hi ha dubte que clarament diferent de la que denominam convencionalment Raiguer.

Per altra part, el Sr. Sampol ho ha explicat, no hi ha dubte que no s'acaba de veure que aquest conjunt de municipis conformin un àrea geogràfica de característiques homogènies, que el municipi de Marratxí és un municipi clarament formant part d'una àrea metropolitana de Palma, basta veure la seva composició urbanística, basta veure el seu polígon industrial, el seu gran cementiri al servei de tot Mallorca, els grans centres comercials al servei de Palma i de tot Mallorca, els futurs projectes que hi ha en tramitació, de grans àrees d'oci o recreatives, al servei de tot Mallorca i bàsicament de l'àrea metropolitana de Palma, etc.

Per altra banda, he d'insistir que aquesta dissecció, fragmentació de Mallorca, en una sèrie de peces, que ni tan sols cobreixen tot el conjunt, difícilment ens donarà una ordenació territorial global, amb visió de conjunt, integrada, i que, per tant, reclamam, i creim que és necessari, un pla territorial de l'illa de Mallorca que plantegi tots aquests problemes en conjunt, a falta d'aquetses directrius, de les quals no sabem ni quan estaran ni quin grau de detall o de vinculació voldran tenir.

Per altra part, jo crec que, a la vista de la pobre dinàmica que té l'aprovació d'aquests criteris, dels anteriors, d'aquests i probablement dels que vinguin, crec que hauríem d'obrir una nova perspectiva de participació dels afectats en l'activitat parlamentària. Aquesta comissió hauria de convocar els ajuntaments, hauria de convocar la mancomunitat, hauria de convocar els sectors empresarials, els sectors socials, per, abans de fer, nosaltres, resolucions, escoltar allò que aquests protagonistes socials i institucionals opinen del que aquí es vol fer, què en pensen, què troben que hi falta, i per tant, promoure un autèntic procés de participació dins el treball parlamentari i prèviament que fem l'acte ritual d'aprovació en el plenari d'aquests criteris que el Govern ha elaborat.

Aquests serien els plantejaments, perquè crec que tot allò altre són qüestions molt concretes que no van més enllà, com dic, d'un índex mínimament adaptat a algunes peculiaritats d'aquesta comarca i que, en conjunt, realment, el que fan és deixar el Govern amb absoluta llibertat per redactar el pla que vulgui, quan realment la voluntat de la llei no era aquesta, sinó que la voluntat de la llei és, que, en absència de directrius, un document de criteris vengui a suplir aquestes directrius inexistentes, com a mínim per a l'àrea que es tracta d'ordenar, i per tant, que es marqui, des de la voluntat parlamentària, al Govern un marc d'actuació, uns elements bàsics, uns eixos sobre els quals ha de fer aquest pla territorial, en absència de directrius. Moltes gràcies.

(La Sra. Presidenta pren la direcció del debat).

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per contestar, té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. No passi pena, Sr. Triay, que avui horabaixa, demà i demà passat faré una intervenció, una exposició llarga, dels criteris que vengui a presentar. Si ho he fet així ha estat perquè quan vaig presentar els criteris de Pla energètic, tampoc no hi vaig aportar res més o molt poc, distint del que deia el document.

El debat en qüestió està en saber què han de ser els criteris o què han de ser les directrius d'ordenació del territori, que a la millor la gent espera tant que, quan es puguin veure, dirà què poden ser, exactament? El que és bàsic és el pla en si mateix, qui realment dirà el que s'hagi de fer a una àrea determinada serà el pla, quan es comenci a redactar, estudiarà qüestions. És a dir, avui en dia no hi ha estudis de base encara per prendre decisions, és a dir, no hi ha una base documental important que il·lustri la presa de decisions. Si vostè em diu que, per fer uns criteris, el que hem de fer abans és fer una anàlisi de base àrea a àrea per definir realment criteris d'una forma específica i concreta, li he de dir que és un camí que jo no crec, sincerament, que sigui el més adequat. El que és important és que, un pic que es llanci el pla, comptant amb l'esforç i cooperació dels ajuntaments implicats, i entitats, realment és documentar, investigar, analitzar i posar damunt la taula un poc tot.

Avui horabaixa veurem uns criteris molt distints a aquests, uns criteris de Menorca, que s'han fet amb un esforç que ha fet Menorca en conjunt, institucions, etc., i jo li he de dir que aquests criteris em plantegen moltes dificultats, a mi, és a dir, com a Govern, el que hem fet ha estat dur-los a aquesta cambra, però tenc el convenciment que la seva gestió serà de molt mala aplicació, perquè hem predeterminat moltes coses en aquest moment, a la millor, tantes coses que un dirà bé, ara hem de treure el pla, però hi ha un criteri a complimentar, on, amb molt bona voluntat, amb moltes ganes, diguem-ne de fer, vàrem escriure i vàrem dir, però jo no tenc la base de dades adequada en un moment per dir si així és correcte o incorrecte, no ho sé, en aquest moment, amb una paraula.

Si vostè em diu que per fer els criteris fa falta, de forma prèvia, haver fet tots els estudis que realment determinen un pla, per això es fa el pla, i punt, amb la qual cosa duim aquí quasi quasi a aprovació un pla i no uns criteris. El més adequat e's saber que parlem merament d'uns criteris que han de ser, pel seu contingut, amplis i que han de possibilitar que el pla ne si mateix pugui recollir prescripcions generals i pugui després, realment, donar solució a problemes, ni més ni manco.

Els criteris que hem fet responen realment a aqueixa voluntat que sigui el pla qui investigui les qüestions, la formulació del qual està oberta, a qui?, a tothom, a ajuntaments, a particulars i a institucions, ni més ni menys. Ara, a nivell de criteris, hem de marcar una regla d'actuació, no un índex, ara, per a mi, han de ser realment amplis. En baixar a la concreció, hi pot haver un problema. Això és tot.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Soler.

EL SR. SOLER I CLADERA:

Gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc, estam una vegada més davant uns criteris per a un pla territorial i, una vegada, més, es torna a donar la discussió sobre la dicotomia si els criteris han de ser amples si els criteris han de ser estrictes. Nosaltres pensam, i el conseller ho va anunciar a altres presentacions dels plans, que és bo que els criteris siguin amples, i a la vega no hi ha una voluntat de furar del debat parlamentari la possibilitat que el conseller mateix va reconèixer altres vegades, que una vegada elaborat el pla, hi hagi una compareixença per tal que pugui ser també objecte de debat el pla en concret, i en certa manera creim que es pot traslladar bastant el que és el debat més del pla en concret que el que són els criteris que en aquest moment són objecte d'aquesta comissió en concret.

I sense ànim d'entrar en polèmica, hi ha una qüestió que m'ha preocupat una mica, és en relació amb la visió que hi ha per part d'alguns grups, i sé que no és el moment d'entrar en debat, si bé s'ha demanat que hi hagués una mica de reflexió sobre aquesta qüestió, em referesc a l'àmbit comarcal, a la qüestió d'aquesta comarcalització. En primer lloc, pens que aquesta comarcalització històrica que hi ha en determinats moments de Palma, Inca i Manacor, és una comarcalització imposada que no responen, en absolut, a les característiques homogènies dels distints municipis que formen part d'aquesta pretesa comarcalització històrica, és a dir, que en cap moment hi ha hagut una possibilitat de manifestació concreta per distints municipis d'estar integrats dins una estructura o altra; per altra part, hem de tenir en compte que és simplement una divisió judicial, una divisió en partits judicials, sense cap pretensió més que aquesta.

En el cas del Raiguer, com en el cas d'altres mancomunitats, creim que estam en un procés de comarcalització no de dalt a baix, sinó de baix a dalt, és a dir, que aquests municipis que en un determinat moment decideixen mancomunar-se per a determinades qüestions, en aquest moment, tant la Mancomunitat del Raiguer com altres mancomunitats tenen, cada vegada, la voluntat d'anar a una comarcalització, això es dedueix de totes les intervencions que fan els distints municipis components d'aquesta mancomunitat, com d'altres, és a dir, els municipis de la Mancomunitat del Raiguer, en aquest moment, són municipis de tot pelatge polític, tenen la voluntat de constituir cada vegada mes una comarca amb totes les conseqüències.

Hi pot quedar el dubte sobre el municipi de Marratxí, per les seves característiques, però Marratxí manifesta que s'estima més estar inclòs dins la Mancomunitat del Raiguer, que té voluntat de contribuir a la Mancomunitat del Raiguer, abans que presentar-se a altres alternatives. En conseqüència, jo crec que des d'aquí, dels del Parlament, hi ha d'haver també un respecte per a aquesta voluntat municipal de constituir mancomunitats i que aquestes mancomunitats puguin ser embrió de comarca, que és la voluntat que manifesten tots aquests municipis.

Quant als criteris, i passant una mica més al que es el contingut mateix, el nostre grup donarà, com és lògic, el seu suport a aquests criteris, els veim, dins l'ample que creim que han de ser, bastant acurats, no obstant això, creim que s'hi podrien fer, des del nostre punt de vista, algunes matisacions. Quan s'hi parla dels eixos viaris, aquest eix Palma-Alcúdia, format per carretera, tren i autopista, el nostre grup pensa i creu que precisament una de les característiques de bona part del Raiguer, no de tota, però de bona part del Raiguer, és l'especificitat de tenir tren, en aquest sentit, creim que, dins aquestes anàlisis, s'hi hauria de fer una especial incidència al que és el sistema ferroviari, és a dir, creim que és una qüestió a potenciar, és una qüestió a millorar, i des del moment que es tinguin en compte aquests usos i activitats a l'eix Palma-Alcúdia, és importantíssim, des del nostre punt de vista, la qüestió del tren.

Per altra part, i també és un criteri que han manifestat gairebé tots els municipis de la Mancomunitat del Raiguer, també de distint color polític, creim que, pel que fa a l'ús del sòl rústic, es tinguin en compte, i amb això no estic entrant ni en superfícies mínimes ni en no superfícies mínimes, sinó que es tinguin en compte l'especial situació de minifundi existent a bona part de la comarca del Raiguer dins les anàlisis que es facin per a usos i criteris, sense que amb això vengui a predeterminar cap postura en relació a superfícies mínimes.

Per altra part, el criteri 36, on parla, i jo sé que el pla territorial no és el lloc adient, però ja que se'n parla, pel que fa a la infraestructura sanitària, nosaltres pensam que aquest criteri, que fa menció al Pla director sanitari de Balears, creim que també hauria de fer especial esment, tractant-se del Raiguer, al que és l'hospital comarcal d'Inca, és a dir, creim que és una qüestió de la suficient envergadura com perquè vengui reflectida dins el que són aquests criteris del pla territorial, pel que fa a la infraestructura sanitària.

I en general, que, a l'hora de redactar-se el pla, s'hi tinguin ben present el que és la vocació industrial de gairebé tota la comarca del Raiguer, perquè avui en dia a municipis mateixos com Selva, Alaró, etc. el component industrial és un component fortíssim, i pràcticament, com havia apuntat el conseller mateix, fins i tot municipis que no tenen indústria dins el seu terme municipal, viuen de la indústria dels altres municipis propers, és a dir, que en aquest sentit hi ha una simbiosi molt forta, en conseqüència, creim que el pla que es redacti ha de ser un pla que faci missions valentes sobre el model industrial de la comarca del Raiguer.

Com és lògic, ens reservam també altres postures en relació al debat que hi haurà en plenari sobre les propostes de resolució, però de la intervenció que he fet més o manco es poden veure quines propostes presentarem sobre aquest pla territorial en concret. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En torn de contestació, té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Només l'hi donaré les gràcies. El Sr. Diputat coneix molt bé la nostra comarca i qualsevol aportació serà benvinguda. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

Una vegada conclòs aquest debat, he de comunicar que s'obre un termini fins dilluns, dia 12 de maig, a les 13 hores, perquè els grups parlamentaris puguin presentar davant la Mesa del Parlament les propostes de resolució congruents amb la matèria objecte del debat, les quals seran debatudes i votades en el ple de la cambra.

I.1) Proposició no de llei RGE núm. 2286/97, presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, sobre obres de la ronda nord del municipi d'Inca.

A continuació, passarem al següent punt de l'ordre del dia, relatiu a la Proposició no de llei RGE número 2286/97, presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a obres de la ronda nord del municipi d'Inca. Per defensar la proposició, té la paraula el diputat Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. El nostre grup creu que la qualitat de vida dins les poblacions passa per descongestionar tot el possible el trànsit rodat, el de cotxes. En el cas d'Inca, es dona la particularitat que cada dia hi ha un trànsit més important de vehicles que van en direcció a Lluç, no només els que van cap al municipi de Selva, municipi amb quatre nuclis de població, sinó aquest importantíssim atractiu, aquest focus d'atracció que és Lluç.

L'Ajuntament d'Inca, això ja ho ha previst en el Pla general d'ordenació urbana, de tal manera que ja està dissenyada una ronda, la ronda nord, com en diuen, destinada a desviar una part important del trànsit cap a la perifèria, que contribueix a aquesta estratègia de restringir el trànsit rodat.

L'ajuntament ha previst tres trams: de la carretera de Palma, coneguda per carrer General Luque, a la carretera de Mancor, un poquet més de 1.800 metres, amb un pressupost estimat d'uns 170 milions de pessetes; un segon tram, que va de la carretera de Mancor a la carretera de Lluc, 955 metres, estimats en uns 55 milions de pessetes, i finalment, de la carretera de Lluc a la carretera d'Alcúdia, uns 1.015 metres, que tendrien un cost aproximat d'uns 60 milions de pessetes. Naturalment, són estimacions pendents del projecte definitiu.

En tot cas, però la filosofia que inspira aquesta proposició no de llei és augmentar la qualitat de vida dels ciutadans d'Inca i descongestionar el trànsit que a determinades hores del dia i, sobretot, del cap de setmana, comença a ser molt important. Aleshores, aquesta desviació s'hauria..., aquesta ronda nord s'hauria de contemplar dins unes de les actuacions més prioritàries de la Conselleria de Foment, per tant, instam que s'adjudiquin aquestes obres i que en un termini de temps generós, perquè, si s'hi fixen, es parla d'adjudicaraquestes obres abans del 31 de desembre de l'any 1998. Per tant, dins un criteri de planificació general del Govern, no l'hi posam cap argolla al coll, com popularment se'n diu, sinó que pot fer una previsió a mig termini. Crec que no hi ha més arguments per defensar aquesta proposició. Moltes de gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per fixar la posició, té la paraula, per part del Grup Mixt, el Sr. Balanzat.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Simplement, compartim, el Grup Mixt, les argumentacions fetes pel portaveu nacionalista. Efectivament, el problema de la saturació de vehicles dins els cascs urbans, dins les poblacions, són un problema a molts llocs, a molts pobles de les nostres illes, i per tant, crec que si l'Ajuntament d'Inca té clar aquest projecte, el fet, d'alguna manera, d'instar el Govern perquè no tardi a adjudicar aquestes obres, crec que és correcte i, per tant, el Grup Mixt hi donarà suport. Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup d'Esquerra Unida de les Illes Balears, té la paraula el Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Procuraré en aquesta ocasió parlar del tema de què es tracta, hi faré un esforç important, deman disculpes, en qualsevol cas, que no ho he fet abans, per la meva confusió anterior.

Efectivament, des d'Esquerra Unida compartim el criteri expressat pels portaveus que m'han precedit en l'ús de la paraula. La qualitat de vida dels pobles i ciutats és incompatible, en bona mesura, amb el fet de ser un lloc de pas entre altres nuclis de població o zones d'influència. Això és particularment significatiu a Inca, que, de fet, no té una trama viària interior capaç d'absorbir amb fluïdesa i amb comoditat aquest trànsit intern entre diferents nuclis de població. Per tant, des de l'excepció que no estam massa segurs que les xifres que figuren en l'exposició de motius puguin ser realment les finalment adequades al cost real de l'obra en qüestió i, des de la consideració que, efectivament, el termini d'adjudicació que s'expressa en la part dispositiva de la disposició és un termini realment raonable i generós, com ha dit el Sr. sampol, des d'Esquerra Unida, també donarem el nostre vot favorable a aquesta proposició no de llei. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el diputat Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Aquesta proposició del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM tindrà el nostre vot favorable.

Quan es parla de trànsit a carreteres en relació amb Inca, i se'n parla des de fora de la ciutat, normalment sempre es pensa en la carretera Palma-Alcúdia i es pensa en la variant i en l'autopista, en la variant en forma d'autopista de la ciutat, però no es té present el trànsit que provoquen les altres carreteres, de molt menor intensitat, però que no tenen una connexió entre elles, sinó que les relacions es fan a través dels carrers de la pròpia ciutat d'Inca, que són les carreteres de Mancor i de Lluc, i el Pla general d'ordenació urbana té prevista aquesta ronda nord, la qual junta l'entrada de Palma amb la de Mancor, la de Lluc i la d'Alcúdia, i que aquesta és una obra necessària, que és una variant, per tant, necessària, una variant que milloraria, en cas de fer-se, per la qualitat de vida de totes les barriades que pateixen aquesta circulació interior, però d'un trànsit que és extern a la pròpia ciutat.

Aquesta proposició no de llei tracta de comprometre el Govern a la seva realització i a posar un termini a l'inici o a la contractació de les obres. A nosaltres ens sembla bé, ens sembla que és una obra necessària i, per tant, hi donarem suport.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Soler.

EL SR. SOLER I CLADERA:

Gràcies, Sra. Presidenta. El nostre grup parlamentari està, sense cap dubte, d'acord amb aquesta proposició no de llei, hi estam d'acord. Creim que la ronda nord a Inca és necessària, fa temps que s'ha plantejada, és al Pla general d'ordenació urbana del municipi d'Inca, figura també és al Pla de carreteres de la Comunitat Autònoma. Ara bé, estant-hi d'acord, malauradament, hi haurem de votar en contra, i diré per què.

Governar és marcar prioritats, i en aquest sentit, des del nostre punt de vista, abans que la ronda nord, tot i que la ronda nord és necessària, però, dins aquesta fixació de prioritats, creim que és prioritària la variant sud, és a dir, el que seria la ronda sud. Crec que és molt bo d'entendre per qualsevol, és a dir, el nivell de trànsit, si suposam les dues teòriques rondes nord i ronda sud, al que seria la ronda sud, segons les estimacions, va de quatre a cinc vegades més que a la ronda nord. En conseqüència, queda ben clar que, dins aquesta necessària prioritització, creim que el Govern de la Comunitat ha d'escometre, en primer lloc, la construcció de la ronda sud a continuació de l'autovia. Creim que aquesta és més necessària, és més prioritària, és una qüestió vital, és la que provoca, generalment, els embussos dins la ciutat d'Inca, com a l'actual carretera al seu pas per Inca, a la carretera Palma-Alcúdia, i en conseqüència, com deia al començament, governar és fixar prioritats. La prioritat que creim que hi ha en aquest moment és començar com més aviat millor la ronda sud i, en conseqüència, votarem en contra aquesta proposició no de llei, no perquè estiguem en contra de la necessitat d'aquesta ronda nord, sinó que, dins el que serien els criteris de prioritització, creim que dins el 98 l'obra a escometre és la ronda sud.

En qualsevol cas, si s'eliminàs el termini i si s'hi instàs el Govern a activar el màxim possible el que és la ronda nord, podríem admetre una transacció o podríem que una transacció fes possible el nostre vot a favor, però, tal com ve redactada aquesta proposició no de llei, dic que no ens queda més remei que votar-hi en contra. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. En torn de rèplica, pel grup proponent, té la paraula el Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Nosaltres podem admetre, com a criteri prioritari, la variant sud, atesos els estudis de trànsit, ara, jo crec que el nostre grup ha estat ben generós amb els terminis. No és freqüent que un grup parlamentari insti el Govern a emprendre a una actuació donant-li un any i nou mesos de termini per realitzar-la. Comprenem que el Govern té unes prioritats, però jo crec que aquestes haurien de ser, dins el 97, contractar la variant sud i, dins el 98, abans del 31 de desembre, contractar la variant nord.

M'agradaria poder acceptar l'ofertament de transacció del Sr. Soler, però, la veritat, ja anar més endavant del 98..., és que si és dins el 99, aspiram a contractar-la nosaltres, aquesta obra. Per tant, em sap molt de greu no poder entrar dins el 99, perquè ja hi haurà hagut eleccions i nosaltres tenim molts projectes amb vista al 99. Moltes de gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

Si no hi ha més intervencions, passariem a la votació del text de la Proposició no de llei RGE número 2286/97.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Resultat de la votació, per favor.

EL SR. LLETRAT:

Sí, Sra. Presidenta. El resultat de la votació ha estat: vots a favor, 8; en contra, 9; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queda rebutjada, idè aquesta proposició no de llei.

Arribat aquest punt, senyores i senyors diputats, no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



**DIARI DE
SESSIONS**

DEL

PARLAMENT

DE LES

**ILLES
BALEARS**

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA