



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

D.L.P.M. 354-1992

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1997

Número 11

**Presidència  
de l'Honorable Sra. Maria Salom i Coll.**

Sessió celebrada dia 30 d'abril del 1997.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

## SUMARI

### **I.- PREGUNTES:**

- 1) RGE núm. 1929/97, de l'Hble. Sr. Diputat Ramon Orfila i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a obres de millora de la carretera Maó-Ciutadella. (*Retirada*) 182
- II.- DEBAT de l'escrit RGE núm. 5890/96, presentat pel Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears com a Criteris generals per a la redacció del Pla territorial parcial de la serra de Tramuntana. 182
-

**I.1) Pregunta RGE núm. 1929/97, de l'Hble. Sr. Diputat Ramon Orfila i Pons, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a obres de millora de la carretera Maó-Ciutadella.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, comença la sessió de la Comissió d'Ordenació del Territori i, en primer lloc, he d'informar que el primer punt, que era una pregunta del diputat Sr. Orfila i Pons, ha estat retirada, amb la qual cosa passarem al segon punt de l'ordre del dia d'avui...

Perdó: substitucions.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Sí, Sra. Presidenta, Manuel Jaén por Andreu Avel·lí Casasnovas.

EL SR. RIERA I BENNÀSSAR:

Andreu Riera per Tòfol Soler.

LA SRA. ALBEROLA I MARTÍNEZ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Carlota Alberola substitueix Carles Cañellas.

LA SRA. PALAU I COSTA:

Catalina Palau substitueix Antoni Marí Calbet.

EL SR. JUANEDA I CABRISAS:

Antoni Juaneda substitueix Alejandro Pax.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Francesc Quetglas, quan entri, substituirà Joana Barceló.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Lletrat, ha pres nota de tots els canvis?

**II.- Debat de l'escrit RGE núm. 5890/96, presentat pel Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears com a Criteris generals per a la redacció del Pla territorial parcial de la serra de Tramuntana.**

Seguidament passarem al segon punt de l'ordre del dia d'avui relatiu al debat de l'escrit número 5890/96, presentat pel Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears com a Criteris generals per a la redacció del Pla territorial parcial de la serra de Tramuntana. Té la paraula el conseller de Medi Ambient, Ordenació del Territori i Litoral, el Sr. Bartomeu Reus.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Gràcies, Sra. Presidenta. Pens que el millor no és fer un debat, jo, sinó contestar preguntes. No obstant això vull recordar que aquest Pla territorial parcial té un contingut molt ampli, es refereix a elements de medi natural, urbanístics, socials, d'equipaments, culturals, etc., etc., i jo ja veig que la crítica que es farà serà el caràcter sintètic d'aquests criteris. Jo tenc el convenciment que no es poden fer d'una forma distinta, uns criteris, perquè sinó seria ja formalitzat el Pla.

També he de dir que el darrer dia, amb el Pla energètic, es va fer aquesta crítica i, no obstant això, després els grups parlamentaris, via resolucions, no varen aportar tampoc més que elements abstractes, generals. Només repetiré que actuem amb el convenciment que la fórmula de fer uns criteris ha de ser així, ha de ser abstracta i àmplia i no concreta. Dit això, estic a la seva disposició. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Acabada l'exposició procedeix, si les senyores i senyors diputats ho volen, suspendre la sessió per un temps màxim de 45 minuts. Jo demanaria als distints portaveus si s'ha de suspendre per 5 o 10 minuts o pot continuar.

Puc entendre que continua la sessió? Molt bé.

Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula el diputat Sr. Balanzat.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, després dels aclariments que ens ha fet el Sr. Conseller, la veritat és que, bé, realment com que ja tenim el document, idè és correcte que tampoc no hi hagi més *rollo* innecessari -perdonin l'expressió- però, bé, entrarem...

Efectivament, una crítica general dels criteris que ja hem tractat amb anterioritat i dels que haurem de tractar en les properes setmanes són els mateixos, i vostè ja ha dit que efectivament la filosofia del Govern per elaborar sempre aquests criteris és que siguin amples, abstractes, inconcrets... Jo crec que això, repetesc, la nostra crítica serà la mateixa, això és perillós, és perillós que siguin tan inconcrets, és perillós que siguin tan ambigus perquè segons la lectura que es faci d'aquests criteris a l'hora d'elaborar el Pla concret se'n poden derivar moltes coses molt diferents. Per tant, si els criteris són tan amples, en principi, genèricament, potser tots hi podríem estar d'acord, però a l'hora de plasmar això en un pla probablement cada grup, amb els mateixos criteris, podria elaborar un pla diferent.

Jo crec que els criteris haurien d'ajustar-se una mica més, s'haurien de concretar una mica més, perquè de la lectura d'aquests criteris proposats pel Govern es poden deduir coses que jo crec que són perilloses, o riscos perillosos que farien que el pla que sortís per a la serra de Tramuntana no fos un bon pla i no solucionàs els greus problemes o les greus amenaces que hi ha damunt aquesta zona; per exemple, de la lectura d'aquests criteris es pot deduir que es permetran noves construccions en ANEI, que es permeten nous ports esportius, que es poden legalitzar pedreres existents o obrir noves pedreres, que es poden crear noves àrees turístiques...; això no és una interpretació malèvola o *torticera*, que dirien en castellà, d'aquests criteris, sinó que és perfectament lícit fer aquesta interpretació i fer aquesta plasmació.

Per tant, crec que són perilloses les amenaces que té aquesta àrea de la serra de Tramuntana, són grosses, no només hi ha una pressió urbanística i turística important fins i tot de complexos hotelers, sinó que hi ha problemes com temes de carreteres de muntanya, transvasaments d'aigua, la pressió, especialment, en el tema d'ús residencials, camps de golf, ports esportius, instal·lacions nàutiques, pedreres, explotacions forestals, incendis, abocadors de residus, abocaments d'aigües residuals, esteses elèctriques...; crec que deixar una màniga excessivament ampla al Govern amb uns criteris excessivament inconcrets i laxes, és com firmar un xec en blanc que ha de comprendre que per a l'oposició és mal de fer, donar aquest xec en blanc al Govern perquè pugui fer, en definitiva, el que vulgui. Per tant, jo l'únic que he de dir és que al Grup Mixt, especialment a Els Verds, no ens agraden aquests criteris i, per tant, no els podem donar suport tal i com vénen. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per contestar té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Només li vull recordar, Sr. Diputat, que un pla territorial està per davall una llei per la qual cosa la LEN sempre és viva i sempre es manté i, per altra banda, respecte a pedreres, ports esportius, ordenació turística, hi ha uns plans sectorials aprovats a on s'integren aquests criteris que, en una paraula, no modifiquen. I jo només repetiré el de sempre: que vostès creuen que hem de concretar massa i jo pens que és mal de fer, que és impossible sense determinar el Pla. I això és tot.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Per replicar té la paraula el diputat Sr. Balanzat.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Només un detall: precisament una de les nostres preocupacions és quan es diu que el Pla de la serra de Tramuntana, en alguns aspectes, s'haurà d'adaptar a allò que ja marquen alguns plans sectorials; aquesta precisament és la nostra preocupació, perquè, lògicament, tal com han quedat o estan quedant alguns plans, pensam que són plans molt dolents, són plans que no frenen realment la degradació ambiental sinó que, algunes vegades, legalitzen noves agressions ambientals, i és precisament això el que ens preocupa. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per contrarèplica té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Respect el seu punt de vista però tot són posicions. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida té la paraula el diputat Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Jo intentaré ser sintètic malgrat que, evidentment, no aconseguiré ser tan sintètic com ho ha estat el Sr. Conseller en la seva primera exposició, però sí que intentaré fer un petit telegrama.

Primer punt: aquí s'ha de denunciar una vegada més que ens arreglam per fer l'ordenació territorial al revés; en lloc de seguir d'una manera raonable una piràmide que comença amb la Llei d'Ordenació territorial, continua amb les directrius i a les directrius segueixen els plans directors i els plans territorials parcials, idò botam una etapa fonamental de la carrera, botam les directrius d'ordenació territorial i començam a aprovar plans directors i plans territorials parcials sense les directrius. Nosaltres, en aquest sentit, la nostra concepció hagués estat Llei d'Ordenació territorial, directrius d'ordenació territorial, un pla territorial parcial de Mallorca i, en tot cas, en el marc d'un pla territorial parcial de Mallorca fer plans de caràcter comarcal. Potser és una idea ximple o extravagant, però és la nostra idea.

Segon punt: parlam, quan parlam de la serra de Tramuntana, de la comarca més valuosa de l'illa de Mallorca, sense cap tipus de dubte, des del punt de vista dels valors naturals, paisatgístics, etnogràfics..., i parlam de la comarca amb més pes des del punt de vista del medi ambient i de la protecció del territori. I a partir d'aquí jo crec que molt ràpidament, és a dir, exactament en el punt tercer dels criteris, ja els nostres camins, Sr. Reus, agafen direccions pràcticament oposades i ens perdem de vista. Vostè, en el punt tercer d'aquests criteris ens parla malament del desenvolupament dels mandats de la LEN respecte a aquesta comarca i diu que "s'estudiarà, amb la finalitat de fer més efectiva la protecció, la possibilitat de crear àrees protegides dotades d'un òrgan de gestió", és a dir, "potser estudiarem fer qualque cosa semblant a allò que diu la LEN que s'ha de fer"; això és el que diuen els criteris. Clar, ja anam absolutament desbaratats perquè nosaltres volem fer el que diu la LEN, és a dir, la declaració d'àrea o parc natural en aquesta comarca i a més ho volem fer en un sentit extensiu, abastant més enllà, fins i tot, del que la llei contempla abastant el conjunt de la serra de Tramuntana.

Ahir ja vàrem tenir ocasió de discutir el tema, ja vàrem tenir ocasió de constatar que vostè no hi creu, en aquest tipus de figura de parc natural i de reserva natural, que nosaltres sí i, per tant, això pràcticament és una esmena a la totalitat dels criteris perquè, lògicament, si a la globalitat de la comarca li feim la declaració de parc natural es deriven, d'una manera natural i lògica, tota una sèrie de qüestions que, evidentment, no estan recollides en aquests criteris perquè, com he dit abans, aquests criteris van en una direcció radicalment distinta de la que voldria anar Esquerra Unida.

Exposada aquesta esmena a la totalitat ja quasi podria acabar la meua intervenció, però només un parell de qüestions de caràcter puntual. Per exemple, vostè, bé, els criteris en el punt 17 parlen dels habitatges unifamiliars aïllades, nosaltres pensam que d'una manera absolutament insuficient; nosaltres, simplement, no permetríem habitatges unifamiliars aïllades fora d'aquelles associades a l'explotació agrícola. Vostès, quan parlen de Sóller i de l'impacte que suposa el túnel, diuen que s'estudiarà el creixement urbanístic de Sóller i es proposaran equipaments i serveis que puguin actuar com una (...) influència supramunicipal, però estudiar el creixement urbanístic de Sóller és una fórmula tan neutra, tan asèptica, que ni es deriva ni tan sols una certa preocupació pel que pugui suposar l'impacte del túnel, quan realment el que hauria de dir aquest criteri és que, en virtut de la pressió que el túnel significa, evidentment s'ha d'estudiar amb especial atenció l'ordenació urbanística de la vall de Sóller en un sentit proteccionista i en un sentit restrictiu de la possible expansió derivada de l'obertura del túnel; això és la manera correcta de dir-ho perquè així com ho diuen sembla que pràcticament estudiaran la degradació inevitable que l'obertura del túnel durà a la vall de Sóller.

I després, parlant precisament de plans directores, Pla d'Ordenació de l'oferta turística, Pla de carreteres, ports esportius, equipaments comercials..., efectivament vostès parlen d'aplicació dels plans directores a la comarca, la qual cosa, en principi, seria com a inútil perquè, lògicament, s'han d'aplicar dins l'àmbit d'aplicació, i si qualque cosa afegeixen és sempre en un sentit d'estudiar possibles augments parcials, puntuals dels equipaments esportius, dels ports esportius, en concret, o de l'oferta turística, quan nosaltres, naturalment, faríem una revisió a la baixa de les previsions d'aquests plans directores pel que fa a la comarca de la serra de Tramuntana.

Jo crec que amb totes aquestes consideracions queda perfectament clara la nostra posició pel que fa als criteris que és una posició de profunda discrepància respecte de la seva orientació política. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per contestar té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Moltes gràcies. A Menorca i a Eivissa feim un sol pla; a Mallorca sembla difícil fer compatibles unes tan diferenciades del Pla, de Llevant amb Tramuntana. És un criteri que vostès posen i que no crec que sigui el correcte.

El que fa aquest pla és complimentar la LEN d'una forma directa i claríssima en el sentit que la LEN diu exactament que per formular els plans especials o plans de medi natural es faran a través d'una modalitat que és un pla territorial parcial que és molt més ampli. Per altra banda, també, recordi vostè que la LEN no obliga a fer un parc natural de tot Tramuntana, la LEN diu exactament que es farà una protecció d'acord amb la Llei 4/89 d'ix zones de Tramuntana, això és el que diu la LEN. A continuació el contingut d'aquesta redacció és molt clar i enganxa amb el que jo explicava ahir: dins Tramuntana hi haurà moltes zones, gairebé prop de 50, a on hi haurà una àrea de reserva ambiental, a on hi haurà una gestió pública, però no serà a tot Tramuntana, hi haurà moltes zones que sense tenir una àrea ambiental clara tendran una defensa de paisatge forestal.

Unifamiliar; vostè pensi que, una vegada més, aquest pla no està per damunt de les lleis; avui en dia hi ha regulació vigent i hi haurà regulació futura que no consagra un dret a construir en rústic, serà sempre una potestat discrecional de l'administració local o insular que determini un ús d'habitatge unifamiliar aïllat.

Sóller, si vostè vol llegir bé el que diu el punt 26, diu que s'estudiarà el creixement urbanístic de Sóller tenint en compte l'entrada en servei del túnel. Per a mi això el que vol dir és que ens preocupa una autèntica demanda urbanística intensa a Sóller i així ho volíem dir. Si vostè troba que això és imperfecte ho vull rectificar però el sentit és aquest i així està redactat.

I, per altra banda, quant al fet que les previsions dels plans directores no siguin correctes, el mateix que dèiem abans al Sr. Balanzat: són punts de vista. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Pel torn de rèplica té la paraula el Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOLO:

Seré breu, també. El punt 3, el criteri número 3 no recull bé el que diu la LEN perquè la LEN, efectivament, parla d'un pla territorial parcial, correcte; la LEN no parla de parc o reserva natural de tota la comarca de Tramuntana, correcte, també; però sí parla de parc o reserva natural a determinades zones de la serra de Tramuntana i aquí no, aquí diu -ho he llegit abans textualment- que s'estudiarà la possibilitat de crear àrees protegides dotades d'un òrgan de gestió, és a dir, el que allà és un mandat i és un mandat que assenyala unes determinades figures, aquí es converteix en un estudi que, a més, no assenyala aquelles figures sinó que assenyala una diversitat infinita de figures, que és qualsevol àrea protegida amb un òrgan de gestió propi. Per tant, no recull la LEN, rebaixa clarament la LEN i, si vostè m'invoca en el tema de l'habitatge unifamiliar i em diu: "escolti, aquí no podem anar fora del que diu la llei", jo li dic el mateix per aquest punt; vostès, en aquest punt, no poden anar fora del que diu la Llei d'Espais naturals.

Ahir ja el vaig convidar, per escàndol de qualque company de Parlament, que la modifiquin o que impulsin la seva modificació si no els agrada, però el que no pot ser és modificar *de facto* una llei no complint-la i fins i tot fent desenvolupament normatiu que entri en contradicció; la veritat és que això no ens sembla ni coherent ni, fins i tot, honest, des del punt de vista polític.

I respecte al tema de Sóller, efectivament, si vostès estan preocupats per aquest pressió urbanística ja m'agrada que es faci constar al *Diari de Sessions*, ja farem una modificació o una proposta de resolució que vagi en aquest sentit -supòs que no tindrà inconvenient en acceptar-la- i, efectivament, jo crec que quedarà molt més clar, perquè simplement dir que s'estudiarà el creixement urbanístic de Sóller tenint en compte l'entrada en servei del túnel és, simplement, l'estudi d'un fenomen, manifestar preocupació, dir que es posaran els mitjans per evitar els impactes negatius del túnel de Sóller sobre l'ordenació urbanística de la zona és una cosa bastant més explícita i que estam contents que, com a mínim, pugui ser solucionada a la redacció definitiva dels criteris. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per contrarèplica té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Sr. Diputat. A veure si avui que no hi ha premsa i podem parlar amb un poc de tranquil·litat li puc explicar a vostè bé un poc els temes, perquè jo no sé si és que m'explic malament, n'estic convençut, o és que vostè no ho vol entendre o improvisa. Vostè agafi, per favor, aquest document a la pàgina 6 i vostè veurà que el punt tercer està presidit per uns conceptes que diuen "criteris relatius al medi físic" i posa "en relació a la Llei 1/91 i a la Llei 4/89". La Llei 4/89 és una llei que consagra quatre figures de gestió ambientalistes: parcs, reserves naturals, monuments i paisatges, i a continuació l'article 21.2 diu: "Els governs autonòmics podran crear noves figures dins aquest marc".

El que nosaltres volem és crear una figura de protecció pròpia dins el marc de la llei de l'any 89 amb la qual cosa enllaçam perfectament (...) que hi ha -perdoni, això m'interessa que vostè ho vegi clar perquè sembla que hi ha un conflicte en aquesta qüestió, m'explic malament- la LEN determina que apliquem la Llei 4/89 emprant no una figura sinó una de les possibilitats; ho volem aplicar al mateix moment que aquesta llei sigui modificada en uns conceptes que són importants per al Partit Popular, per vostès no, ja ho sé: expropiació forçosa, tempteig i retracte, i qüestions d'una certa ingerència en gestió privada via òrgans de gestió. Jo voldria que hi hagués a Tramuntana de l'ordre de 45, ics punts, molt controlat per l'administració pública, en base a planificació i tutela i en base a una fórmula a on el propietari fes gestió ambiental però sense perdre el seu domini, ni més ni manco, i en això respectam la LEN quan diu que hem d'aplicar aquesta llei i l'aplicam.

Si vostè va a la pàgina anterior, a la pàgina 5, el segon apartat és important que es llegeixi perquè deim: "La serra de Tramuntana, com a espai natural protegit, es regirà per la Llei 4/89, de conservació dels espais naturals, i per la LEN"; si vostè ho veu se n'adonarà que, evidentment, podem fer un debat polític i de cara a l'exterior podem dir qualsevol cosa, però avui que som aquí amb tranquil·litat la nostra voluntat és aquesta, només fer-los veure que en aquest moment a Espanya, les regions espanyoles del PSOE i del PP totes reconeixen un gran problema en la gestió ambiental perquè aquesta llei no ha donat resultat, no ha funcionat bé; no obstant això volem aplicar l'esperit de la llei rompent una llança respecte de la gestió privada, només és això. A partir d'aquí és saber si serà possible que els particulars facin la millor gestió ambiental; jo pens que sí perquè fins ara les finques a on hi ha realment un endemisme són finques en mans privades, i això és tot.

Perdoni, i respecte al tema de Sóller ja em comprometo, i parlaré amb els diputats del Grup Popular, a presentar una resolució a on s'aclareixi que aquesta redacció de Sóller pel que fa a l'impacte del túnel significa realment una preocupació respecte a la demanda urbanística de Sóller. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Pel Grup Nacionalista-PSM té la paraula el diputat Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyores diputats, Sr. Conseller, vostè mateix ja s'ha avançat en el primer punt, evidentment, que li havíem de retreure per ser congruents amb les nostres distintes posicions, sobre no el caràcter sintètic sinó bàsicament el caràcter vague de la regulació que, per tant, no dóna pròpiament directrius, gairebé, al Govern de cara a un pla. Nosaltres hem parlat en distintes ocasions respecte dels criteris, que a l'hora d'establir els criteris ja hi hauria d'haver prou documentació, hi hauria d'haver prou elements de judici com per determinar, d'alguna manera, una línia política, perquè si no acabam fent xecs en blanc, i això crec que no és funció d'aquest parlament; en tot cas ja podríem ajornar la discussió a través de presentació d'una aprovació inicial i començar-nos a veure en el període d'alegacions. En aquest moment, o nosaltres feim, com vostè deia respecte dels criteris energètics, un esforç molt addicional per arribar als concrets, que creim que no són comparables els medis i la posició del Govern respecte dels que puguem tenir els grups parlamentaris, perquè per això és lògic que sigui el Govern que a través dels seus estudis aportí documentació i que després marqui una determinada línia i no una cosa absolutament oberta.

El segon retret, òbviament, que s'ha de fer a aquest pla és el tema de les directrius, el tema de la Llei del Sòl, que ens marquin un poquet, que fitin els termes del que estam parlant, que efectivament comarcalitzam l'illa d'una manera improvisada, gairebé, a base de mancomunitats, en gran mesura, que han sortit per respondre a serveis de caràcter pluriinsular o ara per una qüestió ambiental, de parc natural o d'espai natural, si vol, com és la serra de Tramuntana, donar-li, carregar-li una significació de caràcter comarcal que era una miqueta aquella que induïa la Llei d'Ordenació del Territori pels plans territorials parcials, que nosaltres creim que probablement ens equivocam, i cosa que, aquesta reflexió, que la podem fer amb molta més tranquil·litat dins les directrius, és molt mala de fer damunt uns propis criteris.

Jo, d'entrada, li voldria fer aquesta reflexió i ja que vostè ho proposa, que estam aquí amb més tranquil·litat, del tema si vostè creu que la serra de Tramuntana és una comarca, perquè determinats elements, infraestructures, equipaments que estan prevists en aquest pla d'una manera indicària i que jo els podria anomenar un per un, que crec que no és el moment però sí que ens hi pronunciarem en les esmenes, es prediquen de comarques, d'unitats territorials amb una certa cohesió i que normalment jo crec que un element definitori bàsic ha de ser una capitalitat, un centre prestador de serveis o un mercat que més o menys té una certa atracció d'altra població. No és el cas de la serra de Tramuntana; la serra de Tramuntana té, efectivament, una homogeneïtat important, però ho és per les seves característiques paisatgístiques i naturals, bàsicament. Jo crec que ens hauríem de centrar molt en aquest element, en el Pla territorial, perquè si no perdem la perspectiva, quan parlam de partits judicials, quan parlam d'equipaments sanitaris perdem la perspectiva que Calvià i Alcúdia no tenen absolutament res a veure amb aquests centres d'atracció. Què ens passa?, idèntic ens passa això, en Raiguer, en Pla, en serra de Tramuntana...; no havent-hi aquesta teorització prèvia i planificació prèvia que són les directrius ens trobam un poc orfes d'aquest plantejament.

Per tant, el nostre grup, en una primera qüestió amb què no està d'acord, en aquests criteris, és la imatge de comarca. Creim que ens hem de centrar en dos elements claus que són l'element natural i l'element patrimonial que, per paga, són obligatoris i necessaris, per una banda per la Llei d'Espais naturals, com s'apunta d'una manera estranya -i hi vull entrar després una miqueta més- per la Llei 4/89, i després, per l'altra banda, *paisaje pintoresco*, Llei 5/85. Aquí sí que crec que hi hem d'entrar i ho hem de fer en profunditat perquè hi hem d'entrar a nivell de plans especials, ja, hi hem d'entrar al nivell de concreció que s'escaigui perquè no necessitem més planificacions, perquè acabarem tenint tantes planificacions que no ens sabrem moure dins els butlletins, i jo crec que això també crea inseguretats jurídica i intranquil·litat jurídica, aquesta densitat normativa, quan som incapaços, nosaltres, de vertebrar a on és que hem de dir cadascuna de les coses que hem de dir.

Anem a aquest punt 3, si li sembla, del qual ja se n'ha fet esment. Vostè ha dit, i ho deia a l'exposició de motius, ho diu aquest objectiu general, que la serra de Tramuntana com a espai natural protegit, i jo aquí ja he d'obrir un parèntesi, perquè tant en la discussió d'ahir com en la discussió d'avui es produeix un problema terminològic greu, i és confondre l'espai natural, que és un sòl rústic especialment protegit, amb el que és un espai natural protegit, amb la qual cosa o el 40% del territori és un espai natural protegit i començam a parlar d'això, o no, i començam a parlar d'una altra cosa, perquè tant el punt 3 com després al punt 24 o en altres elements que ara no record d'aquests criteris es parla del fet que dins aquest espai natural se cercaran espais naturals protegits: o tot és protegit o no ho és tot. Nosaltres entenem que el que es vol dir és que dins la Llei d'Espais naturals tot queda com a sòl d'especial protecció, per tant això ja ni ho qüestionam, i dins aquests sòls n'hi ha d'haver d'afectats per la Llei 4/89, però això no és el que diu; això diuen els punts dels criteris, però el punt que vostè a retret al Sr. Grosske per rebatre'l diu una cosa que després els criteris no respecten, que és que la serra de Tramuntana, com a espai natural protegit, es regirà, la serra de Tramuntana, el subjecte d'aquesta frase, per la Llei 4/89; això no ho respecten, aquests criteris, perquè vostè aquí sí que és coherent, bastant més que qualque portaveu del seu grup quan ens rebat, que hi ha aquesta distinció i que és bastant diferent. Nosaltres, en aquest cas, sí que creim que no ho hauria de ser tant, i aquí és a on, segurament, també discrepam.

Nosaltres entenem que, sobretot, perquè clar, la serra de Tramuntana és una cosa molt àmplia i amb coses molt diferents, des de nuclis urbans fins a zones toves fins a ANEI i ARIP. Aquests espais naturals especialment protegits, si vol, són aquests espais que nosaltres sí que els donaríem Llei 4/89, i els la donaríem, evidentment, amb totes les conseqüències, els la donaríem amb tempteig i retracte i els la donaríem, potser, amb les característiques, amb els matisos que haguéssim de discutir, però crec que aquests espais naturals sí que han de ser d'especial protecció i, per tant, amb elements de gestió. Aquí discrepam, és aquesta idea jo crec que un poc..., perquè l'única manera de vendre idees és simplificar-les, que és la de serra de Tramuntana parc natural, és l'opinió que nosaltres tenim.

I vostè, què diu a l'article 3, en aquest punt tres?, una cosa, a més, prou vaga, a més a més; ja torna a dir que aquest pla territorial parcial procurarà integrar els plans especials, és a dir, haurem de tornar a menester plans especials. Bé, en tot cas, idò, jo el que entenc, quan diu que integrarà, establirà les determinacions, entenc de caràcter general, determinacions necessàries per integrar, nosaltres volem substituir, és a dir, que ja no sigui necessari res més, que aquest pla territorial parcial esdevingui el pla d'ordenació de recursos naturals, que ja sigui el pla especial, no que després cada ANEI inclosa dins la serra de Tramuntana requereixi un pla especial, d'entrada perquè sabem tot el que s'ajornen les redaccions d'aquests plans especials, em sembla que dos a Menorca, si no vaig errat, d'ençà de la Llei d'Espais naturals i cap més.

Per tant, ara, anem a regular la zona més interessant, més important, des del punt de vista natural, que tenim a les Illes Balears, molt especialment si ens centram a l'illa de Mallorca. Doncs anem a fer el Pla especial, de tot; bé, això ja és una novetat molt agradable d'escoltar perquè no ens ho pensàvem, i després aquestes àrees especialment protegides, aquí és a on nosaltres seríem molt amplis, ANEI i ARIP, i, en tot cas, haurem de mirar com en parlem; com a mínim recordi que, a part del que diu la LEN respecte a les àrees representatives, hi ha un mandat d'aquest parlament, que confii que no ignori el Govern perquè crec que seria greu, de que una part ja molt concreta d'aquesta serra de Tramuntana, la serra de Na Burguesa, sigui declarada parc natural, parc natural, (...), i jo crec que aquesta sí que hauria de figurar no només, i fins i tot hauria d'haver el compromís explícit de crear àrees protegides, no d'estudiar possibilitats, hi ha d'haver un compromís perquè el Pla -ja estic parlant de mínims- reconeixerà i marcarà espais especialment protegits, així, amb contundència i amb futur.

Evidentment tenim, en aquestes altures, una seixantena d'esmenes recopilades sobre els distints punts, per no tenir problemes de congruència les podria espipellar totes, jo confii en la benevolència de la Mesa respecte al fet que si dic que són de flora, de fauna, de recursos hídrics, d'activitat extractiva i tots i cadascun dels títols que hi ha en negreta en aquest pla se'ns reconeixerà l'esment que en feim per evitar moltes coses massa puntuals.

I només una darrera referència, almanco en aquesta primera intervenció, respecte de les competències. Creim que no s'ha estat especialment curós amb els criteris en recordar la distribució competencial, per una banda, en el tema municipal, que veig que en alguns moments els criteris es mouen dins la frontera, sinó molt especialment respecte dels consells insulars. La postura del nostre grup és que tots els plans territorials parcials, tots, els haurien de dictar i aprovar els consells insulars, no els sectorials, no creim que sigui el mateix cas, però els plans territorials parcials, sí. Jo crec que, fins i tot, és una conseqüència que ve tota sola d'una interpretació de la Llei d'Atribució de competències posterior a la Llei 87 i que hauria d'haver vingut explícitament; no ha estat així i no hi ha recursos ni tan sols per fer la proposta que sí que reconeix la Llei 87. Nosaltres entenem que tenint les competències de caràcter urbanístic reservant-se el Govern les de caràcter sectorial que puguin regular per damunt els temes d'infraestructures que tinguin un abast interinsular i, malgrat no el tinguin, que tinguin la competència en mans del Govern, creim que queda prou garantida.

El tema del Pla territorial parcial és ja més un debat de caràcter urbanístic, patrimonial, i ambdues competències són exclusives, dels consells insulars, exclusives, són pròpies dels consells insulars. Creim que seria més adequat. Ja sabem que no compartim això amb el PP, sabem que el PP és un partit extremadament insularista, hem vist també com (...) i, fins i tot, la lluita que es va fer per la paritat i tot el tema de l'Estatut, etc., d'aquella Aliança Popular que l'únic element, gairebé, que tenia molt present era el tema de l'illa, però també tots sabem que s'estan superposant les competències dels consells insulars i que en aquest moment no arriben competències. Jo crec que aquí ha faltat, en tots els punts com a mínim, pel nostre grup, com dic, senzillament transferir els doblers i les competències, però, com a mínim, des de la competència i respectant que se l'hagi quedada el Govern -no respectant sinó acatant- no hi ha aquest esment en tots els títols competencials que indiscutiblement tenen els consells insulars. Jo confii que sigui una cosa que s'arregli d'aquí a la planificació, molt millor que fos des de la mateixa millora dels criteris.

I en tot cas, esperant una regulació i una contesta hi entraré en detall, sobretot si se'ns adverteix que hi hauria d'haver congruències, en el debat entraré en tots i cadascun dels punts dels criteris. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per contestar té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Moltes gràcies. Ha tengut una intervenció molt interessant, Sr. Alorda. Li he de dir que, evidentment, el tema de les comarques i el tema de la visió de territori respecte a gestió administrativa a vegades crea problemes. Una primera referència és que les directrius, en un document inicial, feien previsió de tres plans territorials a Mallorca, un era Tramuntana, un era el corredor Palma-Alcúdia i l'altra era la resta cap a Llevant. No obstant això, després d'estudiar molt aquesta qüestió, hem pensat que l'èxit d'un pla ha d'estar també vinculat a la gestió d'aquest pla; en aquest sentit, partir d'una premissa que siguin entitats associatives municipals que puguin realment empènyer i donar una visió de conjunt a actuacions supramunicipals té una raó i un èxit.

A veure si ho puc explicar bé perquè veig que és complicat. La meua il·lusió seria poder fer a tots els ANEI i ARIP de les Balears una figura de protecció que fos la Llei 4/89 modificada; perquè vostès ho entenguin, hi ha ARIP que sobren i hi ha ANEI que sobren perquè estan aïllats, però la voluntat que tenim és que vàrem regular, l'any 91, una figura legislativa magnífica en base a una premissa que era ordenació del territori; és va fer així perquè en aquell moment hi havia el gran dubte de quin espai podíem omplir amb competències ambientals; hi ha ja una sentència respecte del tema Salobrar que consagra aquest tema i no entra a dictaminar competències que tenia el Govern balear en aquelles dates en matèria de medi ambient. Avui en dia el marc ja és més ampli que abans i ens trobam ja amb una competència clara de normes addicionals i desenvolupament legislatiu. Jo pens que el gran èxit seria que una llei que té un esquema ambientalista net i clar com és la LEN, a part d'una norma d'ordenació del territori urbanística amb connotacions evidents amb el medi ambient, és posar-li l'anotació "ambiental" i creure en això, ni més ni manco, amb la qual cosa -a veure si ho explic bé- tant de bo tots els ANEI que hi ha a les Balears i molts d'ARIP quedassin emmarcats en una figura de protecció que sorgeixi de la Llei 4/89; volem posar tots aquests espais que són enormes, un 40%, l'aplicació directa d'aquesta llei amb certes reformes.

Ens trobam amb el fet que de les quatre figures que hi ha taxades cap de les quatre enganxa realment amb el que volem perquè aquesta confusió de conceptes és per allò que realment joestic frustrat i em costa explicar. Per exemple, vostè que és un jurídic, vostè llegeixi la tercera línia final de l'article 3; quan deim crear àrees protegides com a òrgan de gestió és pel següent: dins tot Tramuntana hi haurà una visió conjunta amb una figura única amb el nom que vostès li vulgui posar, m'és indistint, la figura "ics", i dins "ics" hi haurà unes àrees que tenen una gestió més pública, més intervencionista, les àrees protegides com a reserva a on hi hagi un endemisme; hi haurà, per altra banda, unes zones d'acollida de visitants i unes zones que seran privatives amb un valor forestal o paisatgístic, ni més ni manco, però voldríem aplicar l'esquema ambientalista a tot aquest espai amb una visió distinta i especialitzada segons la pròpia naturalesa, diguem, dels fets, ni més ni manco.

Aquesta redacció està molt pensada en aquest sentit, no farem plans especials ni farem plans de medi natural; només farem PORN a les zones de reserva. Tota quanta figura marca la Llei d'Ordenació del territori quedaran subsumides dins aquesta figura perquè així ho diu també l'article 9, 10 o 11 de la LEN, ara no ho record, ho diu ben clar. Aquest integrar significa que el pla ho farà tot i no hauré de fer després plans especials ni plans de medi natural; sí que hauré de fer, a les àrees que diguem protegides, és a dir, dins aquests espais naturals protegits, farem àrees protegides amb un nom distint perquè sigui més maco, potser, i aquí hi haurà un PORN, una figura que serà un pla d'ordenació de recursos naturals dictat en base a la Llei 4/89.

No sé si ho he explicat, perquè el que em desespera és que hem fet ja dos debats d'aquest tema i quan vostès diuen coses és que em sap greu perquè repetim i repetim, és a dir, tant de bo puguem dir que Balears, que tenim el 40% de l'espai protegit en base a la Llei de Medi ambient, la Llei 4/89, amb modificacions, que el Partit Popular de Balears no comparteix la tesi que per fer gestió ambiental hi hagi d'haver ingerència en domini privat, i punt, i dins un territori ampli com Tramuntana és reconèixer que hi ha llocs que tenen un valor ambiental perquè hi ha un endemisme i altres bandes que no, i fer una gestió diferenciada; això és tot.

Anant al tema dels consells insulars, jo amb molt de gust li faré arribar, ara, un bon dictamen que ja està fet, que a la vista de la sentència recent que hi ha hagut en matèria d'urbanisme se separen de forma molt clara, molt meridiana, els conceptes urbanisme i ordenació del territori, d'una forma però completament exacta i matemàtica, amb unes connotacions evidents. Vostès, senyors, en els consells insulars no hi hagut cap transferència en matèria d'ordenació del territori, això queda en mans dels Govern. Per altra banda vostès poden formular plans directors, perdoni, plans territorials parcials; l'aprovació final estarà en mans del Govern en base a aquesta competència que hi ha afegida, però no enganem la gent i no diguem que el Govern fa una lectura equivocada, no, vostès volen ficar un concepte que és menor, urbanisme, volen que aquest concepte menor s'apropriï del concepte ampli que és ordenació del territori, i això no és un tema meu, ho poden estudiar vostès amb molta rapidesa i que em puc obligar a lliurar-los un dictamen. Això és tot.



LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Per torn de rèplica té la paraula el diputat Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Amb el Sr. Reus a vegades coincidim perquè no arribam a saber la concreció, després, a on queda, perquè si es pot dir que tots els espais ANEI i ARIP existents a les Illes Balears han de ser àrees especialment protegides en base a la Llei 4/89 però amb la figura *sui generis* que crearà el Govern, ajornam tot el debat a conèixer la figura del Govern, i una figura de la qual parlam fa mesos, i nosaltres, que la veim amb escepticisme, també la veim amb expectació i amb interès. La frustració o la satisfacció vendrà -i no dubti que li farem un reconeixement si realment aquest element de protecció és mínimament satisfactori pel nostre grup, si arriba i en discutim.

Com a mínim, també, hem ajornat en moltes ocasions les discussions dels grans elements ambientals o dels grans arguments d'ordenació del territori, perdó, que hi havia d'haver a les Illes Balears. Les directrius a on haguéssim pogut tenir aquest debat sobre les comarques, jo ja li avanç que, d'entrada, a nivell de comarca, ens resulta atractiu i també, amb revisions, si cal, l'esquema dels partits judicials, no veim que s'hagi d'infamar tan ràpidament, Inca no té gaire cosa a veure amb Marratxí, a la costa Alcúdia-Pollença té un centre neuràlgic força important, també, que ja té prou força, hi ha l'element de Sóller, però no l'element de Marratxí amb Búger, però, vaja, això ja és avançar segurament dins altres plans, però crec que comença a haver-hi molta confusió sobre els elements comarcals, entenem, sense veure quines són les implicacions d'equipaments i d'infraestructures. En altres paraules: per què feim una figura?, quin objectiu clar té?, i no només per acabar d'emplenar una pissarra, sinó perquè la necessitam per algun motiu, i si la necessitam per algun motiu fem-la per allò i no que per acabar de quadrar un esquema teòric o racionalista l'haguem d'entrar, d'alguna manera, malgrat sigui amb fòrceps; creim que no és una bona política, fer entrar figures només perquè encaixin; anem a cercar el que necessitam i regulem perquè al final això afecta, evidentment, els ciutadans i crec que hem de ser molt prudents a l'hora de regular.

Quant a aquesta zona jo no record ara altres bandes a on es distingeix, perquè sí que és vera que aquest tercer punt diu "àrees protegides", el tres, però l'article 24 o el punt 24, diu "dins l'àmbit dels espais naturals protegits s'analitzaran les necessitats de sòl", per exemple, no sé si n'hi ha d'altre; jo no arrib a saber -24, el punt 24- si aquests espais naturals protegits són... proposta de criteris generals, no manejam el mateix? ..."de l'ampliació del patrimoni públic del sòl"; a veure si havíem fet feina ara amb un esborrany..., la Llei del Sòl rústic coneixíem que hi havia versions, però això no...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Alorda, se centri en el tema.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

En aquest punt diu que és dins l'àmbit dels espais naturals protegits i ara ja el dubte que em queda és si es refereix a la serra de Tramuntana o si es refereix a les àrees protegides dins la serra de Tramuntana, perquè, clar, aquesta confusió per ventura la tenim nosaltres, però crec -és la impressió que jo tenc- que també es produeix dins el text; per tant...

També amb aquest caràcter orfe de regulació i nosaltres creim que un tema com el dels camins s'hauria d'haver regulat amb més..., en fi, és prou delicat com perquè es despatxi amb la facilitat amb què ho fan aquests criteris.

Respecte dels consells insulars, i per ser molt sumari perquè crec que més o menys ens hem posicionat dins cadascun dels temes que s'han tractat, jo no voldré discutir a on hi ha aquesta figura de l'ordenació del territori, de l'urbanisme, perquè seria un tema realment molt interessant però que no sé fins a quin punt ens convé; el que sí puc dir és que com a grups parlamentaris no hi cap problema en modificar una llei i atribuir una competència de plans territorials parcials, no crec que hi hagi cap dificultat en dir que els plans territorials parcials els dictin o els aprovin els consells insulars, és una qüestió de decisió política, d'oportunitat; jo no discuteixo si el Govern considera, el Grup Parlamentari Popular, per tant, la majoria d'aquesta cambra considera que els plans territorials parcials, que jo crec que han de tenir una visió bàsicament de regulació no urbanística, perquè evidentment és més àmplia, però que no té a veure amb altres aspectes com ara infraestructures perquè són pròpies de les sectorials; crec que seria raonable que també fos cedida o atribuïda als consells insulars més allà de la discussió de si ja hi ha estat per la Llei d'Atribucions o no; per ventura no, probablement no.

Per tant, jo crec que seria bo que fos així, que el Govern mantengui les infraestructures, les línies bàsiques que trobi oportunes establir per damunt de tothom, però que els plans territorials parcials, que d'alguna manera són comarcalitzacions dins la pròpia illa, i no parlem del pla territorial de l'illa, no acabam de veure els interessos suprainsulars que s'hi conciten, creim que és, més aviat, interessos insulars intestins i que, per tant, els pot resoldre l'organisme que en aquest sentit té legitimitat per fer-ho. Per altra banda, no em recordi molt que tenim capacitat de proposta; és cert que els consells insulars tenen capacitat de proposta, el que manca és una capacitat de recursos.

I a mi el que m'agradaria, per últim, és que es reafirmàs, perquè jo ho acabàs d'entendre i ho tendria més clar, -de totes maneres crec que presentarem una esmena de redacció perquè crec que quedaria més clar- que aquest pla territorial parcial esdevindrà el pla d'ordenació de recursos de tota la serra. En tot cas, el pla especial de cada ANEI..., o quin serà l'abast, idò, i vostè m'ho acabi d'explicar, quin serà l'abast i quina nova regulació especial encara haurem de quedar a la seva espera. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per torn de contrarèplica té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Moltes gràcies. Començaré pel final perquè és molt important, això. Recordem: hi ha plans territorials parcials, plans de medi natural i plans especials; per altra banda hi ha plans d'ordenació de recursos naturals. Allò primer són esments que surten de la Llei d'Ordenació del territori i de la LEN, i allò darrer surt simplement de la Llei 4/89. Nosaltres no farem, dins Tramuntana, més plans especials o més plans de medi natural; ara, a les àrees protegides definides com a de reserva es faran plans d'ordenació de recursos naturals perquè seran les zones ambientalment protegides a ultrança, que no seran ni dues ni tres, seran 40, les que surtin, ni més ni manco.

Tècnicament el millor seria arribar a posar que aquesta figura que el Govern balear vol propugnar fossin àrees naturals d'especial interès, ben igual que el que diu la LEN, i posar a la mateixa figura dues etiquetes, una d'ordenació del territori i una ambiental, i evitaríem confusions. El que han d'entendre és que el que volem és fer tot un conjunt que estigui incidit per dues regulacions, una d'ordenació del territori i una ambiental, i dins aquest espai físic fer tres fórmules de gestió: una ambientalista neta, amb molts de punts i en base a una gestió pública via planificació i tutela, una altra menys públic via fórmules de cooperació en defensa d'incendis, tractaments silvícoles, etc., etc., i l'altra pública a ultrança, que són àrees recreatives en mans públiques, ni més ni manco.

Quan farem això? Això ja està redactat, ja està tancat i redactat. En aquest moment estam discutint amb el Govern central a veure quan modificaran ells la Llei 4/89, perquè encara que el Govern balear dugui al Parlament una figura pròpia distinta de les quatre, són punts bàsics de la llei els esments relatius al domini privat en el sentit que la ingerència en tempteig i retracte i expropiació forçosa es marcaria fins i tot en una figura nostra. El Govern central ha presentat ja en el Parlament -ja és al Senat- una modificació de la Llei 4/89 relativa als parcs nacionals, donant participació a les autonomies en la gestió. Hem demanat, no només nosaltres sinó també altres regions, aprofitar aquesta modificació legislativa per deixar fora del concepte bàsic aquests esments, és a dir, que una autonomia tenguí capacitat per dir que vol protegir, però, per què hem de marcar l'obligació d'aquesta ingerència pública en el que és privat? Volem tenir llibertat per poder dir que a Balears feim protecció ambientalista sense marcar restricció pública en el domini privat, ni més ni manco.

La ministra explica que va entrar en el Parlament aquesta llei amb un esment que era simplement adaptar-la a la sentència respecte de parcs nacionals, i que li crea problemes procedimentals ampliar-la ara, però el Govern central prepara una reforma autèntica d'aquesta llei, perquè no és que ho digui un govern del PP, ho diu també la gent d'Andalusia i altres bandes, ha fracassat, aquesta gestió, és un autèntic desastre el que ha passat; s'han creat, a nivell de paper, molts de parcs i moltes reserves que avui en dia no funcionen; no s'ha fet res més que dir. "declar, i qued molt bé, parc nacional allà a on sigui", parc natural, perdó, o reserva. Idò és entre tots trobar una fórmula que sigui avantatjosa, i jo ho dic, no el Partit Popular, sinó el conjunt de forces polítiques varen propiciar una llei, que és la LEN, que és molt determinant, ja que és tot el que són els ANEI i qualche ARIP posar-ho baix el mandat de la regulació ambiental de l'Estat que té competència bàsica, modificant el mandat bàsic respecte a ingerència en domini privat, i és tot això, ni més ni manco, i el concepte justament té el problema perquè vostès, que són tècnics, hi ha una confusió entre pla especial, pla de medi natural i pla d'ordenació de recursos. És que és un embull, és que la gent està molt despistada i ho comprenc perfectament, perquè és gairebé impossible.

No sé, Sr. Alorda, altres temes que vostè ha tocat; m'han fuit del cap. Perdó...? L'article 24 serà tot el conjunt que avui en dia està afectat per la Llei d'Espais naturals, perquè també és curiosíssim que la Llei d'Espais naturals té uns conceptes, ANEI i ARIP, i després té un títol determinat. És que tot això és una certa confusió conceptual. Hi ha molta gent molt qualificada que no comprèn que ens faci falta alguna cosa més que la LEN perquè la LEN té un contingut que fa referència al medi natural d'una forma clara i directa, no és matèria separable el que és ordenació del territori respecte del medi ambient, hi ha una sentència molt clara respecte d'aquest tema, una sentència de l'any 95 que aclareix bé aquesta qüestió i són matèries que van conjuntes i són inseparables; no obstant això hi ha un repartiment constitucional, que és molt discutible, que crea una prevalència del Govern central per dictar la normativa bàsica ambiental; és curiós, tenim competència completa en ordenació del territori que és un títol més ample, possiblement, i no obstant això la normativa ambiental està en mans del Govern central respecte del que és bàsic, podem fer desenvolupament.

Quant als consells insulars i al tema dels plans el que he de dir és, són punts de vista, jo crec que l'ordenació del territori és una matèria molt separable d'urbanisme, és molt superior, l'engloba, i jo crec que el Govern balear ha de tenir aquesta competència. No és el meu paper avui discutir aquesta qüestió; supòs que això amb els anys ho discutirem molt, en parlarem molt. La Llei de Sòl rústic està redactada amb aquesta premissa, de forma molt clara, i hi haurà un debat d'aquesta llei a on realment podrem posar damunt la taula els arguments.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el diputat Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Procuraré no reiterar arguments que ja han estat debatuts per altres portaveus, però sí que vull insistir, Sr. Conseller, en el fet que aquests criteris, com els criteris de la darrera etapa perquè no tots els criteris que s'han duit al Parlament en tot temps han estat així, però en aquesta darrera etapa són uns criteris que realment jo crec que són un frau de llei, jo crec que realment compleixen formalment, o ho intenten, el que proposa la disposició transitòria única, però eludint el que pretén la Llei d'Ordenació territorial i la disposició transitòria única, perquè, a part que hagin passat deu anys sense que s'hagi donat compliment a l'aprovació d'unes directrius i continuem encara utilitzant una disposició per a casos especials, singulars o urgents en absència de directrius, per altra està clar que aquesta disposició transitòria única el que pretén -crec que és transparent que és així, que aquesta és la lletra i l'esperit del legislador- és que aquests criteris siguin per fer aquest pla en concret, un substitutiu de les directrius; a falta de directrius el Parlament farà uns criteris que serveixin per elaborar aquest pla; per tant, que substituïxin el nivell superior, i no hi ha dubte que això no és així en absolut, això, aquest tipus de criteris no passen de ser una llista dels capítols de l'índex dels temes que es pretén que es tractin en el pla territorial parcial corresponent. Una prova del fet que aquests criteris són un frau de llei és que el 90% dels criteris de la serra de Tramuntana i del Raiguer són els mateixos i, per tant, vol dir, idò, que hem de fer el mateix pla a la serra de Tramuntana i en el Raiguer, i se suposa que si es demana un pla territorial parcial deu ser perquè tenen problemes singulars i específics diferenciats. Aquest és un tema del qual hem parlat prou vegades però s'ha de dir aquí.

També vull mantenir que, així com a Menorca i a Eivissa es plantegen i s'avalua des del Govern que es faci un pla territorial parcial de l'illa, des del Govern sembla que hi ha una voluntat d'esquarterar Mallorca i perquè Mallorca no sigui una unitat d'ordenació territorial quan, realment, l'illa és una unitat, i aquest divisió artificial que es fa per fer plans territorials parcials sembla que té per objecte impedir que un planejament vegi la totalitat dels problemes de Mallorca en el seu conjunt. Per tant, jo crec que, en qualsevol cas, seria un pla territorial de Mallorca, equivalent al que es pugui fer de Menorca o d'Eivissa o el que el Govern també ha compromès de Formentera, aquell que hauria de fer aquesta planificació d'ordenació del territori de caràcter insular que, per cert, la Llei d'Ordenació territorial no permet als consells insulars fer aquest tipus de plans més que en el cas que ho diguin les directrius o ho autoritzi el Parlament; per tant, no hi ha una possibilitat directa d'elaborar aquests plans territorials parcials des de cadascun dels consells insulars i, per altra part, però, el fet que ho digui vol dir que la competència d'ordenació territorial, la competència d'urbanisme és, per llei d'aquest parlament, exclusiva la seva gestió, funció executiva i gestió, dels consells insulars, i la d'ordenació territorial, en part, també està oberta als consells insulars perquè els consells insulars poden, si el Parlament ho autoritza, o ho diuen les directrius d'ordenació territorial, elaborar plans d'ordenació territorial, plans territorials parcials; els que no poden elaborar són les directrius, però els altres instruments sí; per tant, no és tampoc una matèria tan exclusiva del Govern com ho planteja el conseller, encara que efectivament està sotmesa a més restriccions que la matèria d'urbanisme.

Per altra part, bé, algunes coses que poden ser de menor importància, però hi ha una sèrie de referències a plans sectorials que no estan aprovats i que ni tan sols se sap quan estaran aprovats, com el Pla de carreteres, com el Pla de pedreres..., hi ha una referència a un pla que està anul·lat pels tribunals com és el Pla de ports esportius, que aquest pla de ports esportius anul·lat pels tribunals, a més, permet fer un port a Sant Elm que crec que hauria de ser expressament prohibit per aquest pla de la serra de Tramuntana en el cas que s'aprovi, però que aquestes referències a plans que el Govern no impulsa o que té realment congelats des de fa tant de temps, resulten, més que res, una posada en evidència del fet que el Govern aquests plans, a pesar també que es van fer per la disposició transitòria única, es van iniciar per raons d'urgència, idò realment la urgència fa anys que està aturada quant a la seva culminació.

He vist que parla de camins, de xarxa de camins, de defensar o recuperar o garantir el caràcter públic, pels instruments legals, de la xarxa de camins, però que després es carrega sobre els ajuntaments la possibilitat de fer-se càrrec del cost que suposin aquests camins des del moment que fa referència a la legislació local i no a cap responsabilitat del Govern.

Respecte del sòl no urbanitzable, bé, idò aquests són uns criteris que diuen que s'haurà de fixar una parcel·la mínima. Realment no avança molt dient que s'haurà de fixar una parcel·la mínima tenint en compte que ja la tenim fixada a la LEN, que pràcticament tot aquest espai està cobert per la LEN, i dir que hi haurà unes normes de tipologia la veritat és que no avançam, com deia inicialment, en quin criteri prenem, senzillament deim quina qüestió ha de resoldre el pla, però no amb quins criteris l'ha de resoldre.

La referència al Pla d'Oferta turística em sembla que ja comença a ser rocambolosa, perquè diu que l'oferta turística estarà condicionada al POOT; el POOT diu que a la serra de Tramuntana l'oferta turística estarà condicionada al Pla director territorial de la serra de Tramuntana, i els criteris d'aquest pla director ens tornen enviar al POOT; no sé si en sortirem, d'aquesta espiral.

Per altra part, un tema molt important és aquest de l'òrgan supramunicipal. Jo voldria que ho explicàs, això de l'òrgan supramunicipal per a la gestió d'aquesta àrea de la serra de Tramuntana. Jo voldria que explicàs una mica més en què consisteix aquesta idea, en quin tipus d'òrgan pensa el Govern, quin poders pensa que pot tenir o quina representativitat, quin control, quina classe d'organisme democràtic, per tant, se suposa que cream o es pensa i com encaixa dins el conjunt.

Respecte de la Llei d'Espais naturals, sorprèn que el Pla hagi de fer la delimitació dels ANEI, perquè se suposa que els ANEI, entre la mateixa llei del Parlament i el canvi d'escala que va fer la conselleria, deuen estar suficientment delimitats, però és una de les propostes que aquí s'inclouen quan diu que es delimitaran les àrees d'especial protecció i també els ANEI. Les àrees de màxima protecció, efectivament, no estan delimitades a la Llei d'Espais naturals i és una de les urgències que, l'instrument que sigui, el pla especial o l'instrument que sigui, ha de fer.

I respecte a la Llei 4/98, que la LEN diu que seran declarats espais protegits d'acord amb la Llei 4/89, entenem que parc natural però, bé, es pot entendre en termes genèrics les àrees representatives de la serra de Tramuntana, en primer lloc diré que la Llei 4/89 que vostè ens ha posat en qüestió, però després més tard també ho ha dit, que la modificació de la Llei 4/89 que hi ha en tramitació parlamentària no toca, en absolut, res més que allò que afecta la gestió compartida dels parcs nacionals, absolutament res més; per tant, la Llei 4/89, de moment, continuarà i, per tant, manté la vigència que establia la LEN en aquests efectes.

Per altra banda hi ha un esment al parc etnogràfic i jo no sé què és un parc etnogràfic, jo voldria que ho explicàs; he llegit amb tot deteniment, també, les hipòtesis del model territorial i tampoc he sabut trobar cap explicació del que és el parc etnogràfic, a part del nom i d'uns elements mínims. Per tant, crec que seria important perquè en principi nosaltres seríem partidaris del fet que la serra de Tramuntana en el seu conjunt fos parc natural, fos un espai protegit per la Llei 4/89 amb les adaptacions que un espai d'aquesta complexitat exigeixi.

Bé, aquests són els comentaris que volia fer. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Sr. Conseller, té la paraula per contestar.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Moltes gràcies. El per què a Mallorca no es fa un sol pla jo pens que obeeix -ho comentava abans amb el Sr. Alorda- a la voluntat que sigui gestionable, el pla. Menorca i Eivissa, per dimensió, sí que és factible que sigui una sola unitat. Mallorca ja no només raons físiques ens separen de certes comarques, sinó també la possibilitat de crear entitats que puguin fer front a les demandes que pugui implicar aquest pla. Hi ha el Govern, el consell insular, hi pot haver mancomunitats, hi pot haver els ajuntaments, i amb la mancomunitat podem tenir una força, podem tenir, realment, una virtualitat operativa dins els plans.

Quant al fet que els criteris siguin sintètics, que siguin un frau de llei, jo estava un poc a l'espera a veure els senyors diputats què aportaven al debat del Pla energètic quant a criteris. Jo sincerament els dic -no hi ha premsa i ho puc dir així tranquil·lament- que tan abstractes són els meus com els seus, per l'amor de Déu! Potser vostès, el PSOE, varen fer un esforç, a la formulació inicial de les seves resolucions, d'investigar en certs elements, varen ser els únics, però després, quan varen proposar criteris, tan abstractes com els nostres. Per altra banda voldria saber qui ha estudiat mai unes directrius, del País Basc, de Navarra, el Pla d'ordenació català, i tothom veurà que no són res més que criteris generals d'actuació i molt, molt amplis.

El tema del Pla de ports esportius, aquest pla avui en dia és vigent i es mantindrà vigent perquè no és res més que corregir una qüestió que és molt discutible, és a dir, que hi ha hagut un error en raó que faltava un informe del Ministeri d'Obres Públiques quan tenien l'informe del Govern central via Delegació de Govern; és molt curiosa aquesta visió segmentada de l'administració; no obstant això no hi ha cap problema, ara amb molta rapidesa tendrem a la vista un informe de coses de l'Estat i no hi ha cap problema ni un.

Vostè diu que hi ha una certa distorsió entre el PTP i el Pla d'Ordenació de l'oferta turística; l'únic que deim és que hi ha d'haver una congruència entre un i l'altre, ni més ni manco, i, per altra banda, si alguna cosa hem de fer nova respecte d'ordenació de l'oferta turística és estudiar a veure si dins Tramuntana un factor de pervivència i desenvolupament d'aquests elements positius que avui en dia té naturals ve donat de la mà de la creació d'un factor turístic molt controlat que pugui realment ser un turisme especialitzat en el gaudi de la natura, hem de saber si això és un factor de manteniment i desenvolupament, ho hem d'estudiar i hem de saber quins impactes pot tenir, en aquest cas.

Delimitació d'ANEI, evidentment en un sentit, cartografia més fina, una escala 1-5.000, que realment pot fer córrer la ratlla moltíssim, 200 metres cap aquí i cap allà que això és molt important; avui en dia tenir (...) d'ANEI amb una cartografia que realment la ratlla és gruixuda; quan baixam a un detall es pot fer ric o pobre un senyor, perquè pot córrer la línia, amb la qual cosa el millor moment i vehicle és aquest via informacions públiques, fases d'alegacions per fer una determinació específica dels ANEI, a part de delimitar els ANEI d'alta protecció que, per a mi, no és un tema de màxima necessitat perquè són zones dunars, zones humides, penyassegats...

Etnografia per a mi ha de ser un dels instruments considerant també el factor turístic, turisme especialitzat en àrees naturals, que pugui mantenir unes àrees que realment factors econòmics reals no els tenen. Això és posar un poc en lliça els valors culturals, patrimonials, arqueològics, artístics, formes tradicionals d'activitat econòmica, de tal manera que pugui servir per mantenir aquests factors i també per divulgar i crear un centre d'atracció de visitants i turistes. És un factor econòmic, de desenvolupament, simplement això.

I bé, jo crec que quedarà sempre la discussió aquí latent, que es una discussió que es farà molt intensa amb la Llei del Sòl rústic i la Llei del Sòl, que és la separació material entre ordenació del territori i urbanisme; i després repassar els conceptes que marca l'Estatut d'Autonomia respecte d'execució i gestió de competències, perquè potser avui en dia els problemes que també conceptualment hem arribat tots ja a conclusions massa clares en temes que estan en discussió. No és avui el moment però la farem -el Sr. Quetglas s'en riu- i pot ser la discussió més intensa que s'hagi de fer en aquests períodes que vénen. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Pel torn de rèplica té la paraula el diputat Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, ja l'havia sentida abans i ara l'ha repetida, la crítica que si consideram els criteris frau de llei i després que els que proposam no són més detallats, i ha tornat a parlar del Pla energètic; bé, jo li voldria dir que, en primer lloc, la nostra proposta era de devolució al Govern per incomplir, per tant, d'esmena a la totalitat, que els grups parlamentaris no estan en igualtat de condicions que el Govern; el Govern ha gastat uns 100 milions de pessetes en fer estudis sobre el Pla energètic i els grups parlamentaris no han gastat ni una pesseta, per ara, en fer estudis sobre el Pla energètic; per tant, no estan en igualtat de condicions sinó que aquell que ha de fer les propostes és el Govern que té els estudis, és aquell que ha de dur els criteris aquí per poder desenvolupar posteriorment, no pot demanar que la despesa es reservi per al seu coneixement exclusiu i que els altres, el Parlament, que realment ha de sotmetre a deliberació els criteris que vostè dugui, sigui aquell que els elabori. Per tant, que quedi clara aquesta qüestió i, en qualsevol cas, la crítica global que no hi ha una conformitat amb els criteris, especialment parlam del Pla energètic, perquè aquí encara no anunciam cap tipus de resolució.

No m'ha avançat, en el tema de l'òrgan supramunicipal, quin era; ha parlat de les mancomunitats i jo consider, francament, que les mancomunitats no són uns òrgans adequats; una mancomunitat és un òrgan voluntari, és una entitat de caràcter voluntari, feble, que no té una base de representació directa, que no hi ha pluralisme dins la seva composició, és un òrgan que només pot funcionar per consens i, per tant, no pot ser un òrgan gestor realment representatiu d'una comarca, una mancomunitat allà a on està representada un poc la majoria de cada ajuntament que voluntàriament en forma part i que es retira quan vol i que, a més, d'una forma habitual, no es produeixen votacions perquè, clar, les votacions poden conduir ràpidament, si no són unànimes, a la dissolució de la mancomunitat. Clar, les mancomunitats tenen una capacitat limitadíssima i crec que absolutament inapropiada com per gestionar un territori amb la intenció que crec que planteja el Govern en la qüestió de la gestió de la serra de Tramuntana o del pla territorial de la serra de Tramuntana.

I vull dir que no estic d'acord en el fet que Mallorca no sigui gestionable des d'un pla territorial perquè crec que de la manera que no serà gestionable és amb aquestes peces separades que no veuen el conjunt, que no cobreixen tot el territori, que no agafen la ciutat i que, per tant, no veuen en el seu conjunt una àrea tan metropolitana com és Mallorca, una àrea tan urbana, tan interrelacionada com és Mallorca, que no veuen en el seu conjunt els problemes. Altres illes d'altres arxipèlags, d'un tamany similar al de Mallorca, ho han resolt amb plans integrals del conjunt de l'illa i no han considerat impossible aquesta gestió territorial.

I per altra banda, respecte als parcs etnogràfics la veritat és que continuu dins la confusió, no m'ha aclarit excessivament ni m'ha aportat cap novetat, arqueologia, cultura, tradicions, però bé, això què és?, quina figura és i com es regula?, quines limitacions suposa?, quina finançació?, etc.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. En torn de contrarèplica té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Moltes gràcies. Sr. Triay, és vera que vostès varen fer una recomanació global als criteris. Jo pens que el Sr. Grosske va estar molt encertat ahir quan va dir que també realment, si ja pareixia que tots ho teníem tot tan clar, que el gas era la millor font i tal, que potser no feien falta ni criteris, ni plans, ni res. Jo és evident que en aquest moment tenc idees molt clares pel que fa al Pla de Tramuntana, només..., perdó, no, només és això.

LA SRA. PRESIDENTA:

Perdoni un moment, Sr. Conseller, perdoni un momentet.

Sr. Juaneda, li demanaria que sortís a parlar a fora, per favor. Gràcies.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Bartomeu Reus i Beltran):

Idò només vull dir això, que a vegades molt o poc, és a dir, que potser ahir entre tot haguéssim pogut fer el pla energètic i potser avui haguéssim pogut ja presentar formalment un pla de Tramuntana.

Jo els criteris el que he de dir és que l'esforç de tots vostès per fer criteris també han estat amplis i vagues. Crec que no hi ha més solució que aquesta tret de fer ja el pla en si mateix.

Per exemple, Tramuntana, un òrgan supramunicipal; jo pens que s'ha de crear una entitat associativa, inicialment, que actuï en branques especialitzades. Primer hi ha d'haver una entitat que pugui agrupar administracions públiques, totes presents, des del Govern, consell insular, ajuntaments..., a on hi hagi també una participació d'agents ciutadans molt àmplia. Aquesta entitat ha de tenir unes competències, ha de ser una agrupació d'interessos, unes competències, que després actuarà d'una forma especialitzada. En el tema de gestió urbanística pot ser perfectament una mancomunitat integrada simplement pels ajuntaments. El més adient és intentar crear una formulació a on hi hagi un sol fòrum per discutir moltes qüestions i molts de temes. Ara, per a la gestió s'haurà d'anar a un repartiment de competències, els particulars no han d'entrar en gestions públiques ni allò públic ha d'entrar en allò privat.

Vostè veig que ha tocat un tema important. Si alguna cosa diuen les directrius és rompre un esquema de Mallorca com a àrea metropolitana; si alguna cosa ja està ben definida a les directrius és rompre aquesta idea (...); jo l'he tenguda moltes temporades, és així, és a dir, per què no veure l'illa de Mallorca com a una sola unitat a tots els nivells?, de transports, de serveis...; no obstant això hem arribat a la conclusió que per defensar a ultrança els valors importants de l'illa de Mallorca el més adient és perdre aquest sentit de potenciar Palma, intentar rompre la seva atracció pel que fa a la perifèria.

I quant a etnografia es farà el següent: es crearà una fundació a on vostès, consell insular, seran molt importants -tenen competència en cultura- i aquesta fundació, amb una aportació de mitjans del consell insular, dels ajuntaments i del Govern balear i d'esponsoritzacions particulars, posarà en marxa un grapat de centres que tendran una doble funció: informativa respecte a quins valor culturals, patrimonials o arqueològics o de formes de feina tradicionals que existeixen a la zona, i també tindrà una missió de ser una certa mostra, un cert centre de recepció de visitants que vulguin veure certes exposicions. Això és l'etnografia baixant a un nivell de detall que vostè ja em diu, fent un poc ja els budells; allò important és que els gestors d'aquests diguem-ne centres d'informació i d'exposició siguin tècnics qualificats que amb la seva feina i experiència ajudin al manteniment d'aquests factors, cooperant amb qui?, amb el consell insular quant a cultura, arqueologia, amb els ajuntaments i amb particulars que vulguin mantenir una forma tradicional de cultiu, una forma tradicional de fer calçat, qualsevol activitat humana; això és l'etnografia. No és un tema del qual jo estigui molt enamorat, per a mi també és una espècie de filosofia; no obstant això és un element més del desenvolupament amb la qual cosa aquí hi és, i això és tot. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el diputat Sr. Blanquer.

EL SR. BLANQUER I SUREDA:

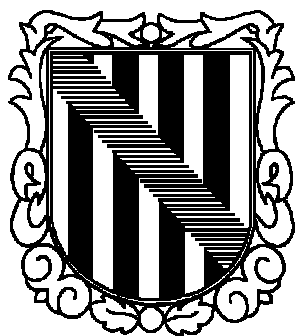
Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, per part del Grup Popular vull agrair, en tot cas, la presència del conseller avui per exposar-nos els criteris per a la redacció del Pla territorial parcial de la serra de Tramuntana. Diré que el Grup Parlamentari Popular no comparteix, ni de bon tros, com és habitual i s'ha donat el cas en altres criteris com el del Pla energètic, les crítiques que fan els diferents membres de l'oposició quant a la vaguetat, quant a l'amplitud d'aquests criteris; fins i tot he sentit qualche altre crítica que va més enllà del que és habitual. Nosaltres creim que els criteris, evidentment, han de ser amples per la seva pròpia definició. Pensam que aquests criteris són una bona base per desenvolupar aquest pla i, en fi, li donam suport i esperam que aquest pla entri en el Parlament el més prest possible. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

I una vegada conclòs aquest debat s'obri un termini fins al pròxim dilluns dia 5 de maig a les 13 hores, perquè els grups parlamentaris puguin presentar davant la Mesa del Parlament les propostes de resolució que siguin congruents amb la matèria objecte de debat, les qual seran debatudes i votades en el Ple de la Cambra.

I arribats a aquest punt, senyores i senyors, si no hi ha més temes a tractar s'aixeca la sessió.



**DIARI DE  
SESSIONS**

**DEL**

**PARLAMENT**

**DE LES**

**ILLES  
BALEARS**

---

**PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ**

Un any .....	2.000 pessetes.
Sis mesos .....	1.000 pessetes.
Tres mesos .....	500 pessetes.
Preu de l'exemplar .....	100 pessetes.

Redacció i Administració  
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS  
C/ Palau Reial, 16  
PALMA DE MALLORCA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma