



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 351-1992

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1997

Número 53/fascicle 3

**Presidència
de l'Honorable Sr. Antoni Marí i Calbet.**

Sessió celebrada dia 9 de desembre del 1997, a les 13,15 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

- I.- ELABORACIÓ DEL DICTAMEN DEL PROJECTE DE LLEI de diverses mesures tributàries i administratives, RGE
núm. 5643/97. Fascicle 1*
- II.- ELABORACIÓ DEL DICTAMEN DEL PROJECTE DE LLEI de pressuposts generals de la Comunitat Autònoma de
les Illes Balears per al 1997, RGE núm. 5644/97. 1358*
-

EL SR. PRESIDENT:

Recomença la sessió.

II.- Elaboració del dictamen del Projecte de llei de pressuposts generals de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per al 1997, RGE núm. 5644/97.

Començam amb el debat del Projecte de llei RGE número 5644/97, de pressuposts generals de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per a l'any 1998.

Jo demanaria als senyors diputats si hi ha substitucions.

EL SR. GORNÉS I HACHERO:

Sí, Sr. President. Simó Gornés substitueix Manuel Jaén.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

LA SRA. FERRER I BASCUÑANA:

Pilar Ferrer substitueix Carles Cañellas.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Es recorda als grups parlamentaris que, d'acord amb l'article 120 del Reglament, les esmenes i vots particulars que no hagin estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen, no es podran defensar en Ple. Això no obstant, es fa constar que totes les esmenes aprovades a l'informe de ponència que no hagin estat rebutjades com a conseqüència de la incorporació d'un vot particular i no debatudes en la comissió, quedin incorporades al dictamen.

Així mateix, se'ls recorda que les votacions s'han de desenvolupar en un sol acte ininterrompudament. Durant el desenvolupament d'aquestes, la presidència no concedirà l'ús de la paraula i cap diputat no podrà entrar en la sala ni sortir-ne, segons diu l'article 81 del Reglament.

Passam, idò, al debat relatiu a dictaminar el Projecte de llei RGE número 5644/97, de pressuposts generals de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per a l'any 1998.

Al títol del projecte de llei, no s'hi han presentat esmenes.

Passarem directament a la votació del títol del projecte de llei.

Vots a favor del títol del projecte de llei?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

Repetirem la votació.

Vots a favor del títol del projecte de llei?

Queda aprovat per unanimitat.

Títol I de l'aprovació dels pressuposts. A l'article 1, s'hi manté l'esmena RGE número 6528, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el diputat Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena pretén posar de manifest una qüestió que és quelcom més que una incorrecció formal d'aquest pressupost. Mantenim i defensam que en el text de la llei no queden adequadament finançats tots els conceptes de despesa, no hi queden adequadament finançats tots els conceptes de despesa per l'import total perquè la quantia del deute aprovat per aquest pressupost no està explicitat, no està, d'una manera correcta, formalitzat, tal com requereix la Llei de finances.

Per finançar aquest pressupost s'hauria de fer el que diu la nostra esmena, corregir l'autorització global per als articles 1 a 8 o bé incrementar l'autorització d'emissió de deute a 2.023 milions de pessetes, que és el deute que realment s'emetrà si es vol finançar aquest pressupost, però que no està autoritzat per aquesta llei a (...), perquè l'article 18.3, en consonància amb l'article 1 d'aquesta llei, només autoritza l'emissió de deute públic de tal manera que el saldo final augmenti en 1.550 milions de pessetes, però no diu quin és el deute que s'autoritza a emetre, i el deute que s'ha d'emetre per finançar aquest pressupost és de 2.023 milions de pessetes, xifra que s'ha de deduir el·lípticament, però que no s'autoritza per llei, que és com mana la Llei de finances.

És això una pura incorrecció formal?, és això simplement un oblit o una manera el·líptica de dir quin és el deute que s'ha d'emetre? No, això és simplement i planerament ocultació de deute; això és no voler posar negre sobre blanc de manera explícita, quin és el deute que s'emet per finançar els pressuposts de la Comunitat Autònoma, com que aquesta és una pràctica excessivament habitual, que no entenem i que, a més, si s'explicita, posaria de manifest una cosa que al nostre judici és jurídicament i econòmicament greu, que és que el deute financeria amortització de deute, cosa que suposa una greu irregularitat perquè significa introduir l'efecte bolla de neu i, a més, de manera innecessària, perquè el deute es podria finançar perfectament amb ingressos corrents, ens sembla que tot això demostra una voluntat d'ocultació, una voluntat d'anar en contra de l'obligatòria transparència i, sobretot, suposa un incompliment de la Llei de finances, que de cap manera està derogada, que de cap manera s'autoritza el Govern que no la compleixi, i, per tant, posa en perill no sols la correcció formal, sinó també la solidesa jurídica d'aquesta llei de pressuposts, i, per això, a despit d'algunes expressions, al meu judici, poc afortunades que es varen formular en el debat de plenari per part del conseller d'Economia i Hisenda sobre la denúncia que aquest diputat feia sobre aquesta qüestió, crec que és de rigor mantenir la seriositat formal de la llei de pressuposts i o bé introduir-hi una severa disminució de les despeses del pressupost per adequar-les als ingressos o bé reconèixer que el deute que s'emetrà serà de 2.023 milions de pessetes, i no de 1.550, com se'ns intenta fer creure d'una manera un tant fraudulenta. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sí, Sr. Juaneda, té vostè la paraula.

EL SR. JUANEDA I CABRISAS:

Gràcies, Sr. President. D'entrada, diré al Sr. Quetglas que la Llei de finances té el mateix rang que aquesta llei de pressupostos, que aquest projecte de llei de pressupostos que tramitam. Per tant, no és oportú dir que es vulnera la Llei de finances, és una llei que estam tramitant en aquest moment, igual que la Llei de finances, com ja dic, amb el mateix rang legal i no amb una posició de supeditació d'una a l'altra.

Com a segona qüestió, diré que nosaltres no veim en cap moment cap voluntat d'amagar cap xifra ni cap nivell d'endeutament, no s'hi diu explícitament quina és l'autorització d'endeutament, però sí d'una forma implícita. L'article 18.3 fixa clarament fins quin nivell es podrà endeutar la Comunitat Autònoma durant l'any 1998. En qualsevol cas, crec que la seva esmena és errònia, vostè mateix ho va reconèixer en la ponència, perquè no es tracta de reduir despeses que no siguin finançades pels ingressos, sinó que simplement s'utilitza una fórmula de fixar el nivell d'endeutament en referència al saldo viu d'endeutament que es pot mantenir a final de l'exercici 98, i açò no és ni una voluntat d'ocultar cap xifra ni cap dada, nosaltres deim aquí obertament que la Comunitat Autònoma es podrà endeutar, i s'hi autoritza un endeutament fins a 2.023 milions, que és el necessari per cobrir les despeses pressupostades. En cap cas està desquadrat el pressupost.

Per tant, no veim motiu perquè a través d'una esmena s'hagi de modificar en cap sentit, ni reduir despesa, que no és la nostra voluntat, ni canviar cap altra redacció, perquè creim nosaltres que amb l'article 18.3 queda perfectament fixat quin és el nivell i l'autorització d'endeutament per a l'any 98. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Quetglas. Té la paraula per replicar.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Jo crec que el quid jurídic de l'exposició del Sr. Juaneda és: Aquesta llei de pressupostos té el mateix rang que la Llei de finances i, per tant, aquesta llei pot eludir el compliment de la Llei de finances. Això seria correcte si dins aquesta llei o dins la llei d'acompanyament hi hagués un article que modificàs el contingut de la Llei de finances, però no hi és, es limita a no complir-la, sense derogar i sense alterar i sense canviar el contingut de la Llei de finances. I la Llei de finances és una llei d'obligat compliment per les lleis de pressupostos, perquè hi ha molts articles de la llei que diuen allò que els pressupostos de la Comunitat Autònoma han de dur, i aquesta llei no modifica la Llei de finances, simplement la incompleix, sense modificar-la.

No està autoritzat el volum de deute que es requereix per finançar aquests pressupostos. Vostè mateix, Sr. Juaneda, reconeix que el deute autoritzat és implícit, que s'ha d deduir, però la Llei de finances obliga que l'emissió de deute ha d'estar autoritzada per llei, i no s'ha de deduir per resta.

El deute que aquesta llei autoritza és de 1.500 milions de pessetes, i no els 2.023 que calen per finançar el conjunt de despeses, independentment que, i és un tema sobre el qual no m'ha parlat, que amb aquesta formulació s'emet deute per amortitzar deute, indiscutiblement, perquè si vostè salda el capítol 9, Ingressos i despeses, vostè utilitza emissió de deute per amortitzar deute, vostè ara està utilitzant increment de passius financers, capítol 9, per saldar increment d'actius financers, capítol 9.

Això és emetre deute per amortitzar deute, cosa que està legalment prohibida, que jo sàpiga, i en qualsevol cas, és d'una mala pràctica comptable i financera, absolutament. En qualsevol cas, hi insistesc, em pareix que hi ha una mala redacció, que l'única cosa que pretén és ocultar una realitat que nosaltres hem hagut de deduir, que és que el deute que s'emetrà serà de 2.023 milions, i no de 1.550. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sr. Juaneda, torn de contrarèplica.

EL SR. JUANEDA I CABRISAS:

Gràcies, Sr. President. He de dir que està perfectament autoritzat quin és el nivell d'endeutament de la Comunitat Autònoma per a l'any que ve en aquest projecte de llei, perfectament. Vostè diu que aquesta llei no autoritza un endeutament concret a la Comunitat Autònoma, idò sí que l'hi autoritza, no d'una forma explícita però sí d'una forma clara en l'article 18.3.

I quant a la seva segona afirmació, que s'emetrà deute per amortitzar deute, açò és desconèixer..., i em sorprenen absolutament tots els nombres que consten en els pressupostos.

Les inversions, els capítols 6 i 7, de l'estat de despeses. Descomptades les transferències del capital que ha de rebre aquesta comunitat, aquest diferencial ha de ser superior a l'endeutament que s'autoritza de 2.023 milions, aquest diferencial sobrepassa en molt el que és el finançament de les inversions per part de l'operació de crèdit, o de l'emissió de deute.

Per tant, absolutament falses les dues afirmacions. Per tant, no es justifica en cap cas l'esmena, perquè creim i deim una vegada més que no ocultam cap tipus de dada. Si, al Sr. Quetglas, li ha costat un parell d'hores descobrir quin era l'endeutament que s'autoritza amb aquesta llei, no és un problema nostre, jo crec que hi quedava ben clar, i així ho defensarem. Per tant, no acceptarem una modificació de la llei amb aquests termes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Juaneda.

Passarem a la votació de l'esmena 6528, del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Gràcies.

Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

5 vots a favor, 9 en contra i 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació.

Passarem ara a votar l'article 1.

Vots a favor de l'article 1?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, 6 en contra i 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Queda aprovat l'article 1.

A l'article 2, no s'hi han presentat esmenes.

Passarem directament a la votació de l'article 2.

Vots a favor de l'article 2?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, 6 en contra i 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 2.

Títol II, Dels crèdits i de les seves modificacions.

A l'article 3, s'hi mantenen les esmenes següents: Esmena número 6544, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el diputat Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres proposam que la vinculació del crèdit es faci a nivell de concepte, i no a nivell d'article perquè a nivell d'article, al nostre judici, s'atorga un excés de discrecionalitat i limita molt severament la capacitat de control del pressupost, tal com s'hauria de definir a un text de llei amb vocació de llei de pressupostos.

També he de defensar l'esmena 6545?

EL SR. PRESIDENT:

Si vostè vol, sí.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Bé, aquesta esmena, en el punt c) d'aquest mateix article, defensa que els crèdits ampliables no siguin vinculables amb cap altra mena de partides, i no solament amb aquelles partides que no siguin també ampliables, per què? Perquè si permetem vincular partides ampliables amb altres partides pel simple fet que també són ampliables, res no garanteix que aquestes limitacions a l'ampliació de partides, que queden establertes per llei, com no pot ser d'una altra manera, perquè les ampliacions tenen caràcter finalista, si vinculam les partides ampliables amb altres partides que també són ampliables, que l'ampliació s'utilitzi per a la finalitat per a la qual s'ha feta, perquè mitjançant el mecanisme de la vinculació, el concepte d'una ampliació podrà ser utilitzat per l'altra, i viceversa, amb la qual cosa es desvirtua molt severament el contingut de les limitacions a què les ampliacions de crèdit proposa el propi text de la llei, la llei de finances. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. Sr. Juaneda, té vostè la paraula per contestar.

EL SR. JUANEDA I CABRISAS:

Sí, Sr. President, moltes gràcies. He d'anunciar el nostre vot en contra a aquestes dues esmenes.

A la primera, perquè nosaltres defensam que s'utilitzin els mecanismes i els marges que permet la normativa quant a la gestió del pressupost de despeses. Pel que fa la vinculació dels crèdits, creim que és una norma que permet gestionar el pressupost d'una manera més àgil i eficaç, i en ca caps es vulneren els mecanismes de control, seran uns o seran altres, els mecanismes de control, però subsisteixen, perquè la normativa permet aquests nivells de vinculació.

Quant a la que fa referència a les partides ampliables, és evident que una partida ampliable vinculada a un ingrés no pot estar vinculada amb altres partides, i no es dedueix així del text de la llei.

Per tant, com ja dic, votarem en contra de les dues esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Juaneda.

Sr. Quetglas, podem procedir-ne a la votació conjunta?, separada?

Procedirem, en primer lloc, a la votació de l'esmena 6544.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

5 vots a favor, 9 en contra, 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6544.

A continuació, passarem a la votació de l'esmena 6545.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

7 vots a favor, 9 en contra, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6545.

Procedirem ara a la votació de l'article 3.

Vots a favor de l'article 3, tal com ve a l'informe de ponència?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, 5 en contra, 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 3.

A l'article 4, s'hi mantenen les esmenes següents: Esmena número 6546, del Grup Parlamentari socialista. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Estam parlant a què destinam els romanents de tresoreria, és a dir, aquells doblers que ens han sobrat d'un any, com els emprarem en el pressupost de l'any següent, i això que és pràcticament com fer un nou pressupost, entenem que ha d'estar confiat, com a mínim, al Consell de Govern, i no al conseller d'Economia i Hisenda, perquè ens pareix que no és suficient per decidir el repartiment dels romanents de tresoreria entre les distintes finalitats. Hi ha d'haver una prioritació molt més política. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. Sr. Juaneda.

EL SR. JUANEDA I CABRISAS:

Gràcies, Sr. President. És una esmena o un debat ja clàssic que per part dels grups de l'oposició es vulguin posar rigideses innecessàries a la gestió del pressupost de despeses, les quals nosaltres no compartim.

Una vegada més he de dir que nosaltres som partidaris d'utilitzar tots els mecanismes que autoritza la normativa en matèria pressupostària per a la millor i més eficaç gestió dels pressuposts. Per tant, votarem en contra de l'esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Juaneda.

Passarem a votació de l'esmena 6546.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Gràcies.

Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

6 vots a favor, 9 en contra, 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6546.

Debat de l'esmena 6547, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Es pot reproduir l'argumentació de l'esmena anterior, però també un posicionament en contra d'adscripcions de caràcter provisional de romanents de tresoreria que encara no estiguin comptablement quantificats i absolutament contrastats. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

Passarem a la votació de l'esmena 6547.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

5 vots a favor, 9 en contra i 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6547.

A continuació passarem a la votació de l'article 4 de ponència.

Vots a favor de l'article 4?

Vots en contra?

Abstencions?

Gràcies.

Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, 5 en contra, 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 4.

A l'article 5, s'hi mantenen les esmenes següents: Esmena 6549, del Grup Parlamentari Socialista. té la paraula, per fer-ne la defensa, el diputat Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Estam discutint sobre el fet d'atorgar el caràcter d'ampliables als crèdits destinats a satisfer despeses de l'article econòmic 26, Concert de serveis socials, o als crèdits destinats a satisfer despeses del programa 3132, Protecció de menors, subconceptes 227010, i 227011.

Bé, la veritat és que jo estaria absolutament disposat a retirar aquestes esmenes si algú m'explicàs per què aquests crèdits han de ser ampliables. La consideració d'ampliables dels crèdits ve determinada per circumstàncies de caràcter objectiu, no per la importància de la despesa. Jo no vull posar en tela de judici la importància, la transcendència social, d'aquesta despesa, res més lluny del meu ànim, però allò que sí que voldria posar en evidència és que els crèdits ampliables ho són per a unes consideracions de caràcter objectiu, per consideracions de caràcter real, comptable, financer, etc., però no per la seva importància; si fos per la seva importància, els podríem fer ampliables tots, perquè realment se suposa que tota la despesa pública té un gran d'importància elevat, molta de la qual té una vocació social definida. Mentre no es doni una explicació raonable que aquests crèdits s'hagin de considerar ampliables, i atès que és una novetat la seva ampliabletat en aquest pressupost, nosaltres hi mantenim l'esmena. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sr. Juaneda, té la paraula per contestar.

EL SR. JUANEDA I CABRISAS:

Sí, per dir que no acceptarem la supressió d'aquests dos apartats, perquè consideram que, a més a més de criteris purament objectius, en aquest cas també hi concorren aquests. Són crèdits, són partides que, per la seva urgència o la seva necessitat, requereixen d'un mecanisme àgil i ràpid, i de resposta immediata, per poder atendre unes determinades despeses, i una de les maneres que açò sigui possible és a través de declarar l'ampliació..., (...) ampliables o que es pugui generar crèdit a aquestes partides. No veim cap inconvenient que es mantengui el text així, ni guanyaríem res suprimint-ne aquests dos apartats.

Per tant, votarem en contra d'aquestes dues esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Juaneda.

Passarem a la votació de l'esmena 6549.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Gràcies.

Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

4 vots a favor, 9 en contra i 3 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Queda rebutjada l'esmena 6549.

Passam al debat de l'esmena 6548, també del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el diputat Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Ja està defensada.

EL SR. PRESIDENT:

Passarem directament a la votació de l'esmena 6548.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Gràcies.

Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

4 vots a favor, 9 en contra, 3 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació.

A continuació passarem a la votació de l'article 5 de ponència.

Vots a favor de l'article 5?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació.

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, 7 abstencions i cap en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 5.

A l'article 6, s'hi mantenen les esmenes següents: Número 6282, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears. Té la paraula el diputat Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Sí, Sr. President. Queda defensada amb els termes, el sentit que és una limitació a la capacitat del Govern per efectuar les transferències de crèdit. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Passarem a la votació de l'esmena 6282.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

1 vot a favor, 9 en contra i 6 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6282.

Esmena 6907, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM. Té la paraula el diputat Sr. Pere Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Sí, Sr. President. Amb aquesta esmena pretenc que no es puguin modificar crèdits que ja hagin estat subjectes a transferències anteriors, amb aquesta esmena simplement volem mantenir les prescripcions contingudes a l'article 53.c de la Llei de finances, que només pretén preservar una gestió dels tributs ajustada un poc al sentit comú, que no hi hagi modificacions i contramodificacions dins una mateixa partida. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sampol. Sr. Juaneda, té vostè la paraula per contestar.

EL SR. JUANEDA I CABRISAS:

Sí, Sr. President. Gràcies. Per dir que no acceptarem tampoc aquesta modificació ja que també suposa introduir una rigidesa innecessària a la gestió dels pressuposts. En qualsevol cas, amb el text proposat no es vulnera cap normativa i es manté dins els marges que permet la llei en aquests casos, per tant ja dic, votarem en contra d'aquesta modificació.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Juaneda. Passam a la votació de l'esmena 6907 del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

5 vot a favor, 9 en contra i 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6907.

Passam a continuació a la votació de l'article 6 de ponència.

Vots a favor de l'article 6?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vot a favor, cap en contra i 7 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 6.

A l'article 7 s'hi manté l'esmena 6550 del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el diputat Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President, ens sembla una presència innecessària la d'aquest article, atès que les modificacions i ampliacions de crèdit, tenint en compte que les transferències als consells insulars, es fan per llei en aquesta comunitat autònoma, la pròpia llei de transferències és la que autoritza les modificacions i ampliacions de crèdit que siguin necessàries per donar les quanties necessàries i implicades en la transferència als consells insulars, autoritzar genèricament les transferències, les modificacions per llei de pressuposts, ens sembla una presència innecessària i distorsionadora. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. Sr. Juaneda, té vostè la paraula per contestar.

EL SR. JUANEDA I CABRISAS:

Sí, Sr. President. Podríem estar d'acord que aquest article tampoc no afegeix ni lleva res al que és la tramitació normal en el cas d'atribució de competències als consells, però no que sigui distorsionador i, per tant, creïm que, preu per preu, es pot mantenir l'article tal com està, i no acceptar l'esmena. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Quetglas. Té vostè la paraula per replicar.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Només agrair al portaveu de la majoria aquest reconeixement que vota aquest article per disciplina i no per convicció. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Procedirem a la votació de l'esmena 6550.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

5 vot a favor, 9 en contra i 1 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6550.

Passarem a la votació de l'article 7.

Vots a favor de l'article 7 de ponència?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vot a favor, 5 en contra i 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 7.

Títol III, normes de gestió dels pressupost de despeses. A l'article 8 s'hi mantenen les esmenes següents: 6283 d'Esquerra Unida i 6551 del Grup Parlamentari Socialista. Per defensar l'esmena 6283, té la paraula el diputat Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. El que pretén aquesta esmena és la supressió de l'apartat 3 de l'article 8 en el sentit que estableix una excepcionalitat que nosaltres consideram inconvenient. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Grosske. Per defensar l'esmena 6551 del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el diputat Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Sí, gràcies, Sr. President. En els mateixos termes que ha exposat l'anterior portaveu, és a dir ens sembla una autorització innecessària i exagerada que el Govern per decret pugui alterar limitacions que en qualsevol cas s'haurien de considerar al text de la llei. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. Sr. Juaneda, té vostè la paraula per contestar.

EL SR. JUANEDA I CABRISAS:

Sí, gràcies, per dir que votarem en contra d'aquestes dues esmenes perquè creïm que aquest apartat el que permet és, en casos excepcionals i amb els mecanismes corresponents, i que per major eficàcia en la bona gestió es puguin ampliar aquests límits. No creïm que sigui perjudicial en cap cas i, per tant, mantenim aquesta redacció.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Juaneda. Acabat el debat, passarem a la votació conjunta d'aquestes dues esmenes: 6283 i 6551.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

5 vot a favor i 9 en contra, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades aquestes esmenes.

Procedirem, a continuació, a la votació de l'article 8.

Vots a favor de l'article 8?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vot a favor, 5 en contra i cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 8.

A l'article 9 s'hi mantenen les esmenes següents: 6556, 6554, 6552 i 6553 del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula, per defensar-les, el Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Sí, gràcies, Sr. President. Són unes esmenes clàssiques, aquestes també, i afecten les autoritzacions de compromís d'exercicis futurs amb les despeses plurianuals. La prova que l'autorització proposada pel projecte és exagerada, és que mai, en cap cas, s'ha arribat no ja als límits autoritzats, sinó tan sols a acostar-s'hi, per què?, perquè s'autoritzen compromisos de crèdit de devers el 230% de les pròpies partides, a nivell d'article, i això, a seccions que tenen pressuposts d'inversió importants, pensem en la secció, per exemple, de la Direcció General de Carreteres, de Foment, significa que, a més és per altra banda, probablement, la que més utilitza els mecanismes de contractació amb projecció plurianual, atesa la llarga durada de les obres que aquesta direcció general té encomanades, que mai en la seva vida no ha hagut d'utilitzar, no ja les quanties, sinó les durades temporals de cinc anys, és raríssim, pràcticament impensable una obra pública que es contracti, no que es pensi o es programi, però que sí es contracti amb una duració més enllà de tres anualitats. Per tant, com que nosaltres entenem que la Llei de pressuposts ha de ser una llei que disciplini, que limiti i que encarrili el comportament pressupostari del Govern, que li doni unes pautes i unes limitacions, si les limitacions pràcticament no existeixen són inútils, deixem-ho anar, si posam limitacions, posem unes limitacions raonables i, sobretot, posem unes limitacions que no empenyorin la possibilitat de gestió i de prendre iniciatives de govern futurs. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sr. Juaneda, té vostè la paraula per contestar.

EL SR. JUANEDA I CABRISAS:

Sí, gràcies, Sr. President. Sr. Quetglas, vostè sap perfectament que aquests límits són els que autoritza la normativa i que són autoritzats per totes les administracions, allà on governen vostès també utilitzen fins al màxim nivell aquests límits, per tant la seva esmena va en el sentit d'imposar-nos una limitació, que jo crec que és innecessària, si no s'utilitza no s'utilitzarà, però que tinguem el marge perquè en cas que es donés aquesta circumstància, poder estar dins aquests límits i poder-ne fer ús. Crec innecessària aquesta autolimitació i per tant no aporta res positiu a la bona gestió dels pressuposts aquest grup d'esmenes del Grup Socialista i per tant hi votarem en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Juaneda.

Passarem a la votació conjunta de les esmenes 6556, 6554, 6552 i 6553 del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

3 vots a favor, 9 en contra i 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades aquestes esmenes.

Esmena 6555, també del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el diputat Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Sí, gràcies, Sr. President. Té el mateix sentit i la mateixa finalitat que les esmenes anteriors, don per reproduïda la seva defensa.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Passarem directament a la votació d'aquesta esmena.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

5 vots a favor, 9 en contra i cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6555.

Procedirem, a continuació, a la votació de l'article 9.

Vots a favor de l'article 9?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, 5 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 9.

A l'article 10 no s'hi han presentat esmenes, passarem directament a la votació.

Vots a favor de l'article 10?

Queda aprovat per unanimitat.

A l'article 11 s'hi manté l'esmena 6278 del Grup Parlamentari d'esquerra Unida. Té la paraula el Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOI:

Ha dit, Sr. President? 6200, ...?

EL SR. PRESIDENT:

6278.

EL SR. GROSSKE I FIOI:

Sí, efectivament, és una esmena que modifica l'apartat 1 de l'article 11 i el que fa és prendre com a punt de referència per a les retribucions d'alt càrrec i del Govern, l'any 1995 en lloc del 1997, amb finalitats evidents. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Passam a la votació d'aquesta esmena.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

1 vot a favor, 9 en contra i 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6278.

Procedirem a la votació de l'article 11.

Vots a favor de l'article 11?

Vots en contra?

Abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

12 vots a favor, 1 en contra i 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Dues abstencions, o una? Una, una. Queda aprovat l'article 11, per 12 vots a favor, 1 en contra i 1 abstenció.

A l'article 12 s'hi mantenen les esmenes següents: 6908 del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM i 6277 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida. Per a la defensa de l'esmena 6908, té la paraula el diputat Sr. Sampol.

EL SR. SAMPOL I MAS:

Gràcies, Sr. President. L'apartat 4 de l'article 12 permet que alts càrrecs i personal de l'Administració, quan accedeix a un lloc de treball distint, pugui acollir-se al salari o a la remuneració que tenia anteriorment, nosaltres proposam la supressió d'aquest apartat perquè cadascun dels llocs de treball, siguin d'alts càrrecs o siguin de personal funcionari o laboral, té fixades perfectament les seves retribucions, a les quals s'ha de subjectar qualsevol persona que els ocupi. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat.

Per defensar l'esmena 6277, té la paraula el diputat Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOI:

Sí, gràcies, Sr. President. Nosaltres pensam que aquest article vulnera un principi fonamental de qualsevol sistema retributiu que és que a igual treball, hi ha d'haver igual salari, i lògicament en demanam la supressió. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Grosske. Sr. Juaneda, té vostè la paraula per contestar.

EL SR. JUANEDA I CABRISAS:

Sí, nosaltres votarem en contra d'aquestes dues esmenes perquè creim que el text és per evitar situacions injustes que es poden donar i, per tant, suprimir aquest article seria provocar que es poguessin produir algunes situacions no adequades. Per tant, votarem en contra de les dues esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat.

Passarem a la votació conjunta de les dues esmenes.

Vots a favor de les esmenes?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

5 vots a favor i 9 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades aquestes esmenes.

Esmena 6529 del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres estam d'acord amb les esmenes que acabam de votar, les hem votades a favor i, per tant, estam d'acord amb les argumentacions dels portaveus. Però nosaltres hem volgut fer una esmena una mica més modesta, per posar en evidència l'absurd del redactat, nosaltres, almanco, que se suprimeixin els alts càrrecs, podem entendre, encara que no compartim, que un funcionari, que accedeixi a un lloc de treball de rang superior, però que estigui menys dotat econòmicament, vulgui mantenir les seves percepcions anteriors, no ens sembla lògic, per això votam a favor de les esmenes que s'han presentat, però podria tenir un sentit, però que això passi amb els alts càrrecs?, això arriba a una situació tan ridícula com que si s'eliminen totes les frases i circumloquis, hi ha una redacció que queda com segueix: "Els alts càrrecs que hagin accedit a un càrrec de rang superior podran percebre l'import de les retribucions del lloc anterior". Això és absolutament absurd, és a dir, perquè en els funcionaris pot tenir un sentit, un pot tenir triennis, algunes percepcions que facin que el lloc a què accedeix tenguí una retribució inferior a la que rep com a funcionari encara que sigui de rang superior, però un alt càrrec?, o sigui el president de la Comunitat Autònoma o un conseller, que passi a un lloc de treball que estigui retribuït d'una altra manera, podrà congelar la seva retribució com a conseller pel simple fet que s'acull a les retribucions anteriors? Això és senzillament absurd. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat.

Passarem a la votació de l'esmena 6529.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

5 vots a favor i 9 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena.

Procedirem a la votació de l'article 12.

Vots a favor de l'article 12?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor i 5 en contra.

Queda aprovat l'article 12.

A l'article 13 s'hi manté l'esmena 6279 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, té la paraula el Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, simplement un afegitó de transparència i de bona relació que pensam que hi ha d'haver entre la part sindical i la part política en determinades actuacions de l'Administració i que simplement no té cap caràcter coercitiu ni limitatiu a l'acció del Govern, però sí que facilita la comunicació i la transparència. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sr. Juaneda, té la paraula per contestar.

EL SR. JUANEDA I CABRISAS:

Per dir que creim innecessari aprovar aquesta esmena, per quant la utilització que es fa en l'article 13 al conseller o consellera de Funció Pública, està dins unes limitacions que es fixen en el propi article, que són les pròpies de les relacions de llocs de feina, que sí s'estableixen d'acord amb els sindicats i, per tant, és una autorització que es pot mantenir amb aquests termes i no ampliar l'abast de consens, perquè creim que és innecessari donat del que es tracta i dels límits en què es troba.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Juaneda.

Passarem a la votació de l'esmena 6279.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

1 vot a favor, 9 en contra i 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena.

Procedirem ara a la votació de l'article 13.

Vots a favor de l'article 13?

Vots en contra?

Abstencions?

Perdó, repetesc la votació.

Vots a favor de l'article 13?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, 1 en contra i 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 13.

A l'article 14 no s'hi han presentat esmenes. Procedirem directament a la seva votació.

Vots a favor de l'article 14?

Queda aprovat per unanimitat.

A l'article 15 s'hi manté l'esmena 6280 del Grup Parlamentari Esquerra Unida. Té la paraula el diputat Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOIOL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Queda argumentada en els seus termes. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Votació de l'esmena 6280.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

1 vot a favor, 10 en contra i 3 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6280.

Procedirem ara a la votació de l'article 15?

Vots a favor de l'article 15?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

13 vots a favor i 1 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 15.

Títol IV, de la concessió d'avals. A l'article 16 s'hi mantenen les esmenes següents: 6531 del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. El Govern ens demana, a través d'aquest projecte, una autorització per avalar fins a 3.000 milions de pessetes, aquesta és una quantitat que va augmentant d'any en any, nosaltres pensam que l'experiència que té aquesta comunitat autònoma sobre l'ús que es fa dels avals, així com sobre l'elevat percentatge d'avals que després s'han de materialitzar en respondre a causa d'una acció, com a mínim, discutible de la política d'avals, reclamen una major concreció, una major limitació, nosaltres proposam que el límit dels avals sigui fins a 1.000 milions de pessetes, i així ja don per defensada també l'esmena 6532 que una quantia d'un mateix aval no suposi el 30% de la quantia total autoritzada, amb el text de la llei autoritzaríem atorgar amb un sol aval, 900 milions de pessetes, la qual cosa, sense cap dubte, és una quantitat exagerada, sigui quin sigui l'interès del projecte que es pretén avalar, nosaltres pretenem que simultàniament a la reducció dels avals de 3.000 milions a 1.000 milions, la quantia unitària dels avals no sobrepassi els 100 milions de pessetes. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sr. Juaneda, té vostè la paraula.

EL SR. JUANEDA I CABRISAS:

Sí, gràcies, Sr. President. També és una esmena o un debat clàssic en aquests casos, de limitar també al Govern la concessió d'avals, en qualsevol cas, en el text articulat s'estableixen els límits màxims i dins aquests límits s'actuarà i es procedirà en funció de les necessitats que es donin en cada cas. Nosaltres també creim que és una restricció i una limitació innecessària i, per tant, mantindríem els límits aquests dels 3.000 milions i del 30%. En conseqüència, votariem en contra d'aquestes dues esmenes del Grup Socialista. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat.

Podem procedir a la votació conjunta de les dues esmenes, Sr. Quetglas?

Passarem a votació les esmenes 6531 i 6532.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

4 vots a favor, 9 en contra i 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades aquestes esmenes.

Debat de l'esmena 6533, també del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Quetglas per la seva defensa.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena pretén exactament el contrari que el text del Govern, que les limitacions afectin, no afectin cadascuna de les operacions, sinó que tinguin caràcter acumulatiu, perquè si no, establiríem un mecanisme que, a més de l'enorme generositat quant a limitació i quant a quanties que atorga el projecte, a més es podrien repetir expedients amb la qual cosa es burlaria la mateixa limitació. Nosaltres el que demanam és que a una sola empresa els avals que se li atorguen tinguin caràcter acumulatiu a l'hora d'establir els límits. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sr. Juaneda, té vostè la paraula per contestar.

EL SR. JUANEDA I CABRISAS:

Sí, Sr. President. Nosaltres creim que s'ha de mantenir el text tal com està, perquè el contrari suposaria que en cas de necessitat, i tot dins les limitacions que s'estableixen en el mateix article, que en cas de necessitat no es pogués actuar, la limitació que es fixa és per cada aval concedit, però es podria donar el cas que, apurant aquestes limitacions es donés una circumstància que requerís un nou aval a una mateixa empresa, amb la qual cosa creim que és perfectament justificat i, per tant, injustificada l'esmena del Grup Socialista.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Juaneda. Votació de l'esmena 6533.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

4 vots a favor, 9 en contra i 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6533.

Esmena 6534, del Grup Parlamentari Socialista. Sr. Quetglas, té vostè la paraula.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Sí, gràcies, Sr. President. La nostra esmena només proposa que el Govern de la Comunitat Autònoma no avaluï operacions de risc basades en préstecs obtinguts amb moneda estrangera i que no avaluï les operacions que assegurin l'estabilitat del canvi de moneda, perquè això ja ens sembla excessiu. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas.

Passarem a la votació de l'esmena 6534.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

4 vots a favor, 9 en contra i 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena.

Esmena 6530, del Grup Parlamentari Socialista. Sr. Quetglas, té vostè la paraula.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. La mateixa defensa que l'anterior.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

Votació de l'esmena 6530.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

4 vots a favor, 9 en contra i 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena.

Procedirem ara a la votació de l'article 16.

Vots a favor de l'article 16?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

EL SR. LLETRAT:

9 vots a favor, 5 en contra i cap abstenció.

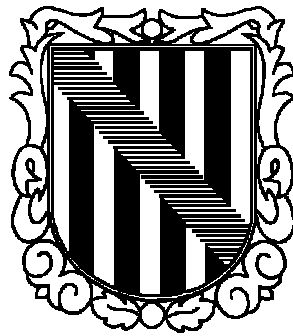
EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 16.

A l'article 17 s'hi mantenen les esmenes següents ...

Veig que hi ha moltes protestes, s'aixeca la sessió en aquests moments i continuarem a la tarda, a les 16,30 hores, amb l'article 17.

Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma
