

DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 351-1992

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1996

Número 36 / Fascicle 3

Presidència
de l'Honorable Sr. Antoni Marí i Calbet.

Sessió celebrada dia 9 de desembre del 1996, a les 16,30 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

II.- ELABORACIÓ DEL DICTAMEN DEL PROJECTE DE LLEI de pressuposts generals de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per al 1997, RGE núm. 5448/96.

766

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, comença la sessió de la Comissió d'Hisenda i Pressupostos per tal de continuar amb el debat del Projecte de Llei de pressupostos de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

En primer lloc, deman si hi ha substitucions.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Sí, Sr. President. Margalida Thomàs substitueix Eberhard Grosske.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

Entram en el debat del títol IV, de la concessió d'aval.

A l'article 17, s'hi mantenen les esmenes següents: RGE número 6417, 6420, 6419 i 6418, del Grup Parlamentari Socialista. Per fer-ne la defensa, té la paraula el diputat Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Entram en un terreny llefiscós dins aquesta comunitat autònoma, la qüestió dels avals concedits pel Govern de la Comunitat Autònoma a empreses privades.

Nosaltres entenem que les experiències que té aquesta comunitat autònoma en relació amb aquesta qüestió, que continuen, malauradament, en els mitjans de comunicació i que lògicament són objecte d'atenció per part de l'opinió pública, recomanen una política tremendament prudent en aquesta qüestió, una política prudent que no és la que el projecte de llei ens proposa en relació amb les quanties, en relació amb la possibilitat que les quanties d'aval concedits a empreses públiques puguin ser acumulatives i en relació a donar d'un sol cop, d'una sola vegada, quanties que poden arribar al 30% del total aprovat, total aprovat que són 2.000 milions de pessetes, és a dir 600 milions d'aval a una sola empresa i per una sola vegada. ns pareix tot això, una altra vegada més, desmesurat, exagerat i poc compatible amb la prudència que la història recomanaria que el Govern tengués en aquesta matèria.

Nosaltres demanam una severa reducció de la quantia total aprovada, de 2.000 a 1.000 milions de pessetes, no perquè estiguem en desacord amb la política d'aval, sinó perquè creïm que aquest govern mereix que des d'aquest parlament li marquin unes pautes molt més restrictives sobre la seva quantia.

Tampoc no consideram procedent que un aval pugui arribar al 30% de la quantia aprovada. Proposam una reducció al 10% i suprimir el caràcter no acumulatiu dels avals concedits a una determinada empresa, que és el que el Govern proposa.

A més, consideram que no és adequat que el govern de la Comunitat Autònoma avaluï operacions que facin referència a operacions financeres que assegurin les alteracions del canvi de moneda, com preveu un dels apartats de l'article per al qual proposam la supressió. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. Sr. Jaén, pel Partit Popular, té la paraula.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Muchas gracias, Sr. Presidente. He de anunciar que votaremos en contra de las cuatro enmiendas, que también suelen ser habituales en todos los trámites parlamentarios de este proyecto de ley, pero además diremos que el Gobierno no puede renunciar a una política de impulso de la economía por este procedimiento, bien es cierto que ha habido algunos casos en los cuales, por circunstancias, si se hubieran sabido antes de los resultados, seguramente el Gobierno hubiese pensado de otra manera, pero, en fin, uno no es sabio en las previsiones y a veces puede equivocarse. De todas formas, con los presupuestos en la cuantía de incremento que ha habido, fijar en 2.000 millones de pesetas la cantidad global de estos avals no nos parece que sea una medida exagerada ni tampoco que el límite del 30% sea tampoco exagerado.

En consecuencia, votaremos en contra de las cuatro enmiendas. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat.

Passarem a la votació de les esmenes 6417, 6420, 6419 i 6418, del Grup Parlamentari Socialista.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de les esmenes.

Vots en contra?

No hi ha abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades aquestes esmenes.

Passarem a la votació de l'article 17.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de l'article 17?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 5; abstencions, 2.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat, per tant, l'article 17.

A l'article 18, s'hi mantenen les esmenes següents: la 6421, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Des del Grup Parlamentari Socialista sempre hem denunciat i hem controlat de molt a prop l'evolució de la transferència del deute del Govern de la Comunitat Autònoma per persona interposada, en concret les empreses públiques, això ha estat un mecanisme habitual de transferència de deute, que tergiversava les dades reals de quin és l'endeutament de la nostra comunitat autònoma. En aquest mecanisme, ja habitual, reiteradament denunciat i per primera vegada en aquest debat pressupostari reconegut, bé que indirectament, per un representant governamental, ara s'hi afegeix una nova modalitat que també ens apressam a denunciar, es tracta de la transferència de deute als ajuntaments.

Quan la Comunitat Autònoma té una responsabilitat competencial a fer en relació amb activitats municipals, sigui en matèria d'aigües, en matèria de sanejament o (...), o sigui en matèria de punts d'atenció sanitària, que també se n'ha fet un ús entenem que no correcte de traslladar la capacitat d'endeutament del municipi a la Comunitat Autònoma dient a l'ajuntament: "vostè, ajuntament, s'endeuta, contreu un deute, del qual és titular, i nosaltres, Comunitat Autònoma, que som els titulars de la competència i que, per tanta, hauríem de ser qui hauríem de fer front a aquest deute si volem finançar aquesta activitat amb deute, no passi pena que pagarem les anualitats i l'amortització, els interessos", però el titular del deute, serà l'ajuntament, que veu minvada d'aquesta manera la seva capacitat i la seva comptabilitat i no així la Comunitat Autònoma.

Aquesta pràctica, que en aquest moment es duu a terme, per exemple, a través dels consorcis d'aigües, només a tall d'exemple, n'hi ha d'altres, és la que nosaltres pretenem que no sigui reconeguda i defensam la supressió del que són els avals corresponents als consorcis d'aigua. És tot. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. En no haver-hi més intervencions, passarem a votació l'esmena 6421, del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Queda rebutjada l'esmena 6421.

També hi ha l'esmena número 6818, del Grup Parlamentari Mixt. Com no hi ha ningú per defensar-la, decau.

Passarem a la votació de l'article 18.

Vots a favor de l'article 18?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 5; abstencions, 2.

EL SR. PRESIDENT:

Queda, per tant, aprovat l'article 18.

Passam al títol V, Normes de gestió del pressupost d'ingressos.

A l'article 19, s'hi mantenen les esmenes següents: RGE número 6422, del Grup Parlamentari Socialista. té la paraula el diputat Sr. Quetglas per fer la defensa de l'esmena.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Una altra esmena a una pretensió exagerada, desmesurada i desbordant del Govern, el Govern pretén que aquest parlament l'autoritzi a realitzar operacions de tresoreria que puguin arribar al 15% dels crèdits consignats a l'estat de despeses dels pressupostos generals per a 1997, 15% de 72.000 milions de pessetes, estam parlant, en números rodons, de 10.000 milions de pessetes. Si el Govern necessita fer operacions de tresoreria fins 10.000 milions de pessetes, realment crec que s'ahruia de posar en dubte la totalitat de la gestió no tan sols de tresorer o del conseller d'Economia i Hisenda, sinó de la totalitat del Govern, ens pareix una absoluta i completa exageració, que, com sempre, és una autorització que no té cap caràcter limitatiu, sinó que és absolutament exorbitant, molt més enllà del que no tan sols és necessari, sinó molt més enllà del que és raonable, i nosaltres pretenem la limitació d'aquesta autorització a un prudent i més que suficient 5%, que representa uns 3.500 milions de pessetes, que Déu n'hi do! Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. En no haver-hi més intervencions, passarem a la votació.

Sr. Jaén, yo le pediría que cuando acabe, el que quiera la palabra, que la pida. Tiene usted la palabra.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Bien, también suele ser habitual esta enmienda que presenta y, en fin, en el estudio comparado con otras comunidades autónomas, vemos que hay comunidades autónomas que no tienen limitación, (...) tesorería y otras que tienen todavía un límite superior al 15%. Puede ser discutible el 15% que se estipula en el apartado primero de este artículo, pero tampoco quiere eso decir que el Gobierno haga uso de ese 15%. Se le autoriza hacer uso de ese 15%, cuando llegue la liquidación de los presupuestos y veamos cómo ha funcionado esto, veremos en qué medida ha hecho uso de él, es una medida que de otra manera la restricción pondría dificultades y para evitar que haya dificultades en la tesorería de la Comunidad, entonces se fija este porcentaje que, como digo, está bastante por debajo de la media que (...) habitual. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jaén.

Passarem a la votació de l'esmena 6422, del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 5; en contra, 9; abstencions, 2.

EL SR. PRESIDENT:

Queda, per tant, rebutjada, l'esmena 6422.

Passam al debat de l'esmena 6428, també del Grup Parlamentari Socialista. El Sr. Quetglas té la paraula.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena s'engloba dins una posició d'esmena a totalitat al deute i, per tant, la donam per defensada amb els seus termes, reservam l'argumentació per al debat en plenari.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas.

Passarem a votació l'esmena 6428.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 4; en contra, 9; abstencions, 3. Queda rebutjada, per tant, l'esmena 6428.

Passam a dues esmenes. La primera és la número 6215, del Grup Nacionalista-PSM. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Són realment dues esmenes que estan acumulades, que són idèntiques, la 6423, del Grup Socialista, i la 6215, del nostre grup, el Nacionalista-PSM, tot i que els arguments d'ambdós grups són bastant diferents.

En el nostre cas, allò que deim respecte dels 2.800 milions de l'impost sobre instal·lacions del medi ambient és que la institució que consideram raonable o l'adequada per nodrir d'aquests ingressos és l'oposició de tresoreria i no l'endeutament a llarg termini, perquè al cap i a la fi és un ingrés que es confia tenir, en tot cas, serà un motiu de dèficit i que la comptabilitat demostrarà que dins aquell any no hi ha hagut aquest ingrés que es pressupostava inicialment i, aleshores, sí que tendrà motiu un endeutament per sufragar el dèficit que haurà generat aquesta previsió diguem-ne no correcta. De totes maneres, nosaltres no ens oposam a aquest impost, però sí que creim que la manera correcta de finançar la seva no recaptació ha de ser a través d'oposicions de tresoreria en primera instància, i a posta ens hem abstengut també en les limitacions que proposava el Grup Socialista, perquè amb el 55 se n'aniria tot just per donar cobertura a aquest impost sobre (...). Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda.

Per l'esmena 6423, té la paraula el Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Comprenc que moltes vegades, atesa la tendència a la simplificació que tenen les coses a una societat mediàtica com la nostra, no se simplificà la postura del Grup Parlamentari Socialista davant l'impost sobre les instal·lacions que incideixen en el medi ambient. Nosaltres estam molt en contra de la pròpia concepció de l'impost, per la seva estructura, fonamentalment, per la seva manca de translació, un impost que pretén alterar el comportament de les persones envers del medi ambient, sobre una qüestió que s'autodenomina ecològica, ha de ser necessàriament traslladable via preus al consumidor, si no, no té cap incidència, i això no és més que un impost amb afany recaptatori adreçat a una sèrie d'empreses i, a més, posa en perill una cosa que és important, al nostre judici, que és important de mantenir en la mesura que existeix, com és que les Illes Balears gaudim de les mateixes tarifes elèctriques que la resta de la península, quan amb molta probabilitat el cost de producció elèctrica és molt més elevat. Per tant, si lliuram el cost de producció de la unitat de tarifes, probablement els ciutadans en sortiran perdent i, a més, la translació, entenem nosaltres, a la llarga és inevitable.

En conseqüència, reiterat una vegada més, amb dificultat pel que té de matisada aquesta postura en relació amb l'impost, el que no consideram correcte de cap manera sota el punt de vista financer, és que en estar l'impost pendent de darreres resolucions judicials que fan referència precisament a la possibilitat de translació al consumidor final del contingut de l'impost, no ens pareix escaient que la Llei de pressupostos autoritzi el Govern a assumir deute, a crear deute, per l'import pressupostat per aquest impost; consideràriem d'allò més prudent esperar la darrera resolució, tenir sobre la taula l'estructura final de l'impost, veure com aquest finalment afecta el propi consumidor en l'estructura de tarifes i amb la possibilitat de translació i, aleshores, després d'això, encetar un debat seriós i una vertadera articulació d'aquest impost, si és que ha d'existir a la nostra comunitat autònoma. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. Sr. Jaén, té vostè la paraula.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Muchas gracias, Sr. Presidente. También es habitual esta discusión. No vamos a entrar en este momento en la necesidad del impuesto, ni si es justo o es injusto, si está bien articulado o no, pero es cierto que la Comunidad tiene que tener un mecanismo ante la resistencia que oponen los contribuyentes, los pocos contribuyentes a que afecta este impuesto, y en consecuencia, a pesar de que el Gobierno no ha hecho uso de este mecanismo durante el año 95 ni durante el año 96, no ha hecho uso de este mecanismo, hay que contemplar la posibilidad de que lo haga en el 97, no sabemos si lo hará o no pero al menos que esa puerta quede abierta en el futuro. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat.

Passarem a la votació conjunta de les esmenes 6215, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, i 6423, del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 10; abstencions, 1

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades, per tant, aquestes esmenes.

Passam a la votació de l'article 19.

Vots a favor de l'article 19?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 4; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 19.

Passam a una esmena, que és d'addició al nou article 19 bis. esmena número 6424, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Jo crec que, amb la simple lectura de l'esmena, queda sobradament justificat. El text que es proposa diu: "El Govern assumirà la titularitat del deute contret per al finançament d'obres que competencialment li pertocuin i, en particular, el Govern no podrà exigir als ajuntaments ni a altres ens locals l'assumpció de la titularitat del deute contret per al finançament d'obres amb càrrec al cànon de sanejament". Es tracta d'evitar el mecanisme pervers que dèiem abans de translació del deute que competencialment pertoca al Govern de la Comunitat Autònoma..., als ajuntaments, es tracta de posar-hi una clàusula explícita que prohibeixi aquesta pràctica. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas.

Passarem a votació de l'esmena del Grup Parlamentari Socialista, la 6424, que és una esmena d'addició d'un nou article, que seria el 19 bis.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; en contra, 9; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena.

Passam a l'article 20, al qual no es presenten esmenes. Passarem directament a la votació de l'article 20.

Vots a favor de l'article 20?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 4; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 20.

A l'article 21, tampoc no s'hi mantenen esmenes. Passarem directament a la votació de l'article 21.

Vots a favor de l'article 21?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 7; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 21.

Passarem a l'article 22, al qual tampoc no s'han presentat esmenes. Passam directament a la votació de l'article 22.

Vots a favor de l'article 22?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, cap; abstencions, 8.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 22.

Passam al títol VI, que és de supressions extrapressupostàries.

A l'article 23, no s'hi han presentat esmenes. Passarem, per tant, a la votació de l'article 23.

Vots a favor de l'article 23?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 16; en contra, cap; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat, per tant, l'article 23.

A l'article 24, tampoc no s'hi han presentat esmenes. Passarem directament a la votació de l'article 24.

Vots a favor de l'article 24?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 16; en contra, cap; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 24.

Es manté l'esmena d'addició d'un nou article, que seria el 24 bis, que és l'esmena número 6216, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM. Sr. alorda, té la paraula per fer-ne la defensa.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, és un article també tradicional dins les lleis de pressupostos, que en aquesta llei s'ha omès, no entenem ben bé per què, per a mi que ja no figurava als pressupostos del 96, a la del 95, i que permet, intenta, que hi hagi una incardinació parlamentària en el control financer i d'eficàcia, que la Comissió d'hisenda i Pressupostos pugui comanar o que el propi president o que el conseller de la Comunitat pugui fer alguna mena de control de (...) d'eficàcia de tots els serveis i les inversions i poder-ne retre compte a la comissió, si així se li reclama. Trobam que aquest article, que era habitual, com dic, a la llei de pressupostos d'aquesta comunitat, com ho és a la majoria de lleis de pressupostos, era enriquidor, era una previsió que consideràvem afortunada i lamentam que s'hagi tret. Per això, nosaltres miram de recuperar-lo i agrairíem que es repensàs el Grup Parlamentari Popular aquesta omisió del govern. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Sr. Jaén, té vostè la paraula.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Efectivamente, en el presupuesto del año 96, vigente todavía, hay un artículo, el artículo 26, que es copia textual de la enmienda que se presenta, pero poco jugo ha dado. Por otra parte, el Parlamento, a través de la Comisión de Economía y Hacienda o por otras vías que prevé el reglamento, así como también por la ponencia del artículo 103 de la Ley de finanzas, puede recabar cuanta información precise y el gobierno la remite trimestralmente. No ha dado jugo este artículo, por tanto, parece que lo más prudente y conveniente es mantener la redacción que presenta el Gobierno, dónde no figura en los presupuestos del año 97. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jaén.

Passarem a la votació de l'esmena 6216, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM.

Vots a favor de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; en contra, 9; abstencions, 1.

Queda rebutjada l'esmena.

A l'article 25, no s'hi han presentat esmenes. Passarem a la votació de l'article 25.

Vots a favor de l'article 25?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, cap; abstencions, 8.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 25.

A l'article 26, s'hi mantenen les esmenes següents: Hi ha un grup de dues esmenes, que han estat agrupades, que és la 6217, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, i la 6429, del Grup Parlamentari Socialista. Per fer la defensa de la 6217, té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Bàsicament, la intenció de l'esmena és precisament que no hi hagi remissions a articles d'altres lleis pressupostàries, sinó que es redactin íntegrament, i una precisió respecte de quins han de ser els contractes menors, més enllà no hi ha una intenció, ni tan sols de canviar les quanties que proposa la proposta de pressupostos. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda.

Per defensar l'esmena 6429, pel Grup Parlamentari socialista, té la paraula e. diputat Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Bé, el nostre grup pretén la supressió d'aquest article atès que en la nova legislació de contractes de l'Estat queda perfectament definit allò que es pot considerar com a despesa menor sense necessitat de realitzar adaptacions no tan sols a nivell de l'àmbit de la Comunitat Autònoma, sinó adaptacions específiques per a un programa concret; en conseqüència, nosaltres demanam la supressió de l'article. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. Sr. Jaén, té vostè la paraula.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Gracias, Sr. Presidente. Efectivamente, en cuanto a la primera enmienda que se ha debatido, no hay diferencias sustanciales en lo que más afecta a este caso, es el tema de las cuantías, así se especifica, nosotros, en fin, ya veremos a ver en el pleno, posiblemente cambiemos la postura respecto a esta enmienda.

Y en cuanto a la enmienda del Grupo Parlamentario Socialista, nos parece que más conviene que se precise y (...) dejarlo con carácter general a lo que determina la Ley de contratos de las administraciones públicas. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jaén.

Passarem, idò, a la votació conjunta de les dues esmenes, la 6217 i la 6429.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 6; en contra, 9; abstencions, 2.

EL SR. PRESIDENT:

Em pareix que aquí no es connecta, perquè hi falta un diputat.

EL SR. LLETRAT:

Perdonin, rectific: 5 vots a favor, 9 en contra i 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord.

Queden rebutjades aquestes dues esmenes.

Es manté també a l'article 26 l'esmena número 6689, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears. Té la paraula la diputada Sra. Thomàs.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena senzillament allò que fa és rebaixar les quantitats a les quals fa referència aquest article i, per tant, en lloc de consideració de despesa menor fins 350.000 pessetes, el nostre grup considera que han de ser fins 100.000, i 1.500.000 pessetes el rebaixam a 500.000.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Thomàs. Sr. Jaén, té vostè la paraula.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Gracias, Sr. Presidente. Nos parece que poco se ha gobernado desde Izquierda Unida en los sitios. Hacer esa rebaja para que la fiscalización previa, que ha de hacerse en cuantías de 100.001 pesetas, que son muchas, sería entorpecer mucho la gestión o la intervención y, en consecuencia, nos parece que los rebajes que se hacen de las cuantías son muy elevados, muy especialmente en lo que hace referencia a la Conselleria de Foment, al programa este, porque, claro, hay muchos gastos que son muy superiores a 100.000 pesetas. Votaremos en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jaén.

Acabat el debat, passarem a la votació de l'esmena 6689, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1; en contra, 10; abstencions, 5.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

Queda rebutjada l'esmena que acabam de votar.

Passarem a la votació de l'article 26.

Vots a favor de l'article 26?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 1; abstencions, 6.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

Queda aprovat l'article 26.

Passam al títol VIII, Relacions institucionals.

A l'article 27, s'hi manté l'esmena número 6218, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM. Té la paraula el Sr. Alorda per fer-ne la defensa.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres no pretenem entorpir en absolut l'agilitat de despesa del Govern, però sí que després se'n pugi fer un seguiment amb la màxima transparència i el màxim de dades amb vista als grups de l'oposició i als grups parlamentaris, per poder fiscalitzar l'acció de govern. És en aquest sentit que hem notat a faltar dins aquesta documentació que es demana en aquest article que es trameti trimestralment bàsicament l'estat de situació de les operacions de tresoreria, les transferències de capital concedides i les estats comptables de les empreses públiques. Creim que seria interessant que aquesta informació es traslladàs i, per tant, nosaltres demanam aquesta modificació de l'article 27. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Sr. Jaén.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Sr. Jaén.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Gracias, Sr. Presidente. Esto implicaría, de aprobarse esta enmienda, una modificación del artículo 103 de la Ley de finanzas, cuyo contenido ya está explicado allá. De todas formas, en orden a la transparencia o a la mayor información que los grupos de la oposición deben requerir para mejorar el control sobre el Gobierno, nada obsta para que se haga por la vía parlamentaria de petición de documentación. Nos parece que no es preciso que se incluya en una ley de presupuesto. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jaén.

Acabat el debat, passam a la votació de l'esmena 6218.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; en contra, 8; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena que acabam de votar.

Votació de l'article 27.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; cap en contra; abstencions, 8.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 27.

A les disposicions addicionals s'hi mantenen les següents esmenes, a la disposició addicional primera no s'hi han presentat esmenes.

Votam la disposició addicional primera.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; cap en contra; abstencions, 8.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovada la disposició addicional primera.

A la disposició addicional segona s'hi mantenen les següent esmenes que varen ser agrupades en ponència per a la seva defensa, esmena número 6205 del Grup Nacionalista-PSM. Té la paraula el diputat Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Probablement és una de les esmenes de supressió més sucoses de les que hem presentat en aquest articulat. És un article al qual tenim especial mania perquè torna a ajornar, torna a llevar l'oferta pública de treball per a l'any 97. Creim que és greu, és greu que els principis d'immobilitat, els principis de tenir un lloc de treball fix dins la funció pública, que s'hagin cobert els principis de publicitat, concurrència, mèrit, capacitat, etc., no siguin conculcats anualment amb una disposició addicional de la llei de pressupostos. Creim que és greu que aquesta pràctica es faci habitual, per tant, defensam la seva supressió i confiam que el Govern ho repensi perquè, efectivament, la funció pública segueix augmentant. Normalment, el Govern amplia la plantilla a través de les seves empreses públiques i el que està produint, a base d'una sèrie de mesures com les que hem debatut avui al matí, és la mala fama, també el descrèdit de la funció pública. Creim que això no va per bon camí i el que ha de fer és tornar-ho a pensar, cobrir les places com està legalment previst a totes les legislacions occidentals democràtiques, a través de la institució de l'oferta pública de treball i que es faci regularment. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Per defensar l'esmena, del Grup Parlamentari Socialista, 6404, té la paraula el Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. És una esmena amb idèntics termes que la que ha defensada ara el Sr. Alorda. Quants d'anys seguits el Govern de la Comunitat Autònoma ha demanat i obtingut l'autorització, pel mecanisme excepcional de no convocar l'oferta pública d'ocupació (...) té obligació l'administració de formular cada any?, jo ja he perdut el compte del nombre d'anys successius que el Govern s'empara en aquesta excepció per, una vegada més i una altra, no convocar l'oferta pública d'ocupació per proveir les places vacants pels sistemes regulars, normals de convocatòria de dotació de llocs de feina públics establerts a les lleis. Creim que això és una pràctica viciada, és una pràctica que permet, per un costat, mantenir una plantilla artificiosament precària, sense la dotació amb les característiques que requereix i exigeix la funció pública, i, en el mateix temps, suposa un nou afront als funcionaris de la Comunitat Autònoma que voldrien veure convocades les places normalment, i no amb els termes de precarietat i inestabilitat que provoquen les interinitats. En conseqüència, demanam vehementment la retirada d'aquest article, si no ho aprova així la majoria, esperam mantenir un debat argumental, profund, en el plenari. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. No, un moment...

Esmena número 6679 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, té la paraula la diputada Sra. Thomàs.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President. Amb els mateixos arguments que s'han donat fins ara per part dels altres dos grups proposants de la mateixa esmena, la supressió d'aquest article, ja que pensam que afegit a tota la problemàtica plantejada en el debat, de la inestabilitat en el lloc de feina per part d'un nombre molt elevat d'interins dins la Comunitat Autònoma, dins les dependències del Govern balear, també volem insistir en la supressió per allò que significaria quant a la creació d'ocupació i de donar entrada, possibilitat a presentar-se en aquesta oferta d'ocupació pública de la quantitat de gent jove, de gent que s'està preparant, està preparada i que voldria entrar a treballar a la funció pública. Pensam que no hi ha cap raó perquè no hi hagi oferta d'ocupació pública un any més en aquesta comunitat autònoma i, per tant, insistim amb la necessitat de la supressió d'aquesta disposició addicional. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Thomàs. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula el diputat Sr. Jaén per contestar.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Vamos a votar en contra de las tres enmiendas, como ya hicimos el año pasado en el trámite correspondiente, (...), no han sido más años, han sido años en los cuales la restricción del gasto público, y muy especialmente en el capítulo 1, así lo aconsejaba. Por otra parte, que las plazas estén vacantes no significa que todas estén cubiertas, habrá algunas que estén cubiertas por el sistema de interinidad y otras que no lo están. Se contempla, en el apartado..., en el segundo párrafo de este artículo, que de forma excepcional el conseller de la Función Pública, para aquellos supuestos en los cuales considere que se han de cubrir de forma necesaria, pues haya la oferta de empleo público, pero no con carácter general sino de forma, como digo, muy selectiva. Así ha de ser en función de la política de restricción presupuestaria respecto al gasto público. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Passam a la votació conjunta de les tres esmenes que acabam de debatre, esmena 6205 del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, esmena 6404 del Grup Parlamentari Socialista i l'esmena 6679 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; en contra, 9; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades aquestes esmenes.

Passam a la votació de la disposició addicional segona.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 7; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovada la disposició addicional segona.

A la disposició addicional tercera no s'hi han presentat esmenes. Passam directament a la votació de la disposició addicional tercera.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; cap en contra; abstencions, 8.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovada la disposició addicional tercera.

A la disposició addicional quarta no s'hi han presentat esmenes. Passam directament a la votació de la disposició addicional quarta.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

És la quarta, tornam a repetir la votació.

Votació de la disposició addicional quarta.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Gràcies, el resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; cap en contra; abstencions, 8.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovada la disposició addicional quarta.

A la disposició addicional cinquena s'hi mantenen les següents esmenes, número 6204 del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. La 6204 es refereix a la disposició addicional cinquena, l'apartat 2, perquè no sé..., la supressió de Sefobasa no sigui un simple camuflament per tornar a crear una altra empresa germana, bessona, que sigui la que s'encarregui. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Passam a la votació de l'esmena 6204 que acabam de debatre.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 2; en contra, 9; abstencions, 6.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada aquesta esmena.

Ara hi ha un grup d'esmenes que es varen agrupar a la ponència per a la seva votació conjunta, són la núm. 6203 del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, la núm. 6405 del Grup Parlamentari Socialista, l'esmena 6680 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears i la 6816 del Grup Parlamentari Mixt. Per defensar l'esmena 6203, té la paraula el diputat Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Per votar o per suprimir la possibilitat de crear una societat mercantil immobiliària per gestionar el parc BIT. Una immobiliària que tendria uns ingressos..., el seu capital social serà a través d'una plusvàlua urbanística provocada per una llei, nosaltres no creim que sigui presentable. És més, el Govern ens té molt mal avesats amb l'ús que fa d'una societat mercantil, ja no estam d'acord ni amb l'objecte ni amb la forma social que ha d'adoptar aquesta entitat, evidentment, el que voldríem és que no es creàs. Per això, demanam la supressió d'aquest apartat quart. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Per l'esmena 6405, té la paraula el diputat Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

És d'idèntic contingut a la que acaba de defensar el Sr. Alorda i la donam per defensada amb els mateixos termes. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. Per l'esmena 6680, té la paraula la diputada Sra. Thomàs.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies. Amb els mateixos termes que han explicat aquí i amb coherència amb altres esmenes que hem presentat de supressió d'aquest parc BIT.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per l'esmena 6816, pel Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la diputada Sra. Munar.

LA SRA. MUNAR I RIUTORT:

Gràcies, Sr. President. He de dir que a l'apartat 1, Unió Mallorquina considera que una empresa pública per la gestió de port transferit i el que s'ha de transferir, no és la forma més adient de dur endavant una política correcta de ports. Pensam que una gestió on la iniciativa privada tengui presència donaria més efectivitat al funcionament dels ports.

A l'apartat 2, podem afirmar el mateix quant a la gestió dels parcs naturals. No creim que la supressió de l'empresa de Serveis Forestals de Balears tengui com efecte la creació d'una altra empresa privada per la gestió de parcs naturals. Sí que pensam que la solució de patronats per a la gestió és la millor solució.

Pel que fa a l'apartat 4, quant a la creació d'una empresa pública per a la gestió del Parc d'Innovació Tecnològica és una passa per a la burocratització i, per tant, creim que és el contrari d'innovar.

Pel que fa a l'apartat 6, de foment industrial, es diu que desapareix però es crea una altra empresa que absorbeix el personal i les funcions i creim que és absolutament absurd.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Sí, Sr. Jaén, per contestar, té vostè la paraula.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Con carácter general, esta disposición adicional quinta lo que hace es reorganizar un poco el sector público de esta comunidad, las empresas públicas, organismos autónomos en general, y reduciendo, porque hay que decirlo así, porque bien es verdad que se crean empresas nuevas pero también se agrupan otras muchas y se reduce la presencia de empresas públicas, estaremos de acuerdo en que pueden ser otras, pero, en fin, (...) del Gobierno de hacer una política en este sentido, hace tiempo (...). Hay una voluntad del Gobierno, expresada en muchas ocasiones, de reducir el sector público y, por supuesto, lo que hace referencia al parque BIT, la propia ley, -si mal no recuerdo-, ya contempla la creación de un organismo, de una entidad de esta naturaleza. Por tanto, sería ir en contra de la ley del Parc BIT aprobada hace ya tiempo. Nos parece que si la propia ley ya contempla esa posibilidad, lo que aquí hace es un desarrollo de esa ley por esa ley de presupuestos. Votaremos en contra de todas ellas.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jaén. Acabat el debat, passam a la votació d'aquestes esmenes, que són la 6203 del Grup Nacionalista-PSM, 6405 del Grup Parlamentari Socialista, 6680 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears i 6816 del Grup Mixt.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Gràcies, el resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 8; en contra, 9; cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades aquestes esmenes.

Esmena número 6202 del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, té la paraula el diputat Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres veim que el Govern fa i desfà empreses, però la veritat és que desfà unes empreses perquè no funcionen i en crea unes altres amb un altre nom, -bé, no sabem si tendran un altre nom o si tendran el mateix nom per fer les mateixes funcions-, aquest és el cas de Foment Industrial, en un paràgraf es dedica a dissoldre-la, supos que no és el moment de recordar els motius, però crec que han quedat prou explicats en aquesta cambra a molts de debats, però, immediatament després, el que fa es reafirmar-se en la necessitat que hi hagi una empresa que tenguí aquest mateix subjecte social, l'única cosa que es fa és unificar dues. Nosaltres pensam que si hi ha d'haver una entitat, s'havia d'haver sanejada, arreglat, però com que nosaltres estam convençuts que aquesta mena d'activitats es poden fer per gestió directa, pensam que s'ha de suprimir. Si el Govern ha constatat una gestió nefasta, que Foment Industrial S.A. era un mal instrument, no entenem aquesta caparrudesca de voler tornar a caure amb una empresa semblant. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Passam a la votació de l'esmena 6202 del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 2; en contra, 9; abstencions, 6.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada aquesta esmena.

Passam a l'esmena 6817 del Grup Parlamentari Mixt. Per la seva defensa, té la paraula la diputada Sra. Munar.

LA SRA. MUNAR I RIUTORT:

Gràcies, Sr. President. Unió Mallorquina considera pel que fa a l'empresa pública per la gestió de ports transferits, igual que en el tema de parcs naturals, el parc d'Innovació Tecnològica i Foment Industrial, la política del Govern ve marcada per l'articulat d'aquesta llei de pressuposts no és la més adient ni la més correcta per als objectius que tots hem defensat en aquest parlament, fer desaparèixer les empreses públiques i, precisament, aconseguir un millor resultat a través de la iniciativa privada. Per tant, per això, proposam aquesta esmena d'addició.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Munar. Acabat el debat, passam a la votació de l'esmena 6817 del Grup Parlamentari Mixt.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions? Jo crec que ens hauríem de..., tornarem a repetir la votació.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de l'esmena 6817 del Grup Parlamentari Mixt?

Vots en contra?

Abstencions?

Gràcies. El resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 1; en contra, 9; abstencions, 7.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena.

Esmena número 6406 del Grup Parlamentari Socialista, per la seva defensa, té la paraula el Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. El Govern pretén que l'empresa pública Ibagua, l'Institut Balear de l'Aigua, tenguí competències relatives a la planificació energètica, foment d'energies renovables, eficàcia i diversificació energètica. Crec que amb això està absolutament justificada la nostra esmena de supressió. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Acabat el debat, passam a la votació de l'esmena 6406 del Grup Parlamentari Socialista.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 4; en contra, 9; abstencions, 4.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6406.

Passam a la votació de la disposició addicional cinquena, a la qual s'hi han incorporat les esmenes 6669 i 6665 del Grup Parlamentari Popular que varen ser aprovades en ponència.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions? Gràcies.

El resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 7; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovada la disposició addicional cinquena.

La disposició addicional sisena ha estat incorporada com a conseqüència de l'aprovació en ponència de l'esmena número 6668 del Grup Parlamentari Popular.

Votació de la disposició addicional sisena.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; cap en contra; abstencions, 8.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovada la disposició addicional sisena.

Disposició addicional setena, a aquesta disposició també hi ha estat incorporada, com a conseqüència de l'aprovació a la ponència, l'esmena número de registre 6666 del Grup Parlamentari Popular.

Votam la disposició addicional setena.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; cap en contra; abstencions, 8.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovada la disposició addicional setena.

A la disposició addicional vuitena, també s'hi ha incorporat en ponència, per la seva aprovació, l'esmena 6667 del Grup Parlamentari Popular.

Passam a votació de la disposició addicional vuitena.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; cap en contra; abstencions, 8.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovada la disposició addicional vuitena.

A noves disposicions addicionals s'hi mantenen les següents esmenes, número de registre 6206 del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el diputat Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. La nostra esmena demana que el Govern remeti al Parlament, en el termini d'un mes, detalls referents a les partides pressupostàries incloses dins el Pla de formació, el famós Pla mestral, el Pla d'igualtat d'oportunitats...

EL SR. PRESIDENT:

La 6206.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Jo estava defensat la 6407 que és la que ve a continuació i m'havia embalat.

EL SR. PRESIDENT:

No, no, fa molt bé d'aclarir-ho. Sí, i la 6297 també. La 6206 també és del Grup Nacionalista, idò, recomençam.

Esmena 6206 del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. La torn defensar conjuntament amb la següent, la 6207.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, també hi entra la 6207.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Es tracta de modificar la Llei de finances de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per donar més informació als grups parlamentaris amb la informació que ens envien. Hem notat a faltar, per poder fer el seguiment de l'activitat del Govern, els quadres demostratius del romanent de crèdit, així com un seguiment de les despeses en finançament afectat. Efectivament, podem demanar, any rera any, però creim que, precisament, per fer aquesta fiscalització és una informació que anualment i periòdicament és necessària contrastar i és necessari tenir, creim que seria bo que quedàs incorporada dins la Llei de finances com una obligació més de part del Govern, com, per altra banda, figura a moltes altres lleis de finances, de lleis pressupostàries generals.

Quant a la 6207, és el mateix mecanisme que havíem defensat a una esmena anterior referit a la possibilitat de tenir una sèrie d'informes respecte als principis de control financer i d'eficàcia dels programes, tenir-ho respecte de les empreses públiques. Per això, seria necessari modificar l'article 66 de la Llei de finances i, en aquest sentit, va l'esmena que presentam. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Sí, Sr. Jaén.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Gracias, Sr. Presidente. Votaremos en contra de ambas enmiendas. La razón es la siguiente, la cuenta general de la Comunidad Autónoma cuando se rinde la cuenta general de forma anual, ya está contemplado en la normativa vigente lo que hace referencia a la Ley de finanzas, pone la documentación que contiene esta cuenta general. No entendemos que tenga que ver ninguna otra documentación.

Por otra parte, lo que hace referencia a la redacción de la enmienda 6207, ya está regulado en la ley de presupuestos vigente, en el artículo 26, concretamente. No importa hacerlo de otra manera, la tramitación parlamentaria..., yo creo que los diputados tienen la posibilidad, sin perjuicio que después insistan en lo mismo, que el Gobierno puede informar de lo que aquí se pide, de los programas de actuación de las empresas públicas, que, además, están (...) los presupuestos, en cuanto a sus objetivos y actividades. Creo que, por tanto, esta información que aquí se detalla y se quiere poner en los presupuestos ya está facilitada, de una forma escrita en los propios presupuestos y de una forma oral cuando comparecen los consellers, acompañados de los altos cargos, explicando cuales son los objetivos y las actividades que van a desarrollar durante el año las empresas públicas. Son innecesarios.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Passam a la votació de les esmenes 6206 i 6207 del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; en contra, 9; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades aquestes dues esmenes.

Passam al debat de l'esmena 6407 del Grup Parlamentari Socialista. Sr. Quetglas, té vostè la paraula.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Ara, sí, el Govern remetrà al Parlament, en el termini d'un mes, el detall de les partides pressupostàries incloses dins el Pla de formació, Pla mestral, el Pla d'igualtat d'oportunitats per la dona i les que figuren en el pressupost com a conseqüència del pacte per l'ocupació signat entre el Govern i els agents socials.

Tenim alguna cosa més que una sospita que molts dels plans que el Govern anuncia, de manera bastant generosa, a través dels mitjans de comunicació, a través de les compareixences del Govern, que molts d'aquests plans, dèiem, no són més que agrupacions de determinades partides i, fins i tot, comencem a pensar que moltes de les partides figuren simultàniament a distints plans, és a dir, es tracta d'operacions, simplement, d'aparició pública de determinades actuacions del Govern que no són altre cosa que reagrupaments de quantitats assignades prèviament pel pressupost de la Comunitat Autònoma, però que no han estat habilitades per una raó especial.

Per intentar aclarir això i per intentar saber quin és el grau de compromís que agafa el Govern cada vegada que elabora, aprova i fa públic un pla d'actuació, li volem demanar que ens envii en el Parlament un detall de quines són les partides assignades a aquests plans respectivament i, d'aquesta manera, podrem comprovar, efectivament, la incidència pressupostària d'aquests plans, especialment en comparació a anys anteriors; només així sabrem efectivament què és, per exemple, en relació al Pla d'Igualtat d'oportunitats per a la dona, que cada vegada que s'ha intentat aclarir quina és la quantia d'aquest pla, la consellera responsable ens ha respost que bé, que això era un pla que es desenvolupava a través de l'acció de múltiples, per no dir totes, les conselleries i, per tant, no era un pla que estàs incardinat dins la Conselleria de Presidència, el que nosaltres volem és que, d'una vegada, es doni resposta, per part del Govern i, a més, de manera pública mitjançant una disposició addicional a la Llei de Pressuposts publicada en el *Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma*, que se'ns digui, exactament, en què consisteix, pressupostàriament parlant, el Pla de la Dona, en què consisteix, pressupostàriament parlant, el Pla de Formació, en què consisteixen, pressupostàriament parlant, els compromisos que ha adquirit el Govern en el pacte per a l'ocupació signat amb els agents socials molt recentment, d'aquesta manera tendrem una mesura cabdal de quins són els esforços pressupostaris que el Govern de la Comunitat Autònoma fa per finançar aquests plans tan generosament publicitats per l'acció política del Govern i pels mitjans de comunicació. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. Sr. Jaén, té vostè la paraula per contestar.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Puede ser que el Gobierno, en la divulgación a la cual está obligado para que la ciudadanía conozca cuales son sus proyectos -digo puede ser, yo afirmo ni niego nada- haga una valoración positiva, como es natural de quien presenta un plan; puede ser; ya se encarga la oposición de rebajar después, a través de los medios de comunicación y exponiendo su propia postura, que estos objetivos o estos medios no son tales; digo puede ser.

Yo creo que toda esta información que aquí se solicita es posible obtenerla del Gobierno, y si no se obtiene del Gobierno hay un mecanismo de amparo ante la Mesa del Parlamento diciendo que el Gobierno no cumple con la obligación de informar a los grupos de la oposición, pero tampoco debe extrañarle que haya partidas de distintas secciones en un plan; es normal, sobre todo en la *Comisión Interdepartamental de la Dona*, son departamentos distintos que actúan con un fin concreto y, bueno, no es ninguna novedad que haya estas comisiones de esta naturaleza heterogénea. Yo creo que la información parlamentaria puede obtenerse por otra vía y no procede que figure aquí en los presupuestos.

Por otra parte, el Plan Mestral, que yo recuerde, fue ampliamente presentado aquí a los diputados. Tiene una consignación presupuestaria explicitada en el plan y yo creo que, bueno, teniendo todos ese documento se puede consultar y luego ver si el Gobierno ejecuta eso o no; eso es lo que ustedes tienen que preguntar, de acuerdo con las previsiones que ustedes tenían cuánto han ejecutado de esta cantidad y tal; yo creo que esta es la información que por la vía de las preguntas, por la vía de la interpelación es posible obtener, y no necesariamente (...) la Ley de Presupuestos porque yo creo que no hay que llegar a ese detalle. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jaén. Sí, Sr. Quetglas, té vostè la paraula.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Jaén, però és que les nostres pretensions són molt més modestes; no volem saber el grau d'execució, simplement volem saber quins són els plans. A mi no m'estranya ni em sembla dolent ni negatiu que hi hagi un pla que, efectivament, estigui executat i incardinat a distintes seccions pressupostàries perquè sigui un pla de caràcter horitzontal, això és absolutament normal i el Pla d'Igualtat d'oportunitats per a la dona és un exemple absolutament clar; jo, l'única cosa que vull saber és la quantia d'aquest pla, és a dir, molt bé, estarà executat per moltes conselleries: què hi dedica cada conselleria, en aquest pla?, quina partida pressupostària és i a on és? Vostè ha dit molt bé que el Pla Mestral va ser presentat amb tot luxe de detalls, jo diria fins i tot que amb un aparell sofisticat de mitjans televisuals, etc., etc., i ens va dir, efectivament, que hi havia implicades quanties econòmiques astronòmiques, amb uns terminis de no sé quants d'anys, però aquí, en aquest pressupost, si un vol saber quant dedica el Govern de la Comunitat Autònoma, l'any 1997, en el Pla Mestral no ho sap, no ho sap perquè no s'ha dit. Demanam, simplement, que ens ho diguin. Res més, després ja controlarem, però abans de controlar hem de saber de què parlam. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas. Passam a votació l'esmena 6407 del Grup Parlamentari Socialista que acabam de debatre.

Senyores i senyors diputats que votin a favor de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Gràcies. Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; en contra, 9; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Quetglas, per favor, vol pitjar el botonet? Gràcies.

Passam a l'esmena número 6408 del Grup Parlamentari Socialista. Per a la seva defensa té la paraula el diputat Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena també es defensa en els seus propis termes. "El Govern remetrà al Parlament un annex d'inversió del present pressupost". L'annex d'inversió hauria de venir acompanyat amb el pressupost, és a dir, l'annex d'aquelles inversions i la seva projecció anual que emparen els capítols d'inversió dels pressuposts. Tots els pressuposts ho contenen; aquest pressupost no conté un annex d'inversió, conté un annex de territorialització que no contempla els projectes concrets i, per tant, no podem saber quin és el grau de vinculació de les partides dedicades a capítol 6 en els projectes d'execució concrets i, el que és més important, a la seva projecció plurianual.

Això és un document bàsic que tots els pressuposts contenen, el pressupost de l'Estat el conté, des de fa molts d'anys, i des de l'oposició no tan sols se li exigeix, sinó que és una eina fonamental de feina per al seguiment de la labor inversora del Govern i pensam que seria bo no tan sols que el Govern s'acostumàs a acompanyar el seu annex d'inversions amb el projecte de pressuposts, sinó que en els pressuposts d'enguany aquest annex estigués ja a disposició del Parlament en el termini d'un mes, perquè efectivament existeix, nosaltres sabem que existeix, el que passa és que no el duen al Parlament. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Sr. Jaén, té vostè la paraula per contestar.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Gracias, Sr. Presidente. Yo creo que existe ese anexo al que aquí se hace referencia y que, además, los diputados tienen conocimiento por las comparecencias que los consellers han hecho de su propia conselleria donde, en su sección, pues cada uno explicita cuales son las inversiones que tienen que llevar a término, pero vuelvo a decir lo mismo: esta información, que ya está contenida en el proyecto de ley de presupuestos, puede reiterarse por otras vías parlamentarias, no necesariamente contemplar lo que aquí se dice. Yo repito que ya está este anexo de inversiones y que, bueno, es obligado que haya la distinción por cada una de las islas. Seguramente quisieran más precisión en algunas cosas, como los temas de obras públicas en los cuales seguramente era la posibilidad de que haya inversiones de carácter plurianual, como hay algunas de carácter plurianual, y que se contemplen, pero en general las inversiones están contempladas ya y explicitadas, seguramente no con el detalle que ustedes quisieran, pero insistan y no pierdan la confianza de que el Gobierno les dará la información por la vía parlamentaria que ustedes precisen. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jaén. Passarem, aleshores, a la votació de l'esmena del Grup Parlamentari Socialista, 6408.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Gràcies. Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; en contra, 9; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6408.

A la Disposició Derogatòria no s'han presentat esmenes. Passarem directament a la votació de la Disposició Derogatòria.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 14; en contra, cap; abstencions, 2.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovada la Disposició Derogatòria.

A les disposicions finals no s'han presentat esmenes. Aleshores procedirem a la votació de la Disposició Final Primera i Disposició Final Segona. No?

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Votació separada, per favor, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, Sr. Quetglas. Votació de la Disposició Final Primera.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Gràcies. Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, cap; abstencions, 8.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovada la Disposició Final Primera.

Votació de la Disposició Final Segona.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Crec que ha estat aprovada per unanimitat. Gràcies.

Queda aprovada la Disposició Final Segona.

A l'exposició de motius es mantenen les esmenes següents: número 6201 del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM; té la paraula el diputat Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres creim que ni la racionalitat ni l'eficàcia no queden garantides en aquests pressuposts, no hi ha una correcta definició dels objectius i de les activitats i, per tant, consideram que s'ha de corregir l'exposició de motius, bàsicament, per salvar-la de mentir. Hi ha una superposició de funcions en aquesta comunitat autònoma, bàsicament amb les dels consells insulars. En tot cas serà un debat que supòs que haurà de ser de Ple, en el qual estan superposant burocràcies que creim que és molt perjudicial. Per altra banda, debats que haurien de ser per programes, queden superposats, també en plans -i se n'ha fet ja una referència- que no hi ha manera de seguir-los a través de via pressupostària i, per tant, nosaltres defensarem que, com a mínim, l'exposició de motius no es vanti d'allò que hauria, com a mínim, d'ometre. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. I l'esmena 6692..., perdó, passarem a votació l'esmena que acabam de debatre. Votació de l'esmena 6201 del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; en contra, 9; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6201.

I passam al debat de l'esmena 6692 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears. Té la paraula la diputada Sra. Thomàs.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sr. President. Aquesta esmena va referida la mateix paràgraf de l'esmena anterior i seria, una vegada que no s'ha pogut suprimir aquest paràgraf, almanco nosaltres el que volíem puntualitzar és que allò que diu el text -"la racionalitat i l'eficàcia en la gestió dels ingressos es garanteix d'acord"- pensam que no és tant aquesta afirmació, sinó "es persegueix d'acord amb la correcta definició...", etc.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Passarem a votació de l'esmena 6692 del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears.

Senyores i senyors diputats que votin a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Gràcies. Resultat de la votació?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 7; en contra, 9; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 6692.

Passam a votació d'exposició de motius.

Vots a favor de l'exposició de motius?

Vots en contra?

Abstencions?

Gràcies. Resultat de la votació?

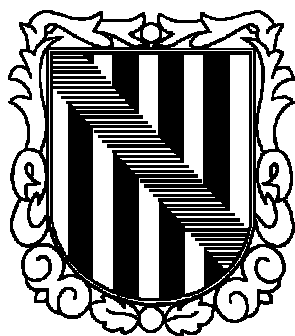
EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, 7; abstencions, 1.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovada l'exposició de motius.

Arribats a aquest punt, hem acabat amb l'articulat del projecte de llei de pressuposts i vull dir-los que s'aixeca la sessió, i que començarem a les 18,15 amb les seccions i empreses públiques. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma