

**DIARI DE SESSIONS DE LA
COMISSIÓ NO PERMANENT
D'ESTUDI I ELABORACIÓ DE PROPOSTES D'ACTUACIÓ PER
RESOLDRE EL PROBLEMA DE L'ESCASSESA D'AIGUA**

DLPM 1823-1997

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1998

Número 17

**Presidència
de l'Honorable Sr. Alejandro Pax i Dolz del Castellar.**

Sessió celebrada dia 21 d'octubre del 1998, a les 18,30 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- Debat de propostes d'actuació (continuació).

274

I.- Debat de propostes d'actuació (continuació).

EL SR. PRESIDENT:

Comenzamos esta sesión de la Comisión no permanente para el estudio de la escasez. ¿Hay alguna sustitución?

No hay sustituciones. Empezaríamos con la exposición de las resoluciones que no habían sido aprobadas y han sido propuestas por el Grupo Parlamentario Socialista. Posteriormente habrá turno de fijación de posiciones.

Tiene la palabra por parte del Grupo Socialista el Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Són vuit resolucions addicionals que es presenten al treball de la ponència que no han incorporades en el seu moment, i que hem considerat que mereixien ser mantingudes a aquesta comissió final de la Comissió especial.

En primer lloc una mesura cautelar, una cosa que ara està tan d'actualitat, una moratòria, una paraula tal vegada ja una mica ambivalent, i que per tant s'ha d'explicar què significa, una aturada d'autoritzacions de noves concessions d'aprofitaments hidràulics mentre el Pla hidrològic no estigui definitivament aprovat. Per tant, no autoritzar més, amb una excepció, perquè no hi pugui haver problemes de petita escala i de perjudicis d'àmbit familiar, aquestes autoritzacions que es donen d'una manera pràcticament automàtica en el medi rural per a ús familiar, amb un màxim de 2.000 metres cúbics per any, no estarien incloses dins aquesta aturada cautelar i temporal d'autoritzacions.

En segon lloc, una qüestió que ja formaria part del Pla hidrològic, i és que cada pla d'explotació de cada aquífer que hem aprovat, o forma part de les resolucions assumides per la ponència, tenguim les mesures necessàries per a la protecció i recuperació dels aquífers sobreexplotats, i per tant la suspensió d'autoritzacions dins el pla d'explotació de cada aquífer.

Tres resolucions que fan menció a recursos econòmics. Nosaltres no veim per quina raó una comissió que estudia els problemes de l'escassetesa d'aigua no ha de fer menció a les necessitats econòmiques per poder resoldre aquests problemes, i per tant de fer algun tipus de petició d'inclusió pressupostària, tant amb caràcter anual com plurianual. Creim que problemes tan importants com els de les xarxes d'aigua i de clavegueram..., les xarxes d'aigua, amb la importància que tenen, primer que és per la qualitat, i perquè arribin per tot aquí on han d'arribar, i bàsicament per substituir les xarxes antigues, que tenen pèrdues molt altes, i que per tant amb un recurs tan escàs, i a més un recurs en condicions ja d'ús directe per a les famílies i per a les persones, a la xarxa de distribució es perden en un percentatge altíssim precisament perquè no es fan les inversions de renovació en aquesta xarxa, que són inversions de gran quantia, que afecten pràcticament tots els municipis, i que exigirien un importantíssim pla, que nosaltres plantejarem aquí a caràcter quadriennal, i amb una inversió pública forta de conjunt de l'ordre de 20.000 milions de pessetes.

Igualment creim que els pressuposts han d'incloure, i probablement se'ns contestarà que això ja ho faran, però bé, si ja ho fan ja hi haurà una creu a una resolució, i el Govern podrà dir una que ja està complerta d'aquí a poques setmanes, que és que hi hagi recursos necessaris per a l'execució i actualització del registre i del catàleg d'aprofitaments hidràulics, dels quals s'ha parlat d'una manera tan àmplia a la intervenció anterior, del Grup Parlamentari Nacionalista; i també que hi hagi línies d'ajuts públics per tal de facilitar allò que si no, no passarà d'un voluntarisme, per tal que l'aigua depurada sigui utilitzada a l'agricultura fa falta una cosa intermèdia, no tan sols tenir aigua depurada i tenir una agricultura que la necessiti; fan falta una sèrie d'infraestructures de xarxes de distribució i d'emmagatzemament d'aquesta aigua depurada per tal que pugui arribar a cadascuna de les parcel·les agràries que la necessiten. I això no es pot fer a càrrec dels pagesos, no es pot fer a càrrec dels empresaris agrícoles, perquè això significaria un encariment del preu de l'aigua, encara que aquesta teòricament sigui gratuïta, que faria inviable aquesta substitució, i per tant és necessari un programa públic important de línia d'actuació en infraestructures, i també un programa de substitució dels sistemes tradicionals de reg, per tal d'assegurar tècniques de menor consum d'aigua, però amb ple aprofitament.

Al punt següent, que no és un punt urbanístic, perquè jo he sentit ja que s'avançava el punt de vista del Partit Popular, en el sentit que a les propostes socialistes també n'hi havia que incidien en els aspectes urbanístics. Només pot ser aquesta, però aquesta proposta no incideix en la problemàtica del creixement urbanístic. Aquesta proposta en el que incideix és en les garanties de potabilitat de l'aigua que es destini als usos urbanístics, i per tant de garanties de quantitat, de suficiència i de potabilitat de l'aigua que s'ha de destinar al consum de les persones. Per tant no parlem aquí, en aquest cas concret, de cap factor limitatiu, aquí parlem que hi hagi informes vinculants i preceptius per part no tan sols de la Junta d'Aigües, sinó també de la Conselleria de Sanitat, per tal que estiguem segurs que hi ha aigua suficient, i que aquesta aigua suficient és de qualitat per al consum humà, és adequada per al consum humà, cosa que en aquest moment no existeix, ho dic perquè aquesta és l'experiència que tenim quotidiana de la Comissió insular d'urbanisme, aquí on van a parar tots aquests informes per, després, conformar la decisió definitiva.

Per altra part, el PSM ha posposat a una de les seves resolucions, nosaltres hi votarem que sí, que les competències hidràuliques, l'administració hidràulica, sigui transferida als consells insulars. Nosaltres aquí fem una petició en el mateix sentit, però parcial, però, a la vegada, que té dues cares, una en relació que és necessari que els poders públics siguin els titulars, els gestors i els administradors de l'aigua en alta, i que, per tant, primera passa que no existeix per ara, i que, a més, sistemàticament se'ns vota negativament per part del partit del Govern, a pesar que després, en la pràctica, fa passes en aquest sentit, encara que siguin passes tímides o projectes concrets, com són els projectes de dessalinització a Palma, de conduccions de Palma-Calvià-Andratx o de dipòsits reguladors de l'aigua dessalinitzada, etc., o de la gestió del transvasament de Sa Marineta o el futur transvasament de sa Costera o de les obres ja construïdes del transvasament de Sa Costera, però crec que falta una decisió global, de voluntat, d'anar cap a una xarxa pública d'aigua en alta que pugui, per tant, fer-se càrrec de la responsabilitat de donar aigua en condicions a tots els nuclis urbans i a totes les activitats, però nosaltres fem una passa més, i creim que aquesta infraestructura que avui no existeix i que hauria d'existir, hauria de ser una infraestructura de gestió insular, perquè nosaltres creim que els consells insulars, les illes, són l'àmbit geogràfic més adequat per a la gestió d'infraestructures, infraestructures de tot tipus, no tan sols de residus urbans, també de carreteres, creim que també d'aigua en alta, creim que també de ferrocarrils, en el cas de l'illa de Mallorca, a pesar que les directrius volen fer un tren de Maó a l'aeroport i d'Eivissa a l'aeroport, però nosaltres, com se sap, no estam d'acord amb fer aquests trens que vagin, a les illes de Menorca i d'Eivissa, dels aeroports a les capçaleres de les illes, de població, però, en el cas de Mallorca, sí que creim que és una infraestructura el ferrocarril, que hauria de ser de gestió insular, i, per tant, que aquesta xarxa d'aigua potable en alta hauria de ser de gestió insular. Per tant, són dues idees de futur, cap de les dues existeixen avui, la necessitat de la gestió pública en alta i, segona, la gestió insular, per tant, transferida als consells insulars.

I per últim, deixar una constància, que hi ha una manca de regulació, una manca de legislació o de normativa general, com se'n vulgui dir, sobre tota la qüestió de la reutilització de les aigües, no hi ha una suficient regulació sobre quins controls sanitaris i analítics de tot tipus, químics, han de tenir les aigües depurades per a cada un dels usos a què s'han de destinar i, per tant, aquesta falta de regulació, de normativa, fa una mica aventurada tota la política de reutilització que es vulgui dur endavant, perquè no està clarament establert quin ús es pot fer per a cada tipus de qualitat d'aigua, o quina qualitat ha de tenir l'aigua, per ser més precís, per a cada ús a què es vulgui destinar, cosa que no té límit, no té límit, hi ha països que reutilitzen les aigües íntegrament, fins i tot per al consum humà, simplement, amb unes condicions de tractament de tot tipus, fan que l'aigua tenguí una qualitat equiparable a l'aigua de primer ús potable.

Bé, aquestes són, en conjunt, les vuit resolucions que el Grup Socialista proposa que siguin incorporades al treball de la ponència, les quals, en alguns casos, hi són una mica coincidents, no perfectament iguals, però sí que coincideixen amb problemes que han estat també proposats pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, i en altres, fan aportacions sobre qüestions completament diferenciades, les quals ens agradaria, com dic, veure recollides. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Triay. Para fijar posición, por parte del Grupo Mixto, tiene la palabra el Sr. Balanzat.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Bé, efectivament, aquest grup de propostes del Grup Socialistes, parcialment coincidents en la seva filosofia amb les presentades abans pel Grup Nacionalista-PSM, també ajuda a concretar i a fixar, és a dir, és parla en aquestes propostes de destinar recursos econòmics, de despeses (...), al, d'executar programes, de suspendre autoritzacions, són mesures concretes, són mesures executives que no es queden en la mera declaració d'intencions, no es queden en una simple declaració formal, filosòfica, les quals, per tant, mereixen el suport de tots els grups, i així el tindrà del Grup Mixt. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Balanzat. Por parte del Grupo de Izquierda Unida, no hay ningún miembro presente. Por parte del Grupo Nacionalista-PSM, tiene la palabra el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Per anunciar el nostre vot favorable a les vuit resolucions que proposa el Grup Parlamentari Socialista, creim que milloren i enriqueixen els treballs de la ponència i els resultats, fins ara, i, per tant, donarem suport, en part, a les coincidents, com ja s'ha expressat en algunes altres que nosaltres proposàvem, aquestes mesures cautelars, mentre no s'aprova el Pla hidrològic, molt més amples que les nostres, que quedaven limitades als aqüífers sobreexplotats, però ens sembla que la urgència i la necessitat del Pla hidrològic..., és prudent fer aquesta suspensió i, en tot cas, que el Pla hidrològic es posi en funcionament. Especialment, amb els aqüífers sobreexplotats, al punt segon, completament d'acord, com ja hem expressat, com també amb els registres públics d'aigües. Respecte del pla d'obres i serveis per a claveguerams, estam satisfets d'haver-hi introduït, com a mínim, que el Govern es comprometria a col·laborar-hi, perquè havia dit en distintes ocasions a la tribuna del Parlament que es pensava reduir o eliminar els 300 tristos milions de pessetes que des de l'any 89, crec recordar, s'hi aporten, abans hi havia una línia pròpia d'ajuts del Govern balear, després, la va substituir per aquests 300 milions de pessetes, i són absolutament insuficients, si encara, a més a més, deia que els eliminaria, raó de més, com a mínim, per pensar que, com a mínim, quedava que el Govern es comprometria a col·laborar-hi, molt millor, naturalment, que es digui amb quines quantitats. També d'acord, naturalment, amb que el reg agrícola tenguí el mínim consum, per a una utilització racional, com aquests informes que s'exigeixen a la Comissió insular d'urbanisme, la veritat és inaudit que la Junta d'Aigües admeti que hi ha prou quantitat d'aigua allà on el particular diu que n'hi ha, i els arguments són que el particular ha dit que n'hi havia, la qual cosa ens sembla que no és cap mena d'informe per part de la Junta d'Aigües o d'una autoritat hidràulica, la Conselleria de Sanitat, fins ara, no informa, perquè si bé informa les concessions d'aigua

noves que es donen per a subministrament a poblacions, com que moltes vegades, quan vénen els nous assentaments a la Comissió insular d'urbanisme, no hi vénen de noves concessions, sinó de titularitats privades antigues, les quals, la Junta d'Aigües considera que tenen protecció administrativa, ningú no mira quina és la qualitat sanitària d'aquelles aigües, cosa també absolutament inaudita, però creim que s'ha de corregir, curiosament, quan en seu de Comissió insular d'urbanisme es comenta que aquest tema s'hauria de regular, diuen juristes, tècnics i el Govern balear, present, que aquest és un debat que s'ha de tenir en seu hidràulica, que no es pot comentar aquest tema en seu urbanística, perquè allà no és el lloc de tractar aquests temes, quan es duen a un fòrum hidràulic, resulta que s'han de prendre i decidir en fòrums urbanístics.

Per part del nostre grup, com que consideram molt més que aquest parlament, naturalment, pot parlar de tots els temes i de totes les matèries que consideri oportunes, creim que, com a mínim, pel que ara referim, creim que seria una bona pensada i una bona cosa aprovar aquest punt sisè que proposa el Grup Socialista.

Del punt setè, tan sols he de matisar la nostra proposta respecte dels consells insulars, que se'ls transfereixen competències, no quines, i aquí es fixa un poquet millor, però, evidentment, tampoc no es pretén que l'administració hidràulica insular sigui l'única existent, hem de garantir l'autonomia municipal en molts aspectes.

Ara bé, crec que una reflexió que ha faltat en aquesta ponència, que tant de bo encara ho poguéssim resoldre, jo crec que difícilment, és el desgavell competencial existent en matèria hidràulica. El gran subministrador d'aigua en alta a l'illa de Mallorca, com a mínim, és Emaya, una empresa pública, de caràcter municipal, de Cort, que té fins i tot embassaments a Escorca. Creim que això no és raonable i creim que el que hi ha d'haver és una política en alta que ho faci des d'una institució supramunicipal. El Govern balear ho intenta a través d'un institut absolutament inoperant, que és complicar la cosa, que és a través d'una munió de consorcis, fer un consorci amb cada ajuntament, el Govern; creim que és molt més interessant, i molt més intel·ligent, que les illes esdevinguin consorcis d'aigües, si importa, fins i tot amb participació municipal, i que llavors l'ajuntament tengui l'aigua en baixa. És una reflexió que, desgraciadament, no haurem tengut temps de fer en aquesta ponència, o en aquesta comissió.

Amb el punt vuitè, absolutament d'acord que hi hagi controls sanitaris i analítics, i creim que és l'única manera que l'aigua depurada arribi a tenir una reutilització real. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Alorda. Para fijar la posición del Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Rovira.

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados. Votaremos en contra de estas ocho propuestas que, de alguna manera, lo mismo que se hizo durante el debate en ponencia.

En cuanto a la primera, nosotros creemos que, efectivamente, y aunque las moratorias estén de moda, ésta, consideramos que no es necesaria, además, mucho menos, cuando hacemos referencia a nuevas concesiones y autorizaciones para abastecimiento urbano, además, también creemos que el Plan hidrológico, como ha quedado ya patente, estará a disposición de todos dentro de breve plazo.

En cuanto a la segunda propuesta del Grupo Socialista, lo que ya hemos comentado en cuanto a los acuíferos sobreexplotados y la declaración de los mismos en relación a las propuestas del Grupo Nacionalista, lo reiteramos en este momento. Creemos que es mucho más práctico y positivo prever en su momento la declaración de acuíferos clasificados, en cualquier caso, la de acuíferos sobreexplotados, por lo que ya he comentado y por las sentencias que ya han aparecido, parece evidente que se debe de trabajar en ese sentido de una forma muy cautelosa y en ningún caso des de situaciones apriorísticas. Efectivamente, esta propuesta del Grupo Socialista habla también de los planes de explotación, pero en ningún caso creemos que en este momento sea positivo hacer referencia a este tema, y que ya será el Plan hidrológico y su desarrollo posterior y, efectivamente, estos planes de explotación los que marquen, y sobre todo a la Administración, valorando las consecuencias económicas y jurídicas que pueden traer estas declaraciones, los que decidan en su momento si es o no positivo tomar estas decisiones.

En cuanto a la propuesta tercera, que hace referencia de nuevo a los catálogos y a los registros, nosotros comentamos que creemos que esto ya se está haciendo, el programa Arica es muestra de ello, y que además creemos que es el ejecutivo balear quien marque las prioridades en este sentido. Ya les he comentado que está en negociación una segunda fase de este programa y que por lo menos estos 160 millones quedarán en una primera fase y, posteriormente, tendremos más inversiones en este sentido. Esto se está negociando conjuntamente con otro convenio del que ya hemos hablado antes y al que el conseller de Medio Ambiente ha hecho referencia, de inversiones en infraestructuras posteriores a las que ya se están realizando, por ejemplo, en la desaladora de la bahía de Palma.

En cuanto a la propuesta número cuatro, el Grupo Popular votará en contra, y votaremos en contra porque creemos que éste no es el foro adecuado, ya lo he dicho anteriormente y lo repetimos en el debate de ponencia, no es éste el momento para hacer el debate presupuestario, no es éste el momento para indicar qué tiene que aportar cada administración de su presupuesto a las infraestructuras y a todo tipo de obras que se tengan que hacer a nivel hidráulico, y ya será el ejecutivo, los distintos ejecutivos, porque hay que recordar que aquí sale el Gobierno pero que en materia hidráulica hay otras muchas administraciones implicadas, concretamente, y las que más deberían estarlo son los ayuntamientos, que, por supuesto, deben hacer un esfuerzo, tanto ayuntamientos como *consells* como Gobierno balear. En este sentido, también está claro que el Gobierno está negociando estas inversiones de fuera, aparte de los recursos propios. Por lo tanto, nosotros votaremos en contra de esta propuesta.

En cuanto a la propuesta número cinco, exactamente igual que a la anterior, además, creo que lo ha anunciado el conseller de Agricultura, se está negociando un convenio entre aproximadamente diez y quince mil millones por parte del Gobierno central y el Gobierno balear para un convenio, para unas inversiones en materia de riego con aguas depuradas y que, por esa parte y con vistas a la firma en breve plazo de ese convenio, tendremos inversiones suficientes, creemos que suficientes, para llevar a cabo una política todavía más agresiva o más consistente en materia de reutilización de aguas depuradas que, sin lugar a dudas, necesita de unas inversiones muy elevadas.

En cuanto al punto sexto, aquí hay la visión de cada grupo. Nosotros creemos que, efectivamente, en este punto se esconde una visión de limitación de crecimiento urbanístico (...) de crecimiento urbanístico y de discusión de ordenación del territorio. Nosotros creemos que la ley ya marca cómo tienen que ser esos informes, ya está muy claro qué contenido tienen que tener y que cada uno tiene que asumir sus propias responsabilidades, además, me parece que en los últimos tiempos se está demostrando cada uno a qué nivel toma las decisiones en materia urbanística, y creemos que éste no es el momento adecuado ni necesario para modificar estas materias.

En cuanto a la propuesta número siete, nosotros tenemos, como ya he dicho antes, nuestro propio plan de transferencias del Gobierno a los *consells*, y está claro que el Partido Popular, en ese sentido, tenía en su programa electoral unas previsiones, que se están cumpliendo, que creemos que se cumplirán al cien por cien, incluso con alguna competencia más, como ya anunció el presidente de la Comunidad Autónoma en su discurso de la semana pasada. En ese sentido, creemos que esta transferencia puede ser estudiada para el futuro, pero, en ningún caso, está prevista en esta legislatura por parte del Partido Popular, y, por lo tanto, no le vamos a dar apoyo.

En cuanto al punto octavo y último, no aceptamos la afirmación de que se constate esta falta de legislación en el tema de reutilización del agua, si bien es cierto que se podría mejorar en ese sentido, y mi grupo cree que se debería seguir profundizando más en esta materia. Hay que recordar que no sólo a nivel de Baleares, sino a nivel de toda España ésta es una materia que está muy verde, podríamos decir, que está poco desarrollada y poco estudiada, pero que en ningún caso el Gobierno balear se ha mantenido al margen, sino que se ha elaborado un plan integral de reutilización de aguas depuradas y que con esta elaboración la Conselleria de Sanidad marca también unos criterios para la reutilización de esas aguas, además, en esas concesiones de aguas depuradas ya se están realizando, ya se realizan y se deben realizar unos controles periódicos sanitarios que permitan un uso correcto de esas aguas depuradas en función de su grado de depuración. Por lo tanto, también votaremos en contra de esta propuesta. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Rovira.

Visto el transcurso de las intervenciones, creo que a partir de ahora entraríamos en lo que es la votación de las propuestas presentadas. Empezaríamos por el Grupo Nacionalista-PSM y después, en el caso...

¿Perdón? ah!, primero el PSOE.

Primero empezaríamos por las propuestas del Grupo Socialista, después, las del Grupo Nacionalista, y después, en caso de incorporarse las que se uniesen adelante, votaríamos el documento elaborado por la ponencia con sus diferentes resoluciones.

En visto de cómo ha transcurrido el debate, si no hay inconveniente por parte de los portavoces, agruparía todas las resoluciones propuestas por el equipo socialista, y entraríamos en la votación.

¿Votos a favor de las propuestas formuladas por el Grupo Socialista?

¿Votos en contra?

¿Abstenciones? No hay.

Sr. Letrado, por favor.

EL SR. LLETRAT:

Resultat de la votació: Vots a favor, 7; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

En consecuencia, no sale adelante ninguna propuesta.

Por parte de las propuestas formuladas por el Grupo Nacionalista-PSM, en vista de cómo se ha resuelto el debate, yo pasaría a votación todas salvo la propuesta número 18, es decir, de la 1 a la 17 y de la 19 a la 22, incluida.

¿Votos a favor?

¿Votos en contra?

¿Abstenciones? No hay.

Sr. Letrado.

EL SR. LLETRAT:

Resultat de la votació: Vots a favor, 7; en contra, 9; abstencions, cap.

EL SR. PRESIDENT:

Entonces, nos quedaría por votar la resolución número 18 del Grupo Parlamentario Nacionalista-PSM.

¿Votos a favor?

Por unanimidad.

Esta propuesta pasaría a incorporarse al informe de ponencia que vamos a votar a continuación.

También visto el transcurso del debate, si les parece bien a los señores diputados que se agrupen las propuestas 4, 5, 6, 20, 21, 22, 28 y 29. No hay problema. Entonces pasaríamos... 4, 5, 6, 21, 22, 28 y 29, la 20 después, aparte. Juntamos la 4, 5, 6, 21, 22, 28 y 29.

¿Votos a favor?

Sí, la 21 aparte.

¿Alguna anomalía más?

Repito, pasamos a votación la 4, 5, 6, 22, 28 y 29.

¿Votos a favor?

¿Votos en contra?

¿Abstenciones?

Sr. Letrado.

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor, 9; en contra, cap; abstencions, 7.

EL SR. PRESIDENT:

Nos quedan la 20 y la 21. ¿Podemos agruparlas?

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

No, no s'haurien d'agrupar.

EL SR. PRESIDENT:

De acuerdo. Pasamos a votación por separado.

Propuesta número 20.

¿Votos a favor?

¿Votos en contra?

¿Abstenciones?

Sr. Letrado, por favor.

EL SR. LLETRAT:

A favor, 13; en contra, cap; abstencions, 3.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias.

Pasamos a votación la propuesta número 21.

¿Votos a favor?

¿Votos en contra?

¿Abstenciones?

¿Resultado, por favor?

EL SR. LLETRAT:

A favor, 11; en contra, cap; abstencions (...).

EL SR. PRESIDENT:

Si pudiera repetirlo, por favor, si es tan amable.

EL SR. LLETRAT:

A favor, 11; en contra, cap; abstencions, 5.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias.

Para finalizar, iríamos a votación de las propuestas 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 23, 24, 25, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 34 y 35.

¿Votos a favor?

¿Votos en contra?

¿Abstenciones?

Sr. Letrado, por favor.

EL SR. LLETAT:

En aquesta votació, aprovades per unanimitat, aprovades per unanimitat.

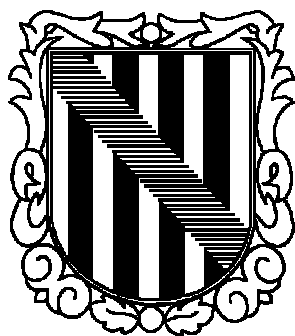
EL SR. PRESIDENT:

Sr. Letrado, ¿haría falta votar la 18, incorporarla, o automáticamente queda incorporada?, del Grupo Nacionalista-PSM. Está votada y se incorpora.

Bueno, una vez hecha esta votación, este informe con estas resoluciones se propondrá a la Presidencia del Parlamento.

Una vez acabado este debate y posiblemente esta comisión que ha elaborado unos trabajos para, posiblemente, evitar el problema de la escasez del agua en las Islas Baleares, sólo me queda agradecer a los técnicos de la consellería que vinieron en su momento, a todas las personas y ponentes en nombre de las entidades que han representado, han posibilitado aquí sus ponencias, y, como no, a los servicios jurídicos de la casa y a los diputados que hemos conseguido, entre todos, consensuar unas resoluciones que servirán para el futuro de las Islas Baleares, para arreglar el problema de la escasez.

Sin nada más, se levanta la sesión, y muchas gracias.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA