

**DIARI DE SESSIONS DE LA  
COMISSIÓ NO PERMANENT  
D'ESTUDI I ELABORACIÓ DE PROPOSTES D'ACTUACIÓ PER  
RESOLDRE EL PROBLEMA DE L'ESCASSESA D'AIGUA**

---

---

DLPM 1823-1997

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1998

Número 6

**Presidència  
de l'Honorable Sr. Alejandro Pax i Dolz del Castellar.**

Sessió celebrada dia 25 de març del 1998, a 12,30 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

**SUMARI**

***I.- COMPAREIXENCES:***

*1) Del Sr. Artur Cadenas i Romero, gerent de l'empresa Emaya.*

70

---

---

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a empezar la sesión de la Comisión no permanente para el estudio y elaboración de propuestas de actuación para resolver el problema de la escasez de agua.

En primer lugar, daría la bienvenida al Sr. Arturo Cadenas, gerente de Emaya.

¿Hay substituciones?

**I.1) Compareixença del Sr. Artur Cadenas i Romero, gerent de l'empresa Emaya.**

No habiendo substituciones, pasamos a tratar la comparecencia del Sr. Artur Cadenas Romero, a quien rogamos tenga a bien informar sobre el tema objeto de la comparecencia; se advierte a los grupos parlamentarios que después de esta intervención podrán formular las preguntas u observaciones que consideren pertinentes, acabada la exposición del Sr. Cadenas.

Sr. Cadenas, si quiere, tiene la palabra.

EL SR. GERENT D'EMAYA (Artur Cadenas i Romero):

Buenos días, señoras y señores diputados. Si me permiten iniciaré mi intervención haciendo una breve exposición de cuál es la situación de recursos disponibles para Palma, de recursos hídricos, para Pala y para los municipios a los que, desde Emaya, se les da agua y, posteriormente, haría una referencia a en qué condiciones nos encontramos de cara a esperar al funcionamiento de la planta desalinizadora de la bahía de Palma, en qué condiciones estamos y hasta cuándo podremos estar esperando.

He traído, para una mejor explicación, unos esquemas que nos pueden permitir apreciar con mayor claridad mi exposición.

El recurso necesario para el año 98, el que estimamos, es del orden de los 38, 39 millones de metros cúbicos y su obtención podrá ser mediante recursos propios del Ayuntamiento de Palma o podrá ser mediante recursos ajenos procedentes del Govern balear, a través de la empresa Ibagua.

En la parte de arriba, nos encontramos con un esquema de los planteamientos. Los pantanos de la sierra fueron construidos a finales de los años sesenta y a primeros de los años setenta. El presupuesto de inversión fue de unos 2.200 millones de pesetas y el Ayuntamiento de Palma financió el 50%. Están diseñados con una capacidad de unos 11 millones de metros cúbicos, sin embargo, la experiencia, desde entonces, nos dice que difícilmente se pueden explotar más allá de 5, 5'5 millones de metros cúbicos al año. En este momento, nos encontramos con un 89% de su capacidad, que nos da, aproximadamente, unos 9'5 millones de metros cúbicos, cuatro más que lo que sería la media habitual. Las aguas de los pantanos pasan a Lloseta, donde hay una potabilizadora de tipo convencional. La capacidad de esta planta es de 40.000 metros cúbicos al día.

Siguiendo con nuestro recurso variable, porque, naturalmente, los pantanos, aunque tienen una mayor permanencia, es un recurso variable, nos encontramos con los pozos que existen en el término municipal de Alaró y en la frontera entre Alaró y Binissalem. Son los pozos de (...) Fiol, Can Negré i Borneta. Si miramos el nivel freático actual y lo comparamos con el nivel freático en que la sequía fue mayor, y tuvieron que ser mayormente explotados, nos encontramos con un excedente cuantificado de 6'6 millones de metros cúbicos.

El siguiente recurso variable es S'Estremera. S'Estremera es un acuífero que tiene unas características muy peculiares. Todo parece indicar que se trata de una gran cavidad vacía o rellena de material filtrante, con una gran capacidad de reserva. El año pasado, a finales del 96 y a principios del 97, habíamos instalado, que sigue, naturalmente, una estación de recarga en S'Estremera para introducir dentro del acuífero el agua procedente, por exceso, de los pantanos. No fue un trabajo de gran desarrollo de investigación que nos dé una fiabilidad al cien por cien, pero sí lo suficiente para que los resultados de incremento sobre el nivel freático que se apreciaron con los caudales que introducíamos, nos da una cierta garantía, que habrá que confirmar en el futuro, de que, efectivamente, tenemos una gran cavidad que, junto con los pantanos, nos permitirá una regulación de los caudales, cuando en un futuro tengamos caudales de Sa Costera, Lluc o de donde vengan.

En estos momentos, nos encontramos a unos cuarenta metros por encima del nivel freático, cuando estuvo más explotado el acuífero. Se ha evaluado por los técnicos y se llega a la conclusión de que de cada cinco metros de terreno saturado es un hectómetro cúbico, aproximadamente, de reserva, es decir, en esos cuarenta metros que tenemos por encima del máximo de extracción, contamos con 7'7 millones de metros cúbicos.

Las aguas procedentes, entonces, de pantanos y de los pozos de S'Estremera pueden mandarse o bien a nuestro depósito de Son Anglada, en donde existen tres depósitos de 33.000 metros cúbicos, que nos permite una reserva de veinticuatro horas aproximadamente, y hay una bifurcación que nos puede llevar a Son Tugores, en donde hay dos depósitos de regulación.

La planta de Son Tugores es una planta polivalente. Por una parte, se utiliza como lugar de reserva de los excedentes que puedan venir, pero, por otra parte, lleva también más recursos variables, concretamente Font de la Vila.

Font de la Vila es un manantial que brota esporàdicament, quan llueve, sule tenir caudales muy variados a lo largo del año, que pasan de 60.000 metros cúbicos, en ocasiones excepcionales, al día, a cero, durante el verano. La media de aprovechamiento de estos últimos años, en años normales de lluvia, es del orden de 3'8 millones de metros cúbicos. La calidad del agua es buena, a pesar de ser un agua que brota con gran rapidez en cuanto habido lluvia, pero, dejándola correr los primeros días, al final resulta un agua de gran claridad y que, con cloración, esa suficiente para el consumo humano.

Pensando en aumentar los recursos del municipio con otro tipo de aguas que también fueran aguas de superficie, se estudió la posibilidad de aprovechar el agua de escorrentía que circula por los torrentes, torrente Barbarà, torrente de la Riera i el torrente Gros, para lo cual, en lugar de diseñar un sistema de (...), que podría, de alguna forma, causar un impacto, se pensó simplemente en colocar una zanja en la que existía un tamiz para que fuera autolimpiable por la propia corriente, conectado con una estación de intrusión, y desde allí, remitido a la planta de Son Tugores.

Conjuntamente, se pensó en aprovechar un manantial que tiene unas características semejantes al de Font de la Vila, que es Font de Na(...). Tiene un ciclo de vida más corto, tiene reacciones de punta mucho más bruscas, pero es un agua también de gran calidad, si bien, si se quiere aprovechar íntegramente, nos obligaba, junto con los aprovechamientos de escorrentía, a construir una planta potabilizadora en la misma planta de Son Tugores que fuera capaz de potabilizar estos caudales procedentes de Font de Na(...) y del agua de escorrentía.

Se hizo el estudio, se preparó un estudio técnico, como digo, se mando a Bruselas, y a través de los fondos de cohesión, se consiguió la financiación de esas obras, por un importe aproximado de 400 millones de pesetas. Las obras están muy avanzadas y, bueno, no va a llover, probablemente, para poder aprovecharse hasta otoño, pero ahí están.

Se calcula que entre Font de Na(...), en Font de Na(...) hicimos un aforo, a finales del 96, que fue un año, como recordarán, en que llovió muchísimo, y a principios del 97, y superaba los seis millones de metros cúbicos lo que de Font de Na(...) se perdía en el torrente y, finalmente, en el mar.

Las estimaciones este año, que ha llovido menos, no llegaron a tres millones de metros cúbicos. Por tanto, hay una gran fluctuación, en función de que llueva, o no.

Calculamos que el aprovechamiento en un año normal, entre Font de Na(...) y escorrentía, puede ser del orden de 2'8 millones de metros cúbicos, probablemente, si llueve, habrá más, y será potabilizada, como digo, en una planta que hemos construido (...) como digo, justamente en (...).

Desde el primer momento se pensó que, a pesar de que las tomas de agua estaban muy próximas al mar, siempre había alguna posibilidad que algo de este agua se hubiera infiltrado en un acuífero de Palma. Por lo tanto, de alguna forma había que resarcir (...) de unas tomas, aunque no fuera de excesivo caudal, con objeto de que (...), si nosotros quitamos agua, que se lo diésemos de alguna manera. Entonces, para ello, se utilizan las mismas tuberías para canalizar el agua de escorrentía que las tuberías que usamos, y ahora lo hablaré, para explotar los acuíferos salobres de Na Burguesa y de Font de Vila. De manera que no es posible utilizar las dos instalaciones previstas de potabilización de agua de escorrentía con la planta de Son Tugores, que tiene un tratamiento de osmosis inversa. Se utiliza una instalación o se utiliza la otra, en ningún caso, las dos al mismo tiempo, y, además, como esto es así, el sistema de filtrado necesario para después del proceso de (...)ción i de (...)ción en la planta de escorrentía era el mismo sistema de filtrado que teníamos ya instalado en la planta de Son Tugores. Con lo cual quedaba perfectamente definido que funcionaba en función de que lloviese o no lloviese, pero que, mientras tanto, los pozos salobres estaban sin explotar.

Con esto terminan, los recursos propios del ayuntamiento, variables.

Podemos considerar como fijo la planta potabilizadora de Son Tugores. La planta potabilizadora de Son Tugores trata las aguas contaminadas del acuífero del llano de Palma. Estas aguas están contaminadas, naturalmente, por intrusión salina. Aproximadamente, la concentración de sales totales es del orden de 4.000 miligramos por litro. Pero también están muy contaminadas por componentes nitrogenados y fosfatados, propios del uso, históricamente, en agricultura de terrenos de recarga del propio acuífero. Las concentraciones son importantes en contaminación (...). Naturalmente, un tratamiento de osmosis inversa elimina no solamente la sal, sino cualquier otro tipo de contaminación de tipo orgánico, fruto de la explotación agrícola de la zona. De estas aguas está limitada su extracción por la Junta de aguas, que fijó un máximo de extracción, ocho millones de metros cúbicos al año, por estimar que, con eso, la salinidad no se iba a aumentar. Puedo decir que antes de que existiera la planta de Son Tugores, se sacaban doce o catorce.

Estas aguas que llegan a la planta de Son Tugores (...) con las procedentes del acuífero, también salobre, de Na Burguesa. En Na Burguesa, la contaminación es fundamentalmente de agua de mar. Supera los 10.000 miligramos por litro, de sales totales disueltas. En ningún caso, la salinidad de la planta admite más de 10.000. En el diseño de la planta está previsto que no pueda funcionar para más de 10.000. Esta producción son 30.000 metros cúbicos de agua de excelente calidad y ha un rechazo de 10.000. Las características de este agua de rechazo, que se tira al torrente de la Riera son, desde el punto de vista organoléptico, físico, biológico, microbiológico, excepcionales; han pasado filtros, tratamientos físicoquímicos; son excepcionales. Desde el punto de vista químico, tienen concentraciones importantes de sal, aproximadamente la salinidad del agua de mar. El rechazo de un 25% en la (...) del agua de mar es un 50. En este tipo de plantas de aguas salobres, es un 25%. Y las características de ese agua, como digo, desde el punto de vista químico, es agua de mar.

Entonces, se pensó que, si tenemos un agua de mar en la planta, 10.000 metros cúbicos, y además disponemos de una presión fruto del proceso de osmosis inversa que, en su última fase, se dilapida, ya que no es capaz de atravesar las membranas, ¿no podríamos aprovechar ese agua como si fuera agua de mar?, que ya está allí y que tenemos una presión ya a 22 atmósferas y que hay que llegar a 60, es verdad, pero una tercera parte ya la tenemos, y así se hizo; se hizo un proyecto, se mandó también a Bruselas, allí merecieron el apoyo de fondos de cohesión y, entonces, se construyó un módulo para aprovechar 5.000, aprovechando esos 10.000 de rechazo. La planta está muy avanzada y yo confío que podamos inaugurarla antes del verano. La producción, 35.000 metros cúbicos, funciona con gran regularidad, tengo que decir que el equipo que lo lleva es excepcional y que no ha tenido prácticamente ningún fallo a lo largo de estos últimos tres años; hemos contando, por lo tanto, con un recurso muy fijo, muy seguro (...). 11 millones de metros cúbicos.

Si sumamos todas las reservas, aunque estoy partiendo siempre de límites extremos, a los que no deberíamos llegar (...) máximas extracciones que hemos hecho en años terribles de sequía, tenemos unos 38, 39 millones de metros cúbicos. Cubrimos, por los pelos, las necesidades de agua para Palma, para Calvià, para Santa María, para Binissalem, para Alaró, para Marratxí, para Bunyola.

Pero contamos con un recurso ajeno, el recurso ajeno es el de la base de agua de Llubí a Santa Margalida. Es un recurso que explota Ibagua y que, según me comentaba la directora general Catalina Terrassa el otro día, no hay un acuífero más vigilado que éste. Hay un pozo que tiene una reacción inmediata, que no se ve afectado por las extracciones, sino que, debido a la gran permeabilidad del acuífero, transmite la verdadera altura a la que se encuentra el nivel freático en relación con el nivel del mar, y, los hidrogeólogos que se responsabilizan del tema consideran que si esa diferencia de nivel entre el freático y el nivel del mar no es inferior a 50 centímetros, no existe riesgo alguno de salinización del acuífero ni tampoco de las consecuencias tan (...) que pueda haber en la Albufera de Alcúdia. Por lo tanto, ha venido explotándose desde finales del año 94. Se han extraído anualmente unos cuatro millones de metros cúbicos. Es un agua de buena calidad, tiene concentraciones salinas bastante altas, pero no fruto de intrusión salina, sino debido a su origen de agua de pozo, pero es un agua que, como digo, tiene (...).

Con esos cuatro millones de metros cúbicos, estamos en los 43 millones de metros cúbicos, por encima de las necesidades del año que necesita Palma. Aquí hay que tener en cuenta que, además, estamos en abril, y hay que tener en cuenta que lloverá en los meses de invierno y de otoño este año. Por lo tanto, no hay ningún riesgo para mantener la calidad del agua este año. Lo que sí es cierto es que nosotros no podemos llegar al año 99 agotando todos los recursos, y tenemos que tener previsto un remanente en pantanos y en S'Estremera, pozos, suficiente para afrontar el año 99 con la garantía de que tendremos agua de calidad, aunque se retrase la desalinizadora de la bahía de Palma.

Un recurso que no se puede calificar de importante, pero y creo que es importante, desde el punto de vista cualitativo, es aplicar el criterio de las Naciones Unidas en cuanto que no se debe utilizar un agua de calidad para fines en donde no hace falta que tenga esa calidad, y me refiero al uso de las aguas regeneradas sustituyendo aquellas zonas en donde estábamos regando con aguas potables.

En este segundo planto que tengo aquí, se ha construido..., se construyó primero una planta piloto, de aproximadamente unos mil metros cúbicos al día, en la que intentábamos conseguir un afluyente de gran calidad desde el punto de vista de reducción drástica de patógenos. No se trataba de terciarios, que hemos oído por ahí comentarios, en cuanto a eliminación de nutrientes, no quiero eliminar nutrientes porque lo quiero utilizar en zonas verdes, y no hay acuífero que contamine. Interesaba reducir patógenos. Costó bastante la planta piloto, estuvo funcionando casi dos años, hasta que tuvimos la seguridad de haber conseguido los objetivos, la reducción de patógenos era prácticamente total.

En esas condiciones, nos atrevimos a dar servicio al polígono de Levante, donde en el parque ya se está utilizando agua generada (...) y Parque del Mar, y la entrada a Palma de la autovía del aeropuerto. Se está sirviendo este agua con gran éxito, por otra parte, según comentan los jardineros y los responsables de mantenimiento.

Eso nos animó a ir a una planta industrial con una capacidad de 10.000 metros cúbicos que permitiese avanzar en la aplicación de esta red de agua regenerada en todos lados.

Hicimos el estudio, lo remitimos a Bruselas y también mereció la aprobación de fondos de cohesión, y la planta tiene un coste aproximadamente de 200 millones de pesetas.

Antes no he comentado que el coste de la inversión en Son Tugores, este agua de rechazo, (...) al orden de los 500 millones.

200 millones de pesetas en construir una planta capaz de dejar en condiciones de uso, como agua regenerada, sin riesgo para la población, desde el punto de vista sanitario, de 10.000 metros cúbicos.

En estos momentos, se está terminado la fase de unión entre el Parque del Mar y Sa Faixina. En Sa Faixina, ya dejamos previsto, no es un tema que pensáramos ayer, (...) años (...), una tubería hasta atravesar todo el parque, para no tener que tocarlo. Se ha adjudicado hace dos meses la unión con la cuña verde, después del paso de la vía de cintura; se adjudicó en el último consejo de administración de Emaya, hace un mes, su unión con Son Vida, y se aprobó un convenio entre el Govern balear, Vibelba y Emaya mediante el cual en la financiación de esta obra, que son 900 millones de pesetas, el ayuntamiento, a través de Emaya, sólo aportaba un 20%, el resto, el 50%, prácticamente, lo aportaba (...) Govern Balear y Vibelba.

Esto nos permitía el llevar el agua regenerada a Son Vida y que se terminase esa situación, que para nadie era agradable, de regar un campo de golf con agua potable. En el momento en que el agua esté aquí, ese agua potable, revierte a Emaya, bien es cierto que en el convenio se contemplan tres años hasta que eso se haga de una forma legal totalmente de cara al cese, a ceder la concesión administrativa (...).

Entonces (...) ese tramo, hasta la Playa de Palma está prácticamente terminado (...) ya no de Palma, para evitar inundaciones como las que aparecieron a finales del 94 (...) toda el agua regenerada a lo largo de toda la Playa de Palma, y con eso (...) Playa de Palma (...) industria hotelera (...).

Como digo, cuantitativamente, no tiene mucha importancia. Yo creo que la importancia la tiene, fundamentalmente, el poner a disposición una red de aguas de segunda calidad para usos de segunda calidad y dejar el uso del agua potable exclusivamente para (...) de las personas.

Las posibilidades que tenemos de llegar sin riesgos al año 99 y que los recursos disponibles satisfagan las necesidades, cuando la planta desalinizadora de la bahía de Palma esté en funcionamiento, dependen, básicamente, de dos temas. Primeramente, que los criterios de explotación de Sa Marineta sean exclusivamente técnicos. Si los criterios son que se puede explotar sin riesgo de no filtrar, con una capa de 50 centímetros por encima del nivel del mar, pues que sean éstos (...), y que, por lo tanto, mientras que no sea así, haya la posibilidad de que lleve agua de calidad. La segunda cuestión afecta al Ayuntamiento de Calvià. Se ha hablado con los responsables de Calvià, ha habido un espíritu de colaboración importante por parte de Calvià 2000 y de Emaya, han sido varias las reuniones, y hay dos problemas: uno, que obedece a la mala calidad de algunos pozos salobres en Calvià, que ha llevado a los responsables de Calvià 2000 a tomar agua de Emaya, a demandar agua de Emaya, por encima de lo razonable. Del 96 al 97, el incremento de demanda de Calvià superó el 24%, y del 97 al..., y durante el año 97, superó un 20%, sobre el anterior, mientras que el incremento en Palma fue de un 3%. Aseguran los responsables de Calvià 2000 que el verdadero incremento de Calvià ha sido de 9.000, pero que la causa de pedir más agua a Palma ha sido originada por la mala calidad de algunos pozos en la zona. Bueno, pues es necesario que hagamos un esfuerzo importante, en eso están, en controlar los consumos, porque, evidentemente, ahora no hay un aporte de 20.000 metros cúbicos todos los días procedentes de Tarragona, ahora no, ahora todo se saca de los recursos propios del Ayuntamiento de Palma y del Govern. Ya no hay 20.000, ya no hay alegrías, ahora hay que tener cuidado.

El otro aspecto, quizá más importante que los consumos totales, y que también afecta a Calvià, son las puntas, las puntas son fundamentales. No dependería tanto del recurso disponible, depende de la capacidad hidráulica con la que cuenta Emaya para facilitar la punta de caudal que necesite Calvià. Sorprendentemente, Calvià no tiene ni un depósito de regulación, ni uno. De tres en Son Anglada, dos en Son Tugores y otros tres o cuatro depósitos dispone Palma; Calvià, ni uno. Y las puntas observadas el pasado verano superaban los 40.000, 45.000 metros cúbicos al día, eso es al día, que se llevaba Calvià. Claro, no era dificultad par Palma aportar 20.000 o 25.000, porque los otros 20.000 los aportaba el barco, pero no se da esa circunstancia. La suma de nuestras aportaciones es alrededor de 130.000 metros cúbicos, lo que puede, independientemente de nuestros recursos, aportar, como caudal punta; si ya 40, 45 se lleva Calvià. Por tanto, en las reuniones, se ha tratado el tema, se ha profundizado, se han sugerido algunas soluciones que no repercutan en absoluto en el turismo en Calvià, nadie tiene, en absoluto, interés en esto, todo lo contrario.

Bien, en todo caso, se puede resolver, y creemos que están estudiando la mejor forma de hacerlo. Una forma sería, sin duda alguna, que la industria turística controle los consumos en los momentos punta usando los depósitos que tiene en su industria hotelera; en los depósitos de cada hotel, está obligado que haya unas reservas, que las usen en los momentos punta y que se carguen de noche, con lo cual no llegaríamos a agotar estos excesos que se producen en momento en que, también a nosotros, en menor cuantía, en Palma, nos pasa, pero en menor cuantía porque la población residente es mucho mayor.

Éstas son las dos dificultades; por lo demás, no parece que exista ningún problema para (...)perar, ya digo, podemos llegar con una reserva importante a final del año 98, unido a las lluvias de otoño e invierno, no habrá dificultades para seguir manteniendo una calidad de agua excepcional, como la que tenemos en estos momentos y que muy pocas ciudades del Mediterráneo semejantes a la nuestra tienen esta...

Y por mi parte, he llegado hasta aquí.

EL SR. PRESIDENT:

Muchísimas gracias, Sr. Cadenas.

Existe la posibilidad de interrumpir la comisión si algún miembro..., algún portavoz lo desea. Entonces, continuaríamos.

Por parte del Grupo Parlamentario Mixto, el diputado Sr. Balanzat tiene la palabra.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Cadenas, per ser avui aquí, en el Parlament, per explicar-nos el tema sobre l'escassetesa d'aigua. Jo volia fer algunes consideracions o algunes preguntes respecte de la intervenció que ha fet vostè.

Si no he cregut entendre malament, actualment, les reserves, és a dir, la capacitat que té, els recursos propis, comptant Emaya més Govern, pràcticament serveixen per cobrir la demanda que hi ha. Per tant, la meva preocupació és, després d'haver sentit que cada vegada més Calvià demanda més aigua, si ara mateix, com dic, per a l'any 98, segons he cregut entendre, n'hi ha per sortir de pas, bàsicament, com dic, Calvià demanda més aigua, és previsible que tant Calvià com Palma, especialment Calvià, es parla que enguany, turísticament parlant, serà fins i tot millor que l'anterior, per tant, això vol dir que entre augment turístic que pugui haver-hi i l'augment normal de població que es pugui donar en aquestes zones, és previsible pensar que hi haurà serioses dificultats per al subministrament d'una aigua en condicions dignes o en condicions de qualitat suficient. Per tant, la meva pregunta seria, quines previsions hi ha per als propers anys, no ja amb el límit del 99, sinó el 2000, el 2001, el 2002? Si únicament l'única alternativa prevista és la dessaladora de la badia de Palma, pensa, Sr. Cadenas, que amb això serà suficient?, creu, Sr. Cadenas, que és la millor l'alternativa, la dessaladora de la badia de Palma?

Volia preguntar-li també si s'ha quantificat i si hi ha alguna intervenció prevista o que s'estigui realitzant sobre les pèrdues en la xarxa de distribució, perquè és de tots conegut que, tradicionalment, sol haver-hi, a vegades, pèrdues molt importants en la xarxa i que, a vegades, reparacions en aquesta xarxa poden estalviar una bona quantitat d'aigua.

Per altre costat, també li volia demanar la seva opinió sobre les campanyes de conscienciació ciutadana en relació amb l'estalvi d'aigua, que és una cosa que gairebé mai els tècnics, o des d'un punt de vista tecnòcrata, no es preveu mai, però a altres llocs, a altres països, funciona molt bé. Només volia saber si hi ha alguna previsió en aquest sentit i quina opinió personal té vostè sobre les campanyes de conscienciació en tema d'estalvi d'aigua.

Per altre costat, no m'ha quedat gaire clar allò de l'aportació d'aigua al golf de Son Vida. M'agradaria que precisàs una mica més en quines condicions se subministra aigua al golf i en quines condicions es farà a partir d'ara. Res més. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Balanzat. Para contestar, tiene la palabra D. Arturo Cadenas.

EL SR. GERENT D'EMAYA (Artur Cadenas i Romero):

Muchas gracias, Sr. Presidente. Existen garantías para cubrir la demanda durante el año 98, y sí existen porque, efectivamente, la suma de las distintas reservas disponibles al día de hoy, que son los datos más actualizados que he podido facilitar, de recursos propios, son 38, 39 millones de metros cúbicos, que es prácticamente la demanda del año 98, pero estamos en abril, y luego también faltan las lluvias, como digo, de otoño e invierno, que es cuando llueve más en Mallorca, pero es que, además, faltan los recursos ajenos, y como recursos ajenos está Sa Marineta. De manera que si contáramos sólo con la reserva de Emaya, estaríamos justos, incluso yo estaría preocupado, sobre todo en los momentos punta, pero afortunadamente contamos también con el agua de Sa Marineta, que es esencial para mantener la calidad del agua. No es mucha cantidad la que lleva, comparada con los recursos que tiene Emaya, pero es fundamental para esos momentos, que no haya necesidad de recurrir a recursos que pudiesen deteriorar la calidad del agua. Ninguna dificultad.

Dificultades para el año 99, pues para evitarlas son las conversaciones con Calvià, y ya les he expuesto cuál era la situación. Realmente, hay que controlar los consumos y no seguir con incrementos de más del 20% en el año 98, no, porque si en estos momentos son siete millones de metros cúbicos los que se les está suministrando, a Calvià, estamos hablando del 20% de 1.500.000 más; demasiado, demasiado, y hay que ser prudente. Por lo tanto, en Calvià es aconsejable que tomen medidas de información a los hoteleros para que rieguen menos, que rieguen menos, que tomen medidas.

En todo caso, las posibilidades para el año 98 serán tanto mejores, perdón, 99, cuando tengamos una reserva en los pantanos y en el acuífero de S'Estremera, yo, desde luego, cuento con ella y cuento con el sentido común, en este caso, del responsable de Calvià. Los incrementos que Palma está teniendo del 3% no suponen ningún agobio.

No es la única alternativa la desaladora de Palma, evidentemente. Yo lo que lamento es que desde el año 84, en que, como portavoz entonces en el ayuntamiento en estos temas, planteé recursos disponibles para Mallorca, estaba la desaladora, estaba Sa Costera y estaban los recursos en el torrente de Lluc, que siguen ahí, y siguen ahí, desgraciadamente, los tres.

Hay que confiar que la desaladora de Palma, que ya ha empezado su construcción, esté terminada para el año 99. Todo parece indicar que sí. La planta de Son Tugores, con 30.000 metros cúbicos de producción, se realizó en once meses, y es más complicado hacer una planta desalinizadora de agua salobre, por la variedad que tiene de la cantidad de sal, que de agua de mar. Por tanto, no hay ninguna razón. Yo confío en que, efectivamente, en el verano del 99 tengamos la desaladora en la bahía de Palma.

Pero no es la única alternativa. Ojalá, y cuanto antes, tengamos Sa Costera, porque es incomprensible que hayan pasado catorce años y el agua de Sa Costera se siga perdiendo en el mar. Dejo lo de Lluç porque en lo de Lluç, al parecer, hay más dificultades, pero es la zona de mayor escorrentía de toda Mallorca, y la cuenca de afectación a Lluç es de 25 kilómetros cuadrados, cuando en los pantanos sólo son 10; de manera que hay 12 millones de metros cúbicos que se van al mar a través del torrente de Lluç.

Pérdidas en la red, es una de las cuestiones de que podemos sentirnos más satisfechos. A principios de los ochenta, el Ayuntamiento de Palma reconoció unas pérdidas del 40%, lo cual era verdaderamente una salvajada; en el año 91, y cito esa fecha porque el actual alcalde, en aquellos momentos, entraba, las pérdidas en la red eran del 27; había habido un gran éxito de gestión en la reducción de pérdidas en la red de Palma. Desde el 91 al 95, conseguimos bajarlo al 23%. en el año 95, con la entrada en funcionamiento del bombeo desde Portopí del agua de Tarragona y de la puesta en marcha de la planta de Son Tugores, según palabras del responsable de redes de Emaya, la red sufrió un temblor, las aguas que antes iban en un sentido, iban por donde querían, y tuvimos, realmente un año, un verano, el 95, y un principio del 96 realmente angustioso de la responsabilidad de Emaya. Hubo arterias, como la de la calle Aragón, que hubo que rehabilitar en su totalidad, metiendo por el interior un tubo que permitiese rehabilitar la tubería. Afortunadamente, eso pasó. El año pasado, conseguimos bajar del 19%, y este año estamos en el 18'5% de pérdidas en la red. Esto, ¿es mucho o es poco? Primero, hay que pensar cuál es, en ciudades semejantes en España, la pérdida en la red, pues un 35% es el valor medio. A título de anécdota, les contaré que hace un año aproximadamente, por estas fechas, estuve en el Ministerio de Economía y Hacienda, en la Comisión de los fondos de cohesión, en donde se juntaron los ayuntamientos que habían pedido ayudas a fondos de cohesión, la Federación de municipios, y el responsable de la Administración de Bruselas nos felicitó públicamente por la aceleración que habíamos imprimido, a Emaya, en las obras que eran objeto de fondos de cohesión, y queriendo primar de alguna forma a esta aceleración, propuso que si hubiera un excedente en la desalinizadora de la bahía de Palma, se destinase a reducir pérdidas en la red; entonces, me preguntaron, ¿cuáles son las pérdidas? Y yo dije públicamente entonces que el 19%, entonces hubo un murmullo en la sala donde estaban los responsables de los demás municipios de España, y a la salida me comentaban que, en lugar de una subvención, habría que darme una ovación, un 19% en pérdidas, en las que además están los fraudes, además están los riegos de zonas verdes, el contador es del tipo que tenemos, pero nos conformamos, evidentemente, en este momento, y digo en este momento porque en los próximos días terminamos de rehabilitar la tubería de embalses en su totalidad, con excepción de un tramo que va desde el entronque de la tubería de Llubí hasta S'Estremera, y en este tramo no podemos entrar a repararlo porque está en funcionamiento, aprovecharemos cuando podamos hacerlo, porque en estos días se está terminando el tramo entre Consell y Lloseta, y en el programa Mirall, en la zona del casco histórico, se contempla la renovación prácticamente total de toda la red de tuberías de abastecimiento y de alcantarillado, pero lo que nos importa es de abastecimiento, con lo que, estoy seguro, en los próximos años esta cifra de pérdidas bajará.

Campaña de concienciación, la mejor, son dos, la campaña de calidad, que es al contrario, motiva; la mala calidad tradicional de Palma bajara, hizo que el consumo bajase de una forma..., tengo el dato por aquí, pero, en fin, bajase de forma importante en consumo en los años del 92 al 96. Poco a poco, la ciudadanía se va convenciendo que el agua es de calidad y empiezan a aumentar los consumos. Ya digo que el año pasado ha sido la primera vez que ha habido un aumento de consumo con un 3% en Palma. Por lo tanto, por ahí ya no podemos, porque el agua es de calidad. Y la otra es las tarifas. En mi opinión, ésas son las dos. Una tarifa fuertemente progresiva, desde luego, desincentiva el consumo, porque para eso son fuertemente progresivas, que paguen menos el precio del metro cúbico quien consume de forma razonable y que pague bien el señor o aquel que puede o que tiene unos consumos exagerados. Lo que sucede es que, a nivel de Baleares, y tengo también los datos, no existen tarifas progresivas, todas, excepto la de Palma, son tarifas regresivas; el precio del metro cúbico le cuesta más al que menos consume que al que más consume; el único municipio que realmente aplica tarifas progresivas es Palma, y esto es debido a que la tarifa, como saben ustedes, tiene dos partes, una parte fija y una parte variable, la parte fija se paga, se consuma o no se consuma, y en la parte variable es la que puede aplicarse la tarifa progresiva, pero, claro, si la cuota fija es, por ejemplo, de 500 pesetas al mes y el consumo de una familia de jubilados es de cinco metros cúbicos al mes, esos cinco metros cúbicos les valen 100 pesetas el metro cúbico, más, aunque sea poco, lo que le van aplicar por la cuota progresiva; en cambio, a uno que consuma el doble, diez metros cúbicos, la cuota fija sigue siendo 500, pero el precio del metro cúbico ha bajado a 50 pesetas; por lo tanto, si se analizan todas las que publica..., las tarifas publicadas en Baleares, lo tengo aquí a su disposición, la única progresiva es la de Palma, no demasiado, bien es cierto, pero es la única progresiva, todas las demás son regresivas. La tarifa progresiva es un gran medio para evitarlo.

Luego, la incidencia en la población del resto de campañas es relativamente pequeña en la población, porque luego cada uno, en nuestras casas, si colocamos sistemas en las duchas de poca presión, o estamos más tiempo, como pasa con los cigarrillos con filtro, o cambiamos, porque (...) que caiga más agua.

En Son Vida, se recupera un acuífero, cuyo consumo, aproximadamente, según datos que tenemos, no excesivamente fiables, bien es cierto, alrededor de 500.000 metros cúbicos al año de aguas potables. Ese agua será aprovechada para el abastecimiento de Palma a cambio de un compromiso máximo de 5.000 metros cúbicos al día de agua regenerada para regar los campos de golf. El coste de la operación es, en lo que afecta al agua en Son Vida, al campo de golf de Son Vida, que renuncian al uso de agua potable y utilizan agua regenerada, el coste que vamos a cobrar por este agua regenerada que damos es al mismo precio que a ellos les costaba sacar del acuífero que en esos momentos disponía el agua potable, 12 pesetas por metro cúbico; mientras que, si se convierte en realidad el futuro campo de golf de Son Muntaner, el precio del metro cúbico es el que aprobó el pleno municipal, a 30'50 pesetas el metro cúbico; en este caso, se hace la excepción del precio menor porque era lo que a ellos les costaba la explotación del acuífero, en beneficio del campo de golf.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Cadenas. Por parte del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida, tiene la palabra el Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIAL:

Moltes gràcies, Sr. President. He d'agrair al Sr. Cadenas la seva presència, també, i per no allargar excessivament la compareixença, plantejaria sintèticament cinc qüestions prou concretes.

La primera és referida a l'aigua tractada per la planta dessalinitzadora de Son Tugores, la qual, així mateix, duu una sèrie d'anys en funcionament, si hi ha hagut modificacions en la qualitat de l'aigua d'entrada, modificacions tant respecte a salinització com respecte a contaminació per elements de caràcter orgànic, si s'hi ha detectat res, si està controlada aquesta qüestió.

Segon tema, referit a les tarifes. M'agradaria que refrescàs la memòria de la comissió respecte de l'impacte de l'operació *vaixell* en les tarifes del que podria ser un consumidor mitjà de la ciutat de Palma, i les previsions, un cop estigui en marxa el tema de la dessaladora del Coll d'en Rabassa.

Tercera qüestió, si han detectat i han mesurat l'impacte en la qualitat de l'aigua servida, fruit del cessament o acabament de l'operació *vaixell*, és a dir si no hi ha hagut impacte perquè s'han utilitzat altres reserves, o si hi ha hagut impacte, en quina mesura, perquè, lògicament, si hi ha un detriment d'una aportació relativament important, o bé s'ha de notar en la qualitat o bé, lògicament, és que s'ha d'acudir a reserves per suplir aquesta minva de l'aportació.

La quarta pregunta és una pregunta que no he sentit formular sovint al voltant de la dessaladora del Coll, perquè tothom està pendent quan es posa en marxa. Jo li demanaria quan pensa vostè que es quedarà petita, quan pensa que es quedarà petita la dessaladora del Coll, perquè, lògicament, hi ha uns estudis, unes avaluacions, naturalment, hipotètiques, sobre el creixement del consum d'aigua. Lògicament, si l'exemple de Calvià es generalitza o no es corregeix, la veritat és que no sé si les previsions que s'han fet fins ara es quedaran curtes, però, en qualsevol cas, hi ha previsions a cinc, deu anys, i, per tant, m'agradaria saber, des del seu punt de vista, quan pensa que aquesta instal·lació pot no ser suficient per situar el nostres recursos en una posició, diguem-ne, de comoditat quant al subministrament.

I la cinquena qüestió que li volia plantejar és respecte dels comptadors individuals, que és un dels procediments inhibitoris del consum rellevants, efectivament, juntament amb les tarifes progressives del consum. En definitiva, quina és la seva pròpia posició o la posició de l'ajuntament, en el qual vostè és regidor, respecte d'aquest tema.

I respecte de la reutilització de l'aigua, que, efectivament dins la ciutat de Palma s'han posat en marxa diverses experiències respecte del reguiu de zones verdes, una mica quin n'és l'horitzó. Hi ha projectes que estan en marxa també, però, una mica, quin pensa que és el sostre respecte de la reutilització de l'aigua a un municipi com Palma, el sostre possible i el sostre, fins i tot, que vostès tenguessin plantejat a l'agenda, el *techo*.

EL SR. GERENT D'EMAYA (Artur Cadenas i Romero):

Perdón.

EL SR. GROSSKE I FIAL:

*Para nada.*

Ja està, són les cinc preguntes que li volia plantejar.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Grosske. Para contestar, tiene la palabra el Sr. Arturo Cadenas.

EL SR. GERENT D'EMAYA (Artur Cadenas i Romero):

Buen, la primera hace referencia a la planta de Son Tugores, y, concretamente, hacía referencia... No sé muy bien. La pregunta suya es refería a...



EL SR. GROSSKE I FIOL:

A la qualitat de l'aigua d'entrada dins la planta, si s'hi havien detectat modificacions, des que es varen iniciar els controls del funcionament de la planta.

EL SR. GERENT D'EMAYA (Artur Cadenas i Romero):

Naturalmente, hemos estado haciendo seguimientos de la calidad del agua, cómo iba evolucionando en el propio acuífero, y por varias razones, una, porque el compromiso de autorización de la Junta de aguas, al limitar en ocho millones de metros cúbicos las estaciones en Pont d'Inca, lo ha condicionado a que el acuífero no se siga salinizando. Por lo tanto, el seguimiento era obligado. Y por otra parte, como he dicho, la limitación de funcionamiento en Son Tugores viene dada porque no se puede pasar de determinada concentración, si no, sería una inversión tirada.

En cuanto al primer aspecto, efectivamente, la concentración de cloruros en la zona de Pont d'Inca ha ido evolucionando desde una... Tengo un gráfico en que difícilmente se puede apreciar, no creo que lo puedan ver, pasamos desde casi 3.000 en el año 95, que es cuando empezamos la..., 3.000 miligramos por litro de cloruros, a concentraciones que en este momento oscilan entre 1.400, 1.600, incluso en el mes de diciembre, es una excepción, 561. Es decir, que hay una clara reducción de la salinidad, pero esto no solamente ha sido debido a esta reducción de extracciones realizadas por el Ayuntamiento de Palma en el acuífero del llano de Palma, hemos pasado de 12, 14 a 8, sino sobre todo a que los agricultores, que, según datos publicados por la revista que publicaba el Instituto geológico y minero, el consumo era, oscilaba, entre el 25 y los 30 millones de metros cúbicos de extracciones anuales. Es verdad que gran parte de esta agricultura ha ido desapareciendo, pero, de todas formas, sigue siendo importante el regadío en Sant Jordi, hay 1,200 hectáreas de regadío. Bueno, todas éstas están regadas, en el llano, con agua de pozo, están regadas con agua residual. 12 millones de metros cúbicos de agua depurada se utilizan todos los años en el acuífero de Sant Jordi. Somos el término municipal de España que más reutiliza las aguas depuradas que genera; aproximadamente, generamos 25 millones de metros cúbicos, reutilizamos 12 millones de metros cúbicos; esta proporción del 48%, aproximadamente, no es superada por ninguna otra ciudad en España. Bueno, de ese agua, de esos 12 millones de metros cúbicos, difícilmente es aprovechable más de un 50%, el otro 50% recarga el acuífero. Entonces, nos encontramos con que hay una limitación en las extracciones de Palma, limitación de las extracciones de los agricultores, y recarga procedente del agua depurada. Por lo tanto, es lógico que haya una reducción.

En el caso de Na Burguesa, sucede algo parecido, las extracciones que se tendrían que sacar cuando no había operación *barco*, no existía Sa Marineta, había que cubrir la demanda, superaban los 15.000 metros cúbicos, aproximadamente, las superaban en 20, 25.000 metros cúbicos. Naturalmente, la limitación de las extracciones en Na Burguesa provoca una mejora, una reducción de la salinidad, también, y también está contrastada en los tres sondeos que tenemos, en Son Serra, en Son Roqueta y en La Vileta; entonces, en éstos también está contrastado que hay una reducción en la salinidad. Es un acuífero, por otra parte, muy salinizado, sin duda alguna, por el uso y abuso de momentos en que en Palma no había más necesidad de dar agua, porque no había otra, y curiosamente, y esto lo he dicho en alguna ocasión, en el año 91, cuando tuve ocasión de hablar en el Ministerio de Obras Públicas para dar cuenta de la situación que estábamos pasando, de más del 50% de agua salada, que era la que se suministraba a los ciudadanos, en el ministerio no tenían conciencia de la gravedad de la situación que se estaba atravesando en Palma, con concentraciones, (...) los ciudadanos, por encima de los dos gramos de cloruro, por encima de los dos gramos en un litro, y o tenían conciencia, decían "si en Palma no hay problema de agua", claro, no hay problema de agua porque estamos rodeados de agua, el problema de agua, para ellos, era no tener agua en Andalucía, en Extremadura, en Castilla, ahí no había agua, aquí había agua salada.

He sido muy escueto en las notas que he tomado.

Observo que me habla de las tarifas también. El tema de las tarifas hacía referencia a...

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Impacto de la operación *barco* en una tarifa media de Palma i al previsible impacto de la desaladora.

EL SR. GERENT D'EMAYA (Artur Cadenas i Romero):

Pues no fue excesivamente grave el impacto, porque, como saben, la inversión a realizar en el tema de la operación *barco*, imposible de asumir por los ayuntamientos de Palma y Calvià en dos años y medio, se transfirió a un período de amortización de diez años. De manera que el incremento era aproximadamente d 190 millones de pesetas anuales, no era demasiado.

En Palma fue mucho más grave el que se dejó de cobrar un agua que se vendía a Calvià, y supuso más de 300 millones de pesetas en un año. Si a esto le sumamos el incremento que suponía el hacer frente a la operación *barco* y que también nos metimos, porque no había más remedio, en resolver el problema del agua, nos metimos en quitarle la sal al agua de los acuíferos que tenían sal, y Son Tugores supuso una inversión de 1.200 millones de pesetas al ayuntamiento y 500 al Govern balear, es decir, que hay una inversión importante. Pues claro, todo eso hizo que prácticamente el precio pasó de cincuenta y tantas pesetas, no he traído exactamente los datos, a ciento diez, se duplicó. Aquella frase que salía en la prensa era verdad, el agua se duplicó. Lo que sucede es que el agua no era la misma agua que había. El agua anterior era un agua que era peligrosa para la salud pública, incluso para ducharse, personas con la tensión arterial no podían ducharse con ese agua, sin embargo, ahí estaba. El agua costaba el doble, pero la diferencia era que era agua de calidad para todos los ciudadanos y no solamente para aquellos que podían pagarla. Y esto fue lo que se hizo.

Las inversiones, para que tengan un poco de idea, pasaron del año 83, que fue de una media de 30, 50, 60 millones de pesetas en inversiones de captación, pero que el resultado de cloruros era 700, 900, hablo del año 83, cloruros por litro, en el año 83, 700; 900, en el 84; naturalmente, siguieron incrementándose, en el 90, 1.174. Bueno, pues las inversiones pasaron de una media de 50, 60 millones en captación al año 95 y al año 94 que superaron 1.950 millones de pesetas, y 2.673 millones de pesetas en años sucesivos, y los resultados fueron: cloruros, 140. Es decir, verdaderamente, hubo una incidencia importante.

Impacto en la operación y suspendida la operación *barco* en el mes de octubre. Ha habido una mejora de la calidad del agua, y eso era debido a que, a pesar de mis protestas, el agua de Tarragona era bastante peor, sin que entrase en contaminación, o sea, no estaba por encima de lo que el Reglamento higiénico-sanitario exigía, por ejemplo, en cloruros, 200, o en sales totales disueltas, 800, pero andaban rondándole. Claro, comparado eso con las aguas de pantanos o con unas aguas de la planta de Son Tugores, que prácticamente no tenían sales, la mezcla, al final, empeoraba, no mucho, pero empeoraba algo, sin sobrepasar, en ningún caso, lo no permitido. Ese impacto fue negativo, aunque no llegó, en ningún caso, a que la salinidad en la época del *barco* estuviera por encima de lo exigido por el reglamento; mejoró.

Problema de otro tipo no ha habido gracias a que, prudentemente, las lluvias del 96 y del 97, que llegaron en algún momento a desbordar, como recordarán, el embalse del Gorg Blau, pues mantuvieron la operación *barco*. Ese mantenerlo, a pesar de que esas lluvias excesivas llegaron a producir algún desbordamiento, nos permitió recargar S'Estremera, como les he dicho antes, en plan experimental, pero casi un millón de metros cúbicos que metimos en S'Estremera y, además, nos permite, en este momento, que ha sido un año, el año 97, nada bueno en lluvias, la mitad que en el 96, nos permite tener 97 millones de metros cúbicos, como he dicho anteriormente, en los pantanos y los acuíferos mucho mejor que como estaban. De manera que esa fue otra..., o sea, no ha habido ningún problema en ese sentido.

El siguiente punto es cuándo será pequeña la planta de... Las previsiones que tenemos, que hemos hecho más allá del año 2000, en Emaya, nos dicen lo siguiente: Suponiendo un incremento, de acuerdo con las directrices del Plan hidrológico para Baleares, de acuerdo con las directrices, no con el Plan hidrológico, con las directrices del Plan hidrológico para Baleares, dan un incremento para el año 2002 del 6'8%. Bueno, pues aplicamos este incremento y el total de suministro a Palma que necesitaremos será del orden de los 35 millones de metros cúbicos, sólo Palma. Nuestros recursos en esa fecha, siendo muy prudentes y utilizando, como digo, con un criterio de protección, los acuíferos salobres, nos dan 32 millones de metros cúbicos. Tendremos un déficit, por lo tanto, de tres millones. Calvià, por el contrario, pasa de 6.700.000, que hay en este momento, de metros cúbicos consumidos en el 97 a siete y pico. Si sumamos los siete de Calvià y los cuatro nuestros, nos encontramos con once millones, de los catorce que será la producción de la desalinizadora de la bahía de Palma, en primera fase, que está previsto 42.000 metros cúbicos, con lo cual queda un excedente, como es lógico, par Andratx y supongo que en un futuro para que llegue a otros municipios que todos conocemos y que la calidad el agua de abastecimiento es un riesgo, dado el contenido de nitratos, etc.

Por lo tanto, será necesario, pienso yo, hacer la segunda fase a 60.000 metros cúbicos, aunque yo preferiría que inicialmente hicieran Sa Costera. Eso sí que realmente es, por el coste (...), por el coste de explotación.

Pero en cuanto a quedarse pequeña para Mallorca, sí. Quedarse pequeña, si pensamos exclusivamente para la bahía de Palma, no. Hay un excedente entre esos 10 y los 14 de producción.

Contadores individuales. Hace ya algunos años que pensamos que no habría dificultad alguna si la presión en red permitiese contadores individuales, y así lo autorizamos, bueno, así lo autorizamos, así informamos a la opinión pública que toda aquella comunidad de vecinos que desease un contador individual para cada vecino, no había mayor problema porque había presión suficiente y el caudal para esa presión. Posteriormente, se planteaba, claro, el problema de los que no tenían presión; entonces, al principio no nos resistimos mucho porque había informes jurídicos contrarios a autorizar que se pusieran contadores individuales a continuación del aljibe, que, por plan general, es obligado poner en cada una de las viviendas de Palma, ¿por qué?, porque no había una salvaguardia, si hubiera habido algún problema sanitario, existiendo contadores después de un depósito, que no controlaba Emaya; entonces, nos resistimos bastante por eso, porque podrían, a lo mejor, venir a pedirnos explicaciones si el agua no era de calidad, a partir de unos contadores individuales, estando esos contadores individuales después del aljibe, que desgraciadamente, no podemos controlar, porque estaba en el interior del edificio.

Sin embargo, el tema fue madurando, finalmente el Consejo de Administración lo aceptó, a propuesta mía, y se autoriza también. Ya no hay más problema entonces que el económico. Para ayudar a los estuvieran decididos a hacerlo, Emaya financia los costes, cualesquiera que sean estos costes, para cualquier comunidad que lo desee, los financia y dando un plazo de un año, sin intereses naturalmente, para pagarlo. Y entonces se les cobraría a cada uno de los particulares en la cuota mensual, en un incremento que sería la cuota que les correspondiese por la amortización de los gastos realizados. Entonces, existe el (...).

¿Cuál es la realidad de todo esto? Pues que es muy poco aplicado, porque la comunidad de vecinos requiere primero unanimidad de criterios. No se puede poner a uno sí y a otro no; tienen que estar de acuerdo. Y en segundo lugar que los costes son muy altos, porque hay que duplicar una instalación que ya existe. Y desde el punto de vista real, nunca será amortizado ese gasto cuando hay un bloque con más de seis o siete viviendas, porque lo cierto es que aunque haya vecinos que consumen de forma escandalosa, se compensa, y al final en las tarifas progresivas el incremento o el decremento que supondría para los que consumen poco, es tan pequeño que la inversión a realizar en la construcción de una red independiente para cada una de las viviendas, no compensaría económicamente. Bien es verdad que muchas veces las razones que buscan los propietarios de las viviendas es que se niegan a pagar el fraude de un vecino que no quiere pagar, y eso son los disgustos en (...).

El techo... ¿te referías a qué techo? No recuerdo.

EL SR. GROSSKE I FIOI:

*El techo* del que vostè consideraria raonable poder fer en màteria de reutilització de l'aigua, és a dir, amb uns costos raonables, etcètera; i el sostre del que tenguin previst fer, és a dir si hi ha una previsió a llarg termini o simplement estan ampliant una mica experimentalment l'experiència.

EL SR. GERENT D'EMAYA (Artur Cadenas i Romero):

Ya existe, a punto de inauguración, una planta capaz de 10.000 metros cúbicos, y está previsto duplicarla a 20.000 metros cúbicos.

He comentado que se está reutilizando en este momento el 48%, que son 12 millones de metros cúbicos de un total de 25 millones de metros cúbicos. Hay por lo tanto un importante todavía camino que recorrer para reutilizar, si pudiésemos, toda el agua. No parece que vaya por ahí el tema agrícola. Desgraciadamente existe una clara recesión en el tema de la agricultura. A mi me gustaría que en el futuro la red de agua regenerada cubriese nuestra ciudad, de manera que el riego de calles, que actualmente está desechado porque no es lógico regar calles, bueno, lo hacemos, pero lo hacemos con agua salobre, y no es el riego que a mi me gustaría para nuestra ciudad, un riego abundante y con agua regenerada, y sin riesgo ninguno. Entonces, la idea de esta zona periférica que cubrimos en este momento, y que yo confío en que dentro de unos años es que de esa red, de esa línea periférica salgan ramales que permitan ir llegando a puntos de nuestra ciudad, que permita el riego, como es tradicional en las ciudades, con este tipo de agua, porque la otra no podemos permitirnosla. Entonces está previsto el aumento de la capacidad de la planta hasta 6 millones de metros cúbicos. Entonces esos 6 más los 12, si se mantiene el consumo de los agricultores, pues nos da 18, y yo creo que ése es un techo que sería verdaderamente envidiable si somos capaces de llegar a él; porque luego está el uso industrial.

La posibilidad de uso industrial, aunque tengamos poca industria, existe esta posibilidad de uso industrial, existe la posibilidad de recargas en algunas zonas salinizadas de nuestra costa, en la que se podría recargar con este tipo de aguas sin riesgo de los acuíferos. Tiene todo un amplio campo de reutilización y hay que avanzar ahí. El costo, como digo, es de 30 con 50 pesetas, el precio que se aprobó en el Pleno, en el que se comprende que entran las amortizaciones y los gastos de explotación. Tengo que decir que los gastos de inversión realizados por Emaya en estos años de experimentación han sido muy superior, pero creíamos que era un objetivo que teníamos que conseguir, llegar a tener unas aguas con la calidad suficiente para que sanitariamente no hubiera riesgo. Y como el objetivo era aprovechar las aguas regeneradas, había que ir por él. Yo creo que lo hemos conseguido.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Cadenas. Por parte del Grupo Parlamentario Nacionalista-PSM tiene la palabra el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President, i gràcies al Sr. Cadenas per aquesta presència i aquesta compareixença. Li demanàriem d'entrada si ens podria subministra algun dossier amb totes aquestes dades estadístiques d'Emaya, amb tots els punts, les fonts, les extraccions que es fan, que ens seria útil dins aquesta comissió. Agrairíem que fos en llengua catalana, perquè veim que a Emaya li cost una miqueta utilitzar més habitualment aquesta llengua, en documentació com a mínim, però agrairíem que se'ns traslladàs aquest dossier.

Per altra banda és cert que per al nostre grup, i entrant en tema, el problema de Mallorca en general és un problema de creixement, és un problema de creixement, és veure fins a quin punt podem donar cobertura als creixements previstos, el problema que se suscita a Calvià, però també el propi Pla general de Palma, que parla de duplicar la capacitat de població sobre l'existent. Per tant, se suposa, tot i que sempre partim de la premissa que no necessàriament es cobrirà tota aquella capacitat de població que prevegi el Pla, suposa també duplicar la possibilitat de consum d'aigua, la qual cosa ens duu cap a uns llinars de molt difícil manteniment.

Aquí per a nosaltres, una primera cosa que ens agradaria saber -més o menys s'ha apuntat- és el preu de l'aigua, en aquest cas també si s'haurà d'augmentar novament després de la dessalinitzadora, perquè certament estam davant uns costos de 12-15 pessetes per metre cúbic per extraccions, mentre que fabricar se'n deu anar, no sabem ara, ens pot donar una previsió del que pot suposar el preu del metre cúbic, si entre 200 i 300 pessetes, si vostès ja saben aproximadament què els costarà fabricar aquesta aigua. No en parlem del que ha suposat l'operació vaixell, unes despeses extraordinàries per una cosa que ja ha desaparegut i ja ha provocat cap benefici més que conjuntural a la ciutadania.

Per cert, una cosa que ens agradaria que ens confirmàs és a quin preu paguen el metre cúbic a la Marineta, per saber també a veure quin és el preu d'extracció.

Una cosa de què vostè no ha parlat és si hi ha subministres privats. Manté encara Emaya compra d'aigua privada, i això com està articulat després de la Llei d'aigües? Té prevista alguna altra operació com la que fou descartada *in extremis* sobre els pous de Sencelles, que per cert s'anava a pagar a 26 pessetes el metre cúbic en aquell moment, cosa que pensam que no hi ha ningú que pagui aquest preu per extracció. Està descartada aquesta situació? Quin percentatge suposen en aquest moment els pous privats, si n'hi ha, que vostè no hi ha fet esment, en aquests moments del subministrament d'Emaya?

També volem saber quin és el problema en aquest moment de l'aigua salinitzada en els pous de Palma. Vostè hi ha fet una mica d'esment, però tenim per exemple a la Vileta 4.000 miligrams per litre, sembla, i d'altres zones que superen els 1.000, 2.000, a veure si aquesta aigua s'està utilitzant.

Vostè a fet molta referència al tema de la depuració terciària. Creim que s'estan fent avanços, tant de bo s'avanci molt més aviat de cap al llindar que vostè apuntava; però el que ens agradaria saber és a veure aquesta qualitat si també vostè la garanteix, perquè per exemple hi ha queixes darrerament a Son Ferriol, ens podria explicar aquest cas, de queixes de pagesos sobre aquesta qualitat de l'aigua; com també les infiltracions en aqüífers, que sembla que s'estan produint sense precaucions suficients.

Incidentalment, hi ha un tema encara més greu, pensam, de qualitat, que són les dels llots i els fangs, també en aquesta zona de Son Ferriol, que malgrat no sabem fins a quin punt sigui una responsabilitat directament d'Emaya, sinó més mediambiental o sanitària de l'Ajuntament i de les altres autoritats, ens agradaria saber la seva opinió al respecte, ja que al cap i a la fi els llots i els fang sí que les creen.

De les pèrdues a la xarxa ens ha parlat d'un 20%, bé, un 19, arrodonint; però per a nosaltres si més no seria una gran sorpresa que això fos, per exemple, el que hi ha entre el Gorg Blau i Lloseta, a les conduccions en alta, diguem-ne. Creim que són bastant més importants, i en qualsevol cas ens ho podria afirmar o desmentir.

Una altra operació que no entenem i ens podria explicar és com és que es pot cedir una concessió. És a dir, ens contava el cas de Son Vida, que deu tenir una concessió d'aigua potable per regar un camp de golf. Ja apunt per dir-li que ho consideram una concessió absurda, però efectivament existent. I vostè parla d'una concessió. Com es pot cedir per a un ús diferent? Ens sobta que havent-hi una vinculació d'una concessió a un ús, hi hagi una certa operació diguem-ne mercantil, amb una concessió administrativa. Sembla que ser que la concessió hauria de decaure, senzillament, i llavors Emaya n'hauria de demanar una altra, o aquest és el procediment que intuïtivament en aquest moment nosaltres entenem que ha de ser així, i no que hi pugui haver una transferència o una transmissió d'una concessió.

Per altra banda ha parlat de 30 pessetes el metre cúbic de venda de l'aigua depurada, i no he entès bé si només era per a usos terciaris, usos de lleure, diguem-ne, o també per als pagesos, si a la pagesia també se li ven l'aigua al mateix preu que a l'hoteler que vol regar, o que suposadament es vendria a Son Vida si no hi hagués aquesta entesa sobre el finançament, si hi ha unes diferències amb aquest punt o no.

Per últim, ens agradaria saber la seva opinió sobre les competències. Vostè ens ha donat una visió que Emaya està ocupant gairebé tot el con sud, i fins i tot amb vocació d'ampliar precisament per les condicions de l'aqüífer de Lluçmajor i Campos, i d'alguna manera tota la badia sud. És lògic fins i tot que sigui una administració municipal la que faci aquesta mena de planificació, ara gestionar la dessaladora que tindrà aquest suport, com de tot Calvià i Palma, tota la badia de Palma, fins a quin punt, o vostè que hi hagi reflexionat sobre aquesta matèria, quin és el repartiment de competències en matèria hidràulica que consideraria més idoni? si considera el d'ara l'adequat o si considera que el repartiment competencial hauria de ser un altre, perquè d'alguna manera és evident que Emaya traspasa les fronteres del municipi de Palma, si això es podria arreglar amb una entitat metropolitana, o si més aviat hi hauria d'haver unes grans autopistes d'aigua, uns embassaments, unes grans instal·lacions propietat insular o autonòmica, i després una gestió a un altre nivell municipal, si vostè hi ha reflexionat, ens orientàs a la Comissió, perquè d'alguna manera podria ser una part de les conclusions que podrien treure en aquest debat.

Veim en aquest moment -i incidentalment també- que es fan dessaladores i se n'autoritzen a altres punts de l'illa, els quals estan comprant aigua a Emaya; que, per cert, nosaltres no ho acabam de veure raonable, quan és realment per continuar creant noves urbanitzacions, nou creixement urbanístic turístic i residencial a les Illes Balears, que no veim raonable. Una pregunta també en aquest sentit és a quin preu venen l'aigua als altres ajuntaments, ens agradaria saber-ho, i també si la dessaladora i l'operació vaixell com ha incidit o com incidirà en el preu al qual Emaya ven aigua als altres municipis.

Per últim, el tema aquest de Lluç en què consisteix, perquè no ho hem vist, o no record que fos als criteris del Pla hidrològic; exactament en què consisteix aquesta operació de Lluç? Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Alorda. Para contestar tiene la palabra el Sr. Cadenas.

EL SR. GERENT D'EMAYA (Artur Cadenas i Romero):

Por supuesto que haré llegar a los miembros de esta comisión el *dossier* con la información, y en todo caso siempre están abiertas las puertas de Emaya para profundizar sobre cualquier aspecto de éstos. Estaremos encantados de colaborar con ustedes.

Yo estoy muy orgulloso de la manera en que mis hijos se expresan en catalán, y lo felices que son habiéndose acomodado. Pero yo, como he confesado en algunas ocasiones, y los que me conocen lo saben, tengo una oreja, que más que oído es oreja, un desastre, y no acabo de... En Emaya se procura en ocasiones, el 50% siempre, y en raras ocasiones, y la culpa es mía en ocasiones, en las que hago un informe determinado y este informe llega a algún otro organismo, por ejemplo... lo he hecho yo básicamente en su concepción, y desgraciadamente llega a algún otro organismo en donde debería estar expuesto al menos de forma bilingüe.

Ponía en duda el beneficio coyuntural del barco. La cuestión es importante, porque cuando se planteó la posibilidad de la operación barco estaban en marcha la planta de Son Tugores, que como última solución se encontró, puesto que la petición inicial del Ayuntamiento de Palma fue hacer la desalinizadora de la bahía de Palma, por tercera vez solicitada a las instituciones, y por tercera vez denegada; pero la desaladora de la planta de Son Tugores lo que hacía en realidad era quitar la sal, y hacer que el agua que anteriormente no era potable fuera potable. Pero incluso no era un recurso nuevo que se aportaba, se recortaba el recurso, porque las estaciones tenían que ser menos, y además había un rechazo. El agua que inicialmente se pensó en Llubí, en la Marineta, según figuraba en los estudios que había hecho Iryda, contemplaba hasta 8 millones de metros cúbicos las posibilidades de explotación del acuífero para regadío. Cuando posteriormente se cambió el uso de regadío en abastecimiento para su trasvase a Palma, pues se decidió, como he dicho anteriormente, una limitación en las extracciones que nos llevan a los 4 millones de metros cúbicos.

Después de este esfuerzo en el tema de la Marineta y del esfuerzo que hemos estado haciendo en el tema de Son Tugores, ¿cabía arriesgarse a que continuáramos con las puntas estas que se producen en verano, teniendo que recurrir a pozos salobres para garantizar el suministro? Pues intervinieron las cuatro instituciones con responsabilidades hidráulicas. En primer lugar diré, porque además fue el que más empujó, el Ministerio de Obras Públicas, y concretamente el Sr. Borrell, en la que actuó de una forma muy personal. El segundo que actuó fue Margarita Nájera, que era quien tenía más miedo, ya que en definitiva continuaba esperando que desde Palma se les diera el agua. El Govern balear colaboró por entender que no podíamos permitirnos continuar dando un agua de mala calidad, aunque fuera circunstancialmente en algunos momentos en el verano; y el Ayuntamiento de Palma. Lo cierto es que la calidad del agua desde el desgraciado viaje primero, muy comentado, se ha garantizado en las puntas. El agua ha sido de excelente calidad, de menos calidad, como he comentado antes, que el agua que teníamos aquí, pero de excelente calidad, y hemos podido estar hasta la fecha, y estaremos hasta el año 99, seguramente en parte debido a ese coyuntural (...) del barco, porque eso nos ha permitido usar ese agua en lugar de usar de otra, y hay que pensar en los años sucesivos. Entonces, ésa fue la decisión que tomaron esas cuatro instituciones, y ésta ciertamente era la adecuada o no lo era, pues el resultado se puede decir que es el que es. Yo técnicamente no puedo hacer más comentarios.

Sobre el tema de la Marineta me ha hecho alguna pregunta. ¿A qué precio pagamos el agua de la Marineta? Es Ibagua, es el Instituto Balear del Agua el que nos vende el agua a Palma y a Calvià, y el precio me parece que es del orden de las 14 pesetas, me parece recordar.

No compramos ninguna agua a ningún pozo privado, ninguna. Nuestros ajenos son en este momento exclusivamente los procedentes de Llubí. Afortunadamente no nos hacen falta. Si nos hiciera falta, ya veríamos hasta qué punto habría que actuar, porque lo importante es garantizar el suministro, y de calidad si es posible.

Comenta el cambio de uso de agua. Yo aquí tengo que decir, no es un tema que me agrada demasiado, pero tengo que decir que quizás sí hubo en algún momento una alternativa a la operación barco, quizás sí la hubo. Quizás en lugar de estas inversiones que se han realizado, pues se podían haber hecho menos inversiones y haberse beneficiado la agricultura de Mallorca, los agricultores de Mallorca, de una reducción de las aguas destinadas al regadío. Según los datos de que disponía entonces, que más o menos son coincidentes con el Plan director que está elaborándose, el caudal de agua destinado a agricultura es entre 150 y 170 millones de metros cúbicos en realidad. ¿Era tan difícil encontrar 3 ó 4 millones de metros cúbicos, 40 ó 50 pozos de 3 litros por segundo?, ¿era tan complicado el cambio de uso, siempre estrictamente dentro de la legalidad, como después se hizo con Iryda, era tan complicado? Pues seguramente lo fue, porque yo no fui capaz de expresarlo en los términos adecuados, y yo no fui capaz de llevarlo adelante, al tema éste. ¿Pero había la posibilidad de haber utilizado 3, 4, 5 millones de metros cúbicos de esos 150, 40 o 50 payeses que hubieran renunciado a cultivar con estas aguas, y esas aguas haberse aprovechado para el abastecimiento de Palma y Calvià? Pues a lo mejor. Ya digo que seguramente aquello que yo propuse en el año, me parece que fue en julio del 93, no fue adelante, e incluso pues, ya digo, seguramente porque no fui capaz de expresarlo claramente. A lo mejor habría sido la solución.

Salinización de los pozos: Tengo aquí algún dato sobre esto que me pregunta. Evolución salinidad Son Serra. Año 94, la salinidad en Son Serra era 6.261 miligramos por litro. 3.900 en el 95 -en el 95 prácticamente todo el invierno se sacó agua salobre, En el 96, 6.000, y en el 97 2.100 aproximadamente las sales de Son Serra. En la Vileta la evolución ha sido 7.200, 7.400, 6.700 y 4.600 en años sucesivos. Hay una clara reducción de la salinidad en los pozos que se han explotado. Son Roqueta de 3 a 2 a 2,7 y a 1,7, etcétera. De todas formas se lo haré llegar con mucho gusto.

Calidad del terciario: La calidad del terciario viene forzada primero porque hemos conseguido ya una homogeneidad del producto, que siempre es complicado llegar a esta homogeneidad, pero hemos conseguido llegar a una calidad realmente, y está por debajo de las exigencias que nos ha fijado por una parte la *Conselleria* de Sanidad y por otra parte el Decreto de reutilización de aguas residuales del *Govern* balear; y que figura como anejo a incorporar en los convenios que suscribimos con aquellas instituciones que quieren aguas residuales. La exigencia es que Emaya cumpla las exigencias de calidad que nos han fijado desde Sanidad y desde el propio *Govern* balear.

Infiltración en los acuíferos: Inicialmente en las estaciones de bombeo previstas en los torrentes de la Riera, torrente Bàrbara y torrente Gros, contemplaba la posibilidad de que antes de seguir bajando por el torrente y perderse en el mar, y si no fuéramos capaces de bombear toda el agua a la planta que he comentado antes en Son Tugores, de tratamiento del agua de escorrentía, situar unas posibilidades de pozos absorbentes, creando con ello una barrera contra la intrusión salina a todo el perímetro de Palma. La proximidad de estas tomas al mar garantizaba que no íbamos a salinizar, no íbamos a contaminar el acuífero de Palma, por su proximidad. Y por otra parte ese acuífero de Palma en zonas urbanas estaría fuertemente contaminado, no sólo por la intrusión salina, sino por el uso urbano en (...).

Por lo tanto, en el principio algo que no había por qué (...) crear una barrera contra la intrusión salina, que frenase el incremento de salinidad en que estamos aunque fuera un agua de escorrentía que no estuviera potabilizada, porque de lo que se trataba era de crear esta barrera sobre un acuífero que estaba ya fuertemente contaminado. Lo cierto es que cuando hemos hecho los sondeos de investigación autorizados por la Junta de Aguas, naturalmente se pensaba que si el sondeo fuera favorable, no haríamos eso, no meteríamos un agua contaminada, no ha dado resultado el sondeo, y las cantidades que se podían infiltrar eran tan pequeñas que se ha renunciado por Emaya a cualquier tipo de infiltración, de manera que aunque pensamos en un momento determinado que las infiltraciones podrían haber creado una barrera contra la intrusión salina en el llano de Palma, al final hemos renunciado a ellas. No hay infiltraciones, por lo tanto, en el término municipal de Palma.

Lodos y fangos: Buen problema que tenemos, todas las depuradoras de Baleares. La insistencia siempre desde los técnicos está en que cuando se plantea la depuración de las aguas residuales, no hay que centrarse solamente en la planta de depuración. Hay que pensar que el producto final que se obtiene, las aguas depuradas y los lodos como resultado de la depuración, tiene que buscarse salida. Depurar sin pensar lo que hacer con el efluente ni que hacer con los lodos, es depurar... Entonces, realmente es un problema que tenemos, pero si va uno a cualquier simposium o a cualquier congreso sobre el tema de las aguas residuales, es el problema universal. El tema de los lodos, qué hacer con los lodos, la mejor salida de los lodos es su aplicación al campo; en cantidades y concentraciones mínimas no genera ningún problema, todo lo contrario, y mucho más en un suelo árido como desgraciadamente tenemos en Baleares. Su aplicación responsable, controlada, de los lodos, donde no hay industrias que haya productos tóxicos mejora extraordinariamente las características de fertilidad de los suelos, aportando nutrientes y materia orgánica que son imprescindibles. Por lo tanto, ésta es la salida, aunque esto también cuesta dinero, pero ésta es la salida. Y es lo que se hace con los lodos de Palma. Bien es cierto que hay momentos en que los agricultores, porque los cultivos están avanzados o porque está lloviendo, no requieren los lodos, y entonces el transportista al cual le encarga Emaya que se los lleve los acumula en una zona que, desde luego no es competencia, la responsabilidad corresponde a otras entidades, y desde luego no es responsable Emaya en absoluto de lo que haga este señor; aunque no es el caso sólo de Emaya; si uno circula por las carreteras de Mallorca, puede comprobar que en ciertas zonas de campo huele bastante mal. Pero es un problema pendiente, es un problema que hay que resolver, es un problema que yo estoy seguro que nuestras instituciones conocen perfectamente y están en ello. Palma también tiene este problema.

Pérdidas en la red. Comparaba y hablaba de en alta o en baja. Ya he comentado que estamos terminando la rehabilitación de la tubería de embalses, y ya está rehabilitado el tramo entre Estremera y Son Anglada, y el tramo entre Estremera y Son Tugores, esto ya está rehabilitado. Y está terminando la rehabilitación del tramo desde el entronque con la tubería de Llubí y Lloseta. No hemos hecho todavía la prueba de cargas para verificar el grado de arreglo que ha tenido esta tubería. Yo, las cifras que he dado, del 19% desde Estremera, si se quiere considerar en alta desde Estremera a Son Anglada Son Tugores, y la red de baja. No meto para nada en el cálculo la red de la tubería de embalses, porque estamos rehabilitándola. Yo cuando tenga datos estaré encantado de facilitarlos.

En Son Vida me plantea el problema de qué pozos son los que están usando, y cómo se hará la transferencia. Inicialmente, lo previsto en el convenio suscrito por la Administración autonómica, y por Vibelba y por el Ayuntamiento de Palma se contempla que, en el momento que llegue el agua, se pondrán a disposición de Emaya las instalaciones y el acuífero para que pueda explotarlo dentro de las limitaciones que fijan las condiciones de autorización que Vibelba tiene, en cantidad ese agua podrá ser puesta a disposición del Ayuntamiento de Palma con los controles que la Junta de Aguas considere oportuno.

¿Por qué no se formaliza? Pues es una salvaguarda que han querido poner los responsables de Vibelba en el sentido de: "¡Hombre!, es que si el agua no tuviera la calidad que dicen que va a tener, ¿luego qué pasaría si no tenemos el agua? Nosotros, hasta los tres años de explotación del agua regenerada no queremos que se formalice el tema". Entonces, la formalización es siempre, es cambio de uso del agua en regadío, en fin, la historia del cambio de uso, pasándolo al abastecimiento y, naturalmente, presentando, por parte del agricultor, en este caso no agricultor sino el regante del campo de golf, la renuncia expresa a la concesión y el cambio de responsable o de quien va ser, a partir de entonces, el concesionario. Esto se hará dentro de los marcos legales que nos permite la ley y a través de la Junta de Aguas. En tres años no se hará esto así, en espera de que se pueda garantizar.

El (...) de los payeses. Pues es básicamente para qué se quiere el agua. Nosotros estamos en este momento haciendo una planta experimental, se está construyendo y además esperamos que este fin de año estará hecha, en la que se contemplan hasta siete tratamientos distintos de las aguas residuales en función del uso al que se pretende destinar. Nosotros hemos construido una planta que lo que pretende es una reducción de patógenos, pero no una eliminación de nutrientes, como he dicho anteriormente, porque lo que queremos es utilizarla en regar campos o zonas verdes, pero con una garantía total para los ciudadanos que utilicen esos campos verdes.

Los agricultores están..., casi todos los campos de cultivo están con productos herbáceos, son alfalfa y otros productos herbáceos, destinados a la comida del ganado; no es un tema, por tanto, de riesgo que supone regar una zona verde donde pueda haber personas -naturalmente las hay- y niños. Entonces la exigencia en el producto final o que se pone en un determinado uso, depende de ese uso. No es, en este momento, el tema de mejorar. Sin embargo sí le diré que la planta futura que está previsto construir en la EDA número 1, la ampliación futura, contempla un tratamiento terciario con desnitrificación, con desfosfatación y con reducción de patógenos, ya pensado específicamente para (...), pero está todavía en su período de bases. Lleva unos cuantos años, desde luego desde que yo estoy en Emaya, si bien parece que últimamente se ha impulsado y hay un cierto compromiso que este año saldrá a concurso público, se contempla en el terciario, pero la planta que nosotros hemos hecho no es para eso.

Competencias de Emaya. Bueno, las competencias de Emaya son las que le dan su patrimonio. Como he dicho anteriormente, los pantanos los pagó el Ayuntamiento de Palma al 50%; era el sistema que se seguía antiguamente para infraestructuras, en que el Ministerio pagaba al 50%, o el que fuera, y el ayuntamiento que fuera, y pasaba a ser propiedad del ayuntamiento, y todas las instalaciones de que he hablado como recurso propio, pues son propiedad del Ayuntamiento de Palma. Sus competencias son las propiedades que tiene y procurar regularlas de acuerdo con las indicaciones que desde la Administración hidráulica le fijan para no pasarse en la explotación.

Pero ¿que el futuro nos dice que sería aconsejable que hubiera una entidad superior y que agrupase, esta entidad superior, a ayuntamientos y demás usuarios? Naturalmente que sí, yo pienso que sería muy lógico porque no es necesario que, si hay un excedente en la planta desalinizadora de la Bahía de Palma, que llevemos ese agua a Manacor, por ejemplo, o a Inca o la Pobra. Parece más lógico que desde los pantanos llegue ese agua, o desde la Marineta. Es decir, yo creo que se tiene que tener, efectivamente, un criterio absolutamente completo de los recursos disponibles en Mallorca, y que una entidad lo contemple. Hoy por hoy, lo que yo puedo decir como gerente de Emaya es, simplemente, que los recursos de que dispone el Ayuntamiento de Palma y lo que hay son estos. Me pregunta cuál es mi opinión. Yo creo que sí, efectivamente, Mallorca no es suficientemente grande, pero también es suficientemente pequeña para que los recursos hidráulicos se hagan de una forma coordinada y que se vaya a servir aquel punto, independientemente de la propiedad específica de la zona.

El precio del agua lo fijan los convenios que tenemos con los ayuntamientos; el precio que cobramos por el agua lo fijan los convenios que hay con los ayuntamientos. Al Ayuntamiento de Santa María se le fija un precio, al de Binissalem... Son convenios, algunos, muy antiguos, y que siguen criterios curiosos, que algunos han sido modificados y otros no. El criterio, quizás, más antiguo es el que tenemos con Calviá: en Calviá inicialmente -luego se modificó- se cobraba menos agua en función de que el caudal pedido por Calviá fuera mayor, aquel sistema que primaba el despilfarro, de alguna forma; concretamente con Calviá el precio del metro cúbico que está vigente en este momento es el que pagó en el año 95, que me parece que eran 45 pesetas metro cúbico, incrementado en los incrementos que ha sufrido el ciudadano de Palma. Si el ciudadano de Palma tenía un precio, entonces, de 57 pesetas y ahora paga 110, pues el incremento del Ayuntamiento de Calviá es la relación. Lo que se suprime es lo que ha supuesto para Palma la Operación barco porque también la ha sufrido Calviá. En consecuencia, inicialmente el precio que yo he facilitado en los estudios es del orden de las 73 pesetas, pasa de 45 a 73 pesetas el metro cúbico. Los otros municipios no le sé decir, pero depende del convenio, y mientras que los convenios no se modifiquen ahí está.

Y me pregunta..., ¡ah, sí!, el tema de Lluc, que no lo conoce. Como he dicho anteriormente, el torrente de Lluc está en una cuenca del orden de los 25 kilómetros cuadrados, donde la escorrentía del agua iría al torrente de Lluc, es la zona más lluviosa de Mallorca, está en la misma zona donde están los pantanos, y la cuenca disponible es del orden de 10 kilómetros cuadrados; es decir, que es dos veces y media mayor. Bueno, pues esto nos dice que las posibilidades de recurso en esta zona pues es dos veces y media mayor que en los pantanos. Si hemos hablado de una media de 5 millones de metros cúbicos aprovechables en los pantanos, pues estamos hablando de 12,5. Naturalmente se han hecho estudios complementarios, no sólo este tan sencillo, con una simple regla de tres: se han cogido las lluvias habidas durante los últimos años, han llegado a aplicar... Estudio teórico, y también hay algo de práctico con unos aforos que montó en su día el Servicio Hidráulico de Baleares. La posibilidad del uso de estas aguas se puede hacer de dos formas.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Cadenas. Para replicar, el Sr. Alorda tiene la palabra.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Molt breument, només dos temes. Un primer, que no l'acabam encara d'entendre i en el qual es manté el Sr. Cadenas, és el del canvi d'ús de les aigües.

EL SR. GERENT D'EMAYA (Artur Cadenas i Romero):

Perdona, no...

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sí, el canvi d'ús de les aigües. D'entrada, l'operació que es preveia en un determinat moment -entenem nosaltres- era que uns determinats pous que tenien possibilitats d'extreure 0,2 es volguessin treure 7 milions de metres cúbics i es digués obertament: la concessió per reguiu era només de 0,2 hectòmetres cúbics, mentre que les intencions d'extracció eren de 7 milions i es feia comptes pagar tot el que s'extragués a 26 pessetes el metre cúbic. L'extracció que es pretenia hagués significat, com a mínim, tot el que es gasta en aquest moment en reguiu a Binissalem, Sencelles i la meitat de sa Pobla. Per tant, era un poquet diferent. En qualsevol cas veim molt més positiu, molt més fàcil, si hi ha un excedent d'un aquífer -si és que hi és- extreure amb un pou amb una nova concessió absolutament pública i, per tant, gratuïta per part d'Emaya, que no haver de comprar i haver de fer canvi d'usos amb pagesos perquè deixin de regar, perquè teòricament, naturalment, no és perquè gastin..., diguem-ne que els sobri aigua, per exemple; en aquell moment es deia que hi havia gent a qui sobrava aigua respecte de la concessió que tenia. Això és incomprendible, molt especialment quan es parla d'aigües privades; a ningú pot sobrar aigua d'una aigua privada si vol dir que a 1 de gener del 86 no la utilitzava; senzillament a 1 de gener del 86 va perdre la propietat de tota l'aigua que no utilitzava. I punt. Per tant, era bastant més senzill.

Creim que allò que s'ha de fer és fer totes les extraccions públiques que calguin i que puguin mantenir l'aquífer, cosa que és dubtosa perquè si de sa Marineta, que és el mateix aquífer, es pensaven treure 8 hectòmetres cúbics i, fins i tot, després 6 o 7 més a Sencelles-Binissalem, i resulta que només se'n poden treure 4, no sembla que l'operació fos gaire interessant. En qualsevol cas, allò que no ens sembla bé de cap manera és comprar aigua per sobre del preu a una gent que la té per un ús com és el de proveïment de poblacions. Si està descartat, i celebrem que no es compri aigua privada, francament tampoc no hi farem més incidència, en aquest moment.

L'altre punt que, en la mateixa línia, no entenem, és com Son Vida, si té aigua per regar un camp de golf, es pugui donar a Son Vida, a Vibelba, aigua per una concessió de proveïment de poblacions perquè la utilitzi Emaya, gratuïtament; no entenc la jugada; jo entenc o el que veig molt clar és: vostè té aigua per a camp de golf, la deixa utilitzar, per tant, o renuncia a la concessió o, fins i tot, se li retira, i després queda una aigua, o es pot demanar un pou a una altra banda, o a prop, o el mateix perquè s'arribi a una entesa i Emaya demana proveïment de poblacions, i es dona proveïment de poblacions a Emaya, no proveïment de poblacions a Vibelba, mai, mai. Per tant, no veim com és que Vibelba pot cedir aigua per regar camps de golf a Emaya perquè Emaya proveeixi poblacions. És una operació que, efectivament, no tendria més importància si no és perquè jugam amb una cosa que sí que és important, i és la titularitat de les aigües i la importància del límit de l'ús que té tant la concessió com l'ús que es tenia a 1 de gener del 86 sobre aigües privades. És un tema molt estratègic a les Illes Balears com per no tractar-lo molt puntosament.

El segon punt, i no en diré d'altre, és que m'agradaria que ens contàs aquells 1.000 milions de pessetes que va sortir em premsa que feien comptes dedicar o demanar, o hi havia un projecte, per reparar, precisament, aquestes conduccions en alta del Gorg Blau fins a Lloseta i altres zones; jo tenc la nota dels 1.000 milions de pessetes, que hi havia un projecte en aquest sentit i que reduiria ostensiblement les pèrdues existents; com casa amb aquesta actuació que sembla que fan per gestió directa i sense uns costos, pel que jo intuec amb aquestes actuacions puntuals que vostè em diu que està fent, que no és tan greu? Si són coses diferents o si és el mateix, si realment hi ha un fons del qual, nosaltres ara en aquest moment no tenim coneixement. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Alorda. Para contestar, Sr. Cadenas.



EL SR. GERENT D'EMAYA (Artur Cadenas i Romero):

Muchas gracias. Ya he dicho anteriormente que el tema del cambio de uso de regadío a abastecimiento de población, yo lo debía exponer muy mal, lo siento, y creo que ahora también lo he vuelto a exponer muy mal. Creo que el tema está zanjado: no hay adquisiciones de (...), pero, en fin, aquello ahí queda, ¿no?

El tema de Vibelba yo le leo el artículo sexto del convenio suscrito por la Comunidad Autónoma y el Ayuntamiento de Palma y que dice exactamente: "Vibelba, una vez efectuada la recepción definitiva de las obras e iniciado el suministro de agua regenerada, cumpliendo los parámetros establecidos en el anejo del presente convenio, permitirá a Emaya la utilización del pozo cuyos derechos actualmente ostenta para la explotación de un caudal inferior o igual al que actualmente utiliza Vibelba. Transcurridos tres años de la recepción definitiva, durante los cuales el suministro de agua regenerada se haya producido ininterrumpidamente en los términos de este contrato, realizará la cesión a Emaya de dicho aprovechamiento hidráulico con todas las instalaciones y derechos de paso que sean necesarios para su explotación de que dispone actualmente para el riego del campo de golf (...), a fin de que pueda procederse al cambio de uso - naturalmente, cambio que autoriza la ley- para abastecimiento a poblaciones, todo ello en las condiciones reglamentarias". Este es el artículo sexto y entonces, bueno, a él me remito, no puedo decir nada más que esto.

En cuanto a los 3.000 millones de pesetas, a los que hace referencia de gastos de Emaya, hacen referencia a las inversiones realizadas desde el año 94 al 98 por Emaya para mejorar la calidad del abastecimiento de agua a los ciudadanos de Palma y Calviá, que es la parte más comprometida. Entonces se hace una relación de gastos que hemos tenido en temas, por ejemplo, como el trasvase de agua de Llubí a Palma, el desdoblamiento de la tubería de la Estremera, potabilizadora de Son Tugores, transporte de agua en barco, -de inversiones hablo, no hablo de gasto de explotación- planta de terciario, etc., etc., etc., y al final se llega a que en esos cuatro años la inversión en captación y en mejora de la red ha supuesto 6.523 millones de pesetas, de los cuales han sido aportados por el Ministerio de Medio Ambiente 2.000, por la Unión Europea 903, por el Govern balear 700 millones y por Emaya 3.000, pero se refiere a una serie de actuaciones que van desde el año 94 y que permiten que la calidad del agua en este momento sea la que es.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Cadenas. Por parte del Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra la Sra. Barceló.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Gràcies, Sr. President. Gràcies per ser avui aquí i comparèixer davant aquesta comissió que, d'alguna manera, té aquesta preocupació, que supòs que compartim, respecte al subministrament d'aigua de qualitat als ciutadans de Balears.

La pregunta respecte a Son Vida, jo intentaré fer-la d'una manera molt clara, i m'agradaria que em respongués, és a dir: què ens costarà, de recursos públics, als ciutadans d'aquestes illes la no presa d'una decisió política de canvi d'ús d'aigua a Son Vida?, és a dir, què ens consten aquestes conduccions dobles, o la conducció de transmetre fins allà l'aigua depurada, per no fer un canvi d'ús directament? Què ens costarà, a l'Ajuntament, aquest 20% i la part que correspondrà d'inversió al Govern de la Comunitat Autònoma?

I altres preguntes que, d'una manera molt concreta li faré, i donat també el temps que és i de totes les intervencions que m'han precedit, les hem pogut escoltar. Ens agradaria conèixer quins municipis, concretament, i a quin preu ven aigua Emaya a cadascun, és a dir, saber a quins ajuntaments, un per un, i saber el preu a què la ven, i si aquest preu al qual ven l'aigua Emaya passa per informe de la Junta de preus.

Ens ha parlat de les inversions fetes a Emaya -una altra pregunta- en matèria de subministrament d'aigua; ens agradaria conèixer, si és possible, saber el desglossament del que són les inversions fetes per tractament d'aigües salobres i les inversions fetes en matèria de depuració. És a dir, quina és l'opció, en definitiva, de línia d'inversió d'Emaya?, si és a partir de tractament d'aigües salobres o tractament d'aigües depurades i, per tant, l'alliberament secundari d'aquestes aigües que es puguin emprar per a reg.

També ens agradaria que es confirmàs d'una manera clara si existeix o no existeix cap depuració terciària amb eliminació de nutrients avui, avui. Si vertaderament existeix o no existeix.

A partir d'aquí, també, de Son Tugores, de tot el que fa referència a la dessaladora, una qüestió que havia de ser fixa o temporal; ens agradaria saber si -evidentment supòs que haurà variat aquest criteri- en el seu inici es va fer aquesta inversió i les característiques de l'aigua de rebuig.

Bàsicament, aquestes qüestions ens agradaria que d'una manera el més concreta possible es poguessin respondre.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Barceló. Sr. Cadenas, si usted tiene..., si hay datos que no pueda tener, los puede facilitar a los servicios de la Cámara que se distribuirán a los diferentes grupos parlamentarios. Sr. Cadenas, tiene usted la palabra.

EL SR. GERENT D'EMAYA (Artur Cadenas i Romero):

Muchas gracias. La financiación de las inversiones descritas, y me refiero al tema de Son Vida, de llevar el agua regenerada hasta Son Vida, es la siguiente: 453 millones de pesetas es el coste total de la operación, de los cuales Emaya recibe de Vibelba..., Emaya ejecuta la obra y desarrolla, ha hecho el proyecto y desarrolla la obra, entonces, por lo tanto, recibimos de Vibelba 180 millones de pesetas. De la Comunidad Autónoma recibe 198 millones, y aporta Emaya el 20% del total que son 75 millones de pesetas.

El precio al cual se vende el agua en los distintos municipios ya he dicho que obedece al convenio, y entonces yo, con mucho gusto, se lo haré llegar. Esos precios, naturalmente, que cobra Emaya al ayuntamiento, el ayuntamiento con ese precio, junto con otros de otras fuentes de suministro, elabora sus tarifas y las lleva a la Junta de precios, pero no es el precio de Emaya, el que lleva, sino que lleva la tarifa de aguas que el municipio determina en función de los costes que tiene de todo tipo el agua que suministra a sus vecinos, pero eso es el municipio, no es Emaya.

El coste de la planta de Son Tugores, el coste de las aguas salobres, la inversión que nosotros hemos realizado ha sido de 1.200 millones de pesetas.

La ampliación que se está..., la recuperación del agua de rechazo que estamos en este momento culminando con fondos de cohesión, ha sido del orden de los 500 millones de pesetas de los cuales el 20% los paga Emaya, o sea, serán unos 100 millones, aproximadamente.

El agua depurada en terciario, quiero decir en una reducción drástica de patógenos, se financia también con fondos de cohesión; el coste de la inversión es del orden de los 200 millones y Emaya paga el 20%, 40.

Ninguna de las depuradoras actualmente en funcionamiento en Palma, y muy pocas en Baleares, hace un tratamiento de desnitrificación, de eliminación de nutrientes.

La planta de Son Tugores, por imposición del convenio suscrito con el Ministerio de Obras Públicas, nace con una voluntad de no permanencia, lo dice así: "no permanencia". ¿Quiénes tienen que tomar la decisión de la permanencia de Son Tugores?, pues naturalmente las instituciones de Baleares. En mi opinión, y como he dicho anteriormente, la salinidad del acuífero se ha visto reducida; las aguas en la zona (...) de Palma son contaminadas no solamente con aguas salobres, sino con aguas procedentes del uso en regadío de aguas residuales; por lo tanto, antes de proceder -en mi opinión- a un cerramiento de la planta de Son Tugores, deberíamos tener garantizado que en cada casa en Mallorca, en Baleares, en cada casa, el agua que llega a los usuarios de esa casa fuera potable, antes de renunciar a unos recursos que ofrecen una determinada calidad. Esto, el día que tengamos la Costera en marcha, que tengamos la planta desalinizadora y sobre agua de calidad, podremos reconsiderar aquellos recursos que suponen un impacto importante clausurarlos o no clausurarlos. De momento, estando en la situación que estamos, de más de la mitad de la población de Mallorca con un abastecimiento..., pues no parece.

El rechazo se vierte al torrente de la Riera, como he dicho anteriormente, y la calidad de estas aguas son, básicamente, la contaminación es química, con una concentración salina semejante a la del agua del mar. El vertido no ha generado ningún tipo de contaminación, sino que, si acaso, ha generado una renovación en un fondo de saco del puerto que ha estado tradicionalmente muy contaminado y que, desde que se hace vertido, 12.000 metros cúbicos todos los días, pues está menos contaminado. Se han hecho seguimientos, análisis, para verificar la concentración de oxígeno, concentración de nutrientes, concentración de sales, y esos análisis han dado muy positivos.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Cadenas. Sra. Barceló, si quiere replicar, tiene la palabra.

LA SRA. BARCELÓ I MARTÍ:

Gràcies, Sr. President. Esperam poder rebre, si li va bé, que ens pugui remetre aquesta llista de venda d'aigües i els preus a què es ven a cadascun dels ajuntaments, perquè creim que és una cosa important i fonamental a l'hora de saber quina és l'estratègia que vertaderament, per política de preus, es pot establir, i evidentment, també, per plantejar criteris tècnics, criteris de garantia i criteris no polítics entorn a aquesta venda d'aigua.

Així i tot, respecte a Son Vida, la veritat és que rebutjam d'una manera ben clara que s'hagin de pagar 273 milions de recursos públics per fer front a unes conduccions, a un conveni, que via decisió política no suposaria aquest cost, així de clar; són opcions polítiques i, per tant, així ho hem d'establir.

Per altra banda, també veim i lamentam aquesta dificultat d'entendre que la depuració terciària és una opció amb garanties, cosa que en aquest moment veim que cap, encara, de les depuradores té aquest desenvolupament terciari de nutrients; veim que encara no és la sortida, per molt que en parlem, d'alliberar aigua per al consum humà, i és el que creim que hauríem de plantejar d'una manera clara. Les inversions que es fan al voltant a aigües salobres respecte a allò que són depuracions d'aigua terciàries, el desequilibri, evidentment, és gran i, per tant, creim que seria important poder alliberar, repetim, aigua de depuració; per tant, usos en aquest nivell a fi de poder destinar el que sempre ha estat un objectiu en aquestes illes: que es dediqui l'aigua bona per al consum de la població. Res més.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Barceló.

EL SR. GERENT D'EMAYA (Artur Cadenas i Romero):

Muy brevemente, el tratamiento de reducción de nutrientes, que es lo que supongo que usted habla como tratamiento terciario, no tiene mucho sentido en Palma porque el agua de la depuradora de Palma se utiliza, como he dicho anteriormente, en un 48% en agricultura, i quitarle los nutrientes -me refiero a nitratos, al potasio y al ortofosfato que lleva- no tiene mucho sentido porque ese agua, con estos nutrientes, libera de abonos minerales a los agricultores, y mucho menos, además, porque los que utilizan son cultivos herbáceos, a los que viene muy bien la concentración de nitratos.

Por otra parte, si las previsiones se cumplen y el tratamiento de aguas regeneradas para servicios municipales se eleva a 6 millones de metros cúbicos, que es lo que pretendemos, tampoco tiene sentido porque esos 6 millones más los 12 de los agricultores ya son 18, y la producción son 24. Hacer un tratamiento terciario es muy costosa para 6 millones de metros cúbicos que sería el excedente. Por lo tanto, en principio... Sin embargo ya le he comentado hace un momento al Sr. Alorda que, en la planta actual que se está diseñando en el Ministerio de Medio Ambiente, se contempla el tratamiento terciario, se contempla, pero en la actualidad no tiene mucho sentido.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Cadenas. Por parte del Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra el Sr. Mauricio Rovira.

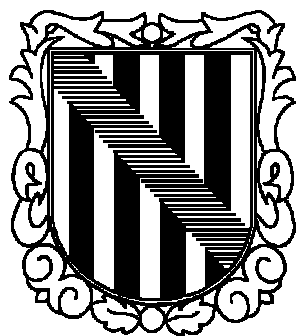
EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

Gracias, Sr. Presidente. Muy brevemente, simplemente para dar las gracias al Sr. Cadenas por toda la documentación y toda la información, sobre todo, que nos ha transmitido, y en segundo lugar queremos constatar, desde este grupo, pues una mejora en la calidad, sin lugar a dudas, del agua que se proporciona a los ciudadanos de Palma y de los municipios limítrofes, una mejora que se ha detectado en la captación que se hace de recursos, en el abastecimiento, y, sin lugar a dudas, una mejora también en la reutilización de las aguas residuales y, en ese sentido, simplemente agradecerle su presencia y nada más. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Rovira.

Me queda, simplemente, agradecer la presencia del Sr. Arturo Cadenas Romero, gerente de la empresa Emaya, por la asistencia a esta comparecencia de esta comisión, y sin nada más se levanta la sesión hasta esta tarde a las 16,30, que habrá una nueva sesión. Buenos días.



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**

---

**PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ**

Un any .....	2.000 pessetes.
Sis mesos .....	1.000 pessetes.
Tres mesos .....	500 pessetes.
Preu de l'exemplar .....	100 pessetes.

Redacció i Administració  
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS  
C/ Palau Reial, 16  
PALMA DE MALLORCA