

DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ASSUMPTES SOCIALS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 349-1992

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1997

Número 18

Presidència
de l'Honorable Sra. Joana Aina Vidal i Burguera.

Sessió celebrada dia 15 d'octubre del 1997.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 68/97, de l'Hble. Sr. Diputat J. Francesc Triay i Llopis, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a control d'instal·lacions mèdiques de raigs-x. 238

II.- PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) RGE núm. 4153/97, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a anul·lació de l'expedient de regulació temporal de l'empresa Iscomar. 240
-

2) RGE núm. 4154/97, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a empresa consignatària Naviera Iscomar.

243

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, començarem la Comissió. Hi ha substitucions?

EL SR. SANSÓ I SERVERA:

Sí, Antoni Sansó substitueix Damià Pons.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Antonio Diéguez substituye a Mercè Amer.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies.

I.1) Pregunta RGE núm. 68/97, de l'Hble. Sr. Diputat J. Francesc Triay i Llopis, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a control d'instal·lacions mèdiques de raigs-x.

El primer punt de l'ordre del dia és el relatiu a la pregunta número 68/97, relativa a control d'instal·lacions mèdiques de raigs-x. Per formular-la té paraula el diputat Sr. Francesc Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, Sr. Conseller de Medi Ambient, aquesta és una pregunta que varem presentar per escrit, com es pot veure pel paper oficial, el mes de gener d'enguany i, a la vista que passaven tants de mesos sense rebre una resposta, avui la feim oral, encara que té l'estructura lògica d'una pregunta per ser contestada per escrit. Es tracta de demanar al Govern una sèrie de precisions sobre l'exercici de la seva funció de control en matèria d'instal·lacions mèdiques de raigs-x.

Com se sap són unes instal·lacions que tenen perillositat per a la salut humana, que han d'estar sotmeses a una sèrie de garanties, que han d'estar registrades, que han de ser utilitzades per un personal degudament facultat i, a més, tot això està regulat des de ja fa anys amb molta precisió i, per tant, les preguntes en qüestió són: com valora el Govern el compliment del Decret del 91, Reial Decret estatal que regula la instal·lació i utilització d'aparells de raigs-x amb finalitats de diagnòstic mèdic? Quantes instal·lacions de raigs-x han passat la inspecció prèvia a la inscripció al registre? Quantes inspeccions han obligat a introduir correccions a la instal·lació? Quines són les deficiències més freqüents detectades per les inspeccions? Quantes instal·lacions de raigs-x estan autoritzades i incloses en el registre oficial? I quina és l'estimació que fa el Govern del total d'instal·lacions que funcionen de totes les que estan realment autoritzades i inscrites? Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per contestar-li té la paraula el conseller de Medi Ambient, Sr. Miquel Ramis.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socías):

Gràcies. Sra. Presidenta, en primer lloc i en ser la primera vegada que aparec davant aquesta comissió, voldria presentar els meus respectes a la Mesa i a tots els diputats que no hagin coincidit a l'anterior Comissió de Medi Ambient.

Passant al fons de la qüestió i anant per parts, seguint un poc la mateixa estructura de la pregunta, diré que, a la primera pregunta que és com valora el Govern el compliment d'aquest reial decret, assenyalaré en primer lloc que aquest reial decret, a pesar que sigui del 91, i es va publicar pràcticament el mes de gener de l'any 92, va tenir un període d'entrada de vigència molt llarg, pràcticament no va entrar en vigència fins a l'any 96 a petició dels mateixos interessats, metges i altres col·lectius interessats. Això ha fet que el compliment d'aquest decret s'hagi duit a terme amb un grau de participació i conscienciació molt elevat per part dels col·lectius afectats: les clíniques de l'Insalud, clíniques privades, centres mèdics, de platges, radiòlegs, menescals i odontòlegs; per tant, diríem que el compliment ha estat bastant elevat.

Quant a la segona pregunta que es presentava -quantes instal·lacions de raigs-x han passat la inspecció prèvia a la inscripció al registre i, si m'ho permet, això ho ajuntaria amb la tercera pregunta sobre quantes inspeccions han obligat a introduir correccions a la instal·lació- els diria que, per part de l'Administració del Govern, no l'ha passada cap. Hi ha unes entitats col·laboradores de l'Administració, que són les unitats tècniques de protecció radiològica, que són les que passen aquestes inspeccions amb caràcter previ que, a la vegada, estan fiscalitzades, controlades, pel Govern, i, en aquest sentit, li he de dir que, aproximadament -és un cens en el qual feim feina des de la conselleria- i amb això ja contest també la pregunta cinquena, que és quantes instal·lacions de raigs-x estan autoritzades, incloses en el registre oficial, li diré que aproximadament n'hi ha unes 350, aproximadament, perquè és un cens que s'està actualitzant i en el qual es fa feina en aquest moment.

Quines són les deficiències més freqüents detectades per les inspeccions? Bàsicament són tres grups; el primer grup seria la no realització de la vigilància mèdica especialitzada del personal professional exposat a les radiacions ionitzades, per una banda; un segon grup seria la falta de control dossimètric, que són unes plaques de control paregudes a plaques fotogràfiques que el personal professionalment exposat, és a dir, el personal que utilitza aquests aparells, ha d'utilitzar, i freqüentment falta aquest control dossimètric. I en tercer lloc, el tercer grup de deficiències, seria el que fa referència als blindatges estructurals deficientes: blindatges generals de les cambres, de les habitacions allà a on es duen a terme aquestes anàlisis o aquestes radiacions.

A les dues darreres preguntes ja he fet una referència, que són quantes instal·lacions de raigs-x estan autoritzades i incloses en el registre oficial; aproximadament en aquests moments són unes 350 instal·lacions. Li diré que, en qualsevol cas, el registre oficial és a la Conselleria d'Agricultura, Comerç i Indústria, dins Indústria. I quin percentatge suposen aquestes instal·lacions autoritzades damunt el total, bé, la dada total d'instal·lacions d'aquest tipus a la nostra comunitat és una dada de què no disposam, en aquests moments; és una dada en la qual feim feina, és un cens, un inventari, com li he dit abans, en el qual treballam, i difícilment sabem que en tenim 350 autoritzades però no sabem el volum total; per tant no li podem donar un percentatge. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. Per contestar-li, té la paraula el diputat Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

No, jo l'única cosa que vull és insistir en les coses que no em contesta, i és que, encara que siguin per entitats col·laboradores, lògicament són entitats col·laboradores per a la gestió del Govern d'aquesta competència i, per tant, se suposa que el Govern ha de tenir totes les dades. Per tant, quantes instal·lacions han passat la inspecció prèvia al registre? Quantes inspeccions han obligat a introduir correccions a les instal·lacions? M'ha dit quines són les deficiències més generals. També li voldria demanar quin tipus de sancions s'han hagut d'imposar per deficiència o per incompliment de les correccions establertes.

I crec que el Govern no pot, aquí, eludir la pregunta més important d'aquest conjunt, i és que 350 instal·lacions, diguem, autoritzades i incloses en el registre, quin percentatge aproximat, perquè aquí ja es deia, quina estimació fa el Govern, quina estimació, perquè, lògicament, allò altre és el que no està legalitzat, però jo crec que és molt important per saber si donam un compliment bastant elevat, com ha dit el conseller en contestació a la primera pregunta; si es dona un compliment bastant elevat és que es té una estimació, em sembla incongruent que es doni un compliment bastant elevat de no se sap què: haurem de saber de quantes, aproximadament, però com d'elevat?, un 50%, d'elevat?, un 30?, un 40?, perquè jo no som professional ni conec els registres de metges i de menescals i d'odontòlegs, etc., de clíniques de tot tamany que tenen instal·lacions radiològiques, però 350, tenint en compte que és habitual tenir aquest tipus d'instal·lacions quasi qualsevol consulta mèdica d'un cert nivell, idò em semblen poques. Per tant, voldria que el Govern es comprometés en veure aquestes quantes són, i si vol completar o desactivar la resposta, bé, quin calendari es proposa per arribar a un control total d'aquesta situació, tenint en compte que parlem de qüestions que no són burocràtiques: afecten la salut de les persones que manegen aquests aparells, dels usuaris de les consultes i de les clíniques, dels veïnats, fins i tot, de les consultes privades, que també sofreixen els efectes de radiacions incontrolades, etc. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. Pel torn de contrarèplica té la paraula el Sr. Conseller Sr. Ramis.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, ORDENACIÓ DEL TERRITORI I LITORAL (Miquel Ramis i Socías):

Gràcies. Bé, anem a veure; deim quantes han passat aquesta inspecció: jo crec que he contestat, li he dit que són les 350 que en aquests moments estan inscrites al registre perquè, lògicament, si no no estarien inscrites, perquè no complirien la normativa vigent; són aquestes 350.

Quant a les sancions no li puc contestar, Sr. Triay, no és una pregunta que se m'hagués fet aquí dins i, per tant, és una dada que en aquests moments no maneja, no li puc donar; el que passa és que em puc comprometre a treure-ho més endavant, i això quasi ho enganxaria un poc amb el que em deien quant al grau de compliment del Reial Decret: com és possible saber el grau de compliment del Reial Decret si no sabem totes les instal·lacions que tenim en aquests moments a la nostra comunitat?; jo crec que és obvi, és a dir, el grau de compliment es dona en aquelles que hem inspeccionat, de qualche manera, que hem controlat i que hem complit, i aquestes compleixen perquè sinó no haguessin estat registrades ni autoritzades. Per tant, quan deim que el grau de compliment és alt, lògicament és de les inspeccionades i les que estan, per dir-ho de qualche manera, fiscalitzades.

Quant al compliment del compromís del Govern, amb quin calendari i quin és el nivell de control que es du des del Govern, jo crec que ja he fet una referència abans dient que per a nosaltres és important el fet que en aquests moments hi hagi aquestes entitats col·laboradores constituïdes que fan aquest control i, a la vegada, el Govern fa el control d'aquestes entitats col·laboradores, però és més important posar al dia aquest cens, aquest inventari de les instal·lacions que existeixen a les Illes Balears. És un tema en el qual -repetesc- feim feina, és un tema que aquest compromís, com a Govern, el volem assumir, posar al dia aquest inventari d'instal·lacions que existeixen en aquests moments a la nostra comunitat, i una cosa és conseqüència de l'altra, és a dir, si posam al dia aquest inventari, suposarà que totes aquestes instal·lacions que no han estat fiscalitzades, no han estat controlades, també seran fiscalitzades i controlades. Per tant, aquest sí que és un compromís que el Govern assumeix. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Conseller. Vull agrair la seva presència aquí, avui, en aquesta comissió.

II.1) Proposició no de llei RGE núm. 4153/97, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a anul·lació de l'expedient de regulació temporal de l'empresa Iscomar.

Passarem al segon punt de l'ordre del dia relatiu a la Proposició no de llei registrada amb el número 4153/97, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a l'anul·lació de l'expedient regulador temporal de l'empresa Iscomar. Per defensar aquesta proposició no de llei té la paraula la diputada Sra. Thomàs.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats, veurem una proposició no de llei registrada el juliol d'enguany i que fa referència a l'anul·lació de l'expedient de regulació temporal de l'empresa Iscomar.

Ahir, en el plenari d'aquest parlament, es va veure una interpel·lació del Grup Parlamentari Socialista sobre aquest tema, igualment sobre l'empresa Iscomar, i el motiu d'aquesta proposició no de llei és que està basada, com diu a l'exposició de motius, en un informe del director general de la Conselleria de Treball i Formació, director general de Treball, Sr. Fernando Villalobos, que en data de 18 de novembre del 96 denega la sol·licitud d'extinció de contractes de treball. En aquesta resolució -hem transcrit literalment els termes dels *resultandos* que incorpora a l'escrit- parla del fet que "estam en presència de societats vinculades, en molts de casos per vinculacions familiars, en la pràctica coincidència directa o indirecta de membres d'òrgans directius i d'administració, en les quals la unitat de direcció i organització és inequívoca. Es tracta de societats que, malgrat conservar la seva personalitat jurídica, estan sotmeses a un mateix i únic poder de decisió fins al punt que, en ocasions, com ha quedat demostrat, realitzen prestacions indistintament amb serveis concedit a una o altra empresa, en alguns casos amb identitats d'objectes socials. Els treballadors d'una empresa passen a formar part de la plantilla d'altres conservant l'antiguitat que tenien amb les anteriors fins ara. Moltes de les empreses operen amb comunicació dels seus patrimonis arribant la confusió patrimonial del grup fins al punt que el patrimoni d'unes serveix de garanties de deutes de les altres.

Totes aquestes circumstàncies revelen de manera inequívoca l'existència d'un grup d'empreses. Només pot interpretar-se l'actual petició amb la culminació d'un procés iniciat l'any 94, tendent a la substitució del personal de flota d'Iscomar, regulat a través de conveni col·lectiu amb representació dels treballadors amb relació laboral indefinida, amb costos salarials pactats i antiguitat reconegudes, per personal de més baix cost social i difícil manera d'actuació laboral col·lectiva, utilitzant per això diverses empreses del grup i, a vegades, fins constituïdes aposta, transvasant recursos materials i humans d'una a altra empresa i posant els treballadors en una situació de fets consumats que han provocat un gran nombre de baixes pactades, acomiadaments i acords de modificació de condicions contractuals".

Fins aquí seria la transcripció literal dels *resultandos* de l'informe del director general de treball. Aquests antecedents relatats no han sofert cap tipus de modificació, però malgrat això la Direcció General de Treball va emetre, el 18 d'abril del 97, una resolució per la qual autoritza l'empresa Iscomar a la suspensió temporal d'activitats dels 17 treballadors per un període de 12 mesos susceptibles d'ampliació. El 15 de maig del 97 el Sindicat de Treballadors de la Marina Mercant va interposar un recurs ordinari en contra d'aquesta resolució.

La Proposició no de llei va en el sentit que el Parlament de les Illes Balears insta el Govern a què, vists els antecedents i el recurs presentat per aquest sindicat, reconsideri i anul·li l'acceptació d'aquest expedient de regulació temporal d'activitat dels treballadors. Coneixem que en data 25 de setembre de 1997 hi ha hagut, ja, la resolució, per silenci administratiu, del recurs que s'havia presentat, però malgrat això mantenim la Proposició no de llei perquè pensam que la conselleria igualment pot anul·lar aquesta acceptació d'expedient de regulació temporal i, en aquest sentit, si s'acceptés aquesta proposició no de llei, els treballadors tornarien a treballar en plantilla a l'empresa, es normalitzaria la situació i es podria arribar a una situació de negociació o de solució dels temes laborals. En aquest sentit pensam que el fet que el recurs s'hagi respost per silenci administratiu no obsta el fet que es pugui retirar aquest expedient i, sobretot, tenim present que davant l'entramat d'enginyeria financera que significa aquest grup d'empreses, volem recordar les declaracions del seu conseller delegat, Antoni Grávalos, en data 24 d'octubre del 96, que en mitjans de comunicació diu que "l'empresa està preparada per a la liberalització del mercat, estarem en condicions idònies per afrontar la competència, presumiblement ferotge, que s'apropa" i, per tant, ve a dir públicament que l'empresa té possibilitats de (...) la nova situació que es donarà a partir de l'any 99.

En aquest sentit pensam que no hi ha motiu per mantenir aquest expedient i, per tant, demanam, a través d'aquesta proposició no de llei, que s'anul·li aquest expedient de regulació temporal. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. Per fixar posicions, grups que vulguin intervenir. Pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM té la paraula el diputat Sr. Sansó.

EL SR. SANSÓ I SERVERA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Només per dir que el nostre grup donarà suport a aquesta proposició no de llei. Reconeixem també que ahir vàrem escoltar ja les respostes -en el ple del Parlament- del conseller, que no varen acabar de treure'ns els dubtes que teníem en aquest tema. Jo crec que aquesta proposició pot ajudar, almanco de moment, a pal·liar el fet d'aquests treballadors que en aquests moments es troben en aquesta situació i per això donarem el nostre suport a aquesta proposició. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el diputat Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sra. Presidenta. Obviamente nuestro grupo dará su apoyo a esta propuesta del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida de las Islas Baleares por motivos que ya quedaron expuestos en la interpelación que tuvo lugar ayer en el pleno de este *parlament*. Además queremos añadir que este expediente es muy fácil volverlo atrás, es muy fácil tratar de solucionarlo, puesto que, entre otras cosas, lo que se ha hecho con la presentación de este expediente aquí ante el Gobierno de la Comunidad Autónoma no es otra cosa sino tratar de evitar la Sala de lo Social de la Audiencia Nacional, que es a donde tenía que haber ido toda la situación del grupo puesto que, como consta en el propio informe de que dispone el Gobierno de la Comunidad Autónoma, que indica que se trata de sociedades vinculadas por todos lados, que entre ellas hay una confusión patrimonial enorme, etc., etc., cuando nos encontramos ante una situación de plantilla única entre varias empresas vinculadas el tema se tiene que solucionar siempre ante la Sala de lo Social de la Audiencia Nacional. Lo que sucede es que, como quizá no convenía hacerlo de esa manera, se presentó aquí por encontrar, probablemente, algo más complaciente la administración de esta comunidad autónoma.

De hecho se ha desestimado este expediente por silencio, el recurso ordinario que se presentó por parte de los trabajadores se desestimó por silencio; ese silencio administrativo no evita, no diluye obligación que tiene la Administración de dictar una resolución expresa siempre; el silencio administrativo es una facultad que tiene la Administración de la cual puede hacer uso, y normalmente hace abuso de ella, como en el caso que nos trae aquí, en el que han despachado por silencio administrativo todo lo que no han podido despachar de otra manera. Pero, como digo, ese silencio administrativo no les evita, no les quita la obligación que tienen de dictar una resolución expresa que es un derecho que tienen los ciudadanos. Entonces, pese a haber hecho ese silencio administrativo y haber llevado a los tribunales a los trabajadores, en este momento, que tienen que acudir ante la Sala de lo Contencioso, la Comunidad Autónoma, la conselleria, tiene la facultad y la obligación legal de contestar a ese expediente, pues nada más fácil que contestar a ese expediente y dar la razón a quien la tiene.

Por ello creemos que es perfectamente legal y posible que se lleguen a conseguir las finalidades que pretende esta proposición del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida y por eso le daremos apoyo.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. Pel Grup Popular té la paraula la diputada Sra. Mari.

LA SRA. MARI I MARI:

Gràcies, Sra. Presidenta. Aquesta proposició no de llei que hem de debatre, relativa a l'anul·lació de l'expedient de regulació temporal de l'empresa Iscomar arriba, d'alguna manera, tard a aquest parlament ja que, com ha reconegut la mateixa portaveu d'Esquerra Unida i com admet a l'exposició de motius, és un tema que, per part del Sindicat de Treballadors de la Marina Mercant, s'ha interposat un recurs contra la resolució del Govern que autoritzava Iscomar a la suspensió temporal d'activitats dels 17 treballadors per un període de 12 mesos. Per tant, des del nostre punt de vista consideram fonamental que es respecti un tema que està immers en un procediment judicial. A més a més, per part de la conselleria s'ha pres una decisió ferma des del moment que s'ha emès, ja, una resolució.

Així i tot vull dir que aquesta petició de suspensió temporal arriba, com tots coneixem, després d'una petició prèvia denegada per part de la conselleria en la qual Iscomar demanava l'extinció dels contractes dels 17 treballadors esmentats, i l'autorització de suspensió temporal ha estat concedida tan sols per 12 mesos enfront dels 24 que demanava Iscomar. Es considera que aquests 12 mesos han de ser com un *bypass* durant el qual, tant per part de l'empresa com dels treballadors, s'arribi a un acord satisfactori per les dues parts. Creim, des del nostre grup parlamentari, que s'ha de deixar temps al temps i, per tant, esperar que acabi aquest termini de 12 mesos el proper abril del 1998 i conèixer el possible acord entre aquestes dues parts que hem esmentat i, si no, esperar la resolució judicial.

Per tant, i en la mateixa línia que hem seguit fins ara, essent respectuosos amb els temes que segueixen un procediment judicial, no creim convenient actuar en un o altre sentit. Per tant, votarem en contra d'aquesta proposició no de llei. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. Pel torn de rèplica té la paraula la Sra. Thomàs.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sra. Presidenta. És evident que esperàvem una resposta en aquest sentit per part del Grup Parlamentari Popular perquè és coherent amb la no resposta d'ahir del conseller Sr. Camps a la interpel·lació, però només hem d'afegir que, com ha dit el representant del Grup Parlamentari Socialista, el fet que hi hagi un recurs contenciós no implica que l'Administració no hagi de dictar una resolució en aquest sentit.

Per altra banda pensam que el fet que la proposició s'hagués acceptada i s'hagués pogut retirar l'expedient, precisament facilitaria i donaria peu perquè, amb l'assumpció, una altra vegada, de tota la plantilla d'Iscomar, es normalitzaria la situació de l'empresa i s'afavoriria la situació dels treballadors d'aquesta empresa que, en aquests moments, recordem que quan el Grup Parlamentari Popular parla d'un *bypass* i d'un any, aquest any va a compte de cobrar l'atur aquests treballadors i, per tant, el corre la possibilitat que, una vegada passats els 12 mesos, hagin de passar al fons de garantia social o hagin d'arribar a qualsevol altra situació, ja hauran passat un any dels seus drets de cobrament de l'atur, ja l'hauran consumit durant aquest any. Per tant, consideram que la Conselleria de Treball hauria de tenir una actitud diferent, de preocupació per aquesta situació i, per tant, hagués facilitat la retirada d'aquest expedient o l'anul·lació d'aquest expedient hagués facilitat la situació i el futur d'aquests treballadors.

De tota manera només em queda agrair el suport per part dels altres grups parlamentaris i continuar amb el tema a la següent proposició no de llei.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. En torn de contrarèplica, no vol intervenir? Té la paraula el diputat Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sra. Presidenta. Realmente no se nos ha dado respuesta a lo que hemos indicado, puesto que estamos indicando y diciendo con toda claridad que la Administración tiene, por la nueva Ley de Régimen jurídico de la Administración del Estado, la obligación de dictar una resolución expresa al respecto, no basta que haga el silencio administrativo, sino que tiene la obligación de dictar una resolución expresa. ¿Cuál será el sentido de esa resolución?, pues, según la propuesta que hacemos está claro cuál debe ser ese sentido desde nuestro punto de vista; ¿cuál será el que dé?, pues será el más útil para la empresa, eso ya lo sabemos, pero por lo menos que dicte la resolución expresa.

Si han hecho un *bypass*, por otra parte, a los trabajadores, se lo han hecho y se han dejado un tubo suelto, porque los trabajadores cuando acabe el período de 12 meses estarán completamente exánimes. Lo que se ha hecho con este expediente de suspensión de contratos de trabajo simplemente es dejarles en una posición débil para que la negociación sea mucho más favorable para la empresa, y resulta también absurdo que se diga que se da un plazo para negociar cuando consta expresamente -y esto lo debía saber el Grupo Popular porque consta en los informes que ellos mismos pidieron- que la empresa no tienen ningún ánimo negociador; lo han dicho los inspectores de trabajo encargados por la misma comunidad autónoma, han dicho que no consta ningún ánimo negociador; ¿cómo se puede decir que vamos a esperar a que negocien cuando la Comunidad Autónoma dice que no consta ánimo negociador?

Creemos que todo esto es una confusión que se debe aclarar o, por lo menos, decir "hacemos esto por imperativo legal, o por imperativo emocional", pero que se aclare.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Fent referència al tema dels informes hem de dir que en un expedient, com és el cas que ens ocupa ara, intervenen molts de factor i s'elaboren una sèrie d'informes alguns dels quals són preceptius però, en aquest cas, no són vinculants, és a dir, que l'autoritat laboral és lliure i responsable per emetre una resolució. En aquest cas concret s'ha optat per una solució que ja, fins i tot, venia referida a l'informe de la Inspecció de Treball. Les parts afectades, en aquest cas Iscomar i els treballadors, en cas de no estar d'acord amb la resolució administrativa de la conselleria poden recórrer a la via contenciosa administrativa o a la via de negociació. Els treballadors, en aquest cas, han optat ja per la primera d'aquestes vies i, per tant, esperam que es resolgui sense interferir ni per part del Parlament ni per part del Govern. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. Acabat el debat passarem a votació.

Vots a favor d'aquesta proposició no de llei?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

El resultat de la votació és: vots a favor, 7; vots en contra, 10; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda rebutjada aquesta proposició no de llei.

II.2) Proposició no de llei RGE núm. 4154/97, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a empresa consignatària Naviera Iscomar.

Passam al següent punt de l'ordre del dia que fa referència a la proposició no de llei registrada amb el número 4154/97, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, relativa a empresa consignatària Naviera Iscomar. Té la paraula, per fer-ne la seva defensa, la diputada Sra. Thomàs.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sra. Presidenta. En aquest cas ens trobam amb una altra proposició no de llei que, en la seva exposició de motius, igualment explica la situació i que també va ser motiu, ahir, de la interpel·lació parlamentària en plenari.

L'empresa consignatària Naviera Iscomar té un llarg historial de conflictes laborals i amb uns importants deutes a les distintes administracions de l'Estat -Seguretat Social, Hisenda i la banca pública- molt superior al que és el seu patrimoni i que en cap moment s'han pres decisions de reclamar aquestes quantitats a l'empresa; fent abandó de la responsabilitat política d'una bona administració pública, té actualment una concessió administrativa de cabotatge Península-Balears concedida per la Direcció General de la Marina Mercant.

En base a tot un entramat d'enginyeria econòmica i financera a què ens hem referit abans, aquesta companyia, englobada en un grup d'empreses d'un abast molt més ample, com s'ha demostrat també per l'informe de la Direcció General de Treball, ha realitzat una interposició d'empreses que, a la pràctica, ha aconseguit que totes les tripulacions dels distints vaixells hagin canviat, i així ara aquests vaixells estan tripulats per personal que es troba en una situació de greu precarietat laboral i sindical, manca de conveni, de representació sindical, de seguretat ocupacional, etc., en competència amb la resta de navilieres i posant en perill d'estabilitat de la resta dels treballadors del sector, incorrent, segons la Inspecció de Treball de Balears, en una falta greu que es data a 15 de novembre del 95.

Una de les responsabilitats primordials de l'Administració és procurar que les seves decisions vagin en la línia de garantir la millor situació possible per als seus administrats, que en cap cas puguin donar-se situacions de desemparament i pèrdua de garanties dels drets fonamentals dels ciutadans, com és la llibertat sindical, el dret a un treball digne, a la no discriminació, etc. Per la qual cosa demanam a través d'aquesta proposició no de llei que el Parlament de les Illes Balears insti el Govern de l'Estat que la Direcció General de la Marina Mercant retiri la concessió administrativa de cabotatge península-Balears que actualment té concedida a l'empresa Iscomar. Aquesta proposició no de llei va ser signada el 8 de juliol del 97 i amb posterioritat, en el *Butlletí Oficial de l'Estat* de dia 20 de setembre el mateix any, hi surt publicat el RD 1466/97, de 19 de setembre, del Ministeri de Foment, pel qual es determina el règim jurídic de les línies regulars de cabotatge marítim i de les navegacions d'interès públic, en el seu article sisè, quan parla dels requisits per a l'autorització, per a l'obtenció d'autoritzacions, precisament posen com a requisits que l'empresa o l'empresari, o empresa naviliera, al corrent de les seves obligacions fiscals i amb la Seguretat Social, que l'empresa titular dels vaixells estigui al corrent de pagament de les seves obligacions fiscals i de la seguretat social i tota una sèrie de requisits en aquest sentit de garanties de l'empresa.

En aquest sentit, pensam que, en conseqüència amb aquest decret del Ministeri de Foment de 19 de setembre, la proposició no de llei està molt més fonamentada, atès que l'empresa Iscomar no reuneix els requisits que el Govern de l'Estat ha publicat aquest estiu. En aquest sentit, pensam que serà d'evidència i de conseqüència lògica que s'aprovi la proposició no de llei, atès que ja aquesta empresa incompleix i no dóna els requisits que posa la mateixa Direcció General de la Marina Mercant. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. Per fixar posicions, per part del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, té la paraula el diputat Sr. Sansó.

EL SR. SANSÓ I SERVERA:

Gràcies. Només per dir que el nostre grup donarà suport a aquesta proposició no de llei, ja que hem pogut observar que el *holding* d'empreses manté una sèrie d'irregularitats que fan que ens plantejem que en aquest moment, a causa del deute i a causa de tot el que s'ha dit, no pugui tenir aquesta concessió. Per tant, votarem favorablement aquesta proposició no de llei.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el diputat Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sra. Presidenta. Una vez más nos encontramos con un punto semejante al anterior y creemos que, por desgracia, tendrá el mismo fatal destino que el anterior, pero simplemente querría hacer una serie de consideraciones para decir, antes que nada, que nuestro grupo apoyará esta propuesta y que, realmente, hasta en los círculos económicos más estrictos y puritanos empiece a imponer se la idea de que la empresa debe tener una repercusión social, una función social, y que han de desenvolverse de acuerdo con las normas éticas de la sociedad en la que se encuentran, nos encontramos con un grupo empresarial, Contenemar, mas allá de Iscomar, del que forma parte esta empresa en cuestión, que continúa funcionando con la mentalidad del capitalismo más salvaje, subido a la rama de la ingeniería financiera y laboral, puesto que no puede ser sino desde esa rama que se consiga tener una deuda, aproximadamente, con las administraciones públicas y bancos de 16.000 millones de pesetas y decir, como dice su gerente, el Sr. Grávalos, que en el año 95 tuvieron beneficios por 100 millones de pesetas, o sea, los beneficios (...) la empresa y las pérdidas, seguridad social, hacienda, etc. por 16.000 millones, con la complacencia de según qué poderes públicos, como ya estamos diciendo una vez y otra. Eso sí, como presume el propio gerente de esta empresa, reducen de 11 a 4 millones el coste por empleado, eso sí, ése es uno de los orgullos más grandes que hay en esta empresa, y no me extraña que lo reduzcan siguiendo la política que siguen, pero creemos que hemos de finalizar con este tipo de prácticas, y si queremos que nuestras empresas se desenvuelvan dentro de un marco social adecuado, hemos de procurar lo posible, y una de las cosas posibles es la que hay presentada en este momento por el Grupo de Izquierda Unida, y por eso le daremos apoyo.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Diéguez. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la diputada Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Aquesta proposició no de llei està ben relacionada amb l'anterior, com han dit els altres diputats que han intervengut, (...) de l'expedient de regulació temporal de l'empresa Iscomar, però a la vegada la consideram, d'alguna manera, contradictòria amb l'esperit de l'anterior, ja que si a la primera proposició no de llei hi havia un esperit de solidaritat, d'alguna manera, cap als 17 treballadors que havien quedat temporalment fora del seu lloc de feina, ara, al contrari, es demana la retirada de la concessió administrativa de cabotatge península-Balears i, per tant, si es retira a aquesta el seu principal objectiu, automàticament s'elimina l'empresa i, conseqüentment, els aproximadament 300 treballadors quedarien al carrer.

Ens sembla una incongruència, la d'Esquerra Unida, que per una banda s'abandera com a defensora de 17 treballadors i, per l'altra, posa en perill 300 llocs de feina, quan parlem, fins i tot, de la mateixa empresa. Jo no sé si realment Esquerra Unida s'adona del que clarament contradictòries que són aquestes dues proposicions no de llei, ja que si haguéssim aprovat la primera i ara aprovàssim aquesta, on pensa Esquerra Unida que col·locaríem els 17 treballadors a què ens referíem abans?, i també, què fariem amb els 300 treballadors que quedarien ara fora del seu lloc de feina?, ens presentaria llavors, Esquerra Unida una altra proposició no de llei que salvàs la situació, com a defensors a ultrança d'aquests treballadors?

Jo voldria dir que, per part del nostre grup, es rebutjarà aquesta proposició no de llei, però no s'ha d'entendre aquest rebuig com una benevolència cap a l'empresa Iscomar, sinó que creim que la Direcció General de la Marina Mercant és qui ha de fer el seguiment d'aquestes concessions administratives i, per tant, és qui ha de fer complir la legislació vigent. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. En torn de rèplica, té la paraula la diputada Sra. Thomàs.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sra. Presidenta. La resposta és evident que és la més fàcil per part del Grup Popular, no hi ha cap contradicció, atès que allò que nosaltres plantejam és precisament una actitud activa de la Conselleria de Treball en defensa dels treballadors, a la primera proposició no de llei, i en aquesta segona el que fem és, senzillament, aclarir la situació de l'Administració respecte a Iscomar. Si l'Administració pública, tota, és benevolent amb aquesta empresa i li consent el nivell de deute que té en aquest moment, s'ha parlat de 16.000 milions de pessetes, és evident que no pot mantenir la concessió administrativa de cabotatge entre península i Balears i, a més a més, quan sabem que incompleix un decret del Ministeri de Foment, publicat aquest mateix estiu. No plantejam en absolut que això signifiqui una situació difícil per part dels treballadors, ja que, precisament, atès l'entramat econòmic-financer d'aquesta empresa i la situació que ha denunciat la mateixa conselleria quan parlàvem d'aquest *dumping* social que fa respecte dels seus treballadors, és evident que si se li retiràs la concessió, entràriem dins una normativa laboral, que aquesta sí que protegeix els drets dels treballadors i, per tant, hi hauria una situació diferent. Allò que nosaltres proposam és, senzillament, que s'acabi amb aquest tracte de privilegi a aquesta empresa i que, de qualque manera, sigui conseqüent la pròpia Administració, la d'aquí com la de l'Estat, ja que la proposició no de llei parla que el Govern de l'Estat hi retiri la concessió, que la hi retiri, en base a aquesta situació que té aquesta empresa i que no reuneix els requisits que planteja la mateixa Administració de l'Estat. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada. En torn de contrarèplica, té la paraula el diputat Sr. Diéguez.

EL SR. DIÉGUEZ I SEGUÍ:

Gracias, Sra. Presidenta. No veo tan gran peligro como el que se dice por el Grupo Popular, y si toda preocupación que tiene es ésa, voy a tratar de quitársela en seguida, puesto que si esta empresa perdiera la concesión, llegado el futuro y yo diría prácticamente imposible, habida cuenta de las consideraciones que se han hecho, la empresa que entrara a continuación, por el procedimiento de sucesión de empresas, asumiría los trabajadores. No hay ningún problema. Si es ésta toda la pega que tienen, pónganse tranquilos y voten a favor. Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Popular, té la paraula la diputada Sra. Neus Marí.

LA SRA. MARI I MARÍ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Ja veig que la portaveu d'Esquerra Unida no vol reconèixer la incongruència de les seves dues proposicions, la qual nosaltres sí que veim ben clara. Realment, creim que aquestes proposicions no de llei són una maniobra d'oportunitat política per part d'Esquerra Unida amb vista a seguir, d'alguna manera, el joc als sindicats. Per tant, no hi donarem suport. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Diputada.

Acabat el debat, passarem a la votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

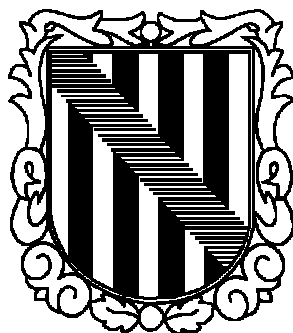
Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

El resultat de la votació és: Vots a favor, 7; en contra, 10; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Esgotat l'ordre del dia, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies, senyores i senyors diputats.



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma