

DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ASSUMPTES SOCIALS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 349-1992

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1997

Número 15

Presidència
de l'Honorable Sra. Joana Aina Vidal i Burguera.

Sessió celebrada dia 16 d'abril del 1997.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- | | |
|---|-----|
| 1) RGE núm. 90/97, presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a compliment del Decret 53/95, que regula les condicions mínimes exigibles a les piscines públiques. | 186 |
| 2) RGE núm. 1768/97, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a productes de consum modificats genèticament. | 190 |
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, començam la sessió de la Comissió d'Assumptes Socials. En primer lloc, deman si hi ha substitucions.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Ramon Balanzat substitueix Joana Vidal.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Javier Tejero substitueix Miquel Gascon.

LA SRA. FERRER I BASCUÑANA:

Pilar Ferrer substitueix Guillem Vidal .

EL SR. PONS I PONS:

Damià Pons substitueix Catalina Bover.

LA SRA. PRESIDENTA:

A continuació passam a l'únic punt de l'ordre del dia relatiu a les proposicions no de llei.

I.1) Proposició no de llei RGE núm. 90/97, presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a compliment del Decret 53/95, que regula les condicions mínimes exigibles a les piscines públiques.

La primera és la proposició número 90/97, presentada pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, relativa a compliment del Decret 53/97, que regula les condicions mínimes exigibles a les piscines públiques. Per defensar la proposició no de llei, té la paraula el diputat Sr. Ramon Orfila, del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, autor de la proposició no de llei.

EL SR. ORFILA I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. El Decret 53/95, de dia 18 de maig, regula les condicions mínimes exigibles a les piscines públiques. A partir d'una sèrie de preguntes que hem fet al Govern de la Comunitat Autònoma sobre el compliment de les mesures que es prenen per assegurar el compliment d'aquest decret, arribam a la conclusió que el nivell de compliment és mínim, fins aquests moments.

Aquesta qüestió ens sembla prou preocupant com per reclamar a l'administració que faci un esforç per, una banda, informar al titular de les piscines públiques de cada illa del contingut d'aquest decret, fer-ho abans d'arribar l'estiu perquè hi hagi temps per corregir, al menys, les deficiències detectades, fent l'advertència que serà rigorós amb l'exigència del compliment de la legislació i que pot implicar, evidentment, la imposició de les sancions corresponents. Les dades que ens ha facilitat el Govern són prou significatives. Hem de dir que hem reclamat dades referides a cadascuna de les illes, però sols ens han fet arribar les referides a l'illa d'Eivissa, però són prou significatives com per fer un esment concret. Es varen inspeccionar, fins la data quan ens va arribar la informació remesa pel Govern, 76 piscines. De les 76 inspeccionades, 76, el cent per cent, tenien mancances de mitjans d'accés per als minusvàlids, la qual cosa feia que s'incomplís l'article 14.4 del Decret. De les 76 piscines inspeccionades, 52 no tenien els banys suficients que exigeix l'aplicació de l'article 24 del Decret. El cent per cent de les piscines inspeccionades no tenia cap persona acreditada sobre el tractament de piscines, d'acord amb allò que disposa l'article 30.1, 56 de les 76 no tenien telèfon o informació de primers auxilis, 38 no tenien exposades les normes de règim intern, 27 no tenien el número suficient de salvavides segons disposa l'article 15.5, 31 no tenien cap llibre de registre, 27 no tenien el número d'escales suficient i 18 no tenien sistema de dosificació (...).

Hem demanat al Govern que ens informi sobre més inspeccions o les inspeccions que s'havien duit a terme a altres illes. Sabem, per exemple, que dia 31 de desembre de l'any 96, s'havien duit a terme 116 inspeccions a piscines ubicades a l'illa de Menorca, però el Govern no ens ha aportat, malgrat que demanàvem aquesta informació, quin és el nivell d'incompliment que s'havia detectat. No podem pensar que els incompliments es donen exclusivament a l'illa d'Eivissa, açò no seria lògic, per tant, hem de pensar que aquestes dades són transportables a les altres illes i que aquest nivell d'incompliment alt i greu afecta a la totalitat de les piscines, o en general, de les illes Balears.

És per açò que hem presentat aquesta proposició no de llei. Jo fins i tot diria que és una proposició no de llei *light*, de contingut perfectament assumible per part del grup parlamentari que dona suport al Govern que, fins i tot, m'atreiria a dir que sols demana el compliment d'allò que ha establert el Govern en aquest decret. El primer punt proposa instar el Govern a reiterar la informació als propietaris de les piscines públiques sobre les exigències que han de complir aquestes instal·lacions, perquè entenem que, en primer lloc, s'ha de donar una informació exhaustiva, en aquest cas, als titulars d'aquestes piscines perquè tinguin coneixement d'allò que implicaria mantenir una situació d'incompliment de la normativa aprovada. El segon punt proposa instar el Govern a intensificar les inspeccions a les piscines públiques per assegurar-se que es dona compliment a la normativa vigent i, concretament, al Decret 53/95 de dia 18 de maig.

El Grup Socialista ha presentat una esmena a aquesta proposició no de llei que podem avançar que acceptarem en tot el seu contingut perquè ens sembla que complementa absolutament la nostra proposició no de llei. Creim que allò que ens du a presentar aquesta proposició no de llei no és més que la defensa del consumidor, de l'usuari en aquest cas, de la piscina pública, que té uns drets i que l'administració té el deure de fer complir les normatives que aprova. Una altra cosa implicaria deixadesa de responsabilitats. No volem pensar que sigui aquesta l'actitud del Govern ni tampoc, per suposat, la del grup que li dona suport. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Orfila. Efectivament, el Grup Parlamentari Socialista ha presentat una esmena, número de registre 2135/97, per la qual cosa té la paraula el diputat Sr. Tejero.

EL SR. TEJERO I ISLA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Com ha dit el portaveu precedent, propietari de la proposició no de llei, hem presentat una esmena per complimentar i per fixar una major especificació de cara al que demana aquesta proposició no de llei. Ja que com s'ha dit, bàsicament, aquesta proposició té un caire coherent, correcte, la qual cosa vol dir que el Grup Socialista donarà suport als dos apartats, però, en qualsevol cas, com ha dit el Sr. Orfila, pràcticament es reafirma en reiterar que es compleixi el decret esmentat, i, per un altre costat, la intensificació de les inspeccions.

L'esmena que presenta el Grup Socialista es refereix a un termini, és a dir, en un màxim de tres mesos, que es juntí a l'esmentat decret 53/95 l'anex que ha de regular la periodicitat de la (...) de les analítiques necessàries per garantir el compliment de les mesures higièniques i sanitàries establertes. Entenem que d'aquesta manera quedaria una mica més arrodonint. Si pensam en la salut, sobretot en la salut dels consumidors i usuaris, en aquest cas, de les piscines, tant les públiques com les privades, vetllem, feim una especial menció per la salut de tots els usuaris, fariem un gran favor a totes les persones que les utilitzin.

En tot cas, com he dit, el Grup Socialista votarà a favor dels dos punts i agraïm al Grup Parlamentari PSM l'acceptació d'aquesta esmena, que entenem que complementa i ajuda a la proposició no de llei. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Tejero. Grups parlamentaris que vulguin intervenir?, pel Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el diputat Sr. Balanzat.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta. És evident, veient les estadístiques que acompanyen aquesta proposició no de llei, que alguna cosa falla, perquè els incompliments són enormes, en algun cas del cent per cent. Jo crec que els dos punts que presenta el proponent són obvis, o bé falla la informació, és molt probable que molts propietaris de piscines desconeixin quines són les exigències que ha de complimentar la seva piscina per ser totalment legal, molt probablement. Per tant, aquí sí que hi hauria una tasca per part del Govern i, en aquest cas, de la Conselleria de Sanitat, per fer conèixer i per reiterar quin és el contingut d'aquest decret i quines són les condicions que s'han de complir inexorablement.

Per altra costat, crec que també s'han d'intensificar les inspeccions, crec que és adequat lligar les dues coses. En primer lloc, parlar d'informació i, en segon lloc, parlar d'inspecció. És a dir, una vegada s'ha tornat, o s'ha fet en algun cas per primera vegada, informar de quines són les obligacions que tenen els propietaris de piscines. En segon lloc, òbviament, correspon una bona tasca inspectora i que es posin les sancions corresponents sense por. Per tant, és obvi que el Grup Mixt votarà a favor d'aquesta proposició. Crec que l'aportació que ha fet el Grup Socialista és adequada, simplement això, votarem a favor. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Balanzat. Pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, té la paraula la diputada Sra. Thomàs.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sra. Presidenta. També el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida dona suport a aquesta proposició no de llei que, a més a més, coincideix amb una preocupació que menten el nostre grup parlamentari, que ha estat motiu d'una interpel·lació presentada el novembre de l'any 1996, sobre la seguretat a les platges i piscines i que resta pendent de debat en plenari.

Evidentment, coincidim amb la diagnosi que es fa a l'exposició de motius. Les estadístiques, com s'ha dit fins ara, són bastant impressionants pel grau de compliment d'aquest decret. Per altra banda, pensam que hi ha altres incompliments que pel fet que aquesta proposició no de llei sobretot parli de l'aplicació del decret en uns aspectes, però també hi ha altres aspectes com és la possibilitat o l'obligatorietat de tenir un socorrista diplomada que està recollit a l'article 30 del decret, no es compleix a moltes piscines públiques, a moltes piscines de llocs turístics. Això ha motivat que l'estiu passat hi hagi hagut un accés d'accidents i de morts a través d'accidents a piscines. A una resposta d'una pregunta oral, el conseller de Sanitat va explicar que no hi havia estadístiques sobre el nombre d'accidents mortals que s'havien donat durant l'estiu del 96, era una resposta que ja evidenciava el grau d'interès que podia tenir aquesta conselleria de Sanitat amb el grau de compliment del seu propi decret i de les seves pròpies normes.

Per tant, el nostre grup parlamentari dóna suport a la proposició no de llei presentada pel Grup Nacionalista i a l'esmena presentada pel Grup Socialista. Senzillament, reiterar que serà motiu d'un altre debat, segurament properament, a través de la interpel·lació presentada per Esquerra Unida. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Thomàs. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Respecte a la proposició no de llei del Grup Nacionalista-PSM, en concret referit al primer punt d'aquesta proposició, que parla de reiterar la informació als propietaris de piscines públiques sobre les exigències que han de complir aquestes instal·lacions d'acord amb el que preveu el Decret 53/95, volem fer constar que durant la campanya feta ara, la campanya 1996, s'ha fet una inspecció de piscines. Hem de tenir en compte que és el primer any després de l'entrada en vigor i, precisament, l'objectiu de la conselleria fins ara és..., l'objectiu més important és donar informació sobre la nova reglamentació, assessorar sobre la forma de donar compliment a aquesta i la disposició transitòria primera que obliga (...) les piscines ja construïdes.

Per altra banda, una altra de les funcions que han tengut aquests inspectors, ha estat la de sancionar les inspeccions que resultassin d'un incompliment de la normativa quan es derivés d'un perill sanitari de contreure malalties o d'un risc per a la seguretat dels usuaris, de les instal·lacions o dels treballadors.

Volem constatar que la tasca inspectora no és ni ha de ser només sancionadora, com pareix algunes vegades. Evidentment, el que no podem fer ara, a una piscina que ja ha estat inspeccionada durant l'any 1996 i que se li ha donat una informació de com s'ha d'adaptar o de com ha de seguir aquest reglament per tenir una piscina en condicions, així com es preveu, el que no podem fer ara és dir "continuem amb una campanya d'una mica d'informació i a aquesta gent que ja li havíem dit que estava obligada, en un termini de temps, a complir aquest decret, idò,...", què passaria?, no veim que sigui lògic.

També és lògic pensar, per una altra banda, que les inspeccions que es realitzin per primera vegada durant el 1997 en un establiment amb piscines, tampoc no seran tan rigoroses com a les que ja s'han fet en una altra ocasió.

Respecte, en concret, a les piscines públiques municipals, s'ha enviat fa poc una circular recordativa per recordar que abans de començar l'estiu és obligat el compliment d'aquest decret i, precisament, com dèiem abans, la campanya de l'any passat, que va tenir un caràcter informatiu i d'assessorament, enguany recorda que ja és més obligat el compliment, que ja no hi ha excuses que valguin.

També volem fer constar des del nostre grup que alguns dels resultats de les dades expressades a l'exposició de motius que, a primera vista, poden parèixer més alarmants, com és l'incompliment dels mitjans d'accés per minusvàlids a un cent per cent de les piscines inspeccionades a Eivissa i Formentera, aquesta condició ve regulada especialment a la Llei d'accessibilitat i supressió de barreres arquitectòniques, té un termini per adaptar tots aquests (...) fins a l'any 2008, és a dir, la Llei és superior al decret, per aquest costat encara tenen un temps per adaptar-se. És lògic pensar, per altra banda, que si un establiment no té mesures d'accessibilitat a una piscina, no tindrà moltes altres de les seves (...) o zones públiques, menjadors, el que sigui.

Quant a la construcció i adaptació de vestuaris o banys, hi ha un termini ampli d'execució. S'ha de tenir en compte que les obres, com que generalment són establiments turístics, s'han de realitzar fora de les èpoques turístiques. Si hi varen anar l'any passat, ho han de fer aquest hivern i s'ha d'acabar abans de començar la temporada.

Per una altra banda, respecte a l'altre incompliment del cent per cent referit a la falta de persones acreditades sobre tractament de piscines regulat per l'ordre de dia 5 de març del 96, ja s'han signat convenis amb entitats col·laboradores, s'han fet un total de 36 cursos i s'han expedit més de 700 certificats. En aquests moments, en aquest mes, estan en fase de començament els nous cursos, perquè abans d'aquesta temporada el màxim de persones possibles puguin tenir aquestes autoritzacions de la Conselleria de Sanitat.

Jo crec que per tot això creim que, de moment, no és necessari instar el Govern a reiterar la informació respecte al decret, sinó que esperam que segueixi una línia de continuïtat com s'ha fet fins ara.

Quant al segon punt, referit a intensificar les inspeccions, tenint en compte que segons les dades de la conselleria de l'any 96, es va inspeccionar quasi un 66% del total de les piscines censades. Pensam que és un resultat prou bo, per això no consideram ara necessari incrementar les inspeccions, sinó que es fa un seguiment del compliment també a través dels col·lectius afectats.

Respecte a l'esmena d'addicció que ha presentat el Grup Parlamentari Socialista, hi ha una sèrie de consideracions en el decret que pensam que no fa necessari, segons el nostre parer, l'aprovació de l'esmena d'addicció. M'explicaré, hi ha una sèrie de paràmetres (...) que són controlats per la presència de clor residual lliure i, segons l'article 22 del Decret, s'han de controlar dues vegades cada dia. També s'han de controlar el peatge i la transparència dues vegades cada dia i el clor combinat una vegada cada dia. Tot això ja ve especificat en el Decret que està en vigor actualment. La resta de paràmetres químics per controlar, i la freqüència, dependrà del tipus de tractament químicofísic elegit a cadascuna de les piscines i les condicions meteorològiques, ambientals i d'usuari, per tant, és molt difícil, per no dir impossible, especificar una periodicitat concreta per a totes les piscines.

En qualsevol moment, també, ja ve fixat en el Decret que s'hauran de complir una sèrie de condicions establertes a l'anex II, on diu que l'aigua haurà de ser filtrada i desinfectada adequadament, els mitjans tècnics de filtració, dels quals s'ha de disposa la instal·lació, garantiran, i diu expressament "en tot moment", la neteja de l'aigua amb les condicions previstes en el Reglament. Per tant, creim que no és necessari especificar-ho d'una manera més concreta. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Marí. En torn de rèplica, té la paraula el Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, Sr. Orfila.

EL SR. ORFILA I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Hem estat a punt d'imaginar-nos, en un moment determinat, pensar, que ens aprovaria la proposició no de llei. Hagués estat una sorpresa, una agradable sorpresa, perquè, de fet, l'exposició del representant del portaveu del Grup Popular ha coincidit pràcticament en tot el que dèiem a la proposició no de llei, però ha acabat amb (...) com solen acabar les intervencions del Grup Popular. Com que el Govern (...) està sobre aquest tema, el Govern du el control, és innecessari que aprovin aquesta proposició no de llei, però la veritat és aquesta, la veritat és una: incompliment, en alguns casos el cent per cent.

Els decrets s'han de complir, quan el Govern inclou dins un decret una norma determinada, encara que la llei a la qual fa referència parla, i no fa referència en el Decret, la llei parli de terminis per posar-se en pràctica és perquè s'ha d'aplicar. El decret s'ha d'aplicar, per tant, el Govern ha incorregut en una deficiència quan va aprovar el decret i no ha posat terminis per complir els elements mínims exigibles perquè funcionessin les piscines públiques i quan ha fet les inspeccions, evidentment, ha detectat, -aço són informacions que ens remet el Govern-, deficiències, deficiències detectades que, segons el Govern, s'han de fer complir.

Quina és la nostra proposta, quina és l'actitud del nostre grup?, jo crec que és una actitud summament constructiva. La del Grup Socialista, que esmena afegint un punt a la nostra proposició no de llei, demanar al Govern que reiteri la informació. Per què s'ha de reiterar la informació?, perquè hi ha un nivell d'incompliment d'un decret que ha aprovat el Govern molt alt. De 76 piscines inspeccionades, ambdós elements, ambdós dels punts (...) que es requereixen hi hagi el cent per cent d'incompliments és greu, com a mínim hauria de ser preocupant. Que amb altres punts mínims, amb altres condicionaments mínims exigits hi hagi un incompliment de més del 60 o del 70%, també ens hauria de preocupar. Simplement proposam que el Govern informi millor.

Tenc una altra resposta del Govern, perquè intentam fer les preguntes de manera encadenada per veure quines són les reaccions que la nostra tasca de control de l'executiu provoca. El Govern, a una altra resposta, reconeix, -aquesta no la deuen fet arribar a la Sra. Diputada-, que haurien d'intensificar la informació a l'usuari, (...) al titular de la piscina, perquè s'han de corregir els incompliments. Aquests incompliments es detecten a les piscines de totes les illes, no només a les d'Eivissa. Per tant, hem d'estar o no preocupats? Hem d'intensificar la informació per després passar a la segona fase que seria, si és necessari, la d'informar?, vostè ens deia que el Govern s'ha proposat com objectiu més important informar i assessorar. És la proposta que nosaltres feim, reiterin la informació, -el Govern amb el suport de tots els grups parlamentaris perquè tots els de l'oposició han manifestat el suport a la nostra proposició no de llei-, incrementa, dedica un esforç extraordinari per donar aquesta informació per després passar a la segona funció sobre la qual vostè parlava: sancionar els incompliments.

És una cosa que no s'està fent ara, tenim una resposta de fa molts pocs dies, remesa pel Govern, fa un mes, un mes i tres dies. Ens diu que, en una primera fase, no s'han incoat expedients sancionadors. La qual cosa es pot entendre a mitges, però només a mitges. L'inspector que detecta una irregularitat, un incompliment de la legislació, de la normativa aplicable en mesures de seguretat per als usuaris, com a mínim, aixeca una acta. El Govern ha de transformar aquesta acta en alguna cosa, se suposa que en un expedient sancionador si és que pensa que s'ha de fer així, però, com a mínim, hauria d'intensificar la labor inspectora perquè servís com element de dissuasió, de pressió cap als titulars d'aquestes piscines que, fins aquest moment, han demostrat tenir poc coneixement de les exigències d'aquest decret i una voluntat de complir-lo dubtosa, atès els resultats de les inspeccions.

Per tant, ens costa entendre l'actitud del Grup Popular, que no ha donat suport a aquesta proposició no de llei, encara que, com deia al principi, la introducció, la primera part de la intervenció del portaveu d'aquest grup ens ha fet il·lusionar pensant que, per una vegada, romprien motlle i donarien suport a una qüestió que és tan senzilla com dir que es compleixi allò que el Govern ha demanat que es compleixi. Miri si és senzill, gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Orfila. En torn de contrarèplica, Sra. Marí, té la paraula.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sra. Presidenta. En cap moment no he dit que fos impossible, ni que fos difícil. Precisament, jo pens que una mica el que dèiem, sí que coincidim en el fet que s'ha d'informar, però després, vostè mateix, en el moment que han informat però no han sancionat, ja li pareix malament. Jo he dit que, precisament, per ser el primer any, la labor més important era d'informació i assessorament i que la missió dels inspectors era només sancionar, -el mateix que li he repetit abans-, els casos on es presentàs un incompliment de la normativa que derivés en perill sanitari, de contreure malalties o un risc de seguretat per als usuaris de les instal·lacions o dels treballadors. Si no s'ha obert cap expedient serà perquè, justament, aquest punt no s'ha complert.

No sé..., jo crec que en tots els decrets i lleis, en els primers mesos o el primer any d'entrada en vigor, s'ha de pensar que va entrar en vigor, em sembla, ara no record si era a final o principi de l'estiu de l'any que ve, estam parlant de dates del 96, la qual cosa vol dir que (...) els primers sis mesos d'entrada en vigor de cap llei no crec que..., i més aquesta que va entrar quasi en vigor immediatament d'haver-la publicat, és molt difícil que es puguin aprovar totes les condicions a piscines o qualsevol altra banda que s'exigeix en el decret. Precisament, pens que és una de les coses que ja s'estan fent i que se seguiran fent, evidentment, enguany, la labor inspectora serà més forta en sancions que no la d'informació, però es continuarà informant a la gent. Fins i tot, no només piscina per piscina, s'està fent a nivell de col·lectius. És a dir, pensam que no és necessari haver d'incidir en aquest tema quan és una cosa que ja s'està fent.

Jo compren que vostè l'ha feta una mica *light* perquè l'aprovàssim, però tampoc no veim el sentit d'haver d'aprovar una cosa informant propietaris. Jo li he dit que el primer que han fet és informar als propietaris quan han anat punt per punt, i s'han resolt els expedients un per un, s'han tractat els casos, hi ha 400 casos em sembla de piscines que han demanat (...), d'una sèrie de piscines ja construïdes, de característiques arquitectòniques que no es podien adaptar al decret, s'han estudiat els expedients un per un i s'han consultat amb els propietaris d'aquestes piscines a veure..., cercar unes solucions alternatives que puguin anar bé per tothom. No s'ha fet d'esquena a ningú, ni res, vull dir que tampoc no veim el sentit d'haver-ho d'aprovar. Per tant, reiterem la nostra postura de votar en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Marí. Acabat el torn d'intervencions, passarem a les votacions.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?, no n'hi ha.

EL SR. LLETRAT:

Resultat de la votació, vots a favor, 7; en contra, 8; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Lletrat.

1.2) Proposició no de llei RGE núm. 1768/97, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a productes de consum modificats genèticament.

Passam al debat de la proposició no de llei RGE núm. 1768/97, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a productes de consum modificats genèticament. Per defensar la proposició no de llei, té la paraula el diputat, Sr. Balanzat, del Grup Parlamentari Mixt.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Aquesta és una iniciativa que crec que és bastant senzilla i seré breu en l'exposició. Darrerament, és una cosa nova, hi ha un gran debat a nivell europeu sobre els aliments transgènics o aliments modificats genèticament, és el mateix. Hi ha seriosos dubtes sobre els beneficis o perjudicis que aquest tipus d'aliments modificats genèticament poden tenir sobre els éssers humans o sobre el medi ambient. Fins i tot, hi ha informes científics contradictoris. La Comissió Europea argüeix alguns informes que diuen que no hi ha cap problema per a la salut, en canvi hi ha països, com per exemple Àustria, Noruega, Dinamarca, Holanda, etc., que tenen estudis que no diuen exactament això, sinó que diuen que hem d'anar molt alerta amb aquests tipus de productes, que encara és molt aviat per saber les conseqüències que poden tenir i, per tant, s'ha d'anar molt alerta.

Darrerament, el Parlament europeu va aprovar un reglament que fa referència a una directiva, que és la 90/220, que obri les portes a la comercialització de productes, de nous aliments, modificats genèticament. Aquest reglament no obliga a les grans empreses que comercialitzen aquests productes a especificar a l'etiquetatge si aquell producte ha estat modificat genèticament o no. Entenem que això és un greu perjudici per a la llibertat d'elecció que ha de tenir un consumidor, de poder comprar un producte natural, biològic, sense cap tipus de tractament artificial, o bé de poder-lo comprar tractat genèticament, si així ho vol fer.

Aquest és un dels grans debats, és a dir, hi ha dos grans debats que tenen els consumidors i els ecologistes a nivell europeu. Per un costat, un més genèric, no està clar quins són els beneficis o perjudicis d'aquest tipus de productes. Hi ha seriosos dubtes, de fet, hi ha països que no permeten que aquest tipus de productes entrin en el seu país fins que no estigui ben clar quins són els efectes que tenen. Per altre costat, l'altre gran debat que hi ha és sobre l'etiquetatge, sobre l'etiquetatge en el sentit que acab d'explicar i com a mesura preventiva, i com a mesura clarificadora. És a dir, els consumidors han de tenir dret a poder comprar i a poder distingir el que compren i el que mengen. Per tant, crec que la petició és òbvia.

En aquests moments, sembla ser que les pressions que ha rebut el Parlament europeu i, especialment, la Comissió Europea en aquest sentit, són pressions fortes, socials. Sembla ser que la Comissió Europea s'ha compromès que al llarg d'aquest any, de l'any 97, revisaran aquest reglament, revisaran aquesta directiva, 90/220, en el sentit d'estudiar la possibilitat d'obligar a l'etiquetatge diferenciat de productes modificats genèticament o no.

Per tant, el que demanam Els Verds és molt senzill, demanam que el Parlament faci la seva aportació en aquest debat, en el sentit d'instar el nostre govern central que pressioni als organismes que correspongui, especialment la Unió Europea, pressioni i faci força per tal que aquesta modificació que es preveu fer d'aquesta directiva vagi en el sentit d'obligar a les empreses que comercialitzen aquest tipus de productes, que obligui a etiquetar-les i a una senyalització molt clara. Aquest seria el punt 1 de la proposició no de llei.

El punt 2 seria que el Parlament de les Illes Balears lamenta les limitacions que suposa aquesta directiva comunitària, la 90/220, pel que fa, en aquest cas, a la restricció que tenen els consumidors de poder triar el que volen consumir, el que volen menjar.

Crec que són unes peticions perfectament assumibles, molt bones d'aprovar. Esper que així sigui, res més, gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Balanzat. Torn de situació de posicions, pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Illes Balears, té la paraula la Sra. Thomàs.

LA SRA. THOMÀS I ANDREU:

Gràcies, Sra. Presidenta. Esquerra Unida dona suport a aquesta proposició no de llei. No repetirem els arguments que s'han donat per part del diputat proponent, ja que mantenim la mateixa actitud i entenem que aquesta polèmica, a nivell europeu, també ha de tenir, com a mínim, un reflex aquí a les illes.

Volem recordar que diu 8 d'abril, fa molt pocs dies, el Parlament europeu va aprovar una resolució on deia a la Comissió Europea que s'havia precipitat en l'autorització del blat de moro tractat genèticament, ja que no hi havia encara seguretat total respecte a les seves conseqüències posteriors respecte a la salut de les persones. Per tant, és una polèmica que continua viva. El Sr. Balanzat ha esmentat els països que demanen aquest canvi de la directiva europea i que, a la vegada, diuen que aquests productes no es poden comercialitzar en els seus països, com poden ser Àustria, Holanda, Dinamarca i Regne Unit.

Sembla que aquesta proposició no de llei, senzillament, és un aspecte de la polèmica. És un aspecte que pensam que és el mínim que es pot demanar a nivell estatal, que seria que hi hagi l'obligació de fer constar el tipus de producte a l'etiquetatge només per donar informació al consumidor. Per tant, sense entrar directament en la polèmica de fins quin punt aquest tipus de productes poden afectar o no a la salut de les persones, pensam que la proposició no de llei és el mínim que es pot fer des d'aquí, que seria això de demanar informació, que el consumidor tenguí dret a triar en base a aquesta informació i, en aquest sentit, pensam que és una proposició no de llei que no pot tenir un motiu de rebuig. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Thomàs. Pel Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, té la paraula el Sr. Orfila.

EL SR. ORFILA I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Vull dir que també donarem suport a aquesta proposició no de llei. Només les pressions de grups econòmics molt poderosos són les que expliquen que la Unió Europea, que sol ser tan cautelosa, tan exigent a l'hora de dur a terme la defensa del consumidor, en aquest tema hagi tengut una actitud laxa i poc definida. Així s'ha fet constar des dels grups que han defensat, estan defensant duent a terme campanyes, precisament el contingut de la proposició no de llei que presenta el Grup Mixt.

Està clar que és una qüestió, la problemàtica referida als productes modificats genèticament, no acabada. És un debat obert, (...) indicis contradictoris al respecte. Quins són els efectes que produirà el consum d'aquests?, parlem concretament dels aliments o productes alimentaris, però el fet que no s'obligui, que no existeixi l'obligació de fer constar aquest fet a les etiquetes implica un nivell de desinformació del consumidor, dels qui adquireixen aquest producte que els perjudica. La informació ens fa més lliures perquè dona més capacitat de prendre decisions reflexionades, basades en el coneixement de la realitat, la desinformació implica el contrari.

El dret del consumidor, per tant, a conèixer el contingut i el caràcter dels productes que adquireix és el que ens du a nosaltres a donar suport a aquesta proposició no de llei, en el sentit que s'ha d'exigir que les empreses que comercialitzin els productes modificats genèticament ho facin constar així a les seves etiquetes. Nosaltres pensam que s'ha frusat massa a l'hora de permetre aquestes importacions de cereals transgènics, (...) d'Estat Units, han provocat una gran polèmica, els efectes de la qual encara ens fan (...). Hi ha massa exemples en el nostre país de lleugeresa a l'hora de permetre determinats consums. Una actuació com aquesta pot arribar a tenir conseqüències, en aquests moments, encara poc mesurables, per açò donarem suport a la seva proposta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Orfila. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la diputada Sra. Leciñena.

LA SRA. LECIÑENA I ESTEBAN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Señoras y señores diputados. Los avances logrados en las últimas décadas en bioquímica, biología molecular, microbiología genética y en las restantes ciencias relacionadas han conducido a un aumento del conocimiento y de la comprensión de las funciones básicas de los organismos vivos a nivel molecular. La biotecnología se ocupa fundamentalmente de la aplicación de dichos conocimientos en diferentes ámbitos, como por ejemplo la producción de fármacos, proteínas, hormonas, enzimas y, en términos generales, biomoléculas.

Debido precisamente a que dichos conocimientos y aplicaciones tienen repercusiones importantes en las cuestiones de la salud y la enfermedad, la alimentación, la protección del medio ambiente, la agricultura y otros ámbitos importantes de la vida y de la actividad humana, la biotecnología aparece como una tecnología muy prometedora para el futuro de la sociedad humana. Al mismo tiempo, no debemos ignorar que las diferentes aplicaciones biotecnológicas no están siempre libres de riesgos, por tanto, se impone su aplicación, extensión y utilización prudentes, respetando, por supuesto, todas las condiciones necesarias para proteger tanto la salud humana como el medio ambiente.

Uno de los ámbitos más importantes de la biotecnología son las aplicaciones basadas en la utilización de microorganismos modificados genéticamente que se produce en el laboratorio mediante la modificación del material genético de microorganismos. Este ámbito se ha revelado capaz de extenderse de modo considerable en el futuro, por lo que se elaboraron, a lo largo del año 90, (...) europeas, la directiva 90/212, sobre la utilización confinada de microorganismos manipulados genéticamente, la 90/220, sobre la liberación intencional de estos microorganismos en el medio ambiente, siendo la modificación de esta última directiva el motivo de la proposición no de ley presentada por el Grupo Parlamentario Mixto. Una modificación que creemos necesaria dado que ambas directivas se basaron en los conocimientos científicos de la década de los ochenta y la experiencia relativamente limitada de que se disponía entonces en cuanto a aplicaciones biotecnológicas. A través de la aplicación de estas directivas en estos años, tanto a nivel de la Unión Europea como a nivel de los estados miembros, se ha puesto de manifiesto una serie de aspectos negativos o de carencias. Es necesaria una nueva definición de microorganismos manipulados genéticamente y una nueva clasificación. Actualmente, la clasificación de estos microorganismos resultante de la directiva vigente no es acorde con la práctica internacional. Del mismo modo, es evidente que la directiva presenta carencias en cuanto a la evaluación de los riesgos y, por tanto, en cuanto a las medidas de protección frente a estos. La directiva es insuficiente aún en lo que concierne a las medidas de protección de la salud humana y del medio ambiente. Los riesgos reales no tienen aún una correlación obvia con los procedimientos administrativos, mientras que la forma en que se estudian las distintas solicitudes y se otorgan las licencias necesita una mejora y, sobre todo, mayor claridad de definición.

Por último, es necesario adaptar los anexos técnicos y la directiva para que respondan a la evolución y a las necesidades actuales. Como vemos, estamos tratando un tema amplio, complejo, dentro del cual el motivo de la proposición no de ley del Grupo Parlamentario Mixto de reformar la directiva 90/220, en el sentido de obligar a las empresas que comercializan productos modificados genéticamente haciendo constar en sus etiquetas, es sólo un punto más a modificar. Esta directiva europea establece que, si en virtud de argumentos científicos justificados y solventes, un notificador considera que la comercialización y el uso de un producto no presenta ningún riesgo para la salud humana y/o el medio ambiente, dicho notificador podrá proponer a la autoridad competente la no aplicación de uno o más requisitos del anexo III. Recordemos que este anexo hace referencia a la información adicional requerida en caso de (...) para la comercialización de un microorganismo manipulado genéticamente, y anexo III, b, punto a, al etiquetado propuesto. De su lectura se deduce la posibilidad de que se permita la comercialización de un alimento modificado genéticamente sin que así conste en su etiquetado, contraviniendo uno de los derechos fundamentales del consumidor que es conocer, a través del etiquetado, lo que consume. Pensamos que el consumidor no sólo tiene derecho a que se proteja su salud, sino a estar informado sobre lo que consume.

Por todo ello, y aún siendo conscientes que es un tema más (...) y complejo del que aquí se debate y de que todavía se está pendiente de modificar o elaborar una nueva normativa por parte del Parlamento europeo, es por lo que votaremos a favor de esta proposición no de ley presentada por el Grupo Parlamentario Mixto.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Leciñena. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Alberola.

LA SRA. ALBEROLA I MARTÍNEZ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores diputades i senyors diputats. En primer lloc, el nostre grup voldria felicitar la iniciativa que ha tengut el Grup Parlamentari Mixt, perquè el tema de la manipulació de genètica dels aliments està en plena actualitat i ha aixecat polèmica. A més, totes les associacions de consumidors i usuaris han demostrat la seva preocupació, així com els moviments ecologistes a nivell internacional.

El que voldríem dir és que la nostra comunitat autònoma ha estat, en aquest sentit, capdavantera. Jo els voldria explicar que abans d'organitzar les conferències sectorials de l'Institut Nacional de Consum adscrit al Ministeri de Sanitat i Consum, hi ha unes reunions dels directors generals per fixar l'ordre del dia i el director general de Consum del nostre govern va demanar que s'introduís en l'ordre del dia la manipulació genètica d'aliments, la necessitat d'informar sobre aquesta manipulació a l'etiquetat del producte. Li varen contestar, evidentment, que aquest punt s'inclouria i quan es va dur a terme la reunió dels directors generals de consum a nivell de l'Estat es va comunicar que aquest tema, tots els estats, a nivell de la Unió Europea, havien fet incidència en aquest punt i que, a nivell comunitari, s'havia arribat a una situació que s'estaven arribant, -encara que sigui un poc reiteratiu-, a uns acords que, a través de la Unió Europea, (...) es reflectiran en un reglament.

Quan aquest reglament s'aprovi definitivament, cada vegada que una empresa pretengui posar en el mercat un aliment, haurà d'atendre una autorització de la (...) corresponent i també s'haurà de comunicar aquest fet a la comissió per tal que els estats membres puguin emetre les seves observacions. A la informació als consumidors, totes les empreses hauran de posar a l'etiqueta d'aquest producte que aquest aliment està modificat genèticament. Per tant, pensam que si tant la nostra comunitat autònoma, com les altres comunitats, i a nivell de l'Estat espanyol s'està duent a terme (...) per tal que aquest decret que s'ha aprovat per part de la Unió Europea pugui estar modificat i (...) la perillositat del perill, al manco, que és un tema delicat, i com han dit els diferents grups parlamentaris, que està encara totalment obert, han tocat el tema de la possible perillositat, sí que el dret a la informació dels consumidors és inqüestionable. En base a com està feta aquesta tramitació, en principi, el nostre grup no donaria suport a aquesta proposició no de llei, en el benentès que com que és un tema obert, suggeriríem al Grup Mixt que l'ha presentada i que té (...) parlamentària que faci un seguiment pels diferents conductes parlamentaris per tal de demanar més informació sobre aquesta situació i després, doncs, intentar, en aquest cas, tornar a presentar una proposició no de llei o el que cregui més adient. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Alberola. En torn de rèplica, Sr. Balanzat, té la paraula.

EL SR. BALANZAT I TORRES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Em xoca una mica que em feliciten per la iniciativa i després la votin en contra, però bé, no faré una qüestió, l'argumentació o la dinàmica habitual del Partit Popular, en molts casos, ho estan fent, no pos en dubte que això estigui al marge. En qualsevol cas, després del que ha dit la Sra. Alberola, hi ha alguns dubtes.

En primer lloc, el fet que el nostre representant hagi proposat que la propera reunió sectorial, és a dir, no hi ha hagut encara cap reunió on s'hagi proposat això, inclogui en l'ordre del dia, això no vol dir que s'aprovi una iniciativa o una petició al Govern en aquest sentit. És a dir, és una suposició de la diputada del Partit Popular que aquest tema anirà endavant. Parla també que de fet també ja hi ha acords per obligar a l'etiquetatge, però de fet encara no hi ha cap acord, precisament, la pressió que hem de fer entre tots, -i aquesta és l'aportació que jo entenc que hauria de fer el Parlament-, és empènyer en aquesta direcció. Per això jo crec que no hi hauria d'haver cap inconvenient per dur endavant aquesta iniciativa. Però bé, en qualsevol cas, la portaveu del Grup Parlamentari Popular convida a aquest portaveu a fer, en cas que no prosperi, com sembla ser que serà, aquesta iniciativa, no sabem el motiu, no ho sé (...) en aquesta sala, ens convida a fer un seguiment parlamentari d'aquest fet. Bé, estigui segura que aquest seguiment es farà, i convid a la portaveu del Partit Popular, ja que ella té més lligams obvis amb el Govern, que em faci arribar les informacions o els acords que es prenguin i que puguin estar en poder, en el futur, d'aquesta portaveu, que els faci arribar.

En qualsevol cas, vull agrair el suport incondicional que he rebut per part dels altres grups. Vull dir que seguirem endavant en aquest tema. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Balanzat. En torn de contrarèplica, Sra. Alberola, té la paraula.

LA SRA. ALBEROLA I MARTÍNEZ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Vull dir al representant o portaveu del Grup Parlamentari Mixt, el Sr. Balanzat, que aquesta reunió de directors ja s'ha celebrat. O sigui que, prèviament, el director general de la nostra comunitat va demanar que abans de fer-se aquesta reunió de directors es posàs aquest punt a l'ordre del dia perquè quan la reunió es convoques, es pogués tractar aquest tema. O sigui, és un tema que ja s'ha tractat, hi ha aquesta informació. Jo comprenc que el tema és molt important i de molt relleu, però també comprenc que el grup proposant pugui estar un poc estranyat perquè el felicitem i veure que el nostre grup també està interessat, al demanar aquest punt de l'ordre del dia a la reunió de directors coincidim plenament.

El que també haurien de comprendre és que pot fer un poc de mal efecte que un tema que a nivell comunitari ja s'està tractant a través de l'Institut Nacional de Consum a les conferències sectorials que després es demani una cosa que tant la comunitat com el propi estat ja fan. El nostre grup respecte totalment, maldament ja s'estigui fent per part del Govern totes aquestes actuacions, respectem la iniciativa parlamentària del Grup Parlamentari Mixt i supos que tots els grups estarem d'acord que es faci un seguiment, que a través (...) conductes parlamentaris fem el seguiment d'aquest tema. Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Alberola. Passam, idò, a la votació d'aquest text de la proposició no de llei, RGE núm. 1768/97.

Vots a favor?

Vots en contra?

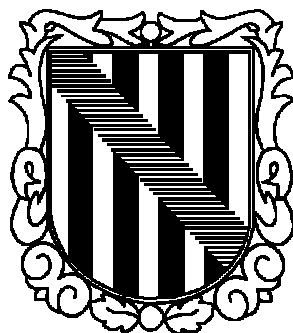
Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Resultat de la votació, vots a favor, 7; en contra, 8; abstencions, cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència queda rebutjada aquesta proposició no de llei. Arribats a aquest punt, la presidenta de la comissió aixeca la sessió, moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma