

DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 355-1992

Fq.Con.núm.33/27

IV Legislatura

Any 1998

Número 35/fascicle 4

**Presidència
de l'Honorable Sr. Cristòfol Soler i Cladera.**

Sessió celebrada dia 5 de març del 1998, a les 16,30 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I.- Debat per dictaminar la Proposició de llei RGE núm. 5910/97, de reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears.

Fascicle 1

EL SR. PRESIDENT:

Passam a l'article 36, no inclòs dins la proposta de reforma, on s'hi manté l'esmena ...

Demanarem, en primer lloc, les substitucions.

EL SR. BLANQUER I SUREDA:

Gràcies, Sr. President. Bartomeu Blanquer substitueix Carlota Alberola.

LA SRA, BOVER I NICOLAU:

Sí, Catalina Bover substitueix Pere Sampol.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Antoni Alorda substitueix Bosco Gomila.

EL SR. PRESIDENT:

S'hi manté l'esmena 366 del Grup Nacionalista-PSM. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. En conseqüència a haver establert que el nom de la comunitat ja deixarà de ser comunitat autònoma, que és el que és, però no és el seu nom, sinó Illes Balears, creim que amb més motiu el nom del butlletí oficial que recull normativa de l'Administració perifèrica i normativa de l'administració local, ha de canviar el seu nom i abandonar el de *Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears* pel de *Butlletí Oficial de les Illes Balears*, creim que és l'adequat i així ho proposam. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr., Alorda. Intervencions en relació a aquesta esmena? Sr. Jaén, té la paraula.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Sí, Sr. Presidente. Entendemos que el nombre de *BOCAIB* ya está muy acuñado, y, en fin, no sé si ..., no es una enmienda que tenga una entidad tampoco especial, pero en beneficio también de esa cesión que estamos acostumbrados ya en el día de hoy a hacer al resto de los grupos parlamentarios, pues también vamos a apoyar esta enmienda núm. 366/98.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jaén. No hi ha més intervencions. Passam a votar aquesta esmena.

Vots a favor?

Entenc que queda aprovada per unanimitat.

A l'article 38 s'hi mantenen les esmenes 438, 439, 440, 521, 522, 523, 524 i 525 del Grup Parlamentari Mixt. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Sr. Pascual.

EL SR. PASCUAL I RIBOT:

Sí, gràcies, Sr. President. Queden defensades en els seus propis termes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pascual.

Passam a l'esmena 265 d'Esquerra Unida, a l'article 38. Té la paraula el Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Queda defensada en els seus termes, a aquestes hores.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Grosske.

Esmena 367 del Grup Nacionalista-PSM, té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Aquesta és una de les esmenes de més calat al repartiment institucional, al model institucional que tenim presentades a aquest Estatut d'Autonomia. Es tracta de separar les llistes dels consells insulars respecte del Parlament. Creim que en ares a l'eficàcia i fins i tot a l'hora de no distorsionar el paper dels consells insulars dins la Comunitat Autònoma, és important que tinguin una autonomia de funcions que tan sols els pot donar el fet d'estar integrats i directament legitimats per les urnes, qualsevol altra fórmula, com s'ha vist amb el debat de la dissolució, distorsiona l'engranatge estatutari. Creim que aquest nou repartiment permetria que els distints grups vessin la necessitat o no de mantenir persones dedicades exclusivament als consells insulars o dedicades exclusivament al Parlament, i milloraria, per tant, la tasca que es du a terme en aquests moments.

En qualsevol cas, no establim incompatibilitats, per tant, es permetria que hi hagués la doble condició, però és evident que, com a mínim el nostre grup està convençut, que la pròpia dinàmica institucional duria a una separació. No entenem que això hagi de suposar cap mena de pèrdua de protagonisme dels consells insulars, ans al contrari, el fet de poder reivindicar des del consell insular una determinada atenció al Parlament pot donar una llibertat de moviments, una llibertat de reivindicació que probablement serà més enriquidora del que ha estat com a mínim fins ara el balanç que podem fer de quinze anys de desenvolupament de les competències dels consells insulars.

És un model certament, que és el que existeix a totes les institucions, és molt difícil veure, per exemple, aquest mateix engranatge comunitats autònomes-Estat, que fossin els diputats de la comunitat autònoma els mateixos que anassin al Congrés de Diputats a Madrid, no aporta això més autonomia ni més credibilitat a aquests representants, ans al contrari, crec que el fet de centrar-se en la pròpia illa, els dóna una força que d'altra manera perden. En conseqüència i en ares a aquesta eficàcia, proposam aquesta doble llista.

Per altra banda, també es regula com serà triat el president del consell insular i el seu règim d'incompatibilitats. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda.

Passam ara a les esmenes 323, 324 i 326, del Grup Parlamentari Socialista. Sr. Triay, té la paraula.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President. En relació a aquest model de funcionament dels consells insulars i del Parlament que des del 1983 es fa a través d'una llista única amb dues incompatibilitats, que són les del president de la Comunitat Autònoma i del president del Parlament, nosaltres proposam mantenir aquest sistema de llista única, però augmentant les incompatibilitats entre consellers i diputats, incompatibilitats en funció dels seus càrrecs, i per això proposam que el senador de la Comunitat Autònoma o senadors, si n'hi hagués més d'un, els membres de la Mesa del Parlament, els membres del Govern i els portaveus parlamentaris siguin incompatibles amb la funció de consellers insulars. També proposam unes incompatibilitats a la inversa, des dels consells insulars cap al Parlament, si bé estam disposats a transaccionar, si és possible, aquesta fórmula, per arribar a una de més ampli acord.

I en relació a l'esmena 326, la retiram, perquè creim que no és una esmena que faci una aportació necessària.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Triay.

Esmena 571 del Grup Popular. Sr. Jaén, té la paraula.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Si me permite, me posicionaré también sobre el resto de las enmiendas sobre las que han intervenido, y después propondré un texto tal vez un poco más claro que el que figura en la enmienda, si así se admite, como transacción.

Dejando a parte el debate de lista única o lista doble, en la cual nuestro grupo parlamentario, nuestro partido, ya está posicionado, sí que convendría ver que en el resto de las enmiendas hay algunas cuestiones que más o menos podríamos compartir. Nos parece que, como base, tomando como base la enmienda del Grupo Parlamentario Socialista, que hace referencia a la incompatibilidad, la núm. 323, sobre ésta se podrían tener en cuenta la enmienda del Grupo Parlamentario Mixto, la 522, que habla en el 38.2, al menos subsumirla aquí, porque el escrito es el mismo, es hacer incompatible al presidente de la Comunidad que ya lo es, al presidente del Parlamento que ya lo es, y añadir una nueva en el espíritu de la enmienda como figura en el texto, y del senador de la Comunidad Autónoma; en consecuencia, entiendo que está subsumida en la del Grupo Parlamentario Socialista, y, por tanto, debemos tenerlo en cuenta.

Después, en la enmienda del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida, la 265, hay también un apartado, el segundo, que hace referencia a esta incompatibilidad, y bien es verdad que incrementa a los miembros de la Mesa del Parlamento con lo cual nosotros no estamos de acuerdo, pero sí que en gran parte del texto que se propone, sí nos parece que se podría incorporar. Y entonces, en base a eso, pues el texto que podría ser, diría lo siguiente, tomando como referencia, como antes decía, la 323, del grupo parlamentario Socialista: "Els càrrecs de President de les Illes Balears, de President del Parlament, de membre de Govern, de Senador -o Senadors, porque en realidad es un cargo, el cargo de senador- de la Comunitat Autònoma i de portaveu parlamentari són incompatibles amb els de conseller insular. En el lloc que els correspongui com a conseller insular seran substituïts per aquells candidats que ocupin el lloc següent al del darrer elegit en les llistes electorals corresponents". Esto sería lo que nosotros propondríamos, incorporar el espíritu del (...) en ese texto, y tomar como base esa (...).

En cuanto a la nuestra, Sr. Presidente, y con esto finalizo, la verdad es que la redacción que presentamos en su momento no es muy afortunada. Ya en la ponencia aparcamos el asunto, y ahora, en la comisión, procede, después de las votaciones que hubo, retomar el texto. La voluntad nuestra es que el asunto de las renuncias no vaya más allá del 50% de los electos en cada circunscripción electoral, y entonces el texto, si no tienen inconveniente, y puede quedar sujeto a otras opiniones y modificaciones, sería el siguiente, con un apartado independiente: "En ningún caso, las renuncias supondrán más del 50% del número de diputados electos en todas y cada una de las circunscripciones electorales". Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jaén. Aquí hi ha una proposta de diverses transaccions, una transacció única en diversos grups parlamentaris. Crec que, abans de procedir a votació, s'haurà de fer un recés per veure com queda limitat el text que es proposa. No obstant això, si algú encara considera que té pendent fixar posició en relació a les esmenes de la resta, perquè clarament cada grup ha defensat les seves esmenes, i hi pot haver necessitat de posicionaments. Sr. Grosske, té la paraula.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies, Sr. President. Efectivament, m'agradaria posicionar-me respecte de les esmenes. Jo crec que la nostra posició, bàsicament, coincideix amb la que ha expressat el Sr. Alorda, i m'agradaria que constàs al diari de sessions perquè és un tema important.

Des del nostre punt de vista, la separació de les llistes és bona, en primer lloc per al Parlament, en el sentit que permet una major dedicació a la tasca parlamentària dels parlamentaris, que prou feina tendran dins el marc d'autonomia que, així mateix, ha assumit competències importants, en especial d'immediat. És bona per als Consells Insulars, perquè realment la coincidència de llistes significa una posició de subordinació i de dependència dels Consells respecte del Parlament. Jo, avui matí, he citat una qüestió a la qual no es dona massa importància en el debat polític general, o fins ara, però és important. No té sentit que no hi pugui haver una política d'aliances entre forces polítiques en els Consells Insulars pròpia i independent de la política d'aliances en el Parlament, perquè perfectament hi pot haver nivells d'acord suficients entre forces polítiques per avalar, per exemple, una coalició preelectoral cara a un Consell i pot no haver-hi prou consens ni prou acostament polític, per exemple, per anar al Parlament. I, en la situació actual, resulta que és impossible fer una coalició per a una de les institucions sense fer-la per a una altra.

Però la situació de dependència també s'ha vist avui matí clarament reflectida. És a dir, una cosa tan elemental com és la possibilitat de dissolució del Parlament, al final s'hi ha renunciat perquè efectivament, amb coincidència de llistes, resulta que quan es dissol el Parlament arribam a la indesitjable situació que altres tres institucions que, tal vegada no tenen cap tipus de problema de governabilitat ni de funcionament, han de caure dissoltes darrera el Parlament. És a dir, és una situació efectivament *kafkiana*, que s'ha d'atribuir no a la figura de la dissolució del Parlament, sinó a la figura extravagant -he dit avui matí- de coincidència de les llistes.

Acab ja amb aquesta consideració. Les ben intencionades propostes que aquí es plantegen de permetre dimissions a una institució sense haver de dimitir a l'altra, que, en definitiva, no és més que una constatació de tot el que acab d'exposar, és a dir, de la dificultat de fer una bona dedicació a les dues institucions per part de tothom, totes aquestes pietoses propostes d'incrementar el número d'incompatibilitat, de permetre la dimissió de Consellers sense dimitir de parlamentari o viceversa, plantegen colateralment o com a derivació, un altre problema, que és un problema de legitimitat política. És a dir, al final, els electors es trobaran amb grups institucionals al Parlament i al Consell que tendran a veure només parcialment amb allò que han votat. És a dir, una persona dipositarà dins la urna la papereta del grup parlamentari Socialista, amb un llistat de gent ordenada d'una determinada manera, i es trobarà que una part d'aquesta gent acabarà en el Consell, una altra en el Parlament..., i això, evidentment, planteja, insistesc, un problema de legitimitat, és a dir, d'indoneïtat de representació política i del manat dels electors. Per tant, jo crec que, en definitiva, la situació de partida, si no es bassa en la separació de llistes, és extraordinàriament dolenta, i per molts pegats que es posin per intentar arreglar-ho, no arribarem a una situació òptima si partim d'aquest posicionament viciat que és la simultaneïtat de les llistes. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. President. No insistirem que lamentam, també, que no hi hagi hagut una posició dolenta perquè creim que, tard o prest, aquesta modificació caurà pel seu propi pes. Ens la recomanen molts experts, certament és una experiència estranya la que es va iniciar l'any 83 i que, tal vegada, en aquells moments, era adequada i era interessant, però, en aquest moment, fa grinyolar tot el sistema.

A les solucions, als (...), que en aquest moment es proposen, el nostre grup no s'hi vol oposar, perquè la veritat és que la situació a la qual s'està arribant, d'impossibilitat de compliment de totes les responsabilitats, necessita alguna vàlvula de sortida, tot i que lamentam que sigui poc elegants democràticament. Crec que el fet de presentar-se amb una llista, des de la premissa que s'explica a l'electorat, que és possible que el 50% d'aquella llista dimitirà per anar-se'n a una altra, perquè aquesta és la regla del joc normal, fins i tot que s'ha d'establir un màxim del 50% per si algú pogués arribar més amunt d'aquest 50... Per tant, s'està dient que és normal que s'arribi al 50. Creim que la paraula frau -la prenguin en un sentit tou-, però frau, perquè quan un es presenta, d'entrada, a unes eleccions, en una llista, ha de pretendre ser capaç d'exercir aquell càrrec. És cert -i personalment m'hi he trobat- que pot haver-hi, en algunes circumstàncies, la necessitat d'una dimissió, però se suposa que és un fet excepcional o extraordinari, no amb el caràcter ordinari que aquí es dibuixa.

En qualsevol cas, com dic, per al nostre grup és un avanç permetre aquesta flexibilitat des del moment que pot resoldre problemes de gestió reals que es produeixen, ens abstenem, en aquests moments, en les transaccions si es produeixen.

Ens queda el dubte de saber si aquest 50% és només del Parlament o si és dels Consells, o si afecta els Consells i el Parlament, perquè és evident que un pot dimitir d'una de les dues coses. No hem acabat d'entendre, amb la redacció que s'ha donat, com queda això. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Sr. Triay, té la paraula.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President. Voldria dir que, en principi, acceptam tractar aquesta transacció, que ajunti les incompatibilitats que fonamentalment proposava el grup Socialista de càrrecs parlamentaris en relació als Consells Insulars, i unes possibilitats de renúncia voluntària que, en conjunt, les incompatibilitats i les renúncies voluntàries, però la redacció que s'ha proposat no ho recull, ha de significar el màxim del 50% de la llista de cada formació política a cada circumscripció electoral. Per tant, crec que hauríem, tal vegada, de fer una aturada tècnica per repassar aquesta redacció i veure que compleix tots els requisits que pretén. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Està previst fer una aturada, però jo voldria saber si el grup parlamentari Mixt considera que la seva esmena 522 està subsumida -és el portaveu de cada grup qui m'ha d'indicar si entén subsumida l'esmena dins la transacció-, i el grup d'Esquerra Unida m'hauria de confirmar si entén subsumida una part de la seva esmena 265 dins la transacció.

Sr. Pascual.

EL SR. PASCUAL I RIBOT:

Un moment, estic cercant la 522.

EL SR. PRESIDENT:

En qualsevol cas, farem un recés de cinc minuts...

EL SR. PASCUAL I RIBOT:

Ja la tenc.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pascual, crec que és millor fer un recés de cinc minuts i que cada portaveu pugui veure clarament si queda subsumida dins la transacció o no o si es manté l'esmena.

EL SR. PASCUAL I RIBOT:

Jo ja estic en condicions de manifestar-me.

EL SR. PRESIDENT:

Però, com que hi ha altres portaveus que estan en la mateixa situació, crec... En qualsevol cas, que ja vengui a aquesta Mesa la redacció concreta que s'hagi de sotmetre a votació.

EL SR. PASCUAL I RIBOT:

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Se suspèn per un temps de cinc minuts.

EL SR. PRESIDENT:

Primer entrariem en les votacions, i llavors en les esmenes finals.

Demanaria, en primer lloc...

(Remor de veus)

El grup parlamentari Mixt, esmena 522, s'ha de sotmetre a votació, sí o no?

EL SR. PASCUAL I RIBOT:

Gràcies, Sr. President. Jo entenc que quedaria inclosa un poc dins la proposta que s'ha fet, però és una esmena del Sr. Balanzat, i jo demanaria que es mantengui i es voti.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Grosske, l'esmena 265, l'hem de sotmetre a votació sí o no?

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Sí, Sr. President. Consider que sí, perquè, en realitat, se subsumeix parcialment un dels apartat, i no crec que valgui la pena fer altra cosa que vota l'esmena sencera.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, Sr. Grosske. Votarem, doncs, en primer lloc, conjuntament, si no hi ha inconvenient, les esmenes 438, 439, 440, 521, 522, 524 i 525 del grup parlamentari Mixt.

Gràcies, Sr. President. Demanariem votació separada per cadascuna perquè no coincideixen gaire els pronunciaments.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Jo tenia proposta de votació conjunta. No obstant això, les votarem per separat. Esmena 438 del grup parlamentari Mixt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

1 a favor, 13 en contra, 3 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada aquesta esmena. Esmena 439 del grup parlamentari Mixt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

1 a favor, 9 en contra, 7 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada l'esmena 439. Esmena 440.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 1, en contra 9, 7 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada aquesta esmena. Esmena 521, del grup parlamentari Mixt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 1, en contra 13, 3 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada aquesta esmena. Esmena 522.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. PASCUAL I RIBOT:

Sr. President, per una qüestió d'ordre. Crec que la 521 ha tengut dos vots a favor, Esquerra Unida i Grup Mixt.

EL SR. PRESIDENT:

Tornarem a repetir la votació de l'esmena 521. Esmena 521 del grup parlamentari Mixt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 2, en contra 13, abstencions 2.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 522.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

1 vot a favor, 9 en contra, 7 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 524.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

1 vot a favor, 9 en contra, 6 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 525.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 4, en contra 13, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena 265 del grup parlamentari Esquerra Unida.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 4, en contra 13, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada aquesta esmena. Esmena 367 del grup Nacionalista-PSM.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 4, en contra 13, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada aquesta esmena. Del grup parlamentari Socialista, l'esmena 326 ha estat retirada. Votarem la 324. Sí, Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Posarem una transacció entre la 324, la 323 i la del Partit Popular 578.

EL SR. PRESIDENT:

Fan arribar a aquesta Mesa la proposta o pot llegir vostè la proposta?

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

La proposta és que el primer paràgraf de la proposta sigui el punt 3, i entre el primer i el segon paràgraf hi entri un nou apartat, per tant que hi hagi dos nous apartats. La meitat del punt 3 actual, i el que intercalerem amb el següent text:

"La renúncia a què fa referència l'apartat anterior queda limitada a què el conjunt de càrrecs incompatibles, establerts a l'apartat 2 i el de renúncies voluntàries no superin el 50% dels electes de cada candidatura a cada circumscripció electoral".

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Sotmetrem a votació, si... Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Demanaïem si es pogués repetir per prendre'n nota, per la complexitat del que es regula.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Abans de repetir, voldria dir que aquesta esmena transaccional comporta que a l'apartat 5 de la proposta, quan diu " el membre del Consell Insular que resulti elegit pel càrrec vacant de President de la Comunitat Autònoma, de President del Parlament o de Senador" s'hi ha d'afegir els altres càrrecs incompatibles que hem produït en aquesta esmena transaccional, que són els membres del Govern i els portaveus dels grups parlamentaris.

L'esmena transaccional per a l'apartat nou 3 bis deia que "La renúncia a què fa referència l'apartat anterior queda limitada a què el conjunt de càrrecs incompatibles, establerts a l'apartat 2, i el de renúncies voluntàries, no superin el 50% dels electes de cada candidatura a cada circumscripció electoral". Aquí acaba la cita. Vull dir que és un text millorable, per tant, qualsevol aportació del grup, el seu perfeccionament aquí o en el ple serà ben rebut.

EL SR. PRESIDENT:

Aquesta serà la proposta que, si no tenen inconvenient, es sotmetrà a votació, aquesta transacció. Sr. Grosske, té la paraula.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

La nostra posició inicial és votar favorablement a aquests tipus de mecanismes de permetre aquestes dimissions d'alguns dels càrrecs perquè, com hem dit abans, efectivament, és un pegat que no soluciona el tema, però alleuja la situació. De fet, és una concessió cap a l'argumentació de fons, i una primera passa -històricament es demostrarà- cap a les llistes separades.

De totes maneres, estic content que es digui que és un tema millorable, primer perquè no estic segur que tota la casuística possible estigui ben contemplada en aquesta redacció, tota la casuística possible, que és molt complexa en una redacció d'aquest tipus, però, per exemple, hi ha una circumscripció que és uninominal, que és el tema de Formentera. Així com està redactat això, el diputat de Formentera i conseller del Consell Insular d'Eivissa i Formentera queda immediatament exclòs d'aquest tipus de mecanismes. Això ja crea una situació -crec indesitjable.

Fins i tot, des del punt de vista de partits de caràcter minoritari, entre els quals tenc l'honra de comptar-me, estaria bé que es tengués en compte el fet de la possibilitat de tenir una representació d'una sola persona que convidaria també al fet que pogués dividir-se la representació en el Consell i en el Parlament i, en definitiva, permetre una major dedicació. Crec que, institucionalment, pel fet de Formentera i també per respecte, o, si se vol, per sensibilitat respecte de la situació dels partits de caràcter minoritari. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Grosske. Sr. Alorda, té la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Crec que és important posicionar-se davant aquesta esmena. El nostre grup s'abstindrà. Hem dit que no volem posar entrebancs a una fórmula que, com a mínim, alleugerà les dificultats de la situació actual, però tampoc no li volem donar suport perquè no ens satisfà la manca d'elegància al sufragi que suposa aquest mecanisme, ni el límit del 50% establert en cada una de les circumscripcions. Consideram que és especialment feixuga per als grups petits comparats amb els grups més nombrosos. En qualsevol cas, no hi coincidim i, per tant, ens abstenem. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Sr. Triay, té la paraula.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc, voldria insistir que crec que aquesta transacció, proposada pel Partit Popular, però assumida pel Grup Socialista, conté el que volem que contengui, i que, per tant, entenem que tècnicament la redacció es pot perfeccionar i, efectivament, si tal com diu el Sr. Grosske hi ha algun cas que s'ha d'incloure per posar en condicions iguals, estam disposats fins al plenari a estudiar la proposta -supòs que els altres grups també-, per tal que sigui una fórmula rodona i completa, a pesar que hi pugui haver desavinences quant al model que inicialment es preconitzava, però volem estar segurs que és una fórmula que té resolts tots els casos possibles. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Tenc aquí un dubte. Em diuen que l'article 38 només té 3 apartats i jo en tenc 5.

EL SR. LLETRAT:

L'apartat 1, l'apartat 2, l'apartat 2 bis, l'apartat 3, l'apartat 4. Per tant, són cinc, si es compon com toca aquests apartats. Eren 4, però té un 2 bis.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sr. President, jo tenc aquí 5 apartats, i amb els dos que hi afegim ara serien 7.

EL SR. PRESIDENT:

La Mesa, en principi, per l'observació que em fan, creu que s'hauria de donar lectura a tal com quedaria aquest article 38 en la seva totalitat i així els diputats sabrien, en qualsevol cas, què es vota exactament.

Votarem ara la transacció, i una vegada votada la transacció, abans de votar l'article, es donarà lectura al text de l'article tal com queda. Si els serveis tècnics de la casa no tenen la redacció total de l'article i s'ha de suspendre, suspendre'm si és necessari però, en qualsevol cas, aquesta Mesa té clar que, en votar l'article 38, s'ha d'haver llegit abans tot el seu contingut.

Votam ara, doncs, la transacció proposada pel grup parlamentari popular i el grup parlamentari socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 14, cap en contra, tres abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovada la transacció. Ara, abans de votar l'article 38, deman al lletrat que doni lectura al seu contingut.

EL SR. LLETRAT:

Article 38: "1. Cadascun dels Consells Insulars serà integrat pels diputats elegits pel Parlament a les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera.

2. Els càrrecs de President de les Illes Balears, de President del Parlament, de membre del Govern, de Senador de la Comunitat Autònoma i de portaveu parlamentari, són incompatibles amb el de Conseller insular. En el lloc que els correspongui com a conseller insular seran substituïts per aquells candidats que ocupin el lloc següent al del darrer elegit a les llistes electorals corresponents.

3. El membre d'un Consell Insular que resulti elegit per ocupar el càrrec vacant de President de la Comunitat Autònoma, de President del Parlament, de Senador, de membre del Govern i de portaveu parlamentari cessarà en la condició de Conseller insular i la vacant que deixi en el propi Consell serà coberta per aquell candidat que ocupi el lloc següent al de l'últim designat com a tal a la llista electoral pròpia.

4. Els diputats podran renunciar a ser membres del Consell Insular respectiu sense perdre la condició de diputat. Així mateix, els Consellers insulars podran renunciar a la condició de diputats sense perdre la condició de Consellers. En ambdós supòsits, per la Junta Electoral de les Illes Balears es procedirà a expedir la credencial corresponent als candidats que ocupin el lloc següent al del darrer a les llistes electorals corresponents.

Al Conseller que no ostentàs el càrrec de diputat per haver substituït els incompatibles o els qui havien, voluntàriament, renunciat al càrrec de Conseller, se li expedirà credencial de diputat al Parlament de les Illes Balears en el supòsit que quedàs vacant per renúncia d'un de la seva llista. Les renúncies en un sentit o l'altre són irreversibles.

5. La renúncia a què fa referència l'apartat anterior queda limitada a què el conjunt de càrrecs incompatibles establerts a l'apartat 2 i el de renúncies voluntàries no superin el 50% dels electes de cada candidatura a cada circumscripció electoral.

6. La incompatibilitat subsistirà en cas de cessament en l'exercici dels càrrecs incompatibles per qualsevol causa".

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lletrat. Sí, Sr. Marí.

EL SR. MARÍ I CALBET:

Gràcies, Sr. President. Només perquè en la lectura he vist que es parlava de la renúncia de Consellers que renunciïn al càrrec de diputat, no he vist de diputats que renunciïn al càrrec de Consellers... Hi és?

EL SR. PRESIDENT:

Sí.

EL SR. MARÍ I CALBET:

No dic res més.

EL SR. PRESIDENT:

Podem passar... Sí, Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Jo, de la lectura, crec que en el punt 2, que era l'esmena 323 del grup Socialista, en sembla que el segon paràgraf resulta ja reiteratiu amb el que es diu a continuació. Crec que es podria llevar perquè a continuació, en els altres apartats, es torna a desenvolupar el mateix tema.

EL SR. LLETRAT:

En una paraula, el punt "Els diputats podran renunciar..." es pot suprimir?

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Jo ho deman al lletrat, perquè en aquests moments no tenc les idees prou clares.

EL SR. PRESIDENT:

Jo crec que, en aquests moments, s'hauria de votar l'article. L'article és pot perfeccionar i, abans d'anar a ple, aquesta petició que vostè fa, Sr. Triay, als serveis tècnics de la casa, deman al lletrat que en prengui nota i li contesti, i si per part dels serveis jurídics s'ha de fer alguna observació sobre aquest article 38 es faci.

Votarem l'article 38.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

13 vots a favor, en contra 1, abstencions 3.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 38.

A l'article 39 s'hi mantenen les esmenes 441, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, i 538 del grup parlamentari Mixt. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Sr. Pascual.

EL SR. PASCUAL I RIBOT:

Gràcies, Sr. President. Hi ha tantes esmenes que es defensen en els seus propis termes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pascual. Esmenes 266, 267 i 268 del grup parlamentari Esquerra Unida. Té la paraula el Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Gràcies, Sr. President. La primera de les esmenes, la 266, canvia la redacció de l'apartat inicial en el sentit que lleva aquest aspecte de caràcter limitatiu que té l'article quan diu que tendran la facultat els Consells d'assumir la funció executiva i la gestió. Es parla...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, diputats, per favor.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Me sabria mal molestar a alguien.

EL SR. PRESIDENT:

Un moment, Sr. Grosske. Prec silenci als diputats, perquè és impossible seguir la intervenció del Sr. Grosske. Continui, Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Moltes gràcies, Sr. President. Es tracta de parlar d'assumir, per part del Consell, competències de caràcter autonòmic que li siguin transferides pel Parlament de les Illes Balears sense més, sense aquesta cautela que s'estableix a l'article 39, d'entrada, en el qual només es fa referència a la qüestió de la funció executiva i de la gestió.

Després, enmig de les innombrables esmenes del grup Mixt, la veritat és que no sé si trobaré les altres d'Esquerra Unida, que eren...

EL SR. PRESIDENT:

267 i 268, Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Sí, exacte. Moltes gràcies, Sr. President.

Sí, la 267 jo crec que és una esmena important, tal volta la redacció seria millorable i estaríem obert a qualsevol tipus de transacció en aquest sentit, però aquesta és l'expressió negre sobre blanc o el que pretén ser l'expressió negre sobre blanc, del principi de subsidiarietat, és a dir, que queda reservat al Govern de la Comunitat Autònoma, en realitat hauria de dir només, per deixar-ho més, clar, l'exercici d'aquelles competències que per la seva naturalesa així ho exigeixin per a una correcta preservació dels interessos generals. És a dir, s'entén que les competències han de ser, en principi, transferides als consells insulars i que només s'ha de reservar el Govern les competències que li hagin estat transferides de l'Estat i que per a la bona preservació dels interessos generals de la Comunitat Autònoma, efectivament hagin de ser exercides des del Govern, però que inicialment, les competències hagin de ser, en principi, transferides als consells insulars. Això és clarament el principi de subsidiarietat.

I després hi ha l'esmena 268 que és, en realitat, de supressió de l'article 40, i l'article 40, demanam la seva supressió perquè és precisament un article que no té altra funció que establir un règim de tutela per part del Govern, no del Parlament, sinó del Govern, sobre els consells insulars, i això realment des del nostre punt de vista és extraordinàriament negatiu, si qualche tutela s'ha d'exercir, és directament des del Parlament, però de cap de les maneres pel Govern de la Comunitat Autònoma, perquè aquest article 40 ve a situar els consells insulars dins una posició, dins l'entramat administratiu, fins i tot més autònoma, més autònoma de la que puguin tenir, per exemple, els ajuntaments. Això és, des del nostre punt de vista inassumible, i per això demanam aquesta supressió de l'article 40, ja hem parlat i hem proposat a una altra esmena que ha estat rebutjada, la possibilitat de creació d'una comissió dins el Parlament que fos específica de les comunitats autònoma, és a dir maneres hi ha de coordinar la feina que es fa amb les competències transferides, però de cap manera s'ha d'expressar en els termes de controls, per part del Govern sobre els consells, que es fa a l'article 40. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Grosske. Jo al llarg de la seva intervenció he observat que les esmenes 267 i 268, malgrat les tenguí jo a l'article 39, totes dues fan referència a l'article 40. La 267 i la 268, totes dues fan referència a l'article 40, crec.

EL SR. GROSSKE I FIOLO:

Sí, la 267 és afegir un article 39 bis, (...) del 39, en qualsevol cas.

EL SR. PRESIDENT:

Idò, si no tengués inconvenient, votàrem en relació del 39, votàrem merament la 266 i la 267 i la 268 les votàrem en votar les de l'article 40.

Passarem ara a l'esmena 368 del Grup Nacionalista-PSM. Té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. La naturalesa esquizofrènica dels consells insulars en el sentit de la doble naturalesa o la unió hipostàtica de naturalesa local i naturalesa autonòmica, creim que en res ha contribuït ni a dignificar ni a donar competències i contingut als consells insulars, sinó que bàsicament ha embullat i ha distorsionat el seu funcionament. Creim que hi ha mecanismes suficients a través del règim local com per donar competències, que ho permet l'Estatut, i com per donar agilitat a la seva tramitació, sempre que hi hagi una legislació pròpia que permet tant la legislació estatal com permet aquest estatut, i aclariria molt el fet de tractar els consells insulars com una institució amb personalitat pròpia, amb identitat i no pensar que té una personalitat jurídica diferent, segons les competències que exerceix. Això és insostenible, no ja a un nivell teòric, és que creim que és insostenible a la pràctica, pensar en cada moment quin procediment s'ha de dur a terme o què és el que es pot fer, dependent de si les competències deriven d'haver estat una diputació, per tant de les seves característiques d'administració local o d'una administració autonòmica. Sobretot perquè la majoria d'aquestes competències se superposen, serveis socials, cultura, esports, no es pot dir que siguin competències que es tinguin només perquè són administració autonòmica, sinó que prèviament també s'exerceien competències en aquest sentit.

És per això que nosaltres, a través d'aquest capítol, vàrem estar temptats de fer-li un títol específic, però per evitar les suspicàcies de llevar, de fer desaparèixer els consells del títol tercer, i ja que quedaven al 18.2 com a institucions especials de la Comunitat Autònoma, de dedicar-los un capítol dins aquest títol tercer. Però, dins la línia doctrinal que havíem dibuixat ja fa un grapat d'anys a l'informe jurídic que es fa fer *ex professo* de cara a aclarir aquesta situació.

El nostre grup, i així ho presentam, creim que els consells insulars han de tenir competències pròpies i competències per delegació, dins les competències pròpies han de poder fer el que pot fer qualsevol administració amb les seves competències pròpies, que és organitzar-los i regular-los als nivells del seu caràcter normatiu, que evidentment no serà mai el legal, però sí que ha de ser reglamentari, mentre que amb les delegacions que rebí, el sistema de l'al•legació és prou conegut i també sabem com funciona.

En qualsevol cas, per mantenir l'esquema de l'article 39, hem fet el mateix llistat dient, però, una cosa diferent, és diu que amb qualsevol cas les lleis sectorials que aprovi el Parlament de les Illes Balears respecte de les matèries que hi ha a l'article 39, obligatòriament hauran de contemplar competències per als consells insulars. Creim que no és adequat pensar que es transferiran competències o matèries en bloc, al final l'urbanisme és una matèria compartida, com a mínim, amb els ajuntaments, i una llei urbanística hauria de dir "els ajuntaments faran aquestes competències, els consells aquestes altres, i el Govern es reserva aquestes altres"; però creim que no és correcte pensar que les competències que figuren al 10, a l'11, al 12 de l'Estatut, es puguin atribuir *in totum* als consells insulars, el que trobam convenient i oportú és que els consells insulars n'hagin de participar, i n'hagin de participar en algunes amb un caràcter gairebé exclusiu i en d'altres amb un caràcter compartit amb ajuntaments, compartit amb el Govern. Bàsicament reservam per al Govern el que té caràcter balear, el que té caràcter suprainsular, i sempre per als consells aquells temes, aquelles matèries que se circumscriuen al seu territori, però sense oblidar, i això ho lligam amb una esmena que tenim a l'article 5, el paper dels ajuntaments, els ajuntaments també han de participar en aquestes competències dels llistats dels articles 10, 11 i 12, no es pot pensar que perquè siguin competències autonòmiques i, per tant, no estatals, l'administració local no hagi de tenir un paper a jugar.

Per l'altra banda, nosaltres hem mantengut que aquesta atribució directa, mentre hi hagi la salvaguarda que posam, que en fer-se una delegació o en fer-se una atribució, la llei atribuïdora haurà de reservar, haurà d'atribuir tots aquells mecanismes per a l'efectivitat de la delegació i, en concret, la transferència de recursos i de personal, creim que ha de ser suficient. En aquests moments, des del nostre grup intuïm, interpretam la Comissió Tècnica Interinsular, malgrat serà una esmena posterior, com un parany, la idea d'haver d'anar a una cosa complicada, que s'hagi de pactar, que s'ha de donar *in totum*, el que ha fet fins ara és retardar. El que ens podem trobar és que hi hagi uns directrius d'ordenació del territori, una llei d'aquest parlament que no doni cap competència als consells insulars, amb la coartada que si no passa per la Comissió Tècnica Interinsular com una atribució de l'ordenació del territori als consells, no està preparada la matèria per donar competències als consells insulars, crec que seria un gran parany que ajornarà indefinidament les atribucions als consells, que tanmateix no els arribaran mai *in totum*, perquè el Govern sempre es reservarà, i d'alguna manera nosaltres hi participam, contràriament, per ventura, al que es pugui haver intuït, que caràcters de coordinació i de caràcter suprainsular, el Govern se les reservi, sempre que després hi actui amb lleialtat i que sigui una llei la que digui el què. En qualsevol cas, de cap manera, de cap manera, no intervenir en l'organització. Situacions com les de la Comissió Insular d'Urbanisme no es poden rebatre, no hi pot haver una llei que immiscueixi en base que els consells insulars són institucions de la Comunitat Autònoma, inclogui el Govern dins un òrgan intern dels consells insulars, s'ha de respectar la capacitat d'autoorganització, la capacitat d'autogestió dels serveis, de triar els serveis públics, el sistema de gestió per als consells insulars, i creim que queda més clar amb el redactat del nostre 39, lligat amb l'article 40, que no amb la redacció actual.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Grups que vulguin intervenir? Sí, Sr. Triay, té la paraula.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President. En relació a aquesta esmena darrera del Grup Parlamentari PSM, voldria dir que, de fet, aquesta esmena recull algunes qüestions que són a la Llei de consells insulars, per tant que no estan en contra de l'estatut actual, sinó que responen al seu desplegament, com aquesta definició de competències, les que corresponen a l'Administració local, més les que vinguin per llei de l'Estat més lleis del Parlament de les Illes Balears, i la diferència substancial és que elimina el procés de comissió de transferències i, per tant, elimina el procés de lleis específiques de transferències. JO diria que això és un canvi molt important, nosaltres no votarem a favor d'aquesta esmena, perquè creim que el que aquesta esmena pretén, que és que les lleis sectorials que aprovi el Parlament ja incorporin quines competències o funcions corresponen als consells insulars, quines al Govern i quines als ajuntaments, això és perfectament vigent i perfectament possible, ja que l'any mil nou-cents ics vam fer la Llei de consells insulars i vam tenir l'assessorament dels alts directius i tècnics de l'Institut d'Estudis d'Administració Local, amb un informe que els diputats coneixen, ja allà es plantejava que el fet d'instituir la Comissió Tècnica Interinsular i el procés de transferències respecte de l'article 39, no era en absolut contradictori amb el fet que totes les lleis sectorials que es fessin al Parlament incorporassin aquesta atribució de competències a les distintes institucions de les Illes Balears i que, per tant, la disposició transitòria novena, s'havia de veure efectivament tal com està situada, com una disposició transitòria, per tant, per escometre un procés inicial que la veritat és que la pràctica ens ha dit que no era un procés immediat sinó que amb quinze anys a penes està començat, però que no era aquest el sentit de l'Estatut.

Per tant, jo crec que el que de positiu té aquesta esmena es pot aplicar sense variar el marc actual de regulació, tant de l'article 39 com de la disposició transitòria novena, i entenc que només la falta de voluntat política, fa que la pràctica no sigui així.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Triay. Més intervencions? No n'hi ha més. Passarem, idò, a votar les esmenes, al Grup Mixt, deman si es pot fer votació conjunta o s'estimen més votar-les una per una? Les votarem una per una, idò. Esmena 526 del Grup Parlamentari Mixt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

2 vots a favor; 9 en contra; 6 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada aquesta esmena. Esmena 527.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

2 vots a favor; 9 en contra; 6 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada. Esmena 528.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:	Vots a favor?
2 vots a favor; 9 en contra; 6 abstencions.	Vots en contra?
EL SR. PRESIDENT:	Abstencions?
Queda rebutjada. Esmena 529.	EL SR. LLETRAT:
Vots a favor?	2 vots a favor; 9 en contra; 6 abstencions.
Vots en contra?	EL SR. PRESIDENT:
Abstencions?	Queda rebutjada. Esmena 534.
Queda rebutjada per 2 vots a favor; 9 en contra; 6 abstencions.	Vots a favor?
Esmena 530.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	EL SR. LLETRAT:
Abstencions?	2 vots a favor; 9 en contra; 6 abstencions.
EL SR. LLETRAT:	EL SR. PRESIDENT:
2 vots a favor i 15 en contra.	Queda rebutjada. Esmena 535.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
Queda rebutjada. Esmena 531.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	EL SR. LLETRAT:
Abstencions?	2 vots a favor; 9 en contra; 6 abstencions.
EL SR. LLETRAT:	EL SR. PRESIDENT:
4 vots a favor; 9 en contra; 4 abstencions.	Queda rebutjada. Esmena 536.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
Queda rebutjada. Esmena 532.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	EL SR. LLETRAT:
Abstencions?	2 vots a favor; 9 en contra; 6 abstencions.
EL SR. LLETRAT:	EL SR. PRESIDENT:
4 vots a favor; 9 en contra; 4 abstencions.	Queda rebutjada. Esmena 537.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
Queda rebutjada. Esmena 533.	Vots en contra?
	Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

4 vots a favor; 9 en contra; 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada. Esmena 538.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

4 vots a favor; 9 en contra; 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada. La 441 no ha estat sotmesa a votació, per tant la votarem ara, del Grup Parlamentari Mixt; perquè hem començat per les que tenien el dígit de començament número 5. Esmena 441.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 2; en contra 15.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada. Votarem ara l'esmena 266 del Grup Parlamentari Esquerra Unida; la 267 es votarà a l'article 40; i vull fer l'observació que a l'informe de ponència consta que la 268 va ser retirada en ponència; per tant, si hagués estat així, retirada en ponència, no se sotmetria a votació. Hi té inconvenient, Sr. Grosske?

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Sí, veig una nota que és de la meva companya de grup, que posa retirada, efectivament.

EL SR. PRESIDENT:

Idò, la 268 del Grup Esquerra Unida no se sotmetrà a votació. I ara votarem la 266.

Vots a favor de la 266?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

2 vots a favor; 9 en contra; 6 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada aquesta esmena. Votarem ara l'esmena 368 del Grup Nacionalista-PSM.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 4; en contra 9; abstencions 4.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada aquesta esmena. Votarem ara l'article 39.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 13; en contra 4.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 39. A l'article 40, donam per debatuda la 267 d'Esquerra Unida, i queda pendent la 369 del Grup Nacionalista-PSM. Té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Dins la lògica de l'esquema que dibuixàvem d'una manera més clara a l'article 39, però en qualsevol cas, i encara que no estàs establert tan precisament a l'article 39, sinó com s'ha fet la interpretació per part del Grup Socialista que fos possible, a través d'una llei posterior, que això quedàs més delimitat, crec que podem mantenir aquesta idea de saber què significa una potestat pròpia i què no ho és. Així ho feim a l'article 40, on s'aclareix que respecte de les potestats pròpies, els consells insulars sempre tendran les potestats pròpies d'una administració pública de caràcter territorial, que és el que se'ls reconeix com a Administració local; i curiosament, alguna d'aquestes competències, alguna d'aquestes facultats sembla que es posa en dubte, en ocasions, respecte de les competències autonòmiques. Creim que en ares a la seva autonomia no es pot qüestionar i serà bo que l'article 40 mateix ho aclareixi.

Per l'altra banda, també es posen les relacions que han de tenir, els principis als quals s'han d'ajustar les relacions de l'Administració insular amb la resta d'administracions, substituint la redacció, nosaltres consideram que no gaire afortunada, de l'actual article 40.

També es diu que amb la gestió de les competències pròpies s'exercirà la potestat reglamentària; és una de les potestats ordinàries dins l'Administració territorial, ordinàries, les té qualsevol administració de caràcter territorial, com són els ajuntaments i, per tant, ens sembla un escarni que s'hagi d'exigir una llei i que entre tant una llei no ho admeti per a una matèria concreta estigui interdit el desplegament reglamentari per part del consell insular, malgrat la competència se li reconegui com a pròpia. Ens sembla un molt mal plantejament, atemptatori contra l'autonomia d'aquesta institució; que ja dic que és més limitativa que per a qualsevol ajuntament, que ningú qüestiona que té capacitat reglamentària per a les seves competències pròpies.

En els casos de les delegacions s'estaran, aquí sí, a les normes del conveni, i amb l'encomana de gestió és en l'únic cas en el qual hi podrà haver directrius per part de qui encomani aquesta gestió. I en qualsevol cas, s'ha de garantir la capacitat d'elegir la forma de gestió per part del consell insular. No és de rebut que a una administració adulta, madura i de primer ordre, com són els òrgans de govern de les Illes, se li hagi de dir si ha de fer una gestió directa o una gestió indirecta, i, encara dins la gestió indirecta, si l'ha de fer per concessió o l'ha de fer per lloguer o per un altre mecanisme; és un sistema de tutela absolutament inversemblant que no se'ns ocorre que es pugui traspasar a d'altres institucions. En conseqüència, creim que un mínim de lleialtat per part del legislador o del Govern ja hauria de fer innecessari aquest apartat de l'article, atesos els mals costums que s'han implantat, creim que és adequat que ho digui l'Estatut.

I per últim, el sistema de l'organització. L'Estatut diu en diverses ocasions que els consells insulars podran regular la seva organització pròpia; també ho diu la Llei de Consells Insulars, però sembla que la Llei de Consells Insulars se circumscriu a les competències autonòmiques, la qual cosa ha creat un dubte respecte de quina és la capacitat autoorganitzativa que té el consell respecte de les competències generals que té. A aquest nivell, per exemple, hi ha una advertència recent al Consell Insular de Mallorca, dient que no pot tenir càrrecs de confiança de primer ordre, quan és evident que via Llei de Consells Insulars sí que la podria tenir i com a autoorganització en podria tenir; però havent-hi una normativa no bàsica de l'Estat que estableix un requisit limitador, d'alguna manera aquesta habilitació a l'autoorganització feta per l'Estat, sembla que queda inhabilitada. Per evitar aquests entrebancs es fa aquest apartat sisè, on es fa prevaler la legislació autonòmica, règim local, sobre la legislació de l'Estat; i ja directament s'elimina qualsevol limitació que faci la legislació no bàsica de l'Estat respecte de l'autoorganització dels consells insulars. Com també es prohibeix, encara que sigui via legal, s'intercedeixi o s'interfereixi pel Govern dins la gestió organitzativa dels consells insulars.

Quant al que és l'apartat setè, supòs que ha quedat clar que es du al debat de l'article 63 bis, i que, per tant, no formarà part del debat d'aquesta esmena de l'article 40. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pren nota, Sr. Lletrat, que l'apartat setè de l'esmena 369 no serà objecte ni de debat ni de votació aquí a l'article 40, sinó que anirà a l'article 63. Per tant, se sotmetrà a votació l'esmena 369 del Grup Nacionalista-PSM, excepte el que respecte a l'apartat setè.

Intervencions dels altres grups? Sr. Triay, té la paraula.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President. En relació a l'esmena del Grup Nacionalista-PSM que acaba de defensar el Sr. Alorda, dir que estam d'acord amb aquesta esmena. Aquesta esmena converteix l'article 40 de l'actual Estatut, que és un article de coordinació i control dels consells insulars per part del Govern, en una qüestió més àmplia que també incorpora això; o sigui, aquesta coordinació i control per a la defensa dels interessos generals de la Comunitat hi és, però a més queden molt més clarament establertes les condicions de l'autonomia insular, que afecten la potestat reglamentària, que afecten la llibertat d'autoorganització en termes molt més concrets dels que s'estableixen a l'Estatut actual i per tant crec que suposen un cos que donaria moltes més garanties als consells insulars si això fos incorporat a l'Estatut. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Triay. Més intervencions? No hi ha més intervencions. Passarem a votar, idè, ara aquestes esmenes. Votarem la 267 d'Esquerra Unida en primer lloc.

Vots a favor d'aquesta esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 1; en contra 9; abstencions 7.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada aquesta esmena. Passarem a votar la 369, excepte l'apartat setè, del Grup Nacionalista-PSM.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 8; en contra 9.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada aquesta esmena. Als articles 41 i 42, no inclosos dins la proposta de reforma, s'hi manté l'esmena 370 del Grup Nacionalista-PSM. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Ja hem expressat, quan discutíem l'article 35 bis, i que quedava, per tant, és una conseqüència d'aquells articles que no és adequat, no ens sembla adequat un capítol específic per a l'Administració de la Comunitat Autònoma dins el títol de les institucions. Aquest capítol s'hauria de resumir en sol article que hauria de formar part del capítol del Govern. El Govern és el cap de l'Administració i l'Administració no té personalitat pròpia, no té identitat per ella mateixa sinó és dins l'Executiu i per tant, sota la direcció del Govern. Si creim que seria una millora i fins i tot una redacció més moderna, més adequada fins i tot al text constitucional la que nosaltres proposam a aquest article bis, i en tot cas, tan sols insistir en què el Partit Popular, que no li ha donat suport, s'hi repensàs. Suposam que en tot cas es pot trobar amb un entrebanc insalvable i és exigir que els treballadors a la funció pública conegui les dues llengües oficials. És evident que nosaltres no retirarem, de *motu proprio*, aquesta condició perquè la trobam d'un sentit comú i pròpia de qualsevol règim garant, però si fos motiu d'una transacció és evident també que ens ho pensaríem bé, per poder com a mínim eliminar tot aquest capítol. En qualsevol cas, com dic, és l'eliminació del capítol cinquè i dels articles 41 i 42, és conseqüència directa del nostre article 35 bis, em pareix recordar. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Intervencions en relació amb aquesta esmena? No hi ha intervencions. Passarem a la votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 4; en contra 9; abstencions 3.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada aquesta esmena. A l'article 43 bis no s'hi mantenen esmenes. En conseqüència, passarem directament a la votació d'aquest article.

Vots a favor? Entenc que queda aprovat per unanimitat.

Veurem ara l'esmena 442 del Grup Parlamentari Mixt, de creació d'un nou article 43 ter. Té la paraula per fer-ne la defensa, el Sr. Pascual.

EL SR. PASCUAL I RIBOT:

Sí, gràcies, Sr. President. Aquesta és una esmena per a la creació d'una comissió arbitral entre els possibles conflictes que puguin sorgir, sobretot amb les competències transferides als consells insulars, que proposa que sigui paritària entre el Govern i el consell afectat en aquest cas, i que estigui presidit pel President del Tribunal Superior de Justícia. Res més, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pascual. Intervencions en relació a aquesta esmena? El Sr. Alorda té la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

El nostre grup donarà suport a aquesta proposta; creim que és força interessant el fet de poder discutir en un fòrum, diguem més aviat imparcial des del moment que serà paritari i amb una situació amb una presidència del Tribunal Superior de Justícia, quines són les competències de cada un dels òrgans; de cada un, per tant, de si són del Govern o si són dels consells insulars. Allò que no podria ser mai, naturalment, és que es dirimissin les competències discutint la legislació; la legislació la farà el Parlament, el Parlament pot fer allò que consideri oportú, aposta no hem donat suport a cap trava en aquest sentit al legislador; però una vegada el legislador s'ha pronunciat, les discussions interadministratives sobre competències, en conflictes positius o en conflictes negatius, fins i tot, de competència creim que és bo que hi hagi aquesta comissió arbitral que les dirimeixi. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda, més intervencions en relació amb aquesta esmena? No n'hi ha, passarem a la votació.

Vots a favor de l'esmena 442 del Grup Parlamentari Mixt?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

vots a favor 4; en contra 9; abstencions 3.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada, en conseqüència, aquesta esmena. A l'article 45, no inclòs dins la proposta de reforma, s'hi manté l'esmena 372 del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM. Per fer-ne la defensa, té la paraula el diputat Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. L'article 45 es troba al capítol setè, sobre règim jurídic de la Comunitat Autònoma, i és el que estableix que dins la seva competència exclusiva correspon al Parlament la potestat legislativa, i correspon al Govern l'executiva, inclosa la potestat normativa, la potestat reglamentària. Creim que és imprescindible anomenar aquí els consells insulars. Els consells insulars estan cridats, per l'article 39, a poder desenvolupar competències d'aquest llistat i que per tant, en qualsevol cas, és raonable que estigui aquí. El fet que tenguí potestat reglamentària el Govern, no se li atribueix a través de l'article 45, sinó que està a l'article 33, o allà on diu quines són les competències del Govern; l'article 45, que és una altra seu, que diu qui és que desenvoluparà el llistat dels articles 10, 11 i 12; i per tant ens pareix imprescindible, com dic, que s'anomenin els consells insulars.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Intervencions en relació a aquesta esmena? No n'hi ha. Passarem a la votació.

Vots a favor de l'esmena 372?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 7; en contra 9; cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada aquesta esmena. A l'article 46, no inclòs dins la proposta de reforma, s'hi mantenen les següents esmenes: en primer lloc la 270 del Grup Parlamentari Esquerra Unida. Té la paraula per fer-ne la defensa el Sr. Grosske.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. El que pretén aquest article, fonamentalment, és invertir la situació actual, situació per la qual en els consells insulars no es contempla la possibilitat que se'ls transfereixi la capacitat reglamentària sobre les competències transferides, llevat, efectivament, de la possibilitat que així ho contempli la llei de transferències. És a dir és, en principi no, però efectivament es deixa una porta oberta. Tant és així que a la pràctica no se'ls transfereix mai i no se'ls ha transferit mai, per tant del que es tracta és d'invertir la tendència i deixar clar que el normal, el lògic és que als consells insulars se'ls transfereixi la potestat reglamentària amb les competències, i no donar-li aquest caràcter excepcional que se li dona dins l'Estatut, que té la seva, insistesc, fidel traducció amb el fet que a la pràctica mai no els siguin transferides les competències amb capacitat reglamentària. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Grosske. Esmena 373 del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, per fer-ne la defensa té la paraula el Sr. Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Jo voldria intentar, com a mínim des del nostre grup, veure si amb aquesta reforma de l'Estatut, com a mínim, es pot donar una empenta als consells insulars. Alguna de les declaracions programàtiques i emfàtiques que ha fet el Partit Popular d'aquesta institució es pogués recollir a l'Estatut d'Autonomia; creim que la més sagnant de totes, i podria ser una bona mostra en aquesta línia, és aquesta prohibició de l'article 46.3 de tenir potestat reglamentària. És curiós que l'Estatut d'Autonomia reconegui la potestat reglamentària al Govern a tres articles, a tres, l'article 34, l'article 45 i a l'article 46, i només es dediqui a llevar-la als consells insulars, quan, sistemàticament, totes les administracions territorials, per exemple, totes les diputacions provincials tenen competència normativa o tenen capacitat reglamentària en les seves competències pròpies. És que les Illes han de tenir menys atribució reglamentària de la que tenen les diputacions provincials? És aquest l'insularisme que es predica? Senzillament és que confiam en arribar al final del procés del debat d'aquest Estatut amb algun element nou que signifiqui una empenta als consells insulars. Confiam que com a mínim aquest es respecti.

Per l'altra banda, també les altres supressions responen de la nostra esmena a traslladar un apartat, una seu sistemàtica més convenient. Però en qualsevol cas, el tema que com a mínim ens deixaria més tranquils que quedàs arreglat en aquest moment, és la negativa als consells insulars a reglamentar. Amb una altra petita observació: el fet que es reconegui la potestat d'autoorganització als consells en aquest article 46 de manera com es fa, ha donat la interpretació jurisprudencial i com dic de la Delegació del Govern i de molts d'operadors jurídics, de què aquesta potestat d'autoorganització només es refereix a les competències autonòmiques. Interpretació, al nostre entendre, absurda des del moment que xerra dels consells insulars i no xerra de les competències autonòmiques; però el fet que estigui amb seu al capítol setè i no al capítol propi dels consells insulars ha donat aquesta interpretació. Aposta la conveniència que la potestat d'autoorganització es reguli tal i com nosaltres proposàvem a l'article 40. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Esmenes 329 i 330 del Grup Parlamentari Socialista. Sr. Triay, té la paraula.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sí, gràcies, Sr. President. Aquestes esmenes tracten de la potestat reglamentària dels consells insulars tant en relació amb les lleis, o sigui, potestat reglamentària normativa, com en relació amb la seva pròpia organització. Creim que la potestat reglamentària no hauria d'estar adscrita de forma general al Govern, sinó que hauria d'anar inseparablement unida a la funció executiva en la gestió de les competències; i que per tant el qui té una determinada competència executiva té no tan sols la possibilitat de gestionar-la, sinó també de reglamentar la seva execució. I per tant proposam que la potestat reglamentària normativa correspon a l'òrgan, Govern o consell insular, que ostenti la funció executiva sobre la matèria corresponent.

Per altra part, creim que la potestat reglamentària d'autoorganització hauria d'estar més redactada, ja hi havia una proposta del PSM que hem votat favorablement, però que no ha sortit, que redactava molt millor el que significa aquesta potestat reglamentària autoorganitzativa, i nosaltres proposam en aquest punt que els consells insulars tenen, a més, plena potestat reglamentària per al funcionament dels seus òrgans de govern i per a l'organització administrativa de les seves competències.

Jo voldria dir que en relació al punt 3, la potestat reglamentària normativa, aquest és el nostre desig i la nostra posició política i que volem mantenir, que aquesta reforma d'Estatut hauria de donar una passa endavant i aquesta passa endavant és consolidar el paper dels consells insulars, i eliminar algun tipus de tutela que suposa el fet que la potestat reglamentària se la reservi amb caràcter fins ara general el Govern, i oferir algun tipus de transacció, si realment pogués tenir majoria dins aquesta comissió, per tal d'invertir, com a mínim, la situació actual, com proposa d'alguna manera l'esmena d'Esquerra Unida, sobre la qual també voldria anunciar que nosaltres hi estam d'acord; i és si no és possible convertir la potestat reglamentària en inseparable de la funció executiva, com a mínim que es digui que la potestat reglamentària correspondrà als consells insulars sobre les matèries que els siguin transferides per llei del Parlament, excepte en el cas que la llei de transferències digui expressament el contrari. Crec que podria ser un punt d'avanç, sense que suposi que no hi pugui haver excepcions, en les quals el Govern pugui reservar-se, a través de llei del Parlament, la potestat reglamentària en una matèria o competència concreta. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Triay. Pel Grup Popular el Sr. Jaén té la paraula.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Gracias, Sr. Presidente. Intervengo porque el debate yo creo que está innecesariamente largo porque estamos repitiendo, todos los grupos están repitiendo lo mismo, potestad reglamentaria de los consejos insulares, dándole vueltas al mismo tema. Nuestro grupo sobre esto tiene una posición muy clara, que es respetar la voluntad estatutaria, que ya han citado en el artículo 46, apartados 3 y 4; de ahí no se deduce una inferencia que ha hecho el Sr. Grosske, es decir, como ya han transferido cinco competencias o seis y no está ahí no puede haber en otra; bueno, pues pudiera haber en otras competencias esa capacidad, que se transfiriese por la ley de transferencias de forma específica.

Hay una propuesta por parte de los socialistas que nosotros vamos a estudiar para el pleno, eso no significa como otras que he dicho que la vamos a apoyar prácticamente; simplemente yo he tomado nota, porque es una inversión efectivamente de lo que se dice en el artículo 46. Pero hay que decir que si de momento no hay capacidad reglamentaria en esas competencias transferidas en otras puede haberlas, si se estudia y se cree que la homogeneidad de las transferencias en toda la Comunidad, bueno es importante de que puede ir por ahí. Pero de momento consideramos que no, que no es oportuno introducir, sobre todo las variaciones que proponen el resto de los grupos, y que vamos a estudiar lo que el Sr. Triay, portavoz del Grupo Socialista, ha dicho para ver si hubiese al menos un avance ahí, como él propone; que yo creo que tampoco sería un avance, sino sería una discusión después en cada ley si lleva la capacidad aneja o no la llevaba aneja. Pero en fin, tomamos nota y en el pleno contestaremos a este énfasis tan importante que están poniendo, cuando esto es un tema que nunca se había discutido, y parece que eso lo han descubierto cuando están gobernando en el Consejo Insular de Mallorca; lo digo porque era un tema que estaba silenciado en todas las competencias. Yo he estado aquí, en las transferencias de todas las leyes de atribución de competencias a los consejos insulares y no he visto ninguna discusión a este particular en ninguna; y recuerdo que se han votado todas estas leyes, la mayoría de ellas, por unanimidad, y nadie ha abierto la boca para decir capacidad reglamentaria a los consejos insulares, nadie en absoluto. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jaén. Torn de rèplica, el Sr. Grosske té la paraula.

EL SR. GROSSKE I FIOL:

Sí, només tres precisions. Una que és un tema fonamental. Dos, que aquí no hi ha més voluntat estatutària que els aquí presents, és a dir, apel·lar a una voluntat estatutària que fos una espècie de realitat immaterial que ens sobrevolàs em sembla un argument pobre; aquí som la voluntat estatutària, som en aquests moments els representants dels ciutadans de les Illes Balears fent una reforma de l'Estatut; per tant, convé anar a cercar arguments una mica més sòlids. Tres, a la transferència de menors Esquerra Unida de les Illes Balears va presentar una esmena, precisament, perquè es transferís la competència de menors amb la capacitat reglamentària. Per tant, amb la nostra curta atzarosa presència en aquest Parlament de les Illes Balears sí que hi ha hagut veus reclamant la transferència de la potestat reglamentària a favor dels consells insulars. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Grosske. Sr. Alorda, té la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, per al nostre grup tan de bo si hi ha hagut ara un despertar en aquest sentit, però jo vull reconèixer també, i per ventura per la meua condició personalment, consider que és imprescindible. Només volia recordar, per enèsima vegada, però perquè vull que consti en acta, que l'article 4 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, de règim local, atribueix sistemàticament la potestat reglamentària a les administracions locals de caràcter territorial, com són els consells insulars, com ho són també les diputacions o els ajuntaments. Quan hi va haver el debat a l'any 85 i qualcú es va atrevir, a suggerir, la possibilitat que hi hagués atribucions llei per llei als ajuntaments, hi va haver un d'alt a baix defensant l'autonomia local. Reconec no conèixer bé per ventura la tradició de la discussió del tema a nivell de consells insulars, però sí que crec que és evident que és una passa endavant. Si aquest article no hi és, no importa digui en lloc que hi ha potestat reglamentària, no importa ho digui, ja ho diu l'actual marc jurídic; que confiam que també ho digui l'Estatut, perquè és l'Estatut qui ha de reconèixer aquest paper dels consells insulars. Però si no ho prohibís l'Estatut, si l'Estatut no fes aquest article 46.4 dient que no la té si no li atribueix una llei específica, els consells insulars la tendrien perquè la tendrien per llei bàsica de l'Estat.

Per tant és, com a mínim, estrany i una paradoxa per qui es declara, com a mínim, mínimament insularista, que l'Estat hagi atribuït als consells insulars més competències de les que l'Estatut, millor dit, i que l'Estatut les retalla, perquè aquesta és la situació actual. Creim que això s'ha de resoldre i s'ha de resoldre en aquesta reforma de l'Estatut. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Contrarèplica, el Sr. Jaén té la paraula.

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Gracias, Sr. Presidente. Voy a acudir al criterio de autoridad, el criterio de autoridad siempre, pues es un criterio importante, cuando se ve que dice que no hay argumentos en la defensa que estamos haciendo. El Sr. Félix Pons, miembro de esta cámara, en una conferencia reciente que tengo aquí, pues dice una frase a este particular, yo creo que es muy significativa; como criterio de autoridad yo creo que puede valer ¿verdad? "Uno de los problemas más difíciles es el papel de los consejos, de los *consells*; creo que hay posibilidades inexploradas y no veo que una reforma pueda arbitrar soluciones más allá de las que ahora ya son factibles".

Artículo 46: factibilidad absoluta; todas las leyes de transferencias pueden llevar a hacer *de facto* lo que ahí se dice. En consecuencia, no digan ustedes, están empeñados ustedes en este tema, lo han sacado como bandera en los consejos insulares; vienen batallando por él, yo les comprendo, seguramente han encontrado dificultades, que el Sr. Alorda encuentra por este carácter bifronte de los consejos insulares y nosotros en Menorca no lo hemos encontrado nunca, no hemos tenido dificultades. En cuanto a las diferencias con la Delegación del Gobierno a las impugnaciones que les hagan, por cumplir con la obligación que tienen, que es la legalidad de los actos de las corporaciones locales, a los cuales los consejos insulares también están sometidos respecto a los ayuntamientos y tienen que revisar sus acuerdos, es una competencia transferida a los consejos insulares: revisar los actos de las comisiones de gobierno y de los plenos de los ayuntamientos; que no sé si ustedes lo hacen o no, están obligados a hacerlo. Pues si tienen diferencias con la Delegación del Gobierno es muy fácil, esto, hay un sistema de recursos, el contencioso administrativo, lo ponen y los tribunales, el tribunal dará la razón a quien la tenga. Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jaén. Passarem ara, idò, a la votació. Votarem en primer lloc l'esmena 270 del Grup Parlamentari Esquerra Unida.

Vots a favor d'aquesta esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 8; en contra 9.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada aquesta esmena. Esmena 373 del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 4; en contra 9; abstencions 4.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada aquesta esmena. Esmenes 329 i 330 del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 8; en contra 9; cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades aquestes esmenes. Passarem ara a l'esmena 331 del Grup Parlamentari Socialista, de creació d'un nou article 46 bis. Per fer-ne la defensa té la paraula el Sr. Triay.

(Remor de veus)

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sr. President, el debat d'aquesta esmena s'ha traslladat a l'article ...

EL SR. LLETRAT:

63, estava dirigida al 63 bis.

EL SR. PRESIDENT:

Jo damunt el seguiment el tenc al 63 bis també.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sí, quina esmena és?

EL SR. PRESIDENT:

La 331/98, jo, pel seguiment que m'han passat tenc previst el debat ...

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sí, hem modificat, hem corregit en ponència ...

(Breu intervenció intel·ligible del Sr. Jaén i Palacios fora de micròfon)

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

S'ha modificat i ara és article 63 bis.

EL SR. PRESIDENT:

Idò, no farem aquest debat ni veurem aquesta esmena en aquests moments. Passarem a l'article 47, al qual es mantenen les esmenes 539 del Grup Parlamentari Mixt. Per fer-ne la defensa té la paraula el Sr. Pascual.

EL SR. PASCUAL I RIBOT:

Sí, gràcies, Sr. President. Aquesta és una esmena més que també queda defensada amb els seus propis termes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pascual. Esmena 374 del Grup Nacionalista-PSM, el Sr. Alorda té la paraula.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sr. President, perquè consti que aquesta esmena anava referida al punt segon i al punt tercer, i l'apartat segon l'hem retirat, i en tot cas, confirmam que retiram l'esmena a l'apartat segon; però mantenim l'esmena a l'apartat tercer, que pretén que no actuï tan ràpidament com en l'actual Estatut la clàusula residual o el tancament del sistema en la legislació de l'Estat com s'està produint, en base al 149.3 de la Constitució; entenem que primer s'ha d'entendre l'ordenament jurídic de les Illes Balears com un tot, en el qual s'han d'integrar les seves llacunes a través dels seus principis i de les seves fonts, i només després, en el cas de constatar que sí existeix una llacuna, s'ha d'accedir o s'ha d'intentar integrar a través de la legislació estatal. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda. Intervencions en relació amb aquestes esmenes. El Sr. Triay té la paraula.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sí, per mantenir aquí un vot particular, que podríem considerar de caràcter general a tot l'articulat, per no repetir-lo al plenari, que és que una esmena del Grup Popular va reintroduir el terme especial en el Dret civil de les Illes Balears, i per tant aquest vot particular té per objecte restituir el text de la proposta que es va prendre en consideració, que havia suprimit ja aquesta expressió especial per deixar-lo definit com Dret civil de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, Sr. Triay, es pren nota d'aquest vot particular i se sotmetrà a votació. Més intervencions? No hi ha intervencions. Votarem idò, en primer lloc, l'esmena 593 del Grup Parlamentari Mixt -539, perdó-, 539 del Grup Parlamentari Mixt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 1; en contra 9; abstencions 7.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada aquesta esmena. Votarem ara l'esmena 374 del Grup Parlamentari Nacionalista-PSM, que és manté pel que fa a l'apartat tercer. Sí, Sr. Jaén?

EL SR. JAÉN I PALACIOS:

Sí, Sr. Presidente, sólo para decir que la enmienda que acabamos de votar está mal referenciada, porque el artículo 47.1 no tiene nada que ver con lo que propone la enmienda. Bien, bien, no se parece en nada con lo que se dice, con lo que el artículo 47.1 habla; lo digo para que se sepa, por no tenérselo que decir en el pleno, vamos. Es decir que el 47.1 no tiene nada que ver con la enmienda que se acaba de votar.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, Sr. Jaén. Votarem l'esmena 374 del Grup Nacionalista-PSM, que és manté pel que fa a l'apartat tercer.

Vots a favor d'aquesta esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 8; en contra 9.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada aquesta esmena. Votarem ara el vot particular del Grup Parlamentari Socialista, pel que fa al terme "civil especial".

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 8; en contra 9.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada aquest vot particular. A l'article 48 no s'hi han presentat esmenes, podem passar directament a votació.

Vots a favor? Queda aprovat per unanimitat entenc.

EL SR. PRESIDENT:

A l'article 49 tampoc no s'hi han presentat esmenes. Podem passar a votació.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

A l'article 49 presentam vot particular sobre l'esmena 573 del Grup Parlamentari Popular sobre el terme "especial" del Dret civil. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Però aquesta expressió el Grup Parlamentari Socialista l'ha mantenguda a l'article 47.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

No però, Sr. President, és que això és un vot particular que es pot mantenir a tots els articles que han estat modificats en aquest sentit; però convendria que en el plenari es resolgués en una sola votació per a tots ells. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

És a dir que s'entengui que aquest vot particular que hem votat anteriorment afecta totes les vegades que surt el concepte "civil especial". Votarem l'article 49.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat?

EL SR. LLETRAT:

Vots a favor 9; en contra 1; abstencions 7.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat l'article 49. A l'article 50 no s'hi mantenen esmenes, passarem a la votació.

Vots a favor? Queda aprovat per unanimitat.

I arribats a aquest punt ...

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sr. President?

EL SR. PRESIDENT:

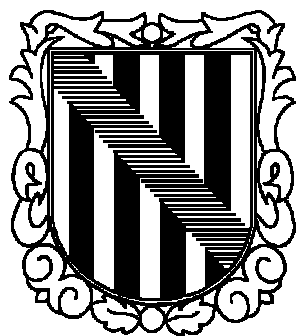
Sí.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Sr. President, només una advertència. Crec que atès que a un altre article hem rebatejat el butlletí oficial com "de les Illes Balears", crec que seria oportú que ara no retornàs la denominació de *Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears*, tot i que probablement no té més importància, crec que convendria utilitzar la mateixa terminologia durant tot l'Estatut. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alorda, prec als serveis jurídics de la casa que en prenguin nota. I arribats a aquest punt conclou la sessió i es convocarà, és a dir, ja avís a tots els diputats membres de la comissió que es convocarà sessió per continuar amb el dictamen de la reforma de l'Estatut per al dijous que ve, dia 12, a les deu i mitja del matí. Gràcies a tots.



**DIARI DE
SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES
BALEARS**

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ

Un any	2.000 pessetes.
Sis mesos	1.000 pessetes.
Tres mesos	500 pessetes.
Preu de l'exemplar	100 pessetes.

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 16
PALMA DE MALLORCA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma