



DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D.L.P.M. 770 - 1987 Fq.Con.núm.33/27 II LEGISLATURA

Any 1990

Número 109/I

**Presidència
del Molt Il·lustre Sr. Jeroni Albertí i Picornell**

Sessió celebrada els dies 18, 19 i 20 de desembre del 1990.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PUNT ÚNIC:

***DEBAT DEL PROJECTE DE LLEI DE PRESSUPOSTS GENERALS DE LA COMUNITAT
AUTÒNOMA DE LES ILLES BALEARS PER AL 1991.***

PUNT ÚNIC.- DEBAT I APROVACIÓ DEL DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA, HISENDA I PRESSUPOSTS SOBRE EL PROJECTE DE LLEI DE

PRESSUPOSTS GENERALS DE LA COMUNITAT AUTÒNOMA DE LES ILLES BALEARS PER AL 1991.

EL SR PRESIDENT:

Sres i Srs Diputats: començam aquesta sessió extraordinària a la qual se'ls ha convocat, l'Ordre del Dia de la qual té com a punt únic el debat i aprovació, si pertoca, del Dictamen de la Comissió d'Economia, Hisenda i Pressuposts sobre el Projecte de Llei de Pressuposts Generals de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per a l'any 1991.

Començant per l'articulat d'aquest Dictamen de Comissió, l'article primer no té esmenes mantengudes. Procedeix, per tant, sotmetre'l directament a votació.

Sres i Srs Diputats que voten a favor de l'article 1 del Dictamen de Comissió, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que s'hi abstenen? Gràcies.

Resultat de la Votació: Vots a favor, 29. Vots en contra, 15. Abstencions, 7. Queda aprovat l'article 1, que acabam de sotmetre a votació.

A l'article 2 es mantenen les esmenes 3370 del Grup Parlamentari CDS i 2870 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, que s'han transaccionat i rebutjat en votació conjunta. Per defensar l'esmena 3370 del Grup Parlamentari CDS, té la paraula el Portaveu Sr Francesc Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. La defensa d'aquesta esmena és innecessària perquè s'ha incorporat al text que ve de Comissió per la incorporació d'una esmena del Grup Parlamentari MIXT. Per raons òbvies, es va aprovar la del MIXT i no la nostra, però tenien el mateix contingut. Gràcies, Sr President. Es retira.

EL SR PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per defensar l'esmena 2870 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Sí, Sr President. Nosaltres mantenim l'esmena perquè en aquest article es retiren les limitacions de crèdit, a nivell de secció d'article, al Capítol IV. Nosaltres creim que s'han de mantenir les limitacions de modificacions de crèdit en aquest article i que no basta retirar l'I, que és el que es va aprovar com a transacció en Comissió per una esmena del Grup MIXT. Nosaltres creim que el VI és tan important com l'I. El Govern ens ha demostrat durant bastants anys que també ha fet pràcticament el que ha volgut en les variacions de crèdit en el Capítol VI; per tant, mantenim l'esmena.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que hi vulguin intervenir? Per part del grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Moltes gràcies, Sr. President. Nosaltres consideram que s'ha de mantenir la vinculació al Capítol VI, ja que és el d'inversions, a efectes d'una major operativitat i eficàcia. Nosaltres en votarem en contra.

EL SR PRESIDENT:

Sotmetem, idò, a votació l'esmena 2870 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 22. Vots en contra, 29. Abstencions, 1. Queda rebutjada l'esmena 2870, que acabam de sotmetre a votació i passam a votar l'article 2 tal com ve al Dictamen de Comissió.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 30. Vots en contra, 20. Abstencions, 2. Queda aprovat l'article 2, que acabam de sotmetre a votació.

A l'article 3 hi ha mantenguda l'esmena 3372 del Grup Parlamentari CDS. Per defensar aquesta esmena té la paraula el Portaveu Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. L'esmena és molt senzilla d'explicar: El Govern proposa que siguin ampliables els crèdits relatius a l'adquisició de quotes d'ISBA per a un manteniment d'una quota de capital i nosaltres consideram inconvenient i innecessària aquesta ampliabletat sense límits per a l'adquisició de quotes de la societat ISBA. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que hi vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Consideram que ISBA és una societat de garantia recíproca, que és una empresa pública de la Comunitat Autònoma i també, tenint en compte que igual que la Llei d'Empreses públiques de la Comunitat determina que es necessita autorització legal per perdre la majoria de capital de les empreses públiques, creim que en tot moment és necessari tenir la posició de la Comunitat perquè el capital d'ISBA sigui majoritari. Si tenim en compte que el caràcter peculiar d'una societat de garantia recíproca és elàstic, això obliga a prendre accions a empreses que sol·licitin l'aval, obliga a establir un mecanisme operatiu. Per tant, nosaltres en votarem en contra. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Acabat el debat, procedeix sotmetre a votació l'esmena 3372 del Grup Parlamentari CDS.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Sres i Sres Diputats que s'hi abstenen, es volen posar drets?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 2. Vots en contra, 29. Abstencions, 25. Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació i passam a votar l'article 3 tal com ve al Dictamen de Comissió.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que s'hi abstenen, es volen posar drets?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 49. De vots en contra, no n'hi ha. Abstencions, 7. Queda aprovat l'article 3 tal com ve al Dictamen de Comissió.

A l'article 4 hi ha mantengudes les esmenes 3373 i 3374, entre d'altres, del Grup Parlamentari CDS. Per defensar aquestes esmenes, té la paraula el Portaveu Sr Francesc Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr President. L'esmena i el text al qual fa referència l'article 4 tenen per objecte la regulació de les despeses plurianuals i les limitacions a la capacitat d'adquirir compromisos de despesa plurianual. Nosaltres trobam absolutament exagerats els límits que estableix la proposta del Govern, on queda autoritzat, segons el text d'iniciativa governamental, que el Govern pugui comprometre el 70% a l'exercici immediat següent, el 60% del que ve a continuació i el 50% en el tercer i en el quart, però el més greu és que això fa referència a cada capítol d'una mateixa secció.

Nosaltres hem fet l'exercici molt simple de mirar què significa això en termes d'autorització en un capítol d'inversió important, com el Capítol VI de la Secció 17, Obres Públiques, o el núm. 6 del mateix capítol de la Secció de Turisme, i resulta que això significa que aquest Govern, durant els sis mesos efectius que li queden, té capacitat per comprometre 15.840 milions de pessetes en una sola obra o en les obres que vulgui. Nosaltres trobam que aquesta autorització de despeses plurianuals és absolutament exagerada, que no és gens necessària i que comprometria i hipotecaria de manera greu les possibilitats pressupostàries dels governs futurs.

Nosaltres proposam una limitació més sensata, més coherent amb la que regula l'Administració de l'Estat, segons la qual els percentatges quedarien al 70% el primer any, al 50% el segon i al 30% el tercer, però de cada article d'un mateix programa, és a dir, referits a aquells conceptes homogenis de despesa que es refereixen a una mateixa dedicació, siguin carreteres, siguin infraestructures d'obres hidràuliques o qualsevol altra. És suficient, és homologable amb les limitacions que existeixen a l'Estat i, per tant, ens pareixen unes quantitats bastant més raonables. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que hi vulguin intervenir?

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Sí, Sr President. Nosaltres aprofitarem per defensar les dues esmenes del nostre Grup a aquest article, que són pràcticament iguals, és a dir, no hi ha diferència substancial, referides al crèdit de despeses plurianuals. Són les esmenes 2873 i 2874.

El Sr Quetglas deia que pareix exagerada la capacitat o intent d'agilitat que es dona el Govern quant a l'adquisició de compromisos plurianuals. La veritat és que ja és bastant fort que amb la llibertat que té el Govern de modificar crèdits, amb la llibertat que li dona la Llei de Finances i aquesta mateixa Llei de Pressuposts de no incloure en les limitacions de despeses plurianuals temes que són típics de plurianualitats, com arrendaments, convenis subscrits amb altres Administracions públiques i d'altres, a més, per actuacions que la veritat és que no sabem on duen i què pretén el Govern, perquè en el seguiment de l'article 102 hem vist molt poca aplicació d'aquest article, jo crec que es volen deixar, no una porta oberta, sinó pràcticament totes les portes i totes les finestres de la casa obertes per fer tot el que els doni la gana; el Govern, a més de tot això, demana que s'ampliïn les despeses plurianuals un any més del que preveu la Llei de Finances.

Té un objectiu clar, això? Ens han explicat en cap moment per què han d'utilitzar aquesta enorme llibertat? La veritat és que no. Ni el Govern, ni el Conseller d'Economia

i Hisenda, ni el Portaveu del Grup Parlamentari POPULAR que dona suport al Govern no han donat la més petita justificació per explicar que en despeses plurianuals han de passar de quatre a cinc, que la despesa plurianual no s'ha de calcular sobre la despesa inicial d'aquell projecte concret, sinó sobre la despesa de tot el capítol de la secció, cosa que ja converteix les quantitats que es podrien destinar a aquests tipus de despeses en realment exorbitants.

Ningú del Govern ni del Grup Parlamentari POPULAR no s'ha molestat a explicar aquesta situació, el Govern tampoc no ha utilitzat aquesta possibilitat que tenia dins els pressuposts de l'any passat per fer aquesta aplicació de despeses plurianuals i, per tant, l'únic que s'entén en aquest respecte és que vol tenir portes obertes i que, mica a mica, pressupost darrera pressupost, vol anar canviant sense dir-ho les previsions de control que hi ha a la Llei de Finances.

Per tant, nosaltres demanaríem a la Cambra que s'ho pensàs i que consideràs que els 4 anys que es donen al Govern per poder adquirir compromisos a llarg termini, atès que l'endeutament i els compromisos plurianuals ja són un endeutament futur, que l'endeutament de la Comunitat Autònoma és realment impressionant - almanco la capacitat que té per adquirir deutes, perquè li ho ha donat aquest Parlament, és impressionant - s'ho mirin, perquè per via despesa plurianual, si el Govern la vol aplicar, ens podríem trobar amb un endeutament de la Comunitat Autònoma superior al mateix pressupost. Per tant, Srs Diputats, jo demanaria que s'ho pensassin i que limitàssim un poc més aquesta capacitat que vol tenir el Govern per endeutar-se d'una forma constant en despesa plurianual, encara que ja he dit que no ho aplicat.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I Galmés:

Moltes gràcies, Sr President. Encara que no sigui normal que una obra tenguí un període d'execució de 5 anys, jo entenc que no hi ha per què s'hagi d'impossibilitar amb una norma pressupostària que aquesta determinada inversió s'hagi de desenvolupar en aquest termini inferior al que tal vegada aconsellen els tècnics d'obra civil. Per una altra banda, jo tenc present el temor de l'oposició - en aquest cas els grups esmenants - en el sentit que els percentatges són molt alts i són molts d'anys i, a més, només es troben vinculats i tal; bé, com que tots estaven preocupats perquè efectivament això ja havia sortit a Comissió i a Ponència, hem revisat una mica la situació d'aquest Estat nostre i hem vist que si ho comparàvem amb les normes de l'Estat, les de Cantàbria, les de València, les de La Rioja, les de Múrcia, les de Madrid, per una banda els percentatges d'aplicació corresponents a l'any que l'operació es compromet, en aquestes eren el primer any un 70, llavors un 60, llavors un 50 i llavors un 50, és a dir, igual que nosaltres.

Per una altra banda, tenim les Comunitats de Galícia,

d'Andalusia i de Castella-La Manxa que ni tan sols no posen percentatge perquè el Consell de Govern pràcticament pot canviar així com li doni la gana els percentatges, les anualitats, els anys, els períodes, etc., etc. Així ho tenen totes i cada una d'aquestes Comunitats, fins i tot l'Estat; per tant, no veim per què nosaltres haguem de ser tan diferents, que no puguem ser una Comunitat com les altres. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari CDS, té la paraula el Portaveu Sr Francesc Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President.

El Sr Capó ha exposat, en torn de rèplica, que altres comunitats autònomes proposaven els mateixos percentatges que proposa el Govern. Jo li voldria demanar, Sr Capó, de què són aquests percentatges, perquè em pareix que el tema fonamental és que aquí vostès proposen que aquests percentatges facin referència a la globalitat del pressupost d'una secció i, clar, això ens pareix exagerat, perquè vostè agafa tot el Capítol VI, 4.800 milions de pessetes de la Conselleria de Turisme, per exemple, i aplicant aquesta regla vostès autoritzen la Conselleria de Turisme a contractar per un valor total de 15.840 milions de pessetes, pràcticament el 80% del total del pressupost de la Comunitat Autònoma.

La pregunta que jo faria al Sr Capó és: és necessari que el Govern de la Comunitat Autònoma tenguí aquesta autorització? Quina raó pot justificar que el límit que s'estableixi a l'autorització d'adquisició de compromisos de despesa plurianual arribi a aquest volum? A mi em pareix que no hi ha resposta possible; no hi ha cap projecte, ni el Govern no pot tenir dins la seva planificació cap pla d'activitat que l'obligui a tenir aquest límit d'autorització de quasi 16.000 milions de pessetes. Per tant, és una limitació pràcticament inoperant, es pot suprimir qualsevol regulació i qualsevol límit en l'adquisició de despesa plurianual perquè jo quasi m'atreviria a dir que vostès no arribaran mai ni al 10% de la quantitat que aquí s'aprova.

Per tant, és absolutament inoperant i innecessari. Si la Llei de Pressuposts pretén, com sembla, disciplinar i regular les autoritzacions de despesa que el Parlament fa al Govern en funció d'uns programes, d'uns capítols i d'unes seccions en funció d'una triple consideració funcional econòmica de la despesa, naturalment, arribaria un moment, com he dit altres vegades, que aquesta Llei de Pressuposts es podria resumir en la frase rotunda de dir "s'autoritza el Govern a gastar 21.000 milions de pessetes com trobi més adequat" i ja hauríem acabat la discussió pressupostària. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Sí. Com és habitual i en una línia que ja fa temps que caracteritza aquest Govern, el Sr Capó fa comparacions amb altres Comunitats Autònomes i es queda sempre a la meitat de la comparació; acosta el foc a la seva sardina i no explica la realitat d'aquestes regulacions.

En primer lloc, Sr Capó, en aquesta Comunitat Autònoma fa cinc anys que tenim una Llei de Finances que és àmplia, que va ser consensuada, que es va estudiar durant més de set mesos i, com he dit abans, de mica en mica, pressupost a pressupost, el Govern de la Comunitat Autònoma intenta obrir una Llei que ja és oberta, perquè la Llei de Finances dona al Govern un marge increïble per actuar - com ha de ser, a més, no és que això estigui malament - obrint encara més les possibilitats d'actuació discrecional, sense limitació, del Govern. Només en turisme, el Sr Quetglas parlava que les possibilitats d'endeutament en despesa plurianual que té aquest Govern passaven de 15.000 milions; en Obres Públiques, al Capítol VI, amb el MOPU, podríem anar als 24.000 milions de pessetes.

És impensable que aquest Govern ni cap altre es fiquin en uns deutes a llarg o a mig termini d'aquesta magnitud, però el Govern demana la possibilitat de poder-ho fer, i encara més, encara demana més: En el mateix article, al punt 3, segon paràgraf, demana que les limitacions que s'estableixen quant als percentatges del capítol i secció d'aquest article, en despesa plurianual, el Conseller d'Hisenda les pugui modificar si els contractes així ho preveuen. En una paraula, més obert ja no seran finestres i portes, jo crec que ja podrien llevar les parets de la casa i deixar el camp ben obert perquè el Govern faci el que vulgui.

Amb aquest Projecte de Llei, no hi ha cap dubte que la llibertat del Govern és absoluta quant a manejar els fons - 31.000 milions més els d'empreses públiques - que els ciutadans posen en mans del Conseller d'Economia i Hisenda i la resta de Consellers. Que el Govern no utilitzi aquesta capacitat i llibertat per incompetència o pel que sigui, és un tema a part, però que té una absoluta llibertat, sense cap més control que el coneixement del Parlament quant a la utilització dels 31.000 milions de pessetes, això és així, i encara en volen més, no per enguany, sinó per al futur. Nosaltres creim que el Parlament s'ho hauria de plantejar i dir-li al Govern: es limitin vostès, i ja que tenen tanta llibertat, no demanin, a més a més, que enguany i els pròxims cinc anys els deixem fer el que vulguin amb els fons de la Comunitat Autònoma.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GARMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Per contestar les preguntes que ha fet el Sr Quetglas, dir-li que efectivament de les altres Comunitats es pot canviar tot, pot canviar tot a petició del Conseller d'Economia i Hisenda, del Departament

corresponent, aquestes són les úniques paraules que canvien d'uns als altres, i que tot es pot canviar, això sí, previs els informes oportuns, quasi tots diuen el mateix. Per tant, no veim per què nosaltres no ho puguem fer. Vostè diu que no és necessari. Esperem que no ho sigui, però això no vol dir que no sigui convenient. També diu que és una xifra molt grossa i que no hi arribarem mai. També esperem no arribar-hi mai, però ¿i si hi hem d'arribar? I si hi haguéssim d'arribar? Si em permet la broma, *vale más que zozobre que "quezo" falte*.

Quant al Sr Alfonso, sempre diu el mateix. Cada vegada que jo faig una comparació amb les altres Comunitats, vostè sempre s'aixeca i diu que qued a mitja part, però vostè no m'ha acabat mai la pel·lícula. Jo he dit tot el que sé i dic tot el que trob de les altres Comunitats i vostè sempre diu que no ho dic tot, però mai no acaba de contar allò que falta, això per una part i, per una altra, que tenim Llei de Finances ja ho sabem, perquè precisament l'apartat 1 de l'article 4 diu: "El nombre d'exercicis als quals podran aplicar-se les despeses regulades a l'article 45 de la Llei de Finances d'aquesta Comunitat Autònoma no serà superior a cinc", o sigui que tenim clar que hi ha una Llei de Finances. Per tant, no ha donat cap argument per convèncer-nos i nosaltres continuarem en la postura que tenim de votar-los en contra.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar les esmenes 3232, 3233 i 3234 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, té la paraula el Diputat Sr Sebastià Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

Després d'aquest debat llarguet, si el CDS i PSOE proposaven 4 anys en lloc de 5 i nosaltres en proposam 2, anirem ben servits. Per tant, ja no argumentaré gaire i estalviaré a la majoria haver-me de replicar sobre aquest tema.

No obstant això, vull argumentar molt breument la tercera de les esmenes que ha esmentat el Sr President, que és a l'apartat 2.B. El text del Govern diu: "s'exceptuen de les limitacions anteriors de les despeses plurianuals les despeses corresponents a la subscripció i al desemborsament de títols representatius del capital d'empreses públiques o no públiques". A nosaltres ens pareix que aquest "o no públiques" hauria de desaparèixer, perquè aquí sí que realment entrem en un terreny molt perillós. Creim que això no és a cap teoria de les que nosaltres hem analitzat ni tampoc a les lleis de pressuposts de distintes Comunitats. Aquí sí que m'agradaria que el Govern, el Grup POPULAR, el Grup d'UM o el MIXT, que qualcú ens expliqui aquest "o no públiques", perquè ho veim perillós. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que vulguin intervenir?

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GARMÉS:

Efectivament jo li agraesc que ens eviti allargar el debat, el comprenc perfectament, però ha fet una menció a una esmena nova demanant llevar el "no públiques" i jo vull incidir en aquest punt per dir-li que hem de recordar que la Llei d'Entitats Autònomes i Empreses Públiques vinculades a la Comunitat, quan regula règims d'empreses vinculades - són vinculades quan la participació de la Comunitat Autònoma oscil·la entre el 10 i el 20% del capital -, consagra la possibilitat d'aquesta administració a participar en empreses sense arribar a tenir majoria, i aleshores passarien a ser empreses públiques. Per això no li podem acceptar suprimir la menció "no públiques", ja que tal com ve al text el contingut és més ampli; crec que és més correcte i que ens causaria problemes acceptar la seva esmena. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

Jo conec perfectament la normativa a la qual ha fet referència el Sr Capó, però és que aquí anam a exceptuar les limitacions anteriors, les que vostè ha discutit fa una estona amb el Sr Quetglas i el Sr Alfonso, és a dir, que aquí les "empreses no públiques", en les quals la Comunitat Autònoma en definitiva hi té una participació petita, vostès les exceptuen de les limitacions que preveu la mateixa llei. A a nosaltres ens pareix que aquí hi ha qualque cosa que no entenem o un error gros.

EL SR PRESIDENT:

A part de les dues esmenes que ha defensat, el Grup Parlamentari SOCIALISTA té la núm. 2875. Si la vol defensar, té la paraula el Portaveu Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Ho faré molt breument, perquè pràcticament he defensat aquesta esmena quan parlàvem de la llibertat del Govern. Segons tot el que hem dit, el Govern i el Conseller d'Economia i Hisenda poden variar els percentatges d'annualitats, les quantitats aplicades, etc., és a dir, més llibertat ja no és possible. El Conseller d'Economia i Hisenda i el Govern poden fer, quant a despeses plurianuals, allò que els doni la gana, i nosaltres creim que el Parlament hauria de controlar això.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus que hi vulguin intervenir?

Acabat el debat, aquesta Presidència entén, en primer lloc, que les esmenes 3232 i 3233 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES es donen per retirades. Jo ho deman, si volen que es votin es voten; és perquè vostè ha dit que si no volen cinc anys, manco en voldran dos. Es poden donar per retirades, no? També entenem

que es poden votar conjuntament les 3373 i 3374 del Grup Parlamentari CDS i les 2873 i 2874, votant per separat la 3234 del Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES i la 2875 del Grup Parlamentari SOCIALISTA. Té la paraula el Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. La 3374 no fa referència a les despeses plurianuals, sinó a l'excepció de les empreses. Nosaltres defensam la supressió de l'apartat B de l'article 4.2; no hem defensat l'esmena, però ho donam per fet en els seus termes.

EL SR PRESIDENT:

Molt bé, Sr Quetglas. Aleshores podem sotmetre conjuntament...? Ho deman. Sí, Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

La darrera també es refereix a limitacions llevades del Govern, per tant es poden votar totes juntes.

EL SR PRESIDENT:

I la 3234 del Grup Parlamentari SOCIALISTA també?

(Pausa.)

Sres i Srs Diputats que voten a favor de les esmenes 3373 i 3374 del Grup Parlamentari CDS, l'esmena 3234 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES i les esmenes 2873, 2874 i 2875 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que s'abstenen?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 27. Vots en contra, 29. Abstencions, 1. Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació i passam a votar l'article 4 tal com ve al Dictamen de Comissió.

Sres i Srs Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que s'abstenen?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 29. Vots en contra, 27. Abstencions, 1. Queda aprovat l'article 4 tal com ve al Dictamen de Comissió.

Segons el Dictamen de Comissió, l'article 5 queda sense contingut, atès que va ser rebutjat en Comissió, però hi ha un vot particular del Grup Parlamentari POPULAR per recuperar el text d'aquest article. Per defensar aquest vot

particular té la paraula el Diputat Sr Miquel Capó.

EL SR CAPÓ I GARMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Un article 5 tan important com el de les normes generals de modificacions de crèdit jo crec que és millor que sigui dins l'articulat de la llei, perquè realment una llei sense aquest article quedaria bastant coixa. Per tant, en principi nosaltres permetem el vot particular perquè efectivament hi hagi l'article tal com venia al text de la llei. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que vulguin intervenir?

Per part del Grup Parlamentari CDS, té la paraula el Portaveu Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. Nosaltres pensam que la llei està bé així com ve de Comissió, perquè l'article 5 - normes generals en modificació de crèdit - és una vegada més una exoneració de les obligacions disciplinàries que la Llei de Finances imposa a l'Executiu per a la modificació de crèdits. Tal com venia en el Projecte del Govern, l'article 5 té quatre apartats. Els tres primers són còpies literals del contingut de la Llei de Finances; per tant, la seva presència dins la Llei de Pressuposts per a l'any 1991 és absolutament inútil, perquè en qualsevol cas regeix la Llei de Finances i no aporten res; l'important és el punt 4 d'aquest article 5, que excepciona - no se sap per què ni hi ha cap explicació - les transferències de crèdit de les obligacions que imposa l'article 53 de la Llei de Finances.

Per què? No hi ha cap explicació. Evidentment n'hi ha una, que és dins la línia de les argumentacions que el Sr Capó ve reiterant al llarg de tot el matí: que així és més còmode. Evidentment, és més còmode, però també ho seria la llei d'article únic a la qual m'he referit en la discussió de l'article anterior, és a dir, que una vegada més exonerem el Govern de la Comunitat Autònoma de les obligacions de la Llei de Finances. Nosaltres volem oferir una transaccional i acceptaríem la recuperació dels apartats 1, 2 i 3 de l'article 5. Deixam el 4 perquè no hi cap raó ni cap argument convincent a favor de la continuïtat del punt 4 de l'article 5; en cas contrari, votaríem en contra del vot particular. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Sí, Sr President. Amb una suavitat que hem de reconèixer al Govern i com ha dit el Sr Quetglas - en aquest debat ens repetim molt, lògicament -, a través d'aquest article 5 s'intenten passar unes modificacions de crèdit sense dos

tipus de limitacions que són bastant importants. A mi m'agradaria recordar el que diu la Llei de Finances que aquest article intenta retirar, o que retiren. La Llei de Finances, a l'article 53.C, que segons la proposta que fa el Govern s'anulla, que no queda en vigor, diu: "No es podran minorar ni incrementar crèdits que, com a conseqüència de transferències anteriors, hagin estat objecte d'increment o minoració, respectivament, a no ser que afectin a crèdit de personal o es derivin del traspàs de competències als Consells Insulars", primera limitació que el Govern es vol treure del damunt. Segona limitació: "que tota modificació de crèdit requerirà l'informe previ de la intervenció general o, si pertoca, delegada".

Per què el Govern es vol treure del damunt aquesta limitació? És molt senzill. Si llegim l'article 53.1.C, veim clarament que la limitació de la Llei de Finances és que no es puguin fer transferències de crèdit en aquells temes on ja s'hagin fet transferències anteriorment, bé per ampliació o per minoració. El Govern, encara que hagi minorat unes partides per passar-les a un altre lloc, vol poder fer tranquil·lament transferències de crèdit en aquelles partides minores; si ha incorporat crèdit a qualche secció o a qualche article, el Govern vol poder continuar fent transferències de crèdit sobre aquest article, aquesta secció o aquest capítol.

Quin és el tema? Que, lògicament, la transparència de liquidacions pressupostàries, del control parlamentari del pressupost, desapareix de forma absoluta. La fosca més total cau damunt l'actuació pressupostària de la Comunitat Autònoma, el Govern vol que des de fora tot sigui fosc com una nit sense lluna i el Parlament, com és lògic, vol transparència en l'actuació del Govern. Nosaltres opinam que és bastant greu, que no és un tema merament tècnic que desapareixi l'apartat 53.1.C de control de les transferències de crèdit, i també molt greu que desapareixi en aquest tipus de transferències, que ja són una obertura a les limitacions normals, l'obligatorietat de l'informe de la Intervenció General de la Comunitat Autònoma.

Creim que al Govern no li interessa gens la claredat en els comptes públics. Ell els deu tenir molt clars, però no vol que la resta de persones elegides pel poble d'aquestes illes tinguem clar com es manegen els doblers públics i, per tant, ens proposa això. La veritat, Srs Diputats, és que ja comença a ser hora de limitar l'actuació econòmica del Govern.

EL SR PRESIDENT:

Acabat el debat, procedeix sotmetre a votació el Vot Particular del Grup Parlamentari POPULAR.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 29. Vots en contra, 27. Abstencions, 1. Queda aprovat el Vot Particular de recuperació de l'article 5 del text i en aquest cas queden mantengudes, si les volen defensar els Grups Parlamentaris corresponents, les esmenes 3235 i 3236 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

Per defensar-les, té la paraula el Diputat Sr Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

Gràcies, Sr President. Nosaltres pensam que aquest article és important, creim que és bo que existeixi l'article a la Llei de Pressuposts, però no com l'ha dut el Govern i per això propugnam una supressió clara al primer apartat de les normes de desenvolupament respectives que esmenta. Per què? Perquè a nosaltres ens pareix que basta parlar de la Llei de Pressuposts i de la Llei de Finances; si a més d'aquestes lleis, encara hem d'esperar normes de desenvolupament respectives hauríem de donar la raó al Sr Alfonso, perquè aquí realment ja hi cabria qualsevol cosa i ens pareixeria, no sols un anacronisme, sinó fins i tot tècnicament molt preocupant que s'utilitzàs aquesta sistemàtica. Per tant, la primera esmena respecte d'aquesta supressió és òbvia.

Amb la segona esmena, la 3236, proposam una modificació al punt 4. El punt 4 del Govern diu que les transferències de crèdit a les quals fan referència els articles 50, 51 i 52 de la Llei de Finances quedaran subjectes exclusivament a les limitacions que estableixen els apartats A i B de l'article 53 d'aquesta llei, és a dir que aquí ja jugam perfectament a tornar endarrera la Llei de Finances, la realitat és aquesta. La veritat és que el fet que la Llei de Pressuposts del 91 torni enrera la Llei de Finances de la Comunitat ens pareix bastant impresentable i per això feim una proposta rigorosa de modificació, que és que les transferències de crèdit a les quals fan referència els articles 50, 51 i 52 de la Llei de Finances de la Comunitat Autònoma 1/86, de 5 de febrer, quedaran subjectes a les limitacions que estableix l'article 53 de l'esmentada llei, és a dir que res d'apartats A i B, sinó tot l'article.

A més a més, tenim dubtes reglamentaris que una Llei de Pressuposts pugui tornar enrera una llei d'aquest Parlament, com ho és la Llei de Finances. Aquí sí que realment creim que el Govern fa un favor molt petit, molt petit, a la democràcia parlamentària. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que vulguin intervenir?

Per defensar l'esmena 3231 del Grup MIXT, té la paraula el Diputat Sr Ricci.

EL SR RICCI I FEBRER:

Gràcies, Sr President. No es tracta solament de tenir un control, sinó que hi hagi uns coneixements puntuals del que fa el Govern. Crec que és important per a tots i que hi

ha d'haver una verdadera transparència; no hi ha més defensa que aquesta. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar les esmenes 3377 i 3378 del Grup Parlamentari CDS, té la paraula el Portaveu Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Perdó, Sr President. Jo crec que amb la incorporació de l'article 5 a causa del vot particular del Grup POPULAR, també es defensable l'esmena 3375 de modificació parcial de l'article 5.

EL SR PRESIDENT:

Segons la informació que té la Presidència, la seva esmena 3375 i la 2877 socialista varen ser rebutjades en votació conjunta a la Comissió; per tant, no es mantenen ni existeixen cap de les dues.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Perdó. Efectivament varen ser rebutjades en Comissió i nosaltres les hem mantengut a Plenari; el que passa és que no tenia sentit defensar-la si l'article 5 no existia, però de la mateixa manera que la Presidència ha donat l'oportunitat de defensar l'esmena del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES perquè l'article 5 ha continuat en vigor, al meu judici nosaltres, que tenim l'esmena 3375 a l'article 5, lògicament hem d'entendre que també queda rediviva des del moment que l'article 5 ha quedat incorporat de bell nou.

EL SR PRESIDENT:

Pot defensar l'esmena, Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr President. La nostra esmena a aquest article 5 altra vegada vigent pretén la supressió del punt 4. Què vol el punt 4 del text del Govern? Suprimir, deixar sense efecte el punt C i el segon de l'article 53 de la Llei de Finances. Què vol dir, això? Vol dir que la limitació prevista a la Llei de Finances de manera que no es puguin fer modificacions de crèdit - per dir-ho d'una manera clara, que en aquelles partides de les quals s'hagin llevat doblers no n'hi podran posar i en aquelles on ja n'havien posat no en podran llevar -, evidentment un principi de disciplina pressupostària recollit a la Llei Pressupostària General de l'Estat i en bon sentit a la Llei de Finances, es pretén deixar sense efecte.

També es pretén deixar sense efecte - i això és més greu, Srs Diputats - el punt segon de l'article 53 de la Llei de Finances que diu: "Tota modificació de crèdit requerirà l'informe previ de la Intervenció general o, si pertoca, delegada", i això és més preocupant. Per què vol el Govern de la Comunitat Autònoma que les modificacions de crèdit siguin exonerades de l'informe de la Intervenció delegada?

La resposta és fàcil. Perquè l'informe de la Intervenció delegada normalment sol ser molest, incòmode i moltes vegades resulta que obliga al compliment de la llei, i això ja sabem que per gestionar un pressupost sempre és molest i més val llevar-ho, això és claríssim.

Per tant, nosaltres proposam que la Llei de Finances, llei consensuada, llei que limita d'una manera absolutament raonable les autoritzacions dels crèdits i l'exercici de la gestió pressupostària..., en resum: que no hi ha absolutament cap raó per la qual aquestes dues referències importants de la Llei de Finances quedin sense efecte dins la gestió pressupostària per a l'any 1991. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar les esmenes 2876, 2879 i 2880, on pareix que hi va haver un text transaccionat a tres mesos en lloc de dos, i també per si vol defensar l'esmena 2877, que va ser votada i rebutjada conjuntament amb la del CDS, i la 2878, que també va ser objecte de votació conjunta amb la 3375 del CDS, té la paraula, per part del Grup SOCIALISTA, el Diputat Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Tot el conjunt d'esmenes que crec que tots hem defensat, fins i tot el Sr Ricci, amb el qual per una vegada i sense que serveixi de precedent el nostre Grup està d'acord, intenten una cosa: senzillament no permetre que el Govern es llevi les poques limitacions quant a l'execució pressupostària que amb motiu de transferències de crèdit li imposa la Llei de Finances. Dit això, hem acabat la història. Encara que tal vegada per la mecànica parlamentària falti un vot o dos, els Grups majoritaris d'aquest Parlament, els Grups que representen la majoria de la població d'aquestes illes, Srs Diputats del PP i Srs del Govern, volen que les limitacions de la Llei de Finances es mantinguin; volen això, fins i tot el Sr Ricci ho vol. El Grup minoritari, el Grup amb manco vots globals de les darreres eleccions vol que el Govern no tenguí cap limitació quant a intervenció delegada ni quant a limitacions de possibilitat de transferències de crèdit en aquelles operacions que ja s'han modificat per transferència.

S'ho han de plantejar. Si realment vostès no pensen que la democràcia parlamentària és un home amb vot aquí dins, sinó que representam uns ciutadans, vostès haurien d'acceptar aquestes esmenes, haurien de mantenir la Llei de Finances, hauríem acabat la història i es mantendria l'article 5, senzillament perquè la majoria del poble d'aquestes illes representada aquí vol que es mantengui la Llei de Finances.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Miquel Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Jo només volia tranquil·lit-

zar els diferents Portaveus que han intervingut en els debats de cada esmena. Aquí no es tracta de bloquejar res, no es tracta de fugir d'intervencions delegades, no es tracta de res de tot això; si en fuig, és perquè ho ha informat el Director General de Pressuposts, que val tant com l'altre per delegació expressa i no hi ha res a dir.

Per una altra banda, aquest apartat 4 de l'article 5 millora la Llei de Finances. Tot aquest debat l'hem centrat en el fet que no posa l'apartat C a l'article 4. Què diu, l'apartat C? L'apartat C diu: "Les transferències de crèdit a les quals es refereixen els articles 50, 51 i 52 estaran subjectes a les següents limitacions: no podran minorar ni incrementar crèdits que com a conseqüència de transferències anteriors hagin estat objecte d'increment o minoració, respectivament, llevat que afectin a crèdit de personal o es derivin del traspàs de competències als Consells Insulars". Això vol dir que si hi ha una modificació de crèdit de 1000 pessetes això ja podria quedar bloquejat, de manera que el fet de llevar aquest precepte dona més agilitat a l'Administració Autònoma, no deixa d'actuar en l'execució dels programes de despeses que tenguí i evitam aquests petits problemes com el de les 1000 pessetes.

Per altra banda, el Parlament, tant amb l'article 103 com en totes les altres informacions que es donen aquí, té un control més que suficient de totes les activitats, fins i tot jo m'atreveiria a dir que quasi quasi massa detallada, la qual cosa ens du a un munt d'estudis, de quilos de paper, no crec que mai s'hagi negat la informació en cap sentit, és a dir, que ja que som ben atesos en aquest respecte i que podem saber i fiscalitzar perfectament l'assumpte, no veim per què negar-nos a un apartat de l'article 5 que efectivament millora la competència de la despesa de les diferents conselleries. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Sí. El Sr Capó ha dit la veritat, això dona llibertat absoluta al Govern per fer el que vulgui, és ver, tenen raó, ho ha reconegut i és així, però on no ha dit la veritat és respecte del control parlamentari i els quilos de paper. És ver que arriba molt de paper en aquest Parlament, és ver que arriba quilos de paper de la Comissió del 103, és ver, però curiosament no arriba el que es demana de la mateixa Comissió. Parlant de control parlamentari, que és el tema d'aquest article, fa vuit mesos que hem fet una petició d'ampliació de documentació de l'article 103 i podem esperar d'asseguts, el Govern no s'ha molestat a presentar-la. Ens referim a tota l'execució pressupostària de la via de cintura, el Conseller ens va enviar un escrit que no era el que demàvem, però el Govern no ho ha dut. Al final, Sr Capó, la veritat és que vostè s'ha adonat perfectament que la supressió dels apartats 1.C i 2 de l'article 53 no és bona de defensar i, per tant, no l'ha defensada.

EL SR PRESIDENT:

Acabat el debat, procedeix sotmetre a votació les esmenes que han quedat mantengudes una volta incorporat el text de l'article 5.

Sí, Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. A l'article 5 hi ha més esmenes que queden vives, amb motiu de la seva reincorporació. En concret, l'esmena 3376 del Grup Parlamentari CDS; jo crec que la 2878 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, que és coincident amb el seu text, i la 3377 del Grup Parlamentari CDS, que també fa referència a addició de nous punts a l'article 5.

EL SR PRESIDENT:

Sr Quetglas, jo li he donat la paraula perquè defensàs les esmenes 3377 i 3378. Vostè ha sortit dient que li faltava la 3375, jo em pensava que ho havia defensat tot junt. Són vives; el CDS treia les 3377, 3378, 3375 i 3376.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Demana disculpes, Sr President, perquè jo només he defensat la 3375 i no he al·ludit les altres.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula per defensar les altres.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Moltíssimes gràcies, Sr President. Nosaltres demanem l'addició d'alguns nous punts a l'article 5, un molt senzill: Amb càrrec als crèdits incorporats per aplicació del que disposa l'article següent, l'article 6, no es podran realitzar transferències. Això pareix bastant obvi, la incorporació de romanents és una qüestió absolutament excepcional i derivada del fet finalista de la partida implicada o del concepte de despesa implicada; per tant, només s'incorporen aquells romanents d'exercicis anteriors per complir l'obligació que empara aquella partida concreta i, per tant, sembla absolutament lògic que es conservi la impossibilitat de realitzar transferències en relació amb la incorporació.

L'esmena 3377 diu que el Parlament tenguí coneixement d'aquelles modificacions que afectin quantitats importants de les partides pressupostàries. Nosaltres estimem que quan hi hagi una variació de més o manco el 15% de la consignació inicial d'una partida, sigui necessària l'aprovació prèvia quan sigui més del 10% de la consignació inicial de capítols o seccions que tinguin autorització de la Comissió d'Economia i Hisenda. Això ha estat en altres pressuposts d'aquesta Comunitat Autònoma i no ha significat una impossibilitat de gestió per part de l'Executiu, només una vegada va ser necessari per una qüestió relativa a la Conselleria de Cultura que es va tramitar en qüestió de dies.

Per tant, no és una limitació excessiva. Jo vull llegir un

text a les Sres i Srs Diputats. Diu: "Vostès no han complit mai el pressupost que han dut aquí, vostès han garantit el major grau de discrecionalitat conegut no solament en l'elaboració, sinó també en l'aplicació dels pressuposts, vostès han acabat amb la credibilitat necessària que ha de tenir el principal instrument de la política econòmica i vostès han fet tot el possible perquè els ciutadans no creguin molt en aquest debat, ni tan sols en els pressuposts". Aquestes paraules no són del Sr Alfonso, ni meves, ni d'un Diputat de l'Oposició, són del Sr José María Aznar en relació amb el Debat dels Pressuposts de l'Estat per al 1991 i jo els vull recordar que la Llei de Pressuposts de l'Estat per al 1991 conté una regulació estricta de les subvencions, de les concessions i de l'exigibilitat d'actuació dels qui reben les subvencions.

La Llei de Pressuposts de l'Estat per al 1991 conté unes limitacions de les quanties dels crèdits disposats efectivament en relació als ingressos, que no superaran mai el 5% d'aquests; té límits al deute públic; les modificacions i ampliacions de crèdit es limiten a casos extraordinaris com les despeses amb motiu d'inundacions; no es poden efectuar transferències contra les incorporacions, i a pesar de tot això mereix aquest judici del Sr Aznar. Jo em demano què diria el Sr Aznar si hagués de venir aquí a jutjar els pressuposts que vostès proposen. Què diria el Sr Aznar? Si del pressupost del Govern socialista - que nosaltres també hem criticat per excessivament discrecional - diu això, ¿què diria d'un pressupost com aquest, que no és altra cosa que un xec en blanc al Govern perquè faci el que trobi? Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GARMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Per contestar cortesia a la intervenció del Sr Quetglas referent a l'esmena 3376, jo li he de dir quan llegia això en mallorquí, aquests paràgrafs en mallorquí - o en català - m'ha enlluernat, perquè jo no sabia a què venia, i llavors diu que ho va dir Aznar, però Aznar ho va dir en foraster, no és igual. Ho va dir en foraster vol dir que ho va dir a Madrid, que no és el mateix, no és igual.

Jo no l'entenc, Sr Quetglas, és ver; ho he intentat però no l'he pogut entendre: Abans, tanta crítica perquè no es compleix la Llei de Finances, sobre l'apartat C i tal, i ara resulta que, tal com s'ha previst, és un compliment escrupolós de la Llei de Finances i vostès ho canvien. Aquesta esmena seva diu, quant als càrrecs dels crèdits incorporats, no poden realitzar-se transferències; ja no és necessari que això s'aprovi, és a l'article 46.3 de la Llei de Finances. Diu: "Els romanents que en desenvolupament del que preveu l'apartat anterior resulten incorporats al nou exercici podran ser aplicats dins l'exercici pressupostari al qual s'acordi la incorporació i en els supòsits de les lletres B i C per les mateixes despeses que causaren en cada cas la concessió, l'autorització i el compromís", això ho diu la Llei de Fi-

nances, article 46.3.

¿Resulta que ara, en les transferències de crèdit, hem de marcar unes altres limitacions distintes de les que diu la Llei de Finances? ¿Ara a vostè li va bé això i en canvi, quan per donar més agilitat a la despesa, quan volíem millorar un poc la Llei de Finances, no li anava bé? Hem de ser una mica coherents, hem de ser una mica coherents, a no ser que coincideixi una mica amb la cita del Sr Aznar en foraster i aquí ho digui en català, i el que vulgui sigui un malentès control exhaustiu del Parlament a l'activitat del Govern.

EL SR PRESIDENT:

Per a rèplica, té la paraula el Diputat Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. Jo no vull cap malentès control de l'Executiu per part del Parlament, vull un control de l'Executiu per part del Parlament. Si vostè troba que això és un malentès, vostè també es posi la disfressa d'enterrador de Montesquieu i vagi a l'enterrament.

De totes maneres no es tracta d'això. Nosaltres volem que es compleixi la Llei de Finances, l'apel·lació a la coherència li ho vaig jo: per què retiren articles en vigor de la Llei de Finances que suposen una pèrdua absoluta de control? Jo li vull explicar una cosa i amb això pràcticament reduïrem les defenses de la resta de les nostres esmenes al seu enunciat, perquè el bessó de la nostra oposició a aquest pressupost realment descansa en aquests arguments: nosaltres considerem que tota la discussió posterior en matèria de seccions, si ens posam a discutir si hi ha d'haver 5.000 milions de pessetes més a Cultura o 3.000 milions manco al programa d'Economies Socials, no té absolutament cap valor amb aquest text, perquè amb aquest text la vinculació dels crèdits que aquest Parlament aprovarà amb una quantia limitativa - això és l'expressió de la Llei de Finances i de la Llei General Pressupostària - no valdrà res; perquè amb aquest text el Govern pot fer exactament el que li doni la gana sense que aquest Parlament se n'adoni fins que arribi la liquidació pressupostària, i aleshores, sincerament, Sr President i Srs Diputats, tota la discussió de les seccions pressupostàries deixa de tenir cap sentit, no té absolutament cap raó de ser que perdem aquí dies i dies discutint les assignacions pressupostàries si després qualsevol conseller, amb la firma del Conseller d'Economia i Hisenda, pot fer totes les modificacions que vulgui. Aquest és el motiu de la nostra oposició frontal i absoluta a aquesta Llei de Pressuposts. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Acabat el debat, procedeix sotmetre a votació totes les esmenes que s'han debatut. Aquesta Presidència demana als Grups presentants d'esmenes si es poden votar conjuntament, atès que pareix que totes van en el mateix sentit. Sí, Sr Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

Gràcies, Sr President. Jo he vist matisos en les intervencions del Grup POPULAR; no sé si mimèticament té la voluntat de no acceptar res i en conseqüència tot es pot votar així, i així ho podríem votar tot seguit i avançar les vacances, o si hi ha alguna mínima intenció. Jo he vist que el Grup POPULAR efectivament ha mantingut debat contraposat en cinc esmenes, però en qualcuna no ha estat capaç de rebatre les argumentacions de l'Oposició. Per tant, jo no sé si els hem convençut o si almanco els hem situat cap a una abstenció. No ho sé.

EL SR PRESIDENT:

Jo agraesc la seva perspicàcia per veure matisos, jo no n'he vist cap, però és possible que no és que el Portaveu no hagi pogut intervenir, tal vegada no ha volgut, aquesta és una llibertat que tenen tots els Diputats i Portaveus. Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Nosaltres no hem fet matisos, jo crec que vostè ha pensat allò que *quien calla, otorga* i jo dic que qui calla no diu res, aquesta és la qüestió.

(Rialles.)

EL SR PRESIDENT:

Per tant, Sr Serra, es poden votar conjuntament, segons el seu criteri?

Passam, idò, a la votació: Sres i Srs Diputats que voten a favor de les esmenes 3235 i 3236 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES; les esmenes 2876, 2879, 2880, 2877 i 2878 del Grup Parlamentari SOCIALISTA; l'esmena 3231 del Grup Parlamentari MIXT i les esmenes 3377, 3378, 3375 i 3376 del Grup Parlamentari CDS, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 27. Vots en contra, 29. D'abstencions, no n'hi ha. Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació i, per tant, queda incorporat l'article 5, recuperat pel vot particular que s'ha sotmès a votació oportunament.

A l'article 6 hi ha mantengudes les esmenes... Sí, Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Un aclariment: en ponència s'havia incorporat un apartat nou a l'article 5, que és el 5.5, transaccionat i votat per unanimitat, que era que les modificacions de crèdit es publicarien al BOCAIB en el termini de 3 mesos des de la seva autorització.

(Pausa.)

EL SR PRESIDENT:

Sí, Sr Alfonso. Aquesta esmena és la 2880, que s'ha rebutjat.

(Pausa.)

Passam, idò, al debat de les esmenes mantengudes a l'article 6. El Grup Parlamentari CDS té mantenguda l'esmena 3379. Per defensar-la, té la paraula el Portaveu Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. La nostra esmena proposava ingènuament que les incorporacions de crèdit tenguessin les mateixes limitacions que a l'article 5, amb les nostres incorporacions, pretenem per a les modificacions de crèdit. Com que ara les modificacions de crèdit no tenen absolutament cap limitació, no sembla convenient estendre la falta de limitacions a les incorporacions. Per tant, la retiram.

EL SR PRESIDENT:

Gràcies, Sr Quetglas. Per defensar l'esmena 3237 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, té la paraula el Diputat Sr Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

És una esmena tècnica de millora creim que substancial. No és que els tècnics de la Conselleria no siguin bons, però creim que hauríem d'afegir a aquesta limitació quantitativa l'expressió "saldo d'execució per obligacions i drets reconeguts". Ens pareix, Sr Forcades, que certament hauria de llegir aquest paràgraf, pensar-lo i incloure'l. Nosaltres entenem que certament milloraria moltíssim l'article 6.2 i, per altra banda, ens fa la impressió que no és un gran problema, atès com queda la llei fins ara.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GÀLMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Dir al Sr Serra que jo no veig tant clar que això sigui una millora tècnica substancial del tema, com ell ha dit. Per una banda dir-li, ell ja ho sap, que a part de la infinitat d'esmenes que li hem admès al llarg d'aquest pressupost, sempre que hi ha hagut una millora tècnica li ho hem acceptat perfectament. Aquesta no li ho podem acceptar, perquè no està clar que només sigui una millora tècnica. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Retirada l'esmena 3379 per part del Grup Parla-

ri CDS, procedeix sotmetre a votació l'esmena 3237 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 29. Abstencions, 1. Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació i passam a votar l'article 6 tal com ve al Dictamen de Comissió.

Sres i Srs Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 30. Vots en contra, 27. No hi ha abstencions. Queda aprovat l'article 6, que acabam de sotmetre a votació.

A l'article 7 es mantenen les esmenes 2882 del Grup Parlamentari SOCIALISTA i la 3238 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES. Per defensar l'esmena 2882 i per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Sr President. Sres i Srs Diputats.

No perquè des de fa set anys defensem d'una manera reiterada i amb èxit escàs, per no dir nul, aquesta esmena al pressupost, li donam manco importància. L'esmena en qüestió és l'esmena d'incompatibilitats. Hem volgut sortir a la tribuna perquè no és una esmena d'execució pressupostària, és una esmena d'execució política d'un govern, és una esmena de claredat en l'actuació econòmica pública d'un govern d'una Comunitat Autònoma d'un Estat, d'un país.

Nosaltres demanam - igual que ho demanen el CDS, el PSM i en definitiva tots els partits - que els alts càrrecs de la Comunitat Autònoma - excloc el President, és incompatible - siguin incompatibles amb qualsevol tipus d'activitat pública o privada, llevat de l'administració del seu patrimoni. Nosaltres demanam que el Conseller X, que el Director General Y, el Secretari General Tècnic Z, no puguin tenir el seu despatx obert, no puguin fer negocis al marge de poder arreglar casa seva, òbviament, o de mantenir el seu patrimoni; lògicament, demanam salut pública, Sr Conseller de Sanitat, dins la Comunitat Autònoma.

Crec que el Govern de la Comunitat Autònoma encara no ho ha entès. No sabem per què, però no ha entès que un senyor amb una capacitat molt alta de decisió, que pren de-

cisions de milers de milions de pessetes - sigui blanca o negra, una urbanització poden ser mils de milions de pessetes, com ha quedat demostrat en aquest Parlament - no pot tenir relació amb cap tipus d'activitat que es mogui al voltant d'aquests o uns altres milers de milions de pessetes. El Govern no ho ha entès perquè no li convé, perquè els Consellers no volen o, com deia un dia no sé quin membre del Govern, pel cas és igual, perquè això baixaria encara més - ell no deia encara més, això ho dic jo - el nivell d'activitat del Govern de la Comunitat Autònoma.

Vostès recordaran que fa molt poc temps un diari els definia com un Govern de mitja jornada i no els definia així perquè fessin poca feina, que també és ver, sinó perquè els horabaixes o els matins, segons com venguí bé, tenien els seus despatxos oberts. No tots, també ho hem de dir, no tots, però una bona part tenien els seus despatxos oberts i allà, d'una forma òbviament objectiva i sense interferir mínimament en l'activitat pública - perquè, com tothom sap, quan un senyor es posa de privat canvia absolutament i ja no és el públic - feien les seves activitats privades, els seus negocis, els seus assessoraments, els seus consells d'administració i les seves compres i vendes d'accions.

El fet de mantenir dins la Llei de Pressuposts i en altres instàncies - proposta d'una Proposició de Llei específica: això no es pot regular ara, ja ho regularem; proposta a tots els pressuposts de fer incompatibles els Consellers: no es pot regular ara - el Govern manté que és absolutament compatible fer negocis privats amb la cara pública i fer negocis públics amb la cara privada. Això és la veritat i això és així.

Fa molt poc temps el Sr Damià Pons em va regalar un llibre que és realment simptomàtic i que dedica un trosset molt interessant a aquest tema. Jo recoman el llibre als qui el vulguin llegir, ja sé que n'hi ha que no els agrada; és el llibre del Conde-Duque de Olivares, personatge bastant desconegut, encara que sigui un personatge molt important de la història d'Espanya. El Conde-Duque, que substitueix realment a Lerma com a Primer Ministre o com a mentor de la política espanyola durant el segle XVII, als voltants del 1623, per sanejar la vida pública proposa que els Consellers d'Estat, que eren els Ministres, haguessin de declarar els seus béns, i parl de fa quasi quatre segles. Un home de la noblesa com el Conde-Duque, en un règim on el rei era el rei *por encima de todo* i un règim de favors, com ho va ser durant tota la història, proposava que els Consellers d'Estat declarassin tots els seus béns i no poguessin percebre, quan actuaven com a Consellers d'Estat, premis, prebendes, etc., de l'erari públic, de l'erari del rei.

La cosa va anar molt endavant fins que es va aturar, i vostès no dirien per què. Aquest llibre ho conta i jo els ho recoman. Es va aturar per una qüestió curiosíssima: perquè alguns Consellers d'Estat importants varen trobar que si això es generalitzava - perquè deien que era important i sa per a la salut pública que es generalitzàs - hi hauria nobles, tots eren nobles, que declarant els seus béns es veuria que no tenien el que aparentaven, és a dir, que tenien manco del que aparentaven. Aquí ens trobaríem exactament amb el mateix problema, però al revés; aquí es veuria que els ne-

gocis privats donen més que l'activitat pública.

Fa quatre segles, senyors, aquest país nostre es plantejava la incompatibilitat dels alts càrrecs, que no es va aconseguir; més endavant, sí. En aquests moments i en aquest país, senyors del Govern, sou els únics alts càrrecs de tots els governs autònoms, de totes les Comunitats Autònomes, que sou compatibles. Supòs que els negocis deuen anar bé, perquè si no, ningú no ho entén.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar l'esmena 3238 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, té la paraula el Diputat Sr Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

Gràcies, Sr President. L'esmena del Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES diu textualment que ha de figurar a la llei que les retribucions dels alts càrrecs del Govern i del Parlament seran incompatibles amb qualsevol altra retribució o treball remunerat, exceptuant les provinents de l'administració del seu patrimoni familiar. Aquesta fórmula que propugnam una vegada més i que el Sr Alfonso ja ha especificat fins i tot amb la subtilesa del Conde-Duque de Olivares, figura històrica controvertida, per altra banda, però biografia molt interessant; dic per altra banda sobretot pel que fa a les autonomies, però l'exemple serveix per a la qüestió que ell l'ha volgut utilitzar.

De fet, creim que aquesta fórmula existeix a tota la legislació comparada que nosaltres coneixem. Nosaltres, Sr Cañellas, som ben conscients que vostè acaba una legislatura amb alegries i sense, alguns dies amb alegries i d'altres no, però suposam que vostè és conscient que si hi ha un tema que preocupa la ciutadania de tot l'Estat Espanyol, del qual n'han parlat molt els mitjans de comunicació i han inflat la qüestió precisament és aquest: que tothom que tracta assumptes públics tenguí les coses tan aclarides com sigui possible, que hi hagi una transparència i vostè sap que no es poden tirar pedres gratuïtament, el nostre Grup no ho fa ni ho ha fet, però a nivell d'opinió pública, a nivell d'Estat, la preocupació ciutadana hi és i la gent vol que donem una mica de lliçó públicament de dir: tenim els comptes clars, feim les coses perquè ens agrada la feina pública, perquè ens han votat, perquè hem presentat un programa, perquè tenim una ambició política, per què no?. Volem guanyar un jornal digne, hem de viure bé precisament perquè fugi del cap de la gent allò que els governs han de fer embullats de qualque manera; nosaltres creim que no, que s'ha de dir ben clar que es guanya un sou digne i a partir d'aquest sou digne no hi ha d'haver embulls.

Creim que l'opinió pública ho demana, que vol que aquest sigui un dels temes que es vagin definint. El seu partit, el Grup POPULAR, ha parlat molt d'aquest tema a Ajuntaments, al Congrés de Diputats, a moltes bandes, sobretot a mitjans de comunicació, i la veritat és que a nosaltres ens pareix bé que a nivell d'Estat Espanyol el Grup POPULAR adopti aquesta línia d'actuació i que ho promogui, que ho digui, però també ens pareix que a més de dir

les coses s'ha d'actuar amb l'exemple.

A hores d'ara, molta gent sap que no només és la qüestió que hi hagi tres Consellers sense dedicació exclusiva. Evidentment això és un tema que ens preocupa, però també ens preocupa que hi hagi molts alts càrrecs amb despatxos oberts, amb assessories, i aquest és un tema que li demanaríem que solucionàs per al 91. Falta mig any, sabem que vostè vol tornar a guanyar unes eleccions, nosaltres també volem augmentar la nostra incidència, però ens pareix que això ho agrairia tota la ciutadania, és a dir, un cop de timó, i un cop de timó comença perquè els alts càrrecs del Govern - no només Consellers, sinó tots els que entenen per alts càrrecs - i del Parlament donem aquesta petita prova de dir: a Balears volem una autonomia sòlida, seriosa, amb més finançació, amb més deute públic, amb moltes més competències i moltes més coses, però la veritat, per consens parlamentari - perquè la nostra proposta és d'estricta consens - donam aquesta passa endavant i ja no ens aturarem mai més.

Estic segur que consolidaríem moltíssim l'autonomia i la democràcia en aquestes illes amb una mostra com aquesta. Al marge de casuístiques puntuals, concretes, aquesta és la nostra intenció. Cregui, Sr Cañellas, que és una oferta de consens jo pens que digna i que si l'acordàssim seria per a bé de tots i de l'autonomia de les Illes Balears. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que hi vulguin intervenir? Per part del Grup MIXT, té la paraula el Diputat Sr Carles Ricci.

EL SR RICCI I FEBRER:

Gràcies, Sr President.

Jo vull subscriure totalment tant les paraules i la defensa que ha fet el representant del Grup SOCIALISTA com les del Diputat Sr Sebastià Serra. Ho vull subscriure paraula per paraula, però crec que aquest Parlament té alguna cosa més a dir que tot açò, ho he dit diverses vegades, aquesta serà la tercera o quarta vegada que diré que a més a més d'aquests senyors que vostès han enunciat, els Consellers i els Directors Generals, com a alts càrrecs en general del Govern, jo no sé fins a quin punt vostès poden separar la capacitat de moure milers de milions de pessetes, com deia el Sr Alfonso, en votacions puntuals que es fan en aquest Parlament, de les capacitats dels Portaveus que en un moment concret poden fer incidències totalment determinades. Per a mi seria demagògic que només veiéssim una part de la qüestió i no fóssim capaços de veure el conjunt.

Diferents Grups del Parlament han parlat molt de fer córrer notícies determinades sobre si el Parlament o el Govern no actuem mai bé. Referint-se a una qüestió concreta, el Sr Serra ha dit que el poble ja vol de veritat una certa transparència, però tots hem de reconèixer que avui el poble té una opinió força dolenta d'alguns Diputats i governants en gran part perquè els parlamentaris hem promocionat aquesta incidència, i si no ho han fet directament els

parlamentaris ho han fet els grups polítics que d'una forma o altra han volgut fer una certa guerra de partits utilitzant sempre per sota mà molts portanoves però mai demostrant allò que diuen amb documents que si fos necessari es poguessin presentar a qualsevol jutjat.

Per tant, per tot açò que he dit, mantenc una vegada més que és veritat tot el que han dit els diversos Portaveus que han parlat abans i que tots hauríem d'acceptar la seva petició, però també que s'hauria d'ampliar en molts punts i no dic a tots els Parlamentaris, però sí que tots els Diputats, Portaveus, presidents de comissions d'aquí dintre podrien resultar-ne afectats en tant que les seves possibilitats de modificacions, com deia el Sr Josep Alfonso, fossin tan importants o més que les d'alguns Consellers d'aquest Govern. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari CDS, té la paraula el Portaveu Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr President. Srs Diputats, aquest és un debat realment important; és un debat, a més, que en aquests moments també té lloc a les Corts Generals, al Senat, on es debat el famós article 33 de la Llei de Pressupostos de l'Estat, i és un debat sobre una qüestió que preocupa i ha preocupat el nostre Grup Parlamentari, que ha presentat dues iniciatives legislatives intentant regular les incompatibilitats dels membres del Govern i dels alts càrrecs, que aquesta Cambra ha rebutjat.

Es evident que el debat sobre incompatibilitats s'ha de lligar al debat sobre retribucions, perquè d'altra manera duim la qüestió amb absoluta hipocresia. Moltes vegades, ho hem de dir, aquest debat sobre l'ètica dels càrrecs públics es du amb hipocresia en relació amb les retribucions dels càrrecs públics, no solament en aquesta Comunitat Autònoma, sinó arreu de l'Estat Espanyol.

Jo vull citar la frase d'un relativament conegut lliurepensador espanyol que deia que les classes dominants espanyoles sempre han basat la seva estructura de domini en càrrecs públics gratuïts i salaris de fam per als ensenyants. Històricament jo crec que això ha estat una veritat que encara ens arrossega, perquè ens trobam en una situació on les retribucions dels càrrecs públics es regeixen per la vergonya. És clar que s'ha produït un procés important en el camp de les retribucions públiques, que fa referència als nivells baixos i mitjans de l'Administració, que fins i tot s'han homologat als nivells europeus, ho hem de reconèixer, però això no ha succeït en els nivells alts de responsabilitat tant funcional com política, i avui en dia ens trobam amb absurds com que els alts funcionaris se'n van de l'Administració perquè no tenen sous competitiu amb els de l'empresa privada i l'Administració no els pot pujar aquests sous perquè superarien els dels Ministres o del President del Govern.

Per tant, ens trobam dins una estructura retributiva

que no té homologació amb l'europea, que no té homologació amb cap del món i el debat es produeix en aquesta estranya situació en la qual nosaltres demanem les incompatibilitats dels alts càrrecs i des dels bancs del Govern ens contesten que no es pot concedir la incompatibilitat perquè amb aquestes retribucions la gent valuosa, la gent que té una vida civil ben retribuïda, no s'acosta a l'Administració Pública. Aleshores consagram un estrany principi de que farà que al final només anirem a la política - i ho dic en primera persona, encara que del plural - els qui no servirem per a una altra cosa. Això em pareix una qüestió que la nostra societat no pot acceptar i que s'ha de plantejar sense hipocresies.

En conseqüència, naturalment, nosaltres donarem suport testimonialment aquestes esmenes, encara que les sabem mancades d'una reflexió en profunditat que crec que ja es produeix a distints fòrums, que crec que és necessari plantejar seriosament i que fa referència a la manca de resistència de la comparació que tenen les retribucions dels responsables públics, tant executius, com representatius, com els alts càrrecs executius de les Administracions públiques i de les empreses públiques en el nostre país en relació amb la mitjana de la Comunitat Econòmica Europea i que produeix l'empobriment progressiu d'un dels millors capitals que ha tengut històricament l'Administració Pública espanyola, que és el capital humà.

Amb això don per acabada la meua intervenció, Sr President. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Miquel Capó.

EL SR CAPÓ I Galmés:

Moltes gràcies, Sr President. Moltes gràcies, al Sr Ricci. Vostè que parla clar i concís ha centrat el tema, perquè fins que vostè ha parlat, amb l'afecció extraordinària que té a la història el Sr Alfonso i els coneixements profunds que en té el Sr Serra, quan han començat a parlar del Conde-Duque de Olivares jo he arribat a la conclusió que no intervendria, perquè no entenia quasi res, però efectivament - llavors ho veurem - el Sr Ricci ha centrat l'assumpte.

Sr Alfonso, ja no som en temps del Conde-Duque de Olivares ni aquest és el moment de discutir la Llei de Règim Jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma, que per altra banda, bé o malament, ja regula les incompatibilitats de manera suficient, com tampoc no és el lloc de discutir la seva esmena, perquè em pareix que som a l'article 7 i la seva esmena era al 9 bis, si bé és ver que pel contingut és on pertoca, però és igual.

Jo estic d'acord amb el que ha dit el Sr Quetglas, és a dir, la seva intervenció m'ha semblat encertada, però, també com he comentat abans, som a la Llei de Pressuposts. Totes aquestes reflexions estan bé, les reflexions del principi de ..., etc., tot això està bé, però ara discutim la Llei de Pressuposts, no discutim un altre tipus de llei. El Sr Ricci

ha centrat l'assumpte dient que a més dels alts càrrecs haurien de ser els Diputats i tal, i vostè en aquest aspecte em dona la raó que avui, en el debat de la Llei de Pressuposts, no és el moment per tractar aquest assumpte; que és prou delicat, que és interessant i que s'ha d'aprofundir molt més que intentant posar una fita acceptant una esmena en aquest sentit. Si ho he entès bé, aquest tema s'ha d'aprofundir molt més i per tant hem d'esperar el moment processal oportú, que no és el dia d'avui. De manera que nosaltres votarem en contra d'aquestes esmenes, tenint en compte que si el dia de demà es discuteix una llei d'incompatibilitats o el que sigui, això no significa en absolut cap presa de postura ni molt menys que no volem les incompatibilitats; simplement votarem que no perquè creim que avui no és el moment ni aquest el lloc adequat per discutir aquest assumpte. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA i per a rèplica, té la paraula el Diputat Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

M'agradaria fer una rèplica breu a dos Portaveus que han dit coses molt interessants. Deixaré el Sr Ricci per al final, entre altres coses perquè és d'un Grup molt més petit, és ell tot sol.

El Sr Capó diu que no és el moment oportú, que ja tenim la Llei d'Administració de la Comunitat Autònoma que regula les compatibilitats - exactament, no les incompatibilitats, les compatibilitats -, que una Llei de Pressuposts no és el lloc adequat, etc., set anys dient el mateix. Quan ha arribat el moment de regular les incompatibilitats via Projecte de Llei, el seu Grup, lògicament assessorat pel Govern, n'ha votat en contra; quan ha arribat el moment de regular que els alts càrrecs de la Comunitat Autònoma fossin incompatibles, el seu Grup - i el Sr Ricci, amb l'excusa dels Diputats, després en parlarem - han votat en contra.

Vostès han impedit que regulàssim les incompatibilitats en aquesta Comunitat Autònoma via Projecte de Llei perquè no els interessa; no perquè no els interessa que les incompatibilitats siguin regulades pel que això significa, sinó perquè no els interessa que es regulin les incompatibilitats perquè la majoria d'alts càrrecs o una bona part d'alts càrrecs, Consellers, etc., caurien en il·legalitat i si volien continuar dins el Govern i als seus despatxos haurien d'optar - optar vol dir elegir - el negoci que fos pitjor o millor, o la seva vocació, i això no interessa al Sr Cañellas - que ell sí és incompatible, perquè ja hauria estat molt gros - i no interessa a la resta de Consellers o alts càrrecs d'aquesta Comunitat Autònoma.

Una excusa era - ho he dit des de la tribuna - que això baixaria molt el nivell dels alts càrrecs de la Comunitat Autònoma. Iddò que baixi; jo no sé quin nivell tenen actualment els alts càrrecs de la Comunitat Autònoma, si és bo, regular, mitjancer, però això és igual, que baixin, no fan falta nivells d'aquest tipus. Jo crec que el que baixaria possiblement seria el nivell d'ingressos dels alts càrrecs de la Co-

munitat Autònoma, això sí que ho creuria, no creuria una altra cosa.

Mai no és el moment, mai no és el lloc oportú de regular les incompatibilitats, mai no ho ha estat mentre vostès han tengut majoria recolzats pel Sr Ricci. Evidentment no ens trobam en temps del Conde-Duque, a principis del segle XVII, per bé que en aquest tema ens hi acostam, en aquesta Comunitat Autònoma ens hi acostam, perquè el Conde-Duque, que era jacobí en un món absolutament jacobí, amb molt de respecte per a les distintes organitzacions i institucions públiques que configuraven el regne d'Espanya, com vostè sap, a pesar de tot òbviament reformista en aquella època molt reformista, el Conde-Duque intenta entrar per aquest camí de salut pública i ho diu així de clar. Vostès ni ho intenten, ni ho intenten. Per tant, en aquest tema anam endarrerits respecte del segle XVII, endarrerits, i això va per a vostès.

Quant al Sr Ricci, estic encantat que estigui d'acord amb el que hem dit el Sr Serra i jo, si estar d'acord vol dir "posem fil a l'agulla i arreglem-ho", perquè posar com a excusa que hem de mirar si els presidents de comissions, portaveus, etc., quan vostè sap que l'Estatut en aquests moments prohibeix donar un sou digne - digne, no importa gaire cosa -, en aquesta situació és dir "Jo estic d'acord amb això, però em permetin que en votí en contra, perquè no estic d'acord a regular les incompatibilitats". Ho ha fet ara, ho ha fet amb la Llei d'Incompatibilitats; per tant, els discursos queden molt bé per al *Diari de Sessions*, però la realitat és el vot perquè regulin les incompatibilitats dels alts càrrecs, cosa que avui no s'aconseguirà, com no es va aconseguir fa dos anys amb la Llei d'Incompatibilitats.

Si hi ha manera de fer incompatibles altres polítics, cap problema ni un, Sr Ricci; el que passa és que vostè no ho ha proposat mai i òbviament el Govern tampoc, perquè per fer incompatibles alguns portaveus o presidents de comissió, com ho és vostè, etc., primer s'han de fer incompatibles els alts càrrecs i el que fa mal, el que no volen, el que no vol aquest Govern és incompatibilitzar els interessos públics amb els seus interessos privats, no és res més, el tema és aquest.

EL SR PRESIDENT:

Sí; té la paraula el Diputat Sr Ricci.

EL SR RICCI I FEBRER:

Gràcies, Sr President. El Sr Josep Alfonso, que té el mal costum de dir sempre el contrari de la veritat, fa un moment ha informat aquí que el Sr Ricci havia votat a favor del Govern. Per canviar el seu sistema, Sr Josep Alfonso, hauria de saber que el Sr Ricci es va abstenir i que avui s'abstindrà una altra vegada per la senzilla raó que ja fa mesos fa oferir al Grup SOCIALISTA que si modificava la proposta i l'ampliava als Diputats, hi estaria totalment d'acord. Només açò, Sr President, per aclarir postures.

EL SR PRESIDENT:

Sí, Sr Alfonso; per al·lusions, lògicament.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Només vull deixar clares dues coses respecte d'aquesta al·lusió a la votació: El Sr Ricci va impedir que prosperàs la Llei d'Incompatibilitats amb el seu vot, i l'abstenció, en una situació de 29-29, és un vot favorable al Govern, senzillament per aplicació reglamentària. Per tant, el Sr Ricci ha votat en contra de les incompatibilitats, tant si s'abstén com si vota amb el Govern, perquè abstenir-se en aquest tema és votar amb el Govern.

EL SR PRESIDENT:

Acabat, idò el debat, pareix que procedeix sotmetre a votació l'esmena 2882 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, atès que les dues esmenes presentades no tenien el mateix contingut.

Per tant, Sres i Srs Diputats que votin a favor de l'esmena 2882 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 27. Vots en contra, 29. Abstencions, 1. Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació i passam a votar l'esmena 3238 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 27. Vots en contra, 29. Abstencions, 1. També queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació i passam a votar l'article 7 tal com ve al Dictamen de Comissió.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 30. Vots en contra, 27. No hi ha abstencions. Queda aprovat l'article 7 que acabam de sotmetre a votació.

A l'article 8 hi ha mantenguda l'esmena 3380 del Grup Parlamentari CDS. Per defensar aquesta esmena té la pa-

raula el Portaveu Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. Continuem parlant de retribucions, però en aquest cas de les retribucions relatives als funcionaris al servei de l'Administració de la Comunitat Autònoma. Nosaltres defensam aquí com a altres fòrums que, independentment de l'estructura retributiva dels funcionaris, que també és una qüestió discutible, no pareix raonable que any rera any, a través dels Pressuposts Generals de l'Estat i, en conseqüència, a través dels Pressuposts Generals de la Comunitat Autònoma, que es refereixen als primers de manera automàtica, els funcionaris vegin que la seva estructura retributiva o, per ser més exactes, els increments retributius que perceben a través de la Llei de Pressuposts corresponents no arribi a eixugar la inflació interanual que es va produint.

Enguany la remissió a la pujada dels funcionaris de l'Estat significa una pujada del 5,5% quan la inflació arribarà a una xifra entre el 6,5 i el 7 interanual; per tant ja ens trobam en una situació que d'entrada, si són d'aplicació les clàusules de revisió, fa necessària aquesta mateixa revisió. Nosaltres pensam que l'ús dels Pressuposts de l'Estat com a instrument de la política econòmica és incorrecte perquè soscava la capacitat adquisitiva dels funcionaris i proposam posar la revisió salarial en funció de la inflació o de l'evolució de l'índex de preu al consum per a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i si aquest índex puja o davalla lleugerament en relació amb la mitjana estatal és exactament igual, perquè el que importa és defensar la capacitat adquisitiva dels funcionaris.

Quina és la resposta de la l'Executiu? Sembla bastant òbvia: La massa salarial puja més que aquest increment previst i, per tant, no es preocupi, els funcionaris es veuran compensats per altres vies. Quina perversió té això? Una molt clara: Va minvant el tram de retribució legal del funcionaris, que cada vegada és més petita, a favor d'incrementar el tram de retribució discrecional dels funcionaris via complements específics i amb complements de productivitat. Aquesta relació també ens pareix que cada any es va deteriorant a favor dels trams discrecionals de les retribucions, això no és bo per a la independència dels funcionaris ni per al seu estatut, proclamat a la Llei de la Funció Pública, i en conseqüència, coherents amb la nostra postura mantenguda tant als Pressuposts Generals de l'Estat com als Pressuposts de les distintes comunitats autònomes, nosaltres proposam un sistema neutral, un sistema que no soscava la capacitat retributiva dels funcionaris, independentment que amb unes altres esmenes i unes altres iniciatives intentem regular d'una manera més correcta l'estructura retributiva dels funcionaris.

En tot cas, quedi aquí aquesta esmena per subratllar la necessitat de la neutralitat en relació amb la capacitat adquisitiva dels funcionaris, de la revisió salarial que preveu la Llei de Pressuposts de la Comunitat Autònoma per a l'any 91. Moltes gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus que hi vulguin intervenir?

Per part del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, té la paraula el Diputat Sr Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

Volem felicitar el CDS per haver presentat aquesta esmena. Nosaltres n'havíem fet algunes a lleis de pressuposts anteriors, però no havíem tengut sort i sempre havíem quedat sols. Ara veim que almenys ja som dos Grups i jo crec que les raons que el Sr Quetglas ha exposat són clares, bàsiques i, a més, ho són en un sentit estatal, és a dir, que no ha fugit de la lògica que ens trobam en un Estat de les Autonomies i no és allò de dir anam per una via absolutament diferenciada, no; ell ho ha situat i ha resituat un altre context, i és que això no vol dir que hagi d'augmentar el previst pel Govern a Capítol I, sinó que el que pot variar és la redistribució.

A més a més, la veritat és que ens trobaríem davant un precedent que podria servir a tots els sectors productius de les Illes Balears i, en definitiva - el Sr Quetglas també ho ha apuntat - llavors ens llevaríem un maldecap: el de tots tots aquests complements existents, però que són focus grossos de conflictivitat que el Govern sap molt bé que evita a base de moltes prebendes i d'una política de funció pública molt complexa, que ja veurem el seu resultat final, però que de moment el Govern sap que ha de tapar realitats pocs clares amb complements. Per tant, ens pareix que seria molt més clar i un precedent important des d'una òptica de l'autogovern.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Sobre aquesta esmena del CDS, que jo admir pel que val, en el sentit que és ben intencionada, que no és recargolada, hem de recordar que les diferents Administracions públiques estan obligades a subjectar aquest increment anual general de les retribucions als percentatges que determina l'Administració General de l'Estat, això vostè ho sap, perquè fa pressuposts de l'Estat i és a l'article 28.2 i ho ha de saber. Si llegeix aquell tan bé com llegeix el d'aquí... Ho sap de memòria, ja ho sé.

Per tant, no es pot marcar un índex de retribucions generals diferent del que ens marquen; el que sí és possible és modificar puntualment retribucions complementàries, que és el que es fa. Si no tenguéssim aquesta limitació per part de l'Estat... Clar que el Govern Central sempre aprofita qualsevol avinentesa per fer un poc més les autonomies i per minvar la capacitat de decisió que tenim. Si no fos així, tal vegada es podria fer un plantejament més global i podria ser que fos bo, però s'hauria d'estudiar, no és tan senzill com això.

Per una altra banda, també dir-li que tal com està el te-

ma laboral dels funcionaris de la Comunitat Autònoma ja tampoc no hi veig problemes ni conflictivitat laboral, crec que mai no n'hi ha hagut, és a dir, no és igual que en altres institucions, com l'altre dia que ens aturàrem a una manifestació a la plaça de Cort, on em donaren un paper que vaig llegir. Que jo sàpiga nosaltres no hem tengut mai conflictes i si no hi ha conflictivitat és perquè de qualque manera aquestes retribucions complementàries es deuen actualitzar bastant bé i no es deuen distribuir tan malament com per crear situacions de diferències abismals que ens durien a aquesta conflictivitat.

Per tant, nosaltres votarem en contra de l'esmena, tot i repetint que la valorem com mereix, en el sentit de la seva intencionalitat clara i bona i no pels altres aspectes de desgast del Govern ni molt manco. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Sí; té la paraula el Diputat Sr Alfonso, per-part del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Respecte d'aquesta esmena el nostre Grup s'abstindrà perquè no creim que porti molta cosa més, ateses dues coses. Primera, que si s'estableix un percentatge d'increment en el Pressupost General de l'Estat, si es desvia l'IPC després es produeixen mecanismes de regulació d'aquest percentatge, mecanismes bastant reglats, com va passar l'any passat. Per tant, crec que fins i tot podria perjudicar els funcionaris parlar d'IPC de Balears, sobretot aquests darrers anys, que l'IPC de Balears ha estat més baix que el nacional. Per tant, no creim que millori, sinó que és una política global del CDS que ens pareix molt correcte que la faci a la Comunitat Autònoma, però nosaltres ens abstenem.

Respecte del Sr Capó, dues puntualitzacions. En primer lloc, és ver que no hi ha hagut cap situació de conflictivitat a la Comunitat Autònoma; n'hi ha hagut, però menors, i li podem explicar per què: l'increment dels cinc darrers anys de retribucions - no de salaris - de la Comunitat Autònoma s'ha acostat al 15%, és a dir, com a mínim 9 punts més, que ha estat la tàctica de les Conselleries de Funció Pública reiteradament aplicada a la Comunitat Autònoma, 9 punts més del que s'havia previst en el Pressuposts Generals de la Comunitat Autònoma i de l'Estat via Secció 31, i excusa, l'adaptació de la Llei de Funció Pública.

Això ha passat cada any amb aquests percentatges d'increment, Sr Capó, no hi conflictivitat laboral. Li vull dir una cosa: la seriositat en l'aplicació del pressupost és una cosa que aquest Govern no ha tengut, per desgràcia, i així els increments de Capítol I han estat els més alts, percentualment, de totes les Comunitats Autònomes d'aquest país. Així és difícil que hi hagi conflictivitat; no posi exemples d'altres Administracions, entre altres coses perquè no queda bé posar un exemple de qualcú que no es pugui defensar, sobretot quan hi ha polítiques serioses de retribucions de personal que seran explicables. No les entendran, però almanco no parlem d'altres institucions aquí.

EL SR PRESIDENT:

Acabat el debat, procedeix sotmetre a votació l'esmena 3380 del Grup Parlamentari CDS, a l'article 8.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que s'hi abstenen, es volen posar drets?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 8. Vots en contra, 29. Abstencions, 20. Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació i passam a votar l'article 8.

Sres i Srs Diputats que voten a favor de l'article 8 del Dictamen de Comissió, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 30. Vots en contra, no n'hi ha. Abstencions, 27. Queda aprovat l'article 8 tal com ve al Dictamen de Comissió.

A l'article 9 hi ha mantengudes les esmenes 3381, 3382 i 3383 del Grup Parlamentari CDS. Per defensar aquestes esmenes, té la paraula el Portaveu Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. Amb la 3381 nosaltres pretenem suprimir la quantitat complementària de 5.000 pessetes per a dietes als alts càrrecs de la Comunitat Autònoma, que com diu el mateix apartat seran compensats de les despeses que hauran de realitzar, perquè no tè justificació que existeixin aquestes despeses sense justificació. Retiram l'esmena 3382, perquè és congruent amb l'anterior sobre l'IPC als funcionaris, que ha estat derrotada, i l'esmena 3383 és d'ordre menor. No en feim qüestió de principis, però ens pareix que la Comissió Compiladora de Juristes de les Illes Balears ha desaparegut o almanco ha perdut les seves funcions, tenint en compte que la Llei de Compilació del Dret Civil de les Balears ja s'ha aprovat i, per tant, això és un organisme que, posat en funcionament per a aquesta revisió, no té cap sentit. Proposam la supressió d'aquesta institució o d'aquesta comissió com a possible receptora de dietes, perquè ens pareix que ja no existeix. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

El Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES manté l'esmena 3239. Per defensar-la, té la paraula el Diputat Sr Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

Sí; gràcies, Sr President. Amb la mateixa lògica del que

defensa el CDS i supòs que amb la mateixa lògica, perquè és el mateix, de la següent esmena del Grup SOCIALISTA.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar l'esmena 2881, per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA té la paraula el Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Sí, és el mateix tipus d'esmena, suprimir la dieta per a cafès de 5.000 pessetes quan els Consellers o alts càrrecs viatgen. Hi ha un obra de Victor Hugo que es diu *Els miserables*; l'efecte és aquest. Que els Consellers o alts càrrecs no es puguin pagar un cafè o no puguin demanar el tiquet d'un taxi, com haurien de demanar, quan s'ha previst que els ho pagaran tot mentre presentin justificants, realment ens recorda el títol de l'obra del famós escriptor francès. Senyors del Govern, no siguin així.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Quant a l'esmena de llevar l'apartat segon de l'article 9, el de les famoses 5.000 pessetes, ¿per què s'ha de llevar, si efectivament hi ha despeses petites que no és convenient o que fins i tot és impossible poder-les justificar i que si hi és no fa cap mal?

Quant a subjectar l'increment de les indemnitzacions per raó de servei a l'increment de l'IPC de Balears, segons ha dit el Portaveu del CDS, Sr Quetglas, em pareix que aquesta vegada ni tan sols no és oportú, en aquest cas hauria de ser l'IPC nacional o europeu, perquè quasi totes les raons de servei són de viatges a la Península o a fora, i aleshores l'IPC d'aquí no hi té res a veure; per tant, també votarem en contra.

Ara bé, nosaltres havíem posat l'esmena 3383 perquè si bé és ver que pareix que la Comissió Compiladora de Juristes ha conclò el treball, per si de cas havia de fer res més. De totes formes no hi cap inconvenient a acceptar la seva esmena, la votarem a favor i així quedarà retirat, perquè no teníem cap més intenció que aquesta.

EL SR PRESIDENT:

Acabat el debat, procedeix sotmetre a votació les esmenes que acabam de debatre.

Passam a votació l'esmena 3381, que si no hi ha inconvenient pareix que podem votar conjuntament amb la 3239 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES i la 2881 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor d'aquestes tres esmenes, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 29. D'abstencions, no n'hi ha. Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació.

Retirada l'esmena 3382 del Grup Parlamentari CDS, procedeix sotmetre a votació la 3383 del mateix Grup.

Sres i Srs Diputats que votin a favor de l'esmena 3383 del Grup Parlamentari CDS, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat de la Cambra i passam a votar l'article 9, tenint en compte la modificació produïda pel resultat de la votació anterior.

Sres i Srs Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que s'abstenen?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 30. Vots en contra, 22. Abstencions, 3. Queda aprovat l'article 9 que acabam de sotmetre a votació.

Sres i Srs Diputats, se suspèn la sessió. Recomençarà a les cinc d'avui horabaixa.

EL SR PRESIDENT:

Bones tardes a tothom. Recomença la sessió.

A l'article 10 es manté un vot particular del Grup Parlamentari SOCIALISTA en el sentit de recuperar el text del Projecte de Llei i suprimir l'apartat 3 de l'article 10, introduït en haver-se aprovat l'esmena 2209 del Grup Parlamentari POPULAR.

Per defensar aquest vot particular, per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA té la paraula el Diputat Sr Josep Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Sí, Sr President. Srs Diputats, quan no ho fa amb el Projecte de Llei, aquest Govern ens sorprèn amb les esmenes que presenta el Grup Parlamentari. El Projecte de Llei del Govern regulava les operacions de crèdit. Nosaltres hi

tenim una esmena, de totes maneres, però el Grup POPULAR va presentar una esmena a l'articulat que amplia encara més la capacitat del Govern per fer el que vulgui amb les operacions d'endeutament o de crèdit que ja hagués concertat. Demana - i així ho aprova la Comissió, com és lògic - que es puguin fer operacions de conversió per tal de minorar

aquesta Comunitat Autònoma, que no hi ha manera que el Govern contesti als Grups Parlamentaris a veure com està aquesta càrrega financera, quins són els interessos i l'amortització que la Comunitat Autònoma ha de pagar cada any.

Lògicament, veim la quantitat global en els pressuposts, però el dret de conversió de 7.500 milions de pessetes aprovats pel Parlament i segurament no emesos del deute d'aquesta Comunitat Autònoma és obvi que ha estat una idea de darrera hora que el Grup Parlamentari POPULAR du al Projecte de Llei i resulta que ja tornam a modificar d'una forma substancial i important la Llei de Finances. Com vostès saben, la Llei de Finances preveu que tota operació de deute o de conversió de deute ha de passar per aquest Parlament. Aquí, d'una atacada, una possible conversió de deute de 7.500 milions de pessetes, per un valor total de 7.500 milions de pessetes, ja no ha de passar pel Parlament, ja la fa o ja la podrà fer el Govern com li doni la gana.

Nosaltres creim que les llibertats en matèria econòmica i financera que es pren el Govern ja són tan espectaculars, que, la veritat, defensar altres coses ja pareix que quasi és perdre el temps. Si anam així, jo proposaria al Govern que el que ha de fer és presentar un Projecte de Llei de modificació completa de la Llei de Finances i cada any no hauran d'intentar, via Llei de Pressuposts, d'anar retallant les capacitats de control i de decisió que té el Parlament en un tema tan important com el futur financer i econòmic d'aquesta Comunitat Autònoma. Duguin un Projecte de Llei, canvii totalment la Llei de Finances si els agrada tan poc, i així cada any no haurem de discutir punt per punt modificacions puntuals, però importantíssimes, d'aquesta llei. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Sres Portaveus de Grups Parlamentaris que vulguin intervenir?

Per part del Grup POPULAR, té la paraula el Sr Miquel Capó.

EL SR CAPÓ I Galmés:

Moltes gràcies, Sr President. Nosaltres, efectivament, no podem donar suport a aquest vot particular perquè ja tenim l'esmena aprovada, i això vol dir retornar al text inicial del Govern. La nostra esmena que es va aprovar - supòs que és per això que presenten al vot particular a l'article tal com estava - jo no veig que sigui dolenta, sinó tot el contrari: que millora molt aquest article 10, al qual afegeix un nou apartat que no és per eludir res, ni per a més endeutament, sinó senzillament per tenir una autorització àgil i eficaç per poder procedir a minorar la càrrega finan-

cera que ja té la Comunitat Autònoma en virtut dels pressuposts autoritzats que ja s'han fet o s'hagin de fer.

Com és natural, entram en un any durant el qual és previsible que els interessos - em refereixo als interessos dels actius, de la banca - baixin. S'ha dit que el perill és que l'any que ve hi hagi una guerra d'actius, així com l'any passat n'hi va haver de passius; aleshores jo crec que és bo tenir un instrument que sigui àgil i eficaç per poder reconvertir això a fi que la càrrega financera sigui tan barata com sigui possible. En definitiva, amb això hi surt guanyant la població de Balears, ja que pot destinar aquesta diferència d'interessos a altres coses.

Per tant, efectivament nosaltres votarem que no al vot particular, perquè entenem que la nostra esmena millora substancialment l'article 10.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Des del punt de vista del Govern i del grup POPULAR, jo no sé que significa millorar el text del Govern. Aquí es proposa millorar la Llei de Finances? Aquí es proposa que es pugui procedir a la conversió de 7.500 milions de pessetes aprovats per aquest Parlament com a deute públic o com a crèdits per la via d'un simple acord del Consell de Govern amb les autoritzacions pertinents previstes a la LOFCA, perquè el Govern no les pot obviar, que també ho faria. No hi ha res més, el quid de la qüestió és aquest.

Quan la Llei de Finances obliga que tota conversió de deute es faci via acord Parlamentari, senzillament és perquè també obliga que tota creació de deute o de crèdit es faci via parlamentària. La conversió és el mateix procés que la creació de deute i, a més, no és cap problema. El que també passa és que el Govern amaga amb molt de compte quines són les condicions dels seus crèdits, quines són les condicions del seu deute. Les amaga tant, que el Grup Parlamentari del Partit Socialista fa quatre mesos que ha demanat això i encara no ha contestat ningú, vull dir que el Govern no ha contestat aquestes preguntes. Quin és el deute emès, quines anualitats, quins són els interessos, res d'això no s'ha contestat; es va contestar una pregunta menor - en el sentit de menys àmplia - del PSM, però que no té res a veure amb el que havia demanat el Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Sense haver contestat, sense haver explicat a aquest Parlament com ha emès el seu deute, el Govern ja es prepara per a possibles conversions també sense passar pel Parlament. El que he dit abans: Si a vostès els molesta tant la Llei de Finances, ho diguin clarament, duguin un Projecte de Llei a aquest Parlament i intentin canviar-la; no la modifiquin constantment via parlamentària ni via llibertat absoluta d'execució pressupostària.

EL SR PRESIDENT:

Per part del grup POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GARMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Realment jo no entenc com vostè es pot oposar al fet d'afegir un nou apartat a l'article 10 que digui que el Govern intentarà reconvertir els seus passius financers per treure més avantatges dels interessos i de la càrrega financera. Jo crec que la seva intenció deu anar un poc en el mateix sentit de l'esmena següent - després veurem si la manté -, que és que no vol que es facin operacions de crèdit, igual que el Govern Central, que tampoc no ho vol i aposta el Consell de Ministres no aprova l'autorització del crèdit que varem aprovar de devers 2.000 milions de pessetes, no ho record exactament, en moneda estrangera. Per què no ho aprova? Perquè supòs que els interessos són més barats i aleshores no interessa afavorir la Comunitat Autònoma. Nosaltres pensam que afegint l'article 10 s'afavoreix la Comunitat Autònoma i la població d'aquestes illes; per això el posam i votarem contra el seu vot particular.

EL SR PRESIDENT:

Passam a la votació del vot particular del Grup Parlamentari SOCIALISTA a l'article 10.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que s'hi abstenen, es volen posar drets?

(Pausa)

Resultat de la Votació: Vots a favor, 21. Vots en contra, 29. Abstencions, 6. Queda rebutjat el vot particular que acabam de sotmetre a votació.

En aquest article també es manté l'esmena 2883 del Grup Parlamentari SOCIALISTA. Per defensar-la i per part d'aquest Grup, té la paraula el Diputat Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Nosaltres mantenim l'esmena 2873, que diu de suprimir "o concertar operacions de crèdit". Per què demanam que amb aquestes operacions de crèdit o d'endeutament de la Comunitat no es concertin operacions de crèdit? Senzillament per la falta de transparència d'aquestes operacions de crèdit.

L'article 7 de la Llei de Finances diu que són objecte de lleis del Parlament l'autorització per a l'emissió i la conversió de deute públic sense perjudici de l'autorització de l'Estat quan pertوقي. L'obligatorietat d'aquest apartat - obligatorietat molt important, perquè les lleis, com també diu la Llei de Finances, i sobretot aquestes, han d'anar

acompanyades d'un estudi econòmic - fa que el Govern hagi de demanar una autorització amb les característiques per emetre deute públic. En les operacions de crèdit la situació és un poc diferent: el Parlament ha d'aprovar l'operació global, això és evident i l'aprovam o l'aprovarem ara, 4.405.600 pessetes, s'aprovarà, però de tot el que hi ha al voltant d'aquesta operació de crèdit - com es concerta, amb qui, quins interessos i tot això - el Parlament no se n'assabenta i d'aquí ve que nosaltres volem que els qui en definitiva tenen l'obligació de controlar l'acció del Govern sàpiguen perfectament com s'endeuta el Govern, amb quins interessos i amb quines anualitats d'amortització.

Es obvi que no és per oposar-nos; senzillament és perquè ho hem de saber i per poder veure si hi ha maneres millors de fer-ho. No és que el canvi que suposa la modificació de la Llei de Finances llevi agilitat ni possibilitats al Govern per fer una bona conversió de crèdit, com deia el Sr Capó fa un moment. En absolut. El que lleva és agilitat o arbitrarietat al Govern per fer-ho, que és una situació diferent. En tot moment el Govern pot plantejar al Parlament una conversió de crèdit, el que passa és que en el Parlament li poden demanar com la fa, amb qui, de quina manera i en quines condicions, que és el que el Govern no vol.

Així, si també llevam les operacions de crèdit, almanco els temes de deute públic s'hauran de discutir en aquest Parlament i aposta mantenim l'esmena. El Govern vol més agilitat i jo ho comprenc; el Parlament vol control, sense llevar ni una mil·lèsima d'agilitat al Govern. El Grup Parlamentari que dona suport al Govern vol que les finances d'aquesta Comunitat Autònoma, l'execució del pressupost, l'endeutament de la Comunitat Autònoma, els interessos que paga, les amortitzacions que paguin quasi quasi no les sàpiguen ni els Consellers d'Economia. Ens pareix molt malament i aposta mantendrem sempre, contínuament, una actitud crítica davant l'obscurantisme en matèria econòmica del Govern conservador d'aquesta Comunitat Autònoma.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus que hi vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GARMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Nosaltres no donarem suport a aquesta esmena perquè pensam que poder tenir la possibilitat de fer operacions de crèdit tal com jo li havia dit abans i així com vénen els temps, préstecs bancaris, pòlisses de crèdit, avui en dia és més aconsellable, i més tenint en compte les opcions amb multidivisa perquè, a més, també poden haver-hi cancel·lacions avançades, reconversions, que són més difícilment aplicables al deute públic.

Jo no entenc això com un sistema per amagar a aquest Parlament les actuacions financeres del Govern. Jo no ho entenc així i, en conseqüència, no li ho puc admetre, igual que no li puc admetre l'obscurantisme del Govern en aquests temes. Que el Govern és conservador sí que li ho

puc admetre.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

És habitual que en tots aquests temes el Grup POPULAR no contesti les raons profundes de la situació. La veritat és que el Govern no té cap problema duent-ho al Parlament, discutint-ho, per fer conversions de crèdit ni modificacions dels creditors de res, l'única condició és que ho ha de presentar al Parlament, com deia la Llei de Finances, no cal fer res més. Que és quinze dies més llarg? Tal vegada sí. Ni aquest Govern ni cap del nostre nivell, és a dir, amb un pressupost com el nostre, no tarda 15 per arreglar una operació de 7.500 milions de pessetes.

L'obscurantisme és tan clar que jo li demanaria al Sr Capó, Portaveu econòmic del Grup POPULAR, si ara és capaç de dir-nos quines operacions de crèdit i deute té concertades la Comunitat Autònoma, amb quins interessos i quines anualitats. Si és capaç de dir-ho, serà que no és obscur. En aquest moment, cap Diputat d'aquest Parlament - supòs que el Conseller d'Economia sí, però no és Diputat -, cap Diputat que no estigui en el Govern - i dubt que fins i tot aquests ho sàpiguen - no és capaç de saber quin és el deute total emès ja, concertat per la Comunitat Autònoma; en quines anualitats, quines amortitzacions i quins interessos. Si això no és obscurantisme, jo deman a tots els Diputats a veure què és.

EL SR PRESIDENT:

Passam a votació l'esmena 2883 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, a l'article 10.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que s'hi abstenen?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 18. Vots en contra, 29. Abstencions, 9. Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació i passam a votar l'article núm. 10 segons el Dictamen de Comissió.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que s'hi abstenen, es volen posar drets?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 29. Vots en con-

tra, 21. Abstencions, 6. Queda aprovat l'article 10 que acabam de sotmetre a votació.

Passam a l'article núm. 11, on hi ha mantengudes dues esmenes. Per defensar la 3384 del Grup Parlamentari CDS, té la paraula el Portaveu Sr Queglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. La nostra esmena és a l'article 11, que tracta dels avals i autoritza que la Comunitat Autònoma podrà concedir-ne fins a la quantitat total de 1.500 milions de pessetes, i l'apartat b) estableix que la quantia de cada aval no podrà excedir del 30% de la quantitat assenyalada a l'apartat precedent, és a dir, quasi 500 milions en un sol aval. Sens dubte aquesta quantitat ens pareix exagerada, perquè una vegada més fa innecessària l'autorització.

Per què la Comunitat Autònoma necessita una autorització parlamentària perquè un sol aval consumeixi 4.500 milions de pessetes d'una sola atacada? Hi ha cap projecte, hi ha cap idea de concedir un aval d'aquesta quantitat? Evidentment ens pareix que no i, si hi fos, seria tan important que convendria que passàs per aquest Parlament, com ho han fet altres vegades avals de semblant quantia, que han merescut una aprovació parlamentària especial. Per tant, nosaltres proposam que la quantia d'un sol aval no ultrapassi el 15% d'aquesta quantitat assenyalada, cosa que em pareix que queda suficientment justificada per si mateixa. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar l'esmena 2884 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

El Sr Quetglas ha defensat la seva esmena que l'única cosa que fa respecte de la nostra és variar en un petit percentatge. El Sr Quetglas proposa que la quantia individual de l'aval no pugui excedir del 15% i el Grup Parlamentari SOCIALISTA proposa que no pugui excedir del 20%. 300 milions de pessetes en un sol aval sense limitació respecte dels segons avals, ens pareixen unes quantitats més que suficients perquè la Comunitat Autònoma pugui exercir aquesta funció de variació, d'ajuda o de control i fins i tot d'impuls de la política econòmica que no ha fet, però que any darrera any, a través d'aquestes propostes d'avals, pareix que vol dur endavant.

La veritat és que no crec que hi hagués motius per posar cap tipus d'article respecte dels avals, ni d'ampliació ni de limitació, perquè sistemàticament no ha aconpleert aquesta funció d'impuls de l'economia via emissió d'avals. L'única vegada que realment s'ha fet una operació d'aquest tipus va ser amb el tema de la CAP i més valdria no s'hagués fet. Imaginin: no tenir autorització el Govern, va haver de venir al Parlament per a aquest tema, ja no era una operació de crèdit i aval, i mirin com va sortir. Jo crec que el Parlament s'ha de plantejar que ni amb el seu control es poden deixar fer operacions d'aquest tipus a aquest Go-

vern, perquè la veritat és que totes - CAP, AGAMA, etc. - surten ben esguerrades.

Per tant, nosaltres mantenim la nostra esmena que no passi del 20% de 300 milions i, òbviament, que els segons avals també siguin controlats.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, té la paraula el Diputat Sr Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

Gràcies, Sr President. Com a mesura de prudència, donarem suport les esmenes del PSOE i del CDS, però no per l'argumentació de la CAP o d'AGAMA, sinó senzillament per prudència política. Nosaltres creim que un Govern ha de poder avalar i amb més motiu si hi ha situacions de fallida. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Estic d'acord amb el que ha dit el Sr Serra, com aquell qui diu m'ho ha llevat de la boca, efectivament és així, no té res a veure una cosa amb l'altra.

Em pareix que el Sr Quetglas ha ballat els números, crec que s'ha equivocat, perquè havia dit 1.500 milions de pessetes i llavors ha dit un aval de 4.500. Jo he entès que es referia al 30% de 1.500. Sí, de multiplicar, en sabem tots; l'aval és de 450 milions de pessetes i ell proposa que es rebaixi a 225. El Grup SOCIALISTA, en la seva esmena, no dóna més arguments - hem quedat que estam d'acord amb el Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES que els seus arguments no serveixen - perquè l'aval hagi de ser de 300 milions com a màxim. Resulta que un partit diu 225, l'altre diu 300 i el Govern, que és el qui maneja els doblers, diu 450 i està malament. No veim per què. Quan ha posat 450 deu ser perquè deu pensar que, segons les seves necessitats, li van millor 450 que 300, perquè sí no, n'hauria posat 300.

Per tant, nosaltres creim que està bé així, perquè no ens han donat arguments que ens convencin en absolut - d'haver de baixar aquesta xifra.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Jo respect que no els vagi bé a vostès, Sr Capó, però l'argument que ha donat el Sr Serra el convenç a vostè, no a mi, i a vostè el convenç senzillament perquè li ha anat bé

que digués que no li havia agradat que jo argumentàs que els temes de la CAP i d'AGAMA havien estat dos fracassos del Govern. Perdoni, ho han estat; surti de Llevant o de Ponent, ho han estat, número u. Número dos i tema important: el tema de la CAP és un fracàs del Govern amb engany als Grups Parlamentaris, almanco al nostre, miri com estan les coses. Que és evident que el Govern ha d'actuar en determinades situacions? Sí, és evident, però amb 450 milions hi ha doblers de sobres per a avals i encara hi ha una raó molt més poderosa: En set anys, mai no s'han utilitzat aquests avals.

Quins números ha fet el Govern per fer 450 milions? No ho sap, no ho ha utilitzat mai, mai no ho ha utilitzat. L'únic que utilitza avals - i són segons avals - és ISBA; no més s'utilitzen avals seriosament a través d'ISBA, i són segons avals. Per tant, no diguin que el Govern ha fet números de 450 milions; igual haguessin pogut posar 50, 35 o 1.500 milions, l'efecte és el mateix: el Govern no ha utilitzat mai aquests avals de 400, 350 o 450 milions de pessetes.

Per tant, no hi ha arguments; és una xifra posada a la babalà, el 30% de 1.500 milions, haguessin pogut dir el 15 % de 3.000 milions o el 10% de 2.000 milions, exactament igual, i el Grups, per una mesura de prudència, deim 300 o 250 milions perquè creim que són quantitats suficientment importants perquè el Govern pugui actuar, òbviament dins un pressupost de 31.000 milions.

EL SR PRESIDENT:

Passam a votació conjunta de les dues esmenes, atès que només hi ha una variació de percentatge.

Sres i Srs Diputats que voten a favor de les esmenes 3384 del Grup Parlamentari CDS i 2884 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 30. No hi ha abstencions. Queden rebutjades les dues esmenes que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votar el text de l'article 11 tal com ve al Dictamen de Comissió.

Sres i Srs Diputats que en votin a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 30. Vots en contra, 26. Abstencions, no n'hi ha. Queda aprovat l'article 11 tal com ve al Dictamen de Comissió.

Hi una esmena mantenguda, la 3385 del Grup Parlamentari CDS, que proposa un nou article. Per defensar aquesta esmena, té la paraula el Portaveu del Grup esmentat, Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. Això seria un article 11 bis, que ja entraria dins el Capítol IV de gestió pressupostària, a més de desaparèixer del pressupost d'enguany un article que es referia a la quantia màxima de les despeses menors, no subjectes, per tant, al mecanisme complex de contractació, independentment que faria falta remetre's a les obligacions de la Llei i Reglament de Contractació vigent, però que d'alguna manera necessita per a revisió cada any, per la Llei de Pressuposts, determinar la quantia màxima de les despeses menors, a partir de la qual ja regeix la legislació en matèria de contractació.

Nosaltres no sabem ni entenem - ni s'han donat explicacions - per què hi ha aquesta desaparició. Jo vull dir que excepte que hi hagi alguna estranya motivació per part del Govern, que naturalment ens agradaria sentir, l'única cosa que feim és posar un element imprescindible per a la bona gestió pressupostària. No és una esmena que augmenti control ni que dificulti l'acció de govern, sinó que és una esmena de racionalitat administrativa, sense la qual ja no sé com podran gestionar aquestes despeses menors. Per tant, esperem la resposta per part de la majoria; nosaltres mantenim un nou article que determini les despeses menors per a la gestions pressupostàries de l'any 91. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que hi vulguin intervenir?

Per part del Grup POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I Galmés:

Moltes gràcies, Sr President. Aquesta esmena és d'addició a l'article 11 bis; quan no han posat això i vostès fan l'esmena, supòs que el Govern de la forma (...) és perquè ja està satisfet de la forma com pot funcionar amb aquestes despeses menors. Vostè presenta una esmena amb un nou article? Bé, al Govern li va bé així com va funcionant fins ara i no hi ha per què haver de canviar res. Nosaltres no li donarem suport.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Portaveu del Grup Parlamentari CDS, Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. No sé com expressar la meua perplexitat davant la falta d'arguments del Portaveu de la majoria. Diu: Si el Govern no ho ha posat supòs que serà perquè sense posar-ho li anirà bé. A mi em pareix que

aquesta resposta no és digna d'un debat parlamentari; si vostè s'oposa a la inclusió d'un article que, a més, insisteix, és un article que ve determinat per la racionalitat, almanco doni un argument, no digui perquè supòs que al Govern li anirà bé, perquè jo li anunciï una cosa: Si no hi ha aquest article, tal vegada el que no hi haurà seran despeses menors, i si no hi ha despeses menors, qualsevol despesa de 3.000 pessetes haurà de passar per expedient de contractació, veurem si això li anirà bé al Govern. Gràcies, Sr President.

(Pausa)

EL SR PRESIDENT:

Passam a votació l'esmena 3385 del Grup Parlamentari CDS, que proposa un nou article.

Sres i Srs Diputats que en votin a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 28. Abstencions, 1. Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació.

A l'article 12 s'hi manté l'esmena 3386 del Grup Parlamentari CDS. Per defensar-la té la paraula el Portaveu Sr Francesc Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr President. Ens trobam una vegada més amb una autorització que allibera el Govern de les obligacions que implicaria el ple funcionament dels mecanismes prevists a la Llei de Finances. Tenim l'apartat 12.3, que nosaltres volem suprimir, que diu: "El Govern, mitjançant Decret, podrà elevar la quantia fixada a l'apartat 1 b) d'aquest article per als programes la gestió dels quals així ho requereixi". Vull subratllar una vegada més el caràcter que a poc a poc, esmena a esmena, article a article, frase a frase va adquirint aquesta Llei de Pressuposts de xec en blanc al Govern perquè faci el que vulgui, i vull reiterar els meus arguments perquè després d'això i tal com va quedant en aquest plenari la redacció del text del Projecte de Llei, que hauria de ser un text que regís la gestió pressupostària, que disciplinàs l'exercici de la despesa, naturalment la discussió sobre les seccions i les modificacions de quantitats en un programa o un altre pràcticament deixen de tenir sentit.

Jo voldria fer una nova apel·lació de caràcter general al sentit comú i a la responsabilitat que significa l'exercici d'una activitat política en un sistema parlamentari. L'autonomia també és responsabilitat i jo vull fer una crida a la responsabilitat del Govern, a la responsabilitat que significa que l'autonomia s'ha de regir per uns principis democràtics i, per tant, per uns principis de dependència de l'Execu-

tiu del Parlament, del seu control i coneixement de les activitats del Govern, que aquest no fa més que defugir article darrera article. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GARMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. La supressió d'aquest apartat 1.3, com ha llegit el Sr Quetglas, diu que el Govern, mitjançant Decret, podrà elevar la limitació fixada a l'apartat 1 b) d'aquesta llei, que ara són 25 milions de pessetes. Jo entenc que tampoc no s'ha de donar compte al Parlament dels expedients que el Consell de Govern ha convalidat, és a dir, quan diu un decret és un decret fet pel Consell de Govern, però no té massa importància. Aquesta possibilitat d'augmentar les limitacions fixades quant a autorització i disposició de la despesa s'ha inspirat en una millor gestió de determinades despeses, cregui'm, no hi ha més intenció. Es un instrument que pot tenir el Govern mitjançant el Decret, si ho requereix, per simplificar les tramitacions, no hi ha més coses subterrànies.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. Jo voldria tenir prou sang freda per continuar argumentant a pesar de tot. La quantitat de 25 milions de pessetes com a quantitat màxima perquè els titulars de les Conselleries puguin autoritzar i disposar d'aquesta quantitat respon a una esmena que el nostre Grup Parlamentari va posar a la Llei de Pressuposts de l'any passat perquè la pretensió del Govern era que aquesta autorització màxima fos de 8 milions de pessetes i a nosaltres ens semblava absurd. Ens semblava absurd que un titular d'un departament d'una conselleria, quan l'autorització o la disposició de la despesa ultrapassés els 8 milions de pessetes, hagués d'anar a Consell de Govern. Ens pareix que en un Govern que té responsabilitat parlamentària, els titulars de les conselleries han de tenir una autonomia de funcionament, una autonomia per disposar d'aquells programes de despesa sempre que el Parlament hagi autoritzat aquesta despesa a la secció corresponent.

Per tant, nosaltres també estam per l'agilitat, també estam per la responsabilitat dels consellers, però clar, una vegada establert un màxim, que aquest màxim es converteixi en infinit mitjançant la fórmula que en aquells programes la bona gestió dels quals ho requereixi - la qual fórmula és absolutament gratuïta, no vol dir res, perquè "la bona gestió dels quals" vol dir que pot ser qualsevol -, simplement ja ens trobam sense límits, amb una autorització que gota a gota, una vegada més va alliberant el Govern, no de les traves, no dels impediments burocràtics, sinó del grau de control i de coneixement parlamentari perquè les coses passin,

com han de passar, per Consell de Govern, perquè tenguim en compte una cosa, Sr Capó: les coses que passen per Consell de Govern tenen un coneixement públic que no tenen els actes administratius que emanen d'un Conseller. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GARMÉS:

Coincidesc amb el que ha dit el Sr Quetglas darrera ment, és a dir, el que s'aprova per Decret té una repercussió pública. Per tant, jo entenc que l'apartat 1.3 diu que el Govern, mitjançant Decret, podrà elevar la limitació fixada. Si ho pot fer mitjançant Decret, vostè llegeixi els decrets i sabrà quan s'ha augmentat i per quines raons s'haurà fet en aquest cas que la bona gestió ho requereixi. Jo crec que això no impedeix que hi hagi més o manco control i al mateix temps dona més agilitat a aquestes despeses, que llavors sempre protestam que no hi ha el grau d'execució que pertoca. Per tant, jo entenc, primer, que vostè pot controlar exactament igual, que el Parlament té els mecanismes de control més que suficients i, segon, si és per Decret, que també és públic i aleshores també se sap, no hi veig tant de problema. Crec que llevar-ho empitjora el text més que deixar-ho tal com estava.

EL SR PRESIDENT:

Passam a votació l'esmena 3386 del Grup Parlamentari CDS a l'article núm. 12.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 29. Abstencions, no n'hi ha. Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació i passam a votar l'article núm. 12 segons el Dictamen de Comissió.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que s'hi abstenen, es volen posar drets?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 29. Vots en contra, 21. Abstencions, 5. Queda aprovat l'article 12 que acabam de sotmetre a votació.

El Grup Parlamentari CDS manté l'esmena 3387, que proposa un nou article. Per defensar aquesta esmena té la

paraula, per part del Grup proposant, el Portaveu Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr President. La Intervenció General de la Comunitat Autònoma és l'òrgan encarregat del control intern de la legalitat de la despesa per part de l'Administració, és a dir, és una unitat administrativa que estableix informes sobre la legalitat, l'adequació al pressupost i a les distintes lleis vigents d'una proposta de despesa o d'una proposta de pagament per part de la Comunitat Autònoma.

Hi ha casos que, en contra de l'informe de la Intervenció, el Govern de la Comunitat Autònoma té mecanismes per sobreposar-se a l'informe, que com a tal no és vinculant, i aleshores adoptar decisions en contra del parer d'aquesta Intervenció General. Nosaltres demanem que quan això es produeixi, quan hi hagi una decisió per part del Govern que sigui contrària al parer de la Intervenció General, aquest Parlament ho sàpiga a través dels mecanismes establerts a la Llei de Finances.

És una cosa bastant simple, una cosa raonable, una cosa que té sentit comú, perquè no presuposa res. Se suposa que si el Govern adopta una decisió en contra del criteri de la Intervenció, té raons poderoses - algunes poden ser de tipus simplement polític - per fer-ho, el que passa és que en aquest cas és lògic que el Parlament ho sàpiga. Si el Govern vol ocultar les raons per les quals no vol que aquest Parlament sàpiga quan pren una decisió en contra del criteri de legalitat de la Intervenció General, crec que les Srs i els Srs Diputats poden començar a sospitar molt clarament per què no ho vol. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que vulguin intervenir?

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Sr Quetglas, vostè ha donat la raó per la qual no li podem acceptar l'esmena, perquè ha dit que el control econòmic i financer és una eina de treball interna, i com que és interna, si la posam en el Parlament serà externa. Com que el Parlament ja té mecanismes de control més que suficients, no tenim per què recolzar-li aquesta esmena.

EL SR PRESIDENT:

Passam a votació l'esmena 3387 del Grup Parlamentari CDS, que proposa un nou article.

Sres i Srs Diputats que en votin a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen

posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 27. Vots en contra, 28. No hi ha abstencions. Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació.

A l'article 13 no s'hi mantenen esmenes. Procedeix, idò, sotmetre'l directament a votació.

Sres i Srs Diputats que voten a favor de l'article 13, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovat per unanimitat de la Cambra.

A l'article 14, es manté l'esmena 3240 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES. Per defensar aquesta esmena té la paraula el Diputat Sr Sebastià Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

Gràcies, Sr President. Parlem de control financer, d'eficàcia de serveis, d'inversions i d'anàlisi del grau de realització dels objectius. Per tant, és un article important i és un article de balanç. El Govern, en la seva proposta, diu que aquests objectius s'han d'exercir pel Conseller d'Economia, d'ofici o a instància del Govern, del President o del Conseller respectius. Nosaltres propugnam afegir que la Comissió d'Economia, Hisenda i Pressuposts del Parlament de les Illes Balears també pugui proposar que la Conselleria d'Economia i Hisenda actuï en aquest respecte.

En definitiva, jo qualificaria aquesta esmena de doblement parlamentària, atès que a partir de les competències legislatives plenes de la Comissió Parlamentària, a partir de l'article 103 de la mateixa Llei de Finances, ens pareix que aquest procediment és perfectament vàlid. Per altra banda - i és la segona part de l'esmena, per ventura d'una naturalesa molt diferent - pensam que seria bo afegir que els informes que derivin d'aquestes actuacions formin part de la documentació que el Govern remet a aquest Parlament d'acord amb l'article 103 de la Llei de Finances. Ens pareix que amb això donaríem un poc més de feina a la Conselleria d'Economia, Hisenda i Pressuposts, però que tots participaríem més de la gestió pressupostària, del control de l'eficàcia dels serveis i de les dificultats que hi pugui haver a l'hora d'avaluar tota la problemàtica econòmica i evitar certes batalles polítiques les qüestions de les quals per ventura seria bo que s'estudiassin més. Les nostres iniciatives van en aquesta direcció.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GARMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Aquest article 14, tal com ve redactat, jo el veig perfecte. En canvi en la seva esmena, pareix que no és res, però vostè hi afegeix "o de la Comissió d'Economia, Hisenda i Pressuposts del Parlament de les Illes Balears". A mi em pareix que la Comissió d'Economia i Hisenda del Parlament Balear té prou feina, no dona l'abast a totes les proposicions de lleis i pressuposts que vénen, de manera que com manco n'hi enviem, millor, això per una banda. Per l'altra, diu que "en definitiva, cercant mecanismes de control" i jo crec que amb l'article 103 de la Llei de Finances i amb tota la documentació que ve, més la que es demana cada vegada que es reuneix la Ponència de l'article 103 i les documentacions que prepara el Govern, hi ha tants de quilos de paper que pràcticament els Diputats de la Ponència no tenen temps ni capacitat per llegir-ho tot.

Per tant, si a més encara hi haguéssim de ficar tot allò que la Comissió pugui aprovar o dir d'ofici o d'instància al Conseller d'Economia i Hisenda a efectes de control financer i eficàcia dels serveis, etc., etc., jo crec que col·lapsaríem un poc massa aquesta Comissió d'Economia i Hisenda, que ja està prou col·lapsada. Per tant, nosaltres no donarem suport a la seva esmena.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

En principi, Sr Capó, al marge de si es recicla o no, l'esmena no té gaire a veure amb els quilos de paper. El tema és que ens trobam davant uns pressuposts que de cada vegada ens expliquen més en funció de programes definits, almanco aquesta és la normativa que la Conselleria d'Economia, Hisenda i Pressuposts va dictar, i després de bastants anys hem anat observant que hi ha una part dels pressuposts que és per a programes, una part que també diuen que ho és però no ho és tant, i una part que no ho és gens, això és la veritat. Aleshores és evident que a l'hora de l'avaluació, a l'hora dels graus de realitzacions, ens pareixeria convenient - podem anar equivocats - que la Comissió d'Economia, Hisenda i Pressuposts pogués sol·licitar - entenquin bé l'esmena - que la Conselleria també actués.

Per altra banda, el tema dels informes que derivin d'això sí que és paper, això sí, es deuen escriure en un paper, però evidentment són poquets els informes d'aquesta naturalesa que es fan anualment.

EL SR PRESIDENT:

Passam a votació l'esmena 3240 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES a l'article 14.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 25. Vots en contra, 28. Abstencions, no n'hi ha. Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació i passam a votar l'article 14 segons el Dictamen de Comissió.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que s'hi abstenen?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 29. Vots en contra, 21. Abstencions, 3. Queda aprovat l'article 14 que acabam de sotmetre a votació.

A l'article 15 també hi ha una esmena mantenguda del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, la 3241. Per defensar-la té la paraula el Diputat Sr Sebastià Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

Sí, Sr President. Queda retirada.

EL SR PRESIDENT:

Retirada aquesta, no hi cap esmena a l'article 15 procedeix sotmetre'l directament a votació.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que s'hi abstenen, es volen posar drets?

(Pausa)

Queda aprovat per unanimitat de la Cambra.

A l'article 16, el Grup Parlamentari CDS hi manté l'esmena 3388. Per defensar-la, té la paraula el Portaveu Sr Francesc Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. Aquesta esmena fa referència a una qüestió quasi tangencial dins el Projecte de Llei de Pressuposts, però que a mi em crida l'atenció. Vostès saben que la Llei de mesures de foment del Patrimoni Històric de les Illes Balears, Llei 3/77 aprovada en aquest Parlament quan aquest Grup Parlamentari encara no era en aquesta Cambra, donava dues opcions per gestionar el famós 1% cultural, és a dir, aquest percentatge que les obres públiques han de destinar a activitats, accions, promocions de caràcter cultural, artístic, etc., en el si d'aquestes obres pú-

bliques, i les dues opcions eren o incloure dins el projecte un projecte de caràcter cultural o bé transferir l'1% de la quantia del projecte a la Conselleria de Cultura perquè aquesta ho gestionàs.

Nosaltres sempre hem trobat que aquesta segona fórmula era inconvenient. No trobam absolutament cap sentit a un tipus de gestió d'aquesta naturalesa, perquè es tracta que hi hagi una determinada atenció per part dels projectistes de grans obres públiques, d'edificis, de carreteres, d'obres hidràuliques, etc., etc., que incorporin elements arquitectònics, elements d'atenció al paisatge, que incorporin dins les obres públiques elements de naturalesa cultural, escultures, pintures, etc., etc., que serveixin perquè les obres públiques tinguin, a més, aquesta dimensió.

Nosaltres no entenem què guanyam transferint un 1% de cada projecte a la Conselleria de Cultura. Per fer això, ara mateix, en el debat de pressuposts, agafam l'1% de tot el Capítol d'inversions d'Obres Públiques, de Turisme, que enguany té moltes inversions en obres, ho transferim a la Conselleria de Cultura i ja hem acabat les feines sense complicar-nos la vida, però nosaltres pensam que això desvirtua la intencionalitat de l'1% cultural.

Idò bé, en el Projecte de Llei de Pressuposts d'enguany ja s'exclou la possibilitat de la primera gestió, que és la natural i lògica, és a dir, la incorporació d'un 1% destinat a accions o activitats de caràcter cultural dins les obres públiques, ara ja ni això. Aleshores, Sres i Srs Diputats ¿quin sentit té que cada vegada que una Conselleria faci un projecte d'inversió pública hagi d'agafar l'1% i transferir-lo a la Conselleria de Cultura? Fem-ho ara i haurem sortit de feines. No té sentit i, per tant, nosaltres ens oposam al fet que aquest article figuri en aquest Projecte de Llei de Pressuposts com ens oposaríem simplement al fet que el Projecte de mesures de Patrimoni Artístic contemplàs aquesta dualitat de possible gestió que no trobam justificada. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que vulguin intervenir?

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Jo l'entenc perfectament, Sr Quetglas, bé, sempre l'entenc. En principi té raó, és a dir, si sempre hem de passar l'1% i ens hem de definir per aquesta fórmula de passar-ho a la Conselleria de Cultura, ¿per què no agafam ara, amb una esmena, l'1% de tot el capítol d'inversions, ho passam a Cultura i s'ha acabat la història. Sí, però no. El que passa és que tenim la Llei 3/87 de 18 de març i aleshores s'ha d'optar per una fórmula o per l'altra. En les inversions públiques, moltes vegades es troben que optar per l'altra fórmula és més difícil o hi ha més perill de tudar doblers, per dir-ho de qualque manera, que hi hagi coses més urgents que no es facin, i en canvi amb

aquesta opció que ara s'adopta el que volen en definitiva és passar-ho al sub-concepte del Sub-programa 458.002, Protecció del Patrimoni, amb el qual fet es compleix la Llei 3/87 i al centre de cost 13.109 que té la Conselleria per a inversions de Capítol VI o VII, i així es compleix perfectament la Llei 3/87, perquè si ara féssim una esmena i ho llevàssim tot llavors ja no compliríem la Llei 3/87.

Què vol dir, passar-ho tot a Cultura? Jo entenc que és per a una millor eficàcia administrativa, és a dir, no hi ha dubte que per fer inversions des del punt de vista de foment del Patrimoni Històric, Cultura està més capacitada que Obres Públiques, i com que no s'ha derogat ni es vol derogar la Llei 3/87, aleshores pareix més oportú que ens decidim per aquesta via per raons d'eficàcia administrativa. Res més, no té més importància que aquesta; no importa treure més punta al tema, Sr Quetglas.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Portaveu del Grup Parlamentari del CDS, Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr President. Res més que per mostrar la meua sorpresa per aquesta delicadesa que ara té el Grup de la majoria per no tocar el contingut d'una llei amb una Llei de Pressuposts que es va carregant la Llei de Finances, la Llei General Pressupostària i totes les altres, i ara, en l'article de la Llei de mesures del Patrimoni Històric, no ho podem tocar. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Sr Quetglas, jo ho sent molt, però li prometo una cosa: No renunciï a acabar totes aquestes sessions pressupostàries sense fer-li qualque cosa bé, perquè digui el que digui sempre el deixi sorprès, perplex, etc., etc. Jo procuraré, Sr President, que qualque vegada no quedi sorprès ni perplex. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Passam a votació l'esmena 3388 del Grup Parlamentari CDS, a l'article 16.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que s'hi abstenen, es volen posar drets?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 22. Vots en contra, 28. Abstencions, 5. Queda rebutjada l'esmena que aca-

bam de sotmetre a votació i passam a votar l'article 16 segons el Dictamen de Comissió.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 33. Vots en contra, 21. Abstencions, no n'hi ha. Queda aprovat l'article 16 que acabam de sotmetre a votació.

A l'article 17 es manté també l'esmena 3389 del Grup Parlamentari CDS. Per defensar aquesta esmena té la paraula el Portaveu Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr President. La primera part de l'article 17 exclou de la fiscalització prèvia, és a dir, de l'informe d'Intervenció, les subvencions nominatives per menció expressa de la Llei de Pressuposts, així com les rebudes nominalment provinents de la Comunitat Econòmica Europea, que també vénen amb caràcter nominatiu, pareix absolutament lògic, per agilitar, però que la segona part digui "també s'exclouen de fiscalització prèvia les subvencions d'import inferior a les 100.000 pessetes", en un any d'eleccions, home...! Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que hi vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GARMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Aquest apartat 2 és ben clar; diu "s'exclouen de fiscalització prèvia les subvencions d'import inferior a les 100.000 pessetes", són 100.000 pessetes, un u i cinc zeros amb un puntet enmig, 100.000 pessetes. Això també només és per agilitar i per alleugerir un poc la feina als pobres Diputats que són a la Ponència de l'article 103 de la Llei de Finances, on van tots els llistats i totes aquestes coses que són molt males de digerir. Ara bé, això no exclou que en virtut del mateix article 103 es puguin demanar, estudiar, i analitzar; simplement és una qüestió d'eficàcia administrativa, ho entengui així, no ho entengui d'altra manera, eficàcia administrativa i agilitació de la cosa. Si vostè llavors ho vol fiscalitzar, ho demani i sempre ho donen, sempre ho han donat, la molèstia és haver-ho d'enviar, però no té res a veure amb l'any electoral ni molt manco. Cent mil pessetes no són res, és per evitar haver de duplicar les coses.

EL SR PRESIDENT:

Passam a votar l'esmena 3389 del Grup Parlamentari CDS.

Sres i Srs Diputats que en votin a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 28. Abstencions, 1. Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació i passam a votar l'article 17 segons el Dictamen de Comissió.

Sres i Srs Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 28. Vots en contra, 26. Abstencions, 1. Queda aprovat l'article 17 que acabam de sotmetre a votació i passam a l'article 18, on es manté l'esmena 3242 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

El Grup Parlamentari CDS manté l'esmena 3390, que proposa d'afegir un nou article. Per defensar aquesta esmena, té la paraula el Portaveu Sr Francesc Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. Jo crec que la nostra esmena es defensa amb els seus mateixos termes. Tracta d'introduir un element que crec que és propi d'una Administració moderna, que és la fiscalització posterior per a mostra i, per tant, un informe a posteriori per part de la Intervenció que va millorant la manera de gestionar; no és una fiscalització per evitar la despesa, sinó per anar millorant l'adequació a la legalitat i a l'eficàcia del control de la despesa.

L'esmena diu senzillament: "Els expedients de despesa exempts de fiscalització prèvia seran objecte d'anàlisi posterior per a mostra i d'aquesta fiscalització se'n donarà compte al Parlament", és a dir, de l'informe resultant d'aquesta anàlisi per a mostreig dels expedients exempts de fiscalització. Jo crec que no és solament una manera de controlar o de conèixer, sinó de millorar la gestió interna de la Comunitat Autònoma. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus que vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GARMÉS:

Entenc la seva esmena perfectament, és constructiva, i jo supòs que el Conseller, en virtut dels altres articles que hem aprovat amb anterioritat, si efectivament ha de contro-

lar l'execució i les despeses, etc., etc., jo supòs que ho deu fer maldament no s'hagin fiscalitzat, però per una altra banda, si ara ho posam així sense més ni pus, tal com ve redactat, quedarien coses buides. És a dir, hem de fer una anàlisi posterior per a mostra. Qui ha de fer la mostra? Qui la de decidir? El Conseller?

En canvi, si ho deixam tal com està i en virtut de l'article 103 de la Llei de Finances vostè, com a ponent, o el seu Grup volen fer un mostreig determinat, li du molt poca feina. Simplement només ho ha de dir en una sessió, el Llettrat fa la carta pertinent demanant el número d'expedient i a la pròxima sessió vostè diu que enviïn aquests expedients, ho hem fet altres vegades. Això ve ser un mostreig que el fas cada vegada a mesura de les necessitats i segons la Ponència, que crec que és un control més eficaç que això d'establir una mostra que llavors tal vegada sempre hi hauria queixes i en canvi així no hi ha res a dir i, a més, pràcticament no dur feina, només suposa un poc de feina per al Govern, però atesa l'eficàcia administrativa que dona es bo que la faci.

EL SR PRESIDENT:

Passam a votació l'esmena 3390 del Grup Parlamentari CDS, que proposa afegir un nou article.

Sres i Srs Diputats que en votin a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 28. Vots en contra, 28. Abstencions, 1. Queda empatada la votació i segons el nostre Reglament procedirem a la segona.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 28. Vots en contra, 28. Abstencions, 1. D'acord amb l'article 90 del nostre Reglament, procedeix un recés per a veure si aconseguim desfer l'empat. El recés serà de deu segons.

(Pausa)

EL SR PRESIDENT:

Sres i Srs Diputats, recomença la sessió. Passam a votar l'esmena 3390 del Grup Parlamentari CDS.

Sres i Srs Diputats que en votin a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 28. Vots en contra, 28. Abstencions, 1. D'acord amb l'article 90 - "si es produïa novament empat en la tercera votació s'entendrà rebutjat el dictamen, l'article, l'esmena, el vot particular o la proposició de què es tracti" -, queda rebutjada l'esmena 3390 del Grup Parlamentari CDS.

A l'article 18, s'hi manté l'esmena 3242 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES. Per defensar aquesta esmena, té la paraula el Diputat Sr Sebastià Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

Sí; gràcies, Sr President. Es curiós, el Govern ens ha dut una Llei de Pressuposts més curta que altres anys i fins i tot amb una Exposició de Motius tan curta que quasi no importava fer-la, però això explica que hi hagi qualche comentari i qualche debat substancials, i que tot siguin matisos, suggeriments, etc. Fa una estona que el CDS proposa articles nous i nosaltres, en canvi, ara trobam que sobra l'article 18, i això que la llei és curteta. Hi sobra - i això el Sr Forcades ho sap molt bé - perquè no els acaba d'agradar el Capítol III, Títol IV, de la Llei de Finances, que és molt detallat, que és un article que el varem pensar molt i que per fer-lo varem consultar moltíssima legislació. Jo crec que els qui duen els temes d'Economia dels Grups majoritaris certament hi varen participar més que els Grups minoritaris, com pertoca, però en certa manera tots ho varem consensuar i pensam que és una llei útil, una bona llei.

No obstant això, en aquests moments tots aquests apartats de l'article 18 la desvirtuen moltíssim i pensem que el punt segon simplifica al mínim el que era un bon objectiu, que és la qüestió que hem comentat del Capítol III, Títol IV, de la Llei de Finances. Per tant, ens pareix que en aquest cas l'article 18, que és creatiu, perquè són dos punts molt clars, certament desvirtua una llei aprovada per aquest Parlament.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que hi vulguin intervenir?

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Gràcies, Sr President. Nosaltres trobam que no sobra res, que l'article 18 està bé tal qual perquè en definitiva només pretén determinar d'una forma clara i precisa les mencions genèriques que fa la Llei de Finances. Crec que està ben redactat i que no sobra.

EL SR PRESIDENT:

Passam a votar l'esmena 3242 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, a l'article 18.

Sres i Srs Diputats que voten a favor, es volen posar drets? Gràcies.

Sres i Srs Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 28. Vots en contra, 28. Abstencions, 1. Queda empatada aquesta votació i lògicament, segons els articles del Reglament que abans he anomenat, procedim a repetir la votació.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 28. Vots en contra, 29. D'abstencions, no n'hi ha. Queda rebutjada l'esmena 3242 que acabam de sotmetre a votació i passam a votar l'article 18 segons el Dictamen de Comissió.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 29. Vots en contra, 24. Abstencions, 3. Queda aprovat l'article 18 que acabam de sotmetre a votació.

A la Disposició Addicional Primera no hi ha cap esmena mantenguda; per tant, procedeix sotmetre-la directament a votació.

Sres i Srs Diputats que voten a favor de la Disposició Addicional Primera del Dictamen de Comissió, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat de la Cambra.

Hi ha mantenguda l'esmena 3391 del Grup Parlamentari CDS, que proposa afegir una nova Disposició Addicional. Per defensar aquesta esmena, té la paraula el Portaveu Sr Francesc Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr President. Aquesta esmena va en lí-

nia amb les modificacions que el Govern fa, com si es tractés d'una llei tramvia, a la Llei de Pressuposts per a l'any 91. Nosaltres proposam dues modificacions que responen a una actitud reiterada del nostre Grup en relació amb la Llei d'Entitats Autònomes i Empreses Públiques vinculades a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, que si no perfeccionen aquesta llei, perquè realment és molt difícil de perfeccionar, almanco introdueixen uns elements de racionalitat, uns elements de lògica que ens pareixen imprescindibles.

La primera és eliminar aquella estranya concessió que el Grup de la majoria es va veure obligat a fer, a través de la qual la Comunitat Autònoma ha de tenir menys d'un 10 % o més d'un 50% de participació d'una societat, cosa que no té absolutament cap sentit, i per això nosaltres proposam simplement, que s'elimini. És una concessió que el Grup de la majoria es va veure obligat a fer en una qüestió que no té cap ni peus.

La segona modificació de la Llei d'Empreses Públiques que proposam, Sr President, és que les entitats administratives de tipus empresa pública no puguin dictar actes administratius i, per tant, que les seves resolucions no es puguin recórrer per via administrativa. No té cap sentit, per lògica d'estructuració del sector públic autonòmic en organismes autònoms i empreses públiques, que hi hagi unes empreses les decisions de les quals, tenint el caràcter absolut d'empreses, es puguin recórrer en via administrativa.

És una contradicció, ho hem dit moltes vegades, perquè si és necessari gestionar un servei a través d'un organisme que tenguí una autonomia de funcionament, però que al mateix temps, com a titular de servei públic, ha d'emetre actes que es poden recórrer en via contenciosa administrativa, el que s'ha de fer és un organisme autònom de caràcter comercial o financer, no s'ha de fer una empresa pública. Si es fa una empresa és perquè, regida pel dret civil o mercantil que li sigui aplicable, és a dir, pel dret privat, no gaudeixi d'una situació de predomini i prerrogativa en relació amb empreses amb les qual competeix, de tal manera que els seus actes tenguin el caràcter d'actes administratius.

Jo crec que el Sr Forcades sap perfectament que aquesta legislació és absolutament contrària a les Directrius de la Comunitat Econòmica Europea sobre estatuts de les empreses públiques, perquè romp el principi de compatibilitat que han de tenir aquestes empreses, principi que emana de directives de la Comunitat Econòmica Europea. Per tant, introduint aquest element de racionalització dins l'ordenació jurídica del sector públic, estic convençut que la Comunitat Autònoma sortirà guanyant en termes de racionalitat a la Llei d'Empreses Públiques. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que hi vulguin intervenir?

Passam a votació l'esmena 3391 del Grup Parlamentari CDS, que proposa afegir una nova disposició addicional.

Sres i Srs Diputats que en votin a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que s'abstenen, es volen posar drets?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 8. Vots en contra, 29. Abstencions, 20. Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació.

A la Disposició Addicional Segona es manté l'esmena 3243 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES. Per defensar aquesta esmena, té la paraula el Diputat Sr Sebastià Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

Sí. Ens pareix que basta el seu enunciat perquè tothom ho entengui perfectament. Nosaltres proposam afegir que les ordres del Conseller d'Economia i Hisenda a les quals fa referència la Disposició Addicional Segona - disposició important perquè parla que el Conseller determina aquelles situacions que han de romandre en indisponibilitat - s'han d'adjuntar a la documentació que arriba a aquest Parlament.

EL SR PRESIDENT:

Sres Portaveus de Grups Parlamentaris que hi vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GÀLMÈS:

Moltes gràcies. Em sap greu, però pareix que l'eix de tot aquest debat de l'articulat de la Llei de Pressuposts sempre és l'article 103 de la Llei de Finances. La informació que es remet en virtut d'aquest article 103 de la Llei de Finances ja és prou àmplia com per no demanar més coses, ja ho he dit, crec que ho he dit cinc o sis vegades avui hora-baixa. Per tant, si més no per coherència - i així ho ha d'entendre, Sr Serra - jo continuo mantenint el mateix que he dit, si bé també li vull dir que veig la seva esmena molt positiva, no és que tampoc li vegi cap intenció de perjudicar el Govern, però pel que hem dit abans crec que la informació ja és suficient.

EL SR PRESIDENT:

Passam a votació l'esmena 3243 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 28. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació i passam a votar la Disposició Addicional Segona segons el Dictamen de Comissió.

Sres i Srs Diputats que en votin a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 29. Vots en contra, 25. Abstencions, 3. Queda aprovada la Disposició Addicional Segona que acabam de sotmetre a votació.

Les Disposicions Addicional Tercera i Quarta no tenen esmenes mantengudes; procedeix sotmetre-les directament a votació.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Queden aprovades per unanimitat de la Cambra.

A la Disposició Addicional Cinquena es manté l'esmena 3392 del Grup Parlamentari CDS. Per defensar-la, té la paraula el Portaveu Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Queda retirada, Sr President.

(Pausa)

EL SR PRESIDENT:

Retirada l'esmena 3392, passam a la votació de la Disposició Addicional Cinquena segons el Dictamen de Comissió.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 37. Vots en contra, cap. Abstencions, 20. Queda aprovada la Disposició Addicional Cinquena que acabam de sotmetre a votació.

A la Disposició Addicional Sisena s'hi mantenen les esmenes 2885 i 2889 del Grup Parlamentari SOCIALISTA. Per defensar aquestes esmenes i per part del Grup SOCIA-

LISTA, té la paraula el Diputat Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Sr President, crec que mantenim tres esmenes, la 2885, la 2887 i la 2889, que es refereixen a unes xifres importants d'actuació discrecional de la Comunitat Autònoma fonamentalment en matèria de personal. A què es refereixen? En primer lloc, que es preveu que el cost d'aplicació de la relació de llocs de feina de la Comunitat Autònoma enguany costarà 75 milions de pessetes; nosaltres, que hem fet els números respecte de l'any passat, hem previst que costarà 25 milions de pessetes. En segon lloc, per qüestions de substitució temporal de treballadors de la Comunitat Autònoma, el Govern preveu 140 milions de pessetes; l'any passat en va costar 50, nosaltres hem pensat que en bastaven 75; el Govern n'ha previst 140, a l'esmena que nosaltres proposam són 75.

En tercer lloc, es crea un borsa de 100 milions de pessetes per a hores extraordinàries. L'any passat només eren 25, nosaltres creim que 50 sobren; òbviament el Govern vol tenir les mans absolutament lliures per poder manejar el Capítol I com li doni la gana. Nosaltres pensam que el tema del Capítol I és el més delicat d'aquesta Comunitat i no hi ha cap dubte, com deia avui matí el Sr Miquel Capó, que amb aquestes quantitats de lliure disposició per incrementar el que li doni gana, saltant totes les normes i l'homogeneïtzació administrativa que s'intenta dins tot l'Estat Espanyol, totes les Comunitats Autònomes, tots els Ajuntaments, fins i tot els Consells Insulars, de tenir uns increments salarials pareguts, amb aquesta llibertat i prodigalitat que té el Govern de la Comunitat Autònoma és molt improbable que tenguí problemes laborals.

Si podem disposar de 140 milions per a substitucions, de 100 milions per a hores extres, que són substitucions, de 75 milions des de fa tres anys que adaptam la Llei de Funció Pública i, a més, 500 milions més per altres conceptes a la Secció 31, no és estrany que la Comunitat Autònoma no tenguí problemes. Nosaltres creim que s'ha de controlar moltíssim el tema del funcionament i les retribucions de personal i que no es pot deixar en mans del Govern que augmenti el que li doni la gana. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus que hi vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GARMÉS:

Sr President, jo li voldria demanar a veure si es discuteixen totes les esmenes o només una, perdoni que m'hagi despatistat.

EL SR PRESIDENT:

Es discuteixen les tres esmenes.

EL SR CAPÓ I GARMÉS:

Totes les referents a la Disposició Adicional Sisena; moltes gràcies, Sr President. Sí, efectivament es discuteixen les tres esmenes, la 85, la 87 i la 89, perquè la 88 va ser transaccionada d'acord amb el Partit Popular i l'altra, la 86, es va acceptar per unanimitat perquè era una millora tècnica.

Quant a la primera esmena, la del fons dels 75 milions de pessetes, canviar-ho per un fons de 25 milions, això ja és va debatre dins la Ponència i també dins la Comissió, fins i tot record que s'havia admès parcialment una esmena, la dels famosos 140 milions, per baixar-la després a gust seu, però a l'hora d'evacuar les consultes vàrem veure que l'apartat A no es pot baixar fins a 25 milions, perquè de qualque manera són necessitats que s'han avaluat, igual que la segona, que parla dels 140 milions de pessetes, passar a un fons de 75, també s'havien calculat les necessitats en 140 i, si vostè ho recorda, després d'haver-ne parlat a Ponència, on ho vàrem passat a 75, després en Comissió ho vàrem haver de tornar a 140, perquè ens havien dit que aquestes necessitats s'havien estudiat i tal.

Jo comprenc que naturalment el Grup SOCIALISTA s'ho ha estudiat, perquè quan fa una esmena i planteja canviar de 140 a 75 és perquè efectivament ho ha mirat i estudiat, però no em faci dir per què no coincideix el seu estudi amb el que degué realitzar el Conseller de la Funció Pública i a causa del qual ell va posar 140 en lloc de 75. El que és cert és que pareix que els 140 eren a causa d'una necessitat que hi havia i que no convenia rebaixar-los, a pesar que aquest Parlament sigui sobirà de rebaixar el que sigui, però efectivament ens havien dit que era una quantitat que valia més que no.

Quant a l'apartat c), perdò, aquesta ja s'havia acceptat, era del Partit Socialista i la vàrem acceptar al 5%.

A l'apartat d) hi ha una altra esmena també del Partit Socialista que diu de canviar els 100 milions de pessetes per 50, em pareix. Val el mateix raonament que he fet abans, pretenc que els serveis extraordinaris que hagi d'efectuar el personal de la CAIB fora de la seva jornada laboral s'han evaluat efectivament en 100 milions de pessetes. Li repetesc el mateix: Em sap greu que no coincideixin els seus càlculs amb els que ha efectuat la Funció Pública, però pareix que realment hauria de quedar aquesta xifra si els Srs Diputats ho aproven. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Només és per demanar la votació separada de cada esmena.

(Pausa)

EL SR PRESIDENT:

Comença la votació. Passam a votar l'esmena 2885 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 24. Vots en contra, 29. Abstencions, 4. Queda rebutjada l'esmena 2885 que acabam de sotmetre a votació i passam a votar l'esmena 2887 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 28. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. També queda rebutjada l'esmena 2887 que acabam de sotmetre a votació i passar a votar l'esmena 2889 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Sres i Srs Diputats... Sí, Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Repetir la votació, perquè no ens surten els números. Al Grup Popular li falta un Diputat i...

EL SR PRESIDENT:

Al Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES n'hi falta un.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

També n'hi falta un i el Sr Ricci ha votat amb nosaltres. El Grup POPULAR no pot tenir mai 29 vots.

EL SR PRESIDENT:

Repetirem la votació, Sr Alfonso. Jo demanaria que es mantenguin drets una estona, per poder comptar. Que hem de repetir, la 2887 o la 2889? La 2887.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 27. Vots en contra, 28. No hi ha abstencions. Queda rebutjada l'esmena 2887 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

(Pausa)

Sr Mayol, jo li demanaria per favor que s'absentàs perquè hem de tornar a repetir una votació que hem fet quan vostè no hi era i pareix que hi ha confusió. Sres Lletrats, vostès també comptin i mirarem de sortir-ne.

Repetim la votació: Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar i mantenir-se drets fins que jo els demani que s'asseguin?

Es poden asseure. Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar i mantenir-se drets fins que jo els demani que s'asseguin?

Poden seure. Abstencions?

Resultat pareix que definitiu d'aquesta Votació: Vots a favor, 28. Vots en contra, 28. No hi ha abstencions. Queda empatada la votació i procedim a repetir-la.

Sres i Srs Diputats que en votin a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 28. Vots en contra, 28. No hi ha abstencions. Queda novament empatada la votació. D'acord amb l'article 90, se suspèn la Sessió per vint segons, fins que entri el Sr Mayol.

(Pausa)

EL SR PRESIDENT:

Sres i Srs Diputats, recomença la sessió.

Sres i Srs Diputats que voten a favor de l'esmena 2887 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 29. Vots en contra, 28. Abstencions, no n'hi ha. Queda aprovada l'esmena 2887 del Grup Parlamentari SOCIALISTA i passam a votar l'esmena 2889 del mateix Grup.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 28. Vots en con-

tra, 29. No hi ha abstencions. Queda rebutjada l'esmena 2889 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Aprovada l'esmena 2887 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, es produeix una baixa de 65 milions de pessetes a la Secció 31, Capítol I, Subprograma 121.900, subconcepte 13.001, s'aplicarà a la Secció 17, Subprograma 44 .11.100, subconcepte 76.001, transferències a Consells Insulars per a proveïment d'aigües netes. Ho dic a efectes que es tenguí en compte a l'hora d'equilibrar el...

(Pausa)

EL SR PRESIDENT:

Srs i Srs Diputats, procedim a continuar votant.

Aleshores, pareix que procedeix votar la destinació d'aquests 65 milions i de quin compte es lleven, segons diuen, perquè havíem posat que si s'aprojava l'esmena quedava així. Té la paraula, Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Sí. És evident que aquesta esmena és d'eliminació d'una partida de la Secció 31, que a la Secció 17 és inclosa dins "Consells Insulars, transferència d'aigües". *Strictu sensu* no hem votat l'aplicació, però no s'ha de votar ara, s'ha de votar quan arribem a la Secció 17, en primer lloc, o s'ha d'aplicar a un altre lloc que no sigui la Secció 31, perquè de moment això és articulat, encara no som a les seccions, discutim l'articulat. Lògicament s'ha de posar la 31 on s'havia d'aplicar la Secció 17 o es pot considerar, perquè hi ha una esmena corresponent - que és el que havia dit el President i jo crec que és la interpretació més correcta - que ja s'ha aplicat.

EL SR PRESIDENT:

Jo entenc que s'ha aplicat.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

És la interpretació més correcta.

EL SR PRESIDENT:

S'ha aplicat, Es dedueix d'aquesta i es passa a l'altra, s'aprova en aquest moment i ja es fa. Ho dic a efectes que els serveis de la Cambra facin el canvi de baixa i alta per mantenir els pressuposts equilibrats. El Sr. Capó té la paraula.

EL SR CAPÓ I GARMÉS:

Gràcies, Sr President. Per dir-li que el nostre Grup pensa que la seva interpretació és correcta, és a dir, que quan es va produir aquest *descuadre* a Ponència es va crear una esmena per quadrar la cosa. Quan després va decaure en Comissió, va decaure l'altra; aleshores si ara es ressuscita aquesta, queda ressuscitada l'altra. Coincidim totalment.

EL SR PRESIDENT:

Havent-hi unanimitat a la Cambra, votarem la Disposició Addicional Sisena, tenint en compte l'esmena aprovada.

Sres i Srs Diputats que votin a favor de la Disposició Addicional Sisena amb la incorporació de l'esmena que hem aprovat, es volen posar drets, per favor?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que s'hi abstenen?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 29. Vots en contra, no n'hi ha. Abstencions, 28. Queda aprovada la Disposició Addicional Sisena amb la incorporació de l'esmena que s'ha aprovat abans.

Les Disposicions Addicionals Setena i Vuitena no tenen cap esmena mantenguda; procedeix sotmetre-les directament a votació.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra?

Abstencions?

Queden aprovades per unanimitat de la Cambra.

A la Disposició Addicional Novena hi ha mantenguda l'esmena 2891 del Grup Parlamentari SOCIALISTA. Per defensar-la, té la paraula el Diputat Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Creim que aquest tema ja l'hem discutit un parell de vegades en aquesta Cambra, nosaltres estam d'acord que IBASAN - parlam d'IBASAN, perdó, no ho he explicat als Srs Diputats - concerti operacions de crèdit - no són poques, parlam de 5.000 de pessetes - per a la construcció de depuradores, però creim que el primer que ha de fer l'Institut Balear de Sanejament és sanear la seva situació jurídica. IBASAN té una situació jurídica absolutament informal, ningú no entén què és, no és una empresa pública típica, no té una situació administrativa típica, és un híbrid. No fa cap acte administratiu, fa tota classe d'actuacions privades, i no la constitueixen com a empresa pública senzillament perquè la batien com a institut.

La veritat és que no té cap característica d'entitat administrativa, té totes les característiques d'una empresa pública; per tant, nosaltres demanam que es constitueixi tal com ho fa l'Estat, tots els ajuntaments i totes les comunitats autònomes, com una empresa pública amb el 100% de capital de la Comunitat Autònoma, que el Govern deixi de crear confusió, de fer altra vegada obscurantisme en les empreses públiques. És imprescindible, senyors del Govern, Srs Consellers, senyors del PP, que les actuacions en el camp del negoci privat d'aquesta Comunitat Autònoma es

regeixin per les normes del Dret Mercantil i no per les normes que vulgui el Govern de la Comunitat Autònoma; que estiguin subjectes a auditories externes, que els seus òrgans siguin registrats al Registre Mercantil, que qualsevol ciutadà sàpiga qui és qui dins IBASAN o dins els altres instituts que vostès creen: IFEBAL, etc.

En aquest moment, la fosca cau damunt totes aquestes institucions, que realment són empreses públiques. No continuïn per aquest camí, és perillós que donin als ciutadans d'aquesta Comunitat Autònoma la imatge que tot allò que es refereix a actuacions econòmiques és obscur, cosa que fan amb IBASAN, IFEBAL, IBAVI, perquè no volen donar el braç a tòrcer que s'han de constituir, registrar, escripturar i nomenar els seus càrrecs públicament, i, a més, que han d'estar subjectes, com totes les empreses, aquí i en el Mercat Comú, al control de les auditories preceptives tant per a empreses públiques com per a empreses privades.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus que vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Per ser breu, ja li vaig explicar a Ponència per què no podíem sonar suport a aquesta esmena. Record que vàrem consultar un informe jurídic que teníem, on quedava clar que l'IBASAN, per la seva mateixa norma constitutiva, és un ens públic que actua sota fórmules de dret privat i que, per tant, no li podíem acceptar l'esmena. En sap greu, però ara no he trobat l'informe jurídic, no sé on el tenc, no l'he trobat i no li'n puc donar més detalls, però record que el vàrem discutir àmpliament. Fins i tot em pareix recordar que en aquell moment ho vàrem comentar amb el Portaveu del CDS, eren unes raons tècniques, em pareix que hi havia una equivocació de conceptes. No li donarem suport.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Jo record aquest tema de l'informe jurídic d'IBASAN i record que es basava en els estatuts que havia fet el Govern, però ara no discutim aquest tema. Discutim que IBASAN, segons la norma de dret normal, primer, de dret comunitari, de la nova Llei d'Anònimes i d'Auditories i molt més per la seva forma d'actuació, s'ha de constituir com a empresa pública, registrada d'una forma clara, amb els òrgans pertinents, etc. I encara més: una activitat dins el camp privat, dins el camp de la competència - no oblidin això - de la Comunitat Autònoma, ha de ser molt més clara, ha de ser absolutament clara, ha de ser absolutament transparent.

Respecte de l'informe jurídic, Sr Capó, si els tècnics que l'han fet són els mateixos que han aconsellat el Govern

que via reglament es pot derogar una llei, la veritat és que no en podem fer molt de cas.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Sí, Sr President; moltes gràcies. Ja record el tema. La seva esmena 2891 diu que no es poden fer actuacions i tal a no ser que primer es constitueixi en empresa pública. Molt bé. Idò la Llei d'Entitats Autònomes i Empreses Públiques vinculades a la Comunitat Autònoma fa una tipificació de l'Administració que vostè deu saber i ho distribueix en tres categories. Primera, entitats autònomes, de les quals n'hi ha de dues classes, de tipus administratiu, de tipus industrial-comercial-financer..... Després hi ha empreses públiques, de les quals n'hi ha dos grups: ens públics que actuen amb subjecció a l'ordenament jurídic privat i un altre tipus de societats civils o mercantils amb participació majoritària de la Comunitat Autònoma, i després hi ha un altre grup, les empreses vinculades, que són aquelles societats civils o mercantils en les quals la participació de la Comunitat Autònoma és entre un 10% i un 50%.

Aleshores és clar que l'IBASAN, segons la seva mateixa norma constitutiva, és un ens públic que actua amb fórmules de dret privat, així que pertany al grup b), que són empreses públiques, és a dir, ja és una empresa pública i per tant pot retirar la seva esmena o decau, vull dir que no té sentit dir que no es pot fer res mentre no sigui empresa pública si ja ho és. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Procedeix sotmetre a votació l'esmena 2891 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 27. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació i passam a votar la Disposició Addicional Novena segons el Dictamen de Comissió.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 29. Vots en con-

tra, 24. Abstencions, 3. Queda aprovada la Disposició Adicional Novena que acabam de sotmetre a votació.

Hi ha dues esmenes mantengudes del Grup Parlamentari CDS propugnant dues disposicions addicionals noves, les esmenes 3400 i 3401. Per defensar-les, té la paraula el Portaveu Sr Francesc Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. Queda retirada l'esmena núm. 3400. La 3401 és una esmena tradicional d'intentar abolir aquest fòssil anomenat Patronat per a la Vivenda Rural i d'incorporar les seves funcions a l'Institut Balear de la Vivenda. No entenem per què el Govern continua amb aquesta herència franquista, el Patronat per a la Vivenda Rural, organitzat al marge de les actuacions en matèria d'habitatge, com si l'habitatge rural no fos un habitatge com els altres.

Si m'ho permet, Sr President, també donaré per defensada la 3395, que pretén la derogació del Decret que regula l'Institut Balear d'Economia, interpretant aquesta derogació en el sentit que no volem que desapareixi l'Institut Balear d'Economia, el que entenem que no té absolutament cap sentit és la forma jurídica en la qual s'empara, que és una servei amb personalitat jurídica pròpia, cosa que no té massa sentit, perquè l'Institut Balear d'Economia no presta uns serveis per als quals necessiti aquesta personalitat jurídica pròpia.

Nosaltres optàriem per una altra via, que queda reflectida en una altra esmena, d'implicació de l'Institut Balear d'Economia en l'Institut Balear d'Estadística, i crear, en el seu cas, llavors sí, un organisme autònom o una empresa de serveis amb les funcions d'ambdós instituts. El que no té sentit, al nostre judici, és la pervivència de l'Institut Balear d'Economia i del Patronat per a Vivenda Rural sota la forma de serveis amb personalitat jurídica pròpia. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Quant a l'esmena 3395, per la qual vol derogar el Decret 65/84...

EL SR PRESIDENT:

Continuï. Es que tenia el micro obert mentre intentava ordenar els meus papers.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Es que m'he pensat que el Grup SOCIALISTA havia demanat la paraula. Li ho cedesc amb molt de gust o continuu, com vulguí.

EL SR PRESIDENT:

Continuï, Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Moltes gràcies. L'esmena 3395, que diu queda derogat el Decret 65/84, que regula l'Institut Balear d'Economia, jo li volia dir que l'Institut Balear d'Economia no és més que un servei més de la Conselleria d'Economia i Hisenda i l'única cosa que fa el Decret 65/84 és regular la seva organització, no és més que una norma organitzativa. Per tant, no veig el perquè s'hagi de derogar, ja que tenim l'Institut com a servei de la Conselleria.

Quant a l'altra esmena, la 3401/90, referent a aquest fòssil que diu del Patronat de la Vivenda Rural, dir-li que segons la informació que tenim aquest servei ja no té personalitat pròpia, s'ha integrat plenament a la Conselleria Adjunta a Presidència. Vostè aquí diu que queda extingit com a servei amb personalitat jurídica pròpia i jo li dic que ja no en té, que ja s'ha adscrit a la Conselleria Adjunta a Presidència; per tant la seva esmena, en aquesta part, decau.

En l'altra, no; a l'altra, vostè diu que les seves funcions passen a l'Institut Balear de la Vivenda. Bé, això és una altra forma d'organitzar la Comunitat Autònoma i jo respect la seva opinió, però en aquest cas, a la segona part, no la podem compartir, i a la primera ja li he dit que teòricament ha de decaure i jo li demanaria que la retirés, perquè tanmateix ja ha decaigut en el sentit que no té personalitat pròpia. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Sí, Sr President. Nosaltres donarem suport a la postura del CDS, però li volem fer una pregunta: Nosaltres varem creure que l'Institut Balear d'Economia era una bona iniciativa del Govern anterior o del Conseller d'Economia, així com vulguin, que pareix que no ha agradat a la nova Conselleria i ho ha deixat pràcticament col·locat allà; existeix com a nom, però no com a funcions, per tant em pareix totalment correcte que si el Conseller, que és el responsable d'aquestes coses juntament amb el President del Govern, troba que l'ha de matar del tot - bé, que ja l'ha mort del tot - que ara l'enterri, li facin els funerals i haurem acabat amb la història d'una ficció.

M'alegra molt que hagin dit que l'Institut de la Vivenda Rural, el Patronat aquest, també ja és mig mort, però no sé per què l'han passat a Adjunta a Presidència. Què hi pinta a Adjunta a Presidència? No ho entén ningú. Tots hem quedat al·lucinat. Quina relació té la Conselleria Adjunta a Presidència, el Sr Gilet, amb l'habitatge rural? Aquest senyor només toca coses rares! Loteries, habitatge rural, campaments que lleva a Cultura, és curiosíssim. És una espècie de caixó de sastre on hi cap tot, sobretot campanyes electorals, "es mejor un buen barrido...", un cosit, un agranat, un planxat, qualsevol cosa, però a part d'això ¿com

així li han col·locat aquesta cosa rara, Sr Gilet? Vostè no ho sabia? Són subvencions, vells i joventut, deu anar per aquí.

A part d'això, que és una cosa estranya, no diguin que no, jo voldria saber si al CDS li interessa aprovar les seves esmenes, que ens ho digués, perquè si li interessa l'actitud hauria de ser una altra.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Conseller d'Economia i Hisenda, Sr Alexandre Forcades.

EL SR CONSELLER D'ECONOMIA I HISENDA
(Alexandre Forcades i Juan):

En relació amb l'argumentació que ha fet el CDS sobre l'Institut Balear d'Economia, jo crec que en el fons té tota la raó, és a dir, que des del principi aquest Institut va néixer com un servei. Si ara nosaltres repassam el Decret de constitució, no crec que es fes orgànicament perquè fos un institut. Realment jo pens que amb el suport que em va donar el Parlament en el darrer pressupost, l'he potenciat; dins la Conselleria, hi funciona el servei i, a més, ens reunim periòdicament amb una sèrie d'economistes de solvència important. Aleshores, tant si retira l'esmena com si no la retira, jo el convic a repassar el Decret o a fer-ne un de nou conjuntament, perquè aquest institut canviï de nom i de servei d'economia tot i conservant les funcions. De manera que, precisament recollint les seves paraules, jo em brindo a fer un Decret, perquè realment funcionem d'aquesta manera. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. En relació amb l'Institut Balear d'Economia, jo vull dir que la postura del nostre Grup no és contra aquest institut ni el seu funcionament. Creim que és un organisme que s'ha de potenciar, creim també - i ho hem dit a altres debats pressupostaris - que ha d'assumir les funcions que té el Servei Balear d'Estadística, creim que s'haurien d'integrar en una mateixa unitat administrativa, que probablement, llavors sí, convendria que tengués una fórmula de funcionament autònoma, una figura d'organisme autònom o d'empresa, el que passa és que el Decret de creació de l'Institut Balear d'Economia ve molt abans de la Llei d'Empreses Públiques i Entitats de la Comunitat Autònoma i per tant queda mancat d'un encaixament dins el sector públic autònom i queda com a un híbrid, una figura estranya, uns serveis crec recordar que amb personalitat jurídica pròpia segons el mateix Decret, a pesar del que ha dit el Sr Capó, igual que el Patronat per a la Vivenda Rural. Tenen personalitat jurídica pròpia, és una figura que respon a una classificació que existeix a l'Estat; aquí no, perquè la Llei d'Entitats Autònomes no parla per a res de serveis amb personalitat jurídica pròpia, i jo crec que s'hauria d'ordenar el conjunt del sector públic.

Com s'hauria d'ordenar? En primer lloc, per atribució competencial. Per què subsisteix el Patronat de la Vivenda Rural? No ho entenem. Per què subsisteix al marge de l'organisme que té la competència en matèria de la política d'habitatge de la Comunitat Autònoma? Continuem sense entendre-ho. No és el primer any que nosaltres proposam aquesta esmena i m'estranya que el Sr Alfonso no s'hagi assabentat fins ara que és a la Conselleria Adjunta a Presidència, fa molts d'anys que hi és. Per què? Per una raó molt senzilla, perquè això era un organisme que existia en temps del règim anterior, depenent del Governador Civil, era una manera de repartir subvencions i de fer addictees, etc., etc., i aquesta estructura s'ha traslladat i continua vivint, i no entenem per què l'habitatge rural queda al marge de la política general d'habitatge.

Una qüestió incidental: El Sr Alfonso ha fet una al·lusió a una qüestió del nostre Grup Parlamentari, em pareix que no té massa sentit al·ludir-la en plenari, però atesa la seva invitació, jo li vull contestar. El Sr Alfonso Salgado va demanar al nostre Diputat Sr Trias, que s'havia d'absentar per raons del seu càrrec al Consell Insular, i per mantenir la paritat que existeix en aquest Parlament, es va absentar, com s'ha fet altres vegades en aquest mateix Parlament, per raons de cortesia i de manteniment de la correlació de forces. Aquesta és la raó per la qual mantenim aquesta postura, per pura cortesia parlamentària i per mantenir aquesta correlació de forces emanada de les urnes, fent honor a un compromís adquirit prèviament a la celebració d'aquesta sessió. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Acabat el debat i retirada l'esmena 3400 del Grup Parlamentari CDS, procedeix sotmetre a votació la 3401 del mateix Grup.

Sres i Srs Diputats que en votin a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 28. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. Queda rebutjada l'esmena 3401 del Grup Parlamentari CDS, que acabam de sotmetre a votació.

El Grup PARLAMENTARI NACIONALISTA I D'ESQUERRES manté l'esmena 3244, que també proposa afegir una nova disposició addicional. Per defensar aquesta esmena té la paraula el Diputat Sr Sebastià Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

Gràcies, i molt breument: Els informes d'auditoria són una pràctica que el Govern du a terme i nosaltres creim que haurien de formar part de la documentació que s'envia al Parlament.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que vulguin intervenir?

Passam a votació l'esmena 3244 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

Sres i Srs Diputats que en votin a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 28. Vots en contra, 28. Abstencions, 1. Queda empatada la votació i pas-sam a repetir-la.

Sres i Srs Diputats que en votin a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 28. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. Queda rebutjada l'esmena 3244 que acabam de sotmetre a votació.

El Grup Parlamentari CDS ja ha defensat l'esmena 3395, per tant procedeix sotmetre-la a votació.

Sres i Srs Diputats que votin a favor de l'esmena 3395 del Grup Parlamentari CDS, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 23. Vots en contra, 29. Abstencions, 5. Queda rebutjada l'esmena 3395 del CDS, que acabam de sotmetre a votació.

A les Disposicions Finals Primera i Segona i a l'Exposició de motius no hi ha esmenes mantengudes: procedeix sotmetre-les directament a votació, que serà conjunta si no s'hi oposa cap Portaveu. Té la paraula el Diputat Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Sr President, era per demanar votació separada de l'Exposició de Motius.

EL SR PRESIDENT:

Passam, idò, a votar les Disposicions Finals Primera i Segona.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra?

Sres i Srs Diputats que s'hi abstenen?

Queden aprovades per unanimitat de la Cambra i pas-sam a votar l'Exposició de Motius.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 29. Vots en contra, 23. Abstencions, 5. Queda aprovada l'Exposició de Motius que acabam de sotmetre a votació.

Se suspèn la sessió per quinze minuts.

EL SR PRESIDENT:

Sres i Srs Diputats, recomença la sessió.

Entram al debat per seccions. Seguint la sistemàtica que hem dut durant les passades discussions de pressupost, el debat de la sessió completa es farà al final, votarem totes les seccions juntes, com hem fet cada any.

Per tant, les seccions 2, 3 i 4 no tenen esmenes, les deixarem per a la votació del final, i passam a la Secció 11, Presidència, on es mantenen les esmenes següents: Al Programa 1121 de Presidència del Govern, les 3403, 3404 i 3417 del Grup Parlamentari CDS; per defensar-les, té la paraula el Portaveu Sr Francesc Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. Entram en el debat de les seccions, que en vista del text que aquestes emparen jo crec que li podríem donar el tractament d'una compareixença informativa del Govern per explicar-nos les seves intencions i no massa més que això, perquè això pot ser modificat amb excessiva facilitat, però a pesar de tot defensarem algunes esmenes per si volen tenir en consideració algunes de les iniciatives que comporten.

A la Secció de Presidència, que té atribuïda la competència en matèria de patrimoni de la Comunitat Autònoma, nosaltres proposam tres adquisicions d'edificis que trobam que, per distintes circumstàncies, poden o han de ser d'interès per a la nostra Comunitat Autònoma.

La primera, la 3403, fa referència a l'adquisició del Palau de Cal Marquès de la Romana, d'evident interès cultural, situat al centre de Palma, que en aquests moments es

pot adquirir per un preu bastant més que raonable i podrà ser la solució d'algunes necessitats, entre d'altres de la Conselleria de Cultura.

L'esmena núm. 3404 té una voluntat bastant més ambiciosa, en el sentit que evidentment la consignació que nosaltres proposam no és suficient, però sí podria valer per plantejar una primera anualitat per a l'adquisició del quarter del Conde-Duque d'Inca, caserna que podria ser d'evident interès per a moltes activitats, entre d'altres nosaltres suggeriríem la de l'Escola de Disseny de la Pell, la de utilització provisional com a Escola d'Hostaleria mentre no s'acabi (*inintel·ligible*) d'aquesta escola, cosa que creim que podria donar servei a una zona molt interessant des del punt de vista turístic, i en qualsevol cas enriquiria de manera indiscutible el patrimoni de la Comunitat Autònoma.

L'esmena 3417 proposa l'adquisició de Can Planes de Sa Pobla per a constitució d'un club de la tercera edat. Amb això donam per defensades les nostres esmenes que ha assenyalat el President. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Sres Portaveus de Grups Parlamentaris que vulguin intervenir? Per part del Grup MIXT, té la paraula el Diputat Sr Ricci.

EL SR RICCI I FEBRER:

Gràcies, Sr President. Ja en Ponència i Comissió, el Grup que jo represento, en nom d'Unió Progressista de Menorca, volia votar a favor de moltes d'aquestes esmenes perquè creiem de veritat que són dignes de tenir en compte, però passa que en tot pressupost hi ha unes entrades i unes sortides i és per açò que ens em abstenem en molts casos puntuals i en els altres hem dit que no. Perquè quedi constància en el temps, com que la nostra situació i posicionament ja queden prou clars en els pressupostos una volta que han passat per Comissió, on ja hem fet les abstencions necessàries, el fet que en molts casos ara votem en contra no vol dir de cap manera que aquesta sigui la nostra intenció, com ha quedat demostrat, com he dit abans, en Ponència i Comissió. Per açò dic que tret d'alguns casos molt puntuals que votarem a favor, en la resta votarem en contra, mantenint el mateix esperit de Comissió i Ponència. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Alfonso.

EL SR ALFONSO I VILLANUEVA:

Nosaltres creim que les esmenes que presenta el CDS poden ser interessants, encara que quant a quantitat d'alta s'han posat un poc a pens: 150 milions per una part, 60 milions per l'altra i 50 milions per l'altra. Creim que tan interessant com la mateixa alta - que nosaltres no haguéssim col·locat mai a Presidència, però el Govern s'ha entestat que tot el tema de patrimoni estigui a Presidència en lloc

d'estar en el seu lloc natural, que és Economia -, creim que és interessant, repetesc, la baixa que suposa precisament en el programa de Carreteres, i també creim que és curiós, perquè durant bastants anys el Govern ha demostrat una incapacitat manifesta per a dues coses: primera, per invertir tot el que li dona el parlament en matèria de carreteres, i en segon lloc per arribar a acords seriosos i d'inversió a llarg termini que beneficiïn els ciutadans de la Comunitat Autònoma amb el Ministeri d'Obres Públiques, que no és cap ogre i que és capaç d'arribar a acords amb el Govern si el Govern vol arribar a acords amb el Ministeri d'Obres Públiques.

Per tant, creim que hi ha moltíssimes possibilitats de reduir el pressupost de carreteres de la Comunitat Autònoma i dedicar-lo a accions de qualitat de vida molt superiors, que en definitiva farien que el pressupost es pogués complir. Jo ja sé que el Portaveu del Grup POPULAR - Què hem de fer? És funcionari de Carreteres - troba que la gestió en aquest camp es magnífica, però ens remetem als fets. Set anys d'actuació del Govern han demostrat que són incapaces d'acomplir els programes que es proposen. Jo crec que una volta per les autopistes que s'haurien d'haver acabat fa dos anys, per la via de cintura, que segons el Conseller d'Economia ja fa molt de temps que és va acabar, ens demostra el retard enorme que du el Govern Autònom en execució pressupostària en matèria de carreteres.

Quant a les altes, la veritat és que el fet d'incrementar el patrimoni immobiliari en edificis notables d'aquesta Comunitat Autònoma és una acció realment interessant. Ens estranya el Govern no'hagi pensat en la creació d'un club de la tercera edat a Sa Pobla; tal vegada és que Sa Pobla els preocupa des d'un altre aspecte, però pel club de la tercera edat.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Tudurí.

EL SR TUDURÍ I MARÍ:

Gràcies, Sr President. Entre un portaveu i l'altre hem dit bastant. Aquí hi ha una cosa evident: Un edifici catalogat, dins Palma, seria interessantíssim que entrés dins el patrimoni d'aquesta Comunitat, que fos propietat pública i que es pogués assumir aquesta compra de 150 milions. La qüestió de l'oportunitat de la caserna del Conde-Duque, també, interessantíssim. Em perdonaran, no conec Can Planes, però supòs que si el Portaveu del CDS ho ha posat aquí deu ser perquè considera que té un valor intrínsec important.

Ara bé, vostès comprendran que els pressupostos ja estan fets de la manera que s'han fet i que llevar 260 milions d'Infraestructures, de la Conselleria d'Obres Públiques i Ordenació del Territori, suposa trastocar-los totalment. Estam totalment d'acord, si vostès haguessin fet els pressupostos tal vegada ho haurien fet, però vostè sap que nosaltres anam per aquesta via perquè consideram més necessària aquesta altra prioritat.

Res més. No vull insistir en les frases del Portaveu Socialista Sr Alfonso, perquè això de "basta donar una volta i veure carreteres, etc., etc." ja és una cançó que hem sentit moltes vegades.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Portaveu del Grup Parlamentari CDS, Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. Evidentment les quantitats que nosaltres proposam són insuficients, però en qualsevol cas només proposam una primera anualitat, perquè cal preveure que això serien adquisicions amb caràcter plurianual. Evidentment amb 150 milions no es pot comprar la caserna d'Inca ni Can Planes de Sa Pobla; 150 milions de pessetes per Cal Marquès de la Romana ja s'acosten més al preu real. De totes maneres, en primer lloc, aquí parlem de prioritats, però és cert que en el tema de la contrapartida que nosaltres proposam jo voldria argumentar, primer, que el capítol d'inversions en carreteres és prou important, el Capítol VI d'Infraestructures, perquè no es notin 260 milions de pessetes, ja que parlem de partides de més de 3.500 milions de pessetes i les mateixes baixes de les adjudicacions cobreixen sobradament aquests 250 milions, però encara hi ha més.

Això no és el pressupost de carreteres, el que aprovarem - o el que aprovaran - a la Secció 17 d'aquest pressupost. Carreteres té unes consignacions pressupostàries via crèdits extraordinaris que el mateix Conseller ha dit aquí, en les seves compareixences explicatives de les inversions a causa de les inundacions, que naturalment ha aprofitat per avançar projectes que s'havien previst etc., etc., és a dir, el crèdit extraordinari per a les inundacions, bona part del qual s'ha destinat a carreteres, no ha anat íntegrament a atendre les obres estrictament necessàries conseqüència de les inundacions, això ho ha reconegut el mateix Govern, sinó que s'ha aprofitat per avançar projectes etc., etc.

Per tant, els pressuposts de carreteres van molt carregats i efectivament, a l'hora de mirar les liquidacions dels pressuposts, es veu que en moltes ocasions els serveis de carreteres no poden gastar el 100% del que tenen pressupostat i encara li diré més: Sembla que enguany, és a dir, jo ho puc deduir de les compareixences i de les manifestacions que s'han fet en el Senat a requeriment d'aquest Diputat en la seva qualitat de Senador sobre quines eren les intencions i les possibilitats de col·laboració del Govern de l'Estat en matèria de carreteres, i la veritat és que en aquest tema, si es plantegen bé les negociacions, jo no seria excessivament pessimista. Crec que hi ha unes possibilitats obertes tant per part de la Comunitat Autònoma com per part del Govern de l'Estat, i crec que s'haurien d'aprofitar.

En qualsevol cas, el fonament de la meua esmena no és aquest, insistisc en el tema. Simplement crec que la partida de carreteres pot finançar sobradament aquestes inversions alternatives. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Tudurí.

EL SR TUDURÍ I MARÍ:

Gràcies, Sr President. Efectivament, a part que no entri dins els pressuposts que en aquest moment moment no es pugui parlar d'unes possibilitats i deixar-les reflectides aquí, és evident que parlem d'un 7% o un 8% del pressupost de carreteres, i aquest 7% o 8% nosaltres consideram que és necessari allà. En conseqüència, ens sap molt de greu, però no poden acceptar aquestes esmenes, no els donarem suport.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar l'esmena 3247 del grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, té la paraula el Diputat Sr Mayol.

EL SR MAYOL I SERRA:

Gràcies, Sr President. Aquesta esmena és molt senzilla, consistiria en la habilitació d'una partida, total en 2 milions de pessetes, per a inversions de la Comunitat Autònoma en el Parc Nacional de Cabrera. Per què volen la creació d'aquesta partida? És molt senzill: Nosaltres volem que la Comunitat Autònoma conservi les competències sobre una de les Illes Balears i consideram que, encara que sigui amb una acció simbòlica, això és possible, i que a vegades els símbols són prou importants.

Certament amb 2 milions no es poden fer moltes coses, no sabem si el Parc es crearà enguany, però coneixem el funcionament de camps de treball que es duen a terme, i amb aquesta quantitat seria possible muntar visites escolars o fer publicacions i seria una forma de demostrar que el Govern manté un interès real per aquest bocí de la Comunitat Autònoma, que és l'arxipèlag de Cabrera, que temem que només preocupa a un Grup Parlamentari d'aquesta casa. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que vulguin intervenir? Per part del grup POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Tudurí.

EL SR TUDURÍ I MARÍ:

Gràcies, Sr President. Vostè ho acaba de dir, és una acció simbòlica de 2 milions, però parlem de pressuposts i en un pressupost no es poden fer accions simbòliques. Tengui en compte que la propietat, en aquest moment, no crec que ens permetès invertir aquests doblers, però com vostè diu, 2 milions no són res allà dins, però s'han de resoldre altres temes, vostè sap on, d'acord amb el pensament que tenia aquest Parlament quan ho va enviar a Madrid. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Acabat el debat, passam a votació les esmenes 3403, 3404 i 3417, que es farà conjuntament si el Sr Portaveu no vol que es faci per separat, i després votarem la 3247 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

Sres i Srs Diputats que voten a favor de les esmenes 3403, 3404 i 3417 del Grup Parlamentari CDS, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votar l'esmena 3247 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. També queda rebutjada l'esmena 3247 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

A la Secció 12, Conselleria de Turisme, hi ha mantinguda l'esmena 2892 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, a la totalitat de la secció. Per defensar aquesta esmena i per part del Grup ementat, té la paraula el Diputat Sr Joan Nadal.

EL SR NADAL I AGUIRRE:

Sres i Srs Diputats. Sr President. És evident que el sector turístic és una peça clau de la nostra economia, és el sector que ens ha permès tenir un benestar econòmic i social al llarg de molts anys i també és un sector que resisteix per ventura millor que altres les situacions de crisi, de moviments de mercat. No obstant això, actualment també és un sector amb profunds problemes i profundes preocupacions, i nosaltres entenem que aquests problemes i aquestes preocupacions s'haurien de reflectir en accions polítiques del Govern i que el lloc on el Govern hauria de donar aquesta resposta és en els pressuposts de la Comunitat Autònoma.

Els pressuposts anuals són una peça clau on es reflecteix la política que el Govern pensa fer al llarg de l'any i a aquests que el Govern presenta per a l'any 91, si bé tenen aspectes positius, nosaltres els feim una valoració global negativa pel que diré a continuació, per bé que, com he dit, tenen aspectes positius. Aspectes positius són el Pla Extraordinari d'inversió i millora d'infraestructura, 4.000 milions

de pessetes, un pla que reflecteix les sol·licituds que s'han fet des del Grup SOCIALISTA durant molts d'anys a molts de pressuposts perquè el Govern tingués en compte d'una vegada les necessitats d'infraestructura dels distints municipis turístics.

Entenem que és un altre punt positiu la creació de l'Institut Balear de Promoció Turística, que ja havíem proposat que es creàs a l'anterior legislatura. A la fi ha arribat i benvingut sigui; creim que pot ser una peça important, veurem el seu funcionament durant els pròxims anys, però és evident que devora aquestes dues actuacions que podem qualificar de positives existeixen altres problemes en el sector turístic, molts d'altres.

Existeixen problemes d'excés de places, problemes de guerra de preus, problemes de mala qualitat dels serveis, problemes de falta de professionalitat en les persones que es dediquen al sector de l'hostaleria, problemes de falta d'ordenació de l'oferta turística. Ja fa molt de temps, el Conseller va prometre que ens enviaria el Pla d'Ordenació de l'Oferta Turística; ara diu que és a punt d'arribar el Pla d'Ordenació de l'Oferta Turística de Mallorca, però no ha dit res del de Menorca ni del d'Eivissa i Formentera. Falta un control de la legalitat, es dicten moltes normes que no es compleixen, que el Govern no fa res perquè es compleixin ni controla el sector per veure si aquesta normativa es compleix, no ja l'anterior, sinó la mateixa que han fet ells.

El Govern tampoc no ha complert el compromís de legislar, d'ordenar la legislació respecte del sector turístic, d'actualitzar aquesta legislació. Falta una negociació amb els distints Ajuntaments turístics per a la renovació profunda de totes les zones degradades turísticament, on hi ha molts d'hotels i molts d'edificis obsolets fora d'ordenació amb els quals s'ha de fer alguna cosa i no es podrà aconseguir res si no és a través d'unes negociacions, d'uns pactes amb els mateixos ajuntaments de les zones turístiques, cosa que no s'ha fet. Falta un control de l'oferta turística no legalitzada; després d'un estudi profundíssim que va fer aquest Parlament es va arribar a una sèrie de propostes que varen ser votades per tots els Diputats d'aquest Parlament, però no s'ha sabut res més d'aquest tema. No s'han pres les mesures perquè aquestes coses es reflecteixin en la realitat, en els discursos polítics que fa la Conselleria de Turisme, que fa el Govern de la Comunitat sobre el sector turístic.

No feim un control de la legalitat, no feim res davant l'excés de places, no feim res davant la guerra de preus, no feim res per solucionar el problema real que el sector de l'hostaleria té avui a les nostres illes. Com respon el Govern a tot això? Entenem que respon amb un discurs neoliberal que predica que el mercat es regenera per si sol, que predica que l'individu és capaç de reordenar el sector, que actua com si cregués que la millor solució per a les nostres és el *laissez faire, laissez passer* i nosaltres entenem que no és així, nosaltres entenem que s'ha d'intervenir, nosaltres entenem que els mateixos empresaris del sector volen que s'intervengui. És un sector molt intervengut, perquè és l'únic sector de l'economia del nostre país que durant sis mesos envia els treballadors a l'Estat perquè els mantengui i és l'únic sector del nostre país la promoció del qual la fa

l'Administració, és un sector molt protegit, però així i tot - s'ha de dirigir molt més perquè no es reordenarà sol, no es limitaran les places, no hi haurà un control de preus, hi haurà una guerra de preus, mantendran obertes les places obsoletes i tancaran matant. El sector no es reordenarà tan ràpidament com seria necessari fer-ho.

El pressupost era un mitjà idoni per començar a fer aquesta reordenació, per poder prendre les mesures necessàries, per poder crear cossos d'inspectors, per poder crear assessories jurídiques per a l'ordenació que s'hauria de fer, per redactar noves lleis o modificar les que hi ha, com la de millora d'establiments turístics, que són lleis que sabem perfectament que no duen enlloc, i en comptes d'això veim que es fan moltes taules rodones, molts de simposis, moltes reunions de treball, moltes conferències i nosaltres creim que aquest no és el rigor amb què hauria d'actuar la Conselleria, no és el rigor amb què hauria d'actuar el Govern en uns moments tan difícils com aquests, quan el sector surt cada dia a la premsa dient que està preocupat, que passa molts moments, que venen anys dolents i reclamant mesures de l'Administració.

Aquestes mesures que deim nosaltres, que pareix que poden ser radicals, no ho són, són les que reclama el sector. Certament no les reclamen els qui es senten afectats, però el sector en general reclama que s'hi intervingui amb aquestes mesures. Nosaltres creim que el Govern havia d'haver presentat uns pressuposts distints, molt més valents i atrevits, molt més decidits a solucionar els problemes actuals del sector turístic, i ens hem trobat amb uns pressuposts eminentment continuistes, amb les mateixes partides de l'any passat. L'única partida nova és el Pla Extraordinari, no hi ha res més. El Pla Extraordinari és un pla consensuat en aquest Parlament, per tant nosaltres no solament li donam suport, sinó que creim que és molt positiu, però el Govern no presenta res més, no hi ha cap altra novetat dins aquest pressupost i per això nosaltres entenem que és rebutjable, que és un pressupost que s'hauria de retornar al Govern.

(El Sr President s'ha absentat de la sala i la Sra Vicepresidenta Primera presideix el debat)

EL SR PRESIDENT:

Gracias, Sr Nadal. Grupos parlamentarios que quieren intervenir? Por parte del Grupo Parlamentario CDS, tiene la palabra su Portavoz Sr Queglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sra Presidenta. Com ja hem dit en altres ocasions, amb aquest text articulat de la Llei de Pressuposts les discussions sobre seccions esdevenen no gaire més que unes interpellacions i unes compareixences informatives del Govern perquè ens expliquin, relativament, les seves intencions, unes intencions que via modificació de crèdit poden canviar immediatament.

Per tant, nosaltres adoptarem una postura lògicament testimonial i coherent amb tot el que hem anat mantenint

en relació amb la política turística del Govern i donarem suport l'esmena de totalitat del Grup Parlamentari SOCIALISTA en tot allò que conté de rebuig i de crítica a aquesta política. Efectivament, Sr Nadal, estam d'acord amb les seves argumentacions en el sentit que enguany l'Administració de la Comunitat Autònoma hauria d'haver estat molt més valenta en el seu plantejament pressupostari en relació amb la Conselleria de Turisme per afrontar una conjuntura de crisi, per un costat, i uns problemes estructurals que té el sector, no solament el sector d'allotjaments, sinó molts altres dels sectors que componen el sector turístic de les Illes Balears.

En conseqüència, atesa aquesta manca de resposta pressupostària a ambdós tipus de problemes, tant els estructurals com els conjunturals, nosaltres recolzarem aquesta esmena de totalitat de la mateixa manera que també trobam a faltar i ens preocupa - tal com ho hem dit ho repetim aquí - una manca de resposta pressupostària per part del Govern de l'Estat al seu pressupost en temes com les inversions en matèria de promoció exterior, les inversions en matèries infraestructurals, d'acord amb el *Llibre Blanc de Turisme* que la mateixa Administració Central ha plantejat.

Per tant, la veritat és que ens preocupa aquesta manca de resposta tant per part de l'Administració Central com per part de l'Administració Autònoma en relació amb la qüestió, perquè col·loca el sector en una situació vertaderament vulnerable que ens veim obligats a denunciar i, en la mesura de les nostres forces, cooperar a la seva superació. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Por parte del Grupo Parlamentario NACIONALISTA I D'ESQUERRES, tiene la palabra su Portavoz Sr Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

Gràcies, Sra President. El Sr Nadal ha presentat una proposta que nosaltres consideram important, però les mancances que nosaltres trobam en el pressupost de la Conselleria de Turisme són molt més acurades i molt més concretes. Prova d'això és que hem estat incapaços de fer cap esmena d'addició a la Conselleria de Turisme i les hem hagut de fer totes de rebaixa. Ja és prou significatiu que no haguem pogut confiar en una bona gestió pressupostària, perquè quan un Grup pensa que una Conselleria pot gestionar, normalment té tendència a augmentar i treu els doblers d'on pot.

Fins i tot en aquests moments que la Comunitat Econòmica Europea parla de concedir ajudes a l'Estat Espanyol per modernitzar el sector turístic en vista de la crisi, nosaltres no tenim notícia que la Conselleria de Turisme hagi fet cap acció perquè Balears quedi inclosa en un pla europeu. La Conselleria no ha estat capaç de gestionar correctament el Pla Extraordinari d'Inversions aprovat en aquest Parlament en 4.000 milions de pessetes. La paperassa que hi ha a la Conselleria és deficient, ha arribat tard i en aquesta mateixa Llei de Pressuposts ja s'ha aprovat un

punt amb el qual incomplirem - incomplirà el Govern i incomplirem tots - precisament la llei de les infraestructures.

Fa molt de temps que esperam el Pla Director d'Oferta Turística. Com ha dit el Sr Nadal, el de Mallorca arribarà pel gener, però ja és impossible que es tramiti correctament dins la Legislatura. Continuem: el tema de la manca de formació professional sòlida no es té en compte en absolut en aquests pressuposts; hi ha una inversió per a l'escola d'hostaleria, però encara no s'acabarà, i el que encara és més greu per a nosaltres és que en un tema globalment clar com el de la interrelació Ordenació del Territori-Turisme, no hi cap acció clara, no hi ha cap directriu precisa, i quan nosaltres pensàvem que la Conselleria de Turisme havia d'entrar amb iniciatives que a vegades resultaven oposades a les de la Conselleria d'Obres Públiques, ens trobam amb un retrocés considerable.

Això, unit al fet que els 10.000 treballadors i treballadores aturats que hi ha més, quasi tots del sector de l'hostaleria, no són atesos en res, fa que si més no haguem de qualificar aquests pressuposts de Turisme de deixadesa, de *passotisme* polític. En conseqüència, ens han passat uns esquemes molt senzills, en gran part copiats de l'any passat i ja veurem què succeeix. Per tant, partint d'uns pressuposts mal fets, haurem de donar suport a una alternativa, la del Sr Nadal, que hauríem de matisar molt, amb certes coses de la qual no hi estariem d'acord, però que en definitiva almenys ha dit els defectes estructurals d'aquests pressuposts. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Gracias, Sr Serra. Por parte del Grupo Parlamentario POPULAR, tiene la palabra el Diputado Sr Planells.

EL SR PLANELLS I PLANELLS:

Gràcies, Sra President. Començarem pel final de la intervenció del Sr Portaveu del Grup Parlamentari SOCIALISTA, que ha qualificat els pressuposts de continuistes. Jo pens que aquests pressuposts els poden agradar o no, però si d'una cosa no es poden acusar precisament és de continuistes atesa la diferència que hi ha amb els pressuposts dels anys anteriors.

A continuació, el Portaveu del Grup Parlamentari SOCIALISTA ha fet un llistat de problemes que té el sector turístic, amb la major part dels quals estam totalment d'acord, però que molts d'aquests problemes no tenen per què reflectir-se en el pressupost. Li podria posar molt d'exemples, podríem parlar de la qualitat dels serveis, evidentment creim que les Illes Balears han de millorar molt els serveis turístics, però no cal que això tenguí necessàriament un reflex pressupostari a Turisme, sinó que el podria tenir en la Conselleria de Treball, a través del Fons Social Europeu i aquí sí que podem dir que tant les patronals com, sobretot, algunes centrals sindicals fan un gran esforç per millorar aquests serveis, ho podem dir públicament. Llavors hi ha una altra sèrie de problemes que no anomenaré, que creim que es poden atendre perfectament sense un reflex pressupostari.

Vostè també ha afirmat que en un any de problemes el Govern no ha donat una resposta. Nosaltres entenem que fer un Pla Extraordinari d'Inversions on, entre el Govern Balear i els Ajuntaments, hi van invertir quasi 12.000 milions, és donar una resposta als problemes que té el turisme; entenem que passar dels 300 milions i busques que tenia per a promoció a 800 milions i busques també és donar una resposta als problemes que vostè ha esmentat. Naturalment, són opinions; probablement vostès haguessin fet un altre pressupost, no ho dubtam i ho consideram correcte, però nosaltres entenem que els que ha presentat la Conselleria de Turisme donen resposta a la problemàtica del sector.

Per tot això, anunciar-li que votarem en contra de l'esmena a la totalitat al pressupost de la Conselleria de Turisme. Gràcies, Sra President.

EL SR PRESIDENT:

Por parte del Grupo Parlamentario SOCIALISTA, tiene la palabra el Diputado Sr Nadal.

EL SR NADAL I AGUIRRE:

Sí, Sra President. Sres i Srs Diputats. Reafirmar el que he dit abans, que el pressupost és continuista. Ho confirma la seva mateixa intervenció: manté les mateixes partides, no hi ha res nou, ha fet un augment de la partida de promoció turística, res més, i aquest augment tampoc no és tot de promoció turística, sinó que es crea l'Institut de Promoció Turística.

Per millorar la qualitat dels serveis es poden fer moltíssimes coses que tenen reflex en els pressuposts, des de cursos de formació professional es poden fer moltíssimes coses que tendrien reflex en els pressuposts i no n'hi tenen. Que el Conseller avui no sigui aquí demostra que vostès no donen importància al fet que aquests pressuposts siguin continuistes, és un reflex de la poca importància que vostès donen al sector. No és culpa seva, indubtablement; és culpa de la importància que el Conseller dóna als pressuposts.

(El Sr President reprèn la presidència del debat).

EL SR PRESIDENT:

Acabat el debat, procedeix sotmetre a votació l'esmena núm. 2892 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, a la totalitat de la Secció.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. Queda rebutjada l'esmena a la totalitat que acabam de sotmetre a votació.

Al Programa 7512, d'Ordenació Turística, el Grup Parlamentari CDS hi manté les esmenes 3405, 3406 i 3407. Té la paraula el Sr Portaveu per defensar-les.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. Jo crec que la nostra esmena 3405 s'ha d'aprovar, i convit els senyors Diputats de la majoria a una reflexió. S'ha d'aprovar en coherència a la nostra aprovació de l'esmena a l'articulat, on s'ha suprimit la declaració d'ampliables dels crèdits vinculats al Subprograma d'Ordenació Turística, i això per una raó estrictament tècnica: als pressuposts de l'any 1990 es va aprovar la constitució d'una empresa pública destinada a gestionar els programes de les residències turístiques de la Comunitat Autònoma. Si s'ha creat aquesta empresa pública i, per tant, s'han declarat no necessàriament ampliables els crèdits corresponents a l'articulat perquè hi ha una empresa pública per gestionar-los, és lògic que els doblers que existeixen en aquests programes passin íntegrament a aquest ens públic que ha creat la Comunitat Autònoma per a la gestió de les residències. Això és el contingut de la nostra esmena: la translació de 136.810.481 pessetes, que és el conjunt de les dues residències, la de Can Picafort i la de Capdepera, per passar-les a l'empresa pública corresponent. Això és la nostra esmena 3405, que és congruent amb una altra que ja hem aprovat en el text.

L'esmena més important, sobre la qual hem de fer una reflexió en profunditat, l'esmena 3406, fa referència a la nostra proposta de passar els 4.000 milions de pessetes del Pla Extraordinari d'Inversions de Capítol VI a Capítol VII. No és una esmena gratuïta, perquè hem de fer una reflexió sobre l'adequada imputació comptable per produir una bona gestió d'aquesta partida impressionant per a la Conselleria de Turisme. Jo els pregaria que fessin un exercici, agafin el tom corresponent a les plantilles pressupostàries i observin com la plantilla de la Conselleria de Turisme no s'ha alterat ni en una sola persona en relació amb l'any passat i en canvi enguany hi posen 4.000 milions de pessetes a Capítol VI, que requereix la gestió per part del personal de la mateixa Conselleria.

Això és senzillament impossible. Tots hem de veure què és el Capítol VI i les restriccions que té legalment l'existència a Capítol VI, que és un capítol per a inversions directes que incrementin el patrimoni i la formació de capital fix propietat de la Comunitat Autònoma, gestionat per la mateixa Comunitat Autònoma, que és la que ha de fer els projectes o encarregar-los, si ve al cas, això és cert, però que ha de tenir una oficina de supervisió, s'han de contractar i controlar les obres, s'han de vigilar, s'han de dirigir, s'han de rebre i tot això a càrrec dels serveis de la secció que hagi assumit aquesta responsabilitat. Aquesta és la definició de Capítol VI que, a més, vé a la mateixa Memòria dels pressuposts - correctament, perquè no és més que un reflex de les obligacions legals que deriven de la normativa aplicable en matèria de comptabilitat pública - i això s'ha de gestionar en aquest capítol.

Per tant, en vista d'això i de la impossibilitat de fer-ho d'una altra manera, nosaltres volem cridar l'atenció sobre

aquesta esmena. Sabem que la gestió de la fórmula que proposam probablement també té dificultats, però és evident, Srs Diputats, que essent estrictes, imputant la gestió d'aquests 4.000 milions de pessetes al Capítol VI, és absolutament impossible i també ho seria encara que la Conselleria de Turisme fes un increment important de plantilla, perquè en un any és impossible posar en marxa els equips corresponents. Jo els convid a repassar, per exemple, la plantilla pressupostària per a una inversió més o manco de la mateixa quantia, la Secció 17, i veegin vostès quina és la plantilla que gestiona 4.000 o 5.000 milions de pessetes d'inversió a Capítol VI i quina és la plantilla que, suposadament, haurà de gestionar aquests 4000 milions de pessetes.

Sé que contestaran que això es pot fer per convenis, però així i tot, tenint en compte que legalment vostès estan obligats que aquest Capítol VI creï capital fix propietat de la Comunitat Autònoma - el Conseller d'Economia i Hisenda ho sap perfectament, perquè és a la normes pressupostàries que obligadament acompanyen els pressuposts en forma de Memòria - és impossible que es faci una gestió adequada d'aquesta quantitat a través del Capítol VI. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Nadal.

EL SR NADAL I AGUIRRE:

Sí, Sr President. Sres i Srs Diputats. El nostre Grup donarà suport a les esmenes presentades pel Grup Parlamentari CDS perquè creim que les dues residències, si realment ja s'ha creat una empresa pública, haurien de ser gestionades per aquesta empresa pública, i sobretot la de 4.000 milions del Pla Extraordinari d'Inversions, perquè estam convençuts, com ha dit el Sr Quetglas, que la Conselleria no té capacitat de cap tipus per poder administrar aquests 4.000 de pessetes. A final de l'any pressupostari ens trobarem sense haver fet les inversions, es veurà en aquesta Cambra. Per ventura nosaltres no ho veurem, però els Diputats presents a la liquidació dels pressuposts veuran que si els 4.000 milions no hi són sencers, hi faltará poc.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Planells.

EL SR PLANELLS I PLANELLS:

Primer volia saber, Sr President, si el CDS ha defensat dues o tres esmenes. És que he sentit que el Sr President llegia les 3405, 3406 i 3407, però he vist que el CDS no defensava aquesta.

Passarem, idò a debatre les mateixes que ha defensat el Portaveu del Grup Parlamentari CDS.

EL SR PRESIDENT:

Sr Planells, si vol avançar l'altra també ho pot fer.

EL SR PLANELLS I PLANELLS:

Gràcies, Sr President. Quant a la 3405, que és de substitució, en primer lloc hem de dir que els pressuposts de la Comunitat Autònoma parlaven d'aprovar o crear aquesta empresa, però que encara no l'ha creada. Per tant, difícilment podem transferir res a una empresa que encara s'ha de crear, es va aprovar amb la Llei de Pressuposts de l'any passat, però l'empresa pública no s'ha creat. Si el Govern la crea, la mateixa creació farà les modificacions de crèdit oportunes.

Quant als 4.000 milions, en primer lloc he de recordar que la Llei de Crèdits Extraordinaris, la Llei 7/90, obria explícitament una partida al Capítol VI i, a més, deia com s'havien de fer aquestes inversions. Els Ajuntaments havien d'elaborar els projectes, per tant els serveis tècnics de la Conselleria no han d'elaborar cap projecte; l'adjudicació la fa l'Ajuntament, l'únic que record és que a la llei hi havia d'haver un representant del Govern o de la Conselleria de Turisme a l'hora d'obrir les pliques, això ho deia la Llei 7/90, i evidentment la llei que va aprovar el Parlament deia que s'obris la partida 60.125 i així es fa.

Quant a si ho podrà gestionar o no, totes les opinions són respectables. Pels projectes que jo conec, li puc dir que n'hi ha molts que s'executen i molts que la Conselleria de Turisme ha firmat el conveni i els ha donat per bons. Pels que conec d'Eivissa - no puc opinar de Mallorca i Menorca, encara que n'hi hagi més - li puc dir que s'executen, que s'han firmat els convenis i que abans de l'estiu s'hauran fet i s'hauran pagat.

Quant a la darrera esmena, la 3407, que he preguntat si havia fet la defensa, el que fa és llevar 25 milions d'aquesta partida de 4.000, cosa que va totalment en contra de la Llei 7/90, que va dir que eren per a inversions o per a Capítol I. Passa 25 milions de Capítol VI, d'Inversions, de la Llei 7/90 de Crèdit Extraordinari, a Capítol I, cosa que va totalment en contra d'aquesta llei. També votarem en contra de les tres. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Portaveu del Grup Parlamentari CDS, Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President.

Jo em deman per què el Govern de la Comunitat Autònoma ens du la creació d'una empresa pública a una llei de pressuposts i després no la crea. No té absolutament cap sentit, és a dir, feim un joc increïble: l'any passat el Govern demana autorització al Parlament perquè l'autoritzem via extraordinària, per Llei de Pressuposts, per crear un organisme autònom, nosaltres ens oposam dient que això s'ha

de fer per llei específica, gràcies a la seva majoria tanmateix aconseguix l'autorització parlamentària i després no ho fa. Perdoni, Sr Capó, però he de tornar a manifestar la meua perplexitat.

En relació amb l'esmena 3406, sobre la gestió dels 4.000 milions de pessetes, l'explicació que ha donat el Portaveu del Grup Parlamentari de la majoria em dona tota la raó en el sentit que això s'ha d'imputar al capítol VII. La manera de gestionar que ha dit ha d'anar per transferències de capital, perquè no hi ha la més mínima gestió pròpia, i es pot produir un problema, perquè si després d'aquestes infraestructures no queden sota la titularitat de la Comunitat Autònoma, si són a Capítol VI hi pot haver algun problema de titularitat. N'hi pot haver, ho consultin.

Vull defensar l'esmena 3407 sobre creació de noves places d'inspecció de turisme i per agilitar el debat també aprofitaré aquest torn per defensar la darrera esmena que ens queda en aquesta Secció, sobre la millora de la plantilla de personal de l'Oficina de Turisme de Palma, que és una necessitat que hem detectat. Jo voldria fer una petitíssima reflexió sobre la nostra falta de comprensió - ho hem expressat al llarg d'aquest debat - d'aquesta obstinació a mantenir congelada la plantilla de personal des de fa tres o quatre anys, quan en realitat les inversions s'han multiplicat de manera considerable.

El Sr Conseller d'Economia i Hisenda sap que nosaltres hem estat uns vigilants gelosos de la relació entre inversions i personal, entre despesa corrent i despesa d'inversió, etc., etc. Ho hem fet, però això no vol dir que estiguem obsessionats perquè les plantilles de personal es trobin congelades en un punt de la història sense cap raó. La despesa corrent - la despesa de personal i la despesa corrent per a adquisicions de béns i serveis - va en proporció del nivell d'inversió, del nivell de pressupost gestionat i de magnituds físiques gestionades a través dels pressuposts i no creim que es produeixi un increment de productivitat tan impressionant per part de la plantilla de la Comunitat Autònoma que permeti que amb una plantilla congelada anem augmentant i augmentant i augmentant els pressuposts relatius a inversió sense que hi hagi una raó objectiva per part del Govern.

Per tant, no vull utilitzar la paraula obstinació, però aquesta fixació, aquesta decisió del Govern de la Comunitat Autònoma que la plantilla de personal romanguí inalterable, independentment de la quantia gestionada en el pressupost, és una qüestió que no arribam a entendre, sobre la qual no hem rebut una explicació raonada a llarg de la tramitació parlamentària. Nosaltres entenem que hi ha sectors - concretament el turisme, pel que fa referència a places turístiques, i molts d'altres, com veurem al llarg del debat pressupostari, o, insistim, l'Oficina de Turisme de Palma - que estan mancats de plantilla i, per tant, proposam aquesta modificació i voldríem que en algun moment del debat ens explicassin les raons que avalen aquesta postura governamental. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Planells.

EL SR PLANELLS I PLANELLS:

Gràcies, Sr President. Quant a la defensa de l'esmena que he mencionat anteriorment, la 3407, direm que és coincident amb la 2895 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, amb una diferència de 5 o 6 milions manco, pel qual motiu feim valer la mateixa defensa; no prenguin com una descortesia que no intervenguem en la seva, atès que són iguals.

Quant a la contractació de nou personal per a l'Oficina de Turisme, evidentment és una política del Govern Balear, que ha decidit no incrementar el Capítol I. Realment és opinable que falti personal a l'Oficina de Turisme de Palma o a altres dependències; no obstant això, la política que el Govern ha acordat en aquest moment i que ha aplicat en la confecció dels pressuposts és la de congelar el Capítol I, i per tant votarem en contra d'aquestes esmenes. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT: Per defensar les esmenes 2893, 2894 i 2895 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Joan Nadal.

EL SR NADAL I AGUIRRE:

Sí, Sr President. Sres i Srs Diputats, la primera esmena, la 2893, fa referència a una puja de 10 milions de pessetes a la creació d'una nova partida per a la redacció del Pla de l'Oferta Turística de Menorca i Eivissa. És un compromís assumit pel Conseller de Turisme en el Ple d'aquest Parlament; ha dit que per gener-febrer arribarà el Pla de l'Oferta Turística de Mallorca, però que encara no s'havia començat la redacció del Pla de l'Oferta Turística de Menorca, Eivissa i Formentera.

Nosaltres creim que és importantíssim tenir aquest pla per poder definir d'una vegada l'oferta turística que volem, el creixement que volen i on es pot créixer o no es pot créixer a les nostres illes. És necessari que aquest Pla de l'Oferta Turística arribi i, per tant, nosaltres creim que si hem d'ajudar al Conseller perquè es faci, estam disposats a col·laborar i a demanar que ja es creï una partida de 10 milions de pessetes a la Conselleria perquè es puguin contractar els tècnics necessaris per a seva redacció, perquè per una altra part estam plenament convençuts que la capacitat de la Conselleria és mínima comparada amb els reptes que té actualment i, per tant, que si no la dotam de personal o de més ajuda no podrà assumir les responsabilitats que té.

Les dues esmenes que tenim a continuació, la 2894 i la 2895, proposen l'elaboració d'un pla d'inspecció de l'oferta turística no legalitzada i la contractació de nous inspectors de turisme amb caràcter fix. L'elaboració d'un pla d'inspecció de l'oferta turística no legalitzada també és un compromís assumit davant el Ple d'aquest Parlament que, com tants d'altres compromisos assumits per la Conselleria de Turisme, no s'ha realitzat. Nosaltres creim que és necessari que es controli i que s'inspeccioni l'oferta turística no legalitzada, que faci un pla d'inspeccions i que aquest pla s'a-

compleixi, i veim que no es fa res d'això i, sobretot, que no hi ha voluntat de fer-ho.

Per ajudar la Conselleria a atendre les seves obligacions, nosaltres també demanem la contractació de nous inspectors de turisme amb caràcter fix, i per això li fèiem una dotació de 18 milions de pessetes. El CDS havia presentat una esmena en el mateix sentit amb una dotació de 25 milions de pessetes, superior a la nostra; el Portaveu del Grup Parlamentari que dona suport al Govern ha dit que contestant la del CDS donava per contestada la del Grup SOCIALISTA, de manera que no és una qüestió de quantitat, ja que les baixes són distintes, sinó que és una qüestió de filosofia: que creuem que ja tenen suficient amb el que tenen i que no és necessari tenir més inspectors, entre altres coses perquè no volen inspeccionar. El fons del tema és que si tenen inspectors els han de fer fer feina, surten les coses a llum i alhora tota la brutor que hi pugui haver en el sector, cosa que no interessa perquè som molt més feliços si no ho coneixem.

Així anam, així és com ens agrada funcionar. El sector funciona malament, però deixem-ho tapadet. Com va dir el Conseller, maldament sigui ver, no ho hem de dir, perquè pot haver-hi gent que s'ho cregui; maldament hi hagi moltes coses a inspeccionar, millor que no els inspeccionem i així ningú no ho sabrà, perquè si els inspeccionam i es fan públiques les actes, diran: "Com està el sector turístic!". El que interessa és que no se sàpiguin. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que vulguin intervenir? Per part del Grup POPULAR, té la paraula el Sr Planells.

EL SR PLANELLS I PLANELLS:

Gràcies, Sr President. Seguint l'ordre, començarem per la redacció del Pla d'Oferta Turística, dient que no li donarem suport, entre altres coses perquè la Conselleria de Turisme ha de redactar el Pla d'Oferta Turística de les Illes Balears, i si ha fet el de Mallorca, que faci els de Menorca, Eivissa i Formentera. Si no té sous, la mateixa Conselleria és la responsable de fer les contractacions i entenem que ho pot fer perfectament sense l'aprovació d'aquesta esmena.

Quant a les afirmacions del Sr Portaveu sobre si no es fan inspeccions, nosaltres creim que es fan. No sé si el Sr Diputat coneix la llista de les inspeccions que es fan durant l'any a la Comunitat Autònoma, jo l'he vista i puc dir que s'inspeccionen molts de mils d'apartaments. Potser no coincidim en la forma de fer-ho, si vostès volen inspectors que es passegin pel carrer buscant apartaments o cases il·legals, així no en basten dos ni tres, en necessitem 200 o 300 i encara no trobarem res. Vostès saben perfectament que la fórmula de buscar oferta turística no legalitzada no és passejant pel carrer, perquè així no se'n troba; hi ha altres mitjans, vostès els coneixen perfectament, moltes vegades els han explicat des d'aquesta tribuna. De totes formes, votarem en contra de les esmenes que han defensat. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

No hi ha lloc a rèplica, Sr Nadal. Passam a votació les esmenes 3405, 3406 i 3407 del Grup Parlamentari CDS, conjuntament o separatament, com vulgui el Sr Portaveu. Sí, Sr Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

Perdó, Sr President. Nosaltres demanaríem votació separada de la 3407.

EL SR PRESIDENT:

Atendrem la seva petició, Sr Serra. Passam a votació, idò, les esmenes 3405 i 3406 del Grup Parlamentari CDS.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets? Gràcies.

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que s'hi abstenen?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 23. Vots en contra, 29. Abstencions, 4. Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació i passam a votar l'esmena 3407 del Grup Parlamentari CDS.

Sres i Srs Diputats que en votin a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, en volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 27. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. Queda rebutjada l'esmena 3407 que acabam de sotmetre a votació.

Les esmenes 2893, 2894 i 2895 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, es poden votar conjuntament? Passam, idò, a votació.

Sres i Srs Diputats que votin a favor de les esmenes 2893, 2894 i 2895 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 27. Vots en contra, 29. Abstencions, cap. Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació.

L'esmena 3408 del CDS s'ha debatut i al Programa 7513, Promoció Turística, hi ha mantengudes les esmenes 2896 i 2897 del Grup Parlamentari SOCIALISTA. Per de-

fensar aquestes esmenes té la paraula el Diputat Sr Joan Nadal.

EL SR NADAL I AGUIRRE:

Sr President. Sres i Srs Diputats. L'esmena 2896 té una relació directa amb la investigació que va fer aquest Parlament per acord de la Cambra sobre l'oferta no legalitzada. Una de les conclusions principals de l'acord va ser fomentar de manera immediata una campanya d'utilització d'allotjaments legalitzats, connectar amb els tour operators, amb les agències de viatges, donar una senya determinant als allotjaments legalitzats, deixar marginats de qualque forma els allotjaments que no fossin controlats per la Comunitat Autònoma i per tant no s'haguessin legalitzat.

Aquest és un acord que aquest Ple va prendre per unanimitat. Nosaltres pensàvem que aquesta campanya ja es faria durant aquest hivern, perquè pràcticament ja fa un any que es va aprovar l'esmentat acord sobre l'oferta turística no legalitzada i la nostra sorpresa és que fins ara no s'ha fet res, que no hem vist posar en marxa cap dels acords que es prengueren, i per això demanam que s'obri una partida perquè es comencin a posar en marxa, perquè creim que eren uns acords positius i importants i que en aquest Parlament es va fer una feina ingent per saber quina era l'oferta no legalitzada a les nostres illes.

L'altra esmena és la promoció de fires i congressos i hi posam una partida de 50 milions de pessetes. Mallorca no ha tengut una cura excessiva de les seves fires i congressos, fa uns anys n'hi havia molts més que ara. Pareix que aquests darrers anys s'ha abandonat la promoció de les fires concretes on es poden captar els congressos, les convencions que es fan a Europa. Aquestes promocions que abans es feien a Londres, a París, a determinats llocs on hi havia fires concretes sobre el tema de promoció de fires, congressos i convencions, pareix que s'han abandonat.

Nosaltres voldríem que es fessin unes campanyes de promoció específiques per a la captació d'aquestes fires, congressos i convencions, perquè creim que és un turisme molt positiu, un turisme que normalment no coincideix amb les temporades altes i, per tant, que és d'una gran rendibilitat per a les nostres illes, de manera que creim que seria positiu que també s'aprovàs.

EL SR PRESIDENT:

Sres Portaveus de Grups Parlamentaris que hi vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Planells.

EL SR PLANELLS I PLANELLS:

Gràcies, Sr President. Començarem per la 2896, que és una esmena un tant curiosa. El Sr Portaveu ha parlat d'obrir una partida, jo demanaria de quina quantia i per fer què, perquè ha dit de fer una campanya de promoció entre els tour operators perquè treballassin amb allotjaments legalitzats. Què passa? Què també poden treballar amb els il·legals? Serà el primer que diran. Jo entenc que són bas-

tant més efectives les mesures que pren la Conselleria de Turisme, que consisteixen a fer treballar els tour operadors amb allotjaments legalitzats i a multar-los si treballen amb allotjaments il·legals, no donar-los premis perquè contractin els legals, no fos cosa que ells diguin: Potser ens convindrà més treballar amb els il·legals i que no ens donin el premi, però els tendrem més barats. Per tant, em permeti que li digui que hem trobat un poc curiosa aquesta esmena seva de premiar els tour operadors que treballin amb allotjaments legalitzats.

Quant a la promoció de fires i congressos, estam totalment i absolutament d'acord que s'han de promocionar. No solament Mallorca, també es pot promocionar Menorca, Eivissa i Formentera per fer fires i congressos, però pensam que els diners que hi ha per a promoció a la partida de l'IBATUR i la promoció de les fires que fan altres ens de la Comunitat Autònoma no massa ben vists pel seu Grup són suficients sense necessitat d'acceptar aquesta nova partida. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr Nadal.

EL SR NADAL I AGUIRRE:

Realment, Sr Portaveu del Grup Parlamentari POPULAR, no entén res; o vostès no varen assistir a tots els debats sobre l'oferta turística no legalitzada o no se'n recorden, perquè aquest va ser un dels punts principals amb el quals el Conseller va estar absolutament d'acord, on es va acordar que es faria una campanya d'utilització d'allotjaments legalitzats dirigida als usuaris per tot Europa, on es va acordar que els establiments legalitzats tendrien un número d'identificació, que aquest número aniria al fullet dels tour operadors i que tot això és faria públic i notori perquè, quan es contractava un hotel a través d'un tour operador, a l'estranger, se sabés si l'hotel era legal.

Què vostè digui que els hotels que es contracten són legals perquè si no, la Conselleria té l'obligació de posar-los una multa, és igual que si ens hagués fet l'ou de Colom. Resulta que no hi ha establiments il·legals i si n'hi ha, la Conselleria té cura de tancar-los o de multar-los. Aquest Parlament ha fet una investigació molt profunda i no ha donat aquests resultats, sinó tot el contrari. Els resultats són que hi ha molts d'apartaments no legalitzats, molta oferta turística no legalitzada i que la Conselleria no els ha obert cap expedient, per tant no funciona com vostè diu i, a més, que aquest és un acord de Ple, votat per vostè. Deu ser que no ho recorda.

Quina partida? La que vostès vulguin, la que la Conselleria cregui oportuna, no som nosaltres que hem de valorar la campanya que han de fer. El que pareix és que ja s'han cansat, jo crec que governar també cansa i la Conselleria de Turisme ja demostra un cansament absolut, el que volen realment és que acabi la Legislatura.

Quant a la promoció de fires i congressos, nosaltres demanàvem una campanya específica, no demanàvem que

es promocióni Mallorca, Menorca i Eivissa en les fires normals que es fan cada any, sinó que s'anàs a les fires específiques de congressos amb una promoció específica de congressos, que són fires completament diferenciades, que no són les mateixes fires de contractació normal, sinó que és un sector específic, diferenciat, de la contractació, i, per tant, que s'anàs a aquestes fires i a aquestes convencions.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr Planells.

EL SR PLANELLS I PLANELLS:

Gràcies, Sr President. Molt breument, per fer dues matisacions al Sr Nadal. El número de registre fa mil anys que el tenen tots els establiments legalitzats de Balears, supòs que ho deu saber, perquè si no començam per aquí, *apaga y vámonos*. Quan la Conselleria de Turisme legalitza un hotel, un apartament, un cafeteria, un bar o un restaurant, li dona un número de registre; aquest ja existeix o n'hem de crear més, com fa Hisenda posant lletres darrera els números.

Quant a fer una campanya per tot Europa, estam totalment d'acord, s'ha de fer aquesta campanya i més, si podem, perquè venguin turistes i també hem de legalitzar l'oferta, però no només fer una campanya per tot Europa perquè vagin a l'oferta legalitzada; jo crec que hem de fer la campanya perquè vinguin i legalitzar la nostra oferta. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Acabat el debat, procedeix sotmetre a votació les esmenes 2896 i 2897, que es farà conjuntament si no hi cap objecció per part dels portaveus. No importa demani la paraula, si hi ha objecció es votaran per separat.

Srs i Srs Diputats que votin a favor de l'esmena 2896 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 28. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. Queda rebutjada l'esmena 2896 del Grup Parlamentari SOCIALISTA i passam a votar l'esmena 2897 del mateix Grup.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que s'hi abstenen, es volen posar drets?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 23. Vots en con-

tra, 29. Abstencions, 5. També queda rebutjada l'esmena 2897, que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votar l'esmena 3408 del Grup Parlamentari CDS.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 28. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. Queda rebutjada l'esmena 3408 del Grup Parlamentari CDS i passam a la Secció 13, Cultura, Educació i Esports.

Es manté l'esmena 2898, del Grup Parlamentari SOCIALISTA, a la totalitat de la secció. Per defensar-la, té la paraula el Diputat Sr Damià Pons

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sr President. Sres i Srs Diputats.

Som a la Secció de Cultura, Educació i Esports, que a través dels mitjans informatius ja s'ha dit que era la preferida - ho diuen així - de cara a rebre una gran quantitat d'esmenes. Crec que això és positiu, crec que indica una sensibilitat per part dels Grups Parlamentaris de l'Oposició i que és un deure històric, si em permeten la referència que sempre m'agrada fer. El sector de la cultura va ser un dels més actius perquè aquesta actual Comunitat Autònoma de les Illes Balears es constituís com a tal i s'implantàs un sistema d'autogovern.

No obstant això - em permetran que em passi al to ja més gris -, la veritat és que quasi vuit anys després no s'han complert les expectatives que s'havien despertat en relació amb el camp cultural i que davant el pressupost per a l'any 1991, que en bona part serà executat per un altre Govern diferent, veuren si del mateix signe o de signe oposat, continuam insistint en la manca d'una actuació cultural eficaç.

Actuar o no actuar en matèria de cultura, fer o no fer cultura, ¿es troba a lliure disposició d'aquest Govern? Evidentment, no. Recordem la Constitució, d'obligat compliment; recordem l'Estatut, d'obligat compliment, on hi ha mandats imperatius en els camps cultural, educatiu i esportiu. A més a més d'aquestes lleis-marc a nivell d'Estat Espanyol i a nivell d'Illes Balears, després hi ha altres lleis: la mateixa Llei de l'1% del Patrimoni que tantes vegades hem debatut aquí i en la qual fins i tot aquest Diputat, en nom del Grup SOCIALISTA, va haver de donar una batalla duríssima contra el Conseller d'Ordenació del Territori, avui absent, perquè ni tan sols aquest 1% generat per les obres en les quals intervé la Comunitat Autònoma es passava a Cultura, debat aspre que va acabar amb la famosa amenaça - recollida als diaris - que un dia aquest Diputat se'n penediria de les paraules que havia dit aquí dins.

També voldria fer una referència al fet que aquest Govern no tan sols ignora el mandats imperatius constitucionals i de l'Estatut d'Autonomia, sinó que a l'hora de funcionar ignora - diria olímpicament, ja que hem de parlar d'esport - el compromís verbal, però al cap i a la fi compromís, del President Sr Gabriel Cañellas en el discurs d'Investidura pronunciat entre els dies 15 i 17 de juliol del 1987, a no ser que el discurs d'investidura fos senzillament una manera d'entretenir un poc el personal mentre arribava l'hora de la veritat, que era la votació i l'elecció de president i la posterior formació de govern.

El *Diari de Sessions* és oportú, el *Diari de Sessions* és un poc cruel quan es tracta de fer memòria. Hi van haver uns compromisos que s'estenien a la política educativa, que ocupava més de 60 línies, que s'estenien a diferents aspectes culturals i a la política esportiva, però d'aquelles paraules del juliol del 1987, d'aquells dies assolellats durant els quals s'havia de tornar a elegir un president de signe conservador, què en queda? En matèria de cultura hem anat per avall, i ho hem fet de forma reiterada. Hi vàrem anar durant la passada Legislatura; en els pressuposts dels 1984 - els primers que va aprovar aquesta Comunitat Autònoma - Cultura ocupava el 10,37% de les partides i el 87, any electoral, vàrem acabar amb un 7,30%, vàrem perdre més de 3 punts. Es veu que la Cultura serveix per començar legislatures, però a mesura que s'acosta la batalla electoral, aquest camp que es veu que en matèria de vots no és gaire rendible, inapel·lablement té tendència a davallar, i el mateix signe declinant presideix els pressuposts 1988-1991.

La Sra Consellera va explicar als mitjans informatius que la tracten amb una gran amabilitat, cosa que ens alegra; els va explicar que aquest pressupost cultural era un pressupost ascendent, un pressupost que disposava de més doblers, que es farien més coses i que tot anava bé, però els números també son molt cruels. 1988, pressupost de Cultura: 9,32%; pressupost per al 1991 - s'aprovaran, el senyor que ara és absent entrarà puntualment i donarà el seu vot degudament remunerat - baixam del 9,32% del 88 al 8,04%, hem perdut un 1,28% dels pressuposts. Que és una petita quantitat? Dir un 1% pot parèixer poc, però parlem de 433 milions de pessetes menys de pressupost, i en vista d'aquesta rebaixa, els triomfalismes recollits generosament pels mitjans informatius es podran fer creure als qui llegeixen aquests mitjans i els donen credibilitat, però no als qui coneixem la pel·lícula i feim números puntualment. Cultura, Educació i Esports, com a Conselleria, del 1988 cap aquí, 433 milions menys en relació als pressuposts reals, i encara seria molt més cruel si féssim la comparança amb el 10,37% del pressupost que tenia l'any 84. Si fos així, significaria 765 milions menys que la primera vegada que estrenàrem pressuposts.

On és el triomfalisme? Ja li vaig dir, Sr Consellera - em permetrà que sigui reiteratiu - que li tenia una certa simpatia, perquè és una víctima dins un Govern on la cultura ocupa un lloc marginal. El Sr President va dir una frase moltes vegades citada, "la cultura ja fa oi". No diré que - s'hagi complert exactament - veig que encara hi tenen unes partides, per bé que declinants -, però dins aquest Govern hi ha àrees que estimen molt poc la cultura. Per tant,

aquestes àrees que són actuacions preferents del Govern també són preferents a l'hora d'elaborar els pressuposts i lògicament, dins aquest Govern, la cultura és marginal i declinant, les xifres que he exposat no admeten contestació.

Una altra pregunta: ja que tenim menys pressupost, ¿administram millor? Hem avançat, com quan una família es troba en una crisi, que estreny el pressupost? Com va dir un economista famós, els països descobreixen la seva identitat en els moments de crisi. És en els moments de crisi, en els moments de declinació pressupostària, quan hem de mirar fins a la darrera pesseta. Què feim? Administram millor? En absolut.

Vegem una mica de contrast entre paraules de President i fets de Conselleria. On és la xarxa de Cases de Cultura que se'ns va anunciar pel juliol del 87? Quin suport pressupostari té, per al 1991? Ja tenen Cases de Cultura, tots els pobles? I si en tenen ¿són fruit de l'actuació de la Comunitat Autònoma? Alerta, una cosa és que hi hagi un Consell Insular o un Ajuntament que hagin fet esforços i l'altra és que aquí diguem que a tal lloc hi ha una Casa de Cultura, és molt diferent.

Pla quadriennal del Patrimoni Cultural, això també era al Discurs d'Investidura. Aquest pla, que havia de ser una cosa meravellosa, un circuit teatral, plans d'inversions per a quatre anys, atenció preferent a l'arqueologia terrestre i submarina, fins i tot ja ens ficàvem davall l'aigua... ¿què ha passat, amb tot això? Arqueologia? Tot paralitzat, no hi ha excavacions, i a l'hora del pressupost, lògicament, no existeix. Biblioteques a barris i zones rurals: s'han previst, en els pressuposts del 1991? On? Amb quina quantitat? Institut Balear del Llibre: un simple fantasma. Arxiu Balear de la Imatge i el So: existeix una cosa, però amb una dotació absolutament ridícula. Institut d'Estudis Balearics: com vaig dir a Comissió - som membre d'aquest Institut via Consell Insular de Mallorca - està tan mal dotat que si cada vegada que es reuneixen els responsables de l'Institut prenguessin un cafè, el pressupost quedaria desequilibrat, mirin si podem anar amb triomfalismes.

Acabarem la intervenció, perquè aviat s'encendrà el llum vermell. Quina política du realment aquesta Conselleria? Una política d'imatge. Ha tengut èxit com a imatge, - s'han fet fortíssimes inversions d'imatge no sé si materials, però en tot cas molt visibles, que transmeten a la ciutadania que es fan moltes coses i que efectivament aquesta Conselleria treballa molt, que afronta els problemes, però després resulta que altres mitjans informatius diuen que certs béns del patrimoni cultural d'aquesta Comunitat es venen a preu de saldo per manca d'interès institucional - el cas de l'Assistència Palmessana -, ens posam una medalla quan trobam un Llibre d'Actes de Porreres del segle XVIII molt important per a la història d'aquest poble, però al mateix temps tenim l'Arxiu del Regne de Mallorca amb milers i milers de llibres que entren en un estat de degradació total.

Aquest pressupost no dona resposta a cap d'aquests grans problemes que té la Comunitat Autònoma de les Illes Balears en matèria cultural. Curiosament, i això sí que en-

llaça amb el discurs d'investidura del Sr President, Educació, amb uns 680 milions de pessetes, és la partida més generosament dotada. Què passa? Ja tenim transferències en matèria de Cultura? No. En matèria pressupostària, feim el mateix que va fer el Sr President, que va dedicar 60 línies a fer divagacions sobre competències educatives i el que faríem. És impresentable - i aquesta és una de les motivacions perquè el Grup SOCIALISTA hagi presentat una esmena a la totalitat d'aquesta Secció - que sobre les coses on tenim competències i que exigeixen una atenció urgent - biblioteques mal dotades, arxius en estat de descomposició, normalització lingüística - al mateix temps que deim que hem muntat una campanya institucional no siguem capaços ni de canviar els rètols del Museu de Mallorca, de l'Arxiu del Regne de Mallorca ni d'altres elements interns dins la mateixa àrea d'administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Per tot això, Sres i Srs Diputats, el Grup SOCIALISTA, que dia 4 de desembre del 87 ja va registrar una esmena a la totalitat del primer pressupost d'aquesta Legislatura que es va debatre, on vàrem exposar la nostra proposta alternativa, ara ha presentat una esmena a la totalitat de la Secció 13. Amb aquest pressupost, l'any 1991 vertaderament no es donarà una passa endavant ni en Cultura, ni en Educació, ni en Esports. Al marge d'embetumades informatives, la cultura, l'esport i l'educació continuen declinant a les Illes Balears.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que hi vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, té la paraula el Portaveu Sr López i Casasnovas.

EL SR LÓPEZ I CASASNOVAS:

Gràcies, Sr President. El Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES no ha presentat una esmena a la totalitat a la Secció 13 gairebé per l'experiència que tenim del resultat que dona aquest debat a totalitat a la Secció de Cultura. Tanmateix hem presentat una cinquantena d'esmenes parcials en el conjunt de les quals es pot veure quins són els eixos fonamentals de la nostra visió del que haurien de ser els pressuposts per a l'any 91 en aquesta Comunitat Autònoma i en aquest camp.

Un poble gelós de la seva identitat malda per conservar i protegir el seu patrimoni, mira de fomentar la creativitat dels seus ciutadans en un clima de llibertat i de democràcia cultural, i procura que des de les institucions es pugui educar en el sentit millor de la paraula, és a dir, conduir aquesta creativitat i aquesta expressivitat cap a fites de major cultura democràtica. Els eixos fonamentals d'una política cultural són absents dins la Secció 13. Aquí s'ha dit molt bé, el felicitem per açò, que els pressuposts de Cultura són en *clinamen*, cap avall, declinen. Si declinessin positivament, en el sentit grec de la paraula, si els àtoms poguessin anar constituint noves formacions, enhorabona, però no és així. Marginals i declinants, pressupostàriament inferiors, en comparació, proporcionalment, al conjunt del Pressu-

post General de la Comunitat Autònoma - insuficients, per tant - i amb una feina tan important a fer que no es pot engregar mitjançant aquest gran invent que es va posar l'any passat i enguany es continua de les anomenades inversions immaterials.

La política - i la política cultural encara manco - no és un joc de miralls, i sembla que vivim dins un Govern que, almanco en política cultural, es mira a si mateix, però mirar-se a si mateix dins un conjunt de miralls provoca el buit, el no res. Pensam, idò que hi ha un camp d'actuació immens, que hauríem de redimensionar els pressuposts i que a través de les esmenes parcials esperam tenir més sort que amb aquesta esmena a la totalitat que presenta el Grup SOCIALISTA, al qual nosaltres donarem suport. Esperam, idò, de la sensibilitat d'aquesta Cambra una major atenció als problemes de la cultura, que pel que es veu aquí dins a aquesta hora, són absents de l'ànim de tots. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Miquel Capó.

EL SR CAPÓ I GARMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Efectivament, som a la Secció de Cultura, Educació i Esports, compartint quasi tot el que ha dit el Sr Pons. Sobretot quant a la sensibilitat que diu que tenen els Grups de l'Oposició, li vull dir que nosaltres també som molt sensibles als temes culturals i esportius. Ha dit que en Cultura s'ha anat per avall i tots els Portaveus han coincidit; jo no ho veig així, perquè si en el pressupost del 90 tenia 2.275.972.763 pessetes, el del 91 en té 2.514.933.793. No he restat, perquè són moltes xifres, però hi havia un increment d'un 10,5% respecte del de l'any passat. Això no és anar per avall, això és anar amb coneixement.

Que el tant per cent del total d'aquest pressupost del 91 és un 7,95% i altres anys ha estat un 10%? Sí, però no té massa importància atès que les xifres absolutes han augmentat extraordinàriament. Que en proporció al pressupost ara només és un 7,95%? Què hi podem fer, si plou? Si ha plogut, què hi podem fer? Això no vol dir manca de voluntat.

Per una altra banda, quan discutim l'esmena a la totalitat dels pressuposts de la Comunitat Autònoma, cada any jo trec una sèrie de dades comparatives als pressuposts d'ingressos que tenen totes les comunitats en relació amb el nombre d'habitants i cada any el Sr Alfonso, que ara no és aquí, sempre diu el mateix. Diu: "És que compara les altres comunitats que tenen competència en educació i això són molts de doblers". Idò que ens les donin. Si ens les donen tendrem més doblers, tendrem més augment i el percentatge de la Conselleria de Cultura, Educació i Esports serà molt gros en relació amb el dels altres anys, però llavors tampoc no ens felicitaran, Sra Consellera, llavors tampoc no ens felicitaran.

Falta la xarxa de cases de cultura, de centres culturals,

perquè, clar, n'hi ha a quasi tots els pobles, perquè des de l'any 84, amb el conveni de l'Estat, Comunitat Autònoma i Consells Insulars, n'han fet a quasi tots els pobles, però aquests ja han dit que no compten, aquests no han de comptar. De cases de cultura, si n'hi ha, n'hi ha, i si no n'hi ha, n'han de fer, i aposta se'n fan i són als pressuposts.

Que d'arqueologia no es fa res. D'arqueologia, aquí pareix que hi ha un pressupost de moltes xifres, no ho llegiré, ja ho veurem amb les esmenes parcials, però és cert que els arqueòlegs han donat una sèrie de prioritats i pareix que a Menorca s'ha executat el 100%, a Eivissa el 80% i a Mallorca un 50%. Que les prioritats dels arqueòlegs no coincideixen amb les del Grup SOCIALISTA, o amb les del Sr Pons? Pot ser, però el Govern no ha d'escoltar només el Grup SOCIALISTA, també ha d'escoltar la població en general i els grups de professionals.

Allò dels Instituts d'Estudis Balearics i el cafè ja ho hem sentit massa; això que si els conviden a un cafè haurien de tancar les portes per manca de pressuposts jo ho hem sentit massa vegades i cada vegada li han donat raonaments.

Ara resulta que ens queixam perquè hi ha massa política d'imatge. Jo li dic que no és política d'imatge, en tot cas és que vostè vol donar aquest nom a la publicitat, jo ho entenc així i no és això. En cultura la publicitat és absolutament necessària, perquè si organitzam un concert o un acte cultural i hem d'esperar que la gent hi vagi perquè ho ha llegit al Butlletí Oficial, estam ben parats, perquè no el llegeix ningú, i del que es tracta és que la gent vagi als actes culturals i perquè hi vagi s'ha de fer publicitat, perquè en cas contrari no hi van i llavors els actes culturals són un fracàs i es perd l'oportunitat d'augmentar el nivell cultural de la gent. Ajudes, beques, etc., etc., tot això s'ha de publicar, se n'ha de fer publicitat, perquè si no, no hi haurà la igualtat d'oportunitats que nosaltres sempre hem predicat.

De política d'arxius i biblioteques en parlem cada any, a cada debat - no ha sortit el peixet de plata, però no es torbarà, no es preocupin, arribarà a sortir - i resulta que és perquè no hi feim inversions i no hi feim inversions perquè no són titularitat nostra. Hem d'invertir en coses que no són titularitat nostra? Hem d'invertir on nosaltres no som els titulars? Ja basten les subvencions que donam. Aquí hi ha unes pessetes que si fa el cas també li llegiré més endavant i no és que en tenguim massa ganes, però ja ho veurem.

Competències de Cultura: Es tenen quasi totes i es fan tot tipus d'actuacions, concretament en esports, de millora de les infraestructures. En Educació no tenim competències i com que no hi ha competències, la despesa que es fa en Educació precisament és per preparar aquestes competències, per estudiar com han de ser, per veure què farà falta, per programar les competències quan vinguin. El que passa és que tardem tant i cada any hi gastam tants de doblers, que crec que acabarem els doblers i encara no hauran vingut les competències.

La normalització lingüística: que no es fa res en normalització lingüística. S'ha aprovat el Reglament de Nor-

malització Lingüística - em pareix que hi ha una esmena en aquest sentit, per cert; ja ho veurem -, s'ha fet el reglament i el Consell de Govern l'ha aprovat, però ja en parlarem més endavant.

En conseqüència, hi ha un pessimisme massa gros quant a Cultura. Hem vist que pareixia que havien donat una dutxa d'aigua freda a cada Portaveu i jo els vull dir que no perdin l'esperança. Cada Grup faria el pressupost d'una altra manera, això és evident, lògic, natural i respectable; això no vol dir que estiguem d'acord amb el que demanen, però hem de reconèixer que cadascú el faria a la seva manera. No obstant això, no tinguin por: de l'any passat a enguany el pressupost ha augmentat un 10 i mig per cent i, a més, tal com diu la Memòria de la Secció 13, la Conselleria de Cultura, Educació i Esports té una Direcció General de Cultura, té una Direcció General d'Educació, té una Direcció General d'Esports i una Secretaria General Tècnica per coordinar i fer que l'Administració sigui més àgil i més eficaç. Amb aquestes tres Direccions Generals, la bona voluntat del Govern i el saber fer de la Consellera, maldament tinguem pocs mitjans i que em voldríem tenir més, no hi ha motiu pel seu pessimisme. Per tant, nosaltres no donarem suport a l'esmena. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per a rèplica, té la paraula el Diputat Sr Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sr President. Sres i Srs Diputats. El Grup SOCIALISTA lamenta profundament que la tàctica que adopta el Govern amb els pressupostos dugui inevitablement a la degradació del debat. Si hem de fer un debat sobre Cultura, Educació i Esports, facin el favor, quan hagi de sortir a aquesta tribuna el Grup que dona suport al Govern o el Govern, que ho faci una persona que sàpiga què parla, perquè és evident que sortir aquí a dir quatre coses que són òbvies no és manera de debatre la totalitat de la Secció 13 ni de res. Si tot el debat ha de ser així, tinguin clar que donarem el mateixos arguments a la paret com si es tractàs d'un premi Nobel. Si s'intenta degradar el debat, almenys amb aquest Portaveu no ho aconseguiran, perquè hi haurà esmena darrera esmena. Les que s'han agrupat, lògicament, estan agrupades, però qualsevol temptativa de sortir aquí a no entrar en cap debat, no s'equivoquin, no els funcionarà.

L'aspecte declinant, en negatiu, de Cultura ha quedat indiscutiblement demostrat. El manteniment del mateix percentatge significarien 433 milions més i el mateix percentatge dels pressupostos dels 84 significaria que Cultura té 765 milions més. Això, Sr Capó, ho prengui com vulgui, però indiscutiblement és així, els números canten.

Creim que tenim una Comunitat Autònoma, un Govern de les Illes Balears, per afrontar problemes, no per sortir aquí a donar excuses. No demanam cap miracle, demanam actuacions. Només hi ha d'haver les biblioteques i museus de titularitat estatal que hem heretat? No tenim capacitat per crear-ne cap? No tenim una responsabilitat de legislar sobre tot allò que no és de titularitat estatal? No

tenim la responsabilitat de la gestió? Quins fons tenen prevists incrementar a aquests museus? Com gosen posar la Biblioteca Pública de Palma al mateix nivell del 83? No sap que en vuit anys ha sofert una degradació impressionant, aquesta biblioteca? Que era la biblioteca on anava tothom, des del més modest escolar fins als investigadors, perquè tenia una gran riquesa de fons, i avui es troba en una degradació total.

Quines partides tenen, per redreçar aquesta situació? Quines partides tenen, de cara al personal de museus i d'arxius? On anam? Clar, evidentment, la frase del Sr President va sentenciar la cultura fa molt de temps, però els qui no estam d'acord amb aquella frase i, per tant, no estam d'acord amb aquesta política, continuarem defensant la cultura encara que sigui batallar contra la paret. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Miquel Capó.

EL SR CAPÓ I Galmés:

Moltes gràcies, Sr President. Sr Pons, jo li vull contestar molt breument. Només li diré que quan he sortit a la tribuna li he dit més que el que es mereixia, perquè pareix mentida que vostè amb la seva capacitat cultural, sigui capaç de dir tan poc en un debat de cultura com vostè, què per altra banda no és un debat de cultura, sinó de pressupostos. Ara bé, si el que vostè volia era discutir amb la Consellera, perdoni, però en aquest cas jo som el Portaveu, o sigui que aquesta vegada s'ha equivocat de peu.

Ha dit que jo no he dit res i jo li dic que, parlant del programa de la Conselleria de Cultura, he dit més que vostè. He parlat de coses que conec, de xifres econòmiques, i són bastant més certes que les seves, perquè les he llegit del pressupost pesseta a pesseta. Vostè compara un any amb l'altre i em permeti que dubti de la seva capacitat per comparar el pressupost d'un any amb el de l'altre en pessetes comptants i de fer el càlcul. Som en un debat de pressupostos, em sap molt de greu que no hagi sortit la Consellera de Cultura i que vostè no estigui satisfet, en sap molt de greu, però en aquest debat de pressupostos haurà de discutir amb el Portaveu assignat. Si no li agrada i el President en designa un altre, jo estaré contentíssim, però en aquest cas haurà de discutir les esmenes amb mi. Si no vol discutir, per mi podem començar a votar; si s'estima més discutir, ho podem fer i tal vegada arreglarem qualque cosa. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Passam a votació l'esmena 2898 del Parlamentari SOCIALISTA, a la totalitat de la Secció.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 29. Abstencions, no n'hi ha. Queda rebutjada l'esmena a la totalitat que acabam de sotmetre a votació.

Al Programa 4220, Sistemes i Plans Educatius, el Grup Parlamentari CDS manté l'esmena 3409. Per defensar-la i per part del Grup Parlamentari CDS, té la paraula el Portaveu Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. Si m'ho permet, en una mateixa intervenció defensaré les dues esmenes que tenim en aquesta Secció, la 3409 i la següent, la 3410 o 11, no es pot llegir bé.

La 3409 proposa subvencions a l'Associació ARCA i d'altres institucions sense fi de lucre per al finançament d'activitats i restauracions al patrimoni urbà i queda defensada amb els seus termes. La 3411 és una esmena de la qual voldria fer una petita defensa. És una esmena relacionada amb les subvencions per a l'adquisició de llibres de text escolars. El nostre Grup Parlamentari i el partit que es va presentar a les eleccions amb un programa electoral vàrem adquirir un compromís important sobre l'extensió de la gratuïtat de l'ensenyament en relació amb els llibres de text escolars i això evidentment requereix un esforç per part de totes les Administracions.

Nosaltres hem instat l'Administració de l'Estat a través del debat pressupostari, instam les Comunitats Autònomes i també els Ajuntaments, Diputacions i Consells Insulars perquè entenem que l'esforç ha de ser col·lectiu ja que la feina és important i n'hi ha molta a fer. Sabem que aquesta Comunitat Autònoma no té competències en matèria d'Educació, però pensam que una de les millors maneres que tenim per preparar la seva transferència precisament és implicar-nos en una qüestió d'enorme transcendència en relació amb la finalitat social darrer d'un ensenyament gratuït, que és la igualtat d'oportunitats dels ciutadans, la igualtat d'oportunitats de sortida.

Argumentam que l'adquisició de llibres de text escolar cada any suposa un gran esforç per a les famílies. Hem aconseguit que enguany hi hagi molt previsiblement una reducció de l'IVA en l'adquisició dels llibres de text i del material escolar i insistim en la qüestió de les subvencions, donant passes cap a la gratuïtat efectiva, la Comunitat Autònoma també s'impliqui en el Programa amb una dotació de 100 milions de pessetes. Aquesta és la nostra proposta a la Cambra, que queda defensada d'aquesta manera. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que vulguin intervenir? Per part del Grup MIXT, té la paraula el Diputat Sr Ricci.

EL SR RICCI I FEBRER:

Gràcies, Sr President. Jo faré ressó de l'esmena 4011 perquè, com he dit al principi, creiem que és imprescindible votar a favor d'alguna esmena puntual com aquesta. La sensibilitat d'aquesta esmena és molt important, ja que efectivament creiem que hi ha moltes famílies que quan comença el curs els cau molt malament haver de pagar el que han de pagar. Per descomptat és una esmena que no hauria de ser necessària, perquè fa molt de temps que el Govern Central hauria d'haver tengut la sensibilitat suficient perquè avui no l'haguéssim de votar. Aquesta participació que aportarem és important, però encara que siguin 100 milions de pessetes, els consideram molt ben emprats. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, té la paraula el Diputat Sr Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

Gràcies, Sr President. És obligat prendre posicions i a la vegada fer un poc de memòria. Quan a l'esmena del CDS que demana una subvenció a ARCA, hi ha una esmena aprovada del nostre Grup molt semblant i també una del Grup MIXT. El Grup MIXT proposava 9 milions i nosaltres 10 i es va aprovar la quantitat 10 de l'esmena del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES. Per tant, evidentment coincidim amb el criteri del CDS, però la primera part de l'alta, dels 10 per a Capítol IV, ja l'hauríem de donar per aprovada a no ser que optàssim per a 30 milions més, que és l'esmena del CDS.

Respecte de la segona, de subvencions per a adquisició de llibres de text escolars, més o menys nosaltres volem dir que si el tema va molt lligat a la problemàtica social de les famílies més necessitades i es fa ben fet, evidentment que sí, si bé també es veu que dins Comissió la majoria estava disposada a acceptar crec que eren 60 milions. El PSOE demanava explicacions del CDS, el CDS no hi era i no ho va poder explicar i va tenir un vot a favor, que va ser el del nostre Grup, set en contra i sis abstencions. Ho dic perquè aleshores és una esmena que moralment es va aprovar, el que passa és que falta concretar la quantitat i saber si es farà a través d'una convocatòria pública, com es farà, a qui van els llibres i el tipus de llibres. Això era el que discutíem dins Comissió, ho he volgut recordar per afinar el tema; crec que de fet és una esmena aprovada i que només falta concretar la quantitat. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sr President. Sres i Srs Diputats. Segons les nostres informacions, el resultat de la votació dins Comissió va ser 1 vot a favor, 7 en contra i 5 abstencions. Les 5 eren del Grup Parlamentari SOCIALISTA per una raó molt senzilla: perquè entenem que 100 milions de pessetes d'adquisi-

cions de llibres de text escolars en principi podria semblar una proposta positiva, creim que ho és; ara bé, sense cap matisació de tipus social seria una despesa que en molts de casos seria premiar un nucli familiar que té uns ingressos més que suficients per afrontar l'adquisició de llibres i posar-lo al mateix nivell d'una família que no pot afrontar aquesta despesa.

Creim, per tant - i ens hagués agradat sentir-ho més extensament en l'exposició del Portaveu del CDS - que aquests llibres de text es refereixen únicament i exclusivament a les famílies a les quals l'adquisició dels llibres de text els crea problemes de cara al pressupost familiar. En aquest sentit, si es fa aquesta matisació, esperam que sí, li donarem suport. Ens sorprendria que grups polítics que no li han donat suport ara sortissin com a defensors del llibre escolar.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Miquel Capó.

EL SR CAPÓ I GARMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Quant a la primera esmena del CDS, la 3409, dir que nosaltres no li donarem suport perquè per una banda té una baixa d'inversions de Capítol VI bastant forta i la Conselleria de Cultura tampoc no va sobrada d'inversions, i per una altra banda, ho ha dit el Sr Serra, perquè hi ha una esmena en certa manera acceptada, no tan grossa, i creim que de moment podria complir aquesta finalitat, la qual cosa vol dir que políticament coincidim en aquest sentit.

Quant a la segona, l'esmena 3411, vull dir que estam d'acord amb el que ha dit el Portaveu del CDS, que és una manera important de preparar les transferències per al dia de demà en matèria educativa. Efectivament, sense llibres de text no hi ha cultura futura i, per una altra banda, ja que no tenim competències en Educació, almanco tenim una competència política, podríem dir una competència moral, i no renunciem a tenir les transferències, qualche dia les haurem de tenir i aleshores ens hem preparat en aquest sentit. El Govern procurarà fer les coses bé, si qualque Grup tenia qualque objecció, i també vull dir als Portaveus que se sorprenden que jo em vaig sorprendre més de l'absència que del nostre vot, ja que havíem anunciat que votaríem a favor perquè volíem transaccionar, però com sap el Sr Diputat, no hi va haver representant del Grup CDS i aleshores no vàrem poder transaccionar i, atesa aquesta circumstància, així com altres Grups es varen abstenir, nosaltres votàrem en contra i vàrem dir que ja en parlaríem. De totes formes, li comunicam que votarem a favor.

EL SR PRESIDENT:

Jo volia notificar als Srs Portaveus que a partir d'aquest moment quedaran suprimits els torns de rèplica, tret que hi hagi al·lusions directes, perquè feim un debat de pressuposts i realment sortim amb rèpliques que no són estrictament pressupostàries. Té la paraula el Sr Quetglas,

però tinguin en compte que a partir d'ara acurçarem els torns d'intervenció o suprimirem els torns de rèplica.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr President. Jo crec que en aquest cas són necessàries algunes explicacions acompanyades de l'agraïment del nostre Grup, agraïment que volem expressar de manera vehement a tots els Grups de la Cambra que donaran suport a aquesta esmena. Les explicacions que volem donar fan referència a alguns dubtes del Grup Parlamentari SOCIALISTA compartits pel Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

El nostre plantejament polític globalitzat, tant a l'Estat com a les Comunitats Autònomes i també a algunes iniciatives que tenen lloc als Ajuntaments, té l'objectiu polític d'arribar a la gratuïtat de tots els llibres de text referits a tot l'ensenyament gratuït, és a dir, l'EGB obligatòria i gratuïta per l'Estat, totes les adquisicions de llibres de text que es facin en centres públics o concertats, aquesta és la nostra intencionalitat global. Naturalment és un objectiu polític que no podem aconseguir en una sola anualitat i per això ho expressam així.

Com s'ha de fer, en conseqüència, si només aconseguim la cobertura parcial? Evidentment, l'aprovació d'aquesta esmena obliga el Govern de la Comunitat Autònoma a fer un reglament via Decret. Com entenem nosaltres que ha de ser aquest reglament? Evidentment ha de tenir un sentit progressiu, un sentit d'atendre aquelles famílies més necessitades, amb la prioritat de la limitació que tenim en aquest moment de les disponibilitats que ens dona aquesta esmena, evidentment. Com es gestionarà això? Al nostre judici jo crec que han de tenir una gran titularitat en la gestió les mateixes associacions de pares, els mateixos centres, és a dir, aquells col·lectius implicats en el sistema educatiu que poden cooperar de manera tremendament eficaç a que aquesta dotació - que agraesc una vegada més a tots els Grups de la Cambra i estic convençut que serà d'una gran transcendència tant dins l'àmbit polític com el social quant a la futura assumpció de competències en matèria d'Educació - es distribueixi de la manera més eficaç i justa possible. Moltes gràcies, Srs President, i moltes gràcies a tots els Grups Parlamentaris.

EL SR PRESIDENT:

Aquesta Presidència vol dir que aquesta esmena s'ha debatut, però que no es votarà ara, sinó en el moment oportú, que segons el seguiment quasi és al final de la Secció. Queda debatuda i ara votarem la 3409, em pareix que referida a ARCA. Sí, Sr Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Queda retirada, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Gràcies, Sr Quetglas. Jo li demanaria que una altra vegada ho faci abans de debatre-la, perquè després del de-

bat... D'acord, queda retirada.

Per defensar les esmenes 3248, 3249, 3250, 3251, 3253 i 3254 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, té la paraula el Portaveu Sr López i Casasnovas.

EL SR LÓPEZ I CASASNOVAS:

Gràcies, Sr President. Hem agrupat aquest seguit d'esmenes perquè totes tenen relació amb el tema educatiu. Sabem que la Comunitat Autònoma no té competències educatives, però açò no ha de ser excusa per no poder entrar a actuar en alguns dels punts que nosaltres considerem fonamentals per a una política educativa al marge de les competències.

Primera, el fet d'augmentar el pressupost de reciclatge de professors és una necessitat sentida i, a més a més, al nostre entendre, un imperatiu de la Llei de Normalització Lingüística que es va aprovar l'any 86, per tant han passat més de quatre anys desde la seva aprovació. Aquesta llei té una disposició addicional que diu que en el termini de dos anys s'havien d'haver realitzat un seguit d'actuacions per fer possible que tots els professors d'Educació General Bàsica - tots els ensenyants, en definitiva de les Illes Balears - tinguessin els coneixements elementals en matèria de llengua i cultura de les Illes Balears. Proposam un pressupost addicional, d'augment, de 10 milions de pessetes.

També és una de les nostres aspiracions veure incorporada a la política educativa la qüestió de les escoles d'infants, no les guarderies, sinó escoles d'infants que tinguin, açò sí, una projecció i una dedicació social. Per açò les nostres esmenes van a cavall de la Conselleria de Sanitat i Serveis Socials i la Conselleria d'Educació i Cultura. Esperam que qualche dia totes les qüestions d'educació d'infants es trobin dins aquesta darrera Conselleria. Les propostes d'augment de 25 milions de pessetes en un programa i de 15 milions a l'altre tenen una reducció, clar, han de quadrar, i aquest quadrament vé dels 50 milions d'inversions immaterials, concepte massa metafísic, concepte d'inversió immaterial que nosaltres no considerem pertinent en uns pressuposts.

Proposam, idò, una concreció i del nivell bàsic d'educació, que és el nivell d'infants, passam al nivell potser superior. A un país que no té recerca, un país que no té investigació, li manca qualche cosa. Proposam un pressupost d'augment de 15 milions de pessetes perquè els postgraduats de les Illes Balears, les persones que han demostrat una dedicació i una voluntat no només d'aprenentatge, sinó també de dedicar-se al món de la recerca, trobin suport en la Conselleria de Cultura i Educació de les Illes Balears. D'aquesta manera l'Autonomia també es farà present en aquests àmbits.

Un dels punts probablement més estimats pel nostre Grup i més desatesos pel Govern de les Illes Balears, malgrat les diverses instàncies que s'han fet des d'aquest Parlament perquè es tinguin en compte, és la qüestió de les escoles de natura, la qüestió de l'educació mediambiental. La

creació de la xarxa d'escoles de natura continua essent un concepte previst en els pressuposts, però amb una dotació de 1000 pessetes. Amb una dotació de 1000 pessetes no es pot començar cap tipus de política en aquesta matèria tan important. Deu milions de pessetes també és una partida testimonial, però ens poden servir per iniciar una política de conveni, una política de contacte amb els Consells Insulars i els Ajuntaments, i fer possible que l'educació mediambiental no entri només a les escoles de les Illes, sinó també en el conjunt de la ciutadania. Un poble sensible perquè ha tingut una educació en aquesta matèria no permetrà desgavells com els que hem viscut tants d'anys en aquestes illes i han permès el trist nom de balearització.

Acabam amb un altra proposta totalment constructiva i necessària, que és la dotació, incrementant el pressupost, de les extensions dels conservatoris d'Eivissa i Formentera i de Menorca. Vostès no poden ignorar, Sres i Srs Diputats, que si precària és la dotació econòmica que avui té l'ensenyament de la música, de l'art dramàtic i de la dansa a les Illes Balears, encara és més precària la situació en què es troben les extensions que, com el seu mateix nom indica, queden molt al marge d'Eivissa i Formentera i de Menorca. Com que dia 20 a les 12 del migdia hi ha una reunió del Consell Rector del Conservatori de Música, seria una gran notícia per a aquest Consell Rector que poguéssim dir que el Parlament de les Illes Balears ha aprovat aquesta esmena i que, per tant, es podran contemplar majors i millors dotacions de professorat per a aquestes dues extensions. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que hi vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Damià Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sr President. Sres i Srs Diputats. Bàsicament, compartim les línies que han motivat les esmenes del Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES que incideixen sobre el tema de l'ensenyament. Sobre l'ensenyament es pot actuar i es poden fer moltes més coses que planificar la gran arribada triomfal de les futures competències, i aquí hi ha unes quantes propostes - precisament és molt curiós que quan ens fan unes propostes concretes per actuar, el vot, que hauria de ser inevitablement positiu, resulta que després no ho és - que abarquen diferents nivells, cosa que ens satisfà.

És necessari afrontar el reciclatge de professors, és necessari entrar en el tema del que el Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES denomina escoles d'infants. El tema de les beques d'investigació, com vostès saben, és un tema compartit pel Grup SOCIALISTA i pel Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES; s'ha aconseguit introduir unes partides determinades, però el tema que siguin necessàriament de postgraduats ja necessitaria una certa matisació per una raó que explicaré en un instant. El postgraduat ha de ser objecte d'una atenció a través d'una beca d'investigació, però aquesta beca no es pot reduir a aquest camp perquè recordem que avui - els parla un visitant assidu dels ar-

xius - hi ha molts d'investigadors que treballen molt bé i no es troben en la condició de postgraduats i necessiten ser ajudats econòmicament, perquè la investigació, encara que no sigui molt costosa, és molt llarga de temps. Per tant, no hauríem de donar un enfocament unilateral al problema.

Quant al tema de la xarxa d'escoles de natura, 10 milions de pessetes és una partida gairebé testimonial. És bo que superin les famoses 1000 pessetes que any rera any apareixen darrera aquest concepte perquè aquest Parlament, després d'una sèrie d'anys de presència de la frase en els pressuposts, no sabem realment què són les escoles de natura, vull dir que és necessari començar a materialitzar aquest concepte. Per tant, votarem a favor de totes les esmenes presentades i agrupades pel Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES relatives a la matèria d'ensenyament.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Miquel Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Dir al Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES que nosaltres no votarem a favor de les seves esmenes 3249 i 3250, perquè tenen una baixa al Subprograma 42.20.02, per una banda, llavors hi tenen una alta i llavors tenen una baixa al 42.20.03, i aquests pressuposts ja s'han afinat molt en aquest respecte, com veurem més endavant.

Quant a l'esmena 3248, si bé és molt lloable que posin 10 milions de pessetes per augmentar el pressupost de reciclatge de professors, jo li vull dir que ja hi ha una esmena del Grup MIXT aprovada en aquest sentit, que precisament també era de 10 milions de pessetes, l'esmena 3216, per a reciclatge de professorat a través de la UNED amb la mateixa quantitat. Per tant, crec que ja s'han satisfet un poc les necessitats.

Quant a l'esmena 3251, augmentar les beques d'investigació, ¿qui es podria negar a aquest tema? Quan jo era estudiant, fa trenta anys, ja ens queixàvem de la manca d'investigació i de la manca de pressuposts, el que passa és que aquest augment de beques d'investigació, que ja dic que està molt bé, es planteja a través d'una disminució de 15 milions de pessetes del Subprograma 42.20.03, que és un subprograma que només té un pressupost de 66 i, clar, si n'hi lleven 15 el mutilen fort, i és precisament el que s'ha dedicat a l'elaboració d'una normativa bàsica i convenis amb el Ministeri d'Educació i Ciència i el Pla d'Avaluació i Correcció de l'Ensenyament, coses que també ens pareixen importants, necessàries, a les quals s'ha de poder renunciar difícilment amb aquesta visió política que abans li he plantejat.

Quant a l'esmena 3253, dir-li que si 10 milions de pessetes es considera una quantitat simbòlica, nosaltres considerem més simbòliques les 1000 pessetes que hi ha al pressupost - no sé si n'hi ha qualcuna més, em pareix que sí, però vaja, devers mil - perquè això ja demostra la nostra vo-

luntat política, demostra que tenim una coincidència de criteris en aquest respecte i que únicament no coincidim en la quantitat, que és un matís que no té importància, tampoc no hem de ser tan materialistes en aquest món cultural.

Quant a l'esmena 3252, jo entenc que ja la varem aprovar a Ponència i Comissió...

EL SR PRESIDENT:

L'esmena 3252 no va en aquest grup.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Ah, perdó.

EL SR PRESIDENT:

La 3254.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Perdoni, Sr President. Jo m'havia aturat a la 3252 i tenia una nota que ja s'havia aprovat. Quant a la 3254, dir que tampoc no li donarem suport, perquè segons la nostra informació el Conservatori d'Eivissa i Formentera és un edifici nou ben dotat de locals i d'instruments i aleshores creim que tal vegada hi podria haver altres prioritats més necessàries. No és que anem contra els conservatoris, ni molt manco, però els doblers no basten, els pressuposts no basten, els hem de prioritzar de qualque manera i el Govern ho ha fet. En Cultura hem acceptat concretament una gran part de les esmenes que va fer el Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES i creguin que si en Ponència n'haguéssim pogut acceptar més, ho hauríem fet. No és que vulgui dir que ara ja no es pot acceptar res, però la veritat és que les prioritats són les prioritats i els recursos són escassos. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Passam a votació les esmenes 3248, 3249, 3250, 3251, 3253 i 3254, que es farà conjuntament si ningú no demana votació separada, ja que del sentit de les intervencions pareix que la intenció de vot és la mateixa per a totes. Sí, Sr López i Casasnovas.

EL SR LÓPEZ I CASASNOVAS:

Gràcies, Sr President. Nosaltres només demanaríem que l'esmena referida a reciclatge de professors, és a dir la 3248, es votés per separat, perquè no és la mateixa que es va aprovar. La que es va aprovar feia referència a la UNED i aquesta a reciclatge de professors. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Sres i Srs Diputats que votin a favor de l'esmena 3248 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, es volen posar drets?

Srs i Srs Diputats que en voten en contra, es volen po-

sar drets?

Sres i Srs Diputats que s'hi abstenen?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 28. Abstenció, 1. Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació i passam a votar les esmenes 3249, 3250, 3251, 3253 i 3254 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que s'hi abstenen?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 28. Abstenció, 1. Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació.

Al Subprograma 42.20.07 hi ha viva l'esmena 2899 del Grup Parlamentari SOCIALISTA. Per defensar-la té la paraula el Diputat Sr Damià Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sr President. Sres i Srs Diputats.

Aquesta esmena planteja dotar millor els Ajuntaments per a les escoles de música de totes les Illes Balears, per tant és una partida de 17 milions de pessetes d'increment. Els Ajuntaments realment tenen un paper molt important en l'educació musical. Encara que es mantenguin a nivell elemental, encara que l'alumne no surti d'un Conservatori amb una alta titulació, l'adquisició d'un ensenyament bàsic, d'una informació mínima del món de la música, el fet de tocar un determinat instrument o d'aprendre solfeig, etc., generalment es sol fer dins el mateix municipi i a través de les denominades Escoles de Música.

Aquestes escoles estan mal dotades, els Ajuntaments tenen uns pressuposts curts, pensem que la majoria de nuclis petits de Mallorca tenen uns pressuposts absolutament ridículs, que amb molta dificultat poden pagar unes classes i mantenir viva una banda de música, que sol ser la seva màxima aspiració. Per tant, creim que aquesta partida de 17 milions significaria una aportació positiva que agrairien molt els petits municipis de Mallorca, que tant sovint s'abandona aquí que es volen defensar. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus dels Grups Parlamentaris que vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I Galmés:

Moltes gràcies, Sr President. Nosaltres no donarem suport a l'esmena 2899 del Grup Parlamentari SOCIALIS-

TA. No és que no creguem que s'hagi de donar una major dotació als Ajuntaments, per a les Escoles de Música, tant de Mallorca com de les altres illes. Efectivament, al Subprograma 42.20.07 hi ha unes transferències corrents, 46.000, Ajuntaments, de 15.109.495 pessetes. Aleshores això vol dir que hi pensam, que hi creim i que volem que sigui així, però vostè planteja un increment de 17 milions més, és a dir, un increment de més d'un 100%. Com és natural, si nosaltres creguéssim que fan falta aquests doblers, efectivament s'hi haurien posat, però com que creim que amb 15 podem anar tirant, amb l'ànim d'estalviar recursos per poder fer més coses amb els mateixos mitjans no li donarem suport, si bé coincidim perfectament en la política que vostè ha dit.

EL SR PRESIDENT:

Passam a votar l'esmena 2899 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 29. Abstencions, no n'hi ha. Queda rebutjada l'esmena 2899 que acabam de sotmetre a votació.

Al Subprograma 45.10.01 s'hi mantenen les esmenes 2900, 2901, 2902, 2940, 2941, 2942 i 2943, que el Grup SOCIALISTA no ens ha fet arribar que volgués defensar agrupades. Les volen defensar d'una en una?

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sr President, n'hi ha dues que lògicament s'haurien de defensar agrupades, la 2900 i la 2902.

EL SR PRESIDENT:

Pot començar, Sr Pons; té la paraula per defensar la 2900 i la 2902.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Són dues esmenes molt senzilles referides a la ubicació de panells informatius - no "planells", com erròniament s'ha transcrit aquí -, uns situats al Barranc de Sóller i l'altre a Sa Comuna de Bunyola. Quina finalitat té, això? Té la finalitat de contribuir a la formació cívica en aquest cas dels excursionistes mallorquins que visiten aquesta àrea comunal de Bunyola i aquesta antiga via d'accés de la vall de Sóller cap a la zona de l'Ofre, que és el Camí des Barranc.

És una experiència. Si el Sr Capó vol - ja que ens trobam entre amics, ens informarem mútuament - li mostraré alguns d'aquests panells informatius que, agradablement, es troben en els racons més allunyats d'Europa. Quan arribes

a un lloc on et sents perdut, moltes vegades trobes un panell amb una amplíssima informació gràfica, històrica, gastronòmica, etc., que són una manera de fer-te notar que hi ha uns poders públics que atenen els ciutadans i els conviden a interessar-se per tot allò que l'envolta. Fins i tot també ho he vist a Navarra, on vaig ser no fa massa temps - dibuixen els perfils amb la denominació de les muntanyes i valls que es veuen des d'un mirador determinat.

La veritat és que això, incorporat als casos de Sóller i Bunyola, seria una passa molt positiva, perquè són zones molt visitades pels mallorquins i convendria contribuir a la seva conservació i a la informació dels nombrosos excursionistes que les visiten. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que vulguin intervenir? Per part del Grup POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GARMÉS:

Moltes gràcies, Sr President.

Realment, Sr Pons, jo veig que aquestes esmenes, la 2902 i la 2900, són sobre panells informatius a Sa Comuna de Bunyola i Es Barranc de Sóller, però no les entenc, perquè ho dona d'alta al Subprograma 45.10.01 i els objectius i resultats prevists al Subprograma 45.10.01 són, primer, reduir el temps de tramitació d'expedients administratius i assegurar el pagament de tot tipus de document, subvencions, factures, treballs i nòmines; fomentar la productivitat del personal de la Conselleria i aconseguir que els administrats coneguin els centres i serveis de la Conselleria, millorant-ne les prestacions. Això són els objectius d'aquest Subprograma i les activitats es refereixen a la direcció i serveis generals de la Conselleria, a construir una administració àgil i eficaç. Jo crec que aquestes esmenes s'han plantejat malament quant a l'alta al Subprograma i que les haurien de retirar. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Sr Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Per una qüestió d'ordre, Sr President. Estam d'acord que no hi hagi rèpliques sempre que qualcú no s'aprofiti que és el darrer per dir el que vol i l'altre quedi desprotegit.

Voldria dir al Sr Capó que aquestes esmenes són on han de ser. Proposen una actuació determinada de la Conselleria de Cultura; a tot el que vostè ha anomenat, hi afegeixi això i si li pareix positiu voti'n a favor.

EL SR PRESIDENT:

Sr Pons, té la paraula per defensar l'esmena 2901. Però, té la paraula la Diputada Sra Magaña per defensar l'esmena 2901.

LA SRA MAGAÑA I ALAPONT:

Gràcies, Sr President. Nosaltres hem presentat aquesta esmena, que parla de la creació de l'Institut de la Dona, bàsicament perquè no estàvem d'acord amb la creació d'aquesta comissió interdepartamental, sobretot perquè no sabem en què consisteix i per això ja varem demanar una compareixença en l'anterior període ordinari de sessions, que no es va produir en aquest Parlament.

El Grup SOCIALISTA pensa que només a través de la creació de l'Institut de la Dona es pot dur endavant un Pla de la Igualtat, i no un Pla de la Igualtat que consisteix bàsicament en la formació, en col·laboració amb altres instituts com l'INEM o la Universitat, sinó un Pla de la Igualtat seriós i actualitzat sobre la situació de la dona a les nostres illes, un Pla d'Igualtat que podria haver sortit d'aquest Parlament si la Sra Consellera hagués respectat la Comissió Parlamentària que s'havia creat i que bàsicament havia de posar en marxa aquest Pla d'Igualtat. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que hi vulguin intervenir? Té la paraula la Sra Consellera de Cultura, Educació i Esports.

LA SRA CONSELLERA D'EDUCACIÓ I CULTURA (M^a Antònia Munar i Riutort):

Gràcies, Sr President. No feia comptes intervenir-hi, perquè és el Portaveu del Grup POPULAR qui defensa el tema de Cultura. No obstant això, no sé si la senyora que ara ha intervingut parlant de l'Institut de la Dona ha dit el que ha dit a causa del seu poc costum de fer intervencions parlamentàries, però jo som molt reespectuosa amb totes les comissions parlamentàries; si no he comparat en aquest Parlament per explicar què pensa fer la Comissió Interdepartamental de la Dona, ha estat perquè no m'han pogut convocar perquè no hi ha hagut dies i hores per a la meua compareixença aquí.

Jo sempre estic disposada a explicar les intervencions de la Conselleria i, per una altra part, no es crea l'Institut de la Dona perquè s'ha cregut més convenient crear aquesta Comissió Interdepartamental, entre altres coses perquè té més eficàcia i es redueixen moltes despeses. Si vostè fa un estudi comparatiu amb totes les altres Comunitats Autònomes del país, s'adonarà que fins i tot aquelles que en un moment determinat han creat un Institut de la Dona, abans han començat per les comissions interdepartamentals. Per tant, crec que la Conselleria de Cultura, Educació i Esports ha respectat la Comissió d'aquest Parlament, que com vostè sap no és una comissió executiva i, per tant, no té res a veure amb la Comissió Interdepartamental de la Dona creada pel Govern Balear, que l'ha creada perquè podia i perquè creïem que era el que s'havia de fer.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula la Sra Diputada Sra Magaña.

LA SRA MAGAÑA I ALAPONT:

Gràcies, Sr President. Jo només volia puntualitzar que conec la situació d'altres Autonomies i que precisament a Autonomies com Catalunya, que varen posar en marxa una Comissió Interdepartamental, finalment han hagut de crear un Institut de la Dona perquè s'han adonat que una Comissió Interdepartamental no funciona. No ha funcionat i finalment han creat l'Institut, perquè era l'única manera que funcionàs el Pla de les mesures per a la Igualtat amb un pressupost anual i una partida pressupostària.

Per altra banda, dir que em sap molt de greu que no hagi funcionat la Comissió Parlamentària. Si nosaltres haguéssim pogut saber en què consistia la Comissió Interdepartamental o aquesta Comissió que s'ha creat en aquest Parlament precisament per a aquest Pla d'Igualtat s'hagués reunit en Ponència o en Comissió, tal vegada nosaltres no hauríem presentat aquesta esmena. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula la Sra Consellera d'Educació, Cultura i Esports.

LA SRA CONSELLERA D'EDUCACIÓ I CULTURA (M^a Antònia Munar i Riutort):

Gràcies, Sr President. Crec que el to d'aquesta segona intervenció ha estat molt diferent, jo també hauria desitjat que s'hagués pogut la Comissió Parlamentària, perquè segurament encara s'hauria pogut enriquir més la Comissió Interdepartamental. No obstant això, crec que puc fer arribar al seu Grup i a vostè mateixa el que pensa dur endavant aquesta comissió i crec que realment es podria retirar aquesta esmena que han presentat, atès que, com vostè ha reconegut, fins i tot Catalunya, que en un moment determinat ha creat per evolució l'Institut de la Dona, també va començar amb una Comissió Interdepartamental.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar l'esmena 2940 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Febrer.

EL SR FEBRER I GENER:

Gràcies, Sr President. Agruparé les 2940 i 2941.

EL SR PRESIDENT:

Moltes gràcies.

EL SR FEBRER I GENER:

Ambdues esmenes fan referència al Subprograma 45.10.01, que parla de l'Oficina Insular de Maó. Curiosament, ja que parlem de pressuposts, com molt bé diu el Sr Capó, vull recordar a tots els Consellers que puja amb una despesa de 17.425.000 pessetes, dels quals 13 van a Capítol I, i a Capítol II hi ha els 4.400.000 pessetes. Fins i tot dins aquest centre de cost hi ha Neteja per valor 1.050 pessetes;

evidentment, crec que a mi em cauria la cara de vergonya que el Govern gastés 1000 pessetes per netejar una oficina insular de Maó. Evidentment a Cultura hi cap urbanitat i neteja, però no em referesc concretament a açò, sinó que veig que hi ha una gran sensibilitat per part d'aquest Govern, perquè dedica una partida de 100 pessetes a transferències de capital als Ajuntaments.

Senzillament, pregaríem que entre les dues esmenes que presentam aquí féssim una alta de 3 milions de pessetes, com a mínim, per equipar a ponent i a llevant les cases de cultura. Demostraria una certa sensibilitat, perquè casualment els altres Ajuntaments del centre, és a dir, del centre polític, d'aquest que vota, es troben perfectament equipats i els altres són discriminats.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus dels Grups Parlamentaris que vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I Galmés:

Moltes gràcies, Sr President. Continuu sense entendre massa aquest grup d'esmenes del Partit Socialista, em pareix que passen al Subprograma 45.10.01, en aquest cas són altes, quan és el programa de la Secretaria General Tècnica. Jo no entenc per què han d'anar aquí, si es un programa que té 244 milions de pressupost, dels quals en té 181 a Capítol I, ni és inversor. En té 4 de Capítol VI i 200 pessetes de Capítol VII, i ho hem de passar aquí; jo no crec que aquestes altes s'hagin adjudicat bé, nosaltres no els donarem suport.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar l'esmena 2942, té la paraula el Diputat Sr Damià Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sr President. Sres i Srs Diputats: Es un tema realment important. Què en feim d'una àrea que en un moment determinat va ser el centre energètic de Mallorca i avui és un alement d'arqueologia industrial? Parlem de la Central Tèrmica d'Alcúdia, inaugurada en els anys cinquanta, un espai que avui corre el risc d'entrar en degradació; corre el risc, si es creen determinades majories, d'acabar en una urbanització com tantes altres, i el Grup SOCIALISTA entén que aquest espai tendria un gran valor convertit en un gran centre cultural.

Quins avantatges tendria aquest centre cultural? El fet d'estar ubicat en un zona pròxima a un nucli urbà, una vista meravellosa sobre la badia d'Alcúdia, que significaria la conservació d'un element que han deixat de tenir una funcionalitat de cara a la producció d'energia elèctrica i que permetria una sèrie d'activitats molt diverses - l'espai és molt gran - que no poden afrontar alegrement.

Aquests 3 milions de pessetes que proposam com a es-

tudi pràcticament serien un primer templeig de recollir idees de com es pot reutilitzar i donar una funció social, una funció col·lectiva, a allò que bé pot ser objecte de degradació - cosa que evidentment seria molt nefasta, perquè es troba dins una zona que s'intenta potenciar com a zona turística de prestigi - o que corre el risc de convertir-se en una altra de les urbanitzacions que han contribuït a la balnearització de les nostres illes. Aquesta primera passa és el que proposa l'esmena del Grup SOCIALISTA relativa a la Central Tèrmica d'Alcúdia. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que hi vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I Galmès:

Moltes gràcies, Sr President. Tant aquesta esmena com les anteriors provoquen unes baixes de 6 milions de pessetes del Subprograma 45.53.03. Revisant aquest programa de Capítol II, té un total de 10 milions de pessetes. Imagini que li aprovàssim aquestes tres esmenes: hauríem de llevar 6 milions i quedaria un Capítol II de 4, cosa que el faria inviable.

A què es dedica el Subprograma 45.53.03? També ho hem de saber per la qüestió de les prioritats que dèiem abans, sempre hem dit que els pressuposts són limitats i que hi ha moltes coses a fer. Doncs, miri: es dedica a la normalització lingüística de les entitats en general, a la normalització lingüística del sector comercial, a la normalització lingüística de l'administració perifèrica, a la normalització lingüística de l'administració de Justícia, a la divulgació de la llengua catalana, a la promoció exterior de la llengua de la Comunitat Autònoma i a l'edició de fullets i cartells divulgatius. Aquests són els objectius, té 10 milions de Capítol II, imagini que ni llevàssim 6. Què provocàrem? Un debat per dir que no feim normalització lingüística? No es poden fer les dues coses, no podem llevar un 60% dels 10 milions i continuar fent normalització lingüística.

Què volem? Nosaltres ho tenim clar. Normalització lingüística, a posta és al pressupost. Si vostès també volen normalització lingüística, retirin l'esmena i si no, no podem fer miracles i en conseqüència no li donarem suport.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar l'esmena 2943 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Damià Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sr President. Sres i Srs Diputats: La zona de Cas Cabrit, de Binissalem, es troba situada al peu de la Serra de Tramuntana i és una zona degradada per activitats extractives de mineria, profundament degradada. Té un abocador prop, una font de contaminació i de rates, i creim que és absolutament necessari que es faci un pla de recuperació i de restauració d'aquesta zona, perquè a més a més de con-

tenir elements arquitectònics - les cases de Cas Cabrit i Cas Capità Moranta tenen les teules d'aquestes pintades, moltes dels segles XVII i XVIII - hi ha talaiots a prop i tenen una via històrica que recorria el peu de la Serra de Tramuntana, que es remunta a l'època islàmica.

Som partidaris de recuperar aquestes zones perquè si no es du endavant aquesta iniciativa és evident que aquesta degradació continuarà i que els pobles de Binissalem i de Consell, molt pròxims, són profundament afectats per aquest niu de brutor i de degradació curiosament envoltat d'elements arquitectònics i de jaciments arqueològics d'alt valor cultural. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, té la paraula el Diputat Sr Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

Nosaltres pregaríem que el Grup SOCIALISTA afinàs una mica les baixes, perquè analitzant els números, fa una estona, ens hem adonat que és ver el que ha dit el Sr Capó, bé, és ver parcialment, perquè hi ha esmenes, com l'actual, que efectivament no concreten la baixa, però n'hi ha qualcuna que ho fa. Evidentment per votar les baixes, sobretot la de l'esmena 42, s'hauria de fer d'un altre lloc i no de normalització lingüística. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I Galmès:

Moltes gràcies, Sr President. No es preocupi, no li treuré el mateix argument de l'altra vegada, perquè en aquest cas dona la baixa de la Secció 17, però ens trobam en el cas que li vàrem dir a Comissió: Com podem provar esmenes que quadram d'una secció a una altra? Sabem que és legal, però no coincideix amb el nostre plantejament. Coincideix amb el seu, perquè cada any ho fan i tal vegada com més problemes es creïn entre els responsables de les diferents seccions els anirà millor, però per part nostra cadascú té el que li pertoca.

Com podem llevar 2 milions a Capítol II, de la Secció 17? És ver que la qüestió de Can Cabrit és important, però també ho és el Capítol II de la Secció 17 de la Conselleria d'Obres Públiques. Aleshores hem d'anar alerta i nosaltres tampoc no li podem sonar suport.

EL SR PRESIDENT:

Passam a votació les esmenes 2900 i 2902 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, que s'han defensat conjuntament.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultats de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 29. D'abstencions, no n'hi ha. Queden rebutjades les dues esmenes que acabam de sotmetre a votació i passam a votar l'esmena 2901 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 29. D'abstencions, no n'hi ha. Queda rebutjada l'esmena 2901 que acabam de sotmetre a votació i passam a votar les esmenes 2940, 2941, 2942 i 2943 del Grup Parlamentari SOCIALISTA. Sí, Sr Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

El Sr Quetglas i jo demanam respectuosament que la 2942 sigui votada per separat.

EL SR PRESIDENT:

Què hi diu, el Sr Pons? Va bé, així?

Passam a votació les esmenes 2940, 2941 i 2943 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 29. Abstencions, cap. Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació i passam a votar l'esmena 2942 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra?

Sres i Srs Diputats que s'hi abstenen, es volen posar drets?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 18. Vots en contra, 29. Abstencions, 8. Queda rebutjada l'esmena 2942 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Arribats a aquest punt, se suspèn la Sessió, que reco-

mençarà demà a les deu del matí, si és possible puntualment. Bona nit a tothom.

EL SR PRESIDENT:

Bon dia. Recomença la Sessió. Per defensar les esmenes 3255, 3255, 3256, 3257, 3258, 3259, 3260, 3261, 3262, 3263 i 3264 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, té la paraula la Diputada Sra Guillem.

LA SRA GUILLEM I RIPOLL:

Gràcies, Sr President. Farem una intervenció breu per defensar aquestes esmenes. La 3256 té una partida de 2.653.000 pessetes per potenciar la Biblioteca Pública de Palma, n'hi ha una altra de 2 milions per inversions a la Biblioteca Pública de Maó, una altra de 10 milions per informatitzar les biblioteques públiques en general, per iniciar una tasca molt important en aquest tema; un milió de pessetes per a inversions a la Fonoteca, 5 milions per a l'ordenació de l'Arxiu Diocesà d'Eivissa i Formentera, altres 5 milions per a inversions en el Museu de Mallorca, 3 milions per a inversions al Museu de Menorca, altres 3 milions per al Museu Arqueològic d'Eivissa, en poques paraules: una sèrie d'esmenes encaminades a millorar les infraestructures culturals de les Illes Balears.

En darrer terme, la 3264 contempla una partida de 10 milions amb la intenció de comprar uns terrenys i una casa per al futur Museu Etnològic d'Eivissa i Formentera, un projecte desitjat per les institucions d'Eivissa i també pels nostres habitants que esperam sigui ben acollit per tots vostès. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que vulguin intervenir? Per part del Grup POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SE CAPÓ I GALMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Aquest grup d'esmemes tenen una intenció que compartim, que són als programes, a efectes de dotació de biblioteques, d'inversions a Maó, a Palma, etc. Ja li vaig contestar el motiu pel qual no li podem donar suport, en primera perquè el pressupost és limitat, la qual cosa no val dir que no compartim les idees, però el pressupost s'ha de prioritzar de qualque manera i, en segona perquè, com varem dir ahir, no tenim la titularitat de les biblioteques i abans de fer inversions en coses de les quals no tenim la titularitat creim que n'hi ha de més urgents.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula la Sra Guillem.

LA SRA GUILLEM I RIPOLL:

Gràcies, Sr President. Respecte d'una nota que ahir ens va passar el Grup POPULAR, on ens feien saber que recolzarien l'esmena 3264 per a la compra del terreny i la casa del futur Museu Etnològic d'Eivissa i Formentera, volem demanar votació separada d'aquesta esmena.

EL SR PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra Guillem. Passam, idò, a votar les esmenes 5256, 3257, 3258, 3259, 3260, 3261, 3262 i 3263 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que s'hi abstenen?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació i passam a votar l'esmena 3264 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat de la Cambra.

Per defensar les esmenes 2903, 2936, 2937, 2938 i 2939, té la paraula, per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, el Diputat Sr Damià Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sr President. Sres i Srs Diputats: Aquestes 5 esmenes, dotades en un milió de pessetes cada una, es refereixen a millorar la dotació, valgui la redundància, d'una sèrie de cases de cultura que hi ha a dos municipis del peu de la Serra de Tramuntana, que són els de Selva i Lloseta. En el cas de Selva la necessitat és més evident, perquè, com succeeix en molts d'altres, no és un municipi dotat d'un nucli únic on amb una sola inversió, una Casa de Cultura i la dotació corresponent, queda solventat el problema. Aquest municipi resulta que té Caimari, Biniamar, Selva mateix i l'antic nucli de Binibona, que aquí no surt.

Pràcticament tots aquests nuclis estan dotats d'un espai; el darrer - i va ser una cosa molt positiva - va ser la restauració de l'antiga església de Caimari i la possibilitat de convertir-la en una àrea cultural, però la dotació perquè aquests espais es converteixin en vertaderes cases de cultura ha de ser millorada. És una proposta d'escàs abast econòmic, però per als municipis d'escassos recursos, com aquests dos del peu de la Serra de Tramuntana, seria molt

important rebre aquest ajut de la Comunitat Autònoma, que milloraria la dotació de la infraestructura cultural que aquests municipis han dut endavant amb un gran esforç. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Sres Portaveus de Grups Parlamentaris que hi vulguin intervenir? Per part del Grup Popular, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I Galmés:

Moltes gràcies, Sr President. Tal com diguérem ahir, en el debat de totalitat de la Secció, efectivament les dotacions dels centres culturals normalment estan contemplades en els pressuposts i es fan a través de convenis. De totes formes, m'he fixat que les baixes que dona al Subprograma 45.60.01, al Capítol II, pràcticament deixen aquest Subprograma sense Capítol II i aleshores l'objecte era dedicar una dotació a les arts escèniques i a l'art dramàtic. Si això impossibilita que no hi ha d'haver despeses de funcionament, nosaltres convertim la filosofia del tema dels centres culturals i, com ja sap el Sr Diputat, nosaltres no li podrem donar suport per aquesta raó.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Molt breument, Sr President: Veig que el Portaveu del Grup POPULAR que dona suport al Govern, més que discutir la filosofia de l'esmena, ha agafat la tàctica d'anar a cercar d'on rebaixam i fer-nos veure la part negativa de la rebaixa. Les arts escèniques, seria més convenient que les fessin els centres culturals d'aquests pobles, és a dir, que creim que seria molt més positiu crear una infraestructura cultural i si volen fer arts escèniques cadascú les podrà fer en el seu nucli. No tendrem un sistema tan centralitzat d'escenografia i muntatges teatrals, però arribarà a més ciutadans i a aquests llocs on molt difícilment haurien arribat les arts escèniques que es planifiquen en aquesta partida que volem rebaixar, ja que si no estan deixats de la mà de Déu, hi estan de la mà de la Conselleria de la Comunitat Autònoma.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar les esmenes 2949, 2950, 2951, 2952, 2953, 2954, 2955 i 2956 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Damià Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sr President. Sres i Srs Diputats.

No he sortit aquí per allargar el debat, lògicament, ja que es pot dir el mateix des de l'escó que des de la tribuna, sinó per plantejar una iniciativa que avui dona la primera passa dins els pressuposts, però que confii que, una vegada

elaborada, la donarà en forma de llei en el pròxim període de sessions. Tot i que no quedi promulgada com a llei perquè hi ha una majoria determinada que la farà impossible durant el temps que queda de Legislatura, crec que seria molt positiu que començàssim a treballar-hi.

A través d'aquestes esmenes es plantegen 40 milions de pessetes per iniciar unes actuacions en unes àrees que no són, afortunadament, d'especial interès - d'especial interès urbanístic -, però que són d'especial interès històric. En aquestes illes, concretament a Mallorca, no hi ha només aquestes àrees situades a la perifèria, situades al voltant d'uns determinats llocs de gran atracció turística, sinó que hi ha el centre de l'illa, on s'ubiquen tots els llocs que esmentaré, tret de Son Reial. Històricament, el centre de l'illa va ser un element molt important, perquè la vida de Mallorca no es feia a la costa, que era un lloc exposat a perills - a Mallorca i a les Balears en general no hi ha ciutats costaneres, tret d'algunes que estaven altament fortificades, com Alcúdia -, sinó que es feia a l'interior, on la vida era més amable i no estaven exposats a les incursions de pirates i corsaris.

Què ha quedat, de tot això? Han quedat una sèrie de petits nuclis rurals que a causa de la concentració a Palma, primer, i després a les zones del litoral, han quedat sense funció econòmica, han perdut la seva població i són elements arquitectònics importants, diríem, però que sofreixen un procés de degradació preocupant: els nuclis de Cascanar, Jornets i Ruberts, per exemple, del terme de Sencelles; el nucli de Sa Vall de la Nou - Sa vall de la Nou és la vall del Torrent de Na Borges, on hi ha la possessió de Sa Vall, un molí d'aigua del segle XVII molt interessant, que es diu Es Molí Paperer i altres elements d'arquitectura senyorial.

Després tenim el cas d'un dels elements del sistema de molins d'aigua situats en el confrontant entre el terme de Búger i el terme d'Inca, devora el torrent de Massanella, que és l'alzinar de Sa Torrentera, vinculat a la gran possessió de Son Vivot, i un altre nucli que és la zona de la Serra d'Albenya. La Serra d'Albenya és la que envolta aquestes petites elevacions situades al peu de Puig de Randa, ja dins el terme d'Algaida, que contenen possessions molt interessants, com Pala, Sa Mata Escrita, etc., vinculades a la vida de Ramon Llull. Després tenim el cas de Roqueta, una possessió i una petita zona de turons devora Maria de la Salut i tota l'àrea del Puig d'Inca, que no només és un puig, sinó una petita serra, la Serra que diuen de Santa Magdalena, formada pel Puig de Sa Creu, pel Puig d'Inca i altres elevacions menors.

La Comunitat Autònoma, aquest Parlament, crec que hauria de donar un passa, primer per protegir aquestes àrees de la seva urbanització indiscriminada, i després plantejar-se una restauració sobretot dels nuclis que són històrics, com els casos de Jornets, Ruberts, etc., i que això s'hauria de fer d'una manera planificada i seriosa. Els doblers del pressupost que plantejam que es destinin a aquesta iniciativa no són exactament per fer aquesta restauració, sinó sobretot per veure de quina manera es pot dur realment endavant. De totes maneres veim que la majoria, que fun-

ciona d'una forma mecànica al llarg d'aquest pressupost, ens anunciarà d'aquí a breus moments un vot negatiu, però no es preocupin: tindrem ocasió de discutir el tema amb més profunditat quan el Grup SOCIALISTA, ja en el darrer període de sessions, plantegi una iniciativa legislativa de protecció dels nuclis històrics - rurals, en aquest cas - de les Illes Balears. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Sres Portaveus que vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I Galmés:

Moltes gràcies, Sr President. Moltes gràcies al Portaveu del Grup SOCIALISTA, primer per haver-nos donat aquesta lliçó de localització geogràfica, i segona per haver-nos donat els arguments pels quals ens hem d'oposar a l'esmena.

Per què ens hi hem d'oposar? Perquè som en un debat de pressuposts; són esmenes positives, però esmenes d'afectació, que no disposen de pessetes, que no disposen de despesa, etc. Com ha dit ell, crec que és més adient que això es plantegi amb una iniciativa legislativa en el període que ells trobin convenient, que la actuació és molt millor en aquest sentit. Així es podrà fer un debat en profunditat, estudiant els pros i els contres i les repercussions que durà la idea. Jo el felicito per la seva imaginació, però realment el sol fet d'avui fer una afectació o no fer-la no vol dir res a efectes pressupostaris, si bé li puc dir que nosaltres compartim la filosofia no únicament d'aquestes esmenes, sinó pràcticament de la totalitat de les seves des d'un punt de vista ideològic i pràctic.

Ara bé, a efectes de posar-les als pressuposts, ja li he dit que hi ha unes altres prioritats assenyalades i ho canviariem tot, no en aquest cas, que no duen despesa i precisament perquè no duen despesa no veim per què posar-les ara. L'argument que ell ha donat de tractar-ho des d'una iniciativa legislativa em pareix el camí més adequat i per això mateix nosaltres no donarem suport a les esmenes.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar les esmenes 2958, 2959, 2960, 2961, 2962 i 2963 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Damià Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sr President. Sres i Srs Diputats: Per no extraviar-me, en aquest cas fins i tot m'he permès de dur el mapa a la tribuna. Aquestes esmenes també van en un sentit que tal vegada pareixerà imaginatiu al Sr Capó, però que lògicament m'anunciarà el vot negatiu, perquè ens trobam en uns pressuposts en els quals el Govern s'ha aferrat a la seva proposta i pràcticament no admet cap esmena.

Què plantegen, aquestes esmenes? Que el Govern de

la Comunitat Autònoma iniciï una intervenció en matèria del que ens han quedat de l'antic traçat, vies, estacions, etc., del sistema de Ferrocarrils de Mallorca, d'alguns d'aquests elements que ens resten d'un sistema de transport que ha desaparegut.

A finals del segle XIX i a principis del XX, Mallorca construeix un sistema de ferrocarril que significa un pas endavant, una modernització de les comunicacions. Passa el temps, aquest sistema queda superat pels avanços tecnològics i hi ha tota una sèrie de línies fora de funció. Actualment es mantenen la de Sóller i la d'Inca, però tot el sistema viari d'Inca fins a Artà, de Santa Maria fins a Felanitx i de Palma fins a Santanyí queda fora de funció i deixa de ser operatiu. No obstant això, queda una arquitectura, queden uns espais i queden - això és molt important - unes vies que podrien ser reutilitzades.

Plantejam els casos de Felanitx, Campos, les Salines, Santanyí i Porreres, però n'hi ha més. Amb això també li vull dir, Sr Capó, si vol prendre nota per no votar en contra, quan presentem la iniciativa, que es tractaria de recuperar aquest sistema convertint els actuals edificis en àrees d'esplai, culturals o ajardinades, però també - i això aniria lligat amb aquesta proposta - la transformació de les actuals vies de tren, que tenen l'avantatge de ser a pendent molts suaus, de no estar normalment interferides per altres vies, en zones destinades al pas de vianants i per als ciclistes. A Mallorca és impossible practicar el ciclisme, perquè no hi cap lloc on es pugui fer sense risc d'accidents molt greus.

Aquestes estacions convertides en àrees culturals d'esplai i ajardinades i aquestes vies transformades en àrees d'utilització per a vianants i ciclistes, crec que seria una proposta imaginativa i altament positiva que permetria la pràctica d'un esport i d'un esplai que fins ara no es pot practicar perquè té una altíssim grau de perill. Això és la primera aproximació, avui ve en forma d'esmenes als pressuposts, i no es preocupi, Sr Capó, si baixam d'una partida que es diu inversions immaterials. A nosaltres ens agrada tocar la imaginació amb les mans o fins i tot anar-hi en bicicleta. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que hi vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I Galmés:

Moltes gràcies. Sr Pons, jo li anunciï el nostre vot en contra - supòs que no l'he sorprès - amb els mateixos arguments que li he donat per a les altres esmenes que acabam de debatre: perquè només són esmenes d'afectació i no duen despesa incorporada. Els arguments són els mateixos, amb una puntualització: que el fet que presentin una iniciativa legislativa no vol dir que en aquests moments jo la recolzi, ja que primer l'hem de conèixer, evidentment.

Quant a l'esmena 2963, que du despesa incorporada -

jo no sé si és aquesta, perquè la del ciclisme i de les vies del tren no l'he trobada -, com a idea pareix bona, per tal de promocionar l'esport i aquestes activitats esportives; efectivament, estic d'acord que les pendents de les vies de tren són suaus, el que no entenc és que per promocionar l'esport amb una idea imaginativa com la que vostè posa d'utilitzar les vies del tren, empri una disminució de 30 milions de pessetes del Subprograma 45.70.01, que precisament és de promoció d'esport. Al Capítol II, que té un pressupost de 68, n'hi lleva 30, quan els 68 també eren per promocionar l'esport, això tenc por que no sigui un contrasentit. Nosaltres, per si de cas, ens estimam més deixar-ho tal com diu el programa del Govern.

EL SR PRESIDENT:

En primer lloc, passam a votació les esmenes 2903, 2936, 2937, 2938 i 2939 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació i passam a votar les esmenes 2949, 2950, 2951, 2952, 2953, 2954, 2955 i 2956 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. També queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació i passam a votar les esmenes 2958, 2959, 2960, 2961, 2962 i 2963 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. Queden les rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació.

Passam al debat de les esmenes 2944, 2945 i 2946, al Subprograma 45.20.07 de Biblioteques, del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

EL SR VALENCIANO I LÓPEZ:

Demanan una defensa separada de les esmenes.

EL SR PRESIDENT:

Una per una?

Per defensar, idò, l'esmena 2944 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Damià Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sí, Sr President. Sres i Srs Diputats: Després d'interpel·lacions i preguntes en relació amb aquesta Biblioteca Pública de Palma, que era la més important de les Illes Balears i que ha sofert una disminució dels fons i del seu interès en el món de la cultura, creim que aquesta esmena de 9 milions de pessetes per dotar-la millor necessita molt poques explicacions. És una biblioteca declinant que voldríem que recuperàs el seu paper històric. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que vulguin intervenir? Per part del Grup POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Gràcies, Sr President. Molt breument, dir que no donarem suport a cap d'aquestes esmenes per dos motius fonamentals que ja hem expressat altres vegades: Un, que les altes i les baixes són de seccions diferents i ja sap que nosaltres tenim la idea que han de ser de la mateixa secció, a pesar que, com vàrem dir ahir, sigui perfectament legal fer-les de seccions diferents; l'altre motiu, com també vàrem dir ahir, és perquè les inversions en biblioteques, com que no són de titularitat nostra, queden restringides per les prioritats que s'han donat al programa de cultura. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar l'esmena 2945 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Tirs Pons.

EL SR PONS I PONS (Tirs):

Sr President. Sres Diputades i Srs Diputats.

La velocitat que es vol donar a la discussió dels pressuposts fa que de vegades es passi per damunt de qüestions fonamentals amb aquesta fredor de tots els qui creuen que discutir pressuposts només és una qüestió de matemàtiques. En contra del que es va dir aquí ahir vespre, supòs que producte del cansament i de la nocturnitat, el debat de pressuposts és un debat eminentment polític i no és un debat matemàtic. Els partits, els grups polítics, defensen tesis que després, quan manen, con en aquest cas, queden reflectides en un pressupost, que és el fil conductor i executor d'aquesta política que teòricament ha de recolzar un Go-

vern.

Jo no he sortit aquí per robar-los temps, sinó a fer-los notar una sèrie d'incongruències que no són defensables ni amb aquest darrer argument que ha exposat el Portaveu del Grup POPULAR, que sembla afiliat al sindicat de fer via i ara ha descobert que com que són de seccions diferents no ho poden votar a favor. Si vostès m'ho permeten, jo comprendria que vostès votassin en contra quan es defensien polítiques diferents, però quan queda malmès per via pressupostària el mateix patrimoni que vostès tenen obligació de mantenir, se'm fonen els ploms aquí devora i no puc entendre res.

Fa molts anys, un prohom de Maó, el Sr Mercadal, va fer un present a la ciutat de Maó i els va regalar un gran edifici, Can Mercadal, perquè fos destinat a casa de cultura, biblioteca, arxiu, etc., etc., tant és així, que el dia que no s'utilitzi com a biblioteca, aquest magnífic edifici revertirà a la propietat familiar. Fent un esforç i gastant diners públics, aquest magnífic edifici es va posar al servei de la població i es va dotar d'un fons important, un fons bibliotecari segurament procedent de la desamortització de Mendizábal, d'un parell de biblioteques eclesiàstiques, les dels convents de Sant Francesc i del Carme. Els protocols notariais són allà, l'arxiu de la ciutat de Maó està depositat allà, però fa prop de 17 anys va passar una història tètrica que va fer que s'hagués de tancar aquest edifici.

Es van fer pressions - jo crec que la Comunitat Autònoma també en va fer, quan l'Honorable Consellera no era responsable d'aquest tema i havia altres responsables, per exemple el Sr Gilet -, també es va fer una petita cosa des del Conseller Insular de Menorca, i vam aconseguir que el Ministeri de Cultura fes una inversió importantíssima de recuperació de Can Mercadal, de la Biblioteca Pública de Maó. Es va augmentar la dotació de personal a càrrec del Ministeri: hi ha 7 funcionaris i en aquests moments teòricament ha de funcionar un fonoteca, una biblioteca infantil, tota la part d'arxiu, un fons de préstec, fins i tot unes instal·lacions que s'utilitzen més per a iniciatives, no diré privades, però sí de gent que no és de la Conselleria ni depèn de la Casa de Cultura, que per a les iniciatives que pugui tenir el personal que hi ha allà dins.

Per fer tot açò, veig que en el pressupost d'enguany hi ha 4.294.082 pessetes, no s'ha previst si el jornal de la desadora. Parlem d'una superfície de 3.000 metres quadrats, òbviament de la indústria privada; contractant unes desadores perquè ho tinguin aclaridet costarà un mínim de 3 milions de pessetes anuals i després hem de pagar l'electricitat, el telèfon, els papers, les iniciatives i hem de comprar llibres, a més. No perquè n'hi hagi 40.000, una biblioteca ha de deixar de comprar llibres; si no ho fa, no està al dia i no compleix la seva funció.

Això és el tractament pressupostari que li hem donat i els he de dir que, agafant els pressuposts, es reproduïx el mateix fet quant al Museu Krekovic, al Museu Mallorca, al Museu de Menorca, a Eivissa, a la Biblioteca de Palma, és una constant que el Capítol II no basta per cobrir les necessitats de manteniment i de neteja, no basta, i això és tan

greu que pot produir..., en el cas d'Eivissa no ho sé, però en el cas de Menorca jo els puc avançar que des de dia primer de gener, aquesta figura magnífica que vostès han inventat de les encomandes de gestió, que vol dir que la responsabilitat és d'un altre i la decisió és manté al mateix lloc, vol dir que ho han d'executar amb aquests diners.

Hi ha ningú que vulgui votar a favor d'aquesta encomanda de gestió? L'han de tornar? Hem de gestionar la pobresa, la vergonya pública de no tenir prou diners per mantenir els edificis que es tenen? És raonable que no puguin funcionar aquests edificis? Açò és lamentable, fa plorar que un tenguí un capital i no sigui capaç d'administrar-lo.

Per via directa o indirecta, açò s'haurà de modificar. Vostès poden votar contra aquesta esmena, però tenguin en compte que tindran un problema més i vostè, Sra Consellera de Cultura, serà la responsable directa - i col·lectivament tot el Govern - no sols en el cas de Menorca, en el cas de totes les instal·lacions que tenim, de no haver previst en els pressuposts suficients diners per fer-les funcionar. Açò és misèria, facin el favor de corregir-ho.

EL SR PRESIDENT:

Sres Portaveus de Grups Parlamentaris que hi vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Supòs que el Portaveu Socialista Sr Pons ha parlat de l'esmena 2945, de la dotació de la Biblioteca de Maó. Efectivament el debat dels pressuposts és polític, a més de ser de números, el que passa és que són unes polítiques que es reflecteixen en números. Aquí no sols discutim idees, sinó que les idees han d'anar acompanyades de números; si els números no quadren, per moltes idees que hi hagi, mal assumpte, en els pressuposts.

Per una altra banda, quan el Govern planteja els pressuposts planteja la seva filosofia d'actuació i les seves prioritats quantificades en pessetes. Quan l'Oposició presenta les esmenes, presenta el seu tipus de prioritització, que no ha de coincidir necessàriament amb el del Govern; a posta les discutim i a posta rares vegades, a no ser que siguin distraccions d'una part o de l'altra, es retiren o s'aproven esmenes. Per tant, Sr Pons, no ha explicat res que no sabéssim; el que sí crec és que s'ha oblidat de llegir tota la pàgina que duia fotocopiada, perquè vostè duia fotocopiada la pàgina 154 dels pressuposts i només ha llegit la part de Capítol II, de 4.294.082 pessetes, quan en el Subprograma 45.20.07, a la mateixa pàgina 154, també hi ha una partida de despeses de Capítol I, de 26.107.798.

A part d'això, vostè ha fet un raonament dient: no tenim ni per fer net, i en base d'aquesta misèria que hi ha vostè hi vol posar més doblers perquè es pugui fer net, i els posa a Capítol VII, 2 milions de pessetes, per dotar més la biblioteca. Si a més del 40.000 llibres que hi ha, amb els quals veig que funciona bé, la dotam i hi posam més llibres, tenc por que no hi hagi més feina de fer net. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr Tirs Pons.

EL SR PONS I PONS (Tirs):

Seré brevíssim, Sr President.

Perdoni, però crec que no parlem de la mateixa qüestió. Vostè no ha dit d'on treuran els doblers per comprar llibres nous, vostè no ha dit d'on pagaran la neteja, vostè no sap ni com funciona una biblioteca, vostè no coneix el centre del qual parlem. Com que ha d'investir, acota el cap igual que un jugador de rugbi; vostè ha de dir que no, però no tenen ni un sola raó de pes per no acceptar, no aquesta esmena, sinó la modificació del pressupost de tots els edificis, arxius, biblioteques i museus que depenen de la seva gestió, no he sentit ni una sola raó. Han de dir que no? D'acord, diguin que no, però no digui que hi han posat prou doblers, i quan diu que vostès tenen prioritats, si la seva prioritat és gestionar malament per posar pocs diners en aquests centres, perdoni, però açò no és una prioritat, açò té un altre qualificatiu, al diccionari.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar l'esmena 2946 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Ildefons Juan.

EL SR JUAN I MARÍ:

Gràcies, Sr President. Després de les manifestacions del Diputat Sr Tirs Pons, pens que jo podria afegir poca cosa. No obstant això, li vull dir que quan ell ha fet referència a la situació de Menorca i ha dit que no coneixia la d'Eivissa, si bé la d'Eivissa no és exactament igual, la necessitat de dotar les biblioteques insulars és exactament la mateixa. Jo pens que, vista la manera d'actuar del representant del Grup POPULAR en tots els temes que afecten la cultura, som incapaç d'afegir res més perquè es pugui aprovar una quantitat de 3 milions i dotar millor les biblioteques insulars d'Eivissa. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Planells.

EL SR PLANELLS I PLANELLS:

Moltes gràcies, Sr President. Per anunciar el nostre vot en contra. Primerament voldria corregir l'afirmació de l'anterior portaveu sobre el mal estat de la Biblioteca Pública d'Eivissa; ni la Conselleria de Cultura ni el Govern Central no tenen cap biblioteca pública a Eivissa. I en segon lloc, dir al Portaveu SOCIALISTA que posen l'esmena a Capítol II. La Conselleria de Cultura no pot gastar de Capítol II perquè no té biblioteca a Eivissa, hauria de fer una transferència als consells insulars o als ajuntaments perquè ho poguessin gastar, atès que en són els titulars. Per altra banda, dir-li que si mira els pressuposts, veurà que la Conselleria de Cultura traspasa bastant més de 3 milions als consells

insulars per a compra de llibres. Creim que val més deixar-ho talment, amb més de 3 milions en els pressuposts. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr Ildefons Juan.

EL SR JUAN I MARÍ:

Serè molt breu, Sr President.

Sr Planells, amb tot el que ha dit no ha fet més que donar arguments per votar a favor de l'esmena, és a dir, vostè i jo estam d'acord que s'han de dotar molt millor les biblioteques. Jo no li discuteix açò, evidentment no ho he fet en la meua intervenció, li he dit que la situació no era exactament igual, però la situació quant a dotació sí que és la mateixa. Que vostè diu que s'hauria de fer a través dels ajuntaments? No hi cap problema, vostè ho sap, el cas és que les necessitats hi són i que els 3 milions vendrien molt bé. Què vostè ha de votar que no perquè li han dit que ho fes així? Ho entenem, però no és res més que això. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Passam a votació les esmenes 2944, 2945 i 2946. Deman al Sr Portaveu del Grup Parlamentari SOCIALISTA si vol votació conjunta o per separat. Totes juntes?

Sres i Srs Diputats que voten a favor de les esmenes 2944, 2945 i 2946 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, es volen posar drets? Gràcies.

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 27. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació.

Al Subprograma 45.20.08, d'Arxius, hi ha mantengudes moltes esmenes del Grup Parlamentari SOCIALISTA. Si s'han de defensar una per una, diré les que s'han de defensar, i si s'ha de fer conjuntament, les diré totes. Una per una?

Per defensar l'esmena 2904 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Damià Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sr President. Sres i Srs Diputats: Aquesta esmena, com tantes altres, també ve precedida de llargs debats - això és l'avantatge d'haver treballat al llarg de la Legislatura - sobre l'estat de personal en què es troba l'Arxiu del Regne de Mallorca. No dues places, en fan falta moltes més. L'arxiu més important de les Illes Balears està infradotat i on això és més flagrant és en la qüestió del personal.

Tenguem en compte que aquest arxiu no disposa d'un segon tècnic, ocupa la plaça una persona que no té titulació, entenem que és una situació que no s'hauria de prolongar, i no és que la dotació d'aquestes dues places que proposam sigui precisament generosa, però almenys permetria de començar a treballar, significaria que els fons de l'arxiu serien atesos millor, que els serveis prevists de microfilmació, de restauració documental quan arribi l'hora del laboratori, d'atendre la sala de lectura, de fer funcionar la màquina burocràtica, d'organitzar exposicions de fons - cosa que també forma part de la vida d'un arxiu -, dels intercanvis amb altres arxius, de publicacions, etc., que tot això donaria una mínima passa endavant.

Per favor, quan un tema no té defensa, crec que seria més prudent que anunciassin que voten en contra *por el fuero* i que no s'inventassin arguments ni excuses. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I Galmés:

Gràcies, Sr President. Efectivament, votarem en contra per les raons que hem dit abans. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar l'esmena 2905 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Damià Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià)

Sr President. Sres i Srs Diputats. No he agrupat les esmenes perquè són temes diferents; encara que totes tractin de contractar persones, la problemàtica és distinta. Una cosa és l'Arxiu del Regne de Mallorca, que és estructurat, que té un personal infradotat, però que funciona, i l'altra és aquesta fiugra que plantejam reiteradament en els pressuposts de l'arxiver comarcal, quatre per a l'illa de Menorca i altres per a les illes de Menorca, Eivissa i Formentera. Per què s'ha de crear un arxiver comarcal? Ho reiteraré una vegada més, perquè el *Diari de Sessions* té la seva importància.

Els arxius locals no poden tenir una persona plenament dedicada a la seva ordenació, a la seva conservació, a la seva consulta, a l'edició dels seus catàlegs, etc., i sobre tot, encara que els consells insulars hagin fet esforços d'ordenació d'arxius amb participació dels ajuntaments corresponents, aquests arxius municipals, una vegada ordenats, si no es vigilen, reordenen i controlen contínuament, les consultes són objecte d'una pèrdua de fons i d'una desordenació progressiva, i a més a més, s'hi fa difícil la incorporació de nous fons. La figura de l'arxiver comarcal permetria que un determinat nucli de municipis s'agrupassin, tenguessin un servei mancomunat d'un arxiver, servei aportat per la Comunitat Autònoma d'acord amb la competència exclusiva que té sobre els arxius que no són de titularitat estatal.

Aquí, per tant, es tracta de treballar dins una àrea competencial exclusiva de la Comunitat Autònoma. Com tantes vegades passa, ens diuen que hi ha altres prioritats. No sabem si són les inversions immaterials o aquesta propaganda tan generosa a través dels mitjans de comunicació que impedeixen crear la vertadera infraestructura cultural, en aquest cas d'arxius de les Illes Balears, de Mallorca en concret. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar l'esmena 2906 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Damià Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sí, Sr President. Entenem que les corresponents als arxivers comarcals de Menorca i Eivissa també quedarien assumides en la defensa que hem fet dels de Mallorca. L'illa és diferent, però la problemàtica és la mateixa. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Les 2906 i 2907, Sr Pons?

Per defensar l'esmena 2908 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Ildefons Juan.

EL SR JUAN I MARÍ:

Aquesta esmena, com totes les que tractam últimament, fa referència a millorar un servei, concretament l'ordenació dels arxius eclesiàstics a Eivissa i Formentera. Després de les diferents intervencions que ha tenguut el nostre Grup a través d'interpel·lacions i subsegüents mocions en aquesta Cambra i de les paraules que acaba de dir el Sr Pons, jo no puc afegir altra cosa més que demanar que es tenguui en compte l'esmena i que el Grup POPULAR faci un petit esforç per aprovar-la. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar l'esmena 2909 té la paraula el Diputat Sr Damià Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sí, Sr President; agruparíem 9, 10 i 11, que si no anam errats totes tracten d'arxius eclesiàstics.

Sr President. Sres i Srs Diputats: Havent-hi el marc institucional d'una comissió de col·laboració entre Diòcesi i Comunitat Autònoma de les Illes Balears, reglada a través del Govern i responsabilitat de la Conselleria de Cultura, Educació i Esports, entenem que el tema de l'ordenació dels riquíssims arxius eclesiàstics, absolutament decisius i indispensables per a qualsevol aproximació històrica a qualsevol de les terres de les Illes Balears fins al segle XIX, no s'han donat les passes suficients.

És evident que s'ha donat una gran passa en el cas de

Mallorca, en el cas de l'Arxiu Diocesà, en el qual, lògicament, aquesta iniciativa es va prendre després d'una pressió insistent del Portaveu del Grup SOCIALISTA en matèries de cultura, però queda molta feina per fer. Hi ha arxius eclesiàstics absolutament inèdits, coneixem el Diocesà de Mallorca, en coneixem d'altres, s'han publicat alguns catàlegs, però, per exemple, el segon arxiu en importància de Mallorca, a nivell eclesiàstic, i un dels més importants de les Balears, que és el de la Seu, riquíssim i extraordinari, és pràcticament inèdit i de consulta realment molt complicada per als investigadors.

Donin una passa endavant i procurin trencar aquest manteniment del "no" com a sistema de debat pressupostari. Creim que en aquest cas hi hauria una resposta positiva per part d'un sector cultural i de gran incidència social, com ho és l'àrea de l'església catòlica, que no només és un element ideològic, sinó que també és un element cultural de primer ordre. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar l'esmena 2912 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Sr Damià Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sí, Sr President. A continuació vénen esmenes relatives al tema d'arxius. La primera, la 2912, Arxiu Municipal de Sineu, ordenació; 2947, contractació arxiver adjunt per a l'arxiu Diocesà de Mallorca, i 2948, creació de laboratori de restauració documental de l'Arxiu del Regne de Mallorca. Si m'ho permet, faré una defensa conjunta.

El cas de Sineu. Per què treiem un municipi al marge dels altres en qüestió d'arxius? Per la seva extraordinària riquesa documental. Per cert, crec que vostès tenen en marxa algun pla d'intervenció o de recuperació econòmica de l'àrea del Pla de Mallorca. Aquest és un dels elements de la recuperació, això és un gran depòsit documental que hauria d'estar en un local digne - el local és digne, però les condicions d'humitat i d'il·luminació no són bones - que també seria un centre d'atracció i d'animació econòmica, modest, però també significaria una passa endavant. La cultura també forma part de la recuperació d'una àrea geogràfica de Mallorca.

El segon tema també és reiterat: contractació d'un arxiver adjunt per a l'Arxiu Diocesà. Per què? Perquè el segon depòsit documental de les Illes Balears no pot estar obert dimarts, dijous i dissabtes de deu i mitja a una; no pot estar tancat durant un mes, com ha passat ara, perquè el pobre arxiver ha estat malalt. Això, evidentment, no sé si és el Camerun, perquè el Camerun no té aquesta riquesa documental, però és evident que aquesta no pot ser l'actuació cultural, arxivística, de l'Autonomia de les Illes Balears.

Finalment, el tema de creació del laboratori de restauració documental de l'Arxiu del Regne de Mallorca. Alerta, els doblers substancials per a la creació d'aquest laboratori, quan arribi el moment i vostès s'hagin decidit d'una vegada, els posarà el Ministeri de Cultura de Madrid tantes vegades

criticat; només se'ls demana que hi posin 4 milions de pessetes, que són una gota d'aigua per dur endavant aquesta iniciativa. Si vostès es neguen a posar aquesta partida i amb quina cara aquesta Comunitat Autònoma pot anar a reclamar al Sr Semprún, titular del Ministeri de Cultura, que hi posi la gran partida per crear el laboratori? Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus que hi vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Simplement per anunciar que votarem en contra d'aquestes esmenes, amb una reflexió, si em permet la broma: no sé què té el Camerun, vostè sempre es fica amb el Camerun, es fiqui amb un altre lloc, pensi en les esclaves núbies dels temps dels romans, que no és el mateix del Camerun d'avui en dia. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Sr Portaveu del Grup Parlamentari SOCIALISTA, es poden votar conjuntament? Totes conjuntament.

Passam a votació les esmenes 2904, 2905, 2906, 2907, 2908, 2909, 2910, 2911, 2912, 2947 i 2948 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 24. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació.

Al Subprograma 45.30.04, Museus, també hi ha esmenes mantengudes del Grup Parlamentari SOCIALISTA. El fet de no haver-hi proposta d'agrupament deu voler dir que s'han de defensar una per una.

Per defensar la 2913, té la paraula el Diputat Sr Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Si m'ho permet, Sr President, farem més via si agrupam les 2913 i 2914, que es refereixen al mateix centre.

El Museu de Mallorca és un museu de titularitat estatal, teòricament molt important. Conté molts de fons, però actuació des del 1983, pràcticament nul·la. Si s'hagués retardat un poc l'autonomia d'aquestes illes, aquest museu també hauria donat una passa endavant, com l'Arxiu del Regne de Mallorca, passa que hauria pogut donar des del 1983, però que no ha donat.

Dotació de fons. Hi ha una política d'adquisició de fons d'escultura, pintura, etc., per enriquir aquest Museu de Mallorca? No. Més encara: els fons que hi arriben, procedents d'excavacions, no diré que vagin al cementeri, però van a un magatzem on esperen el sant adveniment que un dia aquest museu sigui degudament dotat.

Adequació del Museu de Mallorca. És evident que el Museu de Mallorca té moltíssimes mancances des de personal a despeses simplement per funcionar, per poder encendre la calefacció d'hora, per poder comprar llibres, per poder adquirir el mínim material de funcionament, per editar quatre catàlegs - no dic quatre llibres perquè no sé on aniríem a parar -, però el fet és que aquest Museu de Mallorca és una àrea absolutament desatessa per part de l'actuació de la Conselleria de Cultura, Educació i Esports i aquestes esmenes, que són d'afectació, plantegen una incidència sobre aquesta àrea desatessa. Tot i que sigui de titularitat estatal, Sr Capó, recordi, si ho té pensat per a la seva intervenció, que la gestió és competència de la Comunitat Autònoma; allà dins es fa el que diu la Conselleria de Cultura, Educació i Esports del Govern de les Illes Balears.

Per tant, donin aquesta passa i crec que aquest Museu de Mallorca es trobarà en una situació, no diré òptima perquè haurien de donar moltes passes, però sí molt millor que la lamentable situació actual. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per part del grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Sr Portaveu Socialista, efectivament veig que ja va entrant en els raonaments que li exposam cada vegada, però és normal que vostès plantegin aquestes esmenes. Tothom es grata on li pica, això és evident. Vostès demanen que apliquem un capítol d'inversió a aquests museus que són de titularitat estatal, a pesar de nosaltres tenir la gestió i nosaltres moltes vegades demanam que l'Estat ens doni doblers o que inverteixi en els assumptes de titularitat nostra o dels quals també tenim la gestió. Tant hi ha d'aquí a allà com d'allà a aquí, és normal que vostès plantegin l'esmena i és normal que nosaltres diguem que no, perquè a nosaltres també ens ho diuen.

Per una altra banda, el peix gros sempre ha d'ajudar el petit i en aquest cas se'l menja. Si el peix gros és a Madrid no veiem per què no ha de poder fer inversions per adequar aquests museus tan importants i tan necessaris, segons vostès i la seva filosofia, vista la quantitat de doblers que tenen per allà. Nosaltres no creim que no puguem invertir on és de titularitat estatal, és una idea, no és que estiguem en contra del Museu de Mallorca, és una idea, és una filosofia tal vegada un poc massa pragmàtica. Si tenguéssim tots els doblers que volguéssim no hi ha dubte que ho faríem, però com que els pressuposts són limitats, efectivament hem de procurar estrényer un poc per on puguem. On estrenyem? Doncs on és de titularitat estatal. Vostè demani-ho al seu Govern de Madrid, que nosaltres l'ajudarem a invertir-los,

si vol, no hi ha cap problema. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar l'esmena 2915 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Febrer.

EL SR FEBRER I GENE:

Gràcies, Sr President. El Sr Miquel Capó, evidentment, ara està en l'assumpte dels museus, i resulta que jo defensaré la part corresponent al Museu de Menorca. Per cert que pensaven que era obert, perquè varen demanar quants de visitants hi anaven i encara és tancat, però del que resulta dels pressuposts, el capítol corresponent puja ni més ni pus que 18 milions de pessetes, 14 en personal i 4 en el manteniment; per cert que aquesta vegada sí que han pensat a netejar-lo i evidentment aquesta partida hagués aparegut a l'altra que vaig defensar ahir, però per a netejar tenen 315 pessetes.

Vull dir que supòs que votaran a favor d'aquesta esmena, perquè no la quantificam. Senzillament la refractam en el Capítol VI d'immaterial, que tenen un partida bastant substancial, i jo voldria fer veure que no comprenc quina ha de ser la funció del museu, perquè si ni tan sols hi ha material per a excavació, per a un laboratori, per a la consolidació i la restauració dels fons dels museus, ¿em voldria explicar el Grup POPULAR que dona suport el Govern, per què serveix el Museu de Menorca? Si tenim un edifici i pagam 14 milions en un personal altament qualificat que no té ni per a material de laboratori, evidentment no ho puc entendre.

Per tant, deman a la benevolència i a la sensibilitat del Grup POPULAR a veure si dedica una quantitat de la partida d'immaterial per a compra de material perquè pugui funcionar, i en aquest sentit ja aprofit per donar suport a l'esmena 3262 del Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES, que també fa inversions en el Museu de Menorca amb una quantitat de 3.000 pessetes.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar l'esmena 2916 del grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Ildefons Juan.

EL SR JUAN I MARÍ:

Gràcies, Sr President, Continuem amb el tema dels museus. Fa uns minuts hem aprovat l'esmena 3264, que feia referència a l'adquisició per a Eivissa i Formentera d'un espai per ubicar un museu etnològic. Supòs que ha estat un oblit que no hagin pensat a posar coses dintre d'aquest de nova creació i en el que ja hi ha; per tant, això és l'únic que resta per demanar. És una esmena que no vé quantificada, pensam que tenen possibilitats de dotar-la convenientment i estic quasi segur que tindrà una acceptació positiva. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar l'esmena 2917 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Damià Pons.

EL SR PRESIDENT:

Sr President. Sres i Srs Diputats: Si no hi tenen inconvenient, agruparíem la 2917 i la 2918.

La primera és un pla d'adquisició de fons per a un museu de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, que tracta de pal·liar la manca de política d'adquisició sistemàtica, planificada i programada que han de tenir els museus - museus moderns, no de certs països africans, no anomenarem el Camerun - per funcionar i acostar-nos a Europa. La veritat és que quan un fa un viatge per Europa, cosa que és molt gratificant, i visita no solament els grans museus - ja sabem que el Louvre està molt bé, etc., etc. - sinó els petits museus de petites ciutats i pobles d'Europa, realment un sent vergonya de ser ciutadà d'aquestes illes. Tenim un tresor documental, patrimonial, etc., i no tenim el sistema - en aquest cas museístic - que l'hagi recollit d'una manera puntual i, el que és més greu: no tenim programa per tenir-lo. Això és el més greu; no el fet d'haver comès errors en el passat, cosa que podria ser disculpable, sinó el de mantenir aquests errors i aquesta manca d'iniciativa de cara al futur.

Aquests 20 milions de pessetes intenten pal·liar aquesta situació. Un museu no és un cementiri, no és un lloc on es depositen els morts culturals, és un lloc viu on hi ha el passat i el present; fins i tot les coses que es vagin produint el dia de demà han de tenir uns canals d'arribada als museus i de difusió a través d'aquests. Aquest és el tema de la l'esmena 2917, referida, com aquell qui diu, a totes les Illes Balears.

Segona esmena, la 2918, creació del Museu d'Arqueologia a Ses Salines de Mallorca. Què té, Ses Salines? Té res especial? Se n'han preocupat? Ho saben? Ho explicaré breument: quan el Mediterrani era el Mare Nostrum, era una mar tranquil·la, hi havia una petita península on avui s'ubica en bona part la Colònia de Sant Jordi i una sèrie de petits illots, Na Guardis, Na Moltona, etc., que propiciaren un comerç importantíssim amb les civilitzacions mediterrànies, particularment les del Mediterrani Oriental. És una zona salinera, i la sal, que avui és un article corrent, llavors era un article molt valorat i molt cercat; per tant, era un centre comercial. No fa massa s'ha publicat un llibre del Sr Víctor Guerrero Ayuso, primera aproximació a aquests jaciments que es troben en aquesta àrea.

Nosaltres som partidaris de la descentralització i de donar vida als petits nuclis. Ho he dit abans referint-me al centre de Mallorca, però a la costa, per favor, no pensin només en aquestes urbanitzacions que vostès impulsen d'una manera tan generosa, amb certes ajudes, pensin també en la cultura. En aquesta zona no hi ha només platges a depredar i ocupar urbanísticament, sinó que també hi ha jaciments arqueològics i seria molt important que el poble de Ses Salines comptàs amb un centre cultural. Curiosament, Ses Salines (deficiències de so); per tant, tenim els jaciments, han estat estudiats, han estat excavats en bona part, (deficiències de so) allà on ubicar-los. Plantegin una iniciati-

va seriosa (*deficiències de so*) no són més que dos milions de pessetes, no es poden fer miracles, però entre una proposta de dos milions de pessetes i no-res hi ha una gran diferència. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar l'esmena 2919 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula la Diputada Sra Magaña.

LA SRA MAGAÑA I ALAPONT:

Gràcies, Sr President. La creació del Museu Etnològic de Formentera és molt important i, a més, és matèria pendent des de fa tres anys. Quan el Grup SOCIALISTA va presentar una proposició no de llei en aquest Parlament perquè s'aprovàs la creació d'un museu a Formentera, aquesta proposició no de llei finalment va ser retirada perquè la Conselleria es va comprometre a iniciar gestions perquè aquest museu es pogués posar en marxa. Des de llavors no s'ha sabut res més i el tema encara és pendent.

Per altra banda, ja que anteriorment s'ha aprovat una esmena del Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES gràcies a la qual es compraran els terrenys per fer el futur Museu Etnològic a Eivissa i Formentera, m'agradaria que també s'aprovàs aquesta esmena nostra, perquè el Museu Etnològic d'Eivissa i Formentera en realitat és el Museu Etnològic d'Eivissa, que als formenterencs ens servirà de ben poc, no?, perquè Formentera no és un municipi d'Eivissa, sempre estam en la mateixa qüestió.

Per tant, jo demanaria que donassin suport aquesta esmena. No és una gran partida i estic segura que es podria posar en marxa el projecte del Museu Etnològic a Eivissa i també el del Museu Etnològic a Formentera. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar l'esmena 2920 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Damià Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sr President. Sres i Srs Diputats: És una obligació d'aquesta Comunitat acudir a salvar aquells materials que es troben en perill, la pèrdua dels quals significaria una destrucció irreversible del patrimoni cultural i també documental de les Illes Balears.

L'art fotogràfic, que és modern, dels segles XIX-XX, en el cas de Mallorca té una importància realment excepcional. No diré que haguem tengut grans fotògrafs - n'hem tengut: el capellà de Lluçmajor, Antoni Catany, etc. -, però el tema del recobriment dels arxius fotogràfics de les Illes Balears es refereix sobretot a la necessitat d'impulsar... S'ha fet alguna cosa, però amb una lentitud i una manca de dinamisme que farà més via la destrucció que la feina de recopilació dels arxius d'aquests petits fotògrafs que amb la seva màquina humil anaven sovint pels pobles - el cas d'en Mascaró de Maria de la Salut i d'altres - fotografiant els

moments diríem solemnes de la vida de les persones de la Mallorca rural: els infants petits, la foto familiar, etc.

Aquestes fotografies tenen un valor etnogràfic i cultural realment extraordinari. Per què hi ha aquesta desídia i aquesta misèria quant a actuacions? Perquè hi ha tanta inversió immaterial, tanta propaganda i tanta imatge, i una cosa tan vital com aquesta és totalment desatesa? Per tant, crec que l'esmena es defensa per si mateixa. Si no fan via, no hi serem a temps; una altra cosa és que no ens preocupi, i de totes formes és trist haver d'arribar a la conclusió que això preocupa molt poc - per no dir gens - a la Comunitat Autònoma. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar l'esmena 2921 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Damià Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Si m'ho permet, Sr President, vist que vénen seguides, agruparia la defensa de les 2921 i 2922. Són heterogènies, però així abreujaem.

Fa un moment crec que he demostrat gràficament les possibilitats i l'interès de crear un museu d'elements arqueològics a Ses Salines. Creim que el tema dels museus comarcals hauria de ser objecte de la seva consideració, ja que en el cas de Sineu i parlant de l'arxiu pareix que es volen preocupar de la recuperació de certes zones. La zona del peu de la Serra de Tramuntana, dita Es Raiguer, que va des de Santa Maria fins als termes de Pollença i Alcúdia, també té problemes seriosos quant al manteniment d'activitats. Afegir un element, en el cas de Binissalem, en forma de museu comarcal, seria un element positiu.

Aquesta vila, que té una de les millors arquitectures senyoriales de totes les Illes Balears, disposa per això mateix d'espais magnífics com el Casal de Can Gelabert, en la trista història de restauració-destrucció del qual hi ha una part de responsabilitat de la Comunitat Autònoma, però això no és l'objecte d'aquest debat. Situar un museu comarcal dins aquest espai seria la millor manera d'assegurar el seu manteniment i d'introduir dins Es Raiguer i dins aquest municipi un element cultural de primer ordre que podria ser enriquit amb els fons arqueològics, històrics, etc., fins i tot amb elements de tipus artesanal.

Recordem que aquesta zona també té un altre element important que encara no ha estat objecte de recopilació ni d'incorporació al sistema de museus, que és la presència d'activitats extractives. No només es tracta de treure carbó o pedra avui, amb tots els problemes que això du, sinó que en el cas de Binissalem està documentat des de l'època romana. Les possibilitats, per tant, són molt grans, i la conveniència d'aquest museu comarcal també seria molt positiva.

El segon element ja és més complicat - es tracta de donar la primera passa - i és l'elaboració de l'inventari i normativa protectora d'arqueologia tecnològica industrial. Tots sabem que és molt fàcil posar-se d'acord per protegir

un talaiot, una naveta; protegir una casa senyorial ja és més difícil, però tots ho tenim clar. Ara bé, en el tema de l'arqueologia industrial ja no hi ha la mateixa sensibilitat. Ahir mateix plantejàrem la qüestió de convertir la Central d'Alcúdia dels anys 50 - ja s'ha convertit en arqueologia, la història va molt ràpida - en una àrea cultural que podria tenir un gran interès, però ¿saben quins jaciments - per entendre'ns - d'arqueologia industrial hi ha a les Illes Balears? Molins fariners, molins drapers, fàbriques de teixits, fàbriques d'electricitat, no només a Alcúdia: hi ha Sa Costera, hi els Arcs del Gorg Blau, etc., etc., un inventari l'elaboració del qual és una feina laboriosa.

Es tracta, per tant, de començar a caminar i, com en tantes altres coses, de tenir previsió de futur. Aquest 2 milions de pessetes són per a un estudi, per a una primera aproximació, per veure amb què compten les Illes Balears quant a arqueologia industrial i quina normativa protectora s'hi podria impulsar. Moltes gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Per part del grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Per fer una contesta global a totes aquestes esmenes que s'han discutit, simplement, incidir una vegada més en el tema de la titularitat estatal i del Capítol VI, d'Inversions, concretament en el cas de Menorca, en el sentit que si fa 10 que s'hi fan inversions o que està tancat, em pareix bé la confiança que demostra en el Govern de demanar que posem una partida en el Capítol VI per anar invertint en el Museu de Menorca.

Per una altra banda, donar les gràcies al Sr Pons perquè no ha parlat del Camerun i felicitar-lo per la seva rapidesa de reflexes i la seva capacitat parlamentària. En lloc de parlar dels africans, diu "no en parlaré més, d'africans", es posa a parlar dels europeus - diàleg Nord-Sud, supòs - i quan va a visitar els museus del nord d'Europa diu que sent vergonya de ser d'aquestes illes. Jo crec que ha exagerat una mica, és a dir, quan jo vaig per Europa i veig aquestes pastures del nord de França també sent una mica de decepció i un poc d'enveja, si vol, de veure que aquelles vaques pasturen tan bé i aquí ens costa tanta d'aigua, tanta electricitat i tant de regar, però la veritat és que crec que vostè i jo, quan tornam aquí, el primer que deim és "a bona terra som" i que està bé així com està. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Procedeix sotmetre a votació les esmenes que acabam de debatre, que si no hi ha objeccions per part dels Srs Portaveus, ho farem conjuntament.

Sres i Srs Diputats que voten a favor de les esmenes 2913, 2914, 2915, 2916, 2917, 2918, 2919, 2920, 2921 i 2922 del Grup Parlamentari SOCIALISTA, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen

posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 25. Vots en contra, 27. Abstencions, 1. Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació.

Per defensar les esmenes 3255, 3269, 3270, 3272, 3273, 3265, 3266, 3267, 3268, 3285 i 3286 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, té la paraula el Portaveu Sr López i Casasnovas.

EL SR LÓPEZ I CASASNOVAS:

Gràcies, Sr President.

Em permet demanar l'atenció dels Srs Diputats i Sres Diputades, perquè el nostre Grup du a consideració d'aquesta Cambra les esmenes parcials als pressuposts d'una manera agrupada, i ho feim seguint una sistemàtica ben concreta. Primer hem fet una presentació de les esmenes a ensenyament, després ho hem fet al Capítol d'infraestructures culturals i ara ho volem fer al tema de la promoció socio-cultural, al seu conjunt, perquè entenem que són realitats indestructibles.

Parlar de l'enciclopèdia d'Eivissa i Formentera, objecte d'una de les nostres esmenes, pot ser considerat d'interès concret de l'illa d'Eivissa i de l'illa de Formentera, però per a nosaltres no és així. Nosaltres voldríem que a les Illes Balears, el coneixement de la nostra realitat del present, del passat i la prospectiva de futur no fos objecte només d'idees, de projectes, sinó també de concrecions, i aquesta concreció només pot venir per via pressupostària. Per tant, sabent que hi ha una *Enciclopèdia de Mallorca* en procés d'elaboració, una enciclopèdia de Menorca de caràcter temàtic, de la qual també ja han sortit tres volums i que pròximament, si no té suport econòmic la idea i el projecte encarregat a l'Institut d'Estudis Eivissencs, no es podrà comptar amb una enciclopèdia d'Eivissa i Formentera, aquest és el motiu pel que nosaltres avui proposam a aquesta Cambra que tenguim en compte aquesta necessitat i que doni suport una esmena de 5 milions de pessetes per poder començar.

Si ara passam a veure el capítol de l'Institut d'Estudis Balearics observarem que aquest pressupost està pràcticament congelat des de fa bastant estona, des de fa, si més no, dos pressuposts. Aquesta congelació, ja s'ha dit aquí que no servia ni per pagar les despeses de cafè a les reunions de l'Institut; nosaltres no som tan exagerats, però consideram que 10 milions de pessetes més no anirien gens malament a un Institut que compta amb 15 milions de pessetes per a tota la seva activitat.

Un altre cas de glaciació en el pressupost de les Illes Balears és el que afecta la tercera edat. A part de la brillantor que pot donar assistir a inauguracions o a clausures de cursos, el fet evident és que el compte de Capítol IV per a aquestes activitats, és a dir, aquell que arriba directament als programes elaborats per les entitats corresponents, és

de 4.701.000 pessetes. Aleshores nosaltres demanam que hi hagi un increment pressupostari, si més no per equiparar l'increment que ha tingut el conjunt dels pressuposts d'aquesta Comunitat Autònoma d'1.500.000 pessetes a la partida de Corporacions Locals i d'1 milió de pessetes més per a famílies i institucions sense fi de lucre. D'on surten, aquestes partides? Perquè, clar, s'han quadrat. En un cas surten d'un punt que diu "Altres Treballs". Nosaltres volem concretar, volem que els pressuposts tenguin el màxim de transparència, però també de claredat i concreció, i per açò aquests "altres treballs" podrien venir millor destinats a aquestes qüestions.

Un punt fonamental de la política cultural és el foment, l'impuls a la creativitat. Tenim, idò, diverses esmenes que fan referència a beques de creació per a foment de les arts, igual que ja han vist, després de diverses actuacions pressupostàries, que havíem aconseguit col·locar 2 milions de pessetes per a la creativitat literària. Supòs que no es podrà fer gran cosa amb aquesta quantitat, però si més no també hi hauria d'haver el seu equivalent, el seu paral·lel en matèria d'arts plàstiques, foment de les arts als pobles, beques de creació i foment en arts, però com que també compartim en part les qüestions culturals que ha exposat el Portaveu del Grup SOCIALISTA pel que fa a escampar la difusió cultural per a tots i cadascun dels pobles de les Illes, i les Illes són més d'una, presentem una proposta de creació d'un programa d'exposicions itinerants, concordant amb altres activitats i hi posam 2 milions de pessetes. És ben poca cosa, però permetrà de començar a fer qualche activitat en aquest camp.

Com que diuen, Sres i Srs Diputats, que no s'estima res que no es coneixi prèviament - jo afegiria que de vegades, quan es coneix prèviament una cosa se la deixa d'estimar, per exemple l'acció de govern de la Comunitat Autònoma - hem de dir que volem que hi hagi un coneixement mutu entre els ciutadans de les Illes Balears, i per açò cal potenciar el màxim d'intercanvis, per açò cal que siguin els Ajuntaments - és a dir, les administracions més apropiades al poble - els que facin aquesta tasca amb el suport, evidentment, del Govern de la Comunitat Autònoma i també, per què no?, dels Consells Insulars. Proposam una quantitat important, 25 milions de pessetes per a aquest programa. Aquest programa també tenia el seu paral·lel l'any passat, ja el vam discutir i es va aprovar, però no es va realitzar perquè es va dotar amb una quantitat de 1000 pessetes.

El tema dels intercanvis entre ciutadans de les comunitats autònomes, en primer lloc les que compartim una comuna cultura, un idioma comú. Quatre milions de pessetes serviran per a poca cosa, també som conscients d'això, però permetria de començar una política que per a nosaltres és fonamental per complir l'article 9 de l'Estatut d'Autonomia, aquell que diu, record, "enfortir les característiques de nacionalitat dels pobles de les Illes Balears".

Suport a la música moderna i contemporània. Es una partida clàssica de les nostres esmenes. La llevam de "grans exposicions d'arts plàstiques", on hi figuren 20 milions de pessetes, n'hi posam 2, és un 10% que detreim, però la música moderna i contemporània també ens mereix el major

dels respectes.

I acabam amb una esmena al nostre entendre particularment grata i important. Era pel juliol del 1987, dia 15. El Parlament de les Illes Balears celebrava el debat d'investidura del candidat a la presidència de la Comunitat Autònoma. En aquell moment, entre el candidat i el Portaveu que parla es va suscitar una qüestió potser perduda dins el conjunt del debat, però important. En aquell moment, i acudesc al *Diari de Sessions*, deïem: "Política de la dona: Un gran buit en el seu discurs; no hi ha pitjor marginalitat que la que ni tan sols no es vol reconèixer, etc., etc.", vostès tenen el *Diari de Sessions*. El candidat, avui president, contestava: "I no hem digut que no li he xerrat de política de la dona. És que a mi em fa vergonya fer-ne un corralet a part, és que ho varem treure del nostre programa especialment, és que no vaig fer una programa de política de la mujer", textualment.

Ens hem d'alegrar i felicitar que a la fi, després d'uns anys d'acció de govern, enguany s'hagi presentat un pla interdepartamental de política de la dona interessant i important, 1.100 milions de pessetes, 1.100 milions que jo volia demanar a aquesta persona tan intel·ligent i tan malabarista en qüestió de pressuposts com el nostre Conseller d'Economia i Hisenda que em digués d'on sortien els 1.100 milions de pessetes que havien de fornir el programa del Pla Interdepartamental de la Dona. En els pressuposts deu quedar molt difós, deu quedar molt ambigu, però si anam a la concreció, pàgina 144 del tom primer, Comissió Interdepartamental de la Dona, dotació 1000 pessetes.

Nosaltres, que som molt escèptics en la qüestió dels 1.100 milions de pessetes, ara proposam una esmena ben concreta: 3 milions, assignació a la Comissió Interdepartamental de la Dona. L'any passat n'hi posàvem 5 per a un estudi de creació de l'Institut de la Dona, 5 milions per fer l'estudi, i ara que tenim l'estudi fet, ara que hi ha un pla ¿no farem que la Comissió Interdepartamental funcioni? Aquí va, idò, una proposta ben positiva del nostre Grup, una proposta que no fa cap mal al conjunt del pressupost. Una proposta que demostrés una mica de sensibilitat per aquest tema i no rallessin tant de les esclaves de Namíbia, de l'època dels romans, i més de les persones que viuen a les Illes Balears en una situació de marginalitat, també podria tenir una concreció pressupostària.

Moltes gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que hi vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Ildefons Juan.

EL SR JUAN I MARÍ:

Gràcies, Sr President. Sr Portaveu del Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES, la meua intervenció és per manifestar-li que el nostre Grup donarà suport a les seves esmenes i voldria fer referència a una de la qual el nostre Grup es considera particularment responsable, i és la que

fa referència a l'enciclopèdia d'Eivissa i Formentera. La possible creació d'aquesta enciclopèdia, l'única que encara no és una realitat com ho són la de Mallorca i la de Menorca, va ser una iniciativa del nostre Grup en el Consell d'Eivissa i Formentera, que va ser acceptada i es va fer un encàrrec a l'Institut d'Estudis Eivissencs que, com vostè deia, no és que el pugui complir, sinó que ja l'ha complit i que en aquests moments és en mans del Consell que aquesta Enciclopèdia pugui anar endavant. Crec que el Consell hi fa feina, no tan de pressa com ho hauria de fer.

També pensàvem que la partida que en els darrers pressuposts feia referència a partides per a enciclopèdies podria anar per aquí, però si, a més a més, atès que el finançament és el problema més greu que té el Consell per poder-la dur endavant, si aquesta moció fos acceptada, pensam que 5 milions serien una gran ajuda per fer d'una vegada realitat que l'enciclopèdia d'Eivissa i Formentera pogués començar a veure la llum. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Planells.

EL SR PLANELLS I PLANELLS.

Gràcies, Sr President. Jo únicament intervendré en relació amb l'esmena 3269, aquesta que ha fet il·lusió als Portaveus que han intervingut, i llavors, si el Sr President ho permet, farà la defensa de les altres.

Dir que efectivament va ser una proposta del Grup Parlamentari SOCIALISTA, com ha dit el Sr Ildelfons Juan, però que vàrem recolzar tots els Grups del Consell Insular. Recordar-li que el pressupost de l'enciclopèdia són 80 milions de pessetes, sense editar; per començar a fer feina, 80 milions de pessetes, i que aprovar en aquest moment una esmena de 5 milions és crear al Consell Insular un problema de 74 milions, perquè amb 5 milions de pessetes evidentment no podem ni dirigir-nos a l'Institut d'Estudis Eivissencs, perquè ni ens escoltaren. En aquest moment, la Conselleria de Cultura del Consell Insular fa gestions per trobar el finançament extern d'aquesta enciclopèdia; una volta que s'hagi trobat el finançament, ens aniran molt bé 5 milions, però en aquest moment, 5 milions sobre un pressupost de 80 realment no són ni el 10%, no hi podem ni encarregar que ens connectin el telèfon per començar a fer aquesta enciclopèdia. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I Galmés:

Moltes gràcies, Sr President. Jo voldria significar al Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES que veig molt positiu aquest conjunt d'esmenes que ha presentat. Amb el Portaveu Sr Serra, ell ho pot dir, les hem mirat i analitzat tot quant hem pogut i hem acceptat tot allò que s'ha pogut acceptar que més o manco tengués relació amb els oblitats

que nosaltres poguéssim haver fet de coses importants.

Quant a aquest conjunt de promoció socio-cultural, aquestes esmenes no es varen acceptar perquè de qualque manera ja es fan o s'han previst actuacions dins el projecte de pressuposts que avui debatem. Si bé és ver que les consideram bones i molt positives, com hem dit tantes vegades, ens hem de decidir per qualque cosa. Si miram el conjunt de totes les esmenes del Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES a la Secció 13, veurem que efectivament totes tenen increment de crèdit, totes: increment, increment, increment. Naturalment, amb increment de disponibilitats pressupostàries és evident que es poden fer més coses, que és necessari fer més coses i que tots voldríem que es fessin més coses, però també és evident que quan es tracta de desvestir un sant per desvestir-ne un altre no queda més remei que entrar seriosament en el tema de les prioritats.

Clar, si només feim augments a la Secció 13, per quadrar el pressupost les disminucions han de sortir de qualque lloc. D'on surten? Doncs han de sortir de la Secció 17, d'Obres Públiques; de la 15, de la 11, del Capítol II de Presidència, de la 14, d'aquestes inversions immaterials, etc., el cert i segur és que han de sortir de qualque banda i jo vull que entenguin que així com en Ponència i en Comissió les varem analitzar amb més afecte del que ha manifestat el Portaveu del Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES vers el Govern, amb molt més afecte vers els Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES nosaltres varem estudiar i revisar aquestes esmenes. Si no vàrem admetre les que no vàrem admetre no és perquè anem contra la seva filosofia, és perquè totes eren increments de despesa que no podem assumir tan fàcilment, però repetesc que estam d'acord amb la seva filosofia i tant de bo qualque dia hi puguem arribar, si els pressuposts ho permeten. Amb això supòs que queda clar que votarem contra tot el conjunt d'aquestes esmenes. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Passam a votació les esmenes 3255, 3269, 3270, 3272, 3273, 3265, 3266, 3267, 3268, 3285 i 3286 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 27. Vots en contra, 28. Abstencions, 1. Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació.

Al Subprograma 45.53.01 hi ha esmenes mantengudes del Grup Parlamentari SOCIALISTA. Primer, al Subprograma 45.50.01, Llibre, hi ha l'esmena 2923 del Grup Parlamentari SOCIALISTA. Per defensar-la, té la paraula el Diputat Sr Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sr President. Sres i Srs Diputats: Sr Portaveu del Grup POPULAR, en aquest cas hi ha 30 milions de pessetes que proposam que es destinin al Centre Coordinador de Biblioteques. Res de desvestir un sant per vestir-ne un altre; es tracta d'entrar dins el Capítol II i evitar una pràctica indiscriminada que ens pareix absolutament inacceptable. Com, de 78 milions de pessetes, en tenim consignats 23 a una cosa tan magníficament i precisament definida que es diu "altres estudis". Estudis de què? Per què? Amb quina justificació? Són 23 milions. El Grup Parlamentari SOCIALISTA ha presentat poques esmenes que vagin tan amunt. Ara en proposam una un poc més generosa: 30 milions de deixin de formar part d'aquesta nebulosa "altres estudis" i es concretin en una cosa ben precisa, el Centre Coordinador de Biblioteques. Per quina raó? Jo li ho diré: Perquè en aquesta Comunitat Autònoma hi ha una mala pràctica en matèria de biblioteques.

No tenim llei; tenim competències, però no treballam; no tenim reglament perquè no tenim llei, i vivim en un caos competencial. Hi ha una situació de fet; els Consells Insulars no acabam de saber en nom de quina norma legal, però és una situació de fet que assumeixen dur la creu del tema de les biblioteques en relació amb els municipis. I la Comunitat Autònoma, què ha de fer? Ha de fer una actuació legislativa, reglamentària i pressupostària, res d'altres estudis indiscriminats de Capítol II, així que els 30 milions de pessetes estarien molt més ben invertits en el tema de biblioteques que no dins aquesta nebulosa.

A l'hora de la rèplica, esper que no ens tornin a vendre una altra moto com la que ahir varen vendre al Sr Serra, que li varen fer creure que això anava per a normalització lingüística quan, després de cercar i filar prim - hi vàrem dedicar una part de la nostra nit - va resultar que aquest anunci que es posen en català als mitjans informatius també es compten com a normalització lingüística. De manera que si venen motos, que siguin de primera categoria. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que hi vulguin intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I Galmés:

Moltes gràcies. No hi ha cap dubte que el nostre Grup, i així ho ha manifestat moltes vegades tant aquí com a altres institucions de govern, fins i tot en els pressuposts, que no estam en absolut en contra de les ajudes al Centre Coordinador de Biblioteques. Jo li vull dir que al Subprograma 45.50.01, on vostè proposa que passem 30 milions al Subconcepte 7, ja hi ha 30 milions; per tant, 30 i 30 serien 60. Vull dir que amb 30 milions ja es pot fer alguna cosa, vostès voldrien que es fes més i a posta n'hi posen 60, efectivament ho entenc així, però no vulgui justificar que és a més a més, com si nosaltres fóssim insensibles a aquest tema - ha quedat demostrat que no ho som - i que no és ves-

tir un sant per desvestir-ne un altre, perquè vostè desvesteix un sant, és a dir, un sant que tal vegada no és de la seva devoció, d'això no hi ha dubte, però el desvesteix, perquè vostè diu: a la baixa de 30 milions de pessetes que feim al Subconcepte 45.70.01, que té 23 milions de no sé què del Capítol II que li sobren i tal.

Vostè analitzi el Subprograma 45.70.01 i veurà que té 235 milions de pessetes en total; menys els 68 de Capítol I que no es toquen - efectivament no es poden tocar -, són 167 milions. Si d'aquests 167 milions vostè en lleva 30, lleva un 20%, això vol dir que han desvestit el sant - un sant repetesc, que no deu ser de la seva devoció - per vestir-ne un altre que nosaltres tenim a mig vestir, que procuram que no vagi nu, és a dir, que ens interessa que tenguí vestit, però que vostè treu els doblers d'una manera que no li podem donar suport.

EL SR PRESIDENT:

Passam a votació l'esmena 2923 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 27. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació.

Per defensar les esmenes 3271, 3274, 3276, 3277, 3278, 3280, 3281, 3282 i 3284 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, té la paraula el Diputat Sr Sebastià Serra. Sí, té la paraula el Portaveu Sr López i Casasnovas.

EL SR LÓPEZ I CASASNOVAS:

Gràcies, Sr President. A través del Secretari Segon d'aquesta Cambra, nosaltres li volem fer notar que algunes de les esmenes aquí contingudes ja s'han aprovat en el procés de Comissió.

EL SR PRESIDENT:

Les que s'havien aprovat ja no les he dit, Sr López i Casasnovas, si no m'he equivocat. Segons les notes del Sr Serra, no les he anomenades.

EL SR LÓPEZ I CASASNOVAS:

Valgui aquesta observació als Portaveus dels Grups Parlamentaris. Gràcies.

Així i tot i malgrat que es digui que els increments pressupostaris són difícils, perquè això de vetir un sant per desvestir-ne un altre..., sant Nofre anava nu i, per tant, cre-

im que sant Nofre tal vegada seria el patró de la Conselleria, de la Secció 13. Cal vestir-la molt més, cal fer possible - i en aquest cas defens totes les esmenes en conjunt - que la normalització lingüística sigui qualque cosa més dins el programa, no de Cultura, sinó del Govern de les Illes Balears.

Començaré per parlar del suport genèric al llibre català. La quantitat que hi ha hagut fins ara més que escassa, jo diria que és ridícula i em diran: és que no hi ha hagut més que tantes peticions, un nombre determinat de peticions, poques, però també resulta - hem de dir les coses clares - que si per març-abril es comença a dir que no arribin més peticions perquè no hi ha prou pressupost, aleshores és senzillament un peix que es mossega la coa.

Nosaltres pensam que s'ha de donar una major ajuda als Ajuntaments en matèria de normalització lingüística. Ja sé que diran que vostès ho fan, però si ho fan de la manera que acabam de veure ens preocupa molt. Vostès saben que normativament aquest titular del llibre, d'altra banda interessant, que s'acaba de publicar a través de la Direcció General de Medi Ambient conté una falta colossal d'ortografia, en portada: *Legislació ambiental autonòmica, estatal i comunitari*. Ha de ser "comunitària", senyors del Govern, perquè "legislació" es femení. Açò en primera pàgina. Pensam, idò, que cal fer més esforços en matèria de normalització lingüística.

Un camp inèdit encara en aquestes illes - no inèdit del tot, però important en el seu suport - és el tema del vídeo, de la producció cinematogràfica en català. Dos milions no basten ni per produir un bon vídeo, però posin cosa, facin que aquest programa existeixi dins el seu pressupost.

Aquesta és la nostra voluntat i aquestes són les nostres propostes. Tenen les esmenes; esperam que alguna tenguí sort. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Abans de donar la paraula volia aclarir que les esmenes que ha defensat el Sr López Casasnovas són les següents: 3271, 3274, 3276, 3277, 3278, 3280 i 3282.

Srs Portaveus que volen intervenir? Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Planells.

EL SR PLANELLS I PLANELLS:

Gràcies, Sr President. Després d'haver pres ràpidament nota de les esmenes que acaba de llegir, en primer lloc demanaríem que l'esmena 3280 es passàs del Subconcepte 40 al 70, a Entitats Locals, no a una S.A., que no és aquest cas. Si el Grup Parlamentari accepta aquesta transacció, votaríem a favor d'aquesta esmena i en contra de les altres. Gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr Sebastià Serra.

EL SR SERRA I BUSQUETS:

Gràcies, Sr President. Sí; l'esmena 3280, que fa referència a garantir a Eivissa i Formentera la recepció de TV3 Canal 33 i TV9, podria anar amb les característiques que el Sr Planells apunta, que és anar per Capítol VII, si no ho entès malament, i a la vegada, a la descripció, en lloc de "subvenció a la talaia d'Eivissa i Formentera", senzillament "garantir recepció de l'espai àudio-visual o comunicacional a les Illes Pitiüses". Per tant, acceptam la proposta del Grup POPULAR.

EL SR PRESIDENT:

Hi ha cap objecció per part dels Srs Portaveus a acceptar aquesta proposta transaccional a aquesta esmena? Procedim, idò, a sotmetre a votació les esmenes 3271, 3274, 3276, 3277, 3278 i 3282 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 25. Vots en contra, 28. Abstencions, 1. Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació i passam a votar l'esmena 3280 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets? Vots en contra? Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat de la Cambra.

Passam a debatre les esmenes 2924 i 2926 del Grup Parlamentari SOCIALISTA al Subprograma 45.53.01. Per a la seva defensa conjunta té la paraula el Diputat Sr Damià Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Vist que són de matèries tan diferents les defensaré per separat, amb la màxima brevetat.

La retolació dins l'àmbit administratiu de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. És preocupant que d'ençà que s'ha arribat a un acord institucional en el tema de la normalització lingüística sembla que hagi deixat de ser matèria d'interès d'aquesta Cambra, d'aquesta Comunitat Autònoma, i que tenguí tendència a desplaçar-se d'una manera mal entesa a aquesta diríem comissió de tècnics o d'experts. Mentrestant, què passa? ¿Com és possible que del 83 fins al 1990, després de quasi 8 anys d'exercici de l'autonomia, anys després d'aprovar-se la Llei de Normalització Lingüística, encara tenguem dins la mateixa Conselleria de Cultura àmbits amb retolació pública totalment castellanitzada?

Facin el favor d'anar al Museu, s'intentin informar de tal peça o de tal quadre i rebran una informació en castellà. Vagin a l'Arxiu del Regne de Mallorca, no el trobaran, trobaran unes lletrasses monumentals: "archivo". Mirin si és simple: es tracta de canviar una lletra, idò ni això. Ni això. I després ens omplim la boca de fer grans programes de grans àrees i tota aquesta literatura que envolta i vesteix el sant de la Secció 13, quan la retolació dins el mateix àmbit, no ja de la Comunitat Autònoma, que aquí començaríem i no acabaríem, sinó dins la mateixa Conselleria, en els centres de la Conselleria - Museu de Mallorca, ho dic perquè ho conec, Arxiu del Regne de Mallorca - encara és totalment castellanitzada com en temps de "Quan la ràdio parlava de Franco". Per fer aquest viatge no necessitaven tanta competència, ni tanta cultura, ni tanta autonomia. Per tant, és una proposta - 2.489.000 pessetes - evidentment suficient per acabar amb aquesta situació impresentable. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus que hi vulguin intervenir?

Passam a votació les esmenes 2924 i 2926 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 24. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. Queden rebutjades les dues esmenes que acabam de sotmetre a votació.

Al Subprograma 45.53.03 s'hi manté l'esmena 2925 del Grup Parlamentari SOCIALISTA. Per defensar-la, té la paraula el Diputat Sr Damià Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sr President, segons les notícies que tenim el Consell de Govern ha aprovat el Reglament de Normalització Lingüística. Encara que no el coneixem de forma oficial, això deixaria sense sentit aquesta esmena. La retirem.

EL SR PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr Pons. Al Subprograma 45.60.02, Música i Dansa, hi ha mantengudes les esmenes 2927 i 2928 del Grup Parlamentari SOCIALISTA. Per defensar-les té la paraula el Diputat Sr Damià Pons i Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Les defensarfem conjuntament, Sr President.

El tema del Conservatori d'Eivissa, de l'annex situat a Formentera. Es tracta d'ajudar perquè aquesta illa, que pa-

teix, per entendre'ns, una doble insularitat, no sigui perjudicada en matèria d'ensenyament musical. No es tracta, evidentment, de crear un conservatori a Formentera - podem ser optimistes en matèria cultural, però no tant - però sí que la gent de Formentera que vulgui accedir a l'ensenyança musical disposi d'un annex fins al nivell que sigui raonablement possible, situat a la mateixa illa, evitant així els desplaçaments a Eivissa que tant impossibiliten l'educació musical en aquesta petita illa que moltes vegades oblidam injustament.

En segon lloc hi ha un altre element musical no situat en una illa petita, però sí quasi en una illa de muntanyes, que és el tema de l'Escolania de Lluc. L'Escolania de Lluc funciona com una escola de formació musical d'un nivell molt acceptable, d'una tradició que es remunta a finals del segle XV o a principis del XVI i que gaudeix d'un prestigi internacional. Totes les ajudes que es facin per mantenir aquest centre seran poques. Passa dificultats a causa de les transformacions del sistema pedagògic que es viu a nivell de tot l'Estat i també de la manca d'una demografia suficient: tenguem en compte que parlem del municipi menys poblat de totes les Illes Balears, limitat a 252 habitants. Les ajudes, tant en el cas de Formentera com en el de Lluc, sense resoldre exactament el problema, contribuirien a atenuar-lo. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Srs Portaveus de Grups Parlamentaris que vulguin intervenir?

Passam a la votació de les esmenes 2927 i 2928 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació.

Al Subprograma 45.70.01, Formació Esportiva, hi ha mantenguda l'esmena 3410 del Grup Parlamentari CDS. Per defensar-la, té la paraula el Portaveu Sr Francesc Quetglas.

EL SR QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr President. Aquesta esmena respon a la informació facilitada en la compareixença de la Conselleria de Cultura, Educació i Esports davant la Comissió de Pressuposts. Nosaltres ens vàrem interessar per la qüestió de les beques esportives i vàrem detectar primer que hi havia una quantitat absolutament insuficient, de l'ordre de 2 milions de pessetes, i a més, imputada al Capítol VI, d'inversions de la Conselleria, imputació absolutament incor-

recta. Nosaltres consideram que la quantitat ha de ser substancialment augmentada i, a més, correctament imputada al Capítol IV, de transferències corrents. Això és el sentit de la nostra esmena, per un import de 15 milions de pessetes. Moltes gràcies, Sr President.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar les esmenes 3287, 3288, 3289 i 3290 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, té la paraula el Portaveu Sr López i Casasnovas.

EL SR LÓPEZ I CASASNOVAS:

Gràcies, Sr President. Seré tan breu com breu és el pressupost d'esports d'aquesta Conselleria. Es tracta d'intentar que l'increment econòmic que representa dins el conjunt pressupostari per a aquest capítol de l'esport trobi una correcció en el tràmit d'avui, en el tràmit de plenari. Proposam que l'esport escolar tenguí una major assignació, 8 milions de pessetes més, perquè entenem que és un dels camps on s'ha d'insistir més. Coneixem quines són les necessitats, hem parlat fins i tot amb els responsables de la Direcció General d'Esports - amb algun responsable, per parlar amb puritat - i coneixem les precarietats en què es mouen. Per tant, demanam a aquest Parlament que faci un esforç i que es detregui d'altres partides pressupostàries potsr més sobrereres aquesta quantitat que, repetesc, anirà en benefici de l'esport en edat escolar, que és fonamental.

També proposam que hi hagi un increment de transferències cap als Ajuntaments en lloc de donar-ho a famílies sense fi de lucre, és l'esmena 3288. Creim que els Ajuntaments, com a municipalistes que són, tenen una proximitat i un coneixement molt més directe de les necessitats ciutadanes. L'esport federat és un altre capítol diríem de glaciació. Per tant, 5 milions més anirien molt bé per a aquesta parcel·la de la política esportiva.

No hem presentat, també ho vull significar, esmenes en relació amb inversions en matèria esportiva. Som conscients que dins el conjunt pressupostari hi ha un esforç inversor degut en gran part a la motivació que suposa el programa del Ministeri d'Educació i Ciència amb les corporacions locals i el Govern. Idò bé, ara és hora d'insistir més que mai en la promoció esportiva i fer-ho des de la base: els convenis amb els ajuntaments, repetesc, l'esport federat i l'esport en edat escolar, que per a nosaltres són els prioritaris. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

També hi ha mantengudes les esmenes 2929, 2930, 2931 i 2932 del grup Parlamentari SOCIALISTA. Per defensar aquestes esmenes té la paraula el Diputat Sr Pere Serra.

EL SR SERRA I VICH:

Gràcies, Sr President. A les esmenes que ha dit hi podria afegir les 33, 34 i 35.

EL SR PRESIDENT:

Gràcies.

EL SR SERRA I VICH:

Hem sortit a la tribuna perquè el Sr López ens ha donat la idea: Es dona poca importància a l'esport i pensam que el fet de sortir aquí en certa manera n'hi pot donar un poc més, almanco per part del nostre Grup.

Sr Capó, vostè i jo que som de Ciències i no som de Lletres, com aquests senyors, segurament podríem arribar a un acord. Ahir vespre ja va començar la dinàmica del joc entre les altes i les baixes, de si canviem de secció i tot això. Jo li diré que el Sr Pons no en té cap culpa d'això, el Sr Damià és un pilar fonamental de la cultura d'aquestes illes i el seu fort no són els números. Els dos dimonions que li volen canviar el pressupost, que li volen fer un pressupost nou manejant les baixes, no les altes, són el Sr Valentí i el Sr Josep Alfonso, però en aquest cas, ja amb l'experiència de l'any passat, almanco en el meu programa - perquè ni tan sols no arriba a secció - no els hi deixat ficar mà. Les partides i les esmenes que hi ha aquí, per tant, surten d'un mateix programa i es reparteixen dins el mateix.

M'explicaré: A la Direcció General d'Esports hi ha, per a estudis i treballs tècnics, 25.700.000 pessetes; per a altres treballs, n'hi ha 23.900.000, és a dir, quasi quasi 24 milions. Deixarem fer estudis i treballs tècnics, però ha de reconèixer que "altres treballs" és una partida totalment indefinida. Si continuam mirant trobam "inversions immaterials", 50 milions. L'any passat aquesta inversió immaterial era de 130 milions. Sap què se'n va fer, d'aquesta inversió? Un senyor que acompanyava la Consellera en la seva compareixença va dir, de memòria, que s'havia fet el programa "Mil Veles", que s'havia fet un conveni amb la Federació d'Atletisme, un conveni amb la Federació de Tennis i que s'havien realitzat unes inversions - aquestes sí de caràcter material - al Prínceps d'Espanya, fotofinixs, cèrcols de bàsquet i, ell va parlar de salts amb perxa, supòs que es devia a referir a fer el pou o el punt d'arrencada dels salts amb perxa. Llavors hi ha "inversions en nova infraestructura", 50 milions més.

Vista aquesta indefinició, nosaltres volem ajudar a la Sra Consellera, o si no - ja que aquests quasi quatre anys d'experiència han demostrat que la Sra Consellera no sap res d'esports ni li interessen massa - ajudar al Director General d'Esports, a veure si li feim un pressupost més manejable. Aquestes tres partides que he dit sumen 120 milions i parlam del mateix programa. Aquest 120 milions els repartíem de la següent manera, i no és un invent, ho dic perquè pràcticament les esmenes coincideixen exactament amb les del Sr Quetglas i les del Sr López, vull dir que pareix que hi ha unanimitat de criteris a l'hora d'invertir aquests doblers:

Per una part, 10 milions a ajuntaments per a promoció de l'esport base. Pràcticament el 100% de l'esport d'aquestes illes és en mans de les Federacions; aquestes Federacions no intervenen en edats baixes, perquè l'esport federat

comença en la categoria cadet i abans d'aquesta es fa poca cosa. L'única manera o la manera més clara que tenim ara d'organitzar esport a nivell de base que surti barata és que aquest esport sigui promogut i patrocinat pels ajuntaments. Per això proposam aquests 10 milions a l'esmena 2929, que no basten, però, com vostè diu, no en tenim més, no en podem treure més.

El Sr Quetglas ja ha explicat el tema de les beques esportives. Evidentment, nosaltres també varem quedar de pedra quan varem veure que les beques esportives d'aquesta Conselleria sortien del capítol d'inversions immaterials. Ens sembla millor crear un capítol per a això; nosaltres hi dedicam 20 milions, creim que tampoc no és suficient per als nostres esportistes, però és el que hi ha. Com he dit abans, quan parlava dels ajuntaments, en aquestes illes l'esport es promou únicament i exclusivament a través de les federacions. Tenim 49 federacions esportives. Per a aquestes 49 federacions esportives hem pressupostat 32 milions. Com poden suposar, amb aquests 32 milions...; bé, si d'aquí llevam el que se'n du la Federació de Futbol, les federacions no se'n duen res. No és que sigui un mal camí. Ja fa estona varem donar suport aquesta idea que l'esport es faci a través de les federacions a partir d'una certa edat. Ara bé, dotem-les suficientment. Nosaltres posam 20 milions, afegim 20 milions a aquest capítol, també som conscients que no basten, però li assegurem que les federacions ens ho agrairan.

Ara bé, si hem buidat tot el Capítol d'inversions immaterials i de nova infraestructura que no especificava clarament on anava, comprendran que necessitam un capítol d'inversions. Quan el Sr Damià Pons va exposar el seu discurs sobre l'esport d'élite, que llavors va centrar en el Prínceps d'Espanya, ja va dir les mancances que tenen les seves instal·lacions. És ver que es va equivocar: la pista d'atletisme es troba en bon estat, però la resta d'instal·lacions són totalment impresentables. Molt hàbilment, el Sr Riera ens va dir que a la pista coberta s'hi havia fet un campionat del món. Això encara demostra més el grau de degradació d'aquesta pista, perquè el campionat del món, com vostès saben, va ser de petanca. Per fer un campionat del món de petanca s'ha de posar arena en terra; per tant, si poden posar arena damunt una pista esportiva ja em diran vostès de quina parlam, és a dir, pot ser que el campionat del món de petanca anàs molt bé - per cert, era femení, eh? - però és una demostració clara i palesa que aquesta pista és totalment inutilitzable per a altres esports.

L'experiència clara va ser que l'any passat s'hi va realitzar la fase final del campionat de bàsquet, categoria juvenil, i a pesar que aquí dins un procuri anar en contra del Govern, perquè creu que no té raó, clar, quan un és defora, com que forma part de tot aquest món, se sent un poc propietari. La veritat: quan vaig veure que quan els jugadors alçaven el cap per mirar el cercol es trobaven amb un llum penjat als costats, la cara em va caure de vergonya. Bé, i de la piscina, no en parlem.

Per tant, nosaltres creim que el Prínceps d'Espanya necessita una forta inversió. N'hi posam 50, Sra Consellera, perquè no en tenim més; si el Sr Capó ens n'hi deixa posar

més, encantats, els hi posarem. També li hem deixat 10 milions per invertir a Cala Nova. És un tema que no tenim massa clar, però creim que la importància de la instal·lació reclama un mínim de 10 milions.

Per al final hem deixat una esmena que no té res a veure amb aquest ajustatge de pressupost, aquesta ja és diferent i és la 2932, que simplement és el conveni amb el MEC, el conveni amb el Ministeri d'Educació i Ciència per a instal·lacions esportives. No perdem de vista que són instal·lacions esportives, nosaltres creim que estarien millor dins el programa d'esports, és a dir, que quan aquestes instal·lacions s'hagin acabat, o mentre es fan, s'han de revisar per veure si es fan d'acord amb les necessitats que han de cobrir. Per tant, creim que la Direcció General d'Esports està més capacitada que la Conselleria de Cultura i Educació per avaluar si aquestes instal·lacions es fan bé. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I Galmés:

Moltes gràcies, Sr President. Supòs que els Portaveus hauran vist que contestam al final d'aquests grup d'esmenes per raons de temps, que no és per fer cap descortesia a cap Grup. Si oblit qualche esmena, m'ho diguin; no ho hauré fet intencionadament.

Quant a les esmenes que ha defensat el Grup CDS, dir que sempre coincidim en els plantejaments, això ja se sap, el que passa és que els recursos són escassos, l'argument de sempre. Nosaltres també voldríem posar més dotació per a beques esportives, però llevar-ho d'una altra secció ens crea problemes, ens costa feina i en tot cas hauria de ser una mica de consens entre ells, a posta tal vegada hi ha el Consell de Govern per si de cas fos necessari. No donarem suport a les esmenes, no perquè estiguem en contra de les beques esportives, sinó per aquestes raons.

Quant a les esmenes del Grup NACIONALISTA I D'ESQUERRES, dir que naturalment estam d'acord amb l'esport escolar, que els doblers no basten i que efectivament n'hauríem de posar més, cosa en la qual hem coincidit tots els Portaveus, tant el del Grup SOCIALISTA, com el del CDS i vostès, que efectivament falten els doblers, però repetir l'argument de sempre: els recursos són escassos.

Quant a les esmenes del Grup SOCIALISTA, dir al Sr Serra que el felicite si els dimonions - com ell ha dit - no li toquen la seva secció, per bé que tanmateix li vull dir que li varen tocar i no se'n va adonar, perquè a l'esmena 2923 que havíem esmentat abans hi havia una baixa de 30 milions. Veig que aquesta va passar, però afortunament no es va aprovar, la qual cosa vol dir que la seva idea de donar de baixa els 50 milions de pessetes pot continuar en vigor perquè està quadrat en 50.

A vostè no li agrada la partida d'"altres treballs", de 23

milions de pessetes, perquè diu que és indefinida, i tampoc no li agrada la denominació del Capítol 64.000, d'inversions de caràcter immaterial, de 50 milions de pessetes. Efectivament, ho comprenc, no li agrada. Fora d'això, la filosofia d'actuació que vostè planteja ens pareix bé, en el sentit que més o manco totes aquestes actuacions es fan, no amb la intensitat que voldríem, però sí a mesura que ens ho permeten les disponibilitats pressupostàries.

Ara bé, aquesta partida 64.000, d'inversió de caràcter immaterial, se materialitza de qualque manera. Vostè ha dit que l'any passat hi havia 25 milions de pessetes, es varen fer uns programes, s'han fet uns convenis, s'han fet unes inversions en fotofinixs, cèrcols de bàsquet, etc., etc., al Prínceps d'Espanya, jo no sé què més volen per 25 milions de pessetes. Vull dir que al final la inversió es concreta d'una manera o de l'altra i que, per tant, també hem d'esperar que aquests 50 milions s'aniran materialitzant. El que passa és que això no s'ha d'interpretar com que si es volgués amagar a l'Oposició la forma de gastar, el problema és que dins aquesta informatització només hi ha una retxeta per a cada activitat i haver d'explicar tot això fil per randa en una retxeta...; lògicament cada Conselleria fa un sac i diu: tot això li direm de caràcter immaterial perquè són inversions de molt difícil concreció, no són fixes, però normalment, al final, l'any que ve vostès ens donarà la raó: tal vegada s'hauran materialitzat fins i tot amb els mateixos criteris que vostè ha exposat. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr Serra.

EL SR SERRA I VICH:

Gràcies, Sr President. Només és per aclarir un error al Sr Capó: Les inversions immaterials de l'any passat no eren 25 milions, Sr Capó, ni pensar-ho, eren 135 milions, i el senyor que ens va explicar en què s'havien invertit només va esmentar convenis amb la Federació d'Atletisme, convenis amb la Federació de Tennis i inversions en el Prínceps d'Espanya: fotofinixs, cèrcols de bàsquet i els salts de perxa (*deficiències de so*) uns cèrcols de bàsquet hem de fer un pressupost de 135 milions, ja li va dir i li ha repetit avui el Sr Pons que això no és més que misèria. Concretin (*deficiències de so*) necessita una forta inversió i no immaterial, li asseguro que és material i si vol poden emprar el Material Borràs, però li asseguro que la que necessiten és ben material. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

En primer lloc passam a votació l'esmena 3410 del Grup Parlamentari CDS.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 29. No hi ha abstencions. Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació i passen a votar les esmenes 3287, 3288, 3289 i 3290 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 28. Abstencions, 1. Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació. Sr Serra, es poden votar totes conjuntament? Passam a votar, idò, les esmenes 2929, 2930, 2931, 2932, 2933, 2934 i 2935 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 28. Abstencions, 1. Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació.

Per defensar les esmenes 3291, 3292, 3293 i 3295 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES, té la paraula el Portaveu Sr López i Casasnovas.

EL SR LÓPEZ I CASASNOVAS:

Gràcies, Sr President. Aquestes esmenes fan referència a la conservació i protecció del patrimoni arqueològic, històric i monumental, però jo voldria centrar l'atenció en una esmena concreta, la 3295, que fa referència a la conservació dels béns d'interès cultural de les Illes Balears. Ho vull fer perquè sovint - i és positiu que es faci - es declaren béns d'interès cultural uns immobles o mobles de les Illes Balears. La tramitació és llarga, té una sèrie d'informacions, d'acords, però una volta aprovat queda l'assignatura pendent, queda declarada la conservació del bé d'interès cultural. Si no hi ha una política pressupostària que doti de finançació aquests programes, la declaració de BICs serà açò, una mera retxa dins l'aigua, no en quedarà res, el bé d'interès cultural quedarà molt bé per recollir-lo en una publicació de la Conselleria, però el problema no és aquest, com vostès saben perfectament.

La nostra esmena hi aporta 40 milions de pessetes. És clar que aquests 40 milions han de sortir d'alguna banda; surten de la Secció 17, vostès ja sabem a quina ens referim, una Secció que per a nosaltres és important, però no tant, perquè nosaltres donam més prioritat a la conservació que no a la destrucció de béns d'interès cultural i paisatgístic.

Ajuts al Servei de Patrimoni d'Ajuntaments, 3 milions de pessetes. Ajuts a repartir ben escassos, potser hi haurà dos o un i mig ajuntaments beneficiats, però d'aquesta manera almanco intentarem, com ja fan alguns Consells Insulars, que els Ajuntaments tinguin un políptica concreta de protecció del patrimoni. Són mesures de foment, si volen, de potenciació, de motivació. També creim que una fórmula possible és conveniar. Per açò, en el Subconcepte 48, és a dir "transferències a famílies o entitats sense fi de lucre", si aquest Parlament ho aprova, nosaltres hi posaríem una partida de 5 milions de pessetes.

El mateix hem de tenir en compte per a les qüestions de millora dels servei ja creat. Per açò al Capítol II, Servei d'Arqueologia i protecció de patrimoni, hi afegiríem, és una esmena d'addició, 5 milions de pessetes. D'aquesta manera, i reconeixent que en aquest Capítol ens han aprovat alguna esmena, creim que faríem un favor a la conservació del nostre patrimoni. Gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I GALMÉS:

Moltes gràcies, Sr President. Molt breument per dir al Sr López i Casanovas que molt bé; que efectivament vostè ha parlat clar, aquesta vegada ha parlat clar i ha dit que els doblers surten d'altres seccions, que surten d'altres llocs, que efectivament vostè és més partidari de la protecció dels béns culturals i de la conservació dels béns paisatgístics que de la destrucció. Bé, vostès ho entenen així, però nosaltres tampoc no som partidaris de la destrucció paisatgística i el fet de millorar una xarxa de carreteres, per exemple, no ho considerem una destrucció paisatgística, a pesar que sempre rapinya qualche arbre.

Es una qüestió de prioritats, com hem dit sempre. Entronca amb les explicacions que li he donat abans, les seves esmenes són molt positives, són molt lloables, totes són de puja, però s'ha de llevar de qualche lloc i nosaltres ja hem llevat tot el que hem pogut llevar. Li hem aprovat altres esmenes a aquesta Secció, com vostè ha dit, ara no tenc el nombre, però n'hi hem aprovat d'altres i ja es va discutir amb bones. Ara, em sap molt de greu, però no li podem donar suport per les raons que he dit abans.

EL SR PRESIDENT:

Per defensar les esmenes 2964, 2965, 2966, 2967, 2968, 2969 i 2970 del Grup Parlamentari SOCIALISTA el a aquest mateix Subprograma, té la paraula el Diputat Sr Pons.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sr President. Sres i Srs Diputats.

Duc el mapa, no és d'especial interès, estiguin tranquils, és per no perdre cap talaiot durant el debat.

Es poden servir interessos contraposats? El Govern d'aquesta Comunitat Autònoma ¿pot impulsar al mateix temps la destrucció del que hi ha, de les muntanyes, dels boscos, del patrimoni documental i al mateix temps practicar la protecció? Nosaltres creim que no, francament. El Grup SOCIALISTA està per una postura netament proteccionista, no es pot discutir si s'ha de protegir o deixar de protegir, s'ha de protegir perquè és un imperatiu constitucional i estatutari.

En matèria arqueològica tenim una riquesa molt gran, molt mal coneguda, pitjor conservada, mig inventariada, i què passa? Que quan feim balanç, com no fa molt va fer la Sra Consellera, que ara ha aprofitat el recés per sortir, fent l'inventari de diversos municipis de Mallorca es va adonar que en qüestió de 30 a 40 anys s'havien destruït un 20 o un 30% dels jaciments. Podem continuar tolerant aquesta destrucció? És una cosa que no es afecta? No és competència nostra? És competència nostra, ens afecta, ens trobam sota un imperatiu constitucional i estatutari.

Malgrat això, en aquesta matèria no hi ha una vertadera actuació, i posaré un exemple. Un dels jaciments més rics de les Illes Balears - precisament és un dels afectats per aquesta esmena, per bé que quan la vaig redactar no en tenia coneixement -, que es troba dins el municipi d'Artà i, per tant, afectat per l'esmena 2966, és el poblat talaiòtic de Ses Païsses, una petita ciutat prehistòrica voltada de muralles, un jaciment riquíssim, estudiat, recentment netejat per la Conselleria de Cultura de la Comunitat Autònoma en col·laboració amb l'ajuntament.

Què passa? En saben res del que passa en aquest poblat? Doncs mirin: aprofitant que s'ha netejat i que han llevat els bordalls d'alzines i mates que hi havia, uns grups de joves de la comarca van allà amb les seves motos i practiquen trial per damunt els jaciments de Ses Païsses d'Artà. Són responsables d'això? Sí, perquè aquí dins mateix es va negar que s'oferís a aquest jovent nostre que ha d'anar a qualche part a fer les seves practiques que agafassin zones degradades per activitats extractives - peu de la Serra de Tramuntana, centre de l'illa, zona de Sineu - i hi construïssin circuits per practicar-hi el seu esport. Com que se'n varen desentendre, aquests joves ara van al poblat talaiòtic situat al sud de la vila d'Artà.

Per tant, tot va lligat. Si no hi ha una política d'atenció a un sector juvenil, aquest sector ens desborda i el trobam damunt un jaciment prehistòric que teòricament hem de protegir. Però l'esmena, què planteja globalment? Planteja un pla sistemàtic d'inversions en matèria d'excavació i neteja de diferents jaciments: el talaiot de Cúber, situat prop de la vila de Son Servera; els talaiots situats a la zona de muntanya del municipi de Sa Pobla, que no té solament pla i marjals, sinó que té una petita zona de muntanyes situades entre la carretera de Palma-Alcúdia i els termes de Campanet, Pollença i Alcúdia, on hi ha una gran riquesa de jaciments arqueològics; el terme d'Artà, riquíssim - el cas del poblat talaiòtic de Ses Païsses només és un entre tants -; els talaiots de Calicant, en el terme de Sant Llorenç; el poblat talaiòtic de Calderitx, en el nou municipi d'Ariany, i també la zona de Muro, un municipi afectat per la presència de

les urbanitzacions costaneres, per unes segones residències que van ocupant la zona entre la costa i la vila i que, per tant, afecten aquests jaciments.

Es proposen 62 milions de pessetes per entrar en aquesta actuació i, no diré posar fi perquè no es poden fer miracles, però sí donar la volta a la situació d'abandonisme que es ara es practica. Actualment les excavacions estan paralitzades, es limiten a fer una mica de neteja dels talaiots, a fer una mica d'inventari amb una lentitud impressionant. Recordem que vostès varen votar en contra de fer un petit inventari de les zones afectades fins i tot per les noves vies de comunicació tipus autopista, que donen lloc a destruccions irreversibles; per tant, vostès practiquen la política del "no" i mentre practiquen aquesta política dins aquest camp hi ha una labor sistemàtica de degradació i de destrucció irreversible.

¿D'on han de sortir aquests 62 milions de pessetes per dur endavant aquest pla d'inversions i neteja de jaciments prehistòrics? Si m'ho permet, Sr Capó, li sortirà a camí i l'ajudaré a sortir de la parada de les cebes, per posar-nos al nivell de llenguatge del mul del president. Si l'esmena és aprovada, sortiran d'inversions immaterials en matèria d'Educació. Creim, Sres i Srs Diputats, que aquestes inversions immaterials són un invent semàntic molt interessant. Tal vegada passarà a la història de la literatura parlamentària, però no creim que com a línia d'actuació política dugui massa enfora. Els altres 12 milions sortien de subvencions; 50 d'inversions immaterials i altres 12 de subvencions.

Som absolutament contraris tant a les inversions immaterials com a les subvencions indiscriminades. Quan votam un pressupost, tant si el votam a favor com en contra, ens agrada saber on aniran els doblers, i la política que sistemàticament practica aquest Govern i aquesta Conselleria de Cultura és reservar grans tallades per moure-les d'una forma lliure, que generalment van - i això s'hauria de quantificar quan sigui el moment - de cara a aconseguir una bona imatge, no fruit d'una bona política, sinó d'una bona inversió informativa. Moltes gràcies.

EL SR PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari POPULAR, té la paraula el Diputat Sr Capó.

EL SR CAPÓ I Galmés:

Moltes gràcies, Sr President. Amb aquest mateix to distès que hem discutit aquesta Secció 13, jo li volia dir, Sr Pons, que de tot aquest conjunt d'esmenes - no sé si les ha defensat totes, perquè és molt difícil seguir una defensa que es fa per agrupacions - pel que fa al primer grup, em pareixen bé les idees de tipus arqueològic que vostè exposa, ja li vaig dir que teniem el 100% de Menorca, el 80% d'Eivissa i el 50% de Mallorca, segons les prioritats arqueològiques i tal. Això són actuacions molt concretes que vostè apunta, fruit de la seva inspecció i de la seva formació en aquest camp, però parlant de números, perquè els pressuposts són un tema de números, resulta que per donar satisfacció a

aquestes activitats vostè proposa una baixa de 62 milions de pessetes al Subconcepte 42.20.03, que és un subprograma que en total té 66 milions de pessetes i vostè n'hi lleva 62 per atendre aquestes activitats arqueològiques i de restauració de petits indrets, encara que importants, de les nostres illes.

Resulta que si aprovàssim aquesta esmena i llevàssim 62 milions dels 66 que té el Subprograma 42.20.03, no podríem elaborar la normativa bàsica i convenis amb els ministeris, no podríem fer el Pla d'Avaluació i Correcció de l'Ensenyament, que és precisament la tasca a la qual es dedica la Direcció General d'Educació, el sistema i plans educatius, l'ordenació i avaluació de l'ensenyament en llengua i cultura. És una preparació de les transferències del dia de demà que s'hauran de fer si tenim competències en Educació. Què vol dir, això? Vostè diu que nosaltres només destruïm i que vostès construeixen, i jo deman: No seran vostès els qui volen destruir les competències que pugui tenir el Govern en matèria d'Educació? ¿No serà que vostès ja tenen previst que com que no han de venir les competències en matèria d'Educació, val més dedicar els doblers a un altre lloc? Això són preguntes que jo he de fer, perquè consider que el Partit SOCIALISTA no improvisa i supòs que no ha posat aquesta esmena de llevar 62 milions de preparació de transferències dels 66 que tenia si no té una justificació.

Si efectivament vostè pensa així i les ha posat a posta perquè pensa que no hi haurà transferències en matèria d'educació, jo també ho lamentaria i diria que en aquest cas la destrucció educativa del dia de demà comença pel partit socialista. Ara bé, si el que vol dir és que no falta emprar cap dobler per a això, perquè l'organització que té el partit del Govern en matèria d'Educació és tan perfecta que quan hi hagi transferències ni tan sols no ens haurem de preocupar de res, perquè tot s'haurà programat i limitat perfectament, aleshores em permeti dir-li que la prepotència de Madrid també ha arribat a aquestes illes.

Quant als altres grups d'esmenes, vostès també plantegen de donar un pla de restauració d'elements d'arquitectura popular, cosa que crec bona, que es necessari que es restaurin, però necessita 100 milions de pessetes que vostè lleva del 42.20.02. A què es dedica el Subprograma 42.20.02? Això encara no ho ha tocat. Bé, jo ja ho defensaré i vostè llavors dirà el que vulgui i no importarà intervenir més. El Subprograma 42.20.02 es dedica a cursos de reciclatge, convenis amb la universitat i altres institucions, convenis d'intercanvis d'estudiants, planificació i realització de cursos de reciclatge de professors, etc., etc., i també per estar dins els sistemes i plans educatius i el reciclatge d'això, que té un pressupost de 123 milions de pessetes i vostè n'hi lleva 100. Crec que hem de coordinar aquesta esmena amb les anteriors i que serveixen els mateixos arguments; supòs que no duen el mal amagat, com es diu vulgarment, i que ens ho dirà amb tota franquesa.

Quant a la seva preocupació per tots aquests indrets històrics o arqueològics entranyables, jo la compartesc i li vull dir que efectivament és lamentable que hi vagin els al.lots a fer trial; que ho destrueixen i que és un patrimoni

que una vegada destruït és irrecuperable. Efectivament jo compartesc la seva preocupació, però també li vull dir que a posta la Conselleria de Cultura ha d'invertir en això que no agrada a vostè, en publicitat; ha d'invertir en publicitat per conscienciar aquests joves perquè no facin aquestes coses. Jo imagino que els joves necessiten molta més publicitat que la campanya del "Póntelo. Pónselo", perquè crec que ni això evitarà els trials en aquests llocs que vostè ha assenyalat.

EL SR PRESIDENT:

En primer lloc, Sres i Srs Diputats, passam a la votació de les esmenes 3291, 3292 i 3293 del Grup Parlamentari NACIONALISTA I D'ESQUERRES.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, 28. Abstencions, 1. Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació i passam a votar les esmenes 2964, 2965, 2966, 2967, 2968, 2969 i 2970 del Grup Parlamentari SOCIALISTA.

Sres i Srs Diputats que en voten a favor, es volen posar drets?

Sres i Srs Diputats que en voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 27. Vots en contra, 28. No hi ha abstencions. Queden rebutjades les esmenes que acabam de sotmetre a votació.

Al Subprograma 46.80.02, protecció del patrimoni, hi ha mantengudes un nombre important d'esmenes del Grup Parlamentari SOCIALISTA, que pareix que es volen defensar per separat. Una per una o volen fer grups?

Per defensar l'esmena 2957 del grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Diputat Sr Damià Pons, que si en vol agrupar algunes ja li ho agraeix d'entrada.

EL SR PONS I PONS (Damià):

Sr President. Sres i Srs Diputats: Els voldria situar en aquesta vall de Taló, que tal vegada molts de vostès no coneixeran, perquè no és d'accés fàcil. Aquesta vall, que només té una entrada - és com una paella, han de sortir pel mateix lloc que hi entren - es troba darrera les famoses Fonts Ufanes de Campanet, de les quals vostès hauran sentit parlar. És un espai no molt gran que té olivars, alzinars, pinars, en total abandonament, i ha sortit l'oportunitat que l'Ajuntament de Campanet ho pugui adquirir i convertir-

ho en un espai públic.

Té un gran avantatge, que al mateix temps és un inconvenient: que el camí d'accés té una àmplia molt limitada que impedeix l'accés del trànsit rodat i, que per tant, garanteix que només s'hi pot accedir fent excursionisme a peu. Entenem que una política d'adquisició d'espais destinats a l'ús públic, en aquest cas un ús públic absolutament necessari, perquè l'abandonament dels olivars, la invasió dels pins i la invasió de les carritxeres han convertit aquesta vall en un polvorí. En prengui nota, Sr Conseller d'Agricultura, que tal vegada no tardarem molt a veure-ho devorats per un incendi, que no s'aturarà a la vall de Taló, sinó que pot arribar fins al Puig Tomir.

Per tant, aquesta actuació seria positiva tant a nivell de recuperació d'un espai agrari abandonat com de protecció d'uns elements de cultura popular - hi ha dues cases del segle XVIII utilitzades per les collidores d'oliva, quan es collia oliva, nombrosos marges i un camí empedrat en estat de degradació, però que es podria recuperar -, de manera que seria una iniciativa molt positiva, repetesc, que situaria una zona d'accés per als vianants i d'esplai - és molt prop del pla, s'hi pot accedir caminant 20 o 25 minuts - no només per al municipi de Campanet, sinó per a tota la comarca.

Per això plantejam que la Comunitat Autònoma ajudi amb 3 milions de pessetes a l'adquisició d'aquesta vall, que té un preu de mercat molt reduït, perquè no interessa com a segona residència a causa del seu accés limitat, estrictament per a vianants. Moltes gràcies.

EL SR PRÉSIDENT:

Per defensar l'esmena 2971, té la paraula el Diputat Sr Costa.

EL SR COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr President. Si m'ho permet, l'agruparé amb la 2985. L'esmena fa referència a la restauració de les torres de defensa d'Eivissa. Fa uns anys ja es va fer una restauració d'aquestes torres, però tot i ser important va ser insuficient. Presentam aquesta esmena per superar la deterioració d'aquestes torres de defensa, que avui representen una part important de la nostra cultura i, a més, són un centre d'atracció per al turisme, que és l'única font de finançació de les illes d'Eivissa i Formentera. Aquesta és la motivació essencial d'aquesta esmena.

Respecte de l'altra, la 2985, fa referència a la restauració del Castell d'Eivissa. Voldria assenyalar que aquesta esmena no afecta només els habitants d'Eivissa, sinó que quan parlem del Castell d'Eivissa parlem d'un patrimoni de les Illes Balears, on sempre hi ha hagut un consens i, supòs que per equivocació - esper que els membres del Govern ho rectificaran - fins i tot avui surt reflectit en un mitjà de comunicació que hi ha una voluntat política de fer actuacions en un dels patrimonis més importants que tenim, que és Dalt Vila.

(Continuarà.)