



DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D. L. P. M. 770 -1987

II Legislatura

Any 1989

Número 55

Presidència
del Molt Il·lustre Sr. Jeroni Albertí i Picornell

Sessió celebrada dia 13 d'abril del 1989, a les 17 hores.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I).—PREGUNTES:

- 1) R.G.E. núm. 599/89, presentada pel Diputat Sr. Antoni Costa i Costa, del Grup Parlamentari SOCIALISTA, amb la formulació següent:
«Quines són les causes que provoquen el retard en l'execució efectiva de les subvencions donades per la C.E.E. als sectors pesquer i agrícola?».
- 2) R.G.E. núm. 600/89, presentada pel Diputat Sr. Valenti Valenciano i López, del Grup Parlamentari SOCIALISTA, amb la formulació següent:
«Quan presentarà el Govern al Parlament pel seu pronunciament els criteris generals del Pla Director de residus sòlids, en compliment de la Resolució Tercera del Parlament relativa al Debat General sobre Política d'Ordenació del Territori, i de la Disposició Transitòria Única de la Llei d'Ordenació Territorial?».
- 3) R.G.E. núm. 601/89, presentada pel Diputat Sr. Antoni Costa i Costa, del Grup Parlamentari SOCIALISTA, amb la formulació següent:
«Quantes places d'inspector de turisme, de les contemplades a la Llei de Pressuposts per al 1989 de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, han estat cobertes o estan en tràmit de ser-ho?».

II).—INTERPELLACIONS:

- 1) R.G.E. núm. 303/89, presentada pel Grup Parlamentari SOCIALISTA, relativa a la Política Lingüística del Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.
- 2) R.G.E. núm. 309/89, presentada pel Grup Parlamentari SOCIALISTA, relativa a la Política Pesquera del Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

III).—DEBAT DEL DICTAMEN DE LA COMISSIO D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS SOBRE LA PROPOSICIO DE LLEI R.G.E. núm. 778/87, presentada pels Grups Parlamentaris AP-PL, SOCIALISTA i U.M., relativa a Consells Insulars.

I.I.—PREGUNTA R.G.E. núm. 599/89, PRESENTADA PEL DIPUTAT SR. ANTONI COSTA I COSTA DEL GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA.

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats, bones tardes.

Començam a desenvolupar l'Ordre del Dia que hi ha per al Plenari d'avui, començant pel punt I referit a preguntes.

Per formular la pregunta registrada amb el núm. 599/89 sobre el retard en les subvencions donades per la Comunitat Econòmica Europea als sectors pesquer i agrícola, té la paraula el Diputat Sr. Antoni Costa i Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President.

Només per saber quines són les causes que provoquen el retard en el pagament d'aquestes subvencions, quan segons les nostres notícies fa temps que són en mans de la Comunitat Autònoma i amb un temps aproximat d'un mes amb posterioritat al lliurament de la documentació última sobre aquestes subvencions. A pesar d'això tenim coneixement que n'hi ha algunes que no s'arriben a fer efectives.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Per contestar té la paraula el Sr. Conseller d'Agricultura i Pesca.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA I PESCA

(Pere J. Morey i Ballester):

Gràcies, Sr. President.

Em sap greu que no pugui concretar una mica més, perquè les subvencions que vénen via Mercat Comú són de tantes castes diferents i per tantes línies diferents, que cada una té la seva problemàtica. No és el mateix les ajudes que es donen per via del Reglament 355 per a millora de la indústria i la comercialització agrària, que es decideixen a Brusselles en dos períodes de l'any, el mes de juny i el mes de desembre, i aleshores en funció de la data en què han entrat poden tardar sis mesos o nou mesos, segons es decideixi a Brusselles, que unes altres línies que tenen aportació de l'Estat membre i que a vegades existeix partida pressupostària en el Ministeri d'Agricultura, i el Ministeri d'Agricultura fa de pont d'aquests doblers, amb la qual cosa tal vegada vénen més ràpidament i després l'Estat membre els pot recuperar, o línies com l'aqüicultura on la Comunitat Econòmica Europea demana una quantitat tan enorme de documentació dins l'expedient, que és molt difícil arribar a tenir un expedient complet per poder ser discutit o debatut.

Si em pogués aclarir a quina d'aquestes o d'altres línies es refereix, tal vegada jo li podria donar una explicació més clara del tema.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President.

Per posar un exemple clar, aquests darrers dies hem assistit a una estació d'aqüicultura on sembla que els papers estan durant mesos i quasi anys esperant que una subvenció es faci efectiva, però aquest no és

l'únic cas dels quals tenim notícia, n'hi ha d'altres per altres qüestions i que per raons de prudència no direm aquí, però que també sabem que no es fan efectives i que no són d'aquelles en les quals intervé l'Estat membre, sinó que són subvencions directes de la Comunitat Econòmica Europea.

Nosaltres entenem en qualsevol cas, ja que m'ha demanat l'explicació, que efectivament hi ha uns papers burocràtics a vegades difícils de complir, però creim també que és funció d'aquesta Comunitat Autònoma i de l'Administració de la Comunitat Autònoma facilitar al màxim a l'administrat l'accés i l'ajuda per completar aquesta documentació. La nostra preocupació ve en el sentit que sembla que una vegada complimentada aquesta documentació, en alguns casos i tenint disponibles les quantitats ja enviades per la Comunitat Econòmica Europea i essent en mans de la Comunitat Autònoma, a pesar d'això aquestes subvencions no es fan efectives. Aquesta és la nostra preocupació i voldríem saber si hi ha alguna causa específica, si efectivament la Comunitat, a part de tramitar els papers que li duen, té un assessorament o dona una ajuda a les persones interessades a tramitar aquest tipus de subvencions i saber, a la fi, si es fa una bona gestió de cara a aconseguir totes aquestes subvencions, que són molt importants per la nostra Comunitat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Agricultura i Pesca, i li deman que contesti telegràficament, si és possible.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA I PESCA

(Pere J. Morey i Ballester):

Gràcies, Sr. President.

Telegràficament: Jo supòs que es refereix al cas concret d'una estació d'aqüicultura que hi ha a Formentera. A aquesta estació d'aqüicultura, quan va lliurar la primera documentació se li va dir faltien aquests papers, aquests papers i aquests papers; ells varen dir encara que faltin, vostès ho enviïn; mirin, encara que ho enviem ens diran que faltien aquests papers. Efectivament, ho vàrem enviar i ens varen tornar a dir faltien aquests papers, i així vàrem tenir un llarg joc que quasi va durar un any, fins i tot que al final de tot el procés varen haver de baratar el gerent, perquè vàrem haver de parlar amb el president de la societat dient-li que aquell senyor no ens donava els papers que necessitàvem per acabar l'expedient. Efectivament els doblers els tenim aquí pendants d'una inspecció que és obligació que faci la Comunitat Autònoma per poder lliurar els fons conforme es comprovi que s'han fet les inversions. A la primera inspecció no varen deixar entrar l'inspector dins les instal·lacions, nosaltres vàrem donar part a Brusselles que s'havia produït aquest fet, Brusselles va dir congelin immediatament la subvenció i ja veurem què passa, és a dir, en cada cas és diferent. Normalment a Brusselles, amb aquestes subvencions directes seves, són extraordinàriament prim mirats amb el compliment estricte dels reglaments, i nosaltres també hi tenim molt esment, ja ni tan sols som supervisats per Madrid, som supervisats per la mateixa Comunitat Autònoma i darrerament, fa cosa de dos mesos, ens va arribar de la Comunitat Econòmica Europea un document que es troba a la seva disposició de 52 punts que s'han de revisar detalladament —si nosaltres no tenim enginyers especialitzats els hem de cercar— de cada una, si s'ha complit això, si existeix aquest do-

cument, si no existeix, fins i tot hem vaig espantar tant davant les exigències de la Comunitat Econòmica Europea que vaig haver de demanar ajuda a altres membres del Govern per tenir el personal tècnic per poder fer les inspeccions.

Darrerament, la inspecció final crec que s'ha fet fa un mes, després de Nadal, i encara no sabem... I mentre no s'hagin fet els informes tècnics contestant totes aquestes preguntes de Brusselles, nosaltres no podem lliurar els fons, no podem lliurar els fons fins que l'expedient és complet.

I.2.—PREGUNTA R.G.E. N.º 600/89 PRESENTADA PEL DIPUTAT SR. VALENTÍ VALENCIANO I LÓPEZ DEL GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA.

EL SR. PRESIDENT:

Per formular la pregunta núm. 600/89 sobre la presentació del Pla Director de Residus Sòlids, té la paraula el Diputat Sr. Valentí Valenciano i López.

EL SR. VALENCIANO I LOPEZ:

Gràcies, Sr. President.

L'objectiu d'aquesta pregunta és que el Govern informi al Parlament i concretament que el Conseller d'Indústria ratifiqui les declaracions que va fer a un diari ahir o les rectifiqui en el sentit que el Parlament, dia 12 d'abril de l'any 88, quan vam fer el Debat General sobre Política d'Ordenació del Territori, en una resolució es va instar el Govern que presentàs el Pla Director Sectorial de Residus Sòlids Urbans.

En aquest sentit el nostre Grup va presentar una pregunta en aquest Parlament en data dia 6 i en data 12 d'abril, és a dir, al cap d'un any, el Govern a través del «Diario de Mallorca», concretament el Conseller de Comerç i Indústria anuncia que té previst dur en aquest Parlament aquest mateix mes el Pla de Gestió de Residus Sòlids Urbans. En aquest sentit, doncs, demanariem si efectivament és així, si pensen dur durant aquest mes d'abril aquest Pla o no el pensen dur, que rectifiqui o que ratifiqui aquesta qüestió.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per contestar té la paraula el Conseller d'Indústria Sr. Gaspar Oliver.

Gràcies.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ I INDUSTRIA

(Gaspar Oliver i Mut):

Gràcies, Sr. President.

Efectivament, Sr. Valentí, jo no tenc dues cares ni tenc dues paraules, si dic una cosa a la premsa és perquè realment és la meua forma de ser i ratifico totalment el que vaig dir. Efectivament esper dur aquest Pla Sectorial en aquest Parlament dins aquest mes, les meues intencions eren que això hagués pogut ser a principi de mes, he fet tard per qüestions que ara no vénen a compte, però efectivament pens que d'aquí a uns dies, una setmana, quinze dies, però al màxim dins aquest mes tendran aquest Pla Sectorial a la seva disposició.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr. Valentí Valenciano.

EL SR. VALENCIANO I LOPEZ:

Gràcies, Sr. President i Sr. Conseller.

El que sí ens agradaria que ens aclarís, perquè hem quedat una mica sorpresos, que es digui es durà aquí el Pla Director Sectorial quan realment s'han de dur els criteris. Suposam que el que es durà en aquest Parlament són els Criteris Generals, imagin que és un error de transcripció.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Indústria.

EL SR. CONSELLER DE COMERÇ I INDUSTRIA

(Gaspar Oliver i Mut):

Gràcies, President.

Efectivament, Sr. Valentí, seran uns criteris, si bé és clar que quan es tracta d'un pla sectorial aquests criteris poden ser molt amplis en tots els seus conceptes o en segons quins aspectes poden ser ja un poc més quantificats, hi haurà un poc de tot, li puc avançar que sempre hem parlat que en el cas de Mallorca concretament es parla que hi hagi una estació de transformació dins Son Reus, és a dir, que ja no és un criteri, sinó que dins aquests criteris generals ja hi ha una ubicació molt concreta.

I.3.—PREGUNTA R.G.E. N.º 601/89, PRESENTADA PEL DIPUTAT SR. ANTONI COSTA I COSTA DEL GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA.

EL SR. PRESIDENT:

Per formular la pregunta registrada amb el núm. 601/89 sobre places d'inspector de turisme, té la paraula el Diputat Sr. Antoni Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President.

Veig que el Conseller de Turisme no és present, supòs que el Govern assumeix la responsabilitat de contestar. Només volíem saber, atès que als pressuposts del 1988 hi havia unes places a Turisme que mai no varen arribar a ser cobertes, saber si les que es preveuen com a noves als pressuposts del 1989 s'han cobert o són en tràmit de cobrir-se.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per contestar té la paraula el Sr. Vice-president del Govern.

EL SR. VICE-PRESIDENT DEL GOVERN

(Joan Huguet i Rotger):

Gràcies, Sr. President.

Aprofitar per demanar excuses perquè no sigui aquí el Conseller de Turisme per raons estrictament personals i per tant jo assumeix la responsabilitat de donar-li contesta i no em limitaré només a dir-li que sí, que pensam cobrir-les. Efectivament la Conselleria de Turisme disposava de nou places, sis es van crear a finals de l'any passat, per mandat parlamentari, més tres que van ser aprovades a la Llei de Pressuposts del 89. Es va sol·licitar de la Conselleria de Funció Pública que es cobriessin aquestes places de la següent manera: dos enginyers tècnics industrials i set més de tècnics de grau mig amb preferència amb titulació de tècnics en activitats i empreses turístiques. Ja s'han cobert dues d'aquestes places per tècnics en activitats i empreses turístiques i dues més seran cobertes en un termini breu; com que no ha estat possible cobrir la resta de places amb la titulació que es demanava, s'ha sol·lici-

tat a la Conselleria de la Funció Pública que es procedís a l'ampliació del «bolsín» a fi de poder cobrir aquestes places que encara manquen. Quan se sàpiguen amb tota seguretat les places cobertes després d'aquesta ampliació, la intenció de la Conselleria de Turisme és que mentre es procedeix a l'ampliació d'aquest «bolsín» s'efectuï una selecció mitjançant oferta pública de col·locació de personal adequat mitjançant un contracte eventual per un temps màxim de sis mesos en tant no quedin totes cobertes, però de moment n'hi ha quatre de cobertes. Resumint, se sol·licita l'ampliació d'aquest «bolsín» i en cas que no poguessin ser cobertes d'una manera immediata sí que es faria una contractació eventual mitjançant l'oferta pública d'ocupació.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President.

Dir que la resposta no és satisfactòria en aquest cas. En primer lloc és clamor unànime de tot el sector turístic la necessitat de la creació d'aquestes places, aquestes places en molts de casos s'haguessin pogut crear durant l'any passat i no ho varen ser; és obvi el desgavell que hi ha dins l'Administració Turística, on no només es posa fre i s'atura l'oferta turística il·legal, sinó que creix dia a dia sense que l'Administració Turística intenti posar-hi remei i han transcorregut quatre mesos de l'any 1989, durant els quals són en vigor plena els pressuposts de la Comunitat, sense que no s'hagin cobert més que dues places. Jo no voldria que això fos una política realitzada a propòsit i que per un costat el Conseller es queixa que no té suficient inspecció, però per l'altre costat resulta que ell mateix no se'n preocupa o el Govern de la Comunitat Autònoma no es preocupa que aquest instrument tan important per a la política turística de les nostres illes sigui cobert amb garanties plenes per realitzar la seva funció.

Jo crec que tots som conscients que això és una necessitat molt important, tal vegada la més important que té la Conselleria de Turisme en aquests moments i que per tant s'ha de fer un esforç per cobrir-les de manera immediata.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Vice-president del Govern.

EL SR. VICE-PRESIDENT DEL GOVERN

(Joan Huguet i Rotger):

Gràcies, Sr. President.

Ens hem habituat al fet que les preguntes que vostè formula mai no siguin satisfactòries i que aprofiti després el segon torn per dissenyar aquí un panorama catastrofista i que no es fa res, que és inoperant, que no serveix per a res, vaja, pel que fa a la lluita contra l'oferta il·legal.

Doncs miri, resulta que no tothom coincideix amb vostè, per primera vegada s'ha reconegut a mitjans de comunicació estatal, estatal de molt diversa índole, que aquesta Comunitat Autònoma és una de les que aplica més seriosament la lluita contra l'oferta turística il·legal, i açò ha sortit a diversos mitjans de comunicació d'àmbit nacional. Vostè ha de tenir almanco la paciència d'escoltar les respostes, n'hi ha dues de cobertes i dues que en un termini breu quedaran cobertes, són

quatre; de les altres, que es va fer per tots els mitjans legals com s'han de cobrir aquestes places, no es va trobar personal o no es va acudir a la primera oferta o a la primera selecció, a posta, per açò, dins la legalitat es demana una ampliació del «bolsín» i si açò no serveix, el pas següent quin és? L'oferta pública amb caràcter eventual, perquè ara vostè em diu açò, i què hagués dit si la Conselleria de Turisme, davant aquesta necessitat que reconeixem, hagués aplicat la política del dit, tu, tu, tu i tu, inspectors? Amiguisme, que no es podia fer, que s'han saltat la llei i no sé que més. Siguem un poc seriosos, vostè sap perfectament que des del primer dia la Conselleria de Turisme i la Conselleria de Funció Pública estan perfectament assabentades d'aquesta necessitat i volen cobrir, hi ha voluntat decidida, de, com més prest millor, tenir cobertes aquestes places.

Gràcies, Sr. President.

II.—INTERPEL·LACIO R.G.E. N.º 303/89, PRESENTADA PEL GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA, RELATIVA A LA POLITICA LINGUISTICA DEL GOVERN DE LA COMUNITAT AUTONOMA DE LES ILLES BALEARS.

EL SR. PRESIDENT:

Esgotat el primer punt, passem al segon referit a interpellacions i començarem per la primera, que és la registrada amb el núm. 303/89, presentada pel Grup Parlamentari SOCIALISTA, relativa a la política lingüística del Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Té la paraula la Sra. Consellera de Cultura, Educació i Esports.

LA SRA. CONSELLERA D'EDUCACIO I CULTURA

(M.ª Antònia Munar i Riutort):

Gràcies, Sr. President.

Demana la paraula per demanar al Sr. Damià Pons que retiri aquesta interpellació sobre la política del Govern en normalització lingüística. El motiu és que estam totalment d'acord que s'ha d'afrontar per part de totes les institucions amb fermesa el tema de la normalització de la llengua i també que s'ha d'aconseguir un consens, tant a nivell institucional com a nivell social, però si hem de parlar de política lingüística del passat no té raó de ser, atès que tots els Diputats i el Sr. Damià Pons ja la coneixen, i si he de parlar de la política lingüística del futur no m'és possible, atès que hi ha ja un pacte institucional entre l'Ajuntament, el Consell Insular, el Govern i Obra Cultural i també s'ha demanat que ho presentéssim conjuntament a tot el Parlament.

Per tant, no em semblaria prudent començar a dir aquí quina serà en el futur aquesta política lingüística, i per això li demanaria d'entrada que retirés aquesta interpellació i en cas de no quedar satisfet amb l'explicació que les tres institucions coordinades per l'Obra Cultural li donéssim, ja la tornaria a presentar en el seu moment.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr. Damià Pons.

EL SR. PONS I PONS (Damià):

Sr. President. Sres. i Srs. Diputats.

Del passat en política lingüística, el Grup SOCIALISTA no, el Diputat Damià Pons, no en parlarà perquè

és benevolent. M'interessa el futur i en vista que la Sra. Consellera ens anuncia un acord entre institucions, acord que s'ha demanat insistentment en aquest Parlament per part del Grup SOCIALISTA, retiram la interpellació i quedam a l'espera de la forma concreta que tindrà aquest acord i a la vista d'aquest acord, que creim que marcarà un pas important, després veurem la forma que té, en tot cas ens replantejarem el fet de tornar a presentar una interpellació per conèixer, a partir d'aquest acord, quina serà realment la política de futur que es farà quant a normalització lingüística.

Queda, per tant, retirada la interpellació.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pons.

II.2.—INTERPELLACIÓ R.G.E. N.º 309/89, PRESENTADA PEL GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA, RELATIVA A LA POLÍTICA PESQUERA DEL GOVERN DE LA CAIB.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la segona interpellació del punt II, que és la registrada amb el núm. 309/89, presentada també pel Grup Parlamentari SOCIALISTA, relativa a la política pesquera del Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Per defensar aquesta interpellació té la paraula el Diputat Sr. Miquel Oliver i Massutí.

EL SR. OLIVER I MASSUTI:

Sr. President. Sres. i Srs. Diputats.

Sr. Conseller, deu semblar un poc estrany que en aquest Parlament parlem de pesca; no ho hauria de ser, atès que el sector pesquer és un sector econòmic d'aquesta Autonomia i que, poca o molta, té la seva incidència socio-econòmica. No hi ha dubte, ni pretenem comparar-nos amb Galícia, Andalusia, País Basc, que són autonomies que tenen la pesca com a prioritària i com a sector econòmic molt transcendent, però aquí tenim una pesca que té la seva entitat, que mou una sèrie de persones, una comunitat de persones relativament abundant, però que té les seves preocupacions perquè depenen de la pesca, hi depèn el seu present i es preocupen molt i lògicament pel seu futur.

Es per això que pensam que és bo que almenys per una vegada en aquest Parlament parlem d'una cosa que repetesc que pot ser insòlita, però que té problemes i que té problemes relativament importants que demanen solució. Com tot, la pesca té problemes i no és dolent saber i demanar-li quines són les solucions que es plantegen.

El món pesquer rep influències actualment de noves situacions, nous impulsos, nous camins i és necessari enfrontar-s'hi i treure noves normatives i noves actuacions. La nostra gent de la mar, i vostè ho sap bé és gent emprenedora i respon bastant bé a les ajudes i a les orientacions que li arriben. Jo, a títol d'exemple, li treuria l'acondicionament d'habitabilitat i de treball en els vaixells de la nostra flota pesquera des de l'any 40, quan començaren a treballar les zones de fons, de gambes de fons, que necessitaven ja una tecnologia més avançada i aquesta gent ha aconseguit uns nivells realment remarcables en aquest punt. No obstant això, hi ha moltes altres coses, molts d'altres camps dins la pesca que necessiten acció i solució, però és que a més d'això hi ha nous camins i noves situacions, com li

hem dit, que necessiten ser abordades i per tant ser plantejades com a coses noves.

La nostra pesca, i entram en unes poques característiques, es mou dins una societat especial, i és una societat que té com a mitjà d'esplai la mateixa pesca. Això coincideix amb el fet que som probablement l'Autonomia on hi ha més gent interessada en aquesta activitat, és una característica especial de la nostra pesca, però que crea problemes i és una problemàtica que demana solucions.

Per altra part, tenim que els productes pesquers nostres tenen un mercat tancat, un mercat reduït, un mercat no obert, això també els condiciona i tret d'alguns casos no es pot anar a mercats allunyats perquè per concepte d'insularitat no són competitiu, només en casos que hi hagi espècies de qualitat que tinguin una quantitat d'extracció determinada es pot concórrer a camp exterior, a mercats exteriors, i això passa molt rarament a les nostres illes.

Per altra part tenim que els nostres pescadors són un grup de persones dedicades a la pesca que no s'allunya molt de les nostres costes i no obstant això reben visites d'embarcacions estrangeres per fora de les 12 milles i d'embarcacions peninsulars; és també una característica molt nostra, però també és una problemàtica que precisa solucions i atencions.

Per altra part, tenim que la nostra pesca es mou dins una varietat de dependències. Per una part tenim les aigües interiors, vostè ho sap bé, que són de dependència exclusiva de la Comunitat Autònoma, les aigües territorials fins a 12 milles, que són de l'Administració Central i les aigües per fora de les 12 milles que de moment són aigües internacionals, però que probablement, almenys per al Mediterrani occidental, en un període de temps que jo no crec molt llunyà seran de dependència de la Comunitat Econòmica Europea.

Totes aquestes característiques juntament amb altres que ara no són del cas condicionen d'una o altra forma, vostè ho sap, l'activitat pesquera, la nostra activitat pesquera i en aquesta situació i en aquest context de dependències i de característiques el que li demanam com a primera pregunta és què pensa sobre la necessitat de coordinació amb l'Administració Central, em referesc en tot moment al tema pesquer, necessitat de coordinació. La no coordinació, atesa aquesta problemàtica que hem definit, ens du sense cap dubte, recursos i contrarecursos que no són agradables i que creen problemes. La coordinació —vostè no ho dubta, d'això n'estic segur— és no tan sols necessària, sinó que és inevitable, en principi amb l'Administració Central i a més llarg termini amb Brusselles.

Sobre aquesta problemàtica, no es pot concebre una regulació, per exemple de l'arrossegament o bé de la pesca esportiva sense una coordinació amb l'Administració Central i al mateix, com és lògic i ja li ho he dit, sense pensar en la problemàtica futura quasi immediata de Brusselles. Jo crec que en el seu esperit existeix aquesta preocupació per a aquesta coordinació, però el que ens preocupa és que disposicions determinades hagin hagut de ser recorregudes per l'Administració Central, la qual cosa vol dir que no hi va haver coordinació prèvia a l'elaboració d'aquesta reglamentació.

Nosaltres volem pensar, i jo quasi ho crec amb seguretat, que el camí de futur serà un altre, jo quasi quasi crec que ja és un altre, però nosaltres volem pensar això i a més li volem demanar que sigui així perquè repetides coordinacions seria, és i seria provocar

confusionisme i en certa forma promoure desordre dins la nostra pesca.

Per altra part, protegir la franja de 50 metres —50 metres de profunditat, no 50 metres en distància, supòs que s'entén— és fonamental per a una bona regulació de les nostres pesqueres; aquesta és una franja, com vostè sap, de doble dependència entre la Comunitat Autònoma i l'Administració Central, és un terreny ric en varietats, en diversitat de zones, és un camp adient perquè hi treballin els arts selectius amb rendibilitat i sense cap perjudici per a la capacitat productiva. Protegir aquesta franja és principi bàsic en tota política pesquera amb projecció de futur, volem creure que és un dels punts de la seva preocupació, ja que així en el *Llibre Blanc* que vostè va publicar ho deixava palès i a més ens ho va indicar també quan en Comissió discutíem els pressuposts d'enguany.

La pregunta que li feim és què pensa fer en aquest terreny. Retirar l'arrossegament d'aquesta franja? Regular els arts selectius? Ho fa ja o ho ha fet o ho pensa fer? Ja sé que referent a això vostè em pot dir que aquesta franja és de competència de l'Administració Central i que l'arrossegament és prohibit, però cal una acció planificada, de planificació, de correcció i de coordinació per corregir desviacions que sí es produeixen i cal sobretot, com li repetesc, una coordinació amb l'Administració Central. Per protegir aquesta franja és necessària l'ordenació dels arts selectius i marcar límits a l'arrossegament coster, però no és menys important la regulació de la pesca esportiva i un programa d'esculls.

Els esculls, a més de la funció important de protecció, poden fer un bon treball pel que fa referència a recuperació de zones i d'espècies sobreexplotades. Ho hem comentat diverses vegades i no tenc el més mínim dubte que vostè sap que aquest és el camí a seguir, els esculls han de ser duradors, no contaminants i és bàsic seleccionar el lloc de fondeig i això és important perquè quan fondegem no es tracta de coincidir amb zones rocoses que per si mateixes ja són esculls naturals, ja són zones protegides.

Per tot això, per tot això dels esculls es necessita pressupost, es necessiten doblers, la veritat és que nosaltres, si no ens diu d'on, no tenim idea d'on poden sortir aquests doblers, o sigui que nosaltres creim, jo estic segur, nosaltres estem segurs que les intencions sí que hi són, volem creure i creim que hi són, no obstant això les possibilitats queden un poc en entredit. Faran alguna cosa enguany en aquest aspecte? Com pensa finançar-ho? Els pressuposts aprovats li deixen molt poques possibilitats, per això ens agradaria saber si el Pla Júpiter —i fent un poc de broma li diria que des de la pesca ens hagués agradat més que fos Neptú— li reserva algun raonament a la pesca, tal vegada se n'han oblidat, esper que no.

Em cregui, Conseller, un pla d'esculls és necessari per a les Balears i no arruïna ningú.

(Pausa)

Crec que no cal que li digui que ordenar la pesca esportiva a la nostra regió és més que necessari, és fonamental que els pescadors professionals i els esportius de veritat se sentin còmodes, se sentin protegits i se sentin cada un dins la seva activitat sense que li puguin dir que envaeix els terrenys dels altres. També li vull indicar que una regulació que no pugui ser controlada perd tota la seva eficàcia, per tant jo li deman com regula la pesca esportiva o com pensa regular-la.

Lligat amb això tenim el problema de la vigilància, em refereix a complementar la vigilància a la mar, que és de competència estatal, amb vigilància a terra que seria i és competència de la Comunitat Autònoma. La vigilància a terra permet controlar i vigilar quins són els desembarcs que s'efectuen i aleshores fins i tot saber on pesquen les nostres embarcacions, per tant és un sistema de vigilància indirecta de les zones protegides. La pregunta és què fa en aquest sentit de la vigilància? Creu possible una vigilància a terra? Com ho planteja i amb quins mitjans pensa dur-la a terme?

No hi ha dubte que en aquests moments el món marí dona un salt fort, passam de la pesca —caça seria en terra— a la ramaderia, o sigui als cultius marins. Actualment els cultius han passat de la fase d'experimentació i són ja una realitat i aquí, a Balears, igual que a altres llocs, confraries, associacions de pescadors i grups empresarials s'interessen per aquest camp i per les seves possibilitats. Vostè no ignora que els cultius marins tenen un gran futur i una política pesquera ambiciosa passa per la potenciació dels cultius marins. A més, els cultius marins poden obtenir quantitat i qualitat al mateix temps, és a dir, que ens poden obrir no tan sols el mercat balear, sinó el mercat peninsular i el mercat de països europeus de gran consum de les espècies avui en dia cultivables, com ho és Itàlia. Les nostres condicions ambientals són molt favorables, i aquesta és una raó més en aquest sentit; a les nostres illes ja hi ha inquietud, i vostè ho sap, i actuacions més o menys àmplies i ambicioses que no comentaré ni definiré ara. Alguns intents són complets, tenen reproducció, alevinatge i engreixament, són totalment complets, autosuficients, però n'hi ha d'altres que no, n'hi ha d'altres que només són engreixament i aquests necessiten que se'ls facilitin els alevins, perquè si no, els preus d'adquisició i les dificultats d'obtenció poden fer fracassar l'experiment o l'activitat.

Es necessari, per tant, tirar endavant una planta de producció d'alevins que garanteixi la matèria prima a les instal·lacions que cooperatives, entitats privades o confraries puguin posar en marxa i, a més, fins i tot els sobrants ens servirien per repoblar. Quina és la seva política en aquest sentit? Quines són les seves realitats en aquest important camí?

La nostra por és si la seva política, que creim que va en aquest sentit, té els límits de les paraules, cosa que lamentàriem pel que pot tenir de dolent per al progrés de la nostra pesca. Problemes de terrenys, administratius, de finançació s'allarguen pràcticament allò que hom vol. Què fa la Conselleria en aquest camí? Quins són els seus objectius immediats? Li agrairíem que ens digués que la nostra preocupació és infundada perquè ja estam en marxa i ja som aquí, li ho agrairíem de bon de ver.

El que també ens preocupa bastant i quasi quasi com a últim punt és l'adaptació del nostre sector pesquer, i això té molta transcendència, a les normatives de la Comunitat Econòmica Europea. La política comunitària, vostè no ho ignora, s'estructura en tres branques: política de recursos, política d'estructures, política de mercats; és un plantejament reglamentari, de reglamentació de la Comunitat, per tant a complir en tot moment, que inclou des de la captura fins a la comercialització. De moment i atès que en el Mediterrani no s'han estès les aigües, la política de recursos no ens afecta; ara bé, jo crec en un període no molt llarg en el Mediterrani occidental sí que ens afectarà. En canvi sí ens afecten les polítiques d'estructures i de mercat,

i dins aquestes les ajudes que pot rebre el sector pesquer per a la seva millora i el seu progrés. Punt clau d'aquest procés d'adaptació al nivell organitzatiu de la Comunitat Econòmica Europea és la creació i posada en funcionament de les organitzacions de productors pesquers. Com en tot procés de canvi, de canvi organitzatiu, el tema té les seves complicacions, això no ho ignoram, hi ha falta de comprensió i malentesos que és necessari superar, però el funcionament d'aquestes organitzacions de productors és bàsic per a aquesta mecànica organitzativa, i és important i transcendent per a Europa, per tant per al nostre sector pesquer i per la nostra adaptació a les normatives de Brussel·les. Què pensa la Conselleria sobre aquest punt? Què pensa fer per ajudar, orientar i impulsar el nostre sector pesquer en aquest sentit?

Sr. Conseller, li he comentat problemes generals de la nostra pesca, hauria estat fora de lloc aquí i en aquest moment entrar en aspectes més concrets, com profunditzar sobre la renovació de la flota o parlar de l'elaboració d'un cens de flota per modalitats, un cens actual i un cens ajustat a la capacitat productiva i de merceat que permetria marcar límits al creixement de cada modalitat amb la finalitat de poder elaborar esquemes d'explotació. Aquests i altres problemes es poden considerar de totes formes inclosos dins els punts que li he comentat, el nostre objectiu general era i és plantejar-li el problema de la pesca perquè ens parli de realitats i projectes, el nostre interès és que ens parli de la política pesquera de la seva Conselleria i del seu Govern i del pressupost que la suporta. Vostè no ignora que són els capítols IV, VI i VII d'un pressupost els que defineixen la realitat i viabilitat d'una política, en aquest cas la pesquera. Paraules i pressupost, paraules i finançació són sinònims de possibilitats i realitats: paraules, solament paraules, són paraules i ja se sap el que fa el vent.

Per tant, Sr. Conseller, com a pregunta final: Quins són els seus projectes i quins són els mitjans de què disposa?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller d'Agricultura i Pesca, Sr. Pere Joan Morey.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA I PESCA

(Pere J. Morey i Ballester):

Sr. President. Sres. i Srs. Diputats.

Crec que seria difícil aconseguir que en tan poc temps com ha disposat el Diputat interpellant es pogués fer un repàs tan exhaustiu com el que ell ha fet de tota la problemàtica pesquera de les Illes; només entenent que es tracta d'una persona altíssimament qualificada tant des del punt de vista tècnic com polític en aquesta matèria, es pot comprendre que hagi fet una anàlisi tan exhaustiva en tan poc temps.

Pràcticament totes les opinions que ell ha expressat són compartides per nosaltres i no podria ser d'altra manera perquè també en la pesca, igual que en l'agricultura, els condicionaments de qualsevol política, sigui autonòmica o sigui nacional, ja estan plantejats, tenen un marc d'actuació reglat. En el cas de la pesca, no obstant això, hauríem d'admetre que ens trobam en una situació paradoxal, per una part és una matèria àmpliament legislada, a nivell nacional quasi tot és legislat, estudiat, detallat, els arts, les hores, les vedes, tot, i malauradament —jo crec que en aquest malau-

radament hi podríem incloure els responsables en aquests moments de la Presidència Europea—, malauradament no tenim una política definida del Mediterrani occidental en matèria de pesca. Aquesta mancança ens dona que ens falta una perspectiva global quan a vegades ens perdem de saber si la malla d'aquesta xarxa és permesa en aquesta profunditat o no és permesa, quan tenim legislades les coses petites ens falta una visió global, un marc global en matèria comunitària, que sí tenim en l'agricultura i tenim en la ramaderia, on existeix una política agrària comuna.

En aquesta situació de trànsit, perquè és evident que ens trobam en una situació de trànsit, no és pensable que aquesta situació es podrà mantenir in aeternum, de no existència d'una política global definida per tots els països de la Mediterrània occidental, en aquest moment d'«impasse» mentre es defineix aquesta política és evident que hi ha d'haver una política de coordinació entre les Administracions espanyoles.

Les competències en matèria de pesca tant a la Constitució com a l'Estatut la veritat és que són d'un grau d'ambigüitat molt gros. Per un costat, el que sí és clar és que tenim competències absolutes en matèria d'aqüicultura, però en matèria de pesca parlem d'aigües interiors, que és un tema bastant indefinit, i per un altre costat parlem d'ordenació de la pesca dins aquestes aigües quan l'Estat també es reserva competències d'ordenació de la pesca. Per consegüent és facilíssim que es produeixin moments de tensió, moments d'incomprensió, moments de fricció quan la realitat social, les bases socials en un moment de crisi espiguen una o altra Administració, i nosaltres hem d'acceptar que hem viscut per a aquesta etapa i quan es produeixen aquestes situacions de tensió mai la corda no es romp per un costat, és a dir, que la immensa majoria de vegades la incomprensió és mútua i es necessita també una certa dosi de racionalitat i de generositat per produir l'acostament. L'acostament mai no ha de ser un acostament d'una Administració cap a una altra, sinó que ha de ser un acostament d'anar tots dos a trobar-nos en un punt comú.

Jo crec que, per a bé de les dues parts, hem superat el moment de la confrontació. Nosaltres tenim en aquest moment recorregut davant els Tribunals el nostre Decret d'Arrossegament, però s'ha pogut arribar a un acord sobre el contenciós que teníem plantejat amb la pesca esportiva i ja hem plantejat que els nous projectes legislatius en matèria de pesca seran consultats per les dues parts abans de veure el seu reflex en el Butlletí Oficial. Jo crec que això és un pas, aquest acord de bona voluntat per les dues parts que es va produir a finals de l'any passat i concretat en una sèrie de reunions a principi d'aquest, és una cosa que ens convé a tots, perquè a més de les competències que vostè ha assenyalat sap perfectament, Sr. Oliver, que a vegades es complica més amb competències exercides pel Ministeri de Defensa a través de les Comandàncies de Marina, que encara compliquen més totes les interrelacions del món de la pesca, perquè intentant arreglar el mateix o davant un problema ens trobam tres Administracions embullant fil.

Jo crec que som en camí que tot això, en un camí de futur, es vagi afinant aquesta coordinació i jo crec que és bo, no sols per a nosaltres, sinó àdhuc per a l'Administració Central. L'Administració Central, per exemple, no s'havia plantejat com ara ho ha fet a demanda nostra la regulació d'una pesca que econòmicament pot ser molt important a les Balears, com pot

ser-ho la pesca de la llagosta blanca o de la llagosta moruna, no s'ha havia plantejat i ara a demanda nostra ho ha fet i legislarà un text suggerit per nosaltres des del punt de vista no de les nostres conveniències autonòmiques, sinó de la conveniència del sector en un tema que en el futur pot ser important, és a dir, jo crec que aquesta col·laboració pot dur fruits en benefici de totes les parts.

Quina és la política pesquera?, i intentaré donar resposta a la llarga i detallada i jo diria que encerta la demanda de preguntes que ha fet l'interpel·lant. Fins a l'any 87, fins al juliol del 87, la pesca, al Govern Balear, era considerada administrativament com un servei, un servei que complia més o manco les seves tasques administratives i burocràtiques, però que pràcticament no tenia pressupost i que difícilment podia no sols desenrotllar una política específica, sinó uns programes propis i autonòmics. Quan es va crear la nova estructura de la Conselleria el novembre del 87, ja apareix la figura de la Direcció General de Pesca, que és la que fins ara ha dut endavant aquesta política.

El primer que varem encomanar a aquesta Direcció General va ser precisament l'elaboració del *Llibre Blau* de la pesca. Entenem que davant aquesta situació d'ambigüitat legislativa, de transitorietat comunitària, almanco nosaltres, al nostre nivell, calia que tenguéssim un diagnòstic de la situació de la pesca i de quines eren les coses més importants que s'havien de fer des de la nostra perspectiva i dins les nostres competències. Varem comptar per fer aquest diagnòstic amb els estudis de l'Institut Espanyol d'Oceanografia, que ens va donar totes les estadístiques de flota i producció d'espècies de més de quaranta anys endarrera. El *Llibre Blau* proposa finalment les actuacions i programes per a una situació ideal pressupostària, que m'avanço a dir que ens trobam lluny d'aconseguir avui, al mes d'abril de l'any 1989.

La política pesquera del Govern, esquemàticament, contemplaria els següents temes:

1r.—Accions sobre recursos pesquers.

2n.—Accions sobre els aspectes comercials de la pesca.

3r.—Accions sobre els aspectes socials del sector pesquer, i finalment la temàtica constitucional o competencial.

En el capítol d'accions sobre recursos pesquers s'han de considerar els recursos pesquers tradicionals i ens trobam amb un esforç pesquer de 2.500 a 3.000 tones i amb una zona plenament explotada amb perill d'arribar a la sobrepesca. Què hem de fer amb aquesta situació? Evitar l'increment de l'esforç de pesca, evitar el perill d'aquesta política que globalment a nivell del Mercat Comú pareix molt clara però que des de la nostra perspectiva no ho és tant, de les famoses carpetes de baixa. Per poder construir una nova embarcació s'ha de donar de baixa la quantitat similar de potència, però què passa si aquesta baixa es produeix a Alacant i la construcció es fa a Balears? Que ens transfereixen l'esforç pesquer a les nostres aigües, encara que es mantengui a nivell global l'esforç de tot l'Estat o de la zona de la Mediterrània.

Incrementar la vigilància en el compliment de les mesures de l'esforç de pesca; horari, talles mínimes, vedes, famelles ovades, etc., i revaloritzar la zona costera del litoral amb la política d'esculls artificials. Crec que ningú no pot creure que per molta vigilància que es faci —i cap de les Administracions no té capacitat per fer una vigilància exhaustiva—, amb vigilància ma-

rítima només serà capaç d'acabar amb l'arrossegament en zones de posseidories, en zones de creixement de peixos, en zones totalment prohibides a l'arrossegament. El nostre mar és llaurat moltes vegades, la mesura més adient és la que vostè ha assenyalat, els esculls artificials amb una acció planificada, amb un estudi científic com el que ens acaba de lliurar la Universitat Balear per saber quins esculls, on i de quina manera s'han de plantar.

El tema de l'aqüicultura és clau per a nosaltres, diria que som el lloc d'Espanya on anam més avançats i crec que no sols hem de continuar per aquest camí, sinó que hem d'augmentar, i m'atur només per explicar sintèticament el problema de la «Hachering». Sobre aquest problema, m'agradaria dir-li miri, les seves preocupacions són infundades; no, Sr. Oliver, les seves preocupacions són totalment fundades. Problemes de no trobar lloc, problemes urbanístics que quan hem trobat el lloc resulta que és una zona d'especial interès i no es pot construir, dictada per aquest Parlament, etc., etc., i problemes financers. La solució que hem adoptat d'acord amb la Secretaria General de Pesca és intentar crear una societat mixta amb els consumidors d'alevins, que posin els doblers, i nosaltres posar la investigació i acollir-nos al fons d'investigació d'aqüicultura del Mercat Comú, que ens aportaria els doblers d'aquesta investigació, és l'única solució que veim. En matèria de comercialització —i vaig al galop— estam disposats a defensar fins al darrer moment, en contra d'opinions retrògrades del sector pesquer, les organitzacions de productors com a sistema lògic i europeu per accedir a la comercialització de la pesca i fer entendre als pescadors que aquesta política europea no és contrària, sinó tot al revés, a l'existència de les confraries existents.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Srs. Portaveus dels Grups Parlamentaris que vulguin intervenir?

Per part del Grup Parlamentari AP-PL, té la paraula el Diputat Sr. Mesquida.

EL SR. MESQUIDA I GALMES:

Si, Sr. President. Sres. i Srs. Diputats.

Per fixar la posició del nostre Grup, és d'un total suport a la política pesquera que du el Govern Balear, concretament la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació. Jo pens que totes les preguntes que ha fet el Sr. Oliver i Massutí, que no hi ha cap dubte que és una vertadera autoritat en matèria de pesca, són el que fa si no totalment almanco inicialment, el Govern Balear i la Conselleria d'Agricultura, perquè en aquest tema, clar, li falta una dotació pressupostària, que seria l'ideal segons preveu el *Llibre Blau* de la Pesca, però dins les seves mesures, dins les seves possibilitats pressupostàries, crec que fa ni més ni manco el que ha demanat el Sr. Massutí.

Quant a la coordinació que hi ha amb l'Administració Central, jo pens que a través de la Secretaria General de Pesca Marítima, aquestes reunions que fa el Govern Balear, la Conselleria d'Agricultura cada trimestre serveixen totalment de coordinació.

En una paraula, a mi em pareix que no faria més que repetir el que ha dit el Conseller, jo crec que les línies que segueix el Govern Balear són les adequades, són les més convenients i les més adients per a la nostra Comunitat Autònoma. Jo pens que els cultius ma-

rins són un gran pas que s'ha donat, l'aqüicultura és un tema que com a menescal m'entusiasma, m'agrada molt l'aqüicultura, el tema del cultiu marí, pens que aquesta creació de les cooperatives de cultius marins per comercialitzar els alevins i els productes que en aquest moment s'obtenen és una situació ideal. De fet, ahir crec que la premsa duia que el Director General de Pesca de la Comunitat Autònoma de Múrcia va venir aquí, a Mallorca, a Balears, a la Comunitat Autònoma nostra per aprendre del funcionament d'aquestes cooperatives; pens que això és la solució del futur, això és el que ha de compensar el desnivell que hi ha entre la producció i el consum. Sabem que som deficitaris, per tant s'ha d'estudiar aquest tema, s'ha d'investigar, s'ha de promocionar a fi de poder anivellar aquesta diferència que hi ha entre producció i consum i poder proveir els ciutadans de les nostres illes dels productes adequats de pesca.

Per tant jo crec que la Conselleria d'Agricultura està en la línia que ha dit el Sr. Oliver Massutí; és ver que possiblement li falten mitjans econòmics, li falten pressuposts, però tot arribarà, pensam. Per tant, nosaltres donam suport total a la política pesquera del Govern.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr. Oliver i Massutí.

EL SR. OLIVER I MASSUTÍ:

Gràcies, Sr. President.

Abans de contestar al Sr. Conseller, contestaria al Diputat Sr. Mesquida. Jo no he fet una crítica de desqualificació de la política pesquera, jo simplement he fet una interpellació exposant una sèrie de punts i fent una sèrie de preguntes al Conseller per si me les contestava, tot això no en funció de passar en aquest moment a una aprovació o desaprovació, sinó en funció d'elaborar una moció que d'aquí a uns dies plantejarem i que després vendrà el moment de donar-li suport o de no donar-n'hi, més que donar suport a la política, probablement. Si la meua exposició està d'acord, i hi està en molts de punts amb els que ha plantejat el Conseller, lògicament la moció haurà de tenir l'aprovació de tots els Grups d'aquesta Cambra.

Aclarit això, passaria a contestar al Sr. Conseller ràpidament. Jo el que li he de dir és que quan deman coordinació és perquè som conscient de la situació que té plantejada la pesca quant a l'Administració Comunitària i a l'Administració Estatal. Efectivament la Constitució no és molt clara, perquè parla de sector pesquer i parla de pesca, i el sector pesquer i la pesca ve un moment en què se superposen i pot ser molt difícil definir aquestes situacions, la qual cosa ens du als recursos dels quals jo li parlava. El que li demanava i m'ho ha contestat és que existeixi una coordinació per a tota reglamentació i que aquesta coordinació sigui prèvia a l'aparició en el butlletí de la legislació que s'elabori, ja sigui per la Comunitat, ja sigui per l'Administració Central, que jo li puc dir que és en aquesta línia.

Per tant, m'alegra el punt en què vostè m'ha expressat aquest sentit seu. Per altra part, el que jo li vull dir és que el *Llibre Blau* efectivament, el *Llibre Blau* que vostè va tenir l'encert d'elaborar, marca uns fets, marca uns desitjos, marca uns objectius, però clar, si aquests objectius no es marquen amb passos anuals amb càrrec al pressupost que cada any s'elabori, el *Lli-*

bre Blau queda a la biblioteca perquè el llegeixin els qui siguin més o manco aficionats a assabentar-se dels problemes pesquers. No hi ha dubte que hi ha dificultats, que hi ha situacions a vèncer, però el que jo li deman i li venia demanant era que donem alguns passos en aquest sentit, que el pressupost ens demostrï que el *Llibre Blau* va avançant i que ens anem preparant.

Quant a les organitzacions de productors, efectivament m'ha alegrat molt la seva expressió, en aquest sentit coincidim perfectament, i jo vull que quedi ben clar que les organitzacions de productors no són competitives ni contràries a les confraries que han fet una gran labor i continuen fent una gran labor dins el nostre món pesquer, però l'organització comunitària exigeix la mecànica d'organitzacions de productors i entram dins una normativa reglamentària que ens afectarà i necessitam, abans d'aquesta integració total del 92, tenir les organitzacions de productors en marxa.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Conseller d'Agricultura i Pesca, Sr. Pere Joan Morey.

EL SR. CONSELLER D'AGRICULTURA I PESCA
(Pere J. Morey i Ballester):

Gràcies, Sr. President.

També de manera sintètica dir que la premura del temps parlamentari no m'ha permès contestar moltes preguntes que m'hagués agradat contestar-li. Jo diria que estam plenament d'acord; també li diria sobre els pressuposts, i no és broma, que la nostra Direcció General de Pesca crec que fa allò de «la multiplicación de los panes y los peces», amb poquíssims doblers va fent una tasca molt interessant, i no m'agradaria que quedàs sense contestar l'aspecte de vigilància. Amb els pressuposts d'enguany hem pogut augmentar els inspectors i no sols augmentar els inspectors a les illes menors, evidentment, sinó també que comptam per primera vegada amb dues lanxes ràpides, no tant per a la vigilància a la mar, com vostè ha expressat, sinó perquè es produeixen fets a la mar, com per exemple el tema d'atacar els capcers de la llampuga; rompre, tallar o robar arts quan estan plantats, que no es poden controlar només amb una vigilància a terra, igual que el tema de la pesca amb arpó, la pesca submarina, que és importantíssim, si no es va a la mar no es pot controlar i anam per aquest camí.

Només dir també que la línia prevista al pressupost de subvenció de les barques de sis a nou metres, que és la mesura que queda fora de totes les ajudes, ha tengut un èxit tan gros que malauradament el mes d'abril quasi som a punt d'esgotar el pressupost previst, el qual era petit, però realment ha tengut un èxit i va donant un fruit molt important quant a modernització de la navegació i modernització de la capacitat de pesca.

Dir-li també que enguany hem començat tot el tema de foment del nostre peix, fent conèixer al consumidor la diferència entre peix fresc i peix refrigerat, diferència organolèptica i des de tots els punts de vista, posarem en marxa la OC, la qualificació de qualitat per al peix; que per primera vegada tendrem normalitzat el tema de l'etiquetatge de peix, farem aparèixer els noms correctes en la nostra llengua, perquè tothom digui moll al moll i no li digui «salmonete», tot el tema de la modernització de la pesca artesanal ja ho destacat, continuam donant les ajudes econòmiques a les

confraries de pescadors, és a dir, els secretaris no funcionaris els continuem ajudant econòmicament per tal que portin les seves estadístiques, i un aspecte que m'havia deixat i que per a nosaltres és molt important: gràcies a aquesta col·laboració amb l'Administració Central pareix que hem trobat un forat que existia i que no havíem pogut resoldre fins ara, que era la formació dels joves entre el moment que acaben l'EGB i el que poden embarcar-se en els vaixells dels seus pares. La pesca, com vostè sap, no s'aprèn als llibres, s'aprèn pescant. Hi ha un buit de dos anys durant el qual no existeix en aquestes illes formació professional pesquera; encara que no tinguem competències en matèria educativa, el Ministeri ha acceptat col·laborar amb nosaltres perquè existeixi a l'Institut Social de la Marina un centre de formació, és a dir, hi haurà un centre a Balears on els joves podran estudiar formació professional pesquera, jo crec que això és un pas endavant.

EL SR. PRESIDENT:

Acabat el debat d'aquesta interpellació, aquesta Presidència decreta un recés fins a les set en punt, que recomençarem la Sessió.

III.—DEBAT DEL DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS SOBRE LA PROPOSICIÓ DE LLEI R.G.E. NUM. 778/87, PRESENTADA PELS GRUPS PARLAMENTARIS AP-PL, SOCIALISTA i UM, RELATIVA A CONSELLS INSULARS.

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats, recomença la Sessió.

(Pausa)

Passam al punt III de l'Ordre del Dia, referit al debat del Dictamen de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals sobre la Proposició de Llei registrada amb el núm. 778/87, presentada pels Grups Parlamentaris AP-PL, SOCIALISTA i UM, relativa a Consells Insulars.

Als articles 1r., 2n., 3r., 4t., 5è. i 6è. no hi ha esmenes mantengudes. Procedeix, idò, sotmetre'ls directament a votació, que si no hi ha cap indicació per part dels Srs. Portaveus ho farem conjuntament.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor dels articles 1r., 2n., 3r., 4r., 5è. i 6è. del Dictamen de la Comissió, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Queden aprovats per unanimitat de la Cambra.

A l'article 7è. hi ha un vot particular del Grup Parlamentari SOCIALISTA. Per defensar aquest vot particular, té la paraula el Portaveu Sr. Francesc Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President.

Podrien fer lectura el vot particular?

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Secretari Primer de la Cambra per fer lectura del vot particular.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«Article 7.—Els Consells Insulars, d'acord amb l'article 26 de l'Estatut d'Autonomia per a les Illes Balears, podran exercir la iniciativa legislativa sobre qualsevol matèria en què el Parlament de les Illes Balears ostenti la potestat legislativa».

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Portaveu.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President, Sres. i Srs. Diputats.

Nosaltres mantenim com a vot particular el text que va ser pres en consideració que es refereix a la iniciativa legislativa dels Consells Insulars davant el Parlament de les Illes Balears. En els tràmits subsegüents de Ponència i Comissió s'han afegit a aquest article altres tipus d'iniciatives i de qüestions que no estan relacionades amb la iniciativa legislativa i a més d'una manera incompleta, ja que si es tractava d'establir totes les possibilitats d'actuació dels Consells Insulars fora del seu àmbit corporatiu, se n'ha deixat una que ve regulada a l'Estatut, al punt 26.2 quan tracta que els Consells Insulars podran sol·licitar del Govern l'adopció d'un projecte de llei. Per tant, com a ampliació de possibilitats dels Consells Insulars davant el Parlament, davant el Govern de la Comunitat i davant el Govern de la Nació, que és el que després s'afegeix, aquesta relació és incompleta.

Per altra banda, voldríem fer un breu comentari sobre quines són les possibilitats d'actuació que es donen als Consells Insulars a través de l'article 28 de l'Estatut. L'article 28 de l'Estatut estableix quines coses corresponen al Parlament i aquestes coses, possibilitats d'actuació, iniciatives no estrictament legislatives, es volen traslladar als Consells Insulars, que són, en primer lloc elaborar una proposició de llei i presentar-la al Congrés de Diputats i nomenar tres Diputats encarregats de defensar-la, sol·licitar del Govern —suposam que deu ser del Govern de la Nació, perquè si fos del Govern de la Comunitat Autònoma ja hi ha un altre article de l'Estatut que ho regula— l'adopció d'un projecte de llei i proposar al Parlament que interposi el recurs d'inconstitucionalitat.

Nosaltres creim que aquestes tres possibilitats d'actuació dels Consells Insulars que aquí s'afegeixen a les que l'Estatut estableix corresponen clarament al grup d'iniciatives que en llenguatge parlamentari diríem de proposició no de llei i que realment fugen de la competència legislativa, de la possibilitat d'iniciativa legislativa davant el Parlament que l'Estatut propicia. Per altra banda, ja que en Comissió va ser utilitzat com a argument d'autoritat, també voldria dir que precisament un dictamen que en vam disposar a petició d'alguns Grups Parlamentaris, dictamen dels lletrats del Parlament i assistent de la Comissió i de la Ponència, diu clarament, si bé això lògicament no altera la possibilitat de decidir del Parlament, diu «no creim possible, en canvi, realitzar actes no encaminats a posar en marxa la funció legislativa i, per tant, creim s'ha de rebutjar la possibilitat que els Consells Insulars puguin realitzar actuacions que desenboquin a sol·licitar del Govern —s'ha d'entendre Govern de l'Estat— l'adopció d'un projecte de llei ni en actes que condueixin a la interposició del recurs d'inconstitucionalitat».

Per tant, nosaltres, amb aquests arguments que he exposat, consideram que se sobrepassa àmpliament el marc estatutari, proposam que s'accepti aquest vot particular i que es deixi el text tal com va ser pres en consideració.

EL SR. PRESIDENT:

Srs. Portaveus dels Grups Parlamentaris que vulguin intervenir?

Per part del Grup MIXT, té la paraula el Diputat Sr. Ricci.

EL SR. RICCI I FEBRER:

Gràcies, Sr. President.

Només per dir que estam completament en desacord amb les explicacions que dona el Sr. Triay. Nosaltres creim que si bé no hem de fer aquí ni molt manco tres grups de govern a les Illes, sí hem de donar el màxim de possibilitats a cada Consell Insular. Crec que és un desig que té tot el poble, tant el d'Eivissa, com el de Menorca, fins i tot el de Mallorca, per tant qualsevol fre que es pogués posar avui aquí seria mal vist, perquè el desig del nostre poble és diferent del que vostè planteja.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari UM, té la paraula el Portaveu Sr. Miquel Pascual.

EL SR. PASCUAL I AMOROS:

Sí, Sr. President. Sres. i Srs. Diputats.

Jo voldria rellegir l'article 7, perquè hi ha un punt i seguit enmig que separa clarament el que és la iniciativa legislativa, que és regulada per l'article 26 de l'Estatut d'Autonomia, de l'exercici de les iniciatives previstes, com diu, als apartats 2, 3 i 4 de l'article 28. No diu iniciativa legislativa, sinó que diu iniciatives.

Clar, el Grup Parlamentari que manté el vot particular entén que aquí se sobrepassa el marc estatutari, però en primer lloc, entrant al fons abans de mirar després si això s'ajusta a l'Estatut o no, hem de dir que efectivament el que diuen els punts 2, 3 i 4 de l'article 28 de l'Estatut és que podran proposar, en aquest cas al Parlament, proposar al Parlament els Consells Insulars, que aquest Parlament elabori una proposició de llei com per exemple la de Cabrera. Que no hagués estat guapo que sobre Cabrera hagués vengut d'una proposta de proposició de llei del Consell Insular de Mallorca avalada pels Grups Parlamentaris del Consell Insular de Mallorca? No hagués estat una cosa guapa? Jo crec efectivament que sí. Hi pot haver alguns casos que sigui bo que un Consell Insular presenti a aquest Parlament una proposició de proposició de llei per remetre a Madrid, evidentment és el Parlament que l'ha d'aprovar, punt núm. 1.

Punt núm. 2, si un Consell Insular se sent afectat per una llei que creu que és inconstitucional, no ha de poder proposar a aquest Parlament que faci un recurs d'inconstitucionalitat? No ho ha de poder fer, això? I després tampoc no pot sol·licitar al Parlament que aquest Parlament sol·liciti al Govern de l'Estat l'adopció d'un projecte de llei? Són els tres casos. Des del punt de vista del fons evidentment és clar que és bo que els Consells Insulars puguin fer això.

Quant a la forma, interpretació de l'Estatut, vulnerem la lletra de l'Estatut o no la vulnerem? L'article 26 diu que els Consells Insulars podran sol·licitar del Govern l'adaptació d'un projecte de llei o remetre a la Mesa del Parlament una proposició de llei i delegar davant aquesta Cambra un màxim de tres membres. L'Estatut diu que no pot fer res més un Consell Insular, necessita una habilitació expressa de l'Estatut d'Autonomia, un Consell Insular, per poder dur al Parlament una proposició de llei, per exemple el que és contemplat als punts 2, 3 i 4 de l'article 28? Nosaltres entenem que la Llei, en aquest cas dels Consells Insulars, és una cobertura suficient perquè això es pugui fer, ja que l'Estatut no diu que no es pugui fer.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari PSM-EEM, té la paraula el Portaveu Sr. López i Casasnovas.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Gràcies, Sr. President.

El nostre Grup, que en tràmit de Ponència va ser el que va veure com s'introduïa una esmena nostra en aquest sentit, volem dir, abundant fins i tot amb els arguments que acaba de facilitar el Portaveu d'UM, que efectivament dins l'article 28 de l'Estatut una cosa és que la voluntat de determinar els legisladors hagi previst actuacions que no podien ser dutes a terme des dels Consells Insulars i una altra cosa és que la voluntat de la llei digui realment coses que aquí no diu.

Primera, la sol·licitud al Govern —en aquest cas el Govern de l'Estat— per a l'adopció d'un projecte de llei no la fa el Consell Insular de Menorca o el Consell Insular d'Eivissa i Formentera o el de Mallorca, la fa el Parlament de les Illes Balears a proposta, en aquest cas, d'un Consell Insular, i no recollir aquesta possibilitat dins l'article 7 de la llei no vol dir, fins i tot encara que no es digués, que no es pogués fer jurídicament i legítimament.

En segon lloc, la sol·licitud perquè el Parlament de les Illes Balears interposi recurs d'inconstitucionalitat davant el Tribunal Constitucional en els casos prevists, atès que aquí, a les Illes Balears, a la nostra Comunitat Autònoma no comptam encara amb un consell consultiu que pugui avalar l'oportunitat i l'interès jurídic de presentar recursos d'inconstitucionalitat, creim que no deixa altra possibilitat a un Consell Insular a presentar davant el Parlament una proposta perquè ho faci en aquest sentit. La Llei del Tribunal Constitucional, d'altra banda, no ho permetria d'altra manera.

I quant al punt de la sol·licitud d'adopció d'un projecte de llei al Govern de les Illes Balears, que aquí s'ha dit per part del Portaveu del Grup SOCIALISTA que no era recollit a l'article 7, jo crec que si que és recollit a l'article 7, perquè si ho llegim bé veurem que diu «els Consells Insulars podran exercir la iniciativa legislativa d'acord amb l'article 26 de l'Estatut d'Autonomia», i l'article 26 té exactament quatre punts, el punt segon és «els Consells Insulars podran sol·licitar del Govern l'adopció d'un projecte de llei o remetre a la Mesa del Parlament, etc., etc.», per tant l'article 26 recull les quatre possibilitats i les deixa en mans del Consell Insular.

Per a nosaltres és important que un Consell Insular, per exemple, si valora que una llei com pot ser la de Hisendes Locals, que condiciona i gravita damunt les possibilitats financeres de l'Administració Local, d'un Consell com a Diputació, tenguí la possibilitat, ningú no li pugui negar la possibilitat d'exercir la iniciativa davant el Parlament de les Illes perquè sigui la Comunitat Autònoma o el Govern el que posi el recurs d'inconstitucionalitat si així ho aprova la Cambra de sobirania de les Illes, que és el Parlament.

Pensam, idò, que no fa cap mal favor a la Llei recollir tot el ventall de possibilitats que dona l'Estatut d'Autonomia en aquest sentit.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula, per part del Grup Parlamentari AP-PL, el Portaveu Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZALEZ I ORTEA:

Sí; gracias, Sr. Presidente.

Yo no voy a insistir en los argumentos porque están perfectamente expuestos y los compartimos, únicamente aclarar un tema porque creo que se ha aludido indirectamente a nosotros, que en la Comisión trajimos a cuento el informe de los servicios jurídicos de la Cámara en apoyo de nuestra tesis y queremos aclarar lo siguiente.

Efectivamente el párrafo que ha leído el representante del Grupo SOCIALISTA está en el informe, pero claro no ha leído el anterior en el que se dice «así pues, como conclusión diremos con relación al n.º 2 del artículo 28 —el n.º 2 es el que se refiere a elaborar proposiciones de ley, presentárlas a la Mesa del Congreso de los Diputados encargados de defenderlas, de conformidad con lo que permite el artículo 87.2 de la Constitución; retomo la lectura:— que creemos que en el actual artículo 7 de la Proposición de Ley puede quedar subsumido y en consecuencia podrá iniciar la tramitación de cualquier ley para que fuera tramitada fuera de nuestra Comunidad si el Parlamento la aceptara como suya». Claro, este párrafo, a nuestro juicio aclara perfectamente lo que se refiere al artículo 28.2 y en realidad a lo que podríamos entrar a llamar iniciativa legislativa o complemento de la iniciativa legislativa de los Consells Insulars. Las iniciativas referidas a los puntos 3 y 4 tienen evidentemente otro carácter y no voy a insistir en la bondad de su inclusión en este artículo 7 porque sería repetir los mismos argumentos de los Portavoces que me han precedido en el uso de la palabra.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Portaveu del Grup Parlamentari SOCIALISTA, Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President.

Simplement per insistir que és un excés legislatiu el que aquí es proposa des del moment que són les competències del Parlament les que es volen donar als Consells Insulars, creim que aquest ventall de possibilitats que deia el Sr. López Casasnovas no prové de l'Estatut. De la mateixa manera que s'hagués pogut proposar que els Consells Insulars podran presentar esmenes a qualsevol tramitació de llei, que s'hagués pogut proposar que els Consells Insulars podran proposar candidats a senador per a la Comunitat Autònoma i qualsevol altre dels drets i potestats que té el Parlament, creim que açò realment, efectivament augmentarà les possibilitats d'omplir l'Ordre del Dia del Parlament amb iniciatives que no surten del mateix Parlament, però que no agilitarà la vida parlamentària ni millorarà la capacitat del Parlament i del Govern de presentar recursos d'inconstitucionalitat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la votació del vot particular del Grup Parlamentari SOCIALISTA a l'article 7è del Dictamen de Comissió.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen posar drets? Gràcies.

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets? Gràcies.

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 18. Vots en contra, 36. No hi ha abstencions. Queda, idó, rebutjat el vot particular que acabam de sotmetre a votació.

Procedeix sotmetre a votació l'article 7è tal com ve...

Sí, Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Demanaria que la votació de l'article 7è, si es possible, es fes per separat, els dos punts que l'integren. Fins al primer punt i seguit i el segon, ja que són, com s'ha dit a les exposicions, dues matèries distintes les que regulen.

EL SR. PRESIDENT:

Es farà així, Sr. Triay, encara que és xapar un paràgraf. No hi ha cap inconvenient.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor de la part de l'article 7è que diu «els Consells Insulars podran exercir la iniciativa legislativa d'acord amb l'article 26 de l'Estatut d'Autonomia per a les Illes Balears», es volen posar drets, per favor?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra?

Abstencions?

Queda aprovat per unanimitat.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor de la segona part de l'article 7è, que diu «Així mateix podran proposar al Parlament l'exercici de les iniciatives previstes als apartats 2, 3 i 4 de l'article 28 de l'Estatut d'Autonomia», es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets? Gràcies.

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 36. Vots en contra, 18. No hi ha abstencions. Queda aprovada també la segona part de l'article 7è que acabam de sotmetre a votació.

A l'article 8è hi ha una esmena mantenguda per part del Grup Parlamentari PSM-EEM. Per defensar aquesta esmena i per part del Grup esmenant, té la paraula el Portaveu Sr. López i Casasnovas.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Gràcies, Sr. President.

Concretament l'article 8, el primer paràgraf parla que la iniciativa legislativa dels Consells Insulars s'exerceix mitjançant la presentació de proposicions de llei aprovades per la majoria exigida al núm. 3 de l'article 47 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local. L'article 47.3 de la Llei Reguladora de Bases de Règim Local preveu un seguit de situacions que a les Administracions Locals exigeix un quòrum especial perquè puguin ser aprovades, concretament és el quòrum de majoria absoluta en operacions financeres o de crèdit, concessions de quites o esperes, imposició i ordenació de recursos propis de caràcter tributari, alienació de béns, alteració de qualificacions jurídiques, etc., etc.

Nosaltres pensam que exigir un quòrum especial o majoria absoluta s'ha de referir sempre a situacions ben determinades i, com diu la paraula, específiques, especials, extraordinàries, per açò és una interpretació que hauria de tenir un caire restrictiu; de fet, aquesta exigència, si avui s'aprova, limitarà restrictivament l'article 26 de l'Estatut d'Autonomia i establirà una majoria no prevista a cap llei concretament. L'article 111 del Reglament d'aquesta Cambra res no diu respecte de quòrums especials perquè els Consells puguin remetre

a la Mesa del Parlament una proposició de llei; l'article 111.3 demana, açò sí, l'acord d'una quarta part del total de Diputats o d'un Grup Parlamentari. Notin vostres, Sres. i Srs. Diputats, que si vostres donen suport a l'actual redactat de l'article redueixen la força o qualificació política dels Consells per davall d'un sol Grup Parlamentari. Si aquesta és la voluntat realment que té aquesta Cambra, de reduir capacitat política o entitat política als Consells Insulars, enhorabona, però aquesta no és la nostra voluntat.

Observem que a l'article 9 que d'aquí a poc temps debatrem, per a la hipotètica renúncia per part d'un Consell Insular a assumir una competència, sí que aleshores es preveu majoria absoluta, i nosaltres hi estam d'acord, ja està bé que sigui així perquè en aquest cas açò concorda amb l'article 47, apartat 3 i punt C de la Llei de Bases de Règim Local, concretament quan diu que es tracti de transferència de funcions o activitats entre Administracions Públiques, aquí per a nosaltres és correctíssima la situació, però no ho és en el cas de la iniciativa legislativa.

D'altra banda, l'eufemisme de referir-se a una majoria exigida a l'article 47.3 d'una Llei Reguladora de Bases de Règim Local amaga per a nosaltres un sentit fins i tot diria que vergonyant de dificultar l'exercici de la iniciativa legislativa per part dels Consells Insulars i una gran desconfiança per part dels Grups Parlamentaris que votin avui aquest article sobre els Consells Insulars. Pensam que s'han produït ja situacions en les quals amb majories no absolutes han prosperat proposicions de Llei, iniciatives legislatives com per exemple la que ahir mateix, en aquesta Cambra, debatiem a proposta del Consell Insular de Menorca.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Srs. Portaveus dels Grups Parlamentaris que vulguin intervenir?

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Portaveu Sr. Francesc Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sí, gràcies, Sr. President.

Aquesta Proposició de Llei la vam presentar tres Grups, però crec que només en queda un que la defensa i ho farem fins al darrer moment; ens toca, avui.

Efectivament ahir mateix vam tenir un exemple del que passa quan una proposició de llei d'un Consell Insular ve per minoria aprovada, i és que després aquí té una absoluta minoria o pot tenir-la, en el cas d'aprovar-la, en el cas de debatre-la. Nosaltres creim que si volem uns Consells Insulars adults els hem d'exigir les mateixes condicions que s'exigeixen, per exemple, al Parlament; si nosaltres tenim un article al Reglament que ens diu que per fer una iniciativa legislativa davant el Congrés de Diputats, per elevar, per tant, a una instància parlamentària superior una proposició de llei, s'exigirà la majoria absoluta de la Cambra, ens sembla absolutament raonable que a un Consell Insular, per exercir la iniciativa legislativa davant aquest Parlament també se li exigeixi la majoria absoluta de la seva composició política; creim que açò és un element que no dificulta en absolut la capacitat d'iniciativa, però que dona una certa garantia que aquesta iniciativa ve avalada per la majoria política que hi ha allà.

Precisament aquest article d'aquest Reglament el vam fer a la reforma perquè tots vam ser conscients, després d'unes iniciatives legislatives enviades al Con-

grés de Diputats per amplíssima minoria d'aquest Parlament, que açò no era correcte, que realment nosaltres hem d'utilitzar amb mesura aquesta capacitat que tenim d'enviar proposicions i aquesta mesura ha de ser que representin, que signifiquin la majoria absoluta de la Cambra i açò es el que proposam que també compleixin els Consells Insulars.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula, per part del Grup Parlamentari AP-PL, el Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZALEZ I ORTEA:

Sí; gracias, Sr. Presidente.

Simplemente para decir dos cosas, la primera es que comparto la argumentación del representante del Grupo SOCIALISTA excepto en aquello que sólo ellos van a defender la Proposición de Ley que en su momento presentamos tres Grupos; nosotros la vamos a defender efectivamente en aquello que creamos defendible, hemos presentado enmiendas a otras cosas y recogido enmiendas de otros Grupos o apoyado enmiendas de otros Grupos exactamente igual que el Grupo SOCIALISTA, de manera que no entendemos exactamente a qué viene este planteamiento que se ha hecho, no sé si a qué yo tardé en levantar el brazo para pedir la palabra simplemente porque generalmente me quedo el último y realmente no me corre mucha prisa levantar el brazo, otros lo suelen levantar antes que yo.

Respecto al tema concreto y para añadir un punto a la argumentación, es que se ha dicho que se reduce al Consell Insular a una situación de inferioridad con relación a un solo grupo parlamentario; yo quiero decirle al Sr. López Casanovas que claro, cada cosa en su sitio, los grupos parlamentarios tienen como misión, evidentemente, intervenir en el Parlamento y una de las más importantes, hacer proposiciones de ley, la misión fundamental de los Consells Insulars no es evidentemente la de ejercer la iniciativa legislativa, es una posibilidad que tienen, una posibilidad yo diría que un poco excepcional en cierto sentido y que por consiguiente la pueden ejercer, pero nos parece efectivamente prudente que la ejerzan con una mayoría absoluta para que venga con una garantía y con un peso suficiente a este Parlamento; no tiene, insisto, comparación la postura de un grupo parlamentario con la oposición de los Diputados de esta Cámara en relación a proposiciones de ley o a cualquier otro tipo de propuestas parlamentarias.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula, per part del Grup presentant de l'esmena, el Portaveu Sr. López i Casanovas.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

El nostre Grup pensa que hem de parlar clar i sense embuts. Si nosaltres demanam que els Consells Insulars puguin exercir la iniciativa legislativa davant el Parlament sense cap quòrum especial ho feim perquè pensam que és bo que els Consells Insulars, més atracats com a Administració més local, insular, als ciutadans de cada illa, puguin plantejar en el seu si debats que poden ser seguits amb major participació que els debats més estructurals que podem fer en aquesta Cambra Parlamentària. Per a nosaltres és un problema de concepció de la democràcia, d'una democràcia formal cada vegada més esclerotitzada en unes institucions a

una forma de poder inserir les iniciatives legislatives o no legislatives en el marc de la societat i a partir de les instàncies més pròximes.

Pensem que aquí s'ha dut a debat, també, per a presa en consideració d'una llei d'iniciativa legislativa popular, amb la qual un grup de ciutadans poden plantejar a aquesta Cambra una iniciativa legislativa, una proposició de llei; idò de la mateixa manera hauríem de demanar que els Ajuntaments, les Administracions més acostades al ciutadà, de comú acord en unes situacions específiques poguessin també, com fan a les Comunitats Autònomes de l'Estat Espanyol, a altres Comunitats Autònomes, exercir iniciativa legislativa, i més encara un Consell Insular. Pensem que els Consells Insulars, si actuem per analogia hi hem d'actuar en tots els sentits i sempre, la Proposició de Llei que ahir el Consell Insular de Menorca va dur a debat en aquesta Cambra va plantejar un tema que tenia una analogia absoluta amb una situació que es viu a nivell de la Comissió de Patrimoni Històric Espanyol, com era que amb l'atribució del 1 % de les mesures de foment al Patrimoni hi participin corresponsablement, coordinadament i cooperativament els representants de les Comunitats Autònomes. El mateix volem, idò, a nivell de Consells Insulars; pensem que evitar els debats no és bo per a la democràcia i si s'han de reproduir d'una manera participativa, tant de bo i millor.

Pensem, idò, que posar traves a l'exercici de la iniciativa legislativa, encara que sigui una traves menor, ho reconec, un quòrum de majoria absoluta sempre es pot aconseguir, és una manera de posar impediments a l'exercici democràtic.

EL SR. PRESIDENT:

Acabat el debat, procedeix sotmetre a votació l'esmena 1145/88 a l'article 8, del Grup Parlamentari PSM-EEM.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen posar drets? Gràcies.

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 5. Vots en contra, 49. Abstencions, no n'hi ha. Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació.

Procedeix sotmetre a votació l'article 8è del Dictamen de la Comissió.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen posar drets? Gràcies.

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets? Gràcies.

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 49. Vots en contra, 5. No hi ha abstencions. Queda aprovat l'article 8è que acabam de sotmetre a votació.

A l'article 9è hi ha un vot particular del Grup Parlamentari del Grup Parlamentari PSM-EEM i un vot particular del Grup Parlamentari SOCIALISTA. S'ha fet arribar a aquesta Presidència una esmena transaccional entre el vot particular del Grup Parlamentari PSM-EEM i el text de l'article 9è, firmada per cinc Grups Parlamentaris; falta aleshores l'acceptació d'un Grup, al qual es demana en aquest moment si hi ha inconvenient que s'accepti l'esmena transaccional.

Reglamentàriament, el moment de presentar esmenes transaccionals és aquest, per tant a partir d'aquest moment entrem a debatre primer el vot particular del Grup Parlamentari SOCIALISTA i després entrariem en

el debat de l'esmena transaccional que s'acaba de presentar i han acceptat o no hi ha hagut inconvenient per cap dels Srs. Portaveus dels Grups Parlamentaris d'aquesta Cambra.

Per defensar el vot particular del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Portaveu Sr. Francesc Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sr. President, Sres. i Srs. Diputats,

Defensem el manteniment del text de l'article 9 que va ser objecte de presa en consideració, que havia estat resultat d'un acord polític entre el Grup Parlamentari d'UM, Grup Parlamentari SOCIALISTA i Grup Parlamentari Popular la final de l'anterior Legislatura i pres en consideració el mes d'octubre de l'any 87, i per tant la substitució del text que ha sortit de la Comissió, que permet que uns Consells Insulars puguin fer la renúncia a la Llei aprovada pel Parlament dins els trenta dies següents a la seva publicació.

Sres. i Srs. Diputats, com funcionaria aquest país si la Llei de Bases de Règim Local establís que el llistat de competències que tenen els Ajuntaments d'Espanya poden ser renunciades als 30 dies següents a la seva publicació? I açò és el que es vol aprovar avui aquí, açò és el que ens du avui aquí la majoria a través del Dictamen de la Comissió a la Proposició de Llei de Consells Insulars. Es vol que aquest sigui un Parlament d'opereta que faci lleis que diuen que són per a tots els Consells Insulars, però que poden ser després repudiades, renunciades per cada un d'aquests, o sigui unes lleis sotmeses a una ratificació posterior. Jo crec, Srs. Diputats, que ningú mai no hagués pensat que es pogués posar el Parlament en un punt tan avall; llevat d'aquest radicalisme insularista que ens ha dut a aquesta aprovació d'aquesta proposta de l'article 9, ningú no ha volgut posar mai el Parlament en un paper tan insignificant dins les institucions de la Comunitat Autònoma.

L'Estatut d'Autonomia o la seva reforma, com es tramita? Hi ha una iniciativa de la Comunitat, la primera a través de l'Assemblea de Parlamentaris, la de la reforma a través del Parlament de les Illes Balears, aquesta iniciativa s'aprova aquí i s'envia a les Corts Generals, que l'aprova modificant-la, retocant-la, esmenant-la, i s'aprova per Llei Orgànica. Es sotmesa aquesta Llei Orgànica de l'Estatut d'Autonomia a una posterior ratificació d'aquest Parlament? No. Idò açò que les disposicions constitucionals no permeten per a les Autonomies, nosaltres creim que és insuficient i ho volem ampliar i proposar per als Consells Insulars a les Illes Balears, perquè puguin renunciar, perquè puguin repudiar les lleis que aquest Parlament faci.

Es proposa una fórmula pareguda a la dels tractats internacionals, on s'aprova, es firma un tractat, un conveni internacional i després és sotmès a ratificació pels Parlaments sobirans de les nacions, dels Estats que el subscriuen. Els Consells Insulars, segons la redacció de l'article 9 que aquí es proposa, que són integrats pels 59 Diputats que ens reunim aquí, han de decidir en cada cas si els convé o no els convé la llei que aquest Parlament aprovi en relació amb atribucions de competències.

Diu la Llei de Bases de Règim Local, a l'article 27, que l'Estat pot delegar per Decret competències als Ajuntaments i que aquests han d'acceptar aquesta delegació, a no ser, diu la llei, que aquesta delegació es faci per llei; en aquest cas s'imposarà obligatòriament,

sempre que dugui els mitjans econòmics i materials necessaris per exercir aquesta competència, o sigui que per llei de l'Estat es pot delegar obligatòriament als Ajuntaments l'exercici de determinades competències, i a més, aquesta possibilitat de la Llei de Bases de Règim Local als Ajuntaments de l'article 27, a l'article 37 s'estén als Consells Insulars, o sigui que la llei de l'Estat pot delegar obligatòriament als Consells Insulars una competència i les lleis d'aquest Parlament no ho podran fer, les lleis d'aquest Parlament avalades per l'Estatut d'Autonomia, que és on s'estableix tota l'arquitectura institucional d'aquesta Comunitat Autònoma, on s'estableixen els mecanismes de l'article 39, on s'estableix la necessitat que sigui el Parlament el que aprovi aquestes competències.

Però, què es persegueix amb aquesta possibilitat de renunciar? Jo no hi veig més que dues possibilitats, una, denunciar una insuficiència econòmica de les valoracions que s'hagin fet per dotar les competències. Bé, partim de la base que per molt bé que s'apliquin tots els mecanismes amb la màxima equitat, és més, diria amb la màxima voluntat reequilibradora de desequilibris, d'insuficiències, de situacions de partida diferenciades, mai les dotacions econòmiques no seran satisfactòries, mai no seran sobrants, sempre seran insuficients perquè ho són a totes les Administracions Públiques, perquè les exigències i les peticions dels ciutadans van molt per davant de les possibilitats de donar-los una immediata solució. Què significatà o què pot significar la renúncia d'un Consell Insular perquè consideri que la dotació econòmica que se suposa que s'haurà fet amb justícia i equitat dins la Comissió Tècnica Interinsular, és insuficient? Doncs pot significar entre altres coses una reacció en cadena que faci que els altres Consells Insulars també la considerin insuficient perquè serà establerta amb els mateixos mecanismes de distribució i amb els mateixos criteris i els mateixos paràmetres i ens podríem arribar a trobar, és perfectament possible tal com s'ha redactat l'article 9, que una llei aprovada per aquest Parlament fos rebutjada, renunciada escalonadament dins els 30 dies pels tres Consells Insulars. Quin paperot, que els mateixos Diputats que aquí aprovin una llei siguin els que després la renunciïn a cada un dels tres Consells Insulars, no hi ha dubte que és una possibilitat autènticament meravellosa.

Un altra causa que es pot pensar que pugui motivar aquesta renúncia, motius polítics, motius de distribució de poder. El Govern, el Govern en general, el Govern de la Comunitat amb el seu poder, per mecanismes no parlamentaris pot influir, pot incidir perquè el Consell de Mallorca en particular, on hi ha el màxim pes poblacional i per tant de gestió política i econòmica, i que per tant es practiqui aquesta prepotència de l'exercici del poder des del Govern per nivells partidistes sobre el Consell de Mallorca i que passa a passar al Govern i al Parlament només governin i controlin qüestions relacionades amb l'illa de Mallorca. La veritat, si aquesta és l'altra possibilitat que hi ha, hem de dir clarament que és una perspectiva que no ens agrada i que no és aquest el model de Comunitat Autònoma que nosaltres volem.

Per tant, Sres. i Srs. Diputats, els arbres no ens han d'impedir veure el bosc, els Consells Insulars són institucions de la Comunitat Autònoma, ho hem aprovat, article 6 aprovat fa uns minuts, però les institucions d'autogovern són el Parlament, el Govern i el President i el que és en joc és aquesta arquitectura ins-

titucional de la Comunitat, que no es pot veure mediatitzada per visions polaritzades, unilaterals, esbiaixades, plantejades en contra de les institucions d'autogovern. Aquests plantejaments, aquestes possibilitats considerem que no són constructius i que són molt negatius, el Parlament és l'eix del procés de descentralització, és el protagonista i li correspon la responsabilitat en el procés de descentralització previst a l'Estatut, l'Estatut ho reclama així, l'article 28 ens diu «correspon al Parlament aprovar i decidir transferències o delegacions de competències», no diu proposar als Consells Insulars, per si vénen a bé a acceptar-les, delegacions o transferències, no, diu «correspon al Parlament aprovar i decidir transferències i delegacions de competències», aprovar i decidir, qualsevol altra interpretació mina directament el paper d'aquest Parlament assignat a l'Estatut i d'acord amb aquest article 9, l'aprovació del qual es proposa, no es permet al Parlament aprovar ni decidir, li permet només proposar, perquè els qui ho aproven i decideixen són els qui renuncien o no renuncien durant els 30 dies posteriors. El Parlament no pot renunciar a aquest paper que li correspon de decisió i d'aprovació, altra cosa és fer un haraquiri des d'ara mateix de l'altíssima funció del paper d'aquest Parlament.

L'altra institució d'autogovern: el Govern de la Comunitat Autònoma. Es pretén que els Consells Insulars decideixin, triïn, renunciïn, vetin; bé, i el Govern com queda? La descentralització suposa distribució de poder, per tant el Govern haurà de decidir sobre un nombre de matèries més reduït que el que ara té o que tenguim en el moment que s'iniciï aquest procés, açò ho sabem, açò ho volem, açò ho diu l'Estatut d'Autonomia a l'article 39 i els concordants, però si s'aprova l'article 9 tal com ve el Govern pot tenir un territori de jurisdicció diferent per cada competència, precisament el que més hem sentit criticar de la política de l'Estat dins tot aquest procés autonòmic que hem viscut, açò ara ho volem introduir aquí, introduir dins la nostra legislació, si se'm permet la paraula, bàsica, encara que no existeix aquesta distinció en el nostre Estatut, en el sentit que és la legislació que ha de donar peu a tot un procés de legislació posterior que doni aquest contingut competencial als Consells Insulars. El Govern que surti de l'aplicació reiterada de l'article 9 que criticam no serà un Govern amb competències sobre la totalitat del seu territori; per exemple, clarament un exemple, pot ser un Govern que administri l'agricultura només a Eivissa, un Govern que administri les carreteres només a Mallorca, que administri els esports només a Menorca, i ens diuen, quan ens expliquen què significa aquest article 9 que no passa res, que no passa absolutament res, que aquest selecis no perjudica ningú, no crea cap problema; idò bé, si que crea problema, crea el problema d'una immediata duplictat de serveis, quan un Consell repudia una competència aprovada pel Parlament obliga el Govern a mantenir els serveis lligats a aquesta competència i em permetin que repassem el procés que condueix a aquest resultat.

La Comissió Tècnica Interinsular integrada pels Consells Insulars i pel Govern elabora una proposta de llei, aquesta proposta de llei tindrà, s'estableix, a uns articles següents, el llistat de competències, les formes de coordinació i de control, els mitjans econòmics en pessetes, la relació de personal que s'adscriu a la competència de cada Consell Insular amb noms i llinatges. Suposem, per exemple, que es tracta d'un servei sense implantació perifèrica que s'atribueix als Consells In-

sulars com a competència pròpia i que la llei assigna els serveis centrals al Consell Insular de Mallorca i que als Consells de Menorca i d'Eivissa i Formentera els compensa amb una dotació econòmica perquè puguin dotar-se del personal que no li han pogut assignar del conjunt que hi havia, a més d'altres mitjans complementaris que no entren, que no entren dins aquesta discussió. El Parlament aprova aquesta llei i durant els 30 dies següents un Consell, el que sigui, de Menorca o d'Eivissa i Formentera perquè funcioni l'exemple que vull posar, es despenja d'aquesta llei, repudia, renuncia a aquesta llei. Què passarà? Passarà simplement que el Consell Insular de Mallorca exercirà la seva competència amb el personal que li han assignat i amb els mitjans econòmics i materials que li han donat. I el Govern? El Govern, que ha quedat sense serveis centrals, haurà de contractar nou personal per exercir sobre Eivissa o Menorca, el Consell Insular que hagi repudiat aquesta competència, la competència que li han tornat. Sres. i Srs. Diputats, açò és molt més que un greu error, açò és un autèntic bunyol.

I si la Llei proposa un personal adscrit al Consell Insular que després la renuncia? Un altre exemple diferent de l'anterior, quan el Consell Insular decideix assumir, passat un temps, la competència que al seu moment va repudiar, se'ns diu, no hi ha cap problema, s'adhereix a la llei que el Parlament va fer i que va quedar allà preparada. Clar, lògicament, naturalment, durant aquest temps, una Legislatura com a mínim, no s'ha produït cap vacant, ningú no s'ha jubilat, no hi cap excedència, tot ha quedat absolutament congelat, les situacions administratives de llistat de personal que se li havia adscrit, les seves situacions personals han quedat invariables esperant que el Consell Insular decideixi rebre aquesta competència i, per tant, assumir el que la llei segons diuen li va facultar.

Vostès veuen, Sres. i Srs. Diputats, el que tot açò significa? No ens donin interpretacions que no es corresponen; la llei, si un Consell Insular hi renuncia, no serveix, s'haurà de fer una llei nova. Per tant, la teoria que la llei i el Parlament no pateixen pel fet que un Consell Insular renunciï, no s'aguanta; si un Consell Insular renuncia, la llei no serveix; conseqüència, el Consell Insular ha vetat la llei del Parlament.

Per últim —gràcies, Sr. President, per l'avis—, si l'Estatut d'Autonomia hagués volgut lleis particulars per a cada un dels Consells Insulars, no hagués establert una Comissió Interinsular unitària amb presència simultània dels tres Consells Insulars i del Govern. Si les lleis poden ser particulars per cada illa, per què han de participar els representants de les altres illes en la negociació d'una illa particular? Quin sentit té? A l'Estatut d'Autonomia, Sres. i Srs. Diputats hi ha una absoluta coherència entre la supremacia institucional del Parlament i la negociació unitària dels tres Consells Insulars dins la Comissió Tècnica Interinsular per elaborar les lleis d'atribució de competències, i aquesta coherència no condueix a altra possibilitat legislativa equilibrada, madura i seriosa que l'horitzontalitat, la simultaneïtat en l'atribució de competències als Consells Insulars i per aquest motiu nosaltres ens mantenim amb els acords tan laboriosament arribats de la Proposició de Llei que va culminar el març del 87 i consideram que és una redacció molt més perfecta, molt més adequada i convenient a la Comunitat Autònoma, molt més coherent amb l'Estatut d'Autonomia que la que se'ns proposa avui com a resultat dels treballs de Ponència i Comissió.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Srs. Portaveus dels Grups Parlamentaris que vulguin intervenir?

Per part del Grup MIXT, té la paraula el Diputat i Portaveu Sr. Carles Ricci.

EL SR. RICCI I FEBRER:

Sr. President. Sres. i Srs. Diputats.

Jo hauria d'agrair amb tot el cor la gran defensa que ha fet i les grans explicacions que ha donat el Sr. Triay sobre el perquè no pot ser votat el dictamen justament tal com ve, l'he d'aplaudir, té tota la raó del món des del nostre punt de vista i per açò aquest dictamen i aquest punt no va venir amb el nostre vot favorable, perquè és indiscutible i hauria de repetir paraula per paraula tot el que vostè ha dit o quasi tot.

Es indiscutible també que hi ha una cosa que vostè ha dit amb la qual jo no hi estic del tot d'acord, que és quan vostè parla que els Consells vertaderament hagin de tenir horitzontalitat; tot el que diu vostè fins aquest punt jo ho reafirm, insisteixo, doni per escoltat tot el que vostè ha dit una vegada més, però l'horitzontalitat no, no hi estic d'acord per una senzilla raó, que cada Consell Insular i aquí el Govern, millor dit, aquest Parlament és format per la gent que és als Consells i en definitiva hi ha una majoria que en un moment donat aplica al final la llei i bé ha dit vostè que la llei d'aquí, feta per aquest Parlament, és l'única i definitiva i és per açò que vostè ha fet aquest punt que rectifiqués el que diu avui la llei proposada en aquest moment.

També és veritat que vostè no ha acceptat una proposta de transacció que justament volia treure aquest bunyol, com vostè molt bé ha dit, perquè nosaltres indiscutiblement acceptàvem ja d'un principi que era un bunyol, però és curiós dir que vostè hagi emprat tot el temps que ha volgut aquí dalt explicant molt ben explicat tot el que havia d'explicar, però al mateix temps tot açò ho hagués pogut evitar perquè el bunyol estava desfet senzillament acceptant una transacció amb la qual els Grups en general havíem comprovat i havíem vist que era millor indiscutiblement que fos el Parlament que tengués l'última paraula. Horitzontalitat, no; la transacció nostra ja es veurà que tampoc no ho diu així, senzillament perquè cada Consell serà indiscutiblement el que veurà fins a quin punt pot o no acceptar la càrrega que significaria en alguns casos aquella responsabilitat i si no es considera amb la capacitat per a aquella càrrega o aquell dret indiscutiblement aquest Parlament, quan li arribi el cas ja li arribarà donat d'acord amb les voluntats que hagi demostrat cada Consell.

Per tant, Sr. Triay, molt agraït, vostè ha fet una defensa anticipada de la nostra transacció, per tant esperam que després la voti.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari UM, té la paraula el Portaveu Sr. Miquel Pascual.

EL SR. PASCUAL I AMOROS:

Sr. President. Sres. i Srs. Diputats.

Incidint una mica en el que acaba de dir el Sr. Ricci, quan jo escoltava el Sr. Triay, que ha fet una exposició clara, llarga i convincent, perquè nosaltres es-

tam convençuts de moltes coses que ha dit, jo recordava el Quixot quan envestia els molins pensant que eren gegants, perquè nosaltres, el nostre Grup Parlamentari d'UM mai no ha recolzat que les lleis que surtin d'aquest Parlament puguin ser rebutjades per un Consell Insular. Per tant, poca cosa he de dir quant a la crítica de l'article 9 tal com ve del Dictamen de Comissió que nosaltres no votàrem a favor, però tota l'exposició del Sr. Triay ha estat criticar l'article 9 tal com venia de Comissió i no justificar el text que vostès defensen, el Grup Parlamentari SOCIALISTA, o almanco poca cosa he entès i és perquè jo entenc que realment furgar aquí dins no interessa massa.

El nostre Grup Parlamentari va firmar la Proposició de Llei on hi havia l'horitzontalitat inicial i també l'horitzontalitat final i al final nosaltres duïm una transacció amb altres Grups Parlamentaris on es contempla l'horitzontalitat inicial, és a dir, la possibilitat que els tres Consells Insulars inicialment han de tenir competències tots tres, però no tancam la porta al fet que hi pugui haver unes peculiaritats pròpies de cada illa, i nosaltres no ho feim per diverses raons, la més important és que nosaltres no volem que això serveixi d'argument al Govern Central perquè nosaltres hàgim de tenir un Estatut d'Autonomia com Extremadura o com La Rioja o com Cantàbria o com el que sigui, perquè nosaltres volem un Estatut d'Autonomia racional, però que reculli les nostres peculiaritats i nosaltres volem també que així com s'ha fet un procés de transferències des de l'Estat a les Comunitats Autònomes amb uns acords diríem bilaterals, nosaltres volem que els Consells Insulars puguin pronunciar-se al respecte i volem que es puguin recollir aquestes peculiaritats.

Ja sé que per al Grup Parlamentari SOCIALISTA segurament, no només els Consells, sinó també les Comunitats Autònomes s'haurien de tractar amb una Llei de Règim Local, és possible que sigui així i a posta vostès aquí propugnen no hem de reformar l'Estatut, sinó una llei des de Madrid per a tots, clar que els va molt bé dir que els Consells també han de ser igual per a tots, evidentment. Per tant, Sres. i Srs. Diputats, no entraré diríem en la transacció, que ja serà objecte d'una altra intervenció més tard; l'únic que volem dir és que aquesta proposta del Partit Socialista nosaltres no la podem acceptar perquè entenem que la transacció s'ajusta molt més a la realitat illenca, que nosaltres salvem la dignitat del Parlament i que serà molt millor per a la nostra Comunitat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari CDS, té la paraula el Portaveu Sr. Francesc Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President.

Tal com han dit els altres Portaveus, crec que es pot produir l'anticipació d'un debat a una esmena transaccional que no s'ha formalitzat amb la seva lectura i la seva proposta al Ple i la posició del Grup Parlamentari SOCIALISTA és lògicament davant el text del Dictamen de la Comissió, que és el que tenim damunt la taula i sobre el qual ens hem de pronunciar en aquests moments, però no podem tampoc desconectar una cosa de l'altra. Jo voldria intentar referir la nostra posició en relació amb el vot particular davant el Dictamen de Comissió, del Grup Parlamentari SOCIALISTA i repetir una vegada més, com ho han fet

uns altres Portaveus, que amb una part important de l'argumentació que ha exposat molt brillantment, per cert, el Sr. Triay hi estam substancialment d'acord; probablement no estam tant d'acord amb el seu corollari final, però sí amb tota l'argumentació i m'explic.

Jo crec que en aquestes altures del debat podem confondre dues coses distintes, una, la submissió deguda i absolutament reconeguda crec que per part de tots dels Consells Insulars com a entitats d'aquesta Comunitat Autònoma, submissió deguda, dic, a aquest Parlament en tant que exercita competències de la Comunitat i en això estarem absolutament d'acord que no és acceptable que hi pugui haver una renúncia a un pronunciament formal d'aquest Parlament en forma de llei, és absolutament inacceptable, i una altra qüestió distinta és que el corollari d'això sigui l'horitzontalitat de sortida i d'arribada i sense cap matis, que són qüestions al nostre judici distintes i que aquesta esmena transaccional que el President ha anunciat resol, creim, de manera suficientment satisfactòria.

Efectivament, Sr. Triay, no és acceptable l'existència d'una llei que pugui ser sotmesa a la condició d'una acceptació o renúncia de qui, almenys en teoria, està sotmès a aquest Parlament i sobre això no discutirem més perquè estam d'acord.

Però jo voldria discutir, ja amb arguments més de racionalitat, no tan polítics, perquè em pareix que la qüestió ja queda molt despolititzada, la qüestió de l'horitzontalitat. Nosaltres compartim un pronunciament d'una horitzontalitat de sortida, d'una horitzontalitat en principi, però no fins al nivell de mantenir l'horitzontalitat, l'equiparació absoluta de les competències a tots els Consells Insulars independentment de determinats aspectes que excepcionalment poguessin fer necessari o convenient la seva reconsideració i aleshores jo crec que separant degudament com fa l'esmena transaccional que el nostre Grup ha recolzat, que un pronunciament previ dels Consells Insulars sobre la possibilitat d'acceptació o no d'aquestes competències es produeixi en el si de la competència de la Comissió Tècnica Interinsular, que és a la que en definitiva l'Estatut li atorga la capacitat de la iniciativa legislativa en aquesta matèria o de la tramitació legislativa en aquesta matèria i que allà es produeixin els pronunciaments que després en definitiva serà el Parlament el que faci el pronunciament formal i sense submissió a una acceptació o renúncia per part dels Consells.

Creim que això resol de manera satisfactòria les inquietuds exposades pel Diputat Sr. Triay, ara bé, una altra qüestió és que aquesta defensa encesa de l'horitzontalitat respongui a uns criteris, aquests sí polítics, a uns criteris jo diria i no voldria introduir un element de crispació en el debat, però uns criteris d'una mentalitat uniformista, fins a un cert punt jacobina, centralista, que determina una uniformitat al tractament del territori.

No crec que sigui això una visió nacional, una visió d'un partit que intenta uniformitzar l'àmbit dels seus territoris. Per què? Perquè jo crec que es pot considerar, establint un símil que ja ha sortit aquí, en aquest Parlament, si nosaltres concebem l'autonomia establerta a la Constitució com un dret dels pobles que conformen Espanya a accedir-hi —així està a l'enunciat constitucional— no pot produir un rebuig intel·lectual a la mateixa racionalitat el fet que hi hagi una diversitat de nivells competencials i de territoris quant a les seves competències per part de l'Estat i de les Comunitats Autònomes, a nosaltres no ens repugna, a de-

terminades mentalitats potser sí, però a nosaltres, que a pesar de ser un partit d'àmbit nacional ens definim com un partit també autonomista, no ens produeix absolutament cap reserva mental, intel·lectual ni política.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari PSM-EEM, té la paraula el Portaveu Sr. López i Casasnovas.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Sres. i Srs. Diputats.

La intervenció del Portaveu del Grup SOCIALISTA bé es mereixia que tots els Portaveus dels altres Grups sortissin a la tribuna d'oradors perquè l'hem de felicitar per la seva brillantor i per la seva claredat, claredat que ens ha servit a tots, supòs, per marcar les diferències i els acords que tenim amb la seva exposició.

En primer lloc, nosaltres volem assenyalar d'una manera rotunda i per açò tenim un vot particular, que estam en desacord amb el text del Dictamen. Entenem que deixar que el Parlament aprovi una llei, la publiqui al Butlletí Oficial i una volta sigui en vigor, després hi hagi un mes de temps perquè un Consell Insular o més d'un puguin rebutjar allò que una llei aprovada i per tant en vigor diu, és un contrasentit jurídic i que, per tant, açò s'ha d'evitar. Precisament per açò, supòs que en aquests moments ja tots tenim en el nostre pensament una esmena transaccional que ha de corregir aquest defecte, un defecte important i un defecte greu al nostre entendre. Dít açò, que és imprescindible que es digui perquè no es confonguin els termes, el debat que ara produïm gira entorn a un eix fonamental, horitzontalitat en l'atribució de les competències o possibilitat d'arribar a una llei que finalitzi un sistema d'atribució on hi hagi diferències entre un Consell i un altre.

Nosaltres entenem que si per una banda s'ha fet aquí menció i referència a la Llei de Bases de Règim Local, açò ens dona peu a entendre perfectament quina és la filosofia que alena dins la proposta del Partit Socialista Obrer Espanyol: els Consells Insulars són i han de ser, dins aquesta filosofia, Diputacions Provincials i poca cosa més, Administracions Locals i, per tant, el punt de referència a la Llei de Bases de Règim Local ha estat un punt de referència intel·ligentment argumentat.

Es cert que l'Estatut d'Autonomia no configura els Consells Insulars d'una manera clara com a institucions de la nostra Comunitat Autònoma, almenys quan l'article corresponent al Títol III, que parla de les institucions de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, article 18, parla de l'organització institucional autonòmica integrada pel Parlament, el Govern i el President, açò és el primer punt de l'article 18, l'hauríem de llegir sencer i dir a continuació «Punt 2.—Correspondran als Consells Insulars el govern i l'administració de les illes de Mallorca, Menorca i Eivissa-Formentera i els de les illes adjacents a aquestes. Aquests tres Consells es constituïran en els termes i amb les competències que resultin de la Constitució i d'aquest Estatut». Idò bé, Sres. i Srs. Diputats, els Consells Insulars són contemplats al Capítol IV del Títol III que parla de les institucions de la Comunitat Autònoma i com a tals institucions les volem contemplar dins la Llei de Consells Insulars i per açò hi són; és més, encara, hem tingut intenció de recórrer al text concret de la Llei de Bases de Règim Local i observar, per exemple, que si

bé és cert que l'article 26 de la Llei de Bases obliga les Administracions Locals a assumir un llistat de competències que han d'exercir obligatòriament Ajuntaments i Diputacions, si bé és cert que açò es diu, també és cert que l'article 27, punt 3r. diu, tradueix del castellà al català: «L'efectivitat de la delegació requerirà la seva acceptació pel municipi interessat i en el seu cas la prèvia consulta i informe de la Comunitat Autònoma, excepte que per llei s'imposi obligatòriament —fixin-se per on, excepte que per llei s'imposi obligatòriament, i a continuació diu: —en aquest cas haurà d'anar acompanyada— la llei— necessàriament de la dotació o l'increment dels mitjans econòmics per desenvolupar-los».

Es important aquesta situació perquè moltes vegades, a través de l'atribució via legal es poden produir discrepàncies i de fet es produeixen, basta llegir els diaris per veure que constantment n'hi ha, entre l'Administració Central de l'Estat i les Administracions Autònòmiques. Valgui a dir, per exemple, que la situació dins l'Estat Espanyol no és ni de bon tros uniforme, si fos uniforme ja no caldria que parléssim de Comunitats Autònomes, si fos uniforme, evidentment —em sap greu que ara no hi hagi el Sr. Alfonso perquè m'ho ha suggerit quan jo sortia a parlar en aquesta tribuna—, evidentment el Ministeri d'Educació i Ciència hauria distribuït les competències educatives a totes les 17 Comunitats Autònomes i no ho ha fet, i no és així, hi ha diversitat dins l'Estat Espanyol, i jo crec que, a més, és bo que n'hi hagi.

Es imprescindible que totes les Comunitats Autònomes puguin optar al mateix llistó competencial? Evidentment que sí, és imprescindible, però és imprescindible que totes les Comunitats Autònomes tinguin totes i cadascuna competències en totes les matèries? Açò ja és més discutible, perquè òbviament les necessitats de Castella-La Manxa no són les mateixes que les de Galícia o les de Ceuta i Melilla o les de les Illes Canàries, per no parlar de les nostres. Aquí hi ha un element important de configuració de l'Estat Espanyol en Comunitats Autònomes.

Permetin que digui tot açò parlant de Consells Insulars perquè a les Illes Balears tenim una situació que «mutatis mutandi» es podria extrapolar per analogia, mirin per on. S'obliga des del Govern Central a assumir en els termes que unilateralment decideix el Govern Central les competències de l'article 10 de l'Estatut d'Autonomia? Si fos així, la nostra Comunitat Autònoma avui tendria competència exclusiva en matèria d'aigües i no la té. S'obliga a assumir? No, no s'obliga, hi ha d'haver un procés, un procés que passa per un acord d'aquesta Cambra, que passa per una Comissió Mixta de Transferències i que finalment es ratifica, açò sí, pel Parlament de l'Estat, en aquest cas, que és l'òrgan de sobirania dins l'Estat Espanyol.

Exactamente igual nosaltres proposam que es faci a les Illes Balears. Açò entra en contradicció amb l'obligatorietat, amb l'imperatiu categòric que totes les illes, tots els Consells Insulars hagin d'assumir les mateixes competències o cap competència; per a nosaltres és un contrasentit i està, a més a més, en contradicció amb la filosofia autonomista, que reconeix la diversitat, que reconeix la multiplicitat de situacions i que vol la unitat, però una unitat feta sense imposicions, feta a partir de voluntats prèviament consultades i concordantment assumides. Facem una lectura inversa de la situació que ens plantejava al Portaveu del Grup SOCIALISTA; el Ministeri de Cultura, quan

les Comunitats Autònomes tenen competència exclusiva en matèria de Cultura no té per què, al nostre entendre, veure com s'augmenten 30.000 llocs de Funció Pública quan s'ha descentralitzat, teòricament, tot el seu aparell burocràtic, aquí hi ha una disfuncionalitat greu i que nosaltres no comprenem de cap manera. Voler presentar la situació de repartir competències d'una manera no uniforme, com una proposta de desordre o caos, reconèixer la diversitat com a desordre i l'ordre com a uniformitat és una falsa dicotomia lògica, perquè enfront del caos o l'ordre hi ha la possibilitat d'organitzar, organització, hem de tenir més confiança en la possibilitat de la Comissió Tècnica Interinsular, hem de tenir confiança que les propostes una vegada debatudes i elaborades dins la Comissió Tècnica Interinsular puguin ser després ratificades, aprovades pel Parlament i òbviament entenem que un Parlament, tots vostès, Sres. i Srs. Diputats i jo mateix no donarem suport a lleis que ocasionin greus desequilibris dins les Illes Balears perquè en patiríem tots nosaltres.

Nosaltres, en definitiva, pensam en una Comunitat Autònoma no feta per Diputacions, pensam molt més en un model que, no reconeixent territoris històrics com fa per exemple l'Estatut del País Basc, d'Euskadi, sinó reconeixent el fet insular, que és determinant, qui ho dubta?, pugui crear una situació específica, però una situació funcional, complexa però funcional, on es puguin aplegar sense confondre les diversitats i associar el que és diferent. Potser, aquí s'ha dit ja que una proposta no diversificada era una proposta racional i s'ha parlat de jacobinisme i s'ha parlat de moltes coses. Jo voldria recordar-los que hi ha un fet evident per poc que se'l consideri: la balearitat es dissol tan bon punt es pensa d'una manera clara i distinta, i la manera de pensar clara i distinta era precisament la que proposava Descartes, el racionalisme cartesià, s'essència l'essència quan no es vol reconèixer la diversitat.

Cal rebutjar, per tant, aquest vot particular, però a la vegada també assenyalar amb tota seriositat, que es tracta d'aprovar una modificació del text del Dictamen sense la qual jo crec que la llei seria impresentable. Per acabar, vull recordar que des de l'any 1982, si no vaig errat, ve funcionant a la nostra Comunitat Autònoma una situació de manca d'horitzontalitat d'arribada; pensem, per exemple, que el Consell de Mallorca ara no té les mateixes competències que els altres i no ha passat gran cosa en el funcionament harmònic de la Comunitat Autònoma.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari AP-PL té la paraula el Portaveu Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Gracias, Sr. Presidente.

Nosotros hemos firmado hace muy poco tiempo, hace apenas yo diría que cuestión de minutos, una propuesta transaccional por las razones que después expondré y por consiguiente no estaríamos en puridad obligados a defender el texto del Dictamen de la Comisión que nosotros en su momento apoyamos. Sin embargo, al escuchar al representante del Grupo SOCIALISTA y al resto de los Portavoces nosotros queremos hacer algunas reflexiones y justificar, desde luego, por qué apoyamos ese texto.

El artículo 39 del Estatuto de Autonomía afirma con rotundidad que los Consells Insulars tendrán la facultad de asumir la función ejecutiva y la gestión de competencias, tendrán la facultad de asumir. Es cierto que esa frase admite diversas interpretaciones, no lo vamos a negar, casi todo es interpretable, por no decir que todo texto admite siempre más de una interpretación; la nuestra, sin embargo, se refiere o tiene perfectamente claro que si los Consells Insulars tienen la facultad de asumir, pueden asumir competencias si quieren asumir esas competencias y aún añadiríamos que en esa línea del propio artículo 39 del Estatuto dice en su último párrafo, después de enumerar las 27 competencias concretas, añade «y en general cualesquiera otras que en su ámbito territorial correspondan a los intereses respectivos de acuerdo con las transferencias o delegaciones que a tal fin se establezcan, coma, a demanda de los Consejos Insulares y de la conformidad de todo cuanto prevé, etc., etc.». A demanda de los Consejos Insulares, remacha el clavo, además de las 27 competencias los Consejos Insulares podrán reclamar otras, pero podrán demandar otras los Consejos Insulares.

Es obvio, en nuestra interpretación, que es estrictamente necesaria la voluntad del Consell Insular, de un Consell Insular, para asumir estas funciones contenidas en el artículo 39 y que ni siquiera el Parlamento, ni siquiera este Parlamento puede imponer u obligar a los Consells Insulars a asumir unas competencias que ellos no quieran asumir y ello en base, insisto, a lo que dice el Estatuto de Autonomía, ley orgánica.

Muy distinto es el tema que aquí nos trae el representante, el Portavoz del Grupo SOCIALISTA cuando nos dice que la Ley de Bases de Régimen Local obliga a los entes de régimen local a asumir una serie de competencias. Señores, esas competencias que tienen como entes de Administración Local son las que justifican su propia existencia, la Constitución habla de los Consejos Insulares además de los Ayuntamientos y los Cabildos, pero no es ya la Constitución en su artículo creo que es el 141, no es ya la Constitución solamente, es toda una larga tradición administrativa española que consagra Ayuntamientos y Diputaciones, Diputaciones de las que se derivan los Consells Insulares.

Las competencias que tienen como Administración Local, insisto, son las que justifican su propia existencia; si esas competencias efectivamente pudieran ser o no ser asumibles eso significaría que los Consells Insulares no existirían por cuanto si estaban vacíos de competencia serían entes administrativos absolutamente innecesarios. Los Consells Insulares son entes de Administración Local antes que otra cosa y naturalmente existen en tanto en cuanto tienen una serie de competencias de Administración Local. Después, después el Estatuto de Autonomía de las Islas Baleares les permite, les da la facultad de asumir otro tipo de competencias, competencias de orden autonómico y esas sí que pueden aceptarlas o rechazarlas de acuerdo, insisto, con una ley orgánica que es el Estatuto de Autonomía.

La Disposición Transitoria Novena, que crea la Comisión Técnica Interinsular en su apartado 4.º, establece que una ley de esta Cámara, de este Parlamento, es la que aprobará en su caso las propuestas formuladas por la Comisión Técnica Interinsular para ese traspaso o esa posibilidad de asunción de competencias. De manera que en estas circunstancias, para dar cumplimiento al espíritu y a la letra del Estatuto es evidente que

hay todo un procedimiento de transferencia de competencias que consiste:

A) La Comisión Técnica Interinsular formula propuestas al Parlamento del traspaso de esas competencias de la Comunidad Autónoma a los Consells Insulares.

B) El Parlamento debe transformar esa propuesta de la Comisión Técnica Interinsular en ley.

C) Los Consells Insulares deben tener la facultad de asumir o no esas competencias.

Hay que reconocer que en ese orden lógico, que es el que aparentemente o a nuestro juicio, mejor dicho, establece el Estatuto de Autonomía, la solución idónea es la que ha salido en el texto del Dictamen de la Comisión, haciendo hincapié en el hecho de que la renuncia de los Consells Insulares no es a la ley o a lo que mande la ley salida del Parlamento que confiere la posibilidad de asumir unas competencias, sino que lo que se rechaza o lo que el Consell podría rechazar es la asunción de esas competencias y vuelvo al ejemplo tantas veces repetido en Ponencia y en Comisión por nuestro Grupo, de que no es nada atípico que una legislación no sea cumplida por una persona, por un ente, por un grupo, por un instituto, porque si esa legislación, si la materia que esta legislación trata no afecta a esa persona, a ese ente, evidentemente puede ignorar totalmente la ley y no porque la desprecie, ni mucho menos al órgano que la ha elaborado, sino simplemente porque no tiene necesidad de hacer uso de ella.

Si hay una ley de transferencia de competencias que sale de esta Cámara, es evidente que lo que dice esa ley debe ser cumplido rigurosamente por los Consells Insulares siempre y cuando estén dispuestos a asumir las competencias y si es así y si las asumen lo tienen que hacer en las condiciones que la ley dice, evidentemente, pero si no quieren asumir esas competencias y otra ley les faculta para ello pueden prescindir lógicamente de la ley sin que ello, insisto, signifique desdoro alguno para el Parlamento ni prevalencia alguna de los Consells Insulares sobre esta Cámara.

Ya digo, sin embargo y a pesar de que apoyamos en su momento el Dictamen de la Comisión, hemos apoyado una enmienda transaccional junto con otros cuatro grupos políticos. Es una enmienda que trata de ser el camino intermedio, una enmienda que trata de mantener los dos principios básicos que de siempre nuestro Grupo ha defendido: no todos los Consells Insulares son iguales ni tienen las mismas necesidades y por consiguiente no tienen por qué tener las mismas competencias y menos en el mismo momento, y el segundo principio, que es que ningún Consell Insular debe bloquear la posibilidad de que los otros dos tengan unas determinadas competencias en un determinado momento.

De esos principios han hablado ya los otros Portavoces quizá no con la misma ordenación, pero sí con el mismo fondo y por consiguiente voy a pasar por alto los argumentos para no repetir los que se han dado y que, como digo, ya hemos insistido muchas veces en la Comisión y en la Ponencia.

Quiero, sin embargo, hacer una breve reflexión respecto al tema de que la posibilidad de renuncia se haga, no cuando la ley esté cumplimentada o aprobada por esta Cámara, sino cuando haya un texto o una propuesta presentada por la Comisión Técnica Interinsular. A nuestro juicio el único problema que tiene este

procedimiento es que los papeles que el Estatuto reserva al Parlamento y a los Consells Insulares se ven en cierto modo comprometidos; si en efecto los Consells ejercen el derecho de renuncia al borrador de la Comisión Técnica Interinsular y ésta no lo tomase en consideración, se produciría una imposición de competencias a los Consells afectados vulnerando, a nuestro juicio, lo que el Estatuto dice. Si la Comisión se hace eco de lo que los Consells dicen y lo plasma en el borrador, la andadura parlamentaria de éste conduce solamente a dos posibles soluciones: o el Parlamento modifica a su gusto el borrador, con lo que vuelve a vulnerarse la voluntad de los Consells, o el Parlamento ejerce de convidado de piedra y simplemente sanciona el acuerdo alcanzado por Consells y Comisión Técnica Interinsular, con lo que queda en un papel extraordinariamente delicado.

Hasta aquí nuestro análisis frío de este tema y la reflexión que queríamos hacer con relación al camino intermedio, pero hemos de reconocer que la puesta en marcha de una ley de esta envergadura es una operación en la que la política debe primar sobre la frialdad o el análisis absolutamente estricto y ortodoxo de los hechos y por eso, como hicimos repetidamente en la Ponencia, estuvimos dispuestos a modificar nuestra actitud y a adoptar estas soluciones menos ortodoxas, a nuestro juicio, en función de que ello represente un acuerdo mayoritario de la Cámara. Así pues, quede constancia de la opinión del Grupo Popular en relación a este artículo 9.º y quede constancia también de nuestra absoluta voluntad de que la ley y en concreto el artículo 9 sea el resultado de un consenso que deseáramos que fuera absoluto de los miembros de este Parlamento.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Portaveu Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President. Sres. i Srs. Diputats.

Acceptat per tothom que l'article 9 era un bunyol i defensat amb tan poca força el seu manteniment o una defensa moral per part del Grup Popular, crec realment que en aquest punt, i al tràmit que som, que és el del vot particular del Grup SOCIALISTA i no el de l'esmena transaccional, que encara oficialment no en tenim coneixement i que no hi entrarem perquè serà objecte d'un debat posterior, crec que insistir en els motius que mereixen la substitució del projecte que ve de Comissió per la proposta inicial és una mica el que diuen en castellà «alancear moro muerto».

No obstant això, algunes puntualitzacions, perquè s'han fet alguns tipus d'afirmacions una mica col·laterals que crec que mereixen una certa resposta. En primer lloc qui estigui totalment d'acord amb el que jo he dit però no accepti l'horitzontalitat, no està d'acord amb res del que jo he dit, perquè l'únic que he fet és una defensa continuada i sistemàtica, amb paral·lèlisme d'altres legislacions amb situacions similars, de la necessitat de conduir a aquesta solució d'equiparació de competències, de racionalització del Govern de la Comunitat Autònoma i de preeminència del Parlament.

El Sr. Pascual està convençut que l'horitzontalitat és bona i per tant considera que no mereix més consideracions, açò pot ser ho podem comentar a l'esmena transaccional posterior, no obstant això no veig

quina relació podem trobar entre el debat que avui tenim i la reforma de l'Estatut d'Autonomia, a no ser que el Sr. Pascual advoqui aquí per una reforma constitucional que realment suposi una tramitació dels Estatuts d'Autonomia amb un paral·lisme amb la proposta de l'article 9 dels Consells Insulars; que sigui sotmesa, per tant, la Llei Orgànica de les Corts Generals a ratificació posterior dels Parlaments autonòmics per poder entrar en vigor, cosa que efectivament és una possibilitat, però que per ara encara no ens havia plantejat formalment.

Realment jo vull insistir que el que jo avui defens aquí, i ho dic especialment per al Grup d'UM i per al Grup Popular, és el que ells van firmar amb nosaltres, és el que vam acordar després d'anys de feina, és el que va ser pres en consideració el mes d'octubre del 87, és allò que van filmar amb tanta solemnitat en televisió i en tots els mitjans gràfics en aquella sala amb una gran operació d'imatge i satisfets tothom d'haver arribat a aquestes solucions no diré de consens total, però sí de gran ... parlamentari, a mi m'estranya sentir per part dels qui van firmar i van estar tan satisfets d'aquest redactat determinades argumentacions desqualificadores de la proposta que ells van firmar, més bé haurien d'explicar què és el que ha conduït a una separació d'aquells punts de trobada als què vam arribar el març del 87 i l'octubre del 87, perquè realment el qui manco explicació ha de donar és el qui es manté en les posicions i amb els compromisos i aquest jo crec que era un compromís prou important.

Jacobinisme? Contra aquestes etiquetes és molt difícil respondre. És jacobinisme plantejar un model obert de descentralització, un model que pot suposar un reequilibri fonamental del poder dins la Comunitat Autònoma? És jacobina una força política que la primera passa endavant que ha donat en aquest tema, en matèria d'urbanisme dins la Comissió Tècnica Interinsular dels dies passats, ha defensat la màxima competència per als Consells Insulars en contra de la posició del Govern, que plantejava vint tuteles extraordinàries sobre els Consells Insulars i que ha defensat i ha aconseguit i enhorabona a tothom que el principi de partida sigui que serà una competència pròpia i no una competència delegada? Crec que és una qualificació que no s'argumenta per si mateixa; que aquesta llei, dins les competències pròpies, permet un amplíssim poder descentralitzat en mans dels Consells Insulars que és en mans de la Cambra compartir-lo amb una realitat i que en aquest sentit no té limitacions, no té més limitacions que l'Estatut i que les competències que té la Comunitat Autònoma, naturalment.

La diversitat? Efectivament la diversitat és bona, el que passa és que la diversitat no depèn de les competències, la diversitat depèn de les situacions socials i econòmiques, depèn de l'exercici que es faci del poder polític, perquè amb iguals competències els Ajuntaments són diversos i fan polítiques diferenciades i hi ha casos extrems de situacions d'aplicació i de resultat polític sobre la societat, a part de situacions socio-econòmiques amplíssimament diferents i no per açò deixen de tenir uns exercicis competencials similars i a la vegada diversitat, no sé si aquesta diversitat intercedeix a favor de la situació en què ens trobam territori MEC - territori amb competència autonòmica, no sé si els qui defensen aquesta diversitat estan a favor d'aquesta situació, jo entenia i nosaltres ho entenem així, és un objectiu al qual no hem renunciat en absolut, que aquesta era una situació provisional a supe-

rar i que per tant no volem diversitat en aquesta matèria, volem uniformitat amb competència plena. Bé, idò ara resulta que aquesta diversitat, aquesta diferència de nivells s'invoca per als Consells Insulars.

Jo no he fet cap referència a Diputacions Provincials, és un tema també de joc dialèctic i polèmic habitual, s'ha dit moltes vegades que els socialistes advoquen perquè els Consells Insulars siguin Diputacions Provincials, mai no he sentit aquesta paraula o almanco no la defens aquí, no l'hem defensada en aquests cinc anys de tramitació de la Llei de Consells Insulars, crec que no té res a veure la proposta de llei que avui es du aquí i l'horitzontalitat en les seves competències amb una limitació perquè siguin Diputacions Provincials i per tant consider que és una afirmació extemporània. Els Consells Insulars, Sr. López i Casasnovas, són institucions de la Comunitat Autònoma, és una discussió acabada, però les institucions d'autogovern són el Parlament, el Govern i el President, i ho diu l'Estatut, no és una afirmació d'aquestes que es fan per sortir del pas, agafi l'Estatut, Disposició Transitòria Novena i trobarà que es pot llegir que «en promulgar-se l'Estatut present, les institucions d'autogovern de les Illes Balears hauran de respectar les competències que els Consells Insulars hagin rebut de l'ens preautonòmic», les institucions d'autogovern dels Consells Insulars, són coses diferents, unes són les institucions d'autogovern, que són definides a un altre article, Parlament, President i Govern, unes altres són els Consells Insulars, institucions de la Comunitat Autònoma sense cap dubte, no institucions d'autogovern.

Per acabar i gràcies, Sr. President, per la tolerància que sempre ha de tenir en aquestes qüestions, insistir en el tema bàsic de l'argumentació del Portaveu Popular, la facultat d'assumir. La facultat d'assumir és contraposada per la facultat del Parlament d'aprovar i decidir, jo em pensava que aquesta era una qüestió acabada; si en aquesta qüestió no haguéssim estat d'acord li puc assegurar, Sr. González i Ortea, que mai no haguéssim arribat a un text en comú, si no hi hagués hagut una suficient reflexió sobre aquestes qüestions i ja, per tant, una posada en comú de la informació i de la valoració política d'aquests aspectes de l'Estatut, de tipus contraposat naturalment, realment no hagués estat possible mai, mai no haguéssim fet un text consensuat. Jo no comprenc com encara en aquestes altures s'avenen a argumentar en aquest tipus de qüestions amb aquesta visió unilateral de l'Estatut, una visió perifèrica, una visió que crec francament que no ajuda a construir equilibradament la Comunitat Autònoma; no obstant açò, tot açò són argumentacions una mica sobrerres des del moment que tots els Grups ja han acceptat que l'article 9, tal com ha vingut de Comissió, no és acceptable i per tant que és necessari presentar noves alternatives.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Acabat el debat sobre el vot particular, passarem a iniciar el debat sobre l'esmena transaccional que han presentat cinc Grups Parlamentaris, que són el Grup MIXT, UM, el Grup Parlamentari CDS, el Grup Parlamentari PSM-EEM i el Grup Parlamentari AP-PL.

El Sr. Secretari Primer de la Cambra procedirà a fer lectura d'aquesta esmena transaccional i després la passarem a debatre, atès que hi ha cinc presentants, de major a menor i després el Grup que no l'ha firmada tindrà l'oportunitat del vot en contra o a favor

o a emetre la seva opinió.

Sr. Secretari Primer de la Cambra, Sr. Gabriel Godino, vol procedir a fer lectura de l'esmena?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Sí, senyor.

«Article 9.—1.—Les competències que siguin atribuïdes als Consells Insulars per a la funció executiva i de gestió per llei del Parlament de les Illes Balears en virtut de la facultat d'assumpció prevista a l'article 39 de l'Estatut d'Autonomia per a les Illes Balears, ho seran simultàniament als tres Consells Insulars sense perjudici de la no acceptació que puguin exercitar-ne tots o qualsevol d'aquests.

2.—La no acceptació per part dels Consells Insulars de l'assumpció de competències haurà d'aprovar-se en Plenari per majoria absoluta i en un termini màxim d'un mes des de la seva remissió per la Comissió Tècnica Interinsular als mateixos.

3.—No acceptada l'atribució d'una competència, aquesta no podrà reclamar-se en la mateixa Legislatura ni en el mateix exercici pressupostari de diferents legislatures».

EL SR. PRESIDENT:

Per defensar l'esmena transaccional i per part del Grup MIXT, té la paraula el Portaveu Sr. Carles Ricci.

EL SR. RICCI I FEBRER:

Jo crec que la lectura que ha fet el Secretari dona per defensat i exposat el tema i en principi així ho dic. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari UM, té la paraula el Portaveu Sr. Miquel Pascual.

EL SR. PASCUAL I AMOROS:

Sr. President, Sres. i Srs. Diputats.

En primer lloc, crec que s'ha d'agraciar al Grup Parlamentari AP-PL que hagi volgut renunciar al text que havia sortit de Comissió, del Dictamen de Comissió, per transaccionar amb els altres Grups Parlamentaris MIXT, PSM-EEM, CDS i UM, el text proposat. Evidentment nosaltres discrepam de la interpretació que ha fet el Sr. González Ortea de l'Estatut; nosaltres, quan l'Estatut diu que els Consells Insulars tenen la facultat d'assumir, entenem que vol dir que si no diguéssin això els Consells Insulars no tendrien la facultat d'assumir, o sigui que tenen la competència d'assumir. Evidentment això no vol dir que primi el Parlament de legislar com li doni la gana, això és clar i nosaltres coincidim amb la interpretació que ha fet el Sr. Triay i pens que la gran majoria de la doctrina s'inclinaria per aquesta interpretació i no per una altra.

Entrant ja en el text, jo voldria destacar la seva flexibilitat. Aquest text, en primer lloc hem de dir que no és el text que tal vegada ens agradaria a nosaltres, s'aproxima en certa manera al que nosaltres varem proposar amb els Grups Parlamentaris PSM-EEM i MIXT, no és exactament el mateix i per tant no és el text que ens agradaria, però sí hem de dir que és un text acceptable perquè és flexible, i el punt 2, que parla que en cas que no hi hagi acceptació per part d'un Consell Insular de la proposta feta per la Comissió Tècnica Interinsular, no diu res del que passarà després. La Comissió Tècnica Interinsular i el Parlament podran actuar d'acord amb aquest text amb un marge de lli-

bertat que, sobretot el Parlament, el Parlament podrà fer el que vulgui, per tant tots els arguments contra la dignitat d'aquest Parlament decauen amb aquest text.

Si nosaltres hem fuit de l'horitzontalitat d'arribada és perquè fonamentalment i a part d'altres coses que ja he dit, horitzontalitat d'arribada vol dir que només hi ha dues possibilitats, una, que un Consell Insular que no vulgui una competència signifiqui que veta els altres dos a tenir-la perquè no es tramiti la llei o bé que l'hagi de rebre contra la seva voluntat en cas que es tramiti. Aquestes són dues posicions extremes i dolentes les dues; nosaltres pensam que la solució bona és una solució flexible que permeti a la Comissió Tècnica Interinsular estudiar els motius perquè un Consell Insular no hagi acceptat una determinada competència en els termes que vénen de la proposta de proposició de Llei que duguí al Consell Insular per a dictamen, i aquesta flexibilitat és el que ens dona el text d'avui que nosaltres pensam que donarà un joc perquè la Comissió Mixta de Transferències i aquest Parlament puguin envestir la tasca molt important de construir l'esquema institucional de la Nostra Comunitat Autònoma i pugui repartir les competències de manera que sense caure en irracionalitats que duria el fet que hi hagués moltes competències que no fossin assumides pels tres Consells Insulars, cosa que nosaltres pensam que no passarà, però que n'hi podria haver alguna que per raons d'oportunitat, per raons de diversitat entre les Illes es pugui donar que no sigui a tots tres.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari CDS, té la paraula el Portaveu Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President.

Defensem una proposta transaccional de tots els Grups de la Cambra excepte un i naturalment pel fet de ser una proposta transaccional és una proposta que també hi ha renúncies en favor d'un major grau de consens, d'un major suport a aquesta posició, però de totes maneres crec que a pesar de les renúncies, aquesta proposta transaccional té algunes virtuts importants que m'agradaria subratllar.

En primer lloc, perquè resol un dels problemes, un nus gordià que ha estat una confusió a la qual jo ja m'he referit en la meua intervenció anterior, entre el que és reclamar la necessària submissió dels Consells Insulars a les lleis d'aquest Parlament quan els Consells Insulars exerciten competències de la Comunitat Autònoma, bé sigui per atribució, bé sigui per delegació, submissió que queda consagrada perquè no hi ha procediment d'acceptació posterior a l'aprovació de la llei, sinó un pronunciament previ, i en segon lloc perquè acceptant aquest principi es dona una determinada flexibilitat al rigor del principi d'horitzontalitat que consagra la Proposició no de Llei i que vull confessar, vull dir que va ser una de les qüestions —i així consta al Diari de Sessions— que varen fer que el nostre Grup, en aquesta nova Legislatura, no recolzàs la Proposició de Llei, va ser una de les raons per les quals el nostre Grup no li va donar suport perquè entenem que hi havia d'haver determinades flexibilitats a l'horitzontalitat d'arribada que queden recollides en aquesta proposta.

En definitiva, els Consells Insulars es pronuncien, però es pronuncien prèviament en el si de la Comissió Tècnica Interinsular, que és l'encarregada de tramitar la llei i la Comissió Tècnica Interinsular, després de conèixer l'opinió dels Consells Insulars decidirà que ha de fer amb aquesta llei, quina tramitació, si s'ha de reelaborar, si s'ha de retirar o si s'ha de mantenir per a un nombre de Consells que no sigui la totalitat d'aquests.

I un altre tema molt important, la no acceptació per part d'un Consell no és vinculant, no és vinculant per a ningú, ni per a la Comissió Tècnica Interinsular ni molt manco per a aquest Parlament. En aquest sentit, crec que les aspiracions del nostre Grup són sobradament recollides, independentment que considerem més o manco afortunats alguns matisos de redacció i que si fos la nostra no seria exactament així, però defensam una transacció, per tant les nostres posicions queden suficientment satisfetes i per tant defensam el text alternatiu, que agraïm al Grup SOCIALISTA el fet d'haver concedit la vènia de la seva tramitació perquè d'aquesta manera es dota la llei d'una gran racionalitat, respectant el principi de diversitat, que era en definitiva allò que nosaltres cercàvem.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari PSM-EEM, té la paraula el Portaveu Sr. Francesc López i Casasnovas.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Gràcies, Sr. President.

Seré molt breu perquè el debat ja s'ha produït. Nosaltres saludam amb satisfacció que s'hagi pogut arribar a una transacció, perquè tal com venia el text del Dictamen ens hauria obligat a no poder-li donar suport i nosaltres volíem que hi hagués igualtat jurídica en el punt de partida, quant a la simultaneïtat d'atorgar competències a tots els Consells Insulars, si bé també entenim que hi podia haver en el procés algun Consell Insular que considerés que no era acceptable.

En conseqüència, la remissió a la Comissió Tècnica Interinsular, prèvia l'elaboració i debat per part d'aquest Parlament salva la integritat parlamentària i deixa oberta la porta a una actuació digna que satisfaci tothom.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari AP-PL, té la paraula el Portaveu Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZALEZ I ORTEA:

Si; gracias, Sr. Presidente.

Simplemente para decir, porque ya antes nos referimos, aunque sea tangencialmente al tema de esta transacción; agradecemos al Grupo de UM que a su vez nos lo haya agradecido, porque la verdad es que nos ha costado trabajo renunciar a un texto que considerábamos más ajustado y más ortodoxo, como antes he dicho, pero hicimos esta renuncia al igual que otras muchas a lo largo del texto tal y como nosotros concebíamos el Estatuto, y por cierto que quiero recordar, porque precisamente los entonces protagonistas me lo han recordado, que en la Legislatura pasada el Grupo Popular estuvo a favor de esta Proposición de Ley condicionando esta voluntad de apoyar una proposición de ley conjunta a la libertad que todos los Grupos te-

nían y conservaron —y explicitaron, por cierto, ante los medios de comunicación reiteradamente— de presentar las enmiendas que estimasen oportunas al texto. Incluso y ya en esta Legislatura yo recuerdo perfectamente que ya hicimos mención de este mismo tema cuando se sometió el texto a la consideración, a la primera consideración de la Cámara, el texto de la Proposición de Ley.

En definitiva, nuestra renuncia en este punto viene fundamentada, como he dicho antes, en dos aspectos, uno, en el que más he insistido, en conseguir el mayor acuerdo posible de la Cámara, el mayor consenso posible para un tema de esta envergadura y de esta entidad, y la segunda, sinceramente también porque creemos que se hace ya urgente e imprescindible a esas alturas de la segunda Legislatura que se desarrollen cuanto antes las transferencias de competencias y por consiguiente era fundamental un mecanismo que fuera aceptado mayoritariamente y que nos permitiera a todos llevar a cabo esas transferencias cuanto antes.

Nada más, muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Portaveu Sr. Francesc Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President.

Els altres Portaveus havien fet ja menció parcial o alguns més extensa a l'esmena transaccional, jo m'hi referiré ara per primera vegada, ja que en aquell moment ni era coneguda ni era el moment.

En primer lloc vull agrair als Grups que han agraït la nostra vènia per tramitar l'esmena transaccional, ja vam anunciar en el seu moment que nosaltres no ens oposaríem, no fariem ús en cap moment dins aquesta llei de la capacitat que ens dona el Reglament per impedir cap esmena transaccional, perquè creim que, encara que nosaltres estam en contra d'aquesta mateixa esmena, com ara exposaré, qualsevol acord a què es pugui arribar ens sembla bé i és una llei prou important per esgotar totes les possibilitats d'acord dels diferents Grups Parlamentaris.

Hi ha una llei d'or legislativa que diu que quan en una llei hi ha un sense perjudici, «sin perjuicio», sempre és en perjudici, sempre és en perjudici de la situació anterior i aquí tenim un exemple quasi podríem dir que absolutament didàctic. Les lleis seran simultàniament per als tres Consells Insulars sense perjudici que no ho siguin; més hagués valgut que haguessin dit les lleis seran simultàniament per als tres Consells Insulars quan sigui per als tres Consells Insulars, seran simultàniament per a dos Consells Insulars quan sigui per a dos Consells Insulars i si la llei és per a un sol Consell Insular, doncs serà per a aquest sol, perquè realment açò és el que diu l'apartat 1r. Per favor, es deixin aquí d'eufemismes i de «sin perjuicios», perquè aquest sense perjudici ens deixa completament enfarregats i parlar aquí que realment s'està a favor de l'horitzontalitat quan realment es fa un apartat 1r. com aquest, francament, Sr. Pascual, jo no sé que hi queda de la seva afirmació d'octubre del 87 dient «a posta nosaltres defensam l'horitzontalitat, el principi d'horitzontalitat en les transferències de competències» amb l'èmfasi que vostè sap donar a aquestes coses quan vol. Perquè que em diguin horitzontalitat de partida i horitzontalitat d'arribada, no sé si és sortida de cavall i arribada d'ase, però ni tan sols això, perquè aquí no hi

ha cap sortida horitzontal, no hi ha més sortida horitzontal que que ningú no renunciï, no n'hi ha d'altra, si renuncià qualsevol, la sortida no és horitzontal, hi ha simplement un setecelis que pot donar tal vegada satisfacció a determinades ànsies particularistes, però jo crec que no beneficia l'equilibri institucional, funcional del Govern, de l'Administració, del paper del Parlament de la Comunitat Autònoma, ja no em refereix al paper del Parlament per aprovar la llei, em refereix al paper del Parlament que després controlarà la labor de l'Executiu només a determinades Illes i açò també s'ha de tenir en compte, que no tan sols el Govern administrarà una part del territori amb determinades competències, també el Parlament controlarà només el Govern en una part del territori, tot açò ho hem de tenir en compte perquè aquests desequilibris tal vegada avui alegrement amb una redacció tan absolutament confusa, que pot donar satisfacció a posicions tan discordants com les que hi ha sobre aquest tema en els cinc Grups que li han donat suport, potser aquesta ha estat l'única possibilitat de dur-lo endavant, però que realment no ve a resoldre aquesta qüestió.

Per altra part, aquí establím el vet del Consell Insular als treballs de la Comissió Tècnica Interinsular, si és que s'entén el text que aquí es proposa. La Comissió Tècnica Interinsular, d'acord amb l'Estatut també institució de la Comunitat Autònoma, perquè és establerta com una funció important i a més insalvable, com un tràmit insuperable per poder prendre decisions sobre transferències i delegacions, en el llenguatge actual de la llei per atribuir competències com a pròpies o delegades, és marcada la seva composició i no té altres límits, es suposa, que prendre els acords per majoria, perquè per açò hi ha representades les tres institucions insulars i el Govern de la Comunitat Autònoma, i aquí sotmetem a un control posterior de la seva actuació per part de cada un dels Consells Insulars que limita la seva capacitat d'elevat al Ple del Parlament.

Per altra part, molts dels arguments que jo he utilitzat en la primera intervenció són absolutament vàlids aquí, tots els arguments relacionats amb l'horitzontalitat, no els arguments relacionats amb el paper desairat d'un Parlament que després li rebutgen les lleis que aprova, però sí els arguments relacionats amb l'horitzontalitat, els arguments relacionats amb perquè es volen renunciar competències. Per què aquesta preocupació de convertir aquesta llei en una llei de renúncia de competències dels Consells Insulars i no en una llei d'assumpció de competències? Aquesta insistència i preocupació no té una resposta de cap Portaveu. Per què hi ha aquesta terrible preocupació per la renúncia? Un govern sobre part del territori manté exactament els mateixos problemes, el Sr. López i Casasnovas esmentava el cas de l'assistència social al Consell Insular de Mallorca i deia açò no és cap problema. Evidentment, si som a l'argumentació que jo donava, si qualsevol renúncia del Consell Insular de Mallorca serà ben rebuda pel Govern de la Comunitat Autònoma perquè és el 80 o el 90 % del conjunt de la població i dels recursos, o el 75 %, i per tant açò significa mantenir un poder important i açò és un passa a passa que ens durà a una Comunitat Autònoma desequilibrada i a un Parlament aquí format per representants del Consell Insular de Mallorca o per Diputats de la circumscripció de Mallorca, per Diputats de la circumscripció de Menorca, de la circumscripció d'Eivissa i de la circumscripció de Formentera que només controlaran el Govern en matèries de Mallorca, perquè serà l'únic reduc-

te que a través d'aquesta fórmula que aquí s'estableix avui hauran quedat les competències del Govern passa a passa.

Per tant, nosaltres celebrem que hagin pogut arribar a una redacció tan confusa que pugui donar satisfacció momentània als diferents Grups que l'han firmada, però nosaltres mantenim que aquesta no és una bona solució i que la bona solució és el text que vam arribar a consensuar el Sr. Huguet, el Sr. Albertí, el Sr. Godino, el Sr. Pons, el Sr. Alfonso i jo i que va ser presa en consideració el mes d'octubre del 87.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Acabat el debat de l'esmena transaccional i del vot particular, passam a la votació de cada un. En primer lloc votarem el vot particular del Grup Parlamentari SOCIALISTA sobre l'article 9.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen posar drets? Gràcies.

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets? Gràcies.

Abstencions?

Resultats de la Votació: Vots a favor, 18. Vots en contra, 35. No hi ha abstencions. Queda rebutjat, idò, el vot particular que acabam de sotmetre a votació.

I passam a votació l'esmena transaccional de substitució de l'article 9 del Dictamen de Comissió.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets? Gràcies.

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets? Gràcies.

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 35. Vots en contra, 18. No hi ha abstencions. Queda aprovada l'esmena transaccional que acabam de sotmetre a votació.

Als articles 10 i 11 no hi ha esmenes mantengudes. Procedeix, idò, sotmetre'ls directament a votació.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor de l'article 10 i l'article 11 del Dictamen de Comissió, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Queden aprovats per unanimitat de la Cambra.

A l'article 12 hi ha mantenguda una esmena, l'assenyalada amb el núm. 1152, del Grup Parlamentari PSM-EEM. Per defensar aquesta esmena té la paraula el Portaveu Sr. Francesc López i Casasnovas.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Joan, Sr. President. Joan, gràcies.

Sres. i Srs. Diputats.

En el procés llarguíssim de reunions de Ponència per tal de treure un dictamen a aquesta llei, vam veure com venien a consideració diversos estudis jurídics que estudiaven l'Estatut d'Autonomia. Idò bé, per a nosaltres hi ha una preocupació molt gran respecte de la consideració de les competències que cal considerar com a pròpies dins aquesta llei. Diu l'article 12, apartat 3r., «es consideraran competències pròpies les que amb tal caràcter els atribueixin les lleis del Parlament de les Illes en desenvolupament del disposat a l'article 39 de l'Estatut d'Autonomia» i tal com així es diu probablement dins l'article 39 hi ha competències que podrien ser considerades no com a pròpies, és a dir, després de vist el llistat de l'1 al 27 punts de matèries referides, després s'obre una possibilitat de transferir o delegar.

Nosaltres hem acudit als estudis jurídics que aquí s'han presentat i hem vist que el Sr. Garrido Falla, un il·lustre jurista, considera que el precepte 39 de l'Estatut s'ha d'interpretar en el sentit que tots els poders de gestió i execució sobre les matèries anomenades a l'article 39 passaran a ser titularitat dels Consells Insulars. No citaré les fonts jurídiques o bibliogràfiques perquè no cal, vostès tenen la possibilitat de concèixer-ho; més endavant també es pot esmentar l'estudi de Muñoz Machado, *Derecho Público de las Comunidades Autónomas*, el qual ratifica que les autèntiques competències pròpies dels Consells Insulars són les referides a la llista de matèries contingudes del núm. 1 al 27 de l'article 39.

Val a dir que aquesta situació és una llista més extensa que qualsevol altre Estatut d'Autonomia Espanyol pugui referir a ens infracomunitaris, però açò és així i en conseqüència val més saber-ho i dir-ho, com diu aquell poeta. En conseqüència nosaltres demanem que en aquests moments en què feim una llei que ha de recollir la titularitat de les competències d'execució i gestió, senzillament és recollir, és transcriure d'una manera autèntica la titularitat com a competència pròpia dels Consells Insulars d'aquell llistat.

Es evident que si així es feia s'obriria una possibilitat que nosaltres, profundament autonomistes i grup d'esquerres, pensam que és fonamental per aprofundir en la democràcia, que és la possibilitat de dur a les Administracions Locals el màxim de competències i la possibilitat de delegar a Administracions Locals, com Ajuntaments, facultats de gestió i execució de determinats serveis, no s'ha de perdre mai al nostre referent. Si nosaltres tenim dins els Consells Insulars prevista la titularitat com a competència pròpia, aquesta a la vegada, al seu torn, podrà ser delegada; si se'ns transferenceix una competència via article 39 com a delegada, aleshores un ens que ha rebut una delegació al seu torn —que em corregeixin si ho dic malament— no pot delegar a la vegada i caldria explicar-ho molt bé a determinats Ajuntaments que ja han fet sol·licitud en el sentit de rebre, de poder gestionar, delegar doblement determinats serveis que la Comunitat Autònoma té en aquests moments encomanats als Consells Insulars.

Val, idò, entendre aquesta situació, i nosaltres demanem un vot conseqüent perquè es pugui introduir aquesta esmena a la llei, que creim que aprofundiria i milloraria el seu llistat competencial.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Srs. Portaveus que vulguin intervenir?

Per part del Grup MIXT, té la paraula el Diputat Sr. Ricci.

EL SR. RICCI I FEBRER:

Gràcies, Sr. President.

Només per anunciar que en la Ponència ens vam abstenir, però que ara votarem a favor perquè ben mirat creiem que sí, que es pot arribar, d'acord amb les paraules que ha dit el Sr. López i Casasnovas, a tenir aquestes competències no per delegació, sinó pel fet mateix. Per tant, quedi constància i constància també que l'esforç del màxim de competències no és solament de l'esquerra, també pot ser d'un centre regionalista.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari AP-PL, té la paraula el Portaveu Sr. González Ortea.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Sí; gracias, Sr. Presidente.

Simplemente para decir que nosotros no podemos apoyar la enmienda del Grupo PSM-EEM por considerar que así como antes hemos defendido que la facultad de asumir es propia de los Consells Insulares, es evidente que también esto tiene que ser..., la capacidad de transferir esas competencias tiene que estar abierta a las dos posibilidades de que las competencias se transfieran como propias o como delegadas en función como digo, de las conveniencias e incluso del tiempo de esas transferencias. Por consiguiendo nosotros no vamos a apoyar la enmienda del PSM-EEM.

Nada más, muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Acabat el debat, procedeix sotmetre a votació l'esmena núm. 1152. del Grup Parlamentari PSM-EEM, a l'article 12 del Dictamen de Comissió.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen posar drets? Gràcies.

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets? Gràcies.

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 5. Vots en contra, 48. No hi ha abstencions. Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votació l'article 12 tal com ve al Dictamen de Comissió.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen, es volen posar drets?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 48. Vots en contra, cap. Abstencions, 5. Queda aprovat l'article núm. 12 que acabam de sotmetre a votació.

Sí, Sr. López Casasnovas.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Com a explicació de vot, Sr. President, atès que a la Comissió vam donar un vot negatiu i ara ens hem abstès, amb aquest text.

EL SR. PRESIDENT:

No hi ha lloc. El que varen fer a Comissió no té res a veure amb el que fan en el Ple. Si vostè hagués canviat el vot en el Ple tendria dret a explicació de vot, a més és seva l'esmena, si vostè l'ha defensada ha fet el que ha volgut, no ha d'explicar perquè ha fet el que ha fet, ha tengut deu minuts per dir-ho.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Sr. President...

lirám.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a l'article 13 que també té una esmena i aprofitj el temps per dir el que hagi de dir.

Sr. López Casasnovas, no. A l'article següent, núm. 13, on hi ha també una esmena mantenguda, núm. 1149 del Grup Parlamentari PSM-EEM. Té la paraula el Portaveu Sr. López i Casasnovas.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Gràcies, Sr. President.

Jo l'únic que li volia dir, Sr. President, és que en ús de la paraula anava a començar la intervenció respecte d'aquesta esmena. Gràcies, Sr. President; m'ha donat la paraula.

La potestat reglamentària normativa que nosaltres demanem sobre les competències atribuïdes com a pròpies als Consells Insulars creim que ha de ser contemplada interpretant d'una manera clara i generosa l'Estatut d'Autonomia. Efectivament, l'Estatut d'Autonomia diu que la capacitat reglamentària normativa la té el Govern de la Comunitat Autònoma i ho respectam així, però evidentment també diu que això no obstant aquesta potestat reglamentària normativa podrà ser atribuïda quan resulti per habilitació de llei del Parlament. En aquests moments discutim la Llei de Consells Insulars, en aquests moments som a punt d'acabar d'aprovar un article que nosaltres volíem votar separatament, Sr. President, i açò ha estat el motiu de la qüestió d'ordre plantejada, volíem votar el punt 3r, al marge dels altres perquè nosaltres estam completament d'acord a contemplar les competències pròpies dels Consells Insulars que assevera la Llei de Bases de Règim Local, però també volíem recollir el llistat competencial de l'article 39. Idò bé, sobre les competències pròpies d'un ens, sigui quin sigui, s'ha de reconèixer la potestat reglamentària, si no és així aquestes competències ja no són possiblement considerades com a pròpies i en qualsevol cas respondrien més tost a una delegació.

Nosaltres pensam que les competències pròpies han de dur aparellada la competència reglamentària normativa a no ser que voluntàriament, fent exercici de la facultat d'assumir que tenen segons l'article 39 els Consells, segons aquesta facultat vulguin rebutjar o refusar aquesta possibilitat oberta. Feim, per tant, una lectura generosa, àmplia, insularista a favor dels Consells Insulars de l'Estatut d'Autonomia i probablement amb una dosi àmplia de quixotisme demanàriem a les Sres. i Srs. Diputats que recolzéssin aquesta esmena.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. López i Casasnovas, amb tota la cordialitat que hi ha entre vostè i la Presidència i tots els Diputats, vostè ha aixecat la mà quan hi havia gent dreta votant i en aquest moment processal no es pot donar la paraula a ningú.

Per tant, passam... Srs. Portaveus que vulguin intervenir?

Per part del Grup Parlamentari UM, té la paraula el Portaveu Sr. Miquel Pascual.

EL SR. PASCUAL I AMOROS:

Sr. President. Sres. i Srs. Diputats.

Potser hi hagi interpretacions distintes de l'Estatut respecte de si és possible l'esmena que ens proposa el Grup Parlamentari PSM-EEM, no entraré en això, el que sí vull dir és que l'article 46.4 de l'Estatut diu que els Consells Insulars tendran potestat reglamentària normativa quan aquesta resulti d'habilitació per llei del Parlament; molt bé, estam d'acord fins aquí, i resulta que els Consells Insulars tal vegada, ara imaginem que no vulguin una potestat reglamentària d'una matèria determinada perquè és molt complicada, a mi ara per exemple se m'acudeix en urbanisme, un reglament de planejament, un reglament de gestió urbanis-

tica, un reglament de disciplina urbanística, aleshores nosaltres hem de fer una habilitació general aquí per a totes les matèries de competències i després hem de fer una contrahabilitació quan es facin les lleis sectorials.

A mi em pareix que això no és lògic, el lògic és que les habilitacions no es facin per una llei general, sinó que es facin per les lleis sectorials en totes aquelles matèries en què hi hagi d'haver facultat reglamentària per als Consells Insulars, que nosaltres entenem que ha de ser màxima.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Portaveu Sr. Francesc Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President.

Trob que serà una mica repetitiu, simplement el Consell ho diu, «els Consells Insulars tendran potestat reglamentària normativa quan aquesta resulti d'habilitació de llei de l'Estat o del mateix Parlament», açò és el que hem posat a la llei, per tant som absolutament dins la perspectiva estatutària, no creim que sigui aquesta llei, sinó les lleis concretes d'atribució de competències com a pròpies les que puguin decidir si es dona la potestat reglamentària normativa o no. La proposta que se'ns fa per via d'esmena capgira realment, entenem nosaltres, el sentit i la voluntat de l'Estatut.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari AP-PL, té la paraula el Portaveu Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZALÉZ I ORTEA:

Muy bien; muchas gracias, Sr. Presidente.

Simplemente para decir que estamos satisfechos de que ahora otros Grupos estén de acuerdo con nosotros en la necesidad de mantener la ortodoxia en materia estatutaria y decir simplemente que éste es un problema que a mí me recuerda aquello del vaso medio lleno o el vaso medio vacío, en realidad tiene muy poca trascendencia práctica, de hecho los Consells Insulares pueden tener potestad en la materia normativa si la ley del Parlamento lo considera aconsejable. Por consiguiente, insisto, el problema práctico no existe y la ortodoxia estatutaria nos hace apoyar el texto que viene en el artículo y no apoyar la enmienda que nos presenta el Grupo PSM-EEM.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr. López i Casasnovas.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Gràcies, Sr. President.

Potser sí que som una mica heterodoxos, no ens molesta massa, però sí que reconeixem una certa lògica, una lògica diferent, açò sí, a la dels altres grups polítics. Nosaltres pensam que si hem de copiar l'Estatut l'hauríem de copiar sempre, hauríem d'actuar amb coherència i ara acabam de rebutjar una proposta que demanava recollir el llistat de 27 matèries que són susceptibles de competència pròpia dins la Llei de Consells Insulars prevista a l'Estatut, repetesc,

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President.

No hem entès el final de l'exposició del Sr. López Casanovas, ha dit que era una esmena de supressió, no és una esmena de supressió, és una esmena de substitució on s'introdueixen uns conceptes de competències no assignades i competències transferides que no es corresponen ja amb l'articulat que hem aprovat, encara que siguin efectivament coherents amb la seva proposta anterior al darrer article que s'ha defensat de competències pròpies. Per tant, nosaltres entenem que aquesta esmena tècnicament s'hauria de donar per decaiguda, perquè realment ja resultaria, cas d'aprovar-se, absolutament extemporània amb els texts que duïm aprovats.

En qualsevol cas, nosaltres estam en contra perquè consideram que la divisió que s'ha fet en competències pròpies i delegades és absolutament correcta i funcional.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

El Sr. López i Casanovas té la paraula.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Gràcies, Sr. President.

Primer, efectivament, per corregir la paraula supressió, no és de supressió, sinó de substitució, i en conseqüència evidentment si s'ha aprovat ja l'article no tenim per què mantenir la situació ara i retirariem aquesta esmena, tot i lamentant que no s'hagi aprovat l'anterior.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Retirada l'esmena núm. 1153, aquesta Presidència demana al Sr. Portaveu del Grup Parlamentari PSM-EEM si vol que es voti sol aquest article o si es pot votar juntament amb tots els altres que no tenen esmenes.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Gràcies. Que es voti sol, per favor.

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor de l'article 17, es volen posar drets? Gràcies.

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen, es volen posar drets?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 48. Vots en contra, cap. Abstencions, 5. Queda, idò, aprovat l'article 17 que acabam de sotmetre a votació.

Als articles 18, 19, 20, 21, 22 i 23 no hi ha esmenes mantengudes, per tant procedeix passar-los directament a votació, que serà conjunta si no hi ha cap objecció per part del cap dels Srs. Portaveus.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor dels articles 18, 19, 20, 21, 22 i 23 del Dictamen de Comissió, es volen posar drets? Gràcies.

Vots en contra?

Abstencions?

Queden aprovats per unanimitat de la Cambra.

A l'article 24 hi ha mantengudes les esmenes núms. 1125 i 1126 del Grup Parlamentari AP-PL. Per defensar aquestes esmenes té la paraula el Portaveu del Grup esmenant Sr. González Ortea.

Aleshores la transcendència pràctica d'aquesta esmena seria en el sentit de recollir que una competència pròpia du implícita la possibilitat normativa reglamentària perquè el qui té una disponibilitat pròpia per exercir-la amb tota titularitat no pot admetre en principi que ningú, si no és per voluntat prèviament concertada, li digui com ha de gestionar aquestes qüestions, com ha de normativitzar. Nosaltres pensam que no és un tema tancat, que no és una esmena substancial, però és una esmena tan important com moltes altres; lamentam que no s'hi doni suport.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a votació l'esmena 1149 del Grup Parlamentari PSM-EEM a l'article núm. 13.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen posar drets? Gràcies.

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets? Gràcies.

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 5. Vots en contra, 47. No hi ha abstencions. Queda rebutjada l'esmena que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votació l'article núm. 13 tal com ve al Dictamen de Comissió.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen posar drets? Gràcies.

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen? No n'hi ha, pareix.

Vots a favor, 47. Vots en contra, 5. No hi ha abstencions. Queda aprovat l'article 13 tal com ve al Dictamen de Comissió i que acabam de sotmetre a votació.

Als articles 14, 15 i 16 no hi ha esmenes mantengudes; per tant procedeix sotmetre'ls directament a votació, que ho farem conjuntament si no hi ha res a dir en contra per part dels Srs. Portaveus.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor dels articles 14, 15 i 16 del Dictamen de Comissió, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Queden aprovats per unanimitat de la Cambra.

A l'article 17 hi ha l'esmena mantenguda núm. 1153 del Grup Parlamentari PSM-EEM. Per defensar aquesta esmena té la paraula el Portaveu Sr. López i Casanovas.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Gràcies, Sr. President.

Es una esmena concurrent amb les anteriors que hem vist, nosaltres entenem que si atribuïm com a pròpies als Consells Insulars les 27 matèries recollides a l'Estatut, només les altres, les que deriven del segon paràgraf de l'article 39, poden ser objecte de delegació. Per tant, com que hi ha contracció de termes, en aquest cas nosaltres no podem donar suport a l'article 17 i demanariem que la nostra esmena fos de supressió.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Srs. Portaveus dels Grups Parlamentaris que vulguin intervenir?

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Portaveu Sr. Triay.

EL SR. GONZALEZ I ORTEA:

Sí; gracias, Sr. Presidente.

El texto que nosotros proponemos, la enmienda, es que los Consells Insulars elaboren a petició del Parlament las Memorias anuales totales o parciales sobre las competencias propias que les hayan sido atribuidas por ley, es decir, como se ve hay una diferencia en cuanto al planteamiento del artículo 24 que prevé que se elabore anualmente una Memoria sobre la gestión de las competencias con carácter general.

Las ventajas que nosotros vemos a esta petición expresa del Parlamento y a esta no generalidad en las Memorias son fundamentalmente tres. La primera es que las Memorias pueden referirse a aspectos efectivamente concretos, la segunda, que el Parlamento puede pedir un mayor detalle o una mayor concreción en relación con el ejercicio de una determinada competencia por parte de un Consell Insular, y finalmente que pueden evitarse con esto —y esto fundamentalmente va un poco por la administración de los Consells Insulars, especialmente los de Menorca o Ibiza, los Consells Insulars de menor entidad— que puede evitarse que tengan que hacer Memorias sobre aspectos meramente rutinarios o irrelevantes de la gestión. Por consiguiente, considerábamos que nuestra enmienda recogía realmente lo que el artículo 24 pide, pero lo recogía en mejores condiciones, por ello presentamos esta enmienda.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Srs. Portaveus dels Grups Parlamentaris que vulguin intervenir?

Per part del Grup Parlamentari UM, té la paraula el Portaveu Sr. Miquel Pascual.

EL SR. PASCUAL I AMOROS:

Sr. President. Sres. i Srs. Diputats.

El Parlament controla el Govern, el Parlament no controla els Consells Insulars. Avui feim una llei dels Consells Insulars que diu com s'han de fer unes transferències, després vendran unes lleis sectorials que faran unes transferències determinades, el Parlament ha de saber com funcionen aquestes transferències i s'ha de preguntar cada vegada als Consells Insulars que li donin una Memòria? No és més lògic que anualment facin una Memòria que es remeti al Govern i aquest Govern en doni compte a aquest Parlament? Jo pens sincerament que en primer lloc la feina de fer aquesta Memòria és el mínim que es pot demanar als Consells Insulars, que tenen unes competències, les competències que els han transferit, i aquest Parlament no ha de demanar reiteradament una vegada i una altra als Consells Insulars que facin Memòries; senzillament pens que és extemporani que aquest Parlament hagi d'anar demanant Memòries als Consells Insulars.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA té la paraula el Portaveu Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President.

L'article 24 proposa que anualment els Consells Insulars envii una Memòria al Govern sobre les funcions i els serveis que exerceixen objecte de lleis, de delegació i d'atribució de competències com a pròpies del Parlament. Aquestes Memòries, degudament valorades

i en forma de comunicació, seran remeses pel Govern al Parlament el primer trimestre de cada any per fer anualment un debat sobre el funcionament de la descentralització de la Comunitat Autònoma; un debat, per tant, per assegurar al Parlament el paper director que li correspon, per reflexionar, per prendre resolucions, per vigilar, controlar l'eficàcia de les gestions que s'han atribuït per llei als Consells Insulars i que aquesta reflexió pot servir per millorar lleis pròximes o per corregir —que també és una capacitat que té el Parlament— les lleis que ja siguin en vigor i també per controlar l'acció del Govern en matèria de coordinació i de control dels Consells Insulars.

Creim que és un mecanisme ben regulat que estableix l'obligatorietat anual, que no fa falta insistir-hi més, que actua directament des de la llei. Les esmenes del Grup Popular, què signifiquen? Anem a veure quines serien les passes parlamentàries per poder fer aquest tipus de debat que diu la mateixa esmena que seria anualment. El Parlament ha de demanar als Consells Insulars que envii al Govern unes Memòries sobre determinades qüestions i determinats continguts; el Parlament, per demanar quelque cosa als Consells Insulars se suposa que haurà de prendre una resolució, que qualcú haurà de presentar una proposició no de llei, que s'haurà de publicar, que s'haurà de debatre i que una volta aprovada pel Ple del Parlament s'haurà de remetre al Consell Insular perquè l'envii al Govern. No es diu que farà el Govern amb aquestes Memòries, el Govern no farà cap comunicació, el Govern no farà cap valoració de contingut de les Memòries que rebí dels Consells Insulars, simplement les enviarà al Parlament, farà de carter i enviarà al Parlament les Memòries que el Parlament ha demanat que s'envii al Govern i quan arribin aquestes Memòries al Parlament no sabrem què hem de fer, perquè no sabem quin és el debat de Memòries de Consells Insulars que s'ha de fer en el Parlament perquè no ho tenim reglamentat.

Jo crec que aquesta és una confusió total del que es vol aconseguir, si és que realment es vol aconseguir fer aquest debat anual sobre la gestió dels Consells Insulars en les matèries atribuïdes i sobre la funció de control i coordinació del Govern en aquestes matèries, que no sabem com entra dins aquestes Memòries perquè el Govern no afegeix ni una retxa als papers que envia als Consells Insulars. Jo crec que açò és absolutament contradictori amb tot el que fins ara hem discutit; jo no puc comprendre com feim una llei per descentralitzar la Comunitat Autònoma, per convertir aquests petits Consells que es diuen de Menorca i d'Eivissa en autèntics Executius en àmplies matèries que avui executa el Govern de la Comunitat Autònoma i a la vegada es vulguin escatimar els mitjans necessaris per fer una Memòria anual, que a més el Govern té capacitat reglamentària per establir el seu contingut precís perquè no hi hagi matèries supèrflues que puguin donar al Parlament el motiu d'un debat anual, que crec francament que és una de les aportacions importants que aquesta llei fa en matèria d'activitat parlamentària en relació amb els Consells Insulars.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari AP-PL, té la paraula el Portaveu Sr. González Ortea.

EL SR. GONZALEZ I ORTEA:

Gracias, Sr. Presidente.

Contestar por un lado a UM, que se extraña de estas Memorias y además piensa que el Parlamento va estar pidiendo Memorias constantemente; dice claramente Memorias anuales, por consiguiente es una vez al año que se piden, el procedimiento es el mismo, y yo no creo que el Parlamento tenga mayor problema en pedir una vez al año las Memorias sobre aquello que previamente quiera y con esto voy a lo que dice el Sr. Triay. Respecto al debate, a mí me parece muy bien que haya un debate anual, pero me parece mucho más interesante que ese debate se centre en aquellos aspectos que realmente interesen y como he dicho antes no en aspectos puramente rutinarios o de gestión sin mayor interés para esta Cámara, yo pienso sobre todo en el momento en que haya una gran cantidad de competencias transferidas o delegadas, no sé si es que el Sr. Triay no piensa en ese momento.

Respecto al procedimiento que aquí se diseña parece bastante claro, se remiten al Gobierno y el Gobierno las remite con una comunicación al Parlamento, reglamentariamente eso está previsto y no me parece tampoco que requiera mucha mayor profundización el tema.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Triay. Per què em demana la paraula?
Empri un minutet.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sí, Sr. President; breus contradiccions.

Diu el Sr. González Ortea, el Portaveu del Grup Popular, que no sap si és que nosaltres no volem que hi hagi cap delegació o atribució de competència. Jo no sé si és el Grup Popular que pensa que no n'hi hagi cap, perquè si realment pensa que hi hagi moltes atribucions de competències i que pot ser una dificultat, havent-hi moltes atribucions de competències, fer una memòria anual perquè el Parlament pugui fer el seguiment de la funció d'execució de control i coordinació que correspon al Govern i que la seva Memòria no pinta res perquè no hi han pensat i de l'eficàcia dels serveis que executen i gestionen els Consells Insulars, més aviat pens que aquí aquesta autolimitació quan és l'hora de donar juntament amb una gran expansió quan és l'hora de demanar, francament ho trob bastant incongruent, especialment després d'haver fet un llarguíssim debat sobre la renúncia a les competències. Amb tanta renúncia a les competències i amb tanta por de fer una Memòria, jo no sé quins Consells Insulars arribarem a fer.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Del sentit de les dues esmenes, aquesta Presidència entén que si no s'aprova la primera quedaria decaïda la segona. O la vol defensar a part?

EL SR. GONZALEZ I ORTEA:

No, Sr. Presidente. Efectivamente está muy acertado, la segunda enmienda es concordante con la primera y prácticamente es una sola.

EL SR. PRESIDENT:

O sigui, votarem la primera i si queda aprovada votarem la segona i si no, decauria la 1126.

EL SR. GONZALEZ I ORTEA:

Yo creo que se pueden votar las dos simultáneamente porque la segunda lo único que hace es pedir la desaparición del apartado 2.º del artículo 24 y la 1125 lo que hace es modificar el apartado primero.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord.

EL SR. GONZALEZ I ORTEA:

Por consiguiente vienen a ser una sola enmienda aunque sean dos.

EL SR. PRESIDENT:

Passam, idò, a votació les esmenes 1125 i 1126 del Grup Parlamentari AP-PL a l'article 24.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen posar drets? Gràcies.

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 22. Vots en contra, 21. Abstencions, 4. Queden aprovades les esmenes 1125 i 1126. Si hi ha dubtes tornarem a comptar.

Repetim la votació, Sres. i Srs. Diputats, mantenem la tranquil·litat que no passa res.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen posar drets? Gràcies.

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 22. Vots en contra, 26. Abstencions, 4. Queden, idò, rebutjades les esmenes 1125 i 1126.

Com a explicació de l'error per part dels qui compten és que es pensaven que UM i AP-PL feien un sol bloc, i aquesta vegada no l'han fet.

Passam a votació l'article 24 tal com ve al Dictamen de Comissió.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen posar drets? Gràcies.

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen, es volen posar drets? Gràcies.

Resultat de la Votació: Vots a favor, 26. Vots en contra, cap. Abstencions, 26. Queda aprovat l'article 24 tal com ve al Dictamen de Comissió.

A l'article 25 hi ha un vot particular del Grup Parlamentari AP-PL i un vot particular del Grup Parlamentari PSM-EEM a l'apartat G. Per defensar el vot particular del Grup Parlamentari AP-PL, té la paraula el Portaveu Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZALEZ I ORTEA:

Sí; gracias, Sr. Presidente.

Se refiere exclusivamente al apartado G del artículo 25, en el que se habla de emitir informes preceptivos se dice «i fins i tot vinculants», e incluso vinculantes por parte de sus órganos cuando así lo prevé la legislación sectorial, y nosotros proponíamos o manteníamos el voto particular al texto del Dictamen de la Ponencia, que había eliminado «i fins i tot vinculants» en razón a que los informes preceptivos en todo caso serían vinculantes si una ley así lo pedía y no resulta necesario, a nuestro juicio, incluirlo en este apartado G ya que puede darse otro sentido a esta frase.

Nada más. Gracias.

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Per qüestió d'ordre o per...?

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, a veure si m'ajuda a...

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

El Grup Popular, AP-PL però Popular, presenta un vot particular a l'article 25 sense més explicacions, perquè l'únic article 25 al qual pot presentar un vot particular és a l'article 25 de la Proposició, no al text de la Ponència. Per tant, l'explicació que ens ha fet el seu Portaveu no correspon, perquè l'article 25 és diferència de l'article 25 que s'ha aprovat en Comissió perquè deia que es podien enviar comissionats i precisament ho vam llevar perquè el Grup AP-PL va fer una esmena. Ara bé, si el que avui es pretén és tornar a introduir a l'article 25 l'apartat que es va llevar, que és enviar comissionats crec que s'hauria de fer una defensa en aquest sentit perquè nosaltres no estam per tornar a canviar d'opinió sobre aquest tema; ara bé, el tema que planteja de «fins i tot vinculants», no és possible plantejar un vot particular des del moment que coincideix exactament amb el text de la Proposició.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Portaveu del Grup Parlamentari SOCIALISTA, la Mesa deliberava amb els Srs. Lletrats i realment és incongruent la defensa que es fa quan realment es torna al text original i que el vot particular ja no pot ser més que aquest.

Té la paraula el Sr. Portaveu del Grup AP-PL, Sr. González Ortea.

EL SR. GONZALEZ I ORTEA:

Sí; gracias, Sr. Presidente.

Si esa es la interpretación que se hace, lo retiramos; evidentemente nuestra intención no era hacer el voto particular al texto inicial de la Proposición y mucho menos a una cosa que, como ha dicho el representante del Grupo SOCIALISTA, nosotros propusimos suprimir y así fue aceptado.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Retirat el vot particular del Grup Parlamentari AP-PL, per defensar el vot particular del Grup Parlamentari PSM-EEM... Es igual, és en el mateix sentit, també decau perquè vostè el retira, serà més elegant. El retira vostè, Sr. López i Casasnovas?

Queda retirat.

(Pausa)

Passam, idò a la votació de l'article 25 tal com ve al Dictamen de Comissió.

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovat per unanimitat de la Cambra.

Als articles 26, 27, 28 i 29 no hi ha esmenes ni vots particulars mantenguts; procedeix, idò, sotmetre'ls directament a votació. Quan hagin acabat les ganes de fer broma passarem a votar. Estam en condicions? Som-hi, idò.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor dels articles 26, 27, 28 i 29, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovat per unanimitat de la Cambra.

A l'article 30 es manté l'esmena 1129 del Grup Parlamentari AP-PL. Per defensar aquesta esmena, té la paraula el Portaveu Sr. González Ortea.

EL SR. GONZALEZ I ORTEA:

Sí; gracias, Sr. Presidente.

Nosotros venimos manteniendo que este artículo, que es por cierto un artículo bastante atípico dentro de la Ley de Consells Insulares porque en definitiva se refiere a una serie de obligaciones del Gobierno de la Comunidad Autónoma y que no tiene nada que ver, insisto, o me parece que es extemporáneo dentro del texto de la Ley de Consells Insulares. Nosotros lo consideramos innecesario y consideramos innecesario este texto, este artículo 30, porque fija quien debe suscribir en el Gobierno de la Comunidad los convenios con los Consells Insulares e incluso que cuando esos convenios tengan un contenido económico, concretamente en el primer apartado fija que deben ser los titulares de las correspondientes Consellerías por razón de la materia y en el segundo apartado insiste que en el caso que el convenio implique obligaciones de contenido económico deberá ser aprobado por el Consell de Govern de la Comunidad Autónoma.

Nosotros consideramos, insisto, extemporáneo y absolutamente innecesario este artículo, nos parece que el Gobierno es quien debe reglamentar su propia organización interna y en este sentido evaluar quienes de sus miembros, de sus órganos, deben ser los que firmen determinados convenios y esto es importante a nuestro juicio porque es previsible, sería previsible que el Gobierno de la Comunidad y los Consells Insulares firmaran con bastante frecuencia una serie de convenios de carácter económicamente irrelevante, de poca monta, pero sin embargo sumamente útiles para la coordinación o la necesaria coordinación entre las Administraciones y de hecho lo que este artículo va a constituir es una fuente permanente de retrasos y de obstáculos en la tramitación de los convenios, impedir en la práctica que se celebren muchísimos, sobre todo, como antes decía, los de escasa cuantía, con el efecto negativo para los de siempre, para los administrados.

Yo ponía en la Comisión algunos ejemplos referidos a temas deportivos, por ejemplo pensar en un maratón o en una prueba deportiva de escasa entidad, pero que sea conveniente incluso y recomendable que se haga mediante un convenio de colaboración entre el Consell Insular y la Comunidad Autónoma y desde luego parece verdaderamente disparatado que en cuanto tenga algún contenido económico y pongamos 80.000 o 100.000 pesetas, eso tenga que ser aprobado por el Gobierno de la Comunidad. Se me reprochó entonces que tenía una especial preocupación por las cuestiones deportivas, pero puedo poner otras de muy diverso tipo, como pueden ser los aforos de unas carreteras del Consell Insular hechas por un equipo de la Comunidad, el contenido económico es mínimo pero existe, y resulta que para un convenio de esta naturaleza nada menos que hay que llevarlo al Consell de Govern y yo creo que simultáneamente, claro, los órganos correspondientes de los Consells Insulares tendrán que estar a la altura de las circunstancias. Por consiguiente, para un pequeño convenio de esta índole, como los que acabo

de sugerir, resulta que habrá que reunir el Pleno del Consell Insular en muchos casos o la Comisión de Gobierno para dar justa réplica a los órganos del Gobierno que tengan que firmarlos.

Sinceramente nos parece, insisto, irrelevante este artículo 30 y absolutamente innecesario y la única explicación que se nos ha dado en la Comisión es que esto era conveniente desde el punto de vista de que había algunos convenios o algunas actuaciones de alguna Conselleria que aún debía un cierto dinero al Consell Insular correspondiente. A mí esto me parece que desde luego no tiene ni mucho menos la categoría para ser elevado a un artículo de la Ley de Consells Insulars.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Srs. Portaveus que vulguin intervenir?

Per part del Grup Parlamentari UM, té la paraula el Portaveu Sr. Miquel Pascual.

EL SR. PASCUAL I AMOROS:

Sí, Sr. President. Sres. i Srs. Diputats.

El nostre Grup en Ponència i en Comissió es va abstenir i avui ens continuarem abstenint perquè per una part sobre els convenis de col·laboració hi ha una part de raó en l'exposició que ha fet el Sr. González Ortea, però per una altra també és bo que hi hagi una normativa de caràcter general quant a l'elaboració d'aquests convenis i si bé és cert que es poden donar temes diriem d'escassa importància, no és menys cert, per altre costat, que es pot defugir la fórmula de convenis per fer-ho amb unes altres fórmules que eliminin aquest possible retard, aquesta burocràcia.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari PSM-EEM, té la paraula el Diputat i Portaveu Sr. López i Casasnovas.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Gràcies, Sr. President.

Nosaltres no donarem suport a l'esmena entre altres coses perquè a l'article 30 es va incorporar ja una esmena nostra en règim de Ponència. Sí que voldríem, però, fer la correcció gramatical pertinent perquè realment hi falta una ena, és un plural el verb, «els convenis es formalitzaran», i dit açò ens sembla que si per part de la Corporació Local és la corporació com a tal la que ratifica els convenis, els convenis es poden dur a coneixement d'una comissió de Govern, però han de passar forçosament per Plenari. Òbviament també hi ha d'haver una corresponsabilització, un correlat amb el Govern de la Comunitat Autònoma.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Portaveu Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President.

Aquest article no és extemporani, com diu el Portaveu del Grup Popular, perquè és un desenvolupament de l'article 6, que estableix que els Consells Insulars podran subscriure amb les altres Administracions Públiques convenis o acords de cooperació i és una prolongació, quasi quasi podria ser el mateix article, un apartat diferenciat del mateix article de l'anterior, de

l'article 29, que tracta aquesta qüestió dels convenis de col·laboració i de cooperació.

L'objecte de l'article, un article «guadiana», perquè és un article que ha anat sortint i perdent al llarg de la tramitació, és dignificar els convenis entre les dues Administracions dignificant els interlocutors, per tant donant un nivell determinat als interlocutors d'aquests convenis i obligant que hi hagi un coneixement per part del Consell de Govern perquè hi hagi una corresponsabilització en matèries econòmiques que en altres casos podrien no produir-se.

Per altra part ignorava, li ho dic sincerament, que el Consell de Govern fos el motiu dels retards que es produeixen en la presa de decisions, no pensava que el fet que el Consell de Govern hagués de prendre alguna decisió fos font de retards per si mateix, crec que és una autocrítica excessiva la que el Portaveu Popular fa en relació amb el Govern al qual dona suport.

Per altra part voldria dir, Sr. President, que en cas que aquest article prosperi o es mantengui crec que faria falta una perfecció diriem sintàctic-gramatical, perquè després d'«el Govern de la Comunitat Autònoma» hauria de dir «amb un Consell Insular» perquè quedés perfectament clar «els convenis de col·laboració que subscrigui el Govern de la Comunitat Autònoma amb un Consell Insular», perquè si no, queda enlaire amb quines Administracions Públiques subscriu el Govern de la Comunitat Autònoma aquest conveni i açò pot donar lloc que qualcú pensi què pinta aquí aquest article, perquè si només es refereix al Govern de la Comunitat Autònoma açò no es correspon, efectivament aquí regulam els convenis de la Comunitat Autònoma, del Govern, amb els Consells Insulars d'acord amb l'article 6 i amb l'article 29 i en aquest sentit respon a la sistemàtica de tota la llei, al principi hi ha unes definicions genèriques i després es van desenrotllant en els articles posteriors.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Portaveu.

Té la paraula, per part del Grup Parlamentari AP-PL, el Portaveu Sr. González Ortea.

EL SR. GONZALEZ I ORTEA:

Sí; gracias, Sr. Presidente.

Primero decir al Sr. Pascual, representante de UM, que dice que sería conveniente que hubiera una normativa en esta materia, yo en esto puedo estar de acuerdo, puede ser que efectivamente sea conveniente que se regule de alguna forma la cuestión de los convenios, pero insisto que no en la Ley de Consells Insulars, no me parece que sea el sitio para regular, el sitio más adecuado para regular convenios.

Respecto a lo que me dice el Sr. Triay que esto no es extemporáneo y que es bastante razonable que esto se ponga aquí, aparte que ya debe incluir una corrección gramatical porque sí no, no se entiende, porque efectivamente no hay por donde coger este artículo porque sobra aquí, yo le recuerdo que él dice que está en conexión con el artículo 6, pero le voy a leer el segundo párrafo del artículo 6 que hemos aprobado esta tarde: «Los Consejos Insulares podrán suscribir con las otras Administraciones Públicas convenios etc.», con las otras. ¿Qué le parecería a usted si añadiríamos al artículo 31, en el cual decimos una cosa parecida, pero referida al Gobierno de Madrid, que cuando un Consell Insular haga un convenio con el Gobierno de

la Nación, que entonces tendrá que hacerlo con el titular de su departamento y que si refiere a materia económica, que entonces lo que tenemos que hacer es pasarlo por el Consejo de Ministros? Sr. Triay, a usted le parecería absurdo y a mí también me lo parece, sinceramente, creo que es tan extemporáneo ese artículo 31 que yo ahora le sugiero como este artículo 30, sin ninguna duda.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula, per haver-lo contradit, el Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sí, molt breument.

EL SR. PRESIDENT:

Molt breument.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

El Govern de la Comunitat Autònoma, igual que els Consells Insulars, són sotmesos tots dos a les lleis d'aquest Parlament, per tant no veig quina dificultat hi ha que açò reguli els convenis dels Consells amb el Govern, establint una determinada condició per al Govern de la Comunitat.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a votació l'esmena 1129 del Grup Parlamentari AP-PL a l'article 30.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen posar drets? Gràcies.

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets? Gràcies.

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 25. Vots en contra, 22. Abstencions, 4. Queda aprovada l'esmena 1129 a l'article 30, que és de supressió. Per tant, queda suprimit l'article 30 i es farà la correcció als articles següents en funció de mantenir la numeració.

Als articles 31, 32 i 33 no hi ha esmenes ni vots particulars mantenguts; per tant procedeix passar-los directament a votació.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen posar drets? Gràcies.

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Abstencions?

Queden aprovats per unanimitat de la Cambra.

A l'article 34 hi ha l'esmena 1164 del Grup Parlamentari PSM-EEM. Té la paraula el Portaveu Sr. López i Casasnovas.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Gràcies, Sr. President.

El nostre Grup va presentar un Capítol X alternatiu, però hem vist durant els debats en Ponència que s'han anat incorporant bastants esmenes i en conseqüència les esmenes als articles 34, 36 i 37 són esmenes que en aquests moments volen anunciar que en vista que hi haurà quatre anys d'una fase transitòria per poder posar en pràctica la finançació i veure els pros i els contres i que hi ha un article 40 que remet a una futura Llei de Finançació, obviam llavors avui el debat retirant aquestes esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Portaveu.

La segona pregunta obligada al Sr. Portaveu del Grup Parlamentari PSM-EEM és si vol que es votin a part aquests articles o es poden votar amb tots els altres que no tenen esmenes presentades.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Sr. President, nosaltres demanàrem que es votes sin a apart els 34, 36 i 37.

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Passam a votació, idò, l'article 34 del Dictamen de la Comissió.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor de l'article 34, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen, es volen posar drets?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 47. Vots en contra, no n'hi ha. Abstencions, 4. Queda aprovat l'article 34 que acabam de sotmetre a votació.

Passam a votació l'article 35.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen posar drets? Gràcies.

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovat per unanimitat de la Cambra.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor de l'article 36, es volen posar drets?

Vots en contra?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen, es volen posar drets?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 47. Vots en contra, no n'hi ha. Abstencions, 4. Queda aprovat l'article 36 que acabam de sotmetre a votació.

Posam a votació l'article 37.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen, es volen posar drets? Gràcies.

Resultat de la Votació: Vots a favor, 47. Vots en contra, no n'hi ha. Abstencions, 4. Queda aprovat l'article 37 que acabam de sotmetre a votació.

I passam a votació els articles 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 i 45.

Per tant, Sres. i Srs. Diputats que votin a favor d'aquests articles que jo he enunciat, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Queden aprovats per unanimitat de la Cambra.

Passam a votació la Disposició Addicional Primera.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen posar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat de la Cambra.

A la Disposició Addicional Segona hi ha un vot particular del Grup Parlamentari PSM-EEM. Per defensar aquest vot particular, té la paraula el Portaveu Sr. López i Casasnovas.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Gràcies, Sr. President.

Ja a punt d'acabar el debat d'aquesta llei, voldria en nom del nostre Grup fer unes reflexions als Srs. i Sres. Diputats d'aquesta Cambra per veure com queda

el tema de l'Ajuntament de Formentera dins el sistema de Consells Insulars i d'atribució de competències. Nosaltres no estam en absolut en contra de la Disposició Addicional Segona en la seva totalitat, però voldríem que es fes esment a una qüestió que no és, com a vegades s'ha volgut fer veure, d'indole gramatical ni terminològica, és semàntica i molt important al nostre entendre. La Disposició Addicional Segona diu que «el Consell Insular d'Eivissa i Formentera podrà donar a l'Ajuntament de Formentera participació en la gestió de les competències etc.»; no és igual podrà donar que donarà la possibilitat, nosaltres voldríem, si fos possible avui i en aquest darrer moment de discussió arribar a una transaccional amb tots els Grups, i així ho proposam per tal que es canviés aquesta perífrasi. «Podrà donar» implica que hi ha d'haver una voluntat prèvia del Consell Insular, mentre que «donarà la possibilitat» obliga d'alguna forma a obrir la porta a assumir la facultat d'exercir tasques de gestió i d'execució de competències per part de l'Ajuntament de Formentera. Així ho ha valorat la Coordinadora d'Entitats Cíviques d'aquella illa, que ho ha fet arribar als Grups Parlamentaris; nosaltres pensam que avui faríem un bon favor a la Llei de Consells Insulars si no oblidàvem l'illa més petita i les possibilitats que obriria a l'Estatut d'Autonomia. Repetesc, és una interpretació, però una interpretació que podria ser generosa o restrictiva, nosaltres advocam per una interpretació generosa absolutament dins els límits de la llei i sense transgredir cap disposició legal o jurídica.

En conseqüència demanam, per tant, aquesta reflexió, si és possible arribar a una transacció i, si no en aquest sentit empram el vot particular. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Srs. Portaveus dels Grups Parlamentaris que vulguin intervenir?

Per part del Grup Parlamentari UM, té la paraula el Portaveu Sr. Miquel Pascual.

EL SR. PASCUAL I AMOROS:

Sr. President. Sres. i Srs. Diputats.

El Grup Parlamentari UM va presentar unes esmenes respecte de la possible assumpció de competències per part de l'Ajuntament de Formentera consistents que cada llei sectorial havia de dir quines matèries podien ser objecte d'atribució a l'Ajuntament de Formentera. Després, en Ponència, després d'una molt llarga discussió, es va arribar a una transacció que consisteix que el Consell Insular d'Eivissa i Formentera podrà donar a l'Ajuntament de Formentera participació en la gestió de competències. Nosaltres no ens vàrem oposar a aquesta transacció perquè és bo que hi hagi, diríem, un cert assentiment, un cert consens en el paper de l'Ajuntament de Formentera dins l'estructuració d'aquesta Comunitat Autònoma; ara bé, aquesta transacció lleva la possibilitat que es puguin transferir com a pròpies o bé delegar competències a l'Ajuntament de Formentera i nosaltres pensam que això és massa restrictiu, que només se li pugui donar la gestió pensam que és massa restrictiu.

Per tant, per una part l'esmena del Grup Parlamentari PSM-EEM no ens satisfà per una banda, però tampoc no ens satisfà el text de la transacció i per tant ens abstenem en les dues, si és que es voten.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari SOCIALISTA, té la paraula el Portaveu Sr. Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President.

En primer lloc, aquest vot particular és un vot particular a una Disposició Addicional que no existia en el text inicial, a la Proposició no existeix aquesta Disposició Addicional, per tant l'únic sentit que pot tenir aquest particular és que és un vot de supressió, és una esmena de supressió, ja que demana tornar, sobre aquest tema, a la Proposició inicial. Per tant, en aquest sentit nosaltres no estam d'acord amb aquest vot particular, no estam d'acord a suprimir aquesta Disposició Addicional Segona, va ser molt laboriós arribar a un text que fos suficientment satisfactori per a uns Grups importants i realment hi havia esmena nostra per afegir a aquesta Disposició Addicional, en uns altres termes, com n'hi havia d'UM, n'hi havia d'AP-PL, n'hi havia del CDS, no n'hi havia del PSM-EEM, en aquest tema no va presentar esmena per afegir el tema de Formentera a la Proposició de Llei, nosaltres creim que aquesta solució que aquí hem trobat és satisfactòria i és la que es correspon realment amb la realitat estatutària que vivim. Amb l'Estatut del 1983 el Consell Insular de Formentera no pot existir, hi ha tres Consells Insulars perfectament definits, l'Ajuntament de Formentera no és membre de la Comissió Tècnica Interinsular, són membres de la Comissió Tècnica Interinsular els tres Consells Insulars i el Govern, la Disposició Addicional Quarta diu que una llei del Parlament podrà permetre —a l'Ajuntament de Formentera— a accedir a funcions, doncs nosaltres creim que aquesta llei del Parlament pot ser aquesta en aquests termes i que aquesta assegura per una part aquest paper especial que correspon a l'Ajuntament de Formentera, però que no és de Consell Insular, i a la vegada assegura que aquest debat anual que per fi s'ha mantengut que es faci amb aquestes Memòries que enviaran els Consells Insulars, on el Consell Insular d'Eivissa i Formentera doni compte de les seves gestions, cosa que a l'Ajuntament de Formentera difícilment li podríem exigir ni el podríem introduir dins aquest esquema de funcionament.

Nosaltres creim que aquesta és una proposta que permet donar satisfacció a les expectatives que l'Ajuntament de Formentera pugui tenir a través d'una adequada negociació amb el Consell Insular d'Eivissa i a través de la mútua acceptació, que en aquest cas és clar que és una acceptació mútua tant del qui ofereix com del qui accepta l'exercici de la gestió ordinària en determinades qüestions a l'illa de Formentera. Nosaltres creim que s'ha de mantenir tal com ve la Disposició Addicional Segona, especialment tenint en compte la quantitat de textos que s'han manejat sobre aquesta qüestió i la dificultat per arribar a aquesta redacció consensuada.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari AP-PL, té la paraula el Diputat Sr. Mari.

EL SR. MARI I CALBET:

Sí; gràcies, Sr. President.

El Sr. Triay ha dit que és una esmena de supressió, que no podia ser més que una esmena de supressió, per descomptat tampoc no hi estarem d'acord, no pensam que això es pugui suprimir, des del principi del Debat a Ponència aquest Diputat sempre va ser partidari que l'Ajuntament de Formentera pogués accedir al

mateix temps que el Consell Insular d'Eivissa a competències, és a dir, la proposta que s'havia fet era que en els annexos anàs reflectit el que anava cap a Eivissa i el que anava cap a Formentera i quan l'Ajuntament de Formentera no volgués que s'ho quedàs Eivissa. Vaig comprendre que efectivament hi havia moltes raons difícils de coordinar i en ares d'aquest consens que hem intentat durant tota la tramitació d'aquesta llei, que hem hagut d'anar cedint, el nostre Grup també va cedir en això i per això va donar el vot favorable a aquesta Addicional Segona que figura avui en el Dictamen de la Comissió.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

No hi ha rèplica, perquè no hi ha hagut polèmica, hi hagut únicament exposició de postures.

Per què em demana la paraula, Sr. López i Casasnovas?

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Una qüestió d'ordre, Sr. President. Perquè he demanat si era possible una transacció i sembla que no hi ha hagut una contestació clara, almenys si rebutjaven aquesta possibilitat reglamentària.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Passam, idò, a votació l'esmena...; jo crec que del sentit de les intervencions queda clar que no hi ha lloc a presentar transaccions. Un Portaveu ha dit «defensem tal com ve al text», la qual cosa vol dir que no acceptem transaccions i a aquestes altures del debat és qüestió d'anar entenent i avançant. No obstant això, si volen que demani si els Portaveus estan d'acord a admetre una transaccional, jo crec que del sentit de les intervencions queda clar que no n'admeten cap.

Srs. Portaveus, admeten l'esmena transaccional del Grup Parlamentari PSM-EEM?

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Jo he de ser coherent amb el que he dit al començament del debat, nosaltres no ens oposarem a cap esmena transaccional que es tramiti; ara bé, el que sí anunciï és que la votarem en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Senyors del Grup Parlamentari AP-PL?

EL SR. GONZALEZ I ORTEA:

Sí, Sr. Presidente.

Nosotros igualmente, también admitimos desde luego que se presente una enmienda transaccional, pero naturalmente eso no condiciona nuestro voto, claro.

EL SR. PRESIDENT:

No hi ha inconvenient, tampoc?

EL SR. GONZALEZ I ORTEA:

No, no hay inconveniente, no.

EL SR. PRESIDENT:

Aquesta Presidència reconeix que no ha entès res del debat, perquè creia que hi havia inconvenient. Per tant, s'admet l'esmena transaccional del Grup Parlamentari PSM-EEM, si vol fer el favor de fer-la arribar a aquesta Presidència.

(Pausa)

Sres. i Srs. Diputats, passam a votació l'esmena transaccional del Grup Parlamentari PSM, que demana la substitució a la línia tercera de la Disposició Addicional, on diu «podrà donar a l'Ajuntament de Formentera», que digui «donarà la possibilitat a l'Ajuntament de Formentera».

Per tant, Sres. i Srs. Diputats que votin a favor d'aquesta esmena transaccional, es volen posar drets? Gràcies.

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?

(Pausa)

Resultat de la Votació: Vots a favor, 7. Vots en contra, 40. Abstencions, 4. Queda, idò, rebutjada l'esmena transaccional que acabam de sotmetre a votació i passam a votació la Disposició Addicional Segona tal com ve al text del Dictamen de Comissió.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen posar drets?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?

Resultat de la Votació: Vots a favor, 40. Vots en contra, cap. Abstencions, 11. Queda aprovada la Disposició Addicional Segona tal com ve al Dictamen de Comissió.

I passam a votació, perquè no hi ha cap esmena mantenguda ni cap vot particular, la Disposició Addicional Tercera, la Disposició Transitòria Única, la Disposició Derogatòria, la Disposició Final i l'Exposició de Motius, que votaran conjuntament si no hi ha cap objecció per part dels Srs. Portaveus.

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor de la Disposició Addicional Tercera, Disposició Transitòria Única, Disposició Derogatòria, Disposició Final i Exposició de Motius, es volen posar drets? Gràcies.

Vots en contra?

Abstencions?

Queden aprovades per unanimitat de la Cambra.

Sres. i Srs. Diputats, acabat el debat i la votació de la Llei de Consells Insulars, s'aixeca la Sessió.