



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE**

DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

D. L. P. M. 770 - 1987

II Legislatura

Any 1987

Número 10

Presidència

del Molt Il·lustre Sr. Jeroni Albertí i Picornell

Continuació
de le

Sessió celebrada els dies 3 de Novembre del 1987, a les 16 hores;
4 i 5 del mateix mes i any, a les 17'30 i a les 17 hores, respectivament.

Lloc de celebració: Seu del Parlament

continuació

Punt n.º 8. En el punt n.º 8, em permetin assenyalar, Sres. i Srs. Diputats, un lapsus, un error que m'agradaria amb la voluntat de tots que volguessin recollir i que li pas, Sr. President, perquè el tenguí en compte si té la marcè de tenir-l'hi. És introduir al punt 8, perquè se'ns ha passat, que el Govern disposarà les mesures necessàries per tal que no siguin autoritzades parcel·lacions o edificacions en sòl no urbanitzable, si no és en destí agrícola-ramader —coma—, òbviament si no és declarat d'interès social, que la llei ja ho diu, la Llei de Sòl, i sempre amb informe vinculant de la Conselleria d'Agricultura i Pesca. Amb informe vinculant de la Conselleria d'Agricultura i Pesca, perquè entenem que tant si és d'interès social, com si és, senzillament, una actuació en sòl no urbanitzable, el sòl utilitzable des del punt de vista ramader o agrícola, ha de tenir uns previs coneixements si se li estan fent transformacions al damunt. En conseqüència, pensam que és una resolució absolutament raonable, absolutament lògica, sobretot concordant amb les manifestacions que el President Cañellas ens va fer respecte de la idea que tenia de coordinar en un pacte intersectorial agricultura, indústria i ordenació del territori, turisme.

Punt n.º 9, i amb açò acabam, el Govern executarà dins l'exercici econòmic del 88, l'adquisició de sòl per a conservació, amb preferència a zones litorals i a les illes Pitiüses i a Menorca. Està a tots els programes electorals, tots, AP-PL, Unió Mallorquina, CDS, Entesa de l'Esquerra de Menorca-Partit Socialista de Mallorca, Partit Socialista Obrer Espanyol, l'any 88 tenim la primera oportunitat, ja, de posar-ho en pràctica, per tant, no hauria ja de ser una resolució, hauria de ser un fet en els pressuposts, lamentable seria que no ho fos. Per què demanam a les illes de Menorca i a les Pitiüses? Senzillament, perquè no n'hi ha, no hi ha sòl de titularitat pública en àrees dignes d'especial interès a conservar, n'hi ha a Mallorca, i n'hi ha poques, i s'han d'augmentar, conseqüentment, demanam una política nova en aquesta matèria, una política tan preocupada, almanco, en les zones turístiques amb infraestructures insuficients o sense infraestructures, com zones naturals, zones naturals, que també poden tenir òbviament finalitats turístiques, amb el ben entès que un parc natural és un perfecte exponent d'unes Illes Balears que venen imatge, que venen imatge. El Diputat del Grup Entesa de l'Esquerra de Menorca-Partit Socialista de Menorca, el Sr. Mayol, ja els va dir aquí com a Europa s'estava divulgant una imatge de turisme verd, de turisme ecològic que convendria no deixar mai de banda, no deixar de pensar-hi.

Pensam, idò, en conseqüència, que aquestes resolucions tenen un caire positiu, que són unes resolucions, Sr. Cañellas, que vostè, d'alguna manera ja ens va anunciar la seva voluntat de votar-les a favor, perquè sempre que surt aquí ens diu que està d'acord amb la filosofia, i ara el reptam que hi estigui a la pràctica.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Casasnovas.

En relació a la petició del Portaveu, d'introduir una modificació al punt, a la proposta de resolució n.º

8, afegint el paràgraf, «amb declaració d'interès social», deman al Sr. Secretari si vol fer lectura a aquesta modificació.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

El punt 8è, quedarà de la següent manera: «El Govern disposarà les mesures necessàries per tal que no siguin autoritzades parcel·lacions o edificacions en sòl no urbanitzable, si no és amb destí agrícola-ramader, amb declaració d'interès social i sempre amb informe vinculant de la Conselleria d'Agricultura i Pesca».

EL SR. PRESIDENT:

Aquesta Presidència demana als Srs. Portaveus si no hi ha inconvenient que s'introdueixi aquesta modificació.

Aceptada, idò, per la Cambra, procedeix intervenir el Govern, que ho demana. Té la paraula el Sr. Vicepresident.

EL SR. VICE-PRESIDENT DEL GOVERN (Joan Huguet i Rotger):

Sr. President, Sres. i Srs. Diputats. Intentaré també seguir els dos criteris que ha fet el Grup proposant d'aquestes resolucions, per dividir-les en dos blocs, i així tractar d'unificar quina és la postura del Govern, el que entén el Govern sobre aquestes resolucions, no el Grup, per tant, hi ha aquesta consideració prèvia, aquí interveinc com a Govern, malgrat també sigui Diputat.

Referent a la primera resolució, s'ha de dir que, per part nostra, per part del Govern, sembla ser que és més lògic que abans de dur aquí un projecte de llei que fixi un gravamen, seria molt més lògic fer aquest estudi sobre finançament i fonts d'obtenció de nous recursos, tal com proposen altres Partits Polítics, una volta tenir aquest estudi, poder-lo dur al Parlament tal com també es proposa per altres Grups Polítics, perquè, com a fruit d'aquest debat, d'aquest estudi, que ens donarà a conèixer quin és l'estat real de la finançació de la nostra Comunitat Autònoma amb comparació a altres Comunitats Autònomes, quin és l'estat real de la finançació de la nostra Comunitat Autònoma amb comparació a la càrrega impositiva que té la nostra Comunitat Autònoma en torn a l'Administració Central, puguem prendre, amb un diàleg totalment obert i reiterat en aquesta Cambra, aquelles determinacions que el Parlament cregui més convenientes. Perquè, per la mateixa regla de tres que es proposa aquest projecte de llei de fixar aquest tipus de gravamen, es podrien proposar ja altres tipus de mesures per poder tenir més ingressos per part de la nostra Comunitat Autònoma. Nosaltres creim, senyors del PSM i de l'Entesa de l'Esquerra de Menorca, que aquesta resolució és una resolució que s'avança a altres propostes de resolucions que fan aquí altres Grups Polítics, i que, per tant, sota el criteri del Govern, seria convenient ajornar aquesta resolució al moment, i amb això acabo la primera, en el moment que tinguem aquest estudi de finançació de recursos de la Comunitat Autònoma, i en el moment que es produeixi a aquesta Cambra el debat amb les conseqüents resolucions que han de sortir-ne.

Quant a la segona resolució, puc ser molt breu, puc dir que per part del Govern no hi ha cap inconvenient, a pesar que vostès saben, senyors proposants, que aquesta resolució coincideix amb una resolució d'un altre Grup Parlamentari, concretament del Grup del CDS, i,

per a nosaltres, per al Govern, en aquest cas, ens agrada més la del Grup Parlamentari del CDS, perquè dóna més temps per poder posar en marxa aquest Consell Econòmic i Social de les Illes Balears. Només dir que si vostès s'avenen amb el termini i posen també un termini de sis mesos, aquestes dues resolucions poden ser agrupades i, per tant, hi estam d'acord, però, amb aquest termini de sis mesos.

Quant a la tercera resolució, que potser tenguí un caire econòmic, i li agraeix que vostè l'hagi introduït en la defensa del bloc econòmic que ha dit que feia amb les seves resolucions, és perquè vostè mateix pensa que açò és impossible de fer, si no hi ha recursos financers necessaris per dur-ho endavant, i això que hagués pogut ser una resolució de caràcter social, està fortament condicionada al caràcter econòmic. Efectivament, si tenim un Pla d'Alfabetització d'Adults, el tenim perquè es pugui posar en pràctica i en marxa, i això no ho dubta ningú dins aquesta Cambra, per tant, nosaltres estariem d'acord amb la seva resolució, si vostès s'avingués a bé a afegir «previ que el Ministeri d'Educació i Ciència doni la transferència en matèria educativa i els mitjans econòmics que l'han de dur a terme», perquè vostè sap que nosaltres no tenim competència en matèria educativa, vostè sap que aquest Parlament per un mandat d'aquesta Cambra va anar a Madrid a defensar, mitjançant Llei Orgànica, la transferència en matèria educativa, i vostè sap més bé que ningú que, desgraciadament, i ho deim així de clar, som l'única Comunitat Autònoma bilingüe que encara no compta amb competències en matèria educativa. Si no es pot afegir a la resolució aquest aspecte, nosaltres creim que aquí el que es fa és una trampa a nosaltres mateixos, perquè una cosa és votar una resolució i dur-la endavant, i una altra cosa és votar una resolució, a expenses i sabent que és impossible o pràcticament impossible dur-lo a terme, si no hi ha aquesta coordinació amb el Ministeri, si no hi ha aquesta font de finançació, per part del Ministeri, que suposa tenir les competències en matèria educativa. Per tant, aquesta resolució, crec que depèn bastant de la bona voluntat del seu Grup a acceptar que es pugui afegir el que he esmentat abans.

Després vostè ha passat, si no record malament, a la resolució n.º 10, aquesta és una de les resolucions típiques, on creim que, per principi, ningú no hi està en contra, que, per principi, tot govern, el Govern Balear, sigui el govern que sigui, sigui del color que sigui, té i ha de tenir sensibilitat en tots els temes que puguin afectar les classes més marginades. Per tant, hem de dir d'entrada, per part del Govern Balear, que seria injust que aquesta defensa pogués semblar que és patrimoni exclusiu de qualque Grup Polític, sinó que la defensa i el millorament de les condicions de vida de les classes més marginades, és patrimoni de totes les institucions públiques i, per tant, de tots els que tenim responsabilitat dins aquestes institucions. Però li he de dir que la Comunitat Autònoma, dins les seves possibilitats, ja fa un esforç molt important en aquesta matèria, quan vostè sap que es dediquen 800 milions de pessetes en el tema de les classes marginades, el que se'n diu la gran nòmina. Jo entenc que aquesta proposta que vostè ens fa avui aquí, un pla d'emergència, és una proposta guapa, polida, en deim a Menorca, però que és una proposta un tant teòrica i utòpica, a la vegada, que va bé que tenguem qualque vegada com a meta qualque utopia per anar cada dia a veure si la

podem aconseguir. Però no és manco cert que res del que vostè proposa aquí, no és possible sense la participació decidida d'altres administracions, com puguin ser l'Administració Central, els Consells Insulars i els Ajuntaments, i no anomen altres administracions de colors polítics diferents, sinó com a criteri de solidaritat entre tots els poders públics. Per tant, a aquesta proposta, on potser m'estenguí un poc més, jo li faig una pregunta concreta, de què pot servir a aquesta Cambra, no dic la postura del Govern, perquè interveinc com a Govern i no com a Grup Parlamentari, de què pot servir a aquesta Cambra aquesta resolució, si és votada majoritàriament, si sabem ja, amb caràcter de certesa, que no la podrem dur a la pràctica, més enllà d'aquestes possibilitats que li acabo de dir, incrementar a poc a poc els pressuposts, però sense una efectivitat real de participació de totes les altres institucions públiques. Per altra banda, crec que és molt convenient, molt convenient que no quedi aquí el fantasma que Balears és la Comunitat Autònoma de renda per càpita més alta i que, a la vegada, tenim quotes de marginació molt elevades o les famoses borses aquestes de les quals ens parlaven l'altre dia a aquesta Cambra. Precisament ha sortit un informe del Govern Balear, amb la col·laboració de Sa Nostra, on ens adonam que aquests increments precisament ens vénen de Comunitats Autònomes, on els índex d'atur i de marginació són més elevats, com és, per exemple, Andalusia, Castella-La Mancha, Extremadura, és a dir, no és una cosa que hagi generat la nostra Comunitat Autònoma per si mateixa, sinó que gràcies a aquest potencial econòmic i gràcies a les expectatives de feina que hi ha, encara que sigui en un interval de temps, provoca la vinguda d'aquesta gent d'altres Comunitats Autònomes que no tenen sortida a les seves Comunitats Autònomes i que després queden aquí. Aquesta és la realitat, no diguem nosaltres que nosaltres creïm misèria i que creïm marginació. Aquest no és el sentit. He volgut deixar això molt clar, sense que això vulgui dir que el Govern no rehusi la responsabilitat de fer tot el possible per aquestes classes més marginades. Per tant, deman, seny en la votació d'aquesta resolució. No sigui cosa que facem un pla d'emergència molt polit, molt ben fet, molt ben enquadrat, però inviable.

Respecte de la darrera proposta que defensava el Sr. Serra, i perdoni que personalitzi, hi estam d'acord, ja ha agafat el repte, Sr. López(això és una proposta que va fer el President, incrementar, de cada vegada més, les inspeccions, no solament d'establiments hotelers i extrahotelers, sinó inspeccions sanitàries, de consum, etc., etc. El Govern, no és que accepti aquest repte, és que vostè ha acceptat el que havia proposat el President, ho du en forma de resolució i, per tant, per part del Govern, gràcies per haver-ho posat com a resolució.

Passant al segon bloc, la resolució n.º 3, perdó, la resolució n.º 4, dir que hi estam d'acord, com a Govern estam d'acord amb la resolució n.º 4, que és que en el termini de tres mesos es dugui un projecte de llei de disciplina urbanística, dir que hi estam d'acord i potser que acabéssim, però crec que és una responsabilitat, també del Govern de plantejar les coses en el seu entendre, però amb el màxim d'objectivitat possible, encara que això suposi aspectes subjectius per als Grups que puguin escoltar aquestes explicacions. Tots sabem que la solució no passa per una llei de disciplina urbanística, la solució passa

per la voluntat dels Ajuntaments, i això no és un tòpic, i per la voluntat dels Consells Insulars que, ens agradi o no ens agradi, tenen la competència exclusiva en matèria de disciplina urbanística. La solució passa per aquí. Hi ha normes jurídiques de prou per que avallin que la disciplina urbanística sigui d'obligat compliment i s'hagi de fer complir, una llei pot tenir més pes, però de res ens servirà dur aquesta llei, malgrat que deim que hi estam d'acord, hi estam d'acord, si aquesta llei, els organismes que l'han de fer complir no poden fer-la complir, de res no ens servirà aquesta proposició de llei o aquesta llei, i crec que açò s'ha de dir ben clar.

Quant a la 5.^a, que em sembla que és la que vostè ha dit del repte, doncs ja l'hem agafat, sí, jo l'únic que li deman és que, com vostè ha pogut veure, si no record malament, sembla ser que és el Grup Popular que també la proposa, vostè diu 15 dies, i jo li proposaria que també s'entenguessin entre els dos Grups i que sigui abans de dia 30 de novembre, perquè resulti que sigui una mateixa resolució, en definitiva, és la mateixa, per tant, per part del Govern no hi ha cap inconvenient, sempre i quan puguem allargar un poc més el termini, que nosaltres creim que una data factible podria ser abans de dia 30 de novembre. Per tant, no entraré aquí, a aquest punt concret, on vostè ha fet unes certes presumpcions de possibles voluntats, crec que aquestes presumpcions de possibles voluntats amagades dins l'actuació del Govern, queden totalment fora de lloc, en el moment que li dic que el Govern sí accepta aquesta resolució.

La n.º 6, també hi estam d'acord, dir que sí, però el Govern entén, en aquest cas concret, que potser seria molt millor, per la feina que açò dur, i aquí hi ha professionals que hi entenen i saben el que costa dur tot açò endavant, dur totes aquests plans de protecció, confeccionar-los, elaborar-los, fer-los, elaborar els criteris, i perquè açò estigui ben fet, jo crec que no seria molt demanar que el seu Grup mantengui aquesta resolució n.º 6, però que ens doni, almanco, que no ens faci córrer amb la llengua fora, en aquest cas, que ens doni un termini de 6 mesos. I així no tendrem aquesta consciència de culpabilitat que vostè deia que podríem tenir, és a dir, si a nosaltres ens posen un termini baix, petit, que ens fermi i no podem complir, la culpabilitat és una culpabilitat indirecta que ens ha vingut donada per una resolució que ha fet inviable el seu compliment, per tant, jo crec que el Govern pot assumir aquesta culpabilitat si proposa un termini de 6 mesos i dins aquests 6 mesos això no s'ha fet.

I anem a la n.º 7. Sí que és ver, Sr. López, que el President va dir que les Comissions Provincials, Seccions Insulars haurien de dependre dels Consells Insulars, però no acaben aquí les declaracions, vostè no normalment és una persona ben informada i guarda tots els retalls de diari, va dir que per açò es feia necessari posar en marxa tot el procés de delegacions i transferències, creació de la Comissió Tècnica Interinsular, que com a conseqüència d'açò va dur que aquí, a aquest Parlament, per majoria, quan el Portaveu era Félix Pons, s'acordés crear la Comissió Tècnica Interinsular. Per tant, no llevo ni hi pos res a cap paraula del President, simplement solidaritat total i absoluta, però vostè és conscient que en la seva explicació amaga alguna cosa que jo no sé si creu de bon de ver. No és una voluntat política la Comissió, Secció Insular d'Urbanisme entén

únicament i exclusivament sobre temes urbanístics, i la competència en matèria urbanística és únicament i exclusivament del Govern de la Comunitat Autònoma, en tant no hi hagi la transferència en matèria d'urbanisme no es poden delegar les Seccions Insulars d'Urbanisme, si no és via Comissió Tècnica Interinsular o per Llei del Parlament. Per altra banda, també dir que la responsabilitat d'aquestes Comissions correspon al Govern de la Comunitat Autònoma, i se li va dir aquí, a vostè, amb una altra ocasió, ja sé que no està bé treure altres exemples o exemples d'altres Comunitats Autònomes, però repassi vostè a quantes Comunitats Autònomes, la Comissió Provincial d'Urbanisme és d'un sol color, a quasi totes, aquí, a Balears no passa açò, aquí, a Balears no passa açò. Per altra banda, també s'ha de dir que aquestes Comissions Provincials d'Urbanisme s'han de transferir, ja ho he dit abans, en el moment en què els Consells Insulars siguin competents en matèria d'urbanisme, i no vegi, en aquesta explicació que fa el Govern, que no vulgui donar participació als Grups Polítics perquè si nosaltres volguéssim donar-los participació, tendríem assegurada la majoria absoluta a Eivissa i a Mallorca, i el tractament el feim exactament igual per a Eivissa, per a Menorca i per a Mallorca, no és una representació parlamentària, que exigeix la formació de les Comissions Provincials d'Urbanisme, sinó que la composició, com vostè ha exhibit aquí i ha demostrat aquí, ve via Decret del Govern de la Comunitat Autònoma, que és el competent en aquesta matèria.

Respecte de la proposició n.º 8, canviem un poquet de plantejament, per part del Govern, després de vostè haver fet una nova redacció. De totes maneres, jo crec que la redacció més adient, crec, és una opinió, crec que la redacció més adient seria que el Govern establirà les mesures necessàries perquè no puguin ser autoritzades aquelles sol·licituds d'edificacions amb destí agrícola-ramader que no tenguin informe favorable de la Conselleria d'Agricultura, i punt. Perquè el d'interès social és regulat per la llei de Sòl que dona aquesta competència a les Comissions Provincials, Seccions Insulars d'Urbanisme. Però em sembla que vostè ha esmenat bastant la resolució que havia proposat, i, per tant, nosaltres seríem més partidaris d'aquesta proposta que jo li faig, però bé, la voluntat no la pot decidir el Govern, l'haurà de decidir el Parlament, si està d'acord o no, una volta vostè digui si està d'acord o no amb aquesta proposta.

I, per acabar, hi ha la resolució n.º 9, que, en aquest cas, també dir-li que el repte està agafat, no l'hem agafat nosaltres, vostè va agafar les paraules del President, i ho ha dut aquí en forma de resolució, i, per tant, res més que dir-li que hi estam d'acord.

Sr. President, moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr. Sebastià Serra.

EL SR. SERRA I BUSQUETS:

Gràcies, Sr. President. També pregarem una doble intervenció, breu, entre els dos mateixos Portaveus.

Entrarem, primer, en el bloc econòmic i social, Sr. Vice-president, del Govern que era axí com l'havíem anomenat o aquesta era la intenció. I, Sr. Huguet, el peix es menja la cua, per una banda el Govern ens diu que nosaltres ens avançam al possible resultat d'un estudi, que proposa un altre Grup Parlamentari, amb el seu dret legítim de fer-ho, i ens avançam a una possible

conclusió. Ben fet, nosaltres els deim que fa deu anys que en aquestes illes es fan estudis de cost d'insularitat, fa més de deu anys que es fan evolucions econòmiques i estudis sectorials, i tots pensam que coneixem els seus resultats. Vostès saben perfectament, al marge de les taules imput-out, de què parlàvem ahir, quines han estat les ganàncies dels dos darrers anys del sector turístic del qual nosaltres parlam. I vostès saben perfectament quina és la plusvalua, les ganàncies d'aquests mateixos sectors. També vostès saben perfectament els problemes de la finançació i és aquí allà on entrem en les contradiccions més fortes de la seva intervenció. Així com vostè ens parla que facem primer l'estudi que proposa un altre Grup Parlamentari, després ens trobam que ens diu, no podem executar el Pla d'Alfabetització perquè no tenim els doblers de l'Administració Central. Nosaltres aquí els deim dues coses, una política, facin vostès convenis amb el Ministeri d'Educació i Ciència, com els de la Comunitat Autònoma de Múrcia per exemple, el nostre internacionalisme darrerament arriba a estudiar totes les Comunitats i altres països més europeus, facin vostès, si volen, també, un pla seriós d'inversions, i no amb aquesta partida oberta de 1.000 ptes., en el pressupost per al Pla d'Alfabetització, 1.000 ptes., del pressupost del 1987, el del 88, encara no l'hem analitzat. Creim, en definitiva, que no és possible, que és una burla a aquest Parlament fer un Pla d'Alfabetització i, a continuació, no executar-lo esperant només unes transferències econòmiques i, a la vegada, unes transferències de personal de l'Administració Central.

Per altra banda, i aquí sí que estam molt preocupats, en aquests moments, amb el plantejament que vostè ha donat al tema de misèria i marginats. Miri, Sr. Huguet, ens hagués agradat no entendre-ho d'aquesta manera, però creim que ho hem entès bé. Vostès confonen un pla d'actuació i un pressupost, vostès confonen el que és un índex de misèria de marginació amb el que és l'evolució normal d'una societat; vostès parlen de vegades implícitament de l'estat del benestar, que no és patrimoni de cap ideologia, sinó que creim que és una qüestió europea, occidental, del món, de la nostra situació geopolítica, vostès, de vegades han fet manifestacions públiques de problemes de seguretat ciutadana, de droga-addicció, etc., etc., però vostès saben perfectament que aquests problemes són al carrer, que aquests problemes no depenen de si vénen més o menys emigrants, són problemes que hi ha al carrer. Per altra banda, ens preocupa terriblement que vostè hagi volgut dirnos pràcticament, ens sap molt de greu haver-ho entès així, que tot el problema ve derivat d'uns emigrants que vénen a aquesta terra. Nosaltres entenem que mallorquins, menorquins, eivissencs i formenterers són aquells que viuen i treballen en aquesta terra i que tenen voluntat de ser ciutadans d'aquestes illes, una voluntat objectiva i objectivable, nosaltres creim que un pla d'emergència no es tracta, en aquests moments, de fer un estudi guapo, enquadrant, etc., etc., sinó es tracta que hi hagi una actuació coordinada de totes les Conselleries, una actuació coordinada amb totes les Administracions i començar a caminar, pensi vostè que la gran contradicció d'aquest Govern no és que els 800 milions siguin més o manco, sinó les actuacions descoordinades, la no aplicació de la Llei d'Acció Social, que fa més de 6 mesos que està en pràctica i que és inèdita, completament, i, si no, em digui una sola actuació del seu Govern per aplicar la Llei d'Acció Social. I, sobretot, ens ha preocupat moltíssim una

part de la seva intervenció que ens ha semblat, en part, una mescla de xovinisme i de pseudo-racisme, pensi vostè que els problemes socials són al carrer, pensi vostè que la lluita per la integració en aquestes illes és una lluita a la qual no podem renunciar cap Grup Polític, sigui conservador, sigui estatal, sigui nacionalista, és un problema quotidià, i que no denunciem després inseguretats ciutadanes i altres històries d'aquest tipus, mentre no anem a aquesta integració. Però, per altra banda, Sr. Huguet, pensi vostè que gent amb misèria i marginada n'existeix natural, nascuda a aquestes illes i nascuda fora d'aquestes illes, pensi vostè en el problema de la droga-addicció, que també és una gent marginada, pensi vostè que no només es tracta de saber quina llengua parlen cada dia. Nosaltres, per tant, creim que aquest tema s'ha tractat amb molt confusionisme, i pensam que, de cap manera, el Govern no pot rebutjar, si realment, si realment és congruent, i no vol caure amb contradiccions múltiples, aquesta única unitat de temes que són, per una banda, recaptació de recursos, d'on sabem que n'existeixen, i, per altra banda, la solució dels problemes socials, i nosaltres quan deim socials, ens referim a socials, culturals, sanitaris, conservacionistes de la naturalesa, etc.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr. Joan López i Casasnovas.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Gràcies, Sr. President, procuraré ser breu i no sortir-me dels temes.

Sr. Huguet, estam d'acord, i veig que ens hem de felicitar per açò, que vulguin tenir una Llei de Disciplina Urbanística, però també estam d'acord que les lleis es fan però, de vegades, no es compleixen, i en tenim múltiples exemples. Vostè s'ha referit a la voluntat dels Ajuntaments i a la voluntat dels Consells Insulars, que tenen competències delegades, i és cert, tenen competències delegades, i els Ajuntaments tenen importants competències, segons la Llei del Sòl, però vostè sap també que les competències s'exerceixen, i quan arriben a determinats graus, passen coses com aquesta que ara li diré. Un Ajuntament per voluntat exerceix la disciplina urbanística i imposa un expedient de sanció que, per la seva quantia, arriba a competències delegades al Consell Insular, el Consell Insular es reuneix i aprova, es fa un recurs d'alçada davant el Govern de la Comunitat Autònoma i d'allò ja no en sabem res, vol que li digui on és, n'hi ha molts que ho sabem, a això, on és, no cal dir-ho. Per tant, les competències són importants. I, rallant de competències, jo em voldria referir ràpidament a la de la Comissió Provincial d'Urbanisme.

Miri, nosaltres no demanam, no hem demanat, i no tergiversin el debat, no demanam delegar funcions de la Comissió Provincial d'Urbanisme, l'únic que demanam és que, com a fórmula prèvia i mentrestant no es produeixi per via de llei, elaborada per la Comissió Tècnica Interinsular la transferència als Consells Insulars de matèria urbanística que no siguin delegacions com la de disciplina, puguem tenir unes Comissions insulars formades segons la voluntat de cadascun dels pobles de les Illes, manifestada a través de les urnes. Jo ja sé que vostès ho poden fer d'una altra manera, jo el que els vull fer avinent és que es

contradiuen amb els fets quan parlen d'insularisme, en determinats moments i després no l'apliquen amb els fets. Vostès tenen assegurada la majoria absoluta a Mallorca, a Eivissa-Formentera, i també la tenen a Menorca, i, per què la tenen a Menorca? Potser voluntat seva de no tenir-la, si és que volen que el model territorial turístic, agrícola, etc., etc., respongui als interessos del poble de Menorca, segons majories constatables.

Parlant d'interès social, ens du ara al punt n.º 8, l'interès social vostè sap qui és qui l'autoritza, la Comissió Provincial d'Urbanisme, i en base a interès social s'han legalitzat, s'ha donat el vist-i-plau a construccions com bovers i abeuradors per a vaques, abeuradors que tenen forma de correa, perquè és una piscina extraordinària, i bovers que són autèntic palaus d'estiu. No en faci dir exemples, em sembla que amb el que li he dit, i queda constància davant el Parlament, no cal dir noms.

No ens hem fiat, per tant, de les paraules, les paraules del Sr. President solen ser bones, com aquella cançó de la moguda madrilenya, «hombre blanco tiene lengua de serpiente», diu, no li deim a vostè, el que voldríem és veure confirmat en fets tot açò que vostès ens diuen.

Dos anys, dos anys han passat dos de la sollicitud d'aquest Parlament, mitjançant resolució, del catàleg d'espais naturals, ara els demanam, dos anys?, no, quinze dies, perquè han passat dos anys més quinze dies que els proposam. Ho poden fer, perquè no és gaire difícil.

D'acord, el termini de sis mesos, però, per poder obtenir els plans especials a les Lleis d'Àrees Naturals? Sis mesos? Per què? Les Lleis ja estan aprovades, algunes han passat ja per informació pública, què esperen, idè? Aquí no som professionals, aquí som polítics. Aquí no hi ha més professionals que els lletrats, en conseqüència crec que hauríem de fer abstracció d'una cosa en relació amb l'altra.

I, per acabar, Sres. i Srs. Diputats, només volem manifestar les gràcies a tots els que, des de l'oposició, des del Govern ens donin suport a aquestes resolucions, i recordar també que és molt prudent no caure en contradiccions. Quan el Consell Pesquer ha estat possible formar-se amb representació política de tots i amb voluntat unànime, per què no ho poden fer en altres matèries, no serà que aquestes són més importants que les del sector pesquer?

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Huguet, Vice-president del Govern.

EL SR. VICE-PRESIDENT DEL GOVERN (Joan Huguet i Rotger):

Sr. President, Sres. i Srs. Diputats. Primer de tot, senyors del PSM-Entesa de l'Esquerra de Menorca, una consideració prèvia, aquest representant del Govern de la Comunitat Autònoma ha sortit aquí per explicar els criteris del Govern de la Comunitat Autònoma entorn a cadascuna de les resolucions. I crec que ho he intentat fer sense demostrar ni arrogància, ni prepotència ni confusionisme per part d'aquest Parlament, perquè som ben conscients de quines són les nostres possibilitats. La meua intervenció només tenia un únic i exclusiu objectiu, tractar de posar en el coneixement de tots vostès l'opinió del Govern,

perquè reflexionessin entorn d'unes resolucions, que, en definitiva, el Govern no pot dir ni blanc ni negre, sinó que haurà d'acatar la resolució del Parlament, i així ho farem en cadascuna de les resolucions que aquí se sotmetran. Per tant, jo crec que amb les meves paraules de l'anterior intervenció, he intentat ser el més noble parlamentàriament parlant, que es pot ser sobre aquesta tribuna. Per tant, de confusionisme, de tractar de enganyar la gent, res. I em sap greu, Sr. Serra, que hagi tocat un tema com és el tema de la marginació social. Si qualcú pot opinar de qualque cosa d'això, crec que hi ha molta gent que pot opinar, però el que és en aquesta tribuna es va passar un any amb marginats, sap el que és, i sap els problemes que tenen, i aquest Govern està fortament sensibilitzat. Ens ha ferit que digués o que hagi interpretat les meves paraules com si hagués o aflorés dins aquest Govern un sentit pseudo-racista o discriminatori amb altres persones que pertanyen a l'Estat Espanyol, i que, si vénen a aquesta Comunitat Autònoma i són a aquesta Comunitat Autònoma, aquest Govern els considera i els considerarà sempre ciutadans de la nostra Comunitat Autònoma. Açò que quedi molt clar. Però de dir açò a fer propostes com les que fan, sense saber clarament si es podrà dur endavant amb caràcter d'emergència o d'urgència, hi ha un abisme, només puc tractar d'un informe que tenc, personal meu, d'allà on jo vaig estar un any, que era una barriada molt més petita del que suposa Balears, i si allà s'havia d'erradicar tota la marginació, feien falta inversions per més de 2.500 milions de pessetes, Pozo del Tío Raimundo.

Per tant, no es poden fer aquestes propostes d'una manera seriosa, si aquestes propostes sabem que si no hi ha una forta petició, una forta ajuda per part de l'Administració Central que pugui donar més recursos aquí, i això no és victimisme, ni és fer una crítica a l'Administració Central, perquè ha de tenir cura de molts altres problemes, la marginació és un problema de tots. Comencem per exigir als Ajuntaments que incrementin els seus pressuposts en matèries socials, comencem per aquí, cadascú, des dels nostres llocs, cadascú des de la nostra responsabilitat dins els Ajuntaments.

Si el Parlament a açò, ho vota, el Govern, indiscutiblement, haurà de fer aquest pla, indiscutiblement que sí, i el fèrem, però l'advertència, com a responsable, crec que estava obligat a fer-la.

Per altra banda, no em referia jo a aquesta discriminació, si aquesta gent ve aquí, he dit, em sembla, clarament que era gràcies que hi havia unes expectatives de feina que potser les seves Comunitats Autònomes no tenien, però no he dit, a açò, com agravi a aquestes persones, ni solament ni fer-hi a prop, i si ho he dit així, deman disculpes al Sr. Serra, o si se m'ha interpretat malament, jo he dit açò, que aquest problema, a més a més, ens ve donat per aquesta immigració, sí que n'hi ha de marginació social, de persones nascudes a Menorca, a Mallorca, a Eivissa i Formentera, que siguin tan mallorquins, menorquins, eivissencs o formenterers com puguem ser nosaltres, però açò s'incrementa a causa de les circumstàncies que tenim a les nostres illes, que és un focus d'atracció de gent per poder venir a guanyar-se el pa de cada dia, i açò vostè ho sap, i no són paraules meves, són paraules que surten, no només als estudis del Govern Balear, a estadístiques que puguin fer entitats bancà-

ries, informes sociològics que pugui fer la Universitat, surt per tot, surt per tot, com la immigració que va tenir Madrid quan es va convertir en una ciutat industrial que va atreure la gent de les zones més pròximes i va crear el que va crear. Per tant, les solucions són unes solucions que han de ser compartides.

Respecte de la intervenció que ha fet el Sr. López, és una opinió contra un criteri de govern o una altra opinió del Govern. Segons la seva interpretació, i és una interpretació i potser estigui equivocada, totes les competències que té el Govern i que ha d'executar perquè és govern i la seva responsabilitat és governar, per la mateixa teoria els hauria de dur aquí, i hauria de dir, és açò què feim?, com ho feim?, a qui hi posam?, aquesta és la teoria que vostè diu. És o no és competència del Govern nomenar i fixar la composició de les Comissions, seccions Insulars d'Urbanisme? Sí, i el Govern la fixa. I el Govern manté el mateix criteri, si el Parlament li dicta una altra cosa, ja és un altre tema, però no digui que nosaltres feim, però s'ha de votar açò, no digui que nosaltres feim, aquí elucubracions i que no ens adaptam ni tenim voluntat de rectificar, i després no em parli de majoria, a no ser que vostès ja es considerin del Partit Socialista Obrer Espanyol i comptin els seus vots i el del PSOE a Menorca dins un mateix sac. A Menorca va guanyar AP-PL.

Res més i moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:-

Jo demanaria als Srs. Diputats que no abusin de l'amabilitat de donar temps, ho faci molt curt, Sr. Serra, eh?, molt curt.

EL SR. SERRA I BUSQUETS:

Gràcies, Sr. President, de l'amabilitat en la interpretació del Reglament.

Sr. Huguet, un Govern toca tenir un ordre de prioritats en la seva actuació, nosaltres entenem que la prioritat bàsica d'aquest govern en aquests moments, ha de ser la prioritat social i d'ordenació del territori. Nosaltres entenem també que hi ha una Llei d'Acció Social no complida en absolut, hi ha un creixement desordenat amb conseqüències socials en aquestes illes que precisament són la causa de molts dels problemes que denunciem quan parlem de marginació de tot tipus i de misèria. Nosaltres parlem d'una solució, recaptar doblers d'on n'hi ha, i denunciem una contradicció, la resta, pensam que és gratuït.

EL SR. PRESIDENT:

Procedeix intervenir altres Grups Polítics que ho vulguin fer.

Té la paraula el Portaveu del Grup d'Unió Mallorquina, Sr. Miquel Pascual.

EL SR. PASCUAL I AMOROS:

Sr. President. Sres. i Srs. Consellers. Jo seré molt curt i només afegiré al raonament que ha fet el representant del Govern, un altre respecte del punt n.º 8, que fa referència, diu, «el Govern disposarà de les mesures necessàries per tal que no siguin autoritzades parcel·lacions i edificacions en isòl no urbanitzable», etc., etc. Bé, jo voldria dir que això és un tema que a nosaltres, Unió Mallorquina, ens té molt sensibilitzats, i a les resolucions del darrer Congrés, nosaltres

arribarem a la conclusió que es fa necessària una Llei del Sòl Rústic, però també hem de dir que aquesta resolució, és una resolució contra llei. M'explicaré.

Aquest Parlament pot fer una Llei del Sòl no urbanitzable, però mentre no la faci, hi ha la Llei del Sòl i l'article 85, concretament, que regeixen. I l'article 85, a més de les obres d'interès social i les obres en destí agrícola-ramader, també preveu que es poden fer habitatges, vivendes, i clar, vull dir, retallar aquest dret subjectiu dels propietaris, que no sigui amb una llei, creim que no es pot fer.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Portaveu del Grup CDS, Sr. Francesc Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr. President. Molt breument, per fixar algunes posicions en relació a les resolucions del PSM.

En relació amb la primera, quant que és una resolució que és alternativa d'una del PSOE, que nosaltres entenem que és més correcta, ja que proposa obrir un debat després d'una proposició o d'una comunicació al Parlament sobre el tema d'ampliar o de cercar noves línies de finançació, ens pareix probablement prematur i, per tant, la nostra postura serà l'abstenció en relació a aquesta.

En relació amb la n.º 2, la creació del Consell Econòmic i Social, nosaltres en tenim una altra del mateix sentit i pràcticament amb la mateixa redacció, l'únic que canvia és el termini de sis mesos. Pensam que és poc realista pensar que Govern pugui fer aquesta llei, la llei necessària o l'instrument normatiu necessari per crear el Consell Econòmic i Social en un termini de dos mesos i ens agradaria més, si és possible, en funció del Reglament, Sr. President, demanar la fusió d'aquestes i possiblement d'algunes altres propostes de resolució que s'hagin de fusionar per raons que toquen els mateixos temes, simplement amb matisos diferencials que, tal vegada, convendria fondre.

En relació amb la n.º 3, nosaltres comprem les dificultats financeres del Govern i les compartim, però és evident que aquest pla pot contenir i ha de contenir, necessàriament un tipus de convenis amb l'administració avui titular de la competència, que és l'Administració Central, per tant, no entenem per què el Govern no ho pot posar, i, sobretot, tenint en compte que crec jo que hem de començar a prendre la carretera prèvia a la frontera de març del 88, és a dir, a la frontera que ens permet plantejar d'una manera seriosa l'ampliació del sòl de competències estatutàries, en conseqüència, és necessari que sobre aquest tipus de matèries, el Govern vagi fent ja aquest tipus de plans, vagi incorporant ja l'Administració Central via convenis i vagi incorporant. Per tant, nosaltres, amb tota la modestia financera que faci falta, però comptant i prometent-los i garantint-los la nostra ajuda a l'hora de plantejar i reivindicar davant l'Administració Central la transferència de competències en matèria d'educació, també votarem afirmativament que el Govern comenci a fer aquest pla.

El punt 4 també serà votat pel nostre grup, 5, 6. La resta de punts, també, sense altres matisos.

Res més a dir, Sr. President. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Quetglas.

Per defensar les Propostes de Resolució del Grup Unió Mallorquina, té la paraula el Sr. Miquel Pascual.

Ah!, perdó, perdó, és que he fet així i no he vist cap mà a l'aire.

El Sr. Jaume Carbonero, té la paraula.

EL SR. CARBONERO I MALBERTI:

Gràcies, Sr. President. Sres. i Srs. Diputats. La nostra intervenció, la intervenció del Grup Socialista, que jo represent en aquests moments, es farà en l'ordre que ha proposat el Partit Socialista de Mallorca-Entesa de l'Esquerra de Menorca, és a dir, farem una intervenció seguint els punts que ells han plantejat en dos blocs.

Al primer punt de la resolució del Grup que l'ha presentada, nosaltres creim que l'impost turístic que es proposa, estam d'acord amb això, amb el que ha proposat el grup AP-PL, l'impost turístic s'hauria de posar en funcionament després d'un estudi amb profunditat dels recursos que són necessaris per a aquesta Comunitat i de les fórmules i les maneres que permetran recollir aquests recursos. Però és que, a més, nosaltres creim que aquest impost, com qualsevol altre impost no pot ser finalista. Nosaltres creim que dir que el destí d'aquests recursos que s'obstenguin per un impost turístic serà tal o qual, creim que no està massa d'acord amb el que disposa la Llei. Nosaltres pensam que els destins dels impostos són un recurs generals que té la Comunitat Autònoma per destinar-los a les finalitats que, d'acord amb els pressuposts, prevegi, però que no poden ser finalistes. En aquest aspecte, idò, no podem estar d'acord amb aquest punt n.º 1.

Amb el punt n.º 2, del Consell Econòmic i Social, estam d'acord, estam més d'acord amb la possibilitat que es tenguí més temps per elaborar o per dur una proposta de Consell Econòmic i Social, perquè pensam que això és una llei, i pensam que la tramitació i l'elaboració d'una llei requereix un temps major que el de dos mesos. Per consegüent estariem més d'acord amb la proposta del CDS, de sis mesos.

Amb el Pla d'Alfabetització d'Adults, que es proposa en 3r lloc, ja es va aprovar a l'anterior Legislatura, no s'ha fet res, estam d'acord amb aquest tema. Votarem afirmativament.

També votarem afirmativament els dos altres punts del primer bloc, el punt n.º 10 i el punt n.º 11, del Pla d'Emergència Social, pensam, i així ho va evidenciar el nostre Portaveu al debat que vàrem tenir fa poc, pensam que el Pla d'Emergència Social és absolutament imprescindible com a instrument, a pesar que no es tenguin altre tipus de recursos, altres tipus de competències, però com a instrument que permetrà després ordenar aquestes competències i ens permetrà tirar endavant en aquest tema que ens sembla absolutament prioritari.

En el bloc 2, s'ha començat pel punt 4, llei de disciplina urbanística, pensam que sí que és necessari, és absolutament necessari millorar la tramitació, i creim que la referència que ha fet el Sr. López i Casasnovas era de Son Anet i Ses Retxilleres, de Menorca, que efectivament és un exemple paradigmàtic del que es pot arribar amb l'actual llei i quines poden ser les competències de cadascuna de les administracions que intervenen. És a dir, una llei de disciplina urbanística

no arreglarà el problema de disciplina urbanística, és evident, les intervencions de les diferents administracions, per si soles, tampoc no arreglaran el problema de disciplina urbanística si no tenen una llei, un instrument que sigui, una llei que permeti aturar el desgavell que existeix. Per consegüent, és necessària una nova llei, i és necessari que tots, des dels Ajuntaments, però també des del Govern de la Comunitat Autònoma, tots, posem remei a aquesta situació.

Quant als catàlegs, inventaris d'espais naturals d'especial interès, evidentment, nosaltres hi estam d'acord, nosaltres creim que aquest catàleg s'ha de dur com més prest millor aquí, al Parlament, ja s'ha dit que es durà abans de final de mes, però pensam que no només l'inventari és necessari que es duguí com una llista, com una llista d'espais que s'han de protegir, sinó que creim que la proposta que nosaltres feim, no sols el Grup AP-PL fa una proposta en aquest sentit, sinó que el nostre Grup també ha fet una proposta que creim que és més concreta i que dona, a més, mesures, a més del llistat que poden ser necessàries. Nosaltres proposam, a més de l'inventari, mesures particularitzades de protecció urbanística i de gestió de la naturalesa a cadascun d'aquests. Pensam que aquesta frase final permet actuar d'una manera molt més correcta i molt més immediata sobre els espais naturals i no només tenir el llistat.

També, evidentment, estam d'acord que s'aprovin i es duguin aquí, com més aviat millor, els plans especials de protecció que desenvolupen les lleis que nosaltres hem promogut moltes vegades amb col·laboració amb el PSM-Entesa de l'Esquerra de Menorca. És a dir que estam d'acord amb el punt n.º 6 d'aquest segon bloc, que s'aprovin els plans especials d'aquests espais.

Quant al punt n.º 7, que tal vegada sigui el punt que ha despert més debat fins ara, el de la delegació de competències a la Comissió Provincial d'Urbanisme, nosaltres pensam que, efectivament, és una delegació de competències, pensam que és així, Sr. López i Casasnovas, a pesar de les seves advertències, de la seva reiteració, pensam que és un punt amb el qual estam, en el fons, absolutament d'acord, nosaltres creim efectivament que les Comissions Provincials d'Urbanisme, i així ho farem immediatament que es pugui, tinguin la competència, tinguin la competència delegada de poder informar i poder resoldre aquests assumptes a cadascuna de les Illes, estam completament d'acord en això, i ja vàrem dir, ja va dir el nostre Portaveu que un dels temes que prioritàriament proposariem que es delegàs seria la competència urbanística, però, en aquests moments, fer una delegació per decret, sense que existeixi un instrument que desenvolupi la Llei de Consells Insulars que encara no és aprovada ens pareix que no és correcte, no és correcte, fins i tot podria ser anti-estatutari.

El punt n.º 8 és una versió de l'article 85 de la Llei del Sòl, una versió que nosaltres creim que té certes mancances, a pesar de la correcció, amb la qual hi estam d'acord que ha fet el representant del PSM-Entesa de l'Esquerra de Menorca, nosaltres creim que aquesta redacció devalua la que nosaltres, el nostre Grup ja va proposar a les resolucions del debat general de la Comunitat Autònoma de l'any 85 i que va reiterar l'any passat. En qualsevol cas, en la redacció que es va es deixen coses importants, és a dir, que es propicia que es puguin autoritzar obres d'interès

social, però res es diu d'aquelles obres d'utilitat pública, que la Llei a l'article 85 reconeix, és a dir, que sembla fins i tot que l'article 85.2 de la Llei del Sòl és més complert que la redacció que es proposa, i és molt més complert que la redacció que es proposa de la resolució que he esmentat abans, que deia concretament: «El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de la Comunitat Autònoma a reforçar les mesures d'ordre legislatiu, reglamentari i de gestió, per tal d'assegurar la presenxio del medi rural d'edificacions, parcel·lacions i usos contraris i incompatibles amb el destí agrícola-ramader i natural d'aquest». És a dir, que nosaltres amb el fons i l'esperit de la proposta estam completament d'acord, el nostre Portaveu es va referir ahir a la terciarització, que es una paraula que jo trobo superajustada a la situació que es troba el món agrícola, la terciarització del sòl rústec, terciarització a la que s'arriba a partir d'aprovacions com d'interès social d'instal·lacions i d'obres que no tenen cap tipus d'interès social o d'utilitat pública i que signifiquen una degradació i una devaluació del que diu la Llei del Sòl que, a més d'especificar que han de tenir interès social i utilitat pública, específicament assenyala que hagin d'emplaçar-se al medi rural, i aquesta també és una expressió que no es troba a la resolució que vostès proposen, i que nosaltres trobam que s'havia d'incorporar.

El punt n.º 9, per acabar el punt segon i per acabar la nostra intervenció, amb el punt 9 estam d'acord, evidentment, és un tema pressupostari i en el pressupost, si no vengués contemplat així, nosaltres fariem les esmenes oportunes, perquè es pogués produir aquesta resolució que vostès proposen.

Res més i moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Portaveu del Grup AP-PL, Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZALEZ I ORTEA:

Sí, gracias, Sr. Presidente. Simplemente para añadir un par de cosas. La primera es que no ha quedado realmente clara la propuesta, y lo digo a efectos de fijar la posición de nuestro grupo, la propuesta en el punto 5, la propuesta de que se cambie el término de 15 días por el de 30 de noviembre. No ha quedado absolutamente claro, yo creo que es una cuestión de 10 días, puesto que hoy estamos a 5, y, bueno, no voy a ocultar que nuestra propuesta, que proponía el 30 de noviembre, como plazo de presentación del estudio del catálogo de espacios naturales y el plan, la propuesta de actuación de protección de espacios naturales, no voy a ocultar que está previamente hablado con el Gobierno, parece que esta es una fecha razonable para el Gobierno, y a mí me parece que también puede ser aceptable. Pero no sabemos si el Grupo Entesa d'Esquerra-PSM lo mantiene.

Igual digo respecto de la propuesta n.º 6, en que se pide el paso de 2 meses a 6 meses, ha pedido el Gobierno, parece que respecto a esto no ha quedado claro, al menos no me lo ha quedado a mí, la respuesta, y es por la fijación de posición del Grupo, como digo.

Respecto del punto n.º 8, ya se ha dicho aquí, por el Portavoz de Unió Mallorquina y por el Portavoz del PSOE que esto está en contradicción con el artículo 85 de la Ley del Suelo, simplemente añadir que a mí

juicio también hay otro error, bajo mi apreciación, en la formulación de la propuesta de la resolución, cuando se dice que no sean autorizadas parcelaciones o edificaciones, las parcelaciones, si son urbanísticas, evidentemente ya no están autorizadas, están prohibidas, si no son urbanísticas, entonces no se pueden autorizar o desautorizar por sistemas urbanísticos, es decir, un señor puede, evidentemente, parcelar una finca determinada, sin pedir autorización para ello al Gobierno.

Nada más. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, el Sr. López i Casanovas, té la paraula.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Gràcies, Sr. President. Bé, hem sentit amb interès la fixació de posicions. Volem començar amb la d'Unió Mallorquina, que lliga perfectament amb el que s'acaba de dir ara, per part del Portaveu del Grup AP-PL. La proposta n.º 8, si l'han llegida bé, jo crec que no es pot considerar ni contra llei ni res de l'altre món, la Llei del Sòl té un article, l'article 85, la proposta nostra de resolució parla de disposar les mesures necessàries, mesures necessàries, si vostès creuen que les més necessàries són de tipus legislatiu, ho poden fer, poden modificar l'article 85 de la Llei del Sòl, és possible, però nosaltres no demanam açò, demanam senzillament que, vostè ho ha dit, Sr. Ortea, parcel·lacions, les parcel·lacions si són de tipus urbanístic són il·legals, per tant que se'ls apliquin les disposicions urbanístiques, però si són de tipus agrícola o senzillament són una divisió de finca, que manco, que manco que poder comptar amb el coneixement, amb l'informe de la Conselleria d'Agricultura, Ramaderia i Pesca d'aquest Govern? Jo crec que açò no és tampoc posar requisits insalvables, són senzillament aquelles mesures precautòries, cautelars, necessàries perquè continuï produint-se tot allò que el Sr. Carbonero ha dit molt bé, aquest procés de terciarització imparabile. Aquest procés es pot aturar, ho vam dir allà, ho deim aquí ara, apliquin vostès les mesures necessàries, nosaltres n'aplicariem unes, en principi la Llei de Disciplina Urbanística, però també creim que és molt interessant, molt important, que la Conselleria d'Agricultura, Ramaderia i Pesca no estigui silenciosa, tenguí un paper rellevant a jugar, perquè ens estan venent figures per llanternes, amb el nom de parcel·lacions de finques rústiques, s'estan propiciant autèntiques situacions de fet, que després hem de considerar zones turístiques sense infraestructura o, senzillament, zones urbanístiques dignes d'un tractament especial modificant la Llei del Sòl a través de propostes que aquí ja han arribat i que tendrem ocasió de discutir d'aquí uns dies.

Quant a les Comissions provincials d'Urbanisme, tornem-hi de bell nou. Obviament, amb una certa habilitat, tots els Portaveus que hi han fet referència, han parlat de competències, de delegació de competències, no és una delegació de competències, és una formació de la Comissió amb un criteri polític que vostès tenen legítimament dret a mantenir com està, de modificar en el seu favor o de modificar en el sentit d'adaptar-les a les composicions majoritàries de cadascuna de les Illes. Nosaltres no demanam insularisme a ultrança, demanam, açò sí, que la voluntat política de cada poble de les Illes recollida a l'Estatut

d'Autonomia tenguí una composició adient Sres. i Srs. Diputats, nosaltres no creïm que açò pugui ser mai anti-estatutari, en qualsevol cas, anti-estatutari seria mantenir la situació que tenim fins ara sense que s'hi actuï.

Recollim, per altra banda, amb interès les propostes que s'han fet. El Sr. Carbonero ens ha dit, respecte del punt n.º 7, però, 8, que ells l'any 85, hem sembla que era, van fer una resolució en el mateix sentit, millor, més perfecte que la que ara proposam. Obviament nosaltres estariem disposats, ja la vam votar a favor en aquell moment, estariem disposats a continuar votant-la a favor, però açò a aquest debat, com vostè sap, és impossible si no hi ha unanimitat de tots els Grups.

I res més, gràcies pels posicionaments que han fet favorables a les nostres resolucions, i esperam que aquells que han estat contradictoris amb les nostres posicions, amb el temps i amb la paciència que ens caracteritza des de la nostra minoria minoritària, continuem insistint. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Abans de donar la paraula al Portaveu d'Unió Mallorquina, aquesta Presidència voldria fer saber als senyors parlamentaris que aquest Plenari acabarà avui a l'hora que sigui.

El Portaveu d'Unió Mallorquina, Sr. Miquel Pascual, té la paraula.

EL SR. PASCUAL I AMOROS:

Sr. President, Sres. i Srs. Consellers. Per tal d'atendre el prec de la Presidència i per no esgotar les Sres. i Srs. Diputats, i la gent que ens escolta, tampoc no esgotaré el temps.

A la meua intervenció d'ahir, a la darrera part de la meua intervenció, vaig fer referència a dos temes, que són temes institucionals d'aquesta Comunitat Autònoma, que són temes d'interès balear, un és la possible reforma de l'Estatut, i un altre és el finançament de la Comunitat Autònoma. I nosaltres pensam que tots aquests temes d'interès balear, com són aquests dos o com sigui qualsevol altre que afecti la delimitació del contingut de la nostra Autonomia, haurien de ser tractats sota el prisma del consens, és a dir, no hi hauria d'haver protagonisme de cap Grup Polític, sinó que la iniciativa hauria de ser tan estesa com fos possible, per tal que, quan es vagi a negociar, hi hagi un suport el més ampli possible.

La proposta de resolució n.º 1 fa referència a l'Estatut d'Autonomia, a la possible reforma. És necessària la revisió, és necessari demanar senzillament transferències de noves competències? Nosaltres tenim una opinió formada, en el sentit que ja vàrem expressar en el debat d'Investidura, favorable. Ara bé, l'article 16.2 de l'Estatut d'Autonomia i l'article 68 fan referència que la iniciativa per a la reforma de l'Estatut ha d'una cinquena part dels Diputats, pot ser del Govern, pot ser del Govern Central i pot ser de les Corts, i el que és demanar la iniciativa legislativa, a través d'iniciativa legislativa davant el Congrés dels Diputats, una llei orgànica de transferència de competències, ho pot fer un Grup Parlamentari, senzillament. Però, com he dit abans, nosaltres pensam que aquestes iniciatives han de sortir del Parlament no

del Govern, i molt manco del Govern Central o de les Corts, i que han de sortir, a ser possible, per unanimitat. A posta nosaltres proposam que es faci, que dins la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals del Parlament es formi una Ponència com, per exemple, hi va haver quan es va fer la Constitució, que hi va haver una Ponència de Diputats, per tal de fer, podríem dir, actes preparatoris i, a la vista de les conclusions d'aquesta Ponència, es dugués endavant una iniciativa legislativa que tengués suport del màxim nombre de Grups Parlamentaris. L'operativitat, bé, nosaltres pensam que aquest Parlament té uns mitjans tècnics, i també el Govern Balear té uns altres mitjans que poden ser sol·licitats per aquest Parlament. Per consegüent, el sentit, com he dit, és que quan arribi dia 25 de febrer del 1988, que farà cinc anys que l'Estatut és en vigor, ja sapiguem, en aquest Parlament, el que ens convé, i puguem actuar en conseqüència.

Però no només hem dut una proposta de resolució respecte de l'Estatut, també n'hem duta una altra respecte del finançament. Ahir vàrem dir que aquesta Comunitat Autònoma rep aproximadament un 7 % de la recaptació per a la finançació de la pròpia Comunitat, i vàrem dir que, a més d'això, hi ha unes competències que són competències territorials, que fan que, al nostre entendre, existeixi una discriminació de la nostra Comunitat respecte de les peninsulars, ja que, com que l'Estat Central té competències en carreteres, en obres hidràuliques i en altres, que són competències territorials que afecten més d'una Comunitat Autònoma, i aquí no és així, l'Estat destina molts de recursos a obres d'aquest tipus, i, en canvi, aquí, quan vàrem tenir la transferència de competències no se'ns varen donar uns doblers incondicionats per fer front a aquestes transferències. Aleshores, nosaltres podem estar equivocats, pensam que no, pensam que és així, però, bé, l'important és partir del principi que he dit abans, que és que els temes d'interès balear tenguin una iniciativa tan àmplia com sigui possible en aquesta Cambra, i no d'un sol Grup Parlamentari, perquè clar el que interessa, quan anem a discutir, per exemple, una iniciativa legislativa, com seria en aquest cas, al Congrés dels Diputats o una Proposició de Llei o el que sigui, és que hi hagi una força política el més ample que sigui possible. I jo vull recordar, i no vull polemitzar, però sí vull recordar que ahir, des d'aquests escons quan jo vaig parlar d'un ratio que era finançació de la Comunitat Autònoma respecte de recaptació tributària i vaig dir que era el més baix, es va sortir, des d'un altre Grup, i es va fer una disquisició a base de taules imput-output, a base de càrregues impositives, a base d'estadístiques de qualitat de vida, però no es va rebatre en absolut el que jo vaig dir, al revés el que sí es va afirmar, amb molta agressivitat va ser que es feia parlamentarisme de bugaderes, i jo respecte d'això només vull dir que defensar honestament, equivocats o no, i jo crec que no estic equivocat, si defensar honestament els interessos de les nostres illes enfront dels possibles abusos de l'Administració central és fer parlamentarisme de bugaderes, és un honor ser una bugadera.

Per acabar, només vull dir que esper tenir el suport de tots els Grups d'aquesta Cambra. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Abans de donar la paraula als restants Portaveus, deman al Sr. Secretari que procedeixi a fer lectura de les dues propostes de resolució del Grup Parlamentari d'Unió Mallorquina.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Primera.—Que es formi en el sí de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals del Parlament de les Illes Balears una Ponència perquè, a la vista de les competències no assumides per la nostra Comunitat Autònoma i de l'experiència dels quatre anys i mig de la vigència del nostre Estatut d'Autonomia, realitzi un estudi, en el termini de tres mesos, sobre la conveniència bé de la seva reforma o bé de la formació i tramitació d'una Proposició de llei orgànica de transferència de competències a les Illes Balears.

Segona.—Que es formi en el sí de la Comissió d'Economia, Hisenda i Pressuposts del Parlament de les Illes Balears una Ponència perquè faci, en el termini de tres mesos un estudi sobre l'existència o no de greuge comparatiu entre el finançament de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, respecte de les Comunitats Peninsulars, pel fet d'assumir la competència exclusiva en matèria de carreteres, d'obres hidràuliques i aquelles altres derivades del fet insular, reconegut a l'article 143 de la Constitució espanyola, com a fonament del dret a l'autonomia de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Srs. Portaveus dels Grups que vulguin intervenir?

Té la paraula el Diputat Sr. Joan López i Casasnovas, per part del grup PSM-Entesa de l'Esquerra de Menorca.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Com a fixació de posicions, Sr. President?

EL SR. PRESIDENT:

Sí, per fixació de posicions exclusivament.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

Sr. President, Sres. i Srs. Diputats. El nostre Grup, molt breument, votarà a favor de les dues propostes de resolució, i ho farem en la consciència que és imprescindible, des d'ara ja, anar fent feina per arribar a aquesta fita dels cinc anys de vigència de l'Estatut, que ens permet constitucionalment modificar, corregir les deficiències, augmentar el sostre competencial, etc. Nosaltres pensam que qualsevol reforma de l'Estatut, en aquests moments, és un risc i és un repte, és necessari, és un risc perquè ens pot fer anar enrera, segons la composició de forces parlamentàries amb aspectes importants aconseguits, és també una necessitat si constatarem les greus deficiències que té la nostra Comunitat Autònoma que la discriminin, vulguem o no vulguem, respecte d'altres Comunitats que estan en situacions culturals, socials, econòmiques semblants a la nostra.

En conseqüència, no tenim cap inconvenient que s'hi faci feina ja, d'una manera conjunta, tot els Grups Polítics, si bé al punt n.º 2, òbviament, hauríem de deixar aclarit, em sembla que el Sr. Miquel Pascual ja ho ha fet, que la Ponència no és només una ponència

per estudiar, com una reunió de col·legials que es reuneixen amb un llibre de text, d'allò que es tracta és d'analitzar totes les taules input-output i tots els coneixements tècnics i econòmics que hi hagi sobre el tema i elaborar un informe, que és la feina de la Ponència parlamentària.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

El Portaveu del CDS, Sr. Quetglas, té la paraula.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr. President. Per fixar la posició del nostre Grup i responent a l'amenaça que ens ha fet el Sr. President referent a la duració del debat d'avui, serem molt breus, quasi telegràfics.

Proposta de resolució n.º 1, Sr. Portaveu d'Unió Mallorquina, compti amb el vot del nostre Grup, ens pareix una gran iniciativa perquè és necessari que comencem ja a progressar ja la vista a la frontera del 88 i comencem a ampliar l'àmbit competencial de la nostra Autonomia.

En relació a la proposta n.º 2, jo crec que entra una mica, potser entre en col·lisió amb una proposta de resolució del Grup Socialista, que diu que el Govern de la Comunitat, en el termini màxim de sis mesos remetrà al Parlament una comunicació per tal de celebrar un debat sobre finançació de la Comunitat. Personalment crec que, atesos els mitjans tècnics i les possibilitats que té el Govern de fer aquest estudi, em pareix que és més convenient, més convenient que sigui iniciativa del Govern, que es faci aquest treball sobre finançació i, en conseqüència, ens inclinam per la proposta del Partit Socialista.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

El Sr. Costa, per part del Grup Socialista.

EL SR. COSTA I COSTA:

Moltes de gràcies, Sr. President. Sres. i Srs. Diputats. Jo entenc que tots tenim pressa en aquest Parlament, però crec que hi ha propostes que tenen un gran fons i que no poden passar tractades trivialment aquí, aquí es proposa una reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, primera proposta del Grup Regionalista. Es proposa una reforma quan duim quatre anys i mig de funcionament a un Estatut que el Grup Regionalista o alguns components del Grup Regionalista o d'UM, perdó, saben molt bé el que va costar de fer, saben molt bé el que va costar de fer. Saben molt bé el difícil que va ser arribar a un acord. En els quatre anys i mig de funcionament, vostès ja el volen reformar. Miri, jo entenc, sincerament, que va ser molt més prudent la proposta que, en el debat d'Investidura, va fer el President d'aquesta Comunitat Autònoma, Sr. Cañellas, sobre aquest tema, i, per tant, jo els he de dir ben clarament que el Grup Socialista no votarà a favor d'aquesta proposta, no estarem a favor de qualsevol proposta, en aquests moments, que proposi reformar l'Estatut, i valdria la pena que aquí no som a un debat dialèctic, només, hi som també amb una reflexió d'idees i aquesta té una gran càrrega de profunditat, que crec absolutament inconvenient per a la nostra Comunitat. Valdria la pena que véssim més el funcionament, que aprofitàssim tots el ressons d'aquest Estatut d'Autonomia,

que en té molts que encara no han estat utilitzats per aquest Govern, que vèssim el seu rendiment i, al seu moment, ja veurem si s'ha de fer o no una reforma.

Respecte al tema segon, en primer lloc, jo els he dir que conté una gran confusió d'idees, una gran confusió d'idees, parla de competències exclusives de la Comunitat Autònoma, i diu que una d'aquestes competències és obres hidràuliques, per exemple, i jo no sabia que obres hidràuliques fos una competència exclusiva d'aquesta Comunitat Autònoma, no ho sabia, ho sabem perquè ens ho ha dit el Grup Regionalista, entenem que no és així, de totes maneres, si ens ho pot dir, ho mirarem bé. I ens proposa, endemés, un debat, una ponència d'estudi sobre l'existència i no de greuges comparatius en el finançament de la Comunitat Autònoma. Miri, el 17 de desembre del 1985, després d'un debat com el que estam celebrant avui en aquesta Comunitat Autònoma, aquest Parlament va aprovar el text següent, el llegiré: «Que el Govern de la Comunitat Autònoma presenti al Parlament, en el termini de dos mesos, un estudi detallat sobre el sistema de finançament de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i possibles alternatives, això amb la finalitat d'arribar a una visió objectiva sobre si l'Autonomia de les Illes Balears és objecte de tractaments discriminatoris a nivells de finançament i per tal que es puguin emprendre, si calgués, les pertinents actuacions». Això es va aprovar, Sr. Pascual, Srs. Diputats, com li he dit, dia 17 de desembre del 1985, encara l'esperam al compliment d'aquesta resolució. I nosaltres no ho demanàvem al Parlament, no ho demanàvem a una Ponència de la Comissió d'Economia i Hisenda que som polítics, que no som tècnics, que no és la funció de la Comissió d'Economia i Hisenda ni de qualsevol altra d'aquest Parlament fer estudis tècnics, ho demanàvem a un Govern que sí que té la possibilitat de dur endavant aquests estudis, perquè té darrera tota una maquinària administrativa i tots uns instruments que no té un Parlament. Per tant, creim que això ens hauria de dur a algun tipus de reflexió, a algun tipus de reflexió més coherent de la que demanen. Per altra banda, avui mateix, el Grup Socialista presenta una Moció constructiva, en el sentit que es faci un debat sobre el finançament de la Comunitat Autònoma, concretament, deim, «Que el Govern de la Comunitat Autònoma, en el termini màxim de sis mesos, enviarà a aquest Parlament una comunicació per tal de celebrar un debat sobre la financiació de la Comunitat Autònoma». Sr. Diputat, Sres. i Srs. Diputats, per fer una comunicació al Govern sobre aquest tema, el Grup Socialista li dona sis mesos, vostès parlen de tres, quan saben que en tenim dos completament ocupats amb la discussió del Parlament, sense deixar un dia lliure. Jo crec que quan es fan propostes a aquest Parlament, s'haurien de fer amb molta més reflexió. A aquesta segona proposta, ja els avanço que el Grup Socialista votarà que no. Perquè aquí no es tracta d'aprovar propostes que després no poden ser complides, el Grup Socialista fa propostes i les fa responsablement, pensam que són propostes que poden ser complides si hi ha voluntat política per part del Govern, no fa propostes que hagin de ser incomplides i que deteriorin, després, el paper d'aquest Parlament, d'aquests parlamentaris o del mateix Govern, creim que no es pot actuar amb aquesta lleugeresa, hem de ser reflexius, aquests temes són temes importants, que requereixen estudis de tècnics i debats amb profun-

ditat, que no poden ser objecte d'una Comissió, d'una Ponència perquè allí ens reunim i mirem qui té més capacitat, qui arriba abans a una carrera que no sabem on ens du. Nosaltres formam part, el Grup Socialista, d'un projecte polític a tot l'Estat Espanyol, i dins aquest projecte polític estam disposats que es millorin tots els instruments que facin possible una millor política que arribi finalment als ciutadans, però no estam a cap carrera per arribar abans a una meta que no sabem on ens du.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari AP-PL, té la paraula el seu Portaveu, Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZALES I ORTEA:

Gracias, Sr. Presidente. Nada más, muy brevemente, para fijar las posiciones del Grupo. Nosotros vamos a votar a favor de las dos propuestas de Unión Mallorquina. Y lo vamos a hacer, porque en el breve plazo que llevamos aquí algunos de nosotros que no tuvimos la fortuna de estar aquí sentados en la Legislatura anterior, hemos presenciado ya repetidas veces un fuego cruzado, en este Parlamento en el que, cuando se reclama al Gobierno sus actuaciones sobre tales o cuales materias, el Gobierno contesta muchas veces que no tiene competencias o que la financiación es insuficiente. Y estamos discutiendo eso y lo hemos discutido ya un montón de veces, como digo, en el cortísimo plazo que evamos aquí sentados, en esta Legislatura. Yo creo que va siendo buena hora de que, quizá un poco al margen de toda la luminotecnia que la Sala de Plenos tiene, en la tranquilidad de la Sala de Comisiones, todos nosotros, todos los Grupos Políticos podamos saber, de una vez, y aclarar de una vez, cuáles son las competencias que realmente tenemos, cuáles las que deberíamos tener y cuál es la financiación adecuada de estas competencias.

Nada más, muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

En torn de rèplica, té la paraula el Portaveu d'Unió Mallorquina, el Sr. Miquel Pascual.

Sr. President, Sres. Srs. Consellers. Jo, a l'únic que contestaré, en aquest cas, és al Sr. Quetglas, i li diré respecte de la segona proposta que nosaltres havíem pensat, com a primera instància, demanar que ho fes el Govern, això, però després vàrem reflexionar i vàrem arribar a la conclusió que perquè si nosaltres, per exemple, anem a suposar que existeixi un greuge, anem a suposar que existeixi per un moment, si existeix, és millor que aquest greuge surti d'aquesta Cambra i no surti d'un Grup Polític o de dos, que integren el Govern. A posta vàrem posar, vàrem proposar, després, la fórmula de la Comissió, una Comissió que, evidentment, ha de comptar amb el suport tècnic del Govern i ha de comptar amb el suport tècnic que necessiti, els Lletrats d'aquí, etc., etc. Senzillament això.

EL SR. PRESIDENT:

Procedirem, idò ara, a la defensa de les propostes de resolució presentades pel Grup Parlamentari Socialista, i demanam al Sr. Secretari si vol procedir a fer lectura d'aquestes.

Demana perdó a la Cambra, perquè m'he confós en la presentació. Té la paraula el Portaveu del Grup CDS per defensar les seves propostes. I agraeix a la Mesa la solidaritat a fer saber que s'ha equivocat el President.

De moment, Sr. Quetglas, procedirem a llegir, procedeixi a la lectura de les propostes de resolució del Grup Parlamentari CDS.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Primera.—El Parlament acorda la celebració d'un debat sobre Política d'Ordenació del Territori durant el proper període de sessions.

Segona.—El Parlament insta el Govern de la Comunitat Autònoma que en sis mesos constitueixi el Consell Econòmic i Social de les Illes Balears a través dels mecanismes oportuns.

Tercera.—El Parlament insta el Govern de la Comunitat Autònoma que en el termini màxim de sis mesos remeti un projecte de Llei de Comerç, que doni suport a una política de modernització de les estructures comercials, la seva adaptació a les exigències dels nous temps i contempli i objectivi línies de crèdit per als petits i mitjans empresaris comercials.

Quarta.—El Parlament insta el Govern de la Comunitat Autònoma que en el termini màxim d'un mes remeti l'estudi de planejament, estudi previ, estudi informatiu, avantprojecte i estudi d'impacte ambiental corresponent a l'Autovia Marratxi-Inca.

Cinquena.—El Parlament insta el Govern de la Comunitat Autònoma que en el termini màxim d'un mes remeti l'estudi de planejament, estudi previ, estudi informatiu, avantprojecte i estudi d'impacte ambiental corresponent al Túnel de Sóller.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Secretari. Té la paraula el Sr. Francesc Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr. President.

La primera de les nostres propostes de resolució que és acordar la celebració d'un debat sobre política d'ordenació del territori, crec que recull allò que és el sentit general i que es va manifestant al llarg d'aquesta Legislatura a aquesta Cambra, nosaltres ja li hem anunciat reiteradament, durant la campanya electoral que entenem que el debat sobre ordenació del territori seria el gran debat d'aquesta Legislatura, i així ho és, cada vegada que ens reunim en Ple per debatre temes d'interès general, sempre les referències a les qüestions d'ordenació territorial són constants, la referència a aquells horitzons necessaris que pertocquen a l'àmbit d'ordenació territorial dins la nostra Comunitat Autònoma és inevitable i és constant. És el gran debat, en definitiva, de la nostra Comunitat Autònoma, que nosaltres demanem que es dugui aquí al Parlament, per tal de començar una fixació de posicions dels diferents Grups, una allau d'opinions que puguin, d'alguna manera, trobar els nexes d'unió que donin llum de cara a les Directrius d'Ordenació del Territori que, en definitiva, són el gran horitzó que ha de venir a aquesta Cambra, que s'han d'aprovar per aquesta Cambra i que han de produir, com a conseqüència d'una jerarquia piramidal que contempla la pròpia Llei d'Ordenació del Territori, tota una sèrie de plans, sectorials, zonals, etc., etc., que determinin, sobretot, un camp que doni una

seguretat, una seguretat de tipus jurídic a tots, una seguretat jurídica a aquelles persones que vulguin fer les seves accions inversores dins uns paràmetres de vida econòmica ordinària i seguretat jurídica a aquells ciutadans, cada vegada més, cada vegada més en nombre i cada vegada més en intensitat, preocupats per allò que signifiquen agressions constants al nostre entorn i la degradació paisatgística del nostre medi natural. En conseqüència, crec que el que demanem no és més que dur al Parlament allò que és al carrer, allò que és als mitjans de comunicació i esperar el suport de la majoria o, millor dit, de tots els Grups Parlamentaris. No s'ha d'oblidar, per altra banda, que la política d'ordenació del territori és probablement, avui per avui, l'instrument més important que té el Govern de la nostra Comunitat Autònoma per establir les grans línies de la seva acció política, és un instrument de pes importantíssim, és, podríem dir, la política d'ordenació del territori, per acabar, l'expressió espacial, l'expressió dins l'espai d'allò que són les línies polítiques del Govern, per tant, és un tema de gran transcendència.

La nostra segona proposta de resolució és instar al Govern per a la constitució del Consell Econòmic i Social de les Illes Balears. No insistiré massa en la defensa d'aquest punt, perquè sembla que, a través de les manifestacions que s'han fet per part dels diferents Grups Parlamentaris sobre una proposta, en el mateix sentit, del Grup Parlamentari PSM-Entesa de l'Esquerra de Menorca, aquesta proposició tindrà suport parlamentari perquè surti endavant, per tant, no hi ha massa coses a dir més que l'evident necessitat d'articular, dins una democràcia pluralista moderna, dins una democràcia que posa, fins i tot constitucionalment, el seu accent en el caràcter social del nostre sistema, del nostre règim polític, que fa necessària l'articulació de mecanismes participatius molt més enllà, amb més intensitat, amb més profunditat dels Grups, de Sindicats, d'Associacions, de Cambres de Comerç, de grups d'interessos, etc., etc., que puguin manifestar, que puguin debatre més enllà d'un simple òrgan consultiu, més enllà d'una simple reunió que pugui aportar punts de vistes, sinó amb un caràcter d'estatuts, amb un caràcter estatutari important, de cara a la presa de grans decisions. L'imperatiu és constitucional, existeix a d'altres Comunitats Autònomes i existeix també a legislació estrangera que ens pot servir de model per adaptar-lo a les nostres necessitats.

• Punt tercer. El punt tercer és un dels que probablement tindrà més problemes i podria ocasionar major dosi de debat. Nosaltres entenem que una Llei de Comerç és una necessitat àmpliament sentida, pels sectors econòmics corresponents, és una llei sentida perquè d'alguna manera les estructures comercials, com deia el discurs de presentació d'aquest debat del President de la Comunitat Autònoma, encara que han respost amb una agilitat relativa als reptes de la modernització que requeria la dinàmica del «boom» turístic, també és cert que avui, avui, és detectable que es produeix un procés d'obsolescència de les línies comercials, dels canals de comercialització, de la distribució, és necessari articular uns mecanismes que procurin, que alentin, que estimulin la modernització d'aquests canals, en el nostre cas, atesos els condicionaments de la insularitat és absolutament imprescindible tenir en compte les nostres peculiaritats, nosaltres defensam també que s'estableixin mesures de finançació, aquí sí, i ja anunciï la nostra discrepància amb una proposta del Grup Parla-

mentari AP-PL, en el sentit que parla de finançació de crèdit turístic, entenem que un sector com el turisme és difícil que sigui acceptable augmentar la finançació pública a un sector que té uns beneficis, uns marges de beneficis tan impressionants com aquest i, en canvi, si que sembla més important estimular les vies de canals de finançació, bé per vies de finançació pública o bé per primes que facilitin la finançació privada cap al sector, aquí sí, per a aquesta adequació de les estructures comercials, sempre amb caràcter objectiu, aquest és un adjectiu que vull subrallar de la nostra proposta als mitjans i petits empresaris comercials. Probablement es debatrà la qüestió competencial, sense dubte, sempre que es parla de la llei de comerç surt el tema de la competència, jo la voldria obviar, perquè, en definitiva, aquí, del que es tracta és, com ja s'ha dit abans, d'establir els marges polítics de la discussió, si és necessari, si el Govern troba que és necessari, començar a partir d'una llei orgànica, jo personalment tenc les meves discrepàncies, però això, probablement és un debat tècnic, bé, doncs que es faci, que s'instrumentin els mecanismes que siguin necessaris, personalment tenc els meus dubtes que sigui necessària una llei orgànica per entrar dins l'àmbit competencial del comerç, crec que amb l'Estatut i el contingut de la Constitució, sense traspassar els límits competencials és possible fer una ordenació, a la vista de les competències exclusives legislatives i les competències executives que es donen, quant a ordenació econòmica de la nostra Comunitat, és possible acollint-se a això i a l'article 148 de la Constitució, és l'establiment d'aquestes línies i, per tant, obviarem aquesta qüestió i la deixarem en mans de qui segons la proposta de resolució, té la iniciativa de dur a aquesta Cambra aquesta llei de comerç, arbitrar els mecanismes que trobi que facin falta o que siguin tècnicament necessaris per arribar a aquesta llei de comerç.

Les propostes 4 i 5, les propostes que insten el Govern a dur a aquesta Comunitat Autònoma la documentació relativa a dos projectes, l'autovia de Marratxí-Inca i el Túnel de Sòller, com a conseqüència de la Moció derivada de la Interpellació en matèria de política de carreteres, bé, jo crec que és obvi, és al carrer que aquestes dues obres són, probablement, les obres més importants que en aquests moments puguin venir, puguin condicionar una visió general de la nostra estructuració en matèria de carreteres, al Govern se li va demanar, per via de Moció d'aquest Parlament, que els projectes, abans que sigui aprovat el Pla de Carreteres, els projectes que, per raó d'urgència, tenguin la necessitat de ser aprovats, es duguin a aquest Parlament, a nivell d'avantprojectes perquè, amb un instrument reglamentari adequat i per via de Comissió, s'estudiïn i se li doni la seva aprovació i, d'aquesta manera, quan quedin inclosos dins el Pla de Carreteres, ja hi haurà un previ pronunciament d'aquest Parlament, que això es faci, amb caràcter d'urgència, perquè entenem que aquestes dues vies, sobre aquestes dues vies d'especial transcendència és important actuar-hi i prendre decisions amb caràcter urgent, tant i més quant que, en aquests moments, tenim el debat pressupostari damunt la taula, tenim els pressuposts, i nosaltres volem veure l'adequada interrelació entre aquestes dues obres i el pressupost, perquè, sense haver entrat, encara, en l'anàlisi amb profunditat de les xifres, veim algunes desproporcions que voldríem veure aclarides amb la documentació que el Govern remet a aquesta Cambra.

Res més, i moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula, en nom del Govern, el Vice-president, Sr. Joan Huguet.

EL SR. VICE-PRESIDENT DEL GOVERN (Joan Huguet i Rotger):

Sr. President, Sres. i Srs. Diputats. Fent referència a les propostes de resolució que ens ha presentat aquí el Portaveu del CDS, dir que a la primera proposta de resolució, nosaltres hi estam d'acord, estam d'acord a celebrar aquest debat sobre política d'ordenació del territori, però, si m'ho permet el representant del CDS, li demanaria si pogués afegir, després de la paraula «sessions», «prèvia comunicació del Govern», tal com per exemple fa una altra proposta d'una altra matèria concreta, del Grup Socialista, amb el tema de finançament, «prèvia comunicació del Govern», i açò no desvirtua en res que aquesta comunicació, com és obvi, el Govern la de fer en el proper període de sessions, és a dir que queda fixat que ha de ser en el proper període de sessions, que ha de fer la comunicació el Govern, per tant, jo li demanaria, si no té cap inconvenient i tampoc els altres Grups, que fos prèvia comunicació del Govern. Indiscutiblement, el que vostè ha dit a aquesta tribuna, per part del Govern se subscriu, el debat d'ordenació del territori és important, miri si és important que jo crec que se n'han fets bastants, jo supòs que si haguéssim de fer una valoració de debats, els que se'n durien el premi serien Cultura i Esport i Ordenació del Territori, en matèria de debats dins aquesta Cambra, per tant és un tema que és important. Ja va anunciar el propi Conseller en el seu moment que dins aquesta Cambra hi hauria autèntics debats sobre política d'Ordenació del Territori, i va ser precisament el mateix Conseller quan va presentar el projecte de llei d'ordenació territorial, ja va anunciar que aquest projecte de llei contenia l'elaboració d'unes Directrius i que, a diferència d'altres llocs, aquestes Directrius no les aprovava l'Executiu ni el Govern, sinó que les aprovava el Parlament, la qual cosa suposa, no solament tirar per baix, a vegades, crítiques fàcils de dir que nosaltres no tenim en compte el Parlament, sinó que suposava potenciar el Parlament en la mesura que el debat sobre Directrius d'Ordenació del Territori, com vostè ha dit, ha de configurar tot el que ha de ser, i valgui la redundància, l'ordenació amb un caràcter ampli del que açò suposa. Per tant, sí a aquesta primera, per part del Govern, estam d'acord, no hi tenim cap inconvenient.

Quant a la segona resolució, crec que aquí la meua intervenció ha de ser molt breu, ja quan l'han presentada el PSM-Entesa de l'Esquerra de Menorca, hem dit que estàvem d'acord amb el fons de la resolució del PSM-Entesa de l'Esquerra, però que, sota el nostre criteri, consideràvem que era millor donar suport, sense que això pugui dir que no hàgim de donar suport a l'altra, però que, per part del Govern, creiem que era millor aquesta proposta que presentava el CDS i que, de fet, ara ens du aquí, que dona un termini de 6 mesos. Per tant, ja hem dit que estàvem d'acord amb la creació d'aquest Consell Econòmic i Social i, per tant, molt més d'acord estam encara quan el termini es posa de 6 mesos, tal com havia anunciat abans sobre aquesta tribuna, quan feia referència a PSM-Entesa de l'Esquerra de Menorca.

Quant al projecte de llei de comerç, jo crec que vostè, Sr. Quetglas, ha previst que el representant del Govern li podria dir, no tenim competències, el representant del Govern el que no li dirà és que no hi estiguem d'acord, nosaltres hi estam d'acord, a fer el projecte de llei de comerç, i hi estam d'acord perquè el mateix Conseller d'Indústria i Comerç ho ha dit i ho ha reiterat bastants vegades, que es feia necessari i més a les nostres illes, per les circumstàncies que tenim, una llei que reguli el comerç. Però creim que vostè mateix ens pot donar una solució, si hi ha aquest apropament que sembla que hi ha amb els fets, i és que posi 6 mesos, d'aquí 6 mesos, ja hauréu arribat al març, quan s'hauran complert els cinc anys, per tant, jo li demanaria que aquest projecte de llei, en compte de dir 6 mesos, fos presentat una volta obtinguda la competència, és a dir, d'aquí 6 mesos estam en disposició de negociar aquesta competència, no correguem ara a fer una llei de transferències o una llei orgànica o reclamar-la, perquè vostè sap que no podem fer aquesta llei si no tenim la competència, per tant, esperem el mes de març, captem aquesta competència i, si no ens la donen, plantejem una llei orgànica de transferència d'aquesta, dins el mes de març, i quan tinguem la competència, fem la llei de comerç, perquè si el Govern pot presentar un projecte de llei de comerç, aquí, però si no tenim la competència, no ens serveix de res. És a dir, que no desvirtua en res la seva proposta. Si a la llei de comerç, però consideram, el Govern considera, no sé els altres Grups Parlamentaris, hauran de fixar la seva posició, però el Govern considera que el que hem de fer primer és tenir aquesta competència, esperar el març, que ens la podran donar o la podrem reclamar, i una volta la tinguem fem aquesta llei i vagi per endavant que hi ha el compromís del Govern de la Comunitat Autònoma, de fer el projecte de llei sobre comerç.

Les propostes n.ºs. 4 i 5, jo, en dir que sí, ja hauria cabut la meua intervenció aquí, però sí que crec que hauríem de fer unes consideracions, i és que, efectivament, es compleix, i vull que això quedi molt clar, no és una opinió que vagi a expressar aquest Govern, sinó que és una opinió que va expressar el Portaveu del Grup Socialista, quan es va debatre la Moció sobre el tema de carreteres, que, si no record malament, i supòs que em podrà corregir, va dir, si nosaltres acceptam aquesta esmena del CDS, però que consti que això no facilita gens la feina, sinó que, al contrari, obliga més, encara, perquè hi ha d'haver una sèrie d'estudis, plantejaments, estudi previ, estudi informatiu, avantprojecte d'impacte ambiental, etc., etc. Per tant, nosaltres, sí, estam disposats a presentar-los. Jo no sé si aquesta proposta és perquè vostè es vol, i ho agafi en el to més carinyós possible, auto-esmenar-se la plana amb l'esmena que s'havia fet i ara vol donar presses, però que consti que nosaltres els presentarem, els volem presentar, volem presentar tots els estudis possibles que puguem presentar a tots aquests projectes, perquè vostè sap que els projectes de carreteres, hi ha uns mínims d'estudis que són imprescindibles presentar-se, altres són estudis novedosos que vostès posen a la proposta, i que li va recordar precisament el Portaveu del Grup Socialista, per tant, per resumir, sí a les cinc.

Sr. President, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Diputat Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr. President. Miri, la seva proposta d'esmena a la nostra proposta de resolució, és a dir, afegir la «prèvia comunicació del Govern», sembla que té un contingut innocent aparentment, i, fins i tot, bondadós, però, evidentment, amb el Reglament de la Cambra a la mà, el perd. És a dir, nosaltres volem un debat de caràcter general dels contemplats als articles 167 i 168 del Reglament, i no volem un debat regulat per l'article 170. Ja li he dit, Sr. Vice-president del Govern, Sr. Huguet, que nosaltres entenem que la política d'ordenació del territori és una política de caràcter, molt més enllà que de l'àmbit d'actuació d'una Conselleria, nosaltres sempre hem defensat que, bé, una racional distribució de competències dins el Govern requerriria que les competències en matèria d'ordenació del territori i medi ambient, fossin unes competències separades de les d'obres públiques i transport, així ho vàrem expressar al nostre programa electoral i hem tengut ocasió ja de dir-ho així, perquè entenem que la política d'ordenació del territori, és una política que va molt més enllà de l'abast d'una Conselleria, és una política que impregna i que ha d'impregnar tota l'acció de govern, perquè parla de la política de transports, afecta la política sanitària, afecta la política d'equipaments culturals, comercials, afectats tots, pràcticament tots els àmbits de l'acció del Govern, és, ja ho he dit abans, l'expressió dins l'espai de l'acció de la política del Govern. Per tant, nosaltres, per dir-ho més clar i més llampant, el que volem tenir és un debat amb el President del Govern en relació a aquest tema. Volem un debat que surti, volem un debat on es reflecteixin tota l'acció de govern en matèria de política del territori. Amb tots els respectes i tot el respecte personal que li tenc al Conseller d'Ordenació del Territori, no volem un debat sobre la política de la Conselleria d'Ordenació del Territori, que és el que sorgiria en funció de l'aplicació de l'article 170, si nosaltres acceptàssim que aquest debat vengués regulat pel Capítol II del Reglament, quan parla de les comunicacions del Govern de la Comunitat Autònoma. Així doncs, Sr. Huguet, nosaltres continuam mantenint la nostra proposta de debat amb els termes d'aquest debat que s'ha produït al llarg d'aquests tres dies.

Consell Econòmic i Social sembla que no ha tengut cap problema.

Quant a la proposta de resolució sobre la llei de comerç, miri, jo insistesc en el tema, jo crec que no hem de ser timorats, crec, insistesc en el que li he dit abans, aquí parlo com a polític, no parlo com a tècnic, personalment, no compartesc la idea que sigui necessari obtenir les transferències per legislar, jo crec que hi ha sobrada jurisprudència del Tribunal Constitucional que diu que les competències es tenen «ex lege», es tenen des del moment que l'Estatut és vigent, no es tenen perquè es transfereixin els serveis i la finançació corresponent d'un determinat àmbit de l'Administració de l'Estat, per tant, les competències legislatives, actuant dins la lletra i l'esperit de l'Estatut d'Autonomia i de la Constitució, és possible fer aquesta llei de comerç, no obstant això, Sr. Huguet, jo crec que si és necessari començar per una via anterior d'ampliació dels nostres competèncials per la llei orgànica, bé, si nosaltres observam que aquesta iniciativa del Govern es compleix dins el termini d'aquests 6 mesos i fins i tot agafa el termini previst per iniciar la possible ampliació competencial, s'ha produït, mitjançant la

presentació d'una llei orgànica a aquest Parlament, ja donarem per complert el termini, perquè, realment, ja ha començat l'acció corresponent per dur endavant la nostra proposta.

Quant a les propostes de resolució de carreteres, miri, simplement dues precisions, a mi m'estranya veure el Govern tan aferrat, per primera vegada en tota la història, de totes maneres, des que jo som Diputat, tan aferrat a les opinions d'un Il·lustre Diputat de l'oposició, del Sr. Carbonero, que les han elevat a rang de matèria «ex cathedra», i l'opinió del Sr. Carbonero, és l'opinió del Sr. Carbonero, evidentment, ni jo ni ningú no pot entendre que la nostra esmena, en aquella Moció de carreteres, sigui una esmena més paralitzadora per la impossibilitat d'aprovar cap projecte, això és lògica, bàsica i elemental. I una altra precisió, Sr. Huguet, la documentació que li demanam està tota, exigida per la llei i per la legislació i la normativa vigent, tota, i, en qualsevol cas, el contingut de la nostra proposició li demana només en els termes i amb els continguts que la pròpia llei requereix.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Govern té la paraula el seu Vice-president, Sr. Huguet.

EL SR. VICE-PRESIDENT DEL GOVERN (Joan Huguet i Rotger):

Gràcies, Sr. President. Sres. i Srs. Diputats. Jo em deman que hagués passat si hagués sortit a la tribuna i hagués dit que el Govern no estava d'acord amb cap de les cinc. Hem dit que estàvem d'acord amb les cinc, i ha fet una intervenció que sembla que nosaltres no estam d'acord amb res del que vostè ens ha proposat aquí, simplement m'he limitat a fer una sèrie d'observacions, el que sí que vull que quedi molt clar és que amb la proposta que nosaltres feim o havíem fet, «prèvia comunicació del Govern», no hi havia cap tipus de subterfugi per evitar un debat, ni fer-s'hi a prop, un debat general sobre política d'ordenació del territori és un debat general on totes les Conselleries s'hi troben implicades, independentment de qui sigui el Portaveu que hagi de sortir a aquesta tribuna a iniciar aquest debat, hi ha prèviament, com hi ha prèviament en tot debat que du el Govern de la Comunitat Autònoma, primer de tot, sessions preparatòries per configurar les línies mestres d'aquest debat i mai no són una política sectorial d'un únic senyor. Primer aclariment. Per tant, si vostè no ho accepta, doncs molt bé, es farà aquest debat, i s'ha acabat.

Quant a la llei de comerç, simplement jo he fet una advertència, no passi cap pena, he fet una advertència, que vostè ha reconegut, pel poc temps que vostè du aquí dins, jo n'hi duc un poquet més, i sé què passa amb les lleis orgàniques, que aquí les votam tots, llevat d'un Grup, ens n'anam a Madrid i ens les tiren cap avall, per tant, és paper banyat, a posta, per això, li he dit a vostè, feim, esperam el mes de març, tenim possibilitats de tenir aquestes competències, les reclamam amb força jurídica estatutària i constitucional, i presentam aquesta llei, ara, si vostè vol que duguem una llei orgànica, tramitem una llei orgànica, cap problema, però l'advertència, jo crec que tenia l'obligació de fer-la, no era entrar en un debat, ni fer s'hi a prop, perquè estam d'acord.

Referent al darrer punt, jo no he volgut posar «ex cathedra» les opinions que hagi pogut fer un digne representant del Partit Socialista, com pugui fer qualsevol digne representant de qualsevol altre Grup, són opinions igualment respectables, ni més amunt ni més avall, l'únic que he volgut deixar ben clar és que no s'han d'imputar certes afirmacions al Govern, que no les va fer, que les varen fer altres membres d'aquesta Cambra, no nosaltres. Aquesta era la clarificació que volia fer.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Procedeix intervenir els Portaveus dels Grups que ho vulguin fer.

El Diputat Sr. Oliver i Massutí, té la paraula.

EL SR. OLIVER I MASSUTÍ:

Gràcies, Sr. President. Per una petita intervenció, curta intervenció, per marcar la nostra postura. Com és lògic, al primer punt, nosaltres creim que un debat sobre ordenació del territori és summament important, és un debat transcendent i, com és lògic, donam suport a aquesta petició que aquest debat tenguí lloc com més aviat millor.

Quant al segon punt, jo crec que, bé, nosaltres donam suport totalment a aquesta resolució, i ens inclinam per la resolució del CDS, quant als 6 mesos, crec que més o manco estam tots d'acord amb aquest punt.

Referent a la tercera resolució, nosaltres tenim uns dubtes, és necessària la llei de comerç, creim que és convenient fer aquest projecte de llei i que vengui al Parlament, però estimam que aquest moment no és oportú, en tant no es tinguin les competències. El Conseller de comerç crec que va contestar en aquests termes l'altre dia, acaba de dir-ho el Vice-president i jo crec que és prematur iniciar aquesta discussió d'aquest projecte de llei abans que no es tinguin les competències. En conseqüència, nosaltres votarem en contra, no perquè estiguem en contra de l'elaboració de la llei de comerç, que estimam que és necessari, sinó simplement perquè creim que això ha de ser efectiu en el moment que disposem de les competències.

Quant als altres dos punts, per descomptat, la moció amb l'esmena introduïda va ser aprovada, nosaltres donarem suport a les dues resolucions finals que hi ha quant a l'autopista i el túnel de Sóller.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari AP-PL, té la paraula el seu Portaveu Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZALEZ I ORTEA:

Sí, gracias, Sr. Presidente. Bien, nosotros, para fijar posiciones rápidamente, nos ha quedado la duda de la propuesta de resolución n.º 1 en la que se pedía un debate general sobre política general de ordenación del territorio, y el Gobierno prefería hacerlo vía comunicación, pero el Grupo del CDS; vía su Portavoz, prefiere su aplicación del Reglamento, que sea un debate de tipo general. Nosotros creemos, el Grupo, que un debate sobre política de ordenación del territorio es importante, constructivo y que vale la pena, y por eso vamos a decir sí, aunque lamentamos que no se deje al Gobierno, al menos, la posibilidad de ser él que

presente la comunicació. Pero el fondo de la cuestión es lo importante en este caso, y en el fondo de la cuestión estamos de acuerdo.

Respecto a los puntos 4 y 5, a las propuestas de resolución n.º 4 y 5, con el célebre tema de la autovía y el túnel, nosotros, desde luego que vamos a decir que sí, porque después de haber estado perorando en esta sala durante bastante tiempo, a propósito de la urgencia de ambos proyectos, etc., no vamos a decir lo contrario. Sí quería precisar un poquitín el tema de los estudios de planeamiento, estudios previos, informativos, anteproyectos, etc., que piden. Realmente, ni la legislación de contratos del Estado ni la legislación de carreteras exigen que para hacer una obra, sea nueva o sea de acondicionamiento, se tengan que realizar toda esta serie de estudios, de hecho, en realidad, lo único que pide la legislación es un proyecto, un proyecto completo, susceptible de uso público y con toda una serie de documentos dentro, algunos de ellos, como el de impacto ambiental, sí, pero otros, no, entonces, todos estos estudios, en su totalidad, se pueden hacer o no hacer a la hora de abordar una obra, generalmente, una obra de cierta envergadura se hacen algunos de ellos, pero no todos, nunca se han hecho todos, si realmente el Gobierno tuviera que hacer todos estos estudios que aquí se contienen, uno a uno, bueno, el plazo de un mes no daría ni para empezar, es decir, tendría que tardar del orden de dos años, porque, bueno, todos estos estudios requieren cada uno su propio encarpetao, su propia memoria, sus propias consideraciones filosóficas, etc., no se hace jamás, y, por lo menos, no conozco ningún caso de ninguna carretera en que se hayan hecho todos estos estudios, es difícil ya que se hagan dos de ellos, excluyo el de impacto ambiental, concretamente. Por consiguiente, lo normal es hacer uno o dos previos, en el caso de la autovía de Inca, concretamente, hay un estudio previo, como es público y notorio, porque salió a información pública del año 76 ó 77, y hay un proyecto de trazado, y del túnel de Sóller, creo que hay un anteproyecto. Ello conforma o prácticamente diseña las obras. En realidad, el Sr. Quetglas, cuando salió, al leer estas enmiendas, dijo que lo que se pretendía, perdón, en las proposiciones n.º 4 y 5 era pedir la documentación necesaria de esas obras, yo creo que, en realidad, estaría más ajustado el texto de la propuesta si pidiera la documentación necesaria que define las obras, en un caso, del túnel de Sóller, y en otro caso de la autovía, creo que estaría más ajustada, pero, simplemente, esta precisión. También en el fondo de la cuestión, estamos absolutamente de acuerdo,

Nada más, muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, té la paraula el Diputat Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies, Sr. President. Molt breument, només per agrair la pràcticament general acceptació de les nostres propostes de resolució, Sr. Huguet, si de qualque manera amb el meu to ha semblat que li estava fent recriminacions, li prec que ho accepti com a disculpa, no, simplement era fixar algunes posicions i que, tal vegada, expressades amb excessiva vehemència, en qualsevol cas li agraeix al Govern i als

Grups Parlamentaris que han expressat el seu suport a les nostres propostes, les gràcies per l'acceptació.

Res més, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Suspendrem aquesta sessió per espai de quinze minuts.

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats, recomença la sessió.

Té la paraula el Sr. Secretari Primer per fer lectura de les propostes de resolució del Grup Socialista.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

1.—El de la Comunitat Autònoma elaborarà i remetrà al Parlament, en el termini màxim de 6 mesos, un estudi financer de les fonts d'obtenció de nous ingressos per a la Comunitat.

2.—El Govern de la Comunitat, en el termini màxim de 6 mesos, enviarà al Parlament una comunicació per tal de celebrar un debat sobre finançació de la Comunitat.

3.—El Govern de la Comunitat, en el termini màxim d'un any, elaborarà un Pla de Desenvolupament Regional.

4.—El Govern de la Comunitat, crearà enguany l'Empresa Pública de Promoció Industrial.

5.—El Govern de la Comunitat crearà, en el termini màxim de 6 mesos, un centre pilot d'experimentació de nous regius, que investigui les aplicacions de les aigües depurades i faci el seguiment i desenrotllament racional dels Plans de Sant Jordi, Campos-Ses Salines i Santa Eulàlia.

6.—El Govern de la Comunitat presentarà enguany al Parlament l'inventari d'espais naturals de les Illes Balears i les mesures particularitzades de protecció urbanística i de gestió de la naturalesa de cada un d'ells.

7.—El Govern de la Comunitat, en el termini màxim de 15 dies, remetrà al Parlament un projecte de llei que substitueixi el Decret 103/1987 de Mesures Transitòries d'Ordenació Turística, i que asseguri la seva aplicació per part dels Ajuntaments a través de la concessió de llicències d'edificació.

8.—El Govern de la Comunitat crearà enguany el Consell de Turisme, òrgan de consulta i participació de tots els agents socials i econòmics amb incidència en el sector turístic.

9.—El Govern de la Comunitat elaborarà, en el termini màxim de 9 mesos, un inventari de teatres existents —públics i privats— amb estimació dels costs de rehabilitació, com a base d'una xarxa pública i concertada d'espais teatrals de les Illes Balears.

10.—El Govern de la Comunitat potenciarà la seva participació al Patronat de l'Orquestra Ciutat de Palma, per tal de convertir-la en l'orquestra simfònica professionalitzada de les Illes Balears.

11.—Amb la finalitat de millorar el rendiment dels hospitals públics de Mallorca, el Govern de la Comunitat, en el termini màxim de 6 mesos, constituirà una comissió conjunta interinstitucional, que, amb criteris tècnic-sanitaris i amb capacitat executiva, programi i coordini l'òptima utilització dels recursos hospitalaris existents, tenint en compte la incidència i gravetat de la patologia existent, per orientar l'activitat específica de cadascun dels hospitals que conformaran la xarxa hospitalària pública».

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula, per part del Grup Socialista, el seu Portaveu, el Sr. Francesc Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Gràcies, Sr. President, Sres. i Srs. Diputats. Hem presentat onze resolucions que creim que són, no tan sols plenament congruents, com és reglamentari, amb el debat i amb l'exposició que ahir vam fer, sinó que, a més, estaven pràcticament anunciades i implícites dins la pròpia exposició oral aquí mantenguda, i que cobreixen, si no totes les àrees del Govern, pràcticament totes les àrees més importants quant a capacitat d'actuació, d'inversió i de gestió, i que, naturalment, responen a aquest esperit que vam voler mantenir des del primer moment que aquest era i és un debat d'orientació política general.

Les dues primeres resolucions, relatives a economia, a hisenda de la nostra Comunitat, es poden, en certa manera, comentar conjuntament, per una part, un estudi financer de les fonts d'obtenció de nous ingressos, crec que és prou clara la redacció, diferents Consellers han parlat, en aquests darrers mesos, de diferents possibles fonts d'ingressos de la Comunitat, s'ha parlat del joc, s'ha parlat de la possibilitat de nous impostos, fins i tot hi ha un altre Grup Parlamentari que proposa ja una imposició concreta amb caràcter finalista, crec que és un tema que mereix que sigui el Govern, amb els seus mitjans humans i materials, com ja hem comentat a altres intervencions, qui emprengui aquest estudi, que el plantegi, que l'elabori i que el dugui aquí al Parlament com a element de judici per als parlamentaris, per prendre decisions a la Cambra. I lligat amb això, encara que no és exactament el mateix objectiu, fer un debat en base a una comunicació del Govern, un debat, d'aquí sis mesos, per tant, en el segon període del 1988, un debat sobre la finançació de la Comunitat Autònoma. He de dir que aquesta és una resolució que té antecedents ja en els dos debats anteriors que hem celebrat, de 1985 i 1986 en aquesta Cambra, perquè ja el 1985, primer debat que es va celebrar, a proposta nostra, ja es va acordar que el Govern fes un estudi del sistema de finançament, etc., amb les alternatives, per veure si hi havia tractament discriminatori, com que qualche cosa hi haurà ja d'aquest estudi, al cap de dos anys, més el que s'hi pugui afegir, crec que, en el termini de sis mesos, estarem en condicions de tenir la màxima documentació per poder debatre aquí, amb seguretat, amb elements de judici, amb serenitat sobre aquestes qüestions que són, no hi ha dubte, elements de discussió i de definició diària a la nostra Comunitat.

Al tercer punt, també de matèria econòmica, tractam de resuscitar una qüestió oblidada, el Pla de Desenvolupament Regional. Un pla que estableixi objectius, prioritats d'inversió, territorialització d'inversions, infraestructures i equipaments i serveis que el Govern, a un horitzó determinat, es plantegi com a programa global, he de dir que ja l'any 85, l'any 86 es va dur aquests toms grocs, que vostès recordaran, que es titulava així, Pla de Desenvolupament Regional, però que no van superar una primera anàlisi, que van ser objecte d'una primera reunió en Ponència, i que aquí va acabar la història, es va considerar, supòs, que no tenien la solidesa que s'havia d'exigir a un document d'aquesta importància, d'aquesta envergadura, i, pràcticament, hem de dir que, pràcticament va ser retirat de la circulació. És el moment, crec jo, d'insistir en la necessi-

tat de comptar amb un Pla de Desenvolupament Regional, i per això, com totes aquestes propostions, crec jo, donam el període necessari, crec que no just, si bé tots els temps, tots els terminis són justs, però suficient, d'un any perquè el Govern ho pugui elaborar.

Crear una empresa pública de promoció industrial, un dels punts de màxima discussió del programa del Pla de Reindustrialització, que hi hagi una empresa pública, una empresa d'iniciatives, que sigui la que dugui aquest protagonisme per anar a cercar noves inversions, per anar a cercar aquesta implantació de noves tecnologies a la nostra Comunitat, per posar d'acord interessos públics i interessos privats, per dur endavant indústries per a la reindustrialització de la nostra Comunitat. No va ser acceptat, en aquell moment, la proposta nostra de crear aquesta empresa pública de promoció industrial, però ja en els Pressuposts del 1987, si que va ser acceptat, i estam a punt d'acabar l'any, l'empresa no s'ha creada, i, per això, demanam, en certa manera recordam, perquè acordat hi està que enguany es creï l'empresa pública de promoció industrial que pugui fer realitat, que sigui un dels instruments bàsics per fer realitat aquest programa de reindustrialització.

Agricultura, jo comentava el problema, el fet que les aigües residuals, depurades i fins i tot han sortit, estan ja en funcionament les primeres depuradores, n'hi ha d'altres que estan en obres i n'hi ha d'altres que s'acabaran d'aquí uns mesos i estan produint uns importants volums d'aigües depurades que no tenen un objectiu per a l'agricultura, avui per avui, i que es tiren a la mar, depurades, un luxe, realment que crec que no ens podem permetre, tenint en compte els dèficits, problemes agrícoles, el dèficit hidràulic i tots els condicionants. Aquí, el que posam damunt la taula dels Srs. Diputats, és la creació d'un centre d'experimentació que realment pugui ser capdavanter en aquesta matèria de l'aprofitament de les aigües residuals per a l'agricultura, que investigui, no tan sols què és el que hem de produir, sinó quins efectes produeix sobre les produccions, sobre els vegetals a promoure, l'ús intensiu i continuat d'aigües residuals i que, a la vegada, faci un plantejament de requalificació dels pagesos, pagesos de secà amb pagesos acostumats a produir en regadiu. Introduir, estudiar la manera d'introduir dins una cultura tan ancestral i potser arteroescleròtica, que és la del pagès, amb la seva pràctica habitual, introduir-hi aquesta nova cultura de l'aigua, més complexa encara perquè ha de ser una cultura d'una aigua no pura, sinó d'una aigua depurada, d'una aigua amb limitacions d'ús que hem de saber exactament on ens condueix. I això, precisament, a la vegada, podria servir per fer el seguiment, per fer el seguiment racional, per fer el control d'aquests plans de regadiu que estan en marxa, que tots estan pensats en aigües residuals, que encara no hem motivat prou els pagesos perquè s'hi adhereixin amb entusiasme a les seves possibilitats, com són els de Santa Eulàlia a Eivissa, els de Campos-Ses Salines a Mallorca, i els del Pla de Sant Jordi, també a Mallorca.

La sisena resolució, Obres Públiques i Ordenació del Territori, és una reiteració, l'Inventari d'Espais Naturals, inventari amb una especificació clara de què és el que pretenim. No tan sols una relació d'espais, no tan sols una delimitació d'uns espais, sinó mesures particularitzades per a dues coses: protegir urbanísticament, per tant, deixar ja de discutir, d'una vegada, que és possible fer un pla parcial, que és possible urbanitzar, que s'ha d'aturar per raons d'urgència i amb ins-

truments de guerrilla parlamentària, com és la Llei d'Àrees Naturals d'Especial Interès aquests espais, però això no basta, ho hem dit moltes vegades, i nosaltres, no tan sols ho compartim, som els màxims defensors, hi ha d'haver mesures de gestió de la naturalesa, hi ha d'haver mesures de restauració paisatgística, hi ha d'haver mesures, per tant, perquè aquesta naturalesa, no tan sols no decaigui, sinó que estigui en la seva plenitud ecològica, amb la seva plenitud perquè pugui complir aquest objectiu recreatiu, didàctic, naturalista. Aquesta proposició, com dic, és una proposició repetida, va ser aprovada l'any 85, amb una redacció molt pareguda, va ser aprovada l'any 86, perquè es va aprovar reiterar totes les que no havien estat complides, avui, sembla que ja això està arribant a un moment de coincidència entre tothom, tres Grups hem coincidit, jo crec que no exactament amb el mateix contingut, però hem coincidit a plantejar el problema de l'Inventari, de la catalogació dels espais naturals. Nosaltres plantejam que sigui enguany, per tant, abans de dia 31 de desembre, la proposta de resolució de PSM-Entesa de l'Esquerra de Menorca, crec que proposa quinze dies per a una resolució molt similar. Per altra part, la proposta d'AP-PL parla del mes de novembre, si bé parla d'unes propostes d'actuació. Jo, si els Grups hi estiguessin d'acord o no hi hagués objeccions, proposaria convertir en una sola les propostes de PSM-Entesa de l'Esquerra i del Grup Socialista, si és possible la d'AP-PL, perquè no sé la seva opinió, en una única que pogués ser aprovada per tothom, que tingués el termini que realment el Govern consideri que és el correcte, perquè si ho pot fer en quinze dies, perquè li hem de donar dos mesos, i que, a la vegada, si és possible, perquè crec que és necessari que ho digui, digui aquestes coses de les mesures particularitzades de protecció urbanística i de la gestió de la naturalesa.

Entram a dues resolucions concretes, d'actualitat en matèria turística. Una començ per la segona, la creació del Consell de Turisme, hem coincidit, sortadament, amb el Grup d'Aliança Popular, que també demana el mateix objectiu, creació d'un Consell de Turisme, com a òrgan de consulta i participació de totes les forces socials, per tant, patronals, sindicals i d'altres tipus. Bé, és un element que teníem al nostre programa electoral, ho duim aquí, creim que és necessari, creim que no devalua, en absolut, ni li lleva importància a la necessitat d'un Consell Econòmic i Social d'ampli abast, de complerta competència o àmbit d'actuació, que és un Consell ja especialitzat, també ens feim ressò, i no ho he d'amagar en absolut, que això és una reivindicació expressada fa molt poques setmanes per un col·lectiu important dins el sector turístic, com és el Sindicat d'Hostaleria de la Unió General de Treballadors, que considera que és la manera de participar i de ser consultat i d'estar dins la presa de decisions com ho estan de manera constant els col·lectius organitzats, empresarials i especialitzats del sector turístic, i, per això, ho duim aquí, i creim que no hi haurà cap dificultat perquè sigui aprovat.

Per altra part, les mesures transitòries d'ordenació turística, en vam parlar ahir, suficientment, o almanco en vam parlar bastant. Vaig plantejar que creia que havia de ser objecte d'una llei, perquè va més allà que unes simples mesures administratives, la prohibició, encara que sigui temporal de determinades categories, la incorporació de mesures urbanístiques que no hi ha dubte que repercuten damunt d'altres administra-

cions i que tenen instruments aprovats, fins i tot a un nivell superior com pugui ser el d'un Decret, la reconversió que suposa aquest Decret d'hotels obsolets per a uns i uns altres amb unes situacions i exigències diferents, però, i sobretot, el que hi faltava més, el que aquí vàrem criticar més, l'absència de coordinació per evitar que es buidi el Decret de contingut abans de la seva entrada en vigor, d'evitar que es produeixi aquesta acceleració previsible per molt rigorós que es vulgui ser, de creixement de l'oferta, precisament com efecte del mateix Decret i de la seva entrada en vigor anunciada, per tant, creim que és necessari que amb una Llei del Parlament tot això quedi integrat, quedi expressat en la màxima norma de la nostra Comunitat i incorporat a l'ordenament jurídic de màxim nivell i, a la vegada, a través d'aquesta norma es pugui vincular el que no podem vincular per un Decret, que és l'actuació urbanística municipal, la concessió de llicències, el compliment, per tant, per totes les administracions d'aquestes condicions que creim que són en conjunt encertades cap al futur, si realment s'apliquen. I per a això donem un termini de quinze dies, que no hi ha dubte que es podria reduir a set o vuit dies, perquè crec que és una labor relativament fàcil de resoldre, si hi ha voluntat de fer-ho, enviar al Parlament aquestes mesures en forma de Projecte de Llei.

Vaig parlar també ràpidament, perquè se m'acabava el temps i ja m'havia sobrepassat àmpliament, en matèria de cultura, vaig parlar del pacte cultural, de la necessitat de sumar esforços per resoldre déficits històrics, per resoldre insuficiències paleses, lamentables, avui per avui, de la nostra societat en matèria cultural, baixíssims índex de tot tipus, de consum cultural, si se'm permet la paraula consum. I aquí ens feim, ens centram en dues actuacions concretes, jo crec que petites, però importants com a primera passa cap a una política cultural diferenciada de la que fins ara s'ha dut des del Govern de la Comunitat. Una en relació al teatre, i cal recordar aquesta reiteració a les revistes especialitzades sobre teatre que Balears, ho ha estat altres anys i ho continua essent, la Comunitat on les administracions públiques inverteixen manco pessetes per habitant en teatre, i aquí posam les bases, a una primera proposta, d'una política nova d'infraestructura teatral. I per poder fer una política nova d'infraestructura teatral, el primer que hem de fer és conèixer la situació. Quins teatres hi ha a les nostres illes, quina titularitat tenen aquests teatres, públics o privats, municipals, insulars o de la Comunitat, i situació, per tant, real, arquitectònica, estructural, d'equipament i, a la vegada, una certa estimació del que pot costar convertir cadascun d'aquests teatres en funcionament, de serveis necessaris, per tant, de rehabilitar-los amb l'objectiu que, a la vista d'aquestes xifres, d'aquest estudi, d'aquest inventari, poder plantejar, per part del Govern, naturalment, però amb coneixement de causa, una xarxa teatral que sigui a la vegada la integració de tots els teatres públics, de titularitat pública, Ajuntaments, Consells i Comunitat de la nostra Comunitat i també d'aquells teatres privats que es vulguin concertar en aquesta xarxa per crear uns circuits teatrals que puguin cobrir les nostres illes, els nostres pobles, puguin donar vida a aquest Centre Dramàtic, puguin fer arribar el teatre a tots els ciutadans i no sigui el teatre un privilegi, privilegi, per exclusió dels altres, de la Ciutat de Palma i d'altres, poquíssimes altres poblacions de les nostres illes.

I un altre tema també, d'aquest tipus, és de l'Orquestra Ciutat de Palma. Som una de les poques Comunitats Autònomes que, avui per avui, encara no té una Orquestra Simfònica professionalitzada. La situació de l'Orquestra Ciutat de Palma està mereixent crítiques difícilment rebatibles, entenc jo, per part dels professionals de la música de les nostres Illes. Ho pot fer Astúries, ho pot fer Gran Canària, ho pot fer Tenerife, ho poden fer altres Comunitats com la nostra, no molt més grans, per què nosaltres no hem de poder tenir una Orquestra Simfònica de les Illes Balears, que tenguí aquest nivell, que la faci homologable a l'exterior i que sigui, relament, un suport a tota l'activitat musical interna de la nostra Comunitat? Per a això és necessari que el Govern de la Comunitat canviï radicalment la postura que ha dut a l'anterior Legislatura en relació amb l'única orquestra que hi ha que es pot reconvertir, l'Orquestra Ciutat de Palma, que canviï radicalment la seva participació dins el patró i que es fixi clarament aquest objectiu, que crec que ha de ser cobert dins aquesta Legislatura de convertir aquesta Orquestra amb una Orquestra professionalitzada que sigui una Orquestra realment a l'altura de les nostres necessitats. Deia fa uns quants dies, a uns articles realment crítics, Joan Moll Marquès, que els polítics que aconseguixin professionalitzar la nostra orquestra, passaran a la història de Mallorca. Senyors del Govern, jo els convid que passin a la història de Mallorca, en aquest tema. Aquí queda en plaça aquesta resolució, perquè sigui la seva i perquè sigui la de tot el Parlament i per poder donar satisfacció a aquesta sentida necessitat.

I, per últim, en matèria sanitària, i esper, Sr. President, no haver de veure el llum vermell. Varem aprovar un Pla d'Ordenació Sanitària que estableix els nous centres, la distribució territorial, el seu lloc. Varem donar suport, aquí, al Parlament, fa poques setmanes, fa pocs dies, la ubicació d'un nou hospital. No basta, hem de passar a uns altres nivells, el nivell de la coordinació hospitalària, el nivell d'establir llistes d'espera úniques en els centres hospitalaris públics, que les històries clíniques siguin centralitzades i posades dins ordinadors i que, per, no hi hagi duplicitats d'esforços, hem d'anar a una especialització funcional, crònica, urgències, etc., de totes les possibilitats que hi ha, del que disposa la Comunitat Autònoma, hospital Caubet, del que disposa el Consell de Mallorca, Psiquiàtric i Hospital General i de les diverses instal·lacions de tot tipus que té l'INSALUD, la Creu Roja, etc. Aquest és el sentit d'aquesta darrera proposició, perfectament dins les obligacions de la Comunitat, però, avui per avui, encara no estrenada, crear aquesta Comissió amb caràcter executiu, entre les diverses institucions sanitàries, sota la direcció del Govern de la Comunitat Autònoma, que realment coordini la xarxa hospitalària pública per extreure-li el major rendiment per a tots els ciutadans. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Govern, té la paraula el Vice-president, Sr. Joan Huguet.

EL SR. VICE-PRESIDENT DEL GOVERN (Joan Huguet i Rotger):

Sr. President, Sres. i Srs. Diputats. Res m'alegra més que sortir aquí en les resolucions que ens proposa el Partit Socialista, per manifestar-los que amb la

majoria d'elles hi estam d'acord amb el fons, i no solament amb el fons, sinó que hi estam d'acord fins al punt d'un compromís de dur-lo a terme, independentment de quines puguin ser les votacions que es donin al si d'aquesta Cambra.

Jo crec que al llarg d'aquest debat d'avui, en altres intervencions, havia manifestat que el Grup Socialista feia dues propostes en matèria de finançació que a nosaltres ens semblaven, és una opinió, que tenien un contingut i un fons més sòlid, de cara a poder prendre mesures concretes que puguin donar a la nostra Comunitat Autònoma altres vies de finançament, i crec que aquest és el sentit que ha volgut dir el representant del Partit Socialista, quan fa la primera i la segona proposta de resolució. Per tant, dir que el Govern està d'acord que es faci aquest estudi financer, però que, per part del Govern, també, voldriem fer una advertència, i és que, com sap el Portaveu del Grup Socialista, en aquests moments es troba a la Cambra la discussió dels Pressuposts, que aquesta discussió, quan tot vagi bé, podrà finalitzar, probablement abans que acabi aquest any, però que, indiscutiblement, la discussió, preparació, possibles esmenes, possibles modificacions, duen una feina, no solament al Parlament, sinó a l'equip econòmic del Govern que s'ha de dedicar amb profunditat, mentre hi ha el debat de pressuposts, al tema dels pressuposts i que, per tant, l'impossibilita o li minva molt les possibilitats d'estar un poc distret en altres temes, encara que siguin tan importants com aquest que vostè ens proposa. A posta, nosaltres creim que seria més convenient que aquest estudi s'elaborés en un termini de vuit mesos, que si em permet un poquet la broma, diria que, en definitiva, respecte al termini de sis mesos, si a aquests sis mesos els comencem a comptar des de dia 1r de gener, i deixam aquests dos mesos perquè els pressuposts que són aquí en debat no puguin tenir, a cap moment, distret l'equip econòmic que, en definitiva, vostè sap, Sr. Triay, que independentment de quins siguin els resultats, l'equip econòmic haurà de fer feina en el tema de pressuposts, en tant no siguin aprovats. Però bé, aquesta és una proposta que, en definitiva, jo li deman a vostè que la consideri, de totes maneres, si s'ha d'elaborar en sis mesos perquè no s'accepta el del vuit mesos, s'elaborarà en aquests sis mesos fent un gran esforç, però, em cregui, crec que per a tots seria més convenient acceptar els vuit mesos.

Quant a la segona proposta, bé, la segona proposta és com a conseqüència notable de la primera, i, per tant, efectivament, el debat s'ha de celebrar una volta aquest estudi sigui confeccionat i en comunicació del Govern, és a dir, posar el termini aquí de sis mesos o vuit mesos, sembla obvi, o sigui que el termini d'aquí és que una volta finalitzat l'estudi, hi haurà una comunicació immediata del Govern perquè es faci el debat parlamentari subsegüent. Per tant, també estam d'acord amb aquesta segona proposta.

Quant a la tercera proposta, també hi estam d'acord, és un Pla de Desenvolupament Regional que va elaborar el Govern de la Comunitat Autònoma, que va presentar al Parlament, i que la seva tramitació no va acabar perquè el Govern el retirés, sinó que va acabar perquè va acabar el període de sessions i, per tant, no va poder seguir la seva tramitació. Indiscutiblement, no anirem a fer una qüestió aquí de principis, si va ser retirat, si valia la pena, si no valia la pena, el que sí és clar, és que vostè ens donen un termini considera-

ble, d'un any, i que en base a aquell Pla de Desenvolupament Regional que va ser elaborat pel Govern, el Govern aprofiti tot l'aprofitable que pugui tenir i l'adapti a les noves circumstàncies i l'adapti a la realitat que en aquests moments té la Comunitat Autònoma. Per tant, ens sembla prudent aquest termini d'un any que vostès proposen.

Quant a la quarta proposta, i si em permet el Sr. Triay que li faci una broma, dir-li que aquí ens hagués pogut marcar un termini més curt, ens hagués pogut dir, d'aquí vuit dies, estigui creat. Avui matí, en el Consell de Govern, hem tractat sobre aquest assumpte i no s'ha aprovat i hi ha la documentació que així ho demostra, no s'ha aprovat, precisament, perquè hi havia aquest debat aquí i no es pogué dir que trepitjam una iniciativa d'un altre Grup que, en definitiva, també, com vostè sap i ho ha dit aquí, ho ha manifestat, era una de les propostes o una de les intencions que tenia el Govern de la Comunitat Autònoma. Per tant, amb aquesta quarta resolució, també hi estam d'acord.

Quant a la cinquena, no és que solament hi hàguim d'estar d'acord, és que ja ho feim. La cinquena resolució, jo li he de dir que el Govern va contractar un estudi sobre ús d'aigües residuals, de les seves conseqüències, on podien anar destinades, de la qualitat dels terrenys, quina havia de ser pel destí d'aquestes aigües, quins cultius serien els més favorables per a aquests terrenys on s'haguessin d'utilitzar reguiu d'aigües residuals i, fins i tot, anava més en les implicacions dels aquífers, i que, en aquest estudi, hi participa, com a mostra de solidaritat, la Conselleria d'Agricultura, la Conselleria de Sanitat i la Conselleria d'Obrers Públiques, i hi collabora, i crec que vostès ho saben l'IRYDA i l'empresa municipal de Palma, EMAYA. Per tant hi estam d'acord perquè ja ho feim, no és que hàgim de votar a favor o no, sinó que ja es fa. Fins i tot, encara, m'atreveix a dir alguna cosa més, potser la seva proposta seria convenient que es retirés el de fer un centre pilot, perquè potser que les dades que obtinguem d'aquest estudi ens donin a entendre que hem de crear un o diversos centres pilots d'experimentació. Però, en fi, com diuen, això és «pecata minuta», la veritat és que aquesta proposta es fa i, per tant, no hi ha massa més comentaris a fer.

Quant a la proposta núm. 6, bé, jo no he parlar en nom de cap Grup Parlamentari, per tant, el que vostè ha brindat aquí, que hi hagi un acostament entre els tres Grups que, en definitiva, proposen el mateix, amb certs matisos, com vostè ha explicat, bé, jo crec que no hi haurà cap inconvenient perquè els tres, sense exclusió de cap, es puguin posar d'acord a fer una resolució única, en torn a aquesta proposta que tant fa el Partit Socialista, l'Entesa de l'Esquerra de Menorca, com AP-PL.

Bé, i hem d'arribar a qualcuna amb la qual hem de discrepar un poc, i justament és a la n.º 7, si no, pareixeria que estaven redactades conjuntament aquestes propostes. El mateix Decret, i crec que va quedar explicat a aquesta Cambra té un caràcter transitori, i, per tant, sembla ser que no és massa aconsellable, en aquest moment, fer un projecte de llei, que no tendria un caràcter transitori, no tendria un caràcter transitori, perquè, en tot cas, la necessitat de fer un projecte de llei, ens ha de venir donada, precisament, pel Pla d'Ordenació Turística i, concretament, per les directrius que emanaran d'aquest Pla. Per altra banda, vostè sap molt bé, Sr. Triay, que hi ha disposicions

legals, com és el Decret 1077/70 que obliga els ajuntaments que, abans de donar cap llicència d'obra per a edificació d'ús turístic, s'ha de tenir l'informe preceptiu i vinculant de la Conselleria de Turisme, l'informe favorable, com s'entén. Per altra banda, jo crec que la llei no solucionaria el tema que vostè planteja aquí, per una raó molt senzilla, i és que la llei no tendria caràcter retroactiu, per tant, el que vostè denuncia aquí, aquesta acceleració no seria frenada per aquesta llei, l'únic que pot frenar aquesta acceleració que vostè diu és que realment els projectes que hagin pogut entrar o les sol·licituds que hagin entrat a la Conselleria de Turisme, s'ajustin en tot rigor a les normatives establertes, i que els Ajuntaments facin complir amb tot rigor la normativa i l'informe que doni la Conselleria de Turisme, perquè la llei en si, en cas que s'aprovés, en cas que l'haguéssim de remetre, no té caràcter retroactiu i no solucionaria, de fet, el que vostè sembla que, no veladament, sinó clarament, denuncia, aquesta acceleració d'entrades de sol·licituds de permisos per a construccions turístiques.

Quant a la resolució n.º 8, hi estam d'acord, hi estam d'acord per dos motius, primer de tot, perquè al final del discurs que va fer el President de la Comunitat dimarts d'aquesta setmana, ja anunciava la creació d'un Consell de Turisme, que, per tant, anunciava com a mesura a prendre pel Govern, la creació immediata d'aquest Consell, i hi estam d'acord també perquè és una resolució coincident amb la que presenta Aliança Popular i el Partit Liberal.

A la resolució n.º 9, jo li agraeix l'explicació que vostè ha fet aquí, perquè, almanco personalment, m'ha clarificat la interpretació de la redacció d'aquesta resolució, i, per tant, vostè ha dit ben clar i ha deixat ben clar que aquesta xarxa era una xarxa pública amb aquells teatres públics, bé siguin municipals, siguin insulars o siguin de la Comunitat, si en té, i, a més a més, oferir la possibilitat a aquells teatres que són privats, puguin tenir concerts amb la Comunitat Autònoma, a fi d'unificar criteris, no una xarxa única, sinó que, en definitiva, és una xarxa que contempla les dues possibilitats, crec que el seu aclariment ha valgut la pena aquí, per tant, discutir si s'havia de posar «i» o una «o», o posar «i/o», seria, en aquest moment, banal, per tant, no tenim res en contra d'aquesta resolució com a Govern.

I arribam a la música. Jo, primer de tot, li he de dir que no m'atreveix a acusar ningú, en aquest moment, pujar aquí damunt i dir que el Govern ha de canviar de postura, jo hem demanat, qui ha de canviar de postura, el Govern de la Comunitat Autònoma o l'Ajuntament de Palma, o han de canviar tots dos? No ho sé, no ho vull jutjar, perquè crec que ni vostè és en condicions ni en possibilitats de poder-ho jutjar; almanco jo no hi estic, en aquest moment. El que sí li he de dir és una cosa ben clara, l'Orquestra és l'Orquestra de la Ciutat de Palma, i és de l'Ajuntament, i que l'Ajuntament ha tingut, per què no reconèixer-ho, l'habilitat, l'habilitat o la picardia de traslladar un problema que té, quant a professionalitzar la seva pròpia banda, traslladar-lo a la Comunitat Autònoma, jo em demano a veure si l'Ajuntament no té els recursos econòmics suficients per incentivar, potenciar i fomentar molt més aquesta Orquestra de la Ciutat de Palma, en tot cas, dir-li que tal com ve redactada aquesta proposta, que és potenciar la parti-

cipació dins el Patronat, el Govern hi està totalment d'acord, però jo crec que no podem caure així d'entrada, automàticament, aquí, dir que el músics, tots els músics de l'Orquestra Ciutat de Palma formaran el que ha de ser l'Orquestra de la Comunitat Autònoma, perquè la Comunitat Autònoma, almanco, ha de tenir la llibertat que puguí tenir músics que no tinguin per què ser de l'Orquestra Ciutat de Palma, que puguin ser tant bons o més, que n'hi ha, i que, per tant, no tenim per què agafar aquesta orquestra i convertir-la en l'Orquestra de la Comunitat Autònoma. A Menorca, vostè ho sap, perquè és menorquí, que hi ha molta afició a la música, que hi ha molts bons músics i, per tant, seria molt important que si s'hagués de crear una Orquestra de la Comunitat Autònoma, hi hagués músics de totes les Illes. Això, simplement, com a comentari. De totes maneres, la resolució l'únic que proposa és augmentar la participació i, per tant, nosaltres hi estam d'acord.

I passant a la darrera resolució, a mi em sap greu dir que en aquesta proposta, el Govern no hi pot estar massa d'acord, perquè, com vostès saben, i crec que vostè mateix no ha dit damunt aquesta tribuna, l'activitat específica sobre cadascun dels hospitals ve ja contemplada en el Pla d'Ordenació Sanitària, ve contemplada en el Pla d'Ordenació Sanitària. I, per una altra banda, perquè entenem que no es pot crear cap comissió amb capacitat executiva, i que això aniria en contra del que és el servei de salut, que ha de crear, per imperatiu de la llei sanitària, perquè és d'obligat compliment, perquè és norma bàsica que s'ha de crear dins la nostra Comunitat Autònoma. Simplement era una observació, que nosaltres creim que aquesta proposta no pot sortir endavant, perquè ens podríem trobar, i vostè sap que jo som molt contrari a apellar a sentències de tribunals constitucionals i això, ens podríem trobar amb un recurs constitucional amb aquest tema de crear una Comissió executiva, quan hi ha norma bàsica dictada per l'Estat o pel Parlament Nacional, que s'ha de crear aquí el servei de salut que ha de fer aquestes funcions.

Res més i moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Portaveu del Grup Socialista, Sr. Francesc Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Moltes gràcies, Sr. President. Anem a fixar la posició sobre aquests comentaris. Podríem començar pel darrer. La necessitat de coordinar l'activitat hospitalària pública, és una necessitat de tots, i crec que és una obligació d'uns molt concrets, que són els que tenen aquesta responsabilitat en el Govern de la Comunitat Autònoma. No es pot continuar per més temps, pens jo, agafant una part de les pròpies responsabilitats. Tenir una competència, no és tan sols triar la part bona, o la part lluenta o la part més ressaltant, també exigeix, com a contrapartida, una feina diària, molt més fosca, molt més sacrificada, com és la de coordinació, i el primer és posar d'acord, constituir en comissió les institucions que tenen instal·lacions sanitàries a Mallorca, que és aquí on es circumscriu, en concret aquesta resolució, perquè és aquí on el problema és realment important i greu per coincidència d'hospitals de titularitats i d'especialitats. Jo crec que no és possible, Sr. Vice-president, fugir

d'una, de l'aprovació d'una resolució com aquesta, tan absolutament constructiva i, a més, que respon tan clarament a la necessitat del que jo deia, que són al final les coses concretes que el ciutadà necessita, com pot ser que hi hagi unes llistes d'espera llarguíssimes a uns hospitals i curtíssimes a uns altres, si tots són públics? Com pot ser que realment les històries clíniques s'hagin de repetir i repetir quan es canvia de consulta, quan realment tot són hospitals que es mantenen amb recursos públics? Tot això requereix una coordinació que, quasi quasi, es posarien d'acord voluntàriament els que estan implicats amb aquestes situacions, si qualcú exerceix aquesta funció de coordinació amb responsabilitat.

I ara si que ja començaré pel principi. D'acord que en lloc de sis mesos siguin vuit mesos, en qualsevol cas, ens anam al segon període de sessions del 1988, no hi ha cap inconvenient i crec que no mereix altre tipus de comentari.

El Pla de Desenvolupament Regional, també hi està d'acord, no ha volgut entrar en el que havia passat, bé, efectivament, no servia, és l'únic que ha passat, com que no servia, no és que va acabar la Legislatura, no, no, el que es va acabar és el Pla de Desenvolupament Regional, clar, molt abans d'acabar la Legislatura va desaparèixer de la circulació, però vostè ho ha dit, aprofitaran el que puguin, i a partir d'això tiraran endavant, d'acord. Això és el que demana aquesta resolució, per tant, serà bona de complir.

Molt més bona de complir serà la quarta, que diu que l'han complida avui matí, i com que això era una obligació dins el pressupost del 87, perfecte, perquè del que es tractava era del 1987, dins enguany complir el que diu el pressupost, que ja ens havia costat no incorporar-ho al Pla de Reindustrialització i que, per tant, que es faci realitat, perquè sense aquests instruments, tots els plans de què ahir parlaven de la possibilitat i els recursos per dur endavant el Pla de Reindustrialització, si no hi ha instruments, si no hi ha eines per després manejar tot això, serà molt difícil treure-li profit.

El punt cinquè, bé, la seva argumentació sobre l'estudi que es fa sobre les aigües residuals, crec que no contradiu, en absolut, el sentit de la resolució, molt bé, es farà un estudi, clar, hi participa EMAYA i hi ha una sèrie d'organismes i institucions de la pròpia Comunitat, i nosaltres donam una passa més, demanem que es converteixi en un centre fix i estable, l'anàlisi continuada de les conseqüències de la utilització d'aigües residuals i que, a més, això serveixi per ser un grup d'investigació i de seguiment dels resultats de l'aplicació dels plans concrets que hi ha en marxa amb unes inversions quantiosíssimes i extraordinàries per convertir en reguiu Campos, Ses Salines, Santa Eulàlia o el Pla de Sant Jordi. Per tant, si en lloc d'un centre, resulta que aquest estudi, quan s'acabi o quan estigui complet, recomana fer-ne diversos, molt millor, «mayor abundamiento», que deien els funcionaris antigament.

L'Inventari d'espais naturals hi passam per damunt, i tractarem de cercar aquí una fórmula —si el President ens deixa un instant o si hi ha una manera, acabat el debat de totes les resolucions, de fer una mínima pausa—, per trobar una redacció que pugui satisfer tots els Grups o, com a mínim, als tres, jo és que entenia que el de les propostes d'actuació, em semblava una redacció bastant més ambigua i bastant

més fluïda que la de, tant el Grup del PSM, com el nostre, planteja, però si realment es vol dir el mateix, molt millor.

El Decret. No volem fer retroactivitat, jo és un tema que voldria deixar clar. La retroactivitat és voler que una norma s'apliqui amb anterioritat a la seva entrada en vigor, no hem defensat, en cap moment, la retroactivitat del Decret de mesures d'ordenació turística o com es digui tècnicament, de mesures provisionals, el que sí demanem és que s'apliqui des del dia de l'entrada en vigor, que és una altra qüestió, i tractam, per tant, que els Ajuntaments, amb una norma superior que sigui una llei d'aquest Parlament, també venguin clarament obligats a complir aquesta norma en la seva concessió de llicències, no amb retroactivitat, des del moment que rebin aquestes peticions. El caràcter transitori del Decret no és cap argument en contra que això sigui una llei, també hi ha lleis que tenen un caràcter transitori, hi ha lleis de mesures urgents, lleis de mesures urgents n'hi ha a triar, en camps molt diversos que tenen per objecte cobrir una circumstància fins a l'elaboració d'una legislació definitiva, molt més àmplia. Per tant, aquest no és un argument que pugui servir. Crec que, efectivament, a pesar de la seva explicació, efectivament, una llei que estableixi clarament la vinculació municipal a les mesures d'ordenació turística servirà per filtrar moltíssim més aquest allau de peticions que no dubto que el Govern voldrà aplicar amb caràcter restrictiu l'examen o el compliment de les exigències, però que això reforçaria absolutament que el mínim possible d'aquests projectes amb la normativa anterior es construeixin a partir d'ara, quan ja fa unes setmanes que és en vigor el nou Decret.

I, com que de teatres i de Consell de Turisme anam plenament d'acord, anem a l'Orquestra Simfònica. Discrepo, completament, Sr. Vice-president de la seva visió del problema, l'Orquestra Simfònica és diu Ciutat de Palma, però no és de l'Ajuntament de Palma, és d'un patronat en el qual hi ha l'Ajuntament de Palma, hi havia el Ministeri de Cultura, després el Consell General Interinsular, hi ha el Govern de la Comunitat Autònoma, com a titular, simplement que se n'ha desentès del seu manteniment, que és una postura molt diferent, i, naturalment, els que queden, aguanten amb el funcionament per no tancar-lo, però, de totes maneres, no és aquest el problema que jo plantejo. Jo plantejo la necessitat d'una Orquestra Simfònica professionalitzada, de qualitat, amb bons músics de la nostra Comunitat, i que això, si ho vol fer la Comunitat Autònoma absolutament pel seu compte, i té capacitat econòmica per fer-ho, i creu que no ha de comptar amb ningú, endavant, però crec que seria més econòmic i més segur, tractar d'ajuntar esforços amb institucions que ja tenen algunes coses en aquest sentit, i per això ho posava aquí dins un esperit de pacte cultural, d'acord amb distincions i de veure si, entre tots, podem tirar endavant un d'aquests temes que altres Comunitats, amb quatre anys d'Autonomia, han resolt, i alguns molt brillantment, amb molta freqüència, se'ns du aquí, com a punt de referència, jo crec que bastant, en molts de casos, bastant a favor nostre i no a favor d'ells, les Illes Canàries, les Illes Canàries tenen dues orquestres professionalitzades i creades totes dues a partir de l'Autonomia, crec que aquí, com a mínim, pel conjunt de les Illes, amb els músics menorquins, eivissencs i formenteres, que

també n'hi ha, de la màxima qualitat es constitueixi aquesta Orquestra que necessitam i de la qual, naturalment, que deman un canvi de política del Govern, perquè el Govern, durant quatre anys, se n'ha desentès absolutament. Sé que hi ha una nova voluntat, una nova sensibilitat en aquesta qüestió, però la vull materialitzar en una resolució del Parlament que vinculi i que expressi, a la vegada, el parer d'aquesta Cambra en torn a aquest problema cultural tan important.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Vice-president del Govern, Sr. Joan Huguet.

EL SR. VICE-PRESIDENT DEL GOVERN
(Joan Huguet i Rotger):

Gràcies, Sr. President, Sres. i Srs. Diputats. Sr. Triay, jo li he de dir el mateix que he dit al Portaveu del CDS, què hagués passat si el Govern no hagués estat d'acord amb les resolucions?? Total, hem discrepat en dues, i he exposat les meves raons, vostès han exposat les seves.

Primer de tot, dir-li que quant a la primera resolució, li agraim que hagi acceptat aquest termini, perquè, efectivament, haurà de ser ja dins el segon període de sessions de l'any 1988, quan se celebri aquest debat.

En el Pla de Desenvolupament Regional, ja li he dit que nosaltres hi estàvem d'acord, l'únic que passa és que vostè ja sentència que no servia per a res, que era inservible, és una opinió que s'ha de contrastar amb una altra opinió, el cert i segur és que no hi va haver temps de debatre'l a la Comissió, i el cert i segur és que, almanco, com a Comissió i com a Parlament no es va poder fer un dictamen rigorós de si servia o no servia aquest Pla de Desenvolupament Regional, si el dictamen el fa vostè, d'una manera personal, unilateral o el fa el seu grup, és respectable l'opinió, però nosaltres creim que hi ha molts aspectes que són aprofitables, i així ho deim. Per tant, inservible per no res, no, almanco reconegui que hi ha aspectes aprofitables i que ha de ser el document base per millorar-lo, clar que sí, totes les coses, encara que siguin aprovades per unanimitat, una segona volta, una segona lectura, normalment, sempre ho millora. Per tant, hi estam d'acord.

Jo no he dit a la quarta resolució és que ho haguéssim fet avui matí, l'únic que he dit és que avui matí estàvem en disposició de fer-ho i que, precisament, no s'ha aprovat, per tant, ha estat quan li he demanat si em permetia una broma, jo crec que posa un termini massa llarg i si hagués dit d'aquí vuit dies, d'aquí vuit dies, si no hi ha res de nou, serà aprovat. Per tant, no hi ha res a discutir.

Quant a aquest tema, jo no he tractat en cap moment la seva proposta ni de incoherent ni de contradictòria, en cap moment, dic que la seva proposta, la cinquèna, era exactament el que feia aquest estudi que va ser contractat i, per tant, no ens hi podem oposar, primer de tot perquè l'estudi ja està començant i, segona, perquè preveu tot el que vostè aquí demana, tercera, perquè hi ha participació entre tres Conselleries molt concretes i hi ha col·laboració d'altres organismes i quarta raó que li he donat és que, tal vegada, posar un centre pilot, ens hàgim quedat curt, perquè

si resulta que després n'hem de posar dos o tres? Per tant, de contradicció no n'hi he dita cap ni una, al contrari, li he dit que coincidí plenament amb el que ja feiem.

La sis, crec que ha quedat perfectament clar.

Quant a la n.º 7, vostè sap, i ho ha dit aquí, ho ha reconegut que és un problema de compliment de normativa, i tant s'ha de complir un Decret com s'ha de complir una llei, exactament igual i que, per tant, en aquest moment, que deim que és un caràcter transitori i que vostè ha dit que fins i tot hi podia haver lleis de caràcter transitori, jo l'únic que deman és a veure que guanyam?, en definitiva, crec que no hi guanyam res, el que s'ha de guanyar és que hi hagi una estreta, i amb això estic d'acord, i forta col·laboració entre Comunitat Autònoma, Ajuntaments i Consells Insulars en aquest tema, i que, efectivament, seran després les directrius les que ens hauran de determinar quines són les mesures concretes a prendre. Un poc és la discussió que teníem amb el tema de la finançació, no és el mateix, indiscutiblement, no és el mateix, però sí que hi haurà d'haver unes directrius que ens han de dir quin camí hem de prendre i, a posta, per això, el Govern es va avançar, fent un decret amb caràcter provisional, en tant que eixò estigués elaborat. Simplement és el criteri, és l'opinió que té el Govern de la Comunitat Autònoma.

La n.º 8, supòs que no hi ha cap discussió. A la 9 tampoc no han tingut res a dir.

Jo lament que se m'hagi enfadat un poc amb la resolució n.º 10, a cap moment no he volgut devaluar la importància que pugui tenir l'Orquestra Ciutat de Palma i en cap moment no he volgut defugir la responsabilitat que té el Govern de la Comunitat Autònoma, ja que forma part d'aquest Patronat. Jo l'únic que he dit és que, efectivament, si s'ha de fer una Orquestra de la Comunitat Autònoma, s'ha d'aprofitar al màxim el que tenim, però que això no pot suposar mai del món agafar l'Orquestra Ciutat de Palma i tota ella convertir-la en l'Orquestra professional de la Comunitat Autònoma, que hi pot haver incorporacions d'altres músics, i vostè crec que açò no ha reconegut, i li he dit que nosaltres estàvem d'acord a incrementar aquesta participació.

Quan a la proposta n.º 11, jo crec que, en definitiva, anam allà mateix els dos, em fa l'efecte que anam allà mateix, l'únic que passa és que l'advertència que jo he volgut fer és que crec que no es pot crear aquesta Comissió amb capacitat executiva, una comissió que coordina i, que programi, hi estam totalment d'acord, no és que hi estiguem d'acord, és que la Llei de Sanitat així ho marca, i ho marca a través del servei de salut pública, on hi ha d'haver la participació de les institucions precisament per fer aquesta funció que vostè reclama aquí damunt i que és norma bàsica. Simplement és això, no hi ha cap més punt de discrepància. I quant al dels hospitals, efectivament, ja li he dit, i vostè també ho ha afirmat aquí damunt, que el Pla d'Ordenació Sanitària ja ho contempla, i es tracta de fer-ho complir, efectivament. Per tant, al punt n.º 11 no és que hi hagi hagut visions diferents, en tot cas, el que hi ha pogut haver són posicionaments en torn a la viabilitat o no de crear una comissió, repetesc, el que vostès posen a la resolució, una comissió amb capacitat executiva, capacitat executiva que s'ha d'explicar perfectament què és que vol dir, fins on li arriba aquesta capacitat

executiva i a veure què és el que pot fer en funció del que vostès redacten, tal volta la redacció és una cosa, i el sentit sigui el sentit, efectivament, del centre, del servei de salut que marca la llei.

Res més i moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Francesc Triay.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

No, no haurà de menester tornar a sortir el Sr. Huguet, simplement li volia agrair, perquè no ho he fet abans efectivament, que hi hagi una coincidència en moltes de les propostes, i aclarir-li que el fet que hagi tingut una d'aquestes resolucions un to un poc apassionat, no vol dir que m'hagi enfadat en absolut, sinó més bé tot el contrari.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Srs. Portaveus dels Grups que vulguin intervenir? Toca el torn d'intervencions.

El Portaveu del Grup CDS, Sr. Francesc Quetglas, té la paraula.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Gràcies, Sr. President. Bàsicament estam d'acord amb les propostes del Grup Parlamentari Socialista, voldríem simplement, per abreuçar el debat, anar a coses molt concretes.

Voldríem demanar, en el punt 8, la consideració que aquest Consell de Turisme no sigui un consell separat, sense connexió, descoordinat del Consell Econòmic i Social que previsiblement, a les votacions de les resolucions i a la vista del posicionament dels distints grups parlamentaris sortirà aprovat d'aquesta Cambra. És ben cert que aquest punt 8 parla que el Govern de la Comunitat crearà enguany el Consell de Turisme, aleshores, nosaltres proposaríem afegir «en tant no es crea el Consell Econòmic i Social on quedarà incardinat», i ja veurem quin tipus d'incardinació fa falta, perquè jo crec que quedaria buit de contingut un Consell Econòmic i Social si començàvem a constituir consells consultius sectorials, al marge d'aquest Consell Econòmic i Social, jo crec que com a seccions, com a comissions o amb un punt d'incardinació, hauria de quedar per tenir una consonància.

Després d'aquesta petició, que en aquests moments no sabria dir, exactament, com es pot tramitar, però si el President atorga aquella pausa per a fórmules transaccionals i d'acord entre distintes propostes, tenint en compte que existeix una proposta del Grup Parlamentari AP-PL, pràcticament amb la mateixa redacció, tal vegada convendria aprofitar el moment per unificar aquestes propostes per afegir aquesta consideració, si és acceptada, com pertoca, per tots els Grups Parlamentaris.

Simplement posar un accent especial en el nostre vot favorable a la qüestió d'incrementar la participació del Govern de la Comunitat en el Patronat de l'Orquestra de la Ciutat de Palma, perquè creim que aquest és un objectiu cultural de primera magnitud, entenem que la dimensió de la nostra Comunitat així ho aconsella, l'experiència d'altres Comunitats Autònomes ha estat vertaderament exemplar, i això pot constituir un primer pas, perquè dins el patronat, efectivament, no solament el Govern tenguí l'oportunitat de

passar a la història de Mallorca, sinó a la història i a la música de totes les Illes Balears.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup AP-PL, té la paraula el seu Portaveu, el Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZALEZ I ORTEA:

Sí, gracias, Sr. Presidente. Yo simplemente, porque la posición de mi Grupo coincide, lógicamente, con la que acaba de exponer el Sr. Vicepresidente del Gobierno. Simplemente ha quedado el punto este que, bien, puede remitirse a una pausa posterior o podemos decirlo ahora. Yo, lo que quisiera es que me aclarara el Sr. Portavoz del Grupo Socialista, cuál es el alcance de la propuesta n.º 6, con cierta exactitud, porque yo creo que llegaremos a un acuerdo con facilidad. Es decir, la propuesta nuestra pretendía que además de un Inventario de Espacios Naturales, incluyendo la definición de esos espacios naturales se definiera también, en cada uno, la figura de planeamiento correspondiente, espacio natural, parque natural, etc., pero claro, no el desarrollo, por ejemplo, en el caso de un parque natural, el desarrollo de ese parque, porque entonces, el plazo es evidentemente muy breve, teniendo en cuenta un inventario muy largo, de setenta y tantos, si no voy equivocado, setenta y tantos espacios naturales. Es decir, si lo que se pretende es definir el espacio natural y el alcance, la figura de planeamiento que corresponde a cada espacio natural, con la propuesta hecha, la propuesta n.º 6 del Grupo Parlamentario Socialista, nosotros no tendríamos ningún inconveniente en suscribirla.

Nada más, muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Triay, té la paraula.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sí, gràcies, Sr. President. Aprofitaré per fer un comentari als dos grups que han intervengut, i agrair-los la seva participació en el debat ja, a aquesta hora d'aquest grup de resolucions.

Jo entenc que el Consell de Turisme no ha d'interferir el Consell Econòmic Social, ara bé, en qualsevol cas, crec que si el Consell Econòmic Social, com pensam, ha de ser objecte d'una llei del Parlament aquesta llei perfectament podrà establir els mecanismes de coordinació que consideri amb aquest altre tipus de consells de caràcter més sectorial, que puguin existir o es puguin crear en el futur, amb objectius pareguts o semblants, de caràcter especialitzat a les nostres Illes. Per tant, aquesta preocupació que pot tenir serà la pròpia llei del Consell Econòmic Social qui la resoldrà, entenc.

Quant al Sr. González i Ortea, Portaveu d'Aliança Popular-Partit Liberal, crec que la proposta, almanco, nosaltres la creiem clara. Aquí s'ha de fer la relació d'espais, és clar, s'han de delimitar els espais, s'haurà de discutir després si són tots o si estan ben delimitats, però això és el que demanem al Govern. I de cadascun d'ells, són dos tipus de mesures les necessàries, primera, de tipus urbanístics, perquè hi pot haver espais necessaris d'una protecció que siguin urbanitzables, que estiguin en situació, per tant, de planeament no correcta amb aquesta voluntat de protecció, per

tant, primera mesura, de protecció urbanística, com?, podrà ser una llei d'àrees naturals del Parlament, podrà ser una llei, tal vegada, per a tots els espais que es trobin en aquesta situació o qualsevol altra figura que el Govern consideri que és l'adequada per desqualificar aquells espais que encara estan en perill d'urbanització, d'acord amb els planejaments urbanístics. Segona, mesures de gestió de la naturalesa, el que vostè deia, uns estaran per ser un parc natural, uns altres per ser una reserva, un altre, per tal, i cadascun, naturalment, com a conseqüència d'aquesta figura, tindrà després un desenvolupament, una gestió i uns responsables, i unes maneres, per tant, crec que hem de coincidir necessàriament, si realment estam en la mateixa sintonia que, efectivament, hi ha d'haver i hi pot haver i és necessari, perquè coneixem quins són els espais que hi hagi espais que estan encara en situació de terrenys urbanitzables i s'han de sotstreure d'aquesta situació.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Entram, idò, a debatre, les propostes de resolució presentades pel Grup Parlamentari AP-PL. El Sr. Secretari té la paraula per fer lectura de les resolucions. Perdó.

Té la paraula, en nom del Govern, la Consellera de Cultura.

LA SRA. CONSELLERA D'EDUCACIO I CULTURA (M.ª Antònia Munar i Riutort):

Sí, Sr. President, per tranquil·litzar els ànims generals. El Parlament és sobirà i ha demostrat el seu interès total i màxim en el tema de l'Orquestra Ciutat de Palma, vull manifestar que és la meua intenció i la de tot el Govern que aquesta Orquestra Ciutat de Palma es pugui convertir, en breu, en la Orquestra Simfònica de les Illes Balears, creim que és imprescindible, necessari, ho tenen totes les Comunitats i farem tot el possible perquè, com més aviat possible tinguem la gran orquestra Illes Balears, professionalitzada, amb augment del nombre de músics i, si no aconseguim, com diu el Sr. Triay, passar a la història, almanco, ens podrem recrear escoltant bona música.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Moltes gràcies, Sr. President. Una qüestió incidental, encara que sigui positiva.

No hi ha dubte que és molt satisfactòria la manifestació de la Consellera de Cultura, que encara tindrà més al·licient per dur endavant aquestes propostes, si el Parlament aprova per unanimitat aquesta resolució, i que no som jo que els he demanat que passin a la història, era el Sr. Joan Moll Marquès que, com que és un músic de prestigi, és una cita d'autoritat per parlar de temes de música. Per altra part, també, nosaltres ens alegrem moltíssim que la Consellera de Cultura i, per tant, el Govern d'Aliança Popular-Unió Mallorquina-Partit Liberal, faci seva una bandera que nosaltres hem estat explicant reiteradament durant la nostra campanya electoral que forma part del nostre programa i que, per tant, hi hagi la possibilitat de dur-lo a la pràctica d'una vegada.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Entram, idò, ara, a debatre i a defensar, per part del Grup AP-PL, les seves propostes de resolució. El Sr. Secretari té la paraula per fer lectura d'aquestes propostes.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«Instar el Govern perquè:

1r.—Fomenti l'associacionisme de petits productors i empresaris agropecuaris que permetin la producció i comercialització dels seus productes, així com totes aquelles accions que, en aquest sentit, desenvolupi la iniciativa privada.

2n.—Elabori, juntament amb el sector turístic, un pla o estudi sobre productes agroalimentaris que consumeix preferentment el sector turístic i oferir-lo al sector productor agroalimentari perquè s'organitzi i s'articuli de tal manera que sigui capaç d'accedir a aquesta demanda en condicions de rendibilitat.

3r.—Propicïi la creació d'indústries de manufactura i transformació de productes agropecuaris que puguin aportar-los un valor afegit. Per això, estimularà el sector turístic, les agrupacions de productors i els particulars interessats perquè, amb l'ajut de la C.A., s'elaborin els projectes d'aquestes noves indústries dins les línies d'ajuda estructural de la CEE i del Ministeri d'Agricultura.

4t.—Creï, en el termini més curt possible, el Consell Assessor de Turisme com a òrgan consultiu per a tots els temes relacionats amb el món del turisme.

5t.—Les ajudes de crèdit turístic es dediquin, preferentment, a les iniciatives de rehabilitació i reconversió d'establiments turístics obsolets, tant d'allotjaments com de restauració.

6è.—Redacti en un termini de sis mesos un Pla d'actuació en matèria de vivenda.

7è.—Presenti abans de dia 30 de Novembre de l'any en curs una Proposta d'actuació en protecció d'Espais Naturals».

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Portaveu del Grup Parlamentari AP-PL, Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZÁLEZ I ORTEA:

Gracias, Sr. Presidente. Bien, en congruencia con el debate que aquí se viene desarrollando, en estos tres días, presentamos un grupo de propuestas que podríamos, a su vez, dividir en tres subgrupos. Hay tres primeras propuestas que se refieren muy concretamente a aquellos aspectos que el Presidente del Gobierno nos expuso aquí en materia económica, relacionados, basados en turismo, agricultura e industria. Y hay después una última parte, un grupo de dos proposiciones, de dos propuestas que se refiere a temas de ordenación del territorio que posteriormente en el debate, en el curso del debate, otros Grupos trajeron a la Cámara.

Las tres primeras propuestas son fundamentalmente agrícolas, relacionadas en cierto modo con la industria, pero fundamentalmente agrícolas, no voy a detenerme mucho en la explicación de las tres, porque creo que están suficientemente debatidas aquí, suficientemente expuestas. Son tres problemas, tres enfoques, tres formas de enfocar tres problemas que se presentan en la agricultura de Mallorca, perdón, de las Islas.

El primer problema, el problema del minifundismo, el problema de la escasa solidaridad que se da, se

produce, muchas veces, entre los agricultores, y trata de propiciar, trata de hacer que el Gobierno fomente la desaparición o por lo menos la disminución de esa insolidaridad fomentando el asociacionismo de los empresarios agropecuarios. Ello no sólo en la propia explotación, sino en la comercialización de los productos.

La segunda cuestión es la creación de industrias de manufactura de los productos agropecuarios, este es un tema del que se viene hablando hace mucho tiempo, puesto que en otras regiones españolas ha dado unos resultados fabulosos, fantásticos, es aprovechar toda la producción agrícola, en las mejores condiciones posibles, en las mejores épocas posibles y destinarla, no al consumo inmediato, sino a su industrialización y a su consumo, en el momento que se considere más adecuado. En una economía fuertemente dispar en materia de consumo, como es la que sufren nuestras islas, este es un tema que creemos de gran interés.

Y, finalmente, la tercera, es la propuesta que se presentó aquí como más novedosa y es el inicio, la puesta en marcha de esta propuesta consistente en tratar de conseguir que la demanda turística, conocer perfectamente la demanda de productos agropecuarios que el turismo produce y hacer o conseguir que esta demanda, que a esa demanda corresponda una oferta del sector agropecuario. Es, en definitiva, lo que ayer, de alguna manera, decíamos, que había que conseguir que los agricultores ganen dinero, que había que conseguir que la agricultura sea un buen negocio en nuestras islas.

Las dos propuestas siguientes se refieren, una, al Consejo Asesor de Turismo, a la creación del Consejo Asesor de Turismo, y, como está tan debatido, poco hay que detenerse aquí también, simplemente, contestando a lo que el representante, el Portavoz del grupo del CDS proponía, yo creo que, efectivamente, es una buena idea, creo que es una buena idea que el Consejo de Turismo esté de alguna manera relacionado, incardinado, conectado con el Consejo Económico y Social. Al fin y al cabo, se trata de reunir, en cualquier caso, en torno a una mesa a empresarios y a trabajadores, a productores, a compradores y a vendedores. Por consiguiente, evidentemente, estamos de acuerdo en el espíritu, lo que pasa es que, yo no sé si vale la pena añadir esto en esta propuesta, puesto que, efectivamente, la Ley del Consejo Económico y Social tiene que hacerse, y en ella cabe, perfectamente, incardinar todos estos consejos sectoriales como aludía el Portavoz del Grupo Socialista. Básicamente, sin embargo, estamos de acuerdo, y es una idea que me parece que el Grupo Socialista también comparte, que en su momento podremos convertir en algo práctico, en algo consistente. Es muy difícil, en este momento, establecer unas reglas, sólo para esta propuesta concreta, porque nos podría ocurrir que lo hiciéramos mal, nos podría ocurrir que pretendiéramos una vinculación entre uno y otro consejo que después no encontráramos conveniente. Con sinceridad, yo, en este momento, no me considero capacitado para, en una breve pausa, llegar a establecer una redacción que permita esa incardinación sin riesgos de futuro.

En cuanto al punto n.º 5, el cual se ha aludido aquí ya, y también por el Portavoz del Grupo del CDS, que se refería a las ayudas al crédito turístico, realmente, lo que dice esta propuesta, la voy a volver a leer, es que las ayudas al crédito turístico se dediquen preferentemente a las iniciativas de rehabilitación y reconversión de establecimientos turísticos obsoletos, tanto de alojamientos como de restauración. Cuando antes se ha alu-

dido a que esta era una proposta insostenible, yo creo que se pensaba en dos cosas, primero, en esta sociedad opulenta de que ayer se nos hablaba y en estos propietarios de grandes cadenas hoteleras o de grandes restaurantes de muchos tenedores, pero yo creo que la industria turística de las Islas, es una industria turística muy diversificada en la que lo raro, por decirlo de alguna manera, son las grandes cadenas hoteleras o las grandes cadenas de restauración, eso es un poco la excepción. Estas islas están llenas de bares y de restaurantes de pequeña envergadura, están llenas de hoteles y hotelitos, también de pequeña envergadura, cuyo mantenimiento, cuya restauración cuesta un montón de dinero. Pero es que, además, la segunda parte del asunto, es que concretamente, y por eso lo volvía a leer, aquí se está hablando, en la propuesta se dice que las ayudas de crédito turístico se dediquen preferentemente, no se hace un juicio de valor sobre el aumento o disminución de estas ayudas, son unas ayudas existentes y estas ayudas se pretende, proponemos que se canalizen hacia algo que se ha llegado a convertir en un problema, yo personalmente creo, lo he podido comprobar que hay un gran número de pequeños hoteles y un gran número de pequeños restaurantes en unas condiciones sumamente deficientes, sin medios suficientes de financiación, en un momento en que los intereses, el dinero es muy caro, sin duda, todos lo saben, y no me parece en absoluto que esto sea una medida disparatada, siempre, naturalmente, dentro de las ayudas existentes.

La propuesta n.º 6 es una propuesta referida a ordenación del territorio, referida también a un tema que ha salido mucho aquí, hay una propuesta, me parece recordar, que es del Grupo del PSM-Entesa d'Esquerra de Menorca, referente a la falta de determinadas calidades y de determinadas posibilidades de las gentes marginadas y pobres. Bien, yo creo que hay una cuestión, nosotros le pedimos al Gobierno, una propuesta, que supongo que será de general aceptación que es la de entrar en el primero de todos los problemas que se le plantean a una persona, superado naturalmente el problema de la subsistencia, el problema de la comida, que es el problema de la vivienda. Pedimos, pues, que se redacte un Plan, en seis meses, pedimos al Gobierno, en materia de viviendas que trate de dotar de viviendas, lógicamente al que no las tiene, y que trate también de equilibrar el grave desequilibrio, valga la redundancia, entre muchas viviendas desocupadas y una gran necesidad de vivienda y muchas personas sin vivienda para ocupar.

Bien, finalmente, la última propuesta está suficientemente debatida, yo quiero contestar, aprovechando la oportunidad, al Sr. Triay, que, efectivamente, si ese es el alcance de su propuesta, llegaremos fácilmente a un acuerdo sobre la redacción que puede ser la misma que ustedes proponen o que puede ser la misma que proponíamos nosotros, cuya finalidad no tenía ninguna doblez, sino que era exactamente esa, lo que, claro está como antes he dicho lo que pretendíamos o no podíamos apoyar era una propuesta que pretendiera que esas leyes y esas figuras de planeamiento se presentaran aquí en un plazo, bueno, ustedes, parece que decían en un plazo de este año, antes de finalizar el año, y nosotros incluso poníamos el 30 de noviembre. Nos vamos a poner también de acuerdo en cuanto a la fecha y no hay inconveniente en aceptar su propuesta.

Nada más, Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Srs. Portaveus que volen intervenir, ara és el torn. Per part del Grup PSM-Entesa de l'Esquerra de Menorca, té la paraula el Diputat Sr. Ramon Orfila.

EL SR. ORFILA I PONS:

Gràcies, Sr. President, intentaré ser molt breu, perquè crec que l'hora que és i l'ambient que hi ha no està per massa requincures.

Respecte de la primera proposta de resolució que presenta el Grup AP-PL, pensam que és interessant i, de qualque manera, rompe esquemes dins aquesta Cambra, quan en el discurs del Sr. President Cañellas, el van escoltar parlar de fomentar l'associacionisme de petits productors i empresaris agropecuaris i parlar d'aquesta maledicció que representa l'individualisme dins la pagesia, la veritat és que els ulls ens feien bimboles. De qualque manera, pensàvem que l'ideal polític d'un cert Conseller nacionalista havia guanyat damunt una certa política liberal que, de qualque manera, s'havia imposat normalment dins aquesta Cambra, havia estat proposada per part del Govern. Ens sembla positivíssim que el Govern parli de fomentar l'associacionisme, no deixa clar com ho farà, aquest crec que serà el problema, aquí es troba el quid de l'assumpte, i, com que de qualque manera el subconscient els delata, parlen que també potenciarien totes aquelles accions que desenvolupi la iniciativa privada i no queda clar per què, si per comercialitzar aquests productes agraris o per potenciar aquest associacionisme. Si era per aquesta segona cosa, no feia falta el tros darrer, a nosaltres ens hagués agradat molt més, evidentment, que aquest tros el retirés.

La segona proposta, elaborar, juntament amb el sector turístic, un pla per estudiar quins productes consumeixen els turistes, ens sembla perfecte, serà molt interessant, els nostres pagesos sabran què mengen, què consumeixen quant a productes agro-alimentaris, els turistes, i després, què farem? Ens ho haurem de plantejar el que farem després, perquè això, evidentment, no basta. Sembla que automàticament, una volta se li digui això, s'organitzarà i s'articularà el sector perquè la seva producció sigui rendible i pugui cobrir la demanda d'aquest sector turístic. Bé, aquí ja desconfiam molt més que això sigui possible, i pensam que, en tot cas, sí que s'ha de plantejar el Govern fer actuacions més aclarides a un altre nivell. Jo vull recordar que ara fa pràcticament un any, vaig proposar a aquesta Cambra que el Govern contratés uns equips d'assessorament per a explotacions agrícoles i ramaderes, amb un objectiu, fer un diagnòstic cert de cadascuna de les explotacions i partint de la tendència de la demanda, de qualque manera, reorientar aquella explotació, si és que no era rendible o, de qualque manera, parlar de si s'havia de reconvertir o aprofitar millor els recursos que tenia. Es va aprovar per unanimitat, no s'ha fet res. Per això, permeti'm que qualifiqui aquesta segona proposta de testimonial o voluntarista, que simplement es tractarà de saber què consumeixen els turistes i de cap manera no sabrem si nosaltres podrem produir-ho, amb possibilitat de fer la competència a aquests productes que vénen de fora o no, i el que és més important, si des del Govern posaran els mitjans per fer possible que aquesta competitivitat per part dels pagesos de les Illes sigui possible.

El tercer punt, bé, la veritat és que no l'entenem. Que es propiciï la creació d'indústries de manufactura

i transformació, i per a això estimularan el sector turístic, estimularan per fer què?, estimularan perquè el sector turístic desviï les plusvàlues per invertir en agricultura, a partir d'ara i amb aquestes indústries de transformació, si ho saben fer, si ho aconsegueixen, la nostra enhorabona per endavant, ho dubtam, tant de bo que fos així. Si no, bé, realment, creim que poca cosa s'haurà aconseguit. La segona part d'aquesta proposta núm. 3, creim que és més interessant, que s'estimulin les agrupacions de productors, perquè es facin projectes d'indústries transformadores, i que aquests productes puguin arribar, puguin tenir les ajudes del Mercat Comú, mitjançant fórmules de potenciació, d'incentivació des de la Comunitat Autònoma, ens sembla perfecte. El que en tot cas no està massa aclarit és com els ajudarà la Comunitat Autònoma, què els farà?, els redactarà els projectes? Perquè diu, «amb ajut de la Comunitat Autònoma, s'elaborin els projectes», elaboraran els projectes aquí, perquè els sigui més fàcil?, simplement els informarem de forma favorable? Jo crec que hi ha un principi que hauriem de tenir clar en aquestes qüestions, i jo vull avançar que votarem que sí a aquesta proposta 3.^a i és que hem d'assegurar la viabilitat de les coses que potenciem, de les coses que subvencionem, i això tampoc no ho hem d'oblidar.

Pel que fa a la proposta n.º 4, evidentment direm que sí, sense més comentaris.

A la n.º 5, com és lògic, direm que no. Nosaltres creim que el sector turístic ha demostrat que era capaç de generar prous beneficis com per reconvertir-se, i, a part, no ens agrada, creim que haura estat més clar si la proposta hagués dit, les ajudes de crèdit turístic es dediquin únicament a les iniciatives de rehabilitació i reconversió, si detectàvem en el debat d'aquests dies que hi havia un excessiu creixement d'un sector, de cap manera podem continuar subvencionant-lo perquè creixi, en tot cas, haurem de potenciar que ell, principalment amb les seves pròpies forces, es reconverteixi per adaptar-se a les noves necessitats. Vostès continuen deixant oberta la possibilitat a subvencionar nous creixements, i nosaltres, evidentment, no estam d'acord amb això.

Els dos darrers punts els votarem també positivament.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Socialista, té la paraula el Diputat Sr. Alfonso i Villanueva.

No hi ha inconvenient, però jo he demanat si hi havia qualcú, i m'han dit que no intervenia ningú del CDS, si el Sr. Josep Alfons no hi té inconvenient, jo tampoc no n'hi tenc.

Té la paraula el Diputat Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Moltes gràcies per la seva benevolència, Sr. President. Intentaré correspondre amb breuetat.

Nosaltres estam només em pronunciaré sobre aquells aspectes que ens separen, és a dir, donam el nostre suport als punts 1, 2, 3, 6 i 7, sense més comentaris. Sobre el n.º 4 ens reservam el nostre vot a veure si en aquesta pausa d'acostar redaccions es recull aquesta incardinació en el Consell Econòmic i Social del Consell assessor de Turisme, i per les raons esmentades, per no tornar a reiterar-les, raons esmentades

abans i que ara acaba d'exposar clarament el Diputat Sr. Orfila, entenem que si a la proposta n.º 5 no se li dona un altre tipus de redacció, efectivament, no és, per al nostre Grup, acceptable, i votariem, en aquest cas en contra.

Res més, Sr. President, i moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Quetglas.

Sr. Josep Alfonso, té la paraula.

EL SR. ALFONSO I VILLANUEVA:

Sr. President, Sres. i Srs. Diputats, Senyors del Grup Popular-Partit Liberal, vostès ens sorprenen a cada un dels debats de l'estat sobre la Comunitat Autònoma. Les seves resolucions, la veritat, és que són un final absolutament digne a l'exposició que ens varen oferir els dos dies anteriors. Titulava, abans d'ahir, crec que era, un il·lustre comentarista d'aquestes illes, que el Sr. President havia fet una exposició, i li posava un títol «marxisme burgès». Avui, després de llegir les seves resolucions, nosaltres la definiríem com clarament marxista. Però no de Marx, Carles, sinó de Marx Groucho, perquè ens recorda, vostès deuen recordar aquella famosíssima frase que diu «he-mos pasado de la nada a la más absoluta miseria», senyors del Grup Popular-Partit Liberal, senyors del Govern, que, com és lògic, i malament, han inspirat aquestes resolucions, nosaltres creim que, a part de l'allisada de pèl que sempre suposa que el Grup que dona suport al Govern, presenti unes resolucions, aquestes són, realment, una cridada al cel, cosa apropiada a aquesta època, tots recordan «Don Juan» i les seves cridades al cel.

Anirem a les resolucions. La primera ens diu, estiguin tranquils a bastants els donarem suport, perquè cridar al cel, també, qualche vegada és bo.

La primera diu que fomenti l'associacionisme de petits productors i empresaris agropecuaris, etc., ara, 1987, després de 5 anys de govern, després de 2 anys d'entrar al Mercat Comú, el Grup Popular recomana al Govern que fomenti l'associacionisme agrari. Senyors del Grup Popular, fa tres anys que a aquest Parlament els deim «que viene el coco», que ve el Mercat Comú, que el Mercat Comú funciona amb associacionisme agrari, que el fomenti. Ja és l'expressió més clara del fracàs d'una política agrícola, no ho han pogut dir millor, el Govern d'Aliança Popular, en política agrícola, no només les dades, sinó les seves mateixes resolucions els demostren que, en quatre anys anteriors, ja veurem si aquest Conseller nacionalista, que resulta que el nacionalisme i l'associacionisme van junts, no ho sabia, el Sr. Orfila ens ho ha dit, si canvien de política, perquè quatre anys de fracàs agrícola, no només el 2 %, sinó que no han fomentat l'associacionisme, és realment increïble. Ara, els hem de donar les gràcies, la veritat és que és així, la política agrícola del Govern ha estat un autèntic fracàs, i vostès mateixos ho reconeixen. No hi ha cap dubte que és inintelligible el final, a més, les que desenvolupà la iniciativa privada, és que hi ha petits propietaris públics?, en coneixem cap?, hem quedat espantats. És que hi ha empresaris agropecuaris públics?, Bé, jo crec que de vegades les coses patinen, i aprofitant que el Pisuerga passa per Valladolid, donarem una goteta de ideologia liberal-conservadora i hi posarem «iniciativa privada», perquè no hi pega d'altra manera, no

s'aferra ni amb goma. De totes maneres, com que la intenció és bona, la hi votarem.

La segona és, no voldríem dir que és divertida, farem un poc de via, sinó que és l'expressió típica del que ahir ens deia el President, gegants i «enanos», el sector turístic és un gegant que juntament amb el Govern, aquest Govern no es pot entendre amb gent baixeta, el Sr. Huguet em perdonarà, i resulta que s'entén amb el sector turístic, un autèntic gegant i fa un estudi, una vegada que el té, li diu a l'agricultura, es petitó, 2%, no sé què, li dirà, ges, tens aquest estudi i amb aquest estudi tira per endavant, fes feina. Pobret sector agrícola. Sense broma, la veritat és que hauríem de tenir un poc més de respecte i no dir al sector agrícola, una cosa així com, li oferirà al sector agrícola, no és que el sector agrícola hi participi, no, no, li oferirà i aquest ja farà, com deia el Sr. Orfila, per obtenir condicions de rendibilitat, però, com ho farà això, el sector turístic li dirà et pagaré les patates, les carxofes, això 40 ptes. més cara o produeix? Nosaltres creim que la cosa no va per aquí. Aquest tema, seriosament, té dues coses, primer es una ofensa al sector agrícola, no li han d'oferir coses, el que han de fer és una reunió participativa i estudiar el tema conjuntament, perquè tal vegada resulta que el sector industrial requereix un producte o demana uns productes el sector turístic que aquí no es poden produir, i si surt un estudi que es facin aquests productes, els agricultors diran, bé, ja ens diran com ho feim això. I, en un altre aspecte, a mi és que em diverteix bastant aquesta resolució, perquè parlen d'un pla o un estudi, és que és el mateix?, o una reunió d'amics o prendrem unes copes, senyors, un pla o un estudi, què és que volen fer? Un pla té més connotacions molt típiques i un estudi en té unes altres, es posin, parlin seriosament. Val la pena, senyors del Grup Popular que es prenguin seriosament les resolucions que es duen a un debat d'aquesta categoria. I jo crec que no les hi prenen. Aquesta, perquè no està presa seriosament, nosaltres creim que no és amb dues copes que s'han d'arreglar aquests temes, i no és amb un pla o amb un estudi, és amb un pla o amb un estudi, una de les dues coses, i sobretot perquè s'ha de tenir un respecte amb el sector agrari. A aquesta ens abstenem.

A l'altra li donarem suport, perquè el Sr. Conseller d'Indústria s'en recordarà que fa set mesos, des d'aquesta tribuna, li vaig proposar, està molt mal redactat, això, però és igual, li vaig proposar precisament incloure dins el Pla de Reindustrialització les indústries derivades, i em varen dir que no, no l'hi vàrem incloure, s'havien de fer estudis, sempre s'han de fer estudis. Però ara hem de propiciar la creació d'indústries de manufactura i transformació de productes agraris, indústries derivades, evidentment. De savis és rectificar, vostès ho han de fer moltes vegades, en aquesta Legislatura, suposam que moltíssimes. A aquesta li donarem suport, és nostra la proposta, de fa vuit mesos. Ha passat el mateix amb la indústria de promoció.

El del Consell Assessor Turístic, la veritat és que no hi ha d'haver cap inconvenient, perquè aquesta també és nostra, no hi ha d'haver cap tipus d'inconvenient perquè quedi incardinat dins el Consell Econòmic i Social, però el tema és més delicat. I jo, ara, voldria fer, si em permeten, una curteta explicació. El Consell Econòmic i Social, en aquests moments, no

crec que ningú, cap Diputat d'aquesta Cambra, sigui capaç de dir com es configurarà, sigui capaç de dir quines institucions hi prendran part, sigui capaç de dir cap a quin tipus d'estructura orgànica ha d'anar, per què?, perquè és molt complicat, hi ha molts de modes, moltes maneres, hi ha molts de models de Consell Econòmic, n'hem parlat aquí ja, model francès, austriac, holandès, bé, segons quins tipus de models, hi cabrà el Consell Assessor, segons quins tipus de models, no hi cap. Si agafam el model francès no hi cabrà el Consell Assessor perquè anirà pel seu vent, no hi podran ser les mestres de casa i tot això si agafam el model austriac hi cabria com una derivació del Consell Econòmic i Social. La voluntat, crec de tots, és incardinar el Consell de Turisme, l'Agrari, etc., la voluntat hi és, però no crec que hàgim de poder avançar els esdeveniments d'aquesta manera, tal vegada hi ha una redacció possible.

La cinquena, vostès ja saben que direm que no, perquè durant tres anys hem estat en contra del tipus d'actuació que vostès fan, en benefici dels bancs, d'empresaris que volen invertir, de certs supermercats, i poca cosa més. Les dades són claríssimes, claríssimes, en indústria, aquest tipus d'ajudes no ha servit, en absolut, per aturar el deteriorament del sector industrial, en absolut, no ha servit per res, bé, per a moltes coses que hem vist aquí. En hostaleria, la veritat, el nivell de benefici que tots sabem que té la indústria hostalera, no és per anar a plans de reconversió. Ja seria massa que els doblers públics servissin per ajudar, via interès, els senyors empresaris que més beneficis per capital invertit tenen de pràcticament tots els sectors econòmics, la reconversió es fa a base d'autofinançació, i els hotelers en saben molt, molt més del que creuen, però, lògicament que estan contents, lògicament que si el punt de beneficis, d'interessos, són molt agradables, no hi ha cap dubte, i pagat per endavant, molt més, però aquí hem defensat constantment que aquest tipus de política industrial i sobretot turística no era de rebut. Per tant, votarem en contra, reafirmant totalment el que reafirmarem també, suposam, al pressupost.

La sisena, no sabem de què va el tema, a què es refereixen quan diuen que redacti, en un termini de sis mesos, un pla d'actuació en matèria de vivenda? A què es refereixen? Perquè hi podria haver la temptació d'aficar un gol a aquest Parlament, i voldríem que ens diguessin que no és així, que és un pla de vivenda quadriennal, etc., perquè resulta que al Decret de constitució de l'Institut Balear de Vivenda, l'Institut ha de fer un pla d'actuació cada any, és a aquest que es refereixen?, si és a aquest, llevin la resolució, perquè ja tenen l'obligació, perquè vostès mateixos, com és lògic, se l'han posada, vostès mateixos, per una part, i la Llei de Finances, per una altra, que també l'obliga. Suposam que deu ser una altra cosa. Per tant, aquí hauria de dir es redacti en el termini de sis mesos, un pla quadriennal, biennal, triennal, però, no anual, perquè ja l'han de fer d'actuació en matèria de vivenda. És una esmena «in voce» que dins aquesta reestructuració els proposam, perquè el que no ens agradaria és sentir-nos enganats.

Respecte de la darrera, òbviament, ja se n'ha parlat de més, només dues coses finals. Els he dit abans que es prenguin més seriosament les resolucions, senyors del Grup Popular, perquè amb les resolucions poden fer un gran favor al Govern, és ver,

els governs, normalment se senten reforçats en un debat d'aquests, i això basta copiar, vagin al Parlament Català i veuran Pujol, que el Sr. Cañellas, de vegades, li agradaria entrar en aquesta línia, el Sr. Pujol, la quantitat de resolucions es fan a través del seu Grup i s'aproven totes, per majoria absoluta, és lògic, però no és una mala tàctica, jo els la suggereisc.

La segona, la veritat, el pacte intersectorial no deu ser el que diuen aquestes resolucions, perquè si ho és, Sr. Cañellas, no en torni a parlar.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Portaveu del Grup AP-PL, Sr. González i Ortea.

EL SR. GONZALEZ I ORTEA:

Gracias, Sr. Presidente. Está usted muy inspirado, Sr. Alfonso, hay que reconocer que está usted muy inspirado, pero yo tenga un problema para contestarle a usted, yo soy nuevo, ya lo dije antes, yo llevo aquí muy poco tiempo, y claro, no tengo esta práctica parlamentaria para venir sacando constantemente una y otra vez, una y otra vez, resoluciones de la Legislatura anterior. Aquí se está diciendo constantemente, nos hemos pasado todo el debate, perdón, se ha pasado una parte de la oposición, todo el debate, recordándonos a todos los Diputados, los anteriores y los nuevos, y recordándole al Gobierno, en el cual hay Consellers nuevos y Consellers que no lo son, aquellas cosas que se votaron y se dijeron y se resolvieron, todo eso está muy bien, pero no estamos hablando de eso. Yo aquí he venido a un debate, Sr. Alfonso, y, por cierto, que yo no clamo al cielo, y de mis pasos en la tierra respondo yo, y al responder yo, responde mi Grupo, yo soy el portavoz del Grupo, por cierto, Grupo de Alianza Popular y el Partido Liberal, Sr. Alfonso, el Grupo Popular no existe. Todo eso es agua pasada, ya se sabe, no mueve molino, y usted sabe muy bien que, claro, venimos ahora a pedirnos responsabilidades y venir a hablarnos de lo que fue hace cuatro años, yo creo que no es lo procedente, y sobre todo a mi, que soy completamente nuevo, e insisto, de un grupo que no es el que usted cita.

Se han quedado sorprendidos, y en eso coinciden los dos, en eso han coincidido, el Sr. Alfonso y el Sr. Orfila, se han quedado sorprendidos me alegro muchísimo de haberlos sorprendido tanto, me alegro mucho de que el grupo de Alianza Popular y del Partido Liberal haya sorprendido a los Grupos PSM-Entesa d'Esquerra de Menorca, y PSOE, porque nosotros, en materia de política agrícola somos así, y somos capaces de sorprenderles, a unos y a otros, que creen que llevan la bandera de la política agraria. ¿Qué han hecho ustedes por la Agricultura?, en otras latitudes, ¿qué han hecho ustedes, usted ha citado el Mercado Común y qué ha hecho, Vd., cómo ha sido la entrada en el Mercado Común que han propiciado sus compañeros de Partido, cómo ha sido la entrada en el Mercado Común para la agricultura de todo el país, incluida desde luego la de estas islas? ¿Cómo puede hablarnos usted de que no nos lo tomamos en serio?

No han escuchado nada, es que además no han escuchado, no sé si han oído, pero no han escuchado, a lo mejor es que no lo entienden bien o no lo entien-

do yo, a lo mejor es un problema de normalización lingüística. Pero yo, que hablo castellano pero entiendo el catalán, he oído al Presidente y ha estado un buen rato aquí hablando, y de todas estas propuestas de que ahora hablamos aquí, de todas ellas se ha hablado suficientemente y se han desarrollado tanto, que yo que no quería cansarles, siempre soy el último, y siempre me toca hacer ese papel de cansar a los demás, y que los demás casi no me escuchen, y yo lo comprendo, me toca hacer el papel de ser el último y de hablar de lo que otros ya han hablado, y reforzar lo que otros han dicho, pero, si quiere usted, repasamos el discurso del Sr. Presidente y repasamos uno por uno todos estos temas, porque de todos estos temas se ha hablado, y se ha hablado mucho, por parte del Sr. Presidente del Gobierno, porque luego, en las contestaciones de los Grupos del PSM-Entesa de l'Esquerra de Menorca y del PSOE, casi no se ha hecho referencia a todo esto, todo eso que ahora nos cuentan referido a estas propuestas, todo esto que ahora nos dicen que no nos lo tomamos en serio, que no son serias estas propuestas, que lo que decimos aquí no se entiende, no se lo he oído, yo, en el debate, quizás sea un problema de normalización lingüística, quizás sea ese el problema. Pero yo no les he oído hablar a ustedes, al Sr. Presidente, sí, a ustedes, no, señores del PSM-Entesa d'Esquerra y señores del PSOE.

Respecto al Plan de Vivienda, el plan de vivienda tendrá el mismo plazo que el plan nacional, porque es un plan básico, y que usted me diga que no entiende lo que es un plan de vivienda ni entiende que eso se pueda referir a un plazo determinado, bueno, perdone usted que le diga, es que tengo que volver a insistir, me parece que es problema de normalización lingüística, yo creo que está perfectamente claro.

Respecto a lo demás, bien, parece haber una cierta unanimidad, en el punto 5, en condenar a los empresarios de turismo, en condenarlos a formar parte de esa sociedad opulenta de la que se había hablado, parece que están condenados todos a ser muy ricos, a tener mucho dinero y que de ninguna manera se mantenga su industria. Por ese camino, igual que por algunos otros, como señalaba ayer, como es el de paralizar infraestructuras y el de poner pegas a campos de golf y el poner pegas a puertos deportivos, por ese camino señores, vamos a tener un buen turismo. Yo creo que lo que vamos a hacer es matar la gallina de los huevos de oro, espero, espero, confío, diría yo, que en este Parlamento haya las suficientes cabezas y las suficientes personas, la suficiente capacidad de meditación para conseguir que eso no sea así.

Nada más, muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Conclós el debat, i abans de procedir a la votació, aquesta Presidència demana als Portaveus quants de minuts volen, cinc?, cinc minuts?, es posin d'acord. Deu minuts? Un momentet, Sr. Josep Alfonso, em deixi acabar de dir el que vaig a dir, després jo suspendre la sessió. D'acord amb el que es preveu a l'article 169, es votaran les propostes de resolució, segons l'ordre de presentació, aprovada una proposta, totes les altres es votaran, només, en allò referent als punts que siguin complementaris i no contradictoris amb aquesta, excepte que arribin a acords i facin arri-

EL SR. PRESIDENT:

Sí.

EL SR. LOPEZ I CASASNOVAS:

És que em sembla que la lectura que ha fet el Sr. Secretari Primer no és l'adient, no és la definitiva. El segon paràgraf, per favor, és allà on hi ha hagut l'error.

EL SR. PRESIDENT:

En vol tornar fer lectura, Sr. Secretari?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

Perdó, jo ho he dit d'aquesta forma. «promourà la declaració de S'Albufera de Mallorca com a parc natural», és la lectura que he fet anteriorment corregida.

EL SR. PRESIDENT:

Srs. Diputats que voten a favor, es volen aixecar drets?

Srs. Diputats que voten en contra?

Srs. Diputats que s'abstenen?

Queda aprovada per unanimitat.

La proposta de resolució assenyalada amb el n.º 7. Sr. Secretari, en vol fer lectura?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«Les Seccions Insulars de la Comissió Provincial d'Urbanisme seran reestructurades d'acord amb les majories polítiques respectives a cada Consell Insular, i tant en aquestes com a la Provincial, hi tendran representants els diferents Grups Parlamentaris».

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen aixecar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen aixecar drets?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?

Resultat de la votació?

El resultat són 8 vots a favor, 9 vots a favor, 46 en contra i no hi ha abstencions. Queda, idò, rebutjada la proposta assenyalada amb el n.º 7.

La proposta de resolució assenyalada amb el n.º 8, Sr. Secretari en vol fer lectura?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Govern disposarà les mesures necessàries per tal que no siguin autoritzades parcel·lacions o edificacions en sòl no urbanitzable, si no és amb destí agrícola-ramader, amb declaració d'interès social, i sempre amb informe vinculat de la Conselleria d'Agricultura i Pesca».

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen aixecar drets?

Moltes gràcies.

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen aixecar drets?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?

Resultat de la votació: vots a favor, 29; vots en contra, 26, queda aprovada la resolució núm. 8.

Sr. Secretari, vol fer lectura de la proposta de resolució assenyalada amb el núm. 9?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Govern executarà duant l'exercici econòmic del 1988 l'adquisició de sòl per a conservació, amb preferència a zones del litoral i a les illes Pitiüses i a Menorca».

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen aixecar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?

Resultat de la votació.

El següent punt, l'assenyalat amb el núm. 10, diu, Sr. Secretari?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Govern de la Comunitat Autònoma presentarà al Parlament de les Illes Balears, en el termini d'un mes un pla d'emergència per atendre els déficits socials que afecten la població marginada i gent que pateix misèria.»

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen aixecar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen aixecar drets?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?

Resultat de la votació: vots a favor, 29; vots en contra, 26. Queda, idò, aprovada la resolució que s'ha sotmès a votació.

La proposta assenyalada amb el núm. 10, de les mateixes propostes de resolució del Partit PSM-Entesa de l'Esquerra de Menorca, diu, Sr. Secretari? Onze.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Govern de les Illes Balears intensificarà els serveis d'inspecció sanitària, de consum d'allotjaments turístics hotelers i extrahotelers.»

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen aixecar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?

Queda aprovada per unanimitat.

Passam a la votació de les propostes de resolució presentades pel Grup Parlamentari Socialista. L'assenyalada amb el núm. 1, de la seva proposta núm. 1069/87, diu, Sr. Secretari?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Govern de la Comunitat Autònoma elaborarà i remetrà al Parlament, en el termini màxim de 6 mesos, un estudi financer de les fonts d'obtenció de nous ingressos per a la Comunitat.»

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Se substitueix 6 mesos per 8 mesos.

EL SR. PRESIDENT:

Accepten tots els Srs. Portaveus la modificació? Aleshores, vol tornar fer lectura, Sr. Secretari, amb la modificació acceptada?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Govern de la Comunitat Autònoma elaborarà i remetrà al Parlament, en el termini màxim de 8 me-

sos, un estudi financer de les fonts d'obtenció de nous ingressos per a la Comunitat».

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor?
Sres. i Srs. Diputats que voten en contra?
Que s'abstenen?
Queda aprovada per unanimitat.
L'assenyalada amb el núm. 2, diu, Sr. Secretari?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Govern de la Comunitat, en el termini màxim de 6 mesos, enviarà al Parlament una comunicació per tal de celebrar un debat sobre finançació de la Comunitat.»

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Es modifica també, 6 mesos per 8 mesos.

EL SR. PRESIDENT:

Vol tornar a fer lectura, Sr. Secretari, amb la variació introduïda, si els Srs. Portaveus hi estan tots d'acord?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Govern de la Comunitat, en el termini màxim de 8 mesos, enviarà al Parlament una comunicació per tal de celebrar un debat sobre finançació de la Comunitat.»

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen aixecar drets?
Sres. i Srs. Diputats que voten en contra?
Que s'abstenen?
Queda aprovat per unanimitat.
El punt 3r de les propostes de resolucions, diu, Sr. Secretari?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Govern de la Comunitat, en el termini màxim d'un any, elaborarà un Pla de Desenvolupament Regional.»

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen aixecar drets?
Que voten en contra?
Que s'abstenen?
Queda aprovat per unanimitat.
El punt 4t d'aquesta mateixa sèrie de propostes de resolució del Grup Parlamentari Socialista diu, Sr. Secretari?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Govern de la Comunitat crearà, enguany, l'empresa pública de promoció industrial.»

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen aixecar drets?
En contra?
Abstencions?
Queda aprovada, també, per unanimitat.
El punt 5è diu, Sr. Secretari?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Govern de la Comunitat crearà, en el termini màxim de 6 mesos, un centre pilot d'experimentació de nous regius, que investigui les aplicacions de les aigües depurades i faci el seguiment i el desenrotllament racional dels plans de Sant Jordi, Campos, Ses Salines i Santa Eulàlia.»

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen aixecar drets?
Que voten en contra?
Que s'abstenen?
Queda aprovada, també, aprovat el punt 5è per unanimitat.
Passam al punt 6è, Sr. Secretari en vol fer lectura?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Govern de la Comunitat presentarà enguany al Parlament l'inventari d'espais naturals de les Illes Balears i les mesures particularitzades de protecció urbanística i de gestió de la naturalesa de cada un d'ells.»

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Es retira aquesta proposició, perquè n'hi ha una de consensuada per tots els Grups.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Triay.
Passam, idò, a la proposta assenyalada amb el núm. 7, que diu, Sr. Secretari?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Govern de la Comunitat, en el termini màxim de quinze dies, remetrà al Parlament un projecte de llei que substitueixi el Decret 103/87, de Mesures Transitòries d'Ordenació Turística, que assegurí la seva aplicació per part dels Ajuntaments a través de la concessió de llicències d'edificació.»

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen aixecar drets?
Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen aixecar drets?
Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?
Resultat de la votació: vots a favor, 29; vots en contra, 26, no hi ha abstencions. Queda, idò, aprovat el punt 7è d'aquesta proposta de resolucions.
Passam a la següent, assenyalada amb el núm. 8, diu, Sr. Secretari?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Govern de la Comunitat crearà enguany el Consell de Turisme, òrgan de consulta i participació de tots els agents socials i econòmics amb incidència en el sector turístic.»

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen aixecar drets per favor?
Que voten en contra?
Que s'abstenen?
Queda aprovat per unanimitat.
Passam al punt assenyalat amb el núm. 9, que diu, Sr. Secretari?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Govern de la Comunitat elaborarà, en el termini màxim de 9 mesos, un inventari de teatres existents, públics i privats, amb estimació dels costos de rehabilitació, com a base d'una xarxa pública i concertada d'espais teatrals de les Illes Balears.»

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor?

En contra?

Abstencions?

Queda aprovat per unanimitat.

El punt següent, assenyalat amb el núm. 10, diu, Sr. Secretari, per favor?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Govern de la Comunitat potenciarà la seva participació al Patronat de l'Orquestra Ciutat de Palma, per tal de convertir-la amb l'Orquestra Simfònica professionalitzada de les Illes Balears.»

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen aixecar drets?

En contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat.

I passam a la darrera de les propostes de resolució del Grup Parlamentari Socialista, assenyalada amb el núm. 11, deman al Sr. Secretari que procedeixi a fer-ne lectura.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«Amb la finalitat de millorar el rendiment dels hospitals públics de Mallorca, el Govern de la Comunitat, en el termini màxim de sis mesos, constituirà una Comissió conjunta interinstitucional que, amb criteris tècnic-sanitaris i amb capacitat executiva, programi i coordini l'òptima utilització dels recursos hospitalaris existents, tenint en compte la incidència i gravetat de la patologia existent per orientar l'activitat específica de cadascun dels hospitals que conformaran la xarxa hospitalària pública.»

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen aixecar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen aixecar drets?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?

Resultat de la votació: 29 vots a favor; 26 en contra, queda idò, aprovat el punt 11 d'aquesta proposta de resolució.

Passam a considerar i sotmetre a votació les propostes de resolució, presentades pel Grup Parlamentari Unió Mallorquina. Sr. Secretari, vol fer lectura de la proposta núm. 1?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«Que es formi en el si de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals del Parlament de les Illes Balears, una Ponència perquè, a la vista de les competències no assumides per la nostra Comunitat Autònoma i de l'experiència dels quatre anys i mig de vigència del nostre Estatut d'Autonomia, realitzi un estudi en el termini de tres mesos, sobre la conveniència bé de la seva reforma o bé de la formació i tramitació d'una

Proposició de Llei Orgànica de Transferència de Competències a les Illes Balears.»

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen aixecar drets, per favor?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra, es volen aixecar drets?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?

Moltes gràcies.

Resultat de la votació: vots a favor, 31, vots en contra, no n'hi ha; abstencions, 20. Queda, idò, aprovada, la proposta de resolució presentada amb el núm. 1.

Proposta de resolució núm. 2, presentada pel Grup Parlamentari Unió Mallorquina. Sr. Secretari, en vol fer lectura?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«Que es formi, en el si de la Comissió d'Economia Hisenda i Pressuposts del Parlament de les Illes Balears, una Ponència perquè faci, en el termini de tres mesos, un estudi sobre l'existència o no de greuge comparatiu entre el finançament de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears amb respecte de les Comunitats peninsulars pel fet d'assumir la competència exclusiva en matèries de carreteres, d'obres públiques aquelles altres derivades del fet insular, reconegut; l'article 143 de la Constitució Espanyola, com a fonament del dret a l'Autonomia de les Illes Balears.»

EL SR. PASCUAL I AMORÓS:

Que se substituïxi la paraula «faci» de la segona línia.

EL SR. PRESIDENT:

Hi ha una proposta alternativa?

EL SR. PASCUAL I AMORÓS:

Segons l'escrit presentat.

EL SR. PRESIDENT:

Eh?

EL SR. PASCUAL I AMORÓS:

Segons l'escrit presentat.

EL SR. PRESIDENT:

Idò si es retira aquesta, es votarà al final de les votacions.

EL SR. PASCUAL I AMORÓS:

Bé, idò retir aquesta.

EL SR. PRESIDENT:

Retirada la proposta n.º 2, ...

Hem quedat que les signades per tots els Portaveu es votarien al final.

EL SR. TRIAY I LLOPIS:

Sr. President, si em permet. Jo entenc que aquestes propostes d'un Grup que es modifiquen puntualment, igual que la nostra, que hem modificat 6 mesos per 8 mesos, realment, si tots els Grups hi vénen d'cord es poden votar en el seu moment, perquè no pèden l'autoria del grup que l'ha feta, mentre que les qu hem consensuades diversos Grups, les retirem perquè

se'n presenta una d'alternativa que ja no és de cap dels Grups inicials. Crec jo.

EL SR. PRESIDENT:

Per mi, si no hi ha inconvenient, de totes maneres es votarà, si no es vota ara es votarà després, es votarà al final, ho dic pels que han firmat la Ara, vol llegir la proposició n.º 2 modificada?

La té, Sr. Secretari?

Doncs, llegeixi-la.

Sí, Sr. Quetglas.

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Per una qüestió d'ordre, Sr. President. Els Portaveus hem avalat una rectificació d'aquesta resolució de la mateixa manera que s'ha fet amb altres dues propostes de resolució, i ha estat acordat per la Mesa que els Portaveus dels diferents Grups anirien retirant les nostres propostes, i aquestes, en la mesura que haguessin estat modificades, i es votarien al final. Jo, com a Portaveu he signat i he vist signar els altres Portaveus una proposta alternativa a la redacció d'Unió Mallorquina, per tant, no entenc per què ha de tenir un tractament diferenciat.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Es votarà al final, perquè com que no hi ha acord entre els Portaveus, el President dictarà resolució, ho votarem al final, perquè no sé quina diferència hi ha entre votar-ho ara o al final, aleshores, si no hi ha cap oposició, perquè tothom estigui satisfet es votarà amb les altres que hagin estat modificades.

Passam, idò, a la votació de les propostes de resolució presentades pel Grup Parlamentari CDS. La primera diu, Sr. Secretari?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Parlament acorda la celebració d'un debat sobre Política d'Ordenació del Territori durant el proper període de sessions».

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen aixecar drets?

En contra?

Abstencions?

Queda aprovat per unanimitat.

La següent, assenyalada amb el n.º 2, n.º de Registre 1073/87, diu, Sr. Secretari?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Parlament insta el Govern de la Comunitat Autònoma que en sis mesos constitueixi el Consell Econòmic i Social de les Illes Balears, a través dels mecanismes oportuns ...».

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Quetglas?

EL SR. QUETGLAS I ROSANES:

Aquesta proposta ha estat modificada, amb l'aval dels Portaveus i serà votada al final, per tant, es retira, Sr. President. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. La proposta de resolució, R.G.E. 1074/87, del Grup Parlamentari CDS, diu, Sr. Secretari, en vol fer lectura?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Parlament insta el Govern de la Comunitat Autònoma que en el termini màxim de 6 mesos remeti un projecte de llei de comerç que doni suport a una política de modernització de les estructures comercials, la seva adaptació a les exigències d'un nou temps, i contempli i objectivitzï les línies de crèdit per als petits i mitjans empresaris comercials».

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen aixecar drets?

Sres. i Srs. Diputats que votin en contra, es volen aixecar drets?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?

Resultat de la votació: vots a favor, 9; vots en contra, 46. Queda, idò, rebutjada, la proposta de resolució que hem sotmès a votació.

La proposta de resolució n.º 1075/87, diu el següent, en vol fer lectura, Sr. Secretari?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Parlament insta el Govern de la Comunitat Autònoma que en el termini màxim d'un mes remeti l'estudi de planejament, estudi previ, estudi informatiu, avantprojecte i estudi d'impacte ambiental corresponent a l'Autovia Marratxí-Inca».

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen aixecar drets?

Sres. i Srs. Diputats que votin en contra?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?

Moltes gràcies.

Resultat de la votació: vots a favor, 51, vots en contra, no n'hi ha; abstencions, 4. Queda, idò, aprovada la proposta que hem sotmès a votació.

Passam a la següent, assenyalada amb el n.º de Registre 1076/87, i deman al Sr. Secretari que en procedeixi a fer la lectura.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Parlament insta el Govern de la Comunitat Autònoma que en el termini màxim d'un mes remeti l'estudi de planejament, estudi previ, estudi informatiu, avantprojecte i estudi d'impacte ambiental corresponent al Túnel de Sóller».

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen aixecar drets?

Sres. i Srs. Diputats que votin en contra?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?

Resultat de la votació: 51 vots a favor, en contra, no n'hi ha, i 4 abstencions. Queda, idò, també, aprovada aquesta proposta de resolució.

Passam a sotmetre a votació les propostes de resolució presentades pel Grup Parlamentari AP-PL. La primera, dins l'escrit presentat amb el n.º de Registre 1077/87, i assenyalada amb l'apartat 1r diu, Sr. Secretari?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«Fomentí l'associacionisme de petits productors i empresaris agropecuaris que permetin la producció i comercialització dels seus productes, així com totes aquelles accions que, en aquest sentit, desenvolupi la iniciativa privada».

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen aixecar drets?

En contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat.

El punt 2n de la mateixa proposta de resolucions, diu, Sr. Secretari?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«Elabori, juntament amb el sector turístic, un pla o estudi sobre productes agroalimenticis que consumeix preferentment el sector turístic i oferir-lo al sector productor agroalimentici perquè s'organitzi i s'articuli de tal manera que sigui capaç d'accedir a aquesta demanda en condicions de rendibilitat».

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen aixecar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?

Resultat de la votació: vots a favor, 35, en contra, no n'hi ha; i 20 abstencions. Queda, idò, aprovada, la resolució sotmesa a votació.

La tercera de les proposicions de resolució del Grup Parlamentari AP-PL diu, Sr. Secretari, en vol fer lectura?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«Propiciï la creació d'indústries de manufactura i transformació de productes agropecuaris que puguin aportar-los un valor afegit. Per això, estimularà el sector turístic, les agrupacions de productors i els particulars interessats perquè, amb l'ajut de la C.A., s'elaborin els projectes d'aquestes noves indústries dins les línies d'ajuda estructural de la CEE i del Ministeri d'Agricultura».

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen aixecar drets?

Sres. i Srs. Diputats que voten en contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat.

La 4.ª proposta de resolució, també del Grup Parlamentari AP-PL, diu el següent, Sr. Secretari, en vol fer lectura?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«Creï, en el termini més curt possible, el Consell Assessor de Turisme, com a òrgan consultiu per a tots els temes relacionats amb el món del turisme».

EL SR. GONZALEZ I ORTEA:

La hemos retirado, toda vez que se ha aprobado ya, con nuestro apoyo, la n.º 8, presentada por el Grupo Socialista, en el mismo sentido.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

Passam a la 5.ª proposta de resolució, Sr. Secretari en vol fer lectura del text?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«Les ajudes de crèdit turístic es dediquin preferentment a les iniciatives de rehabilitació i reconversió d'establiments turístics obsolets, tant d'allotjaments com de restauració».

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen aixecar drets?

Sres. i Srs. Diputats que votin en contra, es volen aixecar drets?

Abstencions?

Resultat de la votació: Vots a favor, 26; vots en contra, 29; abstencions, no n'hi ha.

Queda, idò, rebutjada la proposta n.º 5 per aquest Parlament.

La proposta assenyalada amb el n.º 6 diu, Sr. Secretari?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«Redacti, en el termini de 6 mesos, un pla d'actuació en matèria de vivenda».

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que voten a favor, es volen aixecar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat.

La proposta 7.ª i darrera d'aquest bloc de propostes, Sr. Secretari, en vol fer lectura?

EL SR. SECRETARI SEGON:

«Presenti, abans de dia 30 de novembre de l'any en curs, una proposta d'actuació en protecció d'espais naturals».

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. González.

EL SR. GONZALEZ I ORTEA:

Sr. Presidente, esto ha sido objeto de una enmienda transaccional de todos los Grupos, retiramos, pues, la nuestra.

EL SR. PRESIDENT:

Sotmetrem a votació les propostes que han estat rectificades amb el consens de tots els Portaveus dels Grups Parlamentaris per sotmetre-les a votació. Sr. Secretari vol fer lectura d'una d'aquestes, de la primera?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Govern de la Comunitat Autònoma presentarà al Parlament el catàleg d'espais protegits basat en els inventaris d'ICONA i d'INESE, abans del dia 30 de novembre, amb expressió de les mesures particularitzades de protecció urbanística i de gestió de la Naturalesa de cada un d'ells».

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen aixecar drets?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat.

Sr. Secretari vol fer lectura de la segona de les propostes?

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«Que es formi, en el si de la Comissió d'Economia, Hisenda i Pressuposts del Parlament de les Illes Balears, una Ponència perquè promogui, en el termini de tres mesos, un estudi sobre l'existència o no de greuge comparatiu entre el finançament de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears amb respecte de les Comunitats peninsulars pel fet d'assumir la competència exclusiva en matèria de carreteres, d'obres hidràuliques i aquelles altres derivades del fet insular, reconegut a l'article 143 de la Constitució Espanyola com a fonament del dret a l'autonomia de les Illes Balears.»

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen aixecar drets?

Sres. i Srs. Diputats que votin en contra?

Sres. i Srs. Diputats que s'abstenen?

Gràcies.

Resultat de la votació: vots a favor, 35; vots en contra, no n'hi ha; abstencions, 20. Queda, idò, aprovada aquesta resolució que hem sotmès a votació.

Sr. Secretari procedeixi fer lectura de la darrera de les propostes de resolucions presentades avui.

EL SR. SECRETARI PRIMER:

«El Parlament insta el Govern de la Comunitat Autònoma que en sis mesos constitueixi el Consell Econòmic i Social de les Illes Balears. La normativa reguladora hi incardinara els distints Consells Sectorials existents.»

EL SR. PRESIDENT:

Sres. i Srs. Diputats que votin a favor, es volen aixecar drets?

En contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat.

Agraïnt als Srs. i a les Sres. Diputats la seva paciència i la seva, realment, claredat d'idees, aixecam aquesta sessió, desitjant-los a tots molt bona nit.