



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. **130**

Presidència
del Sr. Vicenç Thomas i Mulet

Sessió extraordinària celebrada dia 26 de juliol de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Punt únic. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 502/22, del Grup Parlamentari Popular, de modificació del Decret Legislatiu 1/2014, de 6 de juny, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals de la CAIB en matèria de tributs cedits per l'Estat. [7926](#)

EL SR. PRESIDENT:

Bones tardes, senyores diputades, senyors diputats, començam aquesta darrera sessió.

Punt únic. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 502/22, del Grup Parlamentari Popular, de modificació del Decret Legislatiu 1/2014, de 6 de juny, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals de la CAIB en matèria de tributs cedits per l'Estat.

El punt únic de l'ordre del dia correspon al debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 502/22, del Grup Parlamentari Popular, de modificació del Decret Legislatiu 1/2014, de 6 de juny, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals de la CAIB en matèria de tributs cedits per l'Estat.

Començam amb la intervenció per part del Grup Parlamentari Popular per fer la presentació de la proposta, té la paraula el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bones tardes, consellera. Debatem avui la presa en consideració de la proposició de llei de modificació del Decret Legislatiu 1/2014, pel qual aprova el text refós de les disposicions legals de la comunitat autònoma, les Illes Balears en matèria de tributs cedits per l'Estat; una proposició no de llei que va registrar el Partit Popular en aquesta cambra a finals de gener d'enguany, i que té com a finalitat implantar a les Illes Balears una profunda reforma fiscal a la baixa pel que fa a la tributació autonòmica; una baixada d'imposts que, al nostre entendre, almenys seria molt beneficiosa per als ciutadans i les empreses de les Illes Balears.

A ningú no se li escapa que des del Partit Popular duim pràcticament tota la legislatura exigint i fent propostes per baixar els impostos als ciutadans d'aquestes illes, i a ningú no se li escapa tampoc que fins ara no ho hem aconseguit, com a conseqüència del rebuig que hem trobat dels partits de la bancada de l'esquerra a qualsevol plantejament de reducció de càrrega tributària que hem fet insistentment des del Partit Popular.

I avui debatem la que sense cap dubte serà -o així ho entenem nosaltres- la darrera oportunitat que tenim per baixar els impostos als ciutadans de Balears durant aquesta legislatura; una circumstància, senyores i senyors diputats, que haurien de tenir en compte a l'hora de votar la presa en consideració d'aquesta proposició de llei.

Des del Partit Popular sempre hem estat a favor del que definia el gran economista i premi Nobel, Milton Friedman, quan deia *“estoy a favor de reducir los impuestos bajo cualquier circunstancia por cualquier excusa, por cualquier razón y en cualquier momento que sea posible”*, sempre que sigui possible, és a dir, sempre que l'administració pública i els serveis públics fonamentals que conformen l'estat de benestar no es trobin en seriós risc de fallida.

Des del Partit Popular consideram que s'han de recaptar els impostos estrictament necessaris per prestar els serveis públics amb el màxim nivell de qualitat i des dels màxims nivells d'eficàcia i eficiència, mai no defensarem que es tregui ni un sol euro de la butxaca dels ciutadans per finançar despesa supèrflua de l'administració, despesa innecessària o despesa que no tregui un pla retorn per als ciutadans, perquè cada euro gastat o invertit pel sector públic és un euro que els ciutadans presents o futurs hauran de pagar via impostos i amb molt d'esforç de la seva butxaca.

Amb la necessitat de consolidar la recuperació després de la pandèmia, i ara, amb el major increment de preus en 37 anys, ara que tot puja és el moment de baixar impostos als ciutadans. Així ho han fet la immensa majoria de països europeus i les comunitats autònomes governades pel Partit Popular. Sí, per molt que vostès diguin el contrari, els països de la Unió Europea feren política fiscal expansiva per la via de la despesa, però també per la via de l'ingrés. Sí, és que l'única excepció és el Govern d'Espanya del Sr. Sánchez i les comunitats autònomes governades per l'esquerra, com Balears, amb la Sra. Armengol, però és que avui esdevé ja no només una necessitat, sinó una obligació dels que tenim l'honor de representar els ciutadans en aquesta cambra i tenim la potestat de poder prendre aquesta decisió al dia d'avui, quan la inflació se situa entorn del 10%.

Senyores i senyors diputats, s'han acabat les excuses, és possible abaixar els impostos als ciutadans de les Illes Balears, i ho hem de fer ja, no té cap sentit ajornar aquesta decisió, perquè és una mesura perfectament possible que beneficia els ciutadans d'aquestes illes. Existeixen raons de molt de pes que justifiquen, al nostre entendre almenys, una baixada d'imposts a les Illes Balears.

En primer lloc, existeixen documents tècnics elaborats per reputats experts que posen clarament de manifest que les Illes Balears són una de les comunitats autònomes que exigeix una major pressió fiscal i/o un major sacrifici, esforç fiscal als ciutadans si es té en compte la renda per càpita; la major pressió fiscal del conjunt d'Espanya, així ho constata el document *Los impuestos en España, índices de presión y sacrificio territorializados*, elaborat pels professors José Félix Sanz, Santiago Álvarez i Desiderio Romero. A més, una simple comparativa de tarifes i tipus de gravamen dels tributs amb competències normatives a nivell autonòmic, permet constatar que Balears té uns impostos més elevats que Galícia, que Madrid o a Andalusia, a totes, a totes -repetesc- les figures tributàries, tant a l'IRPF, com a l'impost de patrimoni, com a l'impost de transmissions patrimonials, com a l'impost sobre successions i donacions.

En segon lloc, les famílies de les Illes Balears pateixen les majors pèrdues de poder adquisitiu en 37 anys com a conseqüència d'una inflació disparada, que se situa entorn d'un 10%, i mentre els ciutadans, molt especialment els de rendes mitjanes i baixes, pateixen les conseqüències de la pujada de preus, moltes d'elles a productes de consum essencial com els aliments, els combustibles, la llum, les administracions públiques, bàsicament el Govern central i els autonòmics, gaudeixen dels increments o d'uns increments molt elevats de recaptació tributària gràcies a l'efecte de la inflació.

En aquest sentit, convé recordar que el maig de 2022 -dades de l'Agència Tributària estatal- la recaptació per IVA s'ha disparat més d'un 20%, i les comunitats autònomes en tenen un 50% de participació, o l'IRPF, que vostès no han deflactat, però que s'ha disparat o s'ha incrementat un 13%. El total de recaptació el mes de maig, d'increment de recaptació a Espanya el mes de maig, assolia els 13.400 milions d'euros més. És cert que aquesta major recaptació no arribarà a la CAIB el 2022, però sí ho farà el 2024 quan es faci la liquidació definitiva. A més, fa ja mesos que observam com la recaptació de la comunitat autònoma es dispara l'impost de transmissions patrimonials com a conseqüència de la compra-venda d'habitatges de luxe, que s'explica, almenys en part, gràcies a la inflació.

Senyores i senyors diputats de la bancada de l'esquerra, ens poden explicar per què el principal beneficiari de la inflació, que no és altre que l'administració pública, no pot ajudar els principals perjudicats, que són les famílies, amb una baixada d'imposts que compensi almenys parcialment les pèrdues de poder adquisitiu. Ens ho poden explicar, això?

I no ens venguin que la baixada d'imposts impulsaria la inflació, perquè si bé és cert que es podria incentivar el consum privat, tal com apunta el darrer informe del Fons Monetari Internacional, no és menys cert que també s'assenyala en aquest mateix informe que això no succeiria en cap cas si es redueix o es compensa, parcialment almenys, en consum públic.

En tercer lloc, la immensa majoria de països de la Unió Europea han aprovat contundents baixades d'imposts tant durant la pandèmia com en els darrers temps, per afrontar els perjudicis que provoca la inflació. Alemanya, amb un govern socialdemòcrata, ha aprovat baixades fiscals d'imposts per import de 30.000 milions d'euros. França, Itàlia, Portugal, Irlanda, Polònia i molts altres han fet exactament el mateix. L'única excepció és Espanya, que no va voler baixar impostos durant la pandèmia, ara només s'ha pres una mesura en relació amb l'IVA de la llum i perquè el Partit Popular fa un any que els ho venia demanant. De fet, fa només tres mesos, en aquest parlament varen votar instar el Govern d'Espanya a baixar l'IVA del 5%, i hi varen votar vostès en contra.

Una situació similar s'ha produït a les comunitats autònomes governades pel Partit Popular, on s'han baixat els impostos durant la pandèmia, s'han baixat els impostos durant -perdó-, ... s'han baixat els impostos durant l'exercici 2022 i s'han anunciat baixades d'imposts per al 2023. En canvi, els ciutadans de Balears no han vist baixar els impostos ni abans ni durant ni després de la pandèmia, ni ara en la crisi inflacionària, ni res. I no ens venguin amb el mantra de la destrucció dels serveis públics, perquè els gallecs, els madrilenys, els castellans i lleonesos i els andalusos paguen menys impostos que nosaltres i no han vist destruir, per cert, ni un servei públic fonamental. Escoltin, que a Andalusia, després de tres baixades d'imposts, ha acabat, ha acabat -si no és així, diguin-nos-ho- amb 30.000 sanitaris més que en començar la legislatura, i els pressuposts més alts de sanitat i educació de la història. Madrid és la comunitat autònoma amb menor temps d'espera per a una operació quirúrgica amb 73 dies, només per darrere d'Euskadi que, per cert, tot i no ser del Partit Popular, també té una

fiscalitat més baixa, com vostès saben; mentre que a Madrid són poc més de dos mesos, a Balears és pràcticament mig any d'espera, evidentment; el mateix temps d'espera d'una consulta 56 dies a Madrid i a Galícia -perdó-, la primera comunitat a implantar l'educació totalment gratuïta de 0 a 3 anys per a totes -totes- les famílies, una mesura que, per cert, ja s'ha compromès a aplicar la nostra presidenta, Marga Prohens, la pròxima legislatura.

De fet, els resultats reflectits a les urnes en aquestes comunitats autònomes no pareix que apuntin cap a un descontentament per part dels ciutadans envers els governs del Partit Popular, sinó tot el contrari.

En quart lloc, el Govern va tancar l'exercici 2021 amb un superàvit de 338 milions d'euros, un 1,17% del PIB el segon major superàvit d'Espanya, per altra banda, l'AIREF apunta un superàvit, també el 2022 del 0,2%, que jo crec que serà superior com a conseqüència d'un increment substancial de la recaptació tributària i la incapacitat de execució d'inversions del Govern de les Illes Balears. Si el Govern tancà 2021 superàvit, el major, és a dir, més ingressos que despeses, i també tancarà el 2022 amb superàvit, ens poden explicar per què no podem abaixar els impostos als ciutadans de les Illes Balears?

(Alguns aplaudiments)

Senyores i senyors diputats de la bancada de l'esquerra, consideren realment que alguns creurà les teories apocalíptiques que ens contaran ara de seguida en pujar al faristol, ja ens ho explicaran, de seguida, respecte dels serveis públics si algú baixa els impostos sabent que el Govern va tenir el segon major superàvit d'Espanya i, per exemple, la consellera de Salut ens deia la setmana passada que no tenia cap problema pressupostari.

(Alguns aplaudiments)

Senyores i senyors diputats de la bancada de l'esquerra, no se'ls ocorre dir als ciutadans de Balears que no es poden baixar els impostos i molt menys mentint que s'hauran de reduir serveis públics fonamentals mentre el Govern de les Illes Balears de la Sra. Armengol manté la major superestructura de càrrecs de confiança que ha tengut mai aquesta comunitat autònoma, més de 200 alts càrrecs al Govern de la Sra. Armengol.

(Alguns aplaudiments)

Senyores i senyors diputats, tenim avui l'oportunitat d'aprovar la presa en consideració d'una reforma fiscal que baixaria els impostos als ciutadans de les Illes Balears per un import aproximat de 200 milions d'euros.

Una reforma fiscal que baixaria els impostos essencialment a les rendes mitjanes i baixes, és a dir, a les inferiors a 30.000 euros, que cobrarien un 80% de la població.

Una reforma fiscal que, en la mesura que incideix sobre les rendes mitjanes i baixes, transformaria el sistema tributari de Balears en un sistema més progressiu. Sí, senyores i senyors

diputats, la progressivitat es pot aconseguir pujant impostos als més rics o baixant-los a les rendes mitjanes i baixes.

Una reforma fiscal que té clars objectius de política econòmica, sí, però també objectius en matèria d'habitatge encaminats a facilitar l'accés a un habitatge a preu raonable, sobretot per eliminar els col·lectius que pràcticament tenen vetat l'accés a un habitatge en aquestes illes, com puguin ser els joves, les persones amb discapacitat, les famílies nombroses o monoparentals, i al mateix temps es pretenen assolir objectius de política de família, sobretot en matèria de conciliació i foment de la natalitat.

Una reforma fiscal que permetria suprimir o almenys reduir molt significativament figures tributàries que molts ciutadans consideren, com el Partit Popular, injustes. Un clar exemple, els l'impost sobre successions que grava la transmissió del patrimoni que durant tota la vida i amb molt d'esforç ha acumulat una persona; un patrimoni que ja ha estat gravat a altres impostos sobre la renda o sobre la riquesa; un patrimoni que en molts casos els fills i el cònjuge han ajudat a generar i una figura tributària que tendeix a la desaparició, 15 països de la Unió Europea no tenen ISD o és residual.

Una situació similar la trobam a l'impost de patrimoni, una figura arcaica i en desús a la Unió Europea, que incideix negativament sobre l'estalvi i suposa una doble o triple tributació sobre una mateixa renda.

La reforma fiscal incideix sobre pràcticament tots els tributs cedits amb capacitat normativa de la comunitat autònoma. Pel que fa a l'IRPF, es redueixen els tipus marginals de l'escala autonòmica mig punt per a les bases liquidables, iguals o inferiors a 30.000 euros, un quart de punt per a les superiors; s'incrementa fins al límit màxim d'un 10% el mínim per a ascendents i el mínim del contribuent per a majors de 75 anys, la resta del mínim personal i familiar ja es va incrementar el 2014.

La deducció autonòmica per arrendament d'habitatge habitual es fa extensiva a tots els contribuents, no només a determinats col·lectius, s'amplia el llindar fins a 600 euros anuals, s'amplien els llindars de renda, 30.000 a individual, 48.000 a conjunta, i per a joves menors de 30 anys, persones amb discapacitat i famílies nombroses i monoparentals, s'ha arribat fins als 800 euros.

La deducció per despeses en llibres de text arriba fins als 275 euros per fill, s'amplien els llindars de renda de 30.000 euros en declaració individual, 48.000 euros en conjunta, ara són 12.500 i 25.000 euros, respectivament.

La deducció per despeses relatives a descendents o acollits menors de 6 anys, per motius de conciliació, s'aplica fins al 50% de les despeses, màxim 900 euros, i, a més, es fa extensiu, amb major mesura, per a joves menors de 30 anys, persones amb discapacitat, famílies nombroses o monoparentals.

Es crea una nova deducció per a arrendadors d'habitatge.

Es crea una nova deducció per naixement o adopció, per import creixent, de 800 euros per al primer fill, i fins arribar a 1.400 euros per al quart i següents.

Es crea una nova deducció per despeses derivades d'estades a residències, centres de dia o contractació per a persones per cures...

(La Sra. Vicepresidenta primera substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Vaya acabando, Sr. Costa, por favor.

EL SR. COSTA I COSTA:

... despeses 600 euros.

Pel que fa a l'impost de transmissions, eliminam l'impost de transmissions per a menors de 30 anys, 2% per a menors de 35 anys, persones amb discapacitat, famílies nombroses.

A l'Impost sobre Successions i Donacions, eliminam l'Impost sobre Successions i Donacions entre pares i fills, i el reduïm un 50% per a nebots i germans.

Senyores i senyors diputats, aquesta és la reforma fiscal que plantejam des del Partit Popular. No demanam, evidentment, que comparteixin totes les propostes que fem, fem un plantejament des d'un esperit constructiu i amb voluntat de pacte.

Recordin que avui només debatem la presa en consideració de la proposició de llei, això sí, avui és, sens dubte, la darrera oportunitat que tendrem per aprovar una rebaixa d'imposts en aquestes illes durant la present legislatura.

Si vostès voten en contra de la iniciativa, diran no a qualsevol baixada d'imposts als ciutadans de les Illes Balears.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Costa, tiene que terminar.

EL SR. COSTA I COSTA:

Ya termino. No a la baixada de l'IRPF, transmissions patrimonials, etc. Si voten en contra seran els ciutadans a les urnes el proper mes de maig, els que decidiran si prefereixen un govern presidit per Francina Armengol, que continuarà mantenint una elevada pressió fiscal o fins i tot incrementarà o, si volen, un govern presidit per Marga Prohens, que aprovarà aquesta reforma fiscal els primers sis mesos de la pròxima legislatura.

Ho ha fet,...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Costa, por favor, tiene que terminar, está fuera de tiempo.

EL SR. COSTA I COSTA:

... *-me falta solo una frase, Sra. Presidenta-*, ho ha fet Núñez Feijóo tots els anys a Galícia, ho ha fet Isabel Díaz Ayuso a Madrid, ho ha fet Juanma Moreno a Andalusia i ho farà Marga Prohens a les Illes Balears.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sr. Costa. Ahora, por favor, ¿qué grupos parlamentarios van a intervenir en el turno a favor de la propuesta?

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Sí, vicepresidenta, el Grupo Parlamentario Ciudadanos votará a favor.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Presidenta, El Pi intervindrà a favor.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Sí, Sra. Vicepresidenta, VOX intervindrà a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Muy bien, ¿qué grupos intervendrán en contra de la propuesta?

LA SRA. SANS I REGIS:

Sra. Presidenta, Unidas Podemos votará en contra.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

MÉS per Mallorca votará en contra.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

El PSOE votará en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

¿Fijación de posiciones?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta, el Grup Mixt intervindrà en aquest torn.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, en primer lloc, el Grup Parlamentari Ciudadanos, té la paraula el Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, presidenta. Debatem aquesta tarda en un dia molt intens, la presa en consideració de la reforma fiscal que planteja el Grup del PP. Evidentment, nosaltres ja hem anunciat que votarem a favor, encara que no compartim totes les mesures presentades en aquest document, però sí que, si tirés endavant, durant la tramitació intentaríem incorporar noves mesures o modificar algunes de les que ja es proposen en aquesta proposta.

Una proposta de reforma fiscal, perquè, a veure, siguem seriosos, hi ha avui un fet objectiu i el fet objectiu és que som més pobres que fa uns mesos, els ciutadans de les Illes Balears som més pobres que fa uns mesos, les persones físiques som més pobres que fa uns mesos. La inflació i la crisi que hem tingut en els darrers dos anys, però, sobretot, la inflació, és un fenomen que castiga amb major severitat els ciutadans amb menys capacitat econòmica i els aboca a una pèrdua de poder adquisitiu.

I hem parlat a moltes intervencions del poder adquisitiu, però sembla que a segons quins grups parlamentaris el poder adquisitiu és un tema que no volen debatre.

Bé, el que significa que els ciutadans perdin poder adquisitiu, que hauria de ser una cosa molt evident, i també un fet objectiu, és que tenen menys diners a la butxaca. Per tant, tots som més pobres, però vostès, els grups que donen suport al Govern i el Govern volen cobrar els mateixos impostos, volen cobrar els mateixos impostos a la població, empobrida, o no, i si poden, els poden pujar, els volen pujar. I, a més a més, ho justifiquen, que ja és de traca!, volen justificar mantenir els impostos o pujar-los, amb el mantra que ja s'ha parlat anteriorment que una baixada d'imposts suposaria una minva dels serveis públics.

Això està demostrat que no és així si aquests serveis públics es gestionen amb criteris d'eficiència, que és el que ha fet mentre Ciudadanos ha governat, per exemple, a Andalusia o a diferents comunitats, governar amb criteris d'eficiència pot ser governar amb menys pressupost.

Però, és que, a més a més, vostès encara fan una cosa pitjor, no només no baixen els impostos, però què passa amb els joves? Als joves tampoc no els pensen baixar els impostos? Tampoc no pensen ajudar que la poca capacitat adquisitiva, que el poc poder adquisitiu que tenen els joves de les nostres illes es pugui veure beneficiat amb una retallada d'imposts? Idò tampoc: impostos de successions, transmissions patrimonials, tot això als joves, maldament s'ha aprovat alguna iniciativa d'alguna PNL proposada pel nostre grup parlamentari, encara estam a l'espera de saber com queda resolta.

Amb aquesta situació, situació objectiva, per tant, és responsabilitat del Govern central, del Sr. Sánchez, i és responsabilitat del Govern de la Sra. Armengol pal·liar els efectes de la inflació que té a la butxaca de la nostra població.

Però veiem, malauradament, que es neguen a adaptar l'actual sistema fiscal a la dura realitat, que avui som més pobres. Per això, consideram important de cara a la millora del

poder adquisitiu de la nostra població que avui s'aprovi la presa en consideració d'aquesta proposta de llei de reforma fiscal, perquè ens trobem ja a les portes del debat de pressuposts de cara al proper any i, si això, aquestes mesures fiscals ja estiguessin concretades, podríem durant la tramitació del projecte de llei, ja incorporar aquestes noves disposicions fiscals.

I és curiós perquè el Govern sí que en determinades coses ha presentat reformes, per exemple en el decret llei d'ajudes a la guerra d'Ucraïna, que es va validar fa uns mesos, s'elevaven els ingressos màxims per acollir-se a bonificacions d'IRPF autonòmic del 2022 o de la propera campanya, d'una manera que nosaltres considerem molt millorable, però bé, ja hi havia un intent de incrementar els ingressos màxims per poder-se acollir a determinades bonificacions. Per tant, sí que es pot fer, sí que hi ha possibilitat de tocar qualsevol tipus d'imposts, dels impostos cedits, evidentment, per a la comunitat autònoma, és poc benefici fiscal, però bé, més val això que no-res; a més a més, en el seu moment es va justificar per l'increment dels salaris en els darrers anys.

I quines propostes feim des del Grup Parlamentari Ciutadans?, bé, ja les coneixen els que habitualment són al Ple, no?, la principal és la deflactació dels trams autonòmics de l'IRPF, cal deflactar el tram autonòmic de l'IRPF per alleujar les butxaques de les famílies i dels treballadors, per impedir que un contribuent pagui més havent-se disminuït la seva capacitat adquisitiva. El Grup Parlamentari Ciutadans varem demanar deflactar trams d'IRPF autonòmic per adaptar-los a la realitat actual, tenint en compte la inflació i la pèrdua de poder adquisitiu que implica, però tots els grups que donen suport al Govern ho varen tombar i no deflactar, no deflactar suposa que el treballador pagui 450 euros més del que hauria donat amb trams deflactats en un moment que, com he dit, hi ha el fet objectiu que els treballadors de les nostres illes tenen menys poder adquisitiu, perquè la inflació ha pujat molt més que els salaris i, per tant, els actuals trams d'IRPF són injustos. El sou pot pujar en el millor dels casos, un 2%, però no té sentit que es pugi un tram i que es paguin més impostos si la inflació puja un 10%, i a la pràctica es té menys poder adquisitiu. Insistim, demanem deflactar els trams per ajustar aquest desequilibri.

I no diguin que els efectes de deflactació a trams de l'IRPF no són immediats. Bé, ara ja som a final d'any, ara sí que ja començarien a ser immediats, duim tot l'any demanant aquesta solució, però ara ja ens trobem en una situació que sí començarien a poder ser immediats en pocs mesos; a més, si es deflacten els trams d'IRPF i es modifiquen determinats punts de la legislació, les retencions de les nòmines, aquests últims mesos, podrien ser menors, i això implicaria que el rendiment net de cada nòmina podria pujar a final de mes. Encara que siguin unes desenes d'euros bons són per pal·liar els efectes de la inflació.

Evidentment, aquesta deflactació afectaria positivament totes les rendes, però sobretot beneficiaria els que no estan obligats a presentar la declaració de la renda, i aquí s'inclouen molts de joves, que és cap on hem d'intentar que millori la seva qualitat de vida. És a dir, els joves que perceben rendes inferiors a 22.000 euros anuals es veurien beneficiats per aquesta iniciativa.

Tant el Govern, el Govern de la nació, com el Govern de les Illes Balears, s'han de centrar en donar suport a les famílies i als autònoms, en lloc de gastar-se doblers que no tenim amb mesures que no arribaran als consumidors i insistir a rebatre el mantra que la baixada d'imposts és clar que no suposa una minva en els serveis públics, si es gestionen amb criteris d'eficiència i, evidentment -i hi hem insistit en moltes ocasions-, deflactar la tarifa d'IRPF no és baixar impostos, el que sí que és, és no pujar-los.

Finalment, esperam que aquesta reforma fiscal que presenta el Grup Parlamentari Popular en aquesta presa en consideració tiri endavant i es pugui realment ajudar les famílies els ciutadans de les nostres Illes Balears, que ho estan passant molt malament, que ja duen molts d'anys passant-ho malament i que realment necessiten escoltar per part del Govern i per part del Parlament de les Illes Balears, bones notícies.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, disculpau, ... pel Grup Parlamentari VOX-Actua Baleares, el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sra. Vicepresidenta. Muy buenas tardes, señores diputados y público asistente. Para debatir sobre materia tributaria debemos empezar analizando por qué estamos sufriendo el actual infierno fiscal, y es evidente que hay un responsable directo en estos últimos años: los gobiernos social-comunistas y separatistas, tanto de Baleares como de España, pero no únicamente ellos son los defensores del actual expolio fiscal que sufren los ciudadanos, también lo son todos los que defienden las agendas globalistas que apuestan por subir los impuestos y por proponer cambios estructurales en materia de fiscalidad, con el objetivo de que los Estados, las comunidades autónomas, en nuestro caso, y las organizaciones internacionales, se sostengan sobre un aumento de la capacidad recaudatoria a costa de las clases medias y trabajadoras. Y en eso están todos los que se insertan en sus solapas el rosco multicolor de la Agenda 2030.

Desde VOX consideramos prioritario llevar a cabo una rebaja masiva de impuestos y acabar con los tipos abusivos destinados a sostener el Estado de bienestar de los políticos y el gasto superfluo. Los recursos deben destinarse a lo verdaderamente importante, que es el estado de bienestar, libertad y seguridad de los españoles. Urge acabar con las desigualdades fiscales que sufren los españoles como consecuencia del estado de las autonomías e implantar un sistema tributario que compatibilice el refuerzo de los servicios públicos con el desarrollo económico y la competitividad.

Debemos bajar impuestos, sí; pero también eliminar otros, como el de sucesiones, donaciones o el de patrimonio, porque una bajada radical de impuestos permitiría sentar las bases para garantizar que las familias puedan ahorrar algo ante la actual crisis y, por otra parte, reducir los costes que asumen las empresas para mejorar su competitividad frente a competidores

internacionales o para contratar a trabajadores con salarios dignos. Necesitamos que el Gobierno deje de ser un lastre para generar empleo, crecimiento económico y riqueza. Nosotros consideramos que hay que aplicar una política tributaria que no sea el actual infierno fiscal que sufren los ciudadanos, máxime en un momento tan complicado como el actual, con una inflación disparada, los combustibles a precios desorbitados, la cesta de la compra inasumible, y la gente sin poder llegar a final de mes. Todo ello, gracias a las políticas socialistas.

Eliminar el actual abuso fiscal no debe suponer en ningún caso una merma en los servicios públicos, en sanidad, en educación, en seguridad, en las prestaciones públicas esenciales; debe suponer acabar con el gasto político superfluo, no son necesarias once consejerías, 47 direcciones generales, 56 empresas públicas, observatorios, entes y fundaciones, o los más de 200 cargos políticos del Gobierno de la Sra. Armengol; a todo esto, además le podemos añadir los millones de euros que ha dedicado el Gobierno del Partido Socialista, de Podemos y de MÉS a subvencionar a todo tipo de chiringuitos de *lobbies* feministas -que, por cierto, callan ante el escándalo de las menores tuteladas prostituidas abusadas y drogadas responsabilidad del Gobierno balear y del Consell de Mallorca- a subvencionar todo tipo de *lobbies* ideológicos extremistas y entes separatistas; millones de euros públicos a financiar a los que quieren desaparecer, a los que quieren hacer desaparecer la identidad cultural de Baleares y separarnos del resto de España, mientras pisotean los derechos y libertades ciudadanas, y todo ello con el dinero de los que no pueden llegar a final de mes.

Yo les pongo unos ejemplos recientes como este: “Armengol gasta 3,4 millones en imponer el catalán mientras deja tiradas a 300 empresas por falta de crédito”; otro que llama la atención: “Gobierno balear y Consell de Mallorca batirán el récord en 2022 en subvenciones a entidades separatistas, 5,2 millones a chiringuitos independentistas para promocionar el catalán”. Sinceramente, con la que está cayendo, y ustedes despilfarrando en aquellos que nos quieren destruir.

Señores diputados, el modelo a seguir es el Gobierno de Castilla y León, primera comunidad que VOX gobierna en coalición, donde ya se están tramitando rebajas fiscales y reduciendo el despilfarro público, por cierto, algunas de ellas contenidas en la proposición de ley que hoy estamos debatiendo.

Por todo ello, precisamente nuestro voto será favorable a esta proposición de ley, si bien reiteramos que se debe reducir el gasto institucional superfluo, porque si bien una reducción de la presión fiscal se traduce en una mayor recaudación, el objetivo no debe ser el de maximizar la cantidad de dinero en manos de la administración autonómica, sino el de dejar el mayor dinero posible en el bolsillo del contribuyente.

Y aquí permítanme, señores diputados, que haga referencia a los autónomos, ese colectivo, que es el que sufre más trabas por parte de la administración pública, una situación, además, que va a seguir así tras la reforma socialista del régimen especial para trabajadores autónomos que persigue una mayor recaudación para la administración a costa de mayores

esfuerzos de un colectivo habitualmente maltratado por todas las administraciones públicas. Una reforma, esta de los socialistas, por la que el autónomo tiene que prever los ingresos netos que tendrá durante el ejercicio en un momento de incertidumbre económica como el actual, ese autónomo, el que levanta la persiana de su negocio es el que se arriesga, el que sabe lo que va a gastar, pero realmente desconoce lo que va a recibir. Es absolutamente intolerable que un autónomo que no genere el ingreso mínimo vital tenga que pagar la cuota, es más, a los autónomos cuyos ingresos netos no lleguen al salario mínimo interprofesional se les debería exonerar completamente de la cuota, y la bonificación debería ser total a los autónomos que están de baja.

Ustedes, los señores de la izquierda, primero castigaron a los autónomos con su distinción entre empleos esenciales y no esenciales en la pandemia, luego les perjudicaron con absurdas restricciones y toques de queda, después los reventaron con la subida de electricidad y la gasolina, y ahora les saquean con las cotizaciones.

Señores diputados -insisto-, la bajada de impuestos de la presión fiscal debe llevar aparejada una drástica rebaja del gasto político, suprimiendo todos los entes públicos, agencias, observatorios, institutos redundantes que lo que hacen es duplicar las funciones del Estado, de los consejos insulares y de los ayuntamientos, y que no suponen además ningún beneficio para la mayoría de los ciudadanos.

Y es que, a menos que no se dé importancia al déficit ni al endeudamiento autonómicos, toda propuesta de rebaja fiscal debe ir acompañada de una no menos ambiciosa propuesta de erradicación del gasto público improductivo, algo que, por cierto, ya empezamos a hacer allí donde gobernamos, como sucede en el Gobierno de Castilla y León, donde se van a reducir un 50% las subvenciones a sindicatos y patronal, lo que va a suponer un ahorro de 20.000.000, o la reducción de un 20% de los altos cargos de las consejerías que VOX gestiona en esa comunidad autónoma.

(Remor de veus)

Sí, señores, sí, yo entiendo que esto a ustedes les pone muy nerviosos, pero se puede hacer y, de hecho, lo haremos allí donde gobernamos, como ya se está haciendo en Castilla y León, porque esta es la alternativa a los empobrecedores y fiscalmente voraces gobierno social-comunistas de Pedro Sánchez y de la Sra. Francina Armengol.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sr. Campos. Por parte del Grupo Parlamentario El Pi Proposta per les Illes Balears, el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, Sr. Costa, el Grup Parlamentari El Pi votarà a favor de la presa en consideració de la seva proposició de llei, tot i no compartir

tot el seu contingut, però sí l'essència i el plantejament general de la proposta.

La primera pregunta que ens feim davant una iniciativa com aquesta és: davant situacions compromeses i complexes de crisi econòmica, pot ser una bona resposta reduir impostos?, és la pregunta que ens feim. En el debat d'avui veurem que n'hi ha uns que diran que nooooo, i uns altres que diran, i vostè ho ha dit amb la boca molt ... en cita de l'economista premi Nobel, amb la boca molt oberta, ha dit siiii. Bé jo crec que això no és un blanc i negre, no és un blanc i negre, i crec que això és important dir-ho, perquè, de fet, els que diran que no avui, amb el tema del combustible, amb el tema de l'electricitat i amb el tema del règim especial fiscal, arraconat dins un calaix al Congrés, juguen a baixar impostos, juguen a baixar impostos, clar que sí, juguen a reduir la pressió fiscal de les Illes Balears. Això és així.

Per tant, això no té molts més matisos i també més complexitat del debat d'avui ens mostrarà en aquesta cambra. Jo crec que val la pena posar-ho de manifest, perquè realment la política fiscal és una eina de política econòmica i pot donar peu a molts de moviments, a molts de canvis i fins i tot a algunes reduccions que acabin provocant més recaptació. Per tant, és un tema d'enorme complexitat, tot i que el debat d'avui serà de gruixa, ... de pintura gruixuda i no deixarà veure aquests matisos i aquesta complexitat.

El Pi considera que baixar impostos pot ser útil i, com que pot ser útil, votarem a favor de la presa en consideració de la seva iniciativa.

Primer, perquè pot mantenir el ritme econòmic, pot ajudar a incentivar l'activitat econòmica o, en tot cas, pot provocar que l'efecte de la crisi no sigui tan accentuat a les nostres empreses i a les nostres famílies, i, per tant, des d'aquest punt de vista general considerem que pot ser positiu.

Segon -i jo crec que la seva iniciativa té molt d'això-, pot ajudar a fer efectiu el dret a l'habitatge digne, perquè gran part de les seves propostes incideixen en un dels grans problemes socials de les Illes Balears, que és la dificultat, sobretot dels nostres joves, de poder tenir un habitatge. I, evidentment, nosaltres no podem compartir de cap manera la posició del Govern que sempre ha estat reaci o contrari a qualsevol mesura fiscal, realment de calat, per intentar ajudar l'accés a habitatges. Per tant, totes les bonificacions o l'eliminació de l'impost de transmissions per primer habitatge, etc., són mesures que considerem ben vingudes i necessàries perquè si no adoptam, si no acompanyam la política pública de construcció d'habitatge, si no l'acompanyam de mesures fiscals, evidentment, no arribarem. De fet, fins i tot amb mesures fiscals tenim dubtes que puguem realment aconseguir facilitar el dret a l'accés a l'habitatge, perquè aquí hi ha un problema, com hem comentat múltiples vegades, que és un tema d'excés de demanda per part dels ciutadans europeus que fan pujar els preus, evidentment, ja dic, no només amb mesures fiscals, però també mesures fiscals, necessitem actuar per intentar que els nostres joves puguin accedir a un habitatge.

I també creiem que és bo baixar impostos en el sentit que hem d'acabar amb determinades injustícies, i una de les

injustícies per a nosaltres, i vostè l'ha esmentada, i nosaltres compartim plenament aquest plantejament, és el tema de l'impost de successions. L'impost de successions és un impost que, almanco entre familiars, hauria de ser eliminat totalment. Ni tan sols vostès s'han atrevit a fer això a la seva proposta, que ara en aquest debat de pinzellada gruixuda pareixerà que sí, però vostès el que fan és una reducció important, no? Bé, idò, m'ho explicarà després, però vostè ho ha dit entre familiars, una reducció del 50%, vostè mateix ho ha explicat a la seva la seva motivació del debat.

En tot cas, nosaltres el que volem és que s'elimini l'impost de successions perquè, com vostè diu, totes aquestes rendes i tota aquesta riquesa que grava l'impost de successions ja ha estat gravada a moments anteriors i, per tant, nosaltres, que defensam la continuïtat dels patrimonis familiars i empresarials, pensam que eliminar aquest impost de successions és una bona eina també de política econòmica i de donar continuïtat a aquestes empreses.

És cert -i ho hem denunciat múltiples vegades- que les Illes Balears tenen la pressió fiscal més alta d'Espanya, però vostè no ha parlat aquí d'un tema que per a nosaltres és preocupant i que té connexions evidents amb el tema dels impostos i de la pressió fiscal, que és el tema del finançament de les Illes Balears. Les Illes Balears és una comunitat autònoma que genera gran quantitat de recursos fiscals, el que passa és que gran part d'aquests recursos no queden aquí i no són gestionats pel Govern de les Illes Balears. Com que alguns càlculs parlen de 4.000 milions d'euros que se'n van anualment de les Illes Balears mar enllà per no tornar, evidentment això provoca que per garantir el que vostè deia que sigui impossible el manteniment dels serveis públics, fa que s'hagi de mantenir aquesta pressió fiscal alta, evidentment amb un sistema de finançament que ja sé que vostè no compartesc, però que nosaltres defensam, que el sistema del concert, algunes d'aquestes coses es podrien canviar i, per tant, també tendriem més marge de maniobra a fi i efecte de dur a terme polítiques de reducció fiscals com la que vostès estan plantejant.

Perquè fixi's, enllaçant amb això, en el darrer debat de política general el president Sánchez va anunciar allò dels abonaments gratuïts al transport ferroviari, i aquí algun portaveu del Govern ja ha anunciat, bé, ho paguin o no ho paguin des de l'Estat, nosaltres ho aplicarem a les Illes Balears, això, evidentment, és un pagament que ha de venir dels impostos. Per tant, al final, nosaltres mateixos ens carregam amb unes obligacions que a priori seria just que assumís l'Estat o que a través d'aquest gran esforç fiscal de doblers que no queden a les Illes Balears poguessin sufragar, però al final ens acabam creant moltíssimes obligacions que no són nostres, però que acabam pagant, i això, evidentment, al final ens acaba impedit fer una determinada política fiscal.

La immensa majoria de les mesures que vostès plantegen a la seva proposició de llei estic d'acord amb el que vostè ha dit, Sr. Costa, van adreçades a les rendes mitjanes i baixes. Jo crec que això és bastant indiscutible, i crec que amb això vostè té tota la raó quan parla de la progressivitat, que pot ser per dalt o per baix, ho compartim i per això hi votam a favor.

Em permetrà que li digui dues coses amb les quals no coincidim i que, en cas que s'aprova -és improbable-, en cas que s'aprova aquesta presa en consideració, evidentment hi presentaríem esmenes. La primera és el tema de l'impost de patrimoni. Vostès, l'impost de patrimoni, que és un impost, evidentment, per a aquelles persones que tenen un important nombre de béns i de riquesa, vostès el que fan és reduir el tipus impositiu al mínim, a partir del qual es paguen els impostos. Bé, nosaltres, amb aquesta política no hi estam d'acord, perquè això no és de rendes mitjanes i baixes, això és per a rendes altes, i a les rendes altes no tenim per què fer aquesta reducció. Vostès diuen -i vostè ho ha dit- a molts de països europeus, no existeix l'impost de patrimoni, cert, cert, però també és cert que està subsumit el patrimoni a altres figures tributàries diferents. Això formaria part del que jo dic la complexitat de tot el sistema fiscal, però nosaltres, en tot cas, no compartim aquesta filosofia en aquest punt concret de l'impost de patrimoni.

I tampoc no ho compartim en el tema de l'impost de transmissions patrimonials, perquè vostè vol reduir, en el cas de compres més elevades vol passar d'11,5 a 11. Bé, això és el que jo he entès de la seva proposició de llei, vostè m'ho explicarà, però això és el que es desprèn de la lectura de la seva proposició de llei. Jo, en tot cas, nosaltres no compartim amb vostès -ja ho vàrem fer això en els pressuposts, jo record un debat amb el Sr. Castells, que els retreia aquesta qüestió-, per tant, jo crec que vostès han agafat el mateix que varen fer en el debat de pressuposts, i en aquesta qüestió de l'impost de transmissions patrimonials continuen proposant recuperar el tipus anterior a l'increment que es va produir fa escassos mesos. Nosaltres no estam d'acord amb això, perquè la compra, la compra-venda de pisos l'elevat preu pensam que ha de tenir una tributació més alta. I, per tant, com vostè diu això ha provocat un increment de la recaptació, i benvingut aquest increment de recaptació, perquè això no es produeix a les rendes baixes i mitjanes, normalment es produeix a aquest 50% d'habitatges que compren els estrangers, aquesta és la realitat de les coses. Per tant, nosaltres, en aquesta situació, a aquests estrangers, reduir-los la tributació, sincerament, no podem compartir la idea.

De totes maneres, amb aquests dos matisos, en general, com li he dit, la seva iniciativa intenta afavorir les classes mitjanes i baixes, intenta incentivar l'economia, intenta fer efectiu el dret a l'habitatge, intenta acabar amb la injustícia de l'impost de successions. I com que compartim totes aquestes idees, la hi votarem a favor.

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Comenzamos los turnos de intervención de los grupos parlamentarios que votarán en contra de la propuesta. En primer lugar, por parte del Grupo Parlamentario Unidas Podemos, la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, presidenta. Vegem, avui contraposam dos models, dos models que la veritat és que no poden ser més diferents, i llegint he recordat el Rincón del Vago, que és un repositori on

els alumnes van penjant treballs i que altres els utilitzen, no? I a vegades el que fan és que els canvien la portada, els canvien la data, fan zero modificacions o alguna i els tornen a presentar. Llavors, llegint la proposta fiscal m'ha recordat molt aquella del 2018 que ja va elaborar el Partit Popular amb quatre modificacions, però és que ni son al 2018, ni la situació és la mateixa, ni aquelles receptes eren vàlides i positives per a la gent de les nostres illes en aquell moment, i tampoc no ho són ara.

Avui hem debatut diverses llei. La primera, la Llei de ciència, i en ciència el que es fa és comprovar hipòtesis i verificar si són encertades o no, i es verifiquen en base a dades i a resultats. Aquí ens han parlat avui horabaixa de Friedman, premi Nobel, evidentment, també hi ha Paul Krugman, n'hi ha molts altres que no són liberals, i també tenen el premi Nobel. Llavors, vostès tenen uns teòrics, i nosaltres en tenim uns altres, que consideram que són bastant més encertats.

La corba de Laffer, la famosa corba de Laffer, que treim a passejar cada dos per tres, supòs que la Sra. Truyols després la tornarà a treure, sabem que no funciona. Vostès estan aplicant unes hipòtesis incorrectes i estan traient unes conclusions incorrectes, absolutament incorrectes. Vostès varen davallar impostos, diuen de parlar de davallar impostos, però el que estam fent realment és empobrir els serveis públics i Ciutadans ens torna parlar de la bona gestió, clar, si lleven personal i diuen no, no, és que surten els comptes, escolta, si posen una infermera a tot l'hospital els sortiran els comptes, ara, els pacients no en sortirà ni un, els escabetxaran tots.

No ... i *Castilla y León, Castilla y León, ¿es modelo de qué? ¿Esta semana, que está habiendo de arriba abajo?, es que no entiendo cómo se les ocurre poner este tipo de ejemplos. Ya es que viven, ... vamos a ver, los ejemplos de VOX es que vienen de donde vienen, y ya está, no hay que darle muchas más vueltas. ¿Qué es lo que hacen ustedes?, descapitalizan los servicios públicos y después las izquierdas tienen que venir detrás a inyectar dinero a esos servicios públicos que ustedes han descapitalizado. Ese es su modelo económico que nos quieren vender como exitoso.*

Vegem, quina és la realitat?, la realitat és que avui s'ha aprovat per part del Govern estatal el sostre de despesa, el govern de coalició l'ha aprovat avui, és que viuen a uns altres mons, són a les seves caveres i no s'ocupen ni tan sols de mirar els diaris. Miri, avui s'ha aprovat aquest sostre de despesa per protegir les famílies, ens parlen constantment de les famílies, el Partit Popular ens ha parlat del 0-3 a Galícia, per què no ens parla del tancament del paritori de l'Hospital de Verín? Això és protegir les famílies, tancar el paritori d'un hospital comarcal? En tenim molts d'exemples i hi ha molta d'hemeroteca, podem posar molts, d'exemples.

Llavors, aquest sostre de despesa que s'ha aprovat avui per part del Govern estatal ens permetrà frenar la inflació i marca un rumb valent i ambiciós per a la recta final d'aquesta legislatura.

(Remor de veus)

Sí, és clar que sí, és clar que ho aconseguirem, jo sé que a vostès els empipa, em sap molt de greu que tinguin aquí la seva líder i hagin de passar aquest paperot que els toca passar avui, però és que realment les mesures que presenten...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

... no serveixen per a res!

(Petita cridòria)

Havia vist moltes coses, un aplaudiment del Partit Popular no l'esperava avui horabaixa, però els ho agraesc, la veritat que els ho agraesc.

Vinga, acabem, que, si no, la presidenta, o el president -perdó-, em cridarà l'atenció.

Diuen moltes coses, però també els silencis són molt importants, els silencis, els silencis sobre les grans fortunes, sobre..., és clar, vostès parlen de famílies tot el temps, per què no parlen del que els preocupa realment que és protegir les grans fortunes? Les grans fortunes, és clar que sí!, a aquestes no els volen tocar els impostos. Començam amb la base... per 170.000 euros, mirava ara -fa una estona- en el document que vostès han presentat.

A veure, què necessita aquest país? Aquest país el que necessita, és la reforma fiscal que hem presentat des d'Unidas Podemos, sí, senyors, apujar més de 600 milions d'euros l'any en dependència. Hem arribat a un conveni -ara s'acaba de signar-, un conveni amb totes les comunitats autònomes per finançar més i millor els serveis de dependència, per arribar a qui? Als més vulnerables, a això és al que ens hem de dedicar; a augmentar, per exemple, 200 milions més cada any el Pla Corresponsables, una altra eina imprescindible per a la corresponsabilitat en la cura de les persones que més ho necessiten.

No pot ser de cap de les maneres -i nosaltres mai no ho defensarem- que les grans empreses segueixin pagant un tipus efectiu menor que les PIME, on s'ha vist mai!, aquí ens venen a parlar d'autònoms. Avui s'ha arribat també a un acord en el tema d'autònoms, un acord important, tampoc no s'han preocupat ni tan sols de mirar els diaris, avui s'han aprovat mesures molt importants per al nostre país, i ens venen aquí a posar damunt la taula tota una sèrie de mesures que sabem que no ajuden, ni resolen els problemes, necessitam canvis estructurals, necessitam no continuar fent canvis conjunturals.

També s'ha aprovat -i nosaltres ho defensam- aquest impost extraordinari a les petrolieres, a les energètiques i a la banca, és clar que sí!, ha de pagar més qui més té, no pot ser, és que no pot ser que paguin més els de baix. I no és progressiu, per molt que vostès ens diguin, no, hi ha altres maneres de fer-ho progressiu. Ens calen propostes de país, mesures positives per a la gent, per als autònoms i per a les PIME, com he dit.

La proposició de llei que ens presenta avui el Partit Popular no respon a aquest objectiu, així que, una vegada més, la votarem en contra. Gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Martín. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, president. Sí que és cert que és indubtable que ens trobam en una situació que suposa reptes molt importants, i jo -nosaltres- creiem, des de MÉS per Mallorca, gràcies a la conciliació d'una majoria d'esquerres aquest parlament ha fet possible dur a terme, davant la pitjor crisi sanitària, social i econòmica que hem viscut a les nostres illes, unes polítiques socials, econòmiques, feministes i mediambientals, cosa que no hagués estat possible amb un govern del Partit Popular.

Els reptes, a més, on estam immersos, van des del manteniment d'aquestes mesures per fer front a la post COVID, a l'impacte, a mesures per fer front a la inflació, que ara és l'excusa per fer qualsevol proposta, a la crisi climàtica i a la crisi dels recursos energètics en matèries primeres, perquè tot això és una conjuntura, la inflació no és que vengui per mesures que nosaltres haguem aplicat, això és una qüestió mundial i de globalització. I ara ja es parla de desglobalitzar, o sigui que, en realitat, parlem d'un problema molt genèric i molt complicat.

Ara, molt bé, nosaltres, des de MÉS per Mallorca, el que diem: en el moment de crisi és quan els serveis públics han de ser més forts que mai, més forts que mai, ho hem vist amb la COVID, la importància de la sanitat pública, de l'educació i dels serveis socials; amb els reptes actuals d'increment de preus, de crisi -com he dit-, s'han de reforçar precisament tots aquests serveis públics. Ara, què hem de fer més feina? En el transport públic, perquè hi ha una gran demanda, precisament perquè s'han encarat els combustibles, i realment això no és una cosa transitòria, això és un trànsit cap a un nou model. I d'això n'hem de ser conscients.

Per això creiem que la mateixa recepta que el PP ens diu des de fa dues legislatures, que només ens parlen de reduir ingressos sense fer cap proposta d'equilibri pressupostari, doncs nosaltres no la compartim. I nosaltres creiem que si s'han de fer ajustaments -que se n'han fet molts-, perquè vostès diuen: no, és l'única oportunitat que es tindrà de rebaixar impostos; bé, Sr. Costa, això no és vera, des del 2015, en aquestes dues legislatures, a cada llei de pressuposts s'han posat 13 bonificacions que vostès havien llevat! Vostè, que formava part del govern del Sr. Bauzá, i la Sra. Prohens també formava part del Partit Popular, varen llevar totes les bonificacions fiscals, i ha estat aquest govern d'esquerres que les ha tornades posar. Així que no em digui que vostès sempre baixen impostos. No, vostès lleven desgravacions i encareixen els serveis públics, encareixen la vida de la gent.

Per tant, sí que creiem en la política tributària que hem dut fins a aquest moment i si s'han de fer ajustos, com li diem, des de MÉS per Mallorca, com hem fet cada any, s'han de fer ajustos en el marc de quantificar ingressos i despeses, no un marc que ara venim i fem una proposta -diguem- aleatòria i

improvisada, no?, com vostès fan i que, a més, és la mateixa que ens proposen pràcticament cada (...)

I després ens diuen, ens treuran el mateix mantra de sempre de retalls de serveis públics, però és que vostès ens tenen molt escalivats, molt escalivats! Què va passar quan varen governar vostès? Que varen acomiadar 5.000 persones de treballadors públics.

(Remor de veus)

És que no és un mantra, és una realitat inqüestionable, el que fa el Partit Popular de reduir i de retallar serveis públics, és així, és així, Sr. Costa!

I després em diu: no, a la comunitat..., bé, han acomiadat 8.000 sanitaris a Andalusia; molt bé, el Sr. Moreno, potser que hagi guanyat les eleccions, totes legítimament, però han acomiadat 8.000 sanitaris. I, ara no sé si li sona, ha sortit avui fa poc una notícia, que han de pagar 1 milió d'euros d'indemnitzacions per acomiadar 71 treballadors, de forma improcedent a un hospital. Li sona, Sr. Costa? Perquè aquí hem hagut de pagar, per fer els acomiadaments improcedents...

(Alguns aplaudiments)

..., hem hagut de pagar més d'1 milió d'euros. Molts de doblers hem hagut de pagar en aquesta comunitat autònoma pels acomiadaments que ha fet el Partit Popular irregularment. Per tant...

I no em parli d'eficiència, Sr. Marc Ribas, perquè realment aquí hi ha un senyor que ens ha parlat de Castella i Lleó, i que tot..., jo, l'únic que he llegit és que han pujat més d'un 30% les despeses d'alts càrrecs a Castella i Lleó des que VOX forma part del Govern. Això és la realitat, aquesta és la realitat. Per tant, no vulguin donar lliçons, perquè precisament crec que s'haurien de fer molta, molta, molta, molta, autocrítica.

I des de MÉS per Mallorca, per tant, el que volem defensar, com hem dit, ho hem dit a la Llei de la ciència, avui hem treballat tota aquesta visió que la nostra comunitat autònoma necessita transitar cap a una estabilitat econòmica, perquè realment amb la crisi de la COVID el que hem vist és que no podem estar sempre supeditats als alts i baixos de l'economia i a un model econòmic molt vulnerable, com és el que patim, que és un model vulnerable de monocultiu turístic. Per tant, hem de treballar el reforçament dels serveis públics i de transitar cap a un altre tipus d'economia, accelerar aquesta velocitat i millorar tota aquesta qüestió. Perquè realment és quan millorarem, amb això, el benestar dels residents, de les famílies i de les empreses, amb aquesta transició és quan realment afavorirem la vida i el benestar dels residents, de les famílies i de les empreses.

I nosaltres, per això, aquest trànsit és el que realment defensam, no només mesures fiscals.

I, bé, sí, en això li don la raó al Sr. Melià, en aquesta qüestió que realment aquí no s'ha parlat del dèficit fiscal que patim del Govern estatal; i és cert, i és cert, nosaltres també creiem que molta part d'aquesta taxa tributària que patim a les

Illes Balears també és per una qüestió que realment patim una sobrecàrrega de recursos, que ens espolien uns recursos, el Govern espanyol, i que realment no es tornen a aquesta comunitat autònoma, i això és cert. I això tampoc no s'ha treballat, ni s'ha dit, ni s'ha contemplat.

Nosaltres sí, i nosaltres, evidentment, el règim fiscal de les Illes Balears és un tema de baixada d'imposts, però nosaltres no hem dit mai que estiguem en contra de baixar impostos, com li he dit, el Sr. Costa, el que ha dit: és l'única oportunitat d'abaixar...; jo ja li he dit: no, que nosaltres també n'hem baixats, hem posat 13 desgravacions, no són vostès els únics que volen baixar impostos.

Ara bé, vostès aquí ens diuen, hi ha una frase que diu: a les rendes més baixes; però li ho diré: de la seva proposta, n'hi ha moltes que no van condicionades a la renda, n'hi ha moltes, vostè dóna el mateix a una família que tenguí una persona dependent, tant si guanya 100.000 euros o 200.000 euros, no ho ha condicionat a la renda de la família, -no, no, miri la seva proposta, miri la seva proposta- vostè desgrava, per la cura d'un malalt o per anar a una residència a qualsevol família, guanyi el que guanyi d'ingrés de renda que tenguí.

I després li diré una altra cosa, en el tema de l'habitatge,...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... aquestes mes..., -no, en el tema de l'habitatge..., bé, després ho miraré i si és així ho reconeixeré, això és la veritat, vull dir, no... ho revisaré quan sigui al meu escó, no es preocupi-, però en el tema, per exemple, de l'habitatge, que crec que és un dels bessons primordials, un dels problemes primordials que patiem en aquesta comunitat autònoma, sí que és cert que moltes de les qüestions que vostè ha posat aquí per als lloguers o per a arrendadors, que també n'hi ha ja a la legislació de l'IRPF estatal, ja n'hi ha, vull dir, la desgravació que es fa és molt alta, més d'un 60 % per a la desgravació d'habitatge habitual, vostè això ho coneix; després, per lloguer de persones de menys de 36 anys, també hi ha desgravacions fins a 400 euros, vostè en proposa una fins a 300 euros; és a dir..., però, en canvi, a vostès els preocupa molt i baixa l'impost de patrimoni per comprar, però després voten en contra de controlar els preus, o voten en contra de la proposta de llei de modificar la Llei d'arrendaments urbans, precisament per controlar a la LAU els preus de lloguer.

Per tant, el que vostès fan amb l'habitatge és maquillatge, realment, no volen solucionar el problema, perquè vostès volen que l'administració pagui i pagui subvencions i deixi de cobrar, però que els propietaris segueixin apujant els lloguers, això a vostès no els preocupa, i a nosaltres sí, a nosaltres sí.

(Remor de veus)

Creiem que hi ha d'haver... aquestes mesures hi han de ser d'ajudes o de desgravacions, però han d'anar acompanyades d'un problema que, si no hi ha un control de preus, serà, diguem, jo crec que no ho podem abordar. I aquest és un problema que açò què ens significa? Que a vostès realment no els preocupa realment, això és el que veiem.

I després hi ha un tema, que també el Sr. Melià ha dit, i vostès tornen rebaixar de l'11,5 a l'11% l'Impost de Transmissions Patrimonials, per compra d'un habitatge de més d'1 milió d'euros, això és el que posa la seva proposta. Aquest 0,5% per a nosaltres, per a MÉS per Mallorca, la seva proposta de rebaixar aquest 0,5% a la compra d'habitatges de més d'1 milió d'euros ja és suficient per votar no a la seva proposta, ja li dic, per a nosaltres ja és suficient, perquè ja ens mostra quin és el seu tarannà. Què és el que pretenen vostès amb aquesta proposta de reforma? Beneficiar els que més doblers tenen dins la butxaca, i això és el que es trasllada al final.

I ja li dic, nosaltres no estam en contra que quan debatem la llei de pressuposts, com han fet a altres moments i amb altres lleis, quan debatem una llei de pressuposts, que el que es debat són ingressos i despeses, on han d'estar equilibrats, es facin ajustos, és clar que sí, estam oberts a qualsevol qüestió d'aquest tipus.

I després, la crisi de la..., bé, nosaltres creiem que aquesta política tributària que hem dut a terme fins ara és més justa i redistributiva que la que vostès volen, vull dir, vénen aquí a vendre o a proposar, precisament per això, perquè nosaltres l'ajustam als serveis públics que trobam que es mereixen els nostres ciutadans i ciutadanes. I per això, diguem que jo resumiria el nostre rebuig, precisament, a la seva proposta, amb aquest criteri que aquesta rebaixada que vostè ens diu: baixarem l'impost d'IRPF un 1% de les rendes de menys de 30.000 euros, i mig punt, perquè és un 0,5%, per a rendes de més amunt. Per a 30.000 euros, això li suposa a una persona una rebaixa de 150 euros a l'any; per a una persona que cobra 100.000 euros li suposa una rebaixa d'uns 500 euros. I això vostè ens ho justifica per què ha pujat el preu de la llum, però què és que als de 100.000 euros els cobren per la llum que als que en cobren 30.000, per això els ha de rebaixar 500 euros? No em digui que no és una rebaixa generalitzada la que vostè proposa.

Realment vostè vol rebaixar també aquest cost, aquest IRPF, encara que només sigui mig punt, a les rendes més altes, i els suposa, evidentment, molts més doblers. Nosaltres creiem que això la inflació no ho justifica, vostès ho volen justificar amb la inflació, però és que si jo a una persona que cobra 100.000 euros és que gasta més en llum, gasta 500 euros, doncs que se'ls gastí, s'ho pot permetre, el que m'interessa realment són les persones que cobren menys de 30.000 euros i, per això nosaltres creiem que realment, quan vostès afirmen, a la seva proposició de llei, crec que abans de passar a l'expositiu, al darrer paràgraf, que és abans de passar a l'articulat, a l'article únic, precisament diuen que la proposta de la seva reforma fiscal és per a rendes baixes.

No, no, no, no vulguin enganar, no facin trampes, és per a rendes baixes i rendes altes i molt altes, que també les compensen i molt, no faci trampes, no facin trampes, perquè al final queda demostrat i els números són els números.

Per tant, nosaltres, en aquest sentit, creiem que, ja li he dit, a aquest treballador, nosaltres, principalment, moltes de les seves mesures que realment beneficien, jo diria que més, les rendes altes que les rendes baixes, que mostren que vostès no tenen en compte aquest equilibri pressupostari entre ingressos

i despeses, nosaltres creiem que això, quan més es veu aquest debat és a la llei de pressuposts, per molt que ens digui, que nosaltres coneixem quin és el seu llegat, el seu llegat és de retall de serveis públics, per molt que ens diguin que la baixada d'imposts no representa això; si no ens demostren que hi ha d'haver una pujada d'imposts per un altre lloc, pel que sigui, millorar el finançament, per millorar l'entrada de recursos d'altres llocs, no ens ho creiem; perquè també vostès ens menteixen quan diuen que és l'única oportunitat de baixar els impostos, quan realment vostès els varen pujar amb el Sr. Bauzá i va haver de venir aquí el govern d'esquerres i vàrem haver de posar les 13 deduccions fiscals per als temes d'habitatge que vostès havien llevat, o sigui, una mentida més.

I després, ja li he dit, per a nosaltres el tema ja que s'oposin en temes d'habitatge a regular preus, que vulguin baixar aquest 0,5% a la compra d'habitatges de més d'1 milió d'euros ja en tenim prou, perquè creiem que les seves mesures realment són de maquillatge polític i partidista, i realment no volen anar al fons i al bessó del problema.

Per tant, nosaltres creiem, a part d'això, i no puc deixar de dir que a la nostra comunitat autònoma, els treballadors i treballadores de les nostres illes, a ningú se'ls ha regalat res, tot ha estat amb molts sacrificis, ja s'ha dit aquí, moltes qüestions, molts serveis públics han estat a base de recursos propis, ha estat a base que ens han espoliat molts dels nostres impostos a nivell de l'Estat espanyol i, per tant, que sí, reclamam al Govern espanyol que faci efectives totes les compensacions de la nostra insularitat, però també totes les compensacions que facin falta precisament en aquest tema de finançament i del tema d'imposts.

I sí, a nosaltres també, ja ens agradaria el concert econòmic, benvingut seria i l'aplaudiríem, perquè creiem que la millor política tributària seria la de la sobirania fiscal al cent per cent, que poguéssim decidir sobre els ingressos i les despeses.

I sí, no vull acabar sense dir que també aquí, en aquesta tribuna, vull aprofitar per reclamar la demanda que ja va fer el nostre senador de l'IVA reduït per a les nostres illes, el 4%, que també gaudeixen moltes... Canàries i altres territoris extrapeninsulars, i que les nostres illes no han pogut gaudir mai, i que encara pens que no hi ha molta disposició de fer-ho efectiu.

Per tant, Sr. Costa, li he de dir que no ens ha convençut, el seu mantra no ens ha convençut.

Moltes gràcies.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Campomar Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Gràcies, Sr. President, bon dia diputats i diputades, bones tardes, diria, més aviat. El Partit Popular presenta avui aquesta

proposició de llei, tal si fos una novetat, una primícia, un llibre incunable, res més enfora de la realitat, perquè hem debatut aquestes mateixes propostes en forma d'esmenes parcials, a l'hora de presentar les successives lleis de pressuposts d'aquesta legislatura i també ho hem debatut a un bon grapat de proposicions no de llei presentades a la Comissió d'Hisenda i Pressuposts.

Mirin, avui, i gràcies al Partit Popular, celebrem el dia de la marmota en temàtica fiscal, i com passa aquesta pel·lícula, dia rere dia, ens despertam berenant, dinant i sopant amb el mantra de les rebaixes impositives anunciades per la dreta. Si més no, enumerem cada una de les mentides que desacrediten el seu programari fiscal i desmuntem aquest mantra electoralista.

Primer, i llegeix literalment del documents que tenc davant: "Reducir l'IRPF per als trams mitjans i baixos de renda; ampliar els imports i límits de renda de la deducció per a persones amb discapacitat; la deducció per lloguer d'habitatge i la deducció per adquisició de llibres de text; i reduir l'impost de patrimoni, entre altres". Saben d'on llegeix? Del programa electoral del Partit Popular per a les eleccions autonòmiques del 2011, o sigui, del programa del Sr. Bauzá.

(Remor de veus)

I realment el que va passar és que varen mentir, sí, mentir, fer el contrari del que es diu de forma deliberada, ho saben fer molt bé això de mentir, però també això de *copiar y pegar*, perquè aquestes mesures electoralistes del 2011 les copiaren al programa electoral del 2015, del 2019, i ara a aquesta proposició de llei, un programa electoral on el lema era "Ho farem bé", hi haurien d'haver afegit: ho farem bé, això de mentir i això de copiar.

(Alguns aplaudiments)

Per cert, vagin alerta amb això de copiar, perquè ni en això encerten, ho dic perquè ho han tornat fer, han reproduït la mateixa errada a la proposta de la tarifa de l'IRPF, la revisin, concretament a l'hora de calcular la quota en el tram de rendes superiors o iguals a 175.000 euros, encarint per cada declarant, de forma errònia, 0,5 cèntims la quota a pagar, no és molt, però és una errada de molts i una errada de molts és molt.

Dit això, quantes vegades els hem de recordar que el Partit Popular va incrementar l'IRPF, per als trams mitjans i baixos de renda, i guillotinar les deduccions que es podien aplicar als sectors més vulnerables de la societat balear, com ara els joves, les persones amb discapacitat i les famílies nombroses? Ben alerta, això sí, a pujar la tarifa per als trams més alts, no fos cosa que s'enfadessin els tenidors de grans rendes i patrimonis.

I seguiren mentint, perquè varen recuperar l'impost de patrimoni a dia 31 de desembre del 2012, després d'haver promès que no el cobriaren. Si més no, ja ens va anar bé als partits d'esquerra que recuperessin l'impost de patrimoni, perquè és un impost progressiu i redistribuïdor de renda i riquesa, i perquè som totalment conscients que els tributs són necessaris per mantenir l'estat del benestar, que tant ha costat construir. Perquè el que tenim ben clar és que no es poden

eliminar ni rebaixar els impostos a les rendes altes, i sabem que prioritzar impostos progressius és prioritzar l'enfortiment dels serveis públics fonamentals.

La realitat és que els partits d'esquerra hem aplicat amb responsabilitat i rigor els principis rectors de la política tributària, hem defensat i aplicat un sistema tributari que, per davant de tot, reparteix la renda i la riquesa des de les classes més afavorides cap a les persones més vulnerables i que més ho necessiten. I d'aquest principi n'hem fet un full de ruta, n'hem fet un full de ruta cada cop que hem governat i ho hem fet amb dues accions: per una banda, hem pujat el tipus impositius a les rendes altes i hem recuperat la progressivitat perduda, gràcies al Partit Popular, als impostos que ho són per essència, com ara l'IRPF, l'impost de Successions i Donacions i l'impost de Patrimoni. I, per altra banda, hem creat un bon grapat de beneficis fiscals per a les persones sense recursos, i hem abaixat els impostos als més febles, i tot això, perquè ningú no quedi enrere.

Per altra banda, no puc deixar passar un altre mantra de la seva política fiscal, el Partit Popular sosté que la rebaixa d'imposts genera un major creixement econòmic, vaja, la famosa i mal palesa corba de Laffer, tothom l'anomena, tot i que mai no l'hem vista funcionar; aquesta corba es va convertir en la consigna de les propostes econòmiques del partit republicà als Estats Units, de fet, Laffer es va incorporar l'equip d'assessors econòmics del president Reagan, qui, el 1981, va realitzar una important retallada d'imposts i, el 1986, va dur a terme la major reforma del sistema impositiu de la història dels Estats Units, amb una rebaixa del 50 al 28% del tipus màxim personal. I quina va ser la conseqüència? Les retallades fiscals de Reagan varen incrementar el dèficit i contribuïren a la posterior recessió.

Des del punt de vista impositiu, les pèrdues d'ingressos fiscals totalitzaren un 2,9% del PIB entre 1981 i 1985. El 2011 i el 2003, i de nou de la mà d'un president republicà, en aquest cas el Sr. Bush, es va anunciar un ampli paquet de reduccions fiscals, els màxims beneficiaris foren els més rics, l'1% dels ja més rics s'estalviaren uns 570.000 dòlars entre els anys 2004 i 2012, com sempre afavorint els més rics.

L'evidència és clara, les rebaixes impositives no milloren el creixement econòmic, tot el contrari, alimenten el dèficit, el deute i contribueixen a l'augment de les desigualtats.

Aquí, a Balears, Carles Manera, Ferran Navinés i Miquel Quetglas conclouen, en un estudi comparatiu entre comunitats autònomes, que es genera un major creixement econòmic a les comunitats autònomes que han augmentat la càrrega fiscal per habitant. No és d'estranyar, per tant, que s'hagi ironitzat tant sobre la corba de Laffer, la realitat és que l'augment dels ingressos tributaris derivats d'una bona activitat econòmica és el que genera un major creixement econòmic i constitueix la base que permet garantir, a mig i a llarg termini, els serveis públics que conformen el nostre estat del benestar.

En definitiva, baixar impostos no genera creixement econòmic, però sí que en genera comptant amb majors ingressos tributaris. Hi estan d'acord, supòs, amb aquesta conclusió, Sr. Costa? No crec que ho pugui negar, perquè és ni més ni manco

l'explicació a la famosa frase utilitzada a la campanya electoral de Bill Clinton a l'any 1992: "És l'economia, estúpid!".

Per cert, no va apostar vostè també per aquest fonament realista i objectiu de la política fiscal, o és que ja no ho recorda? Perquè el 2016, el que vostè publicava, al diari *Última Hora*, a un article titulat, tal qual, *És l'economia, estúpid!*, és el que acab de manifestar. O és que ha canviat d'opinió o va dir el contrari del que pensa?

(Alguns aplaudiments)

En definitiva, va mentir, va mentir! I és que no escaliven, no escaliven, van a pitjor, i, si no, vegin un altre titular que ens va regalar Juanma Moreno a Andalusia: "*Andalucía logra 280.000 nuevos contribuyentes gracias a las rebajas de impuestos.*"

(Remor de veus)

Què hi ha de cert en tot això? Bé, si analitzam les estadístiques, dades reals, les estadístiques de l'IRPF dels darrers anys, les xifres són clares, la comunitat que més ha augmentat el nombre de contribuents en termes de variació anual ha estat Canàries, un 9%, i mirau quina casualitat, seguida d'Andalusia i de les Illes Balears, ambdues, amb una taxa de variació del 7%, coincideix. Amb aquest resultat, què hauríem de concloure? El titular hauria de ser: "Andalusia i Balears aconseguen un 7% més de contribuents gràcies a les rebaxes fiscals." Però no, no ho farem això, no convertirem una dada en un bon titular, perquè som coherents i sabem que són altres els factors que fan créixer el nombre de declarants, com l'increment de la població, el creixement demogràfic. No entrarem en el seu joc de triomfalisme interessat.

Retornem al seu mantra, vostès presenten aquesta proposició de llei com la taula de salvació dels problemes dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears, i saben que no és així. Saben el que ha suposat la rebaixa de mig punt a la tarifa de l'IRPF presentada per la Sra. Ayuso a Madrid? Idò ha suposat una rebaixa de 23,37 euros a l'any -a l'any-, per a una persona que guanya 16.000 euros, o sigui, 6 cèntims d'euro al dia; 172,97 euros a l'any, per a qui en guanya 45.000; i 2.970,51 euros de rebaixa a l'any per a qui guanya 600.000 euros.

Si la comparativa es fa respecte de la nostra comunitat autònoma, el resultat és molt semblant: residir a Madrid suposa un estalvi a l'IRPF de 14 cèntims al dia, respecte de viure a les Illes Balears si obtens una renda de 16.000 euros, i d'1,60 euros al dia si en guanyes 45.000. I el mateix passa si ens comparam amb Galícia, fins ara governada pel Sr. Feijóo, a Andalusia, governada pel Sr. Juanma Moreno, i, com no, a la proposta de rebaixa impositiva presentada al Parlament de les Illes Balears per part de la Sra. Prohens.

Tot això posa l'accent en dues maneres d'entendre i d'actuar totalment diferents, mentre la Sra. Ayuso rebaixa 23 euros a l'any la quota de l'IRPF, la Sra. Armengol atorga 496 euros en concepte de Renda Social Garantida.

(Alguns aplaudiments)

I el Sr. Sánchez atorga 471 euros d'Ingrés Mínim Vital a una família formada per dos adults i dos fills. I si, a més, tenim en compte la bonificació de 20 cèntims sobre el combustible, la mitjana d'estalvi és d'entre 65 i 75 euros trimestrals. Per tant, entre 260 i 300 euros d'estalvi a l'any. A dia d'avui també hauria de recordar el bon lloguer jove de 250 euros al mes durant 2 anys, al Sr. Pérez-Ribas, que deia que no hi havia ajudes cap als joves, precisament li recordaria que s'informés sobre aquest bon jove del lloguer.

Per altra banda, els ciutadans i ciutadanes que més es beneficien de la política fiscal de la Sra. Ayuso són els qui tenen rendes superiors a 110.000 euros, perquè precisament Madrid és la comunitat autònoma on es paguen manco impostos, quan se supera aquest llindar. I no ho dic jo, ho diu la publicació *Panorama de la fiscalidad autonómica y local*, editada pel Col·legi d'Economistes i el REAF, l'Associació d'Assessors Fiscals. A més a més, també, ja que passàvem per aquí, hauríem de recordar les beques públiques que ha atorgat la Sra. Ayuso, per cursar estudis a centres privats per a famílies que tinguin uns ingressos superiors a 100.000 euros. Bé, doncs amb això un s'adona de quin és el propòsit de totes les mesures fiscals del Partit Popular.

Aquesta, per tant, és la rebaixa històrica anunciada per la presidenta de la Comunitat de Madrid, que se suposa que ha de servir de motor per a la recuperació econòmica.

Bé, idò tot això és el que amaga o omet el Partit Popular en aquesta proposició de llei, però que no és més que molt de pa per als seus i molta fam per als de sempre, o sigui els més febles. Però també pa per a avui i fam per a demà, tal i com demanava el candidat britànic, Sunak a Truss, a compte del propòsit d'aquesta d'abaixar els impostos, hem de pagar la factura de la pandèmia nosaltres o la carregam a la targeta de crèdit del país i passam el deute als nostres fills i als nostres néts? "Això no és responsable", contestava Sunak. I precisament per això, els partits d'esquerres no podem apostar per una irresponsabilitat de tal magnitud. No podem més que rebutjar aquesta proposició de llei.

I, Sr. Costa, faci recompte, perquè en el seu discurs no hem sentit ni una sol esment als milions d'ajudes que han rebut els ciutadans, les empreses i els autònoms de les Illes Balears, i vull recordar-li...

(Remor de veus)

... que no és veritat que siguem la comunitat autònoma amb major pressió fiscal de l'Estat, jo li record que per a una persona que obté una herència del seu pare per un import de 800.000 euros, dels quals 200.000 euros corresponen a habitatge habitual, som la sisena comunitat més barata de tot l'Estat espanyol, entre d'altres.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Truyols. En torn de rèplica, pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Costa.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, president. En primer lloc, vull agrair als grups parlamentaris que donaran suport a aquesta proposició de llei.

En segon lloc, en relació amb una reflexió que ha fet el Sr. Melià, el Partit Popular és partidari d'eliminar totalment l'impost sobre les successions i donacions a les herències dels grups 1 i 2, en conseqüència, entre pares i fills, entre el cònjuge i els ascendents, i reduir un 50% al grup 3, per tant, entre germans i nebots.

En segon lloc, nosaltres, ja ho he dit abans, som de opinió de Friedman, és a dir, de l'opinió d'abaixar els impostos sempre que sigui possible, per això hem plantejat tantes vegades les baixades d'imposts, que mai no hem aconseguit perquè vostès les han vetades, ho diem així de clar, és clar que sí que volien abaixar els impostos, el 2019, el 2015, el 2011, quan ha resultat possible. Miri, només hi ha una circumstància en la qual no és possible abaixar els impostos, ho deia Friedman també, aquesta circumstància és quan vostès deixen les administracions públiques en fallida...

(Alguns aplaudiments)

..., quan vostès deixen les administracions públiques en fallida és impossible poder abaixar els impostos. Vostès en això tenen raó.

Els vull recordar qui va fer els major retall de despesa pública i de pujades d'imposts de la història d'Espanya, va ser el Sr. Zapatero el mes de maig del 2010, que va retallar 15.000 milions d'euros, entre els quals, un 5% de baixada als funcionaris, la congelació de les pensions i el xec nadó, que va desaparèixer de cop al mateix temps. Per tant, Sra. Truyols, és cert, no es poden abaixar els impostos quan vostès deixen en fallida les administracions públiques.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

En tercer lloc, ningú no li ha parlat, jo almenys no li he parlat mai de la Corba de Laffer, vostè sempre surt al faristol i ens parla de la Corba de Laffer, la deu tenir a la seva imaginació, jo mai no li he parlat de la Corba de Laffer, m'ha sentit? Jo aquí mai no li he parlat de la Corba de Laffer.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Li diré una cosa, la Corba de Laffer la té vostè a la seva imaginació, el que sí li dic és una cosa: les baixades d'imposts combinades amb unes profundes reformes estructurals, que és el que ha fet Andalusia, per exemple, sí que donen resultat amb impacte econòmic, per exemple, la simplificació administrativa, l'agilitat administrativa, això són reformes estructurals que

sí que tenen un impacte sobre l'activitat econòmica, la simple baixada d'imposts no és suficient, li ho reconec.

En tercer lloc, vostès tenen la pressió fiscal o de les pressions fiscals més elevades d'Espanya, sí és així, tenen vostès de les pressions fiscals més elevades d'Espanya. Com explica, per tant, que vostès tinguin multitud de centres de salut a les Illes Balears tancats? Avui, avui mateix.

(Remor de veus)

Com expliquen vostès que tinguin la sanitat pública a les Illes Balears en una situació francament precària, per no dir alguna cosa més? Si tenen els impostos tan elevats, com és que vostès tenen aquesta situació? Saben per què? Perquè la clau rau a la gestió, una gestió eficaç i eficient és el que permet abaixar els impostos...

(Alguns aplaudiments)

... i seguir prestant els serveis públics als ciutadans de les Illes Balears o de qualsevol administració pública.

Es poden abaixar els impostos? És clar que sí, i garantir els serveis públics fonamentals, la clau és la gestió eficaç i eficient, que és el que vostès no fan a les Illes Balears.

Més coses. Vostès em diran, home!, però és que fan una reforma fiscal només amb l'IRPF. A vostès els sembla poc 800 euros als que paguen un lloguer, per exemple, joves menors de 30 anys, les persones amb discapacitat, famílies nombroses o monoparentals, a vostès els sembla poc això? 275 euros d'ajuda per fill per comprar els llibres de text, a vostès els sembla poc? Si ho estimen convenient, podem negociar i incrementar-ho, però a mi no em sembla tan poc. A vostès els sembla poc 900 euros per ajudar a la conciliació? A vostès els sembla poc 800 euros per al naixement del primer fill, 1.400 euros quan s'arriba a partir del quart i següents, que, a més, cobraria tothom amb independència de la seva renda? Vostès diran: això és poc! Bé, escolti, tal vegada als ciutadans que ens escolten no els sembla tan poc. Avui vostès votaran en contra que això sigui possible, vostès hi votaran en contra.

(Alguns aplaudiments)

Per tant, escolti, a més, també votaran avui en contra que si un jove, menor de 30 anys, es compra a les Illes Balears el seu primer habitatge habitual, amb un valor de 200.000 euros, avui tal com està, pagarien 10.000 euros, un 5%. Amb la reforma del Partit Popular deixarien de pagar-los, per tant, s'estalviarien 10.000 euros, que no s'estalviaran perquè vostès hi votaran en contra.

(Alguns aplaudiments)

Més coses. Vostès viuen en el passat, sempre ho demostren, a nosaltres no ens interessa el que hagi passat en el passat, els diré una cosa, ja els ho dit abans,...

(Remor de veus)

... quan s'han de prendre mesures és quan deixen vostès les administracions en fallida. I jo crec que les administracions públiques a dia d'avui no es troben en fallida, no estan en fallida, per això les comunitats autònomes allà on governa el Partit Popular abaixen els impostos i demostren perfectament que és perfectament possible abaixar els impostos als seus ciutadans. Una cosa que desmenteix els vostres mantres de sempre.

Vostès avui votaran en contra d'aquesta proposició de llei que plantejam des del Partit Popular i, per tant, o en conseqüència, seran els ciutadans, a les urnes, el proper mes de maig...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, hauria d'anar acabant per favor.

EL SR. COSTA I COSTA:

..., els que decidiran si prefereixen un govern presidit per Francina Armengol, que mantindrà o pujarà els impostos, o un govern presidit per Marga Prohens, que els abaixarà als ciutadans de les Illes Balears. Ho ha fet Galícia amb Núñez Feijóo, ho ha fet Díaz Ayuso a Madrid, ho ha fet Juanma Moreno a Andalusia i ho farà Marga Prohens a les Illes Balears.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies Sr. Costa. En torn de rèplica pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, president. Seré breu, intervindré des de l'escó. A veure, Sra. Truyols, que a Andalusia hi hagi més contribuents, no és una bona notícia? Que molta gent que no podia tributar, ara tributa perquè fa feina i té uns ingressos. O s'estimen més que tots siguin pobres i el Sr. Griñán i el senyor... puguin fer els seus *chanchullos* amb els ERO?

(*Petita cridòria i alguns aplaudiments*)

És això el que li agrada?

A més a més, aquí amb la seva intervenció veig que barreja impostos amb ajudes, als joves, vostè diu que els han rebaixat els impostos? Jo... no ho hem vist. I el novembre del 2021 es va aprovar un punt d'una moció de Ciutadans, on es demanava que l'impost de transmissions a menors de 35 anys obtingués unes rebaxes, i aquestes rebaxes, de moment, encara no les hem vistes.

Per molt que des del Govern de l'Estat es donin "*paguitas*" als joves, aquestes pagues han de tributar, per tant, no afecten fiscalment els joves, els joves han de seguir pagant impostos. I, és més, molt joves que acceptaran aquestes rendes de 250

euros, hauran de declarar i fer la declaració de la renda, que no els tocaria, per mor d'aquestes ajudes.

(*Remor de veus*)

Per tant, jo no veig..., o sigui, justificar que no es baixen impostos, perquè es donen ajudes. Això, la veritat,...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

... no té molt de sentit.

És més, el que han de saber, quan acabi aquesta sessió els ciutadans de les Illes Balears, és que el Govern actual i els grups parlamentaris que els donen suport, sabent que els ciutadans tenen menys diners a les butxaques, sabent que ha baixat el seu poder adquisitiu, els faran pagar, com a mínim els mateixos impostos. I si agafen embranzida, que paguin més, i això, senyors diputats, no és just pel que han passat els ciutadans de les nostres illes.

Moltes gràcies.

(*Remor de veus*)

EL SR. PÉREZ-RIBAS:

Moltes gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Pel Grup Parlamentari Vox-Actua Balears té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Costa, solo un apunte en su repaso de comunidades autónomas que rebajan impuestos, se ha olvidado de Fernández Mañueco, de Castilla y León, lo digo simplemente..., sé que ha sido un lapsus, yo se lo recuerdo.

Ha salido la Sra. Campomar, bueno, que, siguiendo sus palabras, tendría que decir, ha salido aquí una señora, como me ha dicho a mí, a decir...

(*Algunes rialles*)

..., -lo ha dicho-, dice: ha salido aquí una señora y ha dicho que habíamos subido los altos cargos un 30% en Castilla y León. La realidad es que lo hemos reducido un 20%, exactamente, exactamente, de 32 a 25,...

(*Remor de veus i se senten veus de fons que diuen: "no, no, no"*)

..., sí, sí, los 32 eran los que había negociado Ciudadanos con el anterior Gobierno, nosotros los hemos bajado a 25. Esa es la realidad, no mientan, señores.

Sra. Truyols, del Partido Socialista, usted ha salido aquí a hacer un discurso que podríamos calificar de oda a la sociedad subsidiada. Ustedes es lo que quieren, una sociedad que viva

del subsidio, de la ayuda pública, ustedes estrangulan la economía, para que tengamos que depender de la “paguita” de turno, que ustedes intenten o que ustedes anuncian que van a dar y que ni siquiera llega a todos los ciudadanos que lo necesitan, eso como primer apunte.

Yo no sé si sabrá, Sra. Truyols, señores de la izquierda, que Baleares lidera el crecimiento de la pobreza y lideran el crecimiento de la pobreza con un gobierno socialista, comunista y separatista. La pobreza alcanzó el 17,6% de la población balear en 2021, eso son 3,5 puntos más que en el año anterior y 5,6 puntos más que en 2019, son datos del INE. Esa es la realidad del resultado de sus políticas económicas, más pobres que nunca.

Señores diputados, yo en este turno de réplica quiero que sepan cuáles son algunas de las medidas que propone VOX para una fiscalidad cuyo objetivo sea la prosperidad, unas medidas que deberían aplicar tanto el Gobierno nacional como el Gobierno regional, y seré breve.

Nosotros creemos que se deben simplificar normativas, trámites y procedimientos, hay que eliminar todo tipo de coste público, tasas e impuestos, y minimizar los trámites para la constitución y puesta en marcha de una empresa, sea cual sea la forma jurídica que adopte.

Apostamos por ampliar el sistema de beneficios fiscales para las familias, en especial para las numerosas. Aquellas personas que se dediquen al cuidado de los hijos o de personas dependientes nunca deben ser penalizadas fiscalmente, como hacen ustedes.

Auditoría y eliminación de todas las subvenciones ideológicas y organismos y sociedades públicas ineficaces e innecesarios, sostenidos con dinero de todos los españoles.

Fin de las subvenciones a partidos políticos, sindicatos y patronales.

Cierre de la televisión autonómica, por tratarse de un gasto político ineficaz, pagado por todos, y que se ha convertido en el órgano de propaganda del Gobierno autonómico de turno.

Bajada radical del IVA en los productos de primera necesidad y esenciales, como productos y fármacos infantiles, pañales o productos geriátricos.

Rebajar el impuesto sobre la renta, con el objetivo de garantizar la fortaleza económica de las familias y proteger su capacidad de ahorro e inversión.

Reducción del tipo y simplificación del impuesto sobre sociedades, para favorecer el crecimiento de nuestras empresas y la creación de empleo, así como para atraer los beneficios generados por empresas españolas en el exterior.

Y supresión del impuesto sobre el patrimonio, impuesto sobre sucesiones y donaciones y plusvalías municipales en todo el territorio nacional, impuestos que suponen confiscaciones injustas duplicadas o desproporcionadas del patrimonio.

Respecto al impuesto de sucesiones, nosotros creemos que se deben eliminar en todos los casos y para todos los parentescos, porque todos somos víctimas de este atraco por parte de la administración.

Miren, nosotros hemos presentado más de 13 iniciativas parlamentarias durante esta legislatura, solicitando rebajar y eliminar muchos de los abusivos impuestos que pagamos los ciudadanos de Baleares. También nuestras enmiendas a los presupuestos generales de la comunidad solicitaban rebaja de impuestos y adelgazamiento de la administración pública, eliminación del gasto político superfluo, porque para que el anuncio de rebajas de impuestos sea creíble y sea eficaz, debe venir aparejada de la eliminación del ejército de cargos políticos, que no sirven para nada y que sostienen los ciudadanos, esos mismos que no pueden llegar a final de mes.

Y, en esas propuestas de eliminación del gasto político, nos hemos quedado solos aquí dentro, en este parlamento, pero muy acompañados ahí fuera, en la calle, donde están los que levantan este país cada día, que es, por cierto, de donde venimos todos los de VOX.

Muchas gracias.

(Algun aplaudiment i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Campos. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

No hi ha intervenció, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. En torn de contrarèpliques, té la paraula, per Unidas Podemos, la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, president. Avui horabaixa el PP ha vengut “cafeïnat”, Sra. Prohens, visiti’ns més, que ha estat un ple molt entretingut, la veritat.

A veure, sobre la iniciativa, jo crec que..., no ho sé, deu ser que ens prenen per beneits, les mesures que posen damunt la taula el que haurien de dir és: volem beneficiar les grans fortunes i ho maquillam, a veure si així passa, això és el que ens haurien d’haver vengut a dir, i no parlar-nos de famílies. Perquè realment el que vostès fan és beneficiar els que més tenen i posar un poquet de maquillatge.

Ja els ho han dit altres portaveus que m’han precedit, vostès el que volen és llevar doblers dels serveis públics, dir que no funcionen, privatitzar i enriquir les mateixes grans empreses que avui voldrien beneficiar; i aquest és el cercle, aquest és el seu cercle, una vegada i una altra i una altra on passa, a les comunitats autònomes on governen, als governs estatals, als ajuntaments o als consells insulars, on sigui, això és el seu

modus operandi. I a nosaltres no ens hi trobaran, no ens hi trobaran a favor.

Amb iniciatives que siguin sensates? És clar que sí, però amb això que ens proposen, la veritat és que no. I deixin de plànyer que no els fem cas i que no els votam a favor, perquè és que realment és un sense sentit el que ens duen aquí.

Simplement, per finalitzar, una esment a un altre grup, jo, de veres, el tancament d'IB3..., no sé si és que no han estat al Ple, perquè, bé, la veritat és que venen poc i quan venen no escolten, però s'internalitzaran els treballadors i IB3 no es tancarà, ni aquesta legislatura ni a cap, és un servei essencial. Ja sé que els fan por i els molesten els mitjans de comunicació, però IB3 té tot el suport i no es tancarà, per molt que vostès vinguin i ho reclamin un dia rera l'altre.

Han presentat 13 iniciatives parlamentàries, ben vinguts, només a la Llei de turisme nosaltres varem presentar 35 esmenes, si no han estat ni al debat de la Llei de la ciència, ni a la Llei d'arxius, si és que..., és que fan no sé què, menys venir a fer feina, qualsevol cosa, i després es diuen constitucionalistes i després no volen respectar la meitat dels articles de la Constitució. Jo, sincerament, són la incoherència absolutament personificada.

I, ja per acabar. A veure, Sr. Campos: *no ha salido aquí "una señora", ha salido "una diputada" del Partido Socialista, no es "una señora", es "una diputada". ¡Más respeto!*

Gràcies, president.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Martín. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, seré molt breu, Sr. Costa, rectific, rectific, li he dit que m'ho miraria quan fos al meu escó...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... i rectific el comentari que he fet, que no tenia límit de renda la deducció, que també crec que la cortesia també és una bona pràctica.

Pel que fa a..., no ho he comentat abans, però com que ha sortit en aquest debat per altres, no només per la proposta del Partit Popular, sinó també per altres grups parlamentaris, que són les relatives a l'impost de patrimoni i l'impost de successions i donacions, nosaltres creiem que el cert és que la reforma que ens presenten traspua la supressió *de facto* pràcticament d'aquests impostos; però nosaltres, des de MÉS per Mallorca, això no ho acceptam, no coincidim amb la supressió d'aquests impostos, perquè consideram que són, precisament, són impostos redistributius que s'han de mantenir. Perquè és cert i ho

diu tota l'estadística: la majoria de persones riques, ho són per qüestions d'herència.

Per tant, és un element que s'ha de tenir en compte per tenir ajustos i per tenir el que es diu la igualtat d'oportunitats. No sé si vostès saben què és, però la gent ha de tenir igualtat d'oportunitats, i per tenir igualtat d'oportunitats també l'hem de redistribuir, aquesta riquesa que s'acumula per herència, també l'hem de modular, l'hem de modular. I per a nosaltres, la igualtat d'oportunitats és el que vosaltres dieu "llibertat" a anar a prendre canyes, i nosaltres diem "llibertat" a la igualtat d'oportunitats. Hi ha una diferència abismal entre vostès i nosaltres. I, per tant, això per a nosaltres també és una garantia d'igualtat d'oportunitats.

I creiem que a altres països potser no existeix aquesta figura com a tal, però existeixen altres figures, també impositives, que van sobre la riquesa i sobre altres qüestions, que vostès també hi estan en contra.

Però, dit això, ha dit que l'important eren les reformes estructurals. Bé, nosaltres, si les reformes estructurals que vostè proposa en aquesta comunitat autònoma són acomiadar 8.000 sanitaris, com ha fet el Sr. Moreno, per reduir despeses, no hi estam d'acord, jo ja li dic, no hi estam d'acord, des de MÉS per Mallorca. Si aquesta reforma estructural va encaminada per aquí, no hi estam d'acord.

I després ha dit: la clau rau en la gestió i en l'eficiència, no és així? I jo li dic: en aquestes dues darreres dècades en aquesta comunitat autònoma, la marca del Partit Popular ha estat la corrupció en el Govern del Sr. Matas...

(Remor de veus)

... i els acomiadaments i els retalls dels serveis públics, amb el Sr. Bauzá. Perdoni!, en 20 anys!

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Això és un llegat, això és la seva marca en aquesta comunitat autònoma. De bona gestió, res!, ni de preparats, Sra. Prohens, res!

(Remor de veus)

No ens poden donar lliçons de res, fins ara, al contrari, per superar aquest llegat tenen molta feina, molta feina, perquè tenen molta gent escalivada.

I després diu, ha dit: "no vivim en el passat". Jo sí que li record..., però és que vostè se n'ha anat a més de 15 anys enrere. Per tant, vostè també viu en el passat, com tots. Perquè això d'avui també és fruit del que va passar abans.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

(Petita cridòria)

Gràcies, Sra. Campomar. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Truyols.

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor. Silenci, per favor.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Gràcies, president. A veure, a mi m'agradaria creure'ls, de veritat que m'agradaria creure'ls. Vostès potser pensaran que ens n'hem anat 15 anys enrere, però és que 15 anys enrere vostès varen prometre una sèrie de beneficis fiscals per als residents en aquesta comunitat autònoma, i el que varen fer va ser la major apujada d'imposts de tota la història de la comunitat.

Deixi'm parlar que jo els he deixat parlar quan vostès han intervengut,...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Truyols, un moment.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

I voldria creure'ls, però és que avui venen amb aquesta proposició de llei, i tenc aquí un titular, pràcticament, d'aquests dies, que diu: *"El PP impone su mayoría en Galicia para aprobar la ley de Feijóo, que sube los impuestos al consumo de agua"*. En què quedam, senyors? En què quedam?

..., centres de salut sense aire condicionat, garrafes d'aigua freda per rentar els majors a un centre de Leganés, rates a l'Hospital Gregorio Marañón. Per tant, podem donar exemples de mil i una qüestions,

(Remor de veus)

Bé, idò, si es mentida, me'l reserv i miraré a veure si és mentida, perquè l'acab de veure aquests dies...

Però, centrant-me en el tema fiscal, el que no puc entendre és que estiguin en contra dels impostos progressius, bé, sí que ho puc entendre, perquè al final és la seva ideologia política, ho puc entendre des d'aquest punt de vista, però, i què han fet amb els impostos indirectes? Perquè aquí ara només hem parlat d'imposts directes, què varen fer amb els indirectes? Qui va pujar l'IVA del 18 al 21%? El Sr. Rajoy.

(Remor de veus)

..., molta mentida, però és igual, és igual! Fins ara, què han fet, què han fet.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Sr. Costa, Sr. Costa, demana un tipus reduït del 3% a l'impost de transmissions patrimonials. Qui va llevar el tipus reduït del 3% a l'impost de transmissions patrimonials? El Partit Popular! Qui va llevar la deducció per lloguer de joves, famílies nombroses i discapacitats? El Partit Popular! Qui va suprimir la deducció per edat? El Partit Popular! Qui va llevar la deducció per discapacitat física, psíquica o sensorial? El Partit Popular!

Qui va pujar l'impost de transmissions patrimonials del 7 al 8, 9 i 10%?

(Remor de veus)

Vostès el varen pujar, vostès el varen pujar! I podríem seguir amb molts dels impostos indirectes que tenim al nostre sistema tributari.

Per tant, és normal que no els creguem i, a part, li diem que no estam d'acord amb aquestes mesures, perquè, des del punt de vista econòmic, no hi ha cap evidència empírica -evidència empírica-, vostè és professor de la Universitat, sap que ens movem els economistes per evidències empíriques, no hi ha cap evidència empírica que això sigui real, no n'hi ha. Per tant, no cerqui allà on no n'hi ha.

Per tant, lliçons cap, lliçons cap.

(Remor de veus)

I, per cert, Sr. Pérez-Ribas, com Ciutadans pot dir que això del bon jove és una *"paguita"*, perquè de VOX un s'ho pot esperar, però de vostès..., una *"paguita"* 250 euros al mes durant dos anys?

(Alguns aplaudiments)

I, a part, també els diré una altra cosa, perquè això té una conseqüència no només damunt les butxaques dels ciutadans, que, per cert, ha estat un partit d'esquerres qui ha posat en marxa totes aquelles mesures de beneficis fiscals que vostès varen retallar. I a Madrid li he de dir que estan tancant les urgències dels centres de salut, que tenen centres de salut sense cap metge...

250 euros i, en canvi, ens hem de creure que sí, que són la panacea les mesures anunciades pel Partit Popular, que, en definitiva, és vera, beneficien el 80% dels declarants de l'IRPF d'aquestes illes, és que queda guapíssim el titular, beneficien el 80% dels residents d'aquestes illes, però facin càlculs, com a Madrid, que també beneficien el 80% dels residents, però realment la mesura quantitativament què és la mesura? 1,94 euros al mes, vergonyós! Vergonyós! I això ho volen comparar amb el bon jove i amb altres mesures que ha posat aquest govern damunt la taula.

(Remor de veus)

(Remor de veus)

..., centres de salut sense cap metge, aquí no passa...

Per tant, ja poden riure i fer tot el que vulguin, ja poden riure, però la realitat és la realitat, i els fets són els fets, i la història és la que és. I li diré, Sr. Costa, a mi em sembla molt bé que a vostè li facin llegir aquest mantra a diari, des que s'aixeca fins que es dorm, aquest mantra diari, però li puc dir una cosa: un dia podríem fer un cafetet i amb el quadre davant de totes les estadístiques d'IRPF des de l'any 1978 fins al dia d'avui, veurem on s'ha produït la major pujada impositiva, tant per a rendes de 15.000 euros, com de 30.000, com de 60.000 euros, que és un quadre que vaig dur fa poc a una de les meves intervencions, i està claríssim que la major pujada d'imposts estatals i autonòmics es va produir a l'any 2014. Aquesta era la recepta que vostès aplicaven a la crisi econòmica de l'any 2008, recepta que, per cert, no va funcionar.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Truyols. En torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula, en primer lloc, el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, ja, torn de fixació de posicions, vol dir que acabam el debat, per sort per a tots. Bé, quan van començar a córrer rumors que debatriem aquesta proposició de llei, perquè és un tema que hem sabut progressivament, me la vaig mirar i la primera anàlisi que vaig voler fer era d'oportunitat, no? És a dir, ens trobam en una situació en la que realment convingui repassar la regulació de tots o de molts dels impostos cedits que tenim? I la resposta és positiva, és afirmativa, sí, realment ens trobam en una situació econòmica molt especial, molt particular, amb una gran impacte a l'economia de les famílies i, per tant, de bones a primeres, la meua anàlisi d'oportunitat, bé, pot ser una bona oportunitat perquè puguem tenir un debat sobre... assossegat, perquè normalment aquest debat no el tenim, perquè modifiquem les figures impositives a les lleis de pressuposts, a les lleis de pressuposts tenim molts altres temes dels quals parlar i moltes vegades no hi ha l'oportunitat que el Parlament tingui aquest debat assossegat de conjunt sobre el sistema impositiu.

Molt bé, primera prova passada.

La segona és: la forma de debatre això és una proposició no de llei, és la millor forma per debatre això? De bones a primeres, vaig pensar no, potser en això és millor la llei de pressuposts, perquè, és clar, tot això té un impacte en la sostenibilitat de les finances de la comunitat autònoma i hem de parlar de com influeix en els ingressos i això ho hem de contrastar amb el programa de despeses, per tant potser millor seria la llei de pressuposts, tot i que, com acab de dir a la llei de pressuposts, precisament acostumem a parlar de moltes coses i no hi ha l'oportunitat de parlar d'una forma global del sistema impositiu.

I després també vaig pensar una cosa, vostès hi estaran, això ho veuran igual que jo, vaig pensar, bé, és que si no ho fem a través d'una proposició de llei, ho acabarem fent a través d'un decret llei,...

(Rialles de l'intervinent)

..., i llavors sí que tindrem poca ocasió de parlar-ne, no? És a dir, si hi ha realment la necessitat de fer aquesta revisió, correm el risc que tal vegada ho haguem de fer de pressa i corrents i amb un sí i un no, per tant, vaig trobar: doncs potser sí que la proposició no de llei és una bona forma també de tractar aquest tema.

Segona prova passada, llavors ara, vegem el contingut, no?

Jo la impressió que tinc del contingut de la proposta que vostès ens fan és que, bàsicament, és tota una suma de petites actuacions en matèria de bonificacions fiscals, que podem veure amb simpatia, perquè van adreçades a uns col·lectius més vulnerables, més necessitats i, a més a més, amb uns topall de renda que fan que d'això, doncs, se'n beneficiïn no precisament les classes més adinerades, acompanyada d'una gran actuació en dos impostos molt importants, com són patrimoni i successions. Per tant, d'alguna manera, em sembla que ho ha dit algun dels portaveus del Govern, quan es comença a fer aquesta anàlisi del contingut, dius, bé, aquí fem unes ombres xineses amb una sèrie d'elements que tenen poc impacte en la recaptació, i al costat posam unes actuacions molt fortes amb unes figures impositives que són molt ideològiques i que sí que tenen un impacte fort en la recaptació.

I això ho veig molt clarament amb el que vostès han dit de l'impost de successions, tant vostè, com el Sr. Melià, que han dit que era aquest impost tan injust. Es clar, nosaltres, des del nostre punt de vista ideològic nosaltres això no ho podem acceptar, nosaltres considerem que el que és summament injust és la institució de l'herència, això és summament injust. I vostès, que parlen tant de la cultura de l'esforç, el qui rep una herència no ha fet cap esforç, cap ni un. I quan vostès diuen que allò ja està gravat, no és veritat, perquè està gravat per un subjecte passiu, però el qui rep l'herència és un altre subjecte passiu, que ha fet zero per obtenir aquest patrimoni.

(Remor de veus)

I és la institució que perpetua les diferències i la que explica les diferències vitals.

Ho ha dit molt bé el Sr. Bona, en el debat de la Llei de la ciència, quan ha dit: en aquesta vida condiciona més el codi postal que el codi genètic. I això vostès ho saben perfectament, perquè això qualsevol persona que tingui un nivell cultural mínim ho sap, que és l'element bàsic de perpetuació de les diferències. I que té un efecte redistributiu importantíssim.

Per tant, vostès, en presentar aquesta proposició, no només presentar aquesta proposició de llei, sinó que, amb la defensa que vostè ha fet, Sr. Costa, de la proposició de llei, m'ha desmuntat totes les meves simpaties amb la viabilitat de la proposició, ha fet un discurs tan ideològic i tan a les antípodes del que pensa MÉS per Menorca, que ens és molt difícil pensar

que és una bona oportunitat per parlar d'això i que és una bona forma per parlar d'això.

Perquè, evidentment, tot i que aquí només fem un debat de presa en consideració, és evident també que vostès, a més a més, han vestit tot el seu plantejament d'una gran dosi de propaganda, fins i tot amb la presència aquí de la presidenta del seu partit, volent convertir això en un gran aparador d'un enfrontament electoral, i, per tant, a nosaltres ens obliguen també a posicionar-nos, a partir del moment vostès fan aquest plantejament això també ens obliga a nosaltres a posicionar-nos, no és un debat netament parlamentari, sinó que és un debat clarament polític i això, evidentment, ens obliga a posicionar-nos.

Per tots aquests aspectes, i amb aquestes premisses, Sr. Costa, i sentint-ho molt per tot el que he dit al començament de la meua intervenció, em serà impossible donar suport a la presa en consideració de la seva proposició.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula el Sr. Sanz.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sr. President. Bé, ja sona la campaneta, vol dir que estam a punt d'acabar.

Una cosa, Sra. Riera, m'ha semblat sentir que ha dit que ha pujat a dir això, ha pujat a expressar la seva opinió en aquest faristol, que crec que és el que podem fer tots els diputats, crec que el Sr. Castells també es mereix aquest moment, de poder dir aquestes qüestions. Però, bé, acabam ja, he sentit, m'ha semblat sentir-ho, però era una..., era només una apreciació i crec que té el dret de dir el que pensi, com tots tenim el dret de pensar-ho, tot i que de vegades sentim coses que no ens agrada sentir, tots, aquí.

El debat que s'ha parlat avui, d'una proposició de llei que fa el Grup Popular, podria ser -ja li vaig dir a la Sra. Truyols- un programa electoral, és un programa electoral del Grup Popular: l'abaixada d'imposts, l'abaixada d'imposts i l'abaixada d'imposts. La realitat és la següent: els impostos, de manera progressiva, proporcionada, qui més guanya més paga; crec que és el que, en principi, estam tots d'acord, però després venen la realitat de les propostes que fan. Fan, com li acaba de dir el Sr. Castells, una petita..., hem de baixar aquí i allà, 1 euro al més, mig euro al mes, no sé en què ajudarà una família que té problemes, però sí que suposarà problemes per als ERTA, suposarà problemes per a prestacions que acabem d'aprovar justament avui en un decret llei, en el qual no tots els grups hi eren presents.

Ha parlat molt bé d'Andalusia, Madrid, Galícia, abaixen impostos i governen, però ometen l'acomiadament de sanitaris, d'educadors, també ha omès -deliberadament- les beques a rendes de més de 100.000 euros, això no són despeses

supèrflues? No són despeses supèrflues això, aquestes beques a famílies per a escoles privades? Jo crec que s'ho hauria de fer mirar.

En l'exposició ha tornat a dir que hem d'ajudar a qui més ho necessita i, amb això, amb aquesta part de l'exposició, hi estic d'acord, el que passa és que ho fa amb mesures de curt termini, electoralistes -diria jo-, electoralistes pel temps en què ens trobam, per poder aferrar tots els vots que pugui.

Ha parlat sobre Castella i Lleó, que no s'ha retallat cap servei. Crec que s'hauria de fer mirar que el dia 30 de setembre, el 95% de les persones que lluiten contra el foc, que ara mateix l'arrasa, se'n aniran al carrer; si no s'ha retallat cap servei crec que s'hauria de fer mirar també aquesta qüestió.

Ha parlat de l'impost del patrimoni, que vol augmentar la base d'exempció fins a 800.000 euros, classes mitjanes i els més desfavorits, 800.000 euros exempts. I sí que és -com li ha dit el Sr. Castells, ara mateix-, una base en la qual sí que es recapta molt justament per ajudar, Pérez-Ribas, "*pagueta no*", una ajuda per als joves que són els que necessiten tenir habitatge.

Han parlat d'hipoteques, d'habitatge als joves, però a la Llei de joventut no varen donar suport, justament, que el 15% dels habitatges de protecció oficial fossin per als joves, no volien donar-hi suport, però parlen d'hipoteques i parlen de comprar habitatges. Crec que no tenim la mateixa visió de la realitat.

(Remor de veus)

El que hem vist avui, Sr. Costa, de nou, és un cant de sirena... -gràcies per respectar el meu temps, com jo he respectat les dues hores i mitja que ha durat aquest debat.

Saben que la reforma i modificació fiscal que plantegen té efectes electoralistes, com li acab de dir, però que ha parlat -i ho ha dit molt bé- Núñez Feijóo, Díaz Ayuso, Moreno Bonilla, li ha faltat Martínez-Almeida, també, que l'accés als drets és cada vegada més complicat; li ho han dit: 37 centres de SUAP han estat tancats i no tornaran obrir. Va dir el conseller de Sanitat: "tenen el 112, per poder trucar", i són paraules textuais del conseller responsable de sanitat de la Comunitat de Madrid.

Respecte de Ciutadans, com a liberals, no han decebut, fan relació directa: inflació i gestió de les polítiques progressistes i, com a única solució abaixada d'imposts, l'única solució és l'abaixada d'imposts. Està clar a qui volen beneficiar i a qui no.

També han tret un poc de pit d'on governaven, on governen i on governaran. Crec que jo miraria aquestes qüestions respecte de retalls en residències que governaven, respecte de mascaretes que han tingut sobrecosts, que també governaven, i respecte de sabotejar l'orgull LGTBI a Madrid, com havien fet, que també és una qüestió que han fet.

(Remor de veus)

VOX ha plantejat que hi estan d'acord i que on governen ja es nota. Sr. Campos, on governen, crec que es retallen drets socials.

I després parla que han retallat el nombre de càrrecs, molt hàbil amb la llengua, “el nombre de càrrecs”, no ha dit “la despesa”; i tampoc no ha dit que tenen un vicepresident que cobra gairebé 86.000 euros, el sou d’un secretari d'Estat, per no tenir cap competència, així com el seu antecessor sí que la tenia, i això no ho ha dit. El Sr. García Gallardo no té cap competència, vicepresident, 86.000 euros i no té cap competència assignada.

Llavors, crec que l'exemple és el millor mestre que un pot tenir.

Des d'El Pi, res a dir, Sr. Melià, de veritat han suportat sempre de la mateixa manera i és un discurs molt adequat, la veritat, m'ha agradat molt.

I, després, acabaré amb l'impost del patrimoni del qual s'ha parlat avui, es parla de l'impost de patrimoni, i va en trams que van de 170.000 fins a 10.880.000 a la seva proposta, això vol dir 64 vegades més, els trams, he fet el càlcul, 64 vegades més. Saben a quan puja el percentatge? No arriba a 10 vegades més. Això és progressiu? Això és proporcional? No. És que, els qui més tenen, no paguen tant com els que menys tenen, en aquest impost de patrimoni, ja no direm d'altres. Si fos progressiu, haurien de ser 25,4%, no 2,42%.

En definitiva, li agraesc que tingui en compte les necessitats dels qui més ho necessiten, però m'agradarien propostes serioses i que, de veritat, els ajudassin a ells, que no són els qui més tenen.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sanz. Un cop finalitzat el debat, passarem a la votació. I la presidència demana si la Cambra pren o no en consideració la Proposició de llei de modificació del Decret Legislatiu 1/2014, de 6 de juny, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals de la CAIB en matèria de tributs cedits per l'Estat. Passam a votar. Votam.

Vot presencial: 22 sí, 30 no, cap abstenció; hi ha 2 vots favorables telemàtics, la qual cosa produeix un resultat global de 24 sí, 30 no i cap abstenció.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS