



# DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. 122

---

## Presidència del Sr. Vicenç Thomas i Mulet

Sessió celebrada dia 31 de maig de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### SUMARI

#### I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 4734/22**, presentada pel diputat Sr. Miquel Vidal i Vidal, del Grup Parlamentari Popular, relativa a manca d'obligacions per a l'administració a la Llei turística pel que fa a la sostenibilitat. .... 7557
  - 2) **RGE núm. 4712/22**, presentada per la diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a línia d'ajuts per bonificar els costos elèctrics de les explotacions agrícoles i ramaderes. .... 7558
  - 3) **RGE núm. 4725/22**, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a problema del *balconing*. .... 7559
  - 4) **RGE núm. 4731/22**, presentada pel diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a oferta turística il·legal. .... 7560
  - 5) **RGE núm. 4733/22**, presentada pel diputat Sr. Antonio Francisco Fuster i Zanoguera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a efectes de la nova llei turística en l'oferta complementària. .... 7562
  - 6) **RGE núm. 4713/22**, presentada pel diputat Sr. Jesús Méndez i Baiges, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a relació administració-territori en matèria mediambiental. .... 7563
-

- 7) **RGE núm. 4815/22**, presentada pel diputat Sr. Juan Manuel Gómez i Gordiola, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a tancament de llits hospitalaris per manca de professionals d'infermeria en el Servei de Salut de les Illes Balears. . . . . 7564
- 8) **RGE núm. 4729/22**, presentada per la diputada Sra. Margalida Durán i Cladera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a compromisos en matèria de discapacitat. . . . . 7566
- 9) **RGE núm. 4727/22**, presentada pel diputat Sr. Sebastià Sagreras i Ballester, del Grup Parlamentari Popular, relativa a lloguer de vacances. . . . . 7567
- 10) **RGE núm. 4730/22**, presentada per la diputada Sra. María Salomé Cabrera i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a inversió pública a les zones turístiques a les Illes Balears. . . . . 7568
- 11) **RGE núm. 4728/22**, presentada pel diputat Sr. José Luis Camps i Pons, del Grup Parlamentari Popular, relativa a nou institut de formació professional a Menorca. . . . . 7569
- 12) **RGE núm. 4732/22**, presentada per la diputada Sra. María Nùria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació dels treballadors del sector turístic amb la nova llei. . . . . 7571
- 13) **RGE núm. 4715/22**, presentada pel diputat Sr. Antonio Jesús Sanz i Igual, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a plaça vacant d'auxiliar tècnic educatiu al CEIP Sant Ferran de Ses Roques. . . . . 7573
- 14) **RGE núm. 4716/22**, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a massificació turística. . . . . 7574
- 15) **RGE núm. 4711/22**, presentada pel diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a accions per garantir l'exoneració d'increments d'impostos i taxes al transport aeri i marítim de Balears. . . . . 7575
- 16) **RGE núm. 4726/22**, presentada pel diputat Sr. Jorge Campos i Asensi, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a administració autonòmica. . . . . 7577
- 17) **RGE núm. 4724/22**, presentada per la diputada Sra. Patrícia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a plus d'insularitat i la correcta i suficient prestació de serveis públics. . . . . 7578
- 18) **RGE núm. 4735/22**, presentada pel diputat Sr. Antonio Costa i Costa, del Grup Parlamentari Popular, relativa a decreixement turístic. (**Decaiguda**). . . . . 7580
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 4266/22**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a implantació dels currículums de la LOMLOE per al curs 2022-2023. . . . . 7580
- III. MOCIÓ RGE núm. 4635/22**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern pel que fa a la manca de personal i gestió deficient de la sanitat pública a l'àrea de salut d'Eivissa i Formentera, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4083/22. . . . . 7585
- IV. Debat i votació de l'escrit RGE núm. 4665/22**, presentat pel Grup Parlamentari Popular, mitjançant el qual se sol·licita dictamen al Consell Consultiu en relació amb el Projecte de llei RGE núm. 1388/22, dimanant del Decret llei 3/2022, d'11 de febrer, de mesures urgents per a la sostenibilitat i la circularitat del turisme de les Illes Balears. . . . . 7594
- V. Si n'és el cas, debat i votació del dictamen de la Comissió de Turisme i Treball del Projecte de llei RGE núm. 1388/22**, dimanant del Decret llei 3/2022, d'11 de febrer, de mesures urgents per a la sostenibilitat i la circularitat del turisme de les Illes Balears. . . . . 7606
- VI. PROPOSICIONS NO DE LLEI:**
- 1) **RGE núm. 3449/22**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a finançament dels costos del trasllat a les Illes Balears per part del Govern de l'Estat. (**Ajornada**). . . . . 7643
- 2) **RGE núm. 12340/21**, complementada amb l'escrit RGE núm. 685/22, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Popular, Unidas Podemos, Ciudadanos, MÉS per Mallorca, El Pi Proposta per les Illes Balears i Mixt, relativa a Dia mundial contra el càncer de pulmó. . . . . 7644

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores diputades, senyors diputats. El primer punt de l'ordre del dia correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

**I.1) Pregunta RGE núm. 4734/22, presentada pel diputat Sr. Miquel Vidal i Vidal, del Grup Parlamentari Popular, relativa a manca d'obligacions per a l'administració a la Llei turística pel que fa a la sostenibilitat.**

Primera pregunta, RGE núm. 4734/22, relativa a manca d'obligacions per a l'administració a la Llei turística pel que fa a la sostenibilitat, que formula el diputat Miquel Vidal i Vidal, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Vidal.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats, bon dia. Sr. Conseller, aquesta llei que vol aprovar avui marca moltes pautes a seguir per tota la gent que es dedica a aquesta activitat. La gran majoria van dirigides a sostenibilitat, turisme circular, economia circular, paraules que estan molt de moda, avui; és cert que aquesta llei no afecta totes les persones que es dediquen a aquesta activitat per igual, afecta més a uns que a uns altres, però a qui no afecta quasi gens, ni una mica, és a l'administració.

I jo li deman: per què? Com valora la manca d'obligacions per a l'administració pel que fa a la sostenibilitat i circularitat d'aquesta llei?

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vidal. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gràcies, Sr. President. Jo crec, Sr. Diputat, que vostès tenen una oportunitat -o tenien una oportunitat- de fer esmenes en aquesta direcció, no sé per què no han fet esmenes en cap direcció, tan sols han fet 20 esmenes, 23 esmenes, podrien haver fet esmenes precisament en millorar les obligacions per la part administrativa, però han preferit no fer esmenes a aquesta llei; dir que... i no fer més feina..., i presentar, en canvi, avui totes aquestes preguntes, quan el vostre moment era fer esmenes en aquesta direcció.

Però jo crec que vostè coneix o hauria de conèixer millor la llei i sabria que la disposició adicional quarta i la disposició adicional cinquena tenen obligacions específiques per a l'administració, tant en matèria de seguretat i salut en el treball, a través de l'IBASSAL, a la DA4, com a la disposició adicional cinquena, que posa clarament les obligacions de l'administració en fer no tan sols plans de modernització, sinó també en fer plans estratègics de destinació circular i, per tant, que siguin les mateixes administracions les que han de posar en

quins elements posarà l'atenció per fer aquesta circularitat, també dins el sector administratiu.

I, a més, també tenim obligacions clares amb la Llei de canvi climàtic i la Llei de residus per a l'administració, com vostès saben, tota la part de residus que recull la Llei de residus també afecta la mateixa administració.

Per tant, jo crec que si llegeixen les tres lleis que parlen sobre circularitat -Llei de residus, Llei de canvi climàtic i aquesta llei-, vostè sabria perfectament que hi ha moltíssimes obligacions per a la part pública, per a l'administració pública, precisament també, per fer -jo crec que de manera conjunta amb el sector privat- aquest posicionament de circularitat. A més, hem acceptat esmenes en aquesta direcció, no les vostres, sinó les d'altres partits que han preferit sumar i fer esmenes en positiu, i no tan sols per derogar aquest text normatiu.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Vidal.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Gràcies, president. Sr. Conseller, circularitat i sostenibilitat, entre altres coses, vol dir que miren per l'aigua. Vostè vol que vinguin turistes i els fa una llei i a segons quines zones vagin de Mallorca i de la resta d'illes no els pot donar aigua per beure, i no els pot donar aigua bona per beure perquè el seu conseller, el seu company de Medi Ambient, no vol que hi hagi aigua bona, gairebé els enverina.

Vostè vol que vinguin turistes i no té cura de posar en aquesta llei que les depuradores funcionin. Vostè duu turistes, els enverina amb aigua i els fa nedar dins el que surt de les depuradores.

*(Remor de veus i algunes rialles)*

Això no és una llei turística, si no hem fet esmenes és perquè sí hem fet una nova llei de turisme, que la traurem tot d'una que ens toqui, que no falta gaire...

*(Remor de veus)*

... Sostenibilitat i circularitat, Sr. Conseller, també vol dir...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

... energia; sostenibilitat i circularitat també vol dir medi ambient, parcs naturals. Sap que els turistes se n'aprofiten dels parcs naturals, com, per exemple del Parc Natural de Mondragó, i el 90% és de titularitat pública? L'administració no hauria d'intentar involucrar-s'hi i almanco comprar un poc de terra perquè els que hi vagin ho facin dins propietat pública i no

dins propietat privada? Sempre han de rebre els ciutadans quan vostès governen?

Sr. Conseller, tant de bo que el maig de l'any que ve és a prop i el poble triarà un altre govern!

Gràcies, president.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vidal. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gràcies, Sr. President. Si vostè parla de depuració d'aigües, la inversió més important en depuració d'aigües que es farà en la història d'aquesta comunitat la farà aquest govern, gràcies, al conseller Mir, amb un compromís per part de l'Estat de més de 142 milions d'euros a la depuradora de Palma, que vostès ni tan sols planificaren.

En el CAT de la Platja de Palma, gràcies als fons europeus, amb més de 4 milions d'euros i, a més, moltes més actuacions en matèria no tan sols de residus, com ja estan planificades a l'Ajuntament de Lluçmajor per fer aquesta nova planta de compostatge i a altres zones d'aquestes Illes, precisament en aquest sentit.

No sé què vol dir, el que sí tenc clar és que no han volgut fer feina en aquest sentit...

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.2) Pregunta RGE núm. 4712/22, presentada per la diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a línia d'ajuts per bonificar els costos elèctrics de les explotacions agrícoles i ramaderes.**

Segona pregunta, RGE núm. 4712/22, relativa a línia d'ajuts per bonificar els costos elèctrics de les explotacions agrícoles i ramaderes, que formula la diputada Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears. Té la paraula la Sra. Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats, molt bon dia. Des del Grup Parlamentari El Pi insistim, pressupost rere pressupost, en la necessitat d'ajudar les explotacions agrícoles i ramaderes amb els costos que els suposava l'energia elèctrica.

El darrer any hem vist pujades de més del 150% a la majoria d'habitatges, per tant, si fa uns anys ja era una

necessitat per al sector primari, en aquest moment es fan indispensables aquestes ajudes.

Hem de dir que en els pressuposts del 2022 aprovarem una esmena d'El Pi, que s'incrementà fins a 500.000 euros amb aquesta finalitat, i que semblava que sí que seria possible, a la fi, arribar a agricultors i ramaders.

Sra. Consellera, s'ha posat ja en marxa la línia d'ajuts per bonificar els costos elèctrics de les explotacions agrícoles i ramaderes?

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Té la paraula la consellera d'Agricultura, Pesca i Alimentació.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA, PESCA I ALIMENTACIÓ (Maria Asunción Jacoba Pía de la Concha García-Mauriño):

Gràcies, president, bon dia a tothom. Sra. Sureda, muchas gracias por su pregunta y muchas gracias por su insistencia en un tema que, cuando ustedes empezaron a tratarlo, no tenía la gravedad que tiene ahora y fueron los primeros en traerlo aquí.

Como creo que ya les dijimos, cumpliremos con este acuerdo, como no puede ser de otra manera, y dentro de este año se pagarán estas ayudas, que no nos ha quedado más remedio que tramitar, como *minimis* con la dificultad añadida que eso comporta, de comprobación de datos y que estamos en ello; y ya sabe que es un momento complicado en el que tenemos muchísimas líneas abiertas.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Sra. Consellera, no m'ha concretat, voldriem saber com i quan es repartiran aquests 500.000 euros en ajudes per als costos elèctrics de les explotacions.

La resta, sí, veiem notícies, notícies com que hi ha 10 milions d'euros per al sector primari amb mesures i ajudes per paliar els efectes econòmics derivats de la guerra; d'aquests 10 milions es diu que 2,5 milions seran per al sector agrícola i ramader, per a pinsos, fertilitzants, etc.; un 65% per al cost de transport.

També es parla d'ajudes estatals, 193 milions d'euros en ajudes a aquest sector agrari i ramader: 169 per al lleter i 68 més per al pesquer.

Parlam de notícies de 142 explotacions de llet a Balears que rebran 1,5 milions d'euros en ajuda per mitigar els efectes de la guerra d'Ucraïna; notícies que, desgraciadament, moltes vegades acaben amb un caramull de paperassa, mala d'emplenar, amb moltes exigències i poques possibilitats de fer-se reals. Per tant, moltes vegades acaben en fum.

Per tant, ens agradaria que fos clara, i la pregunta ha estat molt clara: com es concretaran aquestes ajudes dels costos elèctrics, quan i com? M'agradaria que ens poguéu explicar.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Té la paraula la consellera d'Agricultura, Pesca i Alimentació.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA, PESCA I ALIMENTACIÓ (María Asunción Jacoba Pía de la Concha García-Mauriño):

Gràcies, president, i gràcies, Sra. Sureda. Como le digo, la ayuda que ustedes solicitaron va por *minimis* y se pagará dentro de este año, probablemente en el otoño, pero usted, por ejemplo, menciona una ayuda importantísima que se ha gestionado desde el ministerio, pero con acuerdo de todas las comunidades autónomas; Baleares fue una de las que apoyó que fuera este sector el prioritario para las ayudas de combustibles, pienso y fertilizantes de la guerra de Ucrania, y estas ayudas de un 1,5 millones de euros, que se repartirán entre 148 explotaciones ganaderas en Baleares, no solamente es una promesa, sino que ya es un hecho, ya se está ingresando en las cuentas, porque en este caso se pudo hacer como una ayuda directa a todas las explotaciones de las que el ministerio tenía constancia de su registro.

Con lo cual esto ya, ayer y hoy se está ingresando en las cuentas directamente, será un promedio de unos 14.000 euros para explotaciones de leche de vacuno, y luego también hay ayudas para *oví* y para *caprí*, esto es importantísimo.

Pero no me quiero olvidar tampoco de una medida que se ha hecho desde el Gobierno de coalición estatal, que es conseguir que en España, y Portugal también, el precio del gas no condicione el conjunto de la factura eléctrica, que esto beneficia a la ciudadanía, en general, pero desde luego también a agricultores y ganaderos.

Estamos en una situación enormemente complicada de rotura de la cadena de suministros, de escasez de cereales, no solamente por la guerra de Ucrania, también por la sequía, y se está haciendo absolutamente todo lo posible por sostener a un sector que, efectivamente, ya estaba en dificultades con anterioridad.

Lo que ustedes mandaron en su día, que en su día podía parecer una cantidad importante, en medio de todo esto que está pasando ahora, por supuesto que ayuda, por supuesto que contribuye, pero las cifras ahora son otras totalmente distintas.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.3) Pregunta RGE núm. 4725/22, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a problema del *balconing*.**

Tercera pregunta, RGE núm. 4725/22, relativa a problema del *balconing*, que formula el diputat Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears. Té la paraula el Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Conseller, creo que todos somos conscientes del dramático inicio de la temporada que hemos padecido con respecto a lo que se ha dado en llamar "el *balconing*" y de la pésima imagen que para nuestra comunidad representan estos datos, ya con varios muertos, alguna persona parapléjica.

Y yo querría saber: ¿qué se hace desde su conselleria para evitar esta práctica?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Hace un año y medio usted dijo que no habría temporada turística, vino a decir que arruinaríamos a la comunidad autónoma, que no habría empresas, que no habría empleo, que no habría absolutamente nada, VOX siempre se pone a criticar pero nunca hace una propuesta en positivo.

VOX no ha estado nunca a la hora de la recuperación económica; hacen un ejercicio de populismo permanente en esta cámara parlamentaria; no ha estado al lado de los trabajadores y trabajadoras; se ha opuesto a que haya ayudas a las empresas; se ha opuesto a la recuperación de nuestra economía.

Y ahora trae un tema en el que ¿sabe qué hicieron ustedes? Oponerse. Ustedes se opusieron al decreto ley de excesos; ustedes se oponen a sancionar a las personas que practican el *balconing*, como ha hecho ahora el Ayuntamiento de Palma, sancionando a una persona que practicaba dicho ejercicio, se le ha impuesto la sanción, y ustedes se opusieron a ese decreto ley.

Ustedes se oponen o están a favor de que haya autodispensadores de alcohol en los hoteles, porque ustedes están en contra de que se retiren los autodispensadores de alcohol incluso en las zonas de excesos.

Ustedes están en contra de las ayudas para la reconversión de las zonas maduras donde, gracias a los fondos de la Unión Europea, se están incorporando más recursos que nunca para poder hacer un cambio de modelo en esas zonas: en San Antonio, en Playa de Palma y en Magaluf. Y ustedes critican los fondos europeos.

Dígame ¿qué proponen ustedes, qué proponen ustedes, en vez de hacer aquí permanentemente un ejercicio de populismo para gravarse 2 minutos y ponerlo en sus redes sociales?

*(Algunes aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. No me ha contestado usted a la pregunta, pero, claro, está usted acostumbrado a hacer de oposición de la oposición, porque lo que a usted le gusta es hacer oposición. Pero no se preocupe, Sr. Conseller, dentro de un año hará usted oposición.

*(Algun aplaudiment i remor de veus)*

El tema, Sr. Conseller, es que nosotros, por supuesto que hacemos propuestas, ¿sabe cuál es la primera? Que dejen ustedes el Gobierno con MÉS, que aplaude desde sus redes sociales o próximas redes sociales esta práctica, que hacen befa y mofa...

*(Remor de veus)*

... que -sí sí, círculos militantes suyos, constantemente, las redes sociales, hasta han creado una página de la federación internacional de *balconing*, porque se ve que les hace mucha gracia. Claro, que un partido que ha dicho que lo que había que hacer con los turistas era domesticarlos, no me extraña que piensen que son animales.

Esto, como usted bien sabe, es fruto de una mezcla de drogas y alcohol, y además de ciertos retos en las redes sociales que no están suficientemente investigados. Pero, claro, usted no hace nada, supongo que también en el tema de las drogas, como el otro partido con el que pacta, que es Podemos, son bastante laxos, pues tampoco le debe preocupar demasiado.

*(Remor de veus)*

Pero, ¿las medidas que se pueden tomar? Pues, mire, ustedes han tomado una serie de medidas que nos parecen oportunas, como, por ejemplo, el cambio de camas en los hoteles, que han subvencionado, por los problemas de espalda de las *kellys*. ¿Por qué en esta ley, con lo que a ustedes les gusta prohibir e imponer, no han impulsado una serie de cambios estructurales, arquitectónicos en los hoteles, en aquellas zonas donde esta práctica, por lo visto, está más desarrollada para, por lo menos, dificultarla? Porque no les interesa, porque es que en el fondo los turistas le molestan, Sr. Conseller.

Pero no se preocupe, usted me ha dicho, ¿cuáles son las propuestas concretas de VOX para acabar con este problema? Las propuestas concretas de VOX para acabar con este problema y absolutamente con todos los demás que aquejan a esta comunidad es sacarles a ustedes del Gobierno.

Gracias, Sr. Presidente.

*(Algun aplaudiment i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Sacar o no sacar, creo que es un término que usted utiliza muy mal traído, estamos en una democracia, la ciudadanía elige, no pone ni quita ni saca. Creo que usted debería reflexionar sobre las palabras que utiliza.

Le podría decir que la propuesta que acaba de hacer, ¿por qué no la han propuesto ustedes en la modificación de la ley? ¿Por qué se han dedicado simplemente a hacer enmiendas de derogación? Si a usted le preocupa tanto haga enmiendas en ese sentido. MÉS, Podemos, PSIB, Ciudadanos, El Pi, incluso el PP en la Ley de excesos, que es la que marca para esta comunidad autónoma qué prácticas hay que acabar con ellas, ustedes votaron que no. Ustedes están en contra de que quitemos los autodispensadores de alcohol en las zonas de excesos; ustedes están en contra de que sancionemos a las personas que practican *balconing*; usted está en contra, en las medidas concretas que esta comunidad tiene, y que es un referente, ustedes están en contra de las campañas que hacemos con el Gobierno británico en origen y aquí para que no vengan a hacer ese tipo de prácticas, porque también las criticaron en San Antonio -sí señor-; ustedes están en contra...

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

*(Algunes aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.4) Pregunta RGE núm. 4731/22, presentada pel diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a oferta turística il·legal.**

Quarta pregunta, RGE núm. 4731/22, relativa a oferta turística il·legal, que formula el diputat Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sr. Presidente, buenos días a todos. Bien, la oferta ilegal produce un enorme perjuicio al conjunto de la sociedad, perjudica principalmente a quienes ejercen la actividad

legalmente y les hacen la competencia desleal, perjudica al interés general porque no paga sus impuestos, porque, además, promueve la economía sumergida, porque, además, promueve el discurso de la saturación.

Sabemos que la inspección en materia turística está transferida a los consejos insulares, pero antes de dictar normativas que establezcan normas y restricciones a la libertad de empresa y que pongan trabas a crear ofertas de calidad y sostenibles, se debería tener claro cuál es la incidencia de la oferta legal ilegal en esta comunidad autónoma y se tendría que saber exactamente qué piensa hacer el Govern contra la oferta ilegal.

*(Algunes aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Lafuente. Creo que usted lo ha explicado bastante rápido y sintético, yo creo que el otro día leía al Sr. Vicente Roig, vicepresidente del Consell de Eivissa, decir referencias precisamente a qué se iba a hacer para acabar con la oferta turística ilegal. Las competencias en materia de inspección turística y sancionar la oferta turística ilegal está en manos de los consejos, como usted sabe. Ustedes no han propuesto ninguna medida, ninguna enmienda a la Ley turística en ese sentido.

No sé a qué se refiere con que estamos yendo contra la oferta legal, si se refiere a bloquear plazas que no tiene nadie ahora mismo en su poder, creo que usted se está confundiendo de término jurídico a la hora de hacer su exposición aquí.

Si usted cree que hay que tomar más medidas, el Gobierno acaba de aprobar un decreto ley en ese sentido, desde la Conselleria de Presidencia, para incidir y poner efectivamente más obligaciones, que hemos pactado también con ustedes. No sé a qué obligaciones se refiere, porque ahora mismo hay un claro marco normativo para hacer frente a la oferta ilegal, e incluso yo creo que ustedes lo votarán aquí en escasas semanas.

Por tanto, no sé a qué se refiere, más que a que no han querido hacer enmiendas a una ley turística y ahora vienen aquí poco menos que a hacer estas proclamas que no tienen ningún sentido ni rigor jurídico, Sr. Lafuente.

*(Algunes aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Sí, Sr. Conseller, yo se lo he dicho bien claro, creo que quien no lo ha entendido es usted. Para hacer una normativa lo

primero que tendríamos que saber es exactamente qué es la oferta ilegal, qué tenemos de oferta ilegal, estudiar seriamente qué es la oferta ilegal.

Le preguntamos qué estudios habían hecho para hacer un decreto ley. Esta es su..., usted se llama Iago Negueruela Vázquez, dice que ningún estudio para hacer el decreto ley, ninguno. Por tanto...

*(Algunes aplaudiments)*

... usted parte de que no tiene ni idea de lo que es la oferta ilegal en esta comunidad autónoma y sí que dicta normas. Pero, claro, es mucho más fácil perseguir a los legales, es mucho más fácil ir a las empresas y a los autónomos a ponerles multas. Lo saben los autónomos y los empresarios de esta comunidad autónoma su afición por las multas y la persecución de los empresarios legales.

*(Algunes aplaudiments)*

Y es verdad, los consejos insulares tienen la competencia, el Consell d'Eivissa ha abierto una oficina contra el intrusismo y ha quitado 400 anuncios ilegales y ha abierto 70 expedientes. El Consell de Menorca apenas ha llegado a 24, no tiene inspectores y persigue a los particulares. Esa es la diferencia, es verdad que hay una diferencia.

Y efectivamente, para perseguir y ordenar lo que hay que hacer son normas claras, sencillas y que promuevan la competencia leal y correcta. Y ustedes hacen normas complicadas, liadas, que se hacen para hacer anuncios en las ferias y que después se modifican aquí según el arbitrio de que se va modificando una cosa y otra.

Por tanto, usted es el responsable de la normativa durante siete años, usted es el responsable del caos, usted es el responsable de la situación actual del caos en la normativa turística. No se puede ser pirómano y bombero, y eso es lo que es usted, un pirómano y un bombero.

*(Algunes aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Creo que nuestra normativa es clara en materia sancionadora, creo que es clara al respecto.

Usted habla de empresarios y de autónomos, este gobierno ha pactado la parte sancionadora con las organizaciones empresariales, y ustedes no están a favor de los pactos con las organizaciones empresariales y sindicales.

Usted viene de una organización más representativa, una organización más representativa gracias al Estatuto de Autonomía y gracias a la Constitución Española, y ustedes no

respaldan ni siquiera los acuerdos que el Gobierno asume con las organizaciones más representativas de ámbito balear en materia empresarial y sindical. Ese es el Partido Popular que tristemente tenemos enfrente, un Partido Popular que no apoya los acuerdos sociales.

Usted, que sabe mejor que nadie lo difícil que es formar parte de organizaciones empresariales y dar lo mejor de uno mismo durante tantas horas, y usted ni siquiera está a favor de los acuerdos que suscribimos con las organizaciones empresariales en esta comunidad autónoma. Triste papel el suyo hoy, que tiene que votar en contra de lo que estarían a favor sus compañeros en determinadas islas si formase parte de organizaciones empresariales; triste papel el suyo que vota al lado de VOX en contra de las organizaciones empresariales y sindicales de esta comunidad autónoma.

Yo creo que para hoy usted es un día triste, pero está claro que esta comunidad autónoma seguirá sumando, seguirá trabajando, seguirá dialogando y seguirá concertando socialmente, cosa que usted, lamentablemente, hoy no puede...

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.5) Pregunta RGE núm. 4733/22, presentada pel diputat Sr. Antonio Francisco Fuster i Zanoguera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a efectes de la nova llei turística en l'oferta complementària.**

Cinquena pregunta, RGE núm. 4733/22, relativa a efectes de la nova llei turística en l'oferta complementària, que formula el diputat Antonio Francisco Fuster i Zanoguera, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Fuster.

EL SR. FUSTER I ZANOQUERA:

*Moltes gràcies, Sr. President.* Sr. Conseller, además del alojamiento, el entorno, los servicios o la seguridad, uno de los factores determinantes que tiene en mente una persona a la hora de elegir un destino turístico para pasar sus vacaciones es la oferta complementaria. Turismo no es solo alojamiento, el turismo es mucho más, es un conjunto de muchos sectores y actividades que hacen atractivo un determinado destino. Un buen destino turístico, pues, es un destino con una oferta complementaria de calidad, una oferta complementaria que sin duda hay que cuidar y sobre todo hay que potenciar.

Por eso le pregunto, Sr. Conseller, ¿cómo afectará la nueva ley turística a la oferta complementaria de Baleares?

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Fuster. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Hemos incorporado en la normativa nuevas definiciones para la oferta complementaria, para algunos sectores, como pueden ser los propios clubes de playa, que tienen una definición mejor. Hemos acotado determinados aspectos normativos a nuestra oferta complementaria. Estamos trabajando de forma permanente con ellos en la mejora y modernización de las zonas turísticas, que les afecta de forma especial, y estamos, de forma dialogada con las organizaciones empresariales, trabajando en ese sentido.

No sé cómo usted puede decir que no apoyamos a la oferta complementaria, cómo se puede incorporar, cuando es uno de los sectores que más crecimiento económico está teniendo en los últimos meses y semanas, gracias a haberse recuperado económicamente con gran apoyo por parte de este gobierno, y no entiendo qué manifestación es, porque tampoco entiendo por qué no han hecho ninguna propuesta de mejora, en ningún tipo de enmienda a la ley turística, si tan preocupados estaban, hacen muchas preguntas pero no hacen trabajo riguroso presentando enmiendas, no intentan trabajar los textos; hacen hoy muchas preguntas, poco contenido real, poco trabajo real, y es la oposición que tenemos, que en siete años no se le ha ocurrido ni siquiera registrar una propuesta de mejora de la oferta complementaria, pero es el Partido Popular que tenemos, tristemente, hermanado con VOX.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Fuster.

EL SR. FUSTER I ZANOQUERA:

*Moltes gràcies, Sr. President.* Sr. Conseller, sabe que no es cierto lo que acaba de decir, en la ley turística que ustedes van a aprobar hoy hay un abandono total de la oferta complementaria. Ustedes han dejado de lado a todo este sector, la restauración, el ocio o cualquier otro tipo de sector, que también son turismo, están fuera de esta ley.

Y quiero decirle que, después de dos años de pandemia, en la que la restauración, el ocio y el comercio, han sido los sectores que más han sufrido, nos parece un error, Sr. Conseller, nos parece un grave error. Ustedes sólo se han acordado de la oferta complementaria en el capítulo de sanciones, ahí sí que se han acordado de ellos; a usted el garrote nunca se le olvida, yo personalmente creo que usted es más pirómano que no bombero.

*(Remor de veus)*

En esta nueva ley tendría que haber un capítulo dirigido a potenciar la modernización de los establecimientos turísticos,



en términos de eficiencia energética, en términos de energías renovables o medioambientales. Todo ello con un objetivo muy claro, ganar en calidad; evidentemente, no con imposiciones y con más obligaciones, sino con incentivos y con ayudas.

En esta nueva ley, Sr. Conseller, tendría que haber también un capítulo dirigido a luchar contra el intrusismo o contra la oferta ilegal, porque este es un problema que afecta de lleno a la oferta complementaria y le resta competitividad. Pero ustedes han preferido dejar de lado todos estos temas, que son aspectos capitales para nuestra principal industria económica.

Sr. Conseller, ustedes hoy van a aprobar una nueva ley turística con todas estas deficiencias, pero para suerte de todos los sectores que conforman la oferta complementaria, sólo queda un año para el cambio político en Baleares y, sin lugar a dudas, en la futura ley turística del Partido Popular, todo lo que le acabo de decir, sí estará.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Fuster. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Dime de qué presumes y te diré de qué careces, Sr. Fuster, en siete años no han sido capaces de traer a esta cámara ni una propuesta legislativa, eso es su trabajo y su falta de rigor.

Me imagino que hoy, igual que le digo a su compañero, cuando esté votando con VOX, le dirá al presidente del ocio nocturno, que vendrá a esta cámara, o le dirá al presidente de la Asociación de Restauración de estas islas, de la pequeña y mediana empresa, que apoyan este texto normativo, que ustedes representan mejor que ellos a la oferta de restauración y a la oferta del ocio nocturno que apoyan esta ley, ¿se lo dirá? ¿Cuándo vengán a la cámara les dirá: están equivocados apoyando esta ley, nosotros, que no tenemos propuestas, somos mejores porque no hacemos propuestas y simplemente venimos aquí a decir estas cosas? ¿Usted les dirá que representa mejor sus intereses.

¿Sabe lo que pasa? Que ellos saben quiénes les han apoyado.

Habla de sanciones, de garrote, ellos saben quiénes les han apoyado con las ayudas más importantes de la historia en esta comunidad autónoma ¿Sabe qué hicieron ustedes? Abstenerse...

*(Alguns aplaudiments)*

..., abstenerse, como han hecho durante la pandemia, abstenerse y ponerse de lado, como hacen con la normativa turística, abstenerse o posicionarse en contra para no mejorar, para no apostar por la calidad.

¿Sabe qué hacen ustedes? Votar a favor de los autodispensadores de alcohol. Pregúnteles si están a favor de eso en la Asociación de Ocio Nocturno o a la Asociación de Restauración.

*(Remor de veus)*

Díganles hoy que ustedes representan sus intereses, pero que se abstienen a la hora de las ayudas, que se abstienen a la hora de estar a su costado y que, desde luego, seguirán muchos años más absteniéndose donde...

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.6) Pregunta RGE núm. 4713/22, presentada pel diputat Sr. Jesús Méndez i Baiges, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a relació administració-territori en matèria mediambiental.**

Sisena pregunta RGE núm. 4713/22, relativa a relació administració-territori en matèria mediambiental, que formula el diputat Sr. Jesús Méndez i Baiges, del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula el Sr. Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sr. Presidente, buenos días señores diputados. Buenos días, Sr. Mir. Queríamos preguntarle por la relación adecuada entre los ámbitos territoriales y los administrativos en materia de medio ambiente.

Entendemos que la forma afrontar los requerimientos en este asunto, los requerimientos de trabajo, es decir, de mantenimiento y conservación, de vigilancia, de atención en las adversidades, en recuperación de parajes degradados y de estudios y seguimientos necesarios, se puede realizar en una comunidad compuesta, como la nuestra, por distintas realidades insulares, bajo dos criterios radicalmente distintos: desde el punto de vista administrativo, institucional y competencial.

Cuando le pregunté en una pasada sesión de esta cámara por las posibles implicaciones de la actividad legisladora del Consell de Menorca, usted me explicó que la propuesta presentada representaba un cambio bastante notable en la arquitectura administrativa y competencial de nuestra comunidad.

Evidentemente existen dos posibles maneras de enfrentar las acciones necesarias para llevar a cabo las tareas medioambientales, ambas, a nuestro parecer, contienen ventajas e inconvenientes; por proximidad, conocimiento directo del territorio y cercanía a la ciudadanía, se podría considerar razonable que estas cuestiones y trabajos fueran realizados por las administraciones insulares, a pesar de posibles diferencias y desacuerdos en el trato vecinal, pérdida de igualdad entre

miembros de la misma comunidad, o posibles arbitrariedades locales.

Ahora bien, por capacidad, por disponibilidad de medios y por asignación equilibrada de recursos, podría ser razonable que estos asuntos fueran manejados desde la comunidad, ¿vale? Una entidad superior que abarcara todas las islas del archipiélago, a pesar de la distancia, del posible desconocimiento de la realidad insular o de la atención requerida por otras actuaciones.

Así que pues, entendemos que este manejo de recursos debe ser bastante complejo. Por eso, le preguntamos a usted, Sr. Conseller, dada su experiencia y su conocimiento de la materia, ¿cuál es, según su criterio, la fórmula más adecuada para enfrentar las obligaciones y requerimientos de nuestras islas, mediante una administración única que abarque toda la comunidad o mediante una administración local que sólo abarque la de su territorio insular?

Gracias, conseller.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Méndez. Té la paraula el conseller de Medi Ambient i Territori.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I TERRITORI (Miquel Mir i Gual):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Méndez, he de reconèixer la seva profunditat filosòfica quan presenta les seves preguntes, la qual cosa s'agraeix, certament i profundament. No sé si estaré a l'alçada de respondre amb precisió el que vostè he entès que em plantejava, en tot cas, li puc prometre que ho intentaré.

Bé, jo crec que, tant jo com aquest Govern, defensa i practica, en certa manera, el federalisme interior i intenta que els consells insulars també adquireixin de cada vegada més competències, que ho facin d'una manera homogènia, d'una manera parlada, d'una manera treballada i que, d'alguna manera, precisem aquesta arquitectura administrativa, a la qual vostè feia referència, amb un objectiu clar i definit, que és que, al cap i a la fi, siguin els ciutadans i ciutadanes d'aquestes illes que se'n vegin beneficiats.

Òbviament, hem de parlar i quan parlem de competències hem de precisar de quines competències parlem i amb quin grau de transferència podem treballar o podem albirar que el nostre model avanci. I jo crec que també s'ha de tenir en compte que aquest traspàs de transferències, com li comentava abans, sempre miri cap a un objectiu comú, que sigui l'objectiu de l'interès general i que vagi per sobre de qualsevol altra variable que pugui condicionar aquest traspàs.

La meva opinió és que també hi ha algunes competències que, precisament, i responent a aquest interès general, doncs és oportú, seria oportú que romanguin dins el si d'una planificació, d'una gestió centralitzada, en aquest cas, a través del Govern de les Illes Balears. I això és una opinió que sempre he defensat i que, per coherència personal, seguiré defensant, com pugui ser, per exemple, el model o l'operatiu interinsular

de lluita i de prevenció i extinció d'incendis forestals, perquè crec que demostra una eficiència important.

I, ja per acabar, també crec que és important que dins aquesta arquitectura administrativa i competencial, doncs tots aquells canvis que es puguin desenvolupar s'han de parlar també amb les diferents illes, per tal d'evitar discrepàncies i sobretot divergències, també des d'un punt de vista administratiu i des d'un punt de vista competencial.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.7) Pregunta RGE núm. 4815/22, presentada pel diputat Sr. Juan Manuel Gómez i Gordiola, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a tancament de llits hospitalaris per manca de professionals d'infermeria en el Servei de Salut de les Illes Balears.**

Setena pregunta, RGE núm. 4815/22, presentada en substitució de la RGE núm. 4714/22, relativa a tancament de llits hospitalaris per manca de professionals d'infermeria en el Servei de Salut de les Illes Balears, que formula el diputat Juan Manuel Gómez i Gordiola, del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, president. Consellera, avui li he fotut un poc les preguntes de control, haurà d'intervenir, a nosaltres, Ciutadans, ens preocupa una qüestió que es troba en els mitjans de comunicació, i preocupa als usuaris, són les notícies de les denúncies dels professionals sanitaris que són als hospitals quan deien que hi ha una previsió de tancament de llits per falta de d'aquests professionals.

I, per tant, la nostra pregunta és si pot garantir i garantirà que hi haurà suficient i necessari personal d'infermeria des de demà, 1 de juny, i tota la temporada, on hi ha un augment de la població flotant per donar aquesta atenció adequada als diferents serveis hospitalaris.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president, bon dia a tothom. Encantada de contestar les preguntes, Sr. Diputat, aquesta i les que siguin necessàries, només faltaria!

Garantim, com sempre hem fet, l'atenció sanitària i la resposta a les necessitats de la població, això s'ha de fer d'una forma eficient, s'han de posar els recursos on són necessaris, s'han de tancar els llits quan ja no són necessaris. I un poc aquesta planificació és la que hem fet.

Jo crec que durant el temps de la pandèmia el sistema sanitari ha demostrat, i els seus directius sobretot, excel·lents directius, la capacitat que tenen d'ampliar recursos, de posar recursos nous, de canviar els recursos, adaptar, en definitiva, a cadascuna de les onades dels recursos.

Què hem fet en aquesta comunitat autònoma per fidelitzar els professionals? Doncs, sobretot les oposicions, que ja s'han incorporat 1.000 infermeres amb plaça fixa. Tenim 1.110 infermeres més del 2015 al 2021, finals del 2021, això vol dir més professionals.

S'han fet aquestes oposicions i s'està en un procés d'interinització, que també fidelitza els professionals.

Per tant, invertim en salut, com hem fet fins ara, i això és el nostre projecte, el nostre programa, ha estat, és i serà seguir invertint en salut.

Gràcies, president.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, president. Consellera, la setmana passada, a la seva compareixença a la Comissió de Salut, va dir i va asseverar que no és cert que es tanquin llits, efectivament, ho va dir, és al *Diari de Sessions*, i que no es tancaven llits per manca de personal, sinó que es tancaven plantes per qüestió operativa. I també deia que és mentida que el Govern tinguí falta de previsió.

El que confon la ciutadania, i això és el motiu de la nostra pregunta, concretament el que denuncien, en aquest cas els infermers, és que no coincideix el que vostè ens explica aquí amb el que denuncien els infermers a peu de l'hospital, i per això es manifesten. Hi ha una ràtio que es demana des de l'OMS i les associacions professionals d'infermeres, de metges i tècnics de cures d'infermeria, que falten 3.000 infermers i 300 metges a Atenció Primària.

Va respondre, i vostè va respondre que avui mateix, si s'hagués d'incorporar no sabia on ocupar-los per una manca d'estructura. Però, miri, jo entenc que a vostè no li agrada la paraula "previsió", però la dotació i la provisió és el que li denuncien, i nosaltres li venim demanant, consellera.

La totalitat dels professionals diuen exactament això que li manifestam: insuficient planificació, desmotivació, sobrecàrrega de feina, manca d'incentius suficients per a l'atracció i captació de fidelització d'aquest personal i de les

seves famílies per venir aquí. I les conseqüències són aquesta saturació, aquesta puntual saturació en els serveis d'urgències, aquestes sobrecàrrega i esgotament, i això afecta la qualitat de l'atenció hospitalària i d'Atenció Primària.

Per això, de vegades, i el que denuncien, la por que les gerències hospitalàries es vegin obligades a tancar plantes per no poder donar aquesta garantia, fins i tot l'amenaça i la preocupació que suspenguin les vacances, quan ja han patit aquesta suspensió de les seves vacances i descans durant les ones més greus.

Per això nosaltres li demanam, consellera, que demani més augment de pressupost i per a aquestes ofertes públiques de tots els treballadors de la sanitat dels diferents àmbits, i ho faci amb una garantia d'aquests 12 mesos, que faci atractiva aquesta captació i sobretot aixequi qualsevol peatge que impedeixi una incorporació que no sigui la professió d'aquests facultatius, metges, infermers i tècnics de cures d'infermeria.

Li venim demanant...

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Sr. Diputat, he reconegut en seu parlamentària més d'una vegada que la ràtio de professionals a tota Espanya és deficitària, també a les Illes Balears, però també a la resta d'Espanya. Què succeeix ara, a diferència de fa 7 anys? Que no hi ha professionals, els professionals es queden en el seu lloc de residència, habitualment, habitualment, alguns venen, perquè, de fet, se n'incorporen d'altres regions d'Espanya, però no amb la quantitat que probablement necessitam, però ni aquí ni enlloc.

Tenen dret a gaudir de les seves vacances, tenir més professionals vol dir tenir més substituïts, també, perquè aquestes 1.110 infermeres més que hi ha també necessiten vacances, per tant, durant l'estiu necessitam més professionals.

Però no em dona solucions; fidelitzar, fidelitzem, fem més contractes, fem més interins, fem més oposicions, tenen més projectes, com d'infermera de pràctica avançada, infermera gestora de casos, prescripció infermera, vull dir que els projectes en aquesta comunitat autònoma també són atractius.

I em queda agrair als professionals la feina que fan per la seva dedicació i per la seva implicació. I, de fet, és cert, l'activitat s'ha incrementat molt durant el mes de maig i es continuarà incrementant i, per això, posarem més recursos.

Gràcies, president.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera,

**I.8) Pregunta RGE núm. 4729/22, presentada per la diputada Sra. Margalida Durán i Cladera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a compromisos en matèria de discapacitat.**

Vuitena pregunta, RGE núm. 4729/22, relativa a compromisos en matèria de discapacitat, que formula la diputada Margalida Durán i Cladera, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Durán.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Moltes gràcies, president, molt bon dia, diputades i diputats.

Creu el Govern de les Illes Balears, que és sensible amb els compromisos que vostès han adquirit en matèria de discapacitat? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Durán. Té la paraula la consellera d'Afers Socials i Esports.

LA SRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS I ESPORTS (Josefa de Santiago i Rodríguez):

Gràcies, president, bon dia a tots i a totes. Sra. Durán, jo crec que el Govern no sols és sensible, perquè amb sensibilitat no s'avança, sinó que ha generat molts de serveis i moltes prestacions noves en el sector de la discapacitat, en conversacions i en diàleg permanent també. I, per tant, a la pregunta li diria que sí. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera, Té la paraula la Sra. Durán.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sra. Consellera, com vostè sap, nosaltres demanam sempre les dades de manera periòdica de diferents temes, i quant a valoracions del grau de discapacitat, ho fem de manera periòdica. A part d'una errada, que vostè ens va informar que hi havia una errada, s'ha de dir que a les Illes Balears la mitjana, per tenir un grau de valoració, es troba en sis mesos, tant a Menorca, a Eivissa, com a Mallorca i Formentera, i que aproximadament tenim 850 persones a les Illes Balears que esperen una valoració del grau de discapacitat.

Creiem que a un any que acabi la legislatura i després de les seves promeses, que ha fet tant a la legislatura passada com a aquesta, ja és ben hora que s'acabin les excuses i que la valoració del grau de discapacitat a una persona no es torbi, en cap cas ni a cap illa, més de tres mesos, ja que d'aquesta resolució, i vostè ho sap, depèn que se'ls reconeguïn els seus drets.

Darrere cadascuna d'aquestes persones hi ha un drama i necessitats urgents a haver de cobrir, com, per exemple, comprar un vehicle adaptat amb una reducció de l'IVA, comprar una cadira de rodes, rebre qualsevol estatal o autonòmica o tenir accés a una educació de qualitat adaptada per a una nina que fa mesos, des de principis d'any, té un trastorn, té diagnosticat un trastorn d'espectre autista i que li han dit a la delegació de Palma, a la mare, que fins el novembre o desembre no tindrà la seva valoració del grau de discapacitat.

Però no just en el cas del temps d'espera de les llistes de grau de discapacitat el Govern incompleix els compromisos. Miri, fa tres anys vàrem presentar una esmena als pressuposts de sanitat d'aquesta comunitat autònoma perquè s'instal·lassin a tots els hospitals i centres de referència canviadors per a adults als hospitals, i ara, a dia d'avui, encara les mares i els pares que van a visitar un especialista se n'han de dur de casa seva una manta, per posar-la en terra a la sala de bany per canviar els seus fills. Això sí, vostès la varen aprovar, va ser l'única que es va aprovar aquell any.

Després, també fa anys, en els pressuposts, any rere any, els demanam programes de respir per a les famílies, els pares i les mares que tenen nins amb discapacitats, programes de respir que vostès aproven. Però, com em deia l'altre dia una mare, no just vostès no els ajuden a poder pagar una escola d'estiu i a poder conciliar la seva vida familiar amb la seva vida laboral, sinó que tampoc ni tan sols no tenen dret aquestes famílies a tenir un parell d'hores de descans. Per tant, vostès, molta paraula, molts d'anuncis, però no són gens ni empàtics, ni executius, ni tenen cap tipus de sensibilitat amb les famílies que tenen una persona amb discapacitat.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Durán. Té la paraula la consellera d'Afers Socials i Esports.

LA SRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS I ESPORTS (Josefa de Santiago i Rodríguez):

Gràcies, president. Efectivament, nosaltres no estam gens contents d'aquests sis mesos que han d'esperar les famílies, però li he de dir que som la comunitat autònoma que té l'espera més baixa.

*(Remor de veus)*

Escolti, ja que m'ha preguntat, jo li contest: l'espera més baixa de tot l'Estat espanyol és la comunitat autònoma de les Illes Balears, sis mesos. Per exemple, vostès, on governen, és a Andalusia, està a 25 mesos, a 25 mesos, concretament, a Màlaga! Això ho denuncia la COCEMFE, a Andalusia, el Partit Popular, 25 mesos.

I nosaltres no estam contents, nosaltres ja li hem dit que el problema principal de totes les comunitats autònomes és la falta de metges, nosaltres vàrem ser absolutament pioners i vàrem modificar el nostre decret per poder posar metges. Ens ho va impugnar un col·legi professional; l'hem guanyat i ara ja és

sentència consolidada. Per tant, ara modificarem la relació de llocs de feina, però on posa “metges” posar “altre personal sanitari”.

Des de la responsabilitat que tenim com a govern, que no tenim discapacitat, sinó que tenim dependència -que molts d'aquests infants també són discapacitats-, què hem fet en aquests set anys, amb dos anys de pandèmia? La Llei de concertació que ha donat estabilitat a tot el sector; un servei públic de curatela, un servei públic de curatela que ho demanava el sector; un Pla 10 de 32 milions per als equipaments; hem incrementat un 30% les ajudes a totes les prestacions d'atenció primerenca; hem creat l'estructura de salut mental; hem creat un servei per a totes les persones sordcegues, conjuntament amb l'ONCE; hem fet un acompanyament -un servei d'acompanyament- físic; hem fet una subvenció de 5 milions d'euros per a 37 entitats; hem integrat el lleure a menors amb dependència de tercer grau; hem mantengut tota l'estructura durant la pandèmia sense tenir cap tipus d'acomiadament.

I continuarem fent feina. I vostès han de ser honests, Sra. Durán, vostès han de ser honests, perquè l'única proposta que tenen, que és abaixar els impostos, suposarà que tot això que li he dit no es pugui fer. Per tant, deman, digui vostè públicament què reduirà o què no creixerà, siguin honests amb la seva proposta.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.9) Pregunta RGE núm. 4727/22, presentada pel diputat Sr. Sebastià Sagreras i Ballester, del Grup Parlamentari Popular, relativa a lloguer de vacances.**

Novena pregunta, RGE núm. 4727/22, relativa a lloguer de vacances, que formula el diputat Sebastià Sagreras i Ballester del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Sagreras.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Moltes gràcies, president, bon dia a totes i a tots. Bon dia, conseller de Turisme. Jo crec que a hores d'ara sobre el lloguer de vacances hi ha un parell de coses que són evidents per a tothom. Primer de tot, el lloguer de vacances, especialment el que es produeix a cases amb piscina a foravila o a habitatges entre mitgeres als pobles, suposa un turisme d'altíssima qualitat i d'alt nivell adquisitiu.

Segon, jo crec que aquest tipus de turisme no fa sensació de massificació o es troba enfora del que coneixem com a turisme de masses, solen ser famílies d'una edat mitja alta, amb un cert nivell cultural i que estan interessats en el producte local.

Jo, conseller, m'atrevesc a dir que cinc places d'aquests tipus de lloguer de vacances fan manco sensació de saturació que una sola plaça d'altre tipus de turisme que, per desgràcia,

tenim a les Illes Balears i que a aquestes alçades de temporada, i duim poques setmanes, ja ens ha donat moltes males portades a nivell internacional, perquè ha produït desgràcies.

Tercer, conseller, jo crec que és evident que el lloguer de vacances implica una redistribució de riquesa, però de veres, no és aquell model en què una persona es fa rica, però només una sola persona, el lloguer de vacances implica redistribució de riquesa, perquè suposa ingressos i beneficis per a les famílies propietàries, per a les agències, per als constructors, per als jardiners que fan el manteniment dels jardins i de les piscines, per a les dones autònomes que fan netes les cases i, fins i tot, per als comerços dels pobles o per als restaurants dels pobles.

Quart, el lloguer de vacances duu els beneficis del turisme a indrets allà on el turisme que havíem tengut fins ara no els duia, enfora de la platja i de la costa, duu els beneficis del turisme a zones rurals o a pobles d'interior i, a més, allarga la temporada.

Per tant, conseller, jo crec que és evident que no és amb aquest turisme que hem de decreïxer, i jo no li discuteixo que sí que hi ha qualque tipus de turisme que aquí no fa cap bé ni un. Per tant, m'estranya la cinquena que jo li dic i és que la moratòria seva i el decreixement que vostès duen a la seva llei turística afecta, sobretot, aqueixes places de lloguer de vacances, especialment les afectades per la Llei del 2017.

Per tant, Sr. Negueruela, jo fins ara he estat objectiu, i avui li faré una proposta, a vostè li queden un parell d'hores perquè aprovi la llei turística: rectifiqui, tindrà el vots a favor en aquest punt nostres; si no ho fa, farà perdre un any als ciutadans de les Illes Balears, però nosaltres ho durem a la nostra llei turística de l'any que ve.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sagreras. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Sí, usted es objetivo, y cuando habla de otro tipo de turismo -que acaba de decir que habría que reducir otro tipo de turismo, que produce excesos-, usted votará hoy a favor de que no se prohíban los autodispensadores de alcohol para ese tipo de turismo...

*(Remor de veus)*

... Eso es una propuesta del Partido Popular. Hemos extendido obligaciones contra los excesos a todas las zonas turísticas y el Partido Popular enmendó en esa dirección.

El Partido Popular se abstuvo al decreto ley de excesos, al decreto-ley de excesos, que va, precisamente, para ir en esa dirección, ustedes se abstuvieron en esta cámara parlamentaria.

Por tanto, ustedes lo que siempre hacen es demagogia, dicen que hay que ir contra el turismo de excesos, pero se abstienen en la normativa que la regula.

Dicen ahora que hay que regularizar..., que estamos actuando contra estas 90.000 plazas. Estas 90.000 plazas se regularizaron gracias a este gobierno y, gracias a este gobierno, no solo se regularizaron, sino que no se les cobró por eso. Por tanto, toda la sociedad, que tenía la disposición de poder tener una vivienda vacacional, pudo disponer de ella sin tener que pagar por esa plaza y, por tanto, ahora no corren ningún riesgo.

El peligro, para esas 90.000 viviendas vacacionales, no a lo mejor para patronales que representan, en según qué casos, intermediación, pero sí para los titulares de esas propiedades, les daría miedo que estuviesen ustedes al frente, porque ustedes les cobrarían por cada una de esas 90.000 plazas. El Partido Popular les cobraría a los particulares por esas 90.000 plazas, porque sino, díganme qué encaje normativo pueden hacer para pasar esas plazas a una bolsa de plazas que tiene unas tasas, ¿les exonerarían de todo? ¿Le dirían a un sector que les cobrarían y a otro que no?

Creo que usted lo que no quiere es decir la verdad, que es lo que ha hecho siempre el Partido Popular, que es que, por supuesto, que no lo regularizarían, porque cuando estuvo el Sr. Delgado no lo hicieron. Cuando lo hicimos aquí nosotros, y no se les cobró a esos particulares por hacerlo, ustedes no estuvieron a favor, y ustedes ahora dicen que todo lo que no han hecho en la historia de esta comunidad autónoma, lo harían. No.

Las señoras y señores que tienen casas y que las alquilan de forma vacacional están tranquilos porque hubo una regularización que les permitió hacerlo y que no se les cobró por ello, y por eso saben que ahora la tienen en propiedad, que están tranquilos, y que no tiene ninguna afectación esta normativa turística.

*(Remor de veus)*

Corren el riesgo de que, si llegan ustedes, con los de siempre, a saber cuánto les cobran por esas plazas, Sr. Sagreras.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.10) Pregunta RGE núm. 4730/22, presentada per la diputada Sra. María Salomé Cabrera i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a inversió pública a les zones turístiques a les Illes Balears.**

Desena pregunta, RGE núm. 4730/22, relativa a inversió pública a les zones turístiques a les Illes Balears, que formula la diputada María Salomé Cabrera i Roselló, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente, buenos días, señoras y señores diputados. Sr. Conseller, a principio del mes de mayo le preguntamos sobre las infraestructuras públicas ejecutadas por el Govern para la mejora de la competitividad de nuestro destino turístico. Como viene siendo habitual, usted no nos contestó, se pasó de los dos minutos y medio con evasivas, atacando a la oposición de malos modos y alardeándose de unos datos que eran mérito del sector.

Como no nos contestó, comprenderá que le volvamos a insistir. Sr. conseller, ¿considera adecuada la inversión pública en zonas turísticas de Baleares?

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrera. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Consideramos que, gracias a los fondos europeos, gracias a la negociación de este gobierno con el Ministerio de Turismo, hemos conseguido más de 230 millones de euros que van a ir dirigidos a zonas turísticas. Ya van por 242 millones los adjudicados a esta comunidad autónoma, en contra del criterio del Partido Popular, que ha criticado que Canarias y Baleares tengan partidas específicas, y no otras zonas de España gobernadas por ustedes, y ustedes están en contra de que tengamos un plus de insularidad, tanto nosotros como Baleares, a nivel de España -sí. Sra. Cabrera.

Nosotros tenemos 230 millones. Ustedes han ido a criticarlo a Europa, que tengamos esa capacidad para distribuirla entre nuestras zonas turísticas. Y sí, cada vez tenemos más inversión en esas zonas, tenemos el impuesto de turismo sostenible, que ustedes no están a favor; tenemos el CBAT, que ahora lo tiene el Consell de Mallorca; y tenemos los fondos europeos para destinar toda esa inversión, como puede Toda la planificada en materia -ya le expliqué antes- en materia de depuración y, ahora, en materia de reforma y mejora de todas las zonas maduras -como usted bien sabe-, a pesar de su oposición y de que no han hecho ninguna propuesta en positivo.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente. El problema de ustedes es que todo se va en anuncios, ¿dónde están los 230 millones, los 100 millones? ¿Dónde están los próximos 50 millones, Sr. Conseller?

*(Alguns aplaudiments)*

Mire, aquí hay una realidad, que el Govern no ha hecho ningún pequeño sacrificio presupuestario para estar a la altura del sacrificio que sí que ha hecho el sector privado en inversión, y tampoco le han facilitado ninguna normativa para incentivar precisamente esa mejora.

Dos. El impuesto de turismo sostenible, que usted dice, había de ser el cambio de paradigma, el cambio de modelo turístico, la huella ecológica, el reparto de la riqueza. Sr. Conseller, seis años después, ¿dónde está todo esto? En ningún sitio.

Y tres. Con los 100 millones estos de fondos europeos para el turismo, que anunció la Sra. Maroto en verano de 2020, a tres años, volvieron a contarnos que ya sería la definitiva, el gran cambio de nuestro modelo turístico, que estaba pendiente. ¡Qué manía, Sr. Conseller! Estamos en el año tres y tampoco hay nada. Y, si no, pregúntele a los alcaldes a ver qué opinan de todo esto, seguro que nos dan la razón al Partido Popular.

Pero es que hace unos días vuelve la Sra. Ministra Maroto a reírse un poquito más en la cara de los ciudadanos de Baleares, y resulta que, con su connivencia, anuncia 50 millones más para el turismo, y además nos vuelve a sacar esos 100 millones de fondos europeos que anunció en 2020, a tres años, y que tampoco sabemos nada de ellos, Sr. Conseller. ¡Todo tiene un límite, es que todo tiene un límite!

Mire, a lo mejor usted piensa que la mejora del destino turístico, el posicionamiento, la actualización de las zonas pioneras o el incremento de la calidad en los establecimientos turísticos se puede improvisar o se puede dibujar desde los despachos a golpe de ideología. Pero ya le digo yo que no, porque el mayor ejemplo de esto son estos siete años del gobierno, Armengol, con los mayores presupuestos de la historia, pero que han sido siete años en blanco para mejorar el destino turístico de Baleares. Y ahora, con su ley, usted podría haber aprobado esas medidas de mejora de infraestructuras, de servicios, de entornos para la reconversión y la modernización, pero siguen pasando de largo, porque no les interesa.

Y lo lamentamos profundamente. Pero le anuncio que estos temas, junto con otros muchos que ya han comentado mis compañeros, sí se recogerán en la nueva ley turística del Partido Popular, que será integral, participada, social e innovadora.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrera. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

*(Remor de veus)*

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Tuvieron su oportunidad de hacer enmiendas y han desistido de presentar enmiendas. Llevan siete años de oposición y ni una propuesta legislativa, ese es su triste bagaje, y ahora no están al lado de las organizaciones sindicales y empresariales.

Usted habla de fotos y de presentación vacía. Yo creo que usted sabe quién es el alcalde de Lluçmajor, el Sr. Jareño, que, además, es portavoz de su partido, y el 26 de mayo presentaba, en una foto, la planta de compostaje, con la presidenta del Consell de Mallorca, que se va a hacer en Lluçmajor, precisamente gracias a estos fondos europeos. Por tanto, creo que tiene muy cerca en el portavoz de su partido el ejemplo de que esos fondos están llegando y están llegando a las zonas turísticas y se están planificando.

A su izquierda tiene al presidente del Consell d'Eivissa que también ha presentado proyectos que van destinados con fondos europeos, y también se ha hecho fotos en ese sentido.

Me parece bien que se hagan fotos en ese sentido, porque son ayudas que van recogidas precisamente a la mejora de esas zonas, pero no entiendo entonces por qué critica las fotos que hace el Sr. Jareño, para presentar una planta de compostaje, también gracias a los fondos europeos, y apostar de verdad por un modelo circular en materia de residuos, y las que se hace el presidente del Consell d'Eivissa, que hace también con esos fondos europeos que presenta aquí la ministra Maroto, pero ¿lo que hacemos nosotros está mal o es que esos fondos no existen menos para el Consell d'Eivissa y el alcalde de Lluçmajor que gobiernan ustedes? ¿Ésa es la verdad? ¿Ése es su talante?

*(Remor de veus)*

¡Ah! no ha llegado, pero la foto se la han hecho. ¿Lo ha criticado usted? Su demagogia, su populismo y su falta de rigor una vez más.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.11) Pregunta RGE núm. 4728/22, presentada pel diputat Sr. José Luis Camps i Pons, del Grup Parlamentari Popular, relativa a nou institut de formació professional a Menorca.**

Onzena pregunta, RGE núm. 4728/22, relativa a nou institut de formació professional a Menorca, que formula el diputat José Luis Camps i Pons, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, fa pocs mesos li vaig demanar sobre l'estat del nou institut de formació professional d'Es Castell. Ens preocupa la deriva, perquè l'iniciï ja no va ser amb bon peu, hem de recordar que quan vostè va anunciar, el novembre del 2019, construir aquesta institut, pocs mesos després va sortir el batlle de Maó, que va qüestionar aquesta acció per part del Govern sense tenir aquest consens amb la comunitat educativa.

Després vostès van anunciar que s'havien reunit 22 vegades dia 10 de març del 2020. Dia 9 d'octubre del 2020 van signar el conveni amb un anunci hipotètic de la relació formativa. Dia 15 de febrer del 2021, declaren inversió d'interès autonòmic per a construcció d'aquest centre de formació professional. Entenem que aquesta aposta ha de ser preferent i ràpida per poder simplificar tota aquesta tramitació i esperem que no acabi com el que va succeir a Son Carrió que els va caducar l'expedient d'interès autonòmic.

Sr. Conseller, també vostè, quan li vaig demanar el mes de març, em va dir que hi hauria la possibilitat que entrés en els fons europeus aquest projecte. M'agradaria que avui ens respongués si ja sap o no sap si entra en aquests fons europeus.

I també si tenen acordat ja tots els cicles formatius que pensen desenvolupar al municipi d'Es Castell.

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula el conseller d'Educació i Formació Professional.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

Bon dia president, diputats, diputades. Sr. Camps, gràcies per la seva pregunta, per la seva preocupació per aquesta qüestió. En tot cas, un matís, simplement és un matís, és Centre Integrat de Formació Professional, no és un institut de formació professional, ho dic perquè vostè llegeix molt, el calendari, seria interessant que parlessin de centre integrat, perquè el concepte de centre integrat (...) molt més interessant que quant a institut, a més, que parlem d'institut de secundària i no de centres integrats; però bé, perquè, a més, en els centres integrats també hi ha la participació real de la Conselleria de Treball.

I sí, evidentment, nosaltres darrerament vàrem tenir una reunió amb la Conselleria de Mobilitat per fer una anàlisi de la situació de l'avantprojecte d'aquest Centre integrat de formació professional. Pensi que hi ha dues variables importants: per una part, l'adequació de les famílies d'FP a un centre o a un quarter determinat, amb totes les dificultats que això implica, i, per tant, després també hi ha d'haver un manteniment de les característiques patrimonials d'aquest centre.

Per tant, nosaltres vàrem veure això i a partir d'aquesta reunió hem fet un altre informe, que de qualche manera adequa o fa un plantejament de quines famílies d'FP de cicle bàsic, mitjà i superior hi pot haver a una primera fase a Es Castell. I també treballam amb l'Oficina de Fons Europeus per veure com podem encabir aquest centre, és a dir, la seva viabilitat, des del punt de vista dels fons europeus.

Hem fet reunions, seguirem tenint reunions i esper que el mes de juliol puguem presentar a la comunitat educativa d'Es Castell i de Menorca, i després també a l'Ajuntament d'Es Castell, lògicament, aquest avantprojecte el qual, per a nosaltres, és un element estratègic de cara a la transformació econòmica i fer de l'FP un element clau de qualificació de les persones, clau per seguir millorant el creixement econòmic de Menorca.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Un altre aspecte que ens preocupa, Sr. Conseller, és que aquest equipament necessitarà d'un amplia bossa d'aparcaments. Hem de recordar que quarter a dia d'avui ja n'és titular el Govern de les Illes Balears i el consell insular i, des del Partit Popular, vam presentar una moció al municipi on proposàvem a l'equip de govern d'Es Castell que, de forma provisional, transitòria, dotessin el pati de 5.000 metres, aproximadament, a aparcament mentre no es tirin endavant aquestes obres.

També vam fer un segon punt, que era instar la conselleria que aquest avantprojecte recollís un aparcament, sigui en superfície o sigui soterrat, nosaltres entenem que hauria de ser soterrat per no menjar sòl d'aquest espai, per poder destinar-ho a les famílies que es decideixin en consens amb la comunitat educativa. Per tant, va rebutjar l'equip de govern d'Es Castell aquesta negociació amb vostès.

Jo esper que vostè tingui aquesta altesa de mires, tingui aquest consens i vulgui, també pensar en els vesins d'Es Castell que no tenim aparcament i que aquestes 1.000 persones que han de venir...

(*Se sent el timbre de tall del micròfon*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps.

(*Alguns aplaudiments*)

Té la paraula el conseller d'Educació i Formació Professional.



EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president. Sr. Camps, després de vuit anys de veure com es deteriorava el quarter, ara vostè em planteja aquest centre, institut, Centre integrat de formació professional, el tema el pàrquing.

*(Remor de veus)*

Miri, nosaltres, realment com a conselleria d'Educació pàrquing no en fem. De moment l'únic que fem són centres integrats, centres de..., nosaltres, no..., si vostès volen fer pàrquings els facin...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

... però la seva pregunta, no sé si és una pregunta en relació al Centre integrat de formació professional... les famílies, o a un pàrquing.

*(Remor de veus)*

Escolti Sr. Camps, jo som conseller d'Educació i Formació Professional...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor!

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

... conseller de mobilitat i pàrquings encara no m'hi han fet. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Dotzena pregunta RGE núm. 4732, relativa...

*(Remor de veus)*

... -silenci, per favor! Sr. Diputat!, sí, ha pogut formular la seva pregunta i ha obtingut una resposta i jo l'únic que li deman és respecte per la institució.

**I.12) Pregunta RGE núm. 4732/22, presentada per la diputada Sra. María Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació dels treballadors del sector turístic amb la nova llei.**

Dotzena pregunta RGE núm. 4732/22, relativa a situació dels treballadors del sector turístic amb la nova llei, que

formula la diputada Maria Núria Riera i Martos del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

*Gràcies, president.* Sr. Negueruela, si algú està preocupado con su ley decrecimiento y de moratoria son los trabajadores del sector turístico, porque ya sabemos en esta comunidad lo que pasa cuando hay decrecimiento: si hay turistas, hay trabajo; si hay de crecimiento y no hay turistas, no hay trabajo...

*(Remor de veus)*

... Y lo vimos en la pandemia, hubo un parón y fuimos los primeros en caer...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor!

LA SRA. RIERA I MARTOS:

..., cayó el turismo y el sector se quedó sin trabajo.

Por tanto, nosotros le preguntamos: ¿qué pasará con los trabajadores del sector turístico cuando usted imponga el decrecimiento? Gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Es triste que el Partido Popular se reduzca a esto, es triste que ustedes, en vez de presentar enmiendas, hagan un discurso tan simple, tan falto de rigor y tan falta de contenido. Hable usted con los trabajadores y trabajadoras del sector, hable usted con las organizaciones internacionales, que nos invitan a Roma, para ponernos como ejemplo a nivel europeo en materia de mejoras por los derechos de los trabajadores y trabajadoras. Dígaselo, dígaselo a las *kellys*, que vendrán luego, lo que acaba de decir aquí. Dígaselo a las organizaciones sindicales que los representan que ustedes están a favor de los trabajadores y trabajadoras. Tenga usted respeto al diálogo social, al artículo 7 de la Constitución Española. Tenga rigor.

¿Sabe lo que saben los trabajadores y trabajadoras de esta comunidad? Que ahora tenemos las mayores cifras de empleo de nuestra historia, porque llevan 7 años sin gobernar ustedes; que tenemos las mejores cifras de nuestra historia y las cifras más bajas de desempleo porque ustedes llevan 7 años en la oposición. Y ¿sabe de qué son sinónimo el Partido Popular? De precariedad laboral, 8 de cada 10 contratos con ustedes eran temporales, 8 de cada 10 empleos hoy en día son estables,

indefinidos o fijos-discontinuos. Eso es lo que saben los trabajadores y trabajadoras del sector.

*(Alguns aplaudiments)*

También saben que ustedes se opusieron a la subida del salario del convenio de hostelería. Usted vino aquí y criticó que se subiesen los salarios del convenio de hostelería a la restauración, al ocio nocturno y a los hoteles. Usted dígame a los trabajadores y trabajadoras que está en contra de que se les suba el 17%, que es con lo que pueden mejorar sus condiciones de vida, y también dígame que usted votó que no a la subida del Salario Mínimo Interprofesional.

El Partido Popular siempre es sinónimo de precariedad y devaluación salarial para los trabajadores y trabajadoras de esta comunidad autónoma. Dígaselo, pero no diga nunca más que usted representa los intereses de los trabajadores y trabajadoras.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Sr. Negueruela, es usted que tiene que tener respeto a los trabajadores y decirles que con su modelo de decrecimiento se van a perder puestos de trabajo, tenga usted respeto al derecho al trabajo que tienen los trabajadores por la Constitución y por el Estatuto de los trabajadores,...

*(Remor de veus)*

... lo tenga usted, porque es así de simple.

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor!

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Cuando hay decrecimiento y no hay trabajo sobran puestos y sobran trabajadores. Y esto es lo que hemos visto durante la pandemia, hubo un decrecimiento, hubo un parón y esto arrastró el turismo y arrastró los puestos de trabajo.

*(Remor de veus)*

Y ahora hay turismo ¿por qué hay turismo y porque hay trabajo? Porque hay reactivación, Sr. Negueruela, y vuelven a llegar los turistas y vuelve a generarse empleo, y un 90% de esos puestos de trabajo que ustedes se quieren cargar, un 90% se deben al crecimiento sostenible y a la recuperación del turismo que está llegando.

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor!

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Pero ese es el modelo de la Sra. Armengol, decrecimiento, moratoria, paro y cargarse los puestos de trabajo.

*(Remor de veus)*

Y nosotros, frente a ese modelo de decrecimiento, tenemos otro modelo, que es el del crecimiento sostenible. Porque con ustedes bajaran las ofertas de trabajo...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor!

LA SRA. RIERA I MARTOS:

... y no se necesitarán trabajadores. Por eso nosotros no enmendamos su ley, porque es una ley antiturstica, una ley del paro, una ley que va en contra de los trabajadores. Nosotros no presentamos enmiendas a una ley que no tiene por dónde cogerse, presentamos un proyecto alternativo, que es el crecimiento sostenible, el crecimiento de calidad, un turismo de calidad,...

*(Remor de veus)*

... y para hacer un turismo de calidad, Sr. Negueruela, hay que apostar, y usted no ha apostado durante 7 años ni por el turismo de calidad, ni por el trabajo de calidad.

Mire, le diré ¿qué ha hecho usted por la formación de los trabajadores en 7 años? Nada, tiene usted abandonada la Formación Profesional dual, no ha permitido a las empresas contratar estudiantes en prácticas, porque las está vetando si tienen su modelo de ERTE. ¿Qué ha hecho usted por eliminar la estacionalidad, otro problema que tienen en el turismo los trabajadores? Nada, el SOIB está más ocupado en contratar trabajadores en verano, que en formarlos, y por eso falta personal cualificado y las empresas se los están rifando. ¿Qué ha hecho usted por la innovación, Sr. Negueruela? Nada, tiene usted la innovación en un 0,7% del PIB, lo dicen sus propios...

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera.

*(Alguns aplaudiments)*

Té la paraula el conseller de Model Econòmic Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente Usted era la que devolvió dinero de Garantía Juvenil para los trabajadores y trabajadoras de esta comunidad autónoma. ¡Usted!

*(Alguns aplaudiments)*

¡Usted! Plan de empleo con más de 600 millones de euros para los próximos 4 años. Más de 150 millones para cualificar a los trabajadores y trabajadoras del sector. Ustedes devolvían los fondos. Empezaron con un presupuesto de escasos 40 millones escasos en el SOIB y devolvía el dinero.

Usted era la que estaba orgullosa de despedir a trabajadores públicos, usted no debe hablar de trabajadores y trabajadoras en esta comunidad, y menos usted, que se alegraba de la devaluación salarial y de los despidos. Dígame a la presidenta del Partido Popular que con ustedes 2 de cada 10 contratos son indefinidos; con nosotros 8 de cada 10, gracias a la reforma laboral, al incremento de los salarios y a las condiciones de vida...

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Gràcies,... Silenci per favor. Gràcies.

**I.13) Pregunta RGE núm. 4715/22, presentada pel diputat Sr. Antonio Jesús Sanz i Igual, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a plaça vacant d'auxiliar tècnic educatiu al CEIP Sant Ferran de Ses Roques.**

Tretzena pregunta RGE núm. 4715, relativa a plaça vacant d'auxiliar tècnic educatiu al CEIP Sant Ferran de Ses Roques, que formula el diputat Antonio Jesús Sanz i Igual del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula el Sr. Sanz.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sr. President. Bé, li donarem un descans al Sr. Negueruela, que crec que amb 7 de 12 preguntes, ja pot descansar un poc, que ja tindrem prou temps de debat.

*(Remor de veus i petita cridòria)*

Sr. March, sembla que no els agrada que posin dades damunt la taula.

El passat 19 de maig, vam conèixer que les famílies del CEIP Sant Ferran de Ses Roques a Formentera, expressaven un parer sobre el segon auxiliar tècnic educatiu, que havia estat anunciat el mes de gener per la directora general de Primera Infància, havia anunciat que es contractarien 10 nous auxiliars, que se sumarien als 299 que hi havia, però el que es va conèixer és que en aquesta contractació van quedar dues places vacants, d'aquestes 10 contractacions van quedar 2 places vacants, una a Formentera i una a Mallorca.

El parer que expressaven els familiars és que se senten abandonats, enganyats i cansats, ja que sí que és cert que hi ha 6 alumnes que precisen d'aquesta necessitat educativa, d'aquesta necessitat d'auxili per a l'educació i, a més, hi ha un alumne que s'acaba d'incorporar, que havia estat fora de la

formació, per les necessitats que té i, en tornar a l'escola, la necessitat encara era més gran.

El que ens hem trobat és que el procediment administratiu habitual és, una vegada s'exhaureix la borsa, tirar del SOIB o contractar a través del SOIB i aquest procediment dura, ha trigat dos mesos, i el que passa és quan s'hagués de contractar, acabaria el mes.

És per això que li deman, Sr. Conseller, atesa aquesta situació de no-cobertura de la plaça per quedar vacant aquest any, què es farà per al curs 2022-2023?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sanz. Té la paraula el conseller d'Educació i Formació Professional.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, Sr. Sanz, per la seva pregunta, per la seva preocupació. És evident i vostè sap que quan parlem de nins amb necessitats determinades, sempre tenim de vegades algun tipus de problemes per tenir el personal adequat. En qualsevol cas, és evident que des que governam, el nombre de personal d'atenció a la diversitat s'ha incrementat en tots els aspectes, i després en parlaré de forma clara.

I és evident que quant al borsí, quant a la qüestió dels ATE, en aquest moment vostè sap que hi ha un ATE a Sant Ferran, un altre al Mestre Lluís Andreu i un altre en el Marc Ferrer.

És evident que nosaltres ja treballam, des de la Conselleria d'Educació, de cara al curs 22-23 perquè, evidentment, vostè ho ha dit, el borsí es va exhaurir i realment no tenim ATE per posar als centres educatius, perquè tenim ja la dotació adequada per posar-los, però ens resulta difícil poder-ho dur a terme si realment no tenim aquesta dotació.

Per tant, és evident que el nostre objectiu que treballam a la Direcció General de Primera Infància i a la Delegació Territorial d'Eivissa i Formentera és que, de cara al curs 22-23 posar aquests ATE, que és totalment necessari, per tal de donar una resposta important a les necessitats d'aquests infants.

Pensi vostè que nosaltres tenim, quant a la idea d'educació inclusiva, dos elements importants: per una part, el personal d'atenció a la diversitat, que és clau; en segon lloc, evidentment, necessitam una concepció que faci referència a l'educació inclusiva; i, en tercer lloc, a la formació. Jo crec que són tres elements que s'han de conjugar i de qualque manera nosaltres lamentam no haver pogut donar resposta a aquesta necessitat, però és evident que no ha estat una qüestió de voluntat política, sinó que ha estat un exhauriment del borsí, en el qual treballem.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Sanz.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, president. Gràcies, Sr. Conseller, per la resposta i per les dades. Sí que és cert que en altres illes la situació que pot passar és que és més senzill tal vegada poder desplaçar un ATE que estigui a mitja jornada a un altre centre, però a Formentera sí que és cert que potser més complicat. Llavors què es contempli aquest segon ATE el qual, a més, pugui donar resposta, com bé ha dit, als altres centres, que en tenim un Sant Francesc, també, un altre tant al Mestre Andreu com a l'IES Marc Ferrer, i que hi hagi un segon ATE a Sant Ferran és necessari per a aquesta qüestió que li he esmentat abans, un nou alumne, i potser en aquest curs, quan s'incorporin la resta d'alumnes, esperem que, si és necessari, estigui cobert.

En nom meu i de les famílies, sincerament, perquè vaig parlar amb la directora la passada setmana d'aquest tema, li agraeix que tinguin en compte aquesta necessitat i espera que es pugui contractar, com pertoca, perquè a l'inici del curs 2022-2023 les necessitats dels alumnes NESE, justament, tot i que sigui redundat, siguin cobertes per a Formentera per al segon curs.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sanz. Té la paraula el conseller d'Educació i Formació Professional.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, Sr. Sanz, per la seva preocupació de bell nou. Hi ha una cosa que sí li vull dir: quan parlem de nins amb necessitats educatives, de suport educatiu, és evident que és recurrent parlar de personal dels ATE, però jo li voldria dir que el nombre de personal d'atenció a la diversitat que hem posat, concretament, a Formentera, des del 2015 a ara s'ha incrementat tota una sèrie d'elements; és a dir, hem incrementat el nombre d'orientadors, el nombre de PT, el nombre AL i el nombre de PTSC.

Per tant, hi ha una preocupació real i si no hem fet això, ho tornem a repetir, no ha estat per manca de voluntat política, sinó per (...) d'un borsí que s'havia exhaurit.

Per tant, m'agradaria que es veiés la visió global, els ATE són un personal necessari per a determinats tipus d'infants, però també és important tenir aquesta visió integral de l'educació inclusiva, que no només l'hem de concretar en els ATE. Però ho tornem a repetir, és una obligació nostra posar-los i per al curs 22-23 és evident que tendran aquests ATE en aquest centre educatiu.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.14) Pregunta RGE núm. 4716/22, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a massificació turística.**

Catorzena pregunta, RGE núm. 4716/22, relativa a massificació turística, que formula el diputat Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula el Sr. Castells, que ens segueix per videoconferència. En voler, Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia, Sr. President, bon dia a tothom. Sra. Presidenta, vostè sap la preocupació que jo personalment he expressat en aquests debats que tenim sovint en el Ple sobre els efectes de la massificació turística, no només la meua opinió, sinó la del meu grup polític, MÉS per Menorca. Nosaltres, la massificació turística ens preocupa, primer, com li he expressat en una frase sintètica, perquè ens fa més pobres, és a dir, més turistes no vol dir més riquesa, això ja està perfectament contrastat amb les dades estadístiques; però no només ens preocupa per això, pels efectes econòmics, sinó també pels efectes que té sobretot en la qualitat de vida i en les condicions de vida, en poder viure com a residents a les Illes Balears, la qual cosa es veu molt clarament, per exemple, en els temes d'habitatge, o es veu també molt bé en els temes de comerç, en l'empobriment de la nostra xarxa de comerç de proximitat, són efectes indirectes d'aquesta massificació que fan que cada vegada sigui més difícil viure a les nostres illes com a residents.

En aquest context, nosaltres veiem que el seu govern, i vostè, particularment, d'una banda, assumeixen aquest discurs, i també es fan ressò d'aquesta preocupació i es prenen mesures que nosaltres aplaudim, i hem suportat, com la moratòria turística, però, per altra banda, hi ha altres aspectes en els que realment es veu que hi ha por d'avançar cap a una resposta coherent, una resposta completa i una resposta inequívoca a tots aquests efectes de la massificació. Això es veu, es veurà en el debat que tindrem d'aquí una estona amb la Llei turística, i jo ho he resumit, vostès, d'una banda, van pactar amb l'esquerra el decret llei i després han volgut pactar amb la dreta el desplegament d'aquesta llei o d'aquest decret llei, en forma de proposició de llei. Això com a estratègia política pot estar bé, però jo crec que per fer front a la problemàtica de la massificació significa una tebior que no és el que necessitem en aquests moments.

I és per això que li demanem si realment el tema de la massificació a vostè li preocupa. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Castells, esper que el recuperem aviat amb presencialitat en aquest parlament.

Efectivament, vostè planteja un debat una mica extens i intentaré anar per allà on vostè em demana: si em diu i si em planteja que, efectivament, hem de seguir treballant conjuntament, i crec que així ho fem des de l'any 2015, per diversificar més el nostre model econòmic, sens dubte, sí, i vostè sap totes les estratègies que fem, i que, a més, compartides amb algunes de les iniciatives que vostè, com a MÉS per Menorca, ha presentat.

Si passam a parlar d'aquesta temporada turística que ja ha començat a la nostra comunitat autònoma, vull fer una reflexió prèvia, que ja vaig tenir oportunitat de fer-li fa unes setmanes, a una pregunta molt similar que vostè em va plantejar. Hem tingut una pandèmia sanitària que ha causat una situació econòmica molt difícil per a totes les famílies de les nostres illes Balears, hem caigut el 20% del PIB; n'hi havia molts que aquí auguraven que s'enfonsava l'economia i que no en sortiríem, que destrossaríem les empreses i que no hi hauria llocs de feina per als treballadors i treballadores de la nostra comunitat autònoma.

Bé, idò, és una gran alegria que tinguem una molt bona temporada turística i que tinguem excel·lents resultats quant a l'ocupació de qualitat per a les nostres illes.

Dit això, aprofundim en el model turístic, que és el que també vostè avui planteja. Miri, Sr. Castells, jo estic molt orgullosa que aquest govern, a més, amb l'enriquiment de tots els grups parlamentaris, bé, de tots no, de la majoria de grups parlamentaris, perquè n'hi ha dos que no s'han posat a fer feina per millorar aquesta llei turística,...

*(Remor de veus)*

... aprovem avui una llei que és valenta, que és compromesa, que és innovadora, que, per primera vegada, posa l'accent en la regeneració ambiental de la nostra terra, que posa l'accent en els drets dels treballadors i treballadores de la nostra terra, que posa l'accent en la qualitat i no en la quantitat. I amb això estic absolutament d'acord, Sr. Castells, amb vostè, que posa l'accent en la millora de la nostra oferta, que posa l'accent en què el sector primari es vegi beneficiat de tota la inversió turística a la nostra comunitat autònoma; una llei que és pionera i que, sens dubte, almanco li dic per la posició que jo represent, és un orgull per a la nostra terra.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. I gràcies, Sra. Presidenta, per la resposta. Miri, jo crec que ens enfrontem a un reptes tan grans canvi de model, de canvi de cicle, que les solucions a mitges tintes no serveixen, les solucions de compromís no serveixen. I li posaré només un exemple, amb el tema de l'aigua, els aqüífers estan més baixos que mai i tindrem una temporada de rècord. La llei que discutirem avui, malauradament, no fa front d'una forma prou adequada a garantir una disminució del consum d'aigua en els establiments hotelers

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Sempre m'agrada la seva actitud reivindicativa i li agraeixc que el seu grup parlamentari hagi fet propostes en positiu a aquesta llei i que l'hem poguda millorar en temes com el Pla de circularitat, que podrà fer cada consell insular, després que el Govern n'hagi fet altres, i altres qüestions.

Ara, crec que hem de posar l'accent on toca, Sr. Castells, ahir era amb el cap de Govern d'Andorra que em donava l'enhonorabona pel compromís amb un turisme de qualitat que es reflecteix moltíssim a una llei que és absolutament innovadora.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

**I.15) Pregunta RGE núm. 4711/22, presentada pel diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a accions per garantir l'exoneració d'incrementos d'impostos i taxes al transport aeri i marítim de Balears.**

Quinzena pregunta, RGE núm. 4711/22, relativa a accions per garantir l'exoneració d'incrementos d'impostos i taxes al transport aeri i marítim de Balears, que formula el diputat Josep Melià i Ques, del Grup P arlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Sa. Presidenta. Arran de la pandèmia i quan es posava en marxa els fons europeus, el Govern de l'Estat va enviar un pla de recuperació a les institucions europees que -en aquest pla- hi havia inclosa la previsió d'un nou impost als bitllets d'avió.

El Llibre blanc dels experts sobre la reforma del sistema tributari a Espanya -recentment publicat- també inclou una proposta d'un nou impost als bitllets d'avió. El Parlament Europeu, el mes de juny -ara, aquest mes- tramita, i aprovarà, canvis normatius que faran que hi hagi un nou impost als bitllets d'avions i de vaixell i que hi hagi un increment del preu del comerç de dret d'emissió de gasos d'efecte hivernacle.

Totes aquestes previsions, Pla de recuperació de l'Estat, Llibre blanc, normativa europea, en cap cas no fan una exoneració en el cas dels arxipèlags i dels territoris insulars perquè no se'n vegin afectats, i, per tant, l'encariment del preu de la connectivitat aèria i marítima, tant per als ciutadans de les Illes Balears com per als nostres turistes, està molt a prop, diuen que l'1 de gener del 2024.

Davant aquesta situació, greu i preocupant, li demanam què ha fet i què pensa fer el Govern de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sr. Melià. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Melià, per la seva pregunta, que té molt a veure amb totes les mesures que es plantegen a nivell europeu, efectivament, del que s'ha de fer des de totes les administracions en la lluita contra el canvi climàtic i, per tant, aquest govern està compromès, hem pres mesures importants i com a societat les elaboram.

A nivell europeu, efectivament, vostè em parla del que fa referència a les ETS i al plantejament del comerç dels drets d'emissions de CO<sub>2</sub> que, fins ara, estaven només incloses les indústries intensives i que, a partir d'ara, el plantejament a nivell europeu és que s'inclouin també els termes de mobilitat, mobilitat aèria i mobilitat marítima.

Òbviament, nosaltres som partidaris que tothom ha de lluitar contra el canvi climàtic, òbviament, les emissions de CO<sub>2</sub> s'han de compensar, òbviament la tecnologia ha d'avançar perquè la mobilitat es pugui fer des d'un punt de vista menys contaminant, que fins que no hi hagi aquesta tecnologia adequada, sens dubte, això pot produir encariments tant a la indústria aeronàutica com a la naviliera.

També hem de reconèixer que la mar Mediterrània és el mar més contaminada del món, que els vaixells que operen a la mar Mediterrània és amb compromís mediambiental menor que, per exemple, els que van al nord d'Europa, tot això és cert.

Dit això, nosaltres som conscients, i això ho compartim amb vostè, que les Illes hem de tenir una singularitat específica davant aquesta regulació europea. Així ho hem plantejat a totes les nostres intervencions, tant al Govern d'Espanya com a les institucions europees a les quals hem tengut accés. Precisament, 6 d'abril, la consellera Rosario Sánchez, el conseller Negueruela i jo mateixa vàrem estar amb la comissària de Transports per explicar-li les excepcions que haurien d'anar al "Fit for 55", precisament, per entendre que les Illes Balears no

han d'estar sotmeses al mateix règim que altres territoris, perquè nosaltres som illes i depèn la comercialització que pugui arribar amb vaixell o amb avió, i sobretot amb vaixell, tota la càrrega de mercaderies.

També n'he parlat, sens dubte, amb la vicepresidenta Teresa Ribera, n'hem parlat amb el secretari d'Estat, fa molts pocs dies, Hugo Morán, i treballam perquè es facin aquestes esmenes al Ple del Parlament Europeu per fer possible la singularitat de les Illes Balears, Canàries, Ceuta i Melilla, en el cas d'Espanya.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sra. Presidenta, jo també puc entendre que hi hagi una política en relació amb el canvi climàtic que fomenti aquells mitjans de transport més nets i que es fomenti, per exemple, el tren, jo això ho puc entendre, però, evidentment, a les Illes Balears el tren amb la península i el territori continental Europeu no existeix. Per tant, el que no és admissible és que es tramiti una normativa que, per ara -per ara-, ja veurem el resultat final, però, per ara, no hi ha cap exoneració per als territoris insulars i no hi ha cap exoneració per a les Illes Balears.

Canàries té un compromís públic de no-afectació fins al 2030 amb la península, això és l'únic que hi ha, específic, i que hi ha un compromís polític, però no escrit.

El que passa que les Illes Balears no tenen ni compromís polític, per tant, tenim un risc i una espasa damunt el coll que hauria de dur a una actuació contundent del Govern de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Vull dir-li que tenim el mateix compromís polític amb la vicepresidenta Teresa Ribera, i així s'ha explicat.

Quant al que em diu de les tecnologies, és cert que encara estan encarides; també és cert que ja es poden mesclar combustibles que fan possible que sigui més net, tant l'aviació com el marítim, i en aquesta línia també hi són i hi han de treballar les empreses per fer junts feina contra el canvi climàtic.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

**I.16) Pregunta RGE núm. 4726/22, presentada pel diputat Sr. Jorge Campos i Asensi, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a administració autonòmica.**

Setzena pregunta, RGE núm. 4726/22, relativa a administració autonòmica, que formula el diputat Jorge Campos i Asensi, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears. Té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Armengol, hoy no me voy a referir al despilfarro de dinero público con el que riega entidades y colectivos para que estén calladitos en este año electoral, no lo voy a hacer.

Sra. Armengol, con un número de funcionarios y cargos públicos, que se incrementa sin parar, y con un presupuesto autonómico de 6.400 millones de euros, ¿cree que la administración que usted encabeza es eficiente?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Campos. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Campos, per la seva pregunta que em permet fer una cosa que està molt bé en política i que jo crec que està molt bé, és sentir-nos orgullosos de la nostra administració pública: sí, jo me'n sent orgullosa.

*(Alguns aplaudiments)*

Crec que és una administració pública eficient. I vull aprofitar, una vegada més, per agrair la magnífica feina: als metges, a les infermeres, als zeladors, als professors, als valoradors de la dependència, a tots els administratius, als juristes, a tots aquells membres d'IBANAT que fan una feina magnífica, a tots els treballadors públics de les nostres illes, que fan que la nostra vida sigui un poquet millor.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sr. Presidente. Señora mentiras, la administración autonómica no es eficiente ni saben ustedes gestionarla.

*(Remor de veus)*

Ahí está la deuda pública, en torno a 9.500 millones de euros, que van a pagar hasta nuestros nietos.

Si hablamos de productividad, la creación de empleo y la generación de riqueza es precisamente la administración autonómica la que se ha convertido en el principal lastre o, lo que es más indignante: pagamos más impuestos que nunca, su gobierno hace más caja que nunca, y recibimos unos servicios públicos lamentables.

El pobre ciudadano, al que le chupa la sangre con impuestos abusivos, tiene que esperar 134 días de media para ser operado, eso son cuatro meses y medio, de media. 51 días de espera para poder acceder a la consulta de un médico especialista, casi dos meses. Hay personas que han esperado más de siete meses hasta ser atendidos. Hay 62.000 personas en Baleares en lista de espera para acudir a una consulta médica, y 15.000 para ir al quirófono. Los médicos de familia tienen 1.760 pacientes asignados, de media, Sra. Armengol.

Mire, señora, quienes sufren esto son los trabajadores, los autónomos, los pequeños y medianos empresarios, sus familias, no tendría que estar usted orgullosa de esto que está pasando, Sra. Armengol, son estas personas a quienes usted les confisca su dinero, vía impuestos, para mantener a sus más de 200 cargos políticos, 56 empresas públicas, observatorios LGTBI, institutos feministas, el fanatismo climático subvencionado, los "ecolojetas" de turno, o chiringuitos millonarios para imponer el catalán y sus desvaríos separatistas. Esta administración superflua es la que pagan las familias trabajadoras, que no reciben los servicios públicos esenciales.

Usted, Sra. Armengol, en lo que es eficiente es en abandonar a la gente, sobre todo a los más necesitados, en insultar y en mentir, como va a hacer ahora mismo.

*(Remor de veus i algun aplaudiment)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Campos. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Obviant la seva mala educació, que és una mica de mal gust ja haver-la de sentir en cambra parlamentària, perquè l'exemple que donam també és important per a la ciutadania, i li agrairia que el to fos més adequat.

Dit això, ha de dir-li, posaré alguns exemples que a mi em fan sentir orgullosa, miri, perquè s'ha de comparar amb les altres regions i la resta de territoris, les Illes Balears som la comunitat autònoma que té més esperança de vida, la segona a nivell europeu, gràcies a la gestió sanitària i gràcies al col·lectiu de la gent que ha fet feina...

*(Alguns aplaudiments)*

... per superar la situació que hem viscut.

Les Illes Balears som la comunitat autònoma que més places de formació professional hem creat. Les Illes Balears, amb les sol·licituds de dependència, estam 198 dies per sota de la mitjana espanyola; som els primers en l'execució de fons europeus; i som els primers que varem pagar íntegrament els 855 milions d'euros, als quals vostès varen votar en contra i que han ajudat tant les empreses de la nostra comunitat autònoma.

Dit això, he de dir-li que jo crec fermament en el principi de subsidiarietat i que el que es decideix des d'on s'està més a prop de la ciutadania, funciona millor.

Ara li diré què és ineficient a l'administració autònoma i el que és ineficient és que cobrin sous públics per no fer feina, com fa vostè i els seus companys, això és absolutament ineficient. El que és ineficient és cobrar un sou públic autònom i no creure en les autonomies.

El que seria ineficient que vostè demana que vol ser conseller d'Educació si un dia pot governar en aquesta terra, però que vol tornar les competències d'Educació al Govern d'Espanya, vol cobrar i no vol fer feina. Aquesta és la seva màxima, Sr. Campos.

I el que és absolutament ineficient és el que demostra VOX amb en la seva aportació a la política estatal i a la política de les Illes Balears, que és cap idea en positiu, cap proposta. Cobrar per insultar, que és el que fa el seu vicepresident de Castella i Lleó, que quan han pogut tocar govern han dit: volem cobrar 100.000 euros per no tenir cap competència ni cap responsabilitat, simplement insultar i crispar la ciutadania.

Això és l'aportació de VOX a la democràcia.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

**I.17) Pregunta RGE núm. 4724/22, presentada per la diputada Sra. Patricia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a plus d'insularitat i la correcta i suficient prestació de serveis públics.**

Dissetena pregunta, RGE núm. 4724/22, relativa a plus d'insularitat i la correcta i suficient prestació de serveis públics, que formula la diputada Patricia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

*Gràcies, president.* Estarán de acuerdo conmigo en que el factor de insularidad, el encarecimiento de la vivienda y un complemento de residencia para nuestros empleados públicos completamente desactualizado desde 2006, está desembocando en una insostenible fuga de nuestros médicos, de nuestros profesionales sanitarios, un déficit enorme de agentes de

Policía Nacional, de la Guardia Civil, de funcionarios de prisiones, de docentes y en una inasumible rotación de plantillas en la Administración General del Estado, que reduce, además, en una merma de los servicios públicos y de peor calidad para los ciudadanos de nuestras islas. Y ya la situación en Eivissa es crítica, absolutamente crítica.

Sra. Armengol, ¿cree que sin la actualización del plus de insularidad el Gobierno de España puede garantizar unos servicios públicos de correcta y suficiente envergadura para los ciudadanos de estas islas?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Guasp. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Guasp. Avui em torna plantejar una pregunta que hem pogut debatre amb vostè en diferents ocasions. Nosaltres hem explicat molt clar des del Govern de les Illes Balears, i així ho hem traslladat a qui pertoca, la necessitat de corregir les plantilles públiques de l'Administració General de l'Estat a aquestes illes. Per tant, acabar amb aquest període negre que havíem viscut a les èpoques del Partit Popular de no cobrir les places que pertocaven, i crec que això és important repetir-ho una vegada més.

*(Remor de veus)*

Hem demanat, sens dubte, també, les millores salarials que s'han de tenir a les Illes Balears. Abans parlava amb el Sr. Melià de la singularitat que tenim i que, per tant, no hi ha més res més injust que tractar igual aquell que és diferent, i les Illes Balears som un territori diferent d'altres territoris a nivell espanyol i, per tant, tenim una singularitat que ha de ser respectada; també en l'accés a la funció pública a la nostra comunitat autònoma.

Vull dir-li, Sra. Guasp, que coneix perfectament el treball que s'ha fet des de la Conselleria de Presidència i Funció Pública amb els sindicats més representatius a nivell espanyol, i també amb els tres sindicats de policia i Guàrdia Civil, per fer possible un acord, que és únic en democràcia a aquesta comunitat autònoma, entre el Govern de les Illes Balears i aquests sindicats, per plantejar les reivindicacions a nivell estatal, que tenen a veure amb què s'han d'actualitzar les plantilles, tal i com estan, perquè es troben amb la població de fa molts d'anys i, per tant, la població nostra ha crescut moltíssim; que s'han de qualificar totes les places de les Illes Balears de difícil cobertura; que s'ha de fer un plantejament diferent de la convocatòria de les places i que s'ha de posar un complement de fidelització, que és el que hem pactat entre els sindicats, després de moltíssima de feina, i el que ja hem traslladat al Govern d'Espanya.

I, evidentment, agraesc la seva posició perquè ens ajudin també a nivell del Congrés dels Diputats a convèncer el Govern



d'Espanya que aquestes són les mesures necessàries per als treballadors públics de les nostres illes. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta Té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Presidenta, es que me habla del Congreso de los Diputados, pero es que vetaron, ustedes, el Partido Socialista vetó la enmienda de Ciudadanos a los presupuestos generales del Estado de este año per actualitzar el plus. Es que es una hipocresía constante.

Y es que, así defiende este *govern* a nuestros empleados públicos que tienen un agravio comparativo con Canarias, con Ceuta y Melilla y encima tienen una vida mucho más barata allí y tienen un régimen fiscal diferenciado.

Me ha hablado de ese acuerdo, la Conselleria de Presidencia, pero contésteme a una pregunta, ya que usted me ha hablado de eso, ¿por qué no han recibido a la Plataforma de UNISEP que representa a siete sindicatos? Es que es la cuarta vez que le piden una entrevista y no se la concede. Le pido que les reciba, porque con su negativa lo que están dando es la espalda a 45.000 empleados públicos. Y lo que tiene que hacer es reunirse con todos, con todos.

Mire, es que hace unas semanas se sacaron de la chistera ese complemento de fidelización, que es que no es ni siquiera un compromiso y es que no es ni siquiera un parche, fíjense, es un futurible, que ya les dije que no arreglaba la situación, como podemos ver en prensa cada día.

Y es que, además, encima han dejado fuera a los médicos, a los profesionales sanitarios y a los docentes. Por tanto, conteste a mis preguntas. ¿Por qué Sánchez y compañía no cumplen con Baleares? ¿Es que no van a reclamar la actualización que nos toca? Déjense de complementos y defiendan ante el Gobierno de España el plus de insularidad digno, que sea justo, para que podamos garantizar los servicios públicos de calidad y que Sánchez no permita que seamos ciudadanos de segunda y de tercera en esta comunidad autónoma.

Gracias.

*(Algun aplaudiment)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Guasp. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Guasp. A veure, jo no tractaria de pegat i de menysprear la feina feta per la plataforma que representen els funcionaris de l'Administració General de

l'Estat aquí, a les Illes Balears, i crec que és important la feina que s'ha fet, conscienciosa i rigorosa des de la conselleria amb aquesta plataforma a nivell estatal, que és la que hem rebut, amb la que hem treballat, perquè és la que té la representació a les meses a nivell estatal. L'altra plataforma també serà rebuda per la consellera de Presidència, nosaltres rebem a tothom i parlem amb tothom, a diferència de molta altra gent.

El complement de fidelització sí que és un complement que serveix perquè diferencia entre la gent i cobra més aquell que més temps ocupa la plaça, a diferència del que vostè planteja amb el plus d'insularitat, que són qüestions que podem debatre, però que crec que és important que també entengui la proposta que es fa. La carta ja s'ha tramès a la ministra Montero, s'ha tramès per parlar-ne amb la ministra de Política Territorial.

I, efectivament, jo represent els interessos de les Illes Balears i de vegades, Sra. Guasp, no estic d'acord amb què fa el Govern d'Espanya, encara que governi el meu partit...

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. COSTA I SERRA:

Sr. President, volia sol·licitar la paraula, en virtut de l'article 81 del Reglament.

EL SR. PRESIDENT:

Per quin motiu?

LA SRA. COSTA I SERRA:

Pel punt 3, perquè entenem, des del meu grup parlamentari, que s'ha atemptat a la dignitat d'aquest parlament amb les declaracions del portaveu del Grup Parlamentari VOX.

EL SR. PRESIDENT:

Té dos minuts.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Simplement per mostrar des del Grup Parlamentari el nostre rebuig enèrgic a les paraules del portaveu del Grup Parlamentari VOX, que atempten a la dignitat d'aquest parlament, tal com diu el Reglament al seu article 81. I des del meu grup parlamentari no volem resignar-nos a deixar passar, com si no passàs res i fer com si sentíssim ploure al que entenem que debilita el nostre sistema parlamentari per part d'aquest portaveu.

Moltes gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.18) Pregunta RGE núm. 4735/22, presentada pel diputat Sr. Antonio Costa i Costa, del Grup Parlamentari Popular, relativa a decreixement turístic.**

EL SR. PRESIDENT:

La divuitena pregunta, RGE núm. 4735/22, decau per motiu de salut del Sr. Costa, i vull transmetre que desitjam una ràpida millora del Sr. Costa.

**II. Interpel·lació RGE núm. 4266/22, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a implantació dels currículums de la LOMLOE per al curs 2022-2023.**

Passam al segon punt de l'ordre del dia que correspon a la Interpel·lació RGE núm. 4266/22, del Grup Parlamentari Popular, relativa a implantació dels currículums de la LOMLOE per al curs 2022-2023. Té la paraula la Sra. Durán.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Bon dia, una altra vegada, als diputats i diputades. La llei Celaá, la LOMLOE, es va aprovar sense cap tipus de consens i amb molta pressa, el mes de desembre del 2020, i, en canvi, s'ha hagut d'esperar un any i mig perquè l'Estat publicui el Reial decret de currículums d'infantil, primària, secundària i batxillerat, els quals hauran d'implantar, i ho direm una vegada més, per imposició del Govern de Sánchez, també amb moltes presses el curs 2022-2023.

Com vostè sap, Sr. Conseller, hem comentat altres vegades els canvis a la part curricular derivats de la LOMLOE, aquests canvis són profunds i requereixen canvis estructurals que afecten totalment els continguts, objectius, avaluació, atenció a la diversitat, competències, i ara, a dia d'avui, segueixen generant nombrosos dubtes d'aplicació, ja que significa un canvi radical en el sistema actual.

No és desconegut que el Partit Popular no està d'acord amb la LOMLOE, llei que vàrem recórrer als tribunals, ni amb els currículums estatals, i creiem sincerament que s'ha perdut una gran oportunitat de millora amb els currículums autonòmics. I la qualitat educativa, desitjada per docents i famílies, es veurà greument perjudicada per la imposició de la implementació de la LOMLOE a corre-cuita. Falta temps, falta informació, falta formació i falten molts, molts recursos.

Sr. Conseller, li deia el mes d'abril que els equips docents no podien elaborar plans d'estudis ni coneixien d'una manera definitiva les matèries i continguts que s'oferirien per curs ni la seva assignació d'hores, ni els recursos dels quals disposarien. I a dia d'avui, els centres continuen sense poder planificar i organitzar l'inici de curs 2022-2023, els públics perquè, entre d'altres, desconèixer com quedaran les contractacions de professors amb el tema de les noves assignatures optatives, etc. I, com vostè sap, les quotes de professors és el més complicat per a l'organització d'un centre.

Però és que si parlem dels centres de la concertada, no saben amb quins recursos comptaran per assumir els requisits que els imposa la LOMLOE.

Sobre informació i formació, ahir mateix els mitjans informaven que els principals sindicats del sector educatiu públic, concertats i privats de les Illes Balears, reben moltes consultes d'afiliats inquiets per si hauran de formar-se el mes de juliol sobre els nous currículums que estableix la LOMLOE, a partir del proper curs.

De moment, la Conselleria d'Educació no ha plantejat oficialment que els professors hagin distribuir-se en acabar el curs. I nosaltres, Sr. Conseller, creiem que ara tenim una gran oportunitat, perquè vostè ens ho aclareixi: està previst que comenci aquesta formació el mes de juliol? Els faran fer feina i els faran formar-se per la seva incapacitat d'haver-ho fet anteriorment el juliol i el mes d'agost? I quan es podrà fer feina d'una vegada amb documents definitius, perquè encara a dia d'avui fan feina amb esborranys?

Quant a l'avaluació de coneixements, promoció i titulació, desapareix la qualificació numèrica tant a primària com secundària, donant a entendre que és el mateix un insuficient amb un 1 que un insuficient amb un 4,5. La repetició de curs és just en casos excepcionals, és a dir, passaran a alumnes de tercer a quart de secundària amb quatre assignatures suspeses. I a quart d'ESO es podrà donar el títol de secundària amb un nombre d'assignatures suspeses il·limitat, exemple clar que em posava l'altre dia una professora que em deia que es podrà donar un títol de secundària quan un alumne ha tengut un 9 de plàstica i un 2 de matemàtiques.

A més, recordem que també desapareix la convocatòria de setembre per a les recuperacions, que no ajudarà a l'increment de coneixements de l'alumnat de les assignatures que s'havien suspès el mes de juny, fet que veig que a vostè no li preocupa, però a les famílies sí.

Amb la LOMLOE es llança un missatge que els estudiants seran competents, sense la necessitat d'aprendre coneixements i sense la necessitat de cap tipus d'esforç. Per tant, entenem que la LOMLOE promou i facilita l'abandonament d'aquelles assignatures que costin més a un alumne. En definitiva, la LOMLOE tracta d'arreglar el problema del fracàs escolar fent desaparèixer els suspensos i dificultant la repetició, amb la qual cosa no sols no solucionarà, sinó que creixerà el problema pel seu afany d'ocultar-ho, a més d'afegir molta càrrega burocràtica als docents, càrrega burocràtica que ja a dia d'avui es més que suficient.

Un altre tema important per als centres de cara a l'avaluació és que, encara a dia d'avui, no tenen el GESTIB preparat per a la nova manera d'avaluar. I aquí li deman, Sr. Conseller, quan fan comptes fer-ho, Sr. March? Ens diuen que fins ara a penes han format els professors per conèixer l'adaptació a la nova llei, i els cursos que s'han donat, m'ho deia ahir una professora, cursos que s'han donat amb esborranys, no han aportat molt.

Dels molts dubtes que tenen els centres, n'hi direm uns quants, i tal vegada vostè ara, a la seva intervenció, es digna a aclarir-nos aquests dubtes que ara li plantejaré.

La creació d'un batxiller general d'oferta obligada, per començar, suposarà comptar amb tres matemàtiques diferents, de les dues actuals més unes matemàtiques del general, i també

exactament el mateix amb l'assignatura d'economia, tendrem tres economies, hi haurà una economia general. Amb quins recursos comptaran els centres públics per a la creació d'aquest batxillerat? Amb quins recursos comptaran els centres concertats per a aquest batxillerat general, d'obligat compliment?

Per cert, una pregunta que també m'han fet molts docents, i avui la pot esclarir: a quins estudis universitaris donarà accés el batxillerat general? Podran optar, per exemple, a medicina?

L'assignatura nova de batxillerat, treball de recerca a primer de batxillerat, obligarà que tinguin per classe 15 alumnes per professor. I li demanam: amb quins recursos comptaran els centres públics, amb quins recursos comptaran els centres concertats?

Una altra pregunta, Sr. Conseller: quan es començarà la formació del professorat d'aquesta nova assignatura que li acab de comentar ara? El setembre? Vostè creu que el setembre han de començar la formació d'una assignatura que el setembre s'ha de començar a impartir?

I si parlem d'atenció a la diversitat i si parlem d'alumnes NESE, també són moltes les qüestions que tenim per plantejar-li. La LOMLOE proposa un canvi en les categories de l'alumnat amb necessitats específiques de suport educatiu, NESE, i això pot fer que l'alumnat que estava categoritzat i que rebia suport educatiu per una determinada condició, ara no ho puguin fer o no es pugui compatibilitzar per les dotacions de personal especialista en atenció a la diversitat dins els centres educatius, ja que les dotacions es fan en funció del nombre d'alumnat NESE o NEE.

S'havia convocat una reunió amb els Servei d'Atenció a la Diversitat i orientadors educatius per a dia 3 de juny, per a aquest divendres. Per sorpresa, el SAD va comunicar la setmana passada que la desconvocava i els va dir que ja, si bé a l'inici de curs es reunirien, en posar de manifest, Sr. Conseller, improvisació i la falta de respecte del Govern Armengol per als nins i nines i docents i les famílies que més els necessiten. I li deman: per què s'ha desconvocada aquesta reunió, la reunió del dia 3, quina és la raó, Sr. Conseller?

Desapareix el PEMAR, el PEMAR que teníem, segon, tercer i quart, i ara es torna a dir Programa de Diversificació Curricular, que just serà a tercer i a quart d'ESO, perquè la LOMLOE no contempla a segon de secundària el Programa de Diversificació Curricular. Fins ara els alumnes de PEMAR formaven un grup a part, un grup independent, i la LOMLOE estableix que ha de seguir essent així, que els alumnes que fan PDC també tinguin un grup independent. Però, sembla ser, que segons canvia la seva conselleria, que faran un mig i mig, faran un mesclat d'alumnes NESE amb una classe ordinària. I li demanam: amb quin criteri s'ha arribat a aquesta decisió, si és així, Sr. Conseller, que vostè ara segur que m'aclearirà, un criteri econòmic o un criteri pedagògic? És una retallada de recursos, ens diuen els pares? És una retallada dels recursos, també, als centres de la concertada?

Recursos per a atenció a la diversitat canvien la dinàmica i a partir d'ara el procés d'aprenentatge es basa en competències

de situacions d'aprenentatge; és a dir, no serà per continguts, sinó que serà per competències, la qual cosa obligarà els docents a dur un seguiment molt més gran per seguir aquestes dinàmiques dins l'aula. Amb quins recursos comptaran tant a la pública com a la concertada?

Com vostè ha vist, són moltes qüestions que tenim, i ara a la meua primera intervenció, Sr. Conseller, just li he parlat de la forma d'implementació que té pensada fer la conselleria. També tenim les instruccions que vostès els varen trametre als centres docents la setmana passada, instruccions que segueixen encara essent els esborranys. I li demanam: quan tendran instruccions definitives i quan fan comptes posar-se les piles, perquè la seva improvisació, la seva falta d'execució i d'implementació d'aquests currículums de la manera que tocava, el que fa és posar una càrrega afegida de feina a tots els docents, que els crea estrès, que els crea molta incertesa i que, a més, saben cert i segur que els obligarà a fer feina a l'estiu, feina que vostès haurien d'haver avançat els mesos anteriors.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Durán. Ara donam la paraula al representant del Govern, al conseller d'Educació i Formació Professional.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

Sr. President, diputats, diputades. Sra. Durán, gràcies una altra vegada per aquesta lliçó curricular que cada setmana ens dona.

Un parell de qüestions prèvies Sra. Durán, la LOMCE només va ser aprovada pel seu grup, la LOMLOE va ser aprovada per molts de grups de la cambra parlamentària, amb el no-suport del PP i de VOX, Sra. Durán, hauria de ser interessant que miri la història, perquè la història els delata. I, per tant, jo li vull dir que la majoria que va tenir la LOMCE era una majoria només del Partit Popular, la majoria que ha tenguut la LOMLOE és una majoria superior a la que va tenir, evidentment, dels grups parlamentaris.

A més, vostès han fet sempre una guerra política i ideològica, l'han feta des del primer dia, amb la LOMLOE varen fer campanyes absolutament kafkianes, apocalíptiques, dient que anava contra l'escola concertada, contra els centres d'educació especial, contra la llibertat d'ensenyament o contra el castellà. Res d'això no s'acompleix, però vostès són apocalíptics de crear alarma social en temes d'educació.

I ara, com que no abasta realment l'alarma que varen crear amb la LOMLOE, amb manifestacions, amb tot allò que vostès són experts, ara resulta que vostès fan una campanya mediàtica, política, respecte dels currículums. I, miri, els currículums que realment s'implanten, i jo li ho reconec, perquè ho he dit públicament i ho tornaré dir, que realment a nosaltres ens hagués agradat realment tenir més temps per aplicar aquests

currículums, evident, però és una llei orgànica, i les lleis orgàniques, Sra. Durán, s'apliquen. O vostès són antisistema?

Li diré una cosa més, a Andalusia, una comunitat autònoma on governen, juntament amb Ciudadanos, Ciudadanos, de moment, resulta que el conseller d'Educació ha dit que fins a la tardor no tendran els decrets, fins a la tardor no tendran els decrets, i fan unes instruccions *para andar por casa* per començar el curs.

Per tant, nosaltres som una conselleria que fa la feina adequadament, no improvisam, ja li he dit que ens hauria agradat tenir més temps.

I, miri, com que vostès de vegades són curts de memòria, per cert, la LOMLOE no va contra la memòria, no va contra els continguts, els currículums competencials es fonamenten en coneixements, sense coneixements no hi ha competències. Però vostès tenen aquesta capacitat per confrontar coneixements i competències, i no és així, Sra. Durán, no és així.

Hi ha una altra cosa, tampoc no va contra la memòria, sí que va contra l'ensenyament memorístic, nosaltres volem un ensenyament comprensiu. Curiosament, si vostès, quan realment fan preguntes parlamentàries, quasi tots llegeixen, tenen una setmana per presentar les preguntes i ho llegeixen quasi tot, no serà que vostès fan de la memòria un element metodològic important.

Per tant, Sra. Durán, és evident que realment la LOMLOE és una llei molt més consensuada que el que va tenir la LOMCE. Una LOMCE que, a més, es va aplicar quan hi havia retallades.

Em fa molta gràcia quan vostè comença a parlar de quins recursos, quins recursos, quins recursos; li vull recordar una cosa, un partit que durant l'aplicació de la LOMCE va fer retallades, varen ser vostès. Si nosaltres, des del 2015, no hem fet altra cosa que incrementar els recursos, i per al curs 22-23 també incrementarem recursos a la pública i a la concertada. És evident que és així, nosaltres planificam, d'acord amb les necessitats que tenen els centres, i vostè té l'habilitat, entre cometes, parla en nom de les famílies, en nom dels docents, en nom dels centres; escolti, vostè no pot parlar de tot això, pot parlar en nom d'un grup, d'una família, però no parli en nom de totes les famílies, crec que no és democràtic el discurs que vostè fa.

Miri, li contaré, li refrescaré la memòria. Febrer del 2015, al·legacions al projecte de decret i ordre de desenvolupament del currículum d'ESO i batxillerat, que es va presentar per la Federació d'Entitats de Directors de Secundària de totes les Illes Balears, què demanaven? L'ajornament de l'aplicació del currículums. Què deien? Que aquests currículums atemptaven contra l'autonomia de centres. Què deien més? Que varen presentar 60 al·legacions. Es va fer cas? Ni un cas, Sra. Durán, ni cas de les al·legacions que vostès varen fer.

Per tant, jo crec que és important respecte de tot això ser una mica coherent. Jo li reconec que necessitàvem més temps, però vostès, evidentment, quan es va aplicar la LOMCE, vàrem haver de córrer i vàrem aplicar lleialment, la vàrem aplicar des

del 2015 fins que realment es va aprovar la nova llei d'educació. Ho vàrem fer el 2015, el 2016, el 2017, el 2018, el 2019, el 2020, i ara aplicarem la LOMLOE que és el que, en definitiva, implica la legalitat. Nosaltres complim la legalitat, Sra. Durán. Amb totes les discrepàncies vàrem aplicar la LOMCE, la vàrem aplicar, perquè pensàvem que era la llei que necessitava aquest país, per dur a terme una transformació educativa.

Miri, a més, vostès, a la comunitat autònoma de Madrid, la punta de llança del Partit Popular contra el Govern de Madrid, contra el Govern d'Espanya, resulta que el Tribunal Superior de Justícia de Madrid ha aprovat unes cautelars en contra del decret que regula l'avaluació de l'alumnat de l'ESO i batxillerat, un recurs presentat per Comissions Obreres, una entitat de la comunitat educativa, vostès que darrerament s'omplen la boca de comunitat educativa, perquè considera que és intervencionista, reaccionària i deixa en mínims l'autonomia dels centres i, a més, és il·legal. I el Tribunal Superior de Justícia de Madrid ha decretat la suspensió d'aquest decret. I la política educativa que fa el Govern de Madrid és l'expressió, realment, del que no ha de ser una política educativa.

Jo esper que realment, si vostès qualche dia arriben al Govern i han de governar amb VOX, jo crec que el Govern del Sr. Bauzá quedarà curt, quedarà curt devora el que veurem.

Per tant, és evident que la LOMLOE suposa un canvi educatiu important i els currículums que hi ha en aquesta LOMLOE són currículums que estan d'acord amb els països més avançats. Vostès tenen la idea que sempre baixa el nivell educatiu, no baixa el nivell educatiu, Sra. Durán, no baixa, no baixa, i si vol un dia en parlam clarament, no baixi el nivell educatiu. Potser que els estudiants sàpiguen algunes coses que nosaltres apreníem, però saben coses que nosaltres no sabem, són estudiants que han de competir a un món que encara no existeix, i això són les característiques del currículum competencial. No volen currículum carregats, no els volem, volem currículums que donin competències i habilitats als alumnes per seguir aprenent.

A més, els currículums LOMLOE es fonamenten en els cinc principis de la UNESCO: aprendre a conèixer, aprendre a fer, aprendre a viure, aprendre a viure junts, aprendre a ser i aprendre a transformar. Això és realment la filosofia dels currículums competencials, que es fonamenten en el coneixement, en el contingut. No facin una altra vegada de posar, contraposar coneixement i currículums competencials.

Per tant, de qualche manera, és evident que nosaltres treballam des del primer moment, treballam en fer de qualche manera, malgrat les presses, ho torn dir, malgrat les presses, de tenir els currículums aprovats, d'acord una mica amb la nostra filosofia i l'aplicació. Volem i està a tot el procés, els decrets es trameten al Consell Escolar de les Illes Balears i ara li diré les al·legacions que hem aprovat, perquè nosaltres hem aprovat al·legacions, vostès realment les al·legacions les varen obviar totalment. I, per tant, nosaltres el que volem és tenir uns currículums que realment s'apliquen de forma adequada.

I la formació l'hem feta, la fem des del mes d'abril, fins a dia 15 de juliol, i es pot fer *on line* i es poden fer nombre

d'hores, Sra. Durán, vostè sempre..., curiosament, nosaltres creiem en la cultura de l'esforç, faltaria més que no creguéssim en la cultura de l'esforç!, l'aplicam en tots els sentits, però amb una visió distinta a la seva, i, per tant, nosaltres el que volem és que el professorat tenguí la formació adequada, una formació que va brillar per la seva absència quan varen haver d'aplicar la LOMCE, Sra. Durán. És que vostès diuen i prediquen unes coses i fan totalment el contrari. La cultura de l'esforç és la cultura que realment s'aplica des del punt de vista educatiu.

I, miri, per acabar aquesta primera intervenció, nosaltres som conscients que aquests currículums suposa un canvi d'enfocament absolut, un canvi d'enfocament del model avaluatiu, més autonomia per als centres; tenim canvis en l'avaluació i la promoció, efectivament, amb la promoció i titulació, no facin caricatures que amb quatre o cinc assignatures..., sap qui té la darrera decisió? Els equips docents, els equips docents, lògicament, cada centre té la seva... -sí, senyora, sí, Sra. Durán, vostè coneix poc la realitat educativa, evidentment-, i, per tant, el que li vull dir és que són els centres, els equips docents que han de tenir confiança que realment facin la feina de forma adequada. O es creu vostè que els equips docents són irresponsables, són irresponsables?

Home!, jo, m'agradaria que en aquest sentit fóssim una mica seriosos.

I realment, amb canvis en l'estructura horària de tots els nivells educatius, introduir noves optatives a tots els nivells educatius, fem un canvi important en el batxillerat, fem del batxillerat un treball de recerca que no existia.

Per tant, Sra. Durán, són uns currículums que estan d'acord amb les línies generals del segle XXI. I més li diré, si fins ara...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, acabi, per favor.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

... hem incrementat -si ara acab-, hem incrementat el nivell educatiu de les Illes Balears, estic convençut que amb aquests nous currículums seguirem incrementant no només la qualitat i el rendiment educatiu sinó que a sobre el que farem, evidentment, serà tenir un sistema educatiu de més qualitat i de més equitat, i, en definitiva, les dues coses sempre han d'anar juntes.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. En torn de rèplica té la paraula la Sra. Durán.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sr. Conseller, no sé per què jo esperava que avui tendriem un debat seriós amb vostè, li he fet una bateria de preguntes i no s'ha dignat a contestar-ne cap ni una, cap ni una.

(*Alguns aplaudiments*)

Qui ha volgut fer una guerra política i un debat ideològic ha estat vostè, ens ha fet aquí un míting del PSOE, de 4,5 minuts, de la LOMLOE, de LOE, de LOMCE; escolti'm, li he fet preguntes, hi ha una preocupació precisament en els equips docents, i, evidentment, és clar que els equips docents són responsables i gran part d'aquestes preguntes que jo li he fet a vostè han sortit de persones que són dins equips docents i no saben ni com ni amb quins recursos podran implantar els requisits que els imposa de manera obligada la LOMLOE per al curs 2022-2023.

No m'ha contestat com quedaran les contractacions dels professors amb el tema de les noves assignatures optatives en els centres públics. No m'ha contestat amb quins recursos comptaran els centres concertats. No m'ha contestat quan està prevista la formació, perquè si vostè diu que la formació que han tengut ara és que vostès autoritzaven que dos professors per a centre anassin a fer unes hores de formació, que es feien amb esborranys i que modificaven cada vegada, i que els tècnics els deien que desconeixien com quedaria finalment aquesta implementació, això no és una formació adequada.

Li repetesc, els obligaran a fer formació el juliol o el mes d'agost? És una pregunta que li demanen els sindicats, els contesti, si no al Grup Parlamentari Popular, almanco als sindicats representants dels treballadors, tant de la pública com de la concertada.

Li demanava un tema important: quan estarà preparat el GESTIB per a la nova manera d'avaluar, quan, Sr. Conseller?

Li demanava la creació d'un batxillerat d'oferta obligada, amb quins recursos comptaran els centres públics i amb quins recursos comptaran els centres concertats?

La nova signatura de batxillerat, amb quins recursos comptaran i quan es farà aquesta formació?

Li he demanat moltíssimes preguntes, com li deia, no n'ha contestada cap ni una.

Jo, a la meua primera intervenció no li he parlat del contingut dels decrets ni estatal, ni dels decrets autonòmics, però ara sí que ho faré: vostè ens ha dit que som experts en manifestacions; escolti, qui són experts en manifestacions és l'esquerra!...

(*Alguns aplaudiments*)

... molt bé han viscut vostès amb la dreta responsable, amb el Partit Popular, que no han tret la gent al carrer, que vostè ens digui de manifestacions, escolti, és que té delictes!

(*Remor de veus*)

Miri, vostès tenien aquí la responsabilitat del 50% dels currículums, tant en matèries com en continguts, i la nostra comunitat autònoma ha perdut una gran oportunitat per complementar amb continguts més hores d'assignatures instrumentals, i decisions sobre l'avaluació i promoció per suplir les mancances estatals. Els currículums de Balears s'han volgut silenciar a la comunitat educativa, just els han donat cinc dies. Vostès diuen que han aprovat al·legacions, 100 i busques de mil i busques o de dos mil i busques, Sr. Conseller? Les al·legacions importants per posar més hores, que vostès fan una retallada d'un 25% hores d'assignatures com matemàtiques, geografia, història, física i química -no em digui que no amb el cap, perquè vostè ha tret les al·legacions i li puc dir, doncs de l'Associació Balear de Matemàtiques, del Col·legi de Físics i Químics, i al·legacions dels diferents sindicats que diuen que els nins de les Illes Balears seran dels pitjors preparats d'Espanya.

Els nins i nines de les Illes Balears a secundària i a batxillerat seran els que tenen més hores lectives en matèries, com li he dit abans, matemàtiques, física i química, música, educació plàstica i audiovisual, filosofia, geografia i història. S'han presentat moltes esmenes i d'aquestes que jo li dic no n'ha aprovada cap ni una, aquesta reducció en matèries instrumentals, Sr. Conseller, i vostè ho sap, i altres que a més promouen la creativitat i l'esperit crític perjudicarà greument la preparació dels alumnes, tant per a les proves d'accés a la universitat, com a l'hora d'incorporar-se a les universitats de la resta de l'Estat.

Tenim matemàtiques amb perspectiva de gènere, tenir llengua castellana, inclusiva i igualitària pacífica, per no garantim un 25% de llengua castellana, obligat als centres de les Illes Balears. Tenim coneixement del medi natural, social, natural, serà ecofeminista, ecosocial i ecodependent, però amb manco història.

En definitiva, Sr. March, els alumnes de les Illes Balears seran dels pitjors preparats d'Espanya, perquè aquí s'ha implantat punt per punt la doctrina Celaá, llei del mínim esforç, com? Amb un objectiu molt clar, que és, entre d'altres, maquillar les estadístiques perquè a vostès els siguin favorables. I mentre vostès imposen, una vegada més, la implementació de l'ensenyança de baixa qualitat, -sí, ho dic, ensenyança de baixa qualitat, a corre-cuita-, els pares i les mares estan preocupats pel futur dels seus fills.

I a ells em vull dirigir, si jo abans els deia..., em dirigia als docents i dir-los que el Partit Popular està amb ells i els donarà suport per ajudar-los que aquesta implementació dels currículums i aquesta imposició de l'esquerra no sigui traumàtica per als equips docents, també vull dir-los als pares que aquesta llei té una durada curta, malauradament, té una durada, malauradament, i que aquesta llei, no es preocupin, que amb tots aquests continguts que es rebaixen i que el que volen és disminuir la qualitat educativa de l'educació dels seus fills, se rectificarà quan el Partit Popular governi no just en aquesta comunitat autònoma, sinó també al Govern d'Espanya.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Durán. En torn de contrarèplica, té la paraula el conseller d'Educació i Formació Professional.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

Gràcies, president, diputats, diputades. Sra. Durán, moltes gràcies per anunciar que vostès governaran i milloraran l'educació; això no s'ho creuen ni vostès, evidentment!, perquè cada vegada que governen qualque cosa passa, no?

Però, bé, miri, vostès fan preguntes i les preguntes sempre les responen, lògicament,...

*(Remor de veus)*

... en aquests moments els decrets es troben en el Consell Escolar, són al Consell Escolar i alguns arribaran al Consell Escolar i, per tant, nosaltres quan tinguem això tindrà tota la informació possible, perquè sí, nosaltres sí que hem acceptat l'al·legacions, nosaltres sí que hem acceptat l'al·legacions; vostès en varen acceptar qualcuna de la LOMCE aquí, en varen acceptar? Ja sé que no li interessa, perquè vostès tenen la memòria fluixa, memòria fluixa en tots els sentits.

Miri, li diré un parell de coses. Nosaltres...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Jo, quan vostè parla, call, perquè som educat i consider que som a una cambra parlamentària...

*(Alguns aplaudiments)*

... vostè sempre parla quan no té la paraula. Es nota que a vostè li falta Educació per a la ciutadania, evidentment.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

Miri, currículum, ara li diré la situació del currículum. Projecte de currículum d'educació infantil, en aquests moments s'ha posat a tràmit d'informació, s'ha sol·licitat informe preceptiu al CEIP i posteriorment es demanarà al Consell Consultiu per urgència. S'han estimat 22 al·legacions. I, miri, moltes de les al·legacions que no s'han acceptat és perquè o van contra la normativa bàsica, van contra la normativa bàsica, nosaltres no podem anar contra la normativa bàsica, o vostès no saben què significa acceptar la legalitat? Nosaltres no podem acceptar aquelles esmenes que van contra la normativa bàsica o que no hi ha cap tipus de plantejament concret, és a dir, de vegades hi ha reflexions genèriques que no concreten.

Miri, nosaltres el que no podem fer, si nosaltres tenguéssim en compte totes les hores que demanen tots els col·lectius, en lloc de 30 hores n'hi hauria 40 o 50 -sí, Sra. Durán, sí, Sra. Durán-, vostè no té la relació de totes les associacions que han demanat hores, i el problema de l'educació no és l'acumulació d'hores, és un altre el problema, és com gestionam tots els coneixements que tenim en el segle XXI. Aquesta és la qüestió que és realment important.

Per tant, a educació infantil hem acceptat 22 al·legacions.

Currículums d'educació primària, s'han acceptades parcialment o totalment 18 al·legacions. Currículums d'ESO, s'han acceptades 72 al·legacions, totalment o parcialment. I en aquests moments, a nivell de batxillerat, que s'ha de trametre properament al Consell Escolar, s'han acceptades 29 al·legacions. Per tant, s'han rebut 581 al·legacions als quatre decrets i s'han acceptades 141 al·legacions. I ho torn repetir, les que no s'han acceptades ha estat bàsicament perquè o bé anaven contra la normativa bàsica de l'Estat, la LOMLOE, que és una llei absolutament democràtica i legítima, això vostès ho han de tenir en compte. Nosaltres varem aplicar la LOMCE, malgrat no hi estàvem d'acord, perquè nosaltres som constitucionalistes i aplicam i acceptam la Constitució i les lleis que se'n deriven, evidentment, i, si no, al temps. No és com la Comunitat Autònoma de Madrid que sempre fa una confrontació total i absoluta.

Nosaltres, evidentment que hem acceptat increment d'hores de distintes assignatures, per exemple, en castellà i català. Doncs, sí, perquè hi ha tres hores i tres hores. Nosaltres sí que volem de qualque manera que els al·lots siguin competents. No facin debats sobre el tema del 25% a una llei que no és aquesta la qüestió.

Nosaltres volem realment que els nostres fills siguin plurilingües, no volem monolingüisme. I en aquest moment les competències orals en català estan per sota de les competències orals en castellà. Això ho haurien de saber vostès. Per tant, nosaltres el que volem és realment tenir uns estudiants plurilingües en tots els sentits.

Per tant, nosaltres li podria relacionar tota la relació d'hores de matemàtiques, d'història, de llengües que realment hem incrementat; perquè nosaltres creiem en una visió integral de l'educació. Vostès l'únic que fan és recollir aquelles aportacions genèriques realment sense tenir en compte aquesta visió global que significa la LOMLOE.

És evident que el canvi de tractament de les matèries a la LOMLOE és totalment diferent que a la LOMCE. Torn repetir, llegeixin tot el tractament competencial. Nosaltres estam en la línia de països com Finlàndia, com Canadà, com Portugal, com Estònia, que són en aquests moments els que tenen un nivell educatiu més alt de tots el països que són avaluats.

I sempre diu el mateix, que nosaltres maquillam. Nosaltres no maquillam, o és que PISA està maquillat per la comunitat autònoma de les Illes Balears? O com explica vostè que la competència lectora, matemàtica i científica i global és superior a la mitjana espanyola, quan érem a la cua quan vostès governaven? Comença a ser necessari fer debats seriosos, Sra. Durán, i vostès fan política de màrqueting negatiu. I ja està bé de començar a parlar malament de l'educació! Vostès sempre parlen malament de l'educació i quan governen no només fan això, sinó que retallen, i quan vostès varen governar amb la LOMCE, no només, i és una llei elitista, segregadora i mal feta, sinó que a sobre ho feren i retallaren el nombre de professorat que havia d'impartir la docència.

Nosaltres n'hem incrementat 2.000 i per al curs 22-23, a la pública i la concertada, seguirem incrementant el nombre de personal docent.

Vostès d'això no tenen credibilitat, i deixin de dir mentides davant una qüestió en què es demostra realment que el nivell educatiu ha pujat, que ha incrementat el nombre de persones, de personal docent. En definitiva, som conscients que encara tenim un llarg camí per recórrer, però amb vostès, quan vostès governen, el camí és cap enrere. I d'això vostès n'estan orgullosos, aquí hi ha diputats i diputades que aplaudien, fins i tot amb les orelles, el que feia el Sr. Bauzá en temes d'educació.

I nosaltres enrera, no hi volem tornar.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller

**III. Moció RGE núm. 4635/22, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern pel que fa a la manca de personal i gestió deficient de la sanitat pública a l'àrea de salut d'Eivissa i Formentera, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4083/22.**

A continuació passam al tercer punt de l'ordre del dia, que correspon al debat i la votació de la Moció RGE núm. 4635/22, del Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern pel que fa a la manca de personal i gestió deficient de la sanitat pública a l'àrea de salut d'Eivissa i Formentera, derivada del debat de la Interpel·lació corresponent.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Marí.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sr. President, bon dia, senyores i senyors diputades. Avui, des del Grup Parlamentari Popular, proposam i defensam una vegada més mesures per mitigar la falta de personal i la gestió deficient de la sanitat pública a l'àrea de salut d'Eivissa i Formentera.

En primer lloc, una vegada més, volem reiterar el nostre suport i reconeixement a l'extraordinària feina que fan tots els professionals sanitaris d'aquestes illes, agraïm la seva tasca i el seu paper fonamental per al sistema sanitari d'aquesta comunitat. Mereixem un servei digne i de qualitat, tant per als professionals com per als pacients.

És clar que hi ha hagut crítica política, però sempre dirigida a la gestió, igual que s'han queixat els mateixos sanitaris de la direcció política d'aquest servei i mai, mai, dels excel·lents professionals sanitaris que tenim.

La falta de capacitat per gestionar, amb més pressupost que mai, la falta de previsió i la negació que tenim un problema greu, ha impossibilitat que el Govern apliqui solucions encertades que acabin amb el problema.

Els recursos de la Conselleria de Salut no han deixat de créixer en els darrers anys, mentre la situació de la sanitat pública eivissenca no ha deixat d'empitjorar. Com s'explica, senyors diputats, que amb més recursos que mai els eivissencs estiguem pitjor tractats que mai?

Els metges de família de Balears són els qui més pacients veuen a tot el país. A Eivissa i Formentera cada facultatiu té entre 2.000 i 2.200 targetes assignades; xifres que impossibiliten una atenció sanitària de qualitat. A Can Misses tenim les llistes d'espera més llargues de tots els hospitals de Balears, tenim la llista d'espera quirúrgica disparada, els pocs metges que tenim, els tenim saturats, i ara també el Servei d'Oncologia, un servei vital i un servei bàsic, pràcticament inoperatiu.

Les notícies de les darreres setmanes sobre la sanitat pública d'Eivissa i Formentera són dramàtiques i molt preocupants. La gestió d'aquest govern ens ha portat a una situació descontrolada, la situació del Departament d'Oncologia és un problema més de molts dels que hem patit ja, davant del qual el Govern es demostra incapaç de donar respostes. En lloc d'avançar, retrocedim de forma escandalosa.

A Can Misses la situació de les llistes d'espera, com comentàvem, estan molt per sobre de la mitjana balear. Per poder veure un especialista un eivissenc ha d'esperar gairebé tres mesos, un mes més que un mallorquí o un menorquí, i per ser operat gairebé mig any. És evident la manca d'especialistes.

Aquestes plantilles deficitàries provoquen disfuncions assistencials cada dia, i no han fet gaire cosa per solucionar-ho, no s'han avançat, no s'ha fet previsió, no s'han pres mesures suficients ni eficients per evitar-ho. Una de les raons de la mancança de facultatius és la falta de mesures de fidelització, i dins d'aquestes les relacionades amb la carestia de vida d'aquesta comunitat. Els representants dels treballadors del Servei de Salut parlen de discriminació salarial amb altres comunitats geogràficament semblants i amb problemes similars.

És la seva responsabilitat aturar aquesta fugida massiva de sanitaris, s'ha de fer el que sigui necessari per millorar els serveis essencials de les Pitiüses. Per tot això, demanam el suport de tots els grups parlamentaris i especialment dels grups que donen suport al Govern de la Sra. Armengol.

Instam el Govern a oferir un servei digne i de qualitat als usuaris de l'àrea de salut d'Eivissa i Formentera, amb especial atenció a solucionar la problemàtica derivada de la falta d'oncòlegs; reclamam la promoció de polítiques actives de fidelització a fi d'aconseguir l'estabilitat de les plantilles a Eivissa i Formentera, així com atendre les reivindicacions dels professionals sanitaris que reclamen l'equiparació de la indemnització de residència amb professionals de Canàries i fer extensius als professionals de l'Hospital Can Misses el plus que s'aplica als treballadors de Formentera.

Exigim també que s'apliquin aquelles mesures necessàries, atès que la Conselleria de Salut compta enguany amb el pressupost més alt de la seva història. Posin solució a la situació límit que pateixen els usuaris de la sanitat a Eivissa i Formentera, que suposa una situació d'injustícia enfront de la resta d'illes.

Instam també el Govern de Balears a recuperar la presencialitat del servei d'oncologia a l'Hospital de Formentera de manera immediata.

I, finalment, reclamam la modificació de la normativa corresponent per tal que el requisit lingüístic del nivell B2 de català passi a ser valorat com un mèrit.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

*(La Sra. Vicepresidenta primera substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Marí. Intervenció del Grup Parlamentari Mixt, que ha presentat l'esmena [RGE núm. 4882/22](#). Sr. Sanz?

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta, bon dia de nou, diputades i diputats. Sra. Marí, gràcies per la seva exposició. Debatem una moció relativa a la sanitat de l'àrea de salut d'Eivissa i Formentera, vagi per endavant que és d'agrair que el Grup Popular estigui tan interessat en la sanitat i es prenguin tan a la seriosa les qüestions de la sanitat, esperem que si qualche dia tornen governar continuïn tenint aquest interès en la sanitat, i recordin aquestes propostes que fan.

I li diré perquè, el que és cert és que la sanitat ha sofert diversos entrebancs en els darrers anys: pressió assistencial elevada, és cert. No hem d'oblidar tampoc el que ha passat, una pandèmia, sembla que ara ja la pandèmia no existeix i són qüestions que oblidem curiosament. El personal sanitari, com bé ha dit, ha estat a l'alçada de les circumstàncies, han cobert torns, han estat al peu del canó, quan ha estat necessari ho han deixat, tot i la por que els feia tornar a casa amb els seus familiars, han deixat les seves famílies per tenir cura de la resta.

I ara mateix es parla molt d'oncologia, dels malalts de càncer, ja que han estat tan hàbils en presentar aquesta moció, i la interpel·lació que van presentar i totes les mocions que van presentar a Eivissa, hagués estat bé sentir dels pacients i familiars de pacients de càncer aquest darrer cap de setmana, en el tercer congrés de l'Associació Espanyola Contra el Càncer de pacients i familiars amb càncer. I sap, Sra. Marí, quina va ser la resposta dels pacients i familiars amb càncer? Gràcies, amb majúscules, gràcies, a la societat pública, als serveis de què disposam i a l'acompanyament que se'ls ha fet en tot moment, era molt emotiu sentir-los parlar del que se'ls donava.



Ara faré doncs..., el que veig en el que ha dit són diversos nivells de demagògia, i li explicaré per què, punt per punt. És una moció derivada d'una interpel·lació i, sincerament, crec que han fet cirurgia molt bona, presenten una interpel·lació que justament coincideix amb la moció després d'haver-ho passat per tots els ajuntaments eivissencs, mocions paregudes, no totes, sembla que això del català als ajuntaments no els interessava presentar-ho, però sí aquí, al Parlament, el punt sisè d'aquesta moció no hi era.

Vagi per endavant que li deman si es pot fer votació separada dels punts.

Tampoc no van deixar votació separada al Consell d'Eivissa, li puc recordar que li havien demanat fer una proposta i al Consell d'Eivissa no van voler votar separatament. El seu interès quin és: treure rèdit polític o aconseguir de veritat que els sanitaris tinguin el que necessiten? Perquè tal vegada és el que també hem de posar damunt la taula amb tot.

En el primer punt plantegen la manca de professionals i la preocupant situació, sí que és preocupant, però a totes bandes, fa falta tenir més sanitaris. Quan acomiaden sanitaris a altres llocs també es plantegen la mancança de sanitaris? Quan a Madrid o a Andalusia acomiaden 8.000 sanitaris, es plantegen la mancança de sanitaris?

Al segon punt plantegen que el servei no és digne ni de qualitat. La millora contínua és necessària en tots els processos assistencials, però això no vol dir que no sigui de qualitat. Crec que hem d'estar ben orgullosos que tenim un servei de qualitat.

Sobre els plusos i complements de fidelització, sincerament, Sra. Marí, ja n'hi ha prou de fer una comparació! Jo no diré que el personal d'Eivissa no necessita un complement, però no per això s'ha de menysprear el que té l'Hospital de Formentera, perquè li puc recordar el que va passar el 2012, els que hi treballàvem, i ho dic en primera persona del plural, a l'àrea de salut d'Eivissa i Formentera, vam veure com aquests complements que vostè demana ara van ser esborrats de la nostra nòmina, els de fidelització, tots aquests complements van ser esborrats, i no li diré qui va ser la persona que va decidir que aquests complements se'n anessin fora, inclosa una paga extraordinària. I podríem recordar-ho, és tan senzill com recordar-ho, tots els complements fora.

No va ser fins al 2016 que va ser recuperat aquest complement. Sincerament, Sra. Marí, si qualque dia torna governar, tornaran a llevar-los com van fer el 2012, o els mantindran com ho demanen ara que no governen.

És més, parlen també de fidelitzar professionals, saben el que fa fidelitzar els professionals? Oposicions. Saben quantes se n'han fet quan han governat els darrers 12 anys? Zero oposicions, cap procés de selecció de personal. I aquests complements dels quals també parla són complements que moltes vegades van associats a tenir una plaça en propietat. Si no fas una oposició, no tens plaça en propietat i llavors no pots tenir aquest complement. Curiós que ho demanin quan no ho fan.

Respecte del quart punt, em fa la sensació que sembla que els molesta que hi hagi un pressupost elevat en sanitat, tal i com ho ha comentat avui, com ho va comentar l'altre dia, sembla que els esgarrifi que hi hagi un pressupost tan elevat en sanitat. Jo n'estic content, no n'estaria, jo n'estic content. Els compliments, les pujades de sou que demanen, d'on han de venir? D'un pressupost que vostès no han suportat.

*(Remor de veus)*

En el punt cinquè, sobre els professionals d'oncologia a l'Hospital de Formentera, els he presentat una esmena, perquè la intenció, crec que hi ha més esmenes, és justament que surti aquesta proposta, excepte el punt sisè, que ara li explicaré per què, surti, però les esmenes són per això, per arribar a punts d'enteniment.

En el punt que parlava del complement de Formentera, parla de comparar amb el d'Eivissa. El complement de Formentera, quan va néixer, per si no ho sap, li ho explico, és per la triple insularitat, i que jo sàpiga, la triple insularitat de Formentera no ha canviat, la triple insularitat de Formentera no ha canviat.

Respecte del punt sisè, li he de dir una qüestió que ja vaig dir en comissió i la torn dir ara, el tema de tenir el nivell B2 de català és per garantir un dret dels pacients, i sembla que ens oblidem que la sanitat està feta per garantir drets dels pacients, la seva llengua materna és el català, establerta a l'Estatut d'Autonomia, i els ho garanteix aquest punt.

És per això que li deman, Sra. Marí, que acceptin les esmenes per poder votar a favor a la majoria dels punts d'aquesta proposta.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Sanz. Intervenció dels Grups Parlamentaris Unidas Podemos, Socialista i MÉS per Mallorca, que han presentat conjuntament les esmenes RGE núm. [4824](#), [4825](#), [4826](#) i [4827/22](#). Intervenció del Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, presidenta. La veritat és que, una vegada més, hem de lamentar que des del Partit Popular es presenti una iniciativa sobre sanitat en relació amb la manca de professionals i una millora del servei, qüestió que podríem compartir i, evidentment, compartim des d'Unides Podem, però es fa des de l'enfocament de la confrontació i una altra vegada contra l'idioma de les nostres illes. Els voldria recordar que el català és llengua cooficial, i una vegada i una altra i una altra utilitzen la llengua per enfrontar; la llengua en el sistema sanitari la utilitzam per comunicar-nos amb els pacients, per tenir-ne cura millor.

S'acaba de dir, el portaveu que m'ha precedit, que és una qüestió de dret lingüístic de la persona que ve. La persona que ve a ser atesa es troba en una situació de vulnerabilitat, el sistema s'ha d'adaptar a ella, no ella al sistema. Això és la visió que vostès tenen de com s'ha d'atendre, el sistema per sobre del pacient. No, el pacient i la família són els centres del sistema sanitari i s'han de poder expressar en la llengua que considerin oportuna, la que millor els vagi a un moment de vulnerabilitat, perquè ningú no va el sistema sanitari quan està content i feliç, hi va perquè té una mancança, una necessitat que ha de ser resolta, i moltes vegades amb una situació d'angoixa que obliga que aquella persona es pugui comunicar amb la que millor els vagi, no amb el que vostès vulguin que pugui parlar.

En aquest sentit, i per millorar la seva proposta, que una vegada més ve a generar dubtes, com que no funciona el sistema sanitari públic, jo no sé si és que volen fer propaganda de les privades, o no sé exactament quin és el seu objectiu, però, per descomptat, poques vegades els sentim parlar bé de la sanitat pública en aquest parlament.

I des d'aquí tot el reconeixement als professionals que hi fan feina, ens han salvat d'una pandèmia i dia rere dia donen el millor de si per poder-nos cuidar.

En relació amb el primer punt, nosaltres els proposam aquesta esmena, que ve a dir que el Parlament instaria el Govern de les Illes Balears a impulsar les polítiques actives de fidelització i estabilització que garanteixin la millora contínua de l'atenció als pacients de Àrea de salut d'Eivissa i Formentera. Volem una atenció de qualitat i volem que s'impulsin mesures de fidelització, ja sigui amb els professionals actuals, ja sigui amb els professionals que surten dels graus dels diferents estudis sanitaris de la Universitat de les Illes Balears, etc.

Al punt 3 hem presentat un munt, d'esmenes i la companya del Partit Socialista els n'explicarà unes altres, i el company de MÉS per Menorca, també... per Mallorca -perdó. En relació amb el punt 3, vendria a ser que el Parlament insti el Govern a avançar mesures econòmiques que facin atractives les condicions laborals de l'Àrea de salut d'Eivissa i Formentera respecte d'altres indrets d'Espanya. Hem de ser competitiu, per ser competitiu, em sap greu dir-los-ho, vostès estan capficats amb el plus d'insularitat, no és l'única manera, i nosaltres no tancarem cap porta que sigui positiva per a les nostres illes, que siguin positives per als professionals que hi són i per als que vulguin venir; volem totes les eines disponibles, totes. Vostès només en demanen una, són així, van amb les cucales posades, només en veuen una.

A veure, si el sou base -per exemple- a les Illes Canàries és menor que a les Illes Balears, i els donen un plus d'insularitat, el que hem de veure és com es compensa una cosa amb l'altra, hem de comparar unes coses amb les altres, quin tipus de complements o quins altres tipus de remuneració poden ser competitiu; i no n'hi ha prou només amb els doblers, els llocs de feina han de ser adequats, hi ha d'haver una carrera professional, hi ha d'haver oportunitats de fer recerca, d'investigació, de fer formació, de progressar en aquella carrera professional que tengui la persona. Llavors, no només amb una via, n'hi ha moltes. I nosaltres, les volem totes, volem que

s'explori i que es vegi quina és la millor i que després es posi en marxa.

En definitiva, esperam que acceptin les nostres esmenes, que venen a millorar -i molt, em sap greu dir-los-ho- el seu redactat original; no tenim esperança que les acceptin, en la seva línia i tònica habitual. Nosaltres treballam des del consens, vostès des de la confrontació, però avui tenen el dia, avui tenen l'oportunitat de mostrar-me errada i acceptar les nostres esmenes.

Gràcies, presidenta.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sra. Martín. Intervención del Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ I PRIETO:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, una altra vegada, com han dit els meus companys, ens trobam en aquest plenari per parlar en exclusiva de l'Àrea de salut d'Eivissa i Formentera, i aquesta diputada, que no sol ser gaire mal pensada, comença a intuir que no és que el PP tingui una especial preocupació o pensi de veritat que l'ASEF té uns problemes diferents als de la resta de la sanitat pública, que -recordem- encara pateix la pitjor pandèmia en un segle, sinó que ha trobat la forma d'aplicar l'estratègia del *cuanto peor mejor, es suyo, beneficio propio*, que deia el seu líder.

Espanya té un problema estructural de manca de professionals sanitaris, especialment metges, i sí, i és ver, i aquest problema augmenta per la insularitat, no només pel cost de vida, especialment de l'habitatge i especialment a Eivissa i Formentera, sinó perquè els professionals prefereixen viure prop dels seus llocs d'origen, i moltes vegades tornen quan ja els resulta possible, com fariem també vostè i jo, Sra. Marí, si, fent feina a Guadalajara, ens oferissin tornar a Eivissa.

I això que s'entén tan fàcilment a totes les professions, els professors mallorquins, per exemple, que aproven unes oposicions a Eivissa, tornen a casa en poder, sembla que costa d'entendre amb els sanitaris perquè, és clar, ens hi va la salut i es tracta de professions altament qualificades i, com hem dit, amb un problema estructural per cobrir l'alta demanda.

I vostès saben per què tenim aquest problema estructural a tota Espanya, i sé que no els agrada que els ho recordin, però és que el Govern de Rajoy va retallar les places MIR per estalviar-se el cost de la formació, "ja s'apanyaran, d'aquí a cinc o sis anys", degué pensar. Segur que a Múrcia, on cerquen desesperadament metges de família i pediatres, li estan molt agraïts; o a Madrid, on no hi troben radiòlegs; o fins i tot, a la seva terra, Galícia, que no té precisament un problema amb el cost de l'habitatge, però Ajuntaments com el de Sanxenxo s'han fet virals aquesta setmana, per oferir casa a canvi que hi vagi un metge.

Enfront d'això, aquest govern va prendre una decisió: formar els nostres sanitaris, ampliar les places d'infermeria a Mallorca, Menorca i a Eivissa, i crear la facultat de medicina, decisió a la qual vostès tampoc no van donar suport, perquè no feia falta, veritat?, no necessitàvem metges formats a les Illes Balears, era una despesa innecessària.

D'aquesta facultat surten aquest any els primers 60 metges i metgesses. A aquesta facultat hi estudien al·lots i al·lotes eivissencs, i la gran majoria quedaran a casa. Sap per què ho sé? Perquè la nostra és una de les poques comunitats autònomes que ha cobert totes les places que oferia per a MIR; la forma més eficient de fidelitzar és formar professionals i que aquests vulguin quedar.

Passant al text de la seva proposta, com ja ha explicat la Sra. Martín, hem presentat esmenes als punts 1, 2, 3 i 4, i donarem suport, si l'accepten, a l'esmena que ha fet el Sr. Sanz al punt número 5. Pensam que les nostres esmenes, coincidim que a la nostra sanitat li queda molt de marge de millora, coincidim que hem d'atreure talent i seguir millorant les seves condicions laborals, cerquen evitar l'alarmisme partidista, reflecteixen millor la realitat i tota la feina que s'ha fet fins ara.

Volem impulsar les polítiques actives de fidelització i estabilització. Volem continuar treballant per cobrir la plantilla d'oncologia, que, per cert, avui s'ha incorporat una nova oncòloga a la plantilla d'Eivissa.

Volem avançar en condicions laborals i econòmiques, però, escolti, no volem ser com a Canàries, perquè com va explicar la consellera dimecres a la comissió, a Canàries cobren menys que a Balears a totes les categories. I, sobretot, volem que es posi en marxa el Pla estratègic per a Eivissa i Formentera, que la consellera ja ha presentat, i que, amb un pressupost de prou milions d'euros, recull mesures per estabilitzar plantilles.

No donarem suport al punt 6, ja ho sap, deixin d'intentar fer-nos creure que els professionals no venen perquè tenim llengua pròpia, abandonin aquesta senda de l'autoodi, que van començar amb el govern de Bauzá, o és que realment creuen que els pediatres no van a Múrcia perquè no entenen el murcià? No és així.

Sra. Marí, acceptin les esmenes, encara que sigui una -una-, i així ens demostrarà que té la voluntat real de millorar la sanitat pública de les Illes Balears.

Gràcies, Sra. Presidenta,

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Fernández. Intervenció del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, Sr. Ferrà.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Sra. Vicepresidenta, senyores i senyors diputats. Pocs més de dos anys des de l'inici de l'estat d'alarma a l'Estat espanyol, per la pandèmia de la COVID-19, podem constatar que el

sistema de salut pública ha respost i que les decisions del Govern de les Illes Balears varen ser correctes a l'hora de fer-hi front; amb discrepàncies en algunes decisions, cert, però des de la cooperació i des de la lleialtat, convindrem tots, que les Illes Balears han tengut, en el seu conjunt, una nota altíssima.

Però els vertaders protagonistes han estat els distints col·lectius que han estat en primera línia per fer front a un virus, aleshores desconegut, sense tractament, sense vacuna i, moltes vegades, sense els equips de protecció adequats per protegir-se. I, d'entre ells, destacar i agrair a tot el col·lectiu sanitari, perquè s'han guanyat, com diríem un temps enrere, s'han guanyat el cel. Però, dos anys després, la COVID segueix aquí, seguim amb una pandèmia mundial, malgrat ja no ho sembli, i segueix emmalaltint gent que requereix d'atenció, és més, per desgràcia, segueix morint gent.

Tot aquest esforç sanitari ha tensionat el sistema, ha provocat una atenció preferent a la pandèmia per evitar un mal major, i un col·lapse del sistema, i sí: això ha provocat una minva en altres serveis, a totes les Illes Balears. Però també és cert que cada illa té la seva pròpia idiosincràsia i, malgrat compartim moltes problemàtiques, també som conscients que els agreujants o atenuants no es comporten exactament amb la mateixa intensitat.

Avui el Partit Popular presenta aquesta moció, titulada *Per la manca de personal i gestió deficient de la sanitat pública a l'Àrea de salut d'Eivissa i Formentera* i, malgrat compartim que la situació d'Eivissa i Formentera, com també a la resta de les Illes, requereix d'una constant millora quant a la fidelització, perquè és un deure dels responsables públics, com ho és a totes les àrees de govern, no podem compartir segons quines anàlisis del debat que ha conduït a aquesta moció. No podem compartir que les solucions i respostes als problemes s'emmarquin, sols, al Govern de les Illes Balears. I no compartim algunes de les propostes del Partit Popular d'aquesta moció talment. Per això s'han presentat les esmenes i les companyes que m'han precedit les han defensades.

Però és més, des de MÉS per Mallorca, pensam que la moció i la interpel·lació d'aquesta moció, el debat de fa unes setmanes, es queden curtes a l'hora de determinar les causes de la manca d'estabilització. Mirin, nosaltres compartim la reivindicació d'equiparació d'indemnitzacions de residència amb els professionals sanitaris de Canàries, però no de la manera que està expressada i redactada en aquesta moció.

Senyores i senyors diputats, quan algú molt qualificat com ho és un professional del sector sanitari, marxa a treballar a un altre territori, ho fa generalment empès per poder desenvolupar la seva professió en les millors condicions laborals i econòmiques possibles i amb perspectives de futur, i a les Illes Balears fem feina tots, a tots els fronts, per oferir aquestes condicions en el que competeix, i reclamant al Govern espanyol aquell infrafinançament que tenim, que perjudica al sector sanitari, les millores del transport i connectivitat i mesures d'habitatge, els preus de la cistella de la compra, etc., tot mesures per compensar i que puguin millorar també aquesta fidelització.

Però el Govern també ha tingut un paper actiu en l'estabilització en aquests darrers anys. Com he dit, les perspectives de futur, és un dels factors que una persona sospesa per venir a fer feina a la nostra terra i retallar en sanitat pública, retallar en drets, retallar més de mil llocs de feina, com va fer el Partit Popular a les Illes Balears, no convida gaire a venir a fer feina aquí i molt manco a quedar-hi.

Ara, però, aquesta percepció canvia i hi ha perspectives de futur, gràcies al pacte s'han incrementat els recursos econòmics i humans a la sanitat pública aquests darrers anys. I la Facultat de Medicina, just quan és a punt de llicenciar-se la primera promoció de la Facultat de Medicina de la Universitat de les Illes Balears, convindran amb mi, que la posada en marxa d'aquesta facultat és un encert i contribuirà en el futur a un major arrelament en aquesta terra dels professionals de medicina, com es va fer en el seu dia amb infermeria.

Per últim, una darrera i obligada consideració, el punt 6, no podia faltar el coneixement de llengua catalana, un reconeixement de la llengua catalana, que sigui sols considerat un mèrit i no un requisit. S'ha de reconèixer al Partit Popular la persistència en aquest punt, ho tenen clar, a cada moció, a cada iniciativa parlamentària, PNL d'aquesta legislatura, segueixen insistint en les mesures del Govern del Partit Popular de José Ramón Bauzá, per exterminar o minimitzar la nostra llengua. I, senyores i senyors del Partit Popular, les llengües, també la catalana, sí salven vides i salvar vides no és un mèrit per al sistema sanitari, ni per al Govern del pacte, és un requisit salvar vides, és un deure; salvar vides, és un requisit, un deure i no un mèrit, senyors del Partit Popular.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrà. Obrim el torn de fixació de posicions. Per part del Grup Parlamentari Ciudadanos, el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, vicepresidenta. Gràcies Pep Melià.

*(Remor de veus)*

Ho sé, a posta te don les gràcies, és important, perquè, a més a més, d'aquí una setmana tendrem una altra interpel·lació sobre el tema de salut, o sigui serà un tema..., per això no volia interrompre un poc avui la pregunta que li he fet. He emprat un terme que no és l'adequat, és veritat, consellera, he dit li he "fotut", no, l'he fastigujada, no em sortia la paraula, però no era amb caire de despectiu, sinó que avui tenia una comoditat més de pregunta de control, la setmana passada en va tenir devers 6. Miri, avui l'ha tenguda l'altre conseller.

Tema d'avui. Vostès en el primer punt, Sra. Marí, demanen una constatació, i jo crec que en això hi ha passat molt per damunt i és una constatació que nosaltres compartim, perquè és una realitat que fins i tot la consellera ha reconegut en moltes

comissions i compareixences, i és la preocupació de la situació que pateix la sanitat pública i negar això, evidentment és un acte quasi quasi, no de preocupació només, sinó de cinisme. Entre d'altres coses, avui la notícia, avui mateix, és que es recullen 4.200 signatures per la situació que pateixen molts de pacients a Eivissa i a Formentera, pel tema del no-tractament ni en qualitat, ni en continuïtat del tractament del càncer, el que demanen és precisament aquest dret a l'equitat i aquest dret a l'atenció de qualitat, que afecta no tan sols la seva patologia, sinó un caire també emocional, perquè no és una qüestió que no tenim els suficients, sinó que els tenim ininterrompudament i, a més a més, que mai no és, o no sempre és el mateix professional, el mateix oncòleg.

Per tant, tota aquest vessant, tan integral que ha de tenir, tant holístic que ha de tenir el tractament i la resposta a la salut no la tenen uns ciutadans d'unes illes. I nosaltres hem denunciat moltes vegades la manca d'equitat, i això sí ha de ser una prioritat per al Govern.

Començaré per un debat que s'ha tengut aquí per part del pacte quan parlam de llengua. El que no farem nosaltres és confrontar drets, i vostès fan confrontació de drets, el tema d'ús d'una de les llengües oficials i que els treballadors públics la coneguin i, per tant, responguin, i el dret a la salut. I els que denuncien que és un impediment són els professionals de la salut, no ho diu un estudi sociològic del nostre partit o d'un altre sector, ho diuen els mateixos professionals. I amb la conjuntura de la situació excepcional que tenim d'una pandèmia que ha fet, a més a més, i ho deia la consellera, molta més mobilitat dels treballadors de la sanitat a l'àmbit estatal, ara mateix les prioritats són donar una resposta a una qüestió més prioritària, i no tan sols que el tema de la llengua, sinó que d'altres, que és la garantia a la salut. I quan es parla d'una continuïtat i de garantir uns drets d'unes patologies greus, com poden ser el tema d'oncologia, evidentment, comprendran que nosaltres estiguem d'acord a prioritzar un dret, ara mateix, damunt un altre.

I, per tant, nosaltres i ho hem dit, al punt 6 nosaltres li donarem també suport, perquè consideram que ara mateix és un peatge, un peatge, o un d'ells en el percentatge que sigui, que evita que vengui un sol metge, un sol infermer o infermera. I, per tant, això ara mateix s'ha d'aixecar.

Quan diuen vostès que es constata aquesta preocupació. Nosaltres hem de reconèixer i manifestam aquí i li vàrem dir a la consellera l'altre dia a la compareixença, que hi ha un pla especial, hi ha un pla especial presentat el mes de març per l'Àrea de Salut d'Eivissa i Formentera, i podran vostès estar d'acord o no estar d'acord amb les mesures, per suposat. Nosaltres trobam que és un pla adient per dur a terme aquestes actuacions. Insuficientment dotat? Possiblement. Insuficientment facilitador, perquè puguin acudir immediatament els professionals? Estam d'acord, però hi ha una resposta, i nosaltres trobam aquí que vostès no els esmenten enlloc i nosaltres entenem que s'ha de reconèixer.

El tema de la fidelització i de la promoció, ha dit una diputada aquí que dona suport al Govern, que l'única proposta que fa l'esmena seva, és veritat que no molt específica, però és l'única que fan, és el tema de fidelització i el tema de

retribucions. No és veritat, no és veritat, nosaltres li hem plantejat, i la consellera ho sap, més places MIR a facilitar; nosaltres li hem demanat que aixequi els peatges que hi ha, i no només és una qüestió de fidelització, hem demanat més mesures. I entenem que quan vostès diuen aquí, en el punt número 4, que es prenguin totes les mesures necessàries, se suposa que vostè, Sra. Marí, no em deixa cap de banda i, per tant, totes les que li proposin, que no n'hi han proposada cap, les recollirà.

Però, és clar, quan vostès presenten esmenes que diuen “*seguir impulsando*”, “*seguir impulsant*”, “*continuar treballant*”, escolti, amb la situació que tenim aquí, a l'illa d'Eivissa i Formentera, a l'àrea de salut, que vostès vinguin aquí, el pacte, a plantejar una retroalimentació del que fan i no acceptar cap ni una de les reflexions crítiques que se'ls han traslladat, no tan sols a la moció, nosaltres, avui mateix a la consellera a una situació que es dóna i que preocupa, o almanco que preocupa una expectatives en els hospitals de les Illes Balears. I vostès vénen aquí amb esmenes, són legítims vostès de negociar-les, algunes que crec que es podran fins i tot transaccionar, com li deia, reconèixer el pla d'actuació que es du a terme, però recordin que qui denuncia la situació, primer són els treballadors i treballadores que són als hospitals, als centres i unitats bàsiques de salut, els treballadors de les bases del 061 i pacients d'Eivissa, i Formentera.

I, Sr. Sanz, és una notícia que aquesta és prou preocupant quant al nombre, 4.200 signatures no són poques, no són poques almanco, poblacionalment trob que són importants.

Per tant, el caràcter immediat sí que entenem que ha de ser més agosarat i s'ha demanar. La paraula “immediat” crec que ja és necessari a aquestes alçades.

Per tant, Sra. Marí, nosaltres li donarem suport als plantejaments dels punts que hi ha. Sí que en el punt número 4 nosaltres ens abstenem, tal com està redactat, a no ser que vostè faci una transacció, perquè quan diu “aplicar aquelles mesures necessàries”, crec que les mesures necessàries són la implementació i l'aplicació efectiva del pla, amb la dotació que hi ha...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Gómez, termine por favor.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

... -ja acab vicepresidenta-, del pla que hi ha d'Eivissa i Formentera especial. I em sembla que es pot transaccionar perfectament l'esmena que li han fet els partits del pacte, l'esmena RGE núm. 4827, i nosaltres li donaríem suport si vostè l'accepta.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Gómez. Per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, Sra. Vicepresidenta. Hoy es el Partido Popular el que nos trae una iniciativa para tratar de mejorar el acceso a la sanidad pública de los ciudadanos de Eivissa y Formentera, que estan discriminados con respecto a los ciudadanos de Mallorca.

En el mes de febrero ya tratamos aquí otra iniciativa del Grupo Mixto, referida a la mejora de la atención sanitaria en Formentera. Van pasando los meses y las carencias de la sanidad pública siguen siendo las mismas, con el presupuesto en sanidad pública más alto de la historia, con 2.000 millones de euros destinados a la Consejería de Salud, la tercera parte de todo el presupuesto de la comunidad autónoma, y seguimos igual.

VOX es una organización política que surgió precisamente para luchar contra las desigualdades que sufren los españoles, por culpa del perverso desarrollo del estado autonómico que venimos sufriendo durante los últimos cuarenta años en este país.

Y la presentación de este tipo de iniciativas ante el pleno de este parlamento, por grupos políticos de ideología dispar, es la constatación de que las desigualdades entre españoles, en función del territorio en el que viven, incluso entre los territorios de una misma comunidad autónoma, son una realidad que no pueden seguir avanzando. Está claro que la segmentación de España en comunidades autónomas no permite una atención igualitaria a las necesidades de los ciudadanos, pero, además, tampoco garantiza una mejor atención. Y si hablamos de la atención sanitarias, la evidencia es palpable, porque la hemos tocado con las manos afrontando una pandemia sanitaria con situaciones ridículas que rozaban el absurdo.

Urge devolver las competencias de salud pública al Estado; urge una reforma de la Constitución Española para que la gestión de los servicios sanitarios sea una competencia exclusiva del Estado; no es aceptable que un español por el hecho de residir en Madrid espere 73 días para ser operado, mientras que en Baleares hay que esperar 134 días, casi el doble.

Igual que no es aceptable que existan diferencias en la atención médica a los ciudadanos de Eivissa y Formentera con respecto a otras islas. Pero es que también los diputados de Menorca han traído aquí iniciativas para exigir una igualdad de trato a los ciudadanos de Menorca con respecto a Mallorca.

Todo esto demuestra que el hecho de gestionar la sanidad pública desde una comunidad autónoma, no garantiza la igualdad en el acceso a los servicios públicos. Y que no por disponer de un mayor presupuesto el Gobierno de Baleares va a ser capaz de resolver los problemas. El presupuesto no lo es todo, luego hay que saber gestionarlo, y desde luego este gobierno de la Sra. Armengol ha demostrado ser catastrófico a la hora de gestionar los presupuestos públicos.

En cuanto a la falta de personal, nosotros estamos cansados de repetir cuál es la única solución posible, mejorar las condiciones laborales y eliminar barreras de entrada o de

promoción profesional. ¿Cómo podemos mejorar las condiciones laborales de los sanitarios? Aumentando el plus de insularidad para equiparlo con el plus por residencia que se recibe en otros lugares extrapeninsulares de España y ofreciendo, además, garantías de estabilidad a las plantillas.

Y ¿cómo eliminamos las barreras de entrada y promoción profesional? Pues eliminando los requisitos que actualmente exige el Gobierno de Baleares y que no tienen nada que ver con el ejercicio de las diferentes disciplinas sanitarias, por supuesto, me refiero a la exigencia de requisitos lingüísticos. Resulta que a un médico extranjero no se le exige ningún requisito de conocimiento de español, y luego, aquí, en Baleares, que somos más chulos que nadie, estamos exigiendo a los sanitarios títulos de catalán. Hoy mismo, en la sesión de control, la consejera de Salud nos ha dicho que el problema de falta de médicos es común a toda España. Entonces, ¿no le parece irresponsable exigir aquí requisitos lingüísticos que no se exigen en otros lugares de España?

Pero, claro, como aquí tenemos un gobierno que va de la mano de los radicales separatistas de MÉS, que aspiran a que las Islas Baleares sean una parte de un país que se han inventado, al que llaman *Països Catalans*, y odian todo lo que huelo o suene a España, o sea, que se odian a sí mismos porque ellos también son españoles, pues así nos va, complaciendo los deseos delirantes de radicales separatistas y las plantillas de sanitarios sin cubrir porque los cuatro socios radicales de Armengol antes prefieren morir en catalán que ser atendidos en español, o, al menos, eso les dicen a sus idealistas seguidores y votantes.

Nosotros votaremos a favor de esta iniciativa, aún sabiendo que es un brindis más al sol porque el gobierno de Armengol no está por mejorar la vida de los ciudadanos de Baleares ni por gestionar lo mejor posible los servicios públicos, sino por conservar sus sillas a base de contentar a la horquilla separatista con la que han elegido gobernar.

La única forma de enderezar la degradación de la calidad de los servicios públicos que estamos sufriendo es mediante un cambio estructural, lo demás son parches; la única forma de garantizar la eficiencia de los servicios públicos es superar este fallido Estado autonómico, y la única forma de conseguirlo es acabando con los gobiernos Frankenstein de la nación y de la comunidad autónoma, que nos traen ruina, opresión y desigualdad.

Afortunadamente, el cambio real está en marcha, empezará muy pronto en Andalucía y llegará a toda España, incluidas estas islas.

*(Algún aplaudiment)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Gracias, Sra. Ribas. Per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta, senyores i senyors diputades. Jo faria un prec a aquesta cambra autonòmica, recordem que és la segona institució d'aquesta comunitat autònoma. Avui ja s'ha parlat aquí i a primera hora de la importància de tenir un llenguatge respectuós amb la resta de diputats, no per respecte a les persones, que també estaria bé, sinó també per la institució a la que nosaltres som i representem a una ciutadania que ens va votar, ara ja fa tres anys.

Per altra banda, també demanaria que ens s'ajustéssim una mica a la veritat, és a dir, no val tot per tombar l'adversari, sinó que siguem seriosos, i entendre i comprendre i demanar i demanar-nos si aquesta moció que avui ens presenta el Partit Popular és bona o no, si millorarà, si l'aprovam, la vida i la sanitat pública d'aquesta comunitat autònoma i, en especial, dels habitants d'Eivissa i Formentera. Jo crec que totes aquestes són les preguntes que ens hem de fer i són les reflexions a les quals hem d'arribar. La resta em sembla superflu, em sembla irresponsable i ens sembla innecessari.

Dit això, benvinguts al club, senyors i senyores del Partit Popular, ho diem perquè nosaltres ja es va aprovar dia 27 d'abril d'enguany, amb esmenes *in voce*, incorporades a alguns dels punts, una proposició no de llei d'aquest grup parlamentari. Està clar que si les coses no van bé no és perquè no estiguin escrites damunt el paper, és perquè no es respecten, és perquè no s'acompleixen, perquè ja està clar que l'article 25 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes ja estableix que es garanteix el dret a la prevenció i la protecció de la salut, mitjançant un sistema sanitari públic de caràcter universal, i afegeix aquest precepte que totes les persones en relació amb els serveis sanitaris tenen dret al coneixement i a l'exigència del compliment d'un termini màxim perquè se'ls hagi d'aplicar un tractament. El paper ho diu.

La realitat s'acompleix? No, no s'acompleix, i he de dir una cosa més: ni s'ha complert mai; és a dir, no és qüestió que es vagin llançant la bola uns als altres, tu ho vares fer, jo no ho vaig fer, tu vares retallar, jo he incrementat. Valorem els esforços que es fan, entenem que s'han fet, hem viscut una pandèmia i encara hi som. Hem vist qualque mascareta a aquesta cambra autonòmica, que és alguna seqüela d'aquesta pandèmia que encara és entre nosaltres. Però el que està clar és que no és suficient el que tenim.

Es pot explicar aquest dèficit amb la mancança general de professionals per l'elevat cost de la vida existent a les Illes, pels preus molt elevats de l'habitatge, per la inexistència d'un plus de residència potent. Nosaltres ens vàrem alegrar, i molt, i ens seguim alegrant, que aquí s'implantàs l'estudi de Medicina a la nostra Universitat de les Illes Balears; que, per cert, molt aviat veurem els primers professionals que ja podran dir que són metges amb la veu ben alta.

Per altra banda, a aquella proposició no de llei d'El Pi ja es va aprovar o vàrem instar a aprovar un pla per cobrir i establir la plantilla de personal sanitari que presta els serveis de salut a Eivissa i Formentera; a establir una negociació que garanteixi pujada significativa dels doblers per al plus d'insularitat que reben els professionals del sistema sanitari;

també fer difusió i comunicació més intensa, que representa el Decret de garantia de demora; i també estendre el pla a la plantilla del personal sanitari de Menorca i Mallorca, a banda d'Eivissa i Formentera. És a dir que nosaltres hi som, hi hem estat, ho hem defensat mitjançant alguna proposició no de llei, de preguntes parlamentàries i d'altres iniciatives d'aquest Grup Parlamentari El Pi, i al Partit Popular vull dir-li que, per suposat, tendran el suport d'aquest grup.

També els diré una cosa: parlant de llenguatge, ja que avui n'hem parlat i molt, els vull dir que si tenen en compte alguna de les esmenes, hi guanyaran en dos sentits: que no hem presentat nosaltres, que s'han presentat per part dels grups que conformen o que donen suport al Govern, guanyaran, per una banda, que potser que surti aprovada i, per tant, els habitants d'Eivissa i Formentera hi guanyaran; i, per altra banda, que el llenguatge serà manco agressiu i més eficaç a l'hora de tenir en compte aquestes coses que vostès demanen. No és necessari parlar de manca dignitat, creiem que no és necessari, sinó anar a ser pràctics i a ser pràctics, sobretot, per als ciutadans d'Eivissa i Formentera, en el dia d'avui.

Diguem: és bo per a la ciutadania? Idò endavant, no és necessari insultar l'altre per poder aconseguir coses, creiem. En aquesta comunitat, i tal i com estan les coses en aquest món cada vegada més temps, nosaltres apostam per una vida respectuosa, lenta, i si m'apuren, afectuosa de cara a la resta.

Demana-riem, això sí, Sra. Marí, companys del Partit Popular, una votació separada. Està clar que nosaltres en el punt 6 hi votaríem que no, nosaltres creiem que tornar aixecar el tema de la llengua és innecessari, crísp, i a nosaltres no ens agrada gens. Vostès varen tenir un mal entorn de cap, que se'n va dir José Ramón Bauzá, i de llavors ençà, una banda imbuïts d'aquell esperit de Bauzá, que no sabia molt bé d'on era ni per a qui governava, varen prendre unes decisions que nosaltres creiem equivocades, les respectam, però per a nosaltres molt equivocades, i crec que per a gran part de la ciutadania d'aquesta comunitat autònoma.

I, per altra, i per altra, hi ha un altre entorn de cap que tenen a prop i que de vegades es contagien d'un esperit que crec que mai no s'ha vist en aquesta comunitat.

Així és que nosaltres, sí a tot, visca els habitants d'Eivissa i Formentera!, però si ens admeten aquesta votació separada, votaríem que no al punt 6. I si no ens accepten aquesta votació, votaríem no a tot. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Pons. Té la paraula la Sra. Marí.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Els recursos de la Conselleria de Salut, com han dit, no han deixat de créixer en els darrers anys, mentre la situació de la sanitat pública eivissenca no ha deixat

d'empitjorar. Però encara surten a aquesta tribuna a treure pit; a treure pit de què? Tenim els serveis bàsics pràcticament desmantellats, set anys després de gestionar la sanitat pública reconeixen que ens trobam sota mínims d'especialistes, que no tenim prou metges, però s'han passat anys negant-ho. I, com que ho negaven i no veien el problema, ara no saben trobar les solucions.

Demanam que prioritzin aquest tema i prenguin solucions contundents.

Amb referència a les esmenes, no acceptarem l'esmena del Grup Mixt, una esmena que mai no hauria presentat la Sra. Sílvia Tur: com que el més aviat possible! El més aviat possible no!, la presencialitat a Formentera ha de ser immediata! Perquè els ciutadans de Formentera ho mereixen perquè és el seu dret i perquè és la seva salut.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Sr. Sanz, vol un exemple que demanam a l'oposició el mateix que fem quan governam? El plus extra que es cobra a Formentera el va implantar el Partit Popular, així que lliçons poquetes!

*(Alguns aplaudiments)*

Sap el que esgarrafa, com diu vostè? Tenir més sous que mai i veure com desmantellen serveis essencials, això sí que esgarrafa, Sr. Sanz!

Sra. Martín, defensam la col·laboració publicoprivada, com vostè, supòs, perquè el seu govern ha destinat 13 milions d'euros a la sanitat privada pitiusa. Balears és una de les quatre comunitats autònomes que més ha privatitzat els serveis sanitaris, amb vostè, amb Podem al Govern.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

Les esmenes que presenten el Partit Socialista, Podem i MÉS, l'esmena al punt 1, ja està integrada en el tercer punt.

Esmena al segon punt, "continuar treballant", continuar treballant no, solucionin ja la falta d'oncòlegs.

*(Remor de veus)*

Esmena al tercer punt, res concret. Nosaltres, Partit Popular, proposam mesures concretes i no acceptarem les esmenes que redacta el Partit Socialista, Podem i MÉS, perquè són esmenes sense solucions concretes, esmenes que no diuen res i demostren com d'allunyats es troben de la realitat que patim les famílies d'Eivissa.

Algú els ha explicat que a Eivissa, a tots els ajuntaments i al Consells d'Eivissa, aquesta iniciativa s'ha aprovat? Algú els ha explicat que cap regidor del Partit Socialista, a Sant Antoni, per exemple, ni cap conseller socialista no es va oposar a la proposta del Partit Popular? Ningú no els ha dit que Podemos ha donat suport a tots els punts a les institucions a Eivissa?

Sra. Fernández, Sr. Casanova, Sr. Marí, Sra. Costa, Sra. Benlloch i Sra. Santiago, votaran en contra del que han votat els seus companys a Eivissa? Votaran en contra d'aquesta proposta que ofereix solucions a la problemàtica sanitària que patim a les Pitiüses?

Sra. Fernández i Sra. Ferrà, qui més va retallar en sanitat a Balears va ser el Govern socialista, el 2010, un 6,4%.

Sra. Pons, és el sindicat mèdic qui també denuncia, amb el Partit Popular, que el requisit lingüístic és una mesura antifidelitzadora.

I, per acabar, és el Govern de Francina Armengol el responsable del caos sanitari que patim fa mesos, el Govern d'Armengol, amb el silenci del conseller Marí, i els seus diputats socialistes són el responsables del caos sanitari.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Un cop finalitzat el debat, procedirem a la votació. No s'accepten les esmenes i demanen votació separada. Per tant, passam a votar separadament els sis punts.

Passam a votar el punt número 1. Votam.

22 sí, 26 no, cap abstenció. No ho veig, però... Sr. Castells? Gràcies. Vot presencial: 22 sí, 26 no, cap abstenció, un vot afirmatiu telemàtic per videoconferència, el que dona un resultat final de 23 vots a favor, 26 en contra i cap abstenció.

Ara passam a votar el punt número 2. Votam.

Vot presencial: 22 sí, 26 no, cap abstenció, un vot per videoconferència afirmatiu, el que ens dona un resultat de 23 a favor, 26 en contra i cap abstenció.

Passam a votar el punt número 3. Votam.

Vot presencial: 22 sí, 26 no, cap abstenció, més un vot que sí per videoconferència, que dona un resultat de 23 a favor, 26 en contra i cap abstenció.

Passam a votar el punt número 4. Votam.

22 sí, 26 no, cap abstenció, un vot afirmatiu per videoconferència; 23 vots a favor, 26 en contra i cap abstenció.

Passam a votar el punt número 5. Votam.

22 sí, 26 no, cap abstenció, més un vot afirmatiu per videoconferència; són 23 sí, 26 no i cap abstenció.

I, finalment, passam a votar el punt número 6. Votam.

18 sí, 30 no, cap abstenció, més un vot negatiu per videoconferència, el que dona resultat de 18 sí, 31 no i cap abstenció.

**IV. Debat i votació de l'escrit RGE núm. 4665/22, presentat pel Grup Parlamentari Popular, mitjançant el qual se sol·licita dictamen al Consell Consultiu en relació amb el Projecte de llei RGE núm. 1388/22, dimanant del Decret llei 3/2022, d'11 de febrer, de mesures urgents per a la sostenibilitat i la circularitat del turisme de les Illes Balears.**

Passam al quart punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat i votació de l'escrit RGE núm. 4665/22, presentat pel Grup Parlamentari Popular, mitjançant el qual se sol·licita el dictamen al Consell Consultiu en relació amb el Projecte de llei RGE núm. 1388/22, dimanant del Decret llei 3/2022, d'11 de febrer, de mesures urgents per a la sostenibilitat i la circularitat del turisme de les Illes Balears.

Començam amb la intervenció del Grup Parlamentari Popular per defensar la sol·licitud esmentada, té la paraula el Sr. Lafuente.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, presidente, buenos días, de nuevo. Bien, desde el Grupo Popular presentamos la solicitud del dictamen del Consejo Consultivo al proyecto de ley derivado del decreto ley relativo a medidas urgentes de sostenibilidad y circularidad del turismo de las Islas Baleares, dictaminado en la Comisión del día 19 de mayo. Voy a intentar explicar los motivos por los cuales nuestro grupo considera importante y de interés general el contar con un dictamen del Consejo Consultivo sobre este texto.

En primer lugar, porque el Consejo Consultivo, como todos ustedes saben, es el máximo órgano de asesoramiento jurídico de la comunidad autónoma, y su dictamen lo único que puede aportar son beneficios a una ley que todos coincidimos que tiene una trascendencia jurídica, económica y social importante.

En segundo lugar, porque mientras se tramita el dictamen del Consejo Consultivo, el Decreto ley 3/2022 está en vigor, no hay ningún vacío legal sobre la propuesta que hizo el Govern y, por tanto, no vemos ningún inconveniente en que se tramite.

Y, en tercer lugar, porque entendemos que existen dudas razonables sobre determinadas cuestiones importantes, esenciales y básicamente sobre dos cuestiones que figuran en nuestro escrito: en primer lugar, sobre lo que se denominan las moratorias de plazas en las disposiciones adicionales y, en segundo, en cuanto al respeto a las competencias de los consejos insulares, entendemos que quien quiera seguridad jurídica, quien tenga dudas sobre las denominadas moratorias debe ser coherente y votará a favor de nuestra petición. A los diputados de los grupos que dan soporte al Gobierno, les animo a demostrar que efectivamente el Parlamento es una institución independiente, no depende del Govern, y, a pesar de que el



conseller portavoz ya haya indicado en rueda de prensa que no se aprobaría nuestra propuesta, y les haya dado las indicaciones oportunas, como es habitual en decir lo que deben hacer los demás, pues espero que reflexionen y les animo a votar a favor de nuestra propuesta.

En primer lugar, entendemos que la disposición adicional primera que establece la denominada moratoria durante cuatro años para Mallorca, Eivissa y Formentera, y la disposición adicional segunda, que establece la suspensión también de otorgamiento de licencias de actividad turística en Menorca durante cuatro años, establecen, evidentemente las moratorias son restricciones a las actividades económicas en una actividad tan importante como es el alojamiento turístico, y, por tanto, por muchas vueltas que le demos, existe una restricción a la libertad de empresa, y eso se hace sin ningún tipo de informe jurídico-técnico que avale esta restricción. No existen en el expediente y no existe, según el propio conseller, porque así nos lo ha dicho por escrito y ha contestado por escrito, que no hay ningún informe -contestación del Sr. Conseller-, no existe ningún informe por parte del Govern sobre la existencia de una motivación, de una proporcionalidad o de un motivo que obligue o que aconseje a la administración pública, por motivos de interés general, a establecer esa moratoria.

El Grupo Popular lo tuvo que pedir en tres ocasiones, la diputada Sra. Cabrera lo pidió en tres ocasiones y tuvo que pedir amparo a la Mesa, porque el Govern no nos daba la contestación sobre la existencia o no de estudios técnicos o jurídicos que justificasen la proporcionalidad, la necesidad de la suspensión de facto de licencias de actividades.

Como ustedes conocen, el artículo 38 de la Constitución establece uno de los principios básicos de nuestro ordenamiento jurídico, que es la libertad de empresa, y establece la obligación de los poderes públicos de garantizar y proteger el ejercicio y la defensa de la productividad, de acuerdo con las exigencias de economía general, estableciendo un entorno económico regulador que favorezca el emprendimiento, la actividad económica, la inversión en beneficio de los destinatarios de bienes y servicios, de los operadores económicos y también de los consumidores y usuarios.

El Tribunal Constitucional en reiteradas ocasiones ha venido estableciendo que los principios básicos de orden económico también son de aplicación al conjunto del Estado, y uno de los principios básicos es la libertad de empresa, y así también lo establecen las directivas de la Unión Europea, que son directamente aplicables a todo el ordenamiento jurídico.

Por tanto, yo no me atrevo a afirmar si la moratoria tiene cien por cien base legal, pero tampoco me atrevo a afirmar que no la tenga, y por eso creo que es bueno tener el informe del Consultivo, que, además no crea ningún vacío legal ni crea ningún problema, porque el decreto ley sigue en marcha.

Y, además, la Ley de garantía de unidad de mercado, la Ley 20/2013, de 9 de diciembre, establece una serie de principios que son norma básica del Estado y que deben aplicarse a todas las autoridades, pero también al legislador autonómico, también nos obliga a nosotros, y establece que para que haya límites a

la actividad, que los pueda haber por interés general, y de hecho hay muchos límites por interés general, solamente establece condiciones fundamentales, que es que sean proporcionados y justificados, y por eso pedíamos los informes, para ver la proporcionalidad y la justificación. Y por eso el conseller nos dice: no hay informes, no hay ningún tipo de informes. Por tanto, no podemos saber si es proporcionado o justificado, porque el conseller nos dice que no hay informes.

Por tanto, lo imprudente, lo que no iría a favor del interés general sería no pedir el informe del Consejo Consultivo, salvo que ustedes tengan miedo a lo que les diga el Consejo Consultivo, que también es posible que tengan miedo a que les digan algo que no les guste.

Por tanto, la normativa básica del Estado obliga a las administraciones y obliga a las normas de rango de ley. Es más, el artículo 16 de la Ley de unidad de mercado, dice, concretamente, "solo podrán limitarse conforme a lo establecido en esta ley, lo dispuesto en la normativa europea y de acuerdo con los tratados y convenios internacionales". Y es evidente que moratorias son impedimentos a la libertad de mercado, son impedimentos, además, mucho más fuertes que el establecimiento de requisitos de calidad, requisitos de cumplimiento de normas de seguridad.

El artículo 17 de la ley habla de los principios de necesidad y de proporcionalidad y, de hecho, hay bastantes sentencias que han ido tumbando normas de carácter reglamentario porque no se ha justificado la proporcionalidad, no se ha justificado la necesidad.

Insisto, esta necesidad de proporcionalidad y de justificación es aplicable también a las leyes.

Por tanto, insistimos en que el informe del Consultivo sería una medida proporcionada, sería una medida lógica, sería una medida adecuada.

Luego entendemos otro motivo, que es que con esta ley se modifica básicamente el Decreto 20/2015, que es un decreto que desarrolla la Ley de turismo y se modifica de forma sustancial, se modifica el Decreto 20/2015. Quiero recordar una cosa importante, y les insto a que lo miren en el boletín oficial, que ponía el Decreto 20/2015, decía: "conforme al informe del Consell Consultivo" -conforme al informe del Consejo Consultivo.

El 2015 se tramitó un reglamento de la Ley de turismo, y se hizo como toca, con informe del Consell Consultivo, con el informe del Consejo Económico y Social, con exposición pública, con audiencia a los consejos insulares, con todos los informes correspondientes. Se lo han saltado absolutamente todo para modificar a través de un decreto ley que se convierte en ley y que modifica el Reglamento 20/2015, saltándose absolutamente todo el procedimiento, y sin ningún informe, porque, -Sr. Conseller, esto es contestación suya, no me negará que tiene informes-, porque usted me contesta que no tiene ni un solo informe para avalarlo.

Y se hace sobre una materia transferida a los consejos insulares, en que los consejos insulares tienen competencia de

ordenación en materia turística, es una trampa de procedimiento total y absoluta, es como saltarse todas las garantías previstas para elaborar reglamentos mediante el decreto ley. Por tanto, el informe preceptivo que tuvo que tener el Decreto 20/2015 se lo saltan ahora haciendo un decreto ley y haciendo la trampa para modificarlo. Y, además, lo hacen invadiendo competencias de los consejos insulares, y eso sí, defendemos el federalismo interior, pero a los consejos insulares los saltamos total y absolutamente en el procedimiento de la elaboración...

*(Alguns aplaudiments)*

... de esta modificación, de una materia de incidencia total y absoluta en la economía de cada isla, con modelos turísticos diferenciados y con capacidad con competencias transferidas en materia de ordenación turística.

Por tanto, indefensión absoluta. ¿Dónde están los defensores de los consejos insulares? Espero que voten a favor de nuestra petición al Consejo Consultivo, porque si no quedará demostrado que la independencia de los consejos insulares o las competencias de los consejos insulares les importa más bien poco.

Por tanto, señoras y señores diputados, la propuesta de informe del Consejo Consultivo es razonada, es lógica, es en defensa del interés general, dará más seguridad jurídica, no existe absolutamente ningún motivo para votar en contra y, por tanto, a pesar de lo que ha dicho el conseller portavoz del Gobierno, les insto a que voten a favor.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Correspon ara demanar als grups parlamentaris que manifestin si volen intervenir en el torn a favor, en contra o fer fixació de posicions.

Grup Parlamentari VOX?

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Sí, Sr. Presidente, nuestro voto es a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Ciudadanos?

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Sí, president, fixació de posició. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari El Pi?

EL SR. MELIÀ I QUES:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Mixt?

EL SR. IGUAL I SANZ:

Fixació de posicions.

EL SR. PRESIDENT:

Unidas Podemos?

LA SRA. SANS I REGIS:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

MÉS per Mallorca?

EL SR. MAS I TUGORES:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Socialista?

LA SRA. COSTA I SERRA:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Idò, començam amb la intervenció dels grups parlamentaris que estan a favor. Començam amb el Grup Parlamentari VOX-Actua Balears.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sr. Presidente. Bueno, Sr. Lafuente, creo que vamos a ser los únicos que vamos a votar a favor. Bueno, ya sabe, solo queda VOX. Iba a decir señora...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... iba a decir, Sra. Armengol, pero para variar no está, así que, Sr. Negueruela, y partidos que sostienen a este gobierno, ¡qué vergüenza!, ¿no? Porque si han escuchado al Sr. Lafuente yo creo que lo ha dejado muy claro, a ver, yo entiendo que de todos es conocida la tradicional incompatibilidad del socialcomunismo con la legalidad democrática vigente, pero es que ustedes ya no disimulan, ustedes no disponen de ningún informe que avale dos de los puntos principales de la Ley turística, como son la moratoria y el decrecimiento del número de plazas turísticas.

Y no pasa nada. Me ha recordado a lo del famoso comité de expertos, aquel que tampoco existía, ¿se acuerdan? Para ustedes los informes no existen, no son necesarios según su conveniencia. De hecho, ya aprobaron el decreto ley del que proviene este proyecto de ley en el que no se apreciaban los criterios de extraordinaria y urgente necesidad. Y ahora esto, es que ustedes se creen que están por encima del bien y del mal. Porque es grave lo que estamos comentando aquí. Es que este proyecto de ley vulnera la normativa básica del Estado, y da igual.

Las restricciones a la actividad, que contemplan las disposiciones primera y segunda de la Ley turística limitan la libertad de empresa, y resulta que lo hacen sin informe alguno.

A ver, no sé si sabrán que hay una norma suprema de nuestro ordenamiento jurídico que se llama Constitución, concretamente Constitución Española de 1978, que ya sé que a ustedes no les gusta, no les gusta. A nosotros nos gusta, es más, aquello que no nos gusta decimos que hay que reformarse a través de los procedimientos constitucionales establecidos, muy diferente de lo que proponen sus socios ultras separatistas de MÉS y sus colegas que le pegan golpes a esta Constitución, como se vio en 2017. Fíjese la diferencia entre ser demócrata y no serlo, fíjese en esa diferencia.

Pero, aunque no les guste esta constitución, se debe cumplir, y precisamente nuestro texto constitucional reconoce la libertad de empresa y que los poderes públicos deben garantizar su ejercicio y que esta libertad no puede limitarse sin informes técnicos jurídicos que la avalen.

Y también me pregunto yo, ¿qué pasa con la Ley de garantía de la unidad de mercado? ¿A esa tampoco hay que hacerle ninguna referencia? Y después le niegan, a pregunta de mi compañera Idoia Ribas, que ustedes sean el Gobierno con más advertencias de inconstitucionalidad, si es que lo llevan en el ADN.

Evidentemente, ante las dudas jurídicas que presenta este proyecto de ley turística, nosotros respaldamos que se solicite al Consejo Consultivo que se pronuncie. Por eso yo estaré atento a las argumentaciones de los señores de El Pi y de Ciudadanos, de por qué consideran en esta ocasión que el Consejo Consultivo no tenga que intervenir en una norma tan importante; más que nada porque estamos hablando de una norma que va a afectar a trabajadores, a autónomos, a PYME, a familias en general.

Así como el proyecto de ley de los consejos insulares pasó por el Consejo Consultivo, y otras muchas leyes también, no entendemos por qué en esta ocasión no quieren, no lo entendemos. Bueno, sí, sí, y esto me dirijo a los señores que sostienen directamente al gobierno de Armengol, porque están los que sostienen directamente y están los que lo sostienen indirectamente, los que lo sostienen directamente sé por qué no quieren, porque saben que les puede salir mal, es evidente que pueden quedar en evidencia ante este proyecto de ley que lo que pretende es decrecer turísticamente a través de la imposición.

De todas formas, yo les animo a que sean valientes, sean valientes y voten a favor de que se pronuncie el Consejo Consultivo, pero sobre todo sean respetuosos con las garantías legales y los procedimientos democráticos de supervisión de las normas, o estarán demostrando que ustedes utilizan estos órganos según la conveniencia de sus partidos.

Muchas gracias.

*(Algún aplaudiment)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Campos. Començam les intervencions dels grups parlamentaris que estan en contra. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, president. Des del primer minut, el Partit Popular s'ha centrat, més que en presentar iniciatives, en intentar boicotejar aquesta llei, una vegada rere una altra.

Ara, ens presenta una proposta per sol·licitar dictamen al Consell Consultiu, quan saben, perfectament -si han llegit el que han escrit a la seva proposta-, que no pertoca aquesta petició, la llei està avalada, la llei està orientada a l'interès general. En el preàmbul es donen més de 20 especificacions de normatives i d'informes que sustenten totes i cadascuna de les mesures que tenen a veure amb la regulació de l'activitat econòmica derivada d'aquesta llei. Em podria estendre molt, deu minuts donen per molt, però jo crec que les coses, quan es diuen clarament i s'és concís, estalviem temps de tothom, i això al final, genera una millora en l'efectivitat i en l'eficàcia d'aquest parlament.

On vostès interpreten "restricció del guany empresarial", nosaltres veiem "protecció de la gent i de les nostres illes". Hem estat curosos amb el fet que hi hagi la mínima afectació possible, hi ha una moratòria que està molt ben especificada, molt ben determinada i que no atempta contra ningú, no anam en contra de ningú: anam a favor del turisme, anam a favor de les nostres illes. I sembla mentida que, llegint el mateix text, no interpretin el que hi ha, realment, escrit allà.

Ens venen amb discursos catastrofistes i mancats de serietat; perden vostès -sincerament, i ho lamentam-, perden vostès una vegada més l'oportunitat de sumar-se al consens que ha generat aquesta llei i treballar per l'impuls de la nostra terra.

Des del nostre grup parlamentari votarem no a la seva proposta.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Martín. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, president, diputades, diputats. La veritat és que amb la intervenció de l'extrema dreta ha deixat prou retratada la gent del PP i és més o manco la tònica general del dia a dia, sobretot, del dia a dia de la ponència i la comissió d'aquesta llei, i qui hauria de fer un pensament de bon de veres és el Partit Popular, d'amb qui s'associa.

I la veritat, ens agradaria saber què li hem fet, la gent de les Illes Balears i l'economia de les Illes Balears, al Partit Popular, perquè amb la jugada de voler dur el projecte de llei al Consultiu l'únic que pretén és endarrerir l'entrada en vigor d'aquesta llei. Sí, perquè la llei va més enllà del decret llei que es va aprovar pel febrer, la llei l'hem millorada molt, hi hem fet molta feina, els altres: VOX i vostès, gens, però els altres hi hem fet molta feina al llarg de la tramitació parlamentària. Per tant, no parlem del decret, parlem de la llei, de la llei que surt després del tràmit parlamentari, per això és important.

Per als que fa molts d'anys que seguim la política del país, ens sembla realment trist veure un partit, que ha estat majoritari en aquesta terra, com ara intenta posar travetes i, al cap i a la fi, queda al marge de la majoria política i sobretot social i, si no, guaiti aquí fora o guaiti pel carrer, surtin de la seva zona de confort i guaitin i mirin el que passa pel món, i sobretot -el més trist-, hi queda per voluntat pròpia, hi queda per poder seguir fermats a l'extrema dreta.

Per això és important, necessari, aprovar aquesta norma, i ho és per al bé comú, no esperem que entenguin la profunditat i la importància de l'expressió "bé comú", ja que vostès fa anys que posen el bé particular, el bé partidista, per davant del comú; nosaltres, en canvi, sí que creiem i treballam dia a dia per al bé comú, per a l'interès general.

Per això votarem en contra de la seva proposta. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mas. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Lafuente. Bé, en aquesta classe de propostes, dictàmens del Consell Consultiu sobre projectes o proposicions de llei, sempre, inevitablement, es mesclen arguments polítics i arguments jurídics, però sobretot el que hauríem d'analitzar són els arguments jurídics.

Ho dic perquè vostè ha utilitzat alguns arguments polítics que, a més, no compartim i, de fet, algun portaveu ja hi ha incidit una mica. Que el dictamen sigui sempre beneficiós, això és el seu primer argument; bé, això ho podríem dir de totes les proposicions i de tots els projectes perquè, evidentment, sempre donaria més seguretat jurídica, no més agilitat, no més rapidesa, però sí més seguretat jurídica. Des d'aquest punt de vista, que no és un argument jurídic, és un argument polític, evidentment,

nosaltres el que volem i el que defensam és que el projecte de llei, tal com està, després d'haver passat per ponència i comissió, amb les millores que se li han fet, entri en vigor de manera immediata i, per tant, endarrerir-ho, no ens sembla una bona idea.

Perquè el seu segon argument, Sr. Lafuente, és que el decret llei ja està en vigor, però és que el decret llei no inclou tots els canvis i totes les esmenes incorporades en aquest projecte de llei. Per tant, vostè entendre que, si El Pi defensa el canvi d'ús i el canvi d'ús no està en el decret llei, el que volem és que hi hagi l'article del projecte de llei, convertit en llei, sobre el canvi d'ús, que sigui aplicable el més aviat possible. I, per tant, a aquest argument no li podem comprar.

Però és que li diria el mateix: si nosaltres defensam que un establiment turístic faci modernització i pugui fer les corresponents obres de reforma i ampliació, d'acord amb la redacció de l'article 7, de la Llei 2/20, que s'ha produït a la tramitació parlamentària com a projecte de llei d'aquest decret llei i, per tant, que no hagi de decreïxer un 5% si té manco de 150 habitacions aqueix establiment, si esperam, haurà de decreïxer un 5%, si no esperam, no haurà de decreïxer un 5%.

Com que nosaltres estam en la línia de l'esmena incorporada al projecte de llei, entendre que el que volem és que sigui al més aviat possible la seva aplicació.

Hi ha un argument que, a més, no podem compartir de cap manera, que és que vostès tenen una visió centralista, amb la seva petició del dictamen. Per què? Perquè vostès apel·len a aquesta sacrosanta llei del mercat únic espanyol. I nosaltres, com que entenem que les comunitats autònomes han de tenir la capacitat d'elaborar les seves polítiques pròpies, evidentment, no podem compartir aquesta visió, que tot va en contra de la unitat de mercat.

Perquè, de fet -com vostè sap perfectament, Sr. Lafuente-, hi ha una sentència del Tribunal Constitucional, la 79/2017, sobre aquesta llei d'unitat de mercat, que puntualitza algunes de les qüestions que tracta la llei. I, per exemple, diu que no és admissible el buidatge de les competències sectorials que tenen les comunitats autònomes o, per exemple, diu que no qualsevol incidència en el comerç és necessàriament un obstacle a la lliure circulació o, per exemple, diu que no es pot impedir a les comunitats autònomes que puguin desenvolupar polítiques pròpies, mitjançant l'adopció de límits a l'exercici d'una activitat econòmica, i això és el que fa el Parlament de les Illes Balears, d'acord amb les seves potestats.

I, Sr. Lafuente, perquè, en definitiva, aquí es produeix una certa paradoxa, i la paradoxa és que la restricció, si la volen anomenar així, a la llibertat de mercat és el règim que tenim, aprovat pel Partit Popular. I el règim que tenim, quin és? El de l'intercanvi de places. Home!, i l'intercanvi de places molt, molt, molt congruent amb la llibertat d'establiment i de mercat, no ho és, no ens hem d'enganyar. Perquè aquí s'ha blindat el mercat hotel·ler, que hi estam d'acord, estam totalment d'acord que hi hagi el sistema de l'intercanvi de places, però si ho analitzam d'acord amb la llibertat de mercat, home!, molta llibertat de mercat, no ho és això.

I aquí el que es fa, amb la moratòria, que no ens agrada la moratòria, però una cosa és que no ens agradi la moratòria i una altra cosa és que considerem que sigui il·legal o inconstitucional, perquè el debat d'ara és si consideram que, legalment, és qüestionable la moratòria, no políticament, nosaltres -políticament- la qüestionam absolutament, però legalment pensam que les Illes Balears han de tenir la potestat, perquè nosaltres creiem en l'autogovern i creiem en la Constitució, que proclama l'estat autònom, encara que altres només se n'omplen la boca, però odien la Constitució i el que suposa la seva essència, que és la descentralització i el repartiment territorial de l'Estat, dels poders de l'Estat; però, deixem de banda això, el que nosaltres defensam és que les Illes Balears tenen la capacitat de dictar la seva política pròpia, i cada govern de cada color diferent en farà una distinta, però nosaltres volem ser respectuosos amb això.

Per tant, ara, amb la moratòria, realment no tocam el mecanisme essencial, que és l'intercanvi de places, el que tocam és el nombre de places que són a la borsa. Però li diria que això no ho ha fet només aquesta moratòria, quan s'aproven els preus de les places turístiques a intercanviar, també es restringeix la llibertat de mercat? Bé, si anam a aquest principi que vostès consagren, evidentment, també, no? O quan els plans d'intervenció en àmbits turístics fan planificació i també lleven determinades places del sistema d'intercanvi, també anam contra la llibertat de mercat?

No, no, no, i pot agradar o no agradar aquesta política, això són qüestions diferents, per tant, nosaltres no veiem que aquí hi hagi una llibertat, un atemptat, una restricció a la llibertat de mercat. Per tant, el gran argument del seu escrit no el podem compartir, no el podem compartir perquè té una visió, ja dic, molt centralista i molt poc favorable a la política pròpia de les Illes Balears. I perquè en el fons vol ignorar el que vostès volen fer, que és establir el sistema més restrictiu en la llibertat de mercat que és l'intercanvi de places.

I la segona qüestió que vostès plantegen, el tema dels consells insulars. Jo, al tema dels consells insulars, la veritat, és que no li veig cap base ni una, Sr. Lafuente, perquè el legislatiu fa lleis i, com vostè sap perfectament, moltes normes, és a dir, no està escrit a cap banda que una determinada regulació hagi de ser reglamentària i no es pugui legalitzar, és a dir, es pugui incorporar una llei. I això es fa contínuament, ho han fet governs del Partit Popular i ho han fet governs de tots els colors polítics, ho fan sempre.

Si seguíssim la seva línia argumental, resultaria que firmariem de mans i peus la capacitat legislativa d'aquest Parlament, perquè aquest parlament, d'acord amb la separació de poders, és qui té la funció legislativa, i els consells insulars no tenen funció legislativa. Per tant, és competència del Parlament regular tots els àmbits amb competència de les Illes Balears, també les que són dels consells insulars, i, per tant, nosaltres tenim la potestat plena per fer una regulació turística; que, després, la competència executiva sigui dels consells insulars, sigui dels ajuntaments, d'acord, però això en cap moment no pot limitar la competència pròpia del Parlament.

Per tant, nosaltres en cap moment no veiem cap possibilitat de solidesa en aquests arguments que vostès han ficat aquí, que

crec que ho han posat de manera supletòria per acabar, diguem, d'embellir, de confiar el seu escrit.

Però, de totes maneres, nosaltres, com a Grup Parlamentari El Pi, el que defensam és que la llei o el projecte de llei, durant la seva tramitació, ha incorporat millores importants en la seva regulació, que fa falta que aquestes millores siguin llei i entrin en vigor el més aviat possible, i el que consideram és que la moratòria ens pot no agradar, però que tenim plenes competències jurídiques i legals a les Illes Balears per dictar normes d'aquest tipus. Una altra cosa és que nosaltres, com ja direm al debat pròpiament del projecte de llei, estiguem absolutament en contra d'aquesta moratòria.

Moltíssimes gràcies

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, Sr. President. En el darrer minut del partit i quan perd per golejada el PP ens demana enviem la llei al Consell Consultiu. Amb el seu ardit el PP intenta obstruir i retardar l'aprovació de la llei, són allò que, en argot parlamentari, se'n diu uns filibusters.

El PP diu que les disposicions addicionals primera i segona imposen restriccions d'accés a les activitats econòmiques d'allotjament turístic, el PP es basa en els articles 16 i 17 de la Llei 20/2013, de garantia de la unitat de mercat, però l'article 17 diu que sí es poden establir, cometes, *siempre que concurren los principios de necesidad y proporcionalidad*, i ja els ha explicat prou clarament el Sr. Melià que aquesta llibertat de llibertat de mercat ja està restringida pel sistema d'intercanvi de places.

Aquests principis, en tot cas, han de respondre a les raons d'interès general, compresos en els articles 3.11 de la Llei 17/2009, les raons, entre d'altres, poden ser: salut pública, protecció dels drets a la seguretat, a la salut dels consumidors, dels destinataris de serveis i dels treballadors, la protecció del medi ambient i l'entorn urbà, els objectius de política social, un sol d'aquests motius seria suficient per poder establir la moratòria, poden triar.

El PP també diu que no hi ha els informes que reclamen la Llei 20/2013, però l'article 17.1 diu que els principis, cometes, *habrán de motivarse suficientemente en la ley que establece dicho régimen, en la ley*. A l'exposició de motius, que és on es motiven els continguts d'una llei, s'expliciten de manera clara i suficient les raons que ens permeten avui imposar la restricció i se citen més d'una vintena d'informes i estudis que ho avalen, *causa finita*.

Diu el PP que la disposició final segona, que modifica el Decret 20/2015, és a dir, el Reglament del PP que desenvolupa la Llei 8/2012, també del PP, envaeix les competències del

Consell, es veu que el Govern pot fer un reglament però no el pot modificar, o tal vegada només pot fer i modificar un reglament el Govern, si el Govern és del PP. Quan vam debatre el projecte de llei a la Comissió General de Consells Insulars, dia 17 de març passat, cap representant del Partit Popular ni de cap altre partit, no van alertar de la hipotètica intromissió competencial que ara denunciem.

Una cosa és l'ordenació turística, competència dels consells, que tracta del binomi turisme i territori, i un altra és l'ordenació i la planificació del sector turístic, així com la regulació i la classificació de les empreses i dels establiments turístics, turisme i activitat econòmica que correspon al Govern.

El Decret 50/2021, que fa efectiu el traspàs de les competències d'ordenació turística al Consell de Mallorca, delimita clarament les competències dels consells i del Govern, representa un clar element interpretatiu, i el Sr. Marí i tots els consells ho van avalar amb el seu vot, així consta a l'acta de la Comissió Mixta Govern-Consells Insulars, de dia 10 de desembre passat.

Diu el PP, en el seu escrit, que el projecte de llei regula, cometes, sobre una matèria que quan l'ordenació turística està transferida als consells insulars de Menorca, Eivissa i Formentera, que té la potestat reglamentària, fi de la cita. I Mallorca? Tot i l'embullada sintaxi, queda més que clar que el portaveu del PP desconeix l'existència del Decret 50/2021 que transfereix aquestes competències al Consell de Mallorca. Amb aquest rigor volen que anem al Consultiu?

Han presentat 24 esmenes, han volgut suprimir gairebé tota la llei, però no han enregistrat cap esmena, cap ni una a la disposició final segona, ni als annexes que ara qüestionen. A la ponència i a la comissió varen votar en contra -en contra- de les esmenes de supressió sobre la qüestió de VOX i a totes les votacions, dues sobre la disposició final i dels annexos, s'hi han abstingut, d'açò en diuen coherència.

El PP creia que amb la tramitació de la llei arribaria l'apocalipsi, que les set plagues bíbliques caurien sobre el Govern, però qui s'ha quedat a l'intempèrie política ha estat el PP, s'han quedat sols, amb VOX, com diria el porta-VOX, el portaveu de VOX, *que le sostiene el paraguas*.

I ara volen aturar el partit en el darrer minut, els filibusters sempre han tingut molt mal perdre i més quan veuen que el seu vaixell fa aigua per totes bandes.

Gràcies, president.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Borràs. Començam el torn de rèpliques, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, presidenta. Bien, vamos a ver, en primer lugar, queríamos recordar una cuestión que no hace tanto tiempo, y

aquí en esta misma sala, el 15 de febrero de este año debatíamos una proposición de MÉS per Menorca que lo que proponía era que absolutamente todos los decretos ley llevaran informe del Consultivo -Sr. Melià, usted votó a favor de ese decreto- en todos, y antes.

*(Alguns aplaudiments)*

Absolutamente todos, y lo defendió... Este, es *a posteriori*, no paraliza el vigor del decreto ley actual, porque está en vigor. No tiene usted mucha confianza en la posibilidad de que el Consejo Consultivo pues tarde un tiempo en dictar su resolución u opinar sobre esa cuestión y, por tanto, vota en contra. Yo creo que eso es contradictorio, usted defendió que debían ir absolutamente todos los decretos ley, absolutamente todos.

Lo defendió Ciudadanos, también, lo defendió, bueno, era una proposición de MÉS per Menorca, y dijo, no, no, era modificar la Ley del Consejo Consultivo. Y en ese debate, curiosamente, el PSOE, su portavoz, la Sra. Costa, dijo: pero, no hay motivo a que llevemos todos los decretos ley al Consejo Consultivo porque todos los decretos ley llevan informes jurídicos y técnicos de las consellerías, que lo avalan. Y resulta que pedimos el informe jurídico y técnico que avala este decreto ley, y el Sr. Conseller nos contesta que no existe y no está.

*(Alguns aplaudiments)*

Por tanto, ¿en qué quedamos, mintió la Sra. Costa entonces, o falta a la verdad el Sr. Conseller cuando contesta por escrito?

Y, básicamente, la petición del dictamen no es una cuestión de competencias o no competencias, es una cuestión de motivación; es decir, la Ley de unidad de mercado no dice que las comunidades autónomas no puedan legislar, establece unos principios y establece el principio de proporcionalidad y de necesidad, y la exposición de motivos no es ningún informe técnico que puedan aportar sobre la necesidad o la situación de una ley, es simplemente la exposición de motivos del decreto ley o de la ley. Por tanto, lo que debe haber son informes técnicos que avalen que, efectivamente, esa moratoria que se establece y se cambia tiene un aval técnico, una situación real que está justificando el motivo de necesidad y de proporcionalidad. Por tanto, no es una cuestión de centralismo, es una cuestión de que se determine la necesidad y la proporcionalidad de la medida.

Y no afirmamos que sea ilegal o sea legal, decimos que es bueno que haya un informe del Consejo consultivo, y además no lo vemos absolutamente ningún perjuicio, absolutamente ninguno, estoy seguro de que el Consejo Consultivo emitiría un dictamen en cuestión de meses y tendríamos una mayor seguridad jurídica. Pero, al parecer, a El Pi le interesa más vender el pacto al que ha llegado con el Govern en sus enmiendas, que la seguridad jurídica de todos los ciudadanos de una norma que nos parece esencial.

Por tanto, yo creo que pierden una oportunidad, si dicen que estaban en contra de la moratoria, para votar a favor del dictamen del Consejo Consultivo, precisamente.

Y la cuestión del reglamento, no quiere decir que quitemos competencias o pongamos en duda las competencias legislativas en materia de turismo de la Cámara, es que lo que sí está bien claro es que esta ley está modificando un reglamento, y lo hace de una forma tramposa; porque, mire el procedimiento que es necesario para modificar un reglamento, mire cómo se tramitó el reglamento, ese tan malo, del Partido Popular, del 2015, mire todo su procedimiento, y ahí lo verá, verá que se tramitó con los informes de los consejos insulares, con el informe del Consejo Económico y Social, con el informe de impacto normativo, con el informe, precisamente, de lenguaje de género, absolutamente todos los informes; cosa que aquí se saltan en absoluto y se busca la trampa y la vía para conseguir esta cuestión.

Por tanto, las demás formaciones políticas que han votado en contra utilizan, acuden al argumentario que les han escrito sus gabinetes de prensa del PP, de VOX, todos juntos y todas estas cosas que nos ha repetido reiteradamente en todas las preguntas el diputado, el portavoz del *Govern*. Claro, y eso lo que denota es precisamente, también, yo creo que un error importante, yo creo que el pensar diferente en democracia es perfectamente lícito, el pensar diferente, y yo veo que ustedes lo ponen en cuestión, y creo que ahí les falla un poco, tienen un déficit en materia democrática, no es ningún delito y es un derecho el pensar diferente, y yo creo que en este caso, además, en este caso concreto, a veces es un gran privilegio pensar diferente, y pensar que están cometiendo un grave error en la materia de las moratorias, en especial.

Y creo que cometen un grave error en no tener la seguridad jurídica y poder pedir un dictamen al Consejo Consultivo, y pierden una ocasión de demostrar que son coherentes los que votaron el 15 de febrero de este año a favor de que todos los decretos ley tuviesen informe del Consejo Consultivo, y ahora, por intereses políticos, porque les interesa la foto, porque les interesa otra cosa, van a votar en contra de la petición de un dictamen del Consejo Consultivo, que, además, no paraliza la vigencia de la norma, que estaría vigente en este momento.

Por tanto, pierden una gran oportunidad de seguridad jurídica y de dar una fuerza a esa norma que saldría con el informe favorable del Consejo Consultivo.

Nada más y muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Sr. presidente, si me lo permite, responderé desde el escaño, porque seré breve.

Sr. Melià, de El Pi, no nos ha aclarado absolutamente nada, ha intentado dar aquí una vuelta para intentar justificar su voto contrario, la verdad es que no tiene ni pies ni cabeza y obedece a puros intereses, bueno, realmente obedece a intentar, de

alguna manera, disfrazar el pasteleo al que El Pi se ha prestado para salir en la foto y dar a entender, o intentar engañar a alguien, de que ustedes han mejorado en algo este proyecto de ley; ustedes no han mejorado en nada este proyecto de ley, es más, ¿ustedes se creen que realmente hubieran aceptado enmiendas socialistas, comunistas y separatistas, y realmente en el fondo ha sido una pequeña pincelada que no ha modificado el fondo de la cuestión, que es el decrecimiento y la moratoria turística, que es lo que afecta al turismo? ¿De verdad se lo creen? No, ustedes tampoco se lo creen, lo que pasa es que ha intentado pastelear, pues eso, para salir en la foto, porque así, pues aparentemos que hacemos algo. Y ahora ya le digo yo que para salir en según qué fotos mejor no estar, porque, ¡vamos, vaya compañeros que se buscan ustedes!

Lo que ha quedado muy claro es que El Pi, como partido nacionalista, no cree en la unidad de mercado, cree que es mejor tener 17 unidades autonómicas de mercado, con lo cual es una medida muy inteligente para dar competitividad a las empresas en este mundo de globalización. Bueno, es una muestra más del nacionalismo de boina, que solo busca el beneficio para unos cuantos en el terruño. Pues no, salgan un poco más allá y verán que precisamente nuestras empresas, nuestro sector económico local lo que necesita es una unidad de mercado en libertad, y no 17 unidades de mercado.

*(Remor de veus)*

Dicho esto, y para finalizar, para que vean las incongruencias del Partido Socialista, se lo iba a decir a la Sra. Armengol, pero, para variar, no está, pues cuando venga, ya se lo recuerdan ustedes, el 2 de diciembre de 2020: “Armengol destaca el compromiso del *Consell Consultiu* con las Islas Baleares”. Abro comillas, tenemos la inmensa suerte de disponer de un órgano que hace un trabajo magnífico de una relevancia extraordinaria. Le faltaba añadir: siempre que nos venga bien a nosotros.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

*(Algun aplaudiment)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Campos. En torn de contrarèpliques dels grups parlamentaris, començam per Unidas Podemos, té la paraula la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, president. Intervindrè des de l'escó. Miri, simplement una qüestió, nosaltres, els diputats de la nostra formació ens escrivim els nostres discursos, no necessitam cap gabinet de premsa, això que ens ha dit el Partit Popular.

I amb referència que cadascú pot pensar el que vulgui, només faltaria! Nosaltres el que enyoram i trobam a faltar és que el Partit Popular pensi.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Martín. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, president, si m'ho permet, intervindrà des d'aquí, seré molt breu. Els arguments per votar en contra d'aquesta proposta del Partit Popular ens els ha donat clarament el seu soci de l'extrema dreta, VOX.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mas. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Lafuente, no confongui, que vulguem un dictamen perquè el Consell Consultiu valori l'abús de l'ús de la figura del decret llei i que estableixi si existeixen circumstàncies urgents i extraordinàries que justifiquen el decret llei, no té res a veure amb el dictamen del Consell Consultiu sobre un projecte de llei, són dues coses diferents, totalment diferents, i vostè ho sap. Nosaltres estem en contra de l'abús que fa aquest govern dels decrets llei, però el que varem votar demanant un dictamen del Consell Consultiu, és perquè el Consell Consultiu valoràs si hi havia extraordinària i urgent necessitat en dictar aquell decret llei, no sobre el fons de la norma en qüestió. Vostè ho sap perfectament, perquè és jurista, no importa que li aclareixi, això és una obvietat, i vostè ho sap.

Per tant, d'incoherència zero, el que ha estat incongruent és el seu argument, Sr. Lafuente, que no se sosté de cap manera.

*(Algun aplaudiment)*

Modificació tramposa. Els decrets llei sempre són una certa modificació tramposa, si ho volem dir en aquests termes, perquè? Perquè un decret llei ni segueix el procediment d'una norma reglamentària, com vostè es referia, ni segueix tan sols els procediments d'un projecte de llei, i vostè ho sap perfectament. Però, bé, ara no estem en el moment de valorar el decret llei, no és aquest és el moment, el moment va ser el de la convalidació, i en el moment de la convalidació el nostre grup parlamentari hi va votar en contra, entre d'altres raons, per aquest abús del decret llei. Però això no té res a veure amb el debat d'ara, jo crec que hem de ser capaços de discernir una cosa de l'altra.

Les esmenes acceptades. Bé, jo entenc que hi ha aquí grups parlamentaris que, com que consideren que governen uns que no els agraden, han arribat a la conclusió que no importa fer cap esmena, ni importa fer cap iniciativa, ni importa fer res com que, tanmateix, no l'acceptaran els que governen, perquè són molt dolents, molt dolents, bé, això és una manera de veure les coses, no es manera de veure-ho d'El Pi, perquè El Pi considera que la nostra responsabilitat és fer feina allà on ens

han situat els ciutadans, i els ciutadans ens ha situat a l'oposició. A nosaltres ens hagués agradat que ens situessin amb majoria absoluta governant, però no ha estat el cas, per tant, ens hem de circumscriure on ens han situat els ciutadans, que és a l'oposició, i des de l'oposició nosaltres tenim una..., no amb la Llei de turisme, amb totes les lleis, una actitud centrista, constructiva, moderada i positiva, i intentar millorar allò que fa el Govern. De vegades no ens fan ni cas i de vegades ens en fan un poquet, i en aquest cas ens han fet un poquet de cas.

I estam satisfets, perquè és el que podem fer, perquè és on ens han situat els ciutadans. Jo ja sé que és més fàcil no fer res, que és el que fan altres grups parlamentaris.

I ja, com diria, el Sr. Sampol, el que és *el colmo*, el que és *el colmo*, és que els de l'autarquia i els que neguen Europa i els que no volen saber res de la Unió Europea, i els que això de la llibertat de circulació de persones, béns i mercaderies els ve gros, ens vulguin donar lliçons a nosaltres. Per favor! Per favor!

*(Alguns aplaudiments)*

Nosaltres respectam la Constitució i la Constitució, almanco per ara, almanco per ara, reconeix l'Estat autonòmic i l'Estat autonòmic, i ho diu el Tribunal Constitucional, que no és nacionalista, ni du boines, o sí, vostès sabran, però, en tot cas, el que diu el Tribunal Constitucional és que l'autonomia consisteix en la capacitat de fer polítiques pròpies per part de les comunitats autònomes. I vostès, amb aquesta argumentació d'aquesta sol·licitud de dictamen del Consell Consultiu, el que volen és restringir la capacitat de fer polítiques pròpies. Ens poden agradar o no ens varen agradar, vull reiterar aquest argument, perquè una cosa és que la moratòria no ens agradi i una altra cosa és que neguem la capacitat jurídica del Govern de dictar normes com aquesta.

Nosaltres, com que estam a favor de l'autogovern de les Illes Balears, evidentment, serem respectuosos i no acceptarem aquesta petició de dictamen.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, gràcies, president. Des d'aquí molt breument. Més que res per, diguéssim, per fer un reconeixement a la feina dels companys de premsa, tant des del meu grup parlamentari, com del Govern de les Illes Balears. Jo no sé si fem un ús o un abús del gabinet de premsa, el que sí que, una vegada llegit l'escrit del Partit Popular i haver sentit les seves intervencions, sí que els recomanaria que contractin un gabinet jurídic, perquè crec que sí que els fa molta falta.



Parlen de seguretat jurídica. Miri, Decret 20/2015, que vostè, el Sr. Lafuente ha dit que tenia totes les benediccions del món, el Consell Consultiu, tots els informes, fins i tot de gènere, etc.; aquest informe, aquest decret, que ara modifiquem parcialment, molt parcialment a través d'aquesta llei, la sentència 718/2016, li anul·la tot un títol, el títol segon, arran d'una demanda al Contenciós del Consell Insular de Formentera. I no vol dir que el Consell Consultiu ho fes malament, sinó que és un tema molt complicat d'interpretar, però si es va carregar el títol segon, va respectar la resta del decret, que és el que modifica aquesta llei que aprovam avui.

I, en tot cas, qui ho modifica és un parlament i els parlaments, que jo sàpiga, encara som sobirans.

Gràcies president.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Borràs. Començam el torn de fixació de posicions dels grups parlamentaris que no han intervengut ni a favor ni en contra. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

*Gràcies, president.* Creo que el Sr. Melià ha sido bastante claro, y debo decir y reconocer que estoy muy alineada con su exposición que ha hecho hoy, fundamentada y, además, por centrar el debate, se lo ha dicho usted, es que la bancada del Partido Popular, que no respeta absolutamente nada, el Sr. Lafuente, que no le veo, se lo ha dicho, que hay que respetar, lo ha dicho para la bancada de la izquierda, pero yo se lo digo, se lo apliquen ustedes, respeten a los que no piensan como ustedes siempre.

Miren, es que esto no va del Consell Consultiu sí, Consell Consultiu no, es que ustedes hoy traen a debate una propuesta pidiendo un informe al Consell Consultiu en dos extremos concretos, en dos extremos concretos, porque el Sr. Campos, de VOX, hablaba hasta de la seguridad jurídica para los trabajadores, para absolutamente todos los puntos y artículos de esta ley. Pero es que ustedes piden el informe para dos extremos, que son la moratoria de plazas y la disposición final segunda, no están pidiendo un informe al Consell Consultiu, en general, por esta ley, es que no lo están haciendo. Por tanto, déjense de debates artificiales como se han escuchado en esta cámara.

Yo he denunciado el abuso de la figura del decretazo por parte de este Govern en reiteradas ocasiones y lo voy a seguir denunciando siempre. Pero es lo que le ha dicho el Sr. Melià, es que nosotros estamos a favor de modificar la ley, que es el que trajo aquí el Sr. Castells, de modificar la Ley del Consell Consultiu, para que se hagan informes preceptivos siempre que haya un decreto ley. Pero es que no estamos aquí hablando para nada de lo mismo, este decretazo, menos mal que se ha tramitado como ley, y es cierto que, gracias a grupos parlamentarios en el que se incluye el mio, hemos conseguido mejorarlo y muy mucho, incluso hemos mejorado esa moratoria

del decrecimiento, que ya le digo y les avanzo, vamos a votar no con las dos manos, y ya lo hemos dicho en reiteradas ocasiones, e incluso la derogaremos cuando estemos en el Gobierno, sin ninguna duda, la moratoria.

Esa es la educación del Partido Popular.

Miren, el primer punto, el primer extremo, podríamos incluso estar de acuerdo en que si creen que es inconstitucional, vamos a llevarla al Constitucional, una vez se apruebe esta ley. Pero ¿para qué quieren pedir un informe al Consell Consultiu ahora mismo? Yo sinceramente no lo entiendo, y es cierto que trajeron un decretazo a esta cámara, sin los informes jurídicos necesarios y yo misma lo solicité vía SODO, y no se nos han remitido. Y yo ya advertí a este gobierno, que trayendo este decretazo y trayéndolo a convalidar la primera semana de marzo, iba a ser un error, porque no contaba con esos informes, ni con las garantías que cuenta una ley.

Y aquí la Sra. Martín, que justo ahora no está en la cámara, la Sra. Martín hizo un discurso terrible, que ya se lo afee, asemejando una ley a un decreto que se tramita como ley. Mire, un diputado no puede subir a esta tribuna y decir que tiene las mismas garantías y que es lo mismo una ley tramitada desde el inicio, como ley, que un decretazo, que después se tramita como ley, pero que ya no ha dado voz a todos los agentes sociales y económicos y a todos los sectores que quieran hacer alegaciones. Y además, otra de las cosas es precisamente estos informes que pasan por alto y que han pasado por alto al tramitarse como ley un decretazo.

Pero entrando en los extremos, que, como vuelvo a reiterar, que quede claro que ustedes no pueden un informe al Consultiu, en general, sino que piden un informe por dos extremos en concreto: la vulneración de la Ley 20/2013, de garantía de unidad de mercado, y de la vulneración de la Constitución Española, el artículo 38, que habla de la libertad de empresa. Miren, yo tengo bastantes dudas jurídicas y legales de que así sea, de que haya una vulneración real, y me he pasado días leyendo jurisprudencia, doctrina, cosas que el Sr. Campos ya ha demostrado que no ha hecho; y aunque sinceramente creo necesario que el Govern tenga estos informes técnicos y jurídicos, sobre todo para per acreditar y justificar que hay una proporcionalidad en esa medida, en la que ya les vuelvo a decir: Ciudadanos no está a favor de ninguna moratoria y de ninguna congelación de plazas, pero estamos analizando jurídicamente si es constitucional o no.

Esa fórmula elegida de moratoria, de congelación de plazas, deberían justificar que garantiza el artículo 38 de nuestra Constitución Española, cuando habla de libertad de empresa, y se debería quedar justificado en el expediente de tramitación que esa medida es proporcional al interés general necesario, según ustedes.

Desde Ciudadanos creemos que no hay una vulneración de ese artículo 38, después de haber leído la sentencia 75/2010, del Tribunal Constitucional, también la del 2017, el Tribunal Constitucional siempre en su doctrina ha tenido en cuenta que la Constitución Española no permite un sistema de mercado puro, porque España es y se constituye en un estado social, y reconoce la planificación de la economía, es que está

reconocida en la Constitución la planificación de la economía. Y con la interpretación de la propia Constitución Española, el Tribunal Constitucional ha permitido la intervención estatal en la economía con tal de que exista un fundamento razonado de ese interés, en general, que es lo que les digo. Y aquí radica el tema, que debe fundamentarse, porque es que, entonces, además, las ayudas de Estado que se dan a las empresas para nuestro transporte, ¿también es intervención y juegan en contra de la libertad de empresa?

Y, además, el artículo 53.1 de nuestra Constitución está de acuerdo en limitar derechos y libertades, vía la figura del decreto ley, siempre cuando se tramite después como se ha hecho.

Y, mire, y lo vuelvo a repetir, si tenemos dudas de la constitucionalidad lo que deberíamos hacer es que entre en vigor esta ley y llevar ante el Tribunal Constitucional la moratoria, es decir, la disposición final primera, para asegurarnos de que no lo es, y yo estaré encantada de ir al Constitucional y poner esa cuestión de constitucionalidad.

Pero, es cierto que quiero que entre en vigor esta ley, como ya también ha explicado el Sr. Melià, porque ahora mismo, es que usted no lo ha dicho, está en vigor el decretazo, entonces el Partido Popular quiere que continúe en vigor el decretazo y no una ley que se ha consensuado con el sector, con los agentes sociales y económicos, y que mejora muchísimo ese texto, que les digo que desde el minuto uno que este *govern*, con el hágase la voluntad del ejecutivo, sin consenso alguno, promulgó este decretazo, está en vigor. Y, por tanto, si hoy ustedes remiten este texto y piden un informe al *Consultiu* seguirá en vigor ese texto que tanto daño está haciendo a muchas empresas que no pueden, por ejemplo, ahora pienso en las empresas que ahora no pueden reformar, los establecimientos pequeños y medianos que no pueden reformar sus establecimientos porque ahora mismo las penalizaría, y está condicionada esa modernización a un decrecimiento del 5% de plazas, y eso, con los acuerdos alcanzados en la tramitación parlamentaria, se ha reducido muchísimo.

Además, no considero... con el segundo extremo estoy todavía más segura y tengo más dudas jurídicas de que tengan razón en que se vulnere, y, francamente, con todo el respeto, yo ya es que no sé por donde cogerles, a veces, al Partido Popular, porque que el Partido Popular cuestione que las competencias de regulación y de clasificación de las empresas son de los consejos insulares y no son del Govern de las Illes Balears a mi ya me ha terminado de rematar; que ustedes digan que en 2007, les recuerdo que en el apartado 11 de la reforma del Estatuto de Autonomía queda muy claro que se traspasan a los consejos insulares las competencias de ordenación turística y las competencias de promoción turística, pero, evidentemente, el Govern de las Illes Balears tiene la competencia exclusiva, ¡solo faltaría, solo faltaría! en cuanto a planificación y clasificación de las empresas. Y, yo, de verdad, me sorprender el Partido Popular reclamando ser federalismo interior para los consejos insulares.

Y todo esto también les debo decir que, aparte de que tengo serias dudas de que jurídicamente se deban pedir estos informes, desde Ciudadanos quiero trasladar mi máximo

respeto, y el de mi grupo parlamentario, a los acuerdos y al consenso que alcanzan las administraciones con los sindicatos y con las patronales. Por eso quiero que no se interrumpa el trámite parlamentario hoy, que se apruebe esta ley, porque este texto ha sido mejorado, y no olviden que el texto actual en vigor es el decretazo; y, por tanto, con el máximo respeto a estos consensos alcanzados, pido que no se interrumpa el trámite parlamentario y se apruebe hoy la ley en el punto posterior.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Guasp. Ara correspon al Grup Parlamentari Mixt i, en primer lloc, té la paraula el Sr. Castells, per cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Com que tenc cinc minuts hauré de ser telegràfic, perquè la veritat és que s'han dit moltes coses sobre les que voldria opinar per fixar la posició del meu grup polític.

En primer lloc, només per al·lusions, ja que s'ha fet tanta referència a la iniciativa de MÉS per Menorca, que haguessin de ser objecte de dictamen del Consell Consultiu tots els decrets llei, vull dir que a la proposta que vam presentar i que, malauradament, es va rebutjar, només dèiem que aquest informe s'havia de fer per a dos aspectes només: l'ajust per l'article 49, que és el que regula els decrets llei, si es produeixen els motius que justifiquen l'adopció d'aquesta figura, com ja ha comentat algun portaveu, i, en segon lloc, que té a veure amb el que ara discutirem, per veure si es respectava la distribució de competències entre Govern i consells insulars que estableix l'Estatut d'Autonomia.

I això per al problema que avui ens trobarem aquí i en el debat posterior també, que és que en el nostre Estatut no es preveu una instància jurisdiccional que pugui dirimir la invasió de competències per part del legislatiu com de l'executiu -i ara respondré al Sr. Melià- es pugui fer en aquelles competències de caràcter executiu que l'Estatut d'Autonomia reconeix als consells insulars.

Dit això, i entrant en els arguments i a l'exposició del Sr. Lafuente, és clar, es pot pensar que, en principi, demanar informe al Consell Consultiu, demanar una opinió jurídica doncs sempre és una cosa positiva, però aquí hi ha un element important, com vostè sap molt bé, que és que la legislació del Consell Consultiu i la normativa que regula la sol·licitud d'aquest informe que ara discutim, o d'aquest dictamen, diu que concretament s'hauran d'expressar els motius pels quals es demana el dictamen, que ja dona idea que la recurrència al Consell Consultiu es fa per demanar una opinió sobre aspectes determinats, i en el seu escrit, en aquest sentit és impecable, perquè diu quins són aquests dos aspectes.

Però això fa que la valoració d'aquests aspectes tingui una dimensió política; és a dir, nosaltres podem pensar que és bo que el Consell Consultiu faci el seu dictamen, però som

conscients que quan vostè ens planteja els dos motius pels quals vostè demana el dictamen, la nostra opinió respecte de cadascun d'aquests punts no és innòcua, des del punt de vista polític, i representa, evidentment, un posicionament polític rellevant, en dir que aquest aspecte necessita ser dictaminat pel Consell Consultiu.

Això li explico perquè nosaltres estem profundament en desacord amb el primer dels motius pels quals vostè demana o proposa que aquest ple acordi de remetre aquest projecte de llei al Consell Consultiu, i és aquest primer argument el que diu que la suspensió de llicències, de fet, altera la llibertat d'empresa i, per tant, també la Llei d'unitat de mercat.

Bé, sobre aquest aspecte, només vull dir que nosaltres creiem que la justificació i la proporcionalitat de qualsevol mesura d'aquest tipus, evidentment, s'ha de substanciar, però nosaltres creiem que precisament la llei el que fa és remetre-ho als PTI o als plans, als PIAT, perquè facin aquesta avaluació o revaluació, és a dir, es fa, com és clàssic a l'urbanisme, la suspensió de llicències, és a dir quan s'ha d'adoptar alguna mesura rellevant a nivell urbanístic, doncs aquí el mateix, si ens trobam davant d'una situació d'alarma social quant a la massificació turística, per tant, el Govern diu: fem una suspensió mentre es reavalua tècnicament i es mira quina ha de ser la proporcionalitat de la justificació de les limitacions que s'estableixin.

I, evidentment, no es pot fer aquesta revaluació mentre es donen llicències perquè l'efecte crida, doncs, evidentment, el que faria és aconseguir l'efecte contrari del que es persegueix. Per tant, per a nosaltres en aquest aspecte no podem entrar-hi i no podem estar d'acord amb demanar l'opinió al Consell Consultiu.

Quant al segon argument, en canvi, sí que estem totalment d'acord, i aquí he de dissentir molt profundament del que ha dit el Sr. Melià, diu: el legislatiu fa lleis; sí, Sr. Melià, el legislatiu fa lleis, però el que no pot fer el legislatiu és fer lleis que vulnerin la distribució de competències executives que estableix l'Estatut; és a dir, si l'Estatut diu que els consells insulars tenen competència executiva i reglamentària, per tant, en ordenació turística, el que no podem fer nosaltres és una llei i atorgar al Govern la capacitat de desplegar reglamentàriament aquests aspectes. Per tant, nosaltres aquí sí que creiem que hi ha una invasió de competències i que aquesta llei, en aquest sentit, vulnera l'Estatut.

Nosaltres sí que hem esmenat profusament, a mi no em pot dir el que li ha dit al Sr. Lafuente, hem esmenat profusament aquest aspecte i, per tant, estam totalment a favor que es demani opinió al Consell Consultiu sobre aquest aspecte.

Només vull acabar i fer un aclariment a la Sra. Guasp, Sra. Guasp, l'article 30 de l'Estatut d'Autonomia dóna competències a la comunitat autònoma enfront de l'Estat, no al Govern, dóna la competència a la comunitat autònoma, enfront de l'Estat, i després, a l'article 70, ens diu que l'ordenació turística és competència, reglamentàriament, dels consells insulars.

Que ordenació turística és un binomi, turisme i territori, Sr. Borràs, bé, és una opinió molt interessant seva, però ordenació

és sinònim de reglamentació, i està claríssim que l'estatut, quan va fer l'Estatut, va voler que la regulació turística fos competència dels consells insulars. I ara fem una llei que vulnera l'Estatut perquè esgota la capacitat de regulació que tenen els consells insulars en aquesta matèria.

Per acabar, que veig que em pas de temps, només, Sr. Lafuente, m'ha sorprès molt que vostè (...) és una trampa modificar a través d'una llei un decret llei, quan el seu govern, el govern del qual vostè va formar part, del Sr. Bauzá, va modificar per decret llei un decret que havia fet, perquè el Tribunal Superior de Justícia li va tombar, i em referesc al TIL. Ja sap que no m'agrada fer referència al retrovisor, però m'ha fet gràcia que vostè hagi expressat "fer trampa" per una cosa molt més innòcua que el que va fer un govern del qual vostè en formava part.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Ara donam la paraula al Sr. Sanz.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sr. President. Bé, explicaré, perquè estam en fixació de posicions, òbviament, perquè tenim en el Grup Mixt un sentit del vot diferent, com ja ha expressat el Sr. Castells, i és per això que hem anat al torn de fixació de posicions.

Debatem ara la necessitat d'enviar al Consell Consultiu aquest projecte de llei al qual el Grup Popular s'ha posat a la contra des del principi. Des del principi ho dic perquè, a més, ja justament avui en el plenari hem tingut un debat increïble, com he dit abans, de 17 preguntes, 8, 7 del Grup Popular i 1 del Grup VOX, la dreta i els companys de més enllà de la dreta, que gairebé la meitat de les preguntes eren com un pre-debat d'aquesta llei, no sé si després tendrem un post-debat, sembla que és com la visió que tenim pre, post i enmig.

El que queda clar és que no volen una llei turística que posa en valor la sostenibilitat i la necessitat de conservar el medi ambient de les nostres illes. Parlen, Sr. Lafuente, de llevar competències i d'altres, no ho sé, jo, per la part que em pertoca, llegint, tenim quatre anys cada consell per veure què fa amb aquestes places. No sé si aquesta part del debat s'ha escapat o només s'havia de mirar.

Després també tenim el poc respecte, crec jo, i ho dic de veritat, amb tot el respecte que pugui ser, a la cambra parlamentària: vostès diuen ja que quan puguin llevaran aquesta llei; llavors, el que ha decidit la majoria de la població balear, que és que els grups que donen suport al Govern ara, sí, la gent té dret a decidir, i la llevaran. Quin respecte té? Llavors, parlem ara del problema que tenen les empreses turístiques, s'arriba a un acord amb les empreses turístiques i després vostès volen desfer el que està fet, és curiosa la manca de fermesa.

*(Remor de veus)*

Gràcies per respectar el meu torn, que jo he estat callat tot el temps.

A més, vostès han presentat 23 esmenes només, jo pertany a un grup, a un tros d'un grup petit i he presentat 13 esmenes, vostès en presenten 23, essent un munt de diputats, una gran tasca de treball.

I han fet ús de la Llei 5/2010, l'article 19, en el punt a), diu que es poden demanar aquestes qüestions, però quina impressió me'n duc i crec que traslladen? Un vodevil de retardar al màxim possible aquesta llei, retardar que s'engegui. Avui crec que és el primer dia que hi ha l'expectació que hi ha per poder aprovar-la, mirin el que hi ha aquí per veure el que s'ha d'aprovar, i vostès estan a la contra. Crec que aquesta és la qüestió que, per molt que ho repeteixin, s'haurien de fer mirar.

I no m'estendré més temps, perquè així compensem també el temps que s'ha passat, i així podem acabar aquest debat i començar el següent.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sanz. Un cop conclòs el debat, procedim a la votació. Per tant, passam a votar. Votam.

El resultat de la votació presencial són 15 vots a favor, 32 en contra i 5 abstencions; hi ha 3 vots telemàtics afirmatius i 1 vot d'una abstenció, per videoconferència. Per tant, el resultat definitiu són 18 vots a favor, 32 en contra i 1 abstenció.

Per tant, decau aquesta iniciativa.

**V. Si n'és el cas, debat i votació del dictamen de la Comissió de Turisme i Treball del Projecte de llei RGE núm. 1388/22, dimanant del Decret llei 3/2022, d'11 de febrer, de mesures urgents per a la sostenibilitat i la circularitat del turisme de les Illes Balears.**

Passam ara, al debat del punt cinquè de l'ordre del dia d'avui, relatiu al debat i votació del dictamen de la Comissió de Turisme i Treball del Projecte de llei RGE núm. 1388/22, dimanant del Decret llei 3/2022, d'11 de febrer, de mesures urgents per a la sostenibilitat i la circularitat del turisme de les Illes Balears.

Començam amb la presentació per part del Govern del projecte de llei, té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, presidente. Buenos días ya, casi buenas tardes a todos y a todas los que están hoy aquí, a todos los que nos acompañan. Hoy, este Parlamento, sede de la soberanía popular, somete a votación la Ley de sostenibilidad y circularidad turística, una norma que va a establecer el marco turístico y en buena parte social de nuestra comunidad para los próximos años. Debatimos sobre nuestro principal sector económico y, por tanto, todo el mundo tiene una opinión

formada al respecto, pero yo creo que entre todos tenemos que ser capaces de debatir, pactar y mejorar el propio sector; una ley exigente, completa, integral, ambiciosa, y por eso mismo se ha elaborado con tiempo, trabajo, hablando y debatiendo con mucha gente, con muchas personas y colectivos que representan una buena parte del músculo de esta sociedad.

Hemos escuchado, pero también y sobre todo hemos aprendido de todos los agentes que han intervenido sin pretender tener más razón que el otro; innumerables reuniones, encuentros, negociaciones discretas públicas, discusiones, presentaciones, una labor ingente créanme que nos ha permitido llegar hoy aquí y hacerlo acompañado y acompañados de todos los que lo han hecho posible y, por tanto, también es un día de agradecimientos.

Agradecer, empezando, y yo creo que de una forma especial, al equipo, a mi equipo de la Conselleria de Trabajo porque han dado lo mejor de ellos mismos para poder llegar hoy aquí, y prácticamente han intervenido todas las direcciones generales, nuestras empresas públicas, nuestro gabinete, nuestra secretaria general y, por tanto, muchos funcionarios que han hecho un trabajo también muy importante para llegar hoy aquí y a todos los cargos de la Conselleria.

También a mis compañeros de gobierno, presidenta, y resto de consellers; de forma especial a Mae, al vicepresidente y al conseller Mir, con los cuales hemos trabajado en incluir más perspectivas de las meramente turísticas en esta ley, que pretende ser de todos y de todas.

También a los consejos insulares, a los partidos políticos, a los que forman parte de este gobierno y, por tanto, también, si me lo permiten, de forma especial a Alejandro, a Antonia, a Lluís, que creo que estaba también por aquí, a Joan, a Damià y a Pilar, por todos los meses de trabajo conjunto. También a Josep, con sus siempre posicionamientos críticos, pero constructivos, de MÉS por Menorca.

Y también agradecer a la oposición que ha querido trabajar, no siempre está de acuerdo en todo, pero quiere mejorar este texto y, por tanto, tanto a Patricia, a Marc, como a Josep, gracias sinceras por todo el trabajo que habéis articulado durante todos estos meses.

Gracias de forma especial a los agentes del diálogo social, esta comunidad ha avanzado y ha sobrevivido estos años gracias al diálogo social, gracias a haber apostado siempre por construir, por aportar, por sumar y por no apartarse nunca.

Gracias de forma sentida a CAEB, a PYME, a Comisiones Obreras y a UGT, gracias por estar siempre aportando desde vuestras posiciones.

Pero hoy, de forma especial, también gracias a las federaciones hoteleras de cada una de las islas, gracias a los trabajadores y trabajadoras del sector, a las entidades ecologistas, que también tienen que aportar en este importante debate, a los empresarios grandes, medianos y pequeños, a nuestra oferta mal llamada complementaria, porque no es complementaria, es esencial; a la restauración, al ocio nocturno.

Y también a todos los que se incorporan a esta nueva ley, a las cooperativas, a las asociaciones agrarias, a los pescadores, a los instaladores y a aquellos que siempre lo hacen desde posicionamientos críticos pero constructivos, al Foro de la Sociedad Civil, a Rezero, a Marilles gracias a los consellers presentes hoy aquí de Turismo que me precedieron y de los cuales siempre uno aprende.

Y gracias especiales y sentidas al doctor Antoni Riera, no solo por su implicación, sino por su conocimiento a la hora de articular una buena parte de este texto.

Gracias, por tanto, por proponer, por discutir y por arrimar el hombro para mejorar este texto.

Es cierto que no suelo hacer citas, pero hoy me van a permitir citar a un gran escritor, que, además, fue precursor de la literatura de viajes, con su *Viaje a Italia*, Goethe decía: “No nos preguntemos si estamos plenamente de acuerdo, sino marchamos por el mismo camino”. Y eso es un aspecto crucial de lo que hemos intentado hacer con esta ley, no está todo lo que cada uno querríamos incorporar al cien por cien, pero todo lo que está tiene un sentido, una dirección y un camino de las islas que queremos en el futuro, y cómo queremos que el sector turístico camine en esa dirección.

Una herramienta útil basada en la generosidad, en el diálogo y en el acuerdo de presente y de porvenir, que es una ley ya referente, y un modelo a seguir, ya están interesados el Gobierno de Cataluña, Valencia, ayer, Andorra, el Gobierno de España lo ha puesto como referente, tanto la vicepresidenta Segunda, Yolanda Díaz, como la ministra de Turismo, Reyes Maroto, ambas amigas, ponen de referente esta normativa. También el comisario europeo de Trabajo, Nicolas Schmit, que fija la mirada en la norma, así como el presidente de la Confederación Europea de Sindicatos, Luca Visentini; son solo ejemplos de lo que unas pequeñas islas en medio del Mediterráneo pueden hacer para alzar la voz en medio de un debate crucial de futuro y de presente, cómo debe ser el modelo turístico, cómo debe ser la industria del sector turístico.

Una ley que para nosotros era un modelo de diversificación, que integra en una normativa de este calado la perspectiva del residente, de los trabajadores y trabajadoras, del turista, pero también de los que cultivan nuestras tierras, de los que viven directa o indirectamente del sector.

Esta tierra, desde que el turismo aterrizó, en la acepción contemporánea del término, ha sido pionera, la iniciativa y el emprendimiento de nuestros empresarios en muchas ocasiones embarcados en valientes aventuras familiares y la capacidad y el esfuerzo de nuestros trabajadores y trabajadoras nos han regalado décadas de éxito; un posicionamiento envidiable a escala mundial; hemos ofrecido experiencias únicas; hemos sido referentes y ejemplos a seguir; décadas también de debates permanentes sobre el propio sector; y llega el momento de dar un paso más, comenzar a diseñar el turismo del futuro, de un futuro inmediato que, prácticamente, se confunde con el presente, porque nuestras islas serán de nuevo pioneras y liderarán una transición inaplazable, y yo diría que incuestionable.

Una modernización del modelo que nos permitirá fortalecer la cadena de valor para contribuir al conjunto de la economía. Estamos ante un cambio de paradigma en la industria de la felicidad, tal y como la define el catedrático Antón Costas, una industrialización, si me lo permiten, del sector turístico; un cambio que nos invitaba, nos obligaba a ser valientes y a organizar mejor nuestras fortalezas. Quiero ser claro, además, en esto, redistribuir de manera más justa la riqueza que generamos.

Para ello hay que adoptar medidas modernizadoras y una mirada social, territorial y medioambiental, y citando al profesor Riera, nuestro posicionamiento como destino no puede estar basado en la intensidad y sí en la formación, circularidad, excelencia y experiencia.

Hoy no se nos pide que promocionemos nuestras islas al exterior, que vendamos producto, la propia AETIB ha definido sus nuevos retos a la hora de posicionar el destino, se basa en explicar cómo lo protegemos, cómo protegemos nuestro destino, lo hacemos más sostenible, y cómo protegemos a nuestros trabajadores y trabajadoras.

Circularidad, equidad, territorio, son los ejes de la ley que esperemos se apruebe hoy. Para conseguir esos objetivos contaremos, además, con la ayuda de los fondos europeos, estatales y propios para ayudar al sector en esta transformación, en un cambio de paradigma y transformación que nos conducen a otro concepto clave: la calidad, que pasa por un axioma que genera una práctica unanimidad en nuestra sociedad, no podemos seguir creciendo en oferta turística. Por eso congelamos las plazas turísticas no comercializadas durante los próximos cuatro años.

Tenemos 624.000 plazas turísticas, una por cada 2 personas que residen en nuestras islas, es la hora de afrontar un debate de forma tranquila y serena sobre la dimensión del propio sector; hacerlo con pasión, sí, pero con respeto; hacerlo sin intentar patrimonializar el turismo, es de todos y no es de nadie. Por tanto, se puede debatir sobre cómo queremos llevarlo a cabo, porque el debate de los límites es necesario y así lo plantean los principales países del mundo al respecto y, además, es urgente.

Limitar sí, pero para crecer más y mejor, crecer en calidad, en protección, en formación, en conocimiento, en calidad del trabajo. Debatamos, por tanto, de turismo.

Una ley que tiene cuatro ejes fuerza: sostenibilidad social, medioambiental, territorial, simplificación y modernización administrativa. Una ley que por primera vez incorpora a los trabajadores y trabajadoras, y por ahí quiero empezar, porque, si me lo permiten, uno es lo que es y viene de donde viene, y como uno tiene claro sus orígenes, empezamos, yo creo que de una forma clara, incorporando a los trabajadores y trabajadoras a nuestra ley turística, porque estábamos en deuda con las trabajadoras, fundamentalmente del sector, esta ley incorpora de una vez por todas a los trabajadores y trabajadoras del sector; como sociedad se lo debíamos, y yo creo que es el momento de hacer ese reconocimiento público.

Agradecer a Comisiones Obreras y a UGT el trabajo, siempre constante a nuestro lado; a Silvia y José, a José Luis y a Lorenzo, por poder haber contribuido desde vuestras posiciones a poder construir una norma que ya es referente, no solo en esta comunidad, sino para el resto de sindicatos a nivel europeo, como ahora presentaremos; pero también a todas las trabajadoras que están detrás, a Nina, a Cristina, a Sara, a tantas y tantas que siempre han estado reclamando y que hoy son escuchadas. Por ello, me siento...

*(Alguns aplaudiments)*

... Por ello me siento especialmente orgulloso. Es una medida que se debía, empezar a dignificar el trabajo de las trabajadoras y de las camareras de piso, incorporar la perspectiva social y ayudar a reducir las enfermedades profesionales, es algo que conocíamos, pero no hacíamos, es algo que sabíamos que se podía hacer, pero no se obligaba a hacer. Hoy se incorpora.

Gracias también a las organizaciones empresariales por aceptarlo, a las federaciones por pactarlo y por establecer cuál debe ser el calendario para realizarlo: 300.000 camas en todo el archipiélago, todo un reto de esta sociedad para situarnos como la potencia turística que mejor protege a sus trabajadores y trabajadoras.

También lo haremos a través del IBASSAL, evaluando las cargas de trabajo y en materia ergonómica, o el estrés térmico que tanto sufren nuestros trabajadores y trabajadoras, no solo en los establecimientos públicos, sino también en las zonas privadas de los propios establecimientos. Son medidas necesarias que dignifican, ponen cara a las trabajadoras y trabajadores del sector.

La sostenibilidad no tiene vuelta atrás, estamos en emergencia climática y, por tanto, no solo se trata en decir que somos sostenibles, sino que qué vamos a hacer para serlo, cómo lo vamos, además, a demostrar. Para ello, hemos aprendido que la circularidad es una de las grandes palancas de competitividad, por eso se incorpora como eje troncal a esta ley, y no solo para las empresas, sino también para las administraciones públicas, que se obligan también a realizar estos cambios.

El respeto al medio ambiente es una condición ineludible, sustituir las calderas de fueloil por alternativas sostenibles, la trazabilidad del pescado, el marisco, primar el producto local o prohibir los *amenities* desechables en nuestros establecimientos, son todo medidas que una gran parte de nuestro sector ya había comenzado a incorporar, pero que hoy homogeneizamos para todo el sector. La homogenización acelera la competitividad, mejora la competitividad del sector, por ello se harán planes de circularidad en todo el sector, por ello el Gobierno establecerá un plan estratégico de destino circular.

Y después, y un elemento clave, y que hoy se debatirá mucho, convenimos en, y yo creo que hemos decidido hacerlo, actuar en limitar el crecimiento turístico en nuestras islas, lo que hemos hecho es limitar el crecimiento de las plazas no comercializadas. Eso, que da para un debate tan pasional en la bancada de la derecha, pero que yo creo que debería ser un

debate serio, porque el propio sector comienza a decirlo y a hablarlo a lo largo de todo el mundo. Tenemos 600.000 plazas turísticas, es el momento de apostar todo a la calidad y a mejorarla, no a crecer más, ese es el debate que planteamos.

Y para ello hemos recogido enmiendas y hemos aceptado favorecer y que siga favoreciéndose la reforma hotelera, de ahí que se pueda seguir creciendo hasta un 15% a cambio de no crecer en más plazas, y que queden exceptuados de reducir plazas los establecimientos de 150 habitaciones o menos. Un modelo, por tanto, no basado en crecer constantemente sino en crecer constantemente en calidad, queremos crecer cuantitativamente, redirigir la inversión, y esta ley será motor de diversificación económica, pulsando al conjunto de sectores. Esta ley ayudará a crecer más a nuestra economía porque potencia el producto primario de nuestras islas, haciendo que suba el producto interior bruto dirigido al mismo, porque hace también que las empresas del sector energético, las industriales, se beneficien del sector turístico, las empresas químicas, toda una serie de empresas que, con todo lo que estamos haciendo, ayudamos a crecer más y mejor nuestra propia economía.

Es el nuevo paradigma en materia turística, fomentar la inversión en renovables, en instalaciones del parque hotelero, mejorar las instalaciones del parque hotelero existente, en ahorrar costes para aprovechar los recursos, son medidas claras al respecto. Por tanto, señorías, contra los eslóganes, trabajo decisiones y responsabilidad, no podemos ponernos de perfil ante el hecho de que hemos llegado al límite prácticamente de nuestra capacidad y que nuestra liga se juega en la calidad, en la excelencia, en ofrecer una experiencia más agradable y completa a todas las personas que nos visitan, porque eso es el principal factor del sector turístico: dar calidad a las personas que nos visiten y se alojen en los hoteles, sean de la categoría que sean, pero ofrecerles esa calidad.

Por tanto, esta normativa no va en contra de nadie, y mucho menos del sector, sino que ayudará a mejorar. Una normativa, además, que incorpora una nueva clasificación hotelera, la simplifica, la mejora, la actualiza, la moderniza, pretende y hace que se eliminen elementos obsoletos y que los criterios medioambientales y laborales y sociales se incorporen a la propia clasificación; una normativa que incorpora nuevas medidas o mejora nuevas medidas existentes, como es el cambio de uso, que hemos pactado gracias a las propuestas realizadas y que esperemos que dé un buen resultado para cambiar los hoteles de 1 y 2 estrellas obsoletos y favorezcan que tengamos una vivienda protegida hasta un 50%, y favorezcamos, por tanto, el uso habitacional, el uso de vivienda -perdón-, del propio sector.

Y por todo lo expuesto, diputados y diputadas, y voy terminando, les pido desde esta tribuna el voto favorable para la Ley de sostenibilidad y circularidad, se lo pido a todos ustedes, incluyendo a los representantes de los partidos de la oposición, que se han dedicado únicamente a presentar mociones para intentar derogarla; están a tiempo, están a tiempo de sumar, están a tiempo de sumarse al diálogo social, a votar a favor de lo pactado entre organizaciones empresariales y sindicales, a respetar lo que dice la Constitución de la que tanto hablan respecto al diálogo social,

y a un elemento fundamental de transformación y mejora social; a sumarse a los pactos, a unirse a los pactos.

Nosotros hemos hecho mucho y hemos trabajado mucho para pactar esta ley, súmanse, es un simple voto afirmativo lo que necesitan, ya que no han hecho propuestas de transformación al respecto.

Y durante estos últimos meses hemos intentado incorporar, sumar y trabajar, y nos han preguntado, y termino, si esta era la ley de los hoteleros, muchas veces; y sí, lo es, y de los sindicatos, por supuesto, de los trabajadores y trabajadoras, de las camareras de piso, del Partido Socialista, de MÉS, de Podem, de MÉS por Menorca, de la oposición constructiva en gran parte del texto, de Menorca, Eivissa, Formentera y Mallorca; pero también es la ley de los pescadores, de los agricultores, de los ganaderos, de los instaladores eléctricos, de los productores de vino y aceite, del sector industrial, de los restauradores, de las empresas de ocio nocturno, de los transportistas, de los residentes...

*(Alguns aplaudiments)*

Porque el objetivo final de la transformación que persigue esta ley es ser mejores, que no más grandes, seguir siendo los más fuertes ante las amenazas externas, seguir ofreciendo una experiencia que nuestros visitantes cuenten con una...

EL SR. PRESIDENT:

Acabi, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

... sonrisa en la cara cuando vuelvan a sus casas; una experiencia inclusiva, una experiencia donde los verbos descansar, disfrutar, desconectarse, conjuguen con armonía; la experiencia de una tierra y de unas gentes que protegen su paisaje y su entorno, que se sienten orgullosos de su cultura y de su gastronomía, que cuide a las personas que lo habitan y, sobre todo, a quienes trabajan en ella, porque el futuro del turismo es ya el presente de nuestras maravillosas islas.

Muchísimas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. A continuació passam al debat de les esmenes mantingudes al projecte de llei. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, de les esmenes RGE núm. [2848](#), [2849](#), [2850](#), de la [2853](#) a la [2859](#), de la [2862](#) a la [2877](#), la [2893](#), [2894](#), [2913](#), [2914](#), [2916](#), [2917](#), [2961](#) i [2989/22](#), i per posicionar-se respecte de les de la resta de grups parlamentaris, té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Vull donar la benvinguda a tot el públic que ens acompanya, normalment hi ha molt poca gent aquí i està bé que els donem la benvinguda.

Sr. Conseller, no voldria rompre el seu món idíl·lic, perquè realment si vostè, i tenc obligació de dir-li-ho, i vostè ho entendrà, valorant tot el positiu que ha tengut la tramitació del decret llei com a projecte de llei i l'esperit constructiu i d'acceptació de propostes que ha mantengut la seva conselleria, he de dir-li que les coses no s'haurien d'haver fet així, i abans teníem el debat amb el Sr. Lafuente, sobre el decret llei, i, efectivament, si vostès volien fer una llei tan transcendent, amb tanta força, amb tanta solidesa i que volia anar tan enllà, el que pertocava fer era fer un projecte de llei i tramitar-ho com toca, i vostès això no ho varen fer. Varen fer un decret llei, i jo crec que aquesta és una primera crítica que entendrà que necessàriament s'ha de fer.

I he de dir-li una segona cosa, que també crec que ha d'acceptar, i, de fet, a les negociacions que vàrem mantenir, jo li vaig expressar aquesta opinió, que és que si vostè vol debatre de límits, faci-ho, però el problema del seu decret llei i del projecte de llei és que parla molt poc de límits, sinó que retrotreu aquest debat a un futur, aquest és el problema, que no hi ha un debat de límits real al dia d'avui, sinó que vostè ens diu que, d'aquí a quatre anys, els consells insulars debatran de límits.

I aquesta és una posició que a nosaltres no ens agrada, per l'explicació i l'argumentació que faré en el moment que parli de la moratòria.

Però, bé, som aquí per parlar de les esmenes que manté el Grup Parlamentari El Pi a aquests projecte de llei, i vostè sap que El Pi valora absolutament de manera beneficiosa el turisme de les Illes Balears, sabent que, evidentment, com tot, té algunes externalitats negatives que s'han d'intentar contraposar i que tenim un sector turístic del qual ens n'hauríem de sentir orgullosos, perquè, entre d'altres raons, no només som capdavanters econòmicament, sinó que, també, com vostè ha constatat, hem estat capdavanters també en matèria de sostenibilitat i de circularitat. Per tant, moltes de les mesures incorporades a aquest decret llei ja eren una realitat per part dels nostres empresaris. I d'això crec que ens n'hem de sentir contents i satisfets.

Aquest decret llei, que ja dic que hauria d'haver estat un projecte de llei, però aquest decret llei es va presentar, com vostès saben, a la Fira de Turisme de Madrid, i aquest decret llei tenia dues potes essencials, dues claus essencials, dues claus amb les quals El Pi estava i està absolutament d'acord: la pota o la clau de les mesures laborals, exemplificada en això dels llits elevables, i nosaltres hi estam absolutament en línia i ens sembla una millora pensar en els treballadors i donar una qualitat a les condicions de feina, i, evidentment, intentar evitar les malalties professionals, és un camí que ha de rebre tot el nostre suport; i la segona pota, la segona clau, era la circularitat, i en aquesta qüestió, evidentment, de la sostenibilitat també estam absolutament a favor.

De fet, quan es va presentar aquesta proposta de decret llei, no només El Pi hi estava a favor per les mesures laborals i les mesures de circularitat, jo vaig sentir opinions dels partits que avui s'hi oposaran, que també estaven a favor d'aquestes dues qüestions. Per tant, nosaltres acceptem totalment aquestes dues qüestions essencials i que varen, diguem, donar l'esquelet i la forma a aquest decret llei, hi tenim una sèrie d'esmenes, perquè, evidentment, a la qüestió de les mesures laborals pensam que alguna circumstància específica d'establiments de moltes petites places, com són hotels d'interior, com són agroturismes, s'hauria de fer una adaptació de les exigències, atès que, per exemple, si no hi ha cap treballador en aquell establiment i és el mateix propietari o el mateix explotador qui realitza les tasques de neteja i manteniment de les habitacions d'aquell establiment, doncs, evidentment, es pogués també adaptar a aquesta realitat.

Per tant, tenim algunes esmenes en aquest sentit, de fet, una esmena que es va incorporar al projecte de llei és que, en el cas que aquests llits es trobin a béns catalogats o a béns d'interès cultural i els llits tinguin un valor patrimonial, no hi hagi l'obligació de la seva substitució. Evidentment, són coses absolutament de detall en relació amb el criteri general el qual, ja dic, compartim absolutament.

I el mateix vull dir en circularitat i en el tema de les calderes, el decret llei incorporava una impossibilitat tècnica, és a dir que hi havia alguns casos que no es podria dur a terme la substitució de les calderes. Nosaltres el que varen pretendre amb les nostres esmenes, i continuam prenent amb les esmenes que encara es mantenen al decret, al projecte de llei, és que es defineixi amb més exactitud què són les impossibilitats de substitució de les calderes, perquè tenim por de la inseguretat jurídica i, concretament, de les qüestions urbanístiques i del règim de fora d'ordenació que poden dificultar l'obtenció dels títols administratius o llicències necessàries per fer aquesta substitució de calderes.

Per tant, aquí hi havia un buit en el decret llei, que, amb una esmena transaccionada, hem omplert en el sentit que almanco hi ha una obligació, per part de la Conselleria, de dictar una instrucció, en un termini màxim d'un any, a fi i efecte de definir amb exactitud quines són aquestes impossibilitats de substitució de calderes i, evidentment, intentar que en aquestes impossibilitats es defineixin situacions urbanístiques que s'han de tenir en compte en cas que aquell empresari vulgui fer la substitució, però no tenguí possibilitat legal d'obtenir el permís necessari.

Aquesta era l'essència d'aquestes dues mesures les quals, ja dic, varen ser l'inici i l'essència del decret llei.

El decret llei també incorporava una qüestió per al Grup Parlamentari El Pi molt important, que és el tema de la modernització. Defensem que la política de modernització d'establiments turístics a les Illes Balears és una política d'èxit de la qual ens n'hauríem de sentir molt orgullosos també, perquè des de l'any 2009, amb el segon pacte de progrés, en què es va posar en marxa aquesta política, s'han fet inversions multimilionàries, s'han pujat de categoria els nostres establiments, els treballadors han guanyat qualitat en la seva feina i en la seva retribució, per aquesta pujada de categoria

dels establiments, i hem aconseguit avançar una miqueta en la lluita contra l'estacionalitat del nostre producte turístic.

Per tant, hauríem de veure amb molt bons ulls tota la normativa de modernització, el que passa és que ens hem trobat amb una majoria que dona suport al Govern, que sempre ha estat, diguem, amb el fre de mà en relació amb aquesta qüestió. En cap moment les nostres propostes no han suposat mai -mai- cap increment de places, sempre han estat una aposta perquè aquests establiments puguin fer reformes, puguin fer ampliacions, puguin tenir un SPA, puguin tenir menjadors més grossos, puguin tenir serveis comuns més adequats que ens facin més competius.

En aquesta qüestió hem arribat a una transacció satisfactòria, perquè, evidentment, així com venia al decret llei hi havia l'obligació de decreixer al 5% a tots els casos; ens va semblar injust des del primer moment que hi hagués aquesta generalització de l'obligació de decreixer quan un fa inversió i una millora del seu establiment. I al final, evidentment, hem exonerat una sèrie d'establiments, els petits, aquells que tenen manco de 150 habitacions, perquè decreixer places en aquests establiments petits afecta directament la seva rendibilitat, i després hem matisat el tema, perquè no és el mateix que un establiment aprofiti el màxim permès per la norma del 15% de possible ampliació d'edificabilitat i volum, que només faci un 2%, per exemple. Per tant, entenem, entenem i entenem que hi havia d'haver una escala en relació amb el decreixement i la utilització d'aquest plus atorgat per la norma.

Això s'ha transaccionat adequadament durant la tramitació com a projecte de llei, i pensam que el resultat és raonablement satisfactori, i així ho ha reconegut la Federació Hotelera de Mallorca.

Un tercer grup d'esmenes, vull dir, de la modernització i acab amb la modernització, que el plantejament d'El Pi sempre ha estat que aquesta normativa de modernització sigui indefinida. Això no s'ha acceptat per part del Govern, perquè és una aposta, ja dic, de llarg recorregut. Ens sap greu que aquest caràcter indefinit de la normativa de modernització no s'hagi acceptat ni s'hagi pogut transaccionar i, per això, encara mantenim esmenes a aquesta qüestió.

Tercera gran qüestió de les nostres esmenes, sobre el règim sancionador; hi ha un abús per part del Govern actual en establir tipus infractors i sancions absolutament desproporcionades. I nosaltres, amb les nostres esmenes, el que intentam és molts tipus infractors llevar-los de molt greu, passar-los a greu, i de greu a lleu, això per una banda, i, per una altra banda, moderar les quanties, perquè, evidentment, estam en la línia contrària a MÉS per Mallorca en aquesta qüestió, perquè sembla que hi ha unes ganes, evidentment, de perseguir tothom, amb aquesta visió que tots són uns defraudadors i uns delinqüents que hem de castigar. Nosaltres, com que no tenim aquesta visió i no la compartim, nosaltres pensam que el règim sancionador s'ha de moderar i ha de ser proporcional.

El quart grup d'esmenes que mantenim és el tema de la moratòria, un tema clau; en el tema de la moratòria, com saben perfectament, El Pi votarà en contra dels articles de la



moratòria, no estam gens d'acord amb la moratòria. I, Sr. Conseller, li he de dir que ha dit una petita mentida, o una mitja veritat pietosa, i diu: bé, això només afecta les places no-comercialitzades! Error, error, això no va així, conseller, les places no-comercialitzades i les comercialitzades adquirides onerosament. S'ha deixat aquesta part, perquè aquestes també estan afectades per la moratòria i estan comercialitzades.

*(Remor de veus)*

Ja sé que són poques, ja sé que són poques, però s'ha deixat aquesta part.

Perquè, i com vàrem dir a la convalidació del decret llei, el problema d'aquest decret llei és que no encaixa, no encaixa amb la Llei del 2017, i el problema és que aquí totes les places no adquirides onerosament, quan es donen de baixa, no van a intercanvi. I nosaltres amb això no hi podem estar d'acord. Per això el lloguer turístic ha aixecat la seva veu, perquè, com que és on hi ha més rotació, veuen amb risc que així, com passin els anys es perdin aquestes places i no hi hagi possibilitats d'intercanvi. Evidentment, nosaltres no estam en aquesta línia.

Nosaltres estam en la línia que hi hagi intercanvi entre particulars, mai, mai, mai amb creixement de places turístics, però sí intercanvi entre particulars, també d'aquestes places que el 2017 es varen condemnar a la desaparició.

Per tant, aquest és un element clau i, per això, ja vàrem dir ahir, i avui també ho vull fer, un avís a navegants, evidentment, si depèn d'El Pi, aquesta serà una qüestió clau de qualsevol futura majoria i futur govern, perquè el que no podem acceptar de cap manera és que els empresaris i els propietaris perdin el seu patrimoni a través d'aquest mecanisme de desaparició de les places, quan es donen de baixa. Les places existents, totes o en gran part ha de ser possible el seu intercanvi.

Cinquè grup d'esmenes, el tema del canvi d'ús. En el tema del canvi d'ús hem arribat a un acord, tenim, teníem pla A, pla B i pla C, teníem diverses esmenes en relació amb el canvi d'ús; hem arribat a un acord satisfactori, n'estam contents, evidentment, perquè aconseguim una fórmula per intentar eliminar del mercat aquells establiments obsolets i de baixa qualitat i donar-los un ús socioassistencial: una residència, usos administratius i d'innovació, per exemple, un centre d'investigació en informàtica o habitatge, que hi ha una emergència i una carestia d'habitatge assequible, i aquí ja sap el 50% d'habitatge de protecció oficial. Aquestes places, però, no es perden, vostè sap que tenim altres esmenes on aquestes places es perdien, evidentment, amb un règim jurídic diferent. Per tant, nosaltres continuam insistint que hi ha altres fórmules, a part de la consensuada, per avançar en la desaparició d'aquestes places obsoletes i de baixa qualitat.

Vull dir que ens sentim també molt, molt d'acord i molt en la línia de les esmenes incorporades a favor del sector primari, ho vaig dir en comissió i no vull deixar de dir-ho, pens que incentivar el producte balear ha estat una aposta molt encertada de la tramitació parlamentària, perquè sobretot ha estat a la tramitació parlamentària, i això també crec que val la pena reconèixer-ho i, per això, és una altra mesura que justifica que es tramiti aviat.

I vull acabar amb les esmenes sobre el lloguer turístic, nosaltres defensam clarament que les places de lloguer turístic, aquestes 90.000 places famoses, hagin d'anar a intercanvi, aquest és un element essencial per a El Pi.

També tenim altres esmenes i hem aconseguit tres transaccions de les quals ens sentim contents: el tema de l'inici de tramitació de certificació de zona apta, que no sigui afectada per la moratòria, això afavoreix algunes persones que varen iniciar una tramitació i no es podien quedar mig camí, sense l'obtenció d'aquestes places; el tema de la pròrroga de les places de cinc anys en estades turístiques en habitatges plurifamiliars; i el tema que hi hagi, en tot cas, si els plans d'intervenció en àmbits turístics així ho consideren, un decreixement equitatiu entre places hoteleres i places de lloguer turístic.

Sí que mantenim esmenes en relació amb què es pugui fer estada turística en habitatge a sòl rústic protegit i que desaparegui aquest límit del cinc anys en les estades turístiques a plurifamiliar perquè consideram que hauria de ser les autoritzacions indefinides, com passa en els hotels i a les estades turístiques unifamiliars.

Per tant, mantenim un caramull d'esmenes, tot i haver arribat a un pacte parcial sobre la llei del qual ens sentim contents i pensam que ha estat una millora important en aquest decret llei. Per tant, continuaran fent feina i fent aportacions en positiu.

Moltíssimes gràcies.

*(Algun aplaudiment)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, MÉS per Menorca, de la RGE núm. 2929 i de la 2931 a la 2957/22, i per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Gent per Formentera, 3108, i posicionar-se respecte de les de la resta de grups parlamentaris, en primer lloc, donam la paraula al Sr. Castells, per un temps de deu minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres vàrem presentar a aquest projecte de llei 29 esmenes de les quals en queden 28, per tant, vol dir que només ha tengut la fortuna de ser presa en consideració. Tot i així, cal dir que hi ha hagut una tasca negociadora positiva amb el Govern, però, malauradament, no ha estat possible arribar a acords en aspectes que nosaltres creiem que haguessin arrodonit un bon inici, un bon inici que va tenir aquesta norma amb la figura del decret llei.

Jo crec que MÉS per Menorca va estar implicada en l'element crucial que justifica que aquest projecte legislatiu adoptés la forma de decret llei, que era l'establiment d'una moratòria; com he explicat a la meua intervenció en el debat anterior, el fet d'establir una moratòria exigia, evidentment, per evitar moviments especuladors, que es fes a través de la figura del decret llei. Quan es va començar a llançar globus sonda per

fer aquesta normativa, MÉS per Menorca, davant la confusió generada pels moviments, diguem-ne, sorprenents del Govern amb la manera de comunicar i de presentar aquesta nova normativa, ja vam dir que nosaltres només donaríem suport a una normativa que contemplés una congelació de places, perquè creïem que estàvem en una situació, després de la pandèmia i encara en aquell moment no havíem entrat en la crisi actual derivada de la guerra d'Ucraïna, era fonamental que poguéssim fer un replantejament del model turístic, en els seus diversos aspectes i, per tant, això exigia també poder fer aquesta suspensió, per altra banda, com he dit a l'anterior debat, doncs suspensió de llicències, que és una figura ja coneguda en el nostre ordenament jurídic.

Per tant, MÉS per Menorca va tenir un paper important en un dels elements més característics, més clars, i que crec que, d'alguna manera, és un far en aquesta nova normativa, que va en la línia que nosaltres defensam de tenir un model turístic o tenir un model econòmic, sobretot doncs més orientat a la qualitat, a la sostenibilitat i també, evidentment, a la rendibilitat i a la productivitat. Per tant, aquesta moratòria i aquesta disminució de places per afavorir la qualitat ens semblava que era una un element important.

Faig molt d'èmfasi en aquest punt perquè és el punt que va justificar que MÉS per Menorca donés suport al decret llei i és el punt que fa que, malgrat que no se'ns hagi (...) cap esmena, continuem pensant que aquesta norma és positiva, tant amb un cert regust d'oportunitat perduda, perquè creiem que s'hauria d'haver aprofitat per anar més enllà -i ara entraré en aquests aspectes-, però això no treu que la importància que creiem nosaltres que té la moratòria, en aquesta línia de repensar el model turístic i el nostre model econòmic, en general, és un element prou important.

Després també hi ha altres mesures, fora ja del tema de la moratòria que ens mereixen una valoració positiva i que varem aplaudir, i que són les que, d'alguna manera, més ha brandat el Govern, per defensar aquesta iniciativa, tot el tema dels llits elevables, entrar a la cultura de la circularitat, creiem que es queda molt curta la llei, però, bé, que s'ha de reconèixer que és un avenç; i després, també, que s'ha incorporat aquest compromís amb el sector primari, que nosaltres ja l'havíem presentat també com a esmena, és una de les esmenes que nosaltres hem presentat, nosaltres érem, potser, més ambiciosos, però també creiem que és un primer pas necessari i, per tant, creiem que són aspectes favorables, i ho vull dir sense cap mena de reserva: aquesta llei que aprovarem té aspectes molt favorables que van en la direcció del que MÉS per Menorca ha defensat sempre i, per tant, seria injust eludir aquest reconeixement previ a tots aquests aspectes en aquesta presa de posició de MÉS per Menorca a l'hora d'aprovar aquesta llei.

Tot i així, he de dir que per a nosaltres aquesta normativa presenta tres grans objeccions, objeccions molt de fons, que contrasten molt amb la valoració positiva que acab de fer, i que, de fet, ens posen en un cert compromís a l'hora de donar un suport global a aquesta normativa, i, per això, en alguns aspectes d'aquesta llei hi votarem en contra, a alguns articles hi votarem en contra, a altres ens abstenem. Detallaré quines són aquestes objeccions, que, bàsicament, són les que agrupen les

esmenes que tenim, no tinc prou temps per anar esmena per esmena, però, per tant, per presentar la nostra posició, les agruparé en aquestes tres grans objeccions.

La primera gran objecció que tenim és que aquesta llei vulnera les competències dels consells insulars en matèria d'ordenació turística; és a dir, l'Estatut d'Autonomia és molt clar, els consells insulars tenen competència reglamentària en matèria d'ordenació turística, i aquesta llei ve a (...), a menysprear, a menystenir aquesta competència, perquè és una llei que té un clar biaix reglamentari, perquè arriba a reglamentar fins al detall temes que serien més propis d'un reglament i, de fet, el Govern en molts d'aspectes no haurà ni tan sols de fer un reglament perquè la llei és hiperdetallada, en un àmbit que (...) dels consells, abans ho debatia amb el Sr. Melià, evidentment, la llei, la potestat legislativa es troba per sobre de qui tenguí la potestat reglamentària, però és que ja tenim un estatut que dóna aquesta competència reglamentària als consells i, per tant, bé, és una llei que..., com passa moltes vegades amb iniciatives del Govern, que es fa ignorar aquesta realitat. Per tant, això hipoteca d'alguna manera la capacitat que tenen els consells insulars de fer una política turística pròpia i, per tant, des d'aquest punt de vista, és una llei que hem d'impugnar i que si en aquesta comunitat autònoma tinguéssim un consell de garanties estatutàries -com hi ha, per exemple, a Catalunya- per sotmetre l'ajust de les lleis a l'Estatut, doncs, evidentment, nosaltres la impugnaríem perquè assenta un precedent que ens sembla molt preocupant, és a dir, l'interès polític o el suport polític que puguem tenir respecte de les mesures que conté aquesta llei, no ens han de desviar d'aquest fet, greu, que estem menystenint les competències dels consells insulars.

Segona gran objecció. Creiem que amb tota la qüestió de la circularitat hi falten concrecions. Falta l'establiment de llindars concrets. És a dir, tenim un títol -nou títol, molt ampul·lós- sobre la circularitat, està bé, és un avenç, ja ho he dit a la primera part de la meua intervenció, però que, d'alguna manera, ve a operar el que diu un *greenwashing*, és a dir, amb aquesta paraula que s'ha convertit com en un talismà, com una pedra filosofal, de la circularitat, bé, direm que els hotels hauran de fer un pla de circularitat que toqui una sèrie d'aspectes - materials, consum d'aigua, consum d'energia, proveïments d'aliments...-, però, excepte amb el tema, que ja he comentat, del compromís amb el sector primari no es diu a quins llindars concrets hauran d'assolir ni en quin termini; en termes d'objectius de reducció del consum o de millora de l'eficiència..., excepte -com deia, doncs- en aquest cas d'alimentació. I també succeeix, d'alguna manera, amb el tema també dels llits elevables.

Nosaltres proposàvem, també, que hi hagués -s'establís reglamentàriament- un màxim de llits que pogués fer una cambrera de pis, per exemple, no? És a dir, ens hem quedat, en aquest aspecte en el que podríem haver aprofundit més, doncs la llei simplement diu vostès facin un pla de circularitat, i si tenen un pla de circularitat, ja va bé. I suposo que hi haurà plans de circularitat més ambiciosos i menys ambiciosos, i no hem establert un llindar d'exigència per a tots centres, i això és una mancança.

Alerta, que això no és contradictori amb el que he dit abans perquè nosaltres, el que proposàvem és: establir aquests llinars, en defecte de normativa insular. És a dir que la llei establis uns llinars, però que això fos per defecte d'un reglament insular. Per això també, de fet, presentàvem esmenes per deslegalitzar tota aquesta part, és a dir, que quedés clar que tota aquesta part era reglamentària.

El tercer gran aspecte en el qual nosaltres tenim una objecció, és amb això que vostès anomenen la modernització i que jo li anomenaré ampliació, que és el que persegueix aquesta normativa. És a dir, és una filosofia que nosaltres hem impugnat sempre, que és la idea que perquè el nostre parc hoteler millori hem de donar una compensació en els titulars d'aquests establiments en forma d'incrementar edificabilitat. I nosaltres creiem que hi ha moltes maneres de garantir rendiments econòmics i de garantir retorns econòmics, i de millorar la rendibilitat i la productivitat, com en temes -per exemple- de reducció de consum d'aigua, d'eficiència energètica, i que és contradictori amb la finalitat que persegueix aquesta llei, que la contrapartida que donem per a tots aquells que facin aquestes obres de millora, sigui la de poder edificar més.

Aquesta objecció estava pal·liada pel redactat inicial de la llei; és a dir, el redactat inicial tenia un principi que ens va agradar: si vols créixer, redueix places; i, per tant, tot i que no ens agrada la filosofia de fons, vèiem que podíem donar suport en aquest aspecte; però, malauradament, durant la tramitació, aquest aspecte ha empitjorat, és a dir, s'ha posat una escalat, que ens sembla lògic, que ens sembla bé, però llavors aquest escalat..., s'ha posat un mínim que és que per sota de 150 habitacions no caldrà reduir places per a tots aquells que creixin per damunt del que tenen edificat.

Nosaltres -el conseller ho sap, li ho he dit personalment i, per tant, ho puc dir aquí-, nosaltres consideram que això és una falta de respecte al pacte a què vam arribar, perquè nosaltres vam tolerar aquesta fórmula de modernització, i ens sap greu que, per altres pactes que s'han fet, aquest acord a què es va arribar amb MÉS per Menorca, que toleràriem aquesta clàusula, aquesta disposició final, s'hagi empitjorat perquè, de fet, a efectes pràctics a Menorca gairebé tots els hotels podran fer aquest creixement, sense reducció de places.

Aquestes són les tres grans objeccions -i ja acabo, Sr. President. A la meua segona intervenció faré un balanç global però aquestes són les esmenes que presentam i la seva justificació.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Ara correspon intervenir al Sr. Sanz, per un temps de cinc minuts.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sr. President. Bon dia o bona tarda de nou, diputades i diputats, públic que és aquí per acompanyar-nos, també, el que és fora i el que ens segueix també per YouTube,

la veritat, que ha despertat molt d'interès, aquesta llei, perquè no pot ser d'altra manera.

Després del debat de la procedència o no del Consell Consultiu, ara parlem d'una llei que, tot i que no agradi, neix del consens i del diàleg de posicions enfrontades, i normalment d'aquesta qüestió solen sortir coses molt bones. Com s'ha vist, també, dels grups que no formen part del Govern -com pot ser el meu grup mateix, El Pi i Ciutadans- s'han aprovat 17 esmenes, 10 esmenes, i per la meua part 12 de les 13 que es varen presentar, llavors, la veritat que estic molt content de poder dir que les particularitats que vam voler incloure des de Formentera estan gairebé totes incloses, i ara parlaré de la que quedarà.

Com ja vam dir, també, al principi d'aquest debat, un debat que prové d'un decret llei que es va aprovar dia 11 de febrer, era necessari el tràmit parlamentari per haver d'adaptar aquest decret llei com a projecte de llei a les particularitats de cada territori i, per la part que em pertoca, crec que sí que hem aconseguit aquesta particularització; és útil i necessari i, sobretot, per a territoris com el de Formentera.

La passada legislatura es va aprovar la Llei 7/2019, de 8 d'abril, de sostenibilitat mediambiental i econòmica per a l'illa de Formentera; una llei que a l'exposició de motius deia el següent, i és molt rellevant -justament- recordar-ho avui: "Amb les dades de què actualment es disposa, cal preveure en relació amb les properes temporades de vacances, un elevat risc de saturació demogràfica i de congestió de vies i espais públics que, sens dubte, pot anar en augment. Aquestes circumstàncies ja estan tenint efectes negatius en el medi ambient, la salut i la qualitat de vida de la població illenca, així com en la imatge d'aquesta illa, com a destinació turística de primer ordre".

Crec que és molt rellevant, justament, aquest tros de l'exposició de motius en el debat que tenim avui: ja parlàvem de saturació a l'illa de Formentera en aquell moment i ens trobam que avui en dia és necessari aturar per poder repensar el que volem.

A Formentera parlem que tenim una població de gairebé 12.000 persones però que a l'estiu arribam fins a 44.000 persones en alguns moments, entre turistes que venen només un sol dia, així com els que també es poden quedar; així i tot, en la borsa d'estades turístiques que hi havia aprovada a Formentera s'havia fet una passa molt important, i també a la llei queda reflectida, però m'agradaria poder-la dir aquí en seu parlamentària, que és que al 2010 es va establir ja la borsa de places turístiques, a 2019 un sostre de places, així com una zonificació, que vol dir que hi ha nuclis poblacionals en els quals, si no hi havia una plaça turística definida, ja no es podria ficar cap altra plaça turística amb habitatge, que podria ser habitatge habitual.

Així i tot, quedaven 3.700 places. Estam parlant de 44.000 persones, saturació a les carreteres, una llei que fa falta limitar l'entrada de vehicles, i tot i així, quedaven 3.700 places. Per això consideram que aturar per repensar el que es pot fer, és necessari. Hi ha hagut diverses opinions sobre aquesta aturada, la moratòria, si era adequada, no adequada... Per la nostra part, consideram que aquesta moratòria no afecta la competència

perquè el mateix consell insular -en aquest cas, el de Formentera- tindrà l'oportunitat de, en els propers quatre anys, tota la resta de consells també, però jo parle del de Formentera, de poder decidir què fa amb aquestes places. Si el territori de Formentera considera que són adients i necessàries per al territori i per a l'economia de l'illa, es poden tornar ficar en el mercat, però sí que tenim l'oportunitat d'aturar i veure si podem funcionar com estem. Torn a repetir que tenim una saturació.

De les esmenes que hem presentat podem dir, per exemple, que hi ha una mena d'exoneracions urbanístiques dins d'aquesta llei per poder adaptar els establiments turístics a les necessitats ambientals -calderes, mesures de plaques fotovoltaïques...- o, fins i tot, a les adaptacions de circularitat. Aquestes exoneracions urbanístiques, en el cas del Consell de Formentera, es faran a través de la Comissió d'Ordenació Turística i la Comissió Tècnica Assessora d'Urbanisme, i s'ha arribat a un termini de quatre mesos, que és el que donaria temps perquè es puguin reunir, tant la Comissió Tècnica Assessora d' Urbanisme, com la Comissió d'Ordenació Turística.

En aquest punt, també, queden exonerades 50 places, que serà el Consell que decidirà a quin àmbit s'han de destinar. Llavors, estam contents d'arribar a aquests acords.

En aquest punt -ho han dit abans, ho ha dit el conseller-, ja li he donat l'enhorabona en particular, li donaré en públic, Sr. Conseller, per l'exposició que ha fet, i també al grup de treball, al grup de treball que va haver-hi a la ponència. A la ponència va haver-hi un ambient, sincerament, de tots els grups que hi érem, que va ser molt agradable al debat. Així mateix, donar les gràcies al Sr. Borràs, a la Sra. Sansó, al Sr. Mas i a la Sra. Martín -que ara mateix no hi és- perquè al debat que hi ha hagut sobre les esmenes, la veritat que s'ha fet un bon treball. I no voldria deixar-me de banda als treballadors de la conselleria, al Sr. Mádico i al Sr. Castro perquè, la veritat, hem hagut de debatre un munt de vegades sobre les esmenes per arribar a uns bons punts, i més en els que estic parlant ara.

S'ha aconseguit també línies de formació perquè les petites empreses, que són gairebé la majoria de Formentera, puguin accedir a plans de formació, de com fer els plans de circularitat, així com també de com calcular la petjada de carboni; tan important en el canvi climàtic que ens arriba. Es potencia l'economia circular a territoris com Formentera, molt important, per tenir cura del camp i per aprofitar allò que tenim com un mitjà i també per reduir aquesta petjada de carboni.

Finalment, l'IBASSAL haurà de fer una mesa de treball i potenciar totes les qüestions que tenen per als treballadors.

Finalment, queda una esmena -ja acabe, Sr. President-, una esmena relativa al punt ara mateix 25, on es parla de la substitució dels llits elevables a establiments reformats. El que es planteja és que sigui també els de nova construcció. Si tenen a bé acceptar-la, estaria (...).

Gràcies, Sr. President, i gràcies a tots.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sanz. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca RGE núm. 2970, 2971, 2974 i de la 2983 fins a la 2986; per defensar les esmenes presentades conjuntament amb els Grups Parlamentaris Socialista i Unidas Podemos RGE núm. 3086 i 3090, i posicionar-se respecte de les esmenes d'altres grups parlamentaris, té la paraula el Sr. Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, president. Diputades, diputats. Bé, quant a les esmenes presentades per part de MÉS per Mallorca a aquest projecte de llei, que deriva del decret llei, la majoria són a dia d'avui ja dins el text de la norma. En tenim unes quantes que encara no han estat acceptades i que nosaltres entenem que milloren el text de la norma i regulen qüestions importants, sobretot per a la qualitat del sector. És necessari regular allò que en deim el tot inclòs, més que res per dir les coses pel seu nom, que a dia d'avui no les hi deim, ordenar el sector i repartir millor la riquesa; i també perquè són als Acords de Bellver. La regulació del tot inclòs és als Acords de Bellver.

També seria important tornar als 12 anys l'edat perquè compti com a plaça turística. Crec que totes i tots hi estarem d'acord, al marge de bromes que puguem fer, que la jove de 13, 14 i 15 anys consumeixen i usen recursos com si fossin adults. En això crec que tots hi podrem estar d'acord. Per tant, just és una qüestió de fer servir la lògica a l'hora d'aplicar aquestes normes; per tant, a l'hora d'acceptar aquestes esmenes.

Per això, els demanam que aprofitin aquest plenari per votar a favor de les esmenes que queden encara de MÉS per Mallorca.

Entrant a la llei que discutim. Les notícies d'aquestes darreres setmanes, saturació, excessos, "balconing", etc., ens diuen que la passa endavant que feim avui amb l'aprovació d'aquesta llei i la feina feta per part d'aquest govern en altres normatives, com per exemple el Decret d'excessos, i de l'anterior govern en la llei aprovada el 2017, ha anat en la bona direcció. Aquesta feina ha anat en la bona direcció.

És imprescindible enviar un missatge clar al sector, a la societat i a la resta de sectors econòmics; també als possibles visitants. A les Illes Balears volem acabar amb el turisme d'excessos, volem viure molts d'anys del turisme, volem que la gent que ens visita gaudeixi del país i sobretot volem que els que vivim aquí tot l'any ho fem amb la màxima qualitat de vida possible.

La fórmula és clara: regular per tal d'acabar amb el turisme d'excessos, condicions laborals justes, millorar el producte turístic amb la qualitat dels establiments i amb la qualitat de l'entorn, baixar el nivell de pressió sobre el territori i aplicar mesures mediambientalment sostenibles i de circularitat als establiments, redistribuir la riquesa en forma de diversificació econòmica fent formació al jovent del país, incentivar el consum de producte local, promoure la indústria, la investigació i la innovació vinculades al turisme i donar valor afegit al producte que oferim.

Per poder enviar aquest missatge clar el primer que hem de fer és calcular la capacitat de càrrega del país, i aquesta capacitat de càrrega l'hem de calcular a la baixa.

De fet, fa anys que algunes entitats, partits i fins i tot la comunitat científica vénen alertant que el creixement sense límits no és sostenible. Senyores i senyors de la bancada de la dreta, el creixement sostenible no existeix; és un oxímoron, a veure si ho entenen. Creixement sostenible no existeix. L'única eina possible per tal de fer aquesta feina amb la tranquil·litat necessària és la moratòria. I això, a dia d'avui, gràcies al decret i gràcies a la llei, ja ho tendriem.

Els consells recalculen la capacitat de càrrega a la baixa amb la tranquil·litat que necessita aquesta actuació. Ja ho ha dit el conseller, més de 600.000 places turístiques a dia d'avui tenim a les Illes Balears; una exageració, sense cap mena de dubte. Però cal fer una passa més. Si el missatge que hem d'enviar ha de ser clar, hem de decreïxer.

És evident que la major part del nostre país ha arribat al límit. La situació de col·lapse ja no és cap sensació ni cap apreciació subjectiva. Basta fer una volta per qualsevol racó per comprovar que la capacitat de càrrega està absolutament desbordada. Per això, quan s'acabi la moratòria, es posarà en marxa allò que s'ha conegut com el dos per u a l'intercanvi de places entre particulars. Així ens asseguram que continuam treballant en la línia començada pel conseller Barceló amb la llei de 2017.

L'horitzó i els objectius són clars: baixar la pressió per mantenir les Illes Balears com a destinació turística de qualitat; en definitiva, decreïxer.

Si volem ser una destinació de referència, hem de seguir treballant en la millora del producte turístic, hem de fer feina per la qualitat dels establiments i de l'entorn. Per això aquesta llei incorpora mesures de circularitat, de tractament de residus, de cicle de l'aigua, d'eficiència energètica i d'ús d'energies netes. Volem que les Illes Balears siguin referència quant a circularitat i sostenibilitat, però de ver, legislant i fent complir aquesta legislació.

Avui aprovam unes actuacions importants, incloses dins els plans de circularitat que han de fer que han de fer els establiments hotelers. Seguim avançant en aquest camí també encetat la passada legislatura per MÉS per Mallorca amb les lleis de residus i la de canvi climàtic. I sobretot, no facem malbé conceptes com circularitat o sostenibilitat; posem-los en valor, no els devaluem.

Una altra de les qüestions que planteja aquesta llei, i de la qual ens hem de sentir orgullosos, és la que fa referència als drets laborals. Per primera vegada s'incorporen a una llei turística reivindicacions històriques de les treballadores de pisos -de les *kellys*-, treballadores que es deixen les mans, les espatlles, l'esquena, per donar un servei de qualitat als turistes. Aquest reconeixement que el s'han guanyat elles, perquè varen ser elles que ens varen mostrar la precarietat i la duresa de la seva feina, ara ens toca a nosaltres dignificar una professió imprescindible. Des d'aquí l'agraïment i el compromís a continuar treballant per a aquesta dignificació.

Ja fa massa anys que parlem de la necessitat que el turisme sigui motor per a la resta de sectors econòmics. Un dels exemples recurrents és el sector primari: la pagesia i la pesca. En parlem moltes vegades, fa anys que parlem que el sector turístic ha de ser motor per a la pagesia i la pesca. Els establiments hotelers, gràcies a aquesta llei, hauran de consumir un mínim de producte local, segons la categoria, i si aquest percentatge arriba al 10% hi haurà una promoció específica i tendran prioritat a les ajudes. Aquesta part de llei ha estat acordada amb el sector; per primera vegada aquí, i diria que en el món, la pagesia és protagonista d'una llei de turisme. Entendreu que per a aquest diputat, aquesta part de la llei és motiu especialment d'orgull. Hem encetat un camí molt positiu de col·laboració entre els diferents sectors econòmics.

En definitiva, avui duim a aprovació una llei amb la qual els sectors econòmics, treballadores i treballadors, empresaris, s'hi poden, s'hi senten implicats, una llei que genera cohesió social, una llei que millora la qualitat turística, la qualitat laboral i crea sinèrgies entre sectors, seguint la feina començada la passada legislatura, per tal de deixar un país amb futur a les generacions que ens vénen darrere.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mas. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Ciudadanos, de la RGE núm. 2991 a la 3008, la 3010, la 3019, la 3021, la 3022 i la 3128 i posicionar-se respecte de la esmenes d'altres grups parlamentaris, té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

*Gràcies, president.* Buenos días, señoras y señores diputados, todos los asistentes que hoy nos visitan y están asistiendo a este pleno, que no es un pleno cualquiera. Hoy ponemos fin al decretazo y damos la bienvenida a un proyecto de ley, que reconozco con mejoras, reconozco que estoy y estamos desde mi grupo parlamentario, medianamente satisfechos. Hoy se vota un proyecto de ley que es fundamental para el futuro y sobre todo para el presente de nuestras islas. Pero vuelvo a insistir en que, sólo juntos y en la base del consenso, transformaremos y modernizaremos, con la ayuda y el consenso de toda la sociedad balear, nuestro modelo turístico y nuestro modelo productivo, pero sobre todo sin criminalizar a ningún sector, sin criminalizar a los establecimientos hoteleros y sin criminalizar tampoco a la vivienda vacacional.

Cuando ustedes trajeron a convalidar a este Parlamento, el 11 febrero, este decreto, este texto legal, yo ya les dije que desde Ciudadanos íbamos a trabajar, a trabajar de verdad, como siempre hacemos, porque así es como mi grupo parlamentario entiende la política y entiende el servicio público. Y con ese espíritu y vocación, es lo que hemos hecho durante todo el trámite parlamentario, con Marc también en la Comisión de Turismo y sobre todo, lo que hemos hecho es dar voz a los que ustedes se la negaron por aprobar un decretazo, con nocturnidad y alevosía, sin consenso y diálogo con todos.

Hemos dado voz a los que ustedes negaron en este proceso deliberativo que no existió, al no ser una ley.

Yo hoy vengo a esta tribuna con la conciencia tranquila de haber cumplido, no hemos podido cumplir con todos, me queda la espinita de la vivienda vacacional y también algunas especificidades de Menorca. Reconozco esas mejoras -como he dicho-, pero estamos, mi grupo parlamentario, en contra completamente de esa moratoria. Ya saben que este Parlamento me merece el máximo respeto, les moleste a algunos, seguiremos haciendo nuestro trabajo y es representar el interés general, por encima de los intereses partidistas.

Y ha quedado constatado estas semanas, también, que el Govern se pasó de frenada. Y digo que se paso de frenada, incluyendo una moratoria en una normativa donde el objetivo eran las medidas vigentes de circularidad y sostenibilidad. Es una irresponsabilidad supina -supina, sí, conseller-, que se vincule sostenibilidad y circularidad al decrecimiento. Es que es una lástima y es una frustración, es una frustración que compartimos, que se haya ligado sostenibilidad y circularidad a decrecimiento. Es que yo le digo al Sr. Mas, yo no sabía que coincidían con la extrema derecha, al ser negacionistas de los ODS de la ONU. El objetivo número 8 habla de crecimiento económico sostenible. No sabía que ustedes eran negacionistas de los ODS de la ONU. Claro que es posible el crecimiento sostenible.

Ha quedado constatado -como digo- que se pasaron de frenada, con la moratoria que blinda esa congelación de plazas. Y les confieso esta frustración que digo, es una oportunidad perdida. Hemos perdido una oportunidad de que hoy se aprobara por una amplia mayoría, una ley de sostenibilidad y circularidad, porque creemos que hay que caminar hacia un turismo regenerativo y siempre encontrará mi grupo en este foco.

Y los que han puesto el foco -debo corregir al conseller-, los que han puesto el foco en el decrecimiento han sido ustedes, pero sobre todo sus socios, pero ustedes también, porque en la nota el día que aprobaron este decreto, en la propia nota, hablaban de decrecimiento, en la nota de la CAIB. Por tanto, no hemos sido la oposición que hayamos abierto el debate del decrecimiento. Y es cierto que, gracias a nuestras enmiendas, se ha minorizado y suavizado ese decrecimiento de plazas. Sin embargo, hemos llegado hasta aquí y no ha cedido en sacarlo de esta ley. Se ha logrado también, gracias a nuestras enmiendas, algo muy importante para nuestro grupo parlamentario, que es poner el foco en el intrusismo y en la oferta no reglada, porque no hay que culpabilizar a los que lo hacen bien siempre, a los que siempre lo hacen bien, que son los establecimientos turísticos, la vivienda vacacional, de todos los males de la saturación, de la masificación, donde tienen que poner el foco es en el intrusismo y la oferta no reglada.

Miren, ¿esta es nuestra ley? No, no es nuestra ley. ¿Estamos de acuerdo en ciertos aspectos, en bastantes? Pues sí, sí, se lo reconozco, en lo relativo a la sostenibilidad y a todas las medidas de circularidad, que vamos a votar a favor de todas y cada una de ellas. ¿Que cuando gobernemos, derogaremos tres puntos de esta ley? Sí: la moratoria, la condición de modernizar a cambio de decrecer en plazas, y la tercera que derogaremos

es el régimen sancionador de esta ley, que es completamente desequilibrado, completamente desproporcionado y estamos en contra.

Miren, en Ciudadanos somos conscientes que debemos avanzar hacia un modelo de turismo regenerativo, de excelencia, que aporte valor, que apueste por la calidad del servicio, que mejore las condiciones laborales de los trabajadores del sector turístico, que proteja el medio ambiente, que proteja nuestro patrimonio, que proteja nuestro producto local, que consiga también a la vez reposicionarnos como destino líder, y lo haremos siendo líderes en circularidad y estamos de acuerdo en ser un destino inteligente. Éste es el modelo de Ciudadanos, el modelo turístico de mi partido.

En Ciudadanos somos conscientes de que la actual posición de liderazgo ha llegado a su límite, y lo reconocemos, porque además es compartido con el sector y juntos debemos reinterpretar el liderazgo turístico de las islas en el mundo. Y quien no sea capaz de verlo tiene un problema. Baleares debe ser capaz de incorporar la sostenibilidad y la circularidad como vía de progreso, como vía de progreso, y también como palanca activa de la competitividad de nuestro sector.

Por eso, siendo coherentes, votaremos a favor de todas las medidas, de todos los artículos de esta ley que impliquen una mejora en las condiciones laborales, que impliquen una mejora en el tránsito de la economía lineal hacia la economía circular y hacia el impacto regenerativo de nuestras islas.

Si es que nosotros, desde Ciudadanos, vamos más allá, y ustedes han sido poco ambiciosos. Apuesten de una vez por el turismo regenerativo, por la especialización turística para conseguir crear y captar más valor para nuestro destino. Porque es que ha sido gracias a una enmienda de mi grupo parlamentario que hemos definido y se ha definido en esta ley lo que significa impacto regenerativo, que es la capacidad de restaurar por parte del turismo el daño ecológico ocasionado.

Se ha introducido -ya digo- gracias a Ciudadanos, y luego ustedes van de pioneros. Pero, miren, el Govern tiene muchos deberes aún por hacer: apostar por la digitalización, apostar por la formación y no se olviden de la oferta complementaria; tienen aquí también al sector de la restauración, al sector del ocio nocturno. Y donde debería también estar trabajando el Govern, en consenso con el sector, es en un plan de desarrollo regional integral, porque la solución, como dice el doctor Riera, la solución no está en el adelgazamiento, y el debate no debería centrarse ni en el más ni en el menos. Lo ha dicho el Sr. Riera y lo compartimos desde mi grupo parlamentario.

Ustedes anunciaron ese decrecimiento vinculado a la sostenibilidad y, por tanto..., además, yo le he oído, conseller, en el discurso, no en éste, en el de la convalidación del decreto, cómo hablaba de que no estaban a favor de un crecimiento basado en la intensidad, en el ladrillo, en el cemento; y es que yo lo comparto, pero es que ustedes después van, por eso no son creíbles, e invierten, o mejor dicho gastan, los fondos europeos en cemento y obras públicas. Entonces, yo sí que le pido que sean coherentes en toda su gestión.

Y con la circularidad hacen lo mismo, porque quien ha traído a este parlamento todas las propuestas de economía circular desde el principio de legislatura ha sido mi grupo parlamentario, ha sido mi compañero Marc quien ha traído todas y cada una de las propuestas de economía circular, no sus socios nacionalistas disfrazados de ecosoberanistas, que muchas veces dejan mucho que desear en el último aspecto.

Ustedes parecen que han descubierto la pólvora ahora con la sostenibilidad y la circularidad, cuando quien lleva siendo líder en circularidad y sostenibilidad es el sector turístico y son las empresas del sector turístico, que son nuestro orgullo y debería ser su orgullo también.

Miren, insistieron durante semanas que el decretazo estaba pactado, consensuado. Yo creo que ahora está mucho más consensuado y pactado. Lo ha reconocido aquí y lo reconoce. Desde Ciudadanos le hemos extendido esa mano y la hemos encontrado, en algunos aspectos no lo hemos hecho. Déjeme, permítame pues que haga colación a una frase, a una cita de Orwell que le dediqué en la convalidación del decretazo, una de mis citas preferidas de Orwell: "lo importante no es mantenerse vivo, sino mantenerse humano". Yo creo que le ha servido esta cita y déjeme decirle que creo que le sienta mejor este perfil que el obtuso, aquel con que se presentó a Fitur y las semanas que vinieron después de Fitur. Créame que le sienta mucho mejor este perfil, Sr. Negueruela.

Usted nos pidió altura de miras a la oposición, y yo ya le dije que se la pidiese a esa altura de miras a sus socios, que estas semanas han querido dinamitar la tramitación parlamentaria con mensajes contra el turismo, con mensajes contra la vivienda vacacional, con mensajes que creemos que no han sido acertados, pero es cierto que el mensaje desde la Conselleria de Turismo, cuando le pedimos que dejaran y abandonasen y dieran un mensaje en positivo, así sucedió.

Bien, paso a hablarles de las enmiendas concretas. Nosotros presentamos 33 enmiendas a ese texto inicial, 10 de nuestras enmiendas han sido aprobadas, 10 enmiendas en el sentido de impulsar la circularidad, la sostenibilidad, impulsar la compra pública innovadora, el impacto regenerativo del turismo en nuestras islas.

Estamos satisfechos también con la exoneración que hemos conseguido incluir en la cláusula de la obligación del cambio de calderas, esa exoneración por tipología, y minimizar sobre todo el impacto de esta ley sobre los pequeños y medianos establecimientos.

Estoy satisfecha también por haber podido dar voz a las reivindicaciones del sector de Ibiza y que se hayan incluido en el texto de la ley. Uno de nuestros objetivos era poner el foco en el intrusismo, como ya he explicado, y no tanto poner el foco en los que realmente hacen las cosas bien.

Hemos conseguido parar aquel punto 24, en el que pretendían legalizar los albergues juveniles como figura turística en algunos casos, como el de Sant Antoni que se comercializa como albergue turístico y opera como tal con 400 plazas, en Sant Antoni, turismo..., creemos que esto debía regularse. Por tanto, se hará gracias a esta enmienda de

Ciudadanos, que era una petición del sector y la Federación Hotelera de Ibiza y de Formentera.

También hemos conseguido incluir cláusulas de salvaguarda, exoneraciones para los pequeños y medianos establecimientos turísticos.

Es cierto que tenemos 23 enmiendas vivas aún en un régimen completamente desequilibrado, el régimen sancionador. Tenemos varias enmiendas en las que pedimos que todas las sanciones pasen a leves y se bajen de cuantía; es una de las grandes reivindicaciones que hacemos. También alargar los plazos. Somos conscientes desde Ciudadanos que tienen que ser obligaciones y que tiene que haber un calendario, pero en nuestras enmiendas pedimos alargar esos plazos porque ahora mismo el sector se tiene que recuperar y hasta dentro de dos años no veremos esa recuperación total.

Otra enmienda muy importante, varias enmiendas para la vivienda vacacional. Ya se lo dije el día de la convalidación del decreto, es que la vivienda vacacional aporta más de 80 millones de euros, y todo eso se queda en nuestra economía local, en nuestros comercios y en nuestros pequeños autónomos y empresas de servicios.

Pero una cosa muy importante que he echado a faltar en la intervención del conseller es la gran incógnita que nos surge con la financiación. Los fondos Next Generation debían invertirse en proyectos palanca de la competitividad y de la sostenibilidad de la modernización de nuestro modelo productivo. Creemos y llevamos una enmienda en la que queremos que conste en la ley que todas estas obligaciones de sostenibilidad y circularidad vendrán y se garantizarán que serán financiadas con los fondos Next Generation y con el ITS; porque para algo se creó el ITS, y debió ser pues para turismo sostenible. Pero ustedes no quieren gastarlo en eso.

¿Saben que en 2050, por eso les digo que no son creíbles, saben que en 2050 Baleares no tendrá playas? Lo debe saber el conseller. ¿Por qué no están invirtiendo los fondos Next Generation en regenerar playas y se van a gastar 1.000 millones de euros en un tranvía? Así que, es que como esto tantas y tantas incoherencias.

Voy a dejar las enmiendas de otros grupos para mi réplica. Para acabar, quiero dejar claro que votaremos a favor de las mejoras de las condiciones laborales de los trabajadores del sector, de las *kellys*, porque es una mejora de las condiciones laborales para hablar de progreso real en nuestra comunidad autónoma. Votaremos a favor de todo el punto 16, de todos los artículos que introducen en la Ley de turismo sobre circularidad. También a favor de la disposición adicional quinta sobre el Plan estratégico de destino circular. También a favor del cambio de uso para establecimientos obsoletos. Y votaremos en contra...

EL SR. PRESIDENT:

Acabi, Sra. Guasp, per favor.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

... -acabo-, de la disposición adicional primera, segunda y tercera, es decir, todas las moratorias, en contra del régimen sancionador y del que establece el calendario de plazos de entrada en vigor.

Termino como empiezo, la transformación y modernización de nuestro modelo productivo sólo llegará de la mano del consenso, contando con el compromiso de toda la sociedad balear, porque el turismo no es ni de unos, ni de otros, el turismo es de todos y de toda la sociedad balear.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Guasp. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears RGE núm. 3023 a 3042/22 i posicionar-se respecte de les esmenes d'altres grups parlamentaris. Té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sr. Presidente. Bienvenidos a todo el público asistente, dentro y fuera. Tengo que decirles que son más ustedes los invitados, que diputados hay aquí, de la bancada de la izquierda. Enhorabuena.

Sr. Negueruela, yo cuando usted ha empezado su discurso, de verdad que me he alegrado, porque parecía una despedida, como ha saludado a tanta gente, pero luego me he dado cuenta que no y tendremos que esperar un año. Solo una puntualización, Sr. Negueruela, este parlamento no es la sede de la soberanía popular, no, es una cámara de representación de la voluntad popular; la soberanía reside en el pueblo español, en el conjunto del pueblo español. Esto hay que tenerlo muy claro.

*(Algun aplaudiment)*

A mí me gusta, me gusta intervenir siempre después de la representante del extremo centro centrado, izquierda, derecha, delante y atrás, porque sirve para fijar posición y sobre todo para demostrar lo que es oposición a este gobierno que nos arruina y no muleta de la Sr. Armengol, como sucede con el extremo centro centrado, y les voy a decir por qué. Miren desde VOX estamos de acuerdo en que en Baleares seamos los pioneros de la evolución de un sistema turístico que atraiga la inversión e impulse el desarrollo empresarial, y todo ello, por supuesto, en entornos de trabajo adecuados proporcionado por empresas solventes que generan riqueza y mejoran los salarios de los trabajadores. También estamos de acuerdo, y lo hemos repetido en infinidad de ocasiones, en que el modelo turístico de Baleares sea sostenible, lo cual favorecerá el medio ambiente y la economía.

¿Pero qué han hecho ustedes? Ustedes han tomado como excusa la llamada circularidad para conseguir su objetivo real, que es decrecer y limitar. Menos turistas por obligación y que sólo los puedan recibir los que ya están asentados en el mercado y tienen una posición de dominio. La transición hacia

la circularidad y sostenibilidad del sector turístico requiere también la adopción de una medida de suspensión temporal de la posibilidad de adquirir plazas turísticas. Decrecimiento y moratoria, eso es lo que ustedes buscan, la finalidad de esta ley, cuatro años de moratorias, no más plazas.

Buenos días, Sra. Armengol. La echaba de menos, llevaba tiempo sin aparecer por aquí.

Ustedes imponen, señores de la izquierda, su circularidad, imponiendo una carga, un gasto económico y una burocracia inasumible para muchos pequeños empresarios, mientras su gobierno lo incumple todo. Esto es exactamente la Agenda 2030: más burocracia, más estructura administrativa, más personal público que certifique esa circularidad de la que hablan todos ustedes y que por cierto es importante que empiecen a explicar su significado a una gran mayoría de ciudadanos que aún no saben de que se trata la circularidad. ¿Qué supone esta Agenda 2030 también? Más perjuicio para PYME y sobre todo para autónomos y trabajadores.

Miren, señores diputados, señores del Gobierno balear, los pequeños empresarios turísticos aún están concentrados en poder recuperarse del agujero que su gestión de la pandemia les provocó y en sobrevivir a sus obligaciones y préstamos, por ejemplo, para poder devolver esos préstamos ICO que tantos problemas ya empiezan a tener, y que ustedes no dicen absolutamente nada. Están más centrados en eso que en poder llevar a cabo estos planes de circularidad.

Y fíjense, les voy a decir lo que nos han contado a nosotros los afectados, esos pequeños hoteleros de Mallorca, de Menorca, de Ibiza, que ya les acusaron en su momento de no hablar con ellos y enterarse por la prensa de la nueva normativa, pero fíjense lo que nos han dicho cuando nos hemos reunido con ellos, cuando hemos recogido sus pretensiones, sus preocupaciones, y que, por cierto, es el motivo por el cual desde VOX hemos presentado enmiendas de supresión, precisamente por hacer caso a esos que lo van a sufrir. Les digo textualmente lo que nos han dicho: “estamos en contra de la moratoria de cuatro años”; sobre el Plan de circularidad, “que se dedique el dinero del impuesto de turismo sostenible a la circularidad. Van a crear más burocracia. Se añade ahora el plan de circularidad a registro de viajeros, registro del impuesto para el turismo sostenible, registro de la huella de carbono, Libro Azul de sanidad, libros registro de piscinas, registro horario laboral, plan de igualdad, ...”

Prefieren la Ley de 2012, le llaman, que lo sepan, ¿eh?, porque no se lo habrán dicho, ley de suspensión de actividad y ley Pikolín. Con 60 millones no hay para nada. Por ejemplo, en Menorca nos dijeron: “se suspende la modernización hotelera, porque el Gobierno no lo ha hecho. No se ha tenido en cuenta el trabajo realizado por el PTI. En 2003 ya se aprobó una limitación de plazas. Ahora la suspensión de nuevas actividades demuestra el fracaso de las políticas socialistas. Con la clasificación hotelera se pretende uniformizar, incluso imponiendo las mismas dimensiones de televisiones”. Hasta eso llegan. Ellos con acierto, dicen, por supuesto que en la diversidad está la riqueza y la atractiva, y se muestran contrarios a esta obligatoriedad que ustedes imponen.



Por cierto, también nos dicen “la llamada circularidad ya se hacía. El plan de circularidad, es un copia-pegar de la norma ISO14001”. Esto también es interesante, y en este plan..., no lo digo yo, lo dicen los hoteleros con los que hemos hablado, con los que ustedes no hablan, nosotros sí, es que ustedes se pasean con los yates de los grandes hoteleros; nosotros no; nosotros vamos al pequeño y mediano empresario,...

*(Remor de veus)*

Ustedes sabrán por qué lo hacen. Vamos a ver. En este plan también se autoriza a los sindicatos a hacer inspecciones como un inspector funcionario.

Miren, otro sector perjudicado y contrario a esta ley: los establecimientos de turismo interior y agroturismos. Su asociación nos ha trasladado que se les ha ignorado y se les ha equiparado a los hoteles, nos dicen que quieren mantener el mobiliario antiguo, que es el atractivo de estos establecimientos de calidad. Es incompatible con el cambio de camas y la uniformidad que la ley impone.

También hemos hablado con la Asociación de Viviendas de Alquiler Turístico de Baleares. Ustedes sabrán que les han advertido por activa y por pasiva que les van a abocar a la desaparición a medio y largo plazo, incluso cuantificaron unas 90.000 plazas de arrendamiento vacacional, esto es que el 75% de las existentes en Mallorca podrían estar en riesgo. Hasta incluso la PYME les dijo que no debía ser un sector concreto, como es el caso de la oferta vacacional, el que tuviera que hacer el mayor esfuerzo.

La Agrupación de Guías Turísticas, ha afirmado que el cliente medio del alquiler vacacional es el turista de calidad, que supuestamente se busca atraer con esta nueva legislación, y ustedes lo penalizan.

Los constructores de Baleares también han expresado su rechazo y preocupación, por la moratoria durante cuatro años de nuevas plazas turísticas, alertando del grave perjuicio económico sin justificación que compromete inversiones a presente y a futuro.

La Asociación de Restauración también ha lamentado que, otra vez se ve perjudicado un sector de PYME, en beneficio de las grandes hoteleras. Esto es lo que traslada al sector, no lo que usted ha anunciado.

Ustedes, señores de la izquierda, los señores del Partido Socialista, de Podemos y MÉS, han conseguido el apoyo de las grandes multinacionales hoteleras. Eso sí, ¡quién lo iba a decir!, las esencias proletarias han acabado en un hotel de lujo. Es curioso lo que hace la moqueta. Por supuesto, también han conseguido el apoyo de los sindicatos UGT y Comisiones Obreras -mi saludo a todos ellos-, que una vez más serán millonariamente regados para seguir manteniendo su chiringuito, al margen de los trabajadores, que realmente serán los perjudicados, los trabajadores. Y por supuesto ustedes, señores de la izquierda, también contarán con el apoyo de esas muletas, que en tantas ocasiones salen en su ayuda, que hoy tenemos aquí representados en El Pi y Ciudadanos.

En resumen, ustedes anuncian esta ley como la salvación de la humanidad y lo hacen a través de una obscena manipulación mediática -como el xou que hoy han montado aquí, con tantos invitados. Y, finalmente, la realidad es que esta nueva legislación -además- no va a solucionar absolutamente nada en esos momentos puntuales de masificación que se puedan sufrir, incluso lo vamos a ver este mismo verano.

Es una ley que ya tuvo un origen opaco, sin transparencia alguna, que perjudica al principal sector económico de Baleares en beneficio de las grandes cadenas hoteleras con plazas consolidadas al establecer una moratoria de plazas turísticas, impidiendo la libre competencia y la posibilidad de crear nuevos negocios turísticos.

VOX votará en contra de la ley de turismo de Armengol y Negueruela. Nuestro posicionamiento siempre ha sido el mismo, por eso presentamos enmiendas de supresión, por eso somos los más coherentes en toda esta tramitación. Aquí no valen pasteos ni intentos de blanquear esta ley, una ley que no tiene salvación alguna, por eso ya no valen medias tintas. Nuestro voto será no a seguir arruinando y perjudicando a nuestros pequeños y medianos empresarios, trabajadores y autónomos, incluidos los de la oferta complementaria, que no podrán hacer frente a las exigencias, burocracias y costes impuestos por esta ley, que sigue los nefastos postulados de la Agenda 2030 y que va a seguir para obligar al decrecimiento, caiga quien caiga, y ¿quiénes van a caer?, pues caerán los autónomos, los pequeños empresarios y los trabajadores, como siempre pasa cuando la izquierda gobierna.

Muchas gracias.

*(Algun aplaudiment)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Campos. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Popular, de l'esmena RGE núm. 3044 a 3067/22, i posicionar-se respecte de les esmenes d'altres grups parlamentaris, té la paraula la Sra. Cabrera.

*(Algunes aplaudiments)*

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias. Gracias, Sr. Presidente. Buenas tardes, señoras y señores diputados. Bienvenidos también todos los miembros representantes del sector turístico y económico de Baleares que hoy nos acompañan.

Estamos hoy aquí para aprobar definitivamente la que han llamado ley de medidas urgentes para la sostenibilidad y la circularidad de les Illes Balears, y la han llamado así porque, claro, ley de moratoria y decrecimiento turístico de les Illes Balears, pues no les quedaba tan bien, es evidente...

*(Algunes aplaudiments)*

Y hoy, el Sr. Negueruela nos vuelve a hablar de cambio de paradigma, un cambio de paradigma y un cambio de modelo que viene demorándose año tras año, a partir de 2015, a ver si

esta será la definitiva. Pero no nos engañemos, lo vistan como lo vistan, estamos ante una ley de moratoria y decrecimiento, una ley cuyos principales puntos, cuya esencia y razón de ser son la moratoria y el de crecimiento turístico. Quiero hacer hincapié porque es imprescindible tenerlo en cuenta para afrontar correctamente este debate legislativo.

Lo hemos dicho estos días, podríamos mirar hacia otro lado, pero en el hemicycle hoy está el elefante del decrecimiento y la moratoria. Esta es una ley que debía haber sido capital para nuestro destino, para dar estabilidad de futuro al sector, a los trabajadores, y estabilidad política. No ha sido así, y debo decir que nuestra presidenta, Marga Prohens, había ofrecido mucho antes pactos de estados de los grandes temas a la Sra. Armengol y, por supuesto, del turismo, porque el turismo es un tema de estado en Baleares; lamentablemente, no obtuvimos respuesta.

Y, para empezar, creo que vale la pena hacer cronología de cómo se ha tramitado esta ley durante los últimos meses. El pasado mes de enero -como todos sabemos- el Govern presentó la ley en Fitur, en Madrid, sin que todavía nadie la conociera en Baleares, y no lo dice el Partido Popular, las propias organizaciones empresariales y entidades que fueron allí y estuvieron invitadas, así lo explicaron. El Sr. Conseller lo llama “negociar discretamente”.

En Madrid ustedes hablaron de una ley que iba de fórmulas de economía circular en turismo, camas elevables..., con lo que todos podemos estar de acuerdo, pero es que, además, el sector llevaba avanzando por este camino ya mucho tiempo, con experiencias muy positivas. Ustedes, luego, se apuntaron al carro, bueno, pero, en definitiva, esto fue todo lo que nos pudieron contar.

Desde el Partido Popular les dijimos que *a priori* nos sonaba bien, que lo que fuera avanzar en sostenibilidad y en mejoras laborales, nos parecía bien. Pero, como les conocemos también muy bien, ya les dijimos que queríamos ver lo que decía la letra pequeña pero, al final, la letra pequeña resultó ser la letra grande, el grueso de esta ley: el decrecimiento y la moratoria.

La semana siguiente fueron de borradores, de WhatsApp..., mientras los partidos de la oposición esperábamos -pacientemente- poder tener un texto que nos pasara el Govern. Borradores de todos los colores y todos los tipos, en definitiva, muy poca seriedad.

Entonces, con nocturnidad y alevosía, sin aviso, por decretazo, aprobaron una moratoria de plazas que llevaba aparejada planes de decrecimiento de turismo de Baleares, y sí, nos vendían economía circular y camas elevables mientras lo que nos querían colar era moratoria y decrecimiento. Sr. Negueruela, usted ha hecho..., ha jugado con el trile, con la economía circular y en las camas elevables, pero todos sabemos qué es lo que lleva la bolita y dónde está la bolita: en la moratoria y el decrecimiento.

(*Alguns aplaudiments*)

El Partido Popular estamos de acuerdo en la necesidad de seguir modernizando el sector, de avanzar en fórmulas de economía circular, de trabajar para que se sigan mejorando las condiciones laborales del sector. Por supuesto, claro que sí; pero lo dijimos con claridad desde el principio: el Partido Popular no puede apoyar -nunca- una moratoria ni decrecimiento turístico que lleva aparejado a todo lo de circularidad y la mejora del empleo.

La moratoria. La moratoria es un ataque a la libre competencia, a la libertad del mercado, un ataque a todos los pequeños empresarios, los pequeños propietarios y a los pequeños inversores de Baleares, que son muy importantes, y buscamos mayor competitividad y mayor calidad en el sector. Flaco favor hacemos atacando a la libre competencia. Disparando contra la libre competencia en el sector, usted está disparando al principal ascensor social que han tenido nuestras islas en su historia, y que ha sido generador de grandes oportunidades.

Pero es que, luego, va el decrecimiento, un decrecimiento con el que ustedes abren la veda; porque hoy aprueban esta ley pero si no les paran los ciudadanos en un año, ustedes no se van a conformar, ya lo ha dicho MÉS per Menorca, ya lo ha dicho MÉS per Mallorca, y ustedes ya lo dirán más adelante.

¿A qué cotas de bienestar están dispuestos a renunciar en nuestras islas para llevar a cabo su decrecimiento turístico? ¿No les han bastado dos años de pandemia para ver qué pasa en esta comunidad cuando decrecemos turísticamente? Con el inicio de esta nueva temporada turística -superada casi definitivamente la pandemia- vemos cómo el sector turístico está a pleno rendimiento y vemos cómo el sector turístico ha estado a pleno rendimiento, que esto equivale a más empleo que nunca.

Y es una gran noticia y a la que hay que darle la enhorabuena, al sector, Sr. Conseller, al sector. Sin embargo, Sr. Negueruela, ¿a cuántos de estos puestos de trabajo está usted dispuesto a destruir con su decrecimiento? Se lo hemos pedido por activa y por pasiva, pero no nos contesta. También le hemos pedido, por activa y por pasiva, cuánto quiere decrecer, y tampoco nos contesta, supongo que tampoco se atreve a decirlo. Y aunque ustedes, Sr. Conseller, traten de hacer creer que hay que elegir entre decrecimiento o un crecimiento ilimitado, esto no es así.

Desde el Partido Popular defendemos un turismo sostenible, responsable y de calidad, que sea capaz de alcanzar el equilibrio entre el crecimiento y la sostenibilidad, que sí es posible, Sr. Mas, que no está, pero sí es posible... Sí que estás, perdón. No te he visto ahí.

(*Rialles*)

Nosotros no decimos que se haya de crecer sin límites, consumiendo territorio o poniendo más cemento, en absoluto, este es un discurso bastante facilón y pueril. Hay que seguir trabajando y gestionando en las zonas maduras, con reconversión de oferta obsoleta, proyectos de pequeños particulares, ¡claro que sí! Porque, Sr. Conseller, los límites ya venían establecidos en las bolsas de plazas, en los PIAT, en los

PTI, que cada consejo insular y cada isla había ido decidiendo en base a sus competencias, ya lo hemos dicho: plazas que tienen techo, que no se habían agotado y que daban margen para la libre competencia y, sobre todo, daban seguridad jurídica.

Pero creo realmente que usted lo sabe, sabe que se ha pasado. Como decía la Sra. Guasp, se ha pasado de frenada, y por eso han dedicado las últimas semanas a maquillar la ley, aceptando enmiendas de unos y otros, y ya se lo dijimos: con cada enmienda que han aceptado nos están dando la razón. Si el decrecimiento y la moratoria fueran tan buenos como ustedes nos dicen, por qué tendrían que haber hecho tantas excepciones como ustedes han incorporado, cuando ustedes exceptúan de la moratoria las nuevas plazas de edificios catalogados, reconocen que se puede crecer. Cuando exceptúan los hoteles de menos de 150 habitaciones de su decrecimiento, reconocen que el decrecimiento no es buena cosa.

El Partido Popular, como única alternativa de gobierno, no podemos conformarnos con sus operaciones de maquillaje mientras esta ley, como he dicho, sigue siendo una ley de moratoria y decrecimiento.

Hoy en la votación de esta ley lo único que va a hacer el Partido Popular es ser coherente.

Mire, desde el Partido Popular ya anunciamos que presentaríamos enmiendas de aquellos artículos que constituyen el núcleo de la ley y que están basados en el intervencionismo, prohibicionismo, moratoria y decrecimiento. Y en segundo lugar, también enmiendas que cambien ese carácter de obligatoriedad y sancionador por un carácter incentivador y de esfuerzo desde las administraciones.

Desde el Partido Popular ya dijimos que no íbamos a parchear esta ley y que nuestra alternativa la presentaríamos en su debido momento con nuestra propia ley, en la que ya estamos trabajando.

Mientras ustedes presentan solo en Madrid sin que nadie la conociera, sin saber con quién la han habido negociado, ni sector ni consejos insulares -a quienes ningunearon de una manera muy descarada-, ni ayuntamientos ni oposición, sabían nada en ese momento. Desde el Partido Popular vamos a reunirnos con todo el sector y con total transparencia.

A diferencia de su ley, la del Partido Popular tendrá una perspectiva integral para solucionar los problemas del sector y del destino. Recogerá una visión de toda la cadena de valor turística, la calidad laboral, la estabilidad y la motivación de los equipos, íntimamente ligado a la calidad y a combatir la estacionalidad. Abordará temas como la ordenación de los flujos de turistas, la planificación de servicios, la competitividad. Se abordarán las necesidades de la oferta complementaria, la restauración, el ocio, la lucha contra la oferta ilegal -la lucha contra la oferta ilegal-, la mejora de las zonas turísticas -la mejora de las zonas turísticas.

Es vital -para que lo recuerde-, es vital la seguridad jurídica y que la ley aborde de manera determinante la simplificación administrativa y la burocracia. Las empresas en general y las

pequeñas más no pueden asumir más burocracia, más procedimientos internos que al final la administración no tiene efectivos para controlar. Tampoco se debe legislar, que es lo que están haciendo ustedes aquí, partiendo de la premisa que las empresas o los trabajadores no sean rigurosos y eficaces en su trabajo; seguridad jurídica para, además, dar solución a las 90.000 plazas de alquiler turístico, para ofrecer herramientas para la modernización, actualización de establecimientos y destino.

Creemos en la estrategia de la diferenciación y la calidad más que en la prohibición y la sanción. Por supuesto, estamos de acuerdo, como ya hemos dicho, con la mejora de la calidad laboral y con la propuesta de las camas elevables, pero con el apoyo de las administraciones: ayudas económicas, normativas fiscales o de cualquier otro tipo. Estamos de acuerdo en las medidas de la economía circular, ¡claro que sí!, en los objetivos, en los principios y defendemos la conservación del medio ambiente, un turismo sostenible, responsable de calidad, pero consideramos que su gestión y de cómo se consigue implicar al sector y a la sociedad ha de ser diferente, que no sea una imposición, sino que se llegue por un proceso ágil, incentivador y con el acompañamiento de las administraciones, y con esas ayudas que he dicho antes, económicas, normativas, facilitadoras y fiscales.

Creemos que las administraciones, además, han de dar ejemplo, pero vemos que muchas veces no se les aplican las mismas exigencias que se le pide a los ciudadanos o a las empresas. Resulta contradictorio, de hecho, pedir cambiar las calderas de fueloil o gasoil por otras que usen fuentes de energía que reduzcan el impacto ambiental, cuando, por ejemplo, en Menorca ya no va a llegar el gas, que era una energía de transición, y cuando además nuestra central eléctrica todavía va con fuel y se cambiará al gasoil; cuando la responsabilidad es del Gobierno central y del Govern balear.

Resulta contradictoria la exigencia de pulsadores de agua a empresas turísticas cuando se producen fugas de agua potable en la red pública de un 30%. Y resulta sorprendente la exigencia de requisitos contenidos en la Ley de residuos cuando cada vez que caen cuatro gotas hay que cerrar playas por vertidos fecales.

*(Alguns aplaudiments)*

Miren, no se debe penalizar al legal por principio, al que invierte y mejora, al que paga impuestos y crea empleo, porque el problema no son las plazas legales contra las que ustedes están actuando, que están identificadas y que además, hay un tope perfectamente definido por los consejos insulares. El problema son las plazas ilegales contra las que hay que luchar, combatir la competencia desleal y mantener planificado y ordenado el destino. Y eso también lo recogerá la ley del Partido Popular.

Por tanto, nosotros no podemos apoyar ni el decrecimiento ni la moratoria e insistimos en que estamos a favor de la circularidad y la mejora de la calidad del empleo.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

*(Alguns aplaudiments)*

*(La Sra. Vicepresidenta primera substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Gracias, Sra. Cabrera. Para defender las enmiendas del Grupo Parlamentario Unidas Podemos RGE núm. 3072 hasta la 3076, 3078, 3079, 3089 y 3097/22, presentadas conjuntamente con los Grupos Parlamentarios Socialista y MÉS per Mallorca, RGE núm. 3086 y 3090/22, y posicionarse respecto a ellas, comienza el Grupo Parlamentario Unidas Podemos. Tiene la palabra la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gracias, presidenta. Mi más sincera bienvenida en nombre de nuestro grupo parlamentario a todos los asistentes hoy tanto en el salón de plenos con la sala de *Passes Perdudes* y aquellos que nos están siguiendo hoy por YouTube.

La verdad, lamentar el bajo nivel del debate que estamos teniendo hoy. Es una lástima que con tanta gente siguiéndonos sean éstas las intervenciones que estamos teniendo por parte de algunos...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... integrantes de la oposición que, como ven, ya se lo he dicho muchas veces, mucho colegio de pago y cero educación. Escuchen con respeto.

Vamos a ver. Somos miles los hijos e hijas de los trabajadores del sector turístico...

*(Remor de veus)*

... en nuestras islas. Aquellos que tenemos cargos de representación pública, tenemos la obligación de mejorar las condiciones del sector, mejorar las condiciones para todo, para los trabajadores, para el empresariado, para el medio ambiente; en definitiva, para nuestras islas. Y eso es lo que vamos a conseguir aprobando esta ley de turismo aquí hoy, a pesar de todo lo que ustedes han dicho.

Es una ley pionera en España que va a incluir por primera vez que se analicen y se estudien las cargas de trabajo. Una reivindicación histórica de las *kellys*, pero no solo de las *kellys*, sino de todos los departamentos de los establecimientos turísticos. También vamos a analizar los contactos con tóxicos.

Es una ley que va mucho más allá y qué vergüenza, qué vergüenza denominarla ley Pikolín, estando aquí representados trabajadores y trabajadoras, estando representadas las *kellys*. Qué vergüenza. Estamos hablando de una mejora importantísima para la salud de estas mujeres, que se dejan todas las articulaciones moviendo camas y camas día tras día. Qué vergüenza que un representante público haga este tipo de afirmaciones en este abril. No esperábamos nada de ustedes, pero, de verdad, hoy ha sido lamentable, absolutamente lamentable.

En referencia al tema del cambio de las camas, por parte del Partido Popular se ha defendido tanto en comisión como en ponencia que solamente se haga si al empresariado le da la gana. Están ustedes estableciendo entonces camareras de primera y de segunda. En definitiva, les están enviando el mensaje de, mire, depende. ¿No?, unas sí, otras no, unas tienen derecho y las otras no. ¿Cómo vamos a legislar para que unas tengan derecho y otras no?, ¿a quién van a perjudicar? Si fuese opcional y todo el mundo quisiera, ya estarían, no importaría legislar al respecto.

Al final se traduce, y la verdad es que suena mucho a aquello que se dijo una vez en el Congreso de los Diputados por parte de una diputada del Grupo Popular del “que se jodan”, ¿no?, pues, yo creo que no. Lo que hay que hacer es mejorar las condiciones de todos.

Yo les invito a pasearse un poco más por el sector turístico, creo que durarían muy poco en las condiciones laborales que está teniendo el personal a día de hoy; creo que durarían muy poco. Ya se lo he dicho, ha habido una ausencia de trabajo por parte de la oposición ... tremendo, tremendo estos días.

Hemos presentado diferentes enmiendas. Algunas siguen vivas. Una de ellas tiene que ver con la mejora de la convivencia, concretamente para la insonorización y adecuación de los *beach club* en Ibiza; una situación que, como sabemos, es conflictiva. Viene a petición de los de los vecinos y vecinas, es una petición municipal. Sigue viva, y si tanto les preocupa la mejora del modelo, pues vótenla a favor.

Sobre Ciudadanos. No iba a hacer aportaciones, pero bueno, dada su intervención, pero bueno, la verdad es que tengo otras cosas de las que hablar. Ya van por la senda del decrecimiento. No importa que me centre mucho más ahí.

El PP nos ha dicho en la intervención que ha decidido no mirar hacia otro lado, sólo ha mirado hacia un lado, ha mirado hacia la ultraderecha, no ha mirado hacia aquí, hacia el resto de partidos. El Pi ha hecho aportaciones, el Grupo Mixto ha hecho aportaciones que se han tenido en cuenta, ha venido a mejorar el texto. Ustedes se han quedado ahí con la ultraderecha, diciendo, “no, no queremos esta ley, vamos a presentar una en diciembre”. Se vota hoy, se vota hoy, han tenido varios meses para leer las enmiendas, para hacer transacciones, para hacer propuestas innovadoras y ahora empiezan a reunirse con el sector. A buenas horas mangas verdes, a buenas horas. El partido de la meritocracia. ¿Pero qué mérito están haciendo ante las personas que les han votado? El trabajo se viene y se hace aquí. Han tenido su oportunidad, no conocemos sus propuestas, es una lástima, habría estado muy bien.

Sí que conocemos que han votado de manera reiterada en contra de la limitación del consumo de alcohol. Han venido aquí a defender el turismo de borrachera. Inaudito, inaudito. No es un modelo que se esté propugnando en ningún sitio, más que ustedes. No están escuchando a los vecinos y vecinas, ni de S'Arenal de Palma, ni de S'Arenal de Lluçmajor, ni de Can Pastilla, ni de Calvià, de Sant Antoni, de Sant Josep. Es un clamor y ustedes vienen ahí a defenderlo. Yo les invito a que vayan a cualquiera de estas habitaciones cuando haga dos, tres horas que no esté funcionando el aire acondicionado, que

entren, que tengan una experiencia sensorial y luego vengan aquí a votar a favor del turismo de borrachera. Yo les invito, de verdad.

El tema del decrecimiento, es otra de las cuestiones sobre las que hemos debatido. Vamos a ver, a veces más, es mejor. A veces lo es, más camas de hospital, es mejor para una sociedad, más plazas de 0-3 en los colegios públicos o en los institutos, es mejor para la sociedad. Sabemos, porque hay estudios, no sólo de entidades, sino de universidades, etc., que dicen que más número de plazas hoteleras no implica un aumento de la riqueza en nuestras islas. Sabemos que hay diferentes curvas y hemos llegado a ese tope. Y ustedes vienen aquí a defender crecer más en número, cuando ya saben que no es la medida adecuada, ya lo saben. Entonces, ¿qué vienen a defender?, cosas pasadas de moda, cosas que no se basan en datos objetivos y ocurrencias. Esa es la aportación de partido mayoritario de la oposición hoy. Necesitamos clientes de mayor calidad, que no significa que sean clientes más ricos. Los clientes del IMSERSO, si usted le pregunta al personal del sector turístico, les van a decir que son buenos clientes. Deportistas, van a decir que son buenos clientes. No tenemos que confundir y ser clasistas, ser buen cliente con tener un elevado poder adquisitivo. Tenemos que tener una visión muchísima más amplia.

MÉS per Mallorca ha hecho referencia en su intervención a la legislatura pasada. Nosotros desde Podemos, estuvimos trabajando todo este tipo de asuntos, se nos decía que bueno, que éramos antiturismo, se nos acusaba de toda una serie de cuestiones. Hoy es hegemónico -hegemónico- que el cambio y la mejora del modelo turístico, pasa por la circularidad, pasa por la sostenibilidad. Defendimos en su momento, fuimos pioneros, recibimos todos los tortazos, nos llegaron todos. A día de hoy el tiempo nos ha dado la razón. El tiempo también nos dará la razón en algunas enmiendas que siguen vivas hoy, y que les invito a todos y a todas, a votar a favor. Las enmiendas de transición energética. Hay medidas, por supuesto, están ahí pero quedan vivas.

El tiempo nos dará la razón, seguimos siendo visionarios, y tenemos confianza en que llegará, evidentemente. Lo dijo Ione Belarra la semana pasada al presidente Sánchez, y lo digo hoy aquí, a los compañeros y compañeras del pacto, sigannos, sigannos el ritmo en transición energética. Saben que tenemos la razón. El sector la semana pasada en unas jornadas que se realizaron, dijo -y me refiero al empresariado- que los costes energéticos iban a lastrar la rentabilidad de esta temporada turística. Invertir en eficiencia energética es invertir en turismo, es invertir en futuro, y es por donde tenemos que ir.

Medidas muy importantes que se han incorporado a la ley. Sector primario, ya se ha dicho por parte de varios portavoces, 20 millones anuales, sinergia con el sector turístico, fundamental. Oportunidades de trabajo para jóvenes, mejoras en investigación, mejoras en innovación, en ingeniería. Todo son ventajas, disminución sobre todo de la de la huella de carbono, por supuestísimo. Tema de plan de circularidad, incorporación también de Unidas Podemos, enmiendas sobre la incorporación de los productos ecológicos a la limpieza de los establecimientos. Ésta también es una innovación que

hemos trabajado con recelo y que también ha tenido el apoyo mayoritario y que ya está incorporada a la ley.

En cuanto al tema de energía, si pudiésemos hacer que el sector turístico produjese mediante el autoconsumo, el 50% de la energía que consume, el 50% solamente, equivaldría a neutralizar toda la contaminación que emiten todos los coches que circulan por la vía de cintura durante un año. Estamos hablando de niveles realmente grandes, realmente interesantes. Invertir en transición energética es bueno para el planeta, es positivo para la salud de la gente, es positivo para el empresariado, crea puestos de trabajo cualificado, impulsa la investigación; en definitiva, es el futuro, apostamos por ello. Hoy damos un paso y seguiremos en este camino. Tenemos mucho tiempo todavía por delante.

Se ha hablado aquí también de la mejora del modelo turístico. Muy bien. Tenemos una enmienda viva para quien quiera darle apoyo, en relación al aumento de los inspectores turísticos. Tenemos ahora un ratio de 1 por 19.000 plazas, queremos 1 por 10.000; queremos duplicarlo. Si no se incorpora en esta ley, ya estamos trabajando con los consejos insulares, y les puedo anunciar hoy, que vamos a hacer propuestas de cara a los presupuestos de cada uno de los consejos para que se aumenten estas ratios y tengamos más profesionales, porque si no, la mejor ley del mundo no va a poder ser aplicable y verificable, sobre todo su cumplimiento, si no tenemos esa inspección. Inspección laboral, no la podemos pedir porque no es competencia autonómica, pero ya les digo que también desde el Gobierno estatal estamos trabajando en ello.

Tenemos allá a Yolanda Díaz, que es la mejor ministra de Trabajo de la historia de este país, y ahí está apretando y está apretando fuerte y está apretando fuerte contra la precariedad laboral y está apretando fuerte contra la explotación laboral, y, si no, ¿por qué les molesta tanto el algoritmo que se ha puesto en marcha esta semana para detectar las horas extras no pagadas? Ahí está, negro sobre blanco, poniendo números, haciendo políticas para la gente, haciendo políticas para el sector. Lo que ustedes les molesta, están aquí hablando de sí, sostenible, un buen modelo, etc., pero cuando vamos realmente a aplicar medidas que mejoren el sector, ahí ya no les va tan bien.

En definitiva y ya para acabar, quisiera agradecer muy sinceramente a todas las personas y entidades que han colaborado en las enmiendas y en el trámite de esta ley, al GOB, a Rezero, al Foro Social, a las *kellys*, a los sindicatos, al empresariado que también ha puesto de su parte, al conseller Negueruela, a su equipo, a Rubén Castro y muy especialmente a Josep Mádico, porque la negociación ha sido dura, ha sido intensa, todos hemos puesto muchísimas horas, pero efectivamente, es mucho mejor la ley que hoy vamos a aprobar que el proyecto que nos llegó, que ya era bastante bueno.

Gracias, presidenta.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Martín. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Socialista, presentades conjuntament amb els Grups Parlamentaris Unidas Podemos i MÉS per Mallorca RGE núm. 3086 i 3090/22 i posicionar-se respecte de les dels altres grups parlamentaris, té la paraula el Sr. Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta. Abans d'entrar en debat, m'agradaria enviar una salutació molt cordial als agents econòmics i socials, als representants de la societat civil que avui ens acompanyen, i en nom del meu grup, i estic convençut que en nom de la immensa majoria d'aquesta cambra, demanar-los disculpes per la falta de respecte, la grolleria que hem hagut de sentir aquí avui cap a les seves persones.

*(Alguns aplaudiments)*

Els governs s'expliquen a través dels projectes de llei, l'oposició ho sol fer a través de les seves esmenes, per les seves esmenes els coneixereu. Que un grup polític escamotegi la seva alternativa en el debat democràtic és una afronta al Parlament. Amb les seves esmenes de supressió sistemàtiques, el PP i VOX s'han autoexclòs, han posat el cap davall l'ala de la demagògia.

La dècada que començarà l'any 2030 en el món hi haurà tants de moviments turístics en deu anys, com n'hi haurà hagut fins al 2030 d'ençà que al món es van començar a contar els turistes. Avui tot el món és una destinació turística, fins i tot Xernòbil. El turisme del segle XXI és global, i, paradoxalment, els turistes trien, escollim cada vegada més, allò que subjectivament considerem diferent, extraordinari, local. Les vacances pagades és una de les grans conquestes socials del moviment obrer, no són cap caprici proletari. A la piràmide de les necessitats socials, el turisme és avui a la base, en els fonaments. Ho hem vist en la pandèmia, el turisme no és cap luxe prescindible, sinó una necessitat vital; i per al conjunt de ciutadanes i ciutadans de les Illes Balears, el turisme és un fenomen social i econòmic, un negoci, que ens ha procurat prosperitat durant molts d'anys i que ha de seguir sent, i ho serà -no en tinguin cap dubte ni un- la font primera de treball i de creixement econòmic durant molt de temps més.

Però, si no ho gestionem bé, l'esclat turístic que vivim i que viurem acabarà per ser una amenaça per al medi ambient, per a la seguretat i la cohesió social, i per al propi turisme, ni el racó més inaccessible, ni l'indret més anodí de les nostres illes, s'escapen ja, avui, de l'atenció voraç i de l'Instagram dels turistes. Açò amenaça la perdurabilitat dels recursos i dels serveis, pot acabar per destruir -endemés del medi ambient- la nostra reputació com a destinació.

Tot és susceptible avui de ser turístic, des d'un humil barri de Palma fins a un penya-segat remot, que pot acabar per esdevenir letal. És el moment de fer una pausa, per tant, de mesurar, de veure on som. No sona cap alarma, no s'alarmin, anam només a revisar el motor, perquè volem que es propulsi tan bé com sap, i amb tanta potència com només el motor turístic és capaç de fer-ho, i per molt, molt de temps. No fan

revisar el seu vehicle, vostès, quan veuen que hi ha alguna cosa que no acaba d'anar? No ho fan vostès, amb el seu cor? Idò el turisme és el cor de l'economia de les Illes Balears, per açò convé que revisem avui la seva salut, perquè duri; i perquè duri hem de saber posar a la balança els problemes ambientals, d'habitatge, de cohesió social, de salut laboral de totes les treballadores i els treballadors i, especialment, de les cambres de pis.

La salut no és ni pot ser gracioble, no pot ser cap concessió: és un dret, també, a la feina. Un empresari que no vetlla per la salut laboral no és un empresari, sinó un explotador, i la immensa...

*(Alguns aplaudiments)*

..., immensa, la immensa majoria d'empreses d'aquestes illes, les dirigeixen empresaris, senyores i senyors del PP, no vulguin ser sicaris morals d'aquells -ben pocs- que exploten, no ofenguin els empresaris, ni ofenguin les treballadores i els treballadors del turisme. Les seves esmenes són una afronta a la dignitat laboral: la prosperitat que avui tenim l'hem carregada, sobretot, sobre les seves esquenes, la gent treballadora.

*(Alguns aplaudiments)*

Han tengut el coratge de votar en contra de la dignificació laboral i social de les persones fixes discontinues, idò és el moment de posar a la balança de la prosperitat turística també la seguretat i la continuïtat en la feina; és el moment de repartir més justament els guanys, amb millors salaris i amb més gent, molta més gent, participant dels beneficis del turisme.

Per açò és necessari vincular la producció local amb el consum turístic, per preservar la perdurabilitat d'aquesta producció i per dignificar la feina dels productors, perquè el motor econòmic de les Illes Balears necessita de tots els seus engranatges i ben engreixats; perquè el motor el conformen la suma dels usos turístics de molts -i cada vegada més i més diversos- sectors econòmics: des de l'allotjament a l'artesanía, des del transport a la cultura, des de l'oci nocturn al comerç, des de la salut a la creació, des de l'esport a la restauració.

Una moratòria, senyores i senyors del PP, és una cautela, no és cap condemna. La condemna segura és no preveure, no calibrar, perquè la cobdícia és la pitjor consellera d'una societat que vol ser pròspera; i hem de créixer, i tant que hem de créixer!, però hem de créixer en benestar, en riquesa compartida per a tothom, en benefici de la millora de la qualitat de l'oferta i del medi ambient. En uns territoris petits i fràgils, com les nostres illes, voler fer créixer les infraestructures cada cop que se saturen és com si volguéssim que ens eixampassin l'aorta o la caròtida cada vegada que el nostre cor diu prou.

No vulguin expropiar amb la seva cobdícia, la prosperitat dels que avui són més joves. Deixin d'obsessionar-se a voler seguir creixent en places, amb més gent, amb més ciment i, en conseqüència, també amb més creixement demogràfic, i amb més i més grans infraestructures. Aquest, és el camí del precipici, açò representaria un salt cap al buit de

l'autodestrucció, un salt al buit retransmès en *streaming* per milers i milers de turistes a través de les xarxes socials.

Cada turista és en potència avui, individualment, el prescriptor de centenars o de milers de possibles turistes, el majorista de viatges més poderós avui es diu xarxes socials, i el seu reclam és la reputació de la destinació; una reputació que es construeix o es destrueix per l'acumulació d'experiències individuals.

La fallida de Thomas Cook va representar (...) signe simbòlic d'un model de negoci que entenia el turisme com una cadena de producció "fordista", a l'escarada. L'activitat turística està avui propulsada pels algorismes, té una sala de màquines digital, però paradoxalment el factor humà és, cada vegada més, l'element més gran de diferenciació.

Per açò i per justícia social, la llei empara aquesta (...) i li procura oportunitats de millora, de modernització i, sobretot, d'humanització. Per açò, al compàs de la llei, el Govern aportarà més de 60 milions d'euros en ajudes per invertir en qualitat, en formació, en salut i seguretat laborals, en circularitat i en digitalització.

Mentrestant, el PP s'exclama cínicament tot demanant ajudes, però s'absté sobre els recursos econòmics per a les ajudes. Una part minoritària de la nostra oferta ha quedat obsoleta, no ha sabut o no ha pogut posar-se al dia; aquesta minoria està exercint -podríem dir-ne- de competència deslleial de la immensa majoria de la nostra indústria; està amenaçant la seva reputació i, en conseqüència, amenaçant la reputació de les Illes Balears.

Per açò, aquells que van endarrerits en l'assignatura de modernització, podran tenir una nova oportunitat de posar-se al dia, per ho serà a canvi de millorar el seu compromís amb el medi ambient i amb la qualitat de la seva oferta i els seus serveis, i no per continuar creixent en alçada, més pisos, com ho diu el PP en el seu retorn al passat. I a aquells alumnes que de tan endarrerits ja no es puguin posar al dia, tindran encara una oportunitat magnífica per reconvertir-se en favor de l'interès general, per millorar la nostra atenció sociosanitària o assistencial, per oferir més oportunitats a la innovació i a la recerca i per ajudar-nos a resoldre els greus problemes d'habitatge, amb una atenció molt especial per a habitatge protegit. Els hotels més obsolets es podran reconvertir en habitatge social. El PP va reconvertir un solar destinat a habitatge social en un hotel.

Per cert, açò dels 830 habitatges de Son Busquets deu ser poc més de no-res -supòs-per al PP, tot i que el PP ha tengut la barra de dir que qui ho ha aconseguit és la Sra. Prohens; deu haver estat amb un tuit.

Si es produeix un intercanvi de places al nou establiment - quatre o cinc estrelles- s'haurà de subrogar tot el personal, perquè és de justícia social que els beneficis afegits d'uns negocis obsolets repercuteixin també en l'entorn físic i social i, de manera especial, en favor d'aquells que han ajudat a fer possibles els guanys que aquests negocis han generat.

Aquestes mesures de modernització, real i de reconversió social, de l'oferta obsoleta són del tot necessàries perquè aquesta minoria està amenaçant la reputació d'una indústria que suma, que es modernitza, que comparteix i que es diversifica, que està disposada a ser còmplice dels pagesos i dels pescadors, dels creadors i dels comerciants, del medi ambient i del patrimoni. Açò és el que impulsa aquesta llei. Açò és el que pretenen impedir les esmenes del Partit Popular.

Una destinació turística no pot comportar-se, a l'era de la digitalització global, com una màquina expenedora de begudes alcohòliques, de les que tant agraden al PP dels excessos...

*(Remor de veus)*

... mentre la gran majoria d'empreses turístiques han optat per la formació i la qualitat de les seves plantilles, les esmenes del PP aposten per mantenir les màquines expenedores de begudes alcohòliques; no només emparen el turisme d'excessos, sinó que patrocinen endemés l'excés de turistes d'excessos.

Avui han dedicat gairebé tota la sessió de control a enredar amb el turisme, no pretenien altra cosa, amb les seves set preguntes que amagar que no tenen respostes. No tenen respostes. Han volgut silenciar el debat democràtic de la llei amb una mascletà d'improperis, però tenen la pólvora banyada. Una oposició que diu que vol ser una alternativa de govern s'ha d'explicar amb esmenes i no amb retrets, no pot fer un exercici impossible de retorn al passat.

Mentre les empreses i els establiments estan invertint en la digitalització dels seus productes i la circularitat, el PP vol que els endarrerits a la modernització es posin al dia quan ells trobin, quan vulguin, i si és que volen, quan són -diguéssim- els responsables, són la nostra pròpia competència deslleial.

Mentre la immensa majoria de la societat es confabula per construir un futur de prosperitat, el PP renega d'aquesta legítima ambició i s'apunta -com sempre- a la protecció de l'avarícia. Així, el PP voldria convertir la llei en un manual de bones pràctiques, subvencionades, que emparàs la cobdícia d'uns pocs, però una llei és un conjunt de regles socials que estableix quins comportaments són permesos i quins no; l'objectiu capital d'una llei ha de ser sempre protegir qui ho fa bé. El PP s'ha obstinat, una vegada més, en la defensa de la cobdícia de qui va en contra de l'interès general, perquè la víctima final de qui ho fa malament és la destinació turística i, per tant, tota la societat de les Illes Balears.

La circularitat no és, no pot ser una opció voluntària. Senyores i senyors del PP, si no confonguessin les seves conviccions amb evidències, serien capaços d'estar d'acord amb allò que estan d'acord tant els empresaris i els sindicats; si assumissin la necessitat que tenen de reciclar-se, acabarien per entendre el principi de reciclatge i votarien a favor dels preceptes sobre la circularitat i de tots aquests preceptes de llei avalats a la una pels empresaris i els treballadors. Així es reciclarien vostès, d'una vegada, en una dreta europea i moderna, refractària a la intolerància. Però han preferit...

*(Algunes aplaudiments)*

... han preferit tornar a abraçar-se vostès a la intolerància, han preferit tornar a abraçar-se a la intolerància. Si es reciclassin tal vegada entendrien la necessitat que té la societat de les Illes Balears que, en tost de mirar cap al passat, se sumin vostès a la conversa política i social democràtica sobre el nostre futur.

Les últimes setmanes hem viscut un intens procés de diàleg i de consens sobre el turisme que volem. Les sessions de debat en ponència han estat cordials, cosa que és d'agrair. Amb El Pi hem convergit en aspectes molt importants de la llei, 15 esmenes. També hem arribat a acords amb Ciutadans, 2 esmenes i molt importants, i amb MÉS per Menorca. Amb el diputat Antonio Sanz, de Formentera, hem arribat a acords amb 12 de les 13 esmenes que havia presentat. Hem arribat a acords. És a dir, uns i altres hem cedit, hem sabut fer renúncies, i ho hem fet des de la voluntat de sumar, de construir. Açò és el que significa fer transaccions, transigir. Però com s'ha demostrat una vegada més, és impossible transigir amb la intransigència.

El PP no proposa, suposa. Ara, a la desesperada, diuen que faran una llei -o quatre tuits- i escenifiquen una mascarada impròpia de qui diu que vol ser i representar una alternativa de govern. Diuen que salvaran 90.000 places d'allotjament, quan no estan en perill; mentre hi hagi la casa, hi haurà la plaça. No em demanin.

S'ha fet evident, una vegada més, que al Parlament hi ha una esquerra democràtica que separa, d'una banda, una majoria política que des de la diversitat ideològica vol ser i és propositiva, constructiva, responsable, compromesa i dialogant; i de l'altra, la coalició de la intransigència i de la negació.

Senyores i senyors del PP, estan vostès tots sols. Estan vostès tots sols i a la vegada molt mal acompanyats. A la seva proverbial avarícia hi sumen ara la por, la immensa por electoral als seus companys de solitud.

Senyores i senyors diputades, solem dir totes i tots que el turisme és el motor de la nostra economia. A partir d'aquesta llei aquest motor essencial guanyarà potència i contaminarà molt manco. I açò, per cert, també vol dir feina, diversificació, economia. Al vehicle molt més polit i atractiu que propulsarà aquest motor d'energia neta i renovable, hi podrà pujar més gent, molta més gent, i tothom hi viatjarà d'una manera molt més confortable i molt més segura. És la confiança que dóna haver sabut triar el rumb pel camí, amb la satisfacció que dóna estar fent la feina ben feta i des d'una responsabilitat compartida; una feina més segura i més estable, més respectuosa amb la salut i la dignitat laboral de les treballadores i els treballadors. I açò vol dir prosperitat, significa més prosperitat i més benestar per a tothom. Aquesta prosperitat i benestar, senyores i senyors del PP, és el significat social de la paraula "créixer". Gràcies, president.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Borràs. És el torn de rèpliques i contrarèpliques. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Melià.

*(Continuen els aplaudiments)*

EL SR. MELIÀ I QUES:

Es veu que us ha agradat el discurs de Damià. Gràcies, Sra. Presidenta. A la meua primera intervenció no he tengut temps de posicionar-me sobre les esmenes dels altres grups, i, de fet, tampoc ara no tindrè temps a bastament, però sí que vull fer dues pinzellades molt bàsiques de dues qüestions de les esmenes dels altres grups que em pareixen transcendents.

La primera és el conjunt d'esmenes que té el Partit Popular en relació amb el tema de la circularitat i la conversió de les mesures de circularitat en voluntàries. Això són les esmenes del Partit Popular, que amb la circularitat estan molt d'acord, però ho deixen -diguem- a la lliure voluntat de l'empresari de torn. Nosaltres no estam d'acord amb aquest plantejament, perquè si realment ens creim la circularitat i, a més, és una aposta estratègica que el propi sector assumeix, evidentment pensam que hi ha d'haver uns terminis perquè això es vagi implementant per a tothom. Per tant, des d'aquest punt de vista, com ja vàrem fer en ponència i en comissió, votarem en contra de tot aquest conjunt d'esmenes del Partit Popular.

Una altra esmena que vull comentar és la de l'edat, a partir de quina..., els menors a partir de quan han de computar com a plaça o a partir de quan no han de computar com a plaça. Perquè MÉS per Mallorca, ho ha explicat, té una esmena per reduir aquesta edat a 12 anys i El Pi té una esmena per incrementar aquesta edat a 16 anys. Per què defensam els 16 anys, senyor de MÉS? Perquè és el coherent amb les seves pròpies normes, perquè vostès mateixos han aprovat les normes de l'impost de turisme sostenible que diuen que han de pagar com a plaça turística a partir de 16 anys. Per tant, pensam que allò lògic és que hi hagi un ordenament jurídic que sigui coherent la part tributària amb la part administrativa. Des d'aquest punt de vista, pensam que té molt més sentit l'esmena del Grup Parlamentari El Pi, que a més coincideix amb les reivindicacions del sector turístic, que l'esmena presentada per MÉS per Mallorca.

Però bé, em vull centrar en el gran tema de discrepància, que és el tema de la moratòria. Perquè aquí es dóna a entendre que els que estam en contra de la moratòria volem un creixement de places a les Illes Balears; i això és fals. Això és fals, almanco és fals per part d'El Pi. La moratòria es dicta, en teoria, perquè els consells insulars calculin la pressió humana turística que hi ha d'haver a cada illa. Aquesta és la teoria, però és una teoria falsa. Per què és falsa? Perquè almanco en el cas de Mallorca, el Consell Insular de Mallorca va fer un pla d'intervenció en àmbit turístic fa un any i mig i va calcular la pressió humana. Ho varen fer vostès, no ho va fer un altre color polític. Vostès varen definir la pressió humana turística de Mallorca. I ara hem d'entendre que vostès s'autoesmenen el que varen fer, amb tots els informes i les avaluacions ambientals, amb tots els requisits que hi havia.

Per tant, nosaltres pensam que, evidentment, això és una cortina de fum, perquè si vostès mateixos ja han calculat la pressió humana, almanco a Mallorca, i aquest càlcul està actualitzat, no està desfasat, evidentment no té cap sentit dictar ara una moratòria. Des d'aquest punt de vista és que no



s'aguanta per enlloc, però per a nosaltres l'essencial és que, d'acord amb la llei de 2017, com que les places que es donaran de baixa no adquirides onerosament, que són la immensa majoria de les places existents a les Illes Balears, aquestes places es perdien i almanco quedava la borsa per compensar aquesta pèrdua; sempre des de la visió, almanco d'El Pi, que no hi ha d'haver un creixement de places. Però és que vostès han cronificat el sistema turístic a les Illes Balears, perquè s'han carregat l'intercanvi de places no adquirides onerosament. I ara amb la moratòria es carreguen les borses i es carreguen l'intercanvi de places adquirides onerosament, per tant, no hi ha capacitat de flexibilitat i de cintura al sistema turístic de les Illes Balears. I això ens pareix negatiu perquè provocarà que no hi hagi capacitat d'adaptació.

Sortosament, sortosament, vostès mateixos, en un exemple de coherència, que s'haurien de fer mirar, han acceptat el tema del canvi d'ús, i precisament han acceptat de les esmenes que teniem sobre el canvi d'ús la que inclou intercanvi de places entre particulars. Aquesta és una observació molt important, perquè al final aquí hem creat l'únic mecanisme a través del qual podrem tenir capacitat d'adaptació. Jo crec que la moratòria ha de ser replantejada, evidentment per part nostra serà una línia prioritària, perquè hem de tenir la capacitat, sense creixement de places, que hi hagi adaptació i donar un valor patrimonial a les places que tenen els nostres empresaris i els propietaris de les Illes Balears.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Per part del Grup Parlamentari Mixt, el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, com he dit a la meua primera intervenció, consideram que algunes de les mesures de la llei que aprovarem avui són positives.

Després de l'estiu de 2021, sobretot a Menorca, va haver-hi un consens social sobre que calia trobar alternatives a la massificació que es va viure aquest estiu passat. Dic sobretot a Menorca perquè, paradoxalment, el model de desenvolupament de Menorca ha fet que sortís reforçat després de la pandèmia, i per això, tal vegada a les altres illes no es va notar tant, no perquè no hi hagués hagut també la mateixa gent, sinó perquè ja estaven més acostumats a aquesta massificació, i a Menorca va ser un consens -com deia- social important, sobre que calia trobar mesures. I nosaltres, com a partit que sempre estam atents a les preocupacions que expressa la societat menorquina, el mateix mes de setembre, ja vàrem treure tota una bateria de mesures, vam proposar una bateria de mesures i ens vam comprometre a impulsar-les políticament. En aquestes mesures, per exemple, parlàvem de crear una borsa de places a Menorca, i, per tant, excloure del règim específic que tenien a la Llei de turisme i, de fet, ja havíem presentat esmenes a diverses lleis per aconseguir-ho i amb el decret llei, i ara, amb la llei que aprovem ara, aquest objectiu polític es fa realitat.

Per tant, d'alguna manera, vull posar de relleu i vull posar en valor el paper que fa MÉS per Menorca parlamentàriament. A vegades, avui mateix el conseller que ha tengut l'amabilitat d'agrair la meua col·laboració, ha fet referència al to o a la manera de ser reivindicatiu, fins i tot la presidenta, a la pregunta que li he fet també ho ha dit, és veritat, MÉS per Menorca té un paper reivindicatiu, però és un paper constructiu. És a dir, tenim un paper reivindicatiu per aconseguir objectius polítics, que és allò al que nosaltres ens hem compromès amb els nostres electors, i no simplement per oposar-nos a tot, no?, que és el que faria l'oposició clàssica. Tot això que explico no és per tirar floretes a MÉS per Menorca, sinó que és per explicar el sentit del vot a algunes de les mesures que no ens agraden d'aquesta llei.

Hi ha algunes mesures que les votarem a favor, com, per exemple, la disposició final primera, ja ho he explicat, és un dels grans motius de disgust de MÉS per Menorca, ja no ens agradava a la versió original, al decret llei, i creiem que ha empitjorat.

Després hi ha altres aspectes, sobretot tot el que fa referència al nou títol sobre circularitat, que com saben i com he expressat a la meua primera intervenció, tenim una impugnació molt gran, que és que creiem que la llei és massa detallista i envaeix la competència dels consells insulars. Alguns articles on es dona de forma expressa la competència de desplegar reglamentàriament aquells preceptes, hi votarem en contra, perquè es dona al Govern de les Illes Balears, i això, evidentment, és incorrecte i és antiestatutari; però en aquells aspectes que creiem que la llei és massa poc ambiciosa, que hauria d'arribar més enllà, per exemple, quan diem que no estableix uns llistats que hagin de satisfer els establiments hotelers en els seus plans de circularitat, en aquest cas ens abstindrem o hi votarem a favor, perquè, tot i que creiem que aquests llistats hi haurien de ser, acceptem i reconeixem que el fet que ja els establiments hagin de fer un pla de circularitat, evidentment, és un pas endavant. Per tant, no hi estam a favor, creiem que ha perdut una oportunitat, però evidentment seria absurd votar-hi en contra, quan en el fons creiem que la llei va en la bona direcció.

En definitiva -i per acabar- la nostra crítica és que la llei ha perdut una oportunitat de ser realment ambiciosa, de produir un canvi. A mi la veritat és que em fa molta gràcia els arguments que utilitzen, sembla que en aquest debat de la neutralitat, tant el PP com Ciutadans, que diuen que els empresaris ens poden donar lliçons de circularitat, sí, alguns sí. Estic d'acord amb vostès que hi ha empresaris exemplars a les nostres illes, que van molt més enllà del que diu aquesta llei. Però igual que vostès no ens poden dir que nosaltres criminalitzem el turisme, nosaltres tampoc no els hem d'acceptar que vostès santifiquin tot el turisme. És a dir, hi ha algunes empreses que, efectivament, ho fan molt bé, que són uns referents i que marquen una tendència, i el que pretén aquesta llei és que tot això es converteixi en norma i altres segueixin, evidentment, això no es pot deixar a l'acció voluntària de l'administrat, en aquest cas els hotelers, sinó que evidentment és una política global, és una política de país i, per tant, hem d'empènyer perquè tots els establiments hotelers vagin en aquesta línia.

Deia oportunitat perduda, perquè no n'hi ha prou. És a dir, jo crec que el Govern s'ha començat a adonar que ha d'accelerar, que hi ha canvis que ens vénen al damunt, crisi del turisme, crisi climàtica, crisi energètica, que fan que haguem de replantejar-nos moltes coses, aquesta llei va en la bona direcció, però vira de forma un poc massa lenta ala nostra manera d'entendre i per això tenim aquesta actitud crítica amb l'orientació global de la llei, però positiva en alguns aspectes. I en base a aquests criteris, dirigirem el sentit del nostre vot.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies president. Diputades diputats. Per contestar una mica. Sra. Guasp, per contestar una mica, havent-hi aquí el Sr. Xavier Pastor, insigne ecologista i líder de diversos moviments ecologistes -ja no parlem del conseller de Medi Ambient, que també és un expert en sistemes dunars-, però havent-hi aquí el Sr. Xavier Pastor hauria de tenir un poquet de respecte i deixar d'utilitzar termes com, per exemple "regeneració de platges" quan parla de sostenibilitat. Hauria de tenir un cert respecte pels moviments ecologistes i pels experts i pels científics, i deixar de parlar en termes, per exemple, això, "regeneració de platges" quan parla de sostenibilitat, perquè si hi ha qualche cosa que en aquesta vida no és sostenible és la regeneració artificial de platges, és allò del liberalisme, comprarem arena amb doblers públics per regenerar platges. Si aquest és el seu liberalisme, estam ben arreglats!

Per altra banda, creixement sostenible continuo dient que és un oxímoron. Entre altres coses perquè les Illes Balears són un territori finit, amb uns recursos finits. Per tant, han arribat a un punt, allà on, si no posam límits, no hi ha futur. Ho deien ja fa uns quants anys tota una sèrie de persones, tota una sèrie d'entitats, tota una sèrie d'organitzacions, però és que a dia d'avui, si sortim una mica, si sortim de la nostra zona de confort i anam a territoris turísticats del nostre país, ens adonam que posam límits o no ha no hi ha futur. Per tant, creixement sostenible no existeix. I això també ho diuen els experts i els científics, no ho deim nosaltres, ho diuen els experts i els científics. Límits i sense límits no hi ha sostenibilitat i no hi ha futur.

També hem dit moltes vegades que volem seguir vivint del turisme, des del repartiment de la riquesa i des de la qualitat i des del creixement dels altres sectors econòmics i també dels drets laborals i també dels drets de les persones que vivim aquí tot l'any. Perquè, al cap i a la fi, l'objectiu és que les persones que vivim aquí tot l'any, tenguem el màxim de qualitat de vida. I per això, només per això, val la pena legislar en favor del decreixement i en favor de posar límits i en favor de la sostenibilitat, com deien.

M'ha agradat una cosa que ha dit la Sra. Cabrera del PP, perquè ha parlat de controlar, regular els fluxos de turistes. Per ventura ho he entès malament, però jo he entès això. Per poder fer això -que nosaltres hi som, eh?, vull dir que pot comptar amb nosaltres per això-, hem de tenir les competències en ports i aeroports. Sense les competències en ports i aeroports, no regulam ni controlam els fluxos de turistes. Això crec que és evident, i crec que els seus futurs socis i ja socis a dia d'avui a altres territoris, crec que això que ens traspassin competències i que nosaltres puguem controlar les entrades i sortides del nostre país, crec que ... -giri's, giri's darrere, Sra. Cabrera, que li ho diuen ben clar, ho veu?, li ho diuen ben clar, crec que no van de res, nosaltres hi som, eh?, nosaltres a les competències en ports i aeroports hi som i les volem, però crec que els seus socis no van de res. Per tant, tenen dues opcions...

*(Remor de veus)*

O es deixen d'automarginar votant amb l'extrema dreta i es deixen d'automarginar i s'obren a la resta de societat i voten lleis com aquesta, que són beneficioses o no controlaran els fluxos.

Sr. Melià, hi ha una altra opció, que és baixar l'edat a partir de la qual es cobra l'ITS, no ens doni idees, podem baixar als 12 anys també l'edat a partir de la qual es cobra l'ITS. Seria el lògic, perquè... és clar, la podem baixar, la podem baixar.

*(Remor de veus)*

I quant al canvi d'ús, és cert, l'hem acceptat, l'hem acceptat perquè l'hem posat damunt la balança, l'hem posat damunt la balança i hem trobat que valia la pena acceptar aquest canvi d'ús.

Ja per acabar, agrair a tota la gent que avui ha vingut a visitar-nos. Agrair la feina feta per part de patronals, per part de sindicats, per part de treballadores i treballadors. Hi seguirem fent feina i ho seguirem treballant. Hi havia aquí també algun batle. He esmentat, ja, el Sr. Pastor com a com a part del moviment ecologista. Han vingut amics, pageses i pagesos, que els hem pogut saludar abans, gràcies per venir, coordinador de MÉS per Mallorca, Lluís Apesteguia, i crec que, com he dit altres vegades, amb l'aprovació d'aquesta llei feim una passa endavant per la millora, sobretot, de la qualitat de vida, de la qualitat laboral, de la qualitat turística i, sobretot -com deia-, de la qualitat de vida de totes les persones que vivim aquí tot l'any.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mas. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

*Gràcies, president. Yo quería poner de nuevo de manifiesto la frustración de mi grupo parlamentario, insistir en que esto es una oportunidad perdida, el haber unido en un mismo proyecto*

de ley, decrecimiento -insisto-, unir en el mismo proyecto de ley decrecimiento con el impulso hacia una economía circular y el garantizar la sostenibilidad laboral y la sostenibilidad de nuestro turismo.

Usted, conseller, nos ha pedido un voto favorable a la ley con su título, la Ley de medidas para la sostenibilidad y la circularidad, y va a tener el voto favorable de Ciudadanos en estas medidas de la Ley de circularidad y sostenibilidad, y el voto en contra en cuanto a la moratoria y al régimen sancionador.

He querido dejar en mi réplica el posicionamiento de mi grupo parlamentario en cuanto a las enmiendas de otros grupos parlamentarios. Al Grupo Parlamentario Popular le digo que vamos a abstenernos, incluso votar en contra de algunas de sus enmiendas, porque ustedes dicen que apuestan por la circularidad, que apuestan por la sostenibilidad, pero lo hacen de manera muy diferente a la que Ciudadanos ha defendido, en comisión y en este pleno, siempre; creemos que es necesario ese impulso, esa apuesta, y es que además estamos convencidos que la gran mayoría, y si no todo el sector turístico, está completamente de acuerdo en que tenemos que caminar hacia esa economía circular. Por tanto, todas las enmiendas que son recomendaciones no van a tener el apoyo de mi grupo parlamentario.

Votaremos en contra de su enmienda sobre los dispensadores de alcohol. Yo le pediría, Sra. Salomé, que retirase esa enmienda hoy de la votación. Creo que debemos tener todos en este parlamento el compromiso de luchar contra el turismo de excesos y consideramos, desde mi grupo parlamentario, como ya hicimos en comisión, votaremos en contra, y le pido que retire su enmienda.

Votaremos en contra de las enmiendas de MÉS, de limitar el todo incluido; también en contra de las enmiendas de Podemos, creemos que incluso hasta el Partido Socialista no está a favor de sus enmiendas, en cuanto a estas obligaciones de poner que una plaza de cada diez de aparcamiento sea de puntos de recarga; y, por supuesto, votaremos no a sus enmiendas de poner coto a los *beach clubs*. Es que, es que si fuera por ustedes, lo prohibirían todo, lo limitarían todo: las sombrillas, las hamacas, los chiringuitos, las tumbonas, los coches de alquiler, los *beach clubs*, las excursiones a Formentera y hasta la libertad de empresa.

Miren, desde Ciudadanos también le quiero contestar, Sra. Martín, usted..., le voy a dar un consejo: el sectarismo y la intransigencia que rezuma usted en este atril, le digo que no es sano, y además es que no la comparte con el resto de compañeros de su grupo parlamentario.

Y al Sr. Campos, pues casi lo mismo, le diría. Pero, eso sí, usted sí lo comparte con el resto de compañeros del grupo parlamentario, se cree que es muy gracioso cuando sube aquí y con su mala educación se cree que me insulta diciéndome que es el extremo centro; usted, para nada me insulta, todo lo contrario, siga haciéndolo, le animo a hacerlo. Y lo que más me preocupa y me indigna de su intervención es cómo menosprecia, una y otra vez, los acuerdos alcanzados siempre entre patronales, entre los sindicatos... Usted no respeta los

consensos, y eso, eso sí me molesta que lo haga en esta cámara, Sr. Campos.

Y al Sr. Mas, *amb tot el "carinyo" que te tenc, mira...*

*(Remor de veus)*

... siguen con la mala costumbre, con la fea costumbre, de decirnos lo que podemos pensar, lo que podemos decir, y yo le diría que dejaran de hacerlo, es que ese sectarismo no les sienta bien y les tapa, le disfraza ese ecosobiranismo, al que siempre quieren hacer gala. Reconozca aquí el trabajo que ha hecho Ciudadanos por la circularidad y el turismo regenerativo, y también queriendo llegar a consensos, porque yo lo he hecho aquí, he reconocido el trabajo de todos los grupos parlamentarios, incluso con su grupo en el tema de albergues juveniles hemos podido llegar a un acuerdo, cosa que con Podemos no se ha hecho, y le reconozco eso, Sr. Mas. Pero eso sí, negar el Objetivo 8, de los ODS, de la Agenda 2030, pues no se lo admito.

Y al Partido Socialista, he echado en falta que usted nos hablara de la gran incógnita, que yo he echado en falta hoy, en el discurso del conseller, la gran incógnita de la financiación: cómo se van a financiar todas estas obligaciones, que se están imponiendo, trasladando al sector. Nosotros, desde Ciudadanos, queríamos que nuestra enmienda saliera adelante, donde queremos integrar -en el texto legislativo- que se garantizara que se van a financiar con la recaudación del ITS y con los fondos europeos. Creo que ese compromiso debería haber quedado claro hoy.

Y permítanme concluir esta intervención de hoy diciendo que el consenso es un valor, es un valor y no una derrota ideológica. Para todos los políticos y todos los representantes públicos debería ser una obligación, el consenso, y no una opción. Tanto para los que gobiernan como para los que quieren ser una alternativa de gobierno -Ciudadanos quiere ser una alternativa de gobierno-...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Guasp, ha d'acabar, per favor.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

... -acabo-, lo demostramos aquí, aspiramos a gestionar nuestra comunidad, y por eso para mí llegar a acuerdos es una victoria y no una cesión.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Guasp. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Guasp, empezando por el final, hombre, que usted me tache a mí de mal educado después de habernos llamado de extrema derecha, porque yo a usted le

diga que es de extremo centro..., pues, hombre, la verdad, es un poco raro.

Vamos a ver, yo simplemente recuerdo..., pero claro, la posición del centro centrado a veces es complicada, pero yo le recuerdo que aquí los insultados por la mala educación de toda esta bancada de aquí, somos nosotros. Nos llaman: ultras, fachas, fascistas, neofascistas, nazis, extrema derecha, machos empotradores ...

*(Xivarri i rialles)*

... lo que esto no sé si es un insulto o no, pero bueno. O sea, yo, somos nosotros, los insultados, ¿sabe? La mala educación está en esta parte. Si usted se quiere sumar a ese lado, no hay ningún problema. También llama la atención, y yo creo que explica mucho de lo que le pasa a su partido, es que usted tenga cariño por los diputados separatistas y llame maleducados a los diputados constitucionalistas, esa es la lástima, pero, bueno, oiga, ¡usted sabrá! Yo ¿para qué le voy a decir nada?

Sra. Martín y Sr. Borràs. Sra. Martín, de Podemos, y Sr. Borràs, del Partido Socialista, que estaban muy ofendidos porque he dicho ley Pikolín. Vamos a ver, he dicho en mi primera intervención que lo de la Ley Pikolín es algo que nos dijeron hoteleros menorquines, o sea, que toda esa cantidad de improperios que no saben..., que me han soltado a mí, se los han soltado a los hoteleros menorquines. No he sido yo quien ha acuñado el término de ley Pikolín, lo siento mucho.

Por cierto, Sra. Martín, que usted salga aquí, como representante de Podemos, hablando de turismo de calidad y que ustedes lo que quieren es la sostenibilidad del turismo de calidad, la circularidad súper circular y todo eso, la verdad, es que no tiene credibilidad alguna. No. Mire, ministro Garzón, de Podemos: "el turismo español es precario, estacional y con bajo valor añadido". Estos son sus ministros. O sea, que venga usted aquí hablar de una pretendida defensa del turismo, no cuela...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... tranquila, tranquila, Sra Martín. Aunque le duela, aún tenemos el uso de palabra, gracias al presidente del Parlamento balear.

Sra. Martín, no tienen credibilidad, igual que ustedes, señores de la izquierda, señores separatistas, no tienen credibilidad alguna. Y no tienen credibilidad alguna porque ustedes lo que demuestran, cada vez que tienen ocasión, es su turismofobia. Eso es lo que les define a ustedes. Les ha faltado tiempo para poder salir de esta pandemia para enseguida ya aprobar las limitaciones a todo lo que tenga que ver con el turismo. Ustedes son los que también limitan los cruceros, son ustedes. Limitan cruceros y dejan las puertas abiertas a las pateras. Ése es su sistema turístico. Sí, sí, claro que sí, son ustedes los que inundan... son ustedes... son ustedes los causantes de que las zonas turísticas muchas de ellas estén inundadas por hordas de inmigrantes ilegales que cometen infinidad de delitos, robos y agresiones, como están cansados de denunciar la Policía Nacional y la Guardia Civil, en zonas como El Arenal, en zonas como Magaluf, en zonas de Ibiza... sí, señores, son ustedes los que ocasionan esto. ¿Ésta es la

imagen turística que quieren dar para el resto del mundo? O sea, eso es lo que les define a ustedes, a nosotros no.

Nosotros lo que queremos precisamente es un turismo de calidad y unas fronteras seguras y seguridad en las calles, que es también lo que reclaman los empresarios turísticos. Justo lo contrario que hacen ustedes. Así que no vengan aquí a hablar de que defienden a los trabajadores. ¿La izquierda defendiendo a los trabajadores?, ¿a los que les han plantado una inflación superior al 8%?, ¿los que siempre baten récords en cifras de desempleo?, los que... sí, sí, lo que escucha, Sr. Negueruela, sí, sí, lo que escucha, ¿los que hablan de subir el salario mínimo interprofesional mientras no bajan los impuestos a las empresas, lo que va a provocar que muchas empresas tengan que prescindir de ellos?, ¿ustedes defienden a los trabajadores?, ¿a esos que tienen asfixiados a impuestos, que se pagan más impuestos que en ninguna parte?, ¿a tasas, a licencias, a los que tienen algún tipo de negocio?, ¿a esos autónomos que no pueden salir adelante por sus trabas administrativas para pagar impuestos para sostener una inmensa administración autonómica donde colocan a todos sus enchufados?

Que en eso sí que no tienen ningún problema, porque ustedes son los que hicieran los chiringuitos privados, pero mantienen abiertos los chiringuitos públicos; que nos cuestan un ojo de la cara. ¿Y ustedes son los que miran por los trabajadores? No, mirarán a los trabajadores con carné del Partido Socialista, de Podemos y de MÉS, que es lo que hacen ustedes. Al igual que siguen regando a infinidad de asociaciones y entidades y sindicatos para que estén calladitos en este año electoral.

Eso es lo que hacen ustedes. Ustedes no defienden a los trabajadores. Porque aquí mucho hablar de la circularidad y de imponer obligaciones a las empresas, pero ustedes son los primeros que no dan ejemplo con su administración pública. ¿Ustedes se comprometen a esas calles que estén limpias, a no verter aguas fecales de las depuradoras?, ¿son ustedes?, ¿a adecentar las calles, a limpiarlas, a que simplemente funcione la administración como tiene que funcionar?, ¿se comprometen a eso? No se comprometen, porque desde que están ustedes eso funciona aún mucho peor. Y no se lo digo yo, se lo dicen los propios empresarios turísticos, se lo acaban de decir.

Noticia de este fin de semana, "la mayor zona turística de Baleares arranca la temporada con más de 5.500 deficiencias en sus calles. Vecinos y hoteleros de la Playa de Palma denuncian un aumento de incidencias en seguridad, limpieza e infraestructuras, 14% más que en 2021". ¿A quién quieren engañar ustedes? Si ustedes son los que están arruinando esta tierra. Si no hay futuro con ustedes en el Gobierno.

Gracias a Dios a ustedes les falta un año, ¡ojalá sea antes!, que es lo mismo que va a durar esta ley de turismo, porque desde aquí nos comprometemos a que si tenemos responsabilidad de Gobierno -que la tendremos, por eso están ustedes tan nerviosos-, derogaremos esta ley turística; por el perjuicio a trabajadores, a autónomos y a pequeños empresarios.

Muchas gracias.

*(Algunes aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Cabrera.

*(Algunes aplaudiments)*

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente. Bueno, quisiera aclarar algunos puntos. Principalmente quiero dejar claro que el Partido Popular -vuelvo a insistir- estamos en contra de la moratoria, el decrecimiento que se ha aparejado a esta ley de circularidad y de calidad laboral. Ése es el problema que tiene el Partido Popular, que les han mezclado esos dos conceptos, que para nada deberían de haber ido juntos; y lo hemos dicho desde el principio. Por tanto, nosotros insistimos.

Quiero decir también que nosotros lo que proponemos es impulsar esa transformación, esa transformación en la circularidad y en la modificación de las camas elevables, a través del acompañamiento desde las administraciones, con ayudas normativas, sin restricciones, con ayudas fiscales y económicas; y que todo esto no vaya acompañado de sanciones, sino del acompañamiento de la administración. Pero claro, esto significa trabajo desde el Gobierno, y claro, ahí topamos con un problema.

Decir también a la Sra. Martín, de Podemos, que ha sido bastante decepcionante su intervención, bastante intolerante por su intolerable..., con una cantidad de intolerancia por su parte bastante, bastante fuera de lugar. Mire, le voy a decir una cosa, lo que ha dicho de que nosotros estamos de acuerdo con que haya trabajadoras de una categoría y de otra, eso no es cierto. Eso es lo que ha hecho usted. En la ley usted, como partido, ha aceptado unas enmiendas donde se excluye a los hoteles de un máximo de 30 habitaciones que estén implantados en servicios que sean de bien de interés cultural, bienes catalogados, que posean una clasificación de protección singular o que estén situados en un núcleo antiguo; siempre y cuando estas camas sean de estructura íntegra y tengan significación histórica. Excluidos.

Segundo. Con carácter excepcional y exclusivo, quedan exceptuados de la obligación de sustituir las camas y la estructura que las integra con una significación histórica, patrimonial y cultural, debidamente acreditada, con independencia de la clasificación del establecimiento de alojamiento. Es decir, usted, como Podemos, ha aceptado que una parte de las camareras tengan que prescindir de las camas elevables. Usted, señora.

*(Algunes aplaudiments)*

Y le digo, hemos presentado 24 enmiendas, 24 enmiendas. Se las tenía que haber leído por lo menos, tanto en ponencia o en comisión o en alguna de estas ocasiones.

Turismo de borrachera. Sra. Guasp, no vamos a retirar nuestra enmienda, y quiero aclarar otra cosa. Lo que no se puede hacer es confundir, que es el que está haciendo este

gobierno, el turismo de excesos con el todo incluido; y usted lo ponen en el mismo saco. La Ley de turismo de excesos, el Partido Popular, dónde se prohibían los autodispensadores de alcohol en las zonas determinadas, votamos a favor. Y eso está regulado. Ustedes pretenden prohibirlo en todo Baleares y esto es lo que nosotros consideramos que afecta negativamente a otro tipo de establecimientos, como por ejemplo los de todo incluido, generalistas con la posibilidad de que un señor que está en un restaurante comiendo se tome un vaso de cerveza, que esto me imagino que usted y usted y todos los que estamos en esta cámara lo hacemos y nadie nos viene a pedir explicaciones.

Además, lo que no se puede confundir tampoco...

*(Remor de veus)*

... lo que no se puede confundir tampoco con el... lo que no se puede confundir tampoco con el turismo de excesos es que ustedes hacen creer, piensan que el turismo de exceso, el incivismo, no sé... si esto se controlara, si hubiera vigilancia por parte de las administraciones a lo mejor, a lo mejor sería de otra manera. Lo que no pueden hacer ustedes es confundir que un señor que se toma una cerveza en un comedor es lo mismo que un señor que se va a una *party boat* ilegal, una *party boat* ética ilegal. Por tanto, creo que esto cualquiera, con un poco de cabeza, lo puede entender.

Decirle al Sr. Borràs que nosotros no hemos visto ninguna intención de ningún tipo de los partidos que apoyan al Gobierno, de transaccionar ningún tipo de enmienda de las que nosotros hemos presentado, que, como digo, hemos presentado 24 enmiendas. Una parte de supresión de la moratoria, el decrecimiento y poco más, y de los puntos que incrementaban todas las sanciones y las infracciones, que nosotros consideramos que no hay que hacerlo así, y otras en positivo, que lo único que hacían era modular. Pero ustedes no han tenido intención ni de negociar esto, ni siquiera de negociar las enmiendas que coincidían con otras que han presentado otros grupos y que casualmente eran las mismas, que a ellos se las han aceptado y a nosotros no nos han dicho en absoluto nada.

Por tanto, ese discurso de que nosotros hemos hecho una supresión y supresión y no hemos aportado, yo creo que lo tienen que ir abandonando, porque si usted llama intransigencia a las enmiendas del Partido Popular, yo creo que ustedes tendrían que plantearse qué es intransigencia, el ¿ejercer democráticamente el derecho a presentar una enmienda a la ley, para evitar una moratoria que invade las competencias de los consejos insulares, su modelo turístico y territorial? Eso es intransigencia.

Usted habla de una cautelar, que tiene que haber una cautelar, usted tiene que poder hacer una cautelar; ustedes han hecho una cautelar ante la pérdida de sus votos, su cautelar, su moratoria, solo responde a la necesidad de afrontar las elecciones dentro de un año. Para evitar una moratoria que obliga a parar la actividad durante cuatro años, al menos, sin ninguna justificación documentada. Nosotros hacemos una enmienda de supresión a eso.

Hacemos una enmienda de supresión a una ley que obliga a decrecer de lo existente, con la consecuencia de pérdidas en puestos de trabajo también. Y hacemos una ley de decrecimiento y de una moratoria que van en contra de la libre competencia, es eso intransigencia, Sr. Borràs, eso es intransigencia. Intransigencia es el afán recaudatorio que han aplicado en su ley, a la hora de incrementar hasta la desproporción, todas esas sanciones. Usted habla de intransigencia, la ley que ustedes están aprobando es la ley de la intransigencia.

Pero ya le digo yo...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cabrera, hauria d'acabar.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

...-s, Sr. Presidente-, que el Partido Popular hará una ley donde quepan todos, donde se hable con todos, donde haya transparencia y donde todo el mundo se sienta identificado.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrera. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

*Gràcies, president.* Bueno, la verdad es que hablar después de toda la oposición es un lujo y hablamos en este turno, al final, porque registramos las enmiendas, después de un intenso debate, y lo saben muy bien en el equipo de la conselleria, buscando aquellas mejoras importantes, consensuales, para esta ley.

Dice VOX que no tenemos credibilidad a la hora de estar defendiendo lo que estamos defendiendo. Miren, mi credibilidad está en mi vida laboral, mi vida laboral, porque yo empecé a trabajar con 16 años de camarera de pisos. Así que, conozco el sector, sé de donde vengo, sé a quien represento y sé qué cosas se pueden mejorar. Igual que yo, el resto de mi grupo parlamentario que ha trabajado y mucho, en colaboración con los compañeros que tenemos en los consejos, en colaboración con los compañeros que tenemos en los municipios, dialogando con el sector, trabajando con diferentes entidades y haciendo aportaciones sustanciales a la mejora de esta ley, trabajando, cosa que ustedes no hacen.

*(Remor de veus)*

En cuanto a la mejora... ¿para qué servimos en los gobiernos, qué estamos haciendo en el legislativo? Miren, la reforma laboral, que ha hecho una ministra de Unidas Podemos,...

*(Remor de veus)*

... -sí-, ha beneficiado a 13.000 eventuales, 13.000 en nuestras islas, que van a pasar o que han pasado a fijos discontinuos. ¿Saben ustedes la diferencia que hay de ser eventual a fijo discontinuo? La estabilidad, como te puedes relacionar en el mundo siendo fijo discontinuo, o siendo eventual. ¿Saben la mejora sustancial para las vidas de estas personas? Esa mejora no la ha hecho VOX, la hemos hecho desde Unidas Podemos, en un gobierno de coalición, también con el Partido Socialista. Y eso es trabajar en beneficio de la gente, en beneficio de las familias.

Nos habla el Partido Popular de intolerancia. Miren, en referencia a lo que ha dicho usted de los hoteles BIC, que tienen estas camas catalogadas, patrimoniales, etc. Es que hablan sin saber, hablan sin saber, en primer lugar, no hemos dado apoyo, y en segundo, a lo que hemos llegado a un acuerdo con el IBASSAL, y por eso he dado las gracias en mi primera intervención a Rubén Castro, de que el estudio de cargas laborales se empiece precisamente por ese establecimiento, para que sea el primero en el que sepamos qué se está haciendo, cómo se está haciendo, si hay que mejorar la plantilla o si hay que reforzarla. Entonces, no están acusando de cosas que si me hubiese preguntado, pues ahora no hubiese hecho el ridículo de venir aquí a decir que nosotros estamos apoyando camareras de primera y de segunda, porque nosotros eso no lo hemos apoyado, no lo hemos apoyado, léase bien el informe de ponencia. Nosotros eso no lo hemos apoyado.

En cuanto a trabajo también, y la diferencia entre Unidas Podemos y la bancada de la derecha. Vamos a ver, Partido Popular, 16 diputados, 24 enmiendas. Unidas Podemos, 6 diputados y diputadas, 35 enmiendas. Díganme ustedes la productividad de unos y de otros...

*(Remor de veus)*

... díganmelo, con numeritos, con numeritos y pasado por registro. Vamos a ver, si es que vienen a discutir, como no tienen razón, como no tienen razón...

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor!

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

... como no tienen razón, como lamentablemente no tienen propuestas positivas para esta tierra, ni para el sector turístico, porque no las tienen, que, si no, las estaríamos debatiendo y las hubiésemos aprobado, bien en ponencia o bien en comisión, o las hubiésemos transaccionado; como tienen cero propuestas y son ustedes el bloque antiturismo, vienen aquí a generar desinformación, a generar bronca, que me da igual, pueden murmurar todo lo que quieran, si es que no me voy a callar, si ya desde pequeña era protestona, si es que me da igual, es que me da igual, realmente me da igual.

*(Remor de veus)*

Es una buena ley, podría ser mejor...

EL SR. PRESIDENT:

(Remor de veus)

Silenci per favor!

... -sí, sí, ah! i es diuen persones patriotes i es diuen els patriotes.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

..., si hubiesen trabajado más y arrimado el hombro, hubiésemos podido incorporar más medidas. Ha sido absolutamente imposible y hoy, este país, estas islas avanzan, no avanzan con ustedes, avanzan con este bloque de gobierno, avanzan con los partidos de oposición que han querido hacer propuestas constructivas, que hemos incorporado, y avanzan hacia una nueva legislatura, también progresista.

Diuen que la llei va de moratòria i de decreixement. Parlem de decreixement, ningú no ha sentit parlar -ni el conseller ni jo- de decreixement, no ho hem dit. Cita d'autoritat, diu: "*Es evidente que hay que reducir la carga turística de las Islas. Perdona, ¿defiende usted que vengan menos turistas? Creo que hay que eliminar plazas turísticas.*" Qui diu açò? El president actual del PP de Palma, candidat a l'Alcaldia de Palma, exdirector general de Turisme i exconseller de Turisme, Jaime Martínez, fa un any. Oh!

Gracias, presidente.

(Alguns aplaudiments)

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Martín. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Borràs.

I, si no estan d'acord amb el Sr. Jaime Martínez, escoltin una veu molt representativa de les empreses de les Illes Balears: "*Hay que dejar de contar el número de turistas, lo que hay que contar es la huella económica que dejan*", Abel Matutes Prats. Deixin de comptar turistes, comencin a comptar prosperitat i benestar per als ciutadans de les Illes Balears.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, Sr. President. Després d'haver sentit algunes intervencions, crec que hi ha algun portaveu que confon què és una definició del que és un insult. Llei Pikolín, allò que és Pikolín són les seves esmenes, la llei no és Pikolín, la llei respecte, protegeix i empara les treballadores i treballadors...

La circularitat no pot ser voluntària, Sra. Cabrera, no pot fer tothom el que vulgui, vostès..., deixam que al tot inclòs familiar -aquest que vostè semblava defensar-, es puguin expedir cerveses a través d'una màquina? Açò és el que defensa? ¡Viva el vino!, que deia el senyor, el senyor...

(Alguns aplaudiments)

I parlem de moratòria. Parlem de moratòria: "*Delgado afirma que la ley de turismo primará sobre el orden urbanístico*". Açò és el seu principi de funcionament, no va dir "*el turismo primará solo el orden, sobre el orden urbanístico*", és conciliable.

Les seves esmenes sí que són Pikolín, perquè el que ha fet, ho hauria pogut fer perfectament tombat a un llit, que on s'ha passat els tres anys de legislatura fins avui, tombat a un Pikolín.

La moratòria és una pausa, pensar cap on anam i on som, moratòries se n'han fetes, i fins i tot moltes en aquesta comunitat, i fins i tot se n'han fet de moratòries inverses, al revés, quan la Sra. Cabrera -portaveu avui- era consellera de Turisme del Consell Insular de Menorca, autoritzada per la majoria absoluta del PP de Bauzá, van crear una moratòria que es deia Norma Territorial Transitòria, que deia, mentre pensam cap on anam, ho podeu fer tot, ho podeu construir tot, era una moratòria invertida... -sí, senyora, sí, senyora...

(Alguns aplaudiments)

Parlem de models. Què serà de les primeres coses que haurà de fer el conseller de Turisme i Treball quan avui aprovi la llei? Pla estratègic de destinació circular, asseure's amb els agents econòmics i socials per impulsar el Pla estratègic circular. Segona mesura, disposició addicional cinquena, a través de l'IBASSAL avançar en marcar les normes de la salut laboral a les empreses turístiques de les Illes Balears.

(Remor de veus)

Llei 8/2012, quina va ser la primera mesura que va prendre el PP a la Llei del 2012? 53 dies després d'aprovada la llei, amb el mes d'agost enmig, el Sr. Delgado, 11 de setembre de 2012, al *Diari de Sessions* deia: "*Efectivamente, la Ley 8/2012 ha sido traducida al inglés, al francés, al alemán y al ruso. Un mercado que no es consolidado, pero que sí es emergente como el ruso, que sí entendemos que tiene una potencialidad inversora realmente digna de tener en cuenta.*" ¡Bienvenido, Mr. Putin!

... sí, senyora-, barra lliure, en els hotels, en el tot inclòs, barra lliure urbanística.

Vostès creuen que els empresaris de les Illes Balears, el sector financer de les Illes Balears necessita d'oligarques russos per aixecar l'economia d'aquestes illes? Som capaços de fer-ho tots solets...

Avui aprovam una llei que serà molt important, perquè avança, primer, en la protecció dels drets dels treballadors i les treballadores, però avança en la protecció del medi ambient, i avança en la consolidació d'un model turístic que sigui capaç de donar, per molts d'anys, prosperitat i benestar als ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears, a tots, als que en viuen d'una manera, evidentment, directa, fins i tot a aquells que, com pagesos, com ramaders, com pescadors, com lampistes, fins i tot mestres i metges, perquè també viuen del turisme, tinguin un futur de prosperitat i benestar.

Gràcies, Sr. President. Endavant, i avui crec que estam d'enhorabona, perquè vol dir que a les Illes Balears tenim futur de prosperitat.

Gràcies, president.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Una vegada acabat el debat de les esmenes, passam a les votacions. Amb caràcter previ els inform que si cap grup o diputat no demana votació separada, es faran les votacions conjuntes, d'acord amb aquestes agrupacions.

Votació conjunta de les esmenes del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Sr. Presidente, aquí, VOX..., pedimos la votación separada de las enmiendas, de la 2862 y de la 2866, de El Pi.

EL SR. PRESIDENT:

Començam, idò, per votar la RGE núm. 2862/22. Votam.

22 sí, 27 no, cap abstenció, més 1 vot negatiu per videoconferència, que dona un resultat de 22 sí, 28 no i cap abstenció.

Ara passam a votar l'esmena 2866/22. Votam.

Vot presencial: 19 sí, 27 no, 3 abstencions, i un vot negatiu per videoconferència, que dona resultat final de 19 sí, 28 no i 3 abstencions.

Votació conjunta de les esmenes...

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sr. President, demanam votació separada de la 3055/22.

EL SR. PRESIDENT:

Idò fem votació conjunta de la 2994, 3002, 3003, 2997, 2850, 2865, 2894, 2913, 2868 i 3067. Votam.

19 sí, 27 no, 3 abstencions; 1 vot negatiu per videoconferència, que dona un resultat de 19 sí, 28 no i 3 abstencions.

I ara votarem l'esmena 3055. Votam.

19 sí, 30 no, cap abstenció; més 1 vot negatiu per videoconferència, que dona un resultat final de 19 sí, 31 no i cap abstenció.

Votació conjunta...

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sr. President, demanam la votació separada de la 2870.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

President, nosaltres demanam la votació separada...

EL SR. PRESIDENT:

Un moment, per favor... 2870?

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

I el Grup Ciutadans li demana la votació separada de la 3044 i 3058.

EL SR. PRESIDENT:

Es poden votar juntes, aquestes dues? Sí?

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Sí, Sr. Presidente. Pedimos votación separada de la 2991, 2992, 3054 y de la 3060 a la 3036. Pueden ir conjuntamente estas últimas.

EL SR. PRESIDENT:

Abans de procedir a la votació, a fi i efecte de veure si ho podem clarificar, El Pi ha demanat votació separada de la 2870; el Grup Parlamentari Ciudadanos 3044 i 3054, i el Grup Parlamentari VOX ha demanat la 3054 i de la 3060 fins al final, 3036.

*(Se sent una veu de fons que diu: "66")*

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

También hemos pedido la 2991 i 2992.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, que estan al principi. D'acord. Molt bé.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

President, és 3044, no 54, perdona, i 3058.

EL SR. PRESIDENT:

Votam en primer lloc les que no ha demanat votació separada ningú, la 2995, 2993, 3010 i 3128, crec que aquestes són les úniques que no s'ha demanat votació separada. Votam.

16 sí, 27 no, 6 abstencions, més un vot negatiu per videoconferència, 16 sí, 28 no i 6 abstencions.



Ara votam les esmenes 2991 i 2999. Votam.

18 sí, 26 no, 3 abstencions. Per videoconferència, Sr. Castells? 18 vots a favor, 26 en contra i 3 a nivell presencial, i per videoconferència 1 vot negatiu. Resultat final, 18 sí, 27 no i 3 abstencions.

A veure, perdonin, perquè em diuen que he dit 2999, i és 2992. Farem la votació d'aquesta 2992. Votam.

19 sí, 27 no, 3 abstencions, més un vot negatiu per videoconferència, 19 sí, 28 no i 3 abstencions.

Ara passam a votar l'esmena 2870. Votam.

22 sí, 25 no, cap abstenció, i un vot negatiu per videoconferència, que dona 22 sí, 26 no i cap abstenció.

Ara votam la 2870.

*(Se sent una veu de fons que diu: "Ja l'hem votada")*

Passam a votar l'esmena 3044 i 3058. Votam.

15 sí, 27 no, 7 abstencions, més un vot negatiu per videoconferència; 15 sí, 28 no i 7 abstencions.

Passam a votar la 3054. Votam.

15 sí, 31 no, 3 abstencions, més un vot negatiu per videoconferència; 15 sí, 32 no i 3 abstencions.

Passam a votar la 3060, 3061, 3063, 3066, 3035 i 3036. Votam.

19 sí, 27 no, 3 abstencions, més un vot negatiu per videoconferència; 19 sí, 28 no i 3 abstencions.

Ara votam l'esmena del Grup Parlamentari Popular, la 3064. Votam.

15 sí, 34 no, cap abstenció, més un vot negatiu per videoconferència, que dona un resultat de 15 sí, 35 no i cap abstenció.

Votació conjunta de les esmenes 3045, del Grup Parlamentari Popular, i la 3047, 3048, 3049, 3050, 3051 i 3052. Votam.

12 sí, 34 no, 3 abstencions, més un vot negatiu per videoconferència. Resultat final: 12 sí, 35 no i 3 abstencions.

Votació conjunta de les esmenes...

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sr. President, votació en dos blocs: 3065, 3046 i 3062 un bloc, i la resta, l'altre.

EL SR. PRESIDENT:

3065?

EL SR. MELIÀ I QUES:

3065, 3046 i 3062.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

I nosaltres demanam la 3062 separada. O sigui, que aquest bloc separat.

EL SR. PRESIDENT:

Votam, idò, en primer lloc, la 3065 i la 3046. Votam.

15 sí, 27 no, 7 abstencions, més un vot negatiu per videoconferència; són 15 sí, 28 no i 7 abstencions.

Ara passam a votar la 3062. Votam.

12 sí, 31 no, 6 abstencions, més un vot negatiu per videoconferència. Resultat final: 12 sí, 32 no i 6 abstencions.

I ara passam a votar la 3053, la 3056, la 3057 i la 3059. Votam.

13 sí, 29 no, 4 abstencions, més un vot negatiu per videoconferència, dona un resultat de 13 sí, 30 no i 4 abstencions.

Ara votació conjunta...

EL SR. SANZ I IGUAL.

Sr. President, demanaria votació separada de la 3090, 3086, 3079, 3089, 3073, 3074, 3076, 3097 i 3075.

EL SR. PRESIDENT:

Ho vol tornar a repetir, per favor. A poc a poc.

EL SR. SANZ I IGUAL.

Segons l'ordre del dia, és de la 3090 endavant. En un bloc ho podem votar.

EL SR. PRESIDENT:

En un bloc, molt bé. Doncs passam a votar, en principi es vota la 2974, 2970, 2971, 2983, 2984, 2985, 2886, 2954, 2937 i 2944. Votam.

10 sí, 36 no, 3 abstencions, un vot afirmatiu per videoconferència; 11 vots a favor, 36 en contra i 3 abstencions.

Ara passam a votar la 3090, 3086, 3079, 3089, 3073, 3076, 3074, 3097 i 3075. Votam.

10 sí, 35 no, 4 abstencions, més un vot favorable per videoconferència; 11 sí, 35 no, 4 abstencions.

Ara passam a votar l'esmena 3072, d'Unidas Podemos. Votam.

9 sí, 36 no, 4 abstencions, i un vot negatiu per videoconferència. Resultat final: 9 sí, 37 no i 4 abstencions.

Votació conjunta de les esmenes 2999, 3022, 2858, 2877 i 2917. Votam.

7 sí, 28 no, 14 abstencions, i un vot negatiu per videoconferència. Resultat final: 7 sí, 29 no i 14 abstencions.

Ara passam a votar l'esmena 3078. Votam.

9 sí, 32 no, 8 abstencions, més un vot negatiu per videoconferència. Resultat final: 9 sí, 33 no, 8 abstencions.

Votació conjunta de les esmenes...

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sr. President, demanam votació separada.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs, passam a votar, en primer lloc, l'esmena 2941. Votam.

1 vot favorable, 38 en contra, 10 abstencions, més un vot favorable per videoconferència. Resultat total: 2 sí, 38 no i 10 abstencions.

Ara passam a votar l'esmena 2942. Votam.

5 sí, 40 no, 4 abstencions, més un vot afirmatiu per videoconferència. Resultat total: 6 sí, 40 no i 4 abstencions.

Votació conjunta...

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sr. President, votació separada de la 3008 i 2934.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

President, i nosaltres la 3008, però tota sola. No podem fer paquet. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Idò, si els sembla bé, farem tres votacions. En primer lloc, votarem la 3008. Votam.

4 sí, 30 no, 15 abstencions, i un vot negatiu per videoconferència. Resultat total: 4 sí, 31 no i 15 abstencions.

Ara votam l'esmena 2856. Votam.

Perdó, perdó, perdó! Hem de votar la 2856, la 2893 i la 2916, les tres juntes. Votam.

3 sí, 31 no, 15 abstencions. Sr. Castells? 3 vots positius, 31 no, més un vot per videoconferència, i 15 abstencions, que dona un resultat de 3 sí, 32 no i 15 abstencions.

Ara hem de votar l'esmena 2934. Votam.

4 sí, 33 no, 12 abstencions, més un vot positiu per videoconferència. Resultat total: 5 sí, 33 no, 12 abstencions.

Votació conjunta...

EL SR. MELIÀ I QUES.

Sr. President, tres blocs: el primer bloc, només la 2956; el segon bloc...

EL SR. PRESIDENT:

Un moment, un moment.

EL SR. MELIÀ I QUES:

..., 3005, 2996, 3006, 3007, 3004, 3001, 3019, 3021, 3000, 3108 i 3024.

Repetim? Primer bloc: 2956; segon bloc: 3005, 2996, 3006, 3007, 3004, 3001, 3019, 3021, 3000, 3108 i 3024.

LA SRA. GUASP I BARRERO.

I jo tenc una altra. *Yo tengo una...*

EL SR. PRESIDENT:

Diré, 2956, 3006, 3007...

EL SR. MELIÀ I QUES:

3005, 2996, 3006.

EL SR. PRESIDENT:

2956. I després 3005, 3006, 3007, 3004, 3001, 3019, 3021, 3108 i 3024.

*(Se sent una veu de fons que diu: "I 3000?")*

EL SR. MELIÀ I QUES:

3000 i 2996.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

President, jo tenc un altre bloc..., dos.

*(Pausa)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Sí, nosaltres demanam votació separada de la 2859. I després un paquet de la 2872, 2863, 2864, 2849, 2867, 2869,

2874, 2875, 2853, 2876, 2861, 2857, 2871, 3108, 2956 i 3024.  
Gràcies.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Sí, Sr. Presidente, nosotros pedimos votar por separado la 3019 y la 3024.

EL SR. PRESIDENT:

Perdoni. Farem votació separada una a una perquè, d'aquesta manera, com a mínim, acabarem.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Bé, començam amb la 3005. Votam.

4 sí, 27 no, 15 abstencions, més 1 vot negatiu per videoconferència: 4 sí, 28 no i 15 abstencions.

Ara passam a votar la 2996 i la 3006. Votam.

4 sí, 26 no, 19 abstencions, més 1 vot negatiu per videoconferència: 4 sí, 27 no, 19 abstencions.

Ara passam a votar la 3007. Votam.

4 sí, 27 no, 18 abstencions. MÉS, Sr. Castells? 1 vot negatiu per videoconferència: 4 sí, 28 no, 18 abstencions.

Ara passam a votar la 3004. Votam.

4 sí, 26 no, 18 abstencions, més 1 vot negatiu per videoconferència: 4 sí, 27 no, 18 abstencions.

Ara passam a votar l'esmena 3001. Votam.

4 sí, 27 no, 18 abstencions, més 1 vot negatiu per videoconferència: 4 sí, 28 no, 18 abstencions.

Passam a votar la 3019. Votam.

7 sí, 27 no, 15 abstencions, més 1 vot negatiu per videoconferència. Resultat final: 7 sí, 28 no, 15 abstencions.

Ara passam a votar la 3021. Votam.

4 sí, 27 no, 18 abstencions, més 1 vot negatiu per videoconferència. Resultat total: 4 sí, 28 no, 18 abstencions.

Ara passam a votar la número 3000. Votam.

4 sí, 27 no, 18 abstencions. Sr. Castells?, 1 vot negatiu: 4 sí, 28 no, 18 abstencions.

Ara passam a votar l'esmena 2872. Votam.

3 sí, 27 no, 19 abstencions, més 1 vot negatiu per videoconferència: 3 sí, 28 no, 19 abstencions.

Ara, passam a votar l'esmena 2859. Votam.

3 sí, 30 no, 15 abstencions, més 1 vot negatiu per videoconferència. Resultat final: 3 sí, 31 no, 15 abstencions.

Ara votam les esmenes: 2863 i 2864. Votam.

3 sí, 27 no, 19 abstencions. Sr. Castells?, 1 vot negatiu per videoconferència: 3 sí, 28 no, 19 abstencions.

Ara votam la 2849, 2867, 2869 i 2989.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

President, d'aquí volem treure la 2989. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Votam la: 2849, 2867 i 2869. Votam.

3 sí, 27 no, 18 abstencions, més 1 vot negatiu per videoconferència: 3 sí, 28 no, 18 abstencions.

I ara votam l'esmena 2989. Votam.

7 sí, 27 no, 15 abstencions, més 1 vot negatiu per videoconferència. Resultat: 7 sí, 28 no, 15 abstencions.

Votació de les esmenes 2873, 2874 i 2875. Votam.

3 sí, 27 no, 19 abstencions. Sr. Castells?, 1 vot negatiu per videoconferència; 3 sí, 28 no, 19 abstencions.

Passam a votar la 2848...

LA SRA. GUASP I BARRERO:

President, perdona, vull treure la 2848. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a votar la 2848. Votam.

7 sí, 27 no, 15 abstencions, més un vot negatiu per videoconferència; 7 sí, 28 no i 15 abstencions.

Ara votam la RGE núm. 2853 i la 2876. Votam.

3 sí, 27 no, 19 abstencions. Hi ha un vot negatiu per videoconferència; 3 sí, 28 no i 19 abstencions.

Ara votam l'esmena 2961. Votam.

3 sí, 27 no, 19 abstencions. Hi ha un vot negatiu per videoconferència; 3 sí, 28 no, 19 abstencions.

Ara votació de les esmenes 2854 i 2855. Votam.

7 sí, 27 no, 15 abstencions, més un vot negatiu per videoconferència; 7 sí, 28 no, 15 abstencions.

Votació ara de les esmenes 2857 i 2871. Votam.

3 sí, 27 no, 19 abstencions, més un vot negatiu per videoconferència; 3 sí, 28 no i 19 abstencions.

Ara votació de l'esmena 3108. Votam.

1 sí, 26 no, 22 abstencions, més un vot negatiu per videoconferència; 1 sí, 27 no i 22 abstencions.

Ara votam l'esmena 2956. Votam.

1 sí, 29 no, 19 abstencions. Hi ha un vot per videoconferència afirmatiu. Resultat final: 2 sí, 29 no i 19 abstencions.

Ara votam l'esmena 3024. Votam.

3 sí, 27 no, 19 abstencions. Hi ha un vot negatiu per videoconferència; 3 sí, 28 no i 19 abstencions.

Ara votam l'esmena 2914. Votam.

3 sí, 27 no, 19 abstencions, més un vot negatiu per videoconferència; 3 sí, 28 no, 19 abstencions.

Votació conjunta de les esmenes...

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Sí, Sr. Presidente, pedimos, en el último guión, la votación separada de las 2946, 2949, 2050 y 2051.

EL SR. PRESIDENT:

Aquesta votació, Sr. Campos, es pot fer conjunta? 2946, 2949, 2050 i 2051.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Presidente, 2050 y 2051.

EL SR. PRESIDENT:

Ho torn dir, passam a votar ara aquestes quatre esmenes, 2946, 2949, 2050 i 2051. Votam.

4 sí, 45 no, cap abstenció. Hi ha un vot per videoconferència sí; són 5 vots afirmatius, 45 no i cap abstenció.

Idò ara passam a votar les 2932, 2957, 2933, 2952, 2953, 2955, 2938, 2939, 2935, 2940, 2931, 2943, 2945, 2947, 2948 i res més. Votam.

1 vot afirmatiu, 45 no, 3 abstencions; 1 vot afirmatiu per videoconferència; dona un resultat de 2 sí, 45 no i 3 abstencions.

Ara passam a votar conjuntament...

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Sr. President, vull votar a banda la 2998.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Votació separada, president, nosaltres volem la 2929.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

I nosaltres separades totes, les tres separades. Gràcies.

(Algunes rialles i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Passam a votar la 2998. Votam.

4 sí, 39 no, 6 abstencions, més un vot negatiu per videoconferència; 4 sí, 40 no, 6 abstencions.

Ara passam a votar la 2936. Votam.

1 sí, 42 no, 6 abstencions, més un vot afirmatiu per videoconferència. Resultat final: 2 sí, 42 no, 6 abstencions.

Ara passam a votar la 2929. Votam.

Resultat presencial: cap sí, 42 no i 7 abstencions, i per videoconferència hi ha un vot afirmatiu. Resultat final: 1 sí, 42 no, 7 abstencions.

Ara passam votar les esmenes 3030 i 3037. Votam.

3 sí, 27 no, 19 abstencions; hi ha un vot negatiu per videoconferència; 3 sí, 28 no i 19 abstencions.

Ara passam a votar les esmenes del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears RGE núm. 3034, 3032, 3038, 3039, 3040, 3041, 3042, 3023, 3031, 3025, 3026, 3027, 3033, 3028 i 3029. Votam.

3 sí, 46 no, cap abstenció; un vot negatiu per videoconferència; 3 sí, 47 no, cap abstenció.

A continuació, passam a la votació de l'articulat i de les denominacions del projecte de llei. En primer lloc, votarem els articles...

LA SRA. RIERA I MARTOS:

President, president, aquí, el Partit Popular demanam la votació separada de l'article 2, apartat 24. Gràcies.

LA SRA. GUASP I BARRERO.

President, el Grup Ciutadans demana votació separada de l'article 2, apartat 9; article 2, apartat 12, i article 2, apartat 25.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, idò, passam a votar, en primer lloc... -un poc de silenci, per favor-, passam a votar, en primer lloc, l'article 1 i l'article 2, apartat 6. Votam.

34 sí, 15 no, cap abstenció, més un vot afirmatiu per videoconferència; 35 sí, 15 no i cap abstenció.

Ara passam a votar l'article 2, apartat 9. Votam.

30 sí, 15 no, 4 abstencions, més un vot afirmatiu per videoconferència; 31 sí, 15 no i 4 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, apartat 12. Votam.

30 sí, 15 no, 4 abstencions, un vot positiu per videoconferència. Resultat final: 31 sí, 15 no, 4 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, apartat 24. Votam.

46 sí, 3 no, cap abstenció, més un vot positiu per videoconferència; 47 sí, 3 no i cap abstenció.

Ara passam a votar l'article 2, apartat 25. Votam.

30 sí, 19 no, cap abstenció, un vot afirmatiu per videoconferència; 31 sí, 19 no i cap abstenció.

Ara passam a votar...

LA SRA. RIERA I MARTOS:

President, demanam votació en dos blocs, un bloc seria la disposició addicional quarta i sisena, i la resta per un altre costat. Gràcies.

LA SRA. GUASP I BARRERO.

President, nosaltres també la denominació... la disposició derogatòria única, també separada. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a votar, en primer lloc, la disposició addicional quarta i la disposició addicional sisena. Votam.

No, perdó. Bé, ho torn repetir, passam a votar la disposició addicional quarta i la disposició addicional sisena. Votam.

45 sí, 3 no, cap abstenció, més un vot afirmatiu per videoconferència; 46 sí, 3 no i cap abstenció.

Ara passam a votar la denominació de la disposició DD 1. Votam.

34 sí, 3 no, 12 abstencions. Sr. Castells, sí? Hi ha un vot afirmatiu per videoconferència; 35 sí, 3 no i 12 abstencions.

Ara passam a votar el títol del projecte, la disposició final segona, la disposició final quarta, la disposició final cinquena, la disposició final sisena, l'annex 1 i l'annex 2. Votam.

30 sí, 4 no, 14 abstencions, més un vot afirmatiu per videoconferència; 31 sí, 4 no, 14 abstencions.

Votació...

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

President, demanariem votació separada, per favor, de la disposició addicional primera punt 4.g) bis i 5.c), per favor, separades les dues, entre elles vull dir.

EL SR. PRESIDENT.

Són dues votacions, idò?

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ.

Sí, per favor.

EL SR. PRESIDENT.

I la resta?

EL SR. MELIÀ I QUES:

President, demanam, d'acord amb l'article 134 del Reglament, que no s'accepti la votació separada per lletres d'aquesta disposició addicional.

*(Pausa)*

EL SR. PRESIDENT:

Segons informa la lletrada, en funció de l'article 134, es pot ordenar la votació, i altres vegades s'ha fet. Qualque altra votació separada?

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Sí, president, demanam la votació separada de l'article 2, apartat 22.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Sí, president, i nosaltres l'article 2, apartat 18, també separat. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Començarem per la votació de l'article 2, apartat 18. Votam.

27 sí, 18 no, 4 abstencions, més 1 vot per videoconferència; 28 sí, 18 no, 4 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, apartat 20. Votam.

27 sí, 22 no, cap abstenció, més 1 vot per videoconferència afirmatiu; 28 sí, 22 no, cap abstenció.

Ara passam a votar l'article 2, apartat 19, la disposició addicional primera i la disposició addicional segona.

*(Pausa)*

Passam a votar l'article 2, apartat 19, amb la disposició addicional segona. Votam.

Tornam repetir la votació: article 2, apartat 19, i disposició addicional segona. Votam.

27 sí, 22 no i cap abstenció, hi ha 1 vot afirmatiu per videoconferència; 28 sí, 22 no, i cap abstenció.

Ara passam a votar de la disposició addicional primera el 4.g)...

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sr. President. Deman un recés, perquè las votació...

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Sí, jo també, Sr. President.

EL SR. MELIÀ I QUES:

... perquè la votació l'hem de consensuar.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, idò tenen dos minuts.

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats,... passam a votar la Disposició addicional primera, punt 4.g) bis. Votam.

36 sí, 12 no, cap abstenció, més 1 vot negatiu per videoconferència; 36 sí, 13 no, cap abstenció.

Ara passam a votar la disposició addicional primera, punt 5.c). Votam.

41 sí, 8 no, cap abstenció, més 1 vot afirmatiu per videoconferència; 42 sí, 8 no, cap abstenció.

I ara passam a votar la resta de la disposició addicional primera. Votam.

27 sí, 22 no, cap abstenció, més 1 vot afirmatiu per videoconferència; 28 sí, 22 no, cap abstenció.

Ara passam a votar de l'article 2...

LA SRA. RIERA I MARTOS:

President, nosaltres demanaríem dos blocs: un, l'article segon, apartat...

EL SR. PRESIDENT:

Perdoni, perdoni, Sra. Riera. Ara passam a votar l'article 2, apartat 22.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Perdoni.

EL SR. PRESIDENT:

Votam.

27 sí, 6 no, 16 abstencions, més 1 vot afirmatiu per videoconferència; 28 sí, 6 no, 16 abstencions.

Votació conjunta...

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Ara, gràcies, president. Nosaltres demanam dos blocs: un, l'article 2, apartats 10 i 16, i un altre, la resta, del segon, apartat 21, i la disposició derogatòria i la final primera.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

President, Ciutadans demana votació separada de l'article 2.21 i la disposició final primera.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Sr. President, MÉS per Menorca demana la disposició final primera, a banda.

EL SR. PRESIDENT:

Idò hem de fer cinc votacions. Passam a votar article 2, apartat 10. Votam.

31 sí, 3 no, 15 abstencions, més 1 vot afirmatiu per videoconferència; 32 sí, 3 no, 15 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, apartat 16. Votam.

31 sí, 3 no, 15 abstencions, més 1 vot afirmatiu per videoconferència; 32 sí, 3 no, 15 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, apartat 21. Votam.

27 sí, 19 no, 3 abstencions, més 1 vot afirmatiu per videoconferència; 28 sí, 19 no, i 3 abstencions.

Ara passam a votar la DD 1. Votam.

32 sí, 14 no i 3 abstencions, més 1 vot afirmatiu per videoconferència; 33 sí, 14 no, 3 abstencions.

I ara passam a votar la disposició final primera. Votam.

26 vots a favor, 20 en contra i 3 abstencions, més 1 vot negatiu per videoconferència; 26 sí, 21 no i 3 abstencions.

Votació conjunta...

LA SRA. RIERA I MARTOS:

President, demanam votació separada.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de la disposició addicional cinquena. Votam.

41 sí, 7 no, cap abstenció, 1 vot negatiu per videoconferència; 41 sí, 8 no, cap abstenció.

Ara passam a votar la disposició final tercera. Votam.

27 sí, 7 no, 15 abstencions, més 1 vot afirmatiu per videoconferència; 28 sí, 7 no, 15 abstencions.

Votació conjunta...

LA SRA. RIERA I MARTOS:

President, deman votació separada de la disposició addicional tercera, per favor.

EL SR. PRESIDENT:

Idò passam a votar la disposició addicional tercera. Votam.

38 sí, 3 no, 8 abstencions, hi ha 1 abstenció per videoconferència; 38 sí, 3 no i 9 abstencions.

Ara passam a votar la disposició transitòria única i el preàmbul. Votam.

26 sí, 3 no, 20 abstencions, més 1 abstenció per videoconferència; 26 sí, 3 no, 21 abstencions.

Finalment, votarem els articles i denominacions als quals no s'hi mantenen esmenes.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Jo aquí, en tenc prou...

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Jo també.

EL SR. PRESIDENT:

Ens ho pot passar per escrit, per favor?

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Sí.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

President, jo tenc un bloc, també, separat. M'acostaré, si ho troba.

*(Pausa)*

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats, senyores diputades. Si ho hem entès bé, el que era una votació es converteix en sis. Abans de cada votació esmentaré els apartats i si és incorrecte, m'ho diuen.

En primer lloc, passam a votar la denominació de l'article 1 i la denominació de l'article 2. Votam.

34 sí, 3 no, 12 abstencions, més un vot afirmatiu per videoconferència; 35 vots a favor, 3 en contra i 12 abstencions.

Ara, en segon lloc, passam a votar l'article 2, apartat 1; l'article 2, apartat 2; l'article 2...

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sr. President, demanam votació separada de l'apartat 2.

EL SR. PRESIDENT:

Idò, passam a votar, en primer lloc, l'article 2, apartat 2. Votam.

43 sí, 3 no i 3 abstencions, més un vot afirmatiu per videoconferència; 44 sí, 3 no i 3 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, apartat 1; l'article 2, apartat 7, i l'article 2, apartat 15. Votam.

46 sí, 3 no, cap abstenció, més un vot afirmatiu per videoconferència; 47 sí, 3 no i cap abstenció.

Ara passam a votar l'article 2, apartat 3; l'article 2, apartat 4; l'article 2, apartat 5; article 2, apartat 8; i l'article 2, apartat 14. Votam.

41 sí, 3 no, 3 abstencions, més un vot per videoconferència afirmatiu; 42 sí, 3 no i 3 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, apartat 17; la denominació de la disposició addicional quarta; la denominació de la disposició addicional sisena i la disposició final setena i la denominació de la disposició final setena. Votam.

34 sí, 3 no, 12 abstencions, més un vot per videoconferència afirmatiu; 35 sí, 3 no, 12 abstencions.

Ara passam a votar la disposició final primera. Votam.

30 sí, 7 no, 12 abstencions, més un vot afirmatiu per videoconferència; 31 sí, 7 no, 12 abstencions.

Ara passam a votar la denominació de la disposició final segona; la denominació de la disposició final quarta; la denominació de la disposició final cinquena; la denominació de la disposició final sisena; la denominació de l'annex 1; la denominació de l'annex 2, i l'article 2, apartat 23. Votam.

30 sí, 3 no, 16 abstencions, més un vot afirmatiu per videoconferència; 31 sí, 3 no i 16 abstencions.

Votació conjunta de la disposició addicional primera; disposició addicional segona i disposició addicional cinquena.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

President, demanam la votació separada de la denominació de la disposició addicional cinquena.

EL SR. PRESIDENT:

Idò ara passam a votar la denominació de la disposició addicional primera i la denominació de la disposició addicional segona. Votam.

27 sí, 10 no, 12 abstencions, més un vot afirmatiu per videoconferència; 28 sí, 10 no i 12 abstencions.

Ara passam a votar la denominació de la disposició addicional cinquena. Votam.

31 sí, 6 no, 12 abstencions, més un vot afirmatiu per videoconferència; 32 sí, 6 no, 12 abstencions.

Votació conjunta...

LA SRA. RIERA I MARTOS:

President, nosaltres demanam votació en dos blocs: l'article 2, apartats 11 i 13, per un costat, i la resta per l'altre. Gràcies.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

President, jo deman la votació separada de l'article 2, apartat 13, i també separada la denominació de la disposició addicional tercera.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a votar article 2, apartat 11. Votam.

39 sí, 3 no, 7 abstencions, més un vot afirmatiu per videoconferència; 40 sí, 3 no i 7 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, apartat 13. Votam.

42 sí, 3 no i 3 abstencions, més un vot afirmatiu per videoconferència; 43 sí, 3 no i 3 abstencions.

Ara passam a votar la denominació de la disposició addicional tercera. Votam.

27 sí, 7 no, 15 abstencions, més un vot afirmatiu per videoconferència; 28 sí, 7 no i 15 abstencions.

Ara passam a votar la denominació de la disposició transitòria única. Votam.

27 sí, 2 no, 19 abstencions, més un vot afirmatiu per videoconferència; 28 sí, 2 no, 19 abstencions.

Ara votam la denominació de la disposició final tercera. Votam.

27 sí, 3 no, 19 abstencions, més un vot per videoconferència; 28 sí, 3 no, 19 abstencions.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

President, tenim 3 blocs, li ho puc donar per escrit.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

President, nosaltres demanarem votació separada de cada article i disposició. Ho dic perquè...

(Algunes rialles)

... sí, és el bloc número 4, que és el darrer, tot per separat, per favor.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a votar, en primer lloc, idò, l'article 2, nou apartat 2 bis. Votam.

26 sí, 22 no, 1 abstenció, més 1 abstenció per videoconferència; 26 sí, 22 no, 2 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, nou apartat 3 bis. Votam.

26 sí, 6 no, 17 abstencions, més 1 abstenció per videoconferència; 26 sí, 6 no, 18 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, nou apartat 3 ter. Votam.

26 sí, 22 no, 1 abstenció, més 1 abstenció per videoconferència; 26 sí, 22 no, 2 abstencions.

Ara passam a votar l'article 9, nou apartat 3 *quater*. Votam.

26 sí, 7 no, 16 abstencions, més 1 abstenció per videoconferència; 26 sí, 7 no, 17 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, nou apartat 8 bis. Votam.

41 sí, 3 no, 5 abstencions, més 1 abstenció per videoconferència; 41 sí, 3 no, 6 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, nou apartat 11 bis. Votam.

42 sí, 6 no, 1 abstenció, més 1 abstenció per videoconferència; 42 sí, 6 no, 2 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, nou apartat 13 bis. Votam.

24 sí, 8 no, 17 abstencions, més 1 abstenció per videoconferència; 24 sí, 8 no i 18 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, nou apartat 14 bis. Votam.

29 sí, 3 no, 17 abstencions, més 1 abstenció per videoconferència; 29 sí, 3 no, 18 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, nou apartat 14 ter. Votam.

26 sí, 15 no, 8 abstencions, més 1 abstenció per videoconferència; 26 sí, 15 no, 9 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, nou apartat 14 *quater*. Votam.



29 sí, 15 no, 5 abstencions, més 1 abstenció per videoconferència; 29 sí, 15 no i 6 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, nou apartat 15 bis. Votam.

29 sí, 6 no, 13 abstencions, més 1 abstenció per videoconferència; 29 sí, 6 no, 14 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, nou apartat 15 ter. Votam.

44 sí, 3 no i 1 abstenció, més 1 abstenció per videoconferència; 44 sí, 3 no, 2 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, nou apartat 15 *quater*. Votam.

29 sí, 18 no, 1 abstenció, més 1 abstenció per videoconferència; 29 sí, 18 no, 2 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, nou apartat 15 *quinques*. Votam.

30 sí, 18 no, 1 abstenció, més 1 abstenció per videoconferència; 30 sí, 18 no, 2 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, nou apartat 22 bis. Votam.

24 sí, 10 no, 13 abstencions, més 1 abstenció per videoconferència; 24 sí, 10 no, 14 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, nou apartat 25 bis. Votam.

30 sí, 6 no, 13 abstencions, més 1 abstenció per videoconferència; 30 sí, 6 no, 14 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, nou apartat 25 ter. Votam.

33 sí, 3 no, 13 abstencions, més 1 abstenció per videoconferència. Resultat final: 33 sí, 3 no i 14 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, nou apartat 25 *quater*. Votam.

45 sí, 3 no, 1 abstenció, més 1 abstenció per videoconferència; 45 sí, 3 no i 2 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, nou apartat 25 *quinques*. Votam.

29 sí, 15 no, 5 abstencions, més 1 abstenció per videoconferència; 29 sí, 15 no i 6 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, nou apartat 25 *sexies*. Votam.

32 sí, 3 no, 12 abstencions, més 1 abstenció per videoconferència; 32 sí, 3 no i 13 abstencions.

Ara passam a votar l'article 2, nou apartat 25 *septies*. Votam.

30 sí, 3 no, 15 abstencions, més 1 abstenció per videoconferència; 30 sí, 3 no, 16 abstencions.

Ara passam a votar la disposició adicional sisena bis. Votam.

29 sí, 3 no, 17 abstencions, més 1 abstenció per videoconferència; 29 sí, 3 no, 18 abstencions.

Ara passam a votar la disposició transitòria bis. Votam.

26 sí, 3 no, 20 abstencions, més 1 abstenció per videoconferència; 26 sí, 3 no i 21 abstencions.

Ara passam a votar la disposició final setena bis. Votam.

30 sí, 6 no, 13 abstencions, més 1 abstenció per videoconferència; 30 sí, 6 no, 14 abstencions.

Ara passam a votar la disposició final setena ter. Votam.

26 sí, 3 no, 20 abstencions, més 1 abstenció per videoconferència; 26 sí, 3 no i 21 abstencions.

Es faculten els Serveis Jurídics de la Cambra per fer les correccions i modificacions tècniques necessàries per tal que la llei en qüestió tengui, una redacció coherent.

Aquesta presidència, en conseqüència, proclama aprovada la Llei de mesures urgents per a la sostenibilitat i la circularitat del turisme de les Illes Balears.

*(Alguns aplaudiments)*

Senyors diputats, senyores diputades, el ple continua.

A continuació passam al sisè punt de l'ordre del dia, que correspon al debat i la votació de les proposicions no de llei.

Debatrem, en primer lloc, la Proposició no de llei RGE núm. 3449/22...

Per favor, per favor, les persones que no han de participar en el debat que surtin a la Sala de Passes Perdudes.

**VI.1) Proposició no de llei RGE núm. 3449/22, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a finançament dels costos del trasllat a les Illes Balears per part del Govern de l'Estat.**

En primer lloc, la Proposició no de llei RGE núm. 3449/22, del Grup Parlamentari Popular, relativa a finançament dels costos del trasllat de residus a les Illes Balears per part del Govern de l'Estat.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Sr. President, li deman la paraula en virtut de l'article 33 i per retre-li comptes d'una proposta feta a partir de l'article 77. Un minutet.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Sí, en virtut de l'article 77, tenint en compte que estàvem reunits els membres de la Junta de Portaveus, diferents membres han proposat o ens han proposat la possibilitat d'ajornar aquesta iniciativa, que és nostra, a dimarts que ve, i passar directament al debat de la segona iniciativa, si vostè, en virtut de l'article 33, també, vol demanar-ho a la resta de grups.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Estam tots els grups parlamentaris d'acord amb ajornar aquesta proposició no de llei per a la propera sessió?

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Sí, president, una qüestió que fa referència a la propera. La propera és una que es fa específicament avui perquè és el Dia mundial...

EL SR. PRESIDENT:

Parlam, parlam...

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT.

..., sí, sí...

EL SR. PRESIDENT:

... parlam de la 3449/22.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT.

... sí, però té relació amb aquesta, en el sentit del que volem proposar; el que hem parlat els diferents portaveus és que, atès que som tots els grups que signam la mateixa proposició no de llei, excepte VOX, donar un torn a VOX de cinc minuts i...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Ensenyat, Sr. Ensenyat, el que ha proposat, si jo ho he entès...

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT.

No, si jo ho he entès el que ha proposat, però era per ordenar un poc el debat, el que queda de debat, però, bé, així ja ho tornaré parlar, ho tornaré a dir a la pròxima.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Primer, hem de demanar si tots els grups parlamentaris estan d'acord amb ajornar la Proposició no de llei RGE núm. 3449/22. Tots els grups parlamentaris hi estan d'acord?

Doncs, queda aquesta proposició no de llei ajornada per a la propera sessió.

**VI.2) Proposició no de llei RGE núm. 12340/21, complementada amb l'escrit RGE núm. 685/22, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Popular, Unidas Podemos, Ciudadanos, MÉS per Mallorca, El Pi Proposta per les Illes Balears i Mixt, relativa a Dia mundial contra el càncer de pulmó.**

Per tant, hem de passar al debat i votació de la Proposició no de llei RGE núm. 12340/21, complementada amb l'escrit RGE núm. 685/22, dels Grups Parlamentaris Socialista, Popular, Unidas Podemos, Ciudadanos, MÉS per Mallorca, El Pi i Grup Mixt, relativa a Dia mundial contra el càncer.

Sr. Ensenyat?

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Jo el que volia suggerir era, en funció de l'article que consideri oportú, és a dir, és una esmena conjunta, s'havia de fer una declaració institucional respecte d'això, però com que no hi va haver consens de tots els grups polítics, és a dir que s'habiliti una lectura única per part de tots els grups, via com si fos una declaració institucional, i donar cinc minuts al Grup VOX, que és qui no va voler signar la proposta, i directament passar a votació, atesa l'hora que és i que encara hi ha una altra comissió darrera.

EL SR. PRESIDENT:

Entenc que l'únic que podríem fer, el primer signant d'aquesta iniciativa és el Grup Parlamentari Socialista, que fessin una intervenció per defensar aquesta iniciativa, i posteriorment, si la resta de grups que la signen renunciïn a fer ús de la paraula, donar la paraula al Grup Parlamentari VOX. Li sembla bé?

Idò, fem una intervenció per a tots els grups proposants, que la fa el Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Dalmau.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

Gràcies, president. Sent així em centraré en la lectura literal del document de la proposició no de llei que vam signar tots els grups parlamentaris, llevat del Grup Parlamentari VOX.

“El càncer de pulmó és el quart tumor més freqüent, si es tenen en compte homes i dones. En aquest sentit, és important destacar l'augment progressiu del nombre de casos de càncer de pulmó que s'observen els últims anys a la població femenina; a la població masculina s'observa una estabilització.

És la principal causa de mort per càncer, més del 80% dels càncers de pulmó es diagnostiquen en estadis avançats, quan la curació és molt problemàtica o impossible. La supervivència depèn, en gran manera, de l'etapa en què es troba el tumor en el diagnòstic. Malgrat els avenços terapèutics dels últims anys, la supervivència del càncer de pulmó se situa al voltant del

15% i menys del 5%, si només prenem els diagnosticats en etapes finals.

El tabac és responsable del 81% dels càncers de pulmó i del 30% de les morts per càncer, i és el principal factor de risc, està darrera del 90% de les morts causades per càncer de pulmó. El consum de tabac és la principal causa de malaltia, discapacitat i mort en el món. A Espanya provoca 52.000 morts anuals.

Els fumadors també tenen major risc de patir càncer de boca, llavis, llengua, laringe i faringe, càncer d'estómac, d'esòfag, de pàncrees, de bufeta, de ronyó, de coll d'úter, de còlon i de recte, de fetge, de mama, de la cavitat nasal, d'ovari i unes certes formes de leucèmia.

Al nostre país el 24% de la població diu que fuma diàriament o ocasionalment, el consum de tabac comença als 13 anys. En aquest sentit, és fonamental avançar en les mesures que s'han demostrat eficaces per augmentar les barreres d'entrada i reduir l'inici del tabaquisme.

S'estima que el càncer de pulmó es convertirà en un greu problema de salut pública en els pròxims anys, principalment a causa de l'elevat nombre de nous casos, i la seva mortalitat i la tendència esperada en aquest sentit i els costos associats i la morbiditat.

A la nostra comunitat autònoma, segons les dades de l'Observatori del Càncer de l'Associació Espanyola Contra el Càncer, a l'any 2020 la incidència en càncer de pulmó va ser de 609 casos diagnosticats, enfront dels 576 casos diagnosticats el 2019; xifres que el situen en quart lloc, després del càncer de còlon, mama i pròstata, però és el primer tipus de tumor amb un major nombre de defuncions, 533 l'any a l'any 2020, i una taxa del 66%, molt per davant de les 320 defuncions per càncer colorectal.

El nombre de persones que fumen diàriament a les Illes Balears és de 239.554, un 23% de la població de més de 15 anys.

Per tot això, els grups parlamentaris sotasignants presentam la següent proposició no de llei:

Primer. El Parlament de les Illes Balears manifesta que les lleis antitabac actuals són insuficients i que cal ampliar els espais lliures de fum, garantir la vigilància i el compliment de la llei modificada.

Segon. El Parlament de les Illes Balears sol·licita al Govern de l'Estat que acomodi la normativa a nivell nacional, perquè el Govern de les Illes Balears tenguí eines jurídiques per poder mantenir les mesures antitabac posades en marxa per frenar la pandèmia de la COVID-19 i la prohibició de fumar a determinats espais públics, com a mesura de prevenció de malalties com el càncer o les cardiopaties.

Tercer. El Parlament de les Illes Balears advoca perquè es duguin a terme les accions pertinents per fomentar més espais lliures de fum, per respectar i garantir el dret a la salut de les persones, especialment dels menors d'edat que actualment estan molt exposats al fum de segona mà.

Finalment, el quart punt. El Parlament de les Illes Balears manifesta el seu suport a la recerca del càncer com a instrument imprescindible en la lluita contra aquesta malaltia, i trasllada el seu reconeixement a totes les associacions i entitats que acompanyen les persones afectades pel càncer, pel seu compromís i la labor continuada.”

Gràcies.

(Aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Dalmau. En torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. El tabaquismo y su relación con el cáncer de pulmón y con otras muchas afecciones es un hecho científicamente probado y, por ello, es necesario que desde las instituciones públicas se informe a la ciudadanía de los perjuicios del consumo de tabaco y que se ofrezca ayuda a aquellos ciudadanos que deseen superar su adicción.

También es razonable prohibir el consumo de tabaco en espacios cerrados de uso público, si ello puede perjudicar la salud de las personas que se encuentren en ellos.

Todo ello ya se encuentra recogido en la normativa actual, por tanto, no entendemos a qué se refiere esta iniciativa que traen aquí el resto de grupos políticos cuando manifiestan que deben ampliarse los espacios libres de humo, sin especificar expresamente a qué espacios se refieren. España es uno de los países con mayor regulación en este ámbito, está prohibido fumar en lugares públicos cerrados, en todos los lugares de trabajo cerrados y en áreas al aire libre de medios de transporte, recreo infantil o accesos hospitalarios.

Por otro lado, ustedes pretenden que el Gobierno del Estado permita que haya medidas antitabaco diferentes en función de la comunidad autónoma en la que los ciudadanos se encuentren, pero la regulación de los espacios libres de humo es una competencia de ámbito estatal.

Y en línea con lo que manifestado en mi intervención anterior esta mañana, y con lo que mi formación viene repitiendo una y otra vez, desde que tenemos representación en las administraciones públicas y en las cámaras legislativas, nosotros no admitimos la desigualdad y la diferencia entre españoles en función del territorio en el que se encuentren. Jamás votaremos a favor de ninguna iniciativa que avance en regulaciones dispares por parte de las comunidades autónomas.

Las competencias que ya están asumidas por las comunidades autónomas debemos gestionarlas y regularlas, no queda otra, ahora bien, no cuenten con nosotros para seguir avanzando en esta dirección errada, por mucho que revistan de bondades sus iniciativas.

La fijación de la normativa antitabaco corresponde al Gobierno del Estado y no a las comunidades autónomas.

Los espacios libres de humo están regulados en la Ley 28/2005, de 26 de diciembre, de medidas sanitarias frente al tabaquismo y reguladora de la venta, el suministro, el consumo y la publicidad de los productos del tabaco. Se trata de una ley de ámbito estatal y ello permite que las medidas antitabaco sean iguales en toda España y no existan ni discriminaciones, ni desigualdades, ni confusiones.

Con esta iniciativa ustedes pretenden perpetuar en Baleares las medidas antitabaco, aprobadas con la excusa de la COVID, concretamente la prohibición de fumar en las terrazas de los bares y los restaurantes. Y es curioso porque todos hemos podido comprobar cómo los fumadores se levantan y fuman de pie al borde de las terrazas, porque, por lo visto, así no van a contagiarse a los no fumadores de la COVID-19, pero mientras eso ocurre tenemos a otro comensal sentado en la mesa de al lado, hablando en voz alta, respirando sin mascarilla, mientras se abanica enérgicamente para aliviar el calor. A este nivel de absurdo hemos llegado en este país y, concretamente, en esta comunidad autónoma.

Lo que sí es imprescindible para la lucha contra las enfermedades, ya sea la COVID, ya sea el cáncer de pulmón o ya sea cualquier tipo de cáncer, es la investigación, y las instituciones públicas debemos apoyar la investigación, como instrumento necesario en la lucha contra las enfermedades.

Por eso votaremos a favor del punto cuarto de esta iniciativa.

Y nos sumamos, como no puede ser de otra manera, al reconocimiento a todas las entidades, doy la bienvenida a las entidades que nos acompañan hoy, a la Asociación del Cáncer, y, como no puede ser de otra forma, también, a aquellas que acompañan a las personas afectadas por diversas enfermedades, incluidas las personas afectadas por cáncer, tanto por su compromiso como por su admirable labor.

*(Algunes aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Com que hi ha hagut una petició de votació separada, entre altres coses, pel grup proposant convidat al Sr. Dalmau que faci una intervenció.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

Sí, gràcies, president. Jo crec que en el debat que tenim avui, les dades són clares i així ho expressa l'Associació Espanyola Contra el Càncer a les Illes Balears.

Segons l'estudi de dades a espais lliures de fum, de l'Observatori de la Espanyola Contra el Càncer, 7 de cada 10 fumadors admeten fumar a casa davant menors d'edat, i només l'11% dels fumadors declaren no fumar davant menors d'edat. Per tant, crec que en aquest sentit les xifres són clares. De fet, també el 60% dels fumadors menors de 34 anys, fumen a

terrasses davant els nins i aquest percentatge és del 52% entre la franja d'edat de 35 i 54 anys.

En qualsevol cas, també hi ha dades per a l'esperança, perquè en aquest sentit el 56% dels enquestats creu que s'hauria de prohibir fumar a les terrasses de bars i restaurants; el 52% a les proximitats dels centres de salut, Universitat i centres educatius; i fins el 80% dels enquestats estan clarament a favor d'ampliar els espais lliures de fum. Aquesta és la realitat que es desprèn de l'enquesta realitzada per l'Associació Espanyola Contra el Càncer a les Illes Balears, i crec que és el que ens hauria de guiar a l'hora de decidir quines actuacions emprendre en matèria de tabaquisme.

En qualsevol cas, si qualche qüestió hem après de la pandèmia és que la salut pública s'ha de prioritzar per sobre de qualsevol altra qüestió, també en el cas del tabac, en relació al tabaquisme, sobretot pel que fa a tot aquell conjunt, col·lectiu d'infants, menors de 12 anys, dels quals el 42,5% inhalen fum de tabac en espais públics, sense poder decidir no fer-ho.

I és cert que Espanya ja disposa d'una legislació i que es troba al capdavant dels països amb polítiques més clares de prevenció del tabaquisme, però en aquest sentit no ens podem conformar, sobretot si volem protegir els menors davant del consum de tabac i assolir el 2030 una primera generació lliure de fum, tal com preveu el Pla europeu de lluita contra el càncer, que supòs que ningú el deu posar en qüestió.

En aquest sentit, volem ser pioners en aquest àmbit, de la mateixa manera que ho hem estat en moltes altres matèries i, per això, si volem desnormalitzar el consum de tabac, hem d'actuar sobre aquells espais on és més comú el seu consum, per transmetre una percepció adequada del risc que suposa el tabaquisme i també el tabaquisme passiu. També hem de parlar dels drets de les persones que no volen ser fumadores passives.

Quant a la defensa de l'aposta per la investigació, també s'ha de fer amb els vots i, en aquest sentit, és difícil defensar l'aposta per la investigació en càncer quan es posen en entredit els pressuposts de les diferents administracions públiques que atorguen recursos a aquells àmbits que afavoreixen la investigació sanitària, des d'un punt de vista general, però també en càncer, des d'un punt de vista més concret. En aquest sentit, crec que també hauríem de ser una mica conseqüents.

Res més Gràcies, president.

*(Algunes aplaudiments)*

LA SRA. RIERA I MARTOS:

President, en virtut de l'article 83.2, demanaríem un torn de dos minuts d'intervenció.

Gràcies.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

El nostre grup parlamentari hi està d'acord, de fet, volia demanar el mateix, simplement que quedi constància al *Diari de Sessions*. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Jo no m'hi oposaré, però he demanat si tothom estava d'acord amb el que ha proposat el Sr. Ensenyat.

Bé, qui vol intervenir dos minuts?

Idò començam per la Sra. Borrás.

LA SRA. BORRÁS I ROSSELLÓ:

Bona tarda diputats i diputades. Bona tarda, convidats...

EL SR. PRESIDENT:

Un moment per favor, un moment. En voler.

LA SRA. BORRÁS I ROSSELLÓ:

Gràcies, president. Bona tarda diputats i diputades i convidats a la sala, Associació Espanyola contra el Càncer i totes les persones que treballen contra el tabaquisme.

Ho faig per responsabilitat, hem firmat aquesta PNL, però crec que amb les malalties no s'ha de fer demagògia, s'ha de ser rigorós i s'ha de ser molt seriós, i si volem ser seriosos hem d'actuar sempre amb aquesta actitud.

Avui és el Dia mundial sense tabac, i hem de recordar una vegada més que el tabaquisme està catalogat com una malaltia crònica, amb recaigudes i és la primera causa de mort evitable.

Nosaltres firmam aquesta PNL i donam suport a les associacions i a la investigació. Sobretot vull dir que sempre, ho he dit ja moltes vegades, i el nostre grup ho diu, estam totalment a favor de la investigació contra el càncer i sempre votarem a favor, però no sempre de com es gestiona.

Moltes gràcies, president.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Borrás. Ara don la paraula a la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, president. Vull donar la benvinguda a l'Associació Contra el Càncer i a totes les persones que avui ens visiten.

En la lluita contra el càncer hi hauria d'haver unanimitat, hi hauria d'haver responsabilitat i, òbviament, és una malaltia crònica, però també hem de parlar d'una addicció, són necessaris més mitjans perquè les persones puguin deixar aquesta addicció al tabac i s'ha de fer feina, coincidesc, en recerca i en altres qüestions, tal com es demana en aquesta iniciativa.

Semblava que s'havia d'acabar el món quan es va prohibir fumar a determinats llocs, el temps ha donat la raó als

professionals que així ho demanaven i per aquest motiu hem de millorar i augmentar les normatives en aquest sentit.

Per la nostra part, vull donar l'enhonorabona per la feina que es fa i reclamar més ajuda, més recursos i aquestes modificacions normatives.

Gràcies president.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Martín. I ara donam la paraula al Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies president. Benvinguts voluntariat i equipa directiu de l'Associació Espanyola Contra el Càncer a les Illes Balears.

Entre altres coses, hem demanat la paraula perquè trob important no tan sols parlar d'aquesta proposició no de llei, que és conjunta per tots els grups parlamentaris, excepte un, que aquí reiteradament parla d'evidència científica i vostès ens han facilitat un document d'evidència científica, no només en qüestió d'estadística, sinó especialment pel que fa als menors, els quals s'han de protegir i aquesta iniciativa ho fa.

Però els he d'agrair i a més avui tenim la notícia que vostès han treballat des del primer moment i han aconseguit que a partir d'avui s'adhereixin empreses a espais lliures de fum i, per tant, vull donar l'enhonorabona a tot l'equip de l'Associació Espanyola Contra el Càncer.

Els que ens vàrem reunir l'altre dia a Inca, en el Congrés de Famílies i Pacients que pateixen càncer, tenen molt clar el document de l'evidència científica que vostès plantegen aquí. I jo el que els recoman als que no estan d'acord i plantegen que són competència d'altres àmbits institucionals, llegeixi'ns, entre altres coses, la proposició no de llei on parla d'instar el Govern d'Espanya a adaptar aquesta normativa i doni instruments a aquesta comunitat autònoma i al Govern de la comunitat autònoma, precisament per poder aplicar la qüestió de protecció de la salut dels infants i sobretot dels fumadors passius.

No es persegueix ningú, nosaltres no haguéssim signat una proposició no de llei que perseguís les persones, sinó que precisament les persones que no poden triar, entre les quals els menors, sí puguin tenir l'empara d'aquest legislatiu, d'aquesta cambra i de les institucions.

Per tant, enhonorabona, moltes gràcies per haver assessorat per a aquesta iniciativa i, per descomptat, ens tenen i donarem suport des del Grup Parlamentari Ciutadans.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Entenc que cap altre grup parlamentari no vol intervenir.

LA SRA. PONS I SALOM:

Sí, president, si em permet.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sra. Pons.

LA SRA. PONS I SALOM.

Moltes gràcies, perquè també he signat o aquest grup parlamentari ha signat aquesta proposició no de llei. I més que res per saludar els qui han vingut i que de qualque manera aquesta associació contra el càncer sempre ens dóna llum del que és necessari i del que és imprescindible.

Balears es troba entre les comunitats autònomes més fumadores. Avui he llegit molts de titulars, hem investigat i això és així. El consum de tabac entre dones creix de cada dia.

Nosaltres creiem en la promoció de la salut, creiem en la vida saludable, creiem en la salut de les persones i creiem també en la salut dels codependents, perquè no són només aquells que fumen, sinó aquells que els envolten; com hem vist tantes vegades com pares i mares han fumat davant els nins sense pensar, fa anys o fa uns quants d'anys, que això no era del tot dolent, sinó que no passava res, qui fumava era ell, però els fumadors passius eren aquells que convivia.

A més a més, es fumava als avions, jo ho he vist, als restaurants, als bars, per tot arreu, ara, aquest fet ens semblaria una aberració.

Per tant, creiem que és important que visibilitzem el problema i també la solució. La salut és la millor garantia, és la millor inversió, és el millor estalvi i, per tant, és el millor pressupost de cara al futur en el fet dels diferents càncers. Les estadístiques són clares: en un 30% de morts el responsable és el càncer i in 90% del càncer de pulmó té a veure amb la causa-conseqüència que és el tabac.

Per tant, faig nostres també les reivindicacions de l'Associació Contra el Càncer, que avancem en salut i canviem les normes, però sobretot també vull fer aquí un toc d'atenció, que fem complir les normes que ja existeixen. Està bé que nosaltres avancem en normes a través d'aquesta proposició no de llei, que peguem un toc a la porta de l'Estat espanyol perquè faci més restrictives o que faci més clara la consciència cap als fumadors i el fum i espai sense fum, però també si féssim complir el que ara existeix per tot arreu, també ho tendríem més garantit.

Ara bé, tampoc no oblidam que els impostos que deixa el tabac són molt sucosos.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pons. Qualque altre grup parlamentari vol intervenir? Idò, procedirem a la votació. El Sr. Dalmau ha

manifestat que volia votació conjunta. Per tant, passam a votar els quatre punts de forma conjunta. Votam.

Vot presencial: 40 sí, 3 no, cap abstenció; 1 vot per videoconferència afirmatiu; que dóna un resultat total de 41 vots a favor, 3 en contra i cap abstenció.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

*(Aplaudiments)*





**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**

---