



# DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. 119

---

## Presidència del Sr. Vicenç Thomas i Mulet

Sessió celebrada dia 10 de maig de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### SUMARI

#### I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 4200/22**, presentada per la diputada Sra. Isabel María Borrás i Rosselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a gestió sanitària i llistes d'espera. .... 7367
- 2) **RGE núm. 4201/22**, presentada per la diputada Sra. María Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular, relativa a servei de transports adaptats per als usuaris de la residència i del Centre de Dia de Sa Serra a Eivissa. .... 7368
- 3) **RGE núm. 4205/22**, presentada pel diputat Sr. Antonio Francisco Fuster i Zanoguera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a acceptació per part del director d'IB3 de perfils proposats pels partits polítics. .... 7369
- 4) **RGE núm. 4195/22**, presentada per la diputada Sra. Catalina Pons i Salom, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a salut mental. .... 7371
- 5) **RGE núm. 4199/22**, presentada per la diputada Sra. María Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pla funcional del Centre de Salut Canal Salat de Ciutadella. .... 7372
- 6) **RGE núm. 4211/22**, presentada per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a exigència del català per als treballadors del Servei de Salut. .... 7373
-

- 7) **RGE núm. 4197/22**, presentada pel diputat Sr. Juan Manuel Gómez i Gordiola, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a incentius per part de Salut per a la captació de professionals sanitaris. . . . . 7375
- 8) **RGE núm. 4204/22**, presentada per la diputada Sra. Margalida Durán i Cladera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a al·legacions presentades en relació amb el retall en els currículums de secundària i batxiller de matèries instrumentals. . . . . 7376
- 9) **RGE núm. 4208/22**, presentada pel diputat Sr. Jesús Méndez i Baiges, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a valoració de declaracions equívokes a la Proposició de llei de la Reserva de la Biosfera. . . . . 7378
- 10) **RGE núm. 4293/22**, presentada pel diputat Sr. Sebastià Sagreras i Ballester, del Grup Parlamentari Popular, relativa a comissió mixta per fixar les inversions del factor d'insularitat. . . . . 7379
- 11) **RGE núm. 4203/22**, rectificada amb l'escrit RGE núm. 4220/22, presentada per la diputada Sra. María Salomé Cabrera i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a execució d'infraestructures públiques per a la millora de la destinació turística a les Illes Balears. . . . . 7380
- 12) **RGE núm. 4206/22**, presentada per la diputada Sra. María Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a seguretat pública durant aquesta propera temporada turística. . . . . 7382
- 13) **RGE núm. 4209/22**, presentada pel diputat Sr. Antonio Jesús Sanz i Igual, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a obres de la sots-estació i el tercer cable de Formentera a Ca Mari. . . . . 7384
- 14) **RGE núm. 4196/22**, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a transport marítim a les Illes Balears. . . . . 7385
- 15) **RGE núm. 4194/22**, presentada pel diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a seguretat ciutadana a la temporada d'estiu. . . . . 7386
- 16) **RGE núm. 4210/22**, presentada pel diputat Sr. Jorge Campos i Asensi, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a reclamació dels caçadors de Balears. . . . . 7388
- 17) **RGE núm. 4198/22**, presentada per la diputada Sra. Patrícia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a garanties d'independència de la gestió de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció. . . . . 7389
- 18) **RGE núm. 4292/22**, presentada pel diputat Sr. Antonio Costa i Costa, del Grup Parlamentari Popular, relativa a eliminació de places turístiques. . . . . 7391
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 2490/22**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria tributària i, concretament, pel que fa al seu posicionament en relació amb l'informe del Comitè d'experts per a la reforma tributària. . . . . 7392
- III. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 7380/21**, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, de modificació de la Llei 29/1994, de 24 de novembre, d'arrendaments urbans. . . . . 7398
-

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores i senyors diputats. El primer punt de l'ordre del dia correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

**I.1) Pregunta RGE núm. 4200/22, presentada per la diputada Sra. Isabel María Borrás i Rosselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a gestió sanitària i llistes d'espera.**

Primera pregunta, RGE núm. 4200/22, relativa a gestió sanitària i llistes d'espera, que formula la diputada Isabel Maria Borrás i Rosselló, del Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Borrás.

LA SRA. BORRÁS I ROSSELLÓ:

Gràcies, president, bon dia, diputats i diputades. Bon dia, consellera.

Com valora la gestió de les llistes d'espera de la nostra comunitat autònoma? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Borrás. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president, bon dia a tots, a tothom. Sra. Diputada, començaré amb una pregunta: creu vostè realment que els ciutadans no saben que vivim una pandèmia i, per tant, afecta la programació de consultes i la programació quirúrgica? Això seria la primera pregunta.

En qualsevol cas, li agraeix la pregunta, perquè em permet explicar una vegada més per què aquest govern està preocupat i vetlla per la salut dels ciutadans d'aquesta comunitat autònoma des del 2015.

El darrer informe del ministeri, de 31 de desembre del 2021, ens dona una taxa de 12 persones en llista d'espera per cada mil habitants. En canvi, és una de les més baixes de tot l'Estat.

Per una altra banda, la demora mitjana no és de les més elevades, en qualsevol cas, la volem baixar.

Hem estat capaços de fer-ho, continuarem treballant i ho fem.

No em semblaria correcta la nostra gestió si no invertíssim el que correspon, si retallàssim en pressuposts, si retallàssim en professionals o si no posàssim els mitjans, es fa, està previst un pla de xoc de 18 milions d'euros, només d'activitat extraordinària, el més elevat que es coneix en la història de la nostra comunitat autònoma.

I li puc assegurar, i supòs que vostè sabrà que les llistes d'espera han estat prou pitjors, i no precisament quan governava..., quan hi havia aquest govern.

Per tant, crec que aquest pla dona el seu fruit i ja tenim, des del mes de febrer, per exemple, ha disminuït 8 dies l'espera, la demora mitjana del març en relació amb el febrer. Per tant, continuem treballant, planificant, executant, avaluant i treballant molt durament.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Té la paraula la Sra. Borrás.

LA SRA. BORRÁS I ROSSELLÓ:

Gràcies, president. Consellera, jo li diré que sí, que els ciutadans són conscients que hem tengut una pandèmia, perquè l'hem patida tots. Però la realitat és insostenible i la gestió de la llista d'espera té molt de marge de millora, molt, consellera.

Vostès, el mes d'octubre del 2019, dos mesos abans de la pandèmia, varen fer una publicació i varen dir que hi havia 71.000 persones en llista d'espera. Ara, aquesta situació la consideren avantatjosa, varen dir l'altre dia. I han fet moltes coses, hem sentit dir moltes coses que faran: que muntaven una oficina, que abaixarien un 20% anual les llistes d'espera, que tendriem un pla de xoc, ara que invertiran 18 milions, baixaran a 9.000 les intervencions quirúrgiques... hem sentit de tot, que és culpa de la pandèmia, de tot.

Però hi ha altres comunitats autònomes que han baixat, malgrat la pandèmia, un 21% les llistes d'espera. Aquí hi ha un informe de Comissions Obreres que ho diu, no és que ho digui jo.

I vostès fan plans, molts de plans, un pla a Eivissa, i s'obliden els oncòlegs i s'obliden que hi ha una programació per a l'estiu que dobla o triplica a l'illa d'Eivissa la població, i vostès no han enviat la programació de l'estiu. Encara se'ls espera.

Fan un pla d'infraestructures i els ho tomben els tribunals. Fan un pla per a Menorca de càncer de còlon i s'obliden que a Menorca també hi ha persones. Fan un pla de recursos humans i s'obliden de posar comares. I les infermeres ara resulta que ahir deien als diaris que els hospitals es roben infermeres entre ells.

Miri, en el Partit Popular també tenim una altra forma de gestionar i... -sí, no rigui, consellera-, qui inaugura hospitals som nosaltres, som el Partit Popular, qui fa hospitals som nosaltres. El Partit Popular no tira porqueria, escolta i valora els professionals i l'opinió dels professionals...

*(Remor de veus)*

... i per escoltar i valorar les opinions dels professionals, no varem tancar cap hospital; no com vostès, que tancaren l'ambulatori del Carme i també els quiròfans del General.

Ara hauran de fer Son Dureta. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Borrás. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard).

Sra. Diputada, començaré pel més lamentable i el més lamentable és fer una roda de premsa davant un hospital i demanar el cessament de la gerent i del seu equip en plena pandèmia, un equip que s'ha deixat la vida, la pell...

*(Alguns aplaudiments)*

..., treballant dissabtes i diumenges. I el més lamentable és que ho faci el Sr. Costa, el Sr. Costa, que és responsable de desinvertir a l'any 2011, quan va començar a governar, 34 milions d'euros...

*(Alguns aplaudiments)*

... a l'àrea de salut d'Eivissa i Formentera, a l'hospital, desinversió de 34 milions per no fer ni Ca Na Majora, ni una residència per als professionals, ni un centre de salut. Afortunadament governa qui governa i tot això ja està fet. Gràcies, president.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.2) Pregunta RGE núm. 4201/22, presentada per la diputada Sra. María Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular, relativa a servei de transports adaptats per als usuaris de la residència i del Centre de Dia de Sa Serra a Eivissa.**

Segona pregunta, RGE núm. 4201/22, relativa a servei de transports adaptats per als usuaris de la residència i del centre de dia de Sa Serra a Eivissa, que formula la diputada Maria Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sr. President, bon dia, senyors diputats. Des de fa temps els usuaris de la residència i Centre de Dia Sa Serra a Eivissa se'ls ha ofert el servei de transport adaptat. Sra. Consellera, ens agradaria saber quan té previst recuperar aquest servei que han retallat una vegada més als eivissencs. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí. Té la paraula la consellera d'Afers Socials i Esports.

LA SRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS I ESPORTS (Josefa de Santiago i Rodríguez):

Gràcies, president, bon dia a tots i a totes. No hi ha hagut cap tipus de retallada en relació amb aquest servei. Des de l'any 2017 s'han presentat quatre expedients de contractació, i els quatre expedients han quedat deserts. Vostè també sap que això és una cosa freqüent a l'illa d'Eivissa.

Vostè considera, Sra. Tania, que el menjador de la Llar d'Eivissa, que ha quedat desert, també és una retallada?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Sra. Consellera, el servei es prestava i s'ha deixat de prestar amb la seva gestió, és una retallada evident, Sra. Consellera.

*(Alguns aplaudiments)*

Som conscients que en diverses ocasions el procés ha quedat desert, som conscients de les dificultats i dels problemes que tenim a Eivissa, però això no és un motiu, això no és excusa ni tampoc justificació per deixar les famílies abandonades sense alternativa i sense cap solució. En som conscients, tots ho som, que fa anys que patim problemes d'habitatge, som conscients de l'elevat cost de vida a Eivissa, també de la falta de professionals, dels pocs recursos, de les poques infermeres, dels pocs metges que volen venir, de la lamentable gestió sanitària de la seva companya. Això sí que és lamentable.

Les solucions, quan Sra. Consellera? No només ha quedat desert el servei de transport, també han quedat desertes les 12 places de metges d'urgències, 4 d'oncologia, reumatologia, medicina preventiva de l'Hospital Can Misses.

També varen quedar deserts els tres borsins de feina de metge per valorar discapacitats.

Fa 7 anys que governen i vostès no són conscients de la realitat que ens fan patir als eivissencs. Tenen el pressupost més elevat de la història i són incapaçs de donar respostes, són incapaçs de donar solucions; tenen un problema de gestió i únicament, únicament, es limiten a resignar-se, a excusar-se, a parlar de fa 10 anys.

Quan se centraran a solucionar els problemes que tenim avui? Cap solució contundent del seu govern que hagi millorat l'accés a l'habitatge, les llistes d'espera a sanitat, ni cap solució

per reduir els 176 dies, quasi sis mesos, que s'ha d'esperar a Eivissa perquè es valori o resolgui un expedient de discapacitat; 306 persones, -persones, no expedients-, 306 persones esperen una valoració, les mateixes que l'any passat, mentre que a Menorca han reduït la llista d'espera de 600 a 60.

Sra. Consellera, deixin de tenir els eivissencs com a ciutadans de segona. Expliqui'ns per quin motiu el seu govern deixa Eivissa de banda, per què ens discriminen d'aquesta manera. Expliqui'ns per quin motiu a dia d'avui som l'illa amb els serveis públics essencials més deficients.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Mari. Té la paraula la consellera d'Afers Socials i Esports.

LA SRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS I ESPORTS (Josefa de Santiago i Rodríguez):

Gràcies, Sr. President. Això és una pregunta parlamentària de control i no un míting i ens acusen cada setmana fent aquest míting de dos minuts i mig...

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

... que l'han de dur escrit de ca seva, llegit aquí, perquè són incapaços de contestar la rèplica que fem de la pregunta.

*(Petita cridòria)*

Jo em centraré en la meva gestió. Miri, vostès tenen una solució molt fàcil per al tema de les residències, si consideren que el Govern no gestiona bé les residències, que les gestioni el Consell Insular d'Eivissa...

*(Alguns aplaudiments)*

..., que les gestioni el Consell Insular d'Eivissa -sí, Sr. President-, que les gestioni el Consell Insular d'Eivissa, que és una promesa electoral del Partit Popular, que és una promesa electoral del Partit Popular, que és una llei del 2004 que aconsegueix el Consell de Mallorca, el Consell de Formentera i el Consell de Mallorca, i que és Estatut. I si el Consell d'Eivissa té una proposta diferent de la que fem nosaltres, que la passi per escrit, raonada, però no ho ha fet. Fins que el Consell d'Eivissa no faci una proposta raonada del que demana, no es pot avançar.

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Però aquesta és la solució a la residència, això és la solució a les residències.

*(Remor de veus)*

Apliquin-ho, apliquin-ho, perquè vostès, sap per què no ho volen? Perquè, efectivament, saben que les residències tenen

problemes de gestió, molts de problemes de gestió, de personal, amb els usuaris i dels familiars. I el Consell d'Eivissa no vol tenir aquests problemes. Aquesta és la vocació pública del Partit Popular.

Moltes gràcies per la seva pregunta.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.3) Pregunta RGE núm. 4205/22, presentada pel diputat Sr. Antonio Francisco Fuster i Zanoquera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a acceptació per part del director d'IB3 de perfils proposats pels partits polítics.**

Tercera pregunta, RGE núm. 4205/22, relativa a acceptació per part del director d'IB3 de perfils proposats pels partits polítics, que formula el diputat Antonio Francisco Fuster i Zanoquera, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Fuster.

EL SR. FUSTER I ZANOQUERA:

*Moltes gràcies, Sr. President.* Sra. Garrido, hace 15 días le pregunté si el Sr. Manresa tendría libertad a la hora de conformar su equipo. Usted me contestó con vehemencia, porque, ya se sabe, los de izquierdas son siempre muy democráticos, muy participativos y sobre todo históricos, me contestó que por supuesto que sí.

Dos días después, le pregunté al Sr. Manresa, en la Comisión de Control directamente. Al principio me lo negó, pero después acabó aseverando, y cito literalmente: "Los profesionales que se han propuesto, -que fueron 3 o 4-, son profesionales indudables, por su biografía, o por su trabajo, si no, no los hubiéramos aceptado". Aquí o miente él o miente usted.

Por eso le pregunto, ¿qué valoración hace sobre las declaraciones del Sr. Manresa, en las que afirma que ha aceptado cargos directivos propuestos por los partidos políticos?

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Fuster. Té la paraula la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat.

LA SRA. CONSELLERA DE FUNCIO PÚBLICA, PRESIDENCIA I IGUALTAT (Mercedes Garrido i Rodríguez):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Fuster, qui va fer la pregunta va ser el Sr. Gómez, no va ser vostè, miri el llibre d'actes, que jo l'he llegit...

*(Remor de veus)*

..., i és a qui va contestar.

I li torn dir el mateix que li vaig dir fa dues setmanes: el Sr. Manresa té, tindrà i ha tengut sempre llibertat per nomenar el seu equip.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Fuster.

EL SR. FUSTER I ZANOQUERA:

*Moltes gràcies, Sr. President. Debo ser un mal pensado, pero creo que la que mente es usted. Escuche, le vuelvo a citar literalmente, Sra. Garrido, en este caso de la Asociación de Periodistas APIB: "APIB exige a los partidos políticos respeto, respeto hacia el ejercicio libre del periodismo, sin presiones hacia medios de comunicación ni hacia periodistas, con especial atención a nombramientos de periodistas y equipos directivos, como ocurre en IB3. Los partidos políticos no pueden utilizar un medio público como moneda de cambio para sus pactos".*

*Esto va por ustedes, y sabe ¿por qué va para ustedes? Porque cuando las propuestas que ustedes han hecho coinciden al cien por cien con las salidas y las entradas que se producen en IB3, eso dejan de ser propuestas, para ser, simple y llanamente, imposiciones.*

*Y ustedes se han impuesto en IB3 con una finalidad muy clara, la de controlar e intervenir IB3 y sus informativos a un año de las elecciones.*

*Sra. Garrido, después de este juego de tronos que se ha producido en IB3, ahora si quiere hableme del pasado, pero la realidad, en el año 2022, demuestra que de democracia y de libertad lecciones de ustedes ni una.*

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Fuster. Té la paraula la consellera de Presidència Funció Pública i Igualtat.

LA SRA. CONSELLERA DE FUNCIO PÚBLICA, PRESIDÈNCIA I IGUALTAT (Mercedes Garrido i Rodríguez):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Fuster, de *libertad* ens deu donar lliçons a Telemadrid la Sra. Ayuso, que de *libertad sabe mucho* i de nomenar tota..., i de posar comissaris polítics dins Telemadrid.

(*Remor de veus*)

Miri, jo entenc, entenc que dins el seu marc mental no entra que una televisió pública es dirigeixi únicament pel seu director general i l'equip que nomeni, entenc que vostè no ho entengui, perquè el seu partit mai, mai, mai, ni en aquestes illes, ni a la resta de comunitats autònomes no ha fet això, perquè cada vegada que han pogut governar, han agafat la televisió pública i hi han posat comissaris polítics, com la cap de gabinet del Sr. Matas, que va posar a dirigir la televisió. O també han fet coses tan summament professionals, com posar un metge forense a dirigir un programa els matins a la ràdio pública d'aquestes illes.

IB3 en aquest moment, IB3 en aquest...

(*Remor de veus*)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci!

LA SRA. CONSELLERA DE FUNCIO PÚBLICA, PRESIDÈNCIA I IGUALTAT (Mercedes Garrido i Rodríguez):

IB3, en aquest moment adapta la seva direcció a les noves...

(*Continua la remor de veus*)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor!

LA SRA. CONSELLERA DE FUNCIO PÚBLICA, PRESIDÈNCIA I IGUALTAT (Mercedes Garrido i Rodríguez):

..., -jo, si no els agrada sentir les veritat, el problema és seu, no és de la resta, però és el que hi ha.

IB3 en aquest moment adapta la seva direcció a les noves necessitats de l'ens, noves necessitats per adaptar-se a una nova realitat del món televisiu i radiofònic, i, sobretot, per adaptar-se a la internalització de tots els treballadors. I aquesta és la feina que es fa des d'IB3.

En això és amb el que està ocupat el director general d'IB3, i en això és amb el que està ocupat aquest Govern, en fer feina amb IB3 per tal que es pugui fer una internalització amb les millors garanties per a tots els professionals, i que aquesta internalització acabi amb una televisió pública de qualitat i independent, que és el que és des de l'any 2015.

No podem dir el mateix de la seva etapa.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.4) Pregunta RGE núm. 4195/22, presentada per la diputada Sra. Catalina Pons i Salom, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a salut mental.**

Quarta pregunta RGE núm. 4195/22, relativa a salut mental, que formula la diputada Catalina Pons i Salom del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears. Té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats, molt bon dia. Sra. Consellera, bon dia també. Avui la meva pregunta torna anar de salut mental.

Fa setmanes vàrem veure com vostès presentaven a bombo i platerets 3 psicòlegs clínics per la seva incorporació al nostre sistema de salut. La meva pregunta és clara: creu que són suficients per a una comunitat autònoma que té 1.200.000 habitants?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pons. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Bon dia Sra. Diputada, gràcies per la seva pregunta. Compartim la preocupació pel benestar emocional i la salut mental en aquesta comunitat autònoma.

El que sí li puc dir és que enguany s'ha fet una passa determinant, que és la incorporació del psicòleg clínic a Atenció Primària, som la quarta comunitat autònoma que ho posa en marxa, és a dir que només n'hi ha tres a tota Espanya, i mai tots..., o sigui, tots els recursos que es poden destinar a salut mental mai no seran suficients, i això ja li ho dic d'entrada.

Això sí, aquests psicòlegs clínics permetran fer feina, en col·laboració amb els equips d'Atenció Primària, tractar les situacions més lleus, que ha augmentat aquests tipus de patologia més lleu, i derivar només aquells casos més greus a les unitats de salut mental. Es comença per aquí, es farà una anàlisi a final d'any i es planificarà de cara a l'any que ve, doncs esperem que es vegi una ampliació, es pugui preveure una ampliació.

Gràcies, president.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, president. Sra. Consellera, nosaltres creiem que són clarament insuficients, tot i que és veritat, Astúries, Madrid, Andalusia i Balears són les quatre primeres comunitats autònomes que han posat en marxa un servei de psicòleg clínic a l'Atenció Primària.

En qualsevol cas, nosaltres creiem que, de moment, això que vostès presenten és simplement un titular. Igual que també ens demanam com funcionarà aquest 024 de telèfon de prevenció del suïcidi. Nosaltres creiem que la prevenció ha d'anar des de la salut i no quan estem a una hora i mitja de suïcidar-nos. Ahir ens explicaven com a motiu que, és clar, que una persona es torba una hora i mitja entre que intenta, entre que pensa que se suïcida i entre que ho fa. Em sembla que és jugar una mica a la ruleta russa, quan esperam en aquests moments per a aquestes situacions.

Per tant, prevenció és la nostra recomanació i recordar simplement una sèrie de dades. El 2020, es va suïcidar una persona de cada quatre a les Illes Balears. Setembre de 2021, les xifres són superiors a les morts de trànsit i increment dramàtic dels intents de suïcidi de nins i adolescents, de nins entre 7 i 10 anys. Ho comprenem, hi ha hagut una pandèmia, el malestar emocional és quasi bé general a tota la societat, però nosaltres creiem que si vostès aposten per incorporar aquests psicòlegs clínics, que no siguin 3, que multipliquin la xifra, perquè si apostam per la salut mental ho hem de fer de veres, amb recursos i amb professionals.

Crec que el primer s'incorporava a finals del mes d'abril. Vull saber si ja hi està o no. I els altres 2, quan arribaran?

I aquesta suma que vostè anuncia de cara a l'any que ve, que ja va dir també el Sr. Oriol Lafau, per quant es multiplicarà? És a dir, d'acord, molt bé, tenim el titular, tenim la intenció, però darrera la intenció hi ha d'haver una política clara de prevenció de la mala salut mental, o de la salut amb dolor emocional. I creiem que l'aposta ha de ser clara i és la nostra recomanació.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pons. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies president. He de dir-li que la iniciativa del telèfon és una iniciativa del ministeri, que hem de valorar amb profunditat. Jo crec que la feina de l'Observatori del Suïcidi és determinant, pensi que, tot i que hi hagi només un suïcidi és molt, però som l'única comunitat autònoma que els dos darrers anys ha abaixat en nombre de suïcidis, l'única.

Per tant, pensam que tota la prevenció que es fa des de l'observatori i, sobretot, el treball en equip, amb Educació, amb Treball, amb Serveis Socials, és determinant també, per a una

major coordinació, per detectar abans aquesta conducta i ideació suïcida o conducta suïcida.

Miri, en els darrers quatre anys s'ha augmentat el pressupost en 2,2 milions d'euros en professionals, això ens ha permès ampliar la ràtio de psicòlegs de 5,1 a 6,2 per 100.000 habitants, i de psiquiatres de 7,5 a 8,2 per 100.000 habitants. S'han incrementat 62 professionals més només a les àrees de salut mental.

I per pal·liar aquesta manca de professionals que hi ha a tot l'Estat, idò evidentment, també tenim iniciatives com la feina que es fa des de la unitat multiprofessional; posam en marxa cada any les 6 places de psicòlegs clínics que es poden formar aquí per fer el PIR, per fer l'especialitat.

I el pròxim pla estratègic, sobretot, fa molt d'èmfasi en la feina en coordinació amb totes les administracions, per a la prevenció i sobretot per a la detecció precoç del suïcidí i de les malalties mentals.

Gràcies, president.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera.

**I.5) Pregunta RGE núm. 4199/22, presentada per la diputada Sra. María Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pla funcional del Centre de Salut Canal Salat de Ciutadella.**

Cinquena pregunta, RGE núm. 4199/22, relativa a pla funcional del Centre de Salut Canal Salat de Ciutadella, que formula la diputada Maria Assumpció Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, senyores i senyors diputats. Fa quasi bé nou mesos que vostè, consellera, es va comprometre a definir les millores assistencials i les necessitats d'espais dels pròxims 10 anys per al centre Canal Salat de Ciutadella, ja ha redactat aquest pla funcional que va anunciar a l'agost de l'any passat?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pons. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. El que vàrem anunciar a l'agost és que els professionals començaven a treballar i a definir quines eren les necessitats.

Canal Salat és un centre d'especialitats, únic a Espanya, on conviuen l'Atenció Primària i l'atenció hospitalària i forma part d'aquest Pla Menorca, amb una inversió que tenim del Pla Menorca de 36 milions, i es preveu un cost aproximat de 7 milions d'euros per a la reforma de Canal Salat.

Aquesta reforma, a part d'una important ampliació de metres quadrats, suposa una reforma completa de tot l'edifici: s'ampliarà la cartera de serveis d'atenció hospitalària, i es tendran, a més, consultes que ara no existeixen de cardiologia, pneumologia, digestiu, urologia i ginecologia.

Quant a l'Atenció Primària, més consultes per a metges de família i per a infermeres. Es reordenarà i ampliarà l'àrea d'atenció a pediatria. Es duplicarà la sala de rehabilitació. S'ampliarà l'àrea de salut mental i es crearà una unitat comunitària de rehabilitació de salut mental.

L'Hospital de dia passarà de 8 a 12 places i tindrà 4 consultes. Es renovarà l'àrea de radiologia, que tindrà noves tecnologies, també està previst que pugui comptar amb la base del 061.

I aquestes són algunes de les millores del Pla funcional.

Gràcies, president.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies consellera. Té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Consellera, jo no sé on ha de posar tot açò, no sé on ha de posar tot açò!

De totes maneres, han tingut nou mesos per fer aquest pla. La veritat és que a dia d'avui desconeixem la decisió del Govern de la Sra. Armengol per a aquest centre, que té assignades més de 28.000 targetes sanitàries, un espai que cada vegada està més congestionat on els metges de família -amb una mitjana de 2.000 targetes- han d'atendre uns 40 pacients per dia, una càrrega sincerament inassumible que es dispara encara més durant la temporada turística.

Miri, tornen a repetir la mateixa història del nou centre d'FP, d'hostaleria i turisme de Ciutadella. Ens ho va anunciar, la Sra. Armengol, el 2018, fotos i fotos, i a dia d'avui encara no han mogut una pedra, açò és el mateix.

Ciutadella necessita un segon centre de salut, consellera, li va demanar SIMEBAL: "*Es totalmente insuficiente la ampliación del actual centro para los próximos diez años*". Entre altres motius, no hi ha espai per a l'ampliació, és que no hi ha espai.

La reclamació del segon centre -que la Sra. Armengol nega a Ciutadella- ha estat exposada al Partit Popular per tots els professionals sanitaris, tots!, hi ha unanimitat en aquesta petició.



Sra. Gómez, vostè coneix perfectament aquesta demanda. Avui té l'oportunitat de posar-se al costat dels excel·lents professionals que fan feina cada dia per millorar la sanitat pública, en lloc de donar suport a un govern que no vol donar resposta a aquesta demanda per a Ciutadella.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pons. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM  
(Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Sembla que no hagi sentit la primera resposta que li he donat, Sra. Pons. El que li he de dir és que vostè no ha de passar pena, perquè els arquitectes i els enginyers faran possible l'ampliació de la qual li he parlat.

Miri, a mi em sorprèn que encara em facin aquestes preguntes. Parlàvem de desinversió a Eivissa, claríssima, quan governava el Partit Popular. Vol que parlem de desinversió a Menorca, també? Què varen fer, Sra. Diputada, vostès?...

*(Remor de veus)*

..., Què va passar amb Verge del Toro? Varen tenir el valor de tornar-lo a la Seguretat Social.

Miri, idò, avui hi ha les façanes rehabilitades i dissabte es va... -perquè tenguí, una bona notícia i es posi contenta, i tots els ciutadans de Menorca-, dissabte es va firmar el contracte, ja, d'obres per començar la reforma interior de l'Hospital Verge del Toro, una inversió de 15 milions d'euros, -just igual que fan vostès.

Amb la inversió de Canal Salat, seran de les més importants, però continuarem governant, Sra. Diputada, sap per què? Perquè, a més, es mereixen els ciutadans, l'ampliació d'Es Mercadal, les reformes de Verge del Toro, les reformes de l'ampliació del Canal Salat, i moltes millores més i un nou centre de salut a Alaior. El debat en salut, el tenen perdut.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.6) Pregunta RGE núm. 4211/22, presentada per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a exigència del català per als treballadors del Servei de Salut.**

Sisena pregunta, RGE núm. 4211/22, relativa a exigència del català per als treballadors del Servei de Salut, que formula

la diputada Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears. Té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Buenos días, Sra. Gómez. Hace cuatro años desde que la Sra. Armengol decidió exigir títulos de catalán al personal del Servicio de Salud de Baleares. Desde entonces, la falta de personal se ha cronificado y continuamente se ve usted obligada a realizar excepciones para contratar personal, eximiendo del requisito del catalán, porque es la única forma de poder cubrir plazas vacantes, y ni siquiera así contamos con profesionales suficientes para atender adecuadamente a la población.

Ante el fracaso de la medida y la evidencia de que el servicio de salud necesita más personal del que hay disponible con títulos de catalán, ¿se ha planteado ya derogar la exigencia del catalán para los trabajadores del Servicio de Salud?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM  
(Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Bon dia, Sra. Diputada. Em sorprèn també la seva pregunta, perquè pens que tots sabem que les lleis s'aproven en el Parlament i s'aproven per majoria. Per tant, el Govern no deroga les lleis, sinó que el que fa és acomplir-les, com és el cas de la Llei de funció pública, que estableix els requisits clarament, i vostè ho acaba d'explicar, té la possibilitat, ens dona la possibilitat d'excepcionar en els casos de places de difícil cobertura, que és el que necessitam quan no hi ha persones que puguin ocupar aquella plaça, llavors, ens permet l'excepció i és el que fem.

Per tant, una de les afirmacions que vull fer, clares, és que cap metge ni ha deixat de venir, ni se n'ha anat per raons lingüístiques, cap, ni un, mai, ni ara, ni abans, ni sempre...

*(Remor de veus)*

És que jo els convid a deixar de posar-se en evidència, perquè la realitat és la que és, i les notícies falses, contínuament, l'únic que fan és perjudicar els professionals, als que tal vegada tenen la intenció de venir i, de rebot, als ciutadans d'aquestes illes, que es mereixen una bona sanitat com la que tenen.

I jo crec que no és casualitat, el seu debat.

Gràcies, president.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Sra. Gómez, entiendo que es usted rehén de los separatistas de MÉS, cuyos votos necesitan para gobernar; entiendo que también su jefa, la Sra. Armengol, está comodísima pactando con el separatismo y el fanatismo lingüístico, porque ella también lo profesa;...

*(Remor de veus)*

... pero no entiendo que sea usted capaz de llegar tan lejos para conservar su sillón.

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor...

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Los médicos de Baleares alertan de posibles errores en los diagnósticos, por el exceso de pacientes. Baleares lidera la ratio de tarjetas sanitarias...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor...

LA SRA. RIBAS I MARINO:

... por médico de toda España. Faltan médicos, pero el despropósito, llega al punto de que ustedes los ahuyentan, exigiéndoles títulos de catalán, para acabar contratando a médicos extranjeros, que no solo no saben catalán, sino que ni siquiera tienen el título de medicina homologado, según las últimas cifras oficiales, hay más de 200 médicos que están ejerciendo sin titulación homologada.

Y con el resto de profesionales, más de lo mismo, han echado a 1.700 aspirantes a auxiliar administrativo por no tener título de catalán, y ahora se han quedado sin gente en el bolsín; 2.500 celadores fueron expulsados también por no tener catalán. Y luego resulta que eliminar el requisito de catalán para cubrir plazas de enfermería, porque saben que es la única forma de conseguir trabajadores.

En Eivissa, los enfermos de cáncer se han quedado sin oncólogos suficientes, en el Hospital Can Misses tendría que haber 5 oncólogos, solo quedan 2, y uno ya ha dicho que también quieren irse. Y ahora a los oncólogos ya no les piden catalán, pero luego echan a auxiliares administrativos o a celadores por no tenerlo. ¿En qué quedamos, Sra. Consejera?

Mire, Baleares no es un destino atractivo para los trabajadores, la vivienda por las nubes y la insularidad no ayudan, pero la exigencia del catalán es la puntilla, y eso es culpa solo de este gobierno irresponsable, capaz de vender la salud de los ciudadanos por un puñado de votos.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Por un puñado de votos me parece que ustedes están desvariando día sí, día no, en este parlamento...

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

... dient una sèrie de barbaritats, una sèrie de barbaritats, com que incorporam metges que no tenen el títol homologat, està absolutament prohibit, Sra. Diputada, cap metge del nostre sistema sanitari públic fa feina sense el títol homologat de medicina, perquè això és una infracció i una irregularitat que no cometem. Per tant, deixin de dir barbaritats.

*(Remor de veus)*

La mobilitat laboral és una realitat en aquest país, és una realitat a tot el sistema sanitari. Miri, a Múrcia, del 2020 al 2021, on vostès donen suport al Govern, 250 metges varen partir de Múrcia, segurament devia ser pel català, o a Andalusia, que parlen d'una fuga massiva de metges, segurament també pel català, segurament. I a Madrid, el seu gran referent, els vull donar aquesta xifra, diputats i diputades, de 223 metges interns residents de família, de 223, saben quants varen quedar a fer feina a primària a Madrid? 11, de 223, 11.

*(Remor de veus)*

Contràriament, a les Illes Balears un 91%...

*(Petita cridòria)*

... -es posin tranquils, per favor-...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

... un 81% dels metges residents es queden a Balears, un 91%, Sra. Diputada, es queden aquí.

Els idiomes són font de riquesa i de cultura, no s'oblidi mai d'això.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.7) Pregunta RGE núm. 4197/22, presentada pel diputat Sr. Juan Manuel Gómez i Gordiola, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a incentius per part de Salut per a la captació de professionals sanitaris.**

Setena pregunta, RGE núm. 4197/22, relativa a incentius per part de Salut per a la captació de professionals sanitaris, que formula el diputat Juan Manuel Gómez i Gordiola, del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, president, molt bon dia a tothom. Consellera, fa uns dies la Gerència d'Atenció Primària d'aquí, de Mallorca, feia una convocatòria i feia una campanya a través d'un tríptic, a través d'una conferència web, per a la captació de sanitaris que quedin en aquesta comunitat autònoma provinents d'altres comunitats autònomes. I, per tant, és interès d'aquest diputat, d'aquest grup parlamentari, i entenc que de tots nosaltres, saber quins són i que concretament quins són aquests incentius que ofereixen.

Nosaltres no tenim la informació de la plana web, ni d'aquesta conferència, perquè és interna, però si tenim la d'un tríptic, que sembla més una promoció d'atracció turística de la meravella que són les Illes i els nostres serveis de salut, que no pas la concreció de quines mesures de fidelització i també de captació d'aquests professionals.

Per tant, li demanam que ens digui, d'aquests professionals que se n'han anat a altres comunitats autònomes, sembla que són moltíssims, quants n'han vingut aquí i quants n'han captat amb aquests incentius i quins són aquests.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. El Govern fa esforços molt importants, des del 2015, per contractar nous professionals, i es demostra, el resultat també és evident.

Li dic quant als incentius, doncs miri, contractes llargs o interinitats, contractes llargs prorrogables o interinitats d'entrada, si són especialitats on no hi ha borsa, que són la majoria, excepte a família; participació en rotacions, en el cas de poder estar també a l'hospital de referència; poder fer activitat extraordinària; desenvolupar la carrera professional, que som -supòs que han vist la notícia també- només hi ha cinc comunitats autònomes on es paga el cent per cent de carrera professional, Balears és una d'aquestes.

A Menorca, Eivissa i Formentera es paga el plus de fidelització als metges.

Altres incentius, s'ha augmentat la productivitat, s'ha augmentat el preu d'hora de guàrdia, s'han duplicat les places de formació en medicina comunitària i s'han triplicat les d'infermeria.

Hi ha noves unitats docents, com cirurgia cardíaca.

A Eivissa, per exemple, tenim unes instal·lacions amb la possibilitat de allotjar-se a la residència de Can Misses, fruit també de l'esforç d'aquest govern.

També comptam amb un institut acreditat, que és l'IDISBA, que resulta atractiu per als professionals que estigui acreditat pel Carlos III, i una facultat de medicina que, com sap, té 60 alumnes cada any i enguany acaben els 60 mitges, un dels projectes dels quals ens sentim més orgullosos.

Per tant, oferim estabilitat laboral, oferim un projecte atractiu, oferim la possibilitat de desenvolupar les competències clíniques i disposam de professionals excel·lents i projectes clínics punters que ho fan possible.

Gràcies, president.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Consellera, el que no entenc, idò, és per què tenim aquesta ràtio i aquest rànquing per la cua de la resta de comunitats autònomes! No ho entenc, per què hi ha places desertes...

(*Remor de veus i petit aldarull*)

..., places desertes que no s'ocupen d'oncòlegs i d'altres. Per què tenim una Associació Espanyola contra el Càncer, que crea una distopia, és a dir que ofereix incentius del seu pressupost per donar complements als digestòlegs a Menorca! No ho entenc.

Jo crec que vostè ja hauria demanat una compareixença voluntària per explicar tota aquesta creu dades que no ens quadra a nosaltres ni a associacions professionals, ni als col·legis professionals, i que denunciïn sistemàticament.

No, no dubt de cap manera que vostès estan al costat dels sanitaris, però sap qui es posa darrerament -darrerament no- ja al costat dels professionals sanitaris? Els usuaris de les llistes d'espera, de les llargues demores, i es manifestaran el Dia de la Infermeria en els centres de salut, com han anunciat, i és perquè les xifres no quadren.

Jo crec que ha de demanar una compareixença, vostè, voluntària, i explicar aquí tot aquest creuament dades i els mals estructurals que hi ha.

Miri, nosaltres li hem fet propostes des que fem els pressuposts i amb les proposicions no de llei, i són propostes

molt concretes per a l'actualització de la retribució de la indemnització, i és urgent, i és urgent, i ho tenen altres comunitats autònomes, i és una demanda evident.

I està clar, jo no entraré en el tema lingüístic, tot i que crec que és ver que vostè fa excepcions en aquest tema, però segueix essent un impediment per a la promoció interna, i això és una barrera lingüística, consellera. I això és una barrera i un peatge per a aquells que volen promocionar-se. La promoció interna d'aquests facultatius que puguin optar a cap del servei o a altres destinacions està vetada, precisament, pel tema lingüístic. I vostè l'ha d'aixecar.

Miri, nosaltres li hem demanat que doni expectatives laborals, vostè n'ha citades algunes, però aquestes han de ser fixes i contínues, i queden encara places desertes, consellera.

Li ho reiteram, té el nostre suport per desencadenar-se encara de les imposicions que li fan alguns dels seus socis de govern.

I per això...

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Em sap greu que es diguin incerteses, Sr. Diputat.

*(Remor de veus)*

De l'oposició d'oncologia, una on col·loca, que fa feina ara mateix a Son Llàtzer, ha tret la plaça a Eivissa. Fem oposicions, aquest govern fa oposicions, aquest govern estabilitza i fidelitza, aquest govern ha fet una ampliació de plantilla important. Aquest govern, només en els darrers mesos, ha estabilitzat 2.305 professionals. Tenim 5.000 professionals més que el 2015, 800 i busques, quasi 900 a Atenció Primària de totes les illes, més treballadors fixos, més metges de família amb formació.

El 91% dels que acaben la seva formació es queden aquí. Sabem que queda camí, Sr. Diputat, però tenim molt clar quin és aquest camí i el fem conjuntament amb els sindicats, amb els professionals i amb totes les gerències.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.8) Pregunta RGE núm. 4204/22, presentada per la diputada Sra. Margalida Durán i Cladera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a al·legacions presentades en relació amb el retall en els currículums de secundària i batxiller de matèries instrumentals.**

Vuitena pregunta, RGE núm. 4204/22, relativa a al·legacions presentades en relació amb el retall en els currículums de secundària i batxiller de matèries instrumentals, que formula la diputada Margalida Durán i Cladera, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Durán.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Gràcies, president, molt bon dia, diputades i diputats. Fa comptes acceptar el Govern les al·legacions presentades en relació amb la retallada en el currículum de secundària i batxiller, sobretot en matèries instrumentals?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Durán. Té la paraula el conseller d'Educació i Formació Professional.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president, diputats, diputades. Sra. Durán, moltes gràcies per la pregunta reiterada sobre currículums, al final n'arribarem a aprendre tots de currículums.

Miri, una cosa, nosaltres acceptarem i hem acceptat ja al·legacions del currículum d'infantil, primària i secundària. I la setmana passada va acabar el temps per a la presentació d'al·legacions de batxillerat, i també, evidentment, n'acceptarem.

Per tant, i una cosa més, Sra. Durán, la paraula "retall" està massa dins vostès, nosaltres no retallam, els que han retallat sempre són vostès.

Moltes gràcies.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Durán.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sr. Conseller, llegeixi, per favor, les al·legacions i veurà que la paraula "retallada" apareix a moltes de les al·legacions presentades...

*(Alguns aplaudiments)*

La Societat Balear de Matemàtiques ha presentat al·legacions perquè a segon i quart d'ESO i a primer de batxiller les matemàtiques passen de 4 a 3 hores, és a dir, un

25% de retallada. S'ha acceptat aquesta al·legació? No. Encara que aquesta reducció d'hores de matemàtiques implica una pitjor preparació en la matèria per encarar els estudis posteriors, i això ho diu la mateixa Societat Balear de Matemàtiques.

El Col·legi Oficial de Químics i l'Associació de Químics de les Illes Balears ha presentat al·legacions sobre la reducció de quatre a tres hores setmanals a primer de batxillerat, una reducció d'un 25%. Serà acceptada aquesta al·legació? No. Després vostès s'omplen la boca que tots els nins de les Balears han de ser científics, eh?, per diversificar l'economia, Sr. Conseller.

I el motiu de no admetre les al·legacions són simples excuses ja que, per exemple, a Catalunya s'imparteixen 4 hores de física i 4 hores de química tant a primer com a segon de batxiller.

El Sindicats Independent Autònom i Unitari, SIAU, ha presentat al·legacions al currículum de secundària a causa principalment del càstig de matèries que promouen la creativitat i l'esperit crític, i davant l'evident retallada d'hores que pateixen assignatures com música, educació plàstica, visual, audiovisuals, filosofia i geografia i història, reducció que també suposa un 25%. S'ha acceptat aquesta delegació? No. Com tampoc no s'han admès la gran majoria d'al·legacions presentades.

La Conselleria d'Educació tenia la responsabilitat del 50% i s'ha perdut una oportunitat per a la millora, tant en matèries com en continguts, la qual cosa perjudicarà greument la preparació dels alumnes de les Illes Balears per a les proves d'accés a la universitat, però també a l'hora d'incorporar-se a altres universitats de l'Estat espanyol.

Els alumnes de Balears seran dels pitjors preparats d'Espanya, perquè aquí s'ha implantat punt per punt la doctrina Celaá, llei de mínima esforç amb mínima exigència. L'objectiu, entre d'altres, maquillar les estadístiques.

I mentre vostès imposen la implantació de l'ensenyança amb una baixa qualitat educativa, els hem de dir que els pares i les mares estan preocupats, preocupats pel futur dels seus fills tant el futur d'aquests nins bons estudiants, que ja no es reconeixeran els seus mèrits, com d'aquells nins que van destinats a un fracàs escolar, que només l'emascararan per (...).

A aquests pares i mares, vull dir-los que hi ha alternativa, l'alternativa del Partit Popular, com es veu ara clarament a totes les comunitats autònomes on governa el Partit Popular...

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

... on hem imposat..., hem estat en contra d'aquesta rebaixa de qualitat educativa.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Durán. Té la paraula el conseller d'Educació i Formació Professional.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president. Sra. Durán, vostè té una bola màgica que diu que a les Illes Balears l'educació serà dolenta.

*(Se sent de fons la Sra. Durán i Cladera de manera intel·ligible)*

Sigui una mica seriosa, sigui una mica seriosa.

*(Se sent de fons la Sra. Durán i Cladera de manera intel·ligible)*

L'educació a les Illes Balears ha millorat en tots els sentits, en tota la...

*(Remor de veus)*

... -sí, senyor-...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

Tal vegada s'hauria d'ensenyar una mica d'educació cívica als diputats del Partit Popular.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Per tant, miri, podríem analitzar cada una de les qüestions que ha fet, però li diré una cosa: si haguéssim de posar totes les assignatures que ens proposen, l'horari escolar que tenim arribaria a 40 o a 50s hores, i això vostè ho sap.

Nosaltres fem un tipus de currículums competencials, però els currículums competencials tenen contingut, Sra. Durán, tenen contingut, sí, sense contingut no hi ha competències, i això ho fan els països més desenvolupats: Finlàndia, Portugal, Estònia... I això és el que recomana la UNESCO.

Aquí tots els indicadors d'educació han millorat, en competència matemàtica, lectora, en tota la competència científica, han millorat, no faci discursos realment catastrofistes, perquè no són adequats.

Per cert, la setmana passada vostè era realment al Consolat on es donava un reconeixement als Skills, que han fet medalla d'or, i això és fruit de tot el procés que s'ha fet on hi ha l'administració i hi ha sobretot la comunitat educativa.

Tots els indicadors milloren, Sra. Durán, i seguiran millorant.

I vostè sap que quan governaven vostès la tramitació del currículum es va fer per urgència? Vostès saben que la Federació de Directors va presentar més de 60 al·legacions i no se'n varen acceptar? Que es va plantejar...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... que es va plantejar la millora que estava en contra de l'autonomia de centres.

Senyora, quan vostès governen fan tot el contrari del que diuen, no només retallen realment en recursos, sinó que retallen sobretot en qualitat educativa i en equitat, i això és la demostració que la política educativa del Partit Popular sempre ha estat negativa per a Espanya i per a les Illes Balears.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.9) Pregunta RGE núm. 4208/22, presentada pel diputat Sr. Jesús Méndez i Baiges, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a valoració de declaracions equívokes a la Proposició de llei de la Reserva de la Biosfera.**

Novena pregunta, RGE núm. 4208/22, relativa a valoració de declaracions equívokes a la Proposició de llei de la Reserva de la Biosfera, que formula el diputat Jesús Méndez i Baiges, del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula el Sr. Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sr. *President*. Buenos días, señores diputados. Entiendo, Sra. Consellera, que usted me remitirá a ulteriores debates al preguntarle sobre su valoración de la propuesta de ley de Reserva de Biosfera para la isla de Menorca, pero su valoración previa nos interesa especialmente.

Usted, como responsable de la arquitectura competencial, institucional y administrativa en nuestra comunidad, que se verá completamente afectada por esta ley, en caso de aprobarse, nos parece muy significativo qué valoración pueda hacer precisamente usted.

Es cierto que a nosotros no nos convence la idea de vivir en una reserva, ¡eh! Las reservas quedaron muy desacreditadas después de cómo el pueblo americano sometió a los pueblos nativos americanos durante el siglo XIX y principios del XX, y vivir en una reserva no nos parece una idea acertada. Sí,...

*(Remor de veus)*

... pero no creemos nosotros realmente que ningún pueblo deba verse sometido a tal...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR.. MÉNDEZ I BAIGES:

... atentado a sus libertades. Espero que siga pareciéndoles gracioso.

En la exposición de motivos de esta ley no se explica exactamente en qué consiste la sostenibilidad ecosoberanista, eso no queda claro, la que se va a imponer, pero la ley sí que dice qué no debe ser, y dice que no debe ser una concepción manejable sujeta al color político de nuestros gobernantes.

Yo les digo una cosa: jamás en ninguna ley he leído una proposición tan antidemocrática, llamamos a la voluntad popular, ejercida, además, por los representantes, esa voluntad popular, el color político en nuestros gobernantes y nos quedamos tan impávidos. Yo, la verdad, me quedo perfectamente sorprendido, y creo que todo demócrata debe hacerlo conmigo.

Así que no hemos nosotros encontrado ninguna ley desde la transición tan radicalmente, con una propuesta tan radicalmente antidemocrática. Así que ¿es con estos principios, y empezando por nuestra isla, cómo se va verificar este cambio estructural o arquitectónico de nuestra comunidad?

Sra. Consellera, mi pregunta, por tanto, es, ya llegando a ella: ¿cree usted sensato, democrático y respetuoso con las libertades evitar conceptos manejables y no someter nuestras decisiones a la voluntad del pueblo balear a lo largo del tiempo? Porque a nosotros, señores, nos parece insostenible.

Gracias, he terminado.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Méndez. Té la paraula la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA, FUNCIO PÚBLICA I IGUALTAT (Mercedes Garrido i Rodríguez):

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Sr. Méndez, un apunt previ: una cosa són les reserves índies i una altra cosa són les reserves de la biosfera, que és una figura que la UNESCO té distribuït..., -no sé bé com dir-ho- per tot el món...

*(Alguns aplaudiments)*

... i que és un segell sobretot de qualitat ambiental i territorial, i que, precisament, és un segell que dona la UNESCO a aquells indrets que s'han caracteritzat per la conservació del seu entorn natural, per la conservació del seu paisatge, per la conservació del seu territori i també dels seus valors patrimonials i culturals lligats a la seva terra.

I precisament això és el que pretén la Llei de Reserva de la Biosfera.

Els menorquins el que han fet durant moltíssims d'anys ha estat un esforç per conservar i preservar aquest entorn natural, territorial i paisatgístic que és l'illa de Menorca, i, per tant, per això tenen la declaració de Reserva de la Biosfera, i per això plantegen la Llei de Reserva de la Biosfera, perquè el que pretén és preservar aquests valors. I pretén preservar aquests valors allunyant-se de tots aquells que puguin tenir, i això és el que diu la seva exposició de motius, concepcions de la sostenibilitat distintes, o que no són les concepcions de la sostenibilitat que coneixem.

I en té tres darrere que pensen d'aquesta manera, si es gira s'adonà que el que vol aquesta llei és precisament preservar que els valors naturals, territorials, paisatgístics, ambientals, patrimonials, culturals de Menorca quedin preservats, independentment de quin sigui el color polític que governi.

Per tant, sí, estic d'acord amb l'asseveració que es fa dins l'exposició de motius de la llei d'aquesta manera, perquè precisament el que vol és que vengui el partit polític que vengui a governar, tant al Govern de les Illes Balears com al Govern de Menorca, el que es tengui en compte siguin les característiques específiques de la Reserva de la Biosfera, que és l'illa de Menorca. I això vol dir això, si llegeix els paràgraf o llegeix la llei sencera o l'exposició de motius sencera, s'adonà que aquest és el seu objectiu.

I jo li vaig contestar al Sr. Lafuente, l'altre dia, i li vaig fer una pregunta quan acabava el meu torn d'intervenció, i li faig la mateixa a vostès: el seu grup polític donarà suport a una llei necessària per a Menorca com és la Llei de Reserva de la Biosfera?

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.10) Pregunta RGE núm. 4293/22, presentada pel diputat Sr. Sebastià Sagreras i Ballester, del Grup Parlamentari Popular, relativa a comissió mixta per fixar les inversions del factor d'insularitat.**

Desena pregunta, RGE núm. 4293/22, presentada en substitució de la RGE núm. 4202/22, relativa a comissió mixta per fixar les inversions del factor d'insularitat, que formula el diputat Sebastià Sagreras i Ballester, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Sagreras.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, president, bon dia, diputades i diputats. Bon dia, consellera d'Hisenda, Sra. Sánchez. És, segons l'article 20 del decret, que es preveu que és dins el primer quadrimestre de l'any que s'ha de reunir el Govern d'aquí i el Govern de Madrid per establir les inversions que preveu el factor d'insularitat. El termini ha vençut i no ens consta que us hagueu reunit amb el Govern de Madrid.

I, és clar, jo necessit que vostè ens doni una explicació perquè els ciutadans comencen a pensar que Pedro Sánchez s'ha refet d'enviar-nos els doblers que ens toquen als ciutadans de les Illes Balears o, si no es pensen això, es pensen que vostès no han fet els seus deures i no han posat damunt la taula un pla d'inversions que serien necessàries per als ciutadans de les Illes Balears.

Això són elucubracions que ens podem fer, gràcies que aquesta reunió prevista no s'ha previst, però el cert és que el termini ha vençut, ha passat el temps, no sabem res de la comissió, no sabem res de les inversions per a Balears i tampoc no sabem que hi hagi una nova data prevista.

Per tant, consellera, jo el que li deman és si vostè ens pot resoldre totes i cada una d'aquestes qüestions.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sagreras. Té la paraula la consellera d'Hisenda i Relacions Exteriors.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I RELACIONS EXTERIORS (Rosario Sánchez i Grau):

Gràcies, president, diputades i diputats. Sr. Sagreras, gràcies per la pregunta, crec que és una bona pregunta de control al Govern, no estic tan d'acord amb l'argumentació, però sí amb la pregunta.

El setembre del 2021 es reuneix la comissió mixta, es determina el factor d'insularitat, per primera vegada en els pressuposts de l'Estat 183 milions per compensar les Illes Balears de les inversions no fetes per l'Estat a les Illes Balears, per estar per sota de la mitjana per mor de la discontinuïtat territorial; seran 623 milions d'euros en cinc anys, per primera vegada en els pressuposts generals de l'Estat per a la comunitat autònoma. Vostès deien que abastava amb 93 milions anuals.

A l'acord, que és públic, es determina que es crea una sots-comissió, perquè la comissió mixta no és tan àgil, perquè hi hagi una sots-comissió de feina per garantir que aquesta feina es fa amb rigor. Aquesta sots-comissió fa feina, ha fet feina i està ultimant les feines perquè hi hagi un reglament de funcionament de la sots-comissió, un reglament de funcionament del factor d'insularitat per a tot el quinquenni, fins al 2026, per assegurar que aquestes inversions realment són inversions transformadores del nostre model productiu. D'acord, com vàrem dir des del principi, amb el Pla estratègic d'inversions de les Illes Balears 2030 i per compensar les Illes Balears per estar tradicionalment per sota de la mitjana d'inversions de l'Estat en el territori.

Moltíssimes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Sagreras.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, consellera. Ja ho diuen en castellà, *si quieres que algo no funcione, crea una comisión*. I a vostès no els ha bastat crear la comissió...

(*Alguns aplaudiments*)

... que ara diuen que han creat una sots-comissió. I en mallorquí diem una altra cosa, que és el que li diu Sánchez a vostè: "ja ho veurem o ens direm coses", que això en realitat vol dir que per ventura no veurem res o que no en tornarem parlar pus mai.

Vostès varen vendre, varen renunciar al pla, al conveni de carreteres tot per poder fer un titular, el titular de Raixa, sobre el factor d'insularitat, que vostès deien que era una foto històrica. I de moment la realitat és que no tenim carreteres, per exemple, no podem acabar el segon cinturó, la carretera general de Menorca o la carretera de Sant Josep a Eivissa, però, de moment, d'aquests 110 milions, res de res, no els hem vist. I vostès deien que havien de fer una comissió i ara diuen que el que fan és una sots-comissió.

Consellera, s'arremangui, per favor, concreti aquestes reunions, concreti les inversions i si no s'han reunit perquè no saben què han de fer amb els doblers, jo li puc donar una idea: a sanejament i abastiment d'aigües, a neteja de torrents, a zones turístiques madures, que sempre prometeren una animalada i no hi arriben a fer res, a inversions agrícoles o, una vegada més, als consells insulars perquè els puguin destinar a carreteres, ja que vostès varen renunciar, per una foto, al seu conveni.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sagreras. Té la paraula la consellera d'Hisenda i Relacions Exteriors.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I RELACIONS EXTERIORS (Rosario Sánchez i Grau):

Mentre vostès creen dubtes, nosaltres seguim fent feina. Sr. Sagreras, el full de ruta és l'establert. El Pla d'Inversions Estratègiques 2030, que està aprovat en el Pacte de reactivació de les Illes Balears, sempre hem dit que aquest era el nostre full de ruta d'inversions planificades per transformar el nostre model productiu en un model més resilient, en un model més sostenible des del punt de vista social, des del punt de vista econòmic, des del punt de vista mediambiental, per fer inversions i per compensar les Illes Balears de les inversions no fetes de l'Estat.

Vostès sempre difamaren, varen dir que no rebriem fons de l'Estat, hem rebut 787 milions de l'Estat per a aquesta xarxa de suport que hem fet al llarg de la COVID. Tenim aquests 183 al pressupost de l'Estat, que vostès deien que es conformarien amb 93, per al pressupost 2022, i al nostre pressupost.

No passin cap pena que això es traduirà en inversions a les Illes Balears transformadores. Hem rebut les prestacions als fixos discontinus, els ERTO, els 855 milions d'euros, la primera comunitat autònoma que els ha repartit. Som líders en execució de fons europeus, tant estructurals com en Next Generation.

Aquest és el nostre full de ruta, fem feina per millorar la vida dels ciutadans de les Illes Balears, mentre vostès boicotegen qualsevol iniciativa; varen votar en contra del factor d'insularitat als pressuposts generals de l'Estat per al 2022. El darrer, varen votar en contra de la rebaixa d'IVA en el factor de la llum, han votat en...

(*Se sent el timbre de tall del micròfon*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

(*Alguns aplaudiments*)

**I.11) Pregunta RGE núm. 4203/22, rectificada amb l'escrit RGE núm. 4220/22, presentada per la diputada Sra. María Salomé Cabrera i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a execució d'infraestructures públiques per a la millora de la destinació turística a les Illes Balears.**

Onzena pregunta, RGE núm. 4203/22, rectificada amb l'escrit RGE núm. 4220/22, relativa a execució d'infraestructures públiques per a la millora de la destinació turística a les Illes Balears, que formula la diputada María Salomé Cabrera i Roselló, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente. Buenos días, Sr. Conseller. Encaramos esta temporada con optimismo por las buenas previsiones y por el despegue generalizado del turismo, que ha redundado en los buenos datos del empleo, de lo cual en el Partido Popular nos alegramos, lo que no tenemos tan claro es que se alegre el *pacte*, porque ustedes presumen de liderar la llegada de turistas, pero, a su vez, actúan en su contra.

Además, llevamos 7 años de un evidente desinterés de su gobierno en invertir y facilitar la reconversión de las zonas turísticas, de los entornos, de dotar una infraestructura necesaria en el ciclo del agua, de gestión de flujos de turistas o de ejecutar los 4 centros de formación anunciados desde hace 4 años. Desinterés que no corresponde al gran esfuerzo que está haciendo el sector privado en inversión y en generación de empleo.

Además, estamos muy preocupados observando como los tres partidos del *pacte* compiten por demostrar cuál de los tres impone, prohíbe e interviene más, cuál limita más, cuál de los tres hace más por el decrecimiento y en contra del turismo.

Ante todo esto, le preguntamos: ¿qué infraestructuras públicas ha ejecutado el Govern para la competitividad de nuestro destino? Gracias, Sr. Presidente.



*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrera. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Cabrera, hace una pregunta, pero hace dos cuestiones previas, con lo cual también aprovecharé para contestarle.

Que ustedes se alegren de los datos de empleo quiere decir que pidan perdón a los trabajadores, porque 8 de cada 10 contratos son indefinidos en contra del voto del Partido Popular.

*(Alguns aplaudiments)*

La mayor calidad en empleo de nuestra historia es gracias a una reforma que su partido y su presidenta vota en contra y dijo que iba a destruir empleo. 8 de cada 10 empleos de Baleares son indefinidos o fijos discontinuos, en contra del criterio Partido Popular, de lo que decía el Sr. Costa, cuando estaba en la oposición..., cuando estaba en el Gobierno, -era un poco gris, es cierto, no estaba así de contento a veces-, pero decía que la salida de la crisis tenía que ser bajando salarios y despidiendo trabajadores.

Salimos de esta crisis con más empleo que nunca, más indefinidos que nunca, mejores salarios que nunca, y con ustedes ni una propuesta en positivo, votando que no a todo: en contra de los acuerdos con las federaciones hoteleras, en contra de los acuerdos con los sindicatos, en contra de la reforma laboral, son el partido del no, el partido en negativo, el partido que no quiere ver que esta comunidad crece, a pesar de su oposición destructiva, permanente y sin aportar nada.

Incluso están en contra de los 230 millones de euros de los fondos europeos, que van a ayudar a mejorar las infraestructuras turísticas de esta isla, y que fueron a criticar a Europa y que su partido criticó que 100 millones de euros adicionales vinieran a nuestras islas.

Todo eso -a pesar de ustedes-, estas islas, por supuesto, recuperan el empleo, recuperan la calidad del empleo, recuperan los salarios. ¡Ustedes seguirán ahí muchos años!

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Sr. Conseller, es que no ha contestado a la pregunta, usted ha hablado de lo que a usted le ha interesado, que ya hablaremos otro día del tema del empleo y de la calidad del empleo, y al final de temporada, cuál es el resultado de todos

estos indefinidos, Sr. Conseller, pero lo que pasa es que no ha contestado a la pregunta.

*(Remor de veus)*

Porque pasa que hace algún tiempo a usted le preguntaron que los fondos europeos, usted dijo que no eran un plan de inversión, que eran un plan para la transformación, pero es que no están siendo ni un plan para la inversión ni para la transformación.

Eso que usted dice de los 230 millones, pasa que no han llegado los 100 millones de reactivación turística que anunciaron en 2020. Y de los 47 millones que anunció -en diciembre del año pasado- lo único que tenemos son más anuncios. No llega el dinero.

Pasa que vemos que el “trilerismo” financiero, cuando proyectos que salían del cajón, que nada tenían que ver con el turismo sostenible, y que decían deberían financiarse con fondos propios específicos, los financiaban con el ITS; y cuando decidieron cargarse el carácter finalista del ITS, los pasaron a los fondos europeos, y más retrasos.

Pasa que tampoco sacó usted la convocatoria de 2021, de 15 millones de fondos de la bolsa de plazas, para la mejora de las zonas turísticas de Mallorca. Y usted, ¡usted!, decidió dejarlo en la cuenta corriente del Govern, y no mejorar nuestro destino.

Y pasa que estamos viendo inundaciones de aguas fecales en zonas protegidas de Eivissa, vertidos en playas de Menorca y de Mallorca, inversiones ridículas en la Playa de Palma y falta de planificación e inversión.

Y ¿quiere usted decir que el decrecimiento va a solucionar todo esto? ¿Con cuánto, con 100.000 plazas menos?

Sr. Conseller, el Partido Popular defiende el crecimiento sostenible, el turismo de calidad, y ese es el camino.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrera. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Creo que el único camino que tienen ustedes es la oposición por el discurso que hacen. Ustedes no están viendo que estas islas mejoran, se transforman, se pacta, se dialoga, como hoy verá un nuevo acuerdo con las federaciones hoteleras para mejorar nuestro destino, con grupos de la oposición que quieren trabajar en positivo, que hacen aportaciones en positivo, y que hoy podremos presentar cómo mejoramos nuestra ley turística.

No mientan a la ciudadanía: habla de 90.000 plazas que no se tocan y que no se regulan. No mientan a la ciudadanía, la gente es mucho más lista de lo que ustedes creen, por eso están ustedes ahí. O sea, en serio..., ustedes deberían estimar más a la gente que, por eso, les ha puesto donde les ha puesto.

El empleo de calidad, sí, usted me dice ahora que mire los empleos indefinidos. Mucho más que con ustedes, mil veces más que con ustedes. Por tanto, ¡alégrense de eso, alégrense de las cosas!

Las inversiones, más que nunca: 180 millones en una depuradora que ustedes ni planificaron para Palma. En esa regla también, en Playa de Palma, se hace el CAT, se arreglan las..., bueno, todas las urbanizaciones de Menorca -que ustedes nunca proyectaron-, se pone dinero para esos arreglos...

*(Remor de veus)*

...; son cosas en positivo, recursos en positivo, para mejorar nuestras islas, con ustedes siempre oponiéndose.

Gracias a eso...

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.12) Pregunta RGE núm. 4206/22, presentada per la diputada Sra. María Nùria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a seguretat pública durant aquesta propera temporada turística.**

Dotzena pregunta, RGE núm. 4206/22, relativa a seguretat pública durant aquesta propera temporada turística, que formula la diputada Maria Nùria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gracias, presidente. Después de dos años, Baleares recuperará su turismo, pero la temporada traerá también consigo un incremento de incidentes indeseados: borracheras, venta ambulante o comportamientos incívicos en la calle, algunos de ellos los empezamos a ver ya estos días. ¿Cuál sería la solución? Que Turismo e Interior fueran de la mano y que gestionaran ustedes bien.

Pero no, ustedes no son ese gobierno, no han hecho los deberes, no se han coordinado, no tienen agentes suficientes y no han previsto una buena campaña de información turística. Y volverán a trasladar la responsabilidad al sector, a los hoteleros, a los bares, que no tienen por qué asumir ese trabajo.

Por tanto, antes de que la gente ahora les envíe de nuevo al banquillo, ¿cree usted, Sr. Negueruela, que está en condiciones de decir que este verano habrá la seguridad pública que toca? Gracias.

*(Algun aplaudiment)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. La veo preocupada, Sra. Riera, a usted la ciudadanía la puso en el banquillo por despedir a trabajadores en esta comunidad autónoma, y le volvió a decir que no, igual que al Sr. Costa, por eso están ahí y llevan tantos años ahí, y seguirán mucho más, porque ustedes son la cara de los despidos; ustedes son la cara del crecimiento en ladrillo...,

*(Remor de veus)*

... en cemento, inseguridad y muchas otras cosas, eso son ustedes, y la gente por eso les pone ahí, por eso no tienen credibilidad cuando viene al Parlamento a hablar...

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor...

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Usted refleja la alegría por despedir.

*(Remor de veus)*

Usted hizo una rueda de prensa, alegrándose por despedir a trabajadores públicos, eso es lo que es usted. Usted y el Sr. Costa son bajar salarios y alegrarse en esos momentos.

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor...

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Un modelo totalmente diferente ahora.

Habla de seguridad, le voy a decir dos cosas: ¿Por qué el Partido Popular vota en contra de quitar los autodispensadores de alcohol en los hoteles? ¿Por qué están en contra de prohibir los autodispensadores de alcohol si me dice, después, que no quiere fomentar borracheras? ¿Por qué vota a favor de eso?

*(Remor de veus)*

Ah, no tiene que ver, los autodispensadores de alcohol libre no tienen que ver con las borracheras..., ¡venga ya! ¡Esto ya...

*(Rialles de l'intervinent i remor de veus)*

..., o sea, seamos un poco serios y rigurosos!...

*(Alguns aplaudiments)*

... ¡Serios y rigurosos!

Y lo que es peor -y lo que es peor-, cuando se trabaja con el Gobierno británico, con la embajada británica, en hacer campañas contra el incivismo en nuestras islas, y las hace el Gobierno británico desde hace 3 años, en Magaluf, en San Antonio, y este año, que tocaba presentarlo en San Antonio, ustedes dicen que no, no quieren ir con el Gobierno británico -en destino- a decir que no vengán a practicar un turismo de borrachera los turistas ingleses...

*(Remor de veus)*

Y se posicionan en contra del Gobierno británico, que es quien asume la campaña para frenar los incidentes. De eso deberían pedir disculpas a la embajada británica, porque el Gobierno británico, con el Gobierno de las Islas y el Gobierno de España, está buscando que en origen no vengán a hacer según qué prácticas.

Ustedes son los de los autodispensadores de alcohol y los de no estar en contra de publicitar el turismo de borrachera en nuestras islas.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Esta temporada quedarán 200 plazas de Policía Nacional vacantes en Baleares, los agentes no quieren venir a trabajar porque no les compensa,...

*(Remor de veus)*

... no hay incentivos económicos, están pagando 600 euros, Sr. Negueruela, para...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor...

LA SRA. RIERA I MARTOS:

... vivir en un garaje o en un balcón, por ejemplo, en Eivissa, donde ustedes hace 3 años, ustedes, firmaron un protocolo para construir viviendas a los agentes, y ahora que está a punto de caducar, resulta que se replantean el proyecto. Ustedes, Sr. Negueruela.

La Guardia Civil, también está a cuadros: denuncian que trabajar en Baleares se ha convertido en un infierno, que van desbordados y que tienen que dejar abandonadas las zonas rurales para cubrir este verano las zonas turísticas. Con ustedes, Sr. Negueruela.

La Policía Local, igual. La FELIB calcula que faltan unos 400 efectivos en los municipios y, de ellos, 300 faltan en Mallorca. Con ustedes, Sr. Negueruela.

Y ¿quiénes son los perjudicados por esta falta de previsión y de trabajo? La gente de Baleares: tendrán problemas de seguridad en la calle, tendrán retrasos en los trámites de la policía y tendrán colas interminables en el control de los aeropuertos, por falta de personal que ustedes no están poniendo. Continuará el turismo de borrachera y continuará la oferta ilegal.

Sr. Negueruela, eso es lo que pasa cuando se tiene un gobierno turismofóbico de pies a cabeza -empezando por la presidenta-, que ustedes atacan a las empresas legales, las presionan con inspecciones y multas -usted, Sr. Negueruela-, pero luego descuida su responsabilidad con los ilegales, con los botellones, con los manteros, con la oferta ilegal.

Cambie ya de tercio. Apueste por un turismo seguro; se coordine mejor con Interior, se coordinen, por lo menos ustedes, que son consellerías socialistas, y si, además, quiere un turismo de calidad, no penalice al sector: recupere la ley de 2012 del Partido Popular, dé el plus de insularidad a los agentes, y además apueste por el crecimiento sostenible.

Si no, lo haremos nosotros pronto, con Marga Prohens, y ustedes en el banquillo.

Gracias, Sr. Presidente.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Que el Partido Popular hable de acabar en el banquillo es muy propio de ustedes, porque es donde acaban ustedes, tradicionalmente, Sra. Riera.

*(Remor de veus i petit aldarull)*

177 policías locales anunciados ayer por la consellera Garrido, mientras usted se jactaba de despedir funcionarios públicos y de aumentar los despidos de funcionarios públicos, ahora pueden faltar, pero porque se está creciendo cada vez más. Todos sus destrozos, todos sus destrozos de los que usted estaba orgullosa, y el Sr. Costa, como director de Presupuestos, cerrando el grifo para despedir más funcionarios públicos,...

*(Remor de veus)*

... para que los ayuntamientos no pudiesen contratar policías.

Lo que hace este Govern: prohíbe los autodispensadores de alcohol. Ustedes, a favor. Lo que hace este govern: campañas con el Gobierno británico. Ustedes en contra. No estan...

*(Se sent el timbre de tall de micròfon)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr.. Conseller.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Podem continuar? Silenci, per favor.

**I.13) Pregunta RGE núm. 4209/22, presentada pel diputat Sr. Antonio Jesús Sanz i Igual, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a obres de la sots-estació i el tercer cable de Formentera a Ca Mari.**

Tretzena pregunta, RGE núm. 4209/22, relativa a obres de la subestació i el tercer cable de Formentera a Ca Mari, que formula el diputat Antonio Jesús Sanz i Igual, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula el Sr. Sanz.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, president, bon dia, diputades i diputats. Després d'aquest xou en el qual no es respecta...

*(Remor de veus)*

... -ara tampoc no es respecta- que parli una altra persona, parlarem de sostenibilitat i d'energia.

Sr. Vicepresident, com bé sap, les obres del tercer cable a Formentera són una fita molt important ja que serviran per abastir, tan energèticament com d'una manera sostenible, perquè ja hem debatut en aquest mateix parlament el problema que suposa la subestació de Ca Mari.

El passat estiu, aquesta obra tan important, com la que també hi ha a Menorca, va superar el tràmit ambiental estatal i, així mateix, el mes d'octubre, entre el 13 i el 17, es varen iniciar les obres, amb una planificació per a totes les infraestructures. Aquesta infraestructura du dos trams de cable, un subaquàtic i terrestre, un a Eivissa i un altre a Formentera, així com també la construcció d'una sots-estació que connectarà els 132 quilovolts que vénen pel cable als 30 quilovolts que té Formentera.

En teoria, estava tot programat perquè dia 30 d'abril estiguessin finalitzades les obres i també, en compareixença, el passat 24 de febrer, els responsables de Red Eléctrica varen asseverar que dia 30 d'abril estarien acabades.

Què ens hem trobat? Ens trobem ara mateix amb un problema molt greu de trànsit, d'obres inacabades a Formentera, en el tram de Ca Mari. És, per tant, Sr. Conseller, que li pregunto: com valora el retard de les obres de la sots-estació de Formentera? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sanz. Té la paraula el Sr. Vicepresident i conseller de Transició Energètica, Sectors Productius i Memòria Democràtica.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER DE TRANSICIÓ ENERGÈTICA, SECTORS PRODUCTIUS I MEMÒRIA DEMOCRÀTICA (Juan Pedro Yllanes i Suárez):

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a totes i tots. Bon dia, Sr. Sanz, i moltíssimes gràcies per la seva pregunta. Jo crec que el primer missatge que hem de transmetre és que, tot i que les obres hagin pogut patir qualque retard, finalment la data de posada en servei prevista per a l'any 2023 es manté, i ens consta que Red Eléctrica ha informant cronològicament i puntualment el Consell Insular de Formentera del progrés de les obres i de la situació exògena adversa que ha condicionat el desenvolupament d'aquestes obres i ha influït en el temps d'execució i que varen obligar a fer un replantejament de l'execució de treballs, causes exògenes que tots coneixem: climatologia molt adversa, especialment aquest any, vaga nacional dels serveis de transport, que això va retardar -diguem- totes les infraestructures, i també la situació d'instabilitat i afectació a la cadena de subministraments i transport derivada de la guerra d'Ucraïna.

Fins aquí tot, més o menys..., vull dir, està dins la normalitat, atès que el retard s'estenia només a un mes i que el mes de maig les obres podrien estar acabades. I aquí hi ha hagut..., bé, una..., diguem una situació que no esperàvem, que és que el Consell Insular de Formentera va acordar que havia de suspendre l'autorització del tram terrestre i proposà reiniciar les obres el dia 16 d'octubre del 2022 per deixar les carreteres en perfectes condicions durant la temporada turística compresa entre l'1 de maig i el 15 d'octubre del 2022.

Jo crec que no és necessari recordar la importància estratègica d'aquesta infraestructura, el tercer cable de connexió Eivissa i Formentera. És una infraestructura estratègica declarada d'interès públic i està tant dins la planificació energètica 2021-2026 com dins del Plan director sectorial de las Illes Balears.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Sanz.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Sí, moltes de les qüestions que ha asseverat ara mateix del retard de les obres, deixant de banda la guerra d'Ucraïna, són per les quals es parla moltes vegades de la triple insularitat de Formentera, problemes en connexions marítimes, problemes del mal temps que poden fer que les coses s'aturin un poc més.

El que també és cert és que podem veure què passa. Vostè..., s'ha de comprendre que Formentera, el seu motor econòmic és el turístic, que la temporada, tot i que han estat bones, al mes de maig és cabdal perquè tenim molts d'esdeveniments, la setmana passada va ser la Formentera gastronòmica, aquest cap de setmana és un dels esdeveniments esportius més importants, la Mitja Marató, i unes obres a una zona tan important com és la de Ca Mari no poden ser. Un dels majors hotels de Formentera es troba en aquella zona.

La infraestructura de les aigües, saben que a Formentera moltes vénen de la dessaladora, es troben també en aquell carrer; també establiments turístics; també el subministrament de gas butà també es troba en aquella zona.

Ara mateix tenim un col·lapse al camí de Can Simonet, una de les alternatives perquè, tot i que s'ha anat comunicant, Formentera té una normativa que les obres no poden estar en marxa en el moment de la temporada turística.

És per això que és important que totes les administracions espigem Red Eléctrica perquè, com ha dit, esperem que sigui així, Red Eléctrica compleixi els terminis i el 2023 estigui en marxa, però sense afectar el nostre motor econòmic. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sanz. Té la paraula el conseller de Transició Energètica.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER DE TRANSICIÓ ENERGÈTICA, SECTORS PRODUCTIUS I MEMÒRIA DEMOCRÀTICA (Juan Pedro Yllanes i Suárez):

Gràcies, Sr. President. Jo crec que vostè i jo coincidim en un diagnòstic important, i és que per tenir en el futur temporades turístiques tan bones com la que es preveu aquest any és absolutament essencial el plantejament de la transició energètica a l'illa de Formentera, i vostès i nosaltres tenim la intenció de poder tancar, com més aviat millor, la instal·lació que tenim a Ca Mari, la turbina de Ca Mari, però per a això és absolutament imprescindible augmentar la penetració de renovables a l'illa de Formentera, i el tercer cable és estratègic per a aquesta finalitat.

Jo crec que aquestes polítiques són compartides i seguirem fent feina en aquesta direcció. Moltíssimes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.14) Pregunta RGE núm. 4196/22, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a transport marítim a les Illes Balears.**

Catorzena pregunta, RGE núm. 4196/22, relativa a transport marítim a les Illes Balears, que formula el diputat Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Bon dia, Sra. Presidenta. Quan vaig enregistrar aquesta pregunta, dimecres el matí, dimecres passat, no pensava que l'endemà ja em donaria una resposta, perquè es va fer públic una proposta..., perquè no l'hem vist encara, d'un esborrany de decret que desenvolupa la Llei de transport marítim i que, malauradament des del meu punt de vista, confirma el que sospitava quan li vaig formular aquesta pregunta, que és que el Govern anteposa els interessos de les navilieres i del transport de mercaderies per sobre dels interessos dels ciutadans a l'hora de regular el transport marítim.

M'agradaria que em confirmés o que impugnés aquesta meva impressió.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Castells, per una vegada més parlar d'aquest necessari decret de regulació de la Llei de transport marítim a la nostra comunitat autònoma, que sens dubte és fonamental per possibilitar els viatges entre passatgers i també entre mercaderies entre les nostres illes, que és una de les qüestions que més país fan, la garantia de mobilitat entre ciutadans i ciutadanes.

Precisament, tenim la bona notícia que, efectivament, després de molts mesos de treball, que jo ja li vaig explicar en aquesta seu parlamentària, dijous es va explicar per part del conseller de Mobilitat als quatre consells insulars la proposta de decret que serà posada en exposició pública, publicada al BOIB aquest mateix dijous, i que després hi ha quinze dies d'exposició pública per fer totes aquelles al·legacions que es trobin oportunes i, per tant, per poder millorar aquesta proposta de decret, que ve a garantir la mobilitat necessària entre els ciutadans d'aquestes illes i que marca unes obligacions mínimes de freqüències entre diferents línies que són estratègiques.

Per exemple, entre la línia d'Eivissa-Formentera-Eivissa, per a transport de passatgers marca 10 freqüències diàries, la primera sortida a les sis del matí, que vostè sap que és una reivindicació històrica dels ciutadans de Formentera, i la darrera a les deu i mitja des d'Eivissa; i en el transport de mercaderies cinc freqüències diàries els dies laborables, a la línia Eivissa-Palma-Eivissa tres freqüències setmanals; l'Alcúdia-Ciutadella-Alcúdia una freqüència diària, i després hi ha un plantejament al decret, que és que permet al Govern en qualsevol moment, si no es compleixen els mínims, poder utilitzar la figura d'Obligació de Servei Públic i, per tant, garantir als ciutadans davant les navilieres els transports mínims.

Això és exigència de mínims, sempre es pot anar a molts més màxims, que és el que passa amb la línia Alcúdia-Ciutadella, abans que vostè se m'avanci.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta Té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Presidenta. Miri, ja n'hem parlat, en vàrem parlar, és veritat, fa unes setmanes, no? A l'any 2010 quan es va aprovar la llei de transport marítim, a l'any 2010 deia: "El Govern de les Illes Balears fixarà, en el termini de 12 mesos -que curiós que han passat 12 anys, però deia 12 mesos la llei-, les condicions de continuïtat, de freqüència, de capacitat i de preu que es considerin el mínim indispensable per garantir un servei suficient -i afegia-, amb esment especial dels costos derivats de la doble insularitat dels residents a les illes de Menorca i d'Eivissa".

Sra. Presidenta, vostès presenten un decret, després de 12 anys, que garanteix una anada Alcúdia-Ciutadella i una tornada Ciutadella-Alcúdia, que, per tant, fa impossible que els ciutadans de Menorca, que són els qui pateixen aquesta doble insularitat, puguin anar i tornar el mateix dia a Mallorca, per necessitat. Per tant, es confirma que vostès prioritzen, que només tenen al cap en la problemàtica de les mercaderies, que de bon matí arribin les mercaderies de Mallorca a Menorca i que el capvespre aquests camions, buits, puguin tornar a Mallorca, i no pensen en la connectivitat dels residents.

Jo he insistit molt en aquesta idea. Sap què passa? És que fins i tot penso que no en són conscients d'aquesta problemàtica, perquè, si no, no es pot explicar que, després de 12 anys i després de, si em permet la immodèstia, de la successiva insistència d'aquest diputat, surti un decret llei, o, perdó, un decret, només establint aquesta anada i aquesta tornada.

Fa tot l'efecte, Sra. Presidenta, que, des del punt de vista del Govern, la connectivitat marítima dels menorquins els importa, com diria la Sra. Campomar, un *pepino*, és a dir, un cogombre. Crec que aquest decret requereix una reformulació en profunditat.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Castells. M'ha dit que no havia pogut veure el decret i que no el coneixia. Jo li deman

que se l'estudiï, perquè crec que canviarà la percepció del que explica aquí.

Quant als preus, no hi ha cap problema, els preus vostè sap perfectament que el Govern assumeix el 75% i d'Eivissa i Formentera fins al 90, per tant, crec que és una realitat que no és un tema de preus. Un tema de freqüències? Tampoc no ho és, en la línia que vostè cita, es requereixen mínims i exigències de mínims allà on no n'hi ha, que és Eivissa, a Formentera, que requerim i obligam al mínim de les sis i les deu i mitja del vespre perquè, si no, no existeix per mercat.

A Alcúdia-Ciutadella, Sr. Castells, passa absolutament el contrari, tindrem 65 freqüències setmanals, hem augmentat un 8% respecte de l'any anterior i un 32,6% respecte de l'any 2019, no és un problema de freqüències, Sr. Castells, no és un problema que no hi hagi mercat entre Alcúdia i Ciutadella, i, a més, enguany s'hi afegeix la naviliera Trasmapi.

Per tant, aquest decret el que fa és garantir els mínims allà on no existeixen, garantir les freqüències i garantir la possibilitat...

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta

*(Alguns aplaudiments)*

**I.15) Pregunta RGE núm. 4194/22, presentada pel diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a seguretat ciutadana a la temporada d'estiu.**

Quinzena pregunta, RGE núm. 4194/22, relativa a seguretat ciutadana a la temporada d'estiu, que formula el diputat Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Sra. Presidenta, com sap perfectament un dels atributs positius de les Illes Balears com a destinació turística és la seva tranquil·litat, encara que estam enfora d'aquella mítica illa de la calma, de Santiago Rusiñol, és evident que la tranquil·litat continua essent un dels béns més preuats de la nostra destinació. I aquesta tranquil·litat, evidentment, està relacionada amb la seguretat, per tant, nosaltres necessitam disposar d'un servei públic de seguretat adequat i proporcional a les nostres necessitats.

I veiem que la Policia Nacional anuncia que hi ha 200 places que no es poden cobrir perquè els policies no volen venir, pel nivell de vida que es paga a les Illes Balears i, especialment, pel tema de l'habitatge. I veiem que la Guàrdia Civil anuncia que hi ha més de 600 places que no es cobriran a les Illes Balears per la mateixa raó. I veiem que el Govern de les Illes Balears no ha estat capaç de fer els cursos d'habilitació de policies, perquè les plantilles de la policia local siguin

cobertes com pertoca. Per tant, hi ha una mancança evident de policies a les Illes Balears.

Davant d'aquesta situació, li demanam: quina actuació pensa dur a terme?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Melià. Sens dubte una de les nostres qüestions força és la seguretat en la destinació i la seguretat per als residents de la nostra comunitat autònoma. Vull dir, una vegada més, que crec que és obvi, però crec que val la pena dir-ho davant la demagògia que existeix darrerament, que les Illes Balears som una terra segura i que garanteix seguretat als seus ciutadans i als qui les visiten, crec que és important dir-ho i no tirar-se pedres damunt la teulada quan no toca fer-ho.

Dit això, el Govern de les Illes Balears no té competències en seguretat, vostè ho sap perfectament, i apuntava molt bé les competències que podem tenir.

Una és la confecció del curs bàsic de policia local. Aquí hi ha dues qüestions: una, els ajuntaments han de crear places d'oposició, i això és important recordar-ho una vegada i una altra, i nosaltres hem de fer el curs de capacitació. I nosaltres acomplim la paraula donada, Sr. Melià, l'any passat 96 nous policies locals a les Illes Balears, enguany, 176 policies locals nous a la nostra comunitat autònoma. Per tant, acomplim amb escreix el que vàrem plantejar i el que no sempre havia estat així. Per tant, en aquest sentit, hi haurà més policia local que no hi havia fa uns anys, sense cap mena de dubte, perquè aquest és el plantejament que feim.

Per primera vegada també descentralitzat a l'illa d'Eivissa, on es formen 30 policies locals nous.

Quant a Guàrdia Civil i Policia Nacional. Efectivament - efectivament-, les plantilles, per la Llei Montoro i tantes altres coses que s'han explicat durant el debat d'avui,...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... estan congelades des de l'any 90, no fan realitat al creixement poblacional que hem tengut. Efectivament, són males d'ocupar per moltes qüestions, entre d'altres, pel complement de fidelització que nosaltres hem demanat o per la descentralització necessària amb les oposicions. Per això, per primera vegada en la història democràtica, un govern com el nostre, un govern autònom es posa al capdavant, amb la Plataforma de sindicats de funcionaris estatals de l'Administració General de l'Estat aquí, a les Illes Balears, i reivindica el que és just i el que és necessari. I, efectivament, necessitam canvis en el plantejament d'oposició a la nostra comunitat autònoma per als funcionaris de l'Estat.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sra. Presidenta, l'he de corregir. Article 33 de l'Estatut, si que tenim competències, és competència de les Illes Balears la creació d'un cos de policia propi. Tenim competències.

*(Alguns aplaudiments)*

El que passa és que vostès se n'obliden, miri si se n'oblida que ni m'ha esmentat a la seva resposta en dir que no tenim cap competència, molt malament anam. Perquè aquí del que es tracta és d'impulsar un model policial propi, des del 2007. El Sr. Castells es queixava que des del 2010. Res, des del 2007, de l'Estatut, no hem fet res en un model policial propi quan en tenim competència! Perquè, tanmateix, aquest és un problema estructural, la mancança d'efectius de Policia Nacional i Guàrdia Civil no és d'aquest govern, és de sempre, relacionat amb aquest nivell de vida.

Per tant, aquí, o posam solucions pròpies i prenem decisions o no avançarem en tenir una seguretat com toca, perquè el que volem és ser també capdavanters en tenir una seguretat com toca. Per això li demanam que exerceixi les competències que ens reconeix l'Estatut d'Autonomia i avancem cap al model policial propi per a les Illes Balears.

Gràcies.

*(Algun aplaudiment)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Melià. Ja sap que jo en l'autogovern hi crec, i molt fermament. Vostè em plantejava per a aquesta temporada d'aquest estiu i policia autònoma no en tenc per treure als carrers per a aquest estiu, aquesta és la realitat i és el que jo li contestava.

Dit això, dins les nostres competències, que tenim i que exercim, hem fet el possible i més per poder tenir aquests policies locals en reivindicar a l'Estat com mai aquesta presència de tots els funcionaris de l'Estat, no només Policia Nacional i Guàrdia Civil, a la nostra comunitat autònoma, en condicions d'equitat i d'igualtat d'oportunitats.

I quant a la temporada turística, lluitar contra el turisme d'excessos, que efectivament crea incivisme i inseguretat. I li agraeix a El Pi de Sant Antoni que l'altre dia participàs a l'acte amb l'ambaixada del Regne Unit, precisament per lluitar contra aquest turisme d'excessos i fer-ho de forma conjunta. Altres

segueixen a un altre tipus de discurs, de model, que no va en benefici de les nostres illes.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

**I.16) Pregunta RGE núm. 4210/22, presentada pel diputat Sr. Jorge Campos i Asensi, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a reclamació dels caçadors de Balears.**

Setzena pregunta, RGE núm. 4210/22, relativa a reclamació dels caçadors de Balears, que formula el diputat Jorge Campos i Asensi, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears. Té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Armengol, espero que ya esté recuperada del disgusto que le provoque la semana pasada y esta vez me responda a la pregunta de la caza, que afecta directamente a más de 8.000 cazadores de Baleares. De hecho, hoy nos acompaña el presidente de la Federación Balear de Caza, también expectante ante su respuesta, ya que su gobierno aplica múltiples restricciones al sector cinegético.

*(Remor de veus)*

La última es la prohibición de cazar en Eivissa...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

... el tordo y la codorniz, gracias a la tramitación del Plan Red Natura 2000.

Sra. Armengol, ¿va a responder a las quejas y reclamaciones de los cazadores de Baleares o va a tomar, como excusa, cualquier otra ocurrencia para seguir sin cumplir con su obligación democrática de responder a mis preguntas?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Campos. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Campos. Esper que el Sr. Bestard ens acompanyi en qualitat de president de la Federació Balear de Caça i no en qualitat de conseller en el Consell Insular de Mallorca, precisament pel partit que vostè representa, per VOX.

Dit això, des del Govern de les Illes Balears, que no tenim competència de caça, li record l'Estatut d'Autonomia de la nostra comunitat autònoma, que està transferida als consells insulars, hem treballat sempre, de manera col·laborativa i cooperativa, amb els caçadors de les nostres illes, perquè, sens dubte, és fonamental la seva tasca, quan es fa d'acord amb la norma, d'acord amb la normativa ambiental, quan es fa amb respecte al benestar animal, és fonamental a l'hora de tot un plantejament de biodiversitat i d'activitats cinegètiques fonamentals per mantenir el medi ambient a les nostres illes.

Per tant, hi ha una col·laboració excel·lent des del Govern de les Illes Balears amb els caçadors, quan aconsegueixen aquesta norma, que són una immensa majoria de la nostra comunitat autònoma.

Amb la competència a què vostè fa referència, de la Xarxa Natura 2000, l'únic que es fa per part de la Conselleria de Medi Ambient, com pertoca, és aplicar la normativa que emana tant a nivell europeu, com a nivell estatal, en dues espècies concretes, que són la tórtora i la guàtlera. Per tant, deixi de dir que aquí es prohibeix caçar, ni molt manco, després d'haver fet un procés públic d'audiència, consulta i exposició pública, d'haver-lo fet d'acord amb tota la gent que hi ha volgut participar, entre els quals agrair la feina feta per Consell d'Eivissa, la feina feta per Sant Antoni, la feina feta per Sant Josep, que han participat intensament en aquest procés.

I, evidentment, agrair la feina feta al conseller de Medi Ambient, que fa possible que puguem garantir caça de futur, perquè protegim quan toca protegir.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Armengol, fijese si usted colabora tanto con los cazadores, que en lo que lleva gobernando, ya le han protestado y convocado manifestaciones hasta en siete ocasiones, ese es el resultado de su colaboración.

Realmente, lo que hace usted, Sra. Armengol, es aplicar las políticas ideológicas que le dictan los ecologistas subvencionados, que no tienen ni idea de conservar la naturaleza.

Le he hecho referencia explícita a las prohibiciones que han incluido en el Plan de gestión Red Natura 2000 de Eivissa, porque la realidad no es lo que usted dice, fijese lo que indican en este plan: "Debido al estado de sus poblaciones, los planes y las directrices de buenas prácticas cinegéticas deben incorporar la prohibición de la caza del tordo y de la codorniz". Cuando la realidad, ¿cuál es? Pues, la realidad es que la codorniz se encuentra en un estado favorable de conservación y los tordos están expansión en España y en Europa. Y eso lo



dice la Fundación Artemisa, que, por cierto, está en el informe que ha presentado la Federación Balear de Caza.

Mire, Sra. Armengol, nosotros lo que le pedimos es que paralice este plan, por el perjuicio que ocasiona a los cazadores y al medio natural, de lo contrario estará demostrando dos cosas: una, que la prohibición de Eivissa la extenderá a todas las islas, y dos, que usted quiere acabar con la caza.

Cuando son los propietarios y administradores de los terrenos de caza los que invierten en la conservación medioambiental; cuando es la actividad de la caza, la que favorece la limpieza y la conservación de las zonas naturales, la que favorece la protección de especies en peligro de extinción, la que controla las enfermedades y la que evita las plagas.

Mire, Sra. Armengol, cese al peor consejero de Medio Ambiente de la historia de Baleares, el Sr. Miquel Mir, de MÉS per Catalunya, y pida disculpas a los que conservan el medio natural.

*(Algun aplaudiment i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Campos. Té la paraula la Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Aplicant la normativa del Pla de natura Xarxa 2000, parlam d'un vedat concret de l'illa d'Eivissa, ho dic perquè diguem les coses com són, de dues espècies que ens mana Europa que siguin protegides, guàtlera i tórtora, durant un temps concret, fins que l'espècie torni créixer.

Vostè diu: "li han fet manifestacions els caçadors". Potser, i tal vegada s'haurien de replantejar si és que vostès menteixen a la gent, perquè ja vàrem viure un cas a Lorca i, per ventura, és que vostès tergiversen la informació, com fan habitualment, perquè aquest Govern està devora els caçadors i devora el sector primari d'aquestes illes. Precisament, la setmana passada tenguérem una reunió amb la consellera d'Agricultura, amb tot el sector primari d'aquesta comunitat autònoma, com fem possible que des de la Llei turística, que abans sempre només havia estat pensada per a la major rendibilitat dels que es dediquen al turisme, es pugui també garantir la compra de producte local i, per tant, supervivència de tot el sector primari, que, efectivament, és el que fa possible la conservació de la nostra natura, igual que fan molts d'agents mediambientals a la nostra comunitat autònoma.

Per tant, Sr. Campos, deixi de mentir, que qui protegeix els que estimen aquesta terra, en termes molt amplis, és aquest Govern.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

**I.17) Pregunta RGE núm. 4198/22, presentada per la diputada Sra. Patricia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a garanties d'independència de la gestió de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció.**

Dissetena pregunta RGE núm. 4198/22, relativa a garanties d'independència de la gestió de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció, que formula la diputada Patricia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

*Gràcies, president.* "Artículo 1. Crear una oficina que dependa orgánicamente del Parlamento de las Illes Balears y ejerza sus funciones con plena independencia.

Artículo 4. La Oficina de Prevención y Lucha contra la Corrupción, ejerce sus funciones con plena independencia y autonomía funcional.

Artículo 17. Al frente de la Oficina figura un director que ejerce el cargo con plena independencia y objetividad".

¿Usted cree, presidenta, que el procedimiento de elección del Sr. Milán, a la tercera y por la mínima, tras dos intentos fallidos y sin búsqueda de consenso alguno, que es que ni MÉS per Menorca le dio su confianza, garantiza que se vaya a cumplir con los principios de independencia orgánica de neutralidad y de confidencialidad?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Guasp. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Guasp, per la seva pregunta. Efectivament, l'Oficina Anticorrupció neix del Parlament de les Illes Balears, i és una oficina amb independència absoluta dels plantejaments que pugui tenir qualsevol govern que governi en aquesta comunitat autònoma.

Sra. Guasp, jo soc una persona profundament institucional i respect les institucions d'aquesta comunitat autònoma, i tenc un respecte profund a la gent que fa feina a l'Oficina Anticorrupció de la nostra comunitat autònoma. El vaig tenir amb el Sr. Far, i, òbviament, el tindrè amb el Sr. Milán i amb tot el personal que fa feina a aquesta Oficina Anticorrupció. I si vostè el tenia abans, crec que també l'hauria de tenir ara, perquè hem de recordar que el Sr. Tòfol Milán és un funcionari d'aquesta Oficina Anticorrupció i fins ara ha estat cap d'àrea d'Ètica Pública, Prevenció i Integritat, una persona íntegra i

amb un currículum que l'acompanya durant tota la seva etapa professional.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Yo Presidenta, me pregunto si de verdad su govern quiere luchar decididamente contra la corrupción política y el fraude en la gestión pública. Admítalo, ustedes no han creído nunca en esta oficina, nunca han creído en ella, fue una imposición de Podemos en la legislatura pasada, igual que ha sido una imposición de Ciudadanos en Andalucía y en Castilla y León.

Yo no sé por qué el bipartidismo le da tanta manía y tiene tanta manía a la transparencia, a la ética y al control. Y mire, yo no tengo nada contra esta persona, pero es que sido alto cargo, no funcionario, alto cargo vinculado al Partido Socialista siempre.

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Es que, mire, entre 1999 y 2003 fue director general de Presupuestos -director general de Presupuestos-, un cargo de primera línea política y a dedo. Que, por cierto, esto se les ha caído de su currículum: vicepresidente de la empresa pública Calvià 2000 SA, consejero en la empresa pública Limpiezas Costa de Calvià SA.

Y es que yo miro el currículum del nuevo director de la Oficina Anticorrupción de Andalucía, a propuesta del Grupo Parlamentario de Ciudadanos y, claro, es un magistrado de carrera, de reconocido prestigio, sometido a los principios de objetividad e imparcialidad. Eso sí que es una garantía para la ciudadanía.

Seguro que el vicepresidente Yllanes me entiende y que está de acuerdo conmigo, porque es que Unidas Podemos votó hasta en primera ronda, votó a favor de este candidato en Andalucía. Hasta Teresa Rodríguez también.

Acabo y le repito, presidenta, la Oficina Anticorrupción tiene su sentido, desde la máxima transparencia e independencia, la transparencia y la independencia es la que garantiza que los recursos públicos vayan a políticas sociales y a salud y no a las cloacas de la corrupción política.

*(Algun aplaudiment i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Guasp. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Sra. Guasp, crec que hauria de ser molt més mesurada amb les seves paraules i en tatxar persones que tenen una demostrada experiència, d'honestedat, d'integritat i de feina feta en servei públic d'aquesta comunitat autònoma. I el Sr. Milán té unes oposicions guanyades i és un funcionari, que era, a part de la Oficina Anticorrupció, i que ara serà el director, amb total independència, perquè en aquest govern funcionam amb total independència, perdoni que li digui.

*(Remor de veus)*

L'Oficina anticorrupció neix gràcies que hi ha un govern d'esquerres en aquesta comunitat autònoma, si no, no hi seria, com s'ha demostrat històricament quan ha governat la dreta en aquesta comunitat autònoma, no només s'ha demostrat això, sinó que s'ha demostrat que polítics de dretes han acabat a la presó a la nostra comunitat autònoma, cosa que no li ha passat a ningú dels que governam ara.

Per tant, primer de tot, ens hauríem de tranquil·litzar i dir cada cosa com funciona i com ha estat possible. I gràcies que hi ha hagut aquest govern, hi ha hagut una Oficina anticorrupció, que seguirà funcionant de forma independent del Govern de les Illes Balears.

Sra. Guasp, convendria que, vostè, que ve aquí a donar consells a la resta, que sí que fem feina per la lluita contra la corrupció, per la veracitat, per la rendició de comptes, per la transparència, per la gestió pública des de l'honestedat, convendria que vostè aplicàs les coses on governa, perquè, si no, és molt formós venir aquí a fer sermons, i a l'Ajuntament de Madrid, amb la compra de mascaretes,...

*(Remor de veus)*

... troba que no és lògic que hi hagi algun tipus d'investigació, Sra. Guasp?

Vostè troba que ha de venir aquí a dir-nos tot això quan vostès, on governen,...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

... fan un altre cantet absolutament diferent, de tapament, com sempre, de la corrupció del Partit Popular,...

*(Remor de veus)*

... que és endèmica en aquesta comunitat autònoma i que és endèmica a tot l'Estat, Sra. Guasp?

Per tant, siguem seriosos, donem marge a les institucions per fer la seva feina...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

... i facem-la des de la independència, perquè li va anar molt bé l'Oficina anticorrupció quan va tenir problemes dins el seu grup i ara ja la comença a criticar.

Moltes gràcies.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyors diputats i diputades, podem continuar? Gràcies.

**I.18) Pregunta RGE núm. 4292/22, presentada pel diputat Sr. Antonio Costa i Costa, del Grup Parlamentari Popular, relativa a eliminació de places turístiques.**

Divuitena pregunta, RGE núm. 4292/22, presentada en substitució de la RGE núm. 4207/22, relativa a eliminació de places turístiques, que formula el diputat Antonio Costa i Costa, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bon dia, Sra. Armengol. Li vull comunicar, en primer lloc, que vaig ser director general de Pressuposts d'aquesta comunitat autònoma, ho dic perquè ho sàpiga i ho tenguí en compte.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

La setmana passada coneixíem les dades d'ocupació, reducció de l'atur en aquesta comunitat autònoma i ens confirmen que són unes dades bones les quals són un bon inici de la temporada turística i confirmen que el turisme torna ser el motor econòmic d'aquestes illes, i nosaltres, des del Partit Popular, ens alegrem molt que sigui així.

Vostè mateixa va fer la presentació de les dades d'ocupació i d'atur, i ens va dir que, és vera, efectivament, eren unes dades bones; això sí, tres dies després vostè -vostè mateixa- va anunciar que apostava clarament per un model de decreixement turístic en aquestes illes.

Per això, li volia preguntar avui, Sra. Armengol, quantes places turístiques pensa que s'han de decreixen en aquestes illes?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Costa. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Costa, per la seva pregunta, pot semblar moltes coses, però que estigui content no se li ha notat gens, ni en el to ni amb la intervenció ni se li nota habitualment.

*(Remor de veus)*

Nosaltres sí estam contents, estam contents que les coses funcionin bé. Aquesta societat ha fet molts d'esforços per superar...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

... una pandèmia sanitària, molt complicada, molt complexa, que ha creat problemes econòmics greus a les nostres illes, que tothom ha fet molts d'esforços -deia- per posar-nos on volíem estar, i on volíem estar és creant llocs de feina, liderant el creixement econòmic a tota Espanya i, a més, crear-los de qualitat.

Els que no han estat en aquest procés han estat vostès, Sr. Costa, ni ajudant quan hi havia molts de problemes, ni posant l'espallla, ni votant a favor de la reforma laboral que ha possibilitat que 8 de cada 10 contractes que es creïn siguin indefinits i de qualitat per a la ciutadania, que és el que ens alegra.

Quant a la Llei turística que es tramita en el Parlament de les Illes Balears, és una llei equilibrada que cerca que el turisme, motor econòmic d'aquestes illes, ho segueixi essent, però que tenguí un impacte positiu regeneratiu en el nostre medi ambient i en el nostre territori.

I li dic una altra notícia perquè estigui content: des que governen les forces d'esquerres en aquestes illes, hem tengut el rècord turístic del 2019 i, com anam, cap a un altre rècord en el 2022.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta Té la paraula el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, president. És curiós, ja ens ho esperàvem, Sra. Armengol, evidentment vostè no ens ha contestat la pregunta que li hem formulat.

Sra. Armengol, vostè aquest passat divendres es va treure la careta i es va treure la careta i va mostrar clarament a la

ciutadania de les Illes Balears la seva cara més turismofòbica: “*Objetivo optimista, reducción de 100.000 plazas turísticas en los próximos años*”, no ho diu el Partit Popular, ho filtren vostès a la premsa aquest cap de setmana.

Sra. Armengol, a quants de llocs de feina està disposat el Govern de les Illes Balears a renunciar a canvi dels seus objectius de decreixement turístic?

Quantes PIME i autònoms han de desaparèixer com a conseqüència de la implantació dels seus plans de decreixement turístic?

Sra. Armengol, van començar la tramitació de la llei i demanar altesa de mires per no desvirtuar els acords amb el sector turístic i han acabat la tramitació de la Llei turística en passar d'una llei turística a una llei antiturística.

Sra. Armengol, vostè ha venut el sector turístic, les PIME i els autònoms i els treballadors d'aquestes illes a canvi de mantenir el seu pacte de govern.

Sra. Armengol, ja sé que m'ho dirà, el Partit Popular no vol créixer sense límits, ho hem dit per activa i per passiva, els límits ja hi eren, hi havia PIAT, hi havia PTI, hi havia borsa de places. Ahir mateix, al Consell Insular d'Eivissa el president, aquí present, establia la possibilitat d'establir límits en el mes de juliol i agost als vehicles a Eivissa.

Sra. Armengol, una cosa és, això sí, establir límits al creixement, i l'altra cosa és apostar pel decreixement turístic. El Partit Popular no apostarà mai pel decreixement turístic, sí a un turisme sostenible i de qualitat.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Costa. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Sr. Costa, vostès ens tenen acostumats a dir el mateix i el contrari en molt poc temps, i a canviar d'opinions perquè no tenen molt clar quin model... o jo després crec que sí que tenen clar, al final, quan actuen, quin model turístic volen per a les nostres illes.

10 de febrer de 2022, només fa tres mesos, Sr. Costa, vostè mateix, a una entrevista, deia: “*Hay apostar por la calidad y no por el volumen. No hace falta que vengan 16 millones de turistas, si pueden venir 13*”, i després ens diu a nosaltres que què fem per fer possible que en lloc de 16 en venguin 13.

*(Remor de veus)*

Bé, idò, si volem que vengui menys gent i de més qualitat haurem de prendre decisions, i aquest govern és valent i pren decisions, i sí, jo li he dit, nosaltres volem que el turisme

segueixi sent motor de creixement econòmic, per fer-ho possible hem de garantir els equilibris i hem de garantir fer possible no créixer *in extremis* a moltes més places, que és el que vostès al final pregonen, Sr. Costa, aquesta és la seva realitat.

Miri, quan diem: hem de ser seriosos i lluitar contra el turisme d'excessos, vostès fan esmenes en què diuen que no, que, vinga, que hi hagi beguda alcohòlica tot el temps als hotels. Quan diem: s'ha de lluitar contra el turisme d'excessos, vostès no participen en les campanyes per fer possible que no venguin turistes en aquestes condicions a la nostra comunitat autònoma. Quan vostès governen el que decideixen és plusvàlues als hotelers per seguir creixent en places i en alçades, això és el que vostès fan quan governen, Sr. Costa.

Ara...

*(Remor de veus)*

... es tramita una llei de turisme que efectivament garantirà...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

... equilibri, garantirà pervivència, garantirà qualitat per al turisme i per als residents d'aquesta comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

*(Remor de veus)*

**II. Interpel·lació RGE núm. 2490/22, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria tributària i, concretament, pel que fa al seu posicionament en relació amb l'informe del Comitè d'experts per a la reforma tributària.**

Passam al segon punt de l'ordre del dia que correspon a la Interpel·lació RGE núm. 2490/22, del Grup Parlamentari Popular...

*(Remor de veus)*

Silenci, per favor! Un poc de silenci, per favor!

La interpel·lació RGE núm. 2490/22, del Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria tributària i concretament pel que fa al seu posicionament en relació amb l'informe del Comitè d'experts per a la reforma tributària. Començam amb la intervenció del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Costa.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. Bon dia. Sra. Consellera. El passat dia 4 de març del 2022, el Comitè d'experts va entregar l'informe corresponent... l'informe per a la reforma fiscal, corresponent -dic- al Ministeri d'Hisenda, un informe extens, més de 800 pàgines, on hi ha multitud de recomanacions, multitud de propostes, moltes de les quals suposen un increment d'imposts, s'ha de dir així de clar, perquè és el que es planteja en aquell informe.

Per cert, molts d'incrementos d'imposts alguns dels quals profundament regressius, ho dic perquè de vegades vostès plantegen augments d'imposts, des d'un punt de vista de la progressivitat, però en aquell informe es plantegen, per exemple, acabar amb moltes exempcions o tipus reduïts d'IVA -l'IVA és un impost més aviat regressiu-; increments d'imposts especials, per exemple, els de la benzina o, més aviat, igualar el gasoil i la benzina quant a impostos; i també multitud de temes d'imposició ambiental els quals, evidentment, tenen un component regressiu.

Part d'aquestes propostes que es fan per part de la comissió d'experts incideixen sobre les comunitats autònomes, i això és el que li volia plantejar, avui, Sra. Consellera.

En primer lloc, el Comitè d'experts planteja sense embuts, sense cap tipus de problema, una harmonització fiscal a dos impostos concrets que són impostos cedits cent per cent a les comunitats autònomes, ens referim a l'impost sobre el patrimoni i a l'impost sobre successions i donacions.

Concretament, pel que fa referència a l'impost de patrimoni, plantegen un mínim exempt d'1 milió d'euros, que seria un increment respecte de la situació actual que tenim, un percentatge màxim d'increment d'aquest mínim exempt, un tipus mínim de tributació i tipus que figuren entre 0,5% i l'1%, que serien significativament més reduïts que els que té ara mateix les Illes Balears, que arriben a tipus màxims de, fins i tot, més d'un 3%.

Per altra banda -i això és el que ens preocupa, encara més-, fixen un percentatge mínim de tributació per als grups 1 i 2 a l'impost sobre successions i donacions. Concretament, es planteja un tipus mínim de tributació d'un 5%, fins a 1 milió d'euros, concretament. En conseqüència, parlaríem de quintuplicar la tributació dels grups 1 i 2 a l'impost sobre successions i donacions, que cal recordar que ara mateix està establert a un 1% de la base liquidable.

En conseqüència, ens preocupa molt, Sra. Consellera, i ens agradaria saber, en primer lloc, la seva opinió en relació amb l'harmonització fiscal que es planteja per part de la Comissió d'experts. Vostè està d'acord, amb el Comitè d'experts, Sra. Consellera, amb aquesta matèria en concret? Considera que s'han d'harmonitzar l'impost sobre patrimoni i l'impost sobre successions i donacions? Considera necessària aquesta evident centralització impositiva i, en conseqüència, que sigui la normativa estatal la que fixi mínims de tributació que, evidentment, afectarien sobre manera les Illes Balears i,

concretament, l'impost sobre successions i donacions, per tant, les herències, l'impost sobre les herències s'incrementaria significativament?

Vostè aposta, Sra. Consellera, per l'autonomia tributària i la corresponsabilitat fiscal de les comunitats autònomes en el futur sistema de finançament autonòmic? Li vull confessar -l'opinió del Partit Popular la coneix, però li vull tornar a expressar-, l'opinió del Partit Popular és que hem d'avançar en l'autonomia tributària i la corresponsabilitat fiscal i, més concretament, no acceptam l'harmonització fiscal que es planteja, ni pel Comitè d'experts ni pel Ministeri d'Hisenda, quant ni a l'impost de patrimoni, ni tampoc a l'impost sobre successions i donacions. El Partit Popular a les Illes Balears creu que hem d'intensificar encara més l'autonomia tributària i la corresponsabilitat fiscal en aquests dos impostos i, en conseqüència, avançar encara molt més en aquest sentit, assemblant-se més aquests impostos a tributs propis de la comunitat autònoma, que no tant a tributs cedits.

Per altra banda, des del Partit Popular consideram que s'ha d'aprofitar l'autonomia tributària i la corresponsabilitat fiscal que ens atorga el sistema de finançament autonòmic per abaixar els impostos a les Illes Balears. Les raons també les hem explicades i les vull tornar explicar, per si les comparteix o no.

Balears té els majors índexs de pressió fiscal, sacrifici fiscal, esforç fiscal -com en vulgui dir-, d'Espanya, i no ho dic jo: "*Los impuestos en España, índices de presión y sacrificio fiscal, territorializado*", un estudi de José Fèlix Sanz, Santiago Álvarez i Desiderio Romero, que posen de manifest que la pressió fiscal, tant en format índex de pressió fiscal com de sacrifici fiscal, esforç fiscal, que es vincula a la renda mitjana o al PIB per càpita, són per a Balears, es troben per a Balears a les primeres posicions, si no és la primera posició d'Espanya. Sra. Consellera, m'agradaria que vostè ens fes una reflexió en aquest sentit.

La política tributària, per altra banda, consideram que ha de servir -segons el nostre entendre- per impulsar l'activitat econòmica: per fer política d'habitatge i facilitar l'accés a un habitatge a les Illes Balears; fer política de família, abaixar la tributació per impulsar l'activitat econòmica, per fer política de família, i per fer política d'habitatge. I també pensam que, ara que tot apuja i que estam en una situació prou inflacionària, amb percentatges, taxes d'inflació que superen el 9% -del 8 i el 9%, 10% quasi-, és el moment de compensar les famílies per la pèrdua de poder adquisitiu que tenen i, en conseqüència, creiem que s'han d'abaixar impostos.

La inflació, a més, ha incrementat la recaptació tributària de la comunitat autònoma. Sra. Consellera, vostè és conscient que ha recaptat un import molt elevat -ens ho confirmarà- com a conseqüència de les vendes a les Illes Balears d'habitatges de luxe, i això s'ha produït com a conseqüència que els habitatges de luxe es transformen en vehicles d'inversió com a conseqüència del factor inflacionari. I, en conseqüència, la comunitat autònoma ha recaptat més com a conseqüència d'aquesta inflació que es produeix.

Per altra banda, la immensa majoria de països europeus i totes les comunitats autònomes, dic totes les comunitats

autònomes, on governa el Partit Popular han abaixat els impostos, de fet, han proposat i executat una abaixada d'imposts per a l'any 2022; no així la comunitat autònoma de les Illes Balears, i jo li voldria demanar, consellera, per què no ho ha fet?

Finalment, s'ha confirmat que es poden abaixar els impostos i es pot fer una gestió eficaç de manera que, per exemple, les llistes d'espera a comunitats autònomes on han abaixat els impostos, s'ha aconseguit que fossin més baixes que a les Illes Balears. En conseqüència, és possible abaixar els impostos i, a la vegada, fer una gestió eficaç i eficient, de manera que no s'hagin de retallar serveis públics? Sense cap dubte ni un, però és que a les Illes Balears hi ha un hàndicap afegit i és que vostè, Sra. Consellera, té, en una època de crisi, crisi, perquè estàvem al 2021, un superàvit de 338 milions d'euros.

I li pregunt, Sra. Consellera, amb un superàvit de 338 milions d'euros -que és el segon més gran d'Espanya- un 1,17% del PIB, jo li pregunt: no es poden abaixar els impostos? No es pot executar la reforma fiscal del Partit Popular que vàrem plantejar en el mes de gener? Per què no podem abaixar els impostos en 200 milions d'euros, si llavors encara tendria 140 milions d'euros per amortitzar deute, Sra. Consellera? No ens digui, idò, que no es poden abaixar els impostos perquè s'haurien de retallar serveis públics i no es podrien prestar els serveis públics fonamentals, perquè vostè ha tengut un superàvit de 338 milions d'euros. I, en conseqüència, o ens diu que aquest superàvit és conjuntural -o així ho considera vostè- o tenim marge més que suficient per poder abaixar els impostos en aquestes illes.

D'acord amb el que pensa el Partit Popular, Sra. Consellera, no hi ha excuses, no hi ha excuses: es pot executar una abaixada d'imposts a les Illes Balears. I, si no, surti a la tribuna, Sra. Consellera, i ens expliqui per què no vol abaixar els impostos a les Illes Balears, quines són les raons per les quals no es poden abaixar els impostos.

I m'agradaria explicar-li per fer una valoració, perquè vostè ens digués si està d'acord o no en algun apartat de la reforma fiscal que va presentar el Partit Popular, en forma de proposició de llei, en el mes de gener d'aquest mateix any. Ens agradaria, si hi hagués alguna mesura, alguna proposta del Partit Popular que li semblàs correcta, que li semblàs acceptable, que la poguéssim executar, jo crec que seria en benefici dels ciutadans de les Illes Balears.

Així ho hem plantejat des del Partit Popular, no tengui vostè cap dubte ni un, pensam que és el millor per als ciutadans de les Illes Balears fer aquesta reforma fiscal. Però si no li agrada tota la reforma fiscal del Partit Popular, potser podem trobar alguna proposta que fem, que sigui atractiva també per al Govern de les Illes Balears, i amb el suport del Partit Popular -que, evidentment, pot comptar-hi sense cap tipus de problema- la puguem aprovar en benefici dels ciutadans d'aquestes illes.

Per exemple, podríem abaixar l'IRPF mig punt per a rendes per sota de 30.000 euros, 0,25 o un quart de punt per a rendes per sobre de 30.000 euros. Podem deflactar també la tarifa de l'IRPF, si s'estima més no abaixar el 0,5 i deflactar la tarifa. Podríem incrementar un 10% el mínim per a ascendents -mínim

personal i familiar, vull dir- el mínim per a ascendents, concretament, i el mínim del contribuent per a majors de 65 anys. Podríem incrementar la deducció per arrendament d'habitatge i, molt especialment, per a joves menors de 30 anys, per a persones amb discapacitat, per a famílies nombroses, per a famílies monoparentals. Podríem crear una nova deducció per a arrendadors, vostè què en pensa d'això, Sra. Consellera, podem crear o no una deducció nova per a arrendadors? Convé crear-la? Ho dic per donar un incentiu més perquè els arrendadors posin els seus habitatges en el mercat.

Podríem ampliar els impostos i augmentar les bases imposables de la deducció per despeses de llibres de text, pal·liar els imports.

Podríem augmentar la deducció per a contribuents amb discapacitat física, psíquica o sensorial, o persones a càrrec amb aquesta condició.

Podríem incrementar la deducció autonòmica per despeses relatives a descendents o acollits, menors de 6 anys, per motius de conciliació, que vostès varen implantar, que nosaltres ja havíem proposat abans, una nova deducció 0-3 anys i vostès varen voler incloure-la, o tal vegada podem ampliar-la un poquet més.

La deducció autonòmica per naixements, vostè creu, Sra. Consellera, hi ha moltes comunitats autònomes que tenen deducció autonòmica a l'IRPF per naixement. Podríem fer un premi a...

*(El Sr. Vicepresident segon substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, hauria d'anar acabant.

EL SR. COSTA I COSTA:

... -sí, ja acab, Sr. Vicepresident-, podríem fer un premi als naixements que es produeixen, hi ha comunitats autònomes que ho fan, per exemple, nosaltres proposam entre 800 i 1.400 euros, amb independència de la renda, per cert, amb independència de la renda. Si no hi ha renda, amb la fórmula que hem dissenyat també podrien cobrar-se aquests 800 o 1.400 euros, en funció del nombre de fills que es tinguin.

A fi de comptes, Sra. Consellera, la interpell·lam de forma totalment constructiva, amb l'esperit que puguem trobar fórmules de consens per tal d'arribar a acords que beneficiïn els ciutadans de les Illes Balears. Per tant, plantegi-s'ho així, que és tal com ho plantejam des del Partit Popular, Sra. Consellera.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Costa. Té la paraula la representant del Govern, la consellera d'Hisenda i Relacions Exteriors.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I RELACIONS EXTERIORS (Rosario Grau i Sánchez):

Gràcies, vicepresident. Gràcies, Sr. Costa per la seva interpel·lació, que jo pens que per una vegada ens permet tenir un debat un poc més reposat, sobre les propostes que fa el Partit Popular de davallades d'imposts també i l'informe del Comitè d'Experts.

Vagi per endavant que l'encàrrec que va tenir el Comitè d'Experts era una revisió del sistema tributari, no un canvi total del sistema tributari, que jo crec que coincidiríem que hi ha qüestions a millorar en el nostre sistema tributari estatal, perquè realment porti més qui més té, i per evitar l'elusió fiscal i per fer que la gent se senti identificada amb aquest sistema tributari, que permet, i això el Partit Popular és com si amagués aquesta realitat, que permet el sosteniment de l'estat del benestar, sobretot la despesa en educació, la despesa en salut, la despesa en serveis socials, que ha estat tan important durant aquesta pandèmia.

Gràcies que no veníem de l'etapa, com venien a Madrid, de l'etapa de retallades, això li hem dit diverses vegades, del Partit Popular, i hem pogut afrontar aquesta pandèmia amb una situació de més solvència i les dades de com hem transitat la part sanitària i com recuperam ara l'economia, jo crec que corrobora la bona feina que s'ha fet, una bona feina que ha fet perquè teníem l'administració suficientment greixada.

El document, que gairebé té 800 pàgines, bàsicament el que fa són propostes de nous impostos, adaptats a la nova economia, a part de determinats aspectes que vostè ha comentat. Però, el que sí s'ha acordat a nivell de govern, i així ho va comunicar el Govern d'Espanya, és que ara no és el moment, i jo pens que això és important, de fer canvis en el sistema tributari, de fer canvis de profunditat, perquè d'alguna manera hem de recuperar, hem de transitar aquesta situació, donar estabilitat i veure com el país surt, no només de la recuperació econòmica després de la pandèmia sanitària, sinó també de les conseqüències econòmiques de la invasió de Rússia a Ucraïna.

Vostè m'ha parlat, i ara faig un incís de successions i donacions, que avui tenia una pregunta que l'han canviada, i vostè ho ha dit, som la comunitat autònoma que té l'impost de successions i donacions de les més baixes d'Espanya, i ho dic perquè a la seva proposta fan la demagògia aquesta que paguen per les successions, o paguen per les herències, i vostès demanen la supressió d'aquest impost, en el qual hi ha consens a nivell d'experts i consens a nivell estatal -perdonau-, a nivell global, que l'impost de successions és un dels impostos més justos per reduir la desigualtat i per garantir la igualtat d'oportunitats i fomentar la "meritocràcia"; de fet, molts dels grans gurus de l'etapa tecnologia, han llevat les seves herències als seus fills, o una part de les seves herències, per fomentar que realment tinguin un desenvolupament professional. Però, a part d'aquesta qüestió, l'informe el que sigui diu és que hi ha marge per a un sistema tributari més just i més progressiu; determina que Espanya es troba per sota de la recaptació de la mitjana europea, per tant, per sota de la mitjana en inversions en salut, en educació i en serveis socials, i que hi ha un marge per millorar la recaptació.

No fa un bon favor el Partit Popular quan fa la seva demagògia de davallada d'imposts de manera indiscriminada, perquè deslegitima el sistema tributari i deslegitima la capacitat de recaptació que ha de tenir el sistema per poder aportar igualtat d'oportunitats a la població.

El sistema té llacunes, hi ha moltíssima elusió fiscal, això també ho diu l'informe d'experts i advoca per una simplificació del sistema, que no signifiqui una barrera d'entrada per als petits empresaris, que no signifiqui més desigualtats per a les persones que menys tenen. I un dels objectius econòmics que determina aquest informe i un dels objectius econòmics que determina el pla que ha presentat Espanya davant de la Unió Europea i una de les encomanes que té el país davant la Unió Europea és la reducció de les desigualtats, la reducció de les desigualtats que es fan més grosses en temps de crisi, no vull recordar l'etapa de crisi que va liderar el Partit Popular, com es varen incrementar les desigualtats entre la població, i a les etapes d'expansió no s'han reduït. La Unió Europea presenta la lluita contra la desigualtat, com una manera de millorar la prosperitat i de fer aquesta prosperitat més compartida i més sostenible, des d'un punt de vista social.

A mi m'agradaria saber, de totes les propostes que presenta el Partit Popular, quina de les seves propostes va destinada a la reducció de les desigualtats en el nostre país, que probablement sigui un dels grans reptes que té el nostre país, perquè possiblement molta gent té la percepció que disminueix el seu poder adquisitiu, i el que passa no és una disminució de la mitjana del poder adquisitiu, sinó un increment de les desigualtats entre els que més tenen i els que menys tenen.

Massa pressió fiscal sobre les rendes del treball i massa poca pressió fiscal sobre les rendes del capital, que fa que les persones que més tenen no contribueixen, en proporció a la seva riquesa, al manteniment del sistema del benestar i al manteniment del sistema públic.

A mi m'agradaria, de totes les propostes que fa el Partit Popular, ara que tenim l'oportunitat de parlar seriosament, és que diguin, de totes les seves propostes, quines tenen un cost més important: les que van destinades al patrimoni, les que van destinades a l'impost del patrimoni i les que van destinades a l'impost sobre successions i donacions. La resta, tot el que ha comentat, fons d'artifici que es poden fer per la via de la despesa. Quan fan propostes de davallada de tributs, ens haurien d'explicar, després, quina reducció de serveis públics faran, perquè quan governen protagonitzen les majors pujades d'imposts i a la vegada les majors reduccions dels serveis públics i les majors privatitzacions.

Quantes persones acomiadaran, com varen fer quan governaven?

Quantes inversions deixaran de fer, que després haurem de recuperar?

Com recuperarem després l'administració pública, la capacitat dels funcionaris d'absorció, per exemple, de fons europeus o d'inversions estatutàries que es varen deixar d'absorbir, quan vostès governaven, per una manca d'equips suficientment preparats i suficientment dirigits per a l'absorció

de totes les inversions que hi podia haver en aquesta comunitat autònoma?

Quantes inversions deixaran de planificar, com s'ha planificat des del 2015 i s'han fet totes aquestes inversions en matèria de cicle de l'aigua? Quantes inversions deixaran de planificar i deixaran de fer en matèria educativa? Quantes inversions deixaran de fer i deixaran de planificar, per al futur d'aquesta comunitat autònoma en matèria de cronicitat? Quantes inversions deixaran de fer en capital humà en aquesta comunitat autònoma, per tenir un cos de docents oportunament preparat i que pugui donar igualtat d'oportunitats als nostres infants? Un equip de sanitaris que estigui oportunament pagat i oportunament qualificat i oportunament estabilitzat, per poder donar serveis sanitaris en aquesta comunitat autònoma?

Crec, sincerament, Sr. Costa, que el seu discurs, que pot ser un caramel atractiu de davallada d'imposts, el que fa, i jo crec que vostès en són plenament conscients, és afavorir la desigualtat entre les persones d'aquesta comunitat autònoma, entre les persones que més tenen i les que menys tenen i fer caminar cap a un futur de reducció dels serveis públics, de deteriorament dels serveis públics en aquesta comunitat autònoma, i d'increment del deute públic que hauran de pagar les generacions futures.

Sobre harmonització. Això té a veure amb com empres la teva responsabilitat, perquè sempre posen..., la teva corresponsabilitat fiscal, perquè vostès han posat d'exemple sempre la Comunitat de Madrid. La Comunitat de Madrid ha demanat 1.000 milions d'euros al Govern d'Espanya per a metro i per les mesures d'Ucraïna, mentre fa davallades de tributs. Quan demana 1.000 milions d'euros al Govern d'Espanya ho demana de la caixa comuna, de la caixa comuna de totes les comunitats autònomes! Això és com tu vols emprar la teva corresponsabilitat fiscal, davallar impostos a la teva comunitat autònoma, atreure capitals, fer populisme fiscal perquè la resta de comunitats autònomes no puguin donar els serveis en condicions d'igualtat per a tots els seus ciutadans i en condicions de suficiència.

La Comunitat Autònoma de Madrid, que té el doble de superàvit per al 2021 que la comunitat autònoma de les Illes Balears, amb aquest superàvit ha acomiadat sanitaris. A la nostra comunitat autònoma el que fem és estabilitzar la feina dels sanitaris, estabilitzar la feina dels professors, enfortir el sector públic per estar preparats per als propers reptes i desafiaments que tendrem.

Se m'acaba el temps, després intentaré donar més resposta a la resta de preguntes que m'ha presentat.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. En rèplica del Grup, té la paraula el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, president. Bé, consellera, cregui'm que li dic la veritat, crec que hauríem de fer un debat un poquet més seriós. Li vaig a dir perquè, no, no, no ens anticipem; a veure, que vostè em digui que s'han de retallar serveis públics si fem una baixada d'imposts, quan li he dit abans, i vostè n'és conscient, que té un superàvit de 338 milions d'euros el 2021, és riure-se'n de la gent, consellera. Vull dir, és mentida el que diu.

Si tenim un superàvit és que els ingressos han superat les despeses i hem superat les despeses en 338 milions d'euros; vostè té, en època de crisi, un superàvit que és el segon més gran d'Espanya, parlem de mesures relatives en funció del PIB, és clar que té el doble de superàvit la Comunitat de Madrid que les Illes Balears, però facem-ho en relació amb el PIB; 1,17% del PIB el 2021. Vostè sap, Sra. Consellera, que aquest superàvit el té com a conseqüència d'un increment de 500 milions d'euros en les previsions que vostè tenia.

Vostè ho ha dit públicament, i està bé, si no hi ha cap problema, si nosaltres no ens oposam en absolut. Vostè, els no residents han comprat habitatges de luxe a les Illes Balears de forma massiva i, com a conseqüència d'aquest fet, la recaptació de l'impost de transmissions a la comunitat autònoma s'ha incrementat 400 milions d'euros. Vostè ho ha dit públicament, i ens sembla bé, però, perquè no aprofitam aquest superàvit que té la comunitat autònoma, aquests 400 milions d'euros com a conseqüència de la venda d'habitatges de luxe en aquestes illes per eliminar l'impost de transmissions patrimonials als joves menors de 30 anys? I no em digui que no ho pot fer, Sra. Consellera, perquè és absurd en funció de les dades que vostè té, és que és absurd!

En conseqüència, per això li dic, i no s'ofengui, de veritat, Sra. Consellera, que facem un debat seriós de la qüestió, facem un debat seriós. No digui: no, s'haurien de retallar els serveis públics. És que és mentida, no s'haurien de retallar els serveis públics, en absolut.

Però li diré més, miri, a la Comunitat Autònoma d'Andalusia s'han baixat els impostos tres vegades, el conseller Juan Bravo ha executat tres reformes fiscals a la baixa: s'ha eliminat, sí, l'impost sobre successions i donacions i s'ha establert un mínim absent amplíssim a la Comunitat Autònoma d'Andalusia de manera que no es paga l'impost sobre successions i donacions en la immensa majoria d'herències que es reben a la Comunitat Autònoma d'Andalusia. Tres vegades s'han baixat els impostos. El pressupost de sanitat és el més alt de la història, s'han contractat 30.000 metges, o personal sanitari més a la Comunitat Autònoma d'Andalusia.

En conseqüència, es poden abaixar els impostos? Es pot generar activitat econòmica també en impulsar l'activitat econòmica amb simplificació administrativa, per exemple, recaptar més i, per tant, tenir la possibi... -i no parl de Laffer ni res, eh!, Sra. Consellera-, parl d'impulsar l'activitat econòmica amb una baixada d'imposts i amb reformes econòmiques que permetin una major recaptació. És clar que es poden augmentar els pressuposts de sanitat d'aquesta forma. En conseqüència, hem de fer -repeteix-, un debat seriós d'aquesta qüestió.



La Comunitat de Madrid, que vostè diu, Sra. Consellera, ha baixat els impostos i és la comunitat autònoma de règim comú, de règim comú, eh!, alerta perquè les forals és un altre tema, de règim comú que té els impostos més baixos d'Espanya, ha tancat amb superàvit el 2021 i, Sra. Consellera, les llistes d'espera quirúrgiques a la Comunitat de Madrid són de 73 dies, li vaig dir a la presidenta Armengol l'altre dia, 73 dies a la comunitat..., -perdó-, a la comunitat autònoma de les Illes Balears són 134 dies de mitjana de llista d'espera quirúrgica; és que és el doble la llista d'espera quirúrgica a les Illes Balears que a la Comunitat de Madrid. En conseqüència, home, aquestes comparatives són fotudes, Sra. Consellera, li dic amb tot el respecte.

Per altra banda, em sorprèn, li dic amb total sinceritat, que no pensem cap mesura per compensar la inflació als ciutadans i a les empreses que pateixen. Si l'administració pública, entre la qual la comunitat autònoma i el Govern central, tenen un increment de recaptació com a conseqüència de la inflació, perquè no podem retornar, com ha fet Alberto Núñez Feijóo, com ha proposat el president del Partit Popular a nivell nacional, perquè no podem retornar una part d'aquest increment de recaptació als ciutadans per tal de compensar parcialment la pèrdua de poder adquisitiu que tenim? És que jo li dic since..., és que a mi em sembla inexplicable, perquè no deflactam la tarifa? Perquè no baixam els tipus de gravamen? Són coses que a un no li caben dins el cap.

Per tant, jo li demanaria, Sra. Consellera, que ens expliqui exactament i sense demagògia alguna, un debat seriós, perquè vostè, Sra. Consellera, no accepta ni una, però ni una eh!, ni una de les propostes que li fem des del Partit Popular en aquest sentit?

Jo entenc que digui: no volem abaixar els impostos 200 milions d'euros, no ens sembla bé. D'acord, però podem pactar alguna de les propostes que fem des del Partit Popular en aquest sentit? O és que li semblen totes desastroses? Perquè no podem eliminar l'impost de transmissions patrimonials per a joves menors de 30 anys? I no em digui que es retallarien els serveis públics de forma massiva, perquè és mentida, ho sap vostè, Sra. Consellera, ho sap perfectament. Perquè no ho fem? Si vol podem pactar que jo proposaré una altra cosa i ho proposa vostè eliminar l'impost de transmissions patrimonials, i així a veure si no ho proposa el Partit Popular a veure si ho fan, perquè, si no, no tenc explicació, Sra. Consellera.

Dit això, en qualsevol cas, li vull agrair el to constructiu que hem tengut en aquesta interpel·lació i la cit a termini a la negociació i al consens en aquest sentit.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Costa. En torn de contrarèplica, té la paraula la consellera d'Hisenda i Relacions Exteriors.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I RELACIONS EXTERIORS (Rosario Sánchez i Grau):

Gràcies, Sr. President. Sr. Costa, moltíssimes gràcies. Parlem del superàvit de la comunitat autònoma i parlem també de les previsions del PP.

Em diu que no faci demagògia, li dic a vostè, no faci demagògia, 10 de les 17 comunitats autònomes tenen superàvit en el 2021, hi ha dues raons fonamentals: una raó importantíssima és el suport que ha donat el Govern d'Espanya a totes les comunitats autònomes per transitar aquesta pandèmia, amb fons extraordinaris, per a aquesta comunitat autònoma, només per al sosteniment dels serveis públics fonamentals, amb 787 milions d'euros en dos anys. Això ens ha permès aquesta xarxa de suport immensa en salut, en educació, en serveis socials per transitar la situació més difícil de la història recent d'aquesta comunitat autònoma, sense que afecti les finances d'aquesta comunitat autònoma, i en comparativa amb el que va fer el Partit Popular jo crec que és una mesura de la qual ens hem de sentir orgullosos com a ciutadans europeus i també com a ciutadans espanyols.

I, la segona raó, és el dinamisme posterior a la pandèmia del sector immobiliari, a tota Espanya i, sí, especialment en aquesta comunitat autònoma. Quan vàrem fer les previsions del 2021, de 420 milions de recaptació d'imposts de transmissions patrimonials, ens varen dir que a veure si ens havíem tornat bojós, que mai de la vida no es recaptaria aquest import, que en el 2021 tendríem un forat de 350 milions d'euros. Es varen equivocar absolutament en les previsions de recaptació de l'ITPAJD. Nosaltres tampoc no esperàvem aquest efecte *stock* que ha tengut la pandèmia en la recaptació de l'ITP en el 2021, però és un efecte *stock*, Sr. Costa, un efecte *stock* i vostè ho sap perfectament, s'uneix el dinamisme, s'uneix la inversió estrangera i totes les operacions que no es varen fer el 2020.

Si vostè fa una mitjana de recaptació entre el 2020 i el 2021, probablement continuarem en la línia que estàvem en el 2019, quan vostè em pronosticava l'hecatombe en les finances d'aquesta comunitat autònoma. I aquest superàvit permet a aquesta comunitat autònoma fer mesures especials pel que fa a la crisi d'Ucraïna, donar subvencions a les empreses i a les famílies que ho necessiten, complementar les mesures de l'Estat -que li record que vostès hi han votat en contra, en el Congrés dels Diputats- per abaixar el preu de l'electricitat, per abaixar els preus dels carburants i per donar suport a les empreses i a les famílies que més ho necessiten; mesures dirigides, selectives, que són molt diferents a una abaixada indiscriminada d'imposts, que el que fa és augmentar les desigualtats per la pròpia progressivitat de l'impost.

I les rebaixes fiscals que vostès promouen sempre afavoreixen més els que més tenen i no expliquen, mai, la totalitat de la jugada. El Fons Monetari Internacional, l'OCDE, s'han posat en contra -tots, units- de la reforma del Partit Popular, els tècnics es posen les mans al cap pel seu populisme i per la manca de suport de teoria econòmica de les seves propostes.

Perquè si el seu projecte de país és una reducció indiscriminada de tributs, que durà com a conseqüència una

reducció dels serveis públics i un increment del deute públic d'aquesta comunitat autònoma, estam arreglats amb el Partit Popular.

Hem fet -durant el 2020 i el 2021- la major despesa que s'havia fet mai, i vostè sempre ho diu, en aquesta comunitat autònoma: 10.200 milions en polítiques públiques, 1.700 milions en ajudes a famílies i empreses. Hem liderat el repartiment dels 855 milions, i no em cansaré de dir-ho, perquè amb un pressupost de 5.000 milions, un 25% o un 20% d'aquest pressupost, injectat a l'economia d'aquesta comunitat autònoma, té efectes com els que ha tengut, d'un sosteniment del teixit productiu que li permet tornar a arrancar. D'això, n'estam orgullosos.

Lideram l'execució dels fons europeus, estructurals,...

*(Alguns aplaudiments)*

... i dels Next Generation, lideram el creixement, lideram la creació d'ocupació, lideram la transformació del model econòmic amb mesures pioneres en matèria de protecció del medi ambient, en matèria de turisme sostenible i en matèria d'inclusió i de repartiment de la riquesa entre els ciutadans.

Jo crec que això és un projecte de país i no l'abaixada d'imposts de manera indiscriminada.

Moltíssimes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

*(La Sra. Vicepresidenta primera substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sra. Consellera.

### **III. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 7380/21, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, de modificació de la Llei 29/1994, de 24 de novembre, d'arrendaments urbans.**

A continuació, pasamos al tercer punto del orden del día, que corresponde al debate de toma en consideración de la Propuesta de ley RGE núm. 7380/21, del Grupo Parlamentario Mixt, de modificación de la Ley 29/1994, de 24 de noviembre, de arrendamientos urbanos.

Por parte del Grupo Parlamentario Mixt, la defiende la Sra. Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Presidenta, i bon dia a tothom. Tot i que l'habitatge és un dret reconegut, s'ha convertit en un dels pitjors problemes que tenim en aquestes illes. Davant aquesta situació, MÉS per Menorca ha decidit que convenia presentar una iniciativa per provar de regular els preus de lloguer a través de la modificació de la Llei d'arrendaments urbans.

És evident que en aquesta cambra compartim aquesta preocupació per l'accés a l'habitatge, quantes vegades no hem debatut proposicions no de llei i mocions, senyal, mostra, d'aquest interès que tenim. Ara bé, fins ara, tot allò que s'ha proposat no ha tingut l'efecte desitjat, i açò és resoldre aquesta problemàtica de manera efectiva. Cal recordar, una vegada més, que l'habitatge és un dret humà, a bastament recollit a la legislació i tractats nacionals i internacionals.

El dret de l'habitatge és el dret de tot ésser humà a tenir un habitatge digne, adequat, assequible, accessible i segur, que sigui garant de la seva qualitat de vida, i del dret al respecte a la vida privada i familiar. Per tant, la provisió d'habitatge ha de ser entesa com a servei d'interès general.

Conforme a l'article 148.3 de la Constitució Espanyola, totes les comunitats autònomes tenen assumida -en els seus estatuts d'autonomia, sense excepció- la competència plena en matèria d'habitatge. Les competències estatals són en matèria de legislació mercantil, article 149.1.6 de la Constitució Espanyola, i civil, article 149.1.8 de la Constitució Espanyola, en relació amb els contractes vinculats amb l'accés a l'habitatge. És en aquestes darreres competències que cal actuar i on incideix la nostra proposta.

Aquests dies surten notícies alarmants dels preus que es demanen, ja no per pisos o per cases, sinó per habitacions, i es demanen més de 700 euros per habitació, fins i tot, gent que es planteja d'anar a viure al seu cotxe. És evident que tenim un mercat absolutament descontrolat, el qual necessita d'una regulació perquè, com hem pogut comprovar, el mercat, senyores i senyors diputats, no es regula per si mateix. L'augment de preus de lloguer a les nostres illes aquest darrer any ha estat d'un 15,2%.

Per a tots aquells contraris a establir limitacions de preus, ja els avanç que ja sé la resposta que em diran: el dret a l'habitatge digne no pot menyscar el de la propietat privada. Aquí tenim l'evident col·lisió ideològica: el model que defensam des de MÉS per Menorca, entès com a primar el dret a l'habitatge, i l'altre model, que prioritza el dret a la propietat privada.

A ningú no pot sorprendre que presentem aquesta proposició de llei de modificació de la Llei d'arrendaments urbans, ja que durant la tramitació del Decret Llei 4/2021 vam presentar tot un seguit d'esmenes per modificar la Llei d'habitatge pròpia, la que tenim en aquesta comunitat, introduint nous articles per facilitar la limitació de preus. Com era d'esperar, ens les van rebutjar totes, uns, per qüestions ideològiques i, altres, escudant-se en la futura llei estatal d'habitatge.

Tot i que aquells dies encara no s'havia aprovat l'avantprojecte estatal, es coneixien detalls que, per a MÉS per Menorca, ja ens indicaven que les mesures no donarien resposta a les necessitats de les nostres illes. Però, com que intuec com em voldran rebatre, entraré de ple en aquells aspectes de l'avantprojecte estatal que pretenen introduir la limitació de preus, i veuran que difícilment donaran resposta a la greu problemàtica de les nostres illes. I és que no tenim res a veure amb altres territoris peninsulars, ja que la nostra

economia està condicionada pel turisme, amb tots els seus efectes positius i negatius.

L'avantprojecte ens proposa com a solució establir zones tensionades, perquè una zona pugui ser considerada tensa haurà d'acomplir dos requisits simultàniament: primer, que la despesa en habitatge de les famílies que viuen a una zona determinada sigui, de mitjana, més d'un 30% de la seva renda. Dit d'una altra manera, que els lloguers i les hipoteques se'n duguin una bona part dels ingressos de la família. Les organitzacions socials han assenyalat que el problema amb aquest requisit és la dificultat de demostrar que s'acompleixen, a causa de la inexistència de dades a escala municipal. A banda, la llei no concreta de quina manera es faran aquests càlculs, una limitació que pot dificultar l'aplicació real.

Segon requisit, la regulació de preus només s'aplicaria si els preus de lloguers i d'hipoteques han pujat més de 5 punts per sobre de l'IPC durant els darrers 5 anys. És a dir, si es dispara el preu d'altres elements de l'IPC -com ara la llum o la benzina-, els límits de preu també podrien quedar sense efecte. I actualment ens trobam en aquesta situació, en aquest escenari.

Ara, encara que s'acompleixin totes les condicions, les zones tenses només es declararan com a tals, si així ho demana la comunitat autònoma corresponent. Açò va en detriment d'aquelles persones que viuen a zones que són evidentment tenses, però que no aprovaran aquestes normatives pel seu color polític, com ara, per exemple, Madrid. Ja sé que em diran que el color polític de les nostres illes és el mateix que el del Govern estatal, però aquí arriba el segon entrebanc, d'aquí que aquesta llei pugui ser aplicada serà més enllà del 2024 i no cal recordar, que ja hauran passat les eleccions autonòmiques i estatals.

Els preus es congelaran en els nous contractes de lloguer, a les zones considerades de mercat tens i només es podrà actualitzar el preu del contracte, normalment en funció de l'Índex de Preus de Consum, l'IPC. Per forçar aquestes baixades, també caldrà que es donin unes condicions molt estrictes, la barrera principal és que el propietari de l'immoble ha de ser una persona jurídica, és a dir, una empresa i que tengui més de 10 pisos. En tot cas, hi ha excepcions que permetien pujar el lloguer fins al 10%, a més de l'IPC, a tots els propietaris. Les condicions per evitar la congelació de preus, són que s'hagi millorat amb escreix l'eficiència energètica de l'habitatge, que s'hagi rehabilitat o que s'hagi fet més accessible durant els dos anys anteriors al contracte de lloguer. Altrament també es pot pujar el preu si la vigència del contracte de lloguer és de 10 anys o més.

La lletra petita, també es rebaixa a l'àmbit d'aplicació de les baixades de preus obligatòries a grans tenidors. A un dels apartats finals de la llei, s'hi afegeix una frase que condiciona una gran part del contingut previ. La regulació establerta a l'apartat 7, s'aplica als contractes que es formalitzin, una vegada transcorreguts 18 mesos des de l'entrada en vigor de la llei. L'apartat esmentat és el que marca que els grans propietaris hauran d'abaixar els lloguers quan es trobin per sobre de l'índex i el resultat d'aquesta fórmula legal és que l'article queda en *stand by* durant un any i mig.

Fins i tot, pot ser que, un cop passin aquests 18 mesos, no hi hagi baixades, ja que també cal que les administracions hagin elaborat l'índex que preveu la llei. A banda, l'aplicació no serà automàtica a partir del moment en què se superin aquests dos entrebancs, sinó que només servirà per als contractes que se signin a partir d'aquell moment. Tots els acords signats a abans del 2023 quedaran lliures d'aquest límit, i, atès que queden mesos de tramitació parlamentària, és possible que açò sigui així fins a l'any 2024.

Per açò, el retard en l'aplicació d'aquesta part de la normativa, fa que pugui acabar quedant supeditada a la voluntat del Govern central que sorgeixi de les pròximes eleccions generals, i el PP ja ha mostrat la seva oposició frontal a qualsevol limitació de preus. Per tant, temps de sobra perquè aquests grans tenidors puguin trossejar les seves propietats, per evitar veure's afectats per aquesta regulació.

Però és que tampoc no preveu un règim sancionador, i consideram necessari afegir-hi aquest règim, a més, que caldrien altres mecanismes que afavoreixin l'agilitat en l'aplicació de la llei, com ara la possibilitat de reclamar per via d'un judici verbal o de mediació.

Hem cregut oportú fer aquesta anàlisi per explicar per què pensam que la llei estatal no s'ajustarà a les necessitats de les Illes Balears, ja que la nostra realitat és dispar. Per açò, i ara entraré a la nostra proposta, pensam que cal anar directament a la legislació mercantil, aquella competència pròpia de l'Estat. La proposta és molt senzilla: cal modificar l'article 17 de la Llei d'arrendaments urbans per tal de possibilitar que les comunitats autònomes, competents en matèria d'habitatge, puguin establir règims de contenció o moderació de les rendes de lloguer d'habitatges.

Aquesta necessitat, de fet, va quedar palesa a la primera cimera, Illes Balears-Comunitat Valenciana, celebrada a Palma els dies 5 i 6 de juliol de l'any passat; de fet, un dels acords que es van prendre a l'esmentada cimera, va ser literalment el següent. "El Govern de les Illes Balears i la Generalitat Valenciana defensaran, de forma conjunta, davant l'Estat, la inclusió, dins la Llei estatal d'habitatge, de mecanismes legals pels quals les comunitats autònomes puguin controlar els preus en els mercats tensionats, així com el fet d'establir mecanismes de cooperació, per garantir la funció social de l'habitatge davant els usos especulatiu".

Aquesta proposició de llei consta d'un article únic el qual modifica l'article 17 de la Llei 29/1994, de 24 de novembre, d'arrendaments urbans.

El primer apartat de l'article únic, modifica el primer apartat de l'article 17, amb l'objectiu de deixar clar que la renda en els contactes d'arrendaments d'immobles urbans, l'estipularan les parts, sense perjudici dels règims de contenció o moderació de rendes de lloguer, d'habitatges que puguin aprovar les comunitats autònomes.

El segon apartat de l'article únic, dóna cobertura legal al fet que les comunitats autònomes, en els seus respectius àmbits territorials, puguin establir els esmentats règims de contenció o moderació. Aquests règims de contenció s'hauran de

circumscriure a aquelles zones amb un mercat d'habitatge tensionat. A més, s'estableix que la aplicació d'aquests règims, podrà preveure el seu respectiu règim sancionador i sistema de resolució extrajudicial de conflictes, que eventualment es puguin produir entre arrendadors i arrendataris, amb contractes subjectes a aquests règims de contenció de rendes.

Finalment, la llei inclou una disposició final única que en regula l'entrada en vigor, que serà l'endemà de la publicació en el BOE.

Som conscients que la proposta que avui els fem, aixecarà ampolles, no els agrada. En alguns sectors produirà rebuig, però és que el partit que tenc l'honor de representar en aquesta tribuna, té clar que ha de fer i presentar totes aquelles propostes, iniciatives possibles, per tallar d'una vegada per totes aquesta sagnia. Amb tota l'honestedat del món, els deman que es plantegin seriosament donar-nos el seu suport. Som aquí per defensar el bé comú.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Ara correspon demanar als grups parlamentaris si la seva intervenció la volen fer en el torn a favor, en contra, o fixar posicions. Grup Parlamentari Popular?

EL SR. COSTA I COSTA:

Intervindrem en el torn en contra president. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Ciudadanos?

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

En contra, president. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari VOX?

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Grup Parlamentari El Pi?

EL SR. MELIÀ I QUES:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Grup Parlamentari Unidas Podemos?

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari MÉS per Mallorca?

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Socialista?

EL SR. FERRER I RIPOLL:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

Començam idò, les intervencions dels grups parlamentaris en torn a favor de la proposta. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula el Sr. Jiménez.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

*Sr. President. Diputades, diputats, bon dia a tothom.* Esta proposición de ley incide nuevamente en una reflexión sobre las dificultades que encuentra la ciudadanía de Balears, pero también de todo el Estado, para acceder a una vivienda en condiciones de suficiencia económica. La vivienda ha sido un tema recurrente en esta tribuna y también en comisión, un problema de primer orden que hemos analizado desde las distintas valoraciones de los partidos que componen esta cámara. Algunos hemos insistido en la implementación significativa de la normativa actual e incluso en la modificación radical de todo aquello que permita, de una vez, considerar de manera efectiva la vivienda como un derecho fundamental y no sólo como un derecho, sin esa catalogación jurídica.

Una modificación constitucional que lo recogiera de esta forma, sería un paso enorme en pro de este objetivo y que evitaría que el derecho general, reconocido desde el 78, no estuviera sometido a la buena, o únicamente a la buena voluntad de los poderes públicos, que, desgraciadamente, en innumerables ocasiones, se han dedicado a fomentar o apoyar la especulación, imperante en este país en al menos los últimos 30 años.

Nuestro grupo parlamentario lleva defendiendo desde el minuto 1 de esta legislatura, la iniciativa pública en materia de vivienda, la promoción de vivienda pública de alquiler social, la regulación de los precios de alquiler, o la declaración de zonas tensionadas. Algo fundamental para lograr este objetivo de contención de precios y que recogerá, o así al menos lo

esperamos, y para ello estamos trabajando en el Congreso sobre esto, la futura ley estatal de vivienda.

Estamos trabajando, como digo, duramente en el Congreso para mejorar una ley o esa ley, que sabemos insuficiente en sus planteamientos actuales. Este pasado mes de abril, nuestro grupo confederal ha planteado varias enmiendas, entre ellas abogamos porque la nueva norma obligue a los grandes propietarios a poner el 30% de sus pisos en alquiler social, y en el supuesto de que los grandes tenedores de viviendas cuenten con capital público, la obligación porcentual se incrementaría, proporcionalmente.

En el caso de la SAREB, planteamos que al menos deberían destinarse, como mínimo, el 75% de esos inmuebles. Con respecto a la SAREB, esa entidad creada por el Partido Popular, y que, supuestamente, no iba a costar un euro a la ciudadanía y que ha servido para desviar fondos públicos a la banca, según denuncia el Banco Central Europeo, debemos hacer sobre la SAREB un mínimo inciso para mostrar nuestro más absoluto rechazo a la decisión, desde nuestro punto de vista, no afortunada, del Ministerio de Economía de ceder la gestión de los inmuebles, suelos, hipotecas y préstamos impagados asignados a esta entidad a dos fondos de inversión estadounidenses, como Blakstone e Hipoges, que acumulan innumerables denuncias por acoso inmobiliario y operaciones especulativas.

No se entiende esta decisión del Ministerio de Economía, decisión que debería tomar, por cierto, el de Transporte, Movilidad y Agenda Urbana o el Ministerio de Asuntos Sociales, algo que dice mucho acerca de quién decide en esta materia, una decisión que además pasa por encima de la prohibición de venta de inmuebles de titularidad pública a fondos privados, recogidos en la ley de vivienda en tramitación.

Los pisos de la SAREB tienen que ser la base de la constitución de un parque público de vivienda, que pondría fin, con sus sucesivas ampliaciones, a la especulación inmobiliaria. El alquiler social público con precios controlados limitará o limitaría el precio del mercado privado, hay que aumentar significativamente ese raquíutico 1% de vivienda social pública en España, que explica en gran parte el problema actual.

En esa futura ley de vivienda estatal en la que trabajamos hemos planteado otras enmiendas, como aquellas, entre otras, que tengan como objeto el paralizar cualquier desahucio sin alternativa habitacional o impedir los cortes de suministros básicos por impago o abordar los gastos y comisiones injustificados y abusivos de las inmobiliarias, que cobran para formalizar operaciones de compraventa o de alquiler. O, y tiene mucho que ver con la iniciativa presentada hoy, enmiendas en relación con las zonas turísticas tensionadas, con objeto de evitar la expulsión del vecindario más vulnerable por un exceso de la oferta de alojamiento turístico que hay que regular y limitar sin que pueda suponer más del 2% del número de habitantes en entornos urbanos.

Nuestro grupo parlamentario ha trabajado también en el Parlamento balear en el mismo sentido expresado en los párrafos anteriores. Creemos que la conselleria ha hecho en esta legislatura avances importantes en la mejora de la situación

de la vivienda en Baleares, mediante la construcción de vivienda pública y también con el inicio del proceso de poner en el mercado las viviendas vacías de los grandes propietarios, mediante la fórmula contemplada en la Ley balear de vivienda, pero creemos, y también lo hemos dicho unas cuantas veces, dentro de la lealtad al Govern del que formamos parte, que incluso habría que ser mucho más incisivos en estas políticas de vivienda, como, por ejemplo, y citando solo algunos ejemplos, controlando el alquiler turístico ilegal, limitando al máximo el planificado y reduciéndolo, en la medida de lo posible y declarando, a propuesta nuestra, declarando el conjunto de las islas como zonas tensionadas.

Asimismo, exigiendo a la SAREB y al Gobierno central, mejor dicho a la ministra Calviño, la movilización de este parque de vivienda cuya gestión se quiere privatizar entregando, a nuestro entender, a cada comunidad los activos disponibles. La Conselleria -creemos- debería poder disponer de estas viviendas para aumentar el parque público balear de viviendas para atender la urgente demanda habitacional.

También es necesario revisar la fiscalidad, también lo hemos dicho muchas veces, sobre la vivienda, especialmente sobre las sociedades patrimoniales, incluidas las SOCIMI o, también importante a nuestro modo de entender, reducir a cinco el número de viviendas para ser considerado gran tenedor, y sumando propiedades del conjunto del Estado y no solo de esta comunidad autónoma. Y, con respecto a la Ley balear vigente, impulsando, también lo hemos contado muchas veces o pedido en infinidad de ocasiones, su desarrollo reglamentario integral para implementar su potencial normativo, algo que también se expresa en esa iniciativa, la importancia del desarrollo reglamentario de la Ley balear de vivienda, y sobre lo que venimos insistiendo con poco éxito, también hay que decirlo, desde el inicio de la legislatura.

Esperamos que el relevo del director general dimisionario sirva para un cambio de rumbo en este sentido, que nos parece fundamental.

En la exposición de motivos de esta iniciativa se plantea, a nuestro entender, un elemento central que da pleno sentido a la propuesta final, nos estamos refiriendo a la paradoja que se da entre la competencia exclusiva en materia de vivienda, de la que disponen las comunidades autónomas, y las dudas que se establecen sobre las posibilidades de que estas, las comunidades autónomas, puedan establecer medidas de contención de precios de alquileres, dado que la Constitución, en su artículo 149.1.8, reserva al Estado las competencias sobre las bases de las obligaciones contractuales que se explicitan en la Ley de arrendamientos urbanos de 1994.

La interpretación de esa paradoja es la que lleva a que iniciativas legislativas de algunas comunidades que puedan producirse o que ya se hayan producido puedan considerarse inconstitucionales.

Creemos, por tanto, que la iniciativa presentada forma parte de toda una serie de medidas, como las que hemos enunciado brevemente, que deben ampliarse con otras que permitan revisar el entramado normativo que impide el acceso pleno de la población a la vivienda en condiciones dignas.

Pensamos que es imprescindible esta revisión en el marco general del Estado, pero también en la comunidad autónoma implementando la ley del 18.

Apoyamos o apoyaremos esta iniciativa porque creemos que es necesario dejar claro que las comunidades autónomas puedan regular el régimen de contención o moderación de rentas de alquiler de viviendas, dado que resulta de cierta anomalía tener competencias en vivienda, pero no poder disponer de medidas que supervisen el precio de acceso a las mismas.

En el caso de aprobarse esta proposición de ley, en su trámite propondremos, no obstante, alguna enmienda, no con el ánimo de reducir o limitar su objeto, sino con el de complementar esta iniciativa y tratar de ajustarla a los términos de la futura ley de vivienda estatal.

*Moltes gràcies.*

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jiménez. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, president. Sra. Font, en primer lloc vull dir-li, com vostè crec que ja sap bé, que des de MÉS per Mallorca votarem a favor de la proposició de llei i a favor de regular el lloguer a zones tensionades, perquè MÉS per Mallorca està a favor de totes les mesures que millorin les garanties d'accés a l'habitatge, que avui són encara insuficients i que des del 2015 moltes d'aquestes iniciatives que hem presentat en aquesta cambra han estat proposicions precisament de mesures d'aquest tipus, com és la regulació del lloguer turístic, el canvi de la Llei hipotecària per abusiva, l'eliminació de l'índex IRPH opac. influenciable per les entitats bancàries, regulació dels preus de lloguer, com ara avui a zones tensionades, derogació de la VISA VIP de residència per compra d'habitatges de més de 500.000 euros d'estrangers, la reclamació i urgència de limitació de compra per part d'estrangers d'habitatges de la nostra comunitat autònoma, reclamació, no fa molt, que els habitatges del banc dolent SAREB siguin per a les comunitats autònomes per a habitatge públic i no siguin per als fons d'inversió; i moltes també de caràcter local, com és la creació de l'Oficina Antidesnonaments de Palma i l'increment de les ajudes al lloguer, que amb la COVID s'han hagut d'incrementar.

La darrera mesura, jo crec que l'hem de destacar, és la que ara hi ha en tramitació a la Llei de joventut, impulsada per MÉS per Mallorca, de reservar el 15% de l'habitatge públic per a joves menors de 30 anys i ajudar a la seva emancipació, perquè un 7% de la seva població és aquesta proporció d'aquests joves que es volen emancipar i un sector, a més, afectat, precisament, per la dificultat de l'accés a l'habitatge.

I els grups que defensen, els ho he de dir, que la futura llei espanyola d'habitatge ho regularà, des de MÉS per Mallorca ho

diem ben clar: arriben tard, primer, que arriben tard, això ja hauria d'estar regulat fa temps! Però, segon, benvinguda serà aquesta regulació, nosaltres no hi posarem cap entrebanc. Però, com he dit abans, com més recursos tenguem per garantir l'accés a l'habitatge molt millor, i aquestes anades i tornades entre Govern espanyol, Congrés i el tribunal sobre les competències de qui ha de tenir potestat per regular el lloguer a zones tensionades, idò la patim tots, i nosaltres entenem que mostra una falta de responsabilitat absoluta cap a les persones que pateixen problemes d'accés a l'habitatge. I això és el que pensam des de MÉS per Mallorca.

Però aquesta irresponsabilitat, tant del Govern espanyol i..., ha caigut, podem anar a un enfilall de despropòsits per garantir l'accés a l'habitatge que ve de lluny, i ve de lluny tant amb governs del Partit Popular com del PSOE, i comencem per l'abusiva Llei hipotecària durant la crisi financera, amb total impunitat es va deixar que entitats financeres apliquessin una llei hipotecària injusta i abusiva; un petit propietari era desnonat només per no pagar tres quotes, tres quotes a l'any, sense donar-li audiència ni termini per poder incidir; i quan li prenién la casa, a més, li feien pagar durant anys part d'aquestes quotes impagades.

Jo no sé si vostès coneixien algú de primera mà que hagi patit aquest *moobing* i aquest abús, però jo li puc dir que sí: una família alacantina amb dos fills, que va haver d'emigrar a França perquè quan el banc li va llevar la casa no podien seguir pagant les quotes que li exigien i, a més, havien de pagar un nou lloguer. I només els esperava la presó per impagament. Se'n varen haver d'anar a França i continuen perseguits, no poden tornar a l'Estat espanyol. En aquesta situació de molta gent hi hem de pensar, no la podem oblidar.

I el Partit Popular, amb el senyor..., no la va canviar i va provocar el desnonament de 700.000 famílies, 1,7 milions de persones desnonades. Hi ha un estudi que així ho diu de l'Observatori que, precisament, en aquest temps es va desnonar aquesta quantitat de persones.

Fa deu anys, deu anys després, el 2019, a instàncies d'Europa, o sigui, és que sempre hem d'esperar que ens diguin que hem de fer les coses, és que sembla que el Govern espanyol no és suficientment adult per veure que si hi ha un problema l'ha de resoldre i no ha d'esperar que vengui Europa i li doni la lliçó. Però, bé, sembla que sí, i no es va canviar la Llei hipotecària fins deu anys després. És veritat que ara molt millor, perquè no s'obri un expedient fins que no fa 12 quotes impagades i entenem que és una millora.

Però amb aquesta crisi financera els especuladors varen fer un gran negoci, perquè mentre els petits propietaris, que passaven un mal moment, eren expulsats de les seves propietats, i gràcies, també he de dir, a la complicitat del Partit Popular i del PSOE amb el rescat bancari, i varen crear que banc dolent, la SAREB, l'anomenat banc dolent, doncs, què han fet els fons d'inversió? Han comprat aquestes cases a preus ridículs i ara, quan aquest mercat immobiliari s'ha activat, els venen a preus milionaris.

I no se'n rigui, Sra. Riera, perquè dels seus n'hi ha molts que han fet negoci, el Sr. Aznar i la seva família, Déu n'hi do!, que

ho han demostrat que varen ser dels qui més varen fer negoci. Ho dic perquè vostè reia i això no és cap riulla per a la gent que va perdre les cases, no, no és cap riulla, eh!, no és cap riulla, Sra. Riera!

*(Alguns aplaudiments)*

Tengui-ho en compte!

Després, ara, actualment, la SAREB té més de 45.000 habitatges en mans de fons d'inversió, quan la propietat de la SAREB és més pública que mai, perquè ho han hagut de fer, també han hagut de reconèixer que és així, i ara, quan és així, rebutgen passar aquests habitatges a les comunitats autònomes perquè sigui habitatge públic, prefereixen donar-los als fons d'inversió que els gestionin. Nosaltres això no ho entenem, em sap greu, però no ho entenem. És injust perquè crec que aquest rescat bancari, aquesta situació la vàrem pagar entre tots, aquests més de 50.000 milions d'euros.

I bé, l'he anomenat abans, l'abús aquest també de l'índex IRPH aplicat pels bancs també va ser molt greu, sentències, gent que ha hagut d'anar a picar pedra als jutjats perquè els reconeguessin aquesta abús. Fins que un altre pic la Unió Europea, en el 2009 ja va instar que això es canviàs. I bé, després el Govern espanyol va fer una ordre ministerial, però que també va ser insuficient i, bé, més tard, més de 40 i 50 sentències després, on s'ha demostrat que s'ha declarat aquest índex que l'únic que facilitava és que poguessin aplicar un índex injust per les entitats financeres a aquestes persones, doncs, aquestes sentències han condemnat aquestes entitats bancàries, però mentrestant han provocat moltes, innombrables injustícies entre milers de ciutadans. I també va arribar massa tard aquesta regulació, per a molta gent ha arribat massa tard.

Bé, la problemàtica de l'accés a l'habitatge l'hem debatuda moltes vegades, nosaltres, com he dit, ja des del 2015 hem fet moltes iniciatives en aquest sentit i altres per grups polítics, per tant, la situació que ens trobam d'aquest debat no és nova, però és una situació molt agreujada, molt agreujada, i això ho hem de tenir en compte.

I nosaltres, la Llei de l'habitatge entenem que va ser una llei valenta i capdavantera, però ha resultat insuficient, i això també ho hem de dir, ha resultat insuficient i hem de fer (...) i crec que se n'han fetes, i va posar bones mesures: la mobilització dels habitatges buits, les obligacions dels grans tenidors, el servei d'acompanyament, un pla d'habitatge a 10 anys, ajudes al lloguer, la política d'habitatge de lloguer social, la referència a aquest dret subjectiu d'accés a l'habitatge i després s'han afegit posteriorment altres mesures, mesures al lloguer, limitació de desnonaments en temps de pandèmia, nosaltres aquí també drets de retracte i recuperació d'habitatges de protecció pública, i reclamació, com és evident, de solars en desús, com és, en aquest cas, el de Son Busquets, per a habitatge públic i assequible.

Crec que s'han posat damunt la taula totes les mesures que hem pensat i que jo crec que entre tots hem pogut i que seguirem incidint-hi. Però la COVID i la reactivació de l'especulació immobiliària, perquè som davant d'una altra bombolla immobiliària, no poden tancar els ulls davant això, i

la pujada greu de preus, crec que la Sra. Font ens ha explicat beníssim aquesta pujada, ha tornat a posar en raó i amb molta raó el problema de l'accés a l'habitatge a primera línia de la preocupació de la gent.

I això demostra que totes aquestes mesures encara no són suficients, això és una demostració que encara no són suficients, falten altres mesures.

I ha quedat clar que amb aquest joc actual, que ja que he anomenat, de passar la pilota, entre el Govern espanyol i els tribunals amb l'excusa de les competències per no regular aquest lloguer, per no imposar una normativa per regular aquest lloguer a zones tensionades, s'ha de resoldre, i aquesta, precisament, aquesta passa endavant és la que ens proposen avui el Grup Mixt i, per tant, nosaltres li donam suport a aquesta modificació de la Llei d'arrendaments urbans, precisament per possibilitar aquesta qüestió.

Perquè MÉS per Mallorca, ja ho he dit abans, però no em cansaré de repetir, perquè no ens cansam de repetir que té com a prioritat a la seva agenda política l'accés a l'habitatge, des del primer dia, i continuam d'aquesta manera, i des de les Illes hem de ser capaços de marcar també l'agenda de l'Estat en temes, no només competencials, sinó també amb problemes prioritaris que ens preocupen.

I nosaltres creiem que el debat, el debat que fem avui, al nostre territori és essencial. Ho vaig dir el 2018 quan vàrem fer la intervenció a la Llei d'habitatge, ho vaig comentar, i ho torn dir perquè crec que encara és vigent, i ho he repassat quatre anys després. Hi va haver un fet a nivell personal que em va reforçar la necessitat de donar respostes a l'accés a l'habitatge: una de les poques ocasions que la meua filla i els seus amics i amigues em varen interpel·lar sobre un debat polític va ser per la Llei d'habitatge, no m'han interpel·lat per cap altra qüestió. I les mesures sobre aquest accés a l'habitatge els interessen perquè els preocupa, els afecta molt, i la majoria de vegades no els interessen molts dels nostres debats, ells troben que estam massa lluny dels seus interessos, que no som prou conscients de les seves problemàtiques, i tenen raó. Per tant, això encara és vigent quatre anys després.

A les nostres illes l'habitatge suposa més del 40% del sou i, com poden els nostres joves amb sous precaris arribar a aquesta mínima estabilitat en l'habitatge? Per tant, aplaudim aquesta mesura que s'aprovarà, que nosaltres esperam que s'aprovi, que es doni suport que precisament un 15% de l'habitatge públic sigui per als joves de menys de 30 anys.

Per a MÉS per Mallorca, dins aquests eixos principals de les seves línies estratègiques, són l'emergència d'habitatge, la crisi climàtica, la crisi de recursos, el transport públic, els residus i el territori. Idò sí, perquè hem de ser capaços de posar sobre la taula mesures transformadores de futur quan la realitat no és beneficiosa per a les persones. I aquesta realitat que vivim ara no és beneficiosa per a les persones, i hi hem de posar solució i hem de cercar mesures, crear instruments perquè, en aquest cas, com en aquest cas que és crear instruments perquè la nostra comunitat autònoma pugui frenar aquest increment de lloguers abusius a zones amb problemes d'habitatge, i perquè ja sé que diran que això no ha anat bé,

però bé, moltes ciutats sí que ho han implementat i a molts llocs ha funcionat. I nosaltres demanam que es posin al costat de la gent, perquè la veritat és que aquesta situació és molt greu a molts de municipis de les nostres illes, i no hi ha receptes màgiques, l'augment de població és un factor important que té també incidència.

I, si abans podem parlar que..., sobre el dos mil..., -ara no he apuntat l'any-, però, bé, sobre el 2015, només un 18% de persones volien accedir a un lloguer, la resta de les persones, un 70% i busques hi accedien per propietat, aquest tant per cent s'ha incrementat un 3,3% cada any -un 3,3% cada any-, la demanda de lloguer, no la demanda de compra. Per tant, hem de ser capaços de resoldre i d'afrontar aquesta qüestió.

Perquè s'amaga un drama social, també ara s'incrementen els desnonaments per impagament del lloguer, perquè han incrementat tant els preus que no es poden pagar, pràcticament has de dedicar... si una persona cobra el Sou Mínim Interprofessional el lloguer i costa el mateix; com vius, com pagues la llum? Jo no sé com es fa això, com pagues l'escola dels teus fills si el lloguer és pràcticament el que té?

Per tant, en aquest cas hem de dir que és molt important precisament que resolguem aquest tema i que hi donem solució.

I nosaltres, des de MÉS per Mallorca, però això ja li ho he dit, donarem suport a aquesta proposició de llei i instam tothom que facin, que imposin i que proposin totes les mesures que siguin possibles precisament per garantir l'accés a l'habitatge, que és un dels drets més fonamentals de tots, crec que ha de ser un dret fonamental de tots els ciutadans i les ciutadanes.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Campomar. Té la paraula pel Grup Parlamentari Socialista el Sr. Ferrer.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, Sr. President, i bon dia a tothom. Per emmarcar cronològicament aquesta proposició de llei que avui debatem, es va enregistrar més d'un mes abans que el Consell de Ministres aprovés l'Avantprojecte de llei per al dret a l'habitatge, i que després es veuria ratificat amb el Projecte de llei d'habitatge, aprovat l'1 de febrer del 2022, pel mateix Consell de Ministres, i tramès a les Corts Generals, i també molt abans de la publicació de la sentència del Tribunal Constitucional, que estimava parcialment el recurs d'inconstitucionalitat aquí, presentat pels amics del Partit Popular, sempre contraris a la regulació del dret fonamental de l'habitatge, i que el que va fer la sentència del tribunal és incidir en determinats aspectes que regulava la llei catalana en matèria de contenció de rendes de contractes d'arrendament, i aquesta sentència, a més va sortir el 10 de març del 2022.

Primer de tot, per tant, m'agradaria referir-me al Projecte de llei per garantir el dret a l'habitatge que fou aprovat pel Consell

de Ministres, ja que té una vinculació més que directa amb la normativa de la qual avui debatem la seva modificació.

Aquesta llei fou aprovada pel consens, com ja saben, de dues forces polítiques que conformam el Govern d'Espanya i que havíem estipulat la seva creació. La nova llei es basa en set principis rectors, en alguns dels quals em detindré més endavant per poder raonar la nostra postura respecte de la modificació que debatem, que és únicament i exclusivament la modificació de l'article 17 de la LAU.

El primer principi rector és que desenvolupa el dret constitucional a un habitatge digne i adequat i ofereix instruments efectius a les comunitats autònomes i ajuntaments per impulsar una oferta assequible per a les persones i les llars a tota Espanya, principis que promou la qualificació indefinida de l'habitatge protegit garantint sempre un període d'almanco 30 anys i una reserva de sòl per a lloguer assequible.

Tercer, conforma un marc de seguretat jurídica per a l'increment de l'oferta d'habitatge assequible incentivat, delimita la funció social del dret a la propietat de l'habitatge i assegura la col·laboració dels grans tenidors d'habitatge, especialment a les zones tensionades.

Quart, impulsa un mecanisme per declarar zones de mercat residencial tensionat a través de criteris objectius, a l'efecte d'aplicar un pla de mesures efectives per afavorir dintre d'aquestes zones l'accés a l'habitatge, amb mecanismes de contenció i baixa de preus per al lloguer i avantatges fiscals també per fomentar l'entrada en el mercat de nous pisos que estaven buits.

Com a cinquè punt, desenvolupen procediments en situacions de vulnerabilitat per oferir solucions per part de les administracions públiques a les persones que estan subjectes a majors dificultats, també reforça l'actuació de l'Estat en matèria d'habitatge i rehabilitació, i com a darrer punt, ofereix més garanties a la compra i lloguer de l'habitatge en establir els requisits d'informació bàsica.

De tots aquests aspectes desenvolupats, a continuació detallaré aquells que fan incidència directa en la qüestió que debatem avui, que són: la regulació de les zones de mercat tensionat, les mesures de contenció dels preus de lloguer i les mesures adreçades a l'estímul de l'oferta.

Pel que fa al primer punt, cal establir les mesures per a la regulació del mercat tensionat que s'han d'establir perquè puguin ser efectives per afavorir l'accés a l'habitatge. Amb aquest propòsit nosaltres consideram que el que s'estableix a l'article 18 del projecte de llei estableix un mecanisme i un procediment que és complex, però que és necessari perquè, primer de tot, dona a les administracions competents, en aquest cas la comunitat autònoma de les Illes Balears, la capacitat de declarar, d'acord amb la seva normativa reguladora, zones de mercats residencials tensionat als efectes d'orientar les actuacions públiques en matèria d'habitatge per fer-lo més assequible.

En segona instància, aquest procediment estableix un procediment completament garantista que es basa, primer, en



una tasca inicial preparatòria adreçada a l'obtenció d'informació; segon, un impuls d'un tràmit d'informació pública per donar els detalls sobre els quals es basa la declaració; tercer, implementa una resolució que, a més, s'ha de motivar indicant les deficiències o insuficiències del mercat de l'habitatge a la zona, i vincular-la a més a la situació socioeconòmica de la població resident i dinàmiques demogràfiques; en quarta instància, la vigència de tres anys que es podrà prorrogar, i després, un darrer punt que, a més, requereix que es justifiqui amb dades objectives i fonamentades l'existència d'un risc especial de bastiment insuficient d'habitatge per a la població resident, qüestió que ja ha estat detallada per la diputada de MÉS per Menorca i en la qual no em detindré, però qualsevol personal amb una lectura ràpida pot sabrà que de totes, totes la comunitat autònoma de les Illes Balears compleix en la seva integritat i, per desgràcia, tots aquests preceptes.

En el tercer punt pel que fa a la declaració de zona tensionada, implica que l'administració autonòmica redacti un pla específic de mesures necessàries per a la correcció d'aquests desequilibris evidenciats i que estan, a més, palesats a la declaració i que, a més estableixi un calendari de desenvolupament d'accions.

I quart ja, el Ministeri d'Habitatge també pot actuar, i ha d'actuar, especialment en aquestes zones de preus tensionats impulsant tot un tipus de mesures i fins i tot mesures addicionals, per tant, aquí hi ha una exigència cap al Govern central perquè impulsi mesures addicionals dintre d'un pla estatal d'habitatge que es pugui establir.

Pel que fa a les mesures de contenció i de baixa de preus del lloguer, que nosaltres consideram que estan incloses dins el projecte de llei, primer de tot, permetrà sobretot incorporar més habitatges de lloguer per equilibrar el mercat, i, segon, permetrà contenir i reduir la renda impeding els increments abusius i incentivant les baixades de lloguer a través dels tractaments fiscals favorables.

Per tot això, el projecte de llei d'habitatge sí que fa servir, amb una modificació i en aquesta mateixa línia que presenta avui MÉS per Menorca, modifica la Llei 29/1994, d'arrendaments urbans, i modifica a més, més concretament, l'article 10, referit a la pròrroga del contracte, i l'article 17 en els següents termes: primer, per habitatges arrendats estableix la possibilitat de l'arrendatari d'acollir-se quan acabi el contracte a una nova pròrroga de caràcter anual i d'un període màxim de quatre anys, de tres anys -perdó- en els mateixos termes que tenia quan va començar el contracte en vigor; segon, permet que als nous arrendaments s'estableixi una limitació del lloguer a les zones tensionades, com havíem explicat abans, i tercer, permet que el propietari, en el cas que sigui un gran tenidor, la renda dels nous contractes podrà ser limitada en aquest cas als contractes nous establint tota una sèrie de límits, evidentment perquè no es produeixin aquests increments excessius.

En aquest cas, també el concepte de gran tenidor, que està afectat per aquesta regulació de preus i que en aquest cas nosaltres consideram que s'escapa del contingut de la modificació normativa que ens du avui MÉS per Menorca, però

que sí que queda desenvolupat en el projecte de llei, queda definit en aquest projecte a l'article 3, on es desenvolupa el concepte i, així com ho fa la llei balear, incorpora tota una sèrie de disposicions de control de l'oferta que fan, precisament, referència directa i mitjançant l'actuació dels poders públics a aquests grans tenidors.

I ja com a tercer gran bloc hi ha, a la llei, tot un seguit de mesures adreçades a estimular l'oferta, perquè, primer de tot, crea un entorn fiscal favorable per a la reducció de preus de lloguer i l'increment de l'oferta; proposam abaixades de descomptes a l'IRPF a totes aquelles rendes que s'abaixin a les zones de mercat tensionades, fins a arribar gairebé a un 90%, quan hi hagi una baixa, quan també s'adrecin a joves entre 18 i 35, quan l'habitatge es doni a entitats del tercer sector o es facin convenis amb l'administració pública o, fins i tot, si també s'hi desenvolupen accions de rehabilitació. I, segon, també modula -i això és molt important també per a nosaltres- el recàrrec de l'IBI en els pisos buits, i passa d'un 50 a un 150% per poder estimular l'oferta als municipis d'acord amb les competències municipals per tal de posar més habitatges en el mercat.

Per tant, exposat tot plegat, de quina manera la llei estatal pot garantir el dret a l'habitatge i de quina manera -garantista i minuciosa- desenvolupa el que avui es parla de la modificació de la LAU, nosaltres també creiem que és important tenir en compte la sentència del Tribunal Constitucional sobre la Llei catalana d'arrendaments 11/2020. L'Alt Tribunal va reconèixer una certa invasió de les competències de l'Estat, concretament, recollides a l'article 149.1.8 de la Constitució, que reserva a l'Estat la fixació de les bases de les obligacions contractuals, i li atribueix la competència per establir els criteris d'ordenació general del sector de la contractació privada, en aquells territoris autonòmics que disposin d'una legislació pròpia. Aquesta reserva estatal té per finalitat, diu la sentència: "garantir un comú denominador als principis que han de regir totes les obligacions contractuals", el que s'assoleix quan les garanties generals són les mateixes a tot el territori nacional.

El Constitucional no va entrar -a la seva sentència- sobre la constitucionalitat o no de la fixació dels límits dels preus del lloguer; el que nega la sentència és que a una comunitat autònoma, en concret -en aquest cas- la catalana, que compta amb un dret foral propi, pogués regular la matèria. La sentència, per tant, no prejutja el que hauria de passar amb una legislació estatal, que és la que defensam avui, que fixés límits a les rendes en espais on es considerin tensionats però, implícitament, invoca la rellevància del dret a la propietat com una dada fonamental a tenir en compte a qualsevol normativa sobre els contractes entre particulars, en aquest cas, el del lloguer de l'habitatge.

Per tot plegat, nosaltres entenem que el nou projecte de llei estatal d'habitatge impulsat pel Govern d'Espanya aconsegueix aquests requisits homogeneïtzadors, perquè marca una sèrie de normes, especialment pel que fa a la incidència de determinades propostes en els mercats tensionats, i aporta un espai temporal -hem dit abans tres anys- i uns procediments sempre garantistes per evitar desigualtats i que generin una desfiguració de l'homogeneïtat i la causalitat que es requereix en aquest cas.

Regular, per tant, de manera indefinida o imprecisa, provocaria contradir l'esperit de la norma constitucional, i més ara, que ja tenim un veredict sobre un instrument similar, com és el que es va aprovar a Catalunya i que dotava aquesta comunitat d'una sèrie d'eines necessàries absolutament, però indefinides, i amb una aplicació un tant arbitrària, com ha vengut a determinar a l'Alt Tribunal.

Per tot plegat, nosaltres consideram que l'àmbit i especificitats del projecte de llei del dret a l'habitatge, amplien i perfeccionen la posició política que debatem avui com a Parlament de les Illes Balears; estableix, a més, la llei, una base legal que evita generar inseguretats jurídiques o indefinicions en l'abast conceptual i temporal.

A més, el nou projecte de llei per al dret a l'habitatge -amb els seus 43 articles i 12 disposicions- també modifica la LAU, concretament en els punts següents, i que s'assumeixen avui amb la posició que ha estat debatuda i defensada per MÉS per Menorca: modifica l'article 10, com havíem parlat abans, de la pròrroga del contracte; modifica l'article 17, on es parla de les condicions del contracte; i inclou, a més, dos apartats nous, precisament, per traslladar-hi totes les qüestions de contenció de preus i que he desenvolupat aquí, amb les quals nosaltres estam d'acord; i afegeix, a més, una disposició transitòria setena -a la LAU- per poder incloure-hi totes les referències a les mesures relacionades a les zones tensionades.

Per tot plegat, després de tota aquesta explicació tan llarga, la proposició d'avui ens planteja l'essència d'una posició, una essència defensada sempre pel Partit Socialista de les Illes Balears i també pel Govern de les Illes Balears, de poder regular els preus d'accés a l'habitatge a una zona especialment tensionada, com és la nostra comunitat autònoma. Entenem que aquest no és l'únic dels instruments, n'hi ha d'altres i els detallaré també en el torn de rèplica.

Però, per tot plegat, perquè encaixa aquesta proposició de llei de modificació de la LAU en la seva essència, encaixa en la seva voluntat, en el que ja s'ha treballat de forma més que exhaustiva -com he comentat abans- en el projecte de llei de l'habitatge, nosaltres hi donarem el vot favorable i també confiam que pugui ser, evidentment, perfeccionada amb el consens del màxim nombre de grups polítics quan es tramiti, en el seu tràmit parlamentari, a les Corts Generals.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ferrer. Començam amb les intervencions dels grups parlamentaris en torn en contra de la proposta i, pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Camps.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. CAMPS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Ens trobam davant una altra cortina de fum a la qual ens tenen acostumats els governs

d'esquerra, en aquest cas, un dels socis, passarà el mateix que amb el plus d'insularitat, el REB, i ara, amb aquesta modificació, quan arribarà a Madrid, doncs quedarà com res, com al que ens tenen acostumats de les coses importants d'aquí, a les Balears.

*(Alguns aplaudiments)*

Ara, vostès volen intentar un nou blanquejament -la problemàtica dels arrendaments urbans- quan realment el gran enemic són tots vostès, l'esquerra i el seu intervencionisme desmesurat, exercit per aquest govern de la gent -de la seva gent- i dels seus socis interessats, puntualment. Encara no s'adonen que vostès ja duen set anys i les seves polítiques, en lloc de millorar la vida del dia a dia dels ciutadans va a pitjor.

Si a tot açò li sumam la pandèmia, la no abaixada d'imposts, la inflació disparada que tan de mal ja fa a totes les famílies de Balears, l'apujada dels preus dels combustibles, l'electricitat, la falta de matèries primeres, la important apujada de la cistella de la compra, els danys col·laterals de la guerra de Rússia amb Ucraïna, és tot açò una evolució dels preus en l'habitatge que repercuteix. I també, com no podria ser d'una altra manera, la seva fracassada Llei 5/2018, de juny del 2018, com he dit fa un moment, amb un increment dels preus que han passat de 2.673 euros/m<sup>2</sup>, a l'abril del 2022, a 3.353 euros/m<sup>2</sup>, una diferència de 680 euros des que vostès són al Govern, senyors de l'esquerra.

No ens estranya que el director general d'Habitatge dimiteixi per no voler ser corresponsable del gran fracàs que creen. Si a tot açò, que no ha estat suficient, l'exconseller del Partit Popular, el Sr. Aguiló, ja anunciava fa mesos: la inflació és com un monstre que, una vegada alliberada, resulta molt difícil de combatre. I vostès no són capaços de posar mans a l'obra amb el tema de la inflació.

Que les seves previsions eren errònies, que les receptes de l'esquerra no han alleujat res, al contrari, han disparat i han accentuat ja no tan sols el preu de l'habitatge sinó els de lloguer, també. Però vostès erra que erra, segueixen amb voler intervenir els preus i són incapaços de complir les seves obligacions i agilitar i simplificar la burocràcia, l'administració per facilitar i donar eines d'una vegada als ajuntaments, per poder alleujar les llicències per construir o rehabilitar. No ha de quedar en simples fotos, simples rodes de premsa, vostès ho han de fer; perquè la llei d'urbanisme, la LUIB, resulta ser un gran obstacle per a la simplificació administrativa, així com la Llei d'habitatge un gran fracàs, atesos els resultats i l'agreuement dels problemes dels ciutadans.

Les restriccions del Govern de la Sra. Armengol han disparat un 72% el preu de l'habitatge durant aquests set anys, senyors de l'esquerra. Però vostès, una vegada més, aposten per tot el contrari, fer créixer el caos, resultat de la incompetència manifesta d'aquest govern i dels seus socis que, en lloc d'aportar solucions responsables, prefereixen generar alarmisme i generar incertesa per tot arreu; en lloc de legislar i d'ordenar amb normes clares, comprensibles i àgils, conforme amb les necessitats reals i protegint el territori amb sentit comú, amb seny, amb el que proposam des del Partit Popular, són incapaços de reaccionar a les previsions que fan organismes oficials com l'INE, fa anys que ens anuncien un creixement

anual de més de 20.000 ciutadans a les Illes Balears. I, què fan vostès? No li fan cap tipus de cas, senyors de l'esquerra.

Però vostès, a dia d'avui, no són conscients dels impactes negatius que han generat amb el seu intervencionisme en la Llei d'habitatge per voler controlar el preu de lloguer, i han provocat l'efecte contrari, perquè és un greu error inadequat. Fins i tot els promotors veuen impossible edificar habitatge amb els preus que hi ha amb les polítiques de l'esquerra.

Per tant, senyors del pacte, senyors socis del pacte, posi'ns en situació perquè les seves propostes no són les que necessiten els ciutadans de les Illes Balears.

Perquè vostès, amb les seves polítiques, han aconseguit reduir l'oferta, els propietaris retiren els pisos del mercat de lloguer per evitar la intervenció del Govern, perquè han provocat els efectes contraris als esperats, entre els quals la reducció de l'oferta. A l'any 2015 es van produir 10.603 compravendes, a l'any 2021, 14.134, per tant, 3.531 operacions de compravenda fruit de les seves polítiques, bona part d'aquestes. Quan el principal problema del mercat residencial a Balears és la manca d'oferta, la regulació dels preus difícilment contribuirà a millorar aquest aspecte, com ja s'ha vist a altres països, lluny d'ajudar el lloguer podria retrotreure'l, és el que passa aquí, a les Illes Balears.

La regulació del lloguer d'habitatge en el món és un fracàs i s'evidència tant a Espanya a Alemanya, a França, a Itàlia o a Estats Units, a diferents comtats també la limitació ha fet l'efecte contrari al que vostès proposen.

Amb la llei han aconseguit que es reduís l'oferta, els propietaris retiren els pisos del mercat de lloguer per evitar l'intervencionisme d'aquest govern, i també molts d'immobles posats a la venda.

Amb aquesta proposta de modificació que ens fa MÉS per Menorca de la LAU es pretén arreglar la inconstitucionalitat d'un dels aspectes de la llei catalana, es preocupen més de Catalunya que de les Balears, es nota que són militants d'Esquerra Republicana.

*(Remor de veus)*

Si realment volen reduir l'impacte en els preus, van deixar passar una gran oportunitat perquè els preus de lloguer van iniciar el seu ajustament de baixa a l'any 2019. Es van accentuar a l'any següent amb la pandèmia de la COVID, els experts repeteixen com un mantra que el mercat s'ha de regular per si mateix i que cal evitar qualsevol mesura que distorsioni la seva evolució natural.

L'únic que pot aconseguir aquesta modificació de la llei és paraitzar l'ajust, la millor mesura per abaixar els preus no és l'intervencionisme, és fer, és posar que els pisos de lloguer sigui rendible i segur, i ara no és ni una cosa ni és l'altra.

Avui, una notícia que surt als mitjans de comunicació: "Balears, regió en la que més pugen els preus de lloguer amb un augment del 13,5% aquest any". Aquests són els resultats de les polítiques del Govern de la Sra. Armengol i dels seus socis.

Hi ha gent que no posa a disposició dels ciutadans poder llogar el seu habitatge perquè han creat vostès una gran inseguretat jurídica, i el que fan és l'efecte contrari. Per tant, les traves per edificar l'habitatge, també amb les seves ineficients mesures per poder incentivar el sector, ho demostren. Aquesta és també una postura de l'Associació Nacional de Promotors i Constructors a nivell nacional, que creu que la llei perjudica les empreses que inverteixen i creen ocupació. L'Agència Negociadora del Lloguer també ha elevat les seves crítiques contra la mesura que considera que va en contra de la lliure competència i de la llibertat de mercat. Augmentar la fiscalitat dels grans propietaris i fer baixar els preus anirà directament en contra de la viabilitat dels seus negocis i dels seus llocs de feina.

Són els responsables de dificultar l'accés a l'habitatge a molts llogaters, perquè era previsible que el descens de l'oferta encara dificultaria més l'accés a l'habitatge, especialment a les famílies més vulnerables i dels joves.

Ja els vam dir, des del principi d'aquesta mesura, que seria contraproduent perquè provocaria que es retirin habitatges del mercat de lloguer, per la qual cosa van en contra de tots aquells que diu que beneficia. Aquest intervencionisme també genera el deteriorament de les cases, el control de les rendes farà que molts de propietaris deixin d'invertir en els seus immobles, cosa que provocarà un deteriorament gradual i un envelliment dels habitatges de lloguer que estiguin a les zones.

A banda de tot el que s'ha exposat, les seves polítiques potencien el mercat negre, els propietaris s'ajusten... -perdó-, els propietaris subjectes al control del Govern cercaran la manera d'evitar l'aplicació de la llei, o almenys de minimitzar l'impacte, és per açò que generen mercat negre, o que els arrendadors exigeixin als seus arrendataris una quantitat extra al que estipula el contracte de lloguer. Hi haurà un augment de l'economia submergida, però n'hi ha més, els propietaris també podrien cercar mecanismes legals per compensar la reducció d'ingressos, com, per exemple, incloure el rebut de l'IBI, assegurances de l'habitatge, etc.

Mentre vostès segueixen amb les fotos, titulars i decorats, des del Partit Popular seguim insistint que no poden seguir amb aquesta actitud i manca de resposta. El seu intervencionisme no funciona, acceptin les nostres propostes, encara que siguin algunes, implantin fórmules que donin plena seguretat i confiança als propietaris que incorporin els seus habitatges al mercat de lloguer, amb assegurances, garantint el cobrament immediatament de les rendes que siguin impagades, indemnitzacions per desperfectes, facin aquest tipus de polítiques abans de passar a les prohibicions.

Augmentar l'índex d'intensitat també és una de les mesures que proposa el Partit Popular per evitar haver de construir nou sòl. Per tant, a vostès tampoc no els interessa eradicar l'ocupació il·legal i les màfies que se n'aprofiten i garantir que els legítims propietaris dels habitatges ocupats recuperin els seus immobles.

Implantar un tipus reduït del 4% a l'impost sobre transmissions patrimonials i actes jurídics documentats,

modalitat de transmissions patrimonials oneroses per la compra d'habitatge habitual a les Illes Balears.

Seguim disparats amb l'ocupació a les Illes Balears. A part, incrementar l'impost i els límits de la deducció per arrendament d'habitatges, l'IRPF, creïn una deducció en aquest mateix impost per als arrendadors; però vostès, a les polítiques que ens ha comentat fa un moment, que són partidaris, ens deia la Sra. Campomar, que, en lloc de pagar el 50%, passar al 150% de l'IBI, doncs, nosaltres proposam tot el contrari, que incentivin els que tenen aquests habitatges perquè sigui interessant i puguin col·laborar que aquest dret fonamental de tots els ciutadans pugui ser viable i no sota prohibicions, com són les seves receptes.

Creïn la hipoteca compra fàcil, un sistema d'aval per a aquesta comunitat, una concessió de préstecs hipotecaris que arribin fins al cent per cent. Avals per als joves per poder comprar, construir o reformar un habitatge. Implantar un tipus súper reduït del 2% per als joves de fins a 35 anys. Eliminació de l'impost sobre transmissions patrimonials i actes jurídics documentats, modalitat de transmissions patrimonials oneroses, immobilitat d'actes jurídics documentats per la compra del primer habitatge.

Perquè les seves polítiques fracassades no deixen opció possible, ho diuen els experts, ho diuen aquests set anys de govern, ho diem nosaltres, el Partit Popular, que aparquin ja el seu intervencionisme i apostin per les nostres propostes que vénen ratificades pels sectors i col·legis professionals. Els ciutadans ja no poden esperar més, per tant, el nostre vot, com hem anunciat, serà negatiu.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

*Gràcies, president.* Debatimos hoy la toma en consideración de esta propuesta de ley de MÉS per Menorca, que, en definitiva, lo que vamos a debatir es la conveniencia o no de limitar o no los precios de alquiler, independientemente de si desde un parlamento autonómico se puede o no modificar una ley estatal.

Vamos a ver, la población mundial se ha incrementado un 30% en los últimos 20 años, el incremento de la población en Balears, más o menos ha sido similar a estos datos y no es de hoy, ya llevamos muchísimos años con incremento de población en nuestras islas. Una población que se incrementa precisamente en las zonas con proyección de prosperidad, con proyección de que la situación económica, por lo menos, no tiene tendencia a empeorar. Somos más en las Illes Balears y tenemos que intentar ser un polo de atracción de talento, por tanto, nos interesa que venga población capacitada para generar

nuevos modelos económicos o empresas que generen a la vez más prosperidad a nuestras islas.

Pero, ¿qué pasa? Que en los últimos años los planes urbanísticos, tanto municipales, como autonómicos, no tenían previsto este incremento de población y parece como que les haya cogido por sorpresa. Encima, esta preocupación se incrementa muchísimo más en los jóvenes que quieren emanciparse y que tienen una dificultad muy importante para acceder a una vivienda digna. Y esto deriva de la fracasada, como ya se ha dicho anteriormente, Ley de la vivienda de 2018, que, para empezar, ni preveía agilidad administrativa, ni preveía viviendas para jóvenes, lo único que fue, aparte de juegos artificiales de marketing, poco más, porque la situación evidentemente, ha sido mucho peor tras esa ley que antes de la determinada Ley de vivienda de las Illes Balears.

Y ¿qué nos encontramos, después de 7 años de gobierno del pacto en estas islas? Nos encontramos, y también se ha dicho, un incremento del precio de la vivienda importantísimo, de los más altos de todo el país, tanto en venta, principalmente, y esto es otro tema añadido, el tema de las inversiones de compradores extranjeros en venta, pero sobre todo también en alquiler; el precio del alquiler ha subido, principalmente porque la demanda es muchísima más elevada que la oferta que hay de viviendas de alquiler en nuestras islas.

Otro problema, el efecto de la inflación que hace que cada vez seamos más pobres y que nos cueste más a la ciudadanía acceder a vivienda de alquiler y de venta.

Desde el Grupo Parlamentario Ciudadanos estamos absolutamente a favor de cualquier medida que baje el precio de la vivienda, principalmente para los jóvenes y para que tienen acceso a una vivienda digna. Estamos absolutamente a favor para que la demanda pueda absorber..., bueno, que la oferta sea suficiente para que la demanda la pueda absorber y que todos los ciudadanos que deseen acceder a una vivienda digna, puedan acceder, evidentemente. Y hemos hecho muchas propuestas en este aspecto, hemos hecho propuestas en incremento de vivienda pública, que el Govern, es verdad que ahora está haciendo un esfuerzo, después de 7 años, de construcción de vivienda pública, pero que, evidentemente, no es suficiente, aunque necesario; hemos presentado propuestas para que, mediante colaboración público-privada, se puedan hacer convenios de colaboración para que, con beneficios en planeamientos o en gestión urbanística, en agilidad en la gestión urbanística, en mejoras de reducción de vivienda por índice de intensidad, se puedan hacer viviendas para que pueden acceder los jóvenes y que sean a un precio asequible para la población.

También hemos presentado más medidas, como aprovechar la posibilidad que dan las viviendas dotacionales en solares que no son residenciales, pero que se pueden utilizar para personas vulnerables, o personas con problemas graves de acceso a la vivienda.

Pero con la medida que no podemos estar de acuerdo es con la que nos plantea hoy el Grupo Parlamentario Mixt, MÉS per Menorca, en este caso, porque no podemos estar de acuerdo con políticas que intervengan el mercado de esta manera, con

topes en el precio del alquiler. Estamos convencidos de que estas medidas no solucionan el problema de la vivienda ni en las Illes Balears, ni en nuestro país, lo ha dicho la Sra. Campomar, ¿esto garantiza el acceso al *habitatge*? *Jo crec que no*, estas medidas pueden crear situaciones perversas que, en contra de la finalidad que persiguen, pueden únicamente conseguir efectos totalmente contrarios a lo previsto.

Lo que debe hacer la administración, el Govern de las Illes Balears, es dar salida a la situación generada por el crecimiento demográfico. Y en esta situación, el marketing, que es lo que vemos que se está utilizando, no sirve, hay que dar medidas concretas, hay que plantear soluciones ambiciosas porque, con la situación que tenemos actualmente y con las edificaciones que se están construyendo en estos momentos, no basta para las 8.000 personas que hay en la lista de espera del IBAVI.

Y en las Illes Balears tenemos más problemas, como todos sabemos, tenemos un terreno finito, somos unas islas y estamos expuestas a los problemas que ocasionará el cambio climático, por tanto, tenemos que tener una política de construcción de nueva vivienda, muy clara y adaptada a la sostenibilidad y a toda la economía circular y de forma que no se vea afectada por el cambio climático. O por lo menos, que luchemos al máximo para evitarlo.

Limitar los precios del alquiler, se ha demostrado en otras ciudades, en París, en Berlín, en Barcelona, que no son la solución y que, de hecho, dificulta todavía más el acceso a la vivienda, porque es evidente que disminuye la oferta y aumenta la economía sumergida. Vuelvo a hablar de la Sra. Campomar, que ha hablado de una situación personal con sus hijas, yo le puedo decir que muchos padres que tenemos hijos estudiando en Barcelona, sabemos de la dificultad que hay para conseguir una vivienda de alquiler. Ya no hablemos de temas económicos, que evidentemente los precios están desorbitados, pero es que el problema que hay es que, al haber poquísima oferta, esta oferta es muy exigente con los inquilinos, y en la mayor parte de los casos, los estudiantes no entran dentro de los parámetros de exigencia que exigen los propietarios, y se quedan fuera de muchas ofertas de alquiler. Y eso, con esta medida, tampoco evidentemente se solucionaría.

A los problemas de acceso a la vivienda que generaría esta medida, se suma la inseguridad jurídica, la inseguridad jurídica de los propietarios de las viviendas. Es necesario garantizar la certidumbre jurídica, tanto de propietarios, inversores, constructores, y ya dejar un poco al lado el manido mantra de los grandes tenedores, la mayor parte de los propietarios que alquilan pisos y que ahora los tienen desocupados, no son grandes tenedores, porque los grandes tenedores evidentemente, por un tema económico, los tienen todos a disposición del mercado. Los pisos vacíos con posibilidad de ser alquilados, hoy en día son de propietarios particulares, y es ahí donde tenemos que darles incentivos, como también se ha dicho, para que alcancen la seguridad jurídica suficiente para poder poner este inmueble al mercado de alquiler a largo plazo, de una manera segura.

Y aquí un inciso, hace unos días salía en prensa que la Asociación de Viviendas de Alquiler Turístico decía que estaban detectando muchísimo negocio ilegal de pisos en Palma

que se alquilan para alquiler turístico. Vale, esta es una situación muy grave que, desde luego, se debe tratar y se debe penalizar y se deben hacer las inspecciones oportunas, pero, en el fondo, este anuncio demuestra que hay pisos en Palma que están vacíos y que si los propietarios tuvieran seguridad jurídica los alquilarían a la larga duración, y no se arriesgarían a alquilarlos como alquiler turístico, sabiendo que les puede caer una sanción si tienen una inspección.

En el Grupo Parlamentario Ciudadanos -como he dicho- estamos, apostamos porque haya construcción de vivienda pública, además, con el conseller hemos tenido muchos debates en este sentido y, encima..., nosotros les pedimos que no hagan promociones, como se están haciendo últimamente, de 10 viviendas, de 15 viviendas, sino que se hagan importantes promociones para que dé respuesta a las necesidades de nuestra población. Lo que decía el Sr. Jiménez, que tenemos un raquítico 1% en España de vivienda pública, este dato es de los más bajos de Europa y es evidente que tiene que incrementarse, porque, si no, es insostenible la situación del acceso a la vivienda en nuestro país.

Pero, claro, de esto a utilizar medidas intervencionistas, como estamos viendo, como está medida que... -de hecho sorprende que incluso el PSIB vote a favor-, cuando claramente, bueno, sabemos que no va a solucionar el problema y que únicamente es para dar pábulo a reivindicaciones de partidos nacionalistas y populistas, sabiendo que van a generar efectos perversos, pues la verdad es que es un poco..., bueno, que no nos deja tranquilos.

Es importante dar bonificaciones -como he dicho- para incentivar los alquileres de larga duración, es importante generar deducciones y bajada de impuestos para los que ofrecen su vivienda en alquiler.

Y luego si..., aparejado, pues evidentemente bajada de impuestos en transmisiones patrimoniales, sobre todo para jóvenes, para que puedan tener un acceso a una vivienda digna. Además, en el Grupo Parlamentario Ciudadanos hemos presentado diferentes iniciativas en este sentido y muchas de ellas han sido aprobadas, pero desde luego no las hemos visto ejecutadas. Por ejemplo, una que sería importante es que el impuesto de transmisión patrimonial sea exento para jóvenes de menos de 35 años.

Finalmente, insistir en que es muy importante controlar la economía sumergida, es muy importante evitar que haya economía sumergida derivada de esta medida o de otras en general. Y, sobre todo, si sigue habiendo posibilidad de que propietarios tengan pisos vacíos con posibilidad de alquilarlos hay que darles todas las facilidades para que los pongan en el mercado y para que sientan la seguridad jurídica que hoy por hoy no tienen, y por eso todavía no los han puesto en alquiler.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Rodríguez.

## EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Bueno, hoy hemos debatido mucho en esta cámara sobre los expendedores de bebidas alcohólicas y demás, viendo esta proposición es que no me extraña porque a uno le entran ganas de echarse a la bebida.

Empezamos porque yo creo que ustedes, en MÉS per Menorca, son un poco nostálgicos, ¿eh?, porque... sí, sí, yo les veo un poco nostálgicos, porque en este país ya se ha regulado el alquiler, se hizo el año 1964, lo hizo el Gobierno de Franco, aquellos famosos “renta antigua” que tanto perjudicaron al final a la sociedad, y la perjudicaron porque se deterioró completamente el parque de viviendas de este país porque, lógicamente, los propietarios no querían invertir en las mejoras necesarias, se deterioró completamente; se fomentó muchísimo más el tema de ser propietario de la vivienda, porque nadie construía viviendas con objeto de alquiler porque nadie quería o veía negocio en el alquiler.

Esto -esto- fue lo que al final nuestros amigos socialistas intentaron echar atrás con el famoso decreto Boyer del año 1975 y, posteriormente, con la LAU del año 1994. Pero veo que ustedes viven muy anclados en el pasado y quieren volver a aquellas épocas en las que era el Estado el que decía cómo podíamos disponer nosotros de nuestros bienes.

Porque, en el fondo, en el fondo lo que ustedes transmiten es que son enemigos de la propiedad privada, no les gusta, la propiedad privada no les gusta. No consideran ustedes que la propiedad privada sea un principio, un derecho fundamental, tal y como recoge nuestra Constitución o como recoge también la normativa europea, ustedes piensan que es algo que hay que tender a destruir y ponerlo todo al servicio de este ente social que ustedes quieren crear, una nueva sociedad diferente, en la que todos seamos más pobres, porque, en el fondo, es a lo que siempre nos conducen las políticas de izquierdas, a que todos seamos más pobres.

Oí unas declaraciones de la Sra. Font que decía que trabajaba en un plan B para sortear el veto del Tribunal Constitucional, y esta es la ejecución, de hecho, cuando uno lee la propuesta, como han pasado un poco de puntillas sobre el tema de “instar a”, pues parece que estamos modificando directamente una ley estatal; yo supongo que lo de poner “Instar al Gobierno” o “Instar al Congreso de los Diputados” a modificar la ley en los términos de esta proposición, no les venía *de gust*, ¿eh?, no les venía *de gust*, pero, bueno, que no pasa nada, que más o menos sabemos lo que vamos a votar, más o menos lo sabemos.

Y, claro, ustedes están preocupados por este veto del Tribunal Constitucional que ha echado por tierra la ley que intentaba en Cataluña proceder a la regulación de este alquiler, porque, además, aunque la ha aceptado parcialmente el recurso que se presentó en su momento, no solo ha sido parcialmente, sino que incluso el Tribunal Constitucional ha derogado artículos que no se pedía en su derogación en la solicitud inicial del Partido Popular, porque ha dicho el señor del PSOE, el diputado del PSOE, dice: “Estos partidos que son enemigos del derecho a la vivienda y que han presentado un recurso al Tribunal Constitucional”, que ha fallado a favor de este

recurso, con lo cual supongo que ustedes consideran también que el Tribunal Constitucional es un enemigo del derecho a la vivienda, porque ustedes consideran que todo aquello que limite su poder es un enemigo, y consideran ustedes enemigos a los tribunales de justicia, al Tribunal Constitucional y a cualquier norma que limite su poder, porque cada día se vienen un poquito más arriba en este deseo de cortar todas nuestras libertades, como ya se demostró con los estados de alarma, también decretados inconstitucionales gracias a los recursos de VOX.

Luego crean una especie de falsedad de inicio, que es decir, pues, “esto a los grandes tenedores”, ustedes tienen una obsesión con los fondos buitres, los grandes tenedores, hemos visto al diputado de Podemos, -al que me alegro de ver de nuevo aquí, porque ya se echaba de menos un comunista en esta cámara-, pues... manifestando su oposición al Gobierno del que él forma parte, o sea, tienen ustedes, no sé si llamarlo doble personalidad o trastorno bipolar, criticando al Ministerio de Economía de un gobierno del que Podemos forma parte, por haber dado a la SAREB la gestión de estos inmuebles que tendrían que habérselos dado a no sé qué... Pues, ¿para que están ustedes en el Gobierno?

Es que no se puede estar en el Gobierno y en la oposición, no se puede estar en misa y repicando, no se puede estar en las dos cosas a la vez, tienen ustedes que decidir en algún momento si quieren ser oposición o si quieren ser gobierno, y hacerlo de la manera más eficaz posible, para que no les pase como en Andalucía, que, como no entregan los papeles a tiempo, no se pueden presentar. Lo cual nos da idea de en manos de quien estamos intentando legislar.

Vemos, además, pues eso, que están esos fondos buitres malos, malísimos, intentando hacer crecer exponencialmente el precio de la vivienda, cuando solo el 5% de los tenedores de vivienda en este país son de grandes propietarios, el resto son particulares, a los que ustedes quieren cercenar los derechos es a particulares, no es a estos fondos buitres ni a estos grandes tenedores.

Y además ponen unos ejemplos que son falsos, como el de Cataluña, es que en el tiempo que les dejaron aplicar la ley estos españoles tan malos, lo de Cataluña fue maravilloso y bajó el precio de la vivienda, ¡jolin!, pero es que en Madrid, donde está *el dimoni bufarell* de la Sra. Ayuso, resulta que bajó más que en Cataluña sin necesidad de poner ninguna restricción. Entonces, ¿esto cómo lo compaginamos?

La vivienda bajó en este país a consecuencia de la crisis económica derivada de la pandemia, porque el mercado, lo crea usted o no, Sra. Font, se autorregula, se autorregula, porque un propietario de un piso, que, en su mayoría -insisto- son particulares, no quiere tener el piso cerrado, porque un piso cerrado solo ocasiona gastos: hay que pagar la contribución, hay que pagar los mínimos de luz y de gas, hay que pagar los gastos de comunidad, no produce nada ese piso cerrado.

Si lo pone muy por encima del precio real del que se puede alquilar la vivienda ese piso no será alquilado y, al final ¿qué hace el mercado? Se regula. Y por eso bajó el precio de la vivienda en el año 2021, como consecuencia de la pandemia y

de que había una necesidad de bajar los precios, porque de hecho en cuanto se ha iniciado la recuperación económica el precio ha vuelto a subir. Es más, en Barcelona un ocho y pico por ciento frente a un 1,4 que ha subido en Madrid.

Pero, es que, además, después de la sentencia del Tribunal Constitucional, salieron a decir: es que después de la sentencia del Constitucional ha subido un 10,9 el precio del alquiler en Barcelona; sí, pero es que antes de la sentencia ya había subido un 11,2. Es que no se hagan ustedes trampas al solitario, mientras que en Madrid, sin ningún tipo de medida restrictiva, solo había subido un 2,3, ese es el problema.

Y hay que intentar ir al ejemplo de lo que se ha hecho en otros países, en Francia se intentó una ley de limitación de precios en las zonas tensas, una ley de 2014, que fue abolida en el 2017, cuando los precios ya habían subido un 25%. Luego otra ley, la del 2019, la ley Elan, que intenta de nuevo limitar las rentas, otro fracaso, los precios han seguido subiendo. Y luego el ejemplo que siempre ponen, porque yo supongo que les gusta porque es la limitación de precios en Berlín, donde gobiernan socialistas, verdes y Die Linke, que son los comunistas, entonces, claro, es casi como un ejemplo, es un escaparate de lo que ustedes son.

Allí también intentaron esta regulación, ¿qué obtuvieron? Que en las viviendas anteriores al 2014 se producía una limitación de renta, mientras que en las posteriores se podían alquilar a precio libre. En los primeros meses hubo una bajada del precio de la vivienda, pero, ¿qué pasó después? Que las de precio libre se dispararon absolutamente y se redujo muchísimo la oferta de las de precio tasado, porque los propietarios, una vez que tenían los pisos vacíos, preferían venderlos que siguiendo alquilándolos porque no les salía rentable. Y, al final, esa banda -esa banda- de peligrosos enemigos del derecho a la vivienda, que es el Tribunal Constitucional alemán, también tumbó la ley de limitación de alquileres de Berlín, exactamente por las mismas circunstancias, porque atentaba contra la libertad privada y porque invadía competencias del Estado.

Pero ustedes, erre que erre, a seguir reincidiendo en el error, que es intentar limitar algo que se ha demostrado..., porque en Estados Unidos también tienen ustedes muestras de cómo ha fracasado esto, en Nueva York, en California, ha fracasado, no sirve para ese propósito que ustedes tienen; no sirve, produce el efecto contrario: menos viviendas en alquiler y precios más elevados.

Y, al final, a quien perjudica es a las personas que quieren acceder de nuevo a las viviendas, porque el que se acoge a estas regulaciones es el que ya está en un piso de alquiler, pero los jóvenes que tienen que acceder a la vivienda son los que se ven más afectados por el incremento de precios, pero es que ustedes quieren ir en contra de la realidad, porque la realidad no les gusta y yo sé que la realidad no les gusta, y ustedes son pertinaces en sus errores.

Y de nuevo tenemos el..., bueno, aquí, además, nos han hecho una especie de muro de las lamentaciones, la Sra. Campomar nos hablaba de una familia, un ejemplo de una familia, pobrecita, que se tuvo que exiliar a Francia para no acabar en la cárcel por no pagar la hipoteca. Nadie va a la

cárcel en este país por no pagar la hipoteca, ¡por Dios!, nadie, absolutamente nadie; pueden llegar a perder su vivienda, pero nadie se va a la cárcel por no pagar una hipoteca.

Y podríamos poner muchísimos ejemplos personales de la gente que tiene una casa ocupada, que tiene que seguir pagando los gastos de comunidad, tiene que seguir pagando la luz, porque, además, si corta la luz o corta el agua, cualquier servicio esencial, encima se les demanda y tienen que responder ante los tribunales, porque esto ya es kafkiano. Una ley, la ley ésta "okupa" que, por cierto, también hemos recurrido, no solo al Tribunal Constitucional, sino que vamos a llevarla ante Europa, porque es una ley que va completamente en contra del derecho a la propiedad privada, que es un derecho fundamental porque conforma lo que son nuestras libertades, el derecho a que lo mío es mío y hago con ello lo que quiero, que es lo que a ustedes tanto les cuesta admitir y que una cosa vale lo que otro esté dispuesto a pagar por ella, y así es como funciona nuestro sistema, y así es como nosotros vivimos como vivimos y así es como en Corea del Norte viven como viven, o en Cuba viven cómo viven, o en Venezuela viven cómo viven.

Y yo creo que ningún ciudadano español preferiría ser un ciudadano de Corea del Norte, de China o de Venezuela o de Cuba, porque evidentemente vivimos mucho mejor aquí, gracias a nuestro régimen de libertades que, entre otras cosas, se fundamenta en la propiedad privada y en el libre mercado.

Y finalmente, ustedes todo el rato quieren nuevas competencias, ahora quieren las de Costas, hoy alguien nos proponía aquí crear unos *moscos* de estos de *esquadra* propios y demás, ¡pero si ya tienen ustedes competencias para solucionar el problema de la vivienda, para qué quieren ustedes más si no ejercen las que tienen!, y las que tienen son construir viviendas sociales, ¡hagan viviendas sociales!, eso es lo que ayuda a regular el precio de la vivienda, eso es lo que ha hecho que muchas ciudades españolas, como, por ejemplo, Vitoria, donde se ha hecho mucha vivienda social, tanto en alquiler, como en régimen de compra a precio tasado, el resto de precios se han tenido que adecuar al mercado porque, si no, no se vendieran. Y eso es lo que tienen que hacer, ejercer sus competencias, pero es que, como son ustedes muy incompetentes, no ejercen las competencias que tienen y quieren decirle al Estado cómo tiene que hacer las cosas.

Construyan vivienda social, modifiquen el marasmo de leyes urbanísticas que no permiten hacer absolutamente nada y que tienen empantanadas en los ayuntamientos y en los consejos las licencias de obras años y años, porque allí no hay nadie que ponga un ladrillo encima de un ladrillo. Eso son sus competencias, no busquen de nuevas, ejerzan ustedes las que tienen, porque el día que ejerzan ustedes las competencias que tienen realmente podremos solucionar el problema.

Que, claro que nos preocupa, claro que nos preocupa el acceso a la vivienda de los jóvenes, de las rentas bajas, incluso de las personas mayores, nos preocupa muchísimo, pero con las competencias que tenemos lo podemos solucionar, no tenemos que ir a decirle a los particulares lo que tienen que hacer con lo que han sudado, gracias a su esfuerzo, a su trabajo y a su ahorro. No son los particulares los que nos tienen que solventar la papeleta a los poderes públicos; somos los poderes públicos

los que tenemos que solventar la papeleta a los ciudadanos y ayudarlos en sus problemas.

Y eso es algo que ustedes no entienden, ustedes cuando algo no sale bien lo que quieren es que lo solvente lo privado, eso que tanto odian, lo privado que nos solvete el problema.

Y es que, en definitiva, decía don Manuel Azaña que si los españoles hablásemos solo y exclusivamente de lo que sabemos se produciría un gran silencio que nos permitiría pensar.

Dejen de hablar de cosas que no entienden y piensen ustedes un poco.

Gracias, Sr. presidente.

*(Algún aplaudiment i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades i senyors diputats. Demanam disculpes, que no he pogut seguir amb tota l'atenció que es mereix aquest debat, per raons alienes al punt de debat, però, bé, per raons polítiques, em sap greu si som reiteratiu en alguns arguments, però supòs que és un poc inevitable fer-ho.

Jo volia dir, primer de tot, que la nostra postura negativa a aquesta presa en consideració d'aquesta proposició de llei no és tant el tema del dret de propietat, sinó que no s'assoliria l'objectiu que pretén, teòricament, la iniciativa, la iniciativa, diguem, amb bona intenció, intenta posar una mesura per aconseguir minvar el preu dels lloguers dels habitatges.

Això és, diguem, l'esperit de la mesura, però aquesta mesura, com he sentit que ja qualque portaveu ho ha dit, en definitiva, l'experiència comparada demostra que el que provoca és l'efecte contraproductiu i l'efecte contrari al pretès, i el que provoca és que al mercat hi hagi manco habitatges de lloguer. I com que en el mercat hi haurà manco habitatges de lloguer, els preus tendeixen a pujar. I això és el que ha provocat la mesura allà on s'ha posat en marxa, és el que ha passat a París, és el que ha passat a Berlín, és el que ha passat a Estocolm, és el que ha passat a Catalunya, perquè Catalunya, que he vist que hi feien qualque referència, hi ha un estudi de la Universitat Pompeu Fabra, que diu que la mesura de la llei catalana va crear l'efecte contrari al pretès i va generar una pujada de preus dels lloguers a tota la circumval·lació, a tota la zona confrontant on s'estableixen les mesures. Com que pugen els preus a tota la zona fronterera on hi ha la limitació i, com que, a més a més, hi ha molts manco habitatges que entren dins la zona de limitació a lloguer, tenim l'efecte contrari, i al final els preus acaben pujant i acaba havent-hi molt manco habitatges disponibles en el mercat de lloguer.

Aquesta és la crítica bàsica, elemental i fonamental de la nostra posició contrària a la presa en consideració.

Perquè nosaltres el que pensam és que hauríem d'aconseguir que hi hagués molts més habitatges en el mercat de lloguer, i per aconseguir que hi hagi molts més habitatges en el mercat de lloguer hauríem de fer una sèrie de reformes que, diguem, no són les que solen encapçalar els partits d'esquerres. Una de les reformes seria uns procediments judicials de recuperació de l'immoble en cas d'impagament, perquè si volem incentivar que el propietari vagi al mercat de lloguer, li hem de donar seguretats, i la seguretat és que, si no cobra, recuperi la seva propietat. Perquè, és clar, si el que li diem és que estarà quatre anys, l'efecte és no posar l'habitatge en lloguer.

Per tant, aquesta és una primera mesura per a nosaltres que seria molt important, evidentment, això passa per la Llei d'enjudiciament civil i per tots els temes processals del desnonament. Però aquesta mesura donaria seguretat als propietaris i, per tant, podria provocar que hi hagués més habitatges en el mercat.

Evidentment, una segona mesura és que hi hagi molta més política pública, si hi hagués molts més habitatges públics, també tendríem més oferta.

Però aquí hi ha hagut una mancança estructural, amb governs del Partit Popular i del PSOE, no hi ha hagut política pública d'habitatge amb cara i ulls, no n'hi ha haguda, no hi ha haguda, i, per tant, tenim molt poc percentatge de propietat sobre el total d'immobles de les Illes Balears.

I aquí hi ha un tercer element, que supòs que ha sortit al debat, però per a nosaltres també és molt important, i això ho vàrem constatar al debat sobre sobrepoblació que hem tengut diverses vegades i que el Grup MÉS per Menorca també hi ha fet incidència, perquè aquí diu: "amb les nostres competències ho podríem resoldre". Bé, jo, sincerament, som escèptic, som escèptic perquè a ningú no se li escapa que els preus estan tan estratosfèricament alts a les Illes Balears per l'enorme demanda exterior, per l'enorme demanda exterior. Aquí mentre vinguin suecs, alemanys, anglesos a comprar i els sigui atractiu comprar, els preus pugen. Els preus pugen i..., ni amb les nostres competències ni amb les competències de l'Estat. Per tant, per això de vegades hem posat damunt la taula que s'estudiï, com a mínim que s'estudiï, la possibilitat de limitar la capacitat de compra exterior, perquè si no limitam la capacitat de compra exterior, difícilment podrem tenir preus assequibles. Aquesta és una qüestió també que jo crec que forma part intrínseca del debat.

I, bé, evidentment, una quarta mesura és el tema dels incentius que pot donar l'administració, mesures fiscals: si donàssim avantatges i beneficis fiscals al propietari que va al mercat de lloguer d'una manera molt més intensa, també podríem fer més atractiva aquesta opció i, per tant, podríem provocar que hi hagués més béns immobles en el mercat, que és del que es tracta. Per a nosaltres la clau de volta del debat és com aconseguim que hi hagi més habitatges al mercat de lloguer, i la gran crítica que fem a la mesura és que, amb aquesta iniciativa, el que provocarem és que hi hagi molt manco habitatges al mercat de lloguer. Per tant, anirem en la direcció contrària del que per a El Pi, almanco, seria important i seria capital.



Tots, tots, molt sovint, tots, tots els partits polítics, ens dedicam un poc al simplisme i de vegades fem eslògans, però jo me'n record que fa tres anys, i això està escrit a exposicions de motius de lleis aprovades en aquest parlament, tot el problema del lloguer turístic, aquí del que es tractava era de prohibir el lloguer turístic a plurifamiliars, i quan ho tenguéssim prohibit, hauríem arreglat el tema de l'habitatge, això està escrit a una llei del 2017. I s'ha prohibit el lloguer turístic plurifamiliar a moltíssimes bandes i els preus no s'han aturat de pujar, i els preus no s'han aturat de pujar. Ho dic perquè molt sovint ens han volgut fer combregar amb rodes de molí que s'han demostrat absolutament falses, falses.

Per tant, nosaltres consideram que hem de canviar de plantejament i hem d'incidir no en veure el propietari com un especulador que hem de criminalitzar i al qual hem d'atacar, no, l'hauríem de veure com un enorme col·laborador al qual hem de donar moltíssimes facilitats per aconseguir que tenguí ganes de treure el seu habitatge al mercat de lloguer.

*(Algunes aplaudiments)*

I em sap greu dir-ho, nosaltres no veiem, no veiem que la seva iniciativa vagi en aquesta línia. I no la veiem perquè, ja ho han dit, ho han dit altres portaveus i jo ho he dit, l'experiència comparada realment no és precisament incentivadora de donar suport a la seva iniciativa, perquè arreu, arreu, no ha funcionat aquesta mesura, i a Catalunya tampoc.

Per tant, hem de fer un pensament si aquest és el camí o hi ha altres camins. Perquè el que a mi no em val i el que no m'agrada, Sra. Font, i en això li vull ser sincer, a mi el que no em val és que ens digui aquí "hi ha dos models: els que defensen el dret a l'habitatge i els que defensen el dret de la propietat". No hi ha dos models, no hi ha dos models, no hi ha dos models, nosaltres, El Pi, va donar suport al tema dels grans tenidors i a l'ocupació temporal, perquè pensàvem que era una mesura que podia ajudar que hi hagués més habitatge. Per tant, no hi ha dos models, hi ha molts de models, el seu problema és que el seu model no ajuda al dret a l'habitatge. Vostè, que s'autoirroga el paper de grans defensora del dret a l'habitatge, la seva mesura va en contra del dret a l'habitatge, i això és el que hauria d'entendre i hauria d'assimilar.

I també hauria de ser conscient que som molts els grups que intentam trobar solucions al dret de l'habitatge, nosaltres vàrem posar damunt la taula una regulació d'habitatge a preu màxim. Per tant, hi ha moltes alternatives i molta gent que ha donat altres visions, i que no són uns dolents especuladors que només defensen el dret de l'habitatge. Hi ha molts matisos i crec que no haurien d'aplicar, que normalment el seu grup no ho fa, aquesta brotxa gruixuda per dibuixar dos bàndols absolutament irreconciliables i dividits, un al bé comú i un al bé egoista. I això, em sap molt de greu dir-li-ho, de cap manera no és així.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Ara donam pas a la rèplica del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la Sra. Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. Abans de tot, donar les gràcies a aquells grups que ens han votat a favor o ens votaran a favor d'aquesta iniciativa, anam en la mateixa línia. I m'hauran de disculpar que em centri una mica més amb els grups que m'han dit que no.

Jo voldria tornar a insistir, és que parlem de drets humans, és a dir, qualsevol persona... segurament hi ha més inquilins que propietaris en aquest món, i tothom necessita una casa per poder tenir un projecte vital. I ens han dit, evidentment, la nostra obligació és aportar solucions; però, és clar, ideològicament som diferents i cadascú aporta les que creu que són més adequades.

A mi em sap greu, perquè moltes vegades des de la dreta cauen en la displicència amb la resta de la gent, i cadascú té la seva manera de pensar. Crec que des d'aquesta tribuna aquesta persona, aquesta diputada, sempre ha estat exquisidament correcta amb tots vostès i quan els sent de vegades deceben, deceben, sincerament, perquè més que argumentació el que aporten és crispació.

És evident que aquest món canvia i és evident que davant un món que canvia hem de canviar les propostes, és així, ens agradi o no ens agradi. Vostès diuen: el que s'ha de fer és construir més habitatge perquè el problema és que hi ha massa gent que viu en aquestes illes. És clar, i els recursos són finits, els recursos són finits: fins a quant hem d'arribar, construir? Fins a quant? I l'aigua? I el terreny? I el territori? I..., no ho sé, m'agradaria que m'ho expliquessin perquè construir i construir...

I què tal si recuperem l'habitatge en desús, per exemple, també..., i abans de construir més valoram què tenim d'habitatge en desús i fem una comparativa per veure fins on hem d'arribar per construir.

Aquesta modificació que preteníem, bé, veig que, a més, es genera molt debat, cosa que és d'agrair, crec que aquesta ciutadania també agrairà que continuem debatent sobre qüestions que importen, precisament el que vol aportar és seguretat jurídica.

I també em fa molta gràcia perquè diuen: és que som intervencionistes. És clar, però, com es fa? Com es fa quan uns partits demanen contínuament davallades d'imposts, rebaixes d'imposts, fins i tot, eliminació d'imposts, per mantenir després l'estat del benestar? Qualque dia hauran d'explicar aquesta fórmula màgica, a no ser que es faci com fa Madrid: davalla tots els impostos possibles i després surt l'endemà i diu: ah, però que l'Estat em doni més pasta perquè, si no, no arrib! Potser és que els càlculs no estan ben fets del tot.

Diu el Sr. Camps: és una cortina de fum, i parla de socis. Home, nosaltres vam donar un acord d'investidura, Sr. Camps, no sé quantes vegades li haurem de dir: acord d'investidura, d'acord? Llavors, no ens digui que som estrictament socis.

I cortina de fum? No, nosaltres el que fem és dur propostes que pensam que poden aportar solucions, les compartiran o no les compartiran.

Diuen: es retiren pisos per culpa de la llei. No serà perquè els volen dur tots al lloguer turístic, encara que sigui il·legal? I ens atribueixen una capacitat d'influència respecte de Catalunya que em deixa..., no ho sé, al·lucinada, al·lucinada que dos diputats d'aquest parlament tinguem aquesta capacitat d'influència. Bé, bé, s'agraeix, s'agraeix el respecte amb el qual ens miren!

No, jo no vull entrar a la batalla de xifres de si ha funcionat, si no ha funcionat el tema de la limitació de lloguers a Catalunya, a Barcelona, perquè vostès aporten tot un seguit d'estudis i jo els podria aportar uns altres estudis.

És evident que la gent es tira al lloguer turístic perquè és molt més lucratiu, i no hi ha més res a dir.

I, si us plau, deixin d'insistir en la inseguretat jurídica, aquest és un mantra de la dreta. Em fa la sensació que al final és una miqueta allò d'*engaña, que algo queda, home!*, ja...

Sr. Rodríguez, els parlaments sí que tenen capacitat d'iniciativa, la capacitat d'iniciativa legislativa, no cal instar l'Estat -l'article 87 de la Constitució Espanyola ens atorga aquesta capacitat legislativa-, vull dir, fem el que podem fer i el que ens toca fer com a grups parlamentaris.

El Sr. Melià diu que creu que no assolirà l'objectiu. D'acord. I diuen: no veure el propietari com un especulador. Doncs, jo també els demanaria que deixessin de veure l'inquilí com un futur delinqüent que deixarà de pagar el lloguer, perquè potser si el deixa de pagar és perquè no hi arriba, bàsicament, i perquè ha de poder pagar altres qüestions, com l'alimentació dels seus fills, per exemple.

Res, gràcies als partits que ens donau suport i a veure com acaba aquesta aventura.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Començam el torn de rèplica dels grups que han intervingut a favor. I, en primer lloc, té la paraula pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, el Sr. Jiménez.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sr. President. Bien, en España, antes decía que solo hay un 1% de vivienda pública por cada 100 habitantes, un dato que era una cifra raquítica, cuando la media europea es de 4: en Países Bajos tienen un 12,5; en Austria el 10,3; en Dinamarca el 9,5; etc., en fin, hay varios países que están por encima de esa media y este país, en cambio, está por debajo.

Si hablamos de vivienda social sobre vivienda principal, la media de la Unión Europea, que está en torno al 10%, España

está en el 2,5% y otros países, como Austria, Países Bajos, Dinamarca, Reino Unido, Francia o Suecia, están por encima.

Y si hablamos del gasto en protección social a través de la vivienda, gasto social por persona, veremos que la media europea está en torno a los 150 euros por persona: Alemania, Dinamarca, Finlandia, Irlanda, Luxemburgo, Países Bajos, Reino Unido, Francia, están por encima; España está bastante por debajo, 35 euros.

Esto nos da una conclusión que nos dice que en temas de vivienda social, estamos pues francamente mal. Evidentemente, este es un tema que nosotros entendemos que hay que solucionar desde la esfera pública, evidentemente, y lo que pasa es que vivienda social no significa necesariamente construir más, significa conocer o saber dónde hay vivienda desocupada, vacía, no utilizada, deteriorada, vivienda que puede pasar a parte o formar parte de ese parque público de vivienda, que es un poco lo que nosotros defendemos.

Por eso, en la primera parte de este debate hemos hablado de un tema, que es recurrente, que se habla muchas veces, pero que está ahí, el tema de la SAREB, que ha sido realmente una total estafa hacia el erario público; es decir, lo lógico es que se recuperen esas viviendas que están ahí y se incorporen a ese parque público, es decir, como el inicio del crecimiento de ese parque público de vivienda. Ahí lo establecíamos nosotros.

Independientemente, Sr. Rodríguez, de que estemos o no en el Gobierno, podemos tener opinión propia, otra cosa es que estemos en minoría y no se puedan aceptar determinadas ideas, eso es otra historia, pero exponerlas..., el deber democrático de cualquiera es aceptar esa historia.

Que, por cierto, que no soy de Podemos, Sr. Rodríguez, no sé cuántas veces se lo voy a decir, dicho sea de paso.

(*Se sent una veu de fons intel·ligible*)

Por lo tanto, pero otro elemento, aparte de incrementar ese parque público de vivienda, que es algo bastante evidente, porque, evidentemente, eso reduciría el aumento de los precios, en general, al haber una mayor oferta. No me voy a poner a hablar en términos capitalistas, pero sería así, según la teoría al uso capitalista. Pero indudablemente hay que hacer muchas más cosas, aparte de ese *laissez faire* del que habla siempre la derecha, de la autorregulación del mercado, cosa que no es para nada cierto, como se ha demostrado históricamente mil veces.

Es decir, vivimos unos problemas que vienen derivados, y también se habla aquí muchas veces de 30 y tantos años de haber abandonado el concepto de vivienda social, en este país, y meternos de lleno, a través de las recurrentes reformas de las leyes del suelo, en permitir que se pueda construir todo, y en cada parte, y como cada uno quiera; es decir, un error, a nuestro modo de ver, absolutamente importante.

Y otra de las medidas, se decía, primero, aumento sustancial del parque público de vivienda, es el control de precios, es decir, hay que regularlo, hay que regular ese mercado, y hay que controlarlo; hay que controlar mediante distintas fórmulas, algunas ya están contempladas en la Ley de vivienda; otras son

las que se están proponiendo en esta proposición de ley; otras, en la futura ley de vivienda estatal que, como decía el Sr. Ferrer, que la ha expuesto y ha explicado bien cómo es esa ley, pues nosotros creemos que esa ley es muy importante, será muy importante, aunque creemos, evidentemente, que habrá que mejorarla en una gran medida para que sea efectiva en un plazo de tiempo corto.

Esto, bueno, básicamente esta es la cuestión. A la derecha, decirle que su confianza en la propiedad privada, que, por cierto, nosotros no vemos que el propietario -cualquier propietario- sea un especulador, para nada, entendemos que hay propietarios que tienen una vivienda y a tal no le puedes considerar un especulador, sí consideramos especuladores a esos grandes fondos de inversión, a esos grandes tenedores, que evidentemente están ahí para hacer un negocio que va en detrimento del interés general y, por eso, entendemos que es necesaria su regulación.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Bé, gràcies, gràcies, president. Aproximadament només un 21%, sembla, d'habitatges són destinats a lloguer, en el 2018 se suposava que hi havia un 18%, amb un increment del 3,3 o 3 i busques per cent cada any, no abasten, no són suficients, i això ho hem d'admetre, no són suficients. I, per tant, per aquí jo crec que..., i després hi afegim, diguem, l'increment poblacional, per tant, està clar que, com ha dit la Sra. Font, hem reiterat un debat que ja hem obert moltes vegades però que es veu que és més viu que mai, i d'això n'hem de ser conscients tots, i jo en això crec que hi ha multitud de matisos i hi ha multitud de..., en això estic d'acord amb el Sr. Melià, que hi ha molta varietat, encara que no estiguem d'acord tal vegada amb segons quines propostes.

Però, bé, no ens sorprèn de totes maneres que tota aquesta bancada de la dreta estigui en contra d'aquesta mesura, malauradament no ens sorprèn, perquè no han estat a favor d'aquesta mesura en totes les iniciatives que hem dut fins ara, i no ho veuen. Però, jo veig, Sr. Camps, que vostè ens ha fet aquí un discurs, que és reiteració de les mesures de regularització urbanística, de baixada d'imposts generalitzada a què ens té acostumats, vull dir que no ens ha dit res de nou, ens ha repetit un poc el que estam acostumats, ha espipellat vostè de diferents debats, ho ha posat tot junt i, bé, ens ha vengut aquí a dir més o manco el que ens té acostumats el Partit Popular.

Nosaltres reiteram que creiem que la solució a aquesta emergència d'habitatge no només són creixements de construcció d'habitatge i ocupació de territori, nosaltres no ho podem permetre, no podem créixer aquestes illes i, per tant, no podem donar veracitat que la solució és construir més, l'única

solució que vostès plantegen és construir més. No, nosaltres no hi podem donar suport.

Després, a les mesures de bonificació de petits propietaris, estic d'acord que s'haurien d'incrementar, però sí que és cert que, per exemple, a la declaració d'IRPF es pot arribar fins un 90% de desgravació, segons si tens assegurança o no, vull dir, que n'hi ha, i tampoc no ho hem de negar, n'hi ha prou per a habitatge habitual a l'hora de desgravar impostos o a l'hora de declarar els ingressos per IRPF. Per tant, sembla que no es fa res i jo crec que és una lluita compartida, que aquestes bonificacions a petits propietaris, animar-los perquè posin els seus habitatges en lloguer, crec que això ho compartim i compartim aquesta qüestió.

Però, jo, Sr. Camps, li he de dir, vostè aquí no ens ha de recordar el que nosaltres li hem..., vostè aquí..., el Sr. Costa va presentar una moció que demanava un 4% generalitzat de l'impost de transmissions patrimonials, tant si era comprar un habitatge de 200.000 euros, com un d'1 milió d'euros, a vostès els és ben igual, això els és ben igual, els és ben igual que un senyor que es compra un habitatge d'1 milió d'euros pagui els mateixos impostos que un que se'n compra un de 100 o un de 200, nosaltres no li podem donar suport, es varen oposar que incrementem un 0,5% l'impost de transmissions patrimonials per al que compra un habitatge de més d'1 milió d'euros, idò, jo crec que això demostra que vostès realment no hi creuen, vostès només defensen una cosa, que són els grans propietaris. Amb les seves polítiques i amb les seves versions ens ho demostren així.

Després l'intervencionisme en el mateix cantó, estaven ben d'acord que intervinguéssim els bancs, no és veritat? Jo crec que hi varen estar tots ben d'acord i vostès els primers, que venguessin a salvar l'administració.

El que és cert és que ja hi ha... Miri, el 17 de juliol del 21, la presidenta dels API, Administradors de la Propietat Immobiliària, posava, i ho diré literalment com sortia a una entrevista a *Última Hora*: "*Algún día tendrá que empezar el debate, aquí no hay limitación en el precio de la vivienda, porque además está la golden visa*" -la que els he esmentat abans, si compren per més de 500.000 euros, premi, residència; normalment que serveix precisament per amagar capitals de dubtosa procedència-, "*Estos límites están en otros sitios y no hay vivienda suficiente para los residentes*". Va posar l'exemple d'una recent subhasta a nivell de l'Estat, que, és clar, la subhasta la se'n va endur un estranger, i proposava que precisament hi hagués mesures que poguessin facilitar, fer convenis, que aquests habitatges o aquests solars, fer convenis amb les comunitats autònomes per poder fer habitatge habitual.

I no ho diem només MÉS per Mallorca, és que el sector ja ho demana, hi ha un sector, un sector raonable, un sector sensat, un sector que lluita cada dia per trobar..., perquè hi va una persona i diu: jo necessit un lloguer d'habitatge, un pis que només puc pagar fins a 600 euros. Aquesta gent que és la que es dedica a cercar aquests habitatges, sap quin problema hi ha i aquestes persones es preocupen.

Per tant, nosaltres aquí li hem de dir que nosaltres, des de MÉS per Mallorca, seguirem defensant que hem de fer passes

endavant en tota aquesta qüestió de garantir l'accés a l'habitatge, totes les mesures que facin possible aquesta qüestió; nosaltres creiem que la regulació de preus de lloguer, excepcionalment... és que parlem de lloguers abusius, abusius, no parlem dels lloguers normals, no parlem de lloguers de 600 euros...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Campomar, hauria d'anar acabant.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

..., parlem de lloguers abusius i vostès aquí no hi volen donar resposta, ni hi volen donar solució.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Campomar Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Ferrer.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, Sr. President. I, bé, miri Sra. Font, ho ha vist?, ha generat un debat una altra vegada, cada vegada que debatem la qüestió de posar un fre als descontrolats preus de lloguer, cada vegada que parlem de garantir el dret a l'habitatge, cada vegada que parlem de les fites que han assolit alguns governs i les hem comparades amb les fites que no han assolit altres partits, es genera un debat força animat.

No ho sé, tal vegada..., i també fins i tot ha servit perquè el diputat del Partit Popular ens acusés de generar un mercat negre, el Partit Popular parlant de mercats negres, el partit de les caixes negres, del Sr. Bárcenas, i el partit més fosc de la nostra democràcia!

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

I sí, idò, miri, una altra qüestió, abans d'entrar en matèria, el diputat de VOX ens parlava que si Berlín, Berlín, la capital de Berlín és un exemple per al nostre partit. Doncs sí, Berlín i la majoria de ciutats alemanyes i també la majoria o gairebé o tots els *lander* alemanys són un exemple per a nosaltres, i ho haurien de ser també per la bancada d'aquí de tota la dreta, perquè a Alemanya es posa fre a partits com el seu, es posa un fre; i aquí no, aquí, en canvi, tenim el Partit Popular que pacta amb la ultradreta. Doncs, si no només en qüestions d'habitatge Berlín és un exemple per a nosaltres, sinó que també Berlín és un exemple en la sanitat democràtica, sanitat que li falta al Partit Popular.

Aquí també se'ns ha evidenciat novament,...

*(Alguns aplaudiments)*

..., que tant la dreta ultra i la ultradreta, que s'oposen al projecte de llei estatal per garantir el dret a l'habitatge, ens han

dit per activa i per passiva que no l'aplicaran ni als municipis, ni a les comunitats autònomes on ells governen. Això ja ens ha quedat claríssim, ens ha quedat claríssim, de part de qui estan.

I als joves, esper que també els quedi igual de clar. Les seves receptes quines són? Les de sempre, les d'Ayuso, per exemple, que a una família amb un baix nivell adquisitiu, li rebaixa entre 40 i 60 euros anuals d'imposts, però que a una persona de gran nivell adquisitiu la rebaixa comença dels 600 euros cap a dalt. Què pot fer, què percep una família normal amb una rebaixa de 40 euros? Gairebé res. Què percep, en canvi? Reduccions en sanitat, reduccions en educació i retallades també evidentment en garantir l'estat del benestar pel que fa l'accés a l'habitatge.

Què percep una família o una persona amb grans possibilitats econòmiques amb les rebaixes fiscals que promet el Partit Popular? Segurament pagar-se els uniformes dels fills del col·legi privat, segregat, al qual porten els seus fills i altres capricis...

*(Remor de veus)*

..., i altres capricis que evidentment, no tenen res a veure amb les dificultats a les quals s'enfronta una família amb escassos recursos i que sí que necessita les ajudes que donen els governs progressistes, per poder encarar l'accés a l'habitatge com puguin ser...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor!

EL SR. FERRER I RIPOLL:

... -ui, bon Jesús! Quina nerviada!...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

..., com puguin ser, per exemple, totes les mesures que es fan des de la Conselleria d'Habitatge.

I li donaré la raó al Sr. Marc Pérez-Ribas, aquesta mesura de control dels preus d'habitatge no funciona, no funciona si no va acompanyada d'una sèrie de mesures; és a dir, nosaltres ho hem dit sempre, no és una mesura única que solucioni tota la problemàtica...

*(Remor de veus)*

..., nosaltres parlem d'una estratègia combinada. En aquesta estratègia combinada, què tenim? Seguir amb la promoció d'habitatge públic protegit destinat a lloguer social, en augmentar en 42 milions els pressuposts d'enguany, als quals s'ha oposat la dreta, segurament no els interessa, per tant, ho descartam, almanco per a ells; seguir fent feina per regularitzar pisos públics i també per acabar amb la morositat que hi havia a moltíssims de pisos públics de l'IBAVI, quan governava el PP

això no els interessava. Per tant, ho descartam també des d'aquesta bancada.

Després, també, què seguim fent? Adquisició de nous habitatges mitjançant el mètode de tempteig i retracte o mitjançant la cessió temporal d'ús, qüestió que tampoc no agrada a la dreta ni a la dreta ultra perquè, evidentment, varen votar en contra de la Llei d'habitatge.

Inspeccions en matèria d'habitatge? Tampoc no els agraden. Mesures específiques per als joves com pugui ser el bo jove? Tampoc no els agrada.

*(Remor de veus)*

Jo no sé quin model de joventut tenen al cap, joventut *cayetana*, no sé exactament quin tipus de joventut, però no és la joventut que nosaltres coneixem.

Ajudes a lloguers, s'han multiplicat per 6 el nombre d'ajudes i per 6,5 el nombre de beneficiaris. Per cert, Sr. Camps, abans de criticar sense fonament l'exdirector general d'Habitatge, Eduard Robsy, al qual el nostre grup vol agrair la seva feina i professionalitat, hauria de pensar una miqueta qui ha estat la persona que ha gestionat i que es va trobar allò que diuen..., sí, els calaixos buits, però que vostès varen ser incapaços d'emplenar i que varen donar l'esquena a la ciutadania durant tot el temps que varen governar...

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

..., i per això nosaltres hem multiplicat per 6,5 els beneficiaris de les ajudes al lloguer!

I ja vaig acabant, president, una llei estatal d'habitatge de la qual vostès no en volen sentir parlar i uns fons europeus que serveixen per a rehabilitació energètica de la qual els fons europeus tampoc no en volen sentir parlar.

Per tant, gràcies per deixar tan clara la seva posició i gràcies per deixar tan clar del costat de qui no estan.

Gràcies, president.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Començam el torn de contrarèpliques, començam pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Camps.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. CAMPS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Ferrer, veig que està molt nerviós, s'atraca dia 19 de juny i Andalusia li dirà... li dirà... el que els passarà aquí el mes de maig de l'any que ve.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Resulta curiós que el Partit Socialista ens vengui a parlar de doblers negres, de l'economia submergida, quan nosaltres hem posat l'exemple del que provoquen les seves polítiques d'esquerres fracassades, perquè vostès, a Andalusia, per exemple, es van gastar milers d'euros en drogues i en prostitució...

*(Alguns aplaudiments)*

...; vostès, a Andalusia, es van gastar milions d'euros públics dels ciutadans, dels cursos de formació...

*(Remor de veus)*

..., de cursos de formació amb la seva corrupció.

*(Remor de veus)*

Per tant, de lliçons, Sr. Ferrer i el Partit Socialista, zero.

*(Alguns aplaudiment i remor de veus)*

MÉS per Menorca, drets humans, faltaria més...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, un moment, senyor..., un poc de tranquil·litat, no?

*(Remor de veus)*

Continuï, Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I PONS:

... -gràcies, Sr. President-, MÉS per Menorca, drets humans, per descomptat, tothom vol protegir els ciutadans, el que passa és que uns tenen unes polítiques, unes fórmules i altres en tenim d'altres, però vostès, al Govern i fora del Govern duen set anys donant suport, i si les polítiques del Govern de la Sra. Armengol no eren productives, no eren beneficioses, no eren òptimes, ara esperen a desmarcar-se que acaba la legislatura, Sra. Font?

*(Remor de veus)*

Habitatges, què passa? Que cada vegada vénen més ciutadans a conviure a les Illes Balears. Què passa? Però si vostès no estan a l'alçada per donar resposta a aquestes necessitats, els drets humans cada vegada són manco, perquè duen set anys..., van anunciar a principi de legislatura que construirien 1.800 habitatges, va acabar el discurs..., va anar donant voltes i ja han parlat de 700, 800, però la realitat és que a dia d'avui hi ha 17 habitatges entregats de nova construcció per l'IBAVI, açò és la realitat.

Per tant, la Sra. Campomar, que també m'ha dedicat unes paraules, que li agraeix, no hi ha prou habitatge en circulació perquè vostès no fan unes polítiques encertades, vostès no estimulen... o estimula el partit de MÉS per Mallorca? Vostès han agilitat l'administració? Han simplificat? Han donat

garanties jurídiques? Què han fet vostès per a aquests propietaris?

I també li vull recordar, Sra. Campomar, el 90% de ciutadans que tenen segones residències són persones com vostè, com qualsevol de nosaltres d'aquí, no són grans tenidors, no són grans fons voltor, per tant, no s'equivoqui, Sra. Campomar.

El que ha aconseguit aquesta llei d'habitatge que han fet vostès ha estat -com he dit a la primera intervenció-, incrementar la venda, molta de la qual per les circumstàncies, però molta per la inseguretat de les seves polítiques, 3.531 transaccions de venda en l'exercici passat. El que vostès fan són polítiques ultraintervencionistes de lloguer, la Llei d'arrendaments de l'any 1964, com també ha esmentat el Sr. Rodríguez de VOX, també ja va fer aquestes polítiques i ja sabem els resultats. Per tant, vostès no cauen una vegada i n'han de caure dues.

Senyors del Govern, el que han de fer és davallar impostos, el que han de fer és donar garanties als propietaris perquè posin en circulació, el que han de fer és, d'una vegada, treure el llistat dels lloguers, de les persones que es varen inscriure a l'IBAVI el 2021, que encara no sabem, el que han de fer és pagar els lloguers a aquests ciutadans; el que han de fer és, i esperam i els desitjam que tinguin molta més sort de la que varen tenir l'any passat, la proposta que avui han anunciat de reconvertir hotels en HPO, però l'any passat va tenir zero peticions.

Per tant, les polítiques fracassades es multipliquen, es repeteixen i s'escenifiquen una i altra vegada.

També ens agradaria, que no n'ha parlat ningú, la mesura estrella que van tenir amb la Llei d'habitatge, que l'any passat van anunciar el mes de març, 56 habitatges expropiats dels quals 16... i, a dia d'avui, ja que hi ha aquí el Sr. Conseller, ens agradaria saber aquests 16 habitatges si ja estan a disposició dels ciutadans o encara estan en la fase de preparació perquè puguin tenir aquests habitatges.

Per tant..., perquè vostès, l'esquerra, són grans experts en generar economia submergida, i ara els diré per què: perquè vostès, en lloc de perseguir l'economia irregular persegueixen els autònoms, persegueixen les empreses, persegueixen les famílies, fan tot el contrari d'aquestes persones, aquestes empreses que donen i garanteixen el benestar a tothom aquí, a les Illes; perquè vostès, en lloc de defensar la legalitat, en lloc de defensar i donar tranquil·litat als qui paguen els impostos, no, vostès els persegueixen en lloc de perseguir els *top manta*, en lloc de perseguir l'oferta il·legal de turisme doncs persegueixen els qui estan legalment constituïts i paguen els seus impostos, i ara ho volen fer igualment amb l'habitatge, en lloc de perseguir les persones i totes aquestes màfies que puguin fer les coses de forma irregular, pretenen intervenir, doncs, el mercat a tothom.

Per tant, les polítiques dels partits d'esquerra, de la Sra. Armengol i dels que hi donin suport, estan fracassades.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Ha estat bona aquesta, ens diuen que els que votem en contra d'aquesta iniciativa de limitació de preus del lloguer hi votem en contra perquè no entenem la iniciativa.

La Sra. Campomar ho ha dit: "hi votem en contra perquè no ho veuen". Precisament hi votem en contra perquè sabem el que significa implantar una llei d'aquesta mena; hi votem en contra perquè sabem que no és la solució per millorar l'accés a l'habitatge digne dels nostres ciutadans; hi votem en contra perquè sabem que l'únic que genera és que hi haurà ciutadans amb accés a l'habitatge de lloguer que tindran uns requisits que exigiran als propietaris, i ciutadans que -com ha dit la Sra. Campomar- que no tenen recursos econòmics, que no podran accedir mai al lloguer, si es limiten els preus, perquè el propietari dirà, abans de llogar el seu habitatge, escollirà quin dels sol·licitants és el que més li interessa i, lamentablement, lamentablement, no seran les persones amb menys poder adquisitiu.

Però és que, a més a més, el Sr. Ferrer ho ha dit, aquesta és una de les diferents mesures que hi ha per millorar l'accés de l'habitatge als ciutadans de les Illes, però és que el problema d'aquesta iniciativa no és que sigui una més, és que destrossa tota la resta. Si vostès inicien aquesta política de limitació de preus de lloguer, què faran els propietaris? No llogaran, ja pot expropiar el Sr. Mari immobles que, per molt que faci, per molts doblers que gastin en tempteig i retracte, per molts doblers que gastin en gestions eternes d'expropiació temporal, que després no serviran per a res, perquè d'aquests dins 16 segurament n'acabaran tres o quatre només repartits als ciutadans vulnerables; per molta feina i doblers que gastin el Govern mai no arribarà al nombre d'habitatges que podrien accedir a un habitatge de llarga duració si s'incentivés al propietari d'un pis que està actualment buit.

Que, com he dit, hi ha propietaris que s'estimen més a arriscar-se a tenir una sanció i llogar en lloguer de vacances, que no llogar en llarga duració, la qual cosa ja demostra que la situació és molt complexa.

I què farem amb l'increment de la població? Perquè les mesures aquestes que ens plantegen -que al final no deixa de ser màrqueting, i el màrqueting no dona habitatge, no genera habitatge-, perquè, realment, la pregunta que ens fem és: limitar els preus de lloguer és un canvi de model, canvia el model actual de l'accés a l'habitatge? Al contrari: limitar els preus de lloguer genera més especulació i més mercat negre i més desigualtat a l'hora d'accedir a un habitatge de lloguer.

Moltes gràcies.

*(Algun aplaudiment i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Hemos asistido al espectáculo del representante del Partido Socialista, pontificando sobre moral, sobre principios y diciendo con quién se podía o no se podía pactar; por lo visto, no se puede pactar con un partido que tiene 8 años apenas de historia, que no ha sido absolutamente condenado, en ninguna instancia, por ningún delito, de ningún tipo. Pero, claro, ustedes saben mucho, porque ustedes tienen más de 140 años de historia. 140 años de robo y de corrupción y, lo que es peor, de sangre, porque que el partido de la cal viva y de las checas de Madrid suba a esta tribuna a darnos a los demás lecciones de moral, ¡manda narices, manda narices!

*(Algun aplaudiment i remor de veus)*

Con respecto al diputado que forma parte del grupo de Podemos -aunque él no es de Podemos-, decirle que, a ver, usted tiene razón, me dice: es que en un gobierno donde no somos la parte mayoritaria, pues hay que llegar a acuerdos y pactar políticas. Hasta ahí completamente de acuerdo, el problema surge cuando uno piensa cuáles son las políticas principales que debe defender, las líneas rojas que ha de marcar en una negociación, y cuáles son accesorias.

Ustedes nos hablan de ese derecho a la vivienda como un derecho humano, que tanto les preocupa, pero a la hora de negociar ese gobierno, no negociaron, por ejemplo, el tema de la SAREB, no negociaron que Bankia -que habíamos rescatado con el dinero de todos los españoles- pasase a engrosar a una entidad privada como La Caixa, que se benefició de ese dinero que todos los españoles habíamos puesto, ahí no marcaron una línea roja. Claro, si ustedes, en lugar de preocuparse de “ellas, ellos, *elles*”, se hubieran preocupado de la vivienda, marcando a lo mejor esos límites en el Gobierno, en lugar de andar en estas zarandajas absurdas, de cómo tenemos que poner los artículos determinados, indeterminados, masculinos, femeninos, neutros o..., pues, pero como sus políticas son esas, sus políticas son esas, pues, claro, no negociaron lo importante.

Pero claro que ustedes son responsables, porque en un Gobierno del que se forma parte se es corresponsable, le guste a usted o no, y ustedes son corresponsables de las malas políticas que está realizando este gobierno.

Porque, claro, también he oído decir en esta tribuna, es que hace 40 años que no se hace política de vivienda social, lo cual significa que antes sí se hacía, lo cual me lleva otra vez a decir que son ustedes unos nostálgicos, porque si hace 40 años que no se hace, pero antes se hacía, ustedes se ve que añoran políticas de la vivienda anterior. A lo mejor con cierta justicia, pero tengan ustedes cuidado porque, según las leyes que aprueban de desmemoria democrática, igual alguno de ustedes puede acabar en la cárcel por exaltación del franquismo, porque esto puede llegar a suceder gracias a las leyes que ustedes aprueban. Vayan ustedes con mucho cuidado .

Y, insisto, ustedes consideran el derecho a la vivienda, un derecho humano, y a ustedes les preocupan mucho los derechos humanos según cuáles, porque el derecho a la vida según y cómo les preocupa más, les preocupa menos. o lo ven más de canto, más de lado, más blanco, más negro, ese derecho les preocupa a ustedes un poquito menos o es más maleable. El derecho, por lo visto, a la vivienda es un derecho humano fundamental, tan fundamental como el derecho a la propiedad privada.

Porque les insisto, a pesar de que hablen ustedes de especuladores, solo el 5% de las viviendas en alquiler en este país están en manos de grandes tenedores, el resto, está en manos de particulares. A quienes ustedes quieren perjudicar es a particulares, no es a los grandes fondos que vienen de Estados Unidos, etc., no, no es a esos, es a los particulares a los que ustedes quieren perjudicar.

Y si realmente les preocupa la vivienda, les insisto, hagan viviendas sociales, hagan viviendas sociales, porque, al final, es tan sencillo como que, si una cosa está cara pero no se tiene monopolio, porque aquí nadie tiene el monopolio de la construcción de la vivienda, pues los poderes públicos pueden intervenir el mercado, ¿cómo? ¿Quitando los derechos de propiedad? No, abaratando el mercado a base de poner más vivienda en oferta de alquiler o de venta. Y esto ¿cómo se hace? Pues, en lugar de invirtiendo el dinero en “chochocharlas”, invirtiendo el dinero en vivienda social, es algo que a ustedes les cuesta mucho entender. Yo no entiendo por qué.

Gracias, Sr. Presidente.

*(Algun aplaudiment)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé, jo crec que amb una cosa estam d'acord, que és que el parc públic d'habitatge és absolutament insuficient, jo crec que, fins aquí, almanco, hi ha un acord d'unanimitat en aquesta cambra.

Els problemes venen després, vostès diuen: hem de controlar el mercat. Vostès diuen: hem de controlar el mercat. I nosaltres -i jo crec que altres grups, però almanco nosaltres- diem que hem de fer molt més eficient el mercat, que són dues coses molt diferents. Perquè els lloguers són abusius? Sí. Són inassumibles? Sí. Hem de lluitar contra aquests lloguers tan brutals? Sí. Però ho aconseguim amb les seves mesures? No, no, rotundament no, amb les seves mesures és contraproductiu i generarà més preu, més lloguers abusius i no manco. I aquest és el problema.

Aquí, és que vostès juguen a jo m'irrog el paper de defensor del dret de l'habitatge, vostès són els defensors del dret de propietat, i quan jo defens una iniciativa -com que jo som el defensor del dret de l'habitatge- és bona per al dret a l'habitatge.

Al 2017, com poden estar en contra de la prohibició del lloguer turístic en plurifamiliars? Perquè això va contra el dret a l'habitatge, i com que jo som el defensor del dret a l'habitatge, quan ho prohibeix aconseguim que el dret a l'habitatge es faci efectiu. Fals, fals!, i s'ha demostrat amb el pas del temps. Però ara, com que ja han prohibit el lloguer en plurifamiliars, ara diem: no, som els defensors del dret a l'habitatge i ara el que faré és limitar els preus, i així aconseguiré que els lloguers siguin assequibles. Fals, fals!, perquè l'experiència comparada demostra que no és així.

Per tant, nosaltres, i jo he enumerat una sèrie de mesures per fer el mercat molt més eficient. A mi el que no em va és el debat en blanc i negre, aquí surt la Sra. Campomar i diu: perquè vostès l'únic que volen és ocupar més territori, és la única solució. No, en absolut, nosaltres som els que defensam que no hi hagi d'haver més ocupació del territori. Però, és clar, molt sovint, perquè això és d'una enorme complexitat, volem la quadratura del cercle, no volem més consum del territori, - nosaltres no ho volem-, el Partit Socialista, que són els socis, que hi votaran a favor i que ens ha donat tantes lliçons sobre el dret a l'habitatge, quan li diem: bé, però per ventura hauríem d'estudiar la restricció de compra per part de persones de fora de les Illes Balears? No! Bé.

Per tant, si volem no ocupar territori i volem que tothom vengui aquí a comprar, els preus no deixen de pujar i els lloguers són totalment abusius.

Que vostès fan ajudes al lloguer? Sí, i benvingudes siguin, ho aplaudesc.

Que vostès han fet un decret llei que pujarà el preu de referència dels habitatges de protecció oficial? Sí, benvingut sigui, ho aplaudesc. Evidentment que es fan coses, nosaltres no som d'aquells que diran, tot és un desastre!, no. Però aquesta mesura, concretament, que debatem en aquest moment, no ajuda que hi hagi més habitatges en el mercat, i aquesta és l'única solució.

Acabam de presentar un acord sobre el canvi d'ús, i el canvi d'ús incideix en aquest debat, perquè el canvi d'ús d'establiments turístics obsolets i de baixa qualitat o de solars turístics permet fer habitatges a preu assequible. I aquesta és una mesura, Sra. Campomar, edificis existents, no nova ocupació de sòl, és una mesura. Què ho arreglarà tot? No, no ho arreglarà tot, en absolut, però aquí del que es tracta és de contribuir.

I vostè, Sra Campomar, també deia: és que es fan mesures fiscals. I és vera, hi ha mesures fiscals, però hi ha grups que consideram que són insuficients les mesures fiscals, n'hi ha, però és que s'haurien de potenciar molt més i haurien de tenir molt més abast i ser més ambicioses. Si féssim mesures fiscals, doncs també ho resoldrien tot? No, però segurament també ajudaria. Perquè aquí del que es tracta és d'establir mesures que ajudin a intentar que els lloguers no siguin tan abusius.

Però la seva mesura, senyors de MÉS per Menorca, com que no va en aquesta direcció, en la nostra humil opinió, hi votarem en contra. Gràcies.

*(Algunes aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Un cop finalitzat el debat, la presidència demana si la Cambra pren o no en consideració la Proposició de llei de modificació de la Llei 29/1994, de 24 de novembre, d'arrendaments urbans. Passam a votar. Votam.

Vot presencial: 28 vots a favor, 25 en contra, cap abstenció. Hi ha 1 vot telemàtic en contra i 1 vot per videoconferència a favor, la qual cosa dona un resultat final de 29 vots afirmatius, 26 en contra i cap abstenció.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

*(Algunes aplaudiments)*







**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**

---