



DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. 108

Presidència del Sr. Vicenç Thomas i Mulet

Sessió celebrada dia 15 de febrer de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 599/22**, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a percentatge d'assignatures en català. (**Ajornada**)..... 6603
 - 2) **RGE núm. 828/22**, presentada pel diputat Sr. José Javier Bonet i Díaz, del Grup Parlamentari Popular, relativa a qualitat de les aigües de la badia de Palma. 6603
 - 3) **RGE núm. 829/22**, presentada pel diputat Sr. Antonio Francisco Fuster i Zanoquera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació del sector audiovisual a les Illes Balears..... 6604
 - 4) **RGE núm. 818/22**, presentada per la diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a col·lapse de l'Hospital Can Misses. 6605
 - 5) **RGE núm. 820/22**, presentada pel diputat Sr. Jesús Méndez i Baiges, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a política sobre fondeigs de la pròxima temporada turística. 6606
 - 6) **RGE núm. 824/22**, presentada pel diputat Sr. Juan Manuel Gómez i Gordiola, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a denúncia per la precarietat laboral dels professionals sanitaris. 6607
-

- 7) **RGE núm. 827/22**, presentada per la diputada Sra. Virginia Mari i Rennesson, del Grup Parlamentari Popular, relativa a construcció d'habitatges públics en el terreny de la comissaria de la Policia Nacional d'Eivissa. 6609
- 8) **RGE núm. 830/22**, presentada per la diputada Sra. María Salomé Cabrera i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació del fons de la futura Llei turística. 6610
- 9) **RGE núm. 834/22**, presentada per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a abocaments contaminats a la badia de Palma. 6611
- 10) **RGE núm. 843/22**, presentada pel diputat Sr. Antonio Jesús Sanz i Igual, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a adjudicació d'ajuts per a la implantació de renovables a Formentera. 6613
- 11) **RGE núm. 825/22**, presentada pel diputat Sr. Sebastià Sagreras i Ballester, del Grup Parlamentari Popular, relativa a moment per a la davallada d'imposts. 6614
- 12) **RGE núm. 1255/22**, presentada per la diputada Sra. Margalida Durán i Cladera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a tancament del Centre Especial d'Ocupació de la Serra a Sant Antoni. 6615
- 13) **RGE núm. 831/22**, presentada pel diputat Sr. José Luis Camps i Pons, del Grup Parlamentari Popular, relativa a formació per part de l'EBAP d'aquest trimestre. 6617
- 14) **RGE núm. 832/22**, presentada per la diputada Sra. María Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a servei de transport ferroviari de qualitat. 6618
- 15) **RGE núm. 817/22**, presentada per la diputada Sra. Catalina Pons i Salom, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a suspensió de la tramitació de la contractació de 9 nous centres de salut. 6620
- 16) **RGE núm. 822/22**, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a limitació de la compra de propietats per part d'estrangers. 6621
- 17) **RGE núm. 835/22**, presentada pel diputat Sr. Jorge Campos i Asensi, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a reforma del sistema impositiu anunciat per la ministra d'Hisenda. 6622
- 18) **RGE núm. 1253/22**, presentada per la diputada Sra. Patricia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a nova normativa turística, via *decretazo*. 6623
- 19) **RGE núm. 1254/22**, presentada pel diputat Sr. Antonio Costa i Costa, del Grup Parlamentari Popular, relativa a consens en relació amb el Decret Llei de turisme. 6625
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 380/22**, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a política general del Govern en matèria d'habitatge. 6626
- III. MOCIÓ RGE núm. 681/22**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general en matèria turística, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 9688/21. 6631
- IV. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 4776/21**, del Grup Parlamentari Mixt, d'intervenció del Consell Consultiu de les Illes Balears en el dictamen dels decrets llei aprovats pel Govern de les Illes Balears. 6640
-

EL SR. PRESIDENT:

(Alguns aplaudiments)

Bon dia, senyores diputades, senyors diputats. Començam el plenari del dia d'avui i començam amb el debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Bonet.

I.1) Pregunta RGE núm. 599/22, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a percentatge d'assignatures en català.

EL SR. BONET I DÍAZ:

Gràcies, president. Sr. Conseller, avui venim nosaltres a demanar, si no li sap greu.

La primera pregunta, RGE núm. 599/22, ajornada de la sessió anterior, la tornam ajornar, per mor que es manté el motiu pel qual el Sr. Rodríguez no pot ser aquí.

Aquí hoy usted tiene dos caminos: que es el de buscar culpables o el de proponer soluciones y ¿qué es el que seguro que va a hacer, a lo largo de su segunda intervención? Ya le digo yo que buscar culpables; usted culpará, seguro además, a políticos del Partido Popular de hace 10 años y no mencionará, seguro, a ninguno de los suyos que llevan ya dos legislaturas en el Gobierno.

I.2) Pregunta RGE núm. 828/22, presentada pel diputat Sr. José Javier Bonet i Díaz, del Grup Parlamentari Popular, relativa a qualitat de les aigües de la badia de Palma.

Sr. Mir, ustedes están haciendo muchas cosas, dicen; pero permítame recordarle, Sr. Conseller, que la situación es tan insostenible que las soluciones no pueden llegar en el año 2026, como tienen previsto, sino que las necesitamos para ayer. Usted sabe igual que yo, que tanto el presupuesto de la conselleria como el del Ayuntamiento de Palma le permitían hacer las cosas muchísimo más rápido.

Segona pregunta, RGE núm. 828/22, relativa a qualitat de les aigües de la badia de Palma, que formula el diputat José Javier Bonet i Díaz, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Bonet.

EL SR. BONET I DÍAZ:

El informe de Fiscalía de Medio Ambiente considera responsable al Govern de las Illes Balears de la contaminación de la bahía de Palma por el vertido de aguas residuales, según información de los diarios; y no lo digo yo, lo dice la Fiscalía. Y todo esto ha pasado mientras ustedes han criminalizado a todo el mundo: a navegantes, a los cruceros, a los turistas, a los agricultores, a todo el mundo. Yo le pido que dejen de buscar culpables, que ya serán los jueces los, de verdad, los que juzguen, y usted dedíquese únicamente a dar una solución.

Gràcies, president. Bon dia, senyors diputats. Sr. Conseller, la situación de la bahía de Palma es insostenible, y creo que todos los asistentes compartimos la misma idea. Cada año hay una media de 78 vertidos de aguas sucias al mar, lo que ha hecho desaparecer el 37,8% de pradera de posidonia, y el riesgo de daño sobre la salud de los bañistas es alto.

Tal y como pudimos leer hace unos días, el Instituto Geológico y Minero de España ha constatado que hay altos índices de metales pesados en aguas de la bahía de Palma, concretamente 8,2 kilómetros cuadrados de lecho marino se han visto afectados con estos metales pesados, lo que comporta una situación muy peligrosa para la salud.

Llevar seis años diciendo aquello de que tienen el presupuesto más alto de la historia. Llevar dos legislaturas gobernando con más dinero que nunca, año tras año, ¿puede decir que ha hecho todo lo que estaba en su mano para solucionar este problema a lo largo de estas dos legislaturas? Ya le digo yo que no.

¿Cómo valora, Sr. Conseller, los informes relativos a la calidad del agua en la bahía de Palma? Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

(Alguns aplaudiments)

Gràcies, Sr. Bonet. Té la paraula el conseller de Medi Ambient i Territori.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Bonet. Té la paraula el conseller de Medi Ambient i Territori.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I TERRITORI (Miquel Mir i Gual):

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I TERRITORI (Miquel Mir i Gual):

Moltes gràcies, Sr. President. Molt bon dia a tothom. Sr. Bonet, no valoraré un informe que ni tan sols he rebut i que, a més, forma part d'una causa judicial. El que sí faré, després d'haver llegit les informacions en veu alta, si m'ho permet, és demanar-me si vostè s'ha llegit la informació fins al final, i què en pensa vostè i el seu partit sobre el període temporal en el qual se subscriuen aquests informes, que és sempre abans de l'any 2015.

Moltes gràcies, Sr. President. La veritat és que no tenen ni vergonya ni escrúpols, i no és res nou...

(Remor de veus)

Moltes gràcies.

... no, no em deixa de sorprendre. Miri, li llegiré alguns dels extractes d'una carta que a l'any 2014 el gerent d'Emaya va enviar al director general de Recursos Hídrics, on deia

literalment, entre d'altres, que en els últims cinc anys, la inversió per part del cànon ha estat totalment nul·la a la ciutat de Palma.

Recorda vostè qui hi governava, tant a l'ajuntament com al Govern aleshores? Si no, ho pot demanar al Sr. Costa, que, de fet, era director general de Pressuposts... Però, esperi, que segueix. Llegesc: "En alguns casos extrems, la situació ha esdevingut insostenible fins al punt d'haver de actuar d'urgència. Emaya ha hagut de portar a terme les obres suportant els costos associats i està pendent encara a data d'avui de rebre les indemnitzacions corresponents".

Sap vostè qui va pagar amb caràcter retroactiu els 2 milions d'euros per a aquest concepte? Doncs sí: el Govern del pacte. A més, l'any 2017, el conseller Vidal va subscriure un protocol d'inversió de 35 milions d'euros amb l'Ajuntament de Palma. L'any 2019, aquest servidor va ampliar aquest protocol d'inversió fins els 91 milions d'euros. Actualment, bona part d'aquests ja estan en execució, exemples en són el col·lector o el tanc de tempestes. A més, aquest govern ha aconseguit, en part també, que l'Estat financii el 80% de la nova depuradora que es construirà a Palma; el 20% restant el pagarà el Govern de les Illes Balears. Sap vostè com pagarà el Govern de les Illes Balears el 20% restant de la depuradora de Palma? Doncs sí: a través del cànon de sanejament.

Miri, Sr. Bonet, des de la seva posició és molt fàcil fer demagògia i, pel que es veu, també és molt fàcil fer el ridícul. Per tant, jo, una vegada més, el convid a no fer demagògia, no fer més el ridícul, i a fer una oposició seriosa i constructiva, de cara i en pro de la ciutadania d'aquestes illes.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.3) Pregunta RGE núm. 829/22, presentada pel diputat Sr. Antonio Francisco Fuster i Zanoguera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació del sector audiovisual a les Illes Balears.

Tercera pregunta, RGE núm. 829/22, relativa a situació del sector audiovisual a les Illes Balears, que formula el diputat Antonio Francisco Fuster i Zanoguera, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Fuster.

EL SR. FUSTER I ZANOQUERA:

Moltes gràcies, Sr. president. Declaraciones del sector audiovisual: "las productoras de contenidos en Baleares nos sentimos ninguneadas. No se nos ha escuchado nunca; si creen que somos un sector estratégico, que lo demuestren, para que dejemos de tener la sensación de que el Govern no cree en el sector audiovisual".

Dicho lo cual, Sra. Consellera, ¿qué valoración hace de las declaraciones del sector audiovisual de Baleares sobre la situación que padecen?

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Fuster. Té la paraula la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA, FUNCIO PÚBLICA I IGUALTAT (Mercedes Garrido i Rodríguez):

Sí, muchas gracias, Sr. President. Bon dia, senyors i senyores diputats. Sr. Fuster, quant a les declaracions que va realitzar el sector audiovisual, amb tot el respecte cap a les declaracions que varen fer, per part nostra manifestar el que els varem manifestar a ells en distintes ocasions, cada vegada que ens hem pogut veure, tant des de la Conselleria de Fons Europeus i Cultura, com també des de la direcció d'IB3 a la Conselleria de Presidència, i és que mantenim un compromís ferm amb el sector audiovisual d'aquestes illes i mantenim el compromís de finançament d'aquest sector.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Fuster.

EL SR. FUSTER I ZANOQUERA:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Garrido, compromiso firme. Palabras de la Sra. Garrido al sector audiovisual de Baleares en la reunión mantenida por ambas partes el 1 de febrero, con la presencia del conseller Company y del Sr. Manresa: "Ustedes no son una prioridad para este gobierno en estos momentos; no tenemos voluntad política de mejorar lo que se destina al sector audiovisual..."

(Petit aldarull)

..., tenemos otras prioridades. Éstas son, éste es su compromiso firme.

Mire, desde hace mucho tiempo ustedes están dejando morir a este sector y lo hacen desde la más absoluta hipocresía y contradicción. Por una parte, no dejamos de escuchar que para ustedes este es un sector prioritario, pero, por otra parte, que es la realidad, el presupuesto ejecutado para programas, es decir, lo que se han gastado realmente en el sector audiovisual ha bajado más de 4 millones de euros desde el año 2019, y déjense del argumento del IVA. La decisión del Govern ha sido recortar en producción propia, tal como les dijo ustedes, y quiero decirle que es un error, Sra. Consellera, porque la producción propia representa el 85% de la parrilla y son los programas de nuestras productoras, las de aquí, las que han

hecho siempre atractiva la programación y la audiencia en IB3. El sector no puede trabajar en Baleares porque no hay oportunidades en IB3 y porque las ayudas del Instituto de Cultura son insuficientes, igual que su gestión.

Déjense ya de tanta hipocresía y suban el presupuesto para la producción de contenidos no informativos. Tienen ustedes mucho margen económico para destinar a este sector, pueden empezar recortando altos cargos en IB3 y en el Govern, ya que su estructura política está claramente sobredimensionada, y destinar el dinero a lo que de verdad importa. Y el sector audiovisual de Baleares sí que importa, Sra. Garrido.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Fuster. Té la paraula la consellera de Presidència.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA, FUNCIO PÚBLICA I IGUALTAT (Mercedes Garrido i Rodríguez):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Fuster, menteix, i li ho dic directament, menteix, perquè les afirmacions que ha fet són totalment falses, i li repetesc: aquest govern manté el compromís amb el sector audiovisual de les Illes Balears com a sector prioritari i com a indústria a fomentar en aquesta terra. Aquest govern manté el compromís de finançament dins IB3 per al sector audiovisual de les Illes Balears i, a més, ha incrementat el finançament als pressuposts de la Conselleria de Cultura. Aquests són els fets, no el que vostè diu.

I ara li explicaré quin és el compromís del Partit Popular amb les productores de les Illes Balears: el tancament de Televisió de Mallorca, els va deixar a deure 9 milions d'euro, hi va haver productores que varen fer fallida i que varen perdre fins i tot els propietaris els seus habitatges perquè havien avalat préstecs amb el seu patrimoni personal. En aquest moment encara està en concurs de creditors Televisió de Mallorca; varen acomiadar més de 150 persones. Aquest és el compromís del seu partit.

Vostè ve aquí a parlar, a dir mentides, perquè ha dit mentides directament, ha mentit i no s'hauria de permetre mentir d'aquesta manera. Vostè ve aquí a donar lliçons i no en pot donar ni una, perquè pels fets...

(Remor de veus)

... escoltin, escoltin i no protestin tant, aquí a cadascú de nosaltres se'ns jutjarà pels nostres fets. Els nostres fets, suport al sector audiovisual de les Illes Balears. Els seus fets, tancament d'una televisió i bufetades grosses al sector audiovisual.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.4) Pregunta RGE núm. 818/22, presentada per la diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a col·lapse de l'Hospital Can Misses.

Quarta pregunta, RGE núm. 818/22, relativa a col·lapse de l'Hospital Can Misses, que formula la diputada Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears. Té la paraula la Sra. Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Senyores i senyors diputades, molt bon dia. Falta d'oncòlegs, falta de radiòlegs, falta de pediatres, d'infermeres, llistes d'espera molt llargues, són una constant a les nostres illes, però podem comprovar que a Eivissa s'accentua més aquesta situació. Que hi ha hagut increment d'uns 2.000 professionals?, sí, però la realitat és que les mancances que teníem, desgraciadament, a molts de llocs les continuem tenint.

Per tant, Sra. Consellera, quines actuacions pensa fer el Govern davant el col·lapse a l'Hospital Can Misses?

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Bon dia, diputats i diputades. Gràcies, Sra. Diputada, per la seva pregunta. Jo no diria que parlem d'un col·lapse a l'àrea de salut d'Eivissa i de Formentera, és un hospital magnífic, és un hospital comarcal amb moltes més prestacions que la majoria d'hospitals comarcals de la resta d'Espanya, amb grans professionals, excel·lents professionals, que s'hi dediquen d'una manera molt, molt intensa i, a més, molt compromesa.

Miri, hem estat i estam treballant per millorar la situació. Hem de reconèixer que hi ha unitats o serveis on falten professionals, però també la nostra voluntat ha estat incrementar les plantilles, estabilitzar els llocs de feina, convertir eventuais en interins i no deixar de fer oposicions.

Hi ha un pla estratègic que es va presentar a l'Hospital d'Eivissa i Formentera que pretén augmentar de quatre a cinc, per exemple, les places d'oncologia, i també la construcció de noves sales d'operació, fins i tot una unitat més d'hospitalització; això suposa també augmentar la plantilla. Crec que les millores a l'àrea d'Eivissa i Formentera han estat una constant. Des del mes d'octubre de 2020 s'han consolidat més de 200 llocs de feina mitjançant oposicions: 108 infermeres, 23 comares, 11 tècnics, 30 metges a l'Hospital Can

Misses, 14 metges a atenció primària, 27 tècnics de radiologia, 35 auxiliars administratius.

Per tant, jo diria que la sanitat pública a Eivissa i Formentera s'està reforçant com mai abans no s'havia fet.

Moltes gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Sra. Consellera, col·lapse és la paralització transitòria, en aquest cas seria d'activitats hospitalàries, i els efectes que això suposa. Molta gent està en llistes d'espera, no les criden, un col·lapse crec que ho és.

A Eivissa, la veritat, és que no s'avança. Hem parlat en aquesta cambra en diferents situacions de d'aquest hospital i dia sí i dia també veim notícies de les queixes dels sindicats de metges, dels sindicats d'infermeres i sobretot dels usuaris.

L'altre dia, una notícia d'una senyora amb càncer que en dos anys havia tengut sis oncòlegs. Explicar una vegada i una altra la situació viscuda que ja per ella mateixa es dura, sincerament, crec que desespera i psicològicament no ajuda massa. Es parla de retard amb les cites, no només a oncologia, també amb altres especialitats.

Ara també una notícia de fa poc, que hi va haver problemes amb la màquina de les ressonàncies. I és cert que a la majoria de casos igual no són proves urgents les que ha de resoldre, però sí que complementen diagnòstic, i això fa que hi hagi més retard.

Amb el Pla estratègic de l'àrea de Salut d'Eivissa i Formentera 2022-2024, de què m'ha parlat, es parla d'ampliar la cartera de serveis, i així s'ha anunciat. Sra. Consellera, és cert?, com ho faran?, tenen capacitat per dur més especialistes?, com acabaran de complementar els que falten a les àrees que ja existeixen? Si no es pot fer des de la conselleria, per què no es planteja aprovar ja el decret de garantia de demora? Perquè la setmana passada es va aprovar una iniciativa i es parlava de què es farà quan els efectes de l'actual situació de la pandèmia que s'ha de superar es pugui activar quan passin aquests efectes. M'agradaria saber què vol dir això. També recordar que es va derogar dia 8 de gener de 2020 quan encara no hi havia pandèmia. En definitiva, ens agradaria saber quines solucions ...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Miri, hem incrementat el pressupost i sobretot en capítol 1, per exemple per a enguany un 12%, hi ha un pla específic. I sí que s'han incrementat les plantilles, per exemple, a intensius hi ha una plantilla de 10, un mes; a microbiologia hi ha un microbiòleg més; una nefròleg més, que saben que dèiem, no podem posar en marxa l'hemodiàlisi a Formentera fins que no tinguem aquest nefròleg. L'hem tengut ara amb una oposició, un metge format a l'Hospital Central d'Astúries que ha volgut venir a l'Hospital d'Eivissa. Jo crec que és un gran hospital. Vàrem posar l'hemodinàmica, per exemple, i s'ha pogut donar suport i es poden donar noves prestacions, clar que sí, no hi ha mancances pertot, afortunadament; hem de reconèixer on són aquestes mancances, continuar treballant en l'increment de plantilla amb més inversió, més esterilització. Aquesta és la voluntat del Govern com sempre ha estat des de 2015.

Moltes gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.5) Pregunta RGE núm. 820/22, presentada pel diputat Sr. Jesús Méndez i Baiges, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a política sobre fondeigs de la pròxima temporada turística.

Cinquena pregunta, RGE núm. 820/22, relativa a política sobre fondeigs de la pròxima temporada turística, que formula el diputat Jesús Méndez i Baiges, del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula el Sr. Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias Sr. Presidente. Buenos días, señores diputados. Buenos días, Sr. Conseller. Nosotros queríamos preguntarle por el rigor con el que tenían ustedes planteado hacer cumplir la normativa derivada del Decreto 25/2018, sobre la conservación de la posidonia oceánica en las Baleares, concretamente la aplicación de los artículos 7, de prohibiciones de fondeo; 11, difusión y sensibilización; 12, vigilancia; y 13, régimen sancionador.

Pero después, la verdad, de conocimiento del informe al que se ha referido el diputado Sr. Bonet del Instituto Geológico y Minero de España, solicitado por la Fiscalía como parte de la investigación sobre el hito mediambiental en la bahía de Palma, hemos pasado a preocuparnos bastante más por la disposición final cuarta, emisarios y titularidad de los vertidos.

Queríamos preguntarle un poco lo más lejos posible del ruido de la temporada evitando las noticias de sucesos, los gritos de masificación, gentrificación y estas cosas, que impiden la serenidad en las preguntas y en las respuestas, y queríamos preguntarle en nombre de los navegantes, los propietarios de pequeñas embarcaciones y las empresas del

sector náutico en nuestras islas, que van a necesitar recuperarse de los efectos de estos últimos años de crisis, porque nuestra ciudadanía, y no quienes vienen y van, es la gran receptora de las restricciones, controles y sanciones de estas normativas culpabilizadoras.

Así que estábamos interesados en el estudio de las alternativas a estos entre cincuenta y 60.000 abordajes informativos preventivos o sancionadores y la implantación de medidas menos agresivas dirigidas a una población adulta, consciente y con buena voluntad, así como por sus planes alternativos de sistemas de bajo impacto.

Ahora bien, después de la lectura de las noticias sobre el informe de la Fiscalía, no es que le preguntemos a usted y cambiamos nuestra pregunta, es que nos preguntamos a nosotros mismos, ¿conserva este govern (...) de la no utilización de parte del canon de saneamiento y de la desertización de la posidonia en 8,2 quilómetros de la bahía de Palma, conserva este govern la autoridad como para andar dificultando las tareas de navegantes y empresas del sector náutico?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Méndez. Té la paraula el conseller de Medi Ambient i Territori.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I TERRITORI (Miquel Mir i Gual):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Méndez, veig que vostè ha canviat la pregunta i aquesta vegada jo també canviaré la resposta, bàsicament per desmentir moltes de les coses que vostè ha dit.

Com he dit al Sr. Bonet, no valoraré un informe que jo no he vist ni tan sols he rebut, però sí que he llegit la informació que va transcendir, igual que entenc que vostè ho va fer.

Respecte dels fondejos, com cada any des del 2017 serà el Servei de Vigilància i Assistència qui reguli aquestes activitats, tal i com estipula el decret, i les línies d'actuació seguiran sent les mateixes que han fet que precisament aquest servei sigui pioner a tot el Mediterrani i a tot Europa que són: les de crear consciència i assessorar i les de protegir un dels hàbitats més preuats que tenen aquestes illes.

Nosaltres, aquest govern, parlam de tot, parlam de fondejos i els intentam regular i parlam de vessaments, i això no és que ho parli aquest govern, és que ho parla el Decret de posidònia, al qual vostè es referia que va escriure aquest govern i que, per tant, amb una màxima transparència, va voler abordar amb transversalitat holística tots els aspectes nocius que pot tenir la posidònia.

Vostè em parlava dels vessaments a Palma, ha dit una cosa que és totalment falsa, ha donat a entendre que aquest govern no destina el cànon de sanejament a la seva finalitat. Si vostè va llegir la informació que transcendia respecte d'això de la

Fiscalia, deia que es culpabilitzava el Govern des del 2015 cap avall. Per tant, aquest govern..., el pacte entra a l'any 2015, el primer que fa aquest govern és recuperar el cànon de sanejament que el Partit Popular, sense fer cap modificació normativa, per tant, amb traïdoria i nocturnitat, va destinar a la caixa única. Això és el que fa aquest govern.

(Remor de veus)

En el cas de Palma, aquest govern ha subscrit un conveni o un protocol d'inversió de 91 milions d'euros, Sr. Méndez, 91 milions d'euros, que no són idees, que ja és una realitat: vostè pot visitar les obres del col·lector o del tanc de tempestes.

I, a part, com comentava també al Sr. Bonet, hem aconseguit el finançament del 80% de la nova depuradora de Palma per part de l'Estat, i el 20% restant, com també he dit al Sr. Bonet, efectivament el pagarà el Govern de les Illes Balears a través, una altra vegada, del cànon de sanejament.

Crec que el compromís és nítid i prou inqüestionable. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.6) Pregunta RGE núm. 824/22, presentada pel diputat Sr. Juan Manuel Gómez i Gordiola, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a denúncia per la precarietat laboral dels professionals sanitaris.

Sisena pregunta, RGE núm. 824/22, relativa a denúncia per la precarietat laboral dels professionals sanitaris, que formula el diputat Juan Manuel Gómez i Gordiola, del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, president. Molt bon dia, conseller, fa dues setmanes li vaig demanar si considerava que els professionals sanitaris se sentien valorats pel Govern després de dos anys de pandèmia. Avui, vist l'inici de mobilitzacions anunciat per ells, per part d'aquests sindicats en què denunciïn la seva situació de precarietat laboral i l'abandonament de l'atenció primària, li he de demanar quin és el posicionament del Govern respecte d'això.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Bon dia, Sr. Diputat, i gràcies per la seva pregunta, la nostra posició és de respecte absolut, som

molt conscients que els professionals són el principal actiu del sistema sanitari, també som conscients que hi ha marge de millora per a les seves condicions laborals i la nostra voluntat és des de 2015 és participació, diàleg i consens; abans de 2015 parlàvem d'acomiadaments, congelacions de sous i diàleg nul. Ara contractam, estabilitzam i fidelitzam.

Moltes gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Miri, vostè em va contestar en aquell moment a aquesta pregunta primera que el cert és que hauríem de demanar als professionals si se senten valorats o no. No sé ben bé si vostè es referia que els ho demanés jo o si els ho demanaria vostè, però si tenia vostè algun dubte de qui ho havia de fer, aquells ja s'han manifestat, i s'han manifestat de la següent manera, consellera.

Els tècnics auxiliars d'infermeria a través d'USAE han convocat manifestació per al dia 24 davant el Ministeri de Sanitat i, a part de denunciar la precarietat, demanen una qüestió a la qual vostès es varen comprometre en el govern de coalició, que és la revisió de les seves funcions, funcions que se'ls estan delegant com a una tasca genèrica i que no està regulada; infermers i infermeres i fisioterapeutes a través del SATSE s'han concentrat aquests dies davant el Centre de Salut Sa Graduada i davant del centre de salut també a Eivissa i han anunciat també fer-ho el dia 22 als hospitals i no descarten fins i tot convocar una vaga.

Què denuncien? Vostè ja ho sap: deteriorament progressiu de l'atenció primària per la sobrecàrrega i la saturació que sofreixen al centre de salut, urgències i consultes hospitalàries; l'augment de la demora i les llistes d'espera; l'empitjorament de la salut física, psicològica i emocional dels seus propis professionals; la temporalitat i precarietat -temporalitat i precarietat- laboral que vénen soffrint des de fa anys.

Metges, els metges a través de SIMEBAL anuncien les mobilitzacions també per l'incompliment de l'acord del Govern en el pagament de la carrera professional, d'un pressupost insuficient en el Servei de Salut i per no contractar més metges o no reduir la ràtio de targetes sanitàries assignades.

Denuncien la fuga de professionals provocada per una falta de plans de captació i fidelització, consellera, això que vostè ha esmentat aquí que s'estava fent, a més de provocar desigualtats entre zones sanitàries a la nostra comunitat autònoma.

I vostè, durant tres anys i tres lleis de pressuposts, ens diu que el pressupost que té és suficient i rebutja les esmenes del nostre partit, de Ciutadans, per dotar la nostra sanitat pública i els seus professionals de majors partides i millors condicions.

Consellera, a més de reconeixements públics als sanitaris, doni una resposta a les denúncies i a les seves reivindicacions, compleixi amb els compromisos que li corresponen en les seves competències, i aquelles que són d'àmbit estatal demani-les a la ministra Daria i si té un no per resposta tindrà el nostre partit devora per reivindicar-les allà on pertoqui, però valori els nostres sanitaris des dels fets i no només des de les paraules, perquè això és el que demanen amb aquest anunci de mobilitzacions.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Miri, Sr. Diputat, les mobilitzacions -com vostè ha dit- són en clau nacional a tota Espanya; aquí, els sindicats són els primers que reconeixen -que reconeixen- que el camí que s'ha agafat des de 2015 d'estabilització, de major contractació, d'oposicions és l'adequat.

Hi ha moltes diferències a moltes comunitats autònomes i també ho reconeixen els nostres sindicats d'aquí.

Paraules..., vostè diu "paraules i no fets", jo li puc contar alguns dels fets: a atenció primària 788 professionals més des de 2015, sanitaris... perquè 900 i busques entre... també amb els nous sanitaris, un total de 2.305 professionals estan passant en aquests moments de ser eventuais a ser interins. Tenim en marxa processos d'ocupació, que només es fan oposicions quan governa l'esquerra en aquesta comunitat autònoma, per estabilitzar o per donar places fixes a 3.894 treballadors en aquestes oposicions. S'han recuperat drets laborals, s'està pagant el cent per cent de carrera professional, s'ha incrementat el plus de fidelització, s'ha incrementat el preu d'hora de guàrdia, ... -no em diguin que no, perquè s'està pagant, clar que s'està pagant-, a altres comunitats no, no sé si ara es confonen amb Castella-Lleó o amb Madrid, però aquí s'està pagant...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Hem duplicat les places de formació d'especialistes, duplicat les places de formació d'especialistes -no s'haurien d'enfadar, s'haurien d'alegrar que aquest govern està en la bona direcció. Des de la setmana passada, 601 tècnics en cures auxiliars d'infermeria han passat de ser eventuais a interins, els tècnics en cures a auxiliars d'infermeria, que és el que demanen també a nivell nacional. El passat mes d'octubre, 1.000 infermeres han aprovat la seva oposició.

Per tant, el camí és clar, que queden coses per fer?, evidentment, moltíssimes, però sabem quina és la direcció i l'estam complint. Estam complint els nostres projectes, els nostres compromisos...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

(*Alguns aplaudiments*)

I.7) Pregunta RGE núm. 827/22, presentada per la diputada Sra. Virginia Marí i Rennesson, del Grup Parlamentari Popular, relativa a construcció d'habitatges públics en el terreny de la comissaria de la Policia Nacional d'Eivissa.

Setena pregunta RGE núm. 827/22, relativa a construcció d'habitatges públics en el terreny de la comissaria de la Policia Nacional d'Eivissa, que formula la diputada Virginia Marí i Rennesson del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Gracias Sr. Presidente. *Bon dia diputats, diputades i públic.* Mire, Sr. Marí, usted y yo volvemos a hablar de vivienda. En primer lugar, le quería decir que me alegro del anuncio que han hecho del proyecto de vivienda para los apartamentos Don Pepe, aunque ha sido un año y medio después y además justo antes de unas elecciones. Espero de verdad que no se quede en aguas de borrajas y no sea un anuncio más, como es habitual en ustedes.

(*Remor de veus*)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor!

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Y hablando de anuncios, el 27 de febrero de 2019 -hace ya un tiempo- se suscribió un protocolo para la construcción de 120 viviendas públicas en el terreno de la Comisaria de la Policía Nacional de Ibiza, entre la Secretaría de Estado de Seguridad, el consejero de Territorio, Energía y Movilidad del Gobierno de las Islas Baleares, el presidente del Consell de Ibiza y el alcalde del mismo municipio en ese momento. El acuciante problema de vivienda que aparece en ese protocolo sigue vigente hoy en día. Además, según el mismo protocolo, el Ministerio de Interior sería el encargado de la tramitación administrativa de la segregación del terreno, y el Gobierno balear se comprometía a construir, a través del IBAVI y con cargo a sus propios presupuestos, las viviendas proyectadas, tanto para las destinadas a protección pública, como las destinadas a la Policía Nacional, que una vez finalizadas, pasarían a ser titularidad del Estado.

Llama la atención -y mucho- que a lo largo de 2019 y 2020, el IBAVI no ha contestado a ninguna de las solicitudes que ha hecho el Gobierno de la nación, para elevar este protocolo a convenio, según marca el mismo. Asimismo, también llama la atención que muchas de las diferentes preguntas, muy distintas que ha hecho el diputado Miguel Jerez en el Congreso de los Diputados en febrero de 2020, abril, septiembre y diciembre de 2021, todas las respuestas del Gobierno han sido exactas. O

sea, no han cambiado como quien dice ni una coma. Se ve que no tienen más tinta o hacen simple fotocopia.

La realidad es que después de tres años y a un año vista de que caduque dicho protocolo general, es que todo sigue igual y aún no se ha elevado a convenio. ¿Harán lo mismo con los Don Pepe?, eso también me lo pregunto. Además, su gobierno central sigue sin querer reconocer a esos funcionarios del Estado en nuestras islas el complemento salarial digno que se merecen y que tantas veces hemos reclamado desde el Partido Popular. Y yo le pregunto, ¿Sr. Conseller, se van a construir o no estas viviendas tan necesarias y que están proyectadas desde 2019 o se va a quedar en una simple foto más?

Y antes de que me lo diga, en relación al consejo insular, que usted le echa la culpa de todo, ¿usted compraría las viviendas sin saber el número y el coste? ¡Menos lobos, Caperucita!

(*Remor de veus i alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, bon dia. Sra. Marí, efectivament, fa una pregunta que jo li contestaré clarament. Vostè em preguntava si era conscient que caducava aquest conveni, i, efectivament, aquest conveni té un any més de vigència, durant aquest temps, des que joestic a la conselleria, hem tengut distintes converses amb la Direcció General de Patrimoni del Ministeri de Defensa. És un protocol que es va firmar amb la intenció de fer això, però que també en el seu moment el mateix ministeri va plantejar alguns canvis en la distribució dels habitatges, quan anàvem a fer el projecte va dir que necessitava en lloc de pisos més grossos, pisos més petits, etc., i no s'ha arribat a concretar per part del ministeri això.

Jo no li vull donar moltes culpes al Consell d'Eivissa, li donaré exactament les justes. El que sí li diré és que el Consell d'Eivissa, en aquest acord que és a tres parts, l'Ajuntament de Vila no firmava, perquè més enllà de les llicències municipals, el terreny no és seu, el terreny és del ministeri i per tant, és l'IBAVI que té unes obligacions de fer el projecte i el ministeri cedeix els terrenys i es firma per part del consell, també. I dic que el consell insular és exactament igual d'actor que tots els altres. Vull dir, vostè ve aquí a demanar a mi per un tema, que jo la convid que interpel·li el Consell Insular d'Eivissa, li digui a veure quines gestions han fet. És conscient el Consell Insular d'Eivissa que caduca aquest conveni, que es va comprometre a posar una quantitat de sous?, perquè el que va passar..., jo amb el ministeri hi he parlat molt o he parlat diverses vegades. Amb el Consell d'Eivissa vaig parlar una vegada, més o menys d'aquest tema, més o menys aquest estiu passat. La impressió que me'n vaig dur és que el consell no manifestava cap voluntat clara de posar una quantitat de sous, perquè el que diu el

protocol és que el consell insular ha de posar una quantitat econòmica, que no s'ha arribat a concretar mai.

Per tant, hauríem de tornar a aclarir, hauríem de renovar aquesta voluntat i li puc assegurar que per part del IBAVI no estarem. Ara som igual d'actors, igual..., almenys en el mateix (...) que el Consell Insular d'Eivissa.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.8) Pregunta RGE núm. 830/22, presentada per la diputada Sra. María Salomé Cabrera i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació del fons de la futura Llei turística.

Vuitena pregunta, RGE núm. 830/22, relativa a situació del fons de la futura Llei turística, que formula la diputada María Salomé Cabrera i Roselló, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente. Buenos días. Sr. Conseller, la semana pasada le preguntamos por la Ley de turismo, usted se fue por las ramas, nos dijo que solo hablábamos de las formas, porque no éramos capaces de hablar del fondo, un fondo que usted había vetado a la oposición sistemáticamente y que había entretenido a todos los demás con trozos de borradores, yendo y viniendo repartidos estratégicamente.

Ahora lo conocemos, autoritarismo y prohibicionismo en fondo y formas. Su cacareado consenso, una vez más es una burla. Mire, Hatur dice que les han engañado; las viviendas y hoteleros de Ibiza que les han utilizado; ASOME, que la moratoria genera un perjuicio innecesario; CAEB Menorca, que es el fracaso de la política; PIME Menorca augura graves consecuencias por la moratoria; (...), constructores, arquitectos, aparejadores, da igual a quién pregunte, Sr. conseller.

Parece que lo que ustedes buscaban era que esa parte de la Ley de circularidad y calidad laboral blanqueara su moratoria y así tener excusa para su enésimo decreto. ¡Qué vergüenza! Y esta mañana le íbamos a preguntar por el fondo de la ley, pero resulta que ya contamos con respuesta, no en sede parlamentaria, por supuesto, sí en el teatro en el que se ha convertido el Consolat y su gobierno.

Pero mantenemos nuestra pregunta, y así le damos la oportunidad a usted que también lo expliqué en esta cámara.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrera. Té la paraula el conseller de Model Econòmic Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Creo que una vez más, el Partido Popular esquiva hablar del fondo. ¿Está a favor el Partido Popular de que se regule y se mejore la condición de las trabajadoras y trabajadores de esta isla, sí o no? ¿Está a favor de eso? Entonces, ¿por qué no está a favor de la norma que lo incluye? ¿Está a favor de las medidas ambientales que introduce el decreto ley, sí o no? Esos son aspectos importantes.

¿Está a favor de la modernización y simplificación que se ha introducido, sí o no?, porque todo eso está pactado con todas las federaciones y las organizaciones sindicales de esta isla. Esos tres puntos están pactados...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor!

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

... con todas las federaciones y cada una de las organizaciones sindicales y empresariales de estas islas. Esos tres puntos.

Efectivamente, el Gobierno a parte bloquea el crecimiento de las plazas turísticas. Como comprenderá esa parte no se suele consultar muchos días antes porque haría un efecto llamada que vaciaría de contenido. ¿Está el PP a favor de que se siga creciendo turísticamente en estas islas, sí o no? Ese es el debate de fondo. Apostamos por la calidad o por la cantidad, ¿por qué apostamos?

(Alguns aplaudiments)

¿Cuál es el modelo de crecimiento? El modelo de crecimiento es seguir creciendo más, o es parar, repensar, fomentar la reforma, por que no ha dicho nada de la reforma ... Se introduce una reforma pactada, pactada la reforma. Usted no ha escuchado a la Federación Hotelera, no ha dicho nada de las federaciones hoteleras, que es a quien más le afecta la ley ¿verdad? ¿Por qué?, porque están de acuerdo en tres puntos, PYME también en tres puntos y ASHOME en tres puntos. El bloqueo no se consultó y dice, efectivamente, que no se les consultó.

¿Ustedes están a favor de que ahora se pare de crecer, se repiense y se diga cuántas plazas caben más en cada una de nuestras islas? Porque eso es lo que se hace, no se eliminan las competencias. ¿Por qué no dice cuál es la postura del Partido Popular? Porque el Partido Popular siempre está en contra del progreso, de las mejoras de los derechos de los trabajadores y trabajadoras, de la protección medioambiental y territorial de estas islas. Por eso no quieren hablar del fondo del asunto.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Conseller, no se puede hacer un discurso tan simplista como hace usted, con un tema tan importante.

(Alguns aplaudiments)

Mire, ya le dijimos que estábamos a favor de la calidad del empleo y de la circularidad, por activa y por pasiva, pero esta moratoria y esta ley para el decrecimiento, que no para la parada...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

... va en contra de la recuperación económica y de los puestos de trabajo, va en contra de los emprendedores, de la reconversión y la recuperación de edificaciones históricas y del patrimonio de Baleares, y además va en contra de la calidad, Sr. Conseller, va en contra de la calidad. Una ley que no tiene una visión turística integral para la circularidad y la sostenibilidad, que además se carga los planes de modernización de la ley -¿de qué habla de modernización?-, que penaliza a los pequeños y medianos hoteles que necesitan mejorar, obligándoles a reducir plazas y facturación, pero que a la vez les exigen requisitos e inversiones y multas si no cumplen en plazo. ¿Cómo se lo come a esto?

Además, Sr. Conseller, usted debería saber que a día de hoy cada isla tiene establecido su modelo territorial y turístico y si pretendían intervenir a los consejos en sus competencias lo mínimo es que le hubiera avisado.

En definitiva, a la falta de seriedad, de rigor y de transparencia se le han sumado palabras con sus actuaciones como engaño, deslealtad, imposición y vergüenza.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrera. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

El Partido Popular aplaude cada vez que se habla de intentar frenar el crecimiento, de hablar de derechos de trabajadores y trabajadoras, siempre...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

... se oponen a la protección de los derechos de los trabajadores, se oponen a que se suba su salario mínimo, se oponen...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

... a que se transformen sus contratos, se oponen a que mejoren las condiciones de vida de las camareras de piso, se oponen a la protección territorial. No ha dicho nada del fondo, y eso es la vergüenza máxima del Partido Popular en esta tierra que siempre basa su forma de valorar y -es imposible, es absolutamente imposible...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

A veure, per favor. Per favor.

(Continua la remor de veus)

A veure, senyors diputats, demanam silenci, tothom ha tengut el seu temps. El Sr. Negueruela té cinc segons més.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

¿Cinco? Le pediría diez al menos, porque es imposible...

(Rialles de l'intervinent)

... desde la tranquilidad, pero es que es imposible.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Negueruela.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

I.9) Pregunta RGE núm. 834/22, presentada per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a abocaments contaminats a la badia de Palma.

Novena pregunta, RGE núm. 834/22, relativa a abocaments contaminats a la badia de Palma, que formula la diputada Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears. Té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Buenos días a todos los asistentes. Mi pregunta va dirigida al Sr. Consejero de Medio Ambiente y Territorio para que nos dé su valoración sobre el informe de la Fiscalía de Medio Ambiente, que señala al Gobierno de Baleares como responsable de los vertidos de aguas contaminadas en la bahía de Palma, en un procedimiento penal que se sigue en el Juzgado de Instrucción 12.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. Té la paraula el conseller de Medi Ambient i Territori.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I TERRITORI (Miquel Mir i Gual):

Moltes gràcies, Sr. President. Com ja he dit, no valoraré un informe que no tenc i que a part forma part d'una causa judicial. En tot cas, i també segons les informacions que han transcendit, aquest informe fa referència a abans de 2015 quan aquest govern encara no havia pres possessió.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Sr. Mir, en octubre de 2019, a raíz de unos vídeos publicados por *Gaceta Náutica*, en los que se observa la magnitud de los vertidos, ya le pregunté sobre esto y su respuesta fue culpar al resto del planeta del desastre medioambiental de las depuradoras que ustedes gestionan. Tira su mantra "Madrid nos roba", lloriqueando porque no le llega suficiente dinero para las depuradoras, pero lo cierto es que las depuradoras son su responsabilidad y son ustedes los que deciden en qué gastarse los presupuestos más altos que jamás ha tenido esta comunidad autónoma.

Ahora, la Fiscalía resalta que ustedes han incumplido la normativa del canon de saneamiento, que obliga a destinar a la red de depuración todo lo recaudado. El 48% de lo recaudado por el canon se ha destinado a otras finalidades, en concreto se han desviado 101 millones de euros que podrían haber servido para reducir la enorme carga contaminante que ha recibido la bahía de Palma.

Ahora, la Fiscalía de Medio Ambiente considera que son ustedes los responsables de esa contaminación ya que conocen la gravísima situación -estoy citando textualmente- y no han realizado las inversiones necesarias y han permitido descargas contaminantes sin autorización. Han multiplicado por 500 los límites de bacterias fecales establecidos para zonas sensibles, como es la bahía de Palma.

Mientras ustedes se regocijan en su particular fiesta del despilfarro del dinero de todos los ciudadanos en chiringuitos, propaganda, caprichos ideológicos y prebendas a sus amiguetes

y afines, abandonan las depuradoras provocando un impacto gravísimo en la calidad de las aguas y los ecosistemas que está poniendo en riesgo la salud de los bañistas, y ha provocado la pérdida de cerca de un 40% de las praderas de posidonia oceánica.

Todo esto no se lo dice sólo VOX, se lo dice también la Fiscalía de Medio Ambiente, el SEPRONA, el Instituto Español de Oceanografía y el Instituto Geológico y Minero de España, que prueba la acumulación de metales pesados en el lecho marino a causa de sus vertidos.

Luego tienen la desfachatez de criminalizar a las embarcaciones de recreo y poner multas a las familias que salen al mar en verano, acusándolas de ser las responsables de este desastre cuando saben perfectamente que la cantidad de posidonia que puede verse afectada por un ancla de una embarcación es ridícula comparada con el desastre que ustedes están haciendo. No tienen vergüenza.

(Algún aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. Té la paraula el conseller de Medi Ambient i Territori.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I TERRITORI (Miquel Mir i Gual):

Moltes gràcies, Sr. President. Es nota que fan poca feina, entre d'altres coses perquè no tenen clares ni les competències. Les depuradores són competències municipals, Sra. Ribas, i en concret la de Palma la gestiona l'Ajuntament de Palma, no la gestiona el Govern de les Illes Balears. Això és un matís que caldria que repassàs per tenir-lo clar.

La Fiscalía parla, segons la informació que ha transcendit als mitjans de comunicació -aquest govern no té informe, no sé si vostè el té-, parla, en tot cas, del període comprès abans de l'any 2015. Per tant, pot ser amb qui hauria de parlar, si vol aclarir què es va fer amb el cànon de sanejament, és amb els seus socis, el Partit Popular, que li podrien explicar exactament què varen decidir fer amb el cànon de sanejament. Li comentava abans que el Sr. Costa va ser director general de Pressuposts i que, per tant, era qui tenia una fiscalitat al respecte.

El que li puc dir jo és que aquest govern des de l'any 2015, com ja comentava a les preguntes anteriors, ha destinat només a Palma -només a Palma- 91 milions d'euros del cànon de sanejament finalista per a infraestructures hidràuliques, segons la llei, 91 milions d'euros.

Vostè, si tan interessada està, pot anar a visitar ja avui en dia les obres tant del col·lector com del tanc de tempestes. A més, com també repetia abans, hem aconseguit que l'Estat financii el 80% amb fons europeus de la nova depuradora de Palma i el 20% serà pagat amb cànon de sanejament.

Per tant, que vostè vengui aquí una vegada més, com ens té acostumat el seu grup, a fer una vomitada de demagògia i

d'odi, doncs, la veritat és que no mereix més resposta que això i que, per tant, sí li puc dir que aquest govern seguirà compromès, més que ningú, en la conservació de la posidònia, òbviament posant ordre i millorant les infraestructures de sanejament, en aquest cas, a la ciutat de Palma i també, i com no pot ser d'altra manera, evitant el gran impacte acumulatiu que provoquen les embarcacions fondejant damunt posidònia.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.10) Pregunta RGE núm. 843/22, presentada pel diputat Sr. Antonio Jesús Sanz i Igual, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a adjudicació d'ajuts per a la implantació de renovables a Formentera.

Desena pregunta, RGE núm. 843/22, relativa a adjudicació d'ajuts per a la implantació de renovables a Formentera, que formula el diputat Antonio Jesús Sanz i Igual, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula el Sr. Sanz.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, diputades i diputats. Bé, tot i que alguns la neguen, tenim una realitat que és el canvi climàtic i que afecta molt més els territoris més fràgils. Aquest canvi climàtic només es pot aturar si feim algunes passes necessàries, i una n'és la transició energètica que, a més, els fons Next Generation podrien ajudar a fer.

Tenim una demanda cada vegada més gran d'energia, tenim un preu de l'electricitat molt alt, i l'autoabastiment ha de ser una de les passes que hem de fer, no només per aquest preu, sinó també per reduir les emissions de diòxid de carboni, necessàries per aturar aquest canvi climàtic.

A Formentera s'han fet passes, algunes per part del consell, com és alleujar la càrrega administrativa i bonificar, tant la instal·lació com tots els tràmits i la bonificació, també, de l'Impost de Béns Immobles a Formentera, a tots aquells que posin energies renovables.

Així i tot, el 15 de desembre passat va haver-hi una visita a Formentera, per part del director general d'Energia i del gerent de l'Institut Balear de l'Energia, per fer una crida a la ciutadania de Formentera, per ampliar aquesta demanda d'energia renovable a Formentera.

Sr. Conseller i vicepresident, quina és la valoració que fa dels ajuts concedits a Formentera? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sanz. Té la paraula el Sr. Vicepresident i conseller de Transició Energètica, Sectors Productius i Memòria Democràtica.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER DE TRANSICIÓ ENERGÈTICA, SECTORS PRODUCTIUS I MEMÒRIA DEMOCRÀTICA (Juan Pedro Yllanes i Suárez):

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia a totes i tots. Bon dia, Sr. Sanz, i moltes gràcies per la seva pregunta. Jo crec que és important que parlem de canvi climàtic en aquest fòrum, perquè el canvi climàtic és important i el desenvolupament de la transició energètica, lògicament, és la millor eina per combatre aquest canvi climàtic.

Al llarg del darrer any hem obert moltes línies d'ajuda per a subvencions a l'autoconsum, unes convocatòries que afortunadament estan sent tot un èxit, i també a l'illa de Formentera. A l'illa de Formentera, a data d'avui, hem rebut 79 sol·licituds i ja hem aconseguit més de 90.000 euros per subvencionar 140 quilowatts de potència. Moltes d'aquestes convocatòries s'aniran resolent en els propers mesos, i estem segurs que aquesta quantia anirà pujant.

Per exemple, a l'única convocatòria que ja està tancada, que és la convocatòria de fotovoltaica per a empreses i particulars -FOTEMPAR-, a Formentera, s'han concedit més d'un 85% de les sol·licituds demanades, que és una xifra prou superior a la mitjana balear.

Vull recordar que des del Govern tenim obertes diferents línies d'ajuda, per un import total de 15 milions d'euros, i que ja hem demanat a l'Estat una ampliació de crèdit per continuar amb aquestes ajudes. I, com vostè ha dit molt bé, és necessari, cal que totes les administracions treballem juntes, precisament, per poder impulsar aquest desenvolupament de les energies renovables a la nostra comunitat.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Sanz.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sr. President. Sr. Vicepresident, moltes gràcies per les xifres, perquè sí que és cert que no teniem constància de la quantitat d'ajuts que s'havien, tant demanat com concedit, a Formentera. El que sí és cert és que 140 quilowatts -estarà d'acord amb mi-, que és una xifra bona, però molt llunyana dels 20 megawatts que necessita Formentera, en un moment de pic com pot ser el 15 d'agost, en el qual hi ha una demanda excessiva d'energia, i sabem també que les energies..., necessitam una font pròpia a Formentera per poder fer el desmantellament efectiu de Ca Mari, del qual ja hem parlat en aquesta cambra.

És necessari que es faci qualsevol impuls, el que sigui, per poder aconseguir més línies. Tenim alguna proposta d'instal·lació que no sigui només l'autoconsum, sinó altres opcions que es puguin fer a altres bandes? S'han fet estudis? Des de Formentera, em consta que s'estan estudiant algunes propostes, com podrien ser, per exemple, la cobertura d'algunes

zones com la bassa de regadiu, de la qual ja havíem parlat, o també la cobertura d'edificis públics i s'hi està treballant. En aquestes línies d'ajuda pública, entenc que es podran afegir per poder aconseguir aquests 20 megawatts.

Res més, encoratjar-lo a continuar en aquesta línia, i esperem que a Formentera aconseguim, si no els 20 megawatts, almenys un 80% d'aquesta xifra. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sanz. Té la paraula el conseller de Transició Energètica, Sectors Productius i Memòria Democràtica.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER DE TRANSICIÓ ENERGÈTICA, SECTORS PRODUCTIUS I MEMÒRIA DEMOCRÀTICA (Juan Pedro Yllanes i Suárez):

Gràcies, Sr. President. Li donaré més dades. Des de 2018, a Formentera hem passat de 6 instal·lacions amb una potència de 91 quilowatts a 40 instal·lacions amb una potència de 421 quilowatts. Estic totalment d'acord que hem de redoblar els esforços per al desenvolupament de les energies renovables a l'illa de Formentera, i aquí -ja dic-, la col·laboració entre administracions és absolutament imprescindible. Sabem que ara mateix el desenvolupament que tenim de fotovoltaica a Formentera no és suficient i, per tant, hem de fer un esforç.

Les xifres d'ajuts a Formentera podrien ser, i volem que siguin des de la Conselleria de Transició Energètica, més elevades de les que tenim fins ara, per tant, col·laboració entre tots, particulars i administracions per continuar amb el desenvolupament de les energies renovables a l'illa de Formentera.

Moltes gràcies, Sr. Diputat.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.11) Pregunta RGE núm. 825/22, presentada pel diputat Sr. Sebastià Sagreras i Ballester, del Grup Parlamentari Popular, relativa a moment per a la davallada d'imposts.

Onzena pregunta, RGE núm. 825/22, relativa a moment per a la davallada d'imposts, que formula el diputat Sebastià Sagreras i Ballester, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Sagreras.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, president. Consellera d'Hisenda, els ciutadans de les Illes Balears continuen vivint una situació molt preocupant; ja res no compensa la pujada dels preus de tot, del corrent, de l'habitatge, de tot!, de la sarrieta de la compra..., i perquè ens entengui la gent que ens escolta: fins i tot guanyant més doblers, que això no passa a tothom, els ciutadans de les Illes Balears vivim cada vegada més malament; és un fet objectiu

que amb la presidenta Armengol els ciutadans perden qualitat de vida, perden nivell adquisitiu, i els ciutadans de les Illes Balears cada vegada són més pobres, fins i tot amb més doblers poden comprar menys coses.

Per tant, consellera d'Hisenda, jo li deman, ara que tot puja, no troba vostè que és el moment de davallar els impostos?, i jo ja li ho dic per endavant: nosaltres trobam que ara, que tot puja, és el moment de davallar els impostos.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sagreras. Té la paraula la consellera d'Hisenda i Relacions Exteriors.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I RELACIONS EXTERIORS (Rosario Sánchez i Grau):

Gràcies, Sr. President. Diputats, diputades. Sr. Sagreras, bon dia, gràcies per la pregunta. Vostè sap tan bé com sé jo que el fenomen inflacionista no és una qüestió de les Illes Balears, que és una qüestió a nivell mundial, que és conseqüència de la situació econòmica provocada per la pandèmia sanitària, i de la situació política, i que no té, ni el seu origen ni la seva solució en el sistema tributari; a Europa i a l'Estat i a la comunitat autònoma, simplement amb polítiques de sosteniment de rendes, i simplement amb polítiques de control de preus en determinades qüestions.

En el pressupost de 2022, gràcies a la robustesa de les nostres finances i gràcies a la recaptació tributària, sense pujar els tributs, i això significa que l'economia s'està recuperant gràcies a aquestes polítiques de sosteniment de rendes, com són els ERTO, com són les ajudes socials i les ajudes a les empreses, podem mantenir en el pressupost del 22 tota la xarxa de suport que hem desplegat per a la ciutadania de cara a la COVID i de cara a la recuperació econòmica i començar el major impuls en aquesta comunitat autònoma d'una transformació en un model més resilient, més sostenible des del punt de vista mediambiental i des del punt de vista econòmic, i més inclusiu socialment.

Moltíssimes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Sagreras.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Consellera d'Hisenda, a les Illes Balears ara es dona la situació perfecta per aprovar la reforma fiscal que ha presentat el Partit Popular en el Parlament de les Illes Balears. Per exemple -i n'és només un exemple-, amb la gran inversió estrangera que suposa ingressos per al Govern de les Illes Balears, amb aquests doblers, vostès es podrien permetre abaixar als ciutadans de les Illes Balears els impostos. Jo, en acabar el plenari, li deixaré damunt la seva taula la nostra

proposta de reforma fiscal, estudiï-se-la. Més de 200 milions d'euros de davallades d'imposts als ciutadans d'aquí que, entre d'altres coses, els permetria compensar la pujada dels preus de tot.

I li he de dir una cosa, consellera d'Hisenda, si no ho fan vostès -que em sospita que no ho faran- ho farem nosaltres d'aquí a un any..., d'aquí un any la presidenta del Partit Popular, que serà la presidenta del Govern, Marga Prohens, abaixarà els impostos als ciutadans de les Illes Balears, i això afectarà...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

... això afectarà la gent normal, baixarem els impostos que afectaran la gent normal, les classes humils: deduccions per a la compra d'habitatge a la gent jove...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor...

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

... que s'ha convertit en el principal problema d'ençà que la presidenta és Armengol; deduccions a la compra de llibres; deduccions per tenir cura dels majors de 65 anys, dels nostres padrins; eliminarem el tram autonòmic de l'IRPF i eliminarem l'impost de successions i donacions de pares i fills, que és l'impost més injust de tots...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor...

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

..., perquè jo ja els ho he dit qualche vegada, consellera d'Hisenda, i també a la presidenta Armengol, i començ a sospitar que vostès no són entenedores: els doblers allà on millor estan...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor...

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

... és dins les butxaques dels ciutadans, dins les butxaques dels ciutadans, i a posta, ara que els preus de tot pugen, és el millor moment d'abaixar els impostos.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sagreras. Té la paraula la consellera d'Hisenda i Relacions Exteriors.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I RELACIONS EXTERIORS (Rosario Sánchez i Grau):

Gràcies, Sr. President. Sr. Sagreras, són un poc cansinos en la seva demagògia...

(Alguns aplaudiments)

El Partit Popular el que no pot fer és enganar la ciutadania i no pot fer propostes de davallada d'ingressos sense fer la proposta de davallada de despeses, i la principal despesa i inversió que fa la comunitat autònoma és en sanitat, és en educació i és en serveis socials i transferències als consells insulars; hauran de decidir què deixam de fer i hauran de decidir qui ho deixa de fer i hauran de decidir quines persones deixen de prestar serveis en aquesta comunitat autònoma perquè en això...

(Alguns aplaudiments)

... vostès són especialistes.

Han protagonitzat les majors pujades d'imposts d'aquesta comunitat autònoma; varen llevar totes les deduccions que hem hagut de recuperar una a una fins a 18 deduccions i a la vegada reduïen serveis i acomiadaven funcionaris públics, i per això són a l'oposició, però des de l'oposició també poden ajudar les persones normals...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I RELACIONS EXTERIORS (Rosario Sánchez i Grau):

... poden votar a favor de la reforma laboral...

(Alguns aplaudiments)

... que significa per a aquesta comunitat autònoma 52.000 persones amb un contracte fix; poden votar i donar suport a la pujada del salari mínim interprofessional de 14.000 euros anuals per a les persones que tenen un treball més precari; poden ajudar la gent normal donant suport també a l'increment de les pensions. Des de l'oposició també poden votar i ajudar la gent normal. Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.12) Pregunta RGE núm. 1255/22, presentada per la diputada Sra. Margalida Durán i Cladera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a tancament del Centre Especial d'Ocupació de la Serra a Sant Antoni.

Dotzena pregunta, RGE núm. 1255/22, presentada en substitució de la RGE núm. 826/22, relativa a tancament del Centre Especial d'Ocupació de la Serra a Sant Antoni, que

formula la diputada Margalida Durán i Cladera del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Durán.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Gràcies, Sr. President. Molt bon dia, diputades i diputats. Les devuit persones, setze de les quals amb diversitat funcional que fins ara feien feina a la bugaderia Mercado Actual SL, constituïda com a centre especial d'ocupació, han estat informades del pròxim tancament de les instal·lacions situades a la residència Sa Serra d'Eivissa, gestionada per la Fundació d'Atenció de Suport a la Dependència i Promoció de l'Autonomia Personal de les Illes Balears.

Aquest centre especial d'ocupació està obert des de l'any 2015, l'any 2018 es va firmar amb la Conselleria de Serveis Socials el darrer contracte amb una durada de quatre anys i també es preveia una possible pròrroga de dos anys més.

L'octubre de l'any passat, quan va finalitzar la temporada, la fundació del Govern informà l'empresa que no prorrogaria el contracte per diferents motius.

Fins ara, els empleats d'aquest centre especial d'ocupació han cobrat l'ERTO, però a finals d'aquest mes es queden sense res, perquè, que sapiguem, no s'ha fet cap nou contracte.

Per tant, Sra. Consellera, com valora el Govern el tancament del Centre Especial d'Ocupació de Sa Serra?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Durán. Té la paraula la consellera de Afers Socials i Esports.

LA SRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS I ESPORTS (Josefa Santiago i Rodríguez):

Gràcies, president. Bon dia a tothom. L'any 2017 es va licitar aquest contracte dirigit a reserves de centres especials d'ocupació, es va presentar aquesta empresa constituïda des de l'any 2015 com a centre especial d'ocupació, aquest contracte -com vostè ha dit- és de 2018 a 2021, amb possibilitat de dos anys de contractació... d'ampliació de contractació.

Aquest contracte tenia dues condicions: una, havia de pagar un lloguer de 4.500 euros a una bugaderia que és de caràcter industrial, que està al soterrani de la residència de Sa Serra, 4.500 euros, estava per davall del preu del mercat, l'havia de tenir oberta tot l'any i havia de donar servei de bugaderia a la residència.

Des de l'any 2018 a l'any 2019 aquesta bugaderia es tanca, l'empresa la tanca incomplint per primer pic el contracte, deixant sense servei de bugaderia la residència i aquesta mateixa empresa externalitza aquest servei.

Des de l'any 2020 a l'any 2021 hi ha hagut tret suspensions de contracte, hi ha hagut reducció del lloguer. Aquestes tres suspensions del contracte han suposat que la residència que té una bugaderia industrial a baix amb un contracte per poder fer

servei de bugaderia, hagués de fer una guarderia pròpia perquè l'empresa ha incomplert aquesta bugaderia.

Està el Partit Popular d'acord amb la incompliment de les empreses quan es presenten a un contracte? Sí o no?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Durán.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sra. Consellera, que diferent és vostè quan era a l'oposició i ara que és consellera! Miri, escolti,...

(Alguns aplaudiments)

... vostè vol centrar el tema en el contracte, nosaltres volem centrar el tema en aquests devuit treballadors que queden al carrer, setze dels quals, persones amb discapacitat. Vostè sap perfectament que els beneficis de l'ocupació per a les persones amb discapacitat són clars, és la primera eina per la seva inclusió i lluita contra l'estigma, adquireixen una imatge positiva de si mateixos, augmenten la seva autoestima, augmenten la seva autonomia personal, la seva independència i augmenten també les seves relacions socials.

Per tant, el tancament d'aquesta bugaderia suposa un tancament d'un centre especial d'ocupació, Sra. Consellera, amb el perjudici que això suposa per al col·lectiu de persones amb discapacitat de l'illa d'Eivissa.

S'hauria d'haver planificat d'una altra manera? Nosaltres creim que sí. Si el problema va ser l'incompliment del contracte, com vostè diu, cap problema. Li han obert un expedient? Què han fet vostès? Quina alternativa tenen? Fan comptes treure una nova licitació del contracte de la bugaderia?

Si és ver que aquesta empresa funcionava malament, supòs que l'any passat ja es varen posar en marxa perquè aquestes persones no quedassin al carrer i varen estar preparant un nou contracte. És així? En aquest nou contracte, si és que el fan, tenen previst la subrogació d'aquest personal? Què té pensat fer la conselleria amb aquests treballadors i amb aquestes màquines? Esper que ens ho digui.

Li ho torn repetir, quina solució hi dóna, Sra. Consellera? No es poden quedar de mans creuades deixant al carrer aquests treballadors. Vostès són responsables de la pèrdua dels seus llocs de feina i vostès són els que hi han de posar la solució.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Durán. Té la paraula la consellera d'Afers Socials i Esports

LA SRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS I ESPORTS (Josefa Santiago i Rodríguez):

Sra. Durán, es nota molt que vostè ha trepitjat molt poques.. molt poquetes residències. Digui'm una residència a l'Estat espanyol, a Europa, que en el seu soterrani tengui una bugaderia industrial. No, no, digui'm vostè en quina residència del món el seu soterrani és una bugaderia industrial, perquè això, sap què és?, és una ocurrència del Sr. Matas, és l'única que hi ha en el món, de la mateixa manera que l'ascensor al velòdrom o de la mateixa manera que... sí, sí... que les òperes enmig de la mar, és la mateixa ocurrència, no n'hi ha cap altra,...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

... és que no n'hi ha cap altra.

Sap vostè, Sra. Durán,..., vostè m'ha fet... m'ha fet una pregunta i jo li contest. Aquesta bugaderia industrial quan funciona genera un problema als residents de Sa Serra elevadíssims, augmenta la temperatura, genera renous, fa tremolar... Tot això és el que...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... tot això és el que genera aquesta bugaderia industrial. Hem provat durant quatre anys a veure si podia funcionar, no ha anat bé. Per tant, no, no farem un altre contracte perquè aquesta bugaderia industrial del Sr. Matas ha generat greus problemes de qualitat als residents i, Sra. Durán, el Partit Popular defensa que una empresa que es converteix...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

(Alguns aplaudiments)

I.13) Pregunta RGE núm. 831/22, presentada pel diputat Sr. José Luis Camps i Pons, del Grup Parlamentari Popular, relativa a formació per part de l'EBAP d'aquest trimestre.

Tretzena pregunta, RGE núm. 831/22, relativa a formació per part de l'EBAP d'aquest trimestre, que formula el diputat José Luis Camps i Pons, del Grup Parlamentari Popular...

Un poc de silenci, per favor.

EL SR. CAMPS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, des del Partit Popular estam molt preocupats...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, té la paraula.

EL SR. CAMPS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, des del Partit Popular estam molt preocupats per la manca d'oferta formativa en cursos específics que fa des de molts d'anys l'EBAP no està complint, la seva inexistent oferta formativa per a les policies locals, els bombers i els voluntaris de Protecció Civil.

Sra. Garrido, vostè no pot seguir així amb la formació dels serveis especials. Vostè no pot dir una cosa i fer la contrària. Vostè fa mesos que es va comprometre que es farien una sèrie de cursos, i ni hi són ni se'ls espera.

Vostè en pressuposts va anunciar que creixien pressupostàriament les àrees de l'EBAP, potser que creixin econòmicament, però la qualitat i la quantitat formativa d'especialització va pitjor cada vegada i de baix nivell.

L'oferta formativa prevista per l'EBAP no pot ser més limitada, més humiliant, ridícula i poc atractiva per als professionals i els voluntaris de Protecció Civil.

Considera que va en bona direcció?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA, FUNCIO PÚBLICA I IGUALTAT (Mercedes Garrido i Rodríguez):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Camps, tant de bo que ha refet la pregunta, perquè li anava a dir que la passàs al primer dimarts d'abril perquè em demanava què opinava de la formació del primer trimestre d'enguany.

Li diré que com vostè imagín que sap i ha pogut consultar en el BOIB, l'EBAP ha fet l'oferta de 2022 i no la completa encara, sinó una part d'aquest semestre i al darrer semestre en tornarem fer més. Oferim 348 cursos: per una banda, el Pla de formació FIOF, les activitats formatives per a personal dels serveis de l'Administració de la comunitat autònoma del primer semestre del 2022; l'oferta de cursos i les instruccions que regeixen per als plans de formació de policia local, policia local de corporacions, formació de seguretat d'emergències i bombers, i la formació de voluntaris de Protecció Civil per a 2022.

Si vol un resum del que vàrem fer l'any passat, en total vàrem tenir més d'11.000 a prefectura 1, prefectura 2, formació policial, formació policial de corporacions locals, bombers, emergències i Protecció Civil.

I l'EBAP, sí, únicament a l'àrea de policia local incrementa el seu pressupost en 2,5 milions d'euros, per donar suport a les policies locals i per fer els cursos de formació.

I ara esper que vostè em parli del curs de caporals.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I PONS:

Gràcies, Sr. President. N'hi ha prou a entrar a la web d'EBAP i podem veure l'extensa oferta formativa que vostès enguany (...) en dos semestres la qualitat d'aquests cursos.

Sra. Consellera, per a aquest semestre, ja que vostè diu que s'ha espitjat en sis mesos, per a les policies locals, 13 cursos a Mallorca, 6 a Menorca i 7 a Eivissa, s'oblida de Formentera. Considera que aquesta oferta tan ridícula per arribar al 2.300 policies, aproximadament, que tenim en aquests moments a les Illes Balears és suficient?

Els voluntaris de Protecció Civil Civil segueixen abandonats pels seus subordinats, sí, el seu director general d'Emergències i Interior, que ni hi és ni se l'espera, incapaç de complir les mínimes obligacions, ni assisteix a les reunions, ni als consells de coordinació, què fa aquest senyor, Sra. Consellera?

I què dir dels bombers, Sra. Garrido, per als de Mallorca tenen previst fer 5 cursos aquesta semestre, aquest any, però és que ni tan sols a Menorca, a Eivissa i a Formentera no tenen previst cap curs per a aquest semestre, Sra. Consellera; què és que a vostès els bombers de les illes de Menorca, Eivissa i Formentera no els preocupen, els ciutadans no han de tenir la seguretat d'aquests professionals amb una bona formació?

Sra. Consellera, la característica d'aquests darrers anys és la suspensió de cursos, la desaparició d'exàmens a l'EBAP, la disminució dels gerents, ara, recentment se'ls ha anat un altre cap d'estudis i diversos instructors. Vostè troba que fan les coses professionalment a l'EBAP sota la seva direcció?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA, FUNCIO PÚBLICA I IGUALTAT (Mercedes Garrido i Rodríguez):

Sr. Camps, per favor, la persona que l'informa, després de les preguntes que fa sobre l'EBAP, que l'informi bé, jo, com a mínim que l'informi bé. Vostè coneix perfectament, i ja li he dit un parell de vegades, que els cursos de bombers no són competència de l'EBAP, es fan si hi ha conveni amb el consell insular corresponent; amb el Consell Insular de Mallorca hi ha convenis i es fan cursos, si amb la resta de consells no hi ha convenis, no podem fer cursos perquè no és competència de l'EBAP, no ho és.

Els cursos que s'ofereixen de l'oferta de formació, que vostè ha mirat, i no mirat molt més, són cursos voluntaris que que s'ofereixen a policies, bombers, protecció civil, etc.

Els cursos obligatoris no es troben en aquesta oferta perquè no es publiquen aquí, per favor, digui a la persona que l'informa que l'informi bé, perquè li fa fer el ridícul, al final, quan planteja aquestes coses.

I els cursos de Protecció Civil, es fan els cursos que necessiten les agrupacions de voluntaris de Protecció Civil, perquè els cursos que es fan és per capacitar-los per a Protecció Civil, perquè li dic el mateix que li dic amb els bombers, Protecció Civil, els voluntaris de Protecció Civil són competència municipal. Nosaltres tenim una sèrie d'obligacions que ens dóna el decret, vostè no vol escoltar i va a la seva, i continua plantejant exactament el mateix.

Informi's una mica i faci...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

(Alguns aplaudiments)

I.14) Pregunta RGE núm. 832/22, presentada per la diputada Sra. María Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a servei de transport ferroviari de qualitat.

Catorzena pregunta, RGE núm. 832/22, relativa a servei de transport ferroviari de qualitat, que formula la diputada Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, president. Sr. Marí, la setmana passada, coincidint amb una pregunta parlamentària nostra, vostè va anunciar una reunió amb els treballadors d'SFM per intentar solucionar el conflicte del tren, però la reunió va ser un fracàs, que no va durar ni una hora. Els participants la varen definir com una presa de pèl i un ridícul polític i, encara que després han fet una passa, han suspès temporalment la vaga, a veure si vostè reacciona.

Nosaltres li demanam: pensa reaccionar aquesta setmana? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Riera, en primer lloc, deixi'm dir-li que estam molt contents que s'hagi... -em

disculparà si no la mir, però és que és molt complicat aquí posar-me-, satisfacció perquè s'hagi aturat aquesta vaga, crec que això significa una millora del servei als usuaris.

I seguirem fent feina, com hem fet sempre, per garantir que Serveis Ferroviaris de Mallorca sigui una empresa útil, sigui una empresa rendible, sigui una empresa eficient i sigui una empresa pública. Garantir un ús, (...) uns i altres que aquesta empresa sigui de qualitat per als usuaris.

També vull dir que tenim, com sempre, la porta oberta als treballadors, als usuaris, a tota la gent que té a veure amb el tren per negociar i per implementar millores, sempre dins l'àmbit de les limitacions que té el Govern de les Illes Balears, que, com sap, no sempre un pot fer el que vulgui.

Defensar aquest servei públic que recupera la demanda, en aquests moments ens trobam al 90% ja de la demanda que teniem abans de la pandèmia, a l'any 2019. I seguirem fent inversions, perquè això garanteix que aquesta empresa sigui cada vegada millor i els usuaris la facin servir més. Aquest any, a l'any 2022, tenim un 20% més de pressupost en mobilitat.

Hem estat capaços de fer l'electrificació de tota la xarxa; l'ampliació del parc..., començarem amb el tram de l'ampliació cap al Parc Bit; nou baixador a Inca; adaptacions a Sa Pobla; nous trens elèctrics, 53 milions en nous elements elèctrics que incorporarem; parc fotovoltaic per incrementar l'autoconsum i abaixar la factura de la llum. En realitat més de 200 milions que són als pressuposts de l'any 2022 per millorar un servei públic de qualitat i que no posi en risc ni l'empresa ni els serveis que prestam als ciutadans.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Sr. Marí, vostè ha gestionat fatal aquest conflicte, s'ha torbat 80 dies a seure's amb els treballadors, no ha volgut donar les millores que reclama la plantilla, s'ha omplert la boca de parlar de transport públic i ni tan sols sap si farà tramvia; anuncia vies verdes, anuncia trams, anuncia inversions i no sap ni quines farà. Pot fer un decret llei tal vegada, vostè encara no té cap decret llei dins aquest govern del decret llei Armengo.

Miri, tampoc, mentrestant, no presta un servei de qualitat, no hi ha freqüències suficients per als usuaris i no es poden complir les mesures sanitàries dins els vagons. No sabem si perquè és un problema de Mallorca, que vostè no coneix i no li interessa, tal vegada no ha pujat mai al tren de Mallorca, però, miri, hi ha molta gent de Marratxí, de Santa Maria, d'Inca, de Manacor, que ho necessita per venir a Palma, que ho necessita per anar a la feina, gent major que va al metge, joves que necessiten arribar a la universitat, famílies que no poden pagar la benzina del cotxe. I ha estat tan poc la seva implicació que fins i tot el mateix Consell de Mallorca ha sortit aquesta

setmana i ha reclamat el traspàs de les competències de transport, el conseller de Podemos, Iván Sevillano; que no és que estigui per donar lliçons el Sr. Sevillano, perquè li ve just fer la seva feina d'arreglar carreteres sense tirar palades de ciment, però bé, li reclama les competències perquè considera que ho podria fer millor fins i tot que vostè, perquè diu, literalment, que no garanteix ni el tren ni un servei públic.

Quin espectacle, Sr. Marí!, vostè, un conseller socialista, que té les competències que no exerceix, ni habitatge ni transport, i el Sr. Sevillano, un soci seu de Podemos, que el deixa en ridícul i li vol llevar la feina.

Digui'ns què pensa fer, perquè la gent el que vol saber és si hi haurà tren i si hi haurà les freqüències que toca, i no les gelosies entre vostès.

I s'adonen que aquesta política de titular, de titulars de transport públic, de titulars de compres i de titulars d'inversions de la Sra. Armengol no serveixen per governar. Sr. Marí, ni a Andalusia, ni a Madrid, ni a Castella i Lleó, ni a Balears, no ho dubti, el canvi de cicle és imparable.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE
(Josep Marí i Ribas):

Tot arreglat, idò, tot arreglat! Si el canvi de cicle tornàs i vostès tornassin a aplicar les polítiques que havien fet abans, suposaria que, quan vostè era responsable, que va rebaixar un 10% els treballadors públics a Serveis Generals i va amortitzar 24 places de personal interí.

(Alguns aplaudiments)

Aquesta és la política que tendríem o el que suposadament vostè diu que podríem tenir, quan aquest canvi imparable vengui a aquesta comunitat. Bé, ja ho veurem, nosaltres de moment seguim fent feina per garantir als treballadors i als usuaris un millor servei públic, i vostè dirà el que vulgui.

Per cert, m'agrada molt contestar preguntes de temes que afectin Mallorca, conec Mallorca tot el que puc i faig feina per ser un conseller del conjunt de les Illes Balears. Si no ho faig així, vostès m'ho poden recriminar.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

(Remor de veus)

Per favor. Per favor.

I.15) Pregunta RGE núm. 817/22, presentada per la diputada Sra. Catalina Pons i Salom, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a suspensió de la tramitació de la contractació de 9 nous centres de salut.

Quinzena pregunta, RGE núm. 817/22, relativa a suspensió de la tramitació de la contractació de nou nous centres de salut, que formula la diputada Catalina Pons i Salom, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears. Té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputades. Sra. Presidenta, molt bon dia. La pregunta l'acaba de verbalitzar el president de la cambra, com valora que s'hagi paralitzat la licitació d'obra i servei per a nou centres de salut a Mallorca en bloc i un únic adjudicatari després que s'hagi admès a tràmit el recurs de la PIME?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sra. Pons. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Pons, per la seva pregunta, que fa poques setmanes també vaig respondre al portaveu del Grup Parlamentari El Pi, el Sr. Melià. Hem explicat des del Govern de les Illes Balears la nostra forma de contractació pública, i és bastant evident, sempre la feim amb les obres individualment, però hi ha una premura enorme amb aquests nou nous centres de salut per les necessitats sanitàries de molts de municipis, també de barriades importants de ciutat de Palma, per a la millora de les condicions laborals dels treballadors i treballadores de la sanitat pública i per atendre millor els usuaris de la sanitat pública. Per això hem optat per aquest tipus de concurs, perquè ens permet major rapidesa en l'adjudicació d'aquestes obres.

Efectivament, hi ha una patronal, PIME, que ha posat un recurs al Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals. Jo, evidentment, respect les posicions de tothom i ara el Tribunal té tres mesos per contestar, la licitació segueix en marxa, les empreses es poden presentar fins a dia 28 de febrer. Vull dir-li que des de la Conselleria de Salut es fa feina intensament, també amb les patronals, amb CAEB, amb els constructors que han tengut una resposta positiva en torn a cercar les millors formulacions i esperam si PIME pogués retirar aquest recurs, que sens dubte retardarà aquesta necessitat urgent de poder tirar endavant aquesta licitació. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, no és recomanable que vostè traslladi la responsabilitat ara a la PIME que retiri aquest recurs. És a dir, vostès han fet les coses àgilment, però tal vegada s'haurien d'intentar fer bé i deixar que hi entri tothom a aquesta comunitat autònoma. Ja sabem que són tres mesos, sabem que no té perquè influir en el termini de presentació d'ofertes, però reiteram la queixa de la PIMEM i també reiteram les reflexions que, efectivament, ha fet aquest grup parlamentari el mes d'octubre, que era una mala idea licitar en bloc, en conjunt els nou nous centres de salut. Lli vàrem demanar que fes una licitació centre a centre, poques vegades se'ns fa cas, en aquesta ocasió tampoc.

Dia 1 de febrer li tornàrem a dir, vostè ha dit, i ho va dir en aquell moment, que es feia més via d'aquesta manera, però no hi estam d'acord. Nosaltres no estam molt segurs que això sigui així i es pugui fer d'una manera més àgil. Creim que serà més lent. I, sobretot ens digui si això serà o no una constant a les pràctiques, les adjudicacions i les maneres de fer d'aquest govern, perquè si és així estam segurs que això va en contra de la voluntat expressada en aquest parlament i també en contra del que diu, i molt allunyat del que diu, la Llei de contractes.

Li hem dit des d'El Pi, li han dit des dels petits i mitjans empresaris i ara també li diu la justícia, facin via, però sobretot, presidenta, el nostre prec és que ho facin bé i no deixi fora el 99% de les empreses de les Illes per deixar dins els grans operadors.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sra. Pons. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. A veure, Sra. Pons, una vegada més, presentar-ho en conjunt no treu fora cap empresa de les Illes Balears, ni molt manco. Vull recordar-li una notícia de (...), que el Verge del Toro, que estam licitant una obra molt important, s'ha presentat una UTE, una de les quals amb una empresa menorquina que forma part de la UTE. Per tant, cap empresa de les Illes Balears queda fora d'aquesta licitació dels nous centres de salut.

Vull recordar que la urgència que posa el Govern és sobre els ciutadans que viuen a la zona de Bons Aires a Palma, de S'Arenal de Llucmajor, de Son Ferriol, d'Artà, que la Sra. Sureda coneix perfectament, de Pollença, de Consell, de Montuïri, de Sant Joan, que necessiten urgentment aquests nous centres de salut.

La tònica normal del Govern? Miri, Sra. Sra. Pons, avui notícia fresca, 1.000 milions d'euros s'han invertit en construcció a l'illa de Mallorca, que és el que està fixat, un 3% més que el 2019. Per tant, el sector de construcció està superant molt bé la situació econòmica. Necessitam urgència en l'atenció sanitària. La tònica d'aquest govern que ha licitat moltíssimes

escoles, residències, habitatges de protecció pública, depuradores que avui n'hem parlat, evidentment, s'han fet sempre de forma individual i han optat empreses de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i Formentera i empreses de fora, perquè això és el mercat com el tenim normativitzat.

Per tant, nosaltres farem feina evidentment per poder fer la licitació el més aviat possible, perquè és urgent per als ciutadans d'aquesta illa.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.16) Pregunta RGE núm. 822/22, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a limitació de la compra de propietats per part d'estrangers.

Setzena pregunta, RGE núm. 822/22, relativa a limitació de la compra de propietats per part d'estrangers, que formula el diputat Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Bon dia, Sra. Presidenta. Un ciutadà de les Illes Balears necessita setze anys i mig de sou per adquirir un habitatge, setze anys i mig. La mitjana estatal és de set anys i mig. Això ens dóna idea del terrible diferencial i la terrible dificultat que en aquests moments hi ha a les Illes Balears per poder adquirir un habitatge. Setze anys i mig de treball. Aquesta diferència, Sra. Presidenta, es deu bàsicament a dos factors. Primer, que aquí els sous de mitjana són molt baixos i aquí de mitjana els preus dels habitatges són molt cars. I aquests dos factors tenen a veure, evidentment, amb el nostre model econòmic, basat en el turisme, que atreu molta mà d'obra poc qualificada i, per tant, amb sous baixos i amb una pressió demogràfica que fa que hi hagi una gran demanda molt per sobre de l'oferta, i, per tant, pugen els preus. És la llei de l'oferta i la demanda.

Aquest panorama que li dibuixo és la terrible situació que en aquests moments hi ha a la nostra comunitat autònoma per adquirir un habitatge. Evidentment, aquesta situació respon a moltes causes. Vostè, l'altre dia, a la pregunta que li vaig fer em va assenyalar una, que era la compra de segones residències per part d'estrangers. Per tant, li volia demanar què fa el Govern per pal·liar aquest fenomen?

Gràcies Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula la presidenta del Govern.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sra. Pons. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies Sr. President. Gràcies, Sr. Castells. Efectivament, vostè planteja un debat molt ampli, que no sé si dos minuts i mig ens donen suficientment. Efectivament, les Illes Balears, i ho hem dit moltíssimes vegades, té una pressió demogràfica alta, té una situació que som un territori absolutament limitat i, per tant, una pressió damunt el sòl també molt alta, i aquí influeixen molts de factors.

La setmana passada vostè em demanava sobre la Llei turística, i vàrem acabar parlant de la problemàtica de l'habitatge. Efectivament, jo li vaig dir una de les raons que hi ha, fa molts d'anys el Sr. Cañellas, quan era president d'aquestes illes, va dir: "ens hem de convertir en la segona residència europea", bé, idò, tenim a vegades quan es planifiquen les coses surten. Efectivament, tenim una de les problemàtiques, que existeix, que hi ha un augment de la demanda d'inversió o per segona residència de molts de països estrangers.

Les Illes Balears tenim les competències que tenim, dins el nostre marge, perquè sap que el mercat és lliure, a nivell europeu és molt complicat prendre cap decisió des de les autonomies. Dins el nostre petit marge hem pres decisions que van, per exemple, amb la fiscalitat. Vostè sap que augmentam la fiscalitat a les grans vendes a partir d'1 milió d'euros..., d'1 milió d'euros hem pujat una altra vegada l'impost de patrimoni a aquest pressupost, el disminuïm per a la primera residència a menys de 200.000 euros. Per tant, incentivam la compra dels residents. Treballam a nivell de la Unió Europea a fer un estatut d'illes poblades, això crec que seria una de les qüestions amb què hem de fer més feina i que aprofitam precisament des de la Conselleria d'Hisenda i Relacions Exteriors la presidència que tenim en aquest moment, i constatarem i que hem parlat amb vostè moltes vegades, en tema de la Conferència de les Regions Marítimes. Per tant, en aquesta línia seguim treballant dins el marge de les nostres competències. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta, Té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Gràcies per la seva resposta, Sra. Presidenta, li he de reconèixer que, evidentment, la limitació de places turístiques, una mesura valenta que ha adoptat el Govern i a la qual nosaltres donam suport, va en la línia de limitar aquesta pressió turística. I també he tingut ocasió de parlar amb la consellera d'Hisenda respecte de la fiscalitat a les compres de propietaris de més d'1 milió d'euros. Per tant, som conscients que el Govern està treballant en aquest tema, però la gravetat de la qüestió fa que haguem de redoblar els esforços.

Vostè, evidentment diu “les competències que tenim”, evidentment, no tenim competències. Per tant, hem d'anar a les instàncies superiors. Per tant, aquí hi ha dues línies de treball. Fa poc vaig tenir ocasió també de comentar-li aquí, a Còrsega, els seus homòlegs, el Govern regional de Còrsega, planteja un estatus de residència específic per a l'illa de Còrsega. Nosaltres aquest tema l'hauríem de treballar a través del règim especial de Balears, mai no se'ns ha acudit, a través del règim especial de Balears hem treballat altres paràmetres, però no aquest de la residència. Tal vegada seria el moment de plantejar-ho.

A nivell europeu, evidentment, hi ha lliure circulació de persones i hi ha lliure circulació de mercaderies i de capitals, i això és un problema. Però també hi ha excepcions a Europa, per exemple, l'exemple que sempre posem, el de les Illes Aland a Finlàndia, que han tengut el seu estatus específic, són una excepció dins d'Europa. Per tant, hem de treballar a nivell europeu, amb els nostres socis, amb les altres illes, per mirar de reconèixer, com sempre reclamam l'excepció de ser unes illes.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Castells. Efectivament, hem de tocar totes les parts possibles i la part europea la treballam, a més, amb el Govern d'Espanya també pel tema de l'estatut d'illes poblades, que crec que hauria de ser important i d'això tenim temps per continuar-ne parlant.

Vostè apuntava una de les qüestions que des del Govern hem fet, que és entorn, per exemple, a la llei turística. La limitació de places fa, sens dubte, més atractiu el lloguer residencial i per tant, no el lloguer de vacances, i això també ho hem treballat des de la passada legislatura, a la llei turística anterior, a la llei de lloguer de vacances i a tantes altres qüestions; i una part fonamental, la llei d'habitatge i les polítiques d'habitatge públic que es fan en aquestes illes, amb més intensitat que a cap altre moment de la democràcia. Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.17) Pregunta RGE núm. 835/22, presentada pel diputat Sr. Jorge Campos i Asensi, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a reforma del sistema impositiu anunciat per la ministra d'Hisenda.

Dissetena pregunta, RGE núm. 835/22, relativa a reforma del sistema impositiu anunciat per la ministra d'Hisenda, que formula el diputat Jorge Campos i Asensi, del Grup

Parlamentari VOX-Actua Balears. Té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Armengol, ¿apoya la reforma del sistema impositivo anunciado por la ministra de Hacienda, la Sra. Montero?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Campos. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Campos. La ministra Montero encara no ha anunciat cap reforma impositiva.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Usted y la falta de respeto, es algo que lleva interiorizado usted...

(*Algunes rialles*)

Usted lleva interiorizados el engaño, la mentira y la falta del respeto continuo, y usted se dice que es presidenta de autonomía, bien. La realidad, la realidad, Sra. Armengol, es que usted intenta engañar, sí que ha anunciado la ministra de Hacienda una nueva ley que recorta la autonomía fiscal de las comunidades autónomas, y usted sabe que esa ley, que sí que ha anunciado, pretende recortar la capacidad normativa de las autonomías sobre los impuestos cedidos por el Estado. Estos son, entre otros, pero sobre todo el impuesto de donaciones y sucesiones, actos jurídicos documentados, patrimonio, ... Eso es una recentralización, por cierto los de MÉS bien calladitos que están con eso.

Usted, Sra. Armengol, junto a Ximo Puig y ahora también intenta sumar al golpista catalán Pere Aragonés -¡vaya, compañeros de viaje, Sra. Armengol!-, dice que apuesta por el federalismo fiscal, pero al mismo tiempo solicita a la Comunidad de Madrid que se someta a una armonización fiscal, es decir, disminuir ese federalismo, esa autonomía de una comunidad que la ejerce. Porque usted prefiere perder parte de su soberanía fiscal y entregárselo al Gobierno central, con el propósito de que sea éste el que suba los impuestos, y así, de cara a los ciudadanos, no sea usted quien lo hace, porque usted, Sra. Armengol, desea que la autonomía balear sea solo autónoma, federal, soberana a la hora de gastar, pero no a la hora de recaudar. Para eso ya está Madrid y así usted sigue haciéndose la víctima, porque usted también, es algo

habitual, dice una cosa y hace la contraria. Usted es una trilerera de la política.

La realidad también, Sra. Armengol, es que usted ha convertido a Baleares en el mayor infierno fiscal de España. Usted es la despilfarradora que engorda la deuda pública por encima de los 9.000 millones de euros y ahora pretende engañar a los ciudadanos aparentando que reclama una mejora de la financiación, cuando lo que quiere es no ser responsable precisamente de los impuestos que masacran a nuestros trabajadores, autónomos y empresas. Usted ha rechazado las propuestas de VOX en las que pedíamos que rebajaran los impuestos y que eliminara los injustos impuestos de sucesiones y donaciones al mismo tiempo que le pedíamos que redujera el tamaño de la Administración. De hecho, usted ha hecho todo lo contrario.

Mire, Sra. Armengol, sus mentiras tienen fecha de caducidad, la de las próximas elecciones.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Campos. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. A veure, Sr. Campos, com en moltes altres coses, veig que té una empanada mental, intentaré..., perquè, és clar, la gent que fa poca feina, que es dedica poc, que ve poc a les comissions que, per exemple en la Llei d'educació no participa a les ponències, que no treballa, que es dedica a cobrar, però a treballar poc, després té aquests problemes de no saber explicar molt bé les qüestions de fons com estan.

En aquest moment per part del Govern d'Espanya hi ha una comissió d'experts sobre plantejament de com s'ha de tractar la fiscalitat a nivell espanyol. Hi participa el Dr. López Casanovas, que ja va ser assessor del Govern de les Illes Balears i de la societat de les Illes Balears en termes de finançament autonòmic. Nosaltres seguim defensant el mateix, una fiscalitat progressiva a les nostres illes, que és la que hem aplicat, igual que s'ha de fer a nivell espanyol.

Em sorprèn molt que avui vostè en digui que ... opta, o sigui ... posar en dubte els temes autonòmics i de descentralització, quan, Sr. Campos, vostè predica absolutament el contrari. Miri, si qualque cosa té aquest govern i en particular que vostè atacava la meua persona, és la coherència, la transparència i la rendició de comptes. I nosaltres sempre hem explicat per què volen governar, amb qui volen governar, com volem governar i què volem fer des del Govern, i sempre ho hem tengut clar: defensar els interessos generals d'aquestes illes, defensar els nostres trets identitaris, sense cap mena de dubte, per defensar els nostres empresaris, per defensar els nostres treballadors i treballadores. Ara vostè, Sr. Campos, pot dir unes coses, però la seva execució a l'hora de fer política ha estat absolutament diferent. Li'n donaré alguns exemples.

Hem passat una pandèmia sanitària terrible, que ha creat situacions econòmiques greus, hem aconseguit 855 milions d'euros per als empresaris de les nostres illes, qui hi ha votat en contra?, vostès. Nosaltres defensam els treballadors i les treballadores d'aquestes illes, la reforma laboral fa possible que 53.000 persones de les Illes Balears puguin passar a tenir un contracte indefinit, dels quals 13.000 són joves, qui hi ha votat en contra?, vostès, perquè estan en contra dels treballadors i les treballadores d'aquesta comunitat autònoma. S'ha apujat el salari mínim interprofessional, en conseqüència amb el que veníem fent en aquestes illes, la renda social, l'Ingrés Mínim Vital. Qui hi ha estat en contra?, vostès, perquè estan en contra de les persones més vulnerables també d'aquesta comunitat autònoma.

Per tant, Sr. Campos, vostè, en defensa dels interessos de la ciutadania d'aquestes illes no ens ha de donar cap lliçó, perquè no se la mereix.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.18) Pregunta RGE núm. 1253/22, presentada per la diputada Sra. Patricia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a nova normativa turística, via decretazo.

Divuitena pregunta, RGE núm. 1253/22, presentada en substitució de la RGE núm. 846/22, relativa a nova normativa turística, via decretazo, que formula la diputada Patricia Guasp i Barrero del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Gràcies President. El 1 de febrero el Sr. Negueruela dijo en esta cámara que presentaría un anteproyecto de ley, y lo que han hecho es aprobar un decretazo con nocturnidad y alevosía, con 55 páginas y 14 disposiciones. Y ustedes, ya sabían que sería por decreto, ¿verdad?, ¿por qué mintieron en sede parlamentaria? Es que a ustedes este Parlamento les molesta, como la Oficina anticorrupción, como la transparencia.

Sra. Armengol, ¿por qué ha optado por la figura del decretazo para la regulación turística?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sra. Guasp. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Sra. Guasp a veure, intentaré fer pedagogia parlamentària. És un decret llei, una tècnica legislativa totalment...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor!

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

... normal per part d'un govern. Quan fas una moratòria o una congelació de places turístiques com la que estam fent en aquest moment per part del Govern de les Illes Balears, és el més lògic, si no, m'explicarà vostè com ho faria, quan féssim l'aprovació de la norma, no s'haguessin venut totes les places i, per tant, no hi hagués a congelar.

Per tant, aplicam la tècnica del decret llei, amb una tramitació de llei al Parlament de les Illes Balears, on vendrà el moment dels grups parlamentaris i podran fer totes les aportacions possibles, que jo esper que dels seus grups siguin aportacions en positiu.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Vuelve a dar lecciones jurídicas. Miren, insisten en que está pactado con las federaciones. Vuelven a mentir, se lo ha dicho el Consell de Ibiza, se lo ha dicho la Federación Hotelera de Ibiza y Menorca, se lo ha dicho la Asociación de Hoteles de Menorca, se lo ha dicho Abtur... Por supuesto, que desde Ciudadanos decimos sí a la circularidad y a que Baleares sea líder como destino circular; decimos sí a la sostenibilidad laboral, económica y medioambiental; sí a las medidas de mejoras laborales, para las "kellys" y todos los trabajadores; a los requisitos de ahorro y reutilización del agua, eficiencia energética y consumo del producto local; pero decimos no a su mensaje de decrecimiento turístico vía prohibición y vía imposición; no a congelar plazas turísticas por la puerta de atrás y que todo su sectarismo recaiga en los de siempre.

Creemos en la calidad, más que en el volumen, por supuesto, pero esto debe llegar de forma natural, gradual, desde la regulación y no desde la imposición. No ponga solo el foco en la obligación e imposiciones a los de siempre. El Govern también tiene que hacer y trabajar, apostar en la digitalización, en la formación, y no se olviden de la oferta complementaria. Decimos no a que la modernización y la renovación debe hacerse a cargo de la reducción del 5% de plazas.

Es que a ustedes les dan igual los pequeños emprendedores, las cadenas familiares, pequeñas y medianas; decimos no a la fórmula del decretazo, que nace del falso diálogo del hágase la voluntad de su ejecutivo, con entrada en vigor inmediata. Por qué no quieren luz y taquígrafos en ese diálogo y en ese

consenso... ¡Y cómo no se nos había ocurrido lo que estaban tramando!, si ustedes sólo saben prohibir, prohibir y prohibir.

Les pido que ningún colectivo y que ninguna de las islas se sientan marginados en esta ley, y que encontremos la fórmula para que la sociedad balear, en su conjunto, dé su visto bueno, porque la modernización y la transformación del turismo no debe ser una imposición política, sino una misión compartida, y se debe conseguir desde el compromiso de todos, desde el nuestro también. Ciudadanos está dispuesto a trabajar para darles voz en ...

(Se sent el timbre del tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Guasp. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

A veure, Sra. Guasp, duim temps treballant i consensuant una normativa turística per a la nostra comunitat autònoma que ha de significar una aposta del turisme diferent, una aposta de circularitat, una aposta pels drets socials dels treballadors i les treballadores, una aposta per la modernització. I, efectivament, en el decret llei de divendres hi afegim la suspensió de les places o el bloqueig de les places ... que donam quatre anys als consells insulars perquè repensem si s'ha de seguir creixent d'aquesta manera, o no.

Aquest és el plantejament que feim des del Govern de les Illes Balears, consensuada i pactada, dialogada, efectivament, amb tothom. Sí, s'ha parlat amb tothom. Hi ha un acord marc, una mesa de diàleg social, abans de la presentació del decret llei, que li vull recordar on hi ha tot el diàleg social és a la seu del Consolat de la Mar, on es pacta un acord més ampli, no només aquests tres punts sinó que, a més, s'hi afegeix un tema de formació, un tema de digitalització..., important, sens dubte, per a nosaltres i per a tot el sector turístic.

Sra. Guasp, li recordaré una cosa que em sembla que és òbvia, és el Govern qui aprova el decret llei i el tramita com a projecte de llei aquí, en el Parlament de les Illes Balears; i vostès ara tenen temps de fer les esmenes, de fer les aportacions i de fer el diàleg, igual que passa amb qualsevol llei. O no és, Sra. Guasp, important per a vostès la llei de la ciència?, l'aprovarà el Govern i la tramitem al Parlament; o no és per a vostès, important, la llei d'educació?, l'hem parlada amb la comunitat educativa, la traslladam al Parlament de les Illes Balears.

Aquesta llei de turisme té un debat previ, previ! Quan vostès o els seus socis de govern, aprovant una llei, han fet un debat previ de diàleg social, amb aquesta llei, com la de Turisme; i ara, es tramitarà al Parlament i esperam les aportacions positives de tothom perquè, efectivament, necessitam un debat serè, necessitam un debat tranquil i necessitam un debat de les aportacions de tothom.

Però, recordi bé, que aquesta norma està pactada, parlada, dialogada, amb els agents socials i econòmics de la nostra comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.19) Pregunta RGE núm. 1254/22, presentada pel diputat Sr. Antonio Costa i Costa, del Grup Parlamentari Popular, relativa a consens en relació amb el Decret Llei de turisme.

Dinovenia pregunta, RGE núm. 1254/22, presentada en substitució de la RGE núm. 833/22, relativa a consens en relació amb el Decret Llei de turisme, que formula el diputat Antonio Costa i Costa, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Bon dia, Sra. Presidenta. Sra. Armengol, considera que el decret llei que varen aprovar el passat divendres és una norma consensuada?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Costa. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Costa, per aquesta pregunta original, ho acab de contestar, igual que hi ha donat resposta el Sr. Negueruela.

Efectivament, aquesta és una norma que hem treballat amb els agents socials i econòmics de les nostres illes. Crec que és bastant públic i notori, un treball que s'ha fet intens, i que ara toca el torn del Parlament de les Illes Balears amb les aportacions que puguin fer els diferents grups parlamentaris, i esperar que vostès també en facin.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President. Sra. Armengol, li oferirem un pacte en matèria de fons europeus, i vostè, res. Li oferirem defensar junts els interessos dels ciutadans de les Illes Balears a Madrid, i vostès varen anar al Senat i varen votar en contra del règim fiscal d'aquestes illes.

(Alguns aplaudiments)

Li oferirem consensuar i pactar la futura llei de turisme, i vostè respon amb un decret aprovat amb nocturnitat i traïdoria.

Vostè no ha tengut mai la més mínima voluntat de pactar res amb el Partit Popular que va aprovar una llei, el 2012, que ha donat lloc a la major modernització i al major increment de qualitat en aquestes illes, de la història.

(Alguns aplaudiments)

Vostè ha consensuat aquest decret llei amb uns pocs i ha deixat tirada la immensíssima majoria: els del Pacte de reactivació, tirats; els consells insulars, tirats; els ajuntaments, tirats; les patronals hoteleres d'Eivissa i Menorca, les patronals del lloguer turístic, PIME, entre molts altres, tirats.

Sra. Armengol, molta gent, cada vegada més, d'aquestes illes està cansada de la seva supèrbia, el seu autoritarisme, les seves imposicions i les seves prohibicions.

(Alguns aplaudiments)

Varen arribar a aquest govern dient que retransmetrien les negociacions per *streaming* i han acabat acordant lleis a despatxos foscos i a porta tancada.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Costa. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Sr. Costa, per molt que ho intenti, no és creïble el que vostè diu. Dues qüestions. Els vàrem convidar al Pacte de reactivació, a fer feina, a la Comissió 7 de Fons Europeus. No s'hi han presentat ni una vegada, perquè a l'hora de fer feina hi són poquetes vegades.

Es dediquen a anar-se'n a Brussel·les a criticar Espanya i a demanar que hi hagi fons europeus, que són absolutament necessaris.

(Alguns aplaudiments)

Aquesta és l'actitud positiva seva, Sr. Costa. I després, si em parla d'imposicions i decrets llei... Li ho recordaré. Vostè era director general de Pressuposts, no li agrada recordar-ho a això, però ho era, i en aquell moment es va fer una llei turística que no es va pactar amb ningú, i molt menys amb els treballadors i les treballadores d'aquesta terra, que són els que fan possible un turisme d'excel·lència a les nostres illes...

(Alguns aplaudiments)

... que li recordaré que els sindicats no es rebien al Consolat de la Mar, a la seva època. I li recordaré tres qüestions més. Decrets llei de turisme: 8/2012, Decret Llei 1/2013, Decret Llei 6/2013, tots ells de l'època que vostès governaven en aquesta terra, decrets lleis de turisme per crear més altures i més places a la Platja de Palma. Això era el seu model turístic i continua sent el seu model turístic, Sr. Costa...

(Alguns aplaudiments)

... perquè l'important, perquè veurà vostè que, en la forma, en la forma no guanyen, veurà que l'important és el fons. L'important és el fons...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor...

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

I convé que sapiguem si el Partit Popular està d'acord o no a suspendre places i a estudiar quin tipus de creixement volem. O volen continuar creixent i creixent en nombre de places turístiques a les Illes Balears? Aquest és el tema que han de contestar.

(Alguns aplaudiments)

El debat de fons és: volem apostar perquè el sector turístic inverteixi en els seus establiments per poder fer possible que les cambres de pis no tinguin malalties professionals? Sí o no volem que inverteixin en els seus hotels per fer això?

Volem, sí o no, que els hotelers inverteixin per fer possible la circularitat, en gastar menys aigua, en produir menys residus, en ser més eficients energèticament, sí o no?

Volem fer possible que puguin modernitzar els seus establiments i, a partir d'aquí, invertir 60 milions d'euros -que vostès van a Europa a dir que no arriben a les Illes Balears- 60 milions d'euros, per al sector turístic que ha de fer aquestes inversions necessàries a les Illes Balears...?

La resposta és molt clara: vostès no volen, per això li han sobrat 45 segons a la seva pregunta. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

II. Interpel·lació RGE núm. 380/22, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a política general del Govern en matèria d'habitatge.

Passam al segon punt de l'ordre del dia que correspon al debat de la Interpel·lació 380/22, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a política general del Govern en matèria d'habitatge. Intervenció del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la Sra. Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, Sr. Conseller. Presentam avui aquesta interpel·lació donada la rellevància de la problemàtica de l'accés a l'habitatge. Vostè sap que fa mesos que li fem preguntes al respecte i en algunes ocasions les respostes rebudes no han estat del tot satisfactòries. És per açò que consideram que avui té l'oportunitat d'explicar-se amb més deteniment.

Aquesta interpel·lació l'hem dividida en tres grans blocs: el primer, donat que en moltes ocasions ens remeten a la Llei estatal d'habitatge volem compartir amb vostè tot un seguit de reflexions; segon, la situació de l'habitatge protegit a Menorca; i el tercer bloc serà, per acabar, comentar algunes deficiències en l'aplicació de La Llei d'habitatge de les nostres illes.

Començam per la Llei estatal d'habitatge, és de sobres coneguda la nostra crítica a aquesta llei estatal que hem anat expressant al llarg d'aquests mesos. De fet, durant la tramitació del Decret Llei d'habitatge MÉS per Menorca va presentar un munt d'esmenes molt més agosarades que aquesta llei estatal, on incidíem precisament a modificar aspectes de la nostra llei d'habitatge per introduir la limitació de preus i que varen ser sonorament rebutjades.

Pensem que és una llei tèbia havia per la situació que estam vivint. Per exemple, diu que es permetrà reduir el preu dels lloguers d'habitatges que siguin propietat de grans tenidors, però en el cas que no siguin propietat de grans tenidors, la regla serà que no es podran incrementar. Ara bé, no queda clar què passa, en canvi, amb aquells contractes de lloguer que subscriguin per habitatges que no siguin propietat de grans tenidors i que no hagin estat arrendats en els darrers cinc anys. Hem d'entendre que no se'ls aplica cap limitació?

Una altra qüestió que pensem que no queda ben resolta són els requisits per poder declarar una zona tensionada i que dificulten que zones com Menorca s'hi puguin incloure.

També ens sorprèn negativament que aquest avantprojecte no prevegi cap règim sancionador, ni tan sols que sigui infracció llogar un pis a un preu per sobre de la limitació que s'estableix, per la qual cosa pensem que queda en paper banyat.

A més, amb la regulació que proposa l'avantprojecte de llei estatal es preveu un índex de referència de preus dels habitatges. Una de les esmenes que nosaltres proposàvem, precisament, era la creació per part d'aquest govern d'un índex de referència de preus a les Illes Balears, una possibilitat que la normativa estatal ja permetia a través del Reial Decret 7/2019 i que els grups del Govern ens varen votar en contra.

Que aplicar segons quines mesures és difícil, Sr. Conseller?, no ho negam, però cada vegada tenim més exemples al nostre abast, com l'Ajuntament d'Amsterdam que fa pocs dies ha deixat clar aquest missatge diàfan contra els especuladors: "Les cases són per viure-hi, no per guanyar diners", i així explica el projecte que vol implantar a la ciutat: "Les persones que comprin un habitatge per un valor màxim de 512.000 euros no podran llogar-lo durant quatre anys".

Per altra banda, l'apartat 3 de la disposició final primera estableix que la limitació als contractes de lloguer d'habitatges que siguin propietat de grans tenidors no s'aplicarà fins a 18 mesos un cop s'hagi aprovat la llei i s'hagi creat l'índex de referència. 18 mesos implica que fins a la propera legislatura no s'aplicarà, massa temps, massa temps d'espera, Sr. Marí, quan el Govern espanyol l'hauria d'haver creat en el termini de vuit mesos des de l'aprovació del Reial Decret Llei 7/2019.

De fet, açò ja ho hagués pogut fer aquest govern ja que -com ja he dit anteriorment- ho permet, però no és que no s'hagi fet, sinó que en una resposta escrita vostè va afirmar el primer de febrer que no calia crear el monitor de l'habitatge de les Illes Balears, una eina amb una funció similar i que el Govern havia anunciat el febrer de l'any 2020. Aquestes dissonància, Sr. Conseller, han de ser explicades.

Per tant, Sr. Marí, ens agradaria que ens aclarís si creu que la proposta estatal és suficient per a la nostra comunitat.

Ara passem al segon bloc: habitatge protegit a Menorca. Actualment s'estan construint 87 habitatges de protecció oficial públic a Maó, es preveu que s'hagin acabat durant aquest 2022, 58 habitatges al carrer Borja Moll i 29 al carrer Roca i Vinent, tots en previsió de finalització entre primavera i estiu, entre març i juny; a més d'aquestes promocions en construcció hi ha 66 HPO més en tramitació ara mateix. Per tant, d'aquí a final de la legislatura es preveu que s'hagin incrementat en 153 els habitatges protegits, el que suposarà un increment del 43,9%. Tot i reconèixer aquest esforç, hem de dir que aquestes xifres són del tot insuficients.

A data de 30 de juny de 2021 figuraven 673 persones inscrites al Registre públic de Demandants d'Habitatges Protegits a Menorca. És clar, els nombres canten, Sr. Conseller, no podem donar resposta a totes les sol·licituds i deixam totes aquestes famílies exposades a un mercat de preu lliure i desbocat.

Voldríem remarcar que MÉS per Menorca vàrem aconseguir introduir dues esmenes als pressuposts de l'any 2022 per a la redacció dels projectes de dues promocions d'HPO a Menorca, un a Es Castell i un altre a Sant Lluís i sabem que ja estan... avançant aquestes dues promocions...No, no, li ho estic reconeixent, Sr. Conseller.

Entram ja en el darrer bloc, que és el de les mancances en l'aplicació de la Llei d'habitatge pròpia. Aquest tema ja l'hem tractat en alguna ocasió en pregunta de control, però crec que potser aquí es podrà explicar millor.

Des de l'aprovació de la Llei d'habitatge el Govern ha iniciat un procediment, d'acord amb l'article 42 de l'esmentada llei, que preveu la cessió d'habitatges desocupats de grans tenidors per fer-los complir la seva funció social, si bé aquest procediment incloïa de forma inicial 56 habitatges, finalment s'han reduït a 16. Considera que aquesta xifra és suficient tenint com és té l'aval de la justícia?, continuen explorant aquesta via?

L'article 40 de la Llei d'habitatge preveu que la conselleria competent pugui dur a terme actuacions inspectores a pisos de grans tenidors per determinar si els habitatges, efectivament,

desocupats consten al registre. Si bé durant l'any 2019 es varen realitzar 458 actuacions, aquesta xifra ha anat a la baixa, el 2020 se'n van realitzar 181 i el 2021 fins al 29 de setembre només se n'han realitzat 81, és cert que hem tingut la COVID per enmig i açò explica el descens de l'any 2021 respecte de l'exercici anterior, però no permet explicar la baixa xifra de dotacions duta durant l'any 2021.

Cal destacar però, i açò també li ho hem de reconèixer, que pel que fa a Menorca la tendència s'ha invertit, el 2019 es van realitzar 13 actuacions, el 2020, 16 i el 2021, fins a dia 29 de setembre se n'han realitzat 28. En tot cas, considera que són suficients aquestes xifres d'actuacions inspectores?

També han anat a la baixa els requeriments de col·laboració a companyies subministradores i entitats gestores dels serveis d'aigua, gas, electricitat o telecomunicacions a fi d'acreditar la desocupació d'un habitatge.

Sr. Marí, hi ha alguns elements de la Llei d'habitatge que el Govern podria haver emprat i que no ha fet servir, com són l'adquisició d'immobles a través del dret de tanteig i retracte, article 26 *ter*; no adquirit cap terreny urbà o urbanitzable, 26 *quater*; no ha subscrit cap conveni de col·laboració amb cada gran tenidor, article 30; no ha exercit el dret d'adquisició preferent en promocions privades d'habitatges protegits, article 74; en canvi, sí que ha exercit el dret de tanteig i retracte que preveu l'article 75 per adquirir vint immobles, dos dels quals a Menorca.

Hi ha alguns elements importants de la llei que no estan desenvolupats encara, quan pensen aprovar-los? Ens referim al Registre d'Habitatges Protegits, article 38, afirmen que ja tenen totes les dades, però estaria bé que apliquessin la llei; redactar el Pla director sectorial d'habitatge, previst no a la Llei d'habitatge, sinó el Decret Llei 3/2020; aprovació del Pla de rehabilitació d'habitatges, article 21; constitució de la Mesa per a la garantia del manteniment dels subministraments bàsics; aprovació del reglament que estableixi les situacions de manteniment de subministraments bàsics, article 43; creació del fons d'atenció solidària de subministraments bàsics, article 44.

El Govern disposa d'un cos d'inspectors d'habitatge compost per sis persones, ens podria dir si n'hi ha cap que treballi des de Menorca?

Ja acab amb una darrera pregunta sobre l'atenció presencial de l'IBAVI a Ciutadella. La setmana passada va anunciar que el restabliment d'aquest servei es faria prompte, ens podria donar una data? No hi hauria una manera de recuperar aquest servei, mentre no es doti aquesta plaça?

Acab, Sr. Conseller, gràcies per la seva atenció i com veu la nostra intenció amb aquesta interpel·lació és del tot constructiva, però coincidirà amb mi que calen respostes davant els dubtes que tenim i que agraiem que ens els pugui resoldre, quedo així a l'espera de les seves respostes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Font, comparesc en aquesta cambra a petició seva, per parlar sobre la situació de les Illes Balears, amb la sensació que, potser, vostè, que és de Menorca, i jo, que som d'Eivissa, igual els del Partit Popular ens renyen perquè parlam de coses que no són exactament del conjunt de les Illes, com vostè ha fet una part de la seva intervenció, esper que ens puguin disculpar tot això.

La política té un valor important per a mi, que és l'honestedat, i crec que hem de ser honestos, tots, jo, el primer, i tota la resta a reconèixer, seria una irresponsabilitat no reconèixer que el problema de l'habitatge a les Illes Balears és una qüestió que ens ocupa molt de temps aquí, jo en tenc la responsabilitat com a conseller, però tots els que som responsables polítics i, de fet, aquí es produeixen molts debats, fa un moment hi ha hagut un debat important també per part del seu company, i pens que afecta un segment molt important de la nostra societat el qual requereix, segurament, les ajudes i les atencions d'un govern progressista com el nostre.

Sabem també que les causes de la situació aquesta és un mercat immobiliari que produeix injustícies i que es deriven conseqüències importants. Crec que les causes les podríem... són moltes, segurament, però que hi ha molt poc sòl, la protecció del territori, els recursos naturals escassos, el cost del transport, però també la pressió antròpica, la pressió de la gent, de la demanda que s'exerceix sobre això que fa la situació actual.

De vegades, el que planteja vostè aquí, jo ho entenc, però transcendeix, i vostè ho sap, les competències d'aquest govern, la compra de residències per part de persones de fora de la comunitat que paguen molts sous i que pressionen el preu té una repercussió directa sobre el mercat.

El que sí li puc dir és que fem feina cada dia de la Conselleria d'Habitatge, els treballadors, els inspectors, els arquitectes, els gerents, etc., per garantir aquest ús social de l'habitatge i fer-lo més accessible als ciutadans.

Ara hi ha, que hem travessat l'equador de la legislatura, si miram endarrera, jo crec que són anys de govern marcats per unes polítiques d'habitatge valentes que comencen a donar fruits, almenys volem pensar-ho així, pensam continuar-les molts d'anys, molt de temps, i crec que aquests canvis s'han de poder consolidar. Tant de bo! el ritme de construcció d'habitatge i el ritme de l'aplicació de la Llei d'habitatge, tant en el tempteig i retracte, que llavors en parlaré, com amb l'ocupació temporal i amb les ajudes es mantenguí durant molt temps, si no s'hagués fet des de fa molt temps avui no tendríem aquest parc d'habitatge públic tan escàs com tenim ara. En el parc d'habitatge s'han de fer polítiques per ajudar a les conseqüències de les actuacions que fan els privats, però també

s'ha de garantir que hi hagi un percentatge de parc públic, com tenen a moltes bandes a nivell d'Europa, que puguin compensar la falta i aquesta política pública es pugui fer.

És ver que quan arribarem a l'any 2015 ens trobarem amb un IBAVI absolutament desmantellat a nivell de d'habitatge i no només no s'havia fet res, partiem de zero, sinó que alguns solars públics s'havien venut per fer-hi hotels, per tant, és veritat que es va haver de partir de zero. L'índex d'ocupació també era important, ocupacions irregulars en els nostres habitatges, i tot això feia que el parc fos més petit.

Hem tengut aquest creixement de població constant en els darrers anys i cada any s'incrementa la població en més de 20.000 persones, això sense comptar aquells ciutadans d'altres llocs que fan feina tot l'any bona part de l'any i que no s'empadronen a les Illes, tampoc no es compten els residents estrangers de llarga temporada, que són jubilats.

El lloguer regular que podíem tenir abans molt se n'ha anat al sector turístic, això també és una altra de les causes.

Per tant, aquest programa és complex i requereix la implicació de tots els sectors, però també del sector privat.

Pel que fa al sector públic, des del Govern de les Illes Balears, com li deia abans, no disposam de totes les competències per fer-hi front i necessitam la implicació també del Govern estatal. Vostè em parlava de la qüestió del que m'ha vengut a dir aquí de la llei estatal, de la limitació de preus i de la possibilitat d'incidir més en tot això. És veritat que la llei estatal s'ha aprovat fa poc, encara no té les conseqüències que voldríem, però és el que pensam que ens dona empara per poder fer aquesta limitació de preus, si parlam de la limitació de preus; marca també quins criteris són per a les zones tensionades, i pensam que aquí, a les Illes Balears, haurien de ser el conjunt de les Illes Balears, és veritat que hi ha més tensió, probablement, tal vegada aquí, a la zona de Palma o a la zona d'Eivissa, que tal vegada a altres, però pensam que el conjunt de les Illes Balears s'hauria de determinar.

És clar, vostè em parlava d'iniciatives que es provoquen... o coses que s'han provocat, a la pregunta que ha fet el Sr. Castells abans ens parlava de Còrsega, i vostè em parlava d'Amsterdam; pel que tenc entès, la iniciativa de Còrsega, que la coneixem, perquè és nova i crec que l'hem d'estudiar, en aquests moments està aturada, això vostè no ho ha dit, està aturada i no sembla que hi sigui molt favorable l'Estat francès, o les lamentacions de la Unió Europea, perquè això pugui tirar endavant. I la iniciativa d'Amsterdam, tot i que l'entem i crec que es justifica i ens sembla interessant estudiar-la, és un anunci que ha fet l'Ajuntament d'Amsterdam el qual tampoc no té unes conseqüències immediates sobre això.

No és que m'excusi, el que passa és que es plantegen exemples que jo valor i que crec que s'han d'estudiar, però que no s'apliquen a la realitat, perquè el que ens marca aquí a nosaltres, crec, com a govern responsable, crec que ho ha de ser tothom, és que el marc que tenim tampoc no el podran desbordar; potser ho hem d'intentar, hem de fer feina amb normatives, amb la normativa que tenim i també intentar modificar les normatives que ens ens marquen.

És veritat que la llei tindrà un decalatge per fer tot això, perquè s'ha d'aprovar, i jo esper que el tràmit parlamentari de la llei estatal, que es tramitarà pel procediment d'urgència, com així es va demanar des del Govern, que la féssim el més aviat possible, i que es pugui aplicar el més ràpidament possible.

En relació amb el que vostè em deia dels habitatges de Maó, efectivament, crec que Menorca, bé, a Maó, amb un nombre important d'habitatges i en relació amb altres, també tant a Es Castell, a Sant Lluís, seguim fent aquesta feina.

És clar, vostè em demana i crec que tenim un bon parc d'habitatges, almenys intentam augmentar-lo, de fet hi ha una funció nova amb dues promocions a Maó, que es comparteixen, són dotacionals, comparteixen entre joves i majors, crec que això és una experiència molt important a tenir-la en compte.

I llavors em parla de més expropiacions temporals i aplicar l'article 42. Bé, és que ho fem en la mesura que podem també, vull dir, nosaltres partim d'un registre d'habitatges buits, que primer va començar amb diversos mils d'habitatges, però que ha quedat realment molt reduït, perquè aquests habitatges buits s'han posat en el mercat, de fet, dels 56 amb els quals vàrem començar, efectivament, com vostè ha dit, s'han quedat amb 16.

I llavors, amb aquesta exigència o aquesta demanda d'aplicar més també el dret de tempteig i retracte, com vostè sap molt bé i crec que ho entendre perfectament, el tempteig i retracte es produeix quan hi ha una operació entre grans tenidors, el tempteig i retracte no es produeix perquè el Govern aixequi la mà i digui: ara, avui vaig a aplicar el tempteig i retracte; no, és quan hi ha una operació entre dos grans tenidors i es produeix una operació de compravenda, que se'ns notifica en funció de l'aplicació de la llei des de l'operació, tenim un temps per exercir aquest dret de tanteig i retracte; si es produeixen aquestes transaccions entre tenidors es pot aplicar aquest article, però, si no, no es pot aplicar. I hem aconseguit doncs el que hem aconseguit.

Seguim aplicant coses, seguim fent, jo crec que no es pot dir que no haguem estat valents amb aquesta aplicació de la llei, hem imposat moltes sancions també a grans tenidors, per incomplir el registre, per incomplir la informació que ens han de passar, per incomplir les comunicacions que s'han de fer, i, per tant, exercir amb els inspectors, els treballadors de la conselleria exerceixen, amb tota la intensitat que poden, aquests drets de tempteig, aquesta feina de control sobre tot això.

Per tant, un resum, intervenció, fins on podem? Fins on podem amb el marc que tenim dins del parc privat per evitar que hi hagi pisos buits que es dediquen a la especulació i que estiguin al servei, amb les conseqüències d'haver aplicat aquesta norma, aquesta operació d'ocupació temporal ha estat que molts han tret aquests pisos també al mercat i que no estiguin buits esperant una provocació, un canvi que els doni pas a una especulació econòmica, perquè era el que passava abans. Això jo pens que s'han reduït. Augmentar, per tant, també el parc públic a base de construccions noves, a base de tanteig i retracte i en base a l'ocupació i donar aquestes ajudes

de lloguer, que han suposat multiplicar per 6 el que teníem des de l'any 2015 fins a l'any 2021. L'any 2015 donàvem 1,5 milions d'euros amb 700...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'acabar, Sr. Conseller, per favor.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Mari i Ribas):

... amb 745 beneficiaris i l'any 21 vàrem donar 9,2 milions d'euros a quasi 6.000 beneficiaris.

Aquesta és la diferència i amb aquesta política seguirem treballant.

Esper que li hagi pogut contestar algunes, almenys en part, de les preguntes que em feia. Crec que coincidim en el diagnòstic i continuarem treballant perquè aquesta comunitat millori.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té, en torn de rèplica, la paraula la Sra. Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Conseller. És cert, no m'ha pogut respondre a totes les qüestions, en queda alguna. Sí que m'agradaria que em respongués, per exemple, el tema dels inspectors si fan feina des de Menorca.

Crec, Sr. Conseller, que aquí hi ha una qüestió que potser és molt teòrica, però crec que convé dir-ho, quin és el model que defensam? No, no li dic tant per vostè sinó per altres interessos. Jo crec que l'habitatge es defensa o com a dret o com a mercaderia. Jo tenc clar on vull ser i on és el nostre partit i és defensar-lo com un dret.

Clar, parlem d'habitatges desocupats, però és que ens interessa saber també quins habitatges desocupats tenim perquè hem de poder donar una resposta, una sortida a aquests habitatges. No és sempre el fet de construir, construir, construir.

Em comentava el tema dels exemples. Home, jo crec que és important posar exemples, exemples que encara alguns s'hagin de desenvolupar, perquè no cal inventar-se res en moltes ocasions, de vegades basta mirar el nostre entorn per veure ja iniciatives, solucions que es poden adoptar.

Respecte del dret que m'ha fet el comentari de tanteig i retracte, pel que vostè m'ha dit entenc que no s'ha tornat a produir cap compra-venda més així enorme entre grans tenidors, per la seva resposta.

Respecte del tema competencial, Sr. Conseller, l'habitatge és una competència autonòmica, d'acord amb la Constitució, els estatuts i tal i com reconeix l'informe del Consell General del Poder Judicial, i hem de ser valents en l'exercici d'aquesta competència. L'Estat vol aprovar una llei que en alguns aspectes xoca amb aspectes que ja han regulat algunes comunitats autònomes, com el registre de contractes de lloguer que a les Illes Balears ja està previst a la Llei d'habitatge.

La tramitació d'aquesta llei s'allarga molt i, a més a més, encara hauran de passar dos anys fins la seva aplicació completa. MÉS per Menorca ja vàrem dur al Parlament una proposta per regular els preus de lloguer a través de la Llei d'habitatge, i els grups del Govern la varen rebutjar perquè, suposadament, el Parlament no podien regular-ho, quan Catalunya ja té una llei així. A més, la nostra proposta legislativa era molt més valenta que no l'avantprojecte de l'Estat, per què? La nostra proposta preveia més casos en els quals es podia declarar una zona amb marcat residencial tensionat, la proposta de la llei estatal ho dificulta; la nostra proposta suposava una limitació real en els preus de tots els contractes de lloguers en una zona tensionada, no només als que siguin de titularitat de grans tenidors, i l'avantprojecte de llei estatal no conté un règim sancionador, per la qual cosa deixa la limitació de preus de lloguer en paper banyat, a diferència de la proposta que nosaltres fèiem.

Llavors, Sr. Conseller, m'agradaria, si pogués acabar de recopilar aquelles preguntes que no m'ha pogut respondre, entenc que també per una qüestió de temps, ha fet una gran introducció. Llavors, si ara pogués anar una mica més quirúrgicament a respondre'm, li agrairia moltíssim.

Gràcies, Sr. Conseller.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Ara, en torn de contrarèplica, té la paraula el Sr. Conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Font, moltes gràcies -i ara perd temps jo aquí, s'ha posat en marxa això, intentaré..., no estic molt avesat jo a aquestes tècniques. És que duia preparada molta informació que llavors m'ha semblat més prudent..., vostè ha fet moltes preguntes concretes i a mi m'agrada el debat més directe i dir el que sé i del que no sé li diré que no ho sé, i ja està, doncs, he deixat tot això i m'he anat una mica directe a coses més d'idees o més filosòfiques, que és el que vostè deia.

Intentaré contestar-li alguna cosa. Quant als inspectors, efectivament, inspectors propis a cada illa no n'hi ha, però el cos d'inspectors es mou per totes les Illes quan hi ha necessitat de fer-ho. Per tant, el cos treballa coordinadament, el règim i els expedients quan s'obrin llavors s'obren a la conselleria. Per tant, no és que hi hagi departaments diferents, hi ha un departament concret i es mouen per tot. Pensa que les actes d'inspecció i el que es fa em consta, perquè jo he viscut alguns casos particulars que m'he interessat per ells, i hi ha reacció, hi

ha feina d'aquests inspectors, com vostè mateixa ha reconegut aquí.

Quan parlava de si el tanteig i retracte s'havia exercit. Efectivament, el tanteig i retracte en grans quantitats no s'ha exercit, però, per exemple, a totes les comunicacions hem comprat molts de pisos amb qualificació d'HPO que entre particulars es venen. Aquests també tenen l'obligació de comunicar i quasi sempre l'IBAVI, si tenim recursos, que en solem tenir, perquè són compres petites i es van fent, també s'han comprat, se n'han comprat molts. El que passa és que no sé la quantitat i li podria, en tot cas, preparar-li una contesta en aquest tema.

Llavors més a nivell general, més filosòfic, jo entenc que vostès, que sempre s'han manifestat i al Sr. Castells l'he sentit moltes vegades, l'he llegit, l'he llegit amb ganes, amb fruïció, els articles d'opinió que ha publicat aquests dies també em aquesta línia al *Diario de Menorca*, i tal, i ho entenc i ho compartim. El que passa és que compartim el diagnòstic, compartim el que passa, compartim fins i tot les causes que provoquen aquesta situació; el que potser no compartim tant, igual és una qüestió també dels distints posicionaments que tenen vostès com a grup polític que no exerceixen l'acció de govern i nosaltres que hem de posar en marxa una normativa que tenim les limitacions dels nostres serveis jurídics o la prudència que tal vegada fa això. Per exemple, vostès parlen sempre de la llei catalana i vostès varen proposar la llei catalana. Fins on jo tenc entès la llei catalana se sustenta en una part del dret civil propi català -sí, Sr. Castells, sí-, que nosaltres no tenim aquí. Que nosaltres ho podríem posar? Doncs, tal vegada sí, però ho posa així.

Per tant, nosaltres creïem que a l'hora de limitar preus de lloguer estava bé, i així ho vàrem manifestar ja altres vegades aquí, estava bé basar-se en la llei estatal que ens donava peu a poder fer això.

Les competències, ... Vostè abans també em demanava en el seu primer article la sanció que la llei, la llei estatal no preveu sancions, és que, clar, les competències en habitatge estan a les comunitats autònomes. Aquest ha estat un dels problemes que ha tengut l'aprovació de la llei, que es criticava si podien intervenir o no les comunitats autònomes. És que les competències són d'aquí. El marc estatal crec que ens dona, ens habilita per poder fer la determinació de zones tensionades, i aquí nosaltres treballarem perquè no hi hagi excepcions, i llavors també marcar el preu que sí que marca un criteri en funció..., bé, la zona tensionada també en funció del tant per cent de la pujada de preus dels darrers anys, etc., però sempre hi ha d'haver un marc normatiu que ens doni empara, perquè la llei que fèrem nosaltres, que era la llei de 2018, que va ser atrevida, valenta i decidida, no ha tengut cap impediment legal per aplicar-la, perquè s'ha fet bé.

Per tant, facem-ho bé, assegurem-ho per no haver de tornar enrere. Hi ha una responsabilitat, hi hauria, podria haver-hi una responsabilitat patrimonial importantíssima si féssim una qüestió de limitació de preus que llavors hagués de decaure. Vull dir, alerta també! Per tant, crec que hem de ser prudents en això i continuar treballant per millorar les condicions de vida de la gent, que és al final el que feim.

I coincidim i compartim que l'habitatge és un dret que està reconegut, que l'hem de defensar i no parlar d'un bé especulatiu d'un bé..., d'un actiu, que seria així, que està molt valorat a la nostra comunitat autònoma, per altra banda perquè segurament aquesta escassetat de terreny i de capacitat de construir més és una de les coses que marquen també que hi hagi més demanda cap això, i sabem la demanda que fa, que augmenta el preu com en tot sistema econòmic. I nosaltres hem de posar les mesures, els mecanismes de control, per intentar equilibrar aquesta demanda del mercat, que això és imparabile amb el que nosaltres volem per a una gent que necessita aquest bé. I en aquesta línia crec que hi som i crec que ens hi podem trobar.

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Font, també per la seva iniciativa i endavant.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

III. Moció RGE núm. 681/22, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general en matèria turística, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 9688/21.

A continuació, passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat i la votació de la moció RGE núm. 681/22, del Grup Parlamentari Popular, relativa a política general en matèria turística, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 9688. Començam amb la intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente. Buenos días, nuevamente. Debatimos hoy esta moción, consecuencia de la interpelación del pasado 31 de enero, a partir de la cual pretendíamos conocer cómo iba a abordar el Gobierno de la señora Armengol y el Sr. Negueruela, los retos del turismo postpandemia. Pretendíamos conocer su hoja de ruta, pero lamentablemente no pudo ser. En su intervención, no sólo no contestó a nuestras preguntas, ni dio respuesta a nuestras preocupaciones, que eran y son las de muchos ciudadanos, del tejido productivo y del sector turístico, sino que sus valoraciones ante la futura ley, se ajustaron simplemente a repetir lo que los medios ya habían publicado.

El Sr. Negueruela y la Sra. Armengol prefirieron continuar con su comedia, con el trilerismo al que nos tienen acostumbrados y a toro pasado las sensaciones que hayan buscado obtener, como he dicho antes, entreteniendo a todo el mundo, con trozos de borradores, repartidos aquí y allá, mientras el Govern continuaba urdiendo su plan. Podían ustedes haber aprobado, por un lado el decreto y dejar en tramitación todo el texto de la ley. Pero claro, eso hubiera sido de valientes, y eso es otro tema. Y ante la avalancha de quejas, descontento y decepción que ha generado esta actuación, este decreto ley y su moratoria, es evidente que mentían cuando

decían que estaban trabajando en la ley discreta y sigilosamente con el sector, ni con los consejos insulares. Pero, a pesar del pésimo ejemplo que nos está dando este gobierno, es deber de los grupos de esta cámara continuar haciendo propuestas e intentando conseguir medidas que ayuden a la gente.

En este caso el Partido Popular ha presentado una batería de once medidas sobre política turística.

En primer lugar pedimos reconocimiento al turismo, nuestra principal industria. Y le pedimos al Govern que cambie el chip, que pase del chip de la prohibición y de las medidas coercitivas, al chip de la gestión y de las medidas incentivadoras, porque creemos que ese es el camino, que por lo que hemos visto en esta ley que se ha presentado, no va en esta dirección.

En nuestro segundo punto pedíamos trabajo conjunto, público-privado, para conseguir una ley turística integral, de consenso, de futuro, estamos viendo que ahora más necesaria que nunca, vistas las consecuencias y reacciones que ha generado el decretazo del Sr. Negueruela. Pedimos que recapaciten.

Pedimos también simplificación administrativa, que es una reivindicación generalizada de todo el mundo. La mejora de la calidad reguladora de la normativa turística, que este decreto no trata ni una cosa ni la otra.

Pedimos una herramienta facilitadora que permita abordar la modernización y la reconversión de los establecimientos, de cara a poder desestacionalizar, mejorar la calidad, adaptarse a los nuevos retos y exigencias; y herramientas como la Ley 8/2012, que generó 1.500 millones en inversión, miles de puestos de trabajo, y facilitó la reconversión de zonas y establecimientos maduras y combatió el turismo de excesos de verdad, herramientas que el decreto tampoco recoge. Ésta creemos es la manera de gestionar y controlar el crecimiento.

Sí que recoge nuestra petición de prorrogar de manera inmediata y como medida transitoria la vigencia de la Ley 2/2020, en cuanto a la declaración responsable y los incentivos para las mejoras de establecimientos turísticos. Lo amplían hasta 2025, pero lamentablemente luego vimos que volvían a las andadas penalizando esa posibilidad con una reducción de un 5% de plazas a esos emprendedores, a ese 30% que decía el Sr. Negueruela, de pequeños hoteleros, que no pudieron abordar las mejoras a la salida de la crisis, porque la Sra. Armengol abortó la normativa del Partido Popular en 2016, evitando esa oportunidad.

Pedimos también prever, junto con los consejos insulares y el sector, una revisión de los PIAT o de los planes de ordenación turística del PTI, pero no con moratoria, como hacen ustedes, no con exigencia de decrecimiento de manera obligatoria, no para poner más trabas, sino para ordenar, para favorecer la reinversión y la mejora de la oferta existente de cada una de las islas y las zonas, y poder así hacer una actualización de normas, con conocimiento de causa.

Insistimos también en la necesidad de un PERTE turístico transformador y vemos con preocupación también, que este es

otro tema, como Menorca ha quedado fuera de ese primer documento presentado. Y pedimos acelerar la ejecución de los fondos europeos o de cualquier otra índole y que reviertan en beneficio de los ciudadanos, pero además pedimos concreción y que en el plazo de un mes se presente un calendario de actuación de los proyectos que se van a ejecutar con esos 47,7 millones anunciados en diciembre del año pasado y que no sabemos si van a llegar o cuando van a llegar. Pedimos en definitiva, transparencia.

Finalmente y para acabar, además de medidas coercitivas, las soluciones que se han de buscar son medidas incentivadoras y por eso proponemos una línea de ayudas para los establecimientos turísticos y de toda la cadena de valor turístico, afectados por la ley de excesos, para su incremento de calidad, su incremento de categoría, para su reconversión e incluso su diversificación de la actividad y poder adaptarse a los nuevos tiempos.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Cabrera. Intervenció dels grups parlamentaris que han presentat esmenes. En primer lloc, intervenció del Grup Parlamentari Ciudadanos, que ha presentat l'esmena [RGE núm. 1266/22](#). Donam la paraula al Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies president. Bé, ja s'ha acabat el suspens, ja tenim reforma de la Llei turística, el Decret Llei 3/2022, d'11 de febrer, de mesures urgents per a la sostenibilitat i la circularitat del turisme de les Illes Balears. Ja la debatrem, ja la discutirem quan passi la seva tramitació com a projecte de llei, però hi ha un aspecte en el que sí que hi ha consens: que tots volem que les Balears siguin la primera destinació circular del món. I podrem disposar de més de 1.000 milions d'euros de fons europeus per ser la primera destinació circular del món. I ho aprofitarem?

Recordo, quan ja fa més d'un any que feim preguntes parlamentàries de control o en debatre la proposició no de llei que vàrem presentar des del Grup Parlamentari Ciudadans, sobre el sistema turístic circular, que ja demanàvem que les Illes Balears lideressin el turisme circular i ara, ara estam més a prop. I tenim el consens que la circularitat és la carretera a transitar per arribar a un futur que lligui progrés i sostenibilitat, transitar de l'economia lineal a l'economia circular, que significa un canvi cultural amb col·laboració públicoprivada i la paraula clau és economia. I aquí hem de posar en valor l'esforç que estan fent empreses agroalimentàries de les nostres illes, que ja apliquen pràctiques d'economia circular o empreses que treballen en reducció de residus per reduir també el consum, reduir el transport de mercaderies, reduir despesa, al final, millorar l'economia d'aquestes empreses.

Hi ha exemples molt clars, la incineradora de Son Reus, amb la valorització energètica i reciclatge. Garden Hotels, que

ha fet de la circularitat agroalimentària un exemple, totes dues empreses amb certificat AENOR d'empresa empresarial d'economia, d'estratègia empresarial d'economia circular, que, per cert, només hi ha quatre empreses certificades a tota Espanya i dues són de les Illes Balears; també tenim Mac Insular, que fa un reciclatge per a la reutilització. La Fundació Impulsa, que fa una feina en aquest sentit, amb el programa reN, empreses com robot en la digitalització, Hotel HM, l'hotel Palma Blanc, visitat per la presidenta del Govern; el Grup Melià, que és el grup hotelier més sostenible d'Europa, segons l'Agència d'Inversió Sostenible.

El Grup Iberostar, que ha implantat el primer departament del sector hotelier en eliminar residus en els hotels de la seva cadena mitjançant la creació d'equips tres erres, en diuen: reduceix, reutilitza, recicla; equips tres erres que estan formats per persones amb la tasca de dur a terme els principis de l'economia circular, separar, passar i analitzar els productes de rebuig que entren i són usats als hotels de la cadena, per tal de cercar-los un nou valor d'ús. El Grup Barceló, també fent una aposta important per la digitalització. El Grup Sampol que ha presentat a FITUR el seu grup innovador de model d'economia circular per a hotels. Altres grups, com Arabella, que aprofita els fums per escalfar, Zafiro Hotels, amb biomassa. El Grup Paladium, depuració d'aigües.

Aprofitant aquesta empenta de les empreses privades de les Illes Balears i aprofitant que tindran la possibilitat de disposar de més de mil milions, hem d'aconseguir ser el primer destí circular del món. I insisteixo, ho aprofitarem?

En aquest sentit, el Grup Parlamentari Ciudadans presentem una esmena a aquest paquet de mesures d'aquesta moció que presenta el Grup Parlamentari Popular, amb el títol de *política general en matèria turística*, presentem una esmena per demanar que el Govern de les Illes Balears iniciï els tràmits per presentar el més prest possible, de manera consensuada i coordinada amb els consells insulars i amb el sistema turístic, una campanya "Illes Balears, primer destí circular del món".

Sobre la moció que presenta el Grup Parlamentari Popular, bé, anunciar que votarem a favor de tots els punts. N'hi ha un que ens preocupa especialment, que és el punt 8, el que fa referència al PERTE per aconseguir un projecte estratègic de la recuperació i transformació econòmica del sector turístic, i aquí, de moment, les notícies que tenim és que això està prou aturat i des de les Illes Balears hem d'impulsar-ho en aprofitar, a més, que tenim aquí el conseller de Fons Europeus.

Bé, i com que acaba el temps, res més. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Intervenció del Grup Parlamentari VOX-Actua Baleares, té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sr. Vicepresidente. Desde VOX hemos presentado dos enmiendas de adición a esta proposición: la primera, en la que solicitamos que se elimine el Impuesto de Turismo Sostenible, siempre lo hemos dicho, es un impuesto que resta

competitividad, aparte de ser un total atraco para los turistas y también para los residentes; no cumple su finalidad, no solo porque para el medio ambiente ya se recaudan otros impuestos, sobre todo indirectos, sino que, además, hemos visto que es un impuesto que se dedica a temas muy alejados con el turismo o, mejor dicho, con la protección del medio ambiente, ¡vamos!, el último escándalo es cuando se pagó un concierto de los 40 principales, 580.000 euros para el Grupo Prisa. Si eso es la finalidad de este impuesto, pues, oiga, mejor eliminarlo.

Y en la otra enmienda, de adición, lo que nosotros pedimos es que se derogue este decretazo de turismo con el que nos ha obsequiado el Gobierno de la Sra. Armengol, un decreto que se ha aprobado sin transparencia alguna, con opacidad total y con engaño.

El Gobierno balear y la izquierda lo que ha hecho es aprobar un decreto-ley, que realmente es un decreto que apoya o se ha hecho, parece, de la mano de los grandes hoteleros, mientras, además, deja al margen a pequeños y medianos, y también a la oferta complementaria. No es que tengamos nada en contra de los grandes hoteleros, está muy bien, ¡ojalá les vaya bien!, sus empresas crean puestos de trabajo, generan riqueza, no hay ningún problema, pero es que monopolizar todo el sector turístico nosotros consideramos que eso es perjudicial para esas familias, para esos trabajadores que viven del turismo.

Y es que este decreto-ley, del cual nosotros solicitamos esta eliminación, esta derogación, en nada más y nada menos que también recoge dar 22 millones de euros, en concepto de formación, a los sindicatos, a UGT y a Comisiones Obreras, principalmente; esos sindicatos, los sindicatos de las mariscadas, los que se representan a ellos mismos, que no representan a nadie más, pues ustedes les van a regar con 22 millones de euros, cuando precisamente para la formación ya tenemos la FP, la fundación tripartita, las escuelas de turismo, ¡vamos!, ustedes más dinero para los de siempre.

Por otra parte, es un decreto-ley con la intención de reducir plazas, que lo que hace es impedir a los emprendedores entrar en el sector, y lo deja en manos de esas grandes cadenas hoteleras ya consolidadas. No lo criticamos solo nosotros, sino es que también lo critican muchas asociaciones con lo que, evidentemente, en la tramitación de este decreto-ley no se ha contado, como les han dicho también desde la Asociación de viviendas de alquiler turístico, HABTUR, que ha denunciado que esta ley supondrá la desaparición, a medio o largo plazo, de unas 90.000 plazas de arrendamiento vacacional, y eso supone el 75% de las existentes en Mallorca; que no sé si sabrán que, mayoritariamente, son pequeños propietarios. O sea, ya vemos a quién afecta este decrecimiento.

Por otra parte, también la Asociación de Restauración, a través de su presidenta, la Sra. Cussy, les ha dicho textualmente: "Otra vez se ve perjudicado el sector de las PYME en beneficio de las grandes hoteleras." Pero es que la Agrupación de Guías Turísticas ha subrayado que el cliente medio de alquiler vacacional es precisamente el turista de calidad, ese que el Gobierno de la Sra. Armengol quiere atraer, o sea, es justo lo contrario.

Este decrecimiento que se incluye en este nuevo marco legal, como decía al principio, se ha negociado sin exposición pública, ocultando su contenido a la oposición y ninguneando a los agentes que creyeron formar parte de esa mesa de diálogo social y que, al final, pues son meras comparsas de la ultrazquierda formada por el Partido Socialista, MÉS per Mallorca y Unidas, Podemos. Y ahora me pregunto: ¿los señores de El Pi, los señores de Ciudadanos qué hacen en esos pactos de reactivación económica o en esas mesas de diálogo político, qué hacen? Ya les dijimos que realmente era una tomadura de pelo y por eso no participamos, ahora se demuestra cómo les han engañado y que ustedes han servido, pues eso, para salir en la foto.

No solo les han engañado ustedes, realmente Armengol y Negueruela nos han engañado a todos, a todos los partidos de la oposición de esta Cámara, lo que pasa es que ustedes, encima, aparecen en un pacto que no sirve absolutamente para nada. De hecho, nos han engañado cuando el martes pasado, en el Pleno, dijeron que se preparaba el anteproyecto de ley y tres días después lo aprueban vía decreto, dejando al margen los partidos de la oposición, mientras llevaban esa negociación secreta.

Miren, lo que no tengo claro es si esa negociación se ha llevado a cabo en algún yate de algún gran hotelero o en alguna marisquera de esas que frecuentan los sindicatos, o a lo mejor ha sido en ambos, también.

Definitivamente, lo que nosotros pedimos, insisto, es la derogación de este decreto-ley por los perjuicios que ocasiona.

Muchas gracias.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Campos. En torn de fixació de posicions, per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gracias, presidente. La verdad es que agradecemos al Partido Popular que haya presentado hoy esta moción, porque nos permite contraponer modelos. Nada dicen del personal del sector, solamente se fijan en uno de los actores y hablan de sostenibilidad y de circularidad, pero como si fuesen conceptos de moda, sin realmente aplicarlos reivindicando la ley Delgado, cuando habla de un crecimiento sin absoluto límite, no sé si es que nos quieren poner hoteles ya encima del mar como la ópera de Matas o qué es lo que quieren hacer, no se termina de entender muy bien.

Esta mañana hemos oído en la sesión de control decir que el decreto ley que se acaba de aprobar es una vergüenza. ¿Es una vergüenza que incluyamos una medida que es absolutamente básica, que las camas sean móviles y se puedan desplazar en altura para que las camareras no se deslomen cada vez que se agachan? Están tomando hasta doce pastillas al día para soportar el dolor, están tomando pastillas para dormir, ¿y

ustedes dicen que esto es una vergüenza? ¿Es una vergüenza? Se lo están diciendo a la hija de una camarera de pisos, ¿eh? ¿Es una vergüenza? Lo que no hay es vergüenza en esa bancada, eso es lo que no hay.

Yo les invito a que vayan a hacer una jornada a un hotel, a ver si son capaces de aguantarla, porque estamos...

(Remor de veus)

... Es muy fácil hablar de turismo cuando solo se ha ido de turista, cuando solo se ha ido de cliente, cuando solo... ¿Molestan las verdades?...

(Remor de veus)

... pues es lo que hay.

Jornadas de 24 habitaciones al día, ¿qué verdades dicen?, Sr. Melià, pues se lo digo: jornadas de 24 habitaciones, con 7 y hasta 11 salidas.

Yo les invito a entrar a una habitación de salida de turistas de borrachera que lleve dos o tres horas sin aire acondicionado, les invito, les invito a tener esa experiencia; camareras que además limpian espacios comunes, los *halls*, las escaleras, hasta las pistas de tenis, cámaras de los economatos, muertas de frío, pasando del estrés térmico, del frío al calor, eso ¿qué pasa?, ¿no tiene nada que ver?, ¿no importa?, sin tiempo para comer, sin tiempo para beber un vaso de agua o ni siquiera ir al baño.

Este decreto, que será ley, esperamos sus propuestas, vamos a ver qué propuestas tienen, no basta, eso es solamente un primer paso. Donde hay que atacar y muy fuerte es en las cargas de trabajo que tiene el personal y no solamente las camareras de pisos, no solamente las camareras de pisos, hay que hablar del personal de cocina, hay que hablar del personal de la restauración, hay que hablar de todos los sectores. Claro que sí.

Y estas camas, que son una medida absolutamente básica, y que parece ser que a ustedes tanto les molestan, vamos a ver también quién las paga, porqué los andamios y los arneses para prevenir los accidentes laborales los están pagando los constructores. A ver si que las camareras no acaben con los huesos y las articulaciones destrozadas, va a ir a cuenta de los impuestos de todos cuando hay empresas que llevan años y años ganando mucho dinero.

Como digo, personal de comedor, de servicios técnicos, de economatos, de recepción, a todos ellos hay que llegar.

Nos hablan también de vergüenza en que se hayan incluido medidas de sostenibilidad ambiental, como estábamos comentando antes, para disminuir el efecto en nuestro entorno que tienen la llegada de millones de turistas al año para reducir el consumo de agua, para mejorar la gestión de los residuos que se generan y tantas y otras mejoras, circularidad de verdad, no solamente de titular.

Yo al PP tengo que decirle que están ustedes tirados al monte y así actúan como el mejor anabolizante de VOX. Es ese el rol que están teniendo, miren lo que está pasando en otras comunidades autónomas. Apúntense, por favor, a propuestas razonables que beneficien a los trabajadores y trabajadoras asalariados, mejoras para autónomos y empresas de nuestras islas.

En este sentido, en el punto 8, que va orientado a la dotación de los fondos europeos, obviamente nosotros no les vamos a dar apoyo porque ustedes lo que están reivindicando es que se den a grandes empresas, y nosotros estamos defendiendo que se den mayoritariamente a autónomos y pequeña y mediana empresa para que esos fondos europeos realmente lleguen a los más perjudicados del sector.

Otra cuestión que comparten con VOX es... no sé si el desconocimiento o qué, respecto a las comunidades autónomas. Nos proponen en el punto 5 revisar los PIAT y esta es una competencia de los consejos insulares. Entonces, lleven sus propuestas a los consejos insulares que seguro que allí tendrán muy buena acogida, llévelos donde tengan las competencias.

Además...

(Remor de veus)

..., yo ya sé que..., es que no lo pueden soportar, pero bueno, me da igual.

¿Qué defendemos además de estas mejoras? ¿Qué defendemos además de las mejoras para los trabajadores, de las mejoras en circularidad que hemos comentado? Por supuesto, daremos apoyo a iniciativas que son sensatas, la agilidad en los fondos europeos, por supuesto que sí, también las medidas de consenso con el sector, es lo que estamos haciendo y en lo que estamos trabajando. Esperamos, en definitiva, que aporten medidas desde la sensatez y desde la mejora para nuestra tierra, que realmente de verdad mejoren nuestras islas.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

(La Sra. Vicepresidenta primera substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sra. Martín. Por parte del Grupo Parlamentario MÉS per Mallorca va a intervenir el Sr. Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, presidenta. Diputades, diputats. La setmana passada vàrem acabar la setmana amb la publicació del decret llei que modifica la Llei turística. Avui gràcies a aquesta moció continuam parlant de turisme. De la moció que es plantegen votarem a favor a la majoria dels punts, punts que són propostes que recull el decret aprovat divendres en Consell de Govern.

Al primer punt, però, haurem de votar en contra, a vegades és necessari obligar a posar en marxa mesures si són per al bé comú, i els drets laborals, l'eficiència energètica, l'estalvi de recursos naturals, la disminució de residus, el seu reciclatge són sense dubte mesures per al bé comú, que ens faran millors com a destinació, però, sobretot i més important, faran que les persones que vivim aquí tinguem més i millor qualitat de vida.

Al segon punt li votarem a favor, l'acte de divendres passat en el Consolat demostra que el sector ha treballat i està d'acord amb la proposta, amb la proposta que haurem de refrendar aquí i tramitar com a llei.

Quant als partits polítics, pel que he pogut llegir aquests caps de setmana, la majoria estan d'acord en la major part de les qüestions que es plantegen. Per tant, anam pel bon camí i segur que durant el tràmit parlamentari la majoria dels grups s'afegiran a la majoria social i política que ja dona suport al decret en aquests moments.

Al tercer punt li votarem a favor, és el que diu o el que recull el decret llei.

Al quart també li votarem a favor, també ho recull el decret. De fet, diria que el que diu el decret és l'única manera d'assegurar la desestacionalització i la consolidació de nous segments de mercat. Aquest fet passa per la circularitat, drets laborals, estalvi energètic, etc.

Al cinquè punt li votarem en contra. El Govern no ha de dir als consells quan han de revisar els seus documents, per què pot no revisar-los...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

No, no..., pot... No, no, el decret el que diu és que ho pot fer, no que ho hagi de fer, que ho pot fer, pot decidir no fer-ho...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

I?...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

I?...

Ah, és clar, és que dins el seu univers no hi entra res més, idò l'univers és més ample, i no passa res si no es revisa, no hi ha..., no passa..., no passa absolutament...

(Se sent una veu inintel·ligible de fons)

... no passa absolutament res...

(Remor de veus)

... perquè els consells són els que han de decidir si revisar o no els documents.

Al punt sisè li votarem a favor i sí, clar, després un cop aprovada la llei s'hauran de revisar tots els decrets i documents que penguin de la llei.

Al punt setè també li votarem a favor -no pareixem nosaltres.

Al vuitè li votarem en contra, fa no gaire es va aprovar el Pla de sostenibilitat turística en destinació amb més de 130 milions d'euros que arriben al nostre país per a projectes que també tendran component publicoprivat.

Al novè li votarem a favor, de fet, divendres en el Consolat es va anunciar que l'aprovació del decret llei anava acompanyada d'un paquet d'ajudes important.

Al desè punt li votarem en contra, però no passi pena que ni aquest govern ni cap consell, sigui del color que sigui, ni cap ajuntament, sigui del color que sigui, deixaran perdre cap euro de fons europeus, o això esperam.

(Remor de veus)

Hi ha ajuntaments i consells que no depenen de nosaltres si els deixen perdre o no.

Quant al darrer punt, també li votarem a favor.

Quant a les esmenes, votarem a favor de l'esmena de Ciudadanos; amb l'esperit de l'esmena esperam que al llarg del tràmit parlamentari s'afegeixin a la majoria social i política fent les aportacions i votant a favor de la llei, després del tràmit parlamentari.

I, ja per acabar, com veuen, votarem a favor de bona part de la moció. Això vol dir que podem estar d'acord amb la major part del decret i la futura llei. Per això els deman que deixin de fer renou i gesticulació, que no serveix per a res, i es posin a treballar per al bé comú del país i de les persones que hi vivim.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sr. Mas. Por parte del Grupo Parlamentario El Pi Proposta per les Illes Balears intervindrà el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Aquesta és una moció bàsicament sobre la nova llei turística. I vull començar dient que una cosa és la forma i una altra cosa és el fons; i per a les democràcies és molt important la forma, perquè ja fa molts d'anys, segles, que se sap que no és el mateix ..., que el fi no justifica els mitjans. I, per tant, el respecte a les formes diferencia les democràcies de les dictadures.

I quan vostès es dediquen a fer decrets llei, de setanta pàgines, estan faltant al que és el seu deure i al que pertoca a un règim democràtic, perquè no hi ha urgència -més que en una mesura-, perquè... Que una mesura, de setanta pàgines, sigui

urgent, vol dir que aquesta mesura hauria de ser l'única que formàs part del decret llei, que és la suspensió de les places, la resta de mesures, no són urgents, no són urgents jurídicament.

I la forma és molt important, perquè si vostès donen un horitzó fins al 2027 ja em diran quina urgència hi ha, ho han de tramitar com toca. I això és una vergonya. Els agradi o no els agradi que els ho diguin, és una vergonya inacceptable, inacceptable. L'abús de l'ús del decret llei no és de rebut i no es pot defensar. I per moltes mesures bones que existeixin..., perquè a quasi totes les lleis que tramiten els governs, evidentment, existeixen coses bones, jo sé cert que a la llei de la ciència hi ha coses bones, només faltaria, però això no fa que la llei de la ciència vagi per decret llei, fa que s'hagi de tramitar com pertoca. I això és absolutament aplicable a la llei de turisme.

Per tant, el tema de forma és fonamental, i per això nosaltres ens oposam radicalment a la forma utilitzada pel Govern per aprovar la immensa majoria de les mesures d'aquesta llei de turisme que -ja dic- no estan absolutament justificades; podem entendre moltes coses de fons, però que haurien de tenir la tramitació que els pertoca.

Si els senyors de Podemos consideren que és certa la descripció del món turístic que han fet, no sé què fan en el Govern, perquè arrib a la conclusió que la Inspecció de Treball, que depèn del seu govern, no fa la tasca que li pertoca d'inspeccionar i sancionar tot aquell empresari que està abusant...

(Remor de veus)

No!, això és així. Però vostès..., vostès són molt bons per acusar, però molt poc per prendre les mesures que els pertoqueu. Perquè, si realment el món funciona com vostè ens ha explicat, el que vostès han de fer és inspeccionar i sancionar, i no, aquí, fer discursos buits.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

No, no, és que les coses són així, Sr. Vicepresident, no..., no..., li pot no agradar, li pot no agradar, però vostès dibuixen un personatge hotelier que es dedica a ser un explotador laboral impresentable. Això és el que es dedueix de les paraules del seu portaveu. I, si no els agrada, anassin alerta i mesurassin les seves reflexions.

Igual que no és acceptable que ens diguin que tot el sector està d'acord, Sr. Joan Mas, no tot el sector està d'acord, hi ha una part del sector... Ja sé que ara vostès només són amics dels grans hotelers, però el sector és més ample que els grans hotelers, i resulta que no tot el sector està aplaudint amb les orelles el seu decret llei de turisme. No, no..., això és important.

Hi ha molts de petits propietaris que tenen lloguer turístic, que no estan tan contents com vostè ens ha dibuixat a la seva intervenció. I el que ja és de traca, és que es veu que el Govern els ha fet un argumentari per al tema 5, i ens diuen "no podem dir als consells el que han de fer amb els PIAT". Però vostès han llegit el que diu el seu decret llei? Si el seu decret llei diu textualment que els PIAT "ha de" -obligació-, no "pot", "ha

de", "ha de". Això és una obligació legal, això és una obligació legal. El PIAT ha d'avaluar i reavaluar la capacitat de càrrega. Això ho diu el seu decret llei. No ens venguin aquí dient que és voluntari, que els consells insulars tenen autonomia, que fan el que volen, que si no ho fan... No, no, no.

Vostès han establert una obligació legal en el seu decret llei cap als consells insulars, que no passa res, que és normal, perquè hi ha mil obligacions legals que aprova aquest parlament al llarg d'una legislatura cap als consells insulars, és el més normal del món, de fet, en poques setmanes farem una llei de consells insulars que, evidentment, estableix obligacions per als consells insulars, però com que vostès fan un argumentari tan absolutament surrealista que crec que és digne de revisió.

Acab. Demanam la votació separada del punt primer i del punt cinquè; al punt primer ens abstenem perquè hi ha mesures coercitives també, no només tot és incentivador; al punt cinquè... Demanam la votació separada d'aquests dos punts només, del punt primer i del punt cinquè, on ens abstenem. A la resta, votarem a favor.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gracias, Sr. Melià. Por parte del Grupo Parlamentario Mixt, *té la paraula el Sr. Sanz.*

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta. Bé, primer de tot, agrair al Grup Popular que hagi mantingut la moció amb els punts que tenen, perquè ens permet tenir un debat al Parlament, justament de la llei turística, que consideram molt..., la veritat que des de Formentera la consideram interessant.

Han expressat diversos grups que la moció permet debatre això però també ho ha fet des d'un punt de vista un poc ple de tensions; tot i això, molts dels grups han expressat que tenim clar que, més no sempre és més bo, que més quantitat no és més bo, però sense dubte més qualitat potser és el que necessitam a les Balears.

Des de Formentera ho tenim clar, ja es va aconseguir la legislatura anterior que el PTI inclogués el 2010 el nombre de places, i el 2019 ja es va modificar també per establir un sostre màxim, justament per no sobrepassar, perquè tenim clar que la capacitat de càrrega de la nostra illa està saturada.

També es va veure amb la Llei de sostenibilitat ambiental i econòmica per a l'illa de Formentera, la Llei 7/2019, en la qual s'establí un marc legal, justament, per poder establir la quantitat de cotxes. També s'està parlant de la quantitat de barques que poden haver-hi fondejades.

Al final, aquesta llei turística es basa en la reducció de l'impacte que el turisme té a les nostres illes, i que canvia a positiu. Hem vist que el turisme pot tenir un impacte negatiu per molts vessants -mediambiental, territorial, habitacional-, i aquesta llei el que fa és un canvi de paradigma perquè sigui un

impacte en positiu, en transició energètica, potenciant-la, en economia circular, i també aprofitant els fons Next Generation i, per suposat, en la mateixa línia que la llei de residus que es va aprovar el 2019.

S'està parlant de circularitat, de sostenibilitat..., s'ha dit abans en el debat que moltes vegades aquestes paraules queden buides, el que hem de fer és omplir-les de contingut i aquesta llei, justament, ajuda a omplir-les de contingut, dóna un marc de suport als establiments perquè puguin fer una realitat en aquesta economia circular i en la circularitat del residu.

En el cas de la moratòria, que també s'està parlant prou d'aquesta moratòria, a Formentera, tot i la quantitat de saturació que hem vist i que es parla molt als fòrums de Formentera, tot i així, encara queden..., en aquesta bossa queden bloquejades 522 places hoteleres i 3.232 que podrien ser habitatge de lloguer turístic.

Aquestes places, ara mateix, estan congelades, i és el Consell Insular de Formentera mitjançant -bé, potser qualsevol consell, però parlaré del Consell Insular de Formentera- el qual, en quatre anys pot modificar el seu pla territorial insular i decidir d'aquestes places quantes volen que continuïn? Ens dóna l'oportunitat aquesta llei per repensar quin futur volem. I per què ho hem de repensar? Acaba de dir-ho, 3.232 places que poden ser de lloguer turístic de vacances. I que vol dir això? Vol dir que aquestes places poden ser habitatges que poden ser per a persones per a tot l'any.

A Formentera ja es va fer també una modificació, aquesta del 2019, en la qual es delimitaven per zonificació algunes zones en les quals no podia haver-hi lloguer turístic, només aquells que ja tenien la llicència atorgada.

Aquesta llei dóna un marc legal per continuar avançant, perquè crec que tots tenim clar que l'emergència ocupacional és una realitat.

I també aquest bloqueig de les places, i parlaré de Formentera, perquè veig que el Sr. Méndez es posa un poc negatiu, aquest marc legal permet, justament, repensar perquè aquesta emergència ocupacional sigui un poc més restablerta.

També es parla d'un creixement d'un 15%, hem de recordar que quan es va modificar el 2020 tots podien fer una modificació d'aquest percentatge de creixement i que, en el cas de Formentera, va ser aprovat per plenari per unanimitat en un creixement del zero per cent dels establiments turístics. I què vol dir, i què diu en aquest decret llei, que serà una llei turística, com ja ha anunciat la presidenta del Govern? Vol dir que si no es modifica, el termini d'un mes, aquest percentatge de creixement, per part dels consells tenen la potestat de modificar-ho, es quedarà el percentatge que es va aprovar en aquesta darrera modificació, el qual, en el cas de Formentera, és un zero per cent. I existeix l'oportunitat o bé d'incrementar-ho fins a un 15%, o bé de deixar-ho com està, en un zero per cent.

En resum, en el cas de Formentera consideram, a més, en una disposició pròpia, que serà en el cas que hi hagi dispenses urbanístiques, la Comissió d'Ordenació Turística del mateix

consell serà la que podrà definir aquestes dispenses urbanístiques per poder modificar-ho. O el que és cert és que aquest decret llei sí que permet que Formentera continuï decidint i ho pot fer en els propers quatre anys.

Només una qüestió, Sr. Melià, que si que ho ha dit en el tema de l'obligatorietat, no se m'ocorre cap altra manera perquè aquestes places que ha dit de Formentera, i li parlaré només de Formentera, si s'hagués tramitat d'altra manera no s'haguessin venut d'una manera especulativa, i és important.

(Remor de veus)

I després, tenim quatre anys per fer aquestes modificacions del Pla territorial insular i una vegada estigui modificat, en el mateix moment que sigui aprovat, si és abans dels quatre anys, ja està, segons diu el decret llei, en aquell moment aquestes places continuen vigents.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sanz. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Sansó.

LA SRA. SANSÓ I FUSTER:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Com que amb cinc minuts no tenc temps de fer un discurs polític i contestar als diferents grups, que tendria moltes ganes sobretot de debatre amb el Sr. Melià i també amb la Sra. Cabrera, em centraré en els punts que votarem a favor i en contra. Votarem a favor de molts punts, Sra. Cabrera, ja que consideram que s'adaptin al decret llei aprovat divendres passat. I votarem a favor dels punts 2, 3, 4, 6, 7, 9 i 11, i en contra dels punts 1, 5, 8 i 10, per la qual li demanaria si acceptaria la votació separada, com li han demanat altres grups.

També votarem a favor de l'esmena presentada per Ciutadans amb RGE núm. 1266/22, ja que sol·licita promocionar les Illes Balears com a primera destinació circular del món, i hi votarem a favor ja que va en la línia de l'anunci que varen fer tant la presidenta del Govern de les Illes Balears com el conseller Negueruela a FITUR, on indicaven, precisament, que les Illes Balears seríem la primera destinació turística circular del món.

Per tant, sí que votarem a favor d'aquest punt, i ja li dic que sí que aprofitarem els fons europeus per aconseguir aquest objectiu.

Votarem en contra de les esmenes de VOX, per motius obvis, i aquí no entraré en debat perquè consideram que no és oportú, una altra vegada, aquest debat que proposen.

Pel que fa al primer punt, hi votarem en contra, ja que el Govern de les Illes Balears negocia amb les parts afectades les

mesures que s'han aprovat al decret llei i consideram que no són coercitives, sinó que són transformadores per aconseguir els objectius establerts tant a la Llei de canvi climàtic com a la Llei de residus. Per aconseguir aquests objectius és necessari establir unes obligacions i, per tant, unes sancions per a aquells que es resisteixen a aquest canvi i generen externalitats negatives socialment, mediambientalment i econòmicament. Consideram que també són incentivadores, ja que en el mateix decret llei, anunciat divendres passat, s'estableixen unes ajudes directes al sector turístic per valor de 60 milions d'euros, més altres ajudes, tant per a formació com per a digitalització.

Pel que fa al segon punt, votarem a favor perquè el Govern de les Illes Balears sempre treballa des del diàleg i el consens. Aquest decret llei de sostenibilitat turística ha estat signat per les formacions polítiques que formen part del Govern de les Illes Balears i prèviament pactat amb els agents econòmics i socials del sector. És vera que alguns dels sectors s'han pronunciat en contra, han dit que no s'ha negociat, i jo vull aclarir que el bloqueig de les places no implica l'eliminació de places, passa igual amb el lloguer de vacances que amb el sector hotelier,...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... purament.. -dic sí, Sr. Melià, idè..., no vull debatre amb vostè, per tant, no opini, no entri en debat perquè no tenc temps, em queda un minut...

(Algunes rialles i remor de veus)

... per tant, un minut i mig, no tenc temps de debatre amb vostè.

Qui dóna de baixa una plaça, aquesta plaça no es recupera, i seran els consells insulars qui establiran -li ha explicat molt bé el Sr. Sanz- qui establiran quin model turístic i de creixement volen per a cada una de les seves illes. Per tant, no tenim temps de debatre aquest punt i tendrem molt de temps de debatre quan es tramiti, via projecte de llei, en el qual els demanaria a tots vostès una altesa de mires per millorar aquest text en positiu i tenir en compte totes les possibles deficiències que hi pugui haver.

Pel que fa al punt quart, i tant el punt quart com el punt setè, hi votarem a favor, perquè la disposició final primera modifica el punt setè de la llei, i vostè ha tret pit de la seva llei, d'aquesta disposició, Sra. Cabrera, vostè ha tret pit de la disposició quarta, i aquí vull fer un comentari, perquè aquesta disposició quarta de la seva llei va possibilitar, efectivament molts de milions en construcció, però a canvi de destruir territori...

(Se senten veus de fons que diuen: ooohhh!)

... i, sobretot, a la costa -sí, sí, sí, a la costa, i els recursos naturals- i sap com ens varen conèixer a tot l'Estat i fins i tot a Europa aquest procés de destrucció d'entorns naturals a canvi d'urbanitzacions descontrolades, sap com ens coneixien per tot? Com la "balearització", aquest és el trist honor d'aquesta disposició addicional quarta de la qual vostès encara ara en treuen pit.

Aquest decret llei el que vol és un creixement sostenible del turisme, de la nostra economia i apostar per la qualitat i no per la quantitat. Per tant, esper que durant la tramitació puguem tenir tots altesa de miras, puguem debatre tranquil·lament i escoltar els sectors per tal de millorar el text i els convido a tots, els estenem la mà perquè així pugui ser.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sansó. Ara, tornam donar la paraula al grup proposant, té la paraula la Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente. En primer lugar, agradecer los votos favorables de todos los grupos que, de manera total o parcial, darán apoyo a nuestra iniciativa. Decir que aceptamos voto por separado, lógicamente.

Y, en cuanto a las enmiendas presentadas, agradecerlas. En cuanto a la de Ciudadanos, la aceptaremos, lo que pasa es que sí que es verdad que empezar a vender en una campaña un destino circular a nivel mundial, sin todavía haber iniciado ni siquiera el proceso de puesta en marcha, pues es un poco peligroso, es la peor promoción que se puede hacer. Pero, en cualquier caso, entendemos la buena voluntad y entendemos que es positivo.

En cuanto a las de VOX, nosotros, inicialmente, no aceptaremos las enmiendas, más que nada porque el ITS nosotros tenemos una iniciativa en cuanto a este tema que se va a debatir en este parlamento. En cuanto a la segunda, de la derogación, entendemos que expresaremos nuestro sentido de voto en el momento de la ratificación.

Respecto de nuestra iniciativa, dos temas. El punto 5, los PIA. Nosotros pedimos prever la revisión, que desde el Govern se prevea la revisión, y para nada la revisión del PTI que nosotros pretendemos tiene aparejada una pérdida de plazas, que es la diferencia con la propuesta que hace el decreto ley del Govern. Ésta es la gran diferencia. Por tanto, nada que ver, ustedes lo unifican, pero nada que ver, se lo digo ya.

Ustedes han invadido competencias de los consejos insulares estableciendo la obligatoriedad de esa revisión y si no pierden las plazas, coacción, más coacción yo no la he visto nunca, pero bueno.

En cuanto a trabajar por la calidad, por la sostenibilidad, la Ley 8/2012 fue el ejemplo claro de que el garbo, vamos a decirlo así, el garbo se demuestra andando, y nuestra ley demostró que consiguió no sólo incrementar la calidad, no sólo reconvertir zonas degradadas, no sólo trabajar en sostenibilidad sin ocupación de territorio, sin un incremento de plazas, como ha pasado en estos últimos seis años que ustedes han incrementado un total de 100.000 plazas, que se lo dice Terraferida, se lo dice el GOB, se lo dicen sus socios de

Gobierno y, entonces, como en estos momentos tienen esto desbordado y no saben qué tienen que hacer porque la...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... porque la gestión y el trabajo en este sentido no es lo suyo, se tienden a lo fácil, que es prohibir. Como no saben cómo controlar lo que ustedes mismos han generado, entonces, ¿qué es lo fácil?, prohibirlo todo, no a todo, que ese es el mantra de la izquierda. Es grave que se haya perdido esta oportunidad de redactar esta ley consensuada y que se atiendan todas las necesidades de todas las islas, porque cada isla es diferente, y ustedes han hecho café para todos y son evidentes las reacciones de todos los consejos insulares y las patronales diferentes de todas las islas que cada uno establece unas necesidades que no han sido atendidas. O sea que, por favor, basta de hablar de consenso, basta de hablar de que todo el mundo lo tenía claro y que todo el mundo quiere esto, porque nada más lejos de la realidad.

Y no me haga demagogia barata, Sra. Martín, de Podemos, porque esto de meter en el mismo saco que el Partido Popular dice que es una vergüenza que se mejoren las condiciones laborales, esto es indigno que lo diga, porque es falso. Nosotros hemos dicho desde el principio que estábamos de acuerdo en la mejora de las condiciones laborales y de la circularidad. Lo que decimos que es una vergüenza son las formas y el decreto ley, y que además lo hayan puesto en el mismo decreto, que no se da la oportunidad de poder trabajar en un proyecto de ley todo lo que es el texto no moratoria. Entonces, por favor, absténgase de hacer demagogia barata, y no es lo mismo imponer una moratoria que poner un límite de plazas y exigir requisitos y condiciones a cumplir para la mejora del destino, que esa es la clave, poner requisitos para la mejora del destino y una limitación o un techo, nadie dice que no, pero la prohibición por la prohibición es lo fácil, que es lo que ustedes hacen siempre, no a todo.

Además, se lo he dicho antes, con nuestras leyes del Partido Popular: la agraria, la turística y la del suelo, se consiguió incrementar la calidad, insisto, sin destrucción del territorio. Ustedes han incrementado en 100.000 plazas desde que gobiernan y no han sido capaces de controlarlo.

Los trabajadores, Sra. Sansó, no es Podemos que haya hecho una política pro trabajadores. Ustedes vinieron aquí con la bandera activista de solucionar la vida a todos los trabajadores y simplemente siguen a la poltrona diciendo sí a todo a sus socios de Gobierno y al PSOE...

(Alguns aplaudiments)

... sin poner en marcha ni una de las medidas. Los ERTE acaban dentro de una semana y ¿qué vemos?, ¿qué Podemos haya traído aquí una iniciativa para exigir al Gobierno de España que...

(Petit aldarull)

... renueve los ERTE?, no. ¿Ha traído una iniciativa para condenar la subida de la luz y la pobreza energética de la gente como hacían cuando gobernaban?, no.

(Cridòria i alguns aplaudiments)

Ustedes vienen aquí a calentar la silla, Sra. Martín.

En cualquier caso, y para finalizar, decirle al Sr. Mas una cosa, es muy curioso que no haya votado a favor del punto donde justamente el Govern tiene que trabajar, ¡cachis!, los demás sí. Le pedimos que hagan un calendario y que a un mes vista se comprometan a decir qué van a hacer con los 47,7 millones estos que no sabemos cuándo llegarán, que forman parte de los 100 millones que ya anunciaron en julio de 2020, que tampoco han llegado. Por lo tanto, creo que es lo mínimo que ustedes pueden hacer en aras de la transparencia, trabajar un poquito y decir en qué se los van a gastar. Lástima que no voten a favor de este punto.

En cualquier caso, insistir...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cabrera, ha d'acabar.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

... gracias por los votos favorables. Gracias por los votos favorables.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Un cop finalitzat el debat, procedim a la votació, una votació separada. Votam el punt número 1. Votam.

20 sí, 30 no, 3 abstencions.

Votam el punt número 2. Votam.

54 sí, cap no, cap abstenció.

Votam el punt número 3. Votam.

54 sí, cap no, cap abstenció.

Votam el punt número 4. Votam.

52 sí, cap no i 2 abstencions.

Votam el punt número 5. Votam.

21 sí, 28 no i 5 abstencions.

Ara, votam el punt número 6. Votam.

52 sí, cap no i 2 abstencions.

Votam el punt número 7. Votam.

54 sí, cap no, cap abstenció.

Votam el punt número 8. Votam.

24 sí, 30 no, cap abstenció.

Votam el punt número 9. Votam.

54 sí, cap no, cap abstenció.

Votam el punt número 10. Votam.

24 sí, 30 no, cap abstenció.

Votam el punt número 11. Votam.

54 sí, cap no, cap abstenció.

Ara votam l'esmena d'addició 1266/22. Votam.

49 sí, 4 no, 1 abstenció.

IV. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 4776/21, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, d'intervenció del Consell Consultiu de les Illes Balears en el dictamen dels decrets llei aprovats pel Govern de les Illes Balears.

Passam al quart punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 4776/21, del Grup Parlamentari Mixt, d'intervenció del Consell Consultiu de les Illes Balears en el dictamen dels decrets llei aprovats pel Govern de les Illes Balears.

Començam amb la intervenció per part del Grup Parlamentari Mixt, per fer la presentació de la proposta, té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom de nou. I veuran que la proposició no de llei que avui els presentam, és d'una formulació molt simple i crec que molt clara, i intenta donar resposta a una problemàtica d'aquesta legislatura específicament, però n'hi ha hagut d'altres en què també ha estat així, podríem dir, l'ús i abús del decret llei, a vegades més justificat, a vegades menys justificat, però una inèrcia a acomodar-se a la existència d'aquesta figura, que hauria de ser excepcional, per legislar a cop de decret llei.

Com s'explica a l'exposició de motius de la nostra proposició, l'ús del decret llei està limitat per uns motius circumstancials de temps i de matèria, tant a la Constitució com a l'Estatut d'Autonomia. Cauteles, limitacions, previsions que el que intenten, o que tenen la seva justificació, a prevenir de l'abús del decret llei. El decret llei és una mesura que en molts casos és positiva, és necessària, però és evident que també té uns riscos, té uns riscos de saltar-se tota una sèrie de garanties que té el procés legislatiu ordinari i que en el cas del decret llei no es dona. I, per tant, cal en els textos constitucionals, estatutaris limitar aquesta potestat per garantir que realment es fa servir només en aquells casos en què és necessari.

Evidentment, aquest és un debat que hi ha cada vegada que es debat un decret llei. Per tant, és un debat recurrent, que cada vegada que aprovem un decret llei el tornarem a tenir. I, de fet, si MÉS per Menorca, ha presentat aquesta proposició de llei, és perquè en aquesta cambra s'ha validat un decret llei contrari a l'Estatut d'Autonomia, perquè tocava una matèria vedada a l'ús del decret llei, com són els pressupostos de la comunitat autònoma. Concretament el Decret Llei 8/2020, polèmic per diversos aspectes, no precisament per aquest, però modificava la Llei de pressupostos, quan tenim article 49 de l'Estatut d'Autonomia que diu expressament que els decrets lleis no poden afectar la Llei de pressupostos.

I allà ens vam adonar de la indefensió absoluta en què està el poder legislatiu envers l'executiu, que no pot ni tan sols fer el control d'ajust a l'Estatut d'Autonomia, d'un decret llei aprovat pel Govern, perquè, com sabem vostès, el control d'ajust a l'Estatut i d'ajust a la Constitució de les lleis que valida, en aquest cas, dels decrets llei que valida aquest Parlament, només el pot fer el Tribunal Constitucional. I qui pot presentar un recurs d'inconstitucionalitat davant el Tribunal Constitucional? Clar, o el Govern o el Parlament, cosa que en principi si el Parlament ha validat aquest decret llei evidentment no presentarà un recurs d'inconstitucionalitat, o si no ja anam a les institucions de l'Estat, 50 diputats o 50 senadors.

Per tant els grups polítics aquest parlament estan lligats de mans i peus, davant d'un hipotètic decret llei que, com veuen, és hipotètic, però existent, perquè el Decret Llei 8/2020, estava en aquest cas, en què simplement el Govern pot abusar i pot ignorar la sobirania del Parlament, aprovant per decret llei una mesura que és contrària a l'Estatut d'Autonomia, sense que ningú, ni tan sols no li pugui fer sortir els colors, almenys.

Davant aquesta problemàtica, nosaltres vàrem pensar, bé, a veure què podem fer, és a dir, qui podria fer un cert control, qui podria posar negre sobre blanc, qui podria donar una opinió autoritzada sobre si un decret llei que aprova el Govern s'ajusta a l'Estatut d'Autonomia o s'ajusta a la Constitució. Doncs escoltin, l'òrgan que existeix per a això, l'òrgan al qual encomanam l'alt assessorament jurídic al Govern i al Parlament, com és el Consell Consultiu de les Illes Balears que, a més a més, ja es preveu la seva intervenció en les altres especialitats del procés legislatiu, bàsicament en els projectes de llei i també, potestativament, a les proposicions de llei. Per tant, tenim l'òrgan adequat, pensat per a altres coses, però també per a aquesta, per fer aquest control d'ajust a l'Estatut d'Autonomia dels decrets llei.

Evidentment amb una problemàtica, és clar evidentment, és a dir el decret llei es planteja i es configura, tant en el dret estatal com el dret autonòmic, com un instrument legislatiu que ha de ser validat per la cambra legislativa en un termini màxim, 30 dies. Però en cap cas no se li dona un termini mínim, la qual cosa evidentment, vol dir que és potestat del Parlament decidir, dins aquest termini de temps, quan valida el decret llei. Per tant, això, evidentment, ens plantejava un problema i havíem de mirar d'encabir en aquest termini, un assessorament, en aquest cas, el del Consell Consultiu, que permetés que els grups polítics abans de validar el decret llei, com a mínim disposessin

d'una opinió qualificada, sobre els aspectes més rellevants d'ajust a l'Estatut d'Autonomia d'aquest decret llei.

I per això, fem una proposta de modificació de la Llei de Consell Consultiu, que fa quatre canvis, que té un article únic de modificació de la Llei del Consell Consultiu, que té quatre canvis.

El primer canvi a l'article 18, quan es parla dels dictàmens preceptius que ha de fer el Consell Consultiu, hi afegim que serà preceptiu fer-lo de tots els decrets lleis aprovats pel Govern.

A l'article 24, proposam afegir un nou número, el segon bis, en què s'estableix un termini de 15 dies, peremptori, improrrogable, per emetre el dictamen sobre aquests decrets llei. Ja es preveu aquest termini en alguns casos, per tant no sembla que sigui impossible que la llei encomani al Consell Consultiu elaborar un dictamen en aquest termini. No és un termini estrany en la normativa que regula el Consell Consultiu ni en la seva pràctica.

Perquè la llei no fos contradictòria entre si, hem de modificar l'article 24.4 i diem que no hi ha possibilitat de pròrroga, és a dir, l'article 24.4 de la Llei del Consell Consultiu diu que en qüestions de gran complexitat el Consell Consultiu podrà prorrogar el termini. Aquí evidentment no hi ha pròrroga possible, perquè el Parlament ha de poder validar el decret llei, si escau, en el termini de 30 dies des de la seva publicació en butlletí oficial. Per tant, aquí no podria haver-hi pròrroga. Per tant, no hi ha excepció per complexitat.

I això ho compensam afegint un article 26 bis, d'especialitat sobre aquest dictamen, on mirem de reduir la complexitat. Diem, home!, com a mínim, el que hem de menester és que el Consell Consultiu es pronuncii sobre l'ajust a les limitacions materials de l'article 49, és a dir, el Consell Consultiu ha d'emetre una opinió sobre si aquest decret llei en qüestió, que és objecte de dictamen, regula alguna de les matèries vedades al decret llei, que són les que preveu l'article 49 de l'Estatut d'Autonomia, que són sis: els drets establerts al mateix Estatut, les matèries objecte de desenvolupament bàsic de l'Estatut d'Autonomia, -tres- els pressuposts generals comunitat autònoma, -quatre- la reforma de l'Estatut, -cinc- el règim electoral i -sis- l'ordenament de les institucions bàsiques de les Illes Balears. Tenim dret a tenir una opinió autoritzada, qualificada, que ens digui si un decret llei està entrant en aquestes matèries i per tant, està vulnerant l'Estatut d'Autonomia. Això, d'una banda.

I després, una altra que ens semblava important, que és avaluar l'afectació que això pot tenir en la potestat reglamentària dels consells insulars. Per què?, perquè allà hi ha jurisprudència del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, on diu que, evidentment, la potestat reglamentària exigeix una limitació de la potestat legislativa. És a dir, quan un organisme té potestat reglamentària sobre una matèria, el que vol dir és que ha de poder fer una política diferencial sobre aquella matèria. Si la llei envaeix tot l'àmbit d'actuació que hi ha en aquella matèria, evidentment la potestat reglamentària queda reduïda a no-res, per mor, evidentment, de la major jerarquia de la norma legal per sobre del Reglament. El

Tribunal de Justícia de les Illes Balears diu bé, això, envair aquesta potestat reglamentària que està garantida per l'Estatut d'Autonomia, és contrària a l'Estatut d'Autonomia. Per tant, aquesta vulneració de l'Estatut d'Autonomia, tal com està configurat el nostre ordenament jurídic, no pot ser tutelada per ningú, excepte pel Tribunal Constitucional. I ja hem dit la dificultat que hi ha per arribar al Tribunal Constitucional.

Això, hi ha altres comunitats autònomes que ho han resolt. Per exemple a Catalunya s'ha creat un Tribunal de Garanties Estatutàries, el Consell de Garanties Estatutàries, on els grups polítics poden demanar a aquest organisme si les normes que està debatent el Parlament, s'ajusten a les (...) de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, en aquest cas. És a dir, part del Consell Consultiu, tenen aquest Consell de Garanties Estatutàries, com una mena de mini Tribunal Constitucional, referint només a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya. Com que nosaltres no el tenim, ens trobem amb aquesta indefensió, i aquesta és la indefensió que mira de pal·liar MÉS per Menorca, amb l'única solució que se'n acudit, que és limitada, però que pot ser efectiva, perquè, evidentment el Govern, abans que li fugi la mà envaint competències dels consells insulars o envaint matèries que no pot regular per decret, sap que s'enfrontarà a un dictamen del Consell Consultiu que pot, com a mínim, fer-li treure els colors.

Jo demanaria als grups, és a dir, jo crec que tots som conscients dels perills del decret llei i el que no pot ser és que la valoració o la ponderació que fem d'aquests perills sigui diferent si som al Govern o si som a l'oposició, crec que això denota un nivell polític una mica limitat i una mica decebedor per al ciutadà; és a dir que el ciutadà vegi de forma repetida que els grups es posicionen respecte d'un tema, simplement en funció de si es troben al Govern o es troben a l'oposició, em sembla que dóna un missatge molt negatiu i molt pobre als ciutadans que confien amb el seu vot als que som aquí.

I, per tant, esper, molt sincerament, el seu suport, i, en tot cas, sentir els seus arguments per poder-los debatre en aquest debat.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Ara correspon demanar als grups parlamentaris si volen intervenir en el torn a favor, en el torn en contra o només fixar posició.

Grup Parlamentari Popular?

LA SRA. RIERA I MARTOS:

El Grup Parlamentari Popular es posicionarà a favor. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Grup P arlamentari VOX?

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Fijación de posiciones.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Ciudadanos?

LA SRA. GUASP I BARRERO:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari El Pi?

EL SR. MELIÀ I QUES:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Unidas Podemos?

LA SRA. SANS I REGIS:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari MÉS per Mallorca?

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Mixt?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Socialista?

Idò començam amb els grups que volen intervenir a favor, començam pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Lafuente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sr. Presidente, buenos días a todos, señoras y señores diputados. Bien, en primer lugar, estamos ante un debate de toma en consideración, por tanto, lo que se debate es si el Parlament empieza la tramitación, como trámite de ley, de lo que propone en este caso el Grupo Mixto, MÉS per Menorca, y creo, desde nuestro grupo consideramos que es un

debate interesante, interesante desde el punto de vista de las competencias de este Parlamento, y es un debate de actualidad, teniendo en cuenta, pues que, por ejemplo, este año, en un mes, estamos a día 15 de febrero, en un mes y medio llevamos tres decretos ley, y creo que es un debate importante viendo cuál es el contenido de los decretos ley.

Como muy bien se ha dicho, el decreto ley, que en la anterior estatuto ni siquiera estaba contemplado, es una modificación del estatuto, está hecho para algo... inicialmente lo hacía el Gobierno central solamente, y los gobiernos autonómicos se han ido incorporando, tienen la función fundamental de tratar temas de urgente necesidad, "de extraordinaria y urgente necesidad" dice. El problema que tendremos siempre será el debate de la extraordinaria y urgente necesidad, lo que es extraordinario y urgente para unos no lo es para otros, y eso entra en el debate político y estaremos siempre debatiendo sobre esta cuestión. Pero, bueno, el Tribunal Constitucional ha ido dictando ya jurisprudencia sobre lo que se entiende por extraordinaria y urgente necesidad, y vemos casos bastante escandalosos de la del uso y el abuso del decreto ley.

Como decía el Sr. Castells, el artículo 49 del Estatuto de Autonomía establece unas limitaciones claras a los decretos ley y les dice que no pueden afectar al desarrollo básico del estatuto, a los derechos establecidos en el Estatuto de Autonomía, lo cual pues a veces es difícil establecer también ahí límites, a los presupuestos, a la reforma del estatuto, al régimen electoral y a las instituciones básicas.

Y el debate es interesante porque, si miramos los últimos decretos ley, y si miramos, por ejemplo, el decreto ley que aprobó el viernes pasado el Govern, y lo comparamos con los trámites que debe hacer el Govern, de acuerdo con la Ley del Govern de Baleares y de acuerdo con la normativa para tramitar hasta un reglamento, vemos cómo es más fácil aprobar un decreto-ley que aprobar un reglamento. Y establezcamos el principio de jerarquía normativa, una cuestión básica, las leyes siempre estarán por encima de los reglamentos, por tanto, es más sencillo aprobar un decreto ley por parte del gobierno que aprobar un reglamento general, sea un reglamento aprobado por el Consell de Govern, o un reglamento aprobado por un conseller.

Recordar que en el trámite ordinario de los reglamentos, de las normas y de las leyes, en general, hay una serie de principios de buena regulación que establece la Ley del Gobierno de las Illes Balears, que es la necesidad, la eficacia, la proporcionalidad, la seguridad jurídica, la transparencia, la calidad, la simplificación, todos estos son principios básicos que deben regular cualquier norma. Y cuando miramos el procedimiento regulado en la Ley del Gobierno de las Illes Balears, a partir del artículo 56 y siguientes, para hacer un reglamento vemos que para hacer un reglamento se necesita una consulta previa a la ciudadanía de 10 días, inicio del expediente con exposición motivada, -un reglamento y también un proyecto de ley-, exposición motivada del conseller, audiencia e información pública, consulta a las consellerías, audiencia a los interesados directamente, consulta a los consells insulares si les afecta, consulta a los ayuntamientos y a la FELIB, informes preceptivos del Consejo Económico y Social,

impacto de género, informes que justifiquen cualquier limitación de la libertad de mercado, que justifiquen la necesidad, que justifiquen la proporcionalidad, que no afecte a la unidad de mercado, informes sectoriales, informes de la conselleria en materia de coordinación y en materia de iniciativa legislativa sobre la congruencia, calidad técnica y documentación y derogaciones que se producen, informe en el Consell Consultiu los que son preceptivos, y voluntarios, los que no son preceptivos, y memoria del análisis del impacto normativo, todo esto para hacer un reglamento o para hacer un proyecto de ley. En cambio, un decreto-ley que afecte a la principal actividad de nuestras islas, por ejemplo, el turismo, pues no necesita nada de esto, y lo hemos visto la semana pasada.

Por cierto, Sr. Castells, un decreto ley que usted ha dicho que estaba a favor y, sin embargo, ponía en cuestión que los decretos ley afectasen a temas reglamentarios, léanse las 70 y tantas páginas de este decreto ley, y podemos quizás sacar 70 páginas de temas reglamentarios, 70 páginas; es decir, el 90%, 70 páginas de temas reglamentarios.

Por tanto..., Y es cierto, también, como se argumenta, que, claro, el establecer requisitos previos de informes para temas de urgente y extraordinaria necesidad, también puede suponer un problema. También es verdad y nos dirán, seguro, los grupos que van a votar que no, que no se preocupen porque luego los decretos ley se tramitarán como leyes en el Parlamento,...

(Rialles de l'intervinent)

..., pero esa es la trampa, es la trampa que cualquier persona que haya analizado lo que establece el artículo 56 siguientes de la Ley del Gobierno de las Islas Baleares, y diga todos los trámites que deben cumplir o un proyecto de reglamento o un proyecto de ley, pues todo esto no hace falta en el decreto ley. Y esta es la trampa de uso y abuso del decreto ley que este gobierno, desgraciadamente, es que tenemos ejemplos tan recientes y tan evidentes utiliza.

(Alguns aplaudiments)

Por eso decíamos que era oportuno y prudente esta posibilidad.

Y analizar la aplicación del artículo 49, las potestades reglamentarias, también es verdad y nos dirán seguro quienes estén en contra: es que las potestades reglamentarias de los consells insulares, Sr. Castells, se las pueden cargar también las leyes ordinarias, y de hecho tenemos algún ejemplo, hasta tenemos algún ejemplo del proyecto de ley que hace el propio consell insular, y que ustedes apoyan, como es el proyecto de ley de la reserva de la biosfera, que se carga un montón de potestades reglamentarias del propio Consell Insular de Menorca,...

(Alguns aplaudiments)

... y lo eleva al Consell Insular de Menorca, lo quiere elevar aquí para cargarse sus potestades reglamentarias y renunciar a su capacidad de autogobierno, eso que dicen que defienden, pero, bueno, es como quitarse ellos mismos las potestades

reglamentarias, Sr. Castells. Pero, luego, cada uno es coherente con lo que considere.

Por tanto, entendemos que es adecuada la propuesta. Entendemos que estamos en este momento en la toma en consideración. No tenemos claro que el texto concreto, que usted ha explicado muy bien, aquí sea el definitivo, pero para eso estamos en el Parlamento, para eso se inicia, se iniciaría el proceso legislativo, para ver qué seguridades jurídicas se pueden adoptar de forma que sean, digamos, técnicamente fundadas, que sean de manera totalmente independiente y que tengan su fundamento para impedir, precisamente, que nos salgamos del artículo 49 y que desde el uso y el abuso de los decretos ley se puedan vulnerar los derechos también de instituciones de la comunidad autónoma, como son los consejos insulares, pero también de otras administraciones como podría ser la... o de la administración local también, en su caso.

Hay otras comunidades autónomas que han optado por otras fórmulas. Estaba intentando investigar a ver otras comunidades autónomas, por ejemplo, Aragón exige un informe jurídico del servicio jurídico de la propia administración, pero preceptivo, lo importante es preceptivo, no hay que hacer la trampa que hizo el presidente del Gobierno Sr. Sánchez, que por ejemplo en el decreto ley en materia del Plan de recuperación pidió informe al Consejo de Estado..., recientemente el Sr. Sánchez, el presidente del Gobierno pidió informe al Consejo de Estado, pero como no le gustó el resultado luego lo escondió. Eso no es transparente, ¿eh?, es decir... tiene que ser preceptivo...

(Petit aldarull)

...No podemos hacer la táctica Sánchez aquí, y tenemos evidentemente que intentar que si se establece un informe jurídico sea preceptivo y venga con la documentación para que los diputados cuando tengan que tomar posición sobre un decreto ley sepan que se cumple el artículo 49 y que no se invaden competencias de otras administraciones.

Por tanto, nuestra posición será favorable a la toma en consideración de la propuesta. Entendemos que mejoramos en seguridad jurídica, mejoramos en transparencia y mejoramos en dignidad de este parlamento que, desgraciadamente, visto el uso y el abuso de los decretos ley, pues está bastante mermada.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Gràcies, president. Hoy nos trae el Sr. Castells una proposición de ley muy oportuna, bien justificada, me gusta la exposición de motivos y ya le avanzo que mi grupo parlamentario Ciudadanos va a votar a favor, por supuesto, de esta propuesta porque da seguridad jurídica a la cámara, pero,

mire, consideramos muy conveniente la modificación que propone esta proposición de ley con su único artículo.

Creemos que el Consell Consultiu y los dictámenes dan garantías procedimentales y estamos de acuerdo en los artículos que nos propone, si bien nos gustaría tramitarlo en esta cámara, ya hemos visto que tenemos la oposición de todos los grupos que dan apoyo al Gobierno.

Creo que es muy conveniente, como digo, por el abuso reiterado de este gobierno que ya lleva más de 25 decretos ley desde el inicio de legislatura, un abuso que ya denuncié en esta misma tribuna el 1 de febrero, abuso flagrante y en ocasiones arbitrario incluso, nos hemos cuestionado, y también lo han hecho los tribunales, la excepcionalidad, la urgencia, necesidad de varios de los decretos que nos han traído a esta cámara, incluso el Gobierno de España en el caso del decreto que regulaba la figura del agente COVID, que no hemos vuelto a oír hablar de ella, también el Gobierno de España les ha puesto muchos peros a muchos de los decretos del Govern.

Hay muchas diferències entre una ley y un decreto, uno de ellos es este, el que no tiene informes, uno de ellos, el del Consell Consultiu. Si esto fuera un anteproyecto de ley y se tramitara como ley todos estos informes se tendrían y se llevarían a cabo.

También nos preocupa ... una de las grandes diferencias entre un decreto y un anteproyecto de ley es el proceso deliberativo y público que no existe, se lo saltan y en estos días, pues, lo estamos viviendo con el caso del decreto que reforma la Ley turística, pero es que llevamos muchos decretos ja en esta cámara en este sentido.

No todo cabe en la figura excepcional del decreto ley que, lo ha explicado el Sr. Castells, está en la exposición de motivos, nos hemos referido a ello también el 1 de febrero en la convalidación del último decreto, no todo vale, no todo está justificado en la extraordinaria y urgente necesidad, porque, miren..., es que les encanta legislar tanto a ustedes como al Gobierno de Sánchez, les encanta legislar ordinariamente por la vía de la excepción, y esto que quede muy claro, y eso está muy alejado de los estándares propios del estado democrático. El no ser prudentes con el uso del decreto ley es un grave síntoma de nuestro estado democrático y debería preocuparles.

Y convendría hacer una reflexión pausada sobre esto, ya que tanto el Govern como el Gobierno del Estado se han acostumbrado y se han acomodado a usar y a utilizar esta figura. Se escaquean del proceso deliberativo y público donde se pueden hacer alegaciones con luz y taquígrafos y por eso debe ser una figura excepcional, pero ustedes no lo entienden, se lo ha dicho el Sr. Castells, es que siempre cuando uno gobierno se olvida de lo que dice cuando está en la oposición y hace uso abusivo y arbitrario de esta figura excepcional porque si no, estamos dañando a nuestra democracia.

La mayoría de los decretos que nos han presentado eran un cajón de sastre y luego por eso pueden ir algunos grupos denunciarlo al Tribunal Constitucional y ya estamos acostumbrados a verlo durante este año, porque no todo cabe -les digo- en esta figura del decreto ley que ustedes utilizan

como cajón de sastre que al final someten a chantaje a la oposición porque meten puntos en los que estamos a favor y otros en que no estamos para nada a favor, pero nos hacen al chantaje para convalidarlos.

Y no podemos caer en la normalización de esta perversión del sistema legislativo. Lo dije el 1 de febrero y lo vuelvo a repetir en esta tribuna, es que es el hágase la voluntad del ejecutivo por encima del legislativo y es que ya se han acostumbrado demasiado a ellos.

Es la antítesis, el decreto ley es la antítesis de la transparencia y de la participación democrática y hay una invasión de competencias legislativas en el Parlamento, y nosotros como diputados tenemos el deber de defenderlo porque las competencias de este parlamento es legislar y no solo convalidar semana tras semana los decretos del Govern y no debe normalizarse como forma de gobernar y como forma de legislar porque es una forma de despreciar al Parlamento y este gobierno trata al Parlamento como un dispensador de convalidaciones de decretos.

Y por eso, y volviendo a la proposición de ley tan oportuna y tan necesaria que nos da garantías... sería necesario y urgente que sí se llevara a cabo esta proposición de ley, la modificación de la Ley 5/2010, de 16 de junio, reguladora del Consell Consultiu, en los artículos 18 y los que tenemos en la proposición de ley y ha explicado el Sr. Castells, sería muy necesario para darnos garantías procedimentales, garantía del interés general y garantía de la legalidad objetiva, que se saltan con los decretazos continuamente y generan una indefensión jurídica a este parlamento, como se ha explicado.

Así que espero que pudiera finalmente salir adelante esta proposición no de ley, Sr. Castells y todo el Grup Mixt, tienen el voto favorable del grupo parlamentario.

Gracias.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Guasp. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyores diputats, Sr. Castells, segur que no el sorprèn que votem a favor de la seva iniciativa. Estam absolutament en contra d'aquesta pràctica burda i contrària a la democràcia que protagonitza el Govern de les Illes Balears d'abús de la utilització del decret llei.

Aquí ja s'han dit moltes coses, jo intentaré ser molt breu perquè crec que els arguments estan més que posats damunt la taula i crec que estan més que explicats, i vostè, Sr. Castells, ho ha fet perfectament i per tant m'estalviaré i don per reproduïdes les seves reflexions, però sí que vull dir una cosa que, encara que sigui evident, val la pena constatar-la, i és que les nostres democràcies es fonamenten sobre la separació de poders. La

separació de poders consisteix que hi ha un poder legislatiu que fa les lleis. Això, en essència, és la separació de poders.

Quan les lleis sistemàticament les fa el Govern, s'està buidant la separació de poders i, per tant, s'està buidant l'essència bàsica de la democràcia, perquè ja no hi ha la capacitat que un poder controli l'altre i marqui les seves regles de joc, sinó que un poder, que és l'executiu s'està apropiant de totes les funcions del poder legislatiu o de la funció bàsica del poder legislatiu, si ho volem dir amb més correcció. I això és molt greu, això és molt greu, i no volem veure les implicacions d'aquesta pràctica tan perversa.

I al final el que deia a la intervenció de la moció, la finalitat no justifica els mitjans. La finalitat no justifica els mitjans, perquè aquest és un concepte que va radicalment en contra d'un règim de llibertats. A mi no em val que em diguin, no, no, és que és molt bo que hi hagi lllits elevables. Sí que és molt bo, qui ho discuteix? Però aquesta finalitat positiva no justifica la utilització d'una eina perversa perquè si no, donam carta de naturalesa a la utilització de l'eina perversa per a altres qüestions molt més delicades i que quan altres partits que ara votaran en contra, quan estiguin a oposició canviaran -i vostè ho ha dit perfectament-, canviaran radicalment la seva posició i veuran que això és absolutament impresentable. Crec que hem de ser seriosos, seriosos i rigorosos, i no érs així.

Perquè el Tribunal Constitucional, perquè avui la presidenta a la contestació que ha fet a alguna de les contestacions que ha fet ha dit que això és una eina normal. Un poc la idea que despenia la seva contestació és que això és normal, és una eina legal que el Govern utilitza. Això és precisament el delicat, que d'eina normal no en té res, que la doctrina del Tribunal Constitucional espanyol i de qualsevol tribunal constitucional et diu que això és una excepció, és una excepció, no és una cosa normal, no és una cosa que passi, no és una cosa que cada ple hagi de venir a convalidar un decret llei. Això és inconcebible, perquè és capgirar damunt davall les regles bàsiques de l'estat de dret.

Per tant, crec que la seva seva iniciativa és absolutament oportuna, encertada perquè, com vostè diu, vostè detecta, diagnòstica un problema, que és abús del decret llei, i després intenta posar la solució dins el marge de maniobra que té perquè, clar, és perfectament conscient que, per ventura, la solució que vostè planteja no seria la millor, però hi ha poc marge, perquè només hi ha un mes per convalidar, per tota una sèrie de circumstàncies que donen poca capacitat d'intentar ficar un control a aquesta pràctica perversa. Però bé, clar, com bé deia el Sr. Lafuente, som a un debat de presa en consideració, i per tant no es tracta d'entrar en els punts i les comes de la iniciativa, sinó de compartir absolutament, absolutament i radicalment, el diagnòstic que vostès fan i, en essència, dir que dins el marge de maniobra, la proposta que vostès fan com a tractament a aquesta malaltia podria ser adequada i encertada.

Vostè ha fet èmfasi, clar, que no es produeix una extralimitació material, i està molt bé, el problema és que la majoria dels decrets lleis i d'aquest abús no està per la matèria. Tots som ben conscients que el que s'abusa d'una manera

dràstica és que no hi ha situació d'extraordinària i urgent. I això també un poc el Sr. Lafuente ho constatava.

Per això jo crec que, encara que també el Sr. Lafuente deia que hi ha una doctrina del Tribunal Constitucional... sí, hi ha una doctrina, però qualcú l'hauria d'analitzar i qualcú hauria de dir, escolta, es compleixen o no es compleixen els requisits i els condicionants que ha establert aquesta doctrina, perquè si no..., bé, evidentment tenim el preàmbul a l'exposició de motius del decret llei, però aquest preàmbul o l'exposició de motius està -diguem- predefinida amb una subjectivitat, ... feta a instància de part, i, per tant, evidentment, ja està totalment dirigida a intentar justificar, en la mesura que es pugui, que es donen les circumstàncies per dictar el decret llei.

També s'ha dit -i vull acabar amb això- que la tramitació dels projectes de llei en via governativa dóna més participació, i ho han explicat els portaveus que m'han precedit en l'ús de la paraula, i, per tant, es dóna més capacitat a la societat, però també en via parlamentària és dóna un termini més ample als grups parlamentaris, perquè si no, en la tramitació com a projecte de llei..., perquè, clar, aquí es diuen coses que pareixen innòcues, no? No, no, si ho tramitem com a projecte de llei i vostès hi podran fer esmenes. Sí, cert, però per la via extraordinària, eh?, no per la via ordinària. És a dir, no amb tot el termini que estableix el Reglament a un projecte de llei ordinari i, per tant, que dóna més capacitat als grups parlamentaris a estudiar a fons i a fer propostes a fons sobre aquest projecte de llei. I això tampoc no és innocu, això també és important.

Crec que hi ha, per tant, una justificació, una motivació, crec que absolutament sobrada, perquè aquesta iniciativa sigui votada favorablement en presa en consideració i com a mínim fos debatuda i com a mínim tots els representants dels ciutadans de les Illes Balears féssim una reflexió sobre l'abús que s'ha produït aquesta legislatura, que es va produir la passada i que també es va produir amb el Partit Popular. Per tant, ningú no està, com aquell qui diu, lliure de pecat.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Començam les intervencions dels grups parlamentaris en torn en contra de la proposta. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Sans.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, president. Com ja hem avançat quan se'ns ha demanat el nostre posicionament, votarem en contra, votarem en contra d'aquesta proposició de llei que presenta MÉS per Menorca.

Nosaltres, després d'haver llegit la proposta, pensam que no és factible la seva aplicació atès el caràcter d'urgència dels decrets llei. La primera modificació que es proposa a l'article 18 i també a l'article 24 d'alguna manera ja invalida la resta de modificacions. Vostè proposa que s'introdueixi com a consulta preceptiva els decrets llei aprovats pel Govern prèviament al seu debat de validació per part del Parlament i en un termini de

quinze dies. Vostè pretén que una norma que té trenta dies per convalidar-se com a màxim, no com a mínim, el Consell Consultiu faci un informe preceptiu. I si el Parlament convalidés aquest decret llei en una setmana després de publicar-se o dos dies després, el Consell Consultiu estaria incomplint el seu propi mandat reflectit a la llei. Perquè de cap de les maneres no es podria considerar que aquest parlament hagués aprovat el decret llei, per exemple, en dos dies i que també estigués incorrent en un incompliment de la norma, ja que el mateix article 49 de l'Estatut, que està per sobre de les normes a les lleis autonòmiques, l'Estatut preval per sobre de les lleis autonòmiques, per tant, no estaria tampoc incomplint aquest parlament. I aquí és on veim aquesta incongruència quant al seu redactat, ja que vostè proposa que es faci després d'haver-se aprovat.

El que sí que puc entendre és que, tal com vostè ha explicat quan ha pujat a aquest faristol, és que amb aquesta iniciativa ha volgut escenificar una crítica cap al Govern per l'elaboració de diversos decrets i hem de dir que ens pareix totalment legítim que vostè vulgui fer aquesta crítica, però sí que pensam que potser s'hagués pogut fer d'una altra manera per poder tenir almanco un debat més seriós, en el sentit de la proposta que vostè ha redactat, ja que nosaltres consideram que, com ja he explicat, aquestes incongruències, i que ho haguessin pogut fer d'una altra manera. Però sí que crida l'atenció que els diferents grups que han pujat aquí a donar suport a la proposta que vostè presenta, en aquesta crítica que feien s'ha obviat completament el context actual que hem viscut durant aquesta legislatura, totalment atípica, amb una pandèmia; una crisi que no només ha estat econòmica, sinó que ha estat sanitària, que ha colpejat fort tota la ciutadania, el model econòmic de la nostra comunitat, la sanitat pública, el sistema de serveis socials, el sistema educatiu, i tants d'altres, un cop que ha estat molt fort en què s'han hagut de prendre decisions ràpides, s'han hagut d'implementar mesures àgilment que permetessin agilitar, per exemple, la tramitació d'ajudes, de subvencions, la flexibilització d'algunes normatives, preparar l'administració per a l'arribada d'ajudes directes de l'Estat, dels fons europeus, estendre la RESOGA, mesures per aconseguir material sanitari, entre molts altres, orientades a donar solucions o a establir marcs dintre d'aquest context de pandèmia.

Més que res, perquè m'ha semblat que volien tenir aquest debat sense tenir en compte el context. A la legislatura, quan governava el Partit Popular, vull recordar que, ni de lluny era el context que vivim avui dia; és a dir, em sembla perfecte que avui el Partit Popular hagi volgut ser aquí el més pur a l'hora de tramitar normatives, però no es varen aplicar quan vostès eren al Govern.

Per tant, estic d'acord amb el que deia el Sr. Castells, que, depenent de si un és a un govern o a un altre defensa una posició, però jo crec que sí que hem de ser conscients del context extraordinari que hem viscut, en el qual, a més, vull recordar que s'han aprovat normatives d'aquest tipus no només en aquest parlament, s'han aprovat arreu d'Espanya.

I li vull dir a la Sra. Guasp, que també ha pujat aquí com si fos la més pura, que allà on governen, a Andalusia, han aprovat 62 decrets llei; és a dir, governen.

(Algunes aplaudiments)

Jo crec que..., em sembla molt bé que avui tothom vulgui pujar aquí a ser el més pur, però almanco mirin el que tenen a ca seva i també, per favor, introduïm en el debat el context de la pandèmia, perquè tal vegada podem parlar de quines qüestions ens poden semblar més prioritàries potser sí que podríem arribar a uns punts d'enteniment.

El que també vull dir, dels 20 decrets llei que s'han aprovat d'ençà que es va iniciar la pandèmia en aquest parlament, 13 han estat aprovats sense cap vot en contra; 7 han estat aprovats per majoria, i dos dels quals amb una àmplia majoria. El que vull dir amb això és que són normes que crec que han creat un ampli consens, i vull entendre que també s'han aprovat essent conscients de la situació extraordinària que ens ha tocat viure sense precedents, i és evident, i estic completament d'acord que, en un context, sense aquesta pandèmia que hem viscut, que vull recordar que la nostra comunitat autònoma va tenir una caiguda del 25% del PIB, crec que és una situació totalment extraordinària, d'acord?, idò, si no haguéssim tengut aquesta situació, estic totalment d'acord que és totalment inacceptable que un govern legisli a base de decrets lleis, amb això crec que estam totalment d'acord.

Simplement nosaltres volem posar en el debat el context en el qual hem viscut, que tothom l'ha obviat avui.

Després, també m'agradaria comentar una altra qüestió i és que alguns d'aquests decrets llei que s'han aprovat per tramitar-se com a projecte de llei, molts dels que avui aquí hi veuen un perjudici, l'han aprofitat en benefici per presentar també iniciatives que tal vegada no tenien res a veure amb el decret llei que es tramitava, i ho han aprofitat, fins i tot el seu grup, si em permet dir-li-ho, Sr. Castells, les esmenes relatives a carreteres en algunes qüestions no hi tenien res a veure, vull dir que crec que tots els grups parlamentaris, al final, després s'han desviat també un poc del sentit d'aquests decrets llei.

Jo, per tant, li dic, sense aquest context que hem viscut, totalment inacceptable que s'haguessin aprovat, que haguéssim tengut una legislatura a base de decrets llei.

Trob que ja començam a tocar la normalitat, entre cometes, trob que sí que hem de caminar cap a donar la potestat que té el Parlament, que és la legislativa. De fet, ara veurem com entraran diverses lleis en aquest parlament i que hi hem de treballar tots els grups parlamentaris, amb això hi estic completament d'acord, però sí que pensam que la fórmula que avui vostè ens planteja crec que no s'ajusta a la naturalesa dels decrets llei. De fet, pens que per introduir tots aquests canvis que vostè proposa s'hauria de fer, fins i tot, una modificació de l'Estatut d'Autonomia per poder encaixar el que vostè avui ens comenta aquí, perquè ja li dic que l'Estatut d'Autonomia es troba per sobre de les lleis autonòmiques.

I, per tant, aquests són els motius pels quals avui votam en contra. Gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sans. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, president. Bé, com diu la mateixa proposició, és justificada, atesa la importància que té per a l'interès general la tasca legislativa, que, per regla general, el Consell Consultiu sigui competent per emetre dictamen de forma preceptiva en el procés d'elaboració de les normes de rang legal, i la proposició admet que l'excepció significativa en el decret llei és, d'una banda, comprensible per les circumstàncies d'extraordinària i urgent necessitat, que són una condició de l'ús d'aquesta especialitat de norma legal.

S'exposa a la viabilitat de poder emetre dictamen en casos d'urgència motivada, en el termini de 15 dies hàbils, que es podrien superposar amb el termini de 30 dies des de la seva promulgació i que té el Parlament per validar els decrets llei dictats pel Govern, com a justificació que el Parlament disposàs de tan qualificada opinió, i a l'hora de decidir sobre la validació i sobre la tramitació del decret llei en qüestió com a projecte de llei.

Però cal fer incís que al final significaria una interferència significativa en la tasca del Parlament, que quedaria condicionada a un límit de temps, tal vegada mínim o insuficient per a la convalidació d'aquest decret llei, potser tendríem cinc dies, potser tendríem 10 dies o potser tendríem una setmana per poder convalidar aquest decret. Vull dir que la interferència en aquest termini legal és molt important.

A la vegada, també, s'especifiquen les limitacions de caràcter circumstancial, temporal i material imposades per la Constitució i l'Estatut en prevenció del possible abús per part dels governs en l'ús d'aquesta institució, ja que en emprar-la l'executiu s'exonera, com s'ha dit, de seguir el tràmit de consulta i participació ciutadana característics del projecte de llei, i també defuig, en primer terme, del debat parlamentari, encara que necessàriament ha de ser validada pel poder legislatiu, sense perjudici de la seva immediata entrada en vigor.

És nombrosa la jurisprudència constitucional sobre els límits del decret llei i dels seus efectes respecte de l'eventual validesa d'aquestes normes, ja que el decret llei, com a norma de rang legal, només és susceptible de control de constitucionalitat i d'ajust de l'Estatut d'Autonomia per part del Tribunal Constitucional.

Però també és cert, i no ho oblidem, que el marge del control jurídic davant el Tribunal Constitucional en realitat existeix també una forma de control polític de l'acció del Govern que aprova el decret llei, i aquesta es concreta en el procés de convalidació o derogació d'aquest decret llei, precisament en seu legislativa. La doctrina coincideix en considerar que la intervenció del Parlament als efectes de la convalidació o derogació és una forma de control polític sobre el decret llei. Jo crec que la separació de poders aquí és claríssima, ningú no pot dir que en el decret llei no hi ha

separació de poders, perquè no hi hauria validació, ni hi hauria convalidació.

És veritat que ara l'Estatut confereix un poder molt important al Govern, però s'ha de tenir clar que aquesta facultat es veu limitada pels supòsits que habilita l'executiu actual, l'extraordinària i urgent necessitat, i les matèries que no es poden regular per aquesta via. A més, també l'Estatut faculta el Parlament per acordar la tramitació dels decrets lleis convalidats com a projectes de llei, mitjançant el procediment d'urgència, que s'ha criticat, però sí que atorga aquesta tramitació. I d'aquesta manera, si se segueix aquesta via, i com ja s'ha dit, es pot substituir el decret llei convalidat per una llei més elaborada en la qual hagin pogut intervenir els diferents i les diferents forces parlamentàries.

La proposició del requisit del dictamen del Consell Consultiu, front al caràcter sumari i peremptori de l'elaboració del decret llei, pretén minimitzar els riscos, com es diu a la proposició, i la dificultat de ponderació i de mínim debat en els casos que s'entengui la regulació de matèries excloses o de possibles afectacions a les potestats reglamentàries que l'Estatut reconeix als consells insulars, davant la impossibilitat en molts casos d'instar el control constitucional, això és el que s'al·lega a la proposició de llei.

La possible ampliació de la funció consultiva als decrets llei aprovats pel Govern i pendents de convalidació pel Parlament, s'ha de dir que ja té algun precedent a l'àmbit autonòmic, el Sr. Castells l'ha esmentat, en concret l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, a l'Estatut es preveu la intervenció del Consell de Garanties Estatutàries per vetllar per l'adequació a l'Estat i a la Constitució dels decrets llei sotmesos a convalidació del Parlament. Per tant, ens trobam davant un control consultiu preventiu, que no té caràcter vinculant, ha de quedar ben clar.

Ara bé, deriva d'una norma estatutària aquest procés i, a més, amb caràcter facultatiu, no vinculant, i no es tracta d'una consulta necessària cada vegada que el Govern aprovi un decret llei, no és un tràmit que s'ha afegit al procediment d'aprovació i convalidació d'un decret llei, sinó que serà una consulta possible, si s'acompleix amb els requisits de legitimitat per sol·licitar aquest dictamen.

Hi ha sentències sobre la necessitat del caràcter no vinculant, ja que podria suposar una limitació de l'autoritat i de les competències parlamentàries que poden atemptar contra els drets de participació política reconeguts, constitucionalment, amb garantia de la llibertat parlamentària pròpia dels sistemes democràtics. Per tant, el caràcter preceptiu de la consulta i no facultatiu modifica de forma important el procediment per aprovar un decret llei, ni la Constitució, ni tampoc l'Estatut d'Autonomia contemplen més limitacions a la facultat del Govern de dictar decrets llei que les que ja s'han exposat.

Per tant, introduir aquest tràmit del caràcter preceptiu implicaria incorporar un nou requisit, una espècie de control posterior a l'acció del Govern i anterior a la intervenció del poder legislatiu, que no s'avé gairebé amb la mateixa naturalesa de la potestat governamental de decidir de forma ràpida sobre una situació imprevista. No sembla molt operatiu que cada vegada que s'aprovi el decret llei de forma necessària i

preceptiva s'hagi de posar en marxa la funció consultiva, més encara si tenim en compte l'estructura i funcionament del Consell Consultiu de les Illes Balears, els seus membres no tenen ni dedicació exclusiva, i les reunions són periòdiques i es convoquen amb un lapse llarg de temps.

I en el cas de ser facultatiu, hauria de ser el Reglament del Parlament el que, de conformitat amb el principi d'autonomia normativa, ha de determinar a qui correspon la legitimació d'instar aquest dictamen.

En relació amb la proposició, quan fa referència al pronunciament per part del Consell Consultiu, amb la resta d'aspectes sobre els quals es consideri adient incloure al dictamen, s'ha de tenir en compte que la Llei reguladora del Consell Consultiu, expressament, diu que els dictàmens del Consell Consultiu només podran contenir valoracions d'oportunitat o de conveniència quan així ho sol·liciti expressament l'autoritat que formula la consulta.

A la regulació que es proposa hi ha una certa manca de concordança amb aquesta regulació del mateix consultiu, no li poden posar una generalitat a la seva conveniència, se l'ha d'instar, precisament, concretament, al Consell Consultiu sobre quines valoracions d'oportunitat i conveniència.

En el cas dels reials decrets llei, per no alterar el primer requisit substancial d'extraordinària i urgent necessitat, és doctrina reiterada del Consejo de Estado, crec que s'ha esmentat, que la seva intervenció vulnera el requisit d'urgència, hi ha un dictamen precisament del 2021 que vulnera i reitera que el seu dictamen no és preceptiu en el real decret llei i, en coherència, és facultatiu tan sols quan l'autoritat consultant considera necessària la consulta.

En el cas de ser de caràcter previ, donaria a entendre una qüestió permanent del Govern amb la determinació de si és urgent o no, quan és una competència de direcció política i no jurídica. Jo crec que la primera frase que ha dit el Sr. Lafuente, ha dit: sabem que les circumstàncies excepcionals i les circumstàncies d'urgències no les valoren tothom igual, i això és cert, ni tots els governs igual, per a unes coses són més importants unes que per a les altres. Per tant, aquí hi ha una direcció molt política, una valoració política i no tant jurídica a la qual sembla que ens vol fer entrar aquesta proposició de llei.

Jo estic d'acord amb la Sra. Sans, la situació de la pandèmia i postpandèmia ha determinat un gran nombre de decrets llei per actuar en situacions d'urgència, i entenem també la percepció negativa d'aquest fet excepcional, però, creiem que aquesta percepció negativa no ens pot conduir a prendre mesures que desvirtuïn el caràcter essencial dels decrets llei. Els governs han de respectar al màxim aquest caràcter excepcional, amb això estam d'acord, ara bé, també cal recordar que, en el marc de l'esmentat dret de participació política, reconegut constitucionalment, amb garantia de la llibertat parlamentària pròpia dels sistemes democràtics, quan es presenten i aproven esmenes en tràmit parlamentari, s'exclou el tràmit de consulta i participació ciutadana característic dels projectes de llei.

Per tant, en conclusió, des de MÉS per Mallorca, s'entén que el parlamentaris han de fer un ús responsable en la presentació de les esmenes, i hem d'entendre que els governs també han de fer un ús responsable dels decrets llei.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Campomar. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Costa.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, com ja hem avançat, el Grup Parlamentari Socialista no donarà suport a aquesta proposta en forma de proposició de llei que ha presentat el Grup Mixt, per a la intervenció del Consultiu en els decrets llei que aprova el Govern.

Vull valorar, sincerament, l'argumentació que ens aporta amb la seva proposició de llei el portaveu, el Sr. Castells, que s'ha fet un esforç en treballar-la i argumentar-la i, per tant, l'enriquidor d'aquest debat, tant des del punt de vista jurídic, però també des del punt de vista polític. I malgrat no compartir molt bona part d'aquests arguments que recull, tant a l'exposició de motius, com els arguments que ens ha expressat aquí a la tribuna, volem ressaltar, evidentment, per una banda, la valuosa feina, per suposat, que fa el Consell Consultiu com a òrgan assessor estatutari que és, de preceptiva intervenció, ja s'ha dit aquí, en els casos que determina la llei, i bàsicament pel que aquí ens afecta en els avantprojectes de llei que aprova el Govern, que és on posam aquí la lupa, en els projectes que aprova el Govern, però existeixen excepcionalitats, tant aquí a les Illes Balears com en la pràctica totalitat de les comunitats autònomes, en els casos d'extraordinària i urgent necessitat, com ja s'ha dit, que són les circumstàncies que justifiquen precisament l'aprovació d'un decret llei.

I, per tant, aquests decrets llei que són aprovats pel Consell de Govern i posteriorment convalidats on no, aquí, en el Parlament, en aquest termini de 30 dies, i es aquesta essència, precisament, la de la urgència del decret llei, el que justifica precisament l'absència de la participació de la intervenció del Consell Consultiu.

I alerta!, crec que hem de notar que això no vol dir que l'absència d'un informe del Consultiu impliqui que els decrets llei no venguin avalats o informats des del punt de vista tècnic i jurídic, amb els serveis, evidentment, jurídics i tècnics del Govern, que pertocuen, que són els que informen sobre el decret llei que després s'aprova en el Consell de Govern. Per tant, tot això s'aprova amb totes les garanties, per no parlar, com vostès saben ben bé, de la lupa que en moltíssimes ocasions té el mateix Govern central quan adverteix els governs autonòmics, quan troba que una norma pot atemptar o col·lidir amb la Carta Magna.

I, a més, tenim doctrina, en aquest sentit, del mateix Consell d'Estat, com aquí ja s'ha dit, que saben vostès, que seria l'òrgan

equivalent al nostre Consultiu, que ha manifestat de forma reiterada que no seria eficaç aplicar els mateixos requisits que en un procediment legislatiu ordinari, quan som davant de situacions d'urgència.

I, per altra banda, el termini de convalidació del decret llei, aquests 30 dies, per imperatiu de l'Estatut d'Autonomia, es veuria frustrat o molt minvat per no dir que, indirectament, si aprovàssim aquesta proposició de llei que ens ha presentat el Grup Mixt, indirectament, estariem modificant l'Estatut d'Autonomia. Perquè en cap cas -en cap- no podries exhaurir aquest termini de 30 dies que ens dona l'Estatut per convalidar un decret llei.

Per tant, la funció de controlar a posteriori un decret llei aprovat pel Govern, ja estableix el nostre ordenament jurídic com es fa aquest control, perquè és que ha fet la sensació de moltes de les intervencions que aquí he escoltat, que estam davant d'un atemptat a la democràcia, que no hi ha -he arribat a escoltar- separació de poders, i que aquí no hi ha cap control. Això no és cert. Una altra cosa és que a algú no li agradi el tipus de control, com està regulat, però el control existeix i el preveu la mateixa Constitució, ja que aquest control, a posteriori del decret llei, el té el Tribunal Constitucional. I, aquesta proposta, en el fons el que fa és intentar buscar o atorgar funcions al Consultiu que, des del meu modest punt de vista, no li pertocuen. Al Consultiu li estam intentant dir aquí què ha de fer, ha de vetllar o vigilar sobre si un govern -el que sigui, ara governam els progressistes, però amb el govern que sigui- s'han extralimitat en les funcions d'un decret llei. Aquesta no és la funció, entenc jo, o no hauria de ser la funció del Consultiu.

Perquè la proposició de llei que se'ns presenta tampoc no determina qui seria l'òrgan legitimat per sol·licitar el dictamen; el Parlament, una vegada que rep el decret llei que ha aprovat el Consell de Govern?; la presidenta del Govern, una vegada que ha aprovat en el Consell de Govern el decret llei, i abans de la seva tramesa al Parlament? Tot això no són qüestions menors.

Perquè, a més, resulta la paradoxa que se sol·licita la intervenció del Consultiu, de forma..., o es pretén que participi el Consultiu de forma preceptiva i obligatòria en la tramitació d'un decret llei, que si té -recordem- informes tècnics i jurídics que l'avalen per a la seva aprovació en el Consell de Govern, i, en canvi, no l'exigim de forma preceptiva per a la tramitació d'una proposició de llei que podem fer aquí qualssevol dels grups parlamentaris, fins i tot en aquesta. Estam parlant d'una proposició de llei que segurament, bé, segurament no, que fins ara ni tan sols sabem quina és l'opinió del Consell Consultiu ni hi intervé.

Per tant, en una proposició de llei que podem presentar qualssevol dels grups parlamentaris que som aquí, no hi ha ni un sol informe jurídic que l'avalí, i tampoc no demanam que intervingui de forma preceptiva el Consultiu. Amb tot el meu respecte, em sembla, com a mínim, una mica contradictori.

A l'exposició de motius, Sr. Castells, parla d'un possible abús que poden fer els governs amb l'ús dels decrets llei, totalment d'acord, clar que n'hi pot haver d'abús!, com hi pot

haver abús de moltes altres coses, però això no vol dir que per evitar... que ja existeixen -repetesc- aquests mecanismes de control, el que no podem fer és matar mosques a canonades, buscar subterfugis. És a dir, si el que estam plantejant és que els decrets llei haurien de tenir un altre tipus de control, un altre tipus de requisits..., aquest és un altre debat, però no podem pretendre tot això, modificant la llei del Consultiu perquè passava per aquí, i ho ha dit molt sincerament el Sr. Melià, bé, el Sr. Castells ha fet el que ha pogut dins el marc que ens dona la nostra autonomia, encara que no és la millor fórmula; perquè, al final, tot això s'ha entès perfectament.

A pesar que el debat pugui ser apassionant des del punt de vista jurídic, com aquí també deia molt bé el Sr. Melià, crec que hauria de ser el màxim de rigorós, perquè en la seva exposició de motius, el Grup Mixt i, a més ho ha dit aquí a la tribuna el Sr. Castells -també s'ha sincerat, no?-, ha dit és tan difícil fer aquest control del decret llei interposant un recurs al Constitucional, etc., sobretot forces polítiques com..., com la nostra, venia a dir -ho diu a l'exposició de motius, donant a entendre que per a partits polítics o grups més petits això és més difícil- que, com que no poden complir totes aquestes condicions que ens dona l'ordenament jurídic, idò, miri, el millor és canviar la llei del Consultiu. Crec, sincerament, que no seria correcte. I des del meu grup, per això, ens hem manifestat en contra de la proposta.

Per altra banda, també diria que el contingut de la proposta que pretén modificar l'esperit estricte del control constitucional de les normes, control que preveu no només la Constitució Espanyola sinó el nostre Estatut d'Autonomia, i he deixat pel final -que no per això, menys important- la part d'argumentació política, que també feia la portaveu, la Sra. Campomar, en representació de MÉS per Mallorca, d'aquesta oportunitat política que efectivament existeix, no només amb els decrets llei, sinó amb l'aprovació de qualsevol tipus de norma.

I pens, per altra banda, que no li podem encarregar aquesta responsabilitat, únicament política, a un òrgan consultiu com és el del Consell Consultiu. I, per altra banda, per suposat que hi ha control també parlamentari; primer, quan es convalida o no, segons la majoria del Parlament, el decret llei en aquest termini dels 30 dies.

S'ha parlat aquí, ho deia vostè, Sr. Castells, efectivament, que a Catalunya existeix aquest Consell de Garanties Estatutàries i, a més, en el seu subconscient..., o subconscient plenament conscient, diu "un mini Tribunal Constitucional". Jo crec que, evidentment, aquest Consell de Garanties Estatutàries, a part del contingut que té de control, també va néixer amb un contingut eminentment polític, no?, de contrapoder -que no critic-, plenament legal, però que, evidentment, sí que tenia un contingut plenament polític.

També, diversos dels portaveus que m'han precedit en la paraula, que parlaven de l'abús que en aquesta legislatura s'està fent del decret llei, no ho compartesc en absolut. I, a més, em sembla que és molt poc rigorós que vostès només se centrin en aquesta legislatura, quan estam en plena pandèmia, però potser, també, per veure si aquest govern..., perquè al final és el del mateix color polític que teníem a la passada legislatura, allà on només es varen aprovar 12 decrets llei, és a dir, una mitjana de

3 decrets lleis per any, i 47 projectes de llei. Per tant, aquí es veu clarament quin ha estat l'esperit de la tramitació de lleis d'aquest govern progressista, i obviar -com si aquí no hi hagués ni pandèmia ni cap urgència- què ha motivat la majoria de decrets llei en aquesta legislatura, sincerament, no em sembla rigorós ni just.

I ja el que em sembla -em permetran, no?- el *colmo* de la freixura política que es pot arribar a tenir és quan he escoltat aquí, al Partit Popular, que ara s'han erigit en els defensors de tots els informes jurídics externs al Govern per aprovar qualsevol decret llei. Però, senyors i senyores meves, que veig aquí exconsellers del Sr. Bauzá!: una expresidenta del Parlament, una assessora, no sé quants diputats... O no ho recorden? No ho recorden?

(Remor de veus)

... No ho recorden?

Per cert, a la foto surt també la Sra. Prohens. A vostès..., a vostès, el Tribunal Superior de Justícia els va dir amb totes les paraules que varen estar abusant dels decrets llei fins al punt que, quan van tenir una interlocutòria...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... fins al punt que... Sí, no, Sra. Riera, jo entenc que vostè es posi nerviosa, perquè vostè era en aquell govern. Vostè era en aquell govern.

(Alguns aplaudiments)

Idò resulta..., no, però és que és molt pitjor el que vostès van fer, no és que aprovassin un o trenta decrets llei, que és el que van aprovar en l'etapa del Sr. Bauzá, que no hi havia cap pandèmia, no és que haguessin abusat del decret llei, van fer una cosa molt pitjor; no pel nombre de decrets llei és si abusam més o menys, és pel contingut. Varen tenir una resolució judicial que els va dir que el TIL era il·legal...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor...

LA SRA. COSTA I SERRA:

... Varen tenir una resolució judicial que els va dir que el TIL era il·legal, i varen tardar tres hores -és a dir, que ja ho tenien al calaix perquè s'ho veien venir- a aprovar un decret llei aprovant el TIL. Per decret llei!, i ara vostès pugen aquí a donar-nos lliçons de com s'ha d'aprovar un decret llei... Sincerament, com a mínim, una mica de memòria i una mica de vergonya política. No es pot fer aquest discurs aquí, que jo ho entenc que vostès, a més el Sr. Lafuente, que té tots els meus respectes, faltaria més, diu, bé, això és només la presa en consideració i després ja veurem què s'aprova. Home!, és molt covard això, eh?, m'ho permetran, perquè vostès només volen aprofitar aquest debat per dir, bé, tots els decrets lleis que ha aprovat l'actual govern progressista, com si vostès venguessin sense motxilla, però és que la seva motxilla no és que dugui quilos de pedres, és que en duen tones dels decrets llei que

varen vostè aprovar. Jo ho entenc, deuen tenir un trauma de l'etapa que varen participar en el govern del Sr. Bauzá.

I ara sí que ja acab per dir que la constitucionalitat o la legalitat del contingut dels decrets llei en general, siguin del govern que sigui, ja està previst en el nostre ordenament jurídic; que la doctrina del Tribunal Constitucional, crec que ho deia el Sr. Melià sobre si una actuació o una normativa compleix aquests requisits de si és urgent o no és urgent o hi ha extraordinària necessitat, ja ho preveu, no només la llei, la Constitució i, a més, la doctrina constitucional. Una cosa és que ens agradi més o menys, però, senyores diputades i senyors diputats, aquestes són les regles del joc. El que no val, em sembla a mi, és quan no ens van bé les regles de joc, perquè tenc més o menys representació, acab carregant contra el sistema, contra la democràcia, contra la separació de poders.

Sincerament, m'ha semblat, per part dels grups que són a l'oposició, una mica sobreactuat, reconeixent, Sr. Castells, que ha fet una bona feina d'argumentació, malgrat no la compartesc en absolut, perquè precisament si hi ha una excepcionalitat amb els decrets llei que es puguin aprovar d'una forma ràpida pel seu contingut, ja preveu la llei quina és aquesta urgència i quina és aquesta excepcionalitat. Si hi ha un abús en l'autorització d'aquesta normativa el que s'ha de fer és utilitzar les armes jurídiques i polítiques que el nostre ordenament jurídic ja preveu.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Costa. En torn de rèplica, per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Moltes gràcies a tots els portaveus dels dos grups que han manifestat el seu suport a aquesta iniciativa. No puc comentar moltes de les coses interessants que han dit, perquè evidentment he de dedicar el meu temps a rebatre els grups que hi votaran en contra, però els ho agraeixo i crec que han aportat molt al debat i esper també les seves rèpliques, la seva ajuda per replicar els partits del Govern, perquè evidentment només tindrè poca estona per fer-ho.

En primer lloc, el que vull deixar clar és que aquesta és una iniciativa que parteix de un judici d'oportunitat política. Vostès aquí han parlat molt del tema jurídic, l'ordenament jurídic només és un instrument, però aquesta és una iniciativa de calat polític, i és que hi ha un problema polític, hi ha un problema polític que és l'abús dels decrets llei, i això passa tant amb governs de dretes com a govern d'esquerres. La podríem haver presentat..., a més a més, també és un judici d'oportunitat política perquè la naturalesa que té la podria haver presentat en qualsevol moment de la història democràtica de les Illes Balears, però es presenta ara, per què?, perquè hi ha hagut, s'ha vist, aquest problema s'ha vist agreujat perquè hi ha hagut un ús súper intensiu de la figura del decret llei; més justificat o menys

justificat, jo en això no hi he entrat, Sra. Sans, jo no he criticat aquest decret, i tenim un problema, quan s'ha d'utilitzar intensivament aquesta figura, tenim un problema. I he posat un exemple, un, el decret llei que modificava la Llei de pressupostos, que això ho prohibeix l'Estatut d'Autonomia.

Per tant, no em vengui a parlar de pandèmia perquè jo no he posat en dubte això ni he criticat que s'hagin fet molts decrets llei. Jo a alguns els he votat a favor. El que veig és que hi ha un problema, i vostès no el volen resoldre.

Responent a l'engròs, perquè no puc fer-ho d'altra manera, els arguments que han utilitzat la Sra. Campomar, la Sra. Sans i la Sra. Costa, dues idees. No hi ha res a aquesta iniciativa, no hi ha res que sigui contrari a l'Estatut d'Autonomia. Per tant, no hi ha res a l'Estatut d'Autonomia que impedeixi que aprovem aquesta llei. Per tant, vostès fan suposicions, fan tal, no, perquè el Parlament tindrà menys temps, etc. No hi ha res a l'Estatut que impedeixi aprovar aquesta reforma de la Llei del Consell Consultiu.

I aquesta reforma que els proposem no desvirtua en absolut la figura del decret llei, perquè no altera cap dels trets essencials ni del decret llei ni del seu procediment, només afegint una opinió jurídica perquè els que han de validar-lo tinguem aquesta opinió contrastada, ... alhora de validar o no validar el decret llei tinguem aquesta opinió.

Responent a algunes de les idees que han fet els portaveus. Sra. Sans, el tema de l'excusa de la COVID, ja li he dit, no és el tema. Vull dir, vostès (...) amb això, no venim a criticar que s'hagin fet decrets llei sinó a dir que hi ha un problema amb això. No he entès què deia el text de les esmenes perquè, escolti, quan un decret llei es tramita com a projecte de llei ja no és un decret llei, és un projecte de llei, i a un projecte de llei es presenten esmenes, només faltaria. Per tant, no he trobat el sentit a aquest comentari.

La Sra. Campomar deia, home, si no fos preceptiu encara. Escolti, Sra. Campomar, és que l'única manera de fer viable això que té informes és que sigui preceptiu, sigui preceptiu i sigui peremptori si no, si algú ho hagués de demanar, etc., això seria inviable.

La Sra. Costa diu que no és funció del Consell Consultiu, ja ho he dit, la Llei del Consell Consultiu està plena d'instruments per regular o per informar sobre les normes amb rang de llei. És a dir, el que és excepcional és que no faci cap intervenció sobre els decrets llei, i aquí proposam una manera de fer-ho, una manera si vostè vol imaginativa, però una manera de fer-ho i fer-ho compatible. S'alarmava que deia que a les proposicions no de llei no hi ha cap informe. Clar, no hi ha cap informe a les proposicions de llei, però hi ha un debat públic, s'han de registrar, hi ha dies des que es registren, els grups es poden fer una opinió, hi ha un debat aquí de presa en consideració, en cas que es prengui en consideració ..., se'n fan tres lectures. Per tant, no em compari el control que hi ha polític en la tramitació d'una proposició no de llei amb la que es fa d'un decret llei.

Després també deia, és clar, vostè, com que és un partit petit o que té dificultats per controlar. Escolti, això ens passa a tots, els partits petits per..., partits petits i grans. El dia que el

Partit Popular governi i faci un decret llei vulnerant l'Estatut d'Autonomia vostè no anirà a buscar els seus cinquanta diputats, perquè presentin un recurs d'inconstitucionalitat, se'l menjarà, si em permet dir-ho així, amb patates. Per tant, aquest no és un problema del meu partit que no té cinquanta diputats, és un problema de tots, i vostès no el volen resoldre.

I aquí anam al bessó de la qüestió, és a dir, hi ha un problema i vostès no el volen resoldre. Hi ha un problema, tothom el reconeix, tothom el veu i ni MÉS per Mallorca, ni Podem, ni el PSOE volen resoldre'l, es volen conformar, es volen resignar a continuar tenint aquest problema. I els dic una cosa, aquest debat d'avui els perseguirà, Sra. Campomar, Sra. Sans i Sra. Costa, els perseguirà...

(Algunes aplaudiments)

... perquè cada vegada que debatem sobre un decret llei, un decret llei, la gent de la premsa dirà, escoltin, vostès tenien l'oportunitat d'haver fet alguna cosa i no la varen voler fer. Per tant, aquest debat no s'acabarà avui, cada vegada que es tramiti un decret llei tornarà a sorgir. I encara els dic una altra cosa -i per acabar-, i tant que això afecta la separació de poders, Sra. Campomar, clar que sí, perquè el decret llei és una mesura excepcional en el règim de separació de poders, és una mesura totalment excepcional, i tot decret llei suposa una petita crisi a aquesta separació de poders, i quan veiem que es fa ús i un abús d'aquesta vulneració de la separació de poders, el que seria lògic és que intentessin trobar-hi una solució. No els agrada aquesta solució? Doncs, presentin la seva solució, però tenim un problema, la gent ho veu, la ciutadania ho critica, i vostès no hi volen trobar una solució.

Avui crec que és un dia trist per a la separació de poders a les nostres illes. És un dia trist perquè hi ha una sèrie de partits que han fet una dimissió, una rendició de salvaguarda a aquesta separació de poders. En el cas del PSOE ho puc entendre, perquè com a partit sistèmic és una mica igual que el PP, (...) ho critico, el que jo sempre els dic, aquest joc que fan vostès, no?, si sóc al govern dic una cosa, si sóc a l'oposició en dic una altra. Però sincerament, en el cas de partits en els quals els ideals estan més per sobre, com MÉS per Mallorca i Podem, crec molt decebedor que no hagin volgut donar el seu suport a aquesta salvaguarda de la separació de poders.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Se sent una veu de fons que diu: "Molt bé!")

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. En torn de rèplica dels grups que han intervingut a favor, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sr. Presidente. Bien, yo creo que se ha dicho casi todo. Nosotros seguimos insistiendo en que creemos que es un debate interesante desde el punto de vista político y creemos que es oportuno, teniendo en cuenta la situación.

El argumento de decir, no, es que la situación de la pandemia ha hecho que se tuviesen que elaborar muchos más decretos ley. Es cierto, y seguramente si hubiese un tipo de control de legalidad, que es la que debería tener el Consell Consultiu, no de oportunidad política, que eso le corresponde al gobierno, todos esos decretos leyes tendrían un informe favorable en el plazo que se estableciese y no existiría ningún problema. Como estoy seguro que la mayoría de los informes a que se ha hecho referencia de los decretos ley que se ha criticado, de cuando gobernaba el Partido Popular, y afectaban a la situación de gravísima crisis económica y de déficit público, pues también tendrían su informe favorable del Consell Consultiu, en su momento, diciendo que era oportuno, que era conforme a ley, y de acuerdo con el artículo 49 del Estatuto.

Pero es cierto que tenemos un problema, y lo que me parece cobarde es no aceptar que tenemos un problema, y no querer admitir a trámite que eso se tramite como proyecto de ley y veamos cómo podemos establecer un control de legalidad, independiente -porque el Consell Consultiu es independiente- que no dependa del capricho político, pero que sí que dé unas garantías de legalidad y seguridad jurídica.

Entonces, yo creo que lo lógico es coger el toro por los cuernos y decir, admitamos a trámite esta proposición de ley y analicemos qué podemos hacer para mejorar esa situación.

Por tanto, el sacar el comodín de lo que hacía el PP otra vez y esto..., yo creo que no tiene sentido, vayamos a debatir el "tú más" y tú hiciste tantos y yo hice tantos otros..., ¿qué quieren que les diga a ustedes? Este año, es que no hace falta que vayamos muy lejos, no nos tenemos que remontar ni a la historia ni a la prehistoria. Llevamos cuarenta y cinco días, tres decretos leyes, uno cada quince días. Ese es el ritmo que llevan ahora, aquí y ahora, que es lo que tenemos que debatir...

(Alguns aplaudiments)

¡Quince días!

Y me dicen, escuche, es que no se acuerdan ustedes, hace no sé cuántos años, lo que hizo el Partido Popular, que sacó un decreto ley que ya..., pero..., ¿pero es que no se acuerdan lo que hicieron ustedes la semana pasada? ¿No se acuerdan de lo que hicieron la semana pasada? El Tribunal Superior de Justicia les tumbó la moratoria del juego y sacaron un decreto ley para volverla a poner. Lo hicieron la semana..., hace quince días. ¡Aquí!, y lo votaron ustedes. O es que tenemos que volver al "tú más".

Pues, si hay un problema, si es oportuno, si creemos que lo que toca es buscar una solución de garantía jurídica, no de oportunidad política, si hay un órgano independiente de asesoramiento jurídico, podemos discutir si tiene que ser del procedimiento que ha establecido MÉS per Menorca o tiene que ser otro procedimiento, tenemos que buscar la fórmula. Nosotros entendemos que sí, que cabe la toma en consideración, y creemos precisamente que lo cobarde es votar en contra.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Sí, seré molt breu, des del meu escó. Crec que ja s'ha dit tot. Creo que la Sra. Costa, una vez más, ha despreciado a los ciudadanos de las islas Baleares, siempre con sus comparativas con otras comunidades autónomas. Ustedes tienen el compromiso, igual que yo, y el mío, con los ciudadanos de las Islas Baleares, deje de hablar de otras comunidades autónomas.

Y el segundo desprecio que se ha hecho aquí, ha sido un desprecio al Parlamento, de nuevo, vetando esta proposición, al menos, el trámite y la toma de consideración de esta proposición de ley.

Nada más.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Guasp. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Gràcies, Sr. President. Sr. Castells, feia comptes no intervenir però, com que ens ha convidat a donar més arguments, ho intentaré fer.

Estic totalment d'acord amb el punt de partida. El punt de partida és reconèixer que hi ha un problema, però és que el Partit Socialista reconeix que hi ha un problema quan governa Bauzá, però quan governen ells, no hi ha un problema.

(Alguns aplaudiments)

És sorprenent, aquesta postura. El TIL és un problema, quan governam nosaltres, no! Que es pugui fer això del TIL és el problema. I si hi hagués el control que proposa el Sr. Castells i MÉS per Menorca, idò per ventura, això del TIL no s'hagués pogut produir o s'hagués produït amb moltes més garanties i molta més seguretat jurídica. I nosaltres, precisament per això, pel TIL, val la pena votar a favor de la presa en consideració.

I, la Sra. Costa, que vostè digui que és covard..., em sembla, sincerament, que s'ho hagués pogut estalviar, perquè el que vostès volen és que aquest parlament no debati sobre el problema.

Com he dit, segurament hi ha solucions millors, no ho sé, hi pot haver solucions millors. Però si no hi ha possibilitat de debatre i presentar esmenes, no trobarem solucions millors. I, per tant, no tractarem la malaltia, que vostès només diagnostiquen quan governa el Partit Popular, però que quan vostès governen, ja sabem que són pulcres i sans i vostès no abusen del decret llei, encara que en duen una catifa en aquesta legislatura, existint, evidentment, circumstàncies extraordinàries.

Ho ha dit el Sr. Castells: de contrari a l'Estatut, res de res. Res de res, perquè les previsions estatutàries es poden complir perfectament amb aquesta modificació de la llei que proposa MÉS per Menorca.

I, clar, el problema..., el problema és que a la intervenció la Sra. Costa ha demostrat que no volen entendre el debat, perquè quan vostès comparen el decret llei amb les proposicions de llei dels grups parlamentaris, estan demostrant que no volen entendre la separació de poders; perquè, efectivament, les proposicions de llei les fan els grups parlamentaris i les fa el Parlament, que és qui té el poder legislatiu, el poder legislatiu. I, efectivament, per això feim les proposicions de llei, amb molta més lectures, amb moltes més sessions, amb més capacitat d'actuació i de participació.

Però és que el decret llei és excepcional. I el dictamen que està proposant el grup autor d'aquesta iniciativa no és un dictamen sobre el fons del decret llei, no és un dictamen sobre si és correcte, en el cas del decret llei de turisme, que els llits siguin elevables o no. No, no és aquest, no és el plantejament que fa MÉS per Menorca; MÉS per Menorca no vol que el Consell Consultiu digui si les mesures de circularitat són més encertades o manco, no és aquest el debat. El que està dient és si existeixen circumstàncies extraordinàries i urgents que justifiquin que es dicti un decret llei i si envaeix l'àmbit material, prohibit, vetat als decrets llei. Això és el que està proposant, i això no succeeix amb les proposicions de llei. Per tant, comparar una cosa amb l'altra és mesclar ous amb caragols absolutament, i això, evidentment, crec que no és encertat i no enriqueix el debat.

Tenim un problema i volem solucions. I el Govern el que vol és tenir les mans lliures per continuar abusant de manera impresentable d'aquesta figura del decret llei que, ja dic, és excepcional i no comparable amb altres categories de possibilitat d'iniciativa legislativa que, evidentment, els correspon, sobretot, als grups parlamentaris.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Començam el torn de contrarèpliques pels grups que han intervingut en contra. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula la Sra. Sans.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, president. Intervindrè des de l'escó. El primer de tot, volem deixar clar que el nostre grup parlamentari el que ha dit és que en una situació de normalitat de cap de les maneres un govern no podria legislar a través de decrets llei.

Jo sí que he volgut posar damunt del debat la situació d'excepcionalitat que ens ha tocat viure, perquè crec que no hi ha precedents recents d'aquesta pandèmia i de tots els efectes que hi ha hagut, però ho vull remarcar: en una situació de normalitat, de cap de les maneres no es pot legislar a través de decrets llei.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

No sé què remuga el Partit Popular, quan ells a la passada legislatura, que comparin les dues crisis, em sembla que no té absolutament res a veure; quan el Sr. Lafuente deia "hi havia una crisi", bé, una caiguda d'un 2% en comparació amb un 25%. Per tant, crec que lliçons del Partit Popular no n'hauríem de rebre cap ni una en aquest tema, precisament.

Després, quan vostè diu que no va del tema de la COVID, bé, idò, jo fins i tot crec que em dona un altre argument per dir-li que no acabam de compartir la seva proposta, perquè en el moment, si el que vostè vol és limitar la capacitat del Govern per poder fer decrets llei, que no se'n faci un ús tan..., tan seguit, per dir-ho de qualque manera, idò s'haurien d'intentar posar mecanismes abans, no quan una vegada el Govern ja ho ha aprovat i s'ha publicat, i des del moment que està publicat ja està en vigor i, per tant, es pot aplicar. Haurien d'anar abans de tot aquest procés.

I, després, sí jo trob que sí que hem de parlar del que fan també a altres comunitats autònomes, perquè al final els partits que tenen representació a nivell estatal doncs tenen aquesta peculiaritat, que és que són el mateix partit i a tot l'Estat espanyol s'han fet decrets lleis per aquesta situació d'excepcionalitat que ens ha tocat viure, lamentablement per la pandèmia, i ho repetesc 62 a la comunitat d'Andalusia; és a dir, em sembla molt bé que vulguin ser crítics, però vull que mirin també el que tenen a ca seva.

I res més, simplement dir-li això, que el nostre grup, ho vull tornar deixar clar, el nostre grup, en una situació de normalitat de cap de les maneres no acceptaria que es legislés a base de decrets llei.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sans. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Bé, jo vull expressar que, malgrat la contundència d'alguns portaveus, això no vol dir tenir més raó o menys raó, que jo crec que de vegades ens pensam que perquè expressam les coses amb més contundència tenim més o menys raó.

Nosaltres seguim pensant que, així com reconeix la doctrina, hi ha un control polític del decret llei, que és la convalidació o la derogació, precisament en seu legislativa i que, precisament això marca aquesta separació de poders en moments excepcionals. Una altra cosa és que puguem considerar que d'aquestes situacions excepcionals no se'n faci un bon ús, però que això és així, això és així i això és el que diu la doctrina jurisprudencial.

Després, se m'ha dit expressament que hauria de ser preceptiu. Bé, idò nosaltres, no, nosaltres creiem que, precisament, el fet que sigui preceptiu i vinculant limita l'autoritat i les competències parlamentàries i atempta contra els

drets de participació política, reconeguts constitucionalment, de garantir la llibertat parlamentària pròpia del sistema democràtic. Aquí, abans que nosaltres ens decidíssim, hi hauria unes persones que ens dirien el que hem de fer en seu parlamentària. I això és així, tant si volem com si no volem, i que atemptaria contra la nostra llibertat parlamentària, i aquesta és la realitat; sí, perquè, si fos vinculant i preceptiu, seria exactament així.

I hi ha sentències, moltes sentències que precisament tenen a dir que la necessitat d'aquest caràcter no ha de ser vinculant, precisament per no atemptar contra aquesta llibertat parlamentària.

També aquest caràcter preceptiu, ja ho he dit, però ho vull reiterar, modifica de forma molt important el procediment per aprovar un decret llei, que la Constitució en el nostre Estatut preveu, inclou un requisit més, l'inclou, vulguem o no vulguem aquesta insistència implica incorporar un nou requisit, aquesta espècie de control posterior a l'acció de govern i anterior a la del poder legislatiu, que no s'avé gairebé amb la mateixa naturalesa de la potestat governamental de decidir en un moment de forma ràpida i en una situació imprevista, que és el que pretenen els decrets llei.

Per tant, nosaltres, malauradament, ens mantenim, cap de les respostes, de les rèpliques que, almanco des del meu punt de vista, canvien la nostra posició en aquest sentit.

I també vull fer, que ningú no n'ha fet menció, però també la proposta de dir que el Consell Consultiu es pronunciï en la resta d'aspectes sobre els quals consideri adient incloure el dictamen, atempta contra la mateixa Llei del Consell Consultiu, perquè el Consell Consultiu diu que només podrà valorar l'oportunitat o la conveniència quan això se sol·liciti expressament i es faci la consulta. O sigui, no és que això sigui: vostè faci el que vulgui i opini sobre el que vulgui, no, no és així. Per tant, és no conèixer el funcionament dels actes del Consell Consultiu. Nosaltres, evidentment, creiem que no hi podem estar d'acord.

I el mateix, la doctrina jurisprudencial, també en el tema del reial decret llei a nivell estatal, també s'han mantingut que aquests dictàmens del Consell d'Estat no poden ser ni preceptius ni vinculats. Per què? Perquè realment fan una qüestió permanent de l'acció del Govern d'una oportunitat política, d'un cas excepcional i d'una resposta ràpida.

Per tant, nosaltres ens mantenim en la nostra proposta, entenem que és així i seguim amb la mateixa conclusió, el que nosaltres entenem és que tant l'actuació del govern s'ha exercir amb responsabilitat, igual que l'acció dels parlamentaris també s'ha d'exercir amb responsabilitat. Per tant, des de MÉS, per Mallorca, ens mantenim en la nostra posició. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Costa.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President. Bé, per reiterar que el meu grup votarà en contra d'aquesta proposta, com ja hem manifestat des del principi, sobretot pel que reiteram també els arguments que no repetiré aquí ara, però quan es diu que tenim un problema, que hi ha un abús dels decrets llei, així, en general, quan hi ha un problema, si vostès consideren que hi ha un problema, jo el que defens aquí és que existeixen les eines legals i polítiques d'aquest control del que vostès diuen que és un problema.

I també els he dit, per cert, a la Sra. Guasp, que jo no he parlat de cap altra comunitat autònoma, no sé quina intervenció ha escoltat vostè, però jo no m'he referit a cap altra comunitat autònoma, però, bé, és igual un error, no passa res; però el que no puc acceptar de cap manera, perquè no hi estic d'acord, i, Sr. Castells, em dirigesc especialment a vostè, i crec que també ha estat el Sr. Melià quan ho deia, és com que, bé, governi qui governi, han vingut a dir, sigui el Partit Popular o sigui el Partit Socialista, faran el mateix abús del decret llei.

Miri, jo això no ho puc admetre, sobretot, per què l'he rebut amb xifres, a la passada legislatura, on no hi havia una situació d'excepcionalitat, com és aquesta, es varen aprovar per part del Govern de les Illes Balears, del mateix color polític que ara, 12 decrets llei, que són tres per any, si fem la mitjana. Per tant, no em sent en absolut corresponsable d'aquest abús que vostès diuen que existeix, governi qui governi, de cap manera.

I reiter, però és que és molt més greu el que va passar a una altra etapa, i li ho dic sincerament, Sr. Lafuente, crec que tenen un trauma polític perquè van participar del Govern, no que va aprovar ics decrets llei, sinó que per botar-se una resolució judicial tenien preparat en el calaix un decret llei, que és el del TIL, que el Tribunal Superior de Justícia els va dir que era il·legal.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

I vostès varen tapar una il·legalitat, varen tapar una il·legalitat aprovant un decret llei.

I, per cert, jo no me n'he anat a la prehistòria, perquè, Sr. Lafuente i Sra. Riera, que també era la seva companya de Govern, no els consider a vostès de la prehistòria perquè eren en aquell govern i ara són aquí. Per tant, no ens hem anat tan endarrera.

(Remor de veus)

I ja he escoltat massa vegades dir el dolent o l'injustificable de l'aprovació del decret llei sobre la reforma de la Llei turística d'aquest passat divendres, a vostès els sembla, al Partit Popular li sembla que no es pot justificar aprovar un decret llei que congela places turístiques i que, per tant, això ha de ser dit i fet, perquè si ho anuncies no amb mesos d'antelació, és igual, en dos dies, ja no existiria cap plaça a la borsa, no existiria cap plaça.

És clar, a vostès això els sembla injustificable, però, Sr. Lafuente, en aquesta prehistòria que vostè diu, que vostè hi era,

i no crec que hagi viscut tants d'anys, resulta que vostès van aprovar tres decrets lleis per modificar la Llei de turisme del Sr. Delgado, que vostès mateixos havien aprovat, però no per congelar o eliminar places, que això pot tenir un efecte cridada,...

(Alguns aplaudiments)

... no, no, molt pitjor, van aprovar els decrets llei per crear més places i més alçades en els hotels. Em vol dir vostè quina urgent necessitat hi havia en això o què és el que ho justifica? Cap.

Per tant, jo amb la comparació, evidentment, no hi estic en absolut d'acord.

I, per acabar, per què no compartesc, no tant els arguments, sinó també la forma de com, Sr. Castells, pretén canviar o posar aquest control que ell pensa que ara no existeix, perquè per la porta de darrere, és a dir, a través de modificar la Llei del Consultiu, pretenem posar un control més del decret llei que, per cert, aniria en contra del que diu l'Estatut d'Autonomia. Si vostès troben que no estan ben regulat aquests decrets llei, crec que no ens en quedaria d'altra que modificar l'Estatut d'Autonomia que requereix una altra tramitació.

I sí, em reafirm, Sr. Melià, quan he dit quan he fet la comparació amb les proposicions de llei, dels decrets lleis, per suposat que m'hi reafirm, diu vostè que això és un atemptat al parlamentarisme i al parlament. No, no. Qualsevol grup parlamentari pot presentar una proposició de llei, com la que avui ens ha portat el Sr. Castells, per suposat que sí i per molts d'anys, el que jo he dit i m'hi reafirm és que podem aprovar una llei sense cap informe jurídic ni tècnic, cap, zero, i ho hem fet. I aquí ningú no s'ha escandalitzat de res, amb zero informes jurídics i el que dic és que els decrets llei sí tenen els informes tècnics i jurídics que els avalen, que els ha efectuat el Govern i que després tenen el control a posteriori.

I ja acab que, com deia també la Sra. Campomar, la vehemència dels arguments que un defensa d'una manera o altra, evidentment no donen ni més ni menys la raó a un grup o a l'altre. Però, com a mínim, Sr. Castells, el meu grup té, com a mínim, els mateixos principis que qualsevol dels altres que estan aquí asseguts, encara que defensem coses diferents en aquesta proposició de llei.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Costa. En torn de fixació de posicions donam la paraula al Grup Parlamentari VOX-Actua Balears. Té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Esta proposición de ley que nos presenta el Grupo Mixto se produce después de que las funciones encomendadas a este parlamento hayan sido

usurpadas en multitud de ocasiones por la Sra. Armengol y sus socios socialistas, comunistas y separatistas, con un desprecio absoluto hacia la democracia y todo lo que ello supone.

En primer lugar, desprecian el principio de separación de poderes, el poder legislativo, que es el que ostenta este parlamento, no puede ser ejercido por el poder ejecutivo de forma sistemática, para que la separación de poderes sea real, los decretos ley sólo pueden ser aprobados por el Gobierno en casos muy concretos, cuando existe una necesidad urgente y no sobre cualquier materia, deben ser materias de competencia autonómica y no estatal; no pueden afectar a derechos fundamentales, no pueden regular materias que estén expresamente prohibidas por la Constitución o por el Estatuto de Autonomía; todo eso ha sido incumplido con total descaro en más de una docena de decretos ley que este gobierno despótico ha ido aprobando para regular todo tipo de materias al margen de la voluntad popular durante la pandemia y con la excusa de la pandemia.

Con su incumplimiento descarado de la Constitución y del Estatuto de Autonomía no solo se cargan el principio de separación de poderes, también desprecian descaradamente el principio de legalidad. Y es que en una democracia todos estamos sometidos a lo que dicen las leyes, y las leyes, concretamente la Constitución y el Estatuto de Autonomía tenemos que cumplir las todas, también el Gobierno, pero la oposición también tiene su responsabilidad ante estos hechos.

La responsabilidad de los grupos que estamos en la oposición es precisamente oponerse a todo esto y resulta que los mismos que han estado permitiendo la convalidación de decretos ley, que eran manifiestamente inconstitucionales e ilegales, nos vienen ahora con una propuesta de ley para que el Consejo Consultivo autonómico se pronuncie sobre la legalidad y la constitucionalidad de los decretos ley antes de ser convalidados, cuando saben que en ningún caso esos informes serán vinculantes, porque la voluntad de este Parlamento no puede quedar sometida a lo que diga un órgano consultivo formado por gente que no ha sido elegida directamente por los ciudadanos. Los que sí han sido elegidos directamente por los ciudadanos, precisamente para expresar su voluntad legislativa somos los diputados autonómicos que formamos este Parlamento.

Por tanto, este intento de lavarse la cara ante la ciudadanía que nos trae aquí el Sr. Castells, no cuela. El Grupo Mixto, que hace negociar con el Gobierno para lograr sus intereses particulares y a cambio, es capaz de comulgar con ruedas de molino y votar a favor de lo que haga falta. Eso son sus principios, y, si no nos gustan, tendrán otros, ¿verdad? Eso es lo que no ha demostrado durante la tramitación de todos los decretos ley que han convalidado hasta el momento en este parlamento.

Si les preocupa tanto que los decretos ley no constituyan un continuo abuso de poder por parte de este gobierno y de los grupos que le apoyan, ¿por qué no han votado en contra de todos los decretos ley que han sido aquí convalidados y que han pisoteado la Constitución, la Ley Orgánica del Estatuto de Autonomía, el reparto competencial y los derechos fundamentales de los ciudadanos de estas islas? ¿Qué pasa, que

tiene que venir un consejo consultivo a decirles que un decreto ley no puede invadir competencias estatales, como hizo el Decreto ley 8/20 y la ley 2/20, que lo sustituyó? ¿De verdad usted no sabe que esta comunidad autónoma no puede legislar sobre normativa básica en materia de contratación administrativa, como se hizo con ese decreto y esa ley invadiendo competencias propias del Estado?

Han creado un sistema de contratación *sui generis* para el Servicio de Salud de Baleares, que permite burlar la Ley de contratos, la libre concurrencia, la igualdad en el acceso a la contratación pública por parte de los licitadores, la libre competencia, va incluso en contra de la misma normativa de la Unión Europea en materia de contratación pública; pero el Grupo Mixto no se opuso ¿y ahora pretenderán desmarcarse con la excusa de que no tenían un informe del Consejo Consultivo, que les advirtiese de la ilegalidad de lo que estaban votando?

¿A ustedes les parece que la cesión de los inmuebles de las cámaras agrarias a las cooperativas es un tema urgente que tenía que regular un decreto ley y no una ley del Parlamento, un tema que lleva reclamándose por el sector desde el año 2006, que nada tiene que ver con la pandemia sanitaria, y que podría tramitarse mediante un proyecto de ley, que permitiese al sector su participación en el trámite de alegaciones? ¿También necesitan un informe de un consejo consultivo para darse cuenta de eso?

Ustedes saben que los derechos fundamentales de la gente están excluidos del decreto ley precisamente para evitar abusos de poder por parte de los Gobiernos, ¿les parece correcto que este Gobierno haya regulado por decreto ley medidas que afectan a derechos fundamentales, como el confinamiento, la vacunación obligatoria, las limitaciones a la movilidad de los ciudadanos de estas islas, entre muchas otras cosas?, porque usted, señor Castells, como el resto del Grupo Mixto, votó a favor de esos decretos. Y mientras los ciudadanos soportaban todos estos atropellos a sus derechos y libertades, gracias a sus votos, ¿sabe que hacíamos quienes velábamos de verdad por los derechos de los ciudadanos y por la democracia?, aparte de no ceder a ningún chantaje y votar en contra, lo que hacíamos, lo que hacíamos nosotros es defender con todos los medios a nuestro alcance a los ciudadanos de estas islas, acudiendo a los tribunales, oponiéndonos frontalmente al abuso de poder y denunciando públicamente los intentos de blanqueo de la actuación del gobierno autonómico, mediante pactos de reactivación y demás paripés en los que jamás participamos, a diferencia de otros grupos de la oposición que prefirieron vender la voluntad de sus votantes a cambio de salir en una foto.

Sr. Castells, no se puede estar en misa y repicando. Últimamente estamos oyendo en este parlamento comentarios sobre el rendimiento de los diputados de VOX, parece que han pasado todos ustedes de querer hacernos un cordón sanitario a echarnos de menos cuando no participamos de los despropósitos en los que ustedes solos se meten, pero miren por dónde, gracias a la labor de nuestra formación, los tribunales han tumbado ya cuatro decretos abusivos de la Sra. Armengol, y no nos ha hecho falta ningún dictamen de ningún órgano consultivo para darnos cuenta de la inconstitucionalidad de la

actuación del Gobierno de España durante la gestión de la pandemia, como tampoco nos hace falta ninguna muleta ni ningún informe externo para justificar nuestros votos o excusar nuestra actuación.

Nosotros no venimos aquí a hacer el paripé ni a aparentar nada, venimos a cambiar las cosas y no nos verán participar en nada en lo que no creamos o que pueda perjudicar a los ciudadanos de estas islas. En lugar de eso, trabajamos por un cambio real, por frenar la deriva totalitaria del gobierno social-comunista separatista de la Sra. Armengol, y lo estamos consiguiendo con actuaciones efectivas, pero no acudiendo a comisiones donde se debaten asuntos que nada tienen que ver con las competencias de este parlamento o a ponencias donde se elaboran leyes que no compartimos o a declaraciones institucionales huecas que no solucionan nada, ahí no nos encontrarán.

Nos verán en las calles hablando con la gente para conocer sus problemas reales,...

(Remor de veus)

... acudiendo a la Fiscalía o a los tribunales para defender sus derechos, y nos encontrarán en nuestros escaños votando con coherencia, sin ceder a chantajes y sin buscar un rédito particular para nuestra formación, sino la defensa del interés general de los ciudadanos de estas islas.

Y no necesitamos ningún informe de ningún consejo consultivo autonómico detrás del que escondernos para actuar con determinación en la defensa de nuestras ideas.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. Un cop finalitzat el debat, la presidència demana si la cambra pren o no en consideració la Proposició de llei RGE núm. 4776/21, del Grup Parlamentari Mixt, d'intervenció del Consell Consultiu de les Illes Balears - un poc de silenci per favor- en el dictamen dels decrets llei aprovats pel Govern de les Illes Balears.

Passam a votar. Votam.

Resultat de la votació: vots a favor, vots presencials, 22 sí, 29 no, 2 abstencions; vot telemàtic, 2 vots afirmatius, cap vot en contra, cap abstenció; la qual cosa dona un resultat total de 24 vots a favor, 29 en contra i 2 abstencions.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS