DIARI DE SESSIONS DEL
PLE
DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987 Fq.Con.núm. 33/27 X legislatura Any 2021 Núm. **98**

Presidència
del Sr. Vicenç Thomas i Mulet

Sessió celebrada dia 2 de novembre de 2021

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

1) RGE núm. 11858/21, presentada pel diputat Sr. Maxo Benalal i Bendrihem, diputat no adscrit, relativa a participació al II Pla nacional contra els delictes d'odi. 5759

2) RGE núm. 11941/21, presentada pel diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a confirmació per part del Tribunal Suprem de l'anul·lació del Decret sobre el coneixement del català. 5760

3) RGE núm. 11893/21, presentada pel diputat Sr. José Javier Bonet i Díaz, del Grup Parlamentari Popular, relativa a consens de les mesures de mobilitat en les persones afectades. 5761

4) RGE núm. 11900/21, presentada per la diputada Sra. Isabel María Borrás i Rosselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a millora de l'Atenció Primària. 5763

5) RGE núm. 11940/21, presentada pel diputat Sr. Jesús Méndez i Baiges, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a reestructuració del sector de fruits secs.. 5764

6) RGE núm. 11942/21, presentada per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX-Actua Baleares, relativa a l'agressió a la directora d'un col·legi. 5765

7) RGE núm. 11882/21, presentada per la diputada Sra. Catalina Pons i Salom, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a variant Delta Plus del coronavirus. 5766

8) RGE núm. 11886/21, presentada pel diputat Sr. Antonio Jesús Sanz i Igual, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a augment de la freqüència de les visites de salut mental infantojuvenil per a totes les illes. 5768

9) RGE núm. 11947/21, presentada pel diputat Sr. Marc Pérez-Ribas i Guerrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a l'impost de plusvàlua municipal. 5769

10) RGE núm. 11892/21, presentada per la diputada Sra. Virginia Marí i Rennesson, del Grup Parlamentari Popular, relativa a criteris per a la selecció dels cuiners que havien d'assistir amb el Govern balear a la cita del 34 Salón Gourmets de Madrid. 5770

11) RGE núm. 11895/21, presentada per la diputada Sra. Maria Salomé Cabrera i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a projecte de connexió elèctrica directa a terra per a bucs al port de Palma. 5771

12) RGE núm. 11897/21, presentada per la diputada Margalida Durán i Cladera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a garantia de la formació adequada i adoptada la demanda dels principals sectors econòmics de les Illes Balears. (**Ajornada**) 5772

13) RGE núm. 11899/21, presentada pel diputat Sr. Sebastià Sagreras i Ballester, del Grup Parlamentari Popular, relativa a davallada d'imposts. 5773

14) RGE núm. 11894/21, presentada pel diputat Sr. José Luis Camps i Pons, del Grup Parlamentari Popular, relativa a negociacions amb els sindicats del Serveis Ferroviaris de Mallorca. 5774

15) RGE núm. 11898/21, presentada per la diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Llei d'habitatge estatal i problemàtica de l'habitatge a les Illes Balears. 5775

16) RGE núm. 11889/21, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a nova llei estatal d'habitatge. (**Ajornada**) 5777

17) RGE núm. 11881/21, presentada pel diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, relativa a pla d'extracció d'arena a la costa de Banyalbufar. (**Retirada**). 5777

18) RGE núm. 11890/21, presentada pel diputat Sr. Jorge Campos i Asensi, del Grup Parlamentari VOX-Actua Baleares, relativa a immigració il·legal. (**Ajornada**) 5777

19) RGE núm. 11901/21, presentada per la diputada Sra. Patrícia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a impuls a l'emprenedoria a les Illes Balears. (**Ajornada**) 5777

II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 10823/21, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria d'agricultura i ramaderia de les Illes Balears.. 5777

III. MOCIÓ RGE núm. 11800/21, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb el sector audiovisual de les Illes Balears, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 7739/21. 5782

IV. Debat i votació de l'escrit RGE núm. 11756/21, presentat pel Grup Parlamentari Popular, mitjançant el qual se sol·licita dictamen al Consell Consultiu en relació amb el Projecte de llei del Decret Llei 5/2021, de 7 de maig, pel qual es modifiquen la Llei 16/2010, de 28 de desembre, de salut pública de les Illes Balears, i el Decret Llei 11/2020, de 10 de juliol, pel qual s'estableix un règim sancionador específic per fer front als incompliments de les disposicions dictades per pal·liar els efectes de la crisi ocasionada per la COVID-19. 5790

V. Debat i votació del dictamen de la Comissió de Salut, del Projecte de llei RGE núm. 4768/21, del Decret Llei 5/2021, de 7 de maig, pel qual es modifiquen la Llei 16/2010, de 28 de desembre, de salut pública de les Illes Balears, i el Decret Llei 11/2020, de 10 de juliol, pel que s'estableix un règim sancionador específic per fer front als incompliments de les disposicions dictades per pal·liar els efectes de la crisi ocasionada per la COVID-19.. 5804

VI. Informe de la Comissió de l'Estatut dels Diputats i de les Diputades sobre règim d'incompatibilitats dels diputats Sr. Antonio Costa i Costa, Sr. Antonio Jesús Sanz i Igual i Sr. José Javier Bonet i Díaz, i de la diputada Sra. Isabel María Borrás i Rosselló. 5822

EL SR. PRESIDENT:

Senyores diputades i senyors diputats, el Govern ha sol·licitat, mitjançant l'escrit RGE núm. 11956/21 l'ajornament de preguntes incloses a l'ordre del dia amb motiu de les absències de la presidenta del Govern de les Illes Balears, del vicepresident i conseller de Transició Energètica, Sectors Productius i Memòria Democràtica i del conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

Les preguntes ajornades són l'11897/21, relativa a garantia de la formació adequada i adaptada a la demanda dels principals sectors econòmics de les Illes Balears, presentada per la diputada Margalida Durán i Cladera, del Grup Parlamentari Popular; l'11889/21, relativa a nova llei estatal d'habitatge, presentada pel diputat Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt; l'11890/21, relativa a immigració il·legal, presentada pel diputat Jorge Campos i Asensi, del Grup Parlamentari VOX-Actua Baleares; i l'11901/21, relativa a impuls a l'emprenedoria a les Illes Balears, que formula la diputada Patrícia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos.

El primer punt de l'ordre del dia correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 11858/21, presentada pel diputat Sr. Maxo Benalal i Bendrihem, diputat no adscrit, relativa a participació al II Pla nacional contra els delictes d'odi.

Primera pregunta, RGE núm. 11858/21, relativa a participació al II Pla nacional contra els delictes d'odi, que formula el diputat Maxo Benalal i Bendrihem, diputat no adscrit. Té la paraula el Sr. Benalal.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Gracias, Sr. Presidente. Buenos días a todos. Sra. Garrido, el 10 de septiembre pasado se me invitó a participar a una reunión de la comisión de seguimiento del Plan de lucha contra los delitos de odio, presidida por el presidente Sánchez, que tenía por objeto hacer el seguimiento y tirar balance del primer plan de acción de lucha contra los delitos de odio y durante el cual el presidente explicó como se habían cumplido los 48 de los 52 puntos que el Gobierno se había propuesto para ese primer plan.

El 20 de octubre siguiente se convocó, a iniciativa del ministro de Interior Grande Marlaska, una nueva reunión de seguimiento contra los delitos de odio, en la cual participé con otros diez miembros del llamado tercer sector, en dependencias de la Oficina Nacional de Lucha contra los Delitos de Odio, del Ministerio de Interior, con el fin de poner en marcha un segundo plan de acción de lucha contra delitos de odio.

A los presentes se nos pidió que antes del 24 de diciembre próximo presentemos propuestas que puedan incorporarse a nuestra legislación nacional. Durante la discusión sobre las ocho líneas de acción que el Gobierno propone para este nuevo plan se hizo evidente que entre los participantes, así como entre los representantes de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado también presentes, las únicas comunidades autónomas con las cuales la Oficina Nacional de Lucha contra los Delitos de Odio tenía intercambios para la preparación, ejecución y desarrollo de estos planes eran el País Vasco, Navarra y Cataluña.

Sra. Consellera, dado que las consecuencias que tiene la comisión creada para el desarrollo del II Plan de acción de lucha contra los delitos de odio afectarán a elementos legales tan importantes como los delitos por racismo, sexismo, antisemitismo, antiislamismo y ahora odio por razones lingüísticas, ¿en qué medida considera oportuna la participación de la comunidad autónoma de Baleares en el desarrollo junto con el Gobierno de la Nación del II Plan nacional contra los delitos de odio?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Benalal. Té la paraula la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA, FUNCIÓ PÚBLICA I IGUALTAT (Mercedes Garrido i Rodríguez):

Bon dia, senyors i senyores diputats. Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Benalal, per la seva pregunta. Igual que vostè aquest govern està preocupat per la proliferació dels discursos d'odi que proliferen a tots els àmbits, fins i tot a aquesta cambra.

Entenem que el I Pla d'acció contra el delicte d'odi ha aconseguit, primer, dur endavant pràcticament tots els objectius que es varen marcar i sobretot ha aconseguit fer una classificació dels delictes al nostre país: per racisme un 36%, per raons ideològiques un 31, per orientació sexual un 19, per creences o pràctiques religioses un 7%, per discriminació per sexe o gènere un 2%, per diversitat funcional un 1%, per aporofòbia un 0,8% i per antisemitisme un 0,4%.

Aquestes dades són molt preocupants, per això s'ha convocat el II Pla de lluita contra els delictes d'odi i les comunitats autònomes no hi participen, únicament hi participa el tercer sector, també hi participen les policies. Per tant, per això hi participen Catalunya, Navarra i el País Basc perquè tenen policies autonòmiques. Malgrat tot, entenem que és important que hi pugui participar tothom dins aquest pla d'acció i el Govern s'ofereix per fer de corretja de transmissió en el moment que faci falta. Per tant, li estenc la mà per poder fer feina de manera conjunta en aquest cas.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Benalal.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Gracias por su respuesta, Sra. Consellera, y le reitero lo que ya le dije, no tengo ningún problema en que ayudemos a ser correa de transmisión entre usted y el comité permanente. Nosotros tenemos contacto directamente con el Sr. Marlaska para cada consulta que hacemos y, como ya indiqué también, las conclusiones de esta comisión se aplicarán a nivel legislativo a nivel nacional.

Gracias, Sra. Consellera.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Benalal. Té la paraula la consellera de Presidència.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA, FUNCIÓ PÚBLICA I IGUALTAT (Mercedes Garrido i Rodríguez):

Gràcies, Sr. President. Bé, li reiter el que ja li he dit, entre altres coses també aquesta comunitat autònoma després del Pla LGTBI, que es va aprovar aquest passat mes de maig, s'ha posat com a objectiu redactar un protocol perquè les policies locals puguin aplicar dins la competència de coordinació de policies locals un protocol contra els delictes d'odi. En això feim feina. També feim feina amb les policies, amb els cossos i forces de seguretat de l'Estat, amb el tercer sector també i esperam que pugui ser una realitat en breu a la nostra comunitat autònoma.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.2) Pregunta RGE núm. 11941/21, presentada pel diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a confirmació per part del Tribunal Suprem de l'anul·lació del Decret sobre el coneixement del català.

Segona pregunta, RGE núm. 11941/21, presentada en substitució de la RGE núm. 11896/21, relativa a confirmació per part del Tribunal Suprem de l'anul·lació del Decret sobre el coneixement del català, que formula el diputat Juan Manuel López..., Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President. Bon dia. Bien, como todos ustedes saben, la semana pasada por los medios de comunicación nos enteramos de que el Tribunal Supremo no había admitido a trámite por estar mal planteado el recurso del Govern contra la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares que declaraba nulo el decreto que regulaba los requisitos del catalán para el personal sanitario.

Como todos ustedes saben el decreto del catalán para el personal sanitario fue la reacción del Govern después de haber cambiado la Ley de función pública y la Ley de normalización lingüística a las protestas ciudadanas, a las protestas de los sindicatos, a las protestas de los profesionales por el problema que creaban donde no había problemas.

Desgraciadamente este decreto ha sido anulado, entonces nos gustaría conocer cuál es la opinión, la valoración que realiza el Govern y en qué situación se queda después de esta sentencia declarando nulo el decreto.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA, FUNCIÓ PÚBLICA I IGUALTAT (Mercedes Garrido i Rodríguez):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Lafuente, el Tribunal Suprem va dictar providència d'inadmissió no perquè estàs mal plantejat sinó perquè no hi havia motiu de cassació, que crec que vostè sap perfectament quina és la diferència entre una cosa i l'altra. Per tant, no digui coses que no són si sap vostè què significa.

La sentència de la Sala que anul·lava el decret vostè sap que hi ha dues sentències de la Sala anul·lant una segons quins articles i una altra tot el decret complet. La sentència de la Sala no anul·la el decret perquè entengui que les mesures sobre el català no siguin adequades, al contrari, entén que les mesures sobre el nivell de català que es plantejaven en el decret eren proporcionades i adequades, l'únic que deia era que l'instrument no era l'adequat, que l'instrument no tocava ser un reglament sinó que tocava ser una llei.

Per tant, aquest és el motiu que hi ha al rerafons de tota aquesta qüestió. Quant a com queda ara, en aquest moment regeix la Llei de funció pública que fa unes excepcions concretes quant a l'ib-salut. Per tant, no passi pena que no tendrem problemes per contractar ni metges ni infermers.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sra. Consellera, por sus explicaciones y sus lecciones de derecho de una ley que yo no he..., de una sentencia o de una no admisión que yo no he leído y que he leído por los medios de comunicación, pero...

(*Remor de veus*)

... más sencillo es saber que nunca un decreto puede cambiar una ley. Eso no hace falta pasar de primer de Derecho y ustedes ni lo supieron.

(*Alguns aplaudiments*)

Pero bueno, así están los resultados. Ya veo que tampoco están preocupados, pero los ciudadanos sí que están preocupados, los profesionales también están preocupados, los médicos y los sanitarios también están preocupados y los sanitarios también están preocupados y ustedes no, pero lo que está claro es que en Baleares es difícil poder fidelizar a los profesionales sanitarios, en Baleares es complicado y en Baleares la situación cada vez será más complicada porque en breve se prevén bastantes jubilaciones y ustedes en vez de poner facilidades ponen pegas donde no las había.

A parte de los problemas de carestía de la vida, de la vivienda tenemos el problema de la acreditación del catalán, desgraciadamente ese problema no existía antes y ustedes lo han creado.

Vimos la semana pasada declaraciones de profesionales sanitarios que tomaban posesión de sus cargos y decían precisamente "cuando pueda pido traslado", desgraciadamente ustedes con sus políticas lo que hacen es que la gente tenga más dificultad para venir, que la gente vea de forma negativa una de nuestras lenguas oficiales y que la gente tenga en peligro la sanidad pública y la asistencia.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA, FUNCIÓ PÚBLICA I IGUALTAT (Mercedes Garrido i Rodríguez):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Lafuente, acatam la sentència del Tribunal Superior de Justícia, però no compartim els raonaments que feia perquè precisament la Llei de funció pública el que feia era habilitar perquè es pogués dictar el decret, però això és una altra cosa, si vostè no s'ha llegit els papers no es preocupi que els hi enviaré perquè els pugui llegir.

I miri, els metges quan estaven preocupats era quan vostè era el conseller de Funció Pública...

(Remor de veus)

... perquè per molt que fos mèrit o requisit el que feien era acomiadar metges. Mentrestant el que s'ha fet en aquesta comunitat autònoma des del 2015 és contractar tots els metges que vostès varen acomiadar, el que s'ha fet en aquesta comunitat autònoma i des del 2016 en què es fa la Llei de funció pública fins que es dicta el decret al 2018 es contracten metges i professionals sanitaris i no hi ha cap tipus de problemes.

El que fan vostès és jugar amb la llengua, intentar fer política bruta amb la llengua perquè no hi ha problemes per contractar ni metges, ni infermers, ni zeladors, de fet...

(Remor de veus)

... de fet..., de fet... vostè veurà com hi ha borses suficients, de fet vostè veurà com s'ha contractat tota la gent que es necessitava contractar. Mentrestant, vostès continuïn jugant d'aquesta manera, perquè d'aquesta manera hi va haver una manifestació que els va dir que amb la llengua no es jugava, continuïn jugant.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.3) Pregunta RGE núm. 11893/21, presentada pel diputat Sr. José Javier Bonet i Díaz, del Grup Parlamentari Popular, relativa a consens de les mesures de mobilitat en les persones afectades.

Tercera pregunta, RGE núm. 11893/21, relativa a consens de les mesures de mobilitat en les persones afectades, que formula el diputat José Javier Bonet i Díaz, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Bonet.

EL SR. BONET I DÍAZ:

Gràcies, president. Senyors diputats, bon dia. Sr. Conseller, PIMECO, AFEDECO, la Confederación Balear de Comercio y Restauración, la Asociación de Bares y Cafeterías, associacions de comerciants de diferents punts de la ciutat afectats per les mesures del batlle Hila com els de Bonaire, Baró Santa Maria del Sepulcre, Pere Garau, Nuredduna, ... i així fins a 37 associacions de veïnats de Palma han assegurat que les mesures de mobilitat del pla Palma Camina són imparables, però cap a la ruïna econòmica.

Com veu, no ho dic ni jo ni ho diu el Partit Popular, ho diuen les associacions, les patronals i les persones que es veuran afectades... -per favor, posi'ns tranquils-, greument per les mesures...

(Remor de veus)

... de mobilitat que proposa el seu batlle de Palma.

Per posar-li un altre exemple de falta de consens...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

(Remor de veus)

Silenci, per favor.

EL SR. BONET I DÍAZ:

Cort va enviar un informe tècnic al Govern fet per funcionaris de la casa que assegura que el tramvia no té cap sentit i que empitjorarà la mobilitat a Ciutat.

El Sr. Negueruela ja va dir que li eren completament igual aquests informes, vostè què en pensa?

I són només uns exemples, n'hi ha molts més, carrer Unió, Pla especial de Santa Catalina o el desastre de la Via de Cintura a 80 km per hora.

Considera, Sr. Conseller, que les mesures de mobilitat s'han de consensuar amb les persones a les quals afecten o pensa igual que l'Ajuntament de Palma?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Bonet. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, senyores diputades i senyors diputats. Sr. Bonet, he estat a punt de telefonar a la conselleria que m'informàs una mica d'això de Palma o a l'Ajuntament de Palma directament, per com ha començat la pregunta no sabia molt bé si li sabria contestar.

Li he de dir que nosaltres treballam sempre amb el consens, hem fet del consens i del diàleg la nostra manera de fer feina en aquest govern. No tenim cap problema a replantejar qüestions quan veim que hi ha raons per fer-ho. Per tant, crec que ningú no podrà dir que nosaltres no discutim, no parlam, no abordam les qüestions amb la gent afectada.

Totes les mesures de mobilitat que hem elaborat i executat han estat en processos participatius i ho hem fet des del Pla insular de viatgers per carretera, de del Pla director sectorial de mobilitat de les Illes Balears.

El Consell Balear de Transports, per dir-li-ho d'alguna manera, s'ha reunit deu vegades en els dos darrers anys, en aquests dos anys de mandat, crec que és una demostració de la capacitat que tenim d'obrir-nos al diàleg, de consensuar les mesures i de fer aquelles feines que creim que des del Govern hem d'abordar.

Les altres mesures que puguin abordar altres institucions, nosaltres compartim moltíssimes coses que ha fet l'Ajuntament de Palma, en concret qüestions de "peatonització", etc., i totes les altres qüestions que pensam que milloren la vida de la gent, a pesar que vostè sembla que no té aquesta opinió.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Bonet.

EL SR. BONET I DÍAZ:

Gràcies, president. Hem parlat de Palma perquè vostè és el conseller de les Illes Balears i no només d'Eivissa...

(Alguns aplaudiments)

Li record per si se li ha oblidat que Palma és la capital i que les decisions que es prenen a Ciutat afecten la resta de Mallorca, així com al comerç, a la restauració i a les persones i tot això crec que sí que és competència seva.

Evidentment, i no esperava una altra cosa, em diu que sí, que s'han de consensuar totes les mesures, però ni ho fan ni estira les orelles a tots aquells companys que imposen mesures de mobilitat sense seure amb les persones afectades.

Més de quaranta associacions varen registrar a l'Ajuntament un escrit dirigit al batlle on li deien que "*era el alcalde más autoritario y más inflexible de la democracia*" per la seva falta de diàleg, fins i tot han acusat l'ajuntament d'"*ausencia total de consenso*", "*trato vejatorio*", "supèrbia" i "*tics dictatoriales*", vaja, que Palma camina, però cap al caos circulatori, cap a la degradació, cap al vandalisme, cap al centre sense petit comerç, Palma camina cap a la ruïna.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Bonet. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

Moltes gràcies. Sr. Bonet, li recoman que..., en fi, jo vull respondre totes les preguntes que vostè em faci en relació amb el conjunt de les Illes Balears, Palma és veritat que és un lloc important d'aquí, de les Illes Balears i totes les mesures que tenen a veure amb el Govern, el Govern, l'Ajuntament de Palma i tots els actors possibles feim feina per millorar les condicions de la gent siguin de transport, siguin de mobilitat, siguin de "peatonització" de carrers o siguin de millora per a la gent.

Per tant, és el que li he de dir i ja està, gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.4) Pregunta RGE núm. 11900/21, presentada per la diputada Sra. Isabel María Borrás i Rosselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a millora de l'Atenció Primària.

Quarta pregunta, RGE núm. 11900/21, relativa a millora de l'Atenció Primària, que formula la diputada Isabel María Borrás i Rosselló, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Borrás.

LA SRA. BORRÁS I ROSSELLÓ:

Gràcies, president. Bon dia, diputats, diputades, molt bon dia a tothom. Sra. Consellera, avui ens agradaria que ens contàs quins plans té per a atenció primària derivats de les jornades que varen fer a Canàries en el Consell Interterritorial.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Borrás. Té la paraula la consellera de Salut i consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Bon dia a tothom, gràcies, Sra. Diputada, per la seva pregunta. Donat que aquest govern té molt clar que hem d'enfortir l'atenció primària, així ho estam treballant des de l'any 2015, hi ha feina per fer, però el camí és bastant clar.

Durant la pandèmia de la COVID-19 que encara existeix els professionals d'atenció primària han estat un autèntic mur de contenció contra aquesta pandèmia en ajudar al control mitjançant els cribratges, les UVAC, l'atenció personalitzada als domicilis, el rastrejos, les vacunes amb l'objectiu de protegir tota la ciutadania.

Vostè em demana què farem, què continuarem fent li diria jo, seguirem invertint més, millorant infraestructures i construint nous centres de salut, contractant més professionals, fent més oposicions, dotant els centres de major tecnologia.

Els ciutadans poden estar ben tranquils que amb aquest govern, és clar, el que volem fer és enfortir i millorar l'atenció primària.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Borrás.

LA SRA. BORRÁS I ROSSELLÓ:

Gràcies, president. Miri, consellera, el 2019 vàrem tenir un marc estratègic, el 2020 un Pla de reconstrucció, ara el Consell Interterritorial els ha dit que facin un pla urgent mentre fan un pla més gros per reconstruir aquesta Atenció Primària. Tots els plans, totes les societats científiques, tant la semFYC, com la SEMERGEN, com la SEM, totes els han donat un full de ruta. Ara el Consell Interterritorial, varen tenir vostès unes jornades a Canàries i els varen dir, facin uns plans urgents mentre en feim un de més profund.

Arribam tard, hi ha set comunitats autònomes que ja l'han fet; Madrid l'ha fet, Andalusia l'ha fet, l'ha fet València, l'ha fet Múrcia. N'hi ha set que competeixen..., quan nosaltres volem captar professionals. Aquest mur de contenció que vostè diu està a punt de rompre's. Tenim l'Atenció Primària més saturada de tot Espanya, els metges d'Atenció Primària en aquest moment tenen entre 1.700 i 2.000 usuaris per metge. Això és intolerable. Des de 2016, que és veritat que han fet feina, però des de 2016 hi ha 20 centres de salut, de 47 que hi ha Mallorca, 20 centres de salut que la seva plantilla orgànica no ha variat, des de 2016. Centres de Salut, com per exemple Arquitecte Bennàssar, Polígon de Llevant, Xaloc, Capdepera, ... en puc dir més.

Aquests centres de salut tenen una mitjana de 45 malalts cada dia. Vostè creu que aquesta tecnologia la poden emprar? Vostè creu que quan una persona està veient 45 i qualque dia 52 malalts, poden anar a cercar un ecògraf? Poden fer una dermatoscòpia? No poden. On deixam la investigació? On deixam la docència? No tenen vostès diàleg amb els sindicats, no tenim cap mesura en aquest moment per animar aquests professionals. Pensi que si avui vengués el ministeri i ens fes una auditoria, ens desacreditaria totes les unitats docents perquè tots en tenen més de 1.500.

Consellera, s'ho hauria de replantejar, han d'enfortir aquesta Atenció Primària.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Borrás. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Sra. Diputada, és cert que s'està treballant en un pla d'accions des de fa mesos, però posi Andalusia i Madrid com exemple, quan estan tancant els centres de salut i acomiadant professionals...

(*Alguns aplaudiments*)

... perquè no és així.

Li diré algunes de les accions que moltes comunitats autònomes reconeixen anar darrera, nosaltres a més tenim tots els plans escrits i a la seva disposició si vol. Miri, un dels primers punts, augmentar la inversió, des de 2015 l'hem augmentada un 38%, enfortir figures com la de l'administratiu sanitari, infermeres gestores de casos, més competències per a

tots els professionals que les puguin desenvolupar, projectes que estan en marxa en aquesta comunitat autònoma.

Formar més metges de família, es varen formar..., vàrem convocar el doble l'any passat, unitats acreditades, centres de salut acreditats i places acreditades, com no pot ser d'una altra manera, que no faci por a ningú, perquè això es revisa cada any.

Dotar de major tecnologia. Tenim ecògrafs a tots els centres, fins i tot portàtils que han permès detectar pneumònies bilaterals a domilici durant la pandèmia. Millorar infraestructures, una altra cosa del pla d'acció. Nous centres de salut que es construiran nous a partir de l'any que ve. Contractar més professionals, més de 500 professionals contractats.

Sap el que no farem, Sra. Diputada? Eliminar la Gerència d'Atenció Primària, acomiadar professionals, disminuir els metges en formació, tancar els centres de salut els horabaixes i posar copagaments. Això no ho farem, això ho fa el Partit Popular quan governa.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.5) Pregunta RGE núm. 11940/21, presentada pel diputat Sr. Jesús Méndez i Baiges, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a reestructuració del sector de fruits secs.

Cinquena pregunta RGE núm. 11940/21, presentada en substitució de la RGE núm. 11887/21, relativa a reestructuració del sector de fruits secs, que formula el diputat Sr. Jesús Méndez i Baiges del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula el Sr. Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGÉS:

Gracias, Sr. President. Buenos días señores diputados. Buenos días, Sra. Consellera, aprovecho además para agradecerle la entrega de esta publicación sobre el Plan de reestructuración del sector de los frutos secos baleares que espero despeje bastantes de las pequeñas cuestiones que tengamos..., bueno, que nos informe perfectamente sobre su plan.

Creemos de verdad que es una buena noticia la puesta en marcha de este plan de reestructuración del sector de frutos secos en Baleares y la publicación en el BOIB la semana pasada de la resolución por la que se convocan subvenciones para inversiones en explotaciones del sector. El impulso a la recuperación de la superficie plantada del almendro, especialmente después de la plaga de la *Xylella fastidiosa* y del algarrobo, debe ser bien valorado por la comunidad agrícola balear.

Ahora eso sí, tenemos dos pequeños inconvenientes o dos aspectos que queremos más que nada señalárselos y apuntar a ellos y un poco observarlos especialmente. Primero, creemos que son un problema los plazos de tramitación después de la comunicación, puesto que la inversión en frutales es especialmente en agricultura una inversión a largo plazo. Los almendros empiezan a fructificar entre los 7 y los 10 años y los algarrobos entre 10 y 15 años y de verdad alcanzan su verdadera madurez en fructificación entorno a los 20 años. Es decir, que es una decisión para un productor agrícola, especialmente dura de tomar por cómo invierte a largo plazo. Un mes, de acuerdo que esto son las subvenciones 21-22 y que su plan además es más ambicioso y va hasta el 27. Pero digamos que consideramos un plazo demasiado corto para este planteamiento.

Por otro lado y viendo cómo voy de tiempo, tenemos que pensar en la rentabilidad, hay que garantizar la rentabilidad del sector, sobre todo la rentabilidad se encuentra en que California está inmersa en la guerra económica China-Estados Unidos y deberíamos facilitar las comunicaciones con China. Edmundo Val presentó en el Congreso de los Diputados una moción pidiendo que agilizaran estas tramitaciones, que se rebajara la burocracia y podríamos utilizar nuestras cámaras de comercio y las herramientas a nuestro alcance para algunas gestiones de promoción del producto en China. Es el momento para aprovecharlo. Me gustaría si pudiéramos hacer algo en este sentido, en cualquier caso habérselo señalado.

Le agradecemos tanto la publicación como la presentación del plan.

Gracias y buenos días.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Méndez. Té la paraula la consellera d'Agricultura, Pesca i Alimentació.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA, PESCA I ALIMENTACIÓ (María Asunción Jacoba Pía de la Concha García-Mauriño):

Gràcies, president. Bon dia a tothom. Gracias, Sr. Méndez. Muchas gracias por esta pregunta, que ha coincidido efectivamente con la publicación de este tercer cuadernillo informativo que estamos haciendo en la conselleria, primero ya sabe que fue de agricultura y ganadería, nos fue muy útil en la negociación de la PAC en Madrid; el segundo fue sobre la situación de la mujer en el sector primario, que también nos está siendo muy útil para el plan de igualdad de la conselleria; y ese tercero es de información sobre la situación de los frutos secos en Baleares y también del Plan de reestructuración que tenemos.

No me voy a meter a valorar su propuesta sobre la exportación a China y mucho menos teniendo en cuenta la situación tan compleja geopolítica que hay en este momento, la situación de cantidad de palés parados en los puertos, la situación de los gastos de la energía del transporte. Sin embargo, me parece muy interesante que el sector de los frutos secos aquí sea un sector vivo, que recupere el prestigio que

tuvo siempre la almendra de Mallorca, siempre estuvo muy bien considerada y sirvió para una exportación local a la península continua. La *Xylella* nos ha hecho un gran roto y por eso desde la conselleria también estamos poniendo el acento en todo lo que es investigación. Llevamos ya cuatro años con esta investigación, tenemos campos experimentales y en este mismo folleto, en este librito, pueden encontrar un listado de las variedades que se han demostrado más resistentes y menos resistentes a la *Xylella*, cosa que es imprescindible a la hora del replante.

Acabamos de sacar la primera medida efectiva de este plan de reestructuración, que es una ayuda de 2,3 millones para el replante de árboles, precisamente, y la muy buena noticia también es que el algarrobo, que ha pasado de ser un producto que prácticamente se daba a los cerdos o se despreciaba, ha pasado a ser un producto muy valorado, el *garrofí* ha subido enormemente de precio, se le están buscando muchísimos usos y el algarrobo además es un árbol frondoso y quiero recordar que los árboles también cumplen un trabajo muy importante de absorción del carbono pero también de sombreado de los suelos que el verano pasado o el antepasado llegaron a tener 50 grados de temperatura en estas islas.

Muchas gracias, Sr. Méndez.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sr. Méndez, li queden dos segons.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Méndez. I moltes gràcies, Sra. Consellera.

I.6) Pregunta RGE núm. 11942/21, presentada per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX-Actua Baleares, relativa a l'agressió a la directora d'un col·legi.

Sisena pregunta, RGE núm. 11942/21, presentada en substitució de la RGE núm. 11891/21, relativa a l'agressió a la directora d'un col·legi, que formula la diputada Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX-Actua Baleares. Té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Señoras y señores diputados, muy buenos días. Sr. March, el jueves pasado supimos por la prensa que la directora de un colegio de Palma fue agredida durante una pelea entre bandas de delincuentes, resultando herida con puñetazos y patadas en la cabeza, en las costillas y en las piernas. ¿Qué medidas ha adoptado el Gobierno balear al respecto?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. Té la paraula el conseller d'Educació i Formació Professional.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president, diputats, diputades. Moltes gràcies, Sra. Idoia, per la seva pregunta. En primer lloc, és evident que, com no pot ser d'altra manera, el nostre rebuig total i absolut a qualsevol tipus de violència, i a això ho hem fet sempre i ho seguirem fent des de qualsevol tipus d'acció que es pugui fer.

En segon lloc, des del moment en què ens vàrem assabentar d'aquesta qüestió ens vàrem posar en contacte amb aquell centre, amb la directora, per part de distints membres de la conselleria i jo mateix, per tal de veure quina era la situació i què havia passat.

En tercer lloc, és evident que nosaltres a partir d'aquell moment vàrem posar el servei judicial al servei de la directora d'aquest centre per tal de voler utilitzar els serveis jurídics a la seva disposició.

En quart lloc, vàrem plantejar com a Conselleria d'Educació posar a la seva disposició seguretat privada en els centres de la zona a fi i a efecte de plantejar la màxima seguretat per a tota la comunitat educativa del centre.

En cinquè lloc, ens vàrem posar en contacte amb l'Ajuntament de Palma, vàrem intentar dur a terme una reunió i plantejar el tema de la seguretat al respecte, juntament amb Delegació del Govern.

En aquests moments estam pendents d'una reunió amb els centres de la zona per tal de veure articulades totes aquelles mesures que puguin millorar no només la situació del centre.

Jo, en qualsevol cas, li vull dir dues coses: els centres que tenim a les Illes Balears -inclosos els centres de la zona- són centres on hi ha un nivell de convivència absolutament fantàstic; la feina que fan en el centre educatiu és molt bona i per tant tot el que va passar i com va dir la directora al respecte, no és ni representa el centre, ni representa l'alumnat, ni representa la família ni representa el barri, per tant, nosaltres hem fet aquestes coses estant sempre a disposició dels centres per a qualsevol altra cosa.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Sr. March, lo cierto es que la agresión a una profesora de un colegio público dependiente de su consejería se produjo el

miércoles y hasta que no se hizo eco la prensa al día siguiente la respuesta de la administración fue nula.

Pero más allá de su falta de reflejos lo grave de todo esto es que no se trata de otro caso aislado. Tenemos un problema de inseguridad en nuestras calles ante la pasividad de los gobiernos, tanto regional como nacional que, lejos de poner orden, lo que hacen es una dejación deliberada de funciones mientras alientan la inseguridad tensionando la convivencia pacífica y fomentando los conflictos propios de la multiculturalidad que ustedes fomentan con sus políticas de puertas abiertas y su "buenismo" progre que abandona a su suerte a los ciudadanos, mientras la delincuencia y el caos campan a sus anchas por nuestras calles.

Los tiroteos, las peleas, los asaltos y las agresiones de todo tipo están a la orden del día en Baleares. Hace años que lideramos los índices de criminalidad de España, y las plantillas de Policía Nacional y Guardia Civil no son acordes a la población de las islas, pero ustedes, en vez de reclamar al Ministerio del Interior que dote a la Policía Nacional y a la Guardia Civil de los efectivos que nos corresponden, deciden arreglarlo poniendo seguridad privada en un par de centros escolares. Y ¿qué pasa con el resto de la población que sufrimos la inseguridad que ustedes han creado?, ¿cuál es su solución, que nos paguemos un guardaespaldas?

Sabe qué pasa, Sr. March, que se les ve el plumero, porque sabemos que son especialistas en causar problemas que no existían para luego vendernos sus soluciones ruinosas y progres. Ustedes ansían tener su particular policía autonómica, que tendremos que pagar todos los españoles, y les dará más poder para controlar más y mejor la vida de todos los ciudadanos desde su particular reino de taifas que es la comunidad autónoma. Y para que esa policía autonómica sea recibida como El Mesías ya les va bien crear multiculturalidad y multidelincuencia mientras asfixian a la Policía Nacional y a la Guardia Civil, que no dan abasto porque ustedes, deliberadamente, desde el Ministerio socialista del Interior dirigido por el Sr. Marlaska y desde el Gobierno también socialista de Baleares dirigido por la Sra. Armengol no hacen nada por aumentar las plantillas de Policía Nacional y de Guardia Civil para atender de forma solvente la seguridad de quienes vivimos aquí y pagamos sus caprichos a costa de nuestra integridad y nuestras vidas.

(*Algun aplaudiment*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. Té la paraula el conseller d'Educació i Formació Professional.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Ribas, en un moment determinat m'he sentit ministre de l'Interior, delegat del Govern per tot l'aplaudiment que vostè ha fet. Res de nou sota el seu discurs d'odi, d'agressivitat, el seu discurs realment de donar a entendre que tot és un caos...

Evidentment vostès són especialistes en *fake news*, en dir coses que no són veritat. En qualsevol cas, nosaltres tot d'una que vàrem saber aquesta qüestió li vàrem donar resposta, si no ho sabíem és que no ens en varen informar i tot d'una vàrem donar resposta a aquesta qüestió.

I per tant, Sra. Ribas, jo vull tornar a posar de manifest la bona feina que fan els centres educatius. Però també és evident que necessitam una dimensió comunitària a totes les zones i barriades perquè, com diu aquell refrany africà, també es necessita una comunitat per educar, i necessitam una comunitat adequada per dur a terme una bona educació.

I, curiosament, li diré dues coses més, vostès només parlen de les escoles públiques, quan passen coses a les escoles privades, concertades, importants...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

(*Alguns aplaudiments*)

I.7) Pregunta RGE núm. 11882/21, presentada per la diputada Sra. Catalina Pons i Salom, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a variant Delta Plus del coronavirus.

Setena pregunta RGE núm. 11882/21, relativa a variant Delta Plus del coronavirus, que formula la diputada Sra. Catalina Pons i Salom, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears. Té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Consellera, bon dia. La pregunta que li vull fer és en relació amb la variant Delta Plus que la setmana passada ens tenia molt preocupats. Sembla que ara, almanco públicament, no hi hem d'estar tant, per les conseqüències que ha tengut però no sé si vostè té informació o no d'aquesta nova variant del virus a les nostres illes i, sobretot, de quina manera pot afectar la nostra nova normalitat aquesta variant del virus.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pons. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Gràcies i bon dia, Sra. Diputada. Fins al moment no hem detectat cap subvariant Delta a les Illes Balears, avui s'emet l'informe de seqüenciació de la setmana passada, per tant, tendrem altres novetats, no?

En qualsevol cas, és molt probable que aparegui perquè ja hi ha presència a altres comunitats autònomes, el Dr. Fernando Simón ens va dir que un 6% dels casos, que no són aleatoris, o

sigui tampoc no és exactament així però ja és present a Espanya, al Regne Unit també, per tant apareixerà segur.

Les bones notícies són, tot i que s'està estudiant ara, que sembla un 10-15% més transmissible, més fàcilment contagiosa, per tant importantíssimes les mesures de prevenció i protecció i, per una altra banda, sembla que no és més agressiva, que no causa més hospitalitzacions o més ingressos a UCI que la variant Delta.

Per tant, hem d'estar sobre avís -diguéssim-, estudiant i observant un poc el que succeeix ara a les properes setmanes.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, president. Sra. Consellera, hem investigat una mica i moltes de les coses que vostè ens diu, bé, teníem qualque informació però agraesc que sigui l'autoritat sanitària d'aquesta comunitat la que ens doni la informació i no la tenguem pels mitjans de comunicació.

Sembla que ha arribat a 45 països, la notícia -mala notícia- semblaria ser que romp amb la suma de dies sense que apareguessin més noves variants, o aquesta sots-variant que vostè deia i, la bona, que sembla que no ha fet el mal que podria haver fet, almanco de moment.

La vacuna, per tant, és eficaç també, vostè m'ho confirmarà amb aquesta Delta Plus i, per cert, ja em dirà si afecta més els joves no vacunats que és el que hem pogut saber també i la gent gran que fa més mesos que està vacunada.

En realitat, és una pregunta com una punta d'iceberg per arribar a una pregunta més profunda, a nosaltres ens agradaria que ens fes, si és possible en aquests moments i si no, ja ens ho farà quan pugui, una radiografia del marc en el que ens mourem a partir d'ara. És una bona notícia que a una pregunta de la Sra. Borrás vostè hagi pogut parlar d'Atenció Primària més enllà del coronavirus, sap perfectament que en un any i vuit mesos només hem parlat de la pandèmia que ha afectat a nivell físic, a nivell mental, a nivell emocional, a nivell econòmic i a nivell social, per tant, crec que aquí ens movem en un bon moment en el qual també ja parlam de gairebé zero restriccions.

Però, ens haurem d'avesar a viure amb aquest virus o no? Entrarem en una vacuna anual? Les variants seran com passa amb la grip, a un moment que arriba l'hivern -encara que no del tot, perquè fa una calorada-, ens mourem en una variant de coronavirus que podrem controlar? Quin és el marc o el dibuix que vostè ens podria fer de la realitat d'aquesta comunitat a sis mesos vista o a un any vista, si m'apura, per a què ens hem de preparar?

Hem sabut també que la vacuna immunitza més que el fet de tenir el virus, no sé si vostè estarà d'acord amb aquesta informació o no, és a dir, gent que ha passat el coronavirus està manco infectada que les persones que s'han vacunat. I he llegit també que l'Organització Mundial de la Salut assegura que arribarà un altre virus que no podrem controlar, així és que crec que de l'experiència -vostè em mira amb els ulls molt oberts, jo també els hi tenc!-, crec que de l'experiència ja haurem après almanco a funcionar a nivell de com ho hem de fer per prevenir-nos i almanco hi haurà mascaretes suficients i hi haurà tot allò suficient per poder donar-li...

(*Se sent el timbre de tall del micròfon*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patrícia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Jo som conscient de la inquietud que ens genera a tots les sots-variants, les noves variants i els nous virus també, que sembla que són una constant. Crec que tenim punts forts, com, per exemple, estar preparats en el cas que arribin, en allò que s'ha demostrat una fortalesa important, això vol dir continuar invertint molt en els sistemes sanitaris públics.

Després, per exemple, a Son Espases s'han seqüenciat ja més de 3.000 mostres. Perquè se'n faci una idea, l'OMS recomana que es faci un 5% de la seqüenciació de mostres, alguns països d'Europa arriben al 10%, a les Illes Balears un 15% de mostres seqüenciades.

Ens vàrem avançar sis mesos a comprar tecnologia per poder fer aquesta seqüenciació, sis mesos abans que el ministeri demanàs aquesta inversió i aquest projecte.

Per tant, jo crec que estam preparats i permeti'm que agraeixi a tots els serveis de microbiologia, cada vespre envien les dades de tots els casos positius, ho continuen fent durant la pandèmia, estan absolutament pendents tots els equips de microbiologia i jo crec que això és una gran fortalesa.

Quant a afectació, està claríssim, emmalalteixen o són positius els joves no-vacunats i això és una realitat. Per tant, el que es pugui vacunar a partir de 12 anys, doncs que es vacuni. Sembla també que l'EMA pot aprovar la vacuna de Pfizer a mitjans desembre, per tant ja podríem també vacunar els infants.

A la gent gran es posa la tercera dosi, igualment que a les persones amb malalties...

(*Se sent el timbre de tall del micròfon*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

(*Alguns aplaudiments*)

I.8) Pregunta RGE núm. 11886/21, presentada pel diputat Sr. Antonio Jesús Sanz i Igual, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a augment de la freqüència de les visites de salut mental infantojuvenil per a totes les illes.

Vuitena pregunta, RGE núm. 11886/21, relativa a augment de la freqüència de les visites de salut mental infantojuvenil per a totes les Illes, que formula el diputat Antonio Jesús Sanz i Igual, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula el Sr. Sanz.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sr. President, diputades, diputats, bon dia a tothom. La COVID-19 ha demostrat que la salut mental és una de les malalties invisibles que es fa cada vegada més visible, la mancança de presencialitat, probablement tant a les escoles com a altres llocs, ha pogut agreujar aquestes patologies que abans no eren tant a l'ordre del dia.

Un dels col·lectius més afectats, com acaba de dir, han estat els joves, la seva actitud ha estat exemplar, però, tot i així, vegem que l'afectació que han pogut tenir per aquesta manca de presencialitat de les classes, no poder estar amb els companys, els ha pogut afectar d'una manera que encara no tenim aquestes qüestions valorades.

Des de Formentera m'han comunicat que probablement, tot i que l'Atenció Primària fa un terç de les consultes derivades de salut mental, o deriva un terç de les consultes a salut mental, en el cas dels joves l'increment ha estat encara major, probablement del 40% i es veuen cada vegada casos més greus. Tot i així, la freqüència de visita dels psiquiatres infantils i dels psicòlegs infantils continua essent la mateixa que la teníem en el 2018, el 2019, que és una vegada cada dues setmanes cada un d'aquests especialistes.

En el cas dels adults sí que tenim una vegada a la setmana, tant de psiquiatra com de psicòleg, però no així dels infants. Tenim malalties com poden ser el trastorn d'atenció, com pot ser l'Asperger, com pot ser l'autisme, l'increment també que es veu dels casos de depressió o les addicions fins i tot a jocs o (...) socials.

Sra. Consellera, ateses les dades que s'exposen, es contempla l'augment de les freqüències, especialment a Formentera, i a la resta d'illes d'aquest servei? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sanz. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patrícia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Gràcies i bon dia, Sr. Diputat, per la seva pregunta.

En l'atenció a les persones amb patologia mental són una autèntica prioritat d'aquest govern, amb l'Estratègia de Salut Mental es fa feina de manera molt activa des de també fa anys. Ha augmentat la demanda, hi ha un increment de la demanda claríssim a totes les edats i a totes les illes, i això és una realitat.

S'han contractat més professionals, afortunadament s'han pogut contractar més professionals, i també fem feina de manera molt més coordinada, diria jo, tant amb Educació, amb Serveis Socials, que aprofit per agrair, perquè es fa una feina molt més efectiva i eficient d'aquesta manera.

En el cas de Formentera, es desplacen els professionals d'Eivissa, per a qui no ho sap des del 2017 vàrem duplicar la presència de psiquiatra, de tal manera que ara hi van dues vegades al mes i estam atents a la incidència que hi ha en aquests moments, parlant amb els professionals, que ja s'ha fet també en el cas dels professionals de l'illa d'Eivissa i amb els d'aquí evidentment també, i li puc assegurar que si Formentera necessita més presència de professionals dedicats a la salut mental la tendrà.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Sanz.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sr. President. Bé, consellera, agrair-li que tinguin en compte que es pugui produir aquest augment, sí que voldríem que fos el més aviat possible, perquè sabem que la llista d'espera ara mateix s'incrementa i seria necessari poder fer açò.

Per donar qualque apunt, avui mateix a la premsa surt que la Societat Balear de Pediatria contempla que encara no es té clar quines seran les conseqüències no controlades de la COVID-19 en el cas dels joves. També la coordinadora pediàtrica de l'ib-salut, Marga Cañellas, també indica que, tot i que és cert que hi ha una resiliència molt important per part dels joves, que seran capaços la majoria d'ells de poder arribar-hi, hi ha una part que potser no pugui arribar. I és per això que, almenys des de Formentera, atès que les freqüències que tenim i que la unitat de tractament del suïcidi ara mateix només es troba a Mallorca, coordinada amb Eivissa i Formentera, però allà encara no la tenim, que sí que es pugui almenys aquesta freqüència augmentar per poder donar resposta als pacients de Formentera.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sanz. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patrícia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. La pandèmia ha incrementat el nombre de casos a la llista d'espera, a la llista, però sí que és cert que

la demora no s'ha incrementat, no s'ha incrementat tant per rebre atenció.

A Formentera la psicòloga realitza 6 primeres visites mensuals i 25 seguiments i la psiquiatra 12 primeres visites i 38 seguiments, això vol dir que s'esforcen per fer més feina, si cal.

No hi ha llista d'espera per a menors amb problemes d'addició, perquè es desplaça un professional una vegada al mes, també per tractar les addicions, que ha estat també un impuls que hem donat en aquesta i a la passada legislatura, així com l'atenció a les addicions amb personal propi, que no es fa a la resta de les Illes.

Hem de tenir present el que li deia, que treballam també no només per a la salut mental, sinó per apropar serveis, i així ho hem fet perquè els pacients no s'hagin de desplaçar, continua essent una voluntat, una prioritat, es troba a les estratègies de la Conselleria de Salut i, com li dic, una aposta d'aquesta govern per la salut mental i per evitar desplaçaments.

Gràcies, president.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.9) Pregunta RGE núm. 11947/21, presentada pel diputat Sr. Marc Pérez-Ribas i Guerrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a l'impost de plusvàlua municipal.

Novena pregunta, RGE núm. 11947/21, presentada en substitució de la RGE núm. 11888/21, relativa a l'impost de plusvàlua municipal, que formula el diputat Marc Pérez-Ribas i Guerrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula el Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, president. El Tribunal Constitucional ha declarat nul·les les normes de la Llei reguladora d'hisendes locals que fins ara s'han aplicat per al càlcul de la base imposable de l'impost sobre l'increment del valor del sòl urbà, popularment conegut com a plusvàlua.

Ciutadans considera la plusvàlua com a un impost injust i confiscatori el qual suposa una duplicitat per al contribuent, ni tan sols té en compte les circumstàncies de la compravenda i si aquesta dóna o no beneficis. Un impost que ha de ser abolit almanco en els casos de *mortis causa* o en venda amb pèrdua.

Així, si tenim clar que és una font clau de finançament per als municipis, per la qual cosa cal prendre mesures complementàries a la seva possible eliminació per assegurar el correcte finançament de les entitats locals.

Han passat quatre anys des que el Tribunal Constitucional va dictar la primera sentència en aquest sentit i tant el Govern del PP com l'actual govern s'han negat a reformar el text refós de la Llei d'hisendes locals per adaptar-lo a les diferents sentències. Per tant, ens trobem en una situació d'extrema gravetat pel que fa a la futura situació econòmica dels municipis, a un moment que, a més a més s'elaboren els pressuposts de l'Estat, els autonòmics, els dels consells i els municipals per al 2022.

Des del Grup Parlamentari Ciutadans demanam que s'estableixi un determinat mecanisme de compensació per a les entitats locals des del Govern i dels consells insulars, i que s'aprovi un pla de finançament local complementari que sigui inclòs en els pressuposts generals de l'Estat per a l'any 2022, el qual complementi els ingressos procedents de la plusvàlua, des de l'entrada en vigor de la sentència del Tribunal Constitucional fins a l'entrada en vigor de l'adaptació normativa de l'impost.

I aquí la pregunta, Sra. Consellera, com valora el Govern la possible reforma legislativa per adequar l'impost de la plusvàlua al marc constitucional? I no es posin de perfil, lluitin per al correcte finançament dels municipis de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Té la paraula la consellera d'Hisenda i Relacions Exteriors.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I RELACIONS EXTERIORS (Rosario Sánchez i Grau):

Gràcies, Sr. President, diputats, diputades. Sr. Pérez-Ribas, aquí hi ha diverses qüestions, una sentència de la qual encara no tenim el text definitiu; un projecte de reforma de la Llei d'hisendes locals de la qual encara no tenim... o de l'article 107 de la Llei d'hisendes locals del qual no tenim el text definitiu.

El que està clar i vostè bé ho ha dit, és que les reformes que va fer el Partit Popular en el seu moment al que no han donat satisfacció és a aquesta qüestió del càlcul de la plusvàlua d'una manera justa, que realment sigui un reflex del guany econòmic que provoca la compravenda d'una casa aquí.

Dues qüestions en positiu: la primera, la manifestació del Govern d'Espanya que actuarà quan conegui el text de la sentència per modificar l'article 107 de la Llei d'hisendes locals; el manifest en el mateix sentit de la Federació d'Entitats Locals; la creació de les entitats locals d'Espanya; la creació dels grups de feina per a la revisió del sistema tributari, una qüestió que és cabdal, una revisió del sistema tributari perquè realment sigui progressiu, perquè realment sigui just, perquè estigui legitimat en la seva transparència i perquè sigui solvent i amb seguretat jurídica per a tots els ciutadans i totes les institucions.

Moltíssimes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Efectivament, Sra. Consellera, la sentència encara no es troba en vigor, però bé, ja tothom pren mesures respecte d'això, l'Ajuntament de Palma i l'Ajuntament de Calvià ja han deixat de cobrar aquests tributs.

I no acumuli les culpes a l'anterior govern del PP, actualment ja han sortit diverses sentències que acusen aquesta Llei d'entitats locals i el Govern Sánchez no ha fet res. Per tant, és responsabilitat tant del Govern Sánchez com d'anteriors governs. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Té la paraula la consellera d'Hisenda.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I RELACIONS EXTERIORS (Rosario Sánchez i Grau):

Gràcies, Sr. President. Sr. Ribas, algunes qüestions només per aclarir l'impost de plusvàlua i és només una qüestió de matís, l'impost sobre el guany en l'increment del valor dels terrenys urbans, és un impost potestatiu, com el de construccions, hi ha ajuntaments que el tenen i hi ha ajuntaments que no el tenen, i també és un impost que és fonamental o un tribut que es fonamental per a l'elaboració dels pressuposts de determinats ajuntaments.

Jo crec que aquí hi ha una qüestió, com he dit abans, molt en positiu, que és aquesta voluntat ja expressada pel Govern d'Espanya d'actuar amb celeritat, haurem d'estar tots vigilants i tots a l'aguait perquè aquesta modificació sigui el menys lesiva possible per als pressuposts dels ajuntaments i a la vegada que garanteixi la seguretat jurídica de l'administrat i també la justícia d'aquest tribut.

I després hi ha una qüestió més de fons en aquest debat que s'ha produït que a mi em fa moltíssima gràcia, quant als ajuntaments del PP i a ajuntaments de la dreta, que és que quan s'han tocat els tributs dels ajuntaments tothom ha sortit a la defensa dels tributs i dels imposts i dels ingressos públics per garantir la suficiència dels serveis públics que presten les administracions més properes a la ciutadania, com són els ajuntaments, quan realment entram en qüestions de fons que afecten els serveis que prestam ens deixam de demagògies i tots som conscients de la importància que té el servei públic en la qualitat de vida dels ciutadans i de les ciutadanes.

Moltíssimes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.10) Pregunta RGE núm. 11892/21, presentada per la diputada Sra. Virginia Marí i Rennesson, del Grup Parlamentari Popular, relativa a criteris per a la selecció dels cuiners que havien d'assistir amb el Govern balear a la cita del 34 Salón Gourmets de Madrid.

Desena pregunta, RGE núm. 11892/21, relativa a criteris per a la selecció dels cuiners que havien d'assistir amb el Govern balear a la cita del 34 Salón Gourmets de Madrid, que formula la diputada Virginia Marí i Rennesson, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Gràcies, Sr. President, bon dia, diputats, diputades, personal de la casa i convidats.

Sra. De la Concha, ¿le suena algo que dice "Cuatro islas por saborear", cuatro? Efectivamente, estas son sus declaraciones en la 34 edición del Salón Gourmet que tuvo lugar el 18 y el 21 de octubre del mes pasado en Madrid. Este salón, hecho en colaboración con la Asociación de Cocineros y Cocineras ASCAIB y la de los Sommeliers RBS, ustedes se han llevado un total de 7 cocineros: 4 de Mallorca, 2 de Menorca i una de Formentera. Yo, las cuatro islas no las veo.

Esto siempre bajo la Dirección General de Política de la Soberanía Alimentaria y de la cual su directora, Paula Valero, declaró que el objetivo era mostrar los productos alimentarios de cada una de las islas.

¿Me puede explicar, por favor, bajo qué criterios ha hecho la selección de los cocineros que debían acompañarles?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí. Té la paraula la consellera d'Agricultura, Pesca i Alimentació.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA, PESCA I ALIMENTACIÓ (María Asunción Jacoba Pia de la Concha García-Mauriño):

Gràcies, president, gràcies, Sra. Marí. Pues mire, lo primero que queríamos es que los cocineros fueran cocineros,...

(*Remor de veus*)

... es decir que fuera gente de prestigio, de relevancia y que fueran capaces de hacer -bueno, si quieren les contesto-, era un *show cooking* que había dentro del estand, no era solamente ellos en el estand, era un *show cooking* que, por cierto, atrajo a muchísimo público, y ellos se tenían que encargar de hacer creo que eran 12 pases en los días de la feria, con 12 recetas elaboradas con producto local y que representaran los productos de las cuatro islas, recuerdo una, por ejemplo, que estaba basada en el *flaó* ibicenco.

Esta contratación la consiguió la Asociación ASCAIB y ellos fueron los encargados de seleccionar, dentro de los chef que tienen, hombres y mujeres, los que estaban disponibles en

esas fechas y los que podían venir a Madrid, y ese fue el criterio.

No sé si con esto respondo a su pregunta.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Mire, Sra. Consellera, en primer lugar, mucho cocinero de Ibiza ha hecho mucho *show cooking* y ha acudido a todas las ferias más importantes, incluso al extranjero, y tenemos grandes cocineros. La verdad es que siempre la isla de Eivissa en este caso no estaba presente, somos los grandes olvidados por el Gobierno balear.

Y no me venga con que la cocinera Sara Valls, que es verdad, que es natural de Castellón y tiene su residencia en Formentera, a la cual admiro mucho, -no se equivoque, no van por ahí los tiros- hizo un simulacro o una versión del *flaó* de Eivissa.

Somos muy conscientes desde la isla de Eivissa...

(*Remor de veus*)

... que hubiera tan simple como llevar tres de Mallorca, dos de Menorca, uno de Eivissa y uno de Formentera, que para esto tenemos grandes cocineros, incluso con estrellas Michelin. O sea que me parece que el nivel que hay en Eivissa es bastante significativo.

Lo que creo es que ustedes se han olvidado de ellos por enésima vez y me gustaría que me explicara ¿qué les hemos hecho los ibicencos para que siempre se olviden de nosotros? Siempre somos la isla que olvidan. ¿O acaso no tenemos derecho a defender nuestra propia cultura gastronómica, Sra. De la Concha, no tenemos ese derecho? Cada isla tiene su propia riqueza gastronómica y Eivissa no es una excepción, pero se lo puedo garantizar. Este feo que les ha hecho usted a los profesionales de la gastronomía de la isla de Ibiza es algo que le va a quedar en su historial, ¡es que ni para quedar bien saben, es que ni para eso! El titular debería haber sido "tres islas por saborear", y así no habrían engañado a nadie. Nada más.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí. Té la paraula la consellera d'Agricultura, Pesca i Alimentació.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA, PESCA I ALIMENTACIÓ (María Asunción Jacoba Pia de la Concha i García-Mauriño):

Sra. Marí, de verdad, que bajo tiene que ir a rascar usted y que lástima que una vez que vamos a Madrid a un salón de esta importancia con todos nuestros productos, que están los productos de las cuatro islas allí, y resulta que usted viene intentando enfrentarnos con la isla de Eivissa.

A la isla de Ibiza creo que es al sitio donde más veces he acudido como consellera. Creo...

(*Remor de veus*)

... no, a Eivissa creo que es el sitio al que más veces he acudido como consellera, tenemos excelente relación con las organizaciones de allí, se está haciendo un trabajo espectacular, es la isla donde más jóvenes están integrándose en el sector primario, también en el sector ecológico, siempre está presente y esto que usted dice no tiene absolutamente nada que ver con la realidad.

Le repito, hasta una asociación de cocineros y cocineras profesionales fue quien propuso la lista intentando cubrir todo el aspecto gastronómico y también que hubiera una paridad en los chefs, cosa que creo que es de agradecer en un mundo que perteneció a las mujeres en las cocinas y acabó perteneciendo a los hombres en los titulares.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.11) Pregunta RGE núm. 11895/21, presentada per la diputada Sra. Maria Salomé Cabrera i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a projecte de connexió elèctrica directa a terra per a bucs al port de Palma.

Onzena pregunta, RGE núm. 11895/21, relativa a projecte de connexió elèctrica directa a terra per a bucs al port de Palma, que formula la diputada María Salomé Cabrera i Roselló, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente. Buenos días, señoras y señores diputados. La semana pasada constatábamos una vez más que el gobierno de la Sra. Armengol en más de dos años de legislatura no había hecho nada para gestionar correctamente el turismo de cruceros ni en Palma ni en Baleares y que sus políticas habían ido dirigidas en contra de este importante sector económico con argumentos varios como la masificación turística o la contaminación.

Desde el Partido Popular hemos presentado sin éxito iniciativas dirigidas a la protección del medio ambiente entre

las cuales estaba implantar el sistema *cold ironing*, de hecho esta infraestructura de conexión eléctrica de los buques a tierra en el puerto de Palma se anunció ya en 2019 y lo último que sabemos es que se preveían modificaciones en el proyecto y que su puesta en marcha sería para el 2022.

Por tanto, Sr. Conseller, le preguntamos, ¿qué valoración hace de este proyecto? Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Cabrera. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Cabrera, estic completament segur que sap perfectament que les competències de les inversions al port de Palma, que vostè em demana, són competència d'Autoritat Portuària de Baleares i no tant directament des del Govern, de totes maneres em demana la meva opinió, la valoració sobre aquestes inversions i li he de dir que és absolutament positiva. La idea de la connexió elèctrica del *cold ironing* es tracta, com vostè sap, de fer una connexió que permeti evitar remors i reduir l'emissió de gasos.

El projecte es desenvolupa en compliment de la Llei de canvi climàtic, pel que sabem s'ha iniciat ja una primera inversió d'1,5 milions al port de Pelaires, a Palma, com a prova pilot, i després s'ha de repartir a altres ports dependents d'Autoritat Portuària de Balears: 1,5 a Pelaires; 6,2 milions estan previst per al dic oest, pel que hem pogut demanar; 1,8 al port d'Alcúdia, i 4 milions a Eivissa. Maó entraria en una propera revisió d'aquestes inversions.

També les companyies Trasmapi, Baleària i altres companyies ja han estat informades d'aquestes inversions i per tant creim que és un projecte important, interessant, necessari que, com li dic, es desenvolupa en funció de la Llei de canvi climàtic i per això el valoram positivament. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente. Gracias, Sr. Conseller, pero la verdad es que vemos un alto grado de autocomplacencia ante la realidad, y la realidad es que Palma todavía carece de esta importante infraestructura que debía estar en 2020. Pero es que tampoco existe ninguna en nuestras islas, Baleares, que había de ser la primera de España en ofrecerlo, se queda atrás una vez más, volvemos a Canarias para recordar que en las islas de Tenerife, La Palma, La Gomera cuentan ya con esta conexión, y es que seguimos yendo a rebufo, Sr. Conseller, y aquí la culpa tampoco es de la COVID.

Usted sabe que estudios de la UIB avalan que la contaminación de Palma no es causa de los cruceros sino que más bien apunta hacia ferries y coches, pero curiosamente las únicas críticas que se vierten desde la izquierda van dirigidas a este tipo de turismo y vemos que el Govern pide la limitación de los cruceros a Madrid, a través del informe de Medio Ambiente del Plan del entorno marino, pero no pide los medios para limitar las emisiones como la mencionada conexión eléctrica a tierra.

Sr. Conseller, ¿cómo van a exigir a las navieras y a los buques, cruceros o no, que cumplan todas las medidas medioambientales si ustedes no cumplen su parte?, ¿va a trabajar para acelerar estas infraestructuras y que definitivamente las haya en todas las islas o es que se va a conformar con pedir a Autoridad Portuaria que deniegue las escalas de los cruceros para 2022 y todo solucionado con el quebranto que esto supondría económico y social?

Sr. Conseller, le pedimos que se aclare y que nos diga qué va a hacer el Govern. Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Cabrera. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

Sra. Cabrera, no s'enfadi, estigui tranquil·la, li he explicat en la meva primera exposició tot el que està previst fer, segons informacions que hem rebut, i que s'aniran complint i que el Govern vol impulsar també en la part que li toca de responsabilitat o de ganes de tenir-ho.

Vull dir-li que a finals de setembre Autoritat Portuària va licitar el projecte, el projecte que li he parlat del moll de Pelaires, amb un termini d'execució d'onze mesos, per tant, li reconec que hi ha un cert retard, però confiam plenament que es farà i això està previst fer. Tota la resta que vostè m'explica, doncs bé, són ganes d'alimentar un altre debat.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.12) Pregunta RGE núm. 11897/21, presentada per la diputada Margalida Durán i Cladera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a garantia de la formació adequada i adoptada la demanda dels principals sectors econòmics de les Illes Balears.

Dotzena pregunta, RGE núm. 11897/21, relativa a garantia de la formació adequada i adoptada la demanda dels principals sectors econòmics de les Illes Balears, que formula la diputada Margalida Durán i Cladera, del Grup Parlamentari Popular, és ajornada atesa la petició del Govern presentada amb l'escrit RGE núm. 11956/21.

I.13) Pregunta RGE núm. 11899/21, presentada pel diputat Sr. Sebastià Sagreras i Ballester, del Grup Parlamentari Popular, relativa a davallada d'imposts.

Tretzena pregunta, RGE núm. 11899/21, relativa a davallada d'imposts, que formula el diputat Sebastià Sagreras i Ballester, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Sagreras.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, president. Consellera d'Hisenda, vostè sap bé que la setmana passada es va produir l'enèsima estafa de Sánchez a les Illes Balears, no ho dic jo, ho diuen fins i tot els seus socis de MÉS, encara que això no sigui motiu suficient perquè abandonin les cadires del Govern. L'estafa és global, ens han pispat els 230 milions del conveni de carreteres, ens tornen a deixar a la cua en inversió territorialitzada, però és que aquesta estafa també és individual per als ciutadans de les Illes Balears: pujada d'imposts de més de 4.000 milions d'euros, torna a pujar la quota d'autònoms d'entre 96 i 235 euros i el "*cadastrazo*" que afectarà especialment els ciutadans de les Illes Balears que tenen qualque coseta a vorera de la mar.

Vostès ara presentaran els pressuposts de la comunitat i jo crec que tenen l'oportunitat d'esmenar en part el mal que ens ha fet Pedro Sánchez i els pressuposts depenen només de vostès.

Fan comptes davallar els imposts així com els exigeix el Partit Popular, consellera? Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sagreras. Té la paraula la consellera d'Hisenda i Relacions Exteriors.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I RELACIONS EXTERIORS (Rosario Sánchez i Grau):

Gràcies, Sr. President. Sr. Sagreras, bon dia. Aquest govern en el pressupost del 22 seguirà en la mateixa línia d'un sistema tributari just, d'un sistema tributari equilibrat amb criteris de progressivitat per finançar uns serveis públics suficients que s'han esdevingut fonamentals durant aquesta crisi sanitària, perquè a vegades quan parlam de tributs sembla que no sabem de què parlam i del que parlam és d'un pressupost que finança serveis de persones que es donen a persones i amb aquest pressupost jo vull en aquesta pregunta posar en valor la feina que s'ha fet des del sector públic, la feina que hem fet els treballadors del sector públic amb la crisi sanitària i el repte que tenen per endavant en la reconstrucció, en l'absorció dels fons europeus i en la transformació del nostre model productiu perquè aquests ingressos públics serveixen per pagar metges, per pagar sanitaris, per pagar professors, per pagar administratius, per pagar arquitectes, per pagar enginyers, per fer escoles, per fer hospitals, per fer centres de salut, per fer centres de formació professional...

(Alguns aplaudiments)

... i quan el que vostès defensen és una baixada dels tributs públics el que defensen és una baixada en la qualitat d'uns serveis públics que són fonamentals per la cohesió social i per la qualitat de vida dels nostres conciutadans.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Sagreras.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

És que vostè, consellera, no s'esforça a dissimular, i jo quasi, quasi li donaria la raó si em digués on són els habitatges de protecció oficial que diu que fan amb els doblers dels ciutadans i que no han fet en sis anys...

(Alguns aplaudiments)

Si vostè em digués on són les escoles que ha de fer el conseller d'Educació que no han fet en sis anys i que diuen que les pagaran amb els doblers dels ciutadans, jo li donaria quasi, quasi la raó, és que vostè peca de sincera, no només diu que no hi haurà rebaixa fiscal, sinó que insinua que ens tornaran pujar els imposts.

Consellera, ja li ho vaig dir l'altra vegada, els doblers on millor estan és dins les butxaques dels ciutadans i avui li diré una altra cosa: on pitjor estan els doblers és en mans de governs butxaques foradades com el de Francina Armengol.

(Alguns aplaudiments)

I vostè repeteix el mantra que pugen els imposts perquè els paguen els rics. Als rics els és igual pujar els imposts,...

(Remor de veus)

... a qui afecten les pujades d'imposts és a les classes baixes i a les classes mitjanes que vostès es carreguen.

Fixi's en el que fa el Partit Popular a les comunitats autònomes on governa...

(Remor de veus)

Galícia, Andalusia, Madrid, autèntiques revolucions fiscals que aplaudeixen els ciutadans, i això és el que farà Marga Prohens l'any 2023 en ser presidenta: una...

(Remor de veus)

... autèntica revolució fiscal de tots els imposts...

(Petit aldarull)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

... que depenguin de la comunitat autònoma, començarem baixant el tram autonòmic de l'IRPF perquè els ciutadans puguin arribar a final de mes i continuarem baixant i eliminant les herències i les donacions que és l'impost més injust,..

(Remor de veus)

... és confiscatori, els nostres padrins i els nostres pares ja varen fer feina i pagar pel que ara ens segueixen fent pagar vostès.

Moltes gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sagreras. Té la paraula la consellera d'Hisenda i Relacions Exteriors.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I RELACIONS EXTERIORS (Rosario Sánchez i Grau):

Gràcies, Sr. President. Sr. Sagreras, no tenc temps de discutir sobre revolucions fiscals de les comunitats autònomes en què governen; sí que tenc temps de dir-li que el Partit Popular s'està quedant obsolet perquè és que a nivell internacional el que s'està discutint és la importància dels ingressos públics per finançar polítiques públiques i ahir el G-20 va aprovar un impost mínim del 15% de l'impost de societats i és cap on va la tendència internacional de l'enfortiment del sector públic.

Del que puc parlar és del que varen fer vostès aquí quan governaven: pujar imposts i rebaixar serveis públics...

(Remor de veus)

... quan tenien majories absolutes aquí i al Govern d'Espanya. Diran que era per mantenir els serveis i per contenir l'endeutament, però el que varen fer justament va ser incrementar l'endeutament.

Miri, l'estadística, les dades, el que ens diuen és: des que governa el pacte fins al 2019 el major creixement d'aquesta comunitat autònoma amb la major creació d'ocupació, amb el major increment de salaris públics i de salaris privats, amb un enfortiment dels serveis públics, la contractació de 6.000 funcionaris, hem viscut l'etapa de...

(Alguns aplaudiments)

... major enfortiment per a aquesta comunitat autònoma i es va fer contenint l'endeutement i sense incrementar ni un euro la pressió fiscal a les classes mitjanes i baixes, treballadores i mitjanes.

El que li puc assegurar és que el pressupost, el que presentarà aquest govern, el que farà és mantenir aquesta mateixa línia d'enfortiment dels serveis públics que són fonamentals per sortir d'aquesta crisi sanitària d'una vegada i per començar el major cicle inversor d'aquesta comunitat autònoma de transformació del nostre model econòmic.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.14) Pregunta RGE núm. 11894/21, presentada pel diputat Sr. José Luis Camps i Pons, del Grup Parlamentari Popular, relativa a negociacions amb els sindicats del Serveis Ferroviaris de Mallorca.

Catorzena pregunta, RGE núm. 11894/21, relativa a negociacions amb els sindicats del Serveis Ferroviaris de Mallorca, que formula el diputat José Luís Camps i Pons, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, Sr. Conseller, una vegada més els ciutadans pateixen el retard i la incapacitat en funcions d'aquest govern, fa unes setmanes amb el conflicte de fems, el conseller Negueruela va prioritzar anar-se'n a València a un acte de partit a deixar d'atendre les seves obligacions; ara vostè segons denuncien públicament els representants dels treballadors no s'asseu a negociar amb ells, són les seves prioritats i els que pateixen la seva incompetència una vegada més són els ciutadans.

En política l'anticipació i la voluntat de negociació és bàsica, Sr. Conseller, en quina situació es troba el conflicte?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Camps, en primer lloc, volia demanar disculpes a totes les persones afectades per aquests retards que efectivament s'han produït en aquests dies d'aturades al servei de tren i també fer una crida als treballadors perquè recondueixin les seves actuacions cap al diàleg i aturin aquestes aturades.

Crec que la protesta -com saben tots vostès- està marcada pel futur del projecte del tramvia que es treballa i s'elabora en aquests moments. La nostra intenció, la intenció del Govern és seguir obrint espais de diàleg i de negociació.

Li he de dir, Sr. Camps, que no és veritat que no haguem parlat amb els treballadors, jo mateix vaig tenir l'oportunitat de reunir-me amb el mateix comitè d'empresa abans d'aquesta convocatòria. El que passa és que, bé, idò... hi ha una preocupació en els treballadors sobre el futur de Serveis Ferroviaris de Mallorca que nosaltres intentam aclarir, intentam

reconduir cap a -com dic- acords que garanteixin aquest futur. Crec que està garantit el futur, però haurem de seguir parlant per convèncer-los i fer possible que s'aturin aquestes aturades que ara de moment encara estan en marxa.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Si tot açò ja no era problemàtic per als usuaris, també es va ajuntar una cadena d'errors tècnics per falta de personal que va generar la suspensió de trens a Manacor. Ara entren els sindicats de l'EMT per aquesta problemàtica del Tramvia. El resultat segons va denunciar públicament l'Associació d'Usuaris és la confusió com a nota dominant, aglomeracions, desconeixement, vagons plens..., una insuficiència dels serveis mínims els quals varen ser imposats de forma unilateral per vostè.

I què demanen els usuaris i els representants dels treballadors, Sr. Conseller? Informació, comunicació, més puntualitat, incrementar freqüències i horaris, trens nocturns i baixada de preus. Sí, aquesta baixada de preus que vostè estava tan obert a estudiar i els seus socis de govern també a través de mocions als ajuntaments feien el paperot i tot ha quedat en un bluf.

Sap per què els ciutadans demanen tot açò? Perquè vostès al seu joc triler ho anuncien, ho venen, ho repeteixen, però no ho executen.

Així funcionen vostès. Pressuposts de 2019, textualment: "i com que volem millorar també encara més el servei tenim prevista també la contractació de 25 nous maquinistes, fet que ens ha de permetre incrementar freqüències i donar millor servei". Pressuposts de 2020: "incrementar el nombre de maquinistes fins a 25 nous efectius entre d'altres mesures, informat favorablement per la Direcció General de Pressuposts". Pressuposts de 2021: "incrementar el nombre de maquinistes fins a 25 nous efectius entre d'altres mesures, informat favorablement per la Direcció General de Pressuposts":

Sr. Conseller, fa tres anys que anuncien fum, fa tres anys que enganen els ciutadans, fa tres anys que enganen aquesta cambra, fa tres anys que enganen els treballadors, Sr. Marí, siguin seriosos i compleixin les seves obligacions.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

Gràcies, Sr. President. Sr. Camps, que això m'ho digui un partit que pràcticament va desmantellar Serveis Ferroviaris de Mallorca, jo...

(Alguns aplaudiments)

... no li don cap ni una credibilitat a la seves paraules.

Ja sé que a vostès els molesta que els recordem coses d'endarrera perquè l'únic que feren va ser quasi carregar-se l'empresa. Efectivament, acomiadant moltíssima gent que nosaltres hem hagut de tornar recontractar, però no és només això, Serveis Ferroviaris de Mallorca està garantit amb aquest govern perquè hem fet inversions importantíssimes que garanteixen el futur de l'empresa...

(Alguns aplaudiments)

... 19,5 milions en l'ampliació del metro al ParcBit: adquisició de nous trens, 54 milions d'euros; nova baixada del tren d'Inca, 2,3 milions; millora de la via i adequació de les andanes a Sa Pobla, 2,5 milions; quasi 100 milions d'euros invertits en el tren. Així garantim el futur de l'empresa i el que discutim és què hem de fer d'aquí endavant, amb el que hem de dissenyar d'aquí endavant amb el projecte. Per tant, no es preocupi, no es preocupi, Sr. Camps, que Serveis Ferroviaris de Mallorca està garantit.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT.

Gràcies, Sr. Conseller.

I.15) Pregunta RGE núm. 11898/21, presentada per la diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Llei d'habitatge estatal i problemàtica de l'habitatge a les Illes Balears.

Quinzena pregunta, RGE núm. 11898/21, relativa a Llei d'habitatge estatal i problemàtica de l'habitatge a les Illes Balears, que formula la diputada Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, president. Després d'un any de negociacions internes el govern Sánchez ha aprovat un projecte de llei d'habitatge, una llei que tothom critica perquè controla els preus dels que vulguin llogar un pis, perquè castiga amb recàrrecs municipals els que tenguin pisos buits i carrega la responsabilitat de declarar zones tensionades a les comunitats. Tothom hi està en contra, excepte Francina Armengol.

Francina Armengol està encantada i ha dit que aplicarà sens dubte aquesta llei a Balears. No sabem si és per desesperació, perquè després de sis anys de polítiques fracassades a Balears

pitjor no podem estar i així tendrà a qualcú a qui donar la culpa de la seva gestió, en tot cas esperam que ens ho expliqui el conseller Marí, per què defensen la Llei estatal d'habitatge que els mateixos socialistes critiquen? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Riera, crec que s'ha equivocat perquè aquí a aquest parlament tant el Govern en el seu conjunt com els altres grups polítics que li donen suport havien aprovat ja l'any 2018 una llei que no té moltes diferències amb la llei estatal, de fet crec que va ser una llei valenta, decidida, que parlava per primera vegada de grans tenidors, d'adquirir dret a tanteig i retracta, de poder fer ocupacions temporals, etc., i reclamàvem i hem reclamat sempre públicament i obertament al Govern central que també habilitàs una llei d'habitatge que ens permetés definir aquestes zones tensionades i que ens permetés fer possible el control també sobre els preus dels lloguers.

Per tant, si vostè em demanava amb la seva pregunta, en fi, com valoram aquesta llei d'habitatge, si resoldrà tots els problemes, jo crec que tots els problemes de l'habitatge no els resoldrà la llei, però sí que hem reclamat sempre que poguéssim estar habilitats per fer possible que aquelles normes que nosaltres volem implementar ho poguéssim fer a través d'una llei estatal que ens habilitàs.

Per tant, quan vostè diu que tothom la critica i tothom està en contra deu ser tothom dels que són a la seva banda, tothom dels qui són als grups que estan al seu costat, però no dels que estan al nostre.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, president. No, Sr. Marí, més de mitja Espanya no aplicarà la futura llei d'habitatge de Sánchez, encara que vostès n'estan encantats.

Miri, Madrid, Andalusia, Galícia, Castella-Lleó i Múrcia, que sumen més de 21 milions d'habitants, no aplicaran la Llei d'habitatge perquè ataca la llibertat dels propietaris. Catalunya ja ha dit que és una oportunitat perduda i la recorrerà al Tribunal Constitucional per invasió de competències. País Basc desconfia que serveixi per a res. Aragó es queixa que ningú no els ha consultat si estaven d'acord, o Castella-La Manxa que diu que és inaplicable als seus municipis. Tampoc els principals ajuntaments espanyols no l'aplicaran, tampoc no hi estan d'acord el sector immobiliari, els empresaris, els promotors, les constructores i a més els propietaris ja han reaccionat pujant els preus de les rendes, però Francina Armengol n'està encantada. Clar que n'està encantada, perquè és la seva llei, la llei que determina que aquí tenguem els preus de lloguer més alts, els habitatges més cars, la llista d'espera per a un habitatge social més llarga o els joves més necessitats, donant lliçons als que sí n'han sabut.

Miri, Sr. Conseller, el que sí milloraria l'habitatge serien les ajudes per construir habitatges de lloguer del Pla Vive d'Andalusia, la Hipoteca Fàcil per avalar la gent jove que fan a Múrcia o el Parc d'habitatges socials de la Comunitat de Madrid. Això sí ajudaria la gent. Si volen vostès copiïn-ho i si no, continuïn mirant cap a un altre costat o fent com els ministres de Sánchez que atresoren més habitatges que ningú a les seves mans, però després no resolen els problemes de la gent.

No es preocupi que nosaltres ja farem polítiques d'habitatge per a la gent quan governem aquí a Balears.

Gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments i rialles*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

Si vostès tornassin a governar algun dia només els demanam que almanco no venguin els terrenys que tenim per fer habitatges per fer hotels...

(*Alguns aplaudiments*)

... ja bastaria amb això, ja bastaria amb això.

Miri, fer un debat ... un minut no em dóna per fer un debat sobre habitatge molt llarg. Les circumstàncies que tenim aquí a les Balears són molt distintes a les que vostès planteja a territoris peninsulars, aquí una de les qüestions és que no tenim prou..., no podem créixer indefinidament en construcció, en terreny...

(*Se sent una veu de fons inintel·ligible*)

No, no es pot, no, vostès no...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

... clar, quan vostès tornin a governar...

(*Se sent una veu de fons inintel·ligible*)

... tot urbanitzable i s'ha acabat el problema i ja està. Aquesta és la diferència...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

... aquesta és la diferència. Per tant, miri, no ens posarem d'acord amb les mesures que vostès ens volen aplicar i les que nosaltres pensam que s'han d'aplicar a un mercat tan tensionat i tan complex com és el de les Illes Balears.

Gràcies, Sra. Riera.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.16) Pregunta RGE núm. 11889/21, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a nova llei estatal d'habitatge.

La pregunta setzena, RGE núm. 11889/21, relativa a nova llei estatal d'habitatge, que formula el diputat Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, és ajornada atesa la petició del Govern en funció de l'escrit RGE núm. 11956/21.

I.17) Pregunta RGE núm. 11881/21, presentada pel diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, relativa a pla d'extracció d'arena a la costa de Banyalbufar.

La dissetena pregunta, RGE núm. 11881/21, ha estat retirada mitjançat l'escrit RGE núm. 11923/21.

I.18) Pregunta RGE núm. 11890/21, presentada pel diputat Sr. Jorge Campos i Asensi, del Grup Parlamentari VOX-Actua Baleares, relativa a immigració il·legal.

La divuitena pregunta, RGE núm. 11890/21, relativa a immigració il·legal, que formula el diputat Sr. Campos i Asensi, del Grup Parlamentari VOX-Actua Baleares, és ajornada atesa la petició del Govern en funció de l'escrit RGE núm. 11956/21.

I.19) Pregunta RGE núm. 11901/21, presentada per la diputada Sra. Patrícia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a impuls a l'emprenedoria a les Illes Balears.

La dinovena pregunta, RGE núm. 11901/21, relativa a impuls a l'emprenedoria a les Illes Balears, que formula la diputada Patricia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos és ajornada atesa la petició del Govern amb l'escrit RGE núm. 11956/21.

II. Interpel·lació RGE núm. 10823/21, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria d'agricultura i ramaderia de les Illes Balears.

Així doncs, passam al segon punt de l'ordre del dia que correspon al debat de la Interpel·lació RGE núm. 10823/21, del Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria d'agricultura i ramaderia a les Illes Balears. Començam amb la intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Pons.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PONS I FULLANA:

President. Senyores i senyors diputats. Sra. Consellera, vostè dia sí i dia també acusa el Partit Popular d'enfrontar-la amb el sector, idò miri, dia 5 d'agost l'Associació Frisona Balear va presentar a Menorca l'informe "SOS Frisona" i va denunciar que per la insularitat els ramaders pateixen un sobrecost de 1.367 euros per any per vaca lletera que no és compensat i que desgraciadament condueix la ramaderia a la seva desaparició.

Frisona: "*después de cinco años de sufrir extracostes, infraprecios y ante la última subida de los alimentos del ganado para producir leche, el sector está agotado y descapitalizado y dice ¡basta!, así no podemos continuar, si hemos de cerrar explotaciones que nos lo digan de una vez ".* AgraME va qualificar de senzillament desastroses les conseqüències de la desaparició del sector boví de llet, va advertir que provocaria el tancament de més d'un centenar d'explotacions que generen més de 450 llocs de feina; a més, de perjudicis mediambientals, amb un impacte molt negatiu sobre la Reserva de la Biosfera. FAGME a tot açò, va afegir: "L'informe de Frisona posa de manifest la situació límit del sector, però és pitjor, perquè es basa en dades de 2019 i enguany les matèries primeres han augmentat entre un 40 i un 65%".

Totes aquestes organitzacions, junt amb les cooperatives agroalimentàries, van demanar mesures i respostes immediates al Govern de la Sra. Armengol. Davant el silenci de la seva conselleria, dia 30 d'agost el Partit Popular registra una proposició no de llei en la que va instar la Sra. Armengol i vostè mateixa, a redactar amb urgència un pla de xoc per a la ramaderia que compensi aquests sobrecosts d'insularitat, ja que per poder salvar aquest sector cal que els ramaders de Balears puguin produir i puguin competir en igualtat de dret i condicions que els de la península; proposició que va ser rebutjada pels partits d'esquerra a la Comissió d'Economia.

Una vegada més, aquest Govern del PSIB-PSOE, Podemos i MÉS per Mallorca va a remolc i actua amb negligència, consellera. Ho demostra la darrera visita que vostè va fer a Menorca, crec que era el passat 7 d'octubre, amb el seu director general, i se'n recorda vostè quan aquest va escriure a una pissarra "pla de xoc 2022"?, pla de xoc li demanava el Partit Popular. Però el sector ramader ja no pot resistir i no aguantarà i vostè ho sap. Primer, perquè la renda que obtenen els pagesos és inferior a un 46% a la que reben els pagesos d'Espanya i els

sobrecostos d'insularitat, que per al camp pugen 38 milions d'euros per any. Aquesta és una xifra que ha difós vostè des de la conselleria, no s'ho inventa el Partit Popular. Per tant, tot el que aconsegueixin manco amb el REB i amb la PAC, consellera serà un fracàs, tot allò que aconsegueixin manco. Consellera, com compensarà aquest sobrecost?

En segon lloc, aquest passat divendres ASAJA i COAG, que vostè sap que està integrada per Unió de Pagesos de Mallorca i de Menorca, van denunciar la brutal apujada de costos de producció i van advertir que anticipava baixes de producció. A mi m'agradaria saber quina és la resposta de la conselleria, vostè què pensa fer? Vostè pensa seguir esperant la PAC de 2023? Miri, el gran problema, consellera, és que vostès no actuen, vostès no actuen, vostès no entenen els pagesos i per açò el sector ja va demanar a la nostra presidenta, la Sra. Prohens, que des de l'oposició impulséssim alternatives. Ells saben que no poden continuar així, i així és com ho van manifestar totes les organitzacions professionals, perquè desgraciadament, consellera, vostès no ho fan.

A mi em fa gràcia sentir el Sr. Marí que diu que el Partit Popular va desmantellar Serveis Ferroviaris de Mallorca, però és que vostès van desmantellar la Conselleria d'Agricultura! Vostè i el PSOE van desmantellar la Conselleria d'Agricultura. I açò no ho dic jo, vostè s'enfada amb el Partit Popular, açò ho va escriure el Sr. Mateu Morro, el seu director general de FOGAIBA. És així, és així, Sra. Consellera, perquè ni el PSOE ni Podemos creuen en el camp. Així i tot, consellera, m'agradaria saber o poder esbrinar, què pensa fer vostè, però de veritat, de veritat, per evitar l'enfrontament, l'enfonsament i la desaparició de la ramaderia a les nostres illes.

Esper que em respongui aquestes preguntes.

Moltes gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pons. Ara té la paraula la representant del Govern, la consellera d'Agricultura, Pesca i Alimentació.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA, PESCA I ALIMENTACIÓ (María Asunción Jacoba Pia de la Concha García-Mauriño):

Senyores i senyors diputats, públic i premsa, bon dia. Bon dia, Sra. Pons. Sabe usted que yo siempre agradezco mucho el interés de este Parlamento por la payesía de nuestras islas, pero en su caso creo que hemos llegado a un punto, en el que me veo obligada a decirle algo, quienes gobernamos somos nosotros, quienes gobernamos somos nosotros, Sra. Pons, mal que le pese.

Desde el minuto cero de esta legislatura, nuestra conselleria ha tenido muy clara la estrategia con respecto al sector primario de estas islas y seguiremos la misma linea porque tenemos clara la hoja de ruta que seguimos, que no es otra que conseguir un mejor futuro para el sector, hacer que progrese, que sea más justo, más rentable y más sostenible. Y lo estamos haciendo con políticas estructurales, porque no vinimos aquí a poner parches, como se ha hecho siempre, confiando siempre en que lleguen ayudas y viendo como el sector poco a poco languidece.

Nuestro proyecto es otro, estamos preparando a nuestra agricultura y a nuestra ganadería, para la adaptación a un futuro que ya está aquí y lo haremos con nuestro propio estilo, contando siempre con el sector, con diálogo, con consenso, diseñando políticas de interés común y que perduren en el tiempo, ¡ojalá!, gobierno quien gobierne. Nuestro equipo entró en esta conselleria conociendo ya muy bien la realidad del sector, cuáles eran sus retos, sus necesidades, objetivos a corto, medio y largo plazo y todo lo que llevamos haciendo desde el primer momento, obedece a una visión con la que el sector está de acuerdo y en la que hay consenso y, por tanto, ustedes no van a desviarnos de nuestra estrategia, de nuestra agenda, ni de nuestras prioridades.

Dicho esto y puesto que usted lo que aquí pedía era una interpelación de política general en cuanto a agricultura y ganadería, pues en esta primera intervención voy a explicar un poco nuestros ejes principales, lo que me dé tiempo.

Nuestra primera prioridad en la conselleria fue reconstruir y restablecer la relación con el sector, que estaba perdida. Hemos invertido mucho tiempo, mucho empeño, mucha dedicación en crear un clima de confianza, de transparencia, de diálogo, de trabajo continuo con el sector, con todo el sector sin excepción, sin excepción, y creo que es bastante público y notorio que a día de hoy lo hemos logrado, a pesar de los continuos pero inútiles y torpes intentos de su partido por impedirlo, en detrimento del interés general y del interés precisamente del sector.

Desde la conselleria tenemos muy claro que necesitamos tener un sector fuerte, con capacidad para hacer propuestas y para avanzar. Y para ello hemos emprendido importantes actuaciones concretas, que nunca antes se habían llevado a cabo. Por poner un ejemplo, por fin después de cuarenta años, hemos procedido a la liquidación y devolución del patrimonio de las cámaras agrarias, lo que no sólo era de justicia, sino que servirá para fortalecer a las organizaciones. Algo que no hizo el PP gobernando, lo prometieron, lo prometieron, pero somos nosotros quienes lo hemos cumplido, además les hemos facilitado a las organizaciones herramientas para que puedan agilizar los trámites de las ayudas a sus socios, que esto antes nadie lo había hecho.

La segunda prioridad de la conselleria ha sido conseguir una relación mucho más estrecha con el ministerio. A esto también hemos dedicado muchísimo tiempo, mucho esfuerzo, para mantener una interlocución constante con todos los miembros del Ministerio y, sobre todo, hacer mucha pedagogía sobre la realidad insular.

Y prueba de ello es que el ministro Planas ha venido a Baleares dos veces en dos años. Dígame, Sra. Pons, cuántas veces vino su ministra de Agricultura, Isabel García Tejerina, a Baleares cuando gobernaba el Partido Popular aquí..., pues se lo digo yo: ¡ninguna! ¡No vino nunca! Nunca supo cuál era nuestra realidad porque ustedes no se la contaron. ¡Nunca! Y

para que vea que nuestra estrategia con el ministerio ha dado resultados concretos y tangibles...

(Petit aldarull)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor...

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA, PESCA I ALIMENTACIÓ (María Asunción Jacoba Pía de la Concha García-Mauriño):

... le voy a poner otro ejemplo concreto. Concreto. En el PASBE -Programa nacional de apoyo al sector del vino de Baleares- vamos a recibir entre 2019 y 2022 más de 5 millones de euros, lo que representa -¡ojo!- el 1,20 del total de el presupuesto del ministerio, cuando nuestro sector del vino representa el 0,22, 0,22 y recibimos 1,20 de la superficie nacional, fíjese usted si nos tienen en cuenta en Madrid.

Pero sin duda, el esfuerzo mayor que llevamos haciendo desde el principio y usted lo sabe, ha sido la negociación de la nueva PAC para que ésta reconozca la insularidad balear. Un tema que ya logramos incorporar en la agenda conjunta con el Ministerio desde la primera reunión con el ministro Planas que tuve, apenas después de seis meses de estar en la conselleria. Y ahora, todo el mundo sabe que estamos muy cerca de que sea una realidad.

Tercera prioridad de nuestra conselleria: poner en orden los entes gestores y desde luego desatascar la gestión del PDR. Y aquí llega la Sra. Pons con su discurso de que pagamos menos, pagamos tarde..., y claro es que no me queda más remedio que recordarle algunas cifras, cifras que hablan por sí solas. De los casi 7.000 expedientes que nos encontramos pendientes de resolver del PDR ya solo quedan unos cientos, y antes de que acabe este diciembre, Sra. Pons, habremos resuelto todas las líneas que en el pasado estaban atascadas.

Esto, apenas en dos años y medio de conselleria, y a partir de ahí, a partir de ahí, pondremos en marcha un nuevo sistema de gestión, de sentido común, mucho más ágil, mucho más sencillo, mucho más lógico que el que teníamos.

Pero es que también nuestro ritmo de pagos por año es muy superior al de la época en la que ustedes gobernaban y dirigían esta conselleria. Cada año, desde 2019, se han pagado más de 20 millones de euros a nuestros payeses por el PDR, mientras que ustedes gobernando, pagaban entre 2 y 3 millones menos de euros cada año.

Cuarta prioridad de esta conselleria: abrir la conselleria al sector, ponernos a su servicio y volcarnos en su viabilidad. Y en ese sentido, le digo, Sra. Pons, que al llegar nos encontramos un panorama desolador que no procede de nuestros antecesores, sino de la legislatura del Partido Popular...

(*Remor de veus*)

... y que hemos logrado..., que fueron quienes negociaron la anterior PAC, que fueron quienes negociaron la anterior PAC. Y le voy a poner algunos ejemplos concretos de lo que hemos tenido que reconstruir y apuntalar para hacer política agraria de verdad.

Uno: política de regadíos. Al llegar nos encontramos con una gran cantidad de infraestructuras de regadío que no estaban operativas, un montón de dinero público ahí paralizado, y solo en dos años podemos decir que prácticamente todas están encauzadas. Hoy, además, tenemos aprobado el Plan de regadíos que presentamos al ministerio para los fondos Next Generation por valor de 51 millones de euros, lo que supone de nuevo cifra un 9% del presupuesto total para regadíos del ministerio, 9%, a pesar de que nuestro regadío solo representa el 0,3% del nacional. ¿Cómo lo vemos? Además, estamos elaborando un plan general de optimización que marcará la senda de los próximos diez años para un regadío sostenible en nuestras islas.

Otra cosa más: política de seguros agrarios. En este tema, la situación era dramática y tampoco a ustedes pareció importarles nunca mucho. Cuando llegamos, la comisión territorial de seguros agrarios llevaba seis años sin reunirse. Nosotros hemos revisado en solo dos años todas las líneas de seguro, una por una, para potenciar esta herramienta que es fundamental para el sector y más en los tiempos que vivimos.

Lo mismo con la política de sanidad vegetal y animal, que hemos potenciado estos dos servicios que están respondiendo con más celeridad, con más eficacia que nunca, a todas las alertas que surgen y prueba de ello de nuevo es la respuesta que hemos dado al sector con el tema de la lengua azul.

Otra novedad de nuestra conselleria ha sido estructurar la relación con el sector por mesas de sus sectores productivos, y ahí es donde se responde a las necesidades particulares de cada uno de ellos, lo que nos permite avanzar muchísimo. Hemos conseguido ya poner en marcha seis mesas y ahora estamos empezando a estructurar la séptima, que es la mesa del sector lácteo.

También hemos conseguido aglutinar el sector hortofrutícola de Mallorca en torno a una asociación de organizaciones de productores de frutas y hortalizas que se llama *Som pagesos de Mallorca* y que representan el 85% de la producción de toda la isla, esto lo presentamos la semana pasada, lo mismo vamos a hacer para crear la de aceite y aceituna. Y además, aprobamos el Plan de reestructuración de frutos secos -que ahora les he entregado el librito- y se han puesto ya en marcha las primeras medidas; la primera de todas ellas, 2,3 millones de euros para replantación.

Además este mes presentamos el diagnóstico del sector de producción ecológica, acompañado de las medidas para implementar su desarrollo, ya sabemos que el objetivo europeo es el 25% de superficie ecológica para 2030; aquí ya vamos por el 20%, vamos muy bien encaminados.

Y además hemos reorientado SEMILLA para que se convierta en un centro de referencia, de investigación, de formación, de transferencia de conocimiento al sector.

Y además, por último, también le digo que estamos trabajando en una nueva cartografía de los suelos agrarios para determinar su calidad y desarrollando un proyecto piloto de teledetección de sequías y otras adversidades climáticas que es vital para el sector en este futuro inmediato.

Así que, ya ve, casi nada. Y todo esto, son políticas que le van a dar futuro al sector y lo estamos haciendo a la vez que resolvemos todos los problemas que van surgiendo, los atascados antiguos...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, hauria d'anar acabant

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA, PESCA I ALIMENTACIÓ (María Asunción Jacoba Pía de la Concha García-Mauriño):

... Ahora mismo acabo. Y a la vez capeando la pandemia mundial, que lo ha parado todo. Y aun así, hemos logrado mantener el sector a flote, con dos planes de choque.

En definitiva, Sra. Pons, que no necesitamos de sus consejos bañados de paternalismo tradicional con un sector del que tienen ustedes una visión basada en el pasado. Nosotros pensamos y trabajamos en políticas de futuro para poder...

EL SR. PRESIDENT:

Acabi, Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA, PESCA I ALIMENTACIÓ (María Asunción Jacoba Pía de la Concha García-Mauriño):

... y hacer de él -ya estoy- una palanca para la diversificación económica que es lo que necesitan urgentemente nuestras islas.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Torn de rèplica, té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. *"Quienes gobernamos somos nosotros",* clar que sí!, clar que sí! Així que entendrà la meva feina. La meva feina d'oposició és la de control del Govern, a diferència de vostè, que fa oposició de l'oposició.

I, miri, per a la seva informació perquè veig que ho té molt mal entès, la ministra Tejerina sent conseller el Sr. Company va venir tres vegades aquí, tres vegades, no és per cap qüestió però li ho dic, perquè diu *no ha venido nunca*. Açò no és cert. Açò no és cert, consellera. Açò és així.

I després, li agraesc, li agraesc com no pot ser d'una altra manera, totes les explicacions que m'ha donat que jo no les hi he demanades, jo no he tirat per aquí la meva intervenció, però el que diu que ha pagat, que és cert que ho ha pagat, jo no li ho negaré, és el que li ve del conseller Vidal i Matas, del Sr. Vidal i Matas, no el que ve del Partit Popular.

Però miri, en una cosa estic d'acord amb vostè i és que els recursos són limitats. Mentre el camp s'enfonsa sent els recursos limitats, vostè destina recursos de la conselleria -ja li vaig dir l'altre dia- a subvencionar la restauració d'una barca històrica de Fornells que no li correspon a vostè, correspon al Departament de Patrimoni, 100.000 euros, consellera, 100.000 euros. I manté una direcció general de Sobirania Alimentària que no serveix per a res -no serveix per a res-, fins i tot el sector ha denunciat la inactivitat i la manca de diàleg amb la Sra. Paula Valero, que també m'ha de venir a dir aquí que no és ver açò? Consellera, per favor!

Després, esper, i em sap greu emprar la paraula, però escolti, aquí no vengui amb amenaces a dir que em durà al jutjat, vostè hauria de saber que una crítica política en seu parlamentària mai no és motiu d'un procediment judicial. A mi és que em sap greu haver-li de dir aquestes coses!, però vostè ve aquí amb falsedats, consellera.

Miri, jo continuaré fent la meva feina, continuaré fent preguntes encara que, ho sent molt, però encara que a vostè no li agradi.

Contesti'm, per favor: quants de pagesos a Balears han cobrat ajudes directes de la PAC d'enguany, d'enguany? Quan farà efectiu el pagament del repartiment del patrimoni de les cambres agràries?

Escolti, consellera, estarà d'acord amb mi que una casa està venuda quan està cobrada. Vostè sí que ha fet el repartiment, però vostè no ha pagat un duro. Vostè no ha pagat un duro i açò que va fer el repartiment ni més ni manco que dia 23 de març.

I després, quan donarà explicacions sobre el canvi de criteri de les explotacions prioritàries? Quan convocarà el Consell Agrari Interinsular? Només s'ha reunit dues vegades aquesta legislatura seva, dues vegades, consellera, i açò és lamentable.

Quina quantitat destinarà l'any que ve el Govern de la Sra. Armengol al sector primari, del REB i del factor d'insularitat? Quina quantitat?

Jo són aquestes dades que vull saber, consellera, i sobretot: quines són les mesures de la seva conselleria per evitar els tancaments de les explotacions del vacum de llet?

Vostè sap que tant COINGA com Quesería han pujat les quantitats que paguen als productors i crec que açò és una bona notícia de la qual ens hem d'alegrar tots. Ara, jo vull saber: vostè què farà?, vostè què farà?

Miri, consellera, ja no només és el Partit Popular, el sector espera totes aquestes respostes, el Partit Popular també, però el sector també les espera i els les demana i vostè no l'escolta.

Jo, sincerament, li dic i esper que en la seva segona intervenció em contesti totes aquestes qüestions que són les que interessen tant al sector com al Partit Popular.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pons. En torn de contrarèplica té la paraula la consellera d'Agricultura, Pesca i Alimentació.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA, PESCA I ALIMENTACIÓ (María Asunción Jacoba Pía de la Concha García-Mauriño):

Gràcies, president. Gràcies, Sra. Pons. Bueno, en cinco minutos no me da tiempo a todo lo que le tengo que decir, vamos a tener que pedir una comparecencia para explicar bien las políticas que se están haciendo desde la conselleria, voy a intentar responder a algunas.

Alude usted al cambio de criterio, estoy segura que se refiere al tema de las INEA, ¿no?, del pago de las INEA. Entonces, yo, de verdad, Sra. Pons, es que me gusta ser respetuosa, pero yo ya no sé si lo suyo con este tema es ignorancia o cinismo, lo vuelvo a explicar.

Las INEA para el período 2014-2020 tenían un presupuesto total de 28 millones de euros, cuando llegamos en 2019 las solicitudes ya sumaban prácticamente el total del presupuesto, pero como nos parecía una línea muy importante se incrementaron los fondos hasta llegar a 43 millones, es decir, 15 millones más en ayuda para una línea que empezaba con 28 millones, pero es que, claro, todo tiene un límite.

Entonces, el problema es de quienes prometen que se aprobará cualquier expediente que se presente, "usted presente que se lo van a pagar seguro", eso no es así, pero entre otras cosas porque la normativa europea exige aplicar criterios de priorización y de concurrencia competitiva y así lo hicimos con las INEA de 2019. Yo lamento que haya gente que se haya quedado fuera, sobre todo gente que estaba convencida de que presentase lo que presentase se lo iban a pagar. Este sistema no era viable, decidimos cerrar esa línea por responsabilidad y desde luego se va a volver a abrir.

En cuanto a..., por decírselo muy rápido, esto que me dice del juzgado, por supuesto que yo no estaba hablado de denunciarla a usted, le decía que si usted tenía motivos de denuncia que fuera al juzgado, era justo al contrario.

Luego, sobre el anticipo de la PAC, por favor, deje ya de intentar esto cada año, que nuestra conselleria paga fuera de plazo, que paga tarde..., es que no cuela. Es que no lo digo yo, lo dice aquí, mire: "en referencia a este anticipo (...) *paguen d'hora*" y es que siempre ha sido así con nosotros. Las OPA recuerdan que hasta hace pocos años se les pagaba en... al final de diciembre, enero y nosotros desde 2019 hemos pagado siempre dentro del plazo que marca el ministerio, el plazo es de 15 de octubre a 30 de noviembre y además cada año pagamos antes.

En 2021 -que me preguntaban la cifra- son 14,4 millones de euros, 14,4 millones de euros entre 5.000 expedientes, supone 1,3 millones más que en 2020 y 2,8 millones más que en 2019.

¿Qué más temas había por aquí? Bueno, por supuesto está el tema del sector lácteo. Con el sector lácteo estamos haciendo lo imposible por corregir una situación que es así de décadas, no es de ahora, es de décadas, es el sitio donde... en Menorca es el sitio donde se paga la leche menos de toda España y estamos intentando llegar a un acuerdo para que el precio sea un mínimo y usted lo está intentando dinamitar, Sra. Pons, y me parece super triste -super triste.

Pero además, como tengo poco tiempo y usted se ha centrado mucho en ese sector de la ganadería que si me hubiera hecho la interpelación con ese tema concreto podríamos haber hablado mucho más de este tema, pues le digo que no solamente estamos trabajando en el plan, sino que ya lo estamos aplicando desde el primer momento porque tenemos un montón de medidas y un montón de líneas de apoyo con el sector, al margen de lo que se haga ahora.

Le recuerdo que las ayudas asociadas que ya reciben los sectores ganaderos más importantes de Baleares, en concreto el vacuno de leche, el vacuno de carne, ternero, ovino y caprino, pero además hay una docena de líneas específicas por valor de 2,25 millones al año con fondos CAIB o del Estado que van a todos los sectores ganaderos y le voy a dar la lista: línea de apoyo a la recría de terneras, 140.000; línea de apoyo al fomento de la raza frisona, 50.000; apoyo al sector ganadero del ovino y porcino para atender desequilibrios del mercado, 400.000; apoyo al mantenimiento del sector lechero, 350.000; ayuda para la reducción del potencial productivo, 240.000; apoyo al almacenamiento de queso, 180.000; apoyo a la certificación de bienestar animal, 100.000; apoyo a las asociaciones de defensa sanitaria, campaña de la lengua azul, 270.000; subvención del fomento de razas autóctonas, 256.000; indemnización por sacrificio de animales para erradicación de enfermedades, 180.000; apoyo al fomento de ferias ganaderas, 50.000; apoyo al control (...) 50.000; o sea, no se puede decir que al sector ganadero no se le apoye. Pero, y además, hemos hecho una apuesta muy clara por los mataderos, cosa que en realidad no era del todo responsabilidad nuestra, ni competencia nuestra, con lo cual es un sector en el que hemos estado muy pendientes y muy encima.

Y, mire, esta conselleria ha escuchado siempre y tratado con respeto a los partidos que tienen tradición agraria, que tienen arraigo en la *part forana*, pero ustedes, le tengo que decir dos cosas: ustedes creen que el campo es suyo, lo dijo usted antes, no pueden soportar que haya venido gente nueva, gente que usted dice de izquierdas, que estemos trabajando bien, que nos entendamos con las organizaciones, que nos aprecien, eso no lo puede soportar. Y luego, lo segundo, que con la salida del Sr. Company y la llegada de la Sra. Prohens, con este giro que están dando haciendo al "ayusismo" ustedes se están alejando del espíritu de consenso que sí mantiene, en cambio,...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, hauria d'anar acabant.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA, PESCA I ALIMENTACIÓ (María Asunción Jacoba Pia de la Concha García-Mauriño):

... -ya acabo- nuestra payesía y que sí tenemos en nuestra conselleria, esto también es parte de nuestra política general, Sra. Pons.

Y por eso nos prefieren, porque han podido constatar que nuestro interés es darle vida a un sector del que depende la vida de toda la comunidad.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

III. Moció RGE núm. 11800/21, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb el sector audiovisual de les Illes Balears, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 7739/21.

Passam al tercer punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat i la votació de la Moció RGE núm. 11800/21, del Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb el sector audiovisual de les Illes Balears, derivat del debat de la Interpel·lació RGE núm. 7539/21.

Començam el debat de la moció amb la intervenció del Grup Parlamentari Popular i té la paraula el Sr. Fuster.

EL SR. FUSTER I ZANOGUERA:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats, molt bon dia a tots. Aquesta moció en relació amb el sector audiovisual ve derivada, com vostès saben, de la interpel·lació que fa quinze dies vàrem tenir amb el Govern, concretament amb el Sr. Company; una interpel·lació on vaig fer una radiografia de la situació del sector, de quina importància té i pot tenir si el Govern es prengués seriosament el seu futur i de com se sent a dia d'avui el sector audiovisual de les Illes Balears.

A la meva interpel·lació vaig esmentar un punt que jo consider que era i és molt important, perquè el sector se sentia en aquells moments i en aquests moments menyspreat i abandonat pel Govern, aquest punt és la contínua baixada de la partida pressupostària que va destinada a les petites productores, a las productores d'aquí, de les nostres illes. Des de l'any 2018 els vaig explicar que havia baixat en més de 3 milions d'euros.

Jo creia que quan vaig fer aquella afirmació, amb dades objectives, jo creia que els senyors del Govern reaccionaries, però no, posarien fil a l'agulla, però no, el resultat és que vostès han anat a més, a més però en negatiu. Dic això, perquè aquells mateixos dies IB3 va comunicar al sector que aquesta partida, la que va destinada a continguts, tendria una baixada de més de 500.000 euros per a l'any 2022; és a dir, des de l'any 2018 una baixada de més de 3,5 milions d'euros, que és el que va destinat a les nostres productores.

El que haurien de fer els senyors del Govern, mitjançant IB3, en aquest cas, és dotar aquesta partida en més de 10 o en 10 milions d'euros per a producció de continguts televisius perquè les nostres productores, les de les nostres illes, puguin tenir un horitzó en un futur estable. Senyors del Govern, és intolerable, els ho vaig dir a la interpel·lació, amb molt de respecte, però els ho vaig dir, és intolerable la situació que avui en dia viu el sector audiovisual, sembla que vostès, de veres, s'han posat com a objectiu acabar amb les productores de la nostra terra, perquè aquesta baixada que els acab de comunicar encara suposarà una pèrdua més de poder adquisitiu per als treballadors, més incertesa laboral, més manca d'estabilitat professional i personal i més afebliment de l'estructura empresarial de les productores d'aquí.

Per això els deman que revisin la seva política en aquest sector, que recondueixin aquesta situació i que puguem posar les bases perquè el sector audiovisual es pugui enlairar i no es vegi abocat a ser un sector testimonial dins l'economia de les Illes Balears. I, en aquest sentit, precisament en aquest sentit, els present a tots vostès aquests cinc punts els quals resoldrien o donarien un impuls important al sector audiovisual.

Primer de tot, constatar la importància que té el sector audiovisual, com a instrument de diversificació de la nostra economia i com a element difusor de l'exterior de la nostra terra.

El segon punt és augmentar la partida destinada a la producció de continguts d'IB3 i que aquesta producció es desenvolupi al cent per cent amb productores d'aquí i que millori, a més, molt important, la contractació que es fa amb les productores de Menorca, d'Eivissa i de Formentera que, com ja els vaig explicar, són els grans oblidats D'IB3.

També blindar aquesta partida amb plurianuals amb la finalitat de donar estabilitat al sector, no només és augmentar, sinó també blindar amb plurianuals perquè el sector pugui tenir una estabilitat a mig i a llarg termini.

El quart punt era el de crear un *hub* audiovisual però amb una dotació pressupostària suficient, però sobretot això era, i és l'important, amb el consens i amb la participació del sector, perquè no és normal que s'intenti posar un *hub* d'aquestes característiques i tan important com l'audiovisual, sense haver consensuat amb ells o d'esquenes a ells.

I el cinquè punt era també demanar al Govern que aquest *hub* no només sigui una creació de platós per acolllir grans rodatges estrangers o nacionals i deixar fora les empreses d'aquí, sinó que incentivi la col·laboració amb la indústria audiovisual de les Illes Balears.

Acab, Sr. President, i em dirigesc al Govern per dir-los que el sector audiovisual té i pot tenir un futur extraordinari si el Govern es prengués seriosament o cregués en aquest sector, perquè vostès a dia d'avui no han donat aquesta sensació, tot el contrari, no han cregut en aquest sector. Ara vostès tenen una oportunitat per començar a revertir aquesta situació i en aquest sentit van les cinc propostes que fem des del Partit Popular.

Moltes gràcies, Sr. President, moltes gràcies, senyores i senyors diputats.

(*Alguns aplaudiments*)

(*El Sr. Vicepresident segon substitueix el Sr. President en la direcció del debat*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Fuster. Intervenció dels grups parlamentaris que han presentat esmenes, intervenció del Grup Parlamentari Mixt, que ha presentat les esmenes RGE núm. 11944 i 11945/21. Per cinc minuts té la paraula la Sra. Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. Vicepresident, i bon dia a tothom. Vagi per avançat que compartim l'objectiu d'aquesta moció i que les esmenes que hem presentat són simplement per matisar el que es demana, com hauran observat no modifiquen en absolut el sentit original de les propostes i cerquen la millora de la seva redacció.

Les esmenes presentades fan referència als punts segon i cinquè, però al punt segon hem afegit que és millori el pressupost d'IB3 perquè, tot i que el context on entendre què és IB3, hem pensat que convenia concretar-lo, i demanam augment pressupostari perquè entenem que només d'aquesta manera es podrà augmentar la partida destinada a producció de continguts. Aquest augment, evidentment, es pot negociar per aconseguir el compromís d'augmentar-lo any rera any.

L'esmena al cinquè punt és per a un punt de prudència, consideram correcte aquest punt sobre el *hub*, perquè defensam que les productores que venguin de fora de les Balears col·laborin amb les locals, però no només açò, que també es reforci la producció pròpia de les Illes Balears, si no, només es fomentaria el *service* i no la producció i és fonamental desenvolupar la producció de les productores de Balears o es crearà una indústria a dues velocitats, la que fa feina per a produccions estrangeres fent *service* i la de producció local, totalment infradotada. És cert que açò també a veure amb l'ICIB, un organisme molt necessari però també infradotat en personal i en capacitat econòmica.

A la Comissió de Control d'IB3 aquesta qüestió ha sortit sovint i, en línies generals, gairebé tots coincidim que el sector audiovisual té molt a dir i molt a fer amb la diversificació econòmica de la que tant parlam.

A la nostra terra tenim molt bons professionals i de molt talent que es veuen forçats a marxar fora perquè aquí no tenen possibilitats i aquest és un dels grans problemes d'aquelles economies que se centren exclusivament en un sector, com és el nostre cas, en el turisme, fem un esforç per formar els nostres joves, invertim en talent, perquè després vegin que no poden quedar a les nostres illes perquè la seva formació no té formació no té sortida. I açò és que passa amb els professionals del sector audiovisual.

L'aposta per aquest sector ha de ser clara, fixem-nos com altres comunitats autònomes inverteixen de valent per tot el implica, diversificació econòmica, donar a conèixer els seus territoris i etc.

El Sr. Fuster donava unes dades, el dia de la interpel·lació, i les vull reproduir perquè són prou significatives: a les Illes Balears hi ha aproximadament unes 172 productores de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera que donen feina aproximadament a uns 1.194 treballadors de les nostres illes i que mouen uns 65 milions d'euros, que representen un 0,3% del valor afegit brut regional.

Vivim un moment d'auge de plataformes audiovisuals que serveixen de trampolí, a mi em fa feliç quan, per exemple, entra Filmin i veig que hi ha produccions de les Illes Balears com pot ser *Mai neva a Ciutat*, però és que no només serveix a nivell econòmic, és també un impuls evident de la producció cultural, obrir finestres al món per donar-nos a conèixer, per mostrar com som, com sentim, com vivim.

Aquest *hub* ha de permetre, per tant, la internacionalització de les nostres produccions, que les permetin assistir, per exemple, als festivals i fomentar d'aquesta manera les xarxes socials humanes i l'intercanvi, entre moltíssimes altres coses.

Acab i reiter el nostre suport a la seva moció i esper que les esmenes presentades puguin ser acceptades, com he dit al començament, no modifiquin allò que demanen. I esper també que aquesta moció surti amb el màxim suport per al bé del sector.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Intervenció dels Grups Parlamentaris Socialista i Unidas Podemos que han presentat conjuntament les esmenes RGE núm. 11966, 11967 i 11968/21. Té la paraula el Sr. Fernández, per un temps de cinc minuts.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tots i totes, senyores i senyors diputats. Ens presenta avui, Sr. Fuster, una moció de suport i d'impuls al sector audiovisual de les Illes Balears, que nosaltres, com a Grup Parlamentari Socialista, li donarem majoritàriament suport. La qüestió que debatem avui és prou complexa com per reduir-ho o per simplificar-ho.

En primer lloc, i no podem no estar d'acord que el sector audiovisual és un instrument diversificador de la nostra economia evident i que fa una tasca extraordinària de difusió

exterior de les nostres illes, però també exerceix un element cohesionador, professionalitzador i consolida les indústries culturals del sector de forma molt clara i molt evident.

I en segon lloc, li va dir el conseller Miquel Company, el sector audiovisual no és només IB3, ha de ser, açò sí, com és, un dels principals de la indústria audiovisual de la nostra terra i també ha de servir de pont per construir aliances interterritorials, i aquí nosaltres coincidim, naturalment. Ara, hem de deixar damunt la taula una realitat i és que la situació del sector audiovisual no és de fa dos dies com qui diu, ni tampoc no s'ha actuat des de les institucions de la mateixa quan uns o altres han tengut la responsabilitat de governar, de prendre decisions i de gestionar els recursos públics de la manera més eficient possible i de la manera més responsable i en benefici sempre de la ciutadania. (...) Sr. Fuster, que són els fets i no tant les paraules, i mira que són essencials les que avaluen veritablement el camí d'una persona i de més d'un responsable polític.

I dic això perquè com d'important era començar a coordinar i a organitzar l'acció institucional de suport i impuls al sector cultural, en general, i al sector audiovisual en particular, i aquest govern ho ha fet amb l'Institut d'Indústries Culturals i ho farà amb la llei d'indústries culturals; com d'important era consolidar i créixer en les ajudes, en el subvencions al sector audiovisual, més d'1.300.000 euros destinats al sector a les Illes Balears, més d'una quarta part que suposen de les ajudes culturals que fa el Govern de les Illes Balears.

I en parlar d'IB3, com d'important era també tornar a la normalitat a la Radiotelevisió pública sense ingerències polítiques, com d'important era també recuperar gradualment el pressupost de producció pròpia d'IB3, perquè s'ha recuperat, i vostè ho sap, a la interpel·lació vàrem parlar molt en aquest sentit, perquè va a ser l'any 2012 quan es va reduir de 15,5 milions d'euros a 6 milions d'euros el pressupost de la producció pròpia, i aquest pressupost, en aquest sentit, dins IB3, torna a consolidar-se i a estabilitzar-se des de l'any 2016.

Que, per cert, vostè parla de blindar a la seva moció, i jo hi estic d'acord, però jo li demanaria amb molta sinceritat, i vull aprofitar, i és que sap què blinda l'estabilitat del sector audiovisual? Defensar la Radiotelevisió Pública de les Illes Balears, defensar IB3, no tancar IB3. I jo li demanaria que el seu grup parlamentari garantís la defensa del mitjà de comunicació públic, perquè els seus socis de la ultradreta tenen claríssim quin és el seu posicionament i l'han defensat sempre, la seva exigència, tancar la Radiotelevisió Pública de les Illes Balears. I li ho deman, perquè perdoni'm que sigui escèptic, però no va ser aquest govern qui va tancar Televisió de Mallorca, en deure encara a hores d'ara 9 milions d'euros a les productores que avui defensen.

I nosaltres estam contents que avui defensin el sector i els mitjans públics i, si és ací, ens hi trobaran per sumar.

Hem de recordar, quan parlen vostès dels punts 2 i 3, que la Conselleria de Cultura, com han dit, destina 1.300.000 euros directament al sector audiovisual, ajuda a la producció i coproducció d'obres audiovisuals, a la modernització del sector, a la projecció exterior d'aquest sector. I és suficient? És clar que no, mai, i en polític res no és suficient, i ens equivocaríem per complet si pensàssim que això és ací.

Per tant, nosaltres parlam des del vessant cultural, no només des d'IB3, sinó també d'altres actors que són imprescindibles per a aquest sector, li donaríem suport als punts 2 i 3 si deixessin el redactat així com està a la seva moció, si ens plantegen alguna alternativa en aquest sentit.

Pel que fa a la resta de punts, li donaríem suport, li han presentat esmenes que aporten, que complementen la redacció perquè incorporen elements que per al nostre grup parlamentari són essencials, però també li dic que amb un esperit de consens que aquesta iniciativa surti amb el major consens possible, també li donaríem suport encara que no acceptin les esmenes en els punts 1, 4 i 5.

En definitiva, entenem autopropositiva i constructiva la moció que presenten avui, estam predisposats a estendre la mà i a votar favorablement tota la iniciativa, perquè consideram que el Govern té iniciativa sobre aquesta qüestió, hi dedica reforços, temps i recursos, però creiem també que amb total honestedat que si li donam suport i sortim d'aquí amb el màxim consens als que beneficiam no són els grups parlamentaris no és el Govern de les Illes Balears, és el sector audiovisual d'aquesta terra.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Fernández. En torn de fixació de posicions, per un temps de cinc minuts, té la paraula per part del Grup Parlamentari Ciudadanos, perdó, no, perdó, té la paraula la Sra. Sans, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, president. Miri, Sr. Fuster, jo avui faré una intervenció que crec que ha de ser una intervenció de consens, perquè és cert que del Partit Popular en el passat molts d'exemples es podrien posar damunt la taula per veure quin tipus de gestió varen desenvolupar vostès en tot el tema del sector audiovisual, però, com dic, crec que avui és una iniciativa que podem treure amb un consens en aquesta cambra parlamentària entre tots els grups parlamentaris.

Crec que la majoria de grups parlamentaris ens vàrem reunir amb el sector audiovisual de les Illes i crec que tots vàrem prendre nota de les seves reivindicacions i m'aventuraria a dir que tots compartim la preocupació del sector i que comprenem les seves necessitats. I és que també crec fermament que tots podem pensar que el sector cultural ha de jugar un paper important en la diversificació de l'economia, tot i que avui ens centrarem exclusivament en el sector audiovisual el qual, per cert, ja té un pes rellevant en el PIB total del sector cultural.

És un sector que de cada vegada té un consum més elevat i que també té un consum, diguem, de producció que va més en augment. Hem de ser conscients del talent que tenim a les

nostres illes i és que les produccions de ca nostra guanyen premis i, per tant, tenim una obligació de donar suport al sector i a contribuir a fer-lo créixer.

Sé de bona tinta que aquesta és la intenció del govern progressista de la nostra comunitat i que és principalment utilitzar totes les eines que tenim a l'abast, les existents i les noves, com els fons europeus per contribuir amb el sector. Crec que hem de tenir una mirada ampla, que hem de saber veure les oportunitats i no tancar-nos en banda. Amb això el que vull dir és que aprofitem les eines que ja tenim, l'Institut d'Indústries Culturals, IB3, les línies de subvencions o crèdit que posen a disposició les diferents administracions. Però també hem de saber veure l'oportunitat que tenen les nostres illes.

Les nostres illes són atractives i moltes produccions es fan aquí. A través dels fons europeus ja s'ha anunciat que es farà un *hub*, però aquest *hub* ha de ser ben pensat, ben plantejat i col·laboratiu amb el sector audiovisual de les illes, que és una reivindicació i que el Govern ja va dir que hi tendrien la participació. I això és important perquè és el sector d'aquí el que coneix de primera mà les necessitats, els mercats, les mancances i oportunitats que tenim com a illes i per això, com dic, és fonamental aquest treball conjuntament.

Per tant, jo crec que de les meves paraules es desprèn que estam d'acord amb el contingut d'aquesta iniciativa. És cert que hi hem fet unes esmenes, unes esmenes que pensam que no desvirtuen el contingut de la proposta, sinó tot el contrari, l'acuren un poquet més. També sí que m'agradaria fer una reflexió envers les altres esmenes presentades i és que és cert que tots sabem de la importància que té IB3 en el sector audiovisual, però pensam que no ha de ser l'única font de finançament per a les productores i que només depenguin d'un ens.

Tot i això, com dic, pensam que la redacció del punt 2 del Partit Popular ens agrada més, perquè trobam que és essencial poder augmentar la proposta de la partida de producció pròpia del sector audiovisual, sigui IB3, siguin altres partides que es posin a l'abast als pròxims pressuposts autonòmics i crec que Sr. Fuster, hem estat parlant, crec que podem arribar a un acord en aquest mateix sentit, que és la motivació que almanco des d'Unidas Podemos defensam que no ens hem de circumscriure únicament i exclusivament, deixar-los exclusivament pendent d'allò que és IB3, sinó que hi ha moltes altres partides que podrien ser de molta utilitat i en aquest sentit crec que després vostè ja ens llegirà si accepta o no la transacció que li hem fet, com quedarà finalment.

Així com dic, també estam totalment d'acord que totes aquestes partides per a producció es puguin distribuir de forma equitativa, a través de la totalitat de les illes, tenint en compte Menorca, Eivissa i Formentera especialment, perquè també tenguin l'oportunitat de desenvolupar les seves produccions pròpies. En aquest sentit, si arribam a aquest consens del que hem estat parlant, el nostre grup parlamentari farà un vot favorable dels cinc punts de la seva moció.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sans. Ara sí, per fixació de posicions, per un temps de cinc minuts té la paraula la Sra. Guasp per part del Grup Parlamentari Ciudadanos.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Gracias, vicepresidente. En primer lugar desde mi grupo parlamentario, todo nuestro apoyo tanto a los profesionales de los medios de comunicación de Baleares por su labor esencial y también al sector audiovisual de nuestras islas, que ha sido uno de los grandes dañados y sigue siendo uno de los sectores damnificados por esta crisis.

Desde siempre Ciudadanos ha manifestado su propuesta de impulsar y potenciar el sector audiovisual de las Islas Baleares, porque consideramos que el sector audiovisual de nuestras islas debería ser considerada no sólo como un sector clave cultural, sino también un sector estratégico en la diversificación y el desarrollo económico de nuestras islas. Este sector se ha reunido con todos los grupos parlamentarios de esta cámara y este tipo de iniciativas deberían ser presentadas conjuntamente y con el consenso de todos los grupos.

Desde Ciudadanos por supuesto que daremos apoyo hoy a esta moción y también a las propuestas que hagan los diversos grupos, pero sí que pido que ya que se reúnen con todos, presentemos estas iniciativas de forma conjunta. Manifestamos desde mi grupo parlamentario nuestro compromiso por apoyar, y sobre todo quiero lanzar hoy nuestro compromiso de presentar una enmienda a los presupuestos generales de la CAIB para 2022, para que se mantenga el compromiso de los 10 millones de euros para contenidos propios en IB3. Y esto lo vamos a hacer en los presupuestos, porque es donde toca y es donde los compromisos se materializan, no sólo en estas propuestas que a veces generan expectativas que después no pueden cumplirse.

También consideramos que son necesarios incentivos fiscales para las PYME del sector audiovisual de nuestras islas, para que sean competitivos y puedan concurrir en igualdad de condiciones que las grandes empresas, cosa que ahora no existe. Y es donde vamos también a poner el foco.

Como he dicho, el sector audiovisual debería ser clave desde el punto de vista cultural y también estratégico para este gobierno, que hemos visto que no ha tenido esa voluntad hasta que han surgido las quejas del sector audiovisual, se ha cerrado el cluster audiovisual, la Film Comission no se potencia como se debería, ni las expectativas que se tenían inicialmente. Con el programa de ayudas también que se está desarrollando para el sector audiovisual balear, debe tener más implicación para nuestra industria cultural, dependen muchos medios humanos y técnicos y todo el apoyo para los creadores, los profesionales y las empresas de producción audiovisual, con el fin de facilitar su desarrollo y expansión en el ámbito nacional, europeo e internacional.

Y como ha denunciado el sector, las ayudas este año aún no se han convocado y según dice el Institut d'Indústries Culturals, el ICIB, no tiene personal suficiente para gestionar estas

ayudas, tampoco hoy se ha tratado en esta tribuna. Y reiteramos al Govern que busque soluciones para adscribir empleados públicos para esta gestión de las ayudas. El sector, una de las reivindicadiones que nos hizo es que se agilice, que se mejore la agilidad de ayudas, pero no sólo de ayudas y subvenciones debe vivir el sector audiovisual, debe haber una apuesta clara de este gobierno. Estoy de acuerdo también, como han dicho otros portavoces, que IB3, nuestro ente público de radio y televisión no solamente es la clave, también debemos poner el foco en los fondos europeos, ¿por qué no hay proyectos para el sector audiovisual como ya tienen en el País Vasco o como tienen en Galicia? ¿Por qué no hay ayudas fiscales para nuestras PIME del sector audiovisual, para que sean más competitivas? También ahí juega un papel fundamental el REB, el desarrollo fiscal para que permitan bonificaciones fiscales a las empresas, a nuestras PIME en el desarrollo de sus producciones, miniseries, producción propia.

En relación con el ente de radiotelevisión pública, ya he dicho y anunciado el compromiso de Ciudadanos, de presentar una enmienda para blindar los 10 millones de su presupuesto, porque ya sabemos que el 2021 sólo se ha ejecutado 7,5 millones y se han perdido 2,5 millones y ha habido un anuncio de la directiva de decir que este año van a bajar en 3 millones de euros. Miren, yo me pregunto también los sobresueldos que tienen los directivos de nuestro ente de radiotelevisión pública y esa brecha salarial que existe entre los profesionales del ente público y los directivos, también sería un buen momento para ponerlo encima de la mesa.

Y decirles que es vital que pongamos todo nuestro empeño en impedir una sobrevenida precariedad en la contratación. La administración podría planificar mejor, tanto...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Guasp, si puede ir acabando por favor.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Sí, voy acabando. Podría planificar mejor y dar una previsión a estas empresas, a nuestras PIME en nuestras islas para que pudieran tener mayor previsión y no se tenga que despedir o tener contratos precarios.

En cuanto al punto 2, me parece bastante ambiguo ese punto. Le daremos apoyo, pero ¿a qué se refieren, a apoyar cláusulas en las licitaciones que vayan en contra de la Ley de contratos del sector público?, ¿en contra de las directivas europeas? Desde Ciudadanos lo que estamos diciendo es que se ayude a que estas empresas, con bonificaciones, con el desarrollo del REB de insularidad, puedan competir en igualdad de condiciones que las empresas grandes.

En cuanto a los puntos número 4 y 5, es cierto que el *hub* audiovisual de Baleares ya está incluido en el Plan estratégico de inversiones. Pero desde Ciudadanos apoyar el desarrollo y que sea una realidad cuanto antes porque de ello depende el futuro de la industria estratégica audiovisual de nuestras islas.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sra. Guasp. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ensenyat, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Sí, molt bon dia. Gràcies, president. Bon dia, senyors i senyores diputats. Crec que compartim la importància de les indústries culturals dins aquest procés de diversificació econòmica tan necessari i segurament ara més que mai. I crec que de cada vegada que, a més de les produccions pròpies, es grava una pel·lícula o un espot dins el marc de les nostres illes això sempre és una bona notícia per al nostre sector audiovisual, amb tot el que comporta, a més que les Illes Balears tenen aquestes característiques que fa idònia la indústria audiovisual com un d'aquests punts a haver de potenciar.

I evidentment dins d'aquest procés, els mitjans públics juguen un paper fonamental, IB3 per suposat, com a instrument dinamitzador de tota aquesta activitat, però d'altres també, com Televisió Espanyola, és a dir, precisament podria fer també una tasca de dinamització en aquest sentit que, de fet, no està fent. Precisament el senador autonòmic, per designació autonòmica, el Sr. Vicenç Vidal, a la Comissió de control de Radiotelevisió Espanyola denunciava la setmana passada que en el cas de Menorca i d'Eivissa no existeixen els redactors, només hi ha càmeres, i a veure al respecte quins comptes feien.

També en el seu moment ho va ser Televisió de Mallorca, i jo no ho dic amb acritud, senzillament dic que tal vegada el to que hauria d'haver emprat el Sr. Fuster per parlar d'aquestes qüestions hauria d'haver estat un to més humil, són 9 milions d'euros que deixaren de cobrar diferents productores, la qual cosa va suposar la desaparició d'algunes d'elles; fins i tot de gent que havia avalat amb el seu patrimoni personal determinades pòlisses que el patrimoni personal els va volar, per tant jo a aquesta gent, si ha tengut l'oportunitat de sentir-lo, no sé gaire bé com es deuen haver sentit, jo crec que gens bé. El mateix que altres instruments com pot ser l'Institut d'Estudis Culturals.

I, si em permeten, evidentment tenim un repte, que és el famós Règim Fiscal que no sé si mai l'arribarem a veure aprovat. Jo esper i tenc l'esperança que sí perquè crec que el nostre futur en forma part o en depèn totalment. I, si vol, li puc fer una comparació entre el que pot oferir o el que es pot oferir des de les Illes Canàries i el que podem oferir des de les Illes Balears. També és ver -i ho hem de reconèixer- que la realitat de Canàries, en moltes coses, és diferent de la de les Illes Balears però evidentment entre molt i res, hi ha un abisme.

Per exemple, en deducció fiscal directa per a productores internacionals. Segons marca evidentment l'article 36.2 de la Llei de l'impost sobre societats, per al primer milió d'euros de despesa, península i Balears bonifica un 30%, Canàries un 50%, a Navarra és el 35%; la resta de despeses de producció, el 25% a la península i Illes Balears, el 45% a les Canàries; el mínim de despesa per poder-se aplicar és 1 milió d'euros en el cas de la península i Balears, i a les Canàries, també 1 milió

d'euros, però la quantitat màxima que es pot desgravar són 10 milions mentre que a les Canàries són 18 milions; respecte de deducció en produccions o coproduccions espanyoles, que és la taxa de crèdit, el mateix, el 35% a les Illes Balears i a la península, el mateix que a la resta de despeses de producció, a Canàries el 55%, el 50%; l'IVA, un 21% a la península i a les Illes Balears, a Canàries aquest impost que substitueix l'IVA en el cas de les Canàries, el 6,5%, el 6,5%.

Són especials les Canàries? (...) famós, tributa al 25%, al 25%, en el cas de la península i en el cas de les Illes Balears..., perdó, en el cas de les Illes Balears, i en el cas de Canàries tributa al 4%.

I així podríem seguir amb moltes més qüestions, són tres fulls on la diferència és abismal. I com jo li deia abans, entre poc o entre molt i gens, evidentment hi ha un abisme i segurament podríem trobar o tenim davant tota una sèrie d'oportunitats que evidentment cal que les aprofitem perquè amb aquestes circumstàncies és més bo de fer que la gent se'n vagi a gravar un espot o una pel·lícula a Canàries i no que vengui a Balears tot i evidentment de disposar nosaltres entre d'altres moltes coses d'una millor connectivitat amb la resta d'Europa, per tant aquesta oportunitat que tenim crec que l'hem d'aprofitar, i a altres que hi pugui haver, com es pot imaginar.

Per tant, el nostre grup no va firmar les esmenes per una qüestió de temps, però coincidim amb el plantejament i també coincidesc evidentment que d'aquí hauria de sortir una proposta per unanimitat de tots els grups polítics, evidentment en la mesura de les possibilitats, tot i també ser conscients que hi ha grups que advoquen directament per suprimir els mitjans locals de comunicació audiovisual.

Res més, moltíssimes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

(*El Sr. President reprèn la direcció del debat*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Ensenyat. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Baleares té la paraula el Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. A ver, quiero anticipar que nuestro grupo parlamentario va a votar no a esta moción y lo digo, Sr. Ares, porque usted que nos tiene tantísimo cariño ¿eh?, que nos aprecia tanto, lo primero que ha dicho es "sus socios de VOX". A ver, según la RAE, un socio es la persona asociada con otra u otras para algún fin, en este caso concreto, los socios del PP son ustedes, que son los que van a votar a favor, no nosotros que vamos a votar en contra. Esto de las asociaciones, ¿eh?, se ve que la política hace extraños compañeros de cama.

Y ¿por qué vamos a votar en contra? Bueno, el punto número 1, si hacemos votación separada de los puntos, se lo podemos votar a favor porque es un punto de estos muy blanco, de estos que huelen a Nenuco, como las propuestas de Ciudadanos, no hay ningún problema en votárselo a favor.

Pero a partir de ahí empiezan las complicaciones. El punto número 2, completamente ambiguo, ¿por qué no han puesto la verdad, que están ustedes hablando de IB3? Eso es de lo que están ustedes realmente hablando pero aquí no lo pone, ¿y los medios privados?, las ayudas a estos medios privados, como Fibwi o la TEF, pero es que en el fondo ustedes lo que están haciendo es traernos aquí una proposición que en realidad habla única y exclusivamente de IB3 porque supongo que no pretenderán que el Gobierno se ponga a hacer contenidos, y que los financie directamente, y qué tipo de contenidos... Evidentemente, ya nos hemos dado cuenta.

Otra cosa en la que no podemos estar de acuerdo, por supuesto que estamos a favor de ayudas a las empresas locales pero que esto no suponga tampoco una discriminación para las de otras comunidades autónomas porque esta manía de estabular y compartimentar la cultura a día de hoy, o sea, hablamos de agendas 20-30 y de globalización y de multiculturalidad, y luego en estos asuntos queremos poner fronteras internas como en la Edad Media.

Luego, el punto número 3. Aquí, por supuesto está la verdadera intención, vamos a blindar en los presupuestos las ayudas a IB3. Porque de esto se trata, de dar estabilidad a unas plantillas que ni siquiera son plantillas públicas, porque los trabajadores son trabajadores de empresas adjudicatarias, y ustedes a través de esta cláusula en la que han tenido tanta ayuda y apoyo de todo el pacto de Bellver, lo cual me haría pensar que algo estoy haciendo mal, lo que están buscando es dar una solución que no tener problemas, no tener follones laborales con estas plantillas que -insisto- no son plantillas de trabajadores públicos, son trabajadores de empresas concesionarias que son las que realizan la mayor parte del trabajo de IB3. Porque no hemos sido capaces ni de internalizar el servicio de informativos, que se hace a través de terceras compañías, entonces, ¿qué sentido tiene una televisión pública? Una televisión pública de la que ustedes, el otro día, decían pestes porque se les ocurrió el atrevimiento de poner unas declaraciones de VOX al respecto del tema de la inmigración y cuando vino el otro día aquí el Sr. Manresa, vamos, saltaron como hienas sobre él porque se le había ocurrido poner unas declaraciones de uno de los partidos que está presente en esta cámara, ¡y aquello era inconsentible!, porque la televisión pública para ustedes significa una televisión que diga y haga todo lo que yo quiero que diga y haga. Ésa es la idea que tienen de la televisión pública y por eso están de acuerdo unos y otros porque esperan el día de mañana poderse servir de ella para sus fines partidistas y particulares porque, en contra de lo que ha dicho el Sr. Ensenyat, nosotros no queremos cerrar medios locales, hay muchos medios locales que no sólo no queremos cerrar, como ya he dicho antes, sino que queremos apoyar.

Lo que sí queremos cerrar es IB3, y no nos hemos ocultado nunca, porque nosotros estamos completamente a favor de una producción audiovisual porque es un sector estratégico, pero piensen ustedes ¿qué política audiovisual se podría haber hecho con los más de 900 millones que llevamos enterrados en IB3? Vamos, tendríamos aquí Hollywood.

Y por supuesto, esto de crear una UPA, esto ya se intentó, se hizo el cluster audiovisual de Baleares que fue una especie de piscina de pirañas donde todo el mundo iba a pillar del

presupuesto, no creemos que haya que hacer otro chiringuito público para que las empresas que reciben dinero público puedan trabajar con el dinero público.

En esto, evidentemente, nosotros seremos consecuentes y en esta aventura no nos van a encontrar. Gracias, Sr. Presidente.

(*Algun aplaudiment*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputades. Vagi per endavant el suport del Grup Parlamentari El Pi a aquesta moció que avui presenta el Partit Popular.

He de recordar la insistència d'aquest grup parlamentari envers la feina, la dignitat, la passió, la professionalitat que posen els treballadors de productores audiovisuals d'aquesta terra que, com bé s'ha dit aquí a algunes de les intervencions, hi posen fins i tot patrimoni personal per poder tirar endavant amb un somni i aquelles persones que persegueixen els somnis i deixen la pell pel camí només poden trobar el nostre suport.

He de recordar que el Grup Parlamentari El Pi ha demanat la compareixença urgent del president de l'APAIB, de l'Associació de Productores Audiovisuals de les Illes Balears, Kiko Domínguez, perquè crec que hi ha un problema de desconeixement, i no és una crítica, però hi ha un problema de manca de comprensió perquè si es comprengués la situació, es comprengués el potencial, es comprengués com de bons són els nostres professionals només hi hauria una resposta i és donar suport als professionals audiovisuals d'aquesta terra. Està ple de bons guionistes, de creatius, de redactors, de periodistes, de càmeres, de realitzadors, de maquilladors, de productors, de tots aquells que fan possible el miracle d'una creació audiovisual.

Per tant, totes les crítiques que es fan aquí en contra d'ells em dolen personalment i crec que..., vull explicar, perquè som bona persona, que són fruit de la manca de coneixement, per tant, per això hem demanat aquesta compareixença, que per cert s'ha aprovat i esperem que sigui aviat, perquè es comprengui quina és la magnitud de la tragèdia d'una indústria de la nostra terra. I ja que parlam tant de diversificació és el moment de donar-los suport perquè segurament ens podríem fer milionaris en un parell de generacions gràcies a ells.

He de dir també que pel que fa a la moció nosaltres..., bé, duc aquí una enciclopèdia d'iniciatives que hem presentat en relació amb el sector audiovisual d'aquesta terra, una d'elles fa referència al projecte de llei general de comunicació audiovisual, una llei que s'ha d'aprovar, que és entre d'altres coses la transposició d'una directiva europea, vull recordar 2018/808, que cerca protegir el sector audiovisual europeu davant la potència de les grans plataformes nord-americanes. Nosaltres hem demanat a aquesta proposició no de llei, entre altres coses, que el Parlament de les Illes insti el Govern de l'Estat que el projecte de llei audiovisual estableixi un percentatge mínim de plataformes que siguin també en la nostra llengua. És a dir, nosaltres per què no podem entrar a Netflix, HBO? Per què no podem entrar a aquestes grans plataformes? Idò, nosaltres hem demanat això a una de les proposicions no de llei que ha presentat aquest grup parlamentari amb tota la passió que ens caracteritza.

D'altra banda també n'hem demanada una que es va registrar el 19 d'octubre on es demana aquesta creació del *hub* audiovisual, un *hub* audiovisual que permeti a través de la indústria cultural de les Illes Balears que arribin aquí creacions internacionals com estiguin arribant, però que hi hagi un punt que digui que han de fer feina amb les productores locals, perquè això és de caixó, perquè si tenguéssim l'autoestima més alta com a poble segurament ho exigiríem i no ser exclusivament un plató audiovisual internacional.

Sé que tenc poc temps. L'altra que he demanat té a veure també a blindar la partida per a contractació de continguts per evitar retallades quan parlam dels continguts d'IB3. Nosaltres ens conformam amb 10 milions? Bé, realment, i si he de ser sincera, pensam que són clarament insuficients i he de recordar al Partit Popular, tot i que ja els hem dit que li donarem suport, que el Sr. José Ramón Bauzá va passar dels 130 milions que tenia aquesta televisió autonòmica als 30, que va fer i va obligar a fer una frenada un sec a productores que tenien 250 treballadors fent feina *full time* a haver-los d'acomiadar pràcticament tots o més de 150 a aquesta proporció.

Pel que fa a la moció, sí, nosaltres deim que sí a tots els punts. Crec, com ha dit la Sra. Esperança Sans, que és el moment del consens i no només de les paraules sinó de la comprensió cap aquesta situació de les productores audiovisuals, però n'hi ha una amb la qual no estic d'acord i és la que presenta MÉS per Menorca. Sra. Patrícia Font, li he de dir que tot i que la intenció és molt bona jo crec que hi ha d'haver una plantilla..., vull dir un pressupost suficient per a IB3 i els seus treballadors i les productores que fan feina amb IB3, però hi ha d'haver un pressupost per a les productores audiovisuals i li diré per què, quan nosaltres volem sortir d'aquesta terra que ens diuen o els diuen a les productores: "és que clar, vosaltres us heu penjat d'IB3, només voleu fer feina amb IB3". No, no, no és això, és que quan un vol fer una coproducció més enllà de les nostres fronteres aquest pressupost que tenen les petites productores o les subvencions que reben per poder arrencar no arriba a res i les productores de fora els diuen: *mire, es que a mí el Gobierno gallego, el Gobierno vasco, me da...,* jo que sé, una quantitat molt més elevada i per això puc competir.

La gran pregunta, ja per acabar, m'agradaria que aquesta esmena que vostès presenten fos d'addició i no de substitució, això jo crec que és adient, això jo crec que seria, però em vull fer la gran pregunta, apostam pel sector audiovisual i per aquesta indústria o no hi apostam, senyors del Govern? I, senyors parlamentaris, aquesta és la gran pregunta que hem de fer i jo torn a dir, la resposta per a nosaltres ha de ser que sí i els promet que aquestes productores mai no els defraudaran.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Pons. Ara correspon donar la paraula al grup proposant. Te la paraula el Sr. Fuster.

EL SR. FUSTER I ZANOGUERA:

Moltes gràcies, Sr. President. En primer lloc, m'agradaria donar les gràcies a tots els grups que han donat o que donaran suport a aquesta moció i també als que han tengut punt de vistes distints, però crec que també han fet introduccions al text per millorar i, com ha dit també la Sra. Sans, perquè això surti amb el màxim consens possible.

Abans de recollir tot el que hem pogut parlar i com propòs que al final s'arribi a la votació d'aquesta moció, m'agradaria fer un parell de comentaris al que s'ha comentat avui aquí.

Primer començaré pel Partit Socialista, el Partit Socialista m'ha parlat de tres coses i jo molt breument hi vull fer referència, vostè ha parlat d'ingerències polítiques dins IB3 a altres èpoques, etc. Escolti, Sr. Fernández, ingerències polítiques desgraciadament n'hem tengudes un parell aquestes darreres setmanes dins IB3 amb el Congrés de València i amb la Convenció del Partit Popular, que ja ho vaig explicar a la Comissió de Control, i crec que vostès no tenen en aquests moments cap situació de donar lliçons en aquest tema.

Després ha parlat d'IB3, si nosaltres apostam per IB3. Escolti, la nostra aposta per IB3 és clara, claríssima des de sempre, de fet la vàrem impulsar nosaltres i es va crear sota un govern del Partit Popular. Per tant, no intentin donar lliçons en aquest sentit.

Després també li responc al que ha dit de Televisió de Mallorca, i també aprofit per contestar al Sr. Ensenyat i també ho faig, Sr. Ensenyat, li dic de veritat, sense cap tipus d'acritud, sí, Televisió de Mallorca es va tancar, però l'any 2015 vostès varen tornar governar el Consell de Mallorca i vostè era el president amb el suport de tota l'esquerra i duen sis anys i no l'han tornada a posar en marxa, serà que tal vegada no era tan necessària? Serà que era molt millor apostar clarament per una pública a les Illes Balears que era IB3? Per tant, deixin aquest argument perquè ja cau pel seu propi pes.

Dit això, a la Sra. Sans li faré una transacció al punt núm. 2, ara la llegiré.

A MÉS per Mallorca el que li acab de dir i també li diré una cosa, Sr. Ensenyat, estic totalment d'acord en tot el que ha dit del règim fiscal, però no m'ho digui a mi, digui-ho als seus socis de govern que hi han votat en contra, no a mi, digui-los-ho a ells...

(Alguns aplaudiments)

Sr. Rodríguez, la verdad es que no esperaba su apoyo en esta moción, ya se lo digo. No la esperaba porque tenemos una visión muy distinta sobre IB3, ustedes la quieren cerrar y nosotros la queremos mantener y potenciar y lo digo así de claro y con esta claridad.

Mire, si ustedes están de acuerdo, que ha hecho una afirmación de que están de acuerdo en favorecer a las productoras locales, pues voten a favor, no tienen excusa, voten a favor porque esto va a favor de las productoras locales de las Islas Baleares, todo lo otro son excusas, Sr. Rodríguez, de mal pagador.

Y por último, Sr. Rodríguez, me ha sorprendido que usted sacara el tema de la queja que nosotros hicimos sobre la llegada de pateras a las Islas Baleares porque se ha equivocado usted, nosotros no nos quejamos de que le sacaran a usted, no nos quejamos de esto, Sr. Rodríguez, y usted lo sabe. Nos quejamos de que solo les sacaran a ustedes,...

(Se sent una veu de fons que diu: "Ah!")

... no de que les sacaran a ustedes, de que no sacaran a todos los otros y me ha sorprendido porque ustedes llevan un año y medio haciendo mucho victimismo con IB3. Por lo tanto, escuche, si una vez tenemos que dar nosotros porque no nos han tratado bien, pues también tenemos el derecho a decirlo y también se lo digo, y lo sabe, sin acritud.

Miren, sobre las... sobre el tema en qüestió de les esmenes que han presentat, la primera presentada PSIB i el PSOE i Unidas Podemos és la de constatar la importància del sector audiovisual, jo l'acceptaré, l'acceptaré tal qual l'han presentada vostès perquè no modifica el sentit del punt i crec sincerament que està més ben redactada o és més àmplia en aquest sentit. Per tant, queda acceptada... o per la nostra banda no hi ha cap problema.

Sobre la segona, que és aquesta que té un poc més de... d'embull, si se'm permet la paraula... El Partit de MÉS per Menorca ha presentat una esmena que era el de posar el pressupost d'IB3 que jo l'he acceptada i vostès me n'han presentat una altra i jo la vull transaccionar si a MÉS per Menorca i va bé i al Partit Socialista també li va bé, diria així: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a millorar el pressupost d'IB3, així com també les partides a Film Commission, Palma 365 i altres partides destinades a la producció pròpia i que aquesta producció es desenvolupi al cent per cent amb productores de les Illes Balears millorant a més la contractació a les illes de Menorca, Eivissa i Formentera". Si a vostès els pareix bé, tant a MÉS per Menorca com al Partit Socialista la podríem deixar així per tal d'arribar al consens.

Una altra és la número 4, que la presenta PSOE i Unidas Podemos, aquesta no l'acceptaré perquè..., jo no tendria cap problema a acceptar-la i li ho dic seriosament, el que passa és que en una part d'aquesta diu que "suficients així com seguir treballant amb el sector audiovisual", és que el problema és que el sector audiovisual ens diu que vostès els han donat l'esquena i no han negociat res. Per tant, vostès no poden "seguir treballant amb el sector audiovisual", vostès han de començar a fer feina amb el sector audiovisual. Per tant, aquesta no l'acceptaré.

Al punt 5 hi ha dues esmenes, una que presenta MÉS per Menorca on en una part de la... a la part final diu "sinó que també es fomenti la producció local i s'incentivi la

col·laboració amb la indústria audiovisual de les Illes Balears", em pareix bé, em pareix raonable, crec que ho millora. Per tant, també acceptaré aquesta esmena de MÉS per Menorca.

L'altra esmena que també és al punt 5 que la presenta el PSOE i Unidas Podemos, idò no l'acceptaré perquè tal com està redactada que crec que és bastant clara i amb la introducció de MÉS per Menorca crec que queda millor.

Per tant, aquest és el sentit de les esmenes que aprov i que..., bé, que aprov, que debatem i que durem a votació.

Senyors del Govern, ara tenen vostès una oportunitat important...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Fuster, ha d'acabar, per favor.

EL SR. FUSTER I ZANOGUERA:

Tot d'una, Sr. President. Ara tenen vostès una oportunitat molt important en aquests mesos que vénen per realment dir si volem donar un impuls important al sector audiovisual de les Illes Balears. Crec que majoritàriament els grups parlamentaris així ho volen, ara el Govern ha de ser a la feina.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Idò un cop finalitzat el debat procedirem a la votació. S'ha acceptat votació separada.

En primer lloc votarem el punt 1 amb l'esmena 11966 incorporada. Votam.

50 sí, cap no, cap abstenció.

Passam a votar..., perdó, primer s'ha presentat una transacció respecte de l'esmena que havia presentat MÉS per Menorca, cap portaveu no s'oposa a la transacció?

Idò votam el punt 2 amb la transacció incorporada. Votam.

47 sí, 3 no, cap abstenció.

Votam el punt 3. Votam.

47 sí, 3 no i cap abstenció.

Ara votam el punt 4. Votam.

47 sí, 3 no i cap abstenció.

Ara votam el punt 5 amb l'esmena 11945 del Grup Parlamentari Mixt, MÉS per Menorca incorporada. Votam.

47 sí, 3 no, cap abstenció.

IV. Debat i votació de l'escrit RGE núm. 11756/21, presentat pel Grup Parlamentari Popular, mitjançant el qual se sol·licita dictamen al Consell Consultiu en relació amb el Projecte de llei del Decret Llei 5/2021, de 7 de maig, pel qual es modifiquen la Llei 16/2010, de 28 de desembre, de salut pública de les Illes Balears, i el Decret Llei 11/2020, de 10 de juliol, pel qual s'estableix un règim sancionador específic per fer front als incompliments de les disposicions dictades per pal·liar els efectes de la crisi ocasionada per la COVID-19.

A continuació passam al quart punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat i votació de l'escrit RGE núm. 11756/21, presentat pel Grup Parlamentari Popular mitjançant el qual se sol·licita dictamen al Consell Consultiu en relació amb el Projecte de llei del Decret Llei 5/2021, de 7 de maig, pel qual es modifiquen la Llei 16/2010, de 28 de desembre, de salut pública de les Illes Balears, i el Decret Llei 11/2020, de 10 de juliol, pel qual s'estableix un règim sancionador específic per fer front als incompliments de les disposicions dictades per pal·liar els efectes de la crisi ocasionada per la COVID-19.

Començam el debat, en primer lloc, amb la intervenció del Grup Parlamentari Popular per defensar la sol·licitud esmentada. Té la paraula el Sr. Lafuente.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sr. Presidente, buenos días a todos. Bien, voy a intentar explicar los motivos por los cuales consideramos importante para el interés general que se solicite el dictamen del Consell Consultivo en esta materia que hoy debatimos. Como todos ustedes conocen, el Consell Consultiu, una de sus funciones, es el emitir dictámenes y esta función importante es una función de interés general y una función de legalidad objetiva, y cumple una función muy cualificada de soporte precisamente al legislador y como garantía procedimental, así lo dice el artículo 76 del Estatuto de Autonomía, que establece que es el órgano superior de consulta de la comunidad autónoma, y en el artículo 1.2 de su ley reguladora, una de sus funciones es precisamente el asesoramiento al Parlamento.

El artículo 3 de la Ley reguladora del Consell Consultivo establece que una de sus funciones es velar por la observancia del ordenamiento jurídico, en general, de la Constitución, del Estatuto y de todo el ordenamiento jurídico, y lo hace con autonomía orgánica y funcional y con independencia. Y el artículo 19 establece el carácter facultativo, y en este caso es carácter facultativo, de la posibilidad que las leyes sometidas a debate y a aprobación en el Parlamento de las Islas Baleares, puedan someterse a su dictamen.

Y ¿por qué consideramos en este caso especialmente importante y fundamental el contar con el dictamen del Consell Consultivo? Pues, teniendo en cuenta los antecedentes y teniendo en cuenta la materia, y teniendo en cuenta la necesidad de la máxima seguridad jurídica de la norma que hoy vamos a debatir en el Parlamento.

Como saben, esta ley introduce una modificación en la Ley de salud de las Islas Baleares, en la Ley 16/2010, y toda una serie de medidas, medidas restrictivas y condicionantes de derechos fundamentales de los ciudadanos, que pueden afectar a cuestiones como la libertad de movimiento, la libertad de reunión, tratamientos médicos, limitación de horarios, libertad de empresa, todo ello con la finalidad de hacer frente a pandemias o alertas sanitarias. Y los antecedentes que tenemos son que el Gobierno del Estado, para hacer frente precisamente a la COVID, dictó el primer estado de alarma, lo dictó mediante el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, y este real decreto, en parte, ha sido anulado por el Tribunal Constitucional. Básicamente, el Tribunal Constitucional en la primera sentencia que anual el primer estado de alarma, lo hace no por las cuestiones en concreto, sino porque considera que el estado de alarma no era el instrumento adecuado si se producen suspensiones de derechos fundamentales, no si se producen limitaciones.

El 25 de octubre del 2020, el Gobierno del Estado vuelve a dictar medidas restrictivas y lo vuelve hacer mediante la declaración de un segundo estado de alarma, que la semana pasada tuvimos la noticia de que vuelve a ser declarado inconstitucional el segundo estado de alarma, parcialmente. Y lo fundamenta, por lo que se ha leído del texto de esta última sentencia del Tribunal Constitucional, en dos cuestiones importantes, por lo que aparece en la prensa, yo la he buscado esta sentencia y no la he encontrado, la última sentencia que salió publicada la semana pasada: por no fundamentar la duración y por delegar las funciones de un estado de alarma en las comunidades autónomas.

Por tanto, precisamente en la norma que vamos a debatir hoy, se están delegando funciones a través de la Ley Orgánica de salud pública estatal, a las comunidades autónomas y, por tanto, la segunda sentencia del Tribunal Constitucional sí que tiene una incidencia importante, o debe tener una incidencia importante en la ley que vamos a tener. Por eso este hecho sobrevenido, incluso posterior a la comisión que tuvimos de debate de la ley, creo que es un hecho fundamental e importante. Sería prudente, sería necesario poder ver la incidencia de esta segunda sentencia del Tribunal Constitucional, porque habla de dos cosas importantes: la delegación de competencias establecidas en leyes orgánicas a las comunidades autónomas. Y por tanto, entendemos que lo lógico sería conocer qué opinión tiene el Consell Consultivo en esta materia.

Y se sabía con antelación suficiente que el 9 de mayo del año pasado finalizaba el segundo estado de alarma, y lo que hizo este Gobierno, pues dos días antes, el 7 de mayo, fue dictar un decreto ley. Ni el Gobierno del Estado, ni el Govern, antes del 9 de mayo de este año, pues iniciaron las reformas legislativas en la normativa sanitaria estatal, para al menos dar seguridad a las comunidades autónomas. Y no es que no se supiese que era necesario, porque hasta el propio gobierno lo había reconocido en el Senado y lo había reconocido en el Congreso, en el Senado, el 13 de mayo del 2020, la Sra. Calvo, la vicepresidenta, dijo que era una necesaria una reforma rápida de la normativa estatal en materia de sanidad. Pero es que el 20 de mayo del 2020, el presidente del Gobierno en el Congreso, dijo que eran necesarias las reformas de las leyes sanitarias.

Pasó todo un año y el Gobierno de Sánchez no tiró adelante las reformas sanitarias del Estado, y tampoco no es que la oposición no dijese nada, el Partido Popular, desde abril del 2020, venía reclamando una ley de pandemias, o una reforma de la Ley de salud estatal, ley orgánica, para que las comunidades autónomas tuviesen la seguridad jurídica de colgar de una ley orgánica la normativas que se hiciese. Pero no se tiró adelante esta modificación. Hay que recordar que la Ley Orgánica 3/1986, es una ley orgánica en la que se hace una referencia bastante vaga, bastante genérica al tema de las pandemias, una ley del año 86, que está evidentemente desfasada.

Y varias comunidades autónomas, incluso la presidenta del Govern, la Sra. Armengol, se manifestó públicamente a favor de que hubiese una modificación de la ley estatal, pero el Sr. Sánchez no le hizo ni caso, igual que no hizo ni caso a todas las comunidades autónomas y esa modificación de la ley orgánica no se produjo. Entonces, el 7 de mayo, dos días antes de que termine el estado de alarma, ¿qué hace el Gobierno balear ante esa desatención total del Sr. Sánchez? Un corta y pega, hace un corta y pega rápidamente y hace un decreto ley que copia una ley de otra comunidad y la pega y la convierte en decreto ley. Y nosotros le dijimos cuando se debatió la convalidación del decreto ley: es que también se equivocan en el instrumento jurídico.

En derecho es tan importante lo que uno pone en la norma, como qué norma utiliza, los decretos ley no pueden legislar en materia de derechos y libertades fundamentales, porque lo prohíbe expresamente el artículo 86.1 de la Constitución, y le dijimos: solamente por este motivo tenemos que votar en contra de la convalidación del decreto ley. Ustedes luego lo tramitan, se tramita por parte de los grupos que dan su apoyo al Gobierno mediante esta ley, pero tiene un vicio de origen importante y además tiene un recurso ante el Tribunal Constitucional, que justamente el día 20 de octubre, la semana pasada, se notificó a este Parlamento e hizo pues que se diese prisa la tramitación de esta ley, por decir de una forma suave lo que pasó.

Pero ¿qué va a pasar? A mi no me gusta, no nos gusta decir qué puede pasar con un recurso pero desde nuestra modesta opinión, es bastante claro y evidente que, vía decreto ley, no se podía tramitar esta modificación legal y es muy posible, desde nuestro punto de vista que la sentencia del Tribunal Constitucional diga que se hizo mal por parte de esta comunidad autónoma, cosa que no nos satisface en absoluto, lo haga el Gobierno, lo haga el Parlamento, o lo haga quien lo haga si se dicta una sentencia en contra. Por eso, aún por más motivo, por mucho más motivo entendemos que lo prudente, lo adecuado es buscar la seguridad jurídica cuando hablamos de derechos fundamentales de los ciudadanos, cuando hablamos de limitación de los derechos fundamentales, cuando les decimos que pueden estar confinados, cuando les decimos que no pueden abrir sus negocios, cuando les decimos que no pueden moverse de una isla, cuando les decimos todo eso mediante una Ley de salud de Baleares, tenemos que tener la certeza de que lo hacemos correctamente.

Tenemos el máximo órgano de asesoramiento que es el Consell Consultivo, lo que les pedimos desde el Grupo

Popular, es que intentemos hacer las cosas bien, teniendo en cuenta, además, las sentencias del Tribunal Constitucional en esta materia; teniendo en cuenta, además, que hace una semana hubo una sentencia del Tribunal Constitucional que no hemos podido leer con detenimiento si afecta o no afecta y qué alcance tiene sobre este proyecto de ley, la semana pasada, fue la sentencia sobre la declaración de la inconstitucionalidad del segundo estado de alarma. Y precisamente habla de la delegación de competencias de leyes orgánicas a las comunidades autónomas.

Por tanto, busquemos tener los mínimos riesgos posibles, desde el Partido Popular hemos presentado, creo, que dos enmiendas que eran importantes para darle seguridad: una, presentada en ponencia, que era que quedase bien claro que el Decreto Ley 5/2021 quedaba derogado para evitar problemas reales sobre si había un recurso de inconstitucionalidad en la materia, y otra, que presentamos en ponencia intentando salvar el escollo fundamental que está poniendo el Estado, el Sr. Sánchez, a las leyes de las comunidades autónomas, a las leyes de las otras comunidades autónomas que es que quede bien claro que la vacunación tiene que ser coordinada con la estrategia nacional de salud y tiene que ser de carácter voluntario. Y lo hicimos con la intención precisamente de intentar salvar la legalidad de esta ley.

Por tanto, insistimos, nuestra propuesta es en positivo, en darle seguridad jurídica a un texto importante y creemos que es importante contar con el dictamen del Consell Consultiu en esta materia.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Lafuente. Per ordenar el debat, deman als portaveus dels diferents grups parlamentaris que manifestin si volen intervenir a favor, en contra o fer una fixació de posicions. Grup Parlamentari Ciudadanos?

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari VOX?

LA SRA. RIBAS I MARINO:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

El Pi?

EL SR. MELIÀ I QUES:

Fixació de posició.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Unidas Podemos?

LA SRA. SANS I REGIS:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari MÉS per Mallorca?

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Mixt?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Fixació de posicions.

EL SR. PRESIDENT:

Perdoni, m'han passat un escrit registrat avui matí, que és contradictori amb el que vostè acaba de manifestar. A mi m'és igual...

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Bé, Sr. President. No sé exactament en quins termes, amb el Sr. Sanz hem acordat repartir-nos el torn de fixació de posicions. Cinc minuts cadascú i, en principi, aquest seria el criteri que hem acordat.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, moltes gràcies. Grup Parlamentari Socialista?

EL SR. FERRER I RIPOLL:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, idò començam amb els grups parlamentaris que hi estan a favor i començam amb el Grup Parlamentari Ciudadanos.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, president. Sr. Lafuente, jo crec que és important i, tot i que sembla anunciar aquí dades i informació que ja coneixem tots, però la historiografia de com ha arribat fins aquí crec que és important, almanco per a l'orientació del nostre posicionament de vot que donarà suport a la petició de dictamen que vostès duen aquí.

Si parlam que és un decret de dia 7 de maig que es va dur aquí a debat al dia 8 de juny, i que va anar..., nosaltres no ens

vàrem oposar que es pogués traure endavant, la nostra abstenció va ser cautelar, atès que reiteràvem aquí la necessitat d'una modificació de la Llei de Salut pública a les Illes Balears i que, malgrat digués el Govern i els grups que donaven suport que no hi havia temps, ja dúiem un any, hi havia un any de previsió i d'aprenentatge, per tant, enteníem que es podia iniciar la tramitació de la modificació de la llei. No obstant, atesa la situació que hi havia, tant de pandèmia com d'incompliment de restriccions, sí hi vàrem donar suport o almanco no vàrem evitar que es dugués endavant i que el Govern no tengués els instruments ni la salut pública per dur a terme, sobretot, les mesures de contenció de l'incompliment de mesures que posaven en risc la salut pública dels ciutadans de les Illes Balears, per a uns pocs, però que quan es botaven les normes, eren molts.

Parlàvem d'un moment d'incidència important de la pandèmia que causava mortalitat i que omplia els llits de les nostres UCI. Per tant, en aquell moment i cautelarment ens vàrem abstenir.

De les intervencions que havia fet qui va defensar aquest decret llei, la consellera i els grups que li varen donar suport, nosaltres confiàvem que en la tramitació..., perquè així s'havia anunciat, a través de projecte de llei, es permetés de tot això que trobàvem alguns grups ho vàrem dir, nosaltres també ho vàrem trobar una inseguretat jurídica, unes situacions que podien ser qüestionades pels tribunals per mor de restriccions de drets i llibertats, lògiques per a contenció en aquell moment, però que no era un instrument un decret llei ni un projecte de llei fins i tot que modificava lleis, el fet que en aquesta oportunitat a través de la ponència i de la comissió, es pogués millorar.

I quan arribam a la ponència, ja ens vàrem trobar decebuts, com el nostre grup parlamentari, i es va confirmar a la comissió, i es va confirmar a la comissió per dues qüestions: una, no es va acceptar res substancial, precisament no es va respondre a la nostra inquietud que es garantís amb les actuacions del Govern, acceptant algunes esmenes de millora i algunes també que exigien més garanties, en tema de procediment administratiu, en tema de temps de recursos ordinaris administratius i no en el contenciosadministratiu únicament, és a dir, a través dels tribunals, les limitacions fins i tot en les mesures a dur a terme, ens va preocupar l'actitud dels grups que donen suport al Govern, no només de rebutjar, sinó de ni debatre, entre altres coses, per exemple, la creació d'una agència.

I quan al moment de la comissió, el dia 20 d'octubre, saben els membres d'aquella comissió que s'havia anunciat per part d'un grup parlamentari un recurs d'inconstitucionalitat, el Govern, la presidència del Govern, que té l'oportunitat precisament d'assegurar i de garantir-se un assessorament major i una cobertura de seguretat jurídica major en la seva decisió, deixa passar l'oportunitat d'anar a l'òrgan de major consulta jurídica i administrativa de la nostra comunitat autònoma, com era en aquest cas i com és el Consell Consultiu.

Per tant, vist aquest itinerari i com hem arribat aquí i tots aquests antecedents, quan un grup parlamentari du la proposta de demanar el dictamen i, per tant, de tenir un assessorament major, no tan sols el Govern sinó aquests grups parlamentaris que han participat en el debat en una ponència i en una comissió, i que tots han donat suport que es tramités per llei, evidentment nosaltres entenem que li hem de donar suport. I entenem també que li haurien de donar suport els grups que donen suport al Govern perquè és de major garantia.

Miri, decebuts? Sí. I encara crec que avui tenim la darrera oportunitat i ho debatrem després al debat de les esmenes. Escèptics? També, vista l'actitud de l'exposició que han dut a terme alguns grups parlamentaris a l'hora de rebutjar les esmenes, esmenes substancials, i no en vàrem demanar moltes. Però eren substancials, llavors en parlarem, d'aquest tema. Sobretot, quan algunes manifestacions d'alguns diputats i diputades deien si encara vostès volen mantenir l'esmena li donaríem suport, aquesta és l'actitud que varen tenir els grups que donen suport al Govern, o alguns, a l'hora d'acceptar les esmenes dels grups de l'oposició.

Sr. Lafuente, nosaltres entenem que hi havia una oportunitat, que hi ha temps, és ver que no és preceptiu, és ver que no és vinculant, però entenem que és substancial i que és fonamental. Hi ha poc temps? Sí. Vostè sap perfectament que no hi ha temps, no arribam, crec que caduca, el recurs de..., el temps que té el Govern per recórrer o per fer al·legacions al recurs d'inconstitucionalitat, al·legat per un grup parlamentari, el que entenc jo que espera el Govern aquí és que amb aquesta aprovació del projecte de llei, que sembla que s'hi donarà suport, al·legarà que no hi ha motius per substanciar el recurs, perquè, com que ja no serà un decret llei, ja serà una llei, evidentment l'interès implícit aquí que hi haurà és de rebutjar la proposta que vostès duen aquí del dictamen del Consell Consultiu, i evidentment aprovar el projecte de llei.

Ja els anunciï que el nostre grup parlamentari no tan sols està decebut sinó que està preocupat, perquè quan uns grups parlamentaris donen suport aquí a un projecte de llei, els grups que donen suport al Govern, o a un decret validat per aquest parlament i tramitar-lo per projecte de llei, el que no és de rebut de cap de les maneres i sembla una mala praxi, per no dir una altra cosa, el fet que vostès a les esmenes no mirin absolutament res, res, més que matisos puntuals. Quin sentit té idò el projecte de llei? Per què li varen donar suport que fos tramitat per projecte de llei? Ens han fet perdre temps, i llevat que vostès canviïn substancialment la seva orientació de vot que varen anunciar a la ponència i a la comissió, aquest és un decret, i crec que va ser el Sr. Lafuente que ho va dir, és un decret dos, és un redecret, no és un projecte de llei, perquè un projecte de llei quan es fa una ponència o una comissió, vostès ho saben més que jo, jo no tenc tanta experiència parlamentària, hi ha un debat profund de contingut, no és una qüestió de negociar si llevam la lletra b) o li posam temporalment..., no, no, és de contingut.

Vostès saben, i ho comentarem després perquè aquest posicionament va vinculat al que vendrà després, vostès saben perfectament, i ho vàrem manifestar a la comissió perquè constés al *Diari de Sessions* i supòs que ho esmentarem aquí quan, malgrat ja estigui aprovat, que emprar una esmena per a la creació d'un òrgan públic com és l'Agència Balear de Salut Pública de les Illes Balears ni és rigorós ni és seriós i crec que és una oportunitat important per donar el suport que pertoca a

un ens, a un ens al qual nosaltres vàrem donar en el seu moment el nostre suport a través de la Llei d'acompanyament de pressuposts, i que esperàvem que vostès duguessin aquí una via explícita de crear i donar contingut. I l'excusa que vostès varen donar és que era una via d'urgència, som en el mes de maig, eh!, la Llei d'acompanyament de pressupost mes de desembre i vostès duen quatre fulls de definició per a la creació d'un òrgan, l'haguessin pogut dur al decret, l'haguessin pogut dur al Decret Llei 5 tranquil·lament, i com que anava a ponència i a comissió per tramitar com a projecte de llei haguéssim pogut treballar i millorar molt més i fer de tot aquest parlament l'agència..., malgrat qualque grup s'oposés, fer d'aquesta agència una agència de tothom, de tothom. I no, ho varen fer via esmena al decret del projecte de llei.

No sé, consellera, sé que no l'he d'apel·lar a vostè, però m'agradaria saber la seva opinió qualque moment sobre aquest tema, m'agradaria saber del procediment dic, no de l'agència, de l'agència la conec i vostè sap també la nostra, però crec que no és una praxi adequada i això ha viciat molt el procediment d'aquesta tramitació.

Per tant, nosaltres som prou escèptics en aquest projecte de llei, i preocupats, no perquè prosperi el recurs d'inconstitucionalitat, sinó pels antecedents que du, perquè vostès mantenen que sigui l'autoritat pública i no el Consell de Govern, l'excepció que el procediment administratiu no es pugui dur a terme per mor que no hi ha temps, i veient que es pronuncia el Tribunal Suprem i el Tribunal Constitucional sobre un decret d'estat d'alarma que aprova un govern i que ha tengut diferents pròrrogues, estam prou preocupats.

I aprofit aquest temps que em queda per demanar als grups que donen suport al Govern que facin una reflexió envers les esmenes presentades que puguin millorar molt més i puguin donar més garantia. Per tant, reiter, i finalment, que nosaltres donarem suport a la petició de dictamen que aquesta cambra ha de valorar perquè crec que li donarà moltíssima més seguretat a aquesta norma que hem pogut de qualque manera, en el que vostès ens han deixat, millorar i fer-la d'aquesta institució.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Ara correspon la intervenció del Grup Parlamentari VOX-Actua Baleares, té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Cuando debatimos aquí la convalidación del Decreto Ley 5/2021 ya advertí de todas las irregularidades que se estaban cometiendo, tanto por la falta del requisito de urgencia para regular esta materia por decreto ley, como por la incompetencia de esta comunidad autónoma para regular las materias que afectan a derechos fundamentales, puesto que la Constitución Española establece claramente que los derechos fundamentales deben regularse mediante una ley orgánica y, como todos ustedes saben, las leyes orgánicas sólo pueden aprobarse en las Cortes Generales, es decir, en el Congreso y en el Senado de España.

Con el Decreto Ley 5/2021 el gobierno regional de la Sra. Armengol se arrogó la facultad de confinar a la gente, de cerrar empresas, de impedir los desplazamientos por territorio español a los habitantes de estas islas, de prohibir entrar o salir de Baleares a quienes residimos aquí y hasta podían, si así lo decidían, obligar a la gente a recibir tratamientos médicos en contra de su voluntad con medidas como la vacunación obligatoria.

Ahora sí la mayoría de izquierdas de esta cámara decidió convalidar ese decreto ley y por supuesto nuestra formación lo recurrió ante el Tribunal Constitucional. Fue nuestra formación que recurrió eso ante el Tribunal Constitucional, Sr. Lafuente, por cierto, tanto que ha hablado de este tema y no nos ha mencionado, lo digo por recordarlo, porque nos encontramos hoy con que el Tribunal Constitucional ha admitido a trámite nuestro recurso y al mismo tiempo este parlamento ha decidido convertir ese aberrante y abusivo decreto ley del Gobierno en una ley de este parlamento, que, lejos de enmendar los abusos que contenía el decreto ley, la mayoría de izquierdas de este parlamento los mantiene y los amplía aún sabiendo que está pendiente la resolución del Tribunal Constitucional.

Estamos ante una modificación de la Ley de salud pública de Baleares, que se aprobó durante el segundo estado de alarma, declarado ya inconstitucional por el Tribunal Constitucional, por cierto, una vez más gracias a un recurso de VOX, que también se nos olvida mencionar a muchos de los que están aquí presentes, y es que este decreto ley lo aprobó el Gobierno balear cuando el estado de alarma, inconstitucional, iba a expirar y para no quedarse sin el poder que aparentemente les daba ese inconstitucional estado de alarma y para poder seguir abusando de los derechos de la gente, aunque no hubiese ya estado de alarma, pues, decidieron crear su mini estado de alarma particular de forma perpetua mediante un decreto ley que ahora van a convertir en ley. Pero les recuerdo que la última sentencia del Tribunal Constitucional sobre el segundo estado de alarma también ha quitado la razón a las comunidades autónomas que han apoyado el modelo de cogobernanza y ahora, como en este caso, pretenden desarrollar sus leyes sanitarias profundizando en la descoordinación y en los errores cometidos durante la gestión de la pandemia a causa del estado de las autonomías.

Les recuerdo también que tanto el PP como el PSOE apoyaron ese estado de alarma y el modelo de cogobernanza, que ahora ha resultado inconstitucional además de completamente ineficiente, como ya sabíamos. Nos encontramos hoy ante un texto que ya se está aplicando y que modifica una ley de salud pública de Baleares, que es de hace once años, y un régimen sancionador por incumplir medidas de seguridad anti COVID que a su vez también fue aprobado por otro decreto ley hace tan solo un año, y aquí los únicos que han adoptado medidas efectivas para pararle los pies a estos totalitarios de izquierdas que nos gobiernan ha sido VOX, porque el PP nos viene ahora con una propuesta para solicitar un dictamen al Consejo Consultivo, porque parece que se han dado cuenta ya de que todo lo que regula esta ley es una monstruosidad jurídica y nosotros, como es de esperar, apoyaremos esta iniciativa, pero aquí todos sabemos perfectamente que si se aprueba hoy pedir el dictamen al Consejo Consultivo ese trámite podrá a lo sumo retrasar un mes

la entrada en vigor de esta aberración jurídica, pero en ningún caso garantiza que le podamos parar los pies a la izquierda autoritaria que nos gobierna.

Y es que ya sabemos todos que los dictámenes del Consejo Consultivo no son vinculantes, es decir, lo que diga el Consultivo podrá gustarnos más o menos, pero no condiciona para nada lo que finalmente votemos en este parlamento.

En cambio, lo que sí tiene consecuencias directas y efectivas sobre la vida de las personas es lo que votamos en el Parlamento y lo que dictaminen los tribunales de justicia, y miren ustedes por donde VOX es la única formación que votó en contra del perverso estado de alarma y que acudió a los tribunales, concretamente al Tribunal Constitucional, cuando el Parlamento español aprobó un estado de alarma en contra de la Constitución, gracias a que nadie más, aparte de VOX, votó en contra de ello. Y ha tenido que ser el Tribunal Constitucional quien ha devuelto la cordura democrática a este país, gracias a VOX, gracias a que VOX ha presentado el recurso.

Por cierto, un detalle muy importante, quien presentó el recurso ante el Tribunal Constitucional fueron los 52 diputados de VOX en el Congreso de los Diputados, a pesar de que a la mayoría de medios de comunicación parece que ese detalle les pasa inadvertido, porque les recuerdo también que el Tribunal Constitucional no actúa si alguien no interpone un recurso o alguien presenta un recurso o no hay sentencia, simplemente.

Por tanto, todos esos que se llenan la boca hablando de fascismos y de ultras y de todas esas pamplinas cuando se refieren a VOX, resulta que ahora son los que quedan retratados como unos déspotas autoritarios, que callan y agachan la cabeza ante un gobierno socialcomunista que debería dimitir en bloque por haber arruinado a miles de familias y por haber secuestrado a todo un país en sus propios domicilios sin tener atribuciones para ello.

Y mientras VOX votaba en contra y se quedaba solo, otros se hacían fotos y participaban en paripés de pactos de reactivación y demás sainetes.

El Gobierno de baleares emitió decenas de decretos ley amparados en un estado de alarma que ahora resulta que es nulo. Desde VOX hemos advertido durante todo el tiempo que hemos sufrido la pandemia del virus chino que las medidas intervencionistas del Gobierno regional eran ilegales, inconstitucionales y abusivas. Hasta el Tribunal Supremo les anuló en su momento un paquete de medidas, por el que pretendían mantenernos secuestrados a todos por las noches en nuestras casas, sin tener autoridad para ello, y aplicando medidas absolutamente desproporcionadas en un momento en que la comunidad autónoma tenía poco más de una treintena de personas hospitalizadas por COVID, cuando resulta que somos 1.200.000 habitantes en estas islas.

Afortunadamente sus tics liberticidas no irán más allá, pero no será por la intervención del Consejo Consultivo ni por los votos de otros partidos de la oposición, sino gracias a la intervención del Tribunal Supremo y del Tribunal Constitucional, que están fundamentando sus decisiones en los mismos argumentos que nosotros empleamos en nuestros recursos.

Y si centramos este debate en un análisis más técnico sobre el contenido jurídico de la ley que pretenden aprobar, es evidente que esta ley no introduce restricciones en el modo, el tiempo o el lugar de ejercer los derechos fundamentales, que es lo que dice el Tribunal Constitucional que se puede regular por ley ordinaria y no orgánica. Aquí lo que se pretende es habilitar a un director general de la Consejería de Salud para poder restringir derechos fundamentales a todo el archipiélago, y no es tan difícil de entender que en democracia los ciudadanos tienen garantizados una serie de derechos fundamentales que los políticos solo pueden anular de forma temporal, cuando se produce una declaración del estado de alarma, de excepción o de sitio en función de las circunstancias excepcionales que lo provoquen y que la declaración de esos estados de alarma, excepción o sitio debe hacerse de conformidad con lo que establece la Constitución y la ley orgánica que los regula.

Y a ver si se enteran de una vez, los representantes de la ultraizquierda socialcomunista separatista, que el Gobierno autonómico de la Sra. Armengol no está gobernando en ningún país, está gobernando una región de un país, que es España, con las competencias que el Estado español ha transferido a esta comunidad autónoma y que en ningún caso consiste en legislar sobre derechos fundamentales de la gente.

Medidas como el confinamiento perimetral de un barrio, un municipio, una isla o todo el archipiélago, la restricción de las reuniones o la limitación de la movilidad en horario nocturno requieren de la declaración de un estado de alarma o incluso de un estado de excepción, y ninguna de esas dos situaciones debería ser suplida por una norma emanada de un gobierno o de un parlamento regional en una democracia respetable, que es lo que nos merecemos y lo que nos hemos ganado todos los españoles.

Lo peor de todo esto es que el Tribunal Supremo y el Tribunal Constitucional ya han dejado claro que la Sra. Armengol no puede hacer nada de eso sin estar amparada en un estado de alarma dictado por el Estado, ni siquiera si pretende colarlo como una ley de este parlamento por la puerta de atrás mediante la convalidación de un decreto ley y su posterior tramitación como proyecto de ley.

Y por si fuera poco esta ley introduce además modificaciones a otro decreto ley, el decretazo de las sanciones, para introducir nuevas sanciones a medidas que ya no están amparadas por ningún estado de alarma, decreto, por cierto, que ya contó con nuestro voto en contra cuando se tramitó en este parlamento, un decreto que no sé cuántas veces modificó el Gobierno de la Sra. Armengol, amparándose en un supuesto estado de alarma que ha sido ya declarado nulo y que deja al arbitrio de la interpretación por parte de la administración de forma muy amplia unos supuestos de hecho muy indeterminados y que llevan asociadas sanciones abusivas y cambiantes según lo considere el director de Salud Pública de turno.

A los grupos de la ultraizquierda autoritaria que van a votar a favor de la aprobación de esta ley liberticida les pediría que

reflexionen y que no manchen este parlamento con sus tintes autoritarios, pero, vistos los antecedentes en su forma de actuar, no albergo ninguna esperanza, por lo que nuestro grupo votará a favor de que el Consejo Consultivo se pronuncie antes de la votación, e independientemente de lo que resulte acudiremos al amparo del Tribunal Constitucional cada vez que sea necesario para salvaguardar los derechos y las libertades de los que residimos en estas islas.

(*Algun aplaudiment*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. Intervencions dels grups parlamentaris que hi estiguin en contra. Donam la paraula al Grup Parlamentari Unidas Podemos, a la Sra. Mayor.

LA SRA. MAYOR I ABAD:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Avui el Partit Popular ens porta el seu debat de llibertat disfressat de preocupació davant les restriccions dels drets i llibertats fonamentals de les persones, amb els objectius com la llibertat de reunió, llibertat d'empresa, llibertat de mobilitat, entre d'altres drets. En el cas que ens porta avui aquí a debat, el seu debat de llibertat ho fa través d'una sol·licitud perquè el Consell Consultiu de les Illes Balears es pronunciï sobre el Decret Llei 5/2021, de 7 de maig. Vagi per endavant que des d'Unides Podem no donarem suport a aquesta iniciativa i els explicaré perquè.

El Partit Popular basa tota la seva argumentació en la inseguretat jurídica, la confusió normativa i en què el Tribunal Constitucional podria impugnar el projecte de llei. I el que intenta fer el Partit Popular amb aquesta sol·licitud i les seves esmenes al projecte de llei és millorar les garanties jurídiques, així com millorar les garanties dels ciutadans en els processos de restriccions dels seus possibles drets i llibertats en cas de pandèmies.

És cert que el Tribunal Constitucional ha admès a tràmit el recurs d'inconstitucionalitat presentat per VOX el passat mes d'agost, però no s'impugna tot el decret llei, sinó només l'article 1.1 per la redacció que dóna als apartats 2 i 3 del nou article 49 bis de la Llei 16/2010, de 28 de desembre, de salut pública de les Illes Balears.

Com tots i totes sabem, existeix ja un acord de la Comissió Bilateral de Cooperació Administració General de l'Estat-comunitat autònoma de les Illes Balears, publicat per resolució el 31 d'agost del 2021, de la Secretaria General de Coordinació Territorial, referent a l'apartat 3 del nou article 49 bis, i que només contempla la modificació d'un apartat, l'e), al qual s'ha donat compliment durant la tramitació parlamentària amb l'aprovació de l'esmena 7105/21 que ha quedat ja incorporada a l'informe de ponència.

Addicionalment, l'acord de la comissió bilateral es limita a recordar que l'addició d'aquest article ha de situar-se en el marc que disposa la Llei Orgànica 3/1986, de 14 d'abril, de mesures especials en matèria de salut pública, la Llei 14/1986, de 25 d'abril, general de sanitat, i la Llei 33/2011, de 4 d'octubre, general de la salut pública, com a normativa bàsica i que, en cap cas, entendre's que s'efectuï un desenvolupament dels drets fonamentals i llibertats públiques involucrats, ni que estableixi els seus límits, matèria reservades constitucionalment per a la llei orgànica.

Per tant, considerem que ha quedat resolt qualsevol dubte o sospita de constitucionalitat i esperem que el Tribunal Constitucional desestimi el recurs de VOX, així com, si el Tribunal Constitucional estimés el recurs és probable que modulés els efectes de la declaració de nul·litat, tal com s'ha vist a la seva sentència núm. 148, de 14 de juliol del 2021, del recurs d'inconstitucionalitat de relacions amb diversos reials decrets que ha presentat el mateix partit VOX.

Així doncs, la tramitació del decret llei té ple sentit i no donarem suport a la sol·licitud del Partit Popular. Com ja he dit abans, el Partit Popular per justificar aquest debat que tenim ara mateix, ens porta, amb la resta de punts d'aquesta iniciativa, el seu debat de llibertat, camuflat de preocupació davant les restriccions de drets i llibertats fonamentals de les persones, com llibertats de reunió, llibertat d'empresa, llibertat de mobilitat, llibertat de vacunació, o confiscació de béns.

Senyores i senyors diputats, no confonguem llibertat amb privilegis de mercat, com pretenen alguns partits del bloc de la dreta. La llibertat és un dels conceptes més valorats per la societat actual i, a la vegada, és el concepte més polititzat en el darrer any. Al llarg de la pandèmia, en diferents aspectes de la nostra vida, gairebé tots els governs del món es van veure obligats a implementar limitacions a la llibertat de moviment, reunió, pràctica esportiva, ús de l'espai públic, limitacions en afectar les dinàmiques socials i generar reaccions diverses a la nostra societat.

A dia d'avui, i vist amb una mica de perspectiva, tots i totes sabem que totes les mesures que es van prendre en aquesta gestió de la pandèmia es varen prendre per a la preservació de la vida, la salut i per a la cura de tota la població. En aquest context, des d'Unides Podem, només podem agrair que la gestió i la presa de decisions de la crisi sanitària per part del Govern de l'Estat i del Govern de les Illes Balears hagi estat en mans d'experts en salut pública i epidemiològica; que s'hagin basat les consideracions científiques i que, a més, es reconeix que aquesta estratègia ha estat eficaç.

Per a Unides Podem la llibertat no és qüestió de prendre's una canyes o no trobar-se amb el teu ex per Madrid, per a nosaltres la llibertat és que si has nascut a una família amb pocs recursos puguis tenir una educació; la llibertat és tenir una sanitat pública i que et puguin curar o tenir un accés a l'habitatge; la llibertat és tenir un treball i un sou digne; la llibertat és no tenir segrestat el poder judicial; la llibertat és l'alliberament de les patents perquè tothom es pugui vacunar, això és la llibertat, no el que alguns fan o algunes formacions polítiques indiquen.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mayor. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ensenyat.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Sí, moltes gràcies, Sr. President, bon dia una altra vegada, senyors diputats i diputades. Tant de bo que tot això no hagués estat necessari, segurament tothom hi estarà d'acord, però passen coses i les coses que han passat, evidentment, han estat prou greus i prou transcendents com per prendre tot un conjunt de mesures que, d'entrada, evidentment, varen ser amb un caràcter urgent, perquè, entre d'altres coses, havíem de donar resposta a una determinada situació, a una situació d'emergència sanitària, d'emergència social, que, al cap i a la fi és el que volia aquest decret inicialment, tot i que ja des d'un principi hi va haver la intenció de tramitar-ho com a projecte de llei i, per tant, de fer-ho més obert en certa manera també a la participació i a les aportacions que han pogut fer tots els grups polítics, les esmenes dels quals algunes s'han aprovades i d'altres no s'han aprovades, precisament, diríem, després d'haver passat pel sedàs tècnic i també pel sedàs jurídic en aquest sentit.

El que sí és clar és que tot el conjunt de mesures que s'han preses no preteníem que fossin d'un caràcter temporal, sinó que poguessin tenir aquesta visió global de les coses, de saber d'allà on venim, d'allò que ens ha passat i, en certa manera també poder preveure el que pot succeir en un futur. I crec que en aquest sentit, és important, arran del recurs que va presentar el Grup Parlamentari VOX davant el Tribunal Constitucional, evidentment feia referència a una qüestió molt específica que ja s'ha corregit a través precisament de la tramitació d'aquest projecte de llei. Per tant, en aquest sentit es tracta d'un projecte que s'adequa als criteris de jurisprudència i també, especialment, al que marcava el Tribunal Constitucional i que, per tant, també s'adequa als principis de seguretat jurídica, proporcionalitat i eficiència, com també no pot ser d'una altra manera.

Entenem, per tant, que no és preceptiu que hi hagi un dictamen del Consell Consultiu i, per tant, tot el text que avui ja duem a aquesta cambra ja passat tant pels sedassos tècnics, i crec que això és molt important remarcar-ho i posar-hi l'accent, com també del serveis jurídics, tant de la mateixa conselleria, del Govern de les Illes Balears, com també d'aquesta cambra, on també tenim uns serveis jurídics que són tan bons i eficients com els que pugui tenir el Consell Consultiu i que ja s'han pronunciat respecte d'això.

Per tant, parlam d'un únic objectiu que és assegurar la protecció dels drets de la ciutadania, proporcionar-los certesa i agilitat en els procediments.

I res més a afegir, per tant, el nostre vot serà contrari.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ensenyat. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Bona.

EL SR. BONA I CASAS:

Gràcies, Sr. President. Venim avui a debatre en seu parlamentària sobre la conveniència o no de sol·licitar un dictamen al Consell Consultiu sobre el Projecte de llei del Decret Llei 5/2021, en base a un escrit presentat pel Grup Parlamentari Popular, un escrit que comença en certa manera posant en dubte que la legislació ordinària pugui modular segons quins trets fonamentals en situacions de pandèmia o epidèmia.

A mi m'agradaria iniciar la meva intervenció i recordar-los un escrit, que segur que coneixen, és la doctrina assentada per la Sala Contenciosoadministrativa del Tribunal Suprem, a les seves sentències del 24 de maig i de 3 de juny del 2021, la primera fa referència a Canàries, però assegura la segona, segur que la coneixen, com deia, perquè fa referència a Balears, és a dir, tenen molt d'interès davant el Sr. Lafuente de (...) sentències que no saben si afecten o no, però estaria bé, també, conèixer les que sí afecten. Les sentències diuen que la modulació de drets fonamentals per part del legislador no necessàriament s'ha de fer mitjançant llei orgànica, si es veuen afectats de forma essencial sí, però la llei ordinària és suficient per regular l'exercici dels drets, mentre es respecta el seu contingut essencial. I regular-los de forma puntual no equival a desnaturalitzar-los, i això, per tant, ho pot fer mitjançant llei l'Estat o dins les seves competències les comunitats autònomes. Per tant, segons les sentències del Tribunal Constitucional 49/1999, 86/2017 i 76/2019, no es correspon amb la Constitució l'afirmació que fan vostès al seu text que allò que afecti drets fonamentals ha de fer-se únicament i exclusivament mitjançant llei orgànica. No és que ho digui jo, ho diu la sentència del Suprem 719/2021, la que correspon a Canàries.

I de fet Balears i Canàries no són les úniques comunitats que ho fan, ho fa Catalunya, ho fa Aragó i el Partit Popular no té tampoc cap problema a fer-ho a Galícia, perquè el projecte de llei del qual es vol considerar la sol·licitud de dictamen al Consell Consultiu té moltes similituds amb la Llei 8/2021 de Galícia, per poder decidir sobre la conveniència d'enviar el present projecte de llei del consultiu, per tant serà útil saber quina ha estat el recorregut de la llei gallega. La llei gallega ha passat pel Consell d'Estat el qual, en el seu dictamen, rebutjava que la norma gallega entràs en contradicció amb l'estat d'alarma, llavors encara vigent, i afegia textualment que "no sembla que les mesures contemplades a la llei gallega siguin diferents de les que les autoritats tant estatals com autonòmiques han adoptat en l'exercici de les seves competències executives i sense control judicial, a l'empara dels termes en què es pronuncia la Llei Orgànica 3/1986.

I en el mateix sentit, respecte de la Llei gallega s'ha pronunciat també el mateix Tribunal Constitucional en indicar que, precisament, la necessitat d'intervenció judicial fa que les mesures relacionades amb la llibertat ambulatòria quedin subjectes als requisits i límits que la Constitució imposa. Per tant, entenem que no cal esperar pronunciaments diferents

respecte d'aquest projecte de llei, no cal en aquest cas afegir la tramitació, una petició d'informe al Consell Consultiu.

Les mesures contemplades en el projecte de llei respecten escrupolosament el cos normatiu fonamental de l'acció de tutela de la salut pública a nivell estatal, constituït per la Llei Orgànica 3/1986, de 14 d'abril, de mesures especials en matèria de salut pública; la Llei 14/1986, de 25 d'abril, general de sanitat; la Llei 16/2003, de 28 de maig, de cohesió i qualitat del sistema nacional de salut, i la Llei 33/2011, de 4 d'octubre, general de salut pública. És curiós que vostès obviïn aquest cos normatiu al seu escrit, la general de salut pública deu ser perquè no li varen donar suport i després en varen paralitzar la seva aplica, però oblidar la Llei Orgànica 3/1986, tanta sort que l'ha referenciada indirectament a la seva intervenció el Sr. Lafuente, però vostè fa un bullit: una cosa és delegar un estat d'alarma, que, per cert, Sra. Ribas, si tan en contra hi estava VOX no hi hagués votat a favor, i l'altra és que les comunitats no puguin emparar-se en lleis orgàniques, cosa que poden fer sense problema.

Aquesta llei orgànica és precisament la que permet adoptar aquesta modulació de drets i la seva adopció per les autoritats sanitàries autonòmiques està subjectes a exigències estrictes i, a més, necessiten d'autorització o rectificació judicial, tot això deriva de la Sentència 788/2021, del Suprem, i hem debatut sobre salut pública de forma molt intensa el darrer any i mig, probablement com mai no s'havia parlat abans de salut pública i van i obliden vostès al seu escrit l'existència de lleis orgàniques i doctrines del Suprem i Constitucional que afecten directament Balears, en fi.

En conseqüència, no veiem cap problema en disposar d'un marc normatiu en matèria de salut pública que ofereixi seguretat jurídica, tant per qui ha d'intervenir en l'adopció de mesures preventives, com, sobretot, per les persones destinatàries de les mesures.

També obliga la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques, quan diuen que es pot produir indefensió. Quins recursos administratius es poden interposar davant les decisions preses en base en aquest projecte de llei? Els mateixos recursos administratius que davant qualsevol decisió administrativa, els prevists als articles 112 i 113 de la Llei 39/2015. Per què tenim, entre d'altres coses, una llei de procediment administratiu comú? Per no haver d'especificar innecessàriament cada vegada, és més, la mateixa llei diu que "només quan resulti eficaç, proporcionat i necessari per a la consecució dels fins propis del procediment, i de forma motivada, es podran incloure tràmits addicionals o diferents dels contemplats a la llei".

També els preocupa l'ús de noves tecnologies, per si poden afectar el secret de comunicacions en afectar dades de caràcter personal. Em sap greu despertar-los altra vegada de l'adanisme al qual els ha conduït el seu oblit generalitzat, però, i això d'adanisme no ho dic perquè vagin despullats, malgrat els jutges de l'Audiència Nacional darrerament els destapin totes les vergonyes, ja per segona vegada, sinó perquè tenen una certa tendència a voler legislar sense tenir en compte tots els progressos ja assolits a la legislació vigent, en aquest sentit, les lleis que regulen la protecció de dades ja es troben en vigor, entre les quals el Reglament europeu de protecció de dades i la Llei de protecció de dades i garantia de drets digitals, una legislació que protegeix especialment les dades relacionades amb la salut.

S'interessen també pel fet que, segons el grau d'alerta sanitària, puguin variar les sancions; bé, un excés de velocitat pot no ser delicte si es produeix en autopista i sí ser-ho si es produeix en zona urbana, les circumstàncies són rellevants i han de ser tengudes en compte. No es preocupin que s'aplicaran els principis del dret sancionador i el procediment sancionador, que també està regulat a la Llei 39/2015, i, en qualsevol cas, si algú vol discutir la legalitat de les sancions existeixen múltiples vies de control jurisdiccional i constitucional posterior.

I tampoc els procedent que es doti de contingut el títol setè de la Llei 16/2010, de 28 de desembre, de l'Agència de Salut Pública de les Illes Balears, que no és cap organisme nou, ja es va crear amb una altra fórmula administrativa en els pressuposts d'aquest 2021. Mirin, des del moment que un decret llei es tramita com a projecte és com qualsevol altre projecte de llei que tramiti el Govern, per exemple, ben igual que el de pressuposts del 2011, el qual vostès van tramitar per derogar aquest títol setè de l'Agència, només faltaria que el Parlament no pogués introduir les esmenes que considera necessàries, i més estant-hi d'acord el Govern. Per què servim si no, expliqui'm-ho? Som el poder legislatiu, no és sobirà el Parlament?

Esmentem també que no es fa constar el caràcter voluntari o forçós de la vacunació, bé, si no es fa constar no és forçós. I la retirada o intervenció de béns per motiu sanitari també apareix a l'article 56 de la Llei 39/2015, imagini'ns que es troben un establiment que ven carn amb salmonel·losi, què faran? La retiraran. S'ha fet tota la vida? Sí, malauradament ens hi hem hagut de trobar algunes vegades. És anticonstitucional? No. Hi estan d'acord? Sí. Per a la salut de tothom així ho esper. Ara imagini'ns que es troben medicaments o vacunes adulterades, en mal estat, què faran? Les retiraran. S'ha fet tota la vida? No, no s'ha actuat mai en aquest sentit en base al decret llei en vigor i, si és possible, no es farà servir aquest instrument legal. És anticonstitucional? Jo crec que poden contestar vostès mateixos la pregunta.

Tot això, gran part del que parlam avui aquí s'ha de fer amb prudència i control judicial, un control que, per una banda, sembla que vostès volen evitar, perquè sospiren una llei orgànica a nivell estatal i, per altra banda, els sembla insuficient, és un poc delirant. Diuen, textualment: "El control de les mesures proposades a l'article 49 bis es limita a l'autoritza o ratificació judicial". Jo sé que vostès s'estimarien més una llei orgànica sense ratificació judicial, però la ratificació judicial precisament dona tranquil·litat i permet allò que sembla que tampoc no els agrada, que és la contextualització de la llei a la situació viscuda.

I saben què implica haver d'anar davant d'un jutge que ratifiqui les mesures adoptades en Consell de Govern? Que tot això que diu en el sentit que no hi ha procediment no és cert, en cap cas no s'han adoptat mesures sense que aquestes venguin

acompanyades dels seus informes epidemiològics. Llavors, aquests informes formen part del procediment. Jo sé que la forma de reaccionar del seu partit quan saben que han d'anar davant un jutge és un pèl curiosa i es dediquen a esmicolar discs durs, però, per sort, aquesta no és una reacció habitual, hi ha informes epidemiològics que formen part del procediment i es duen haver fet les coses bé quan la Sala del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears les ha ratificades cada vegada.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Bona. En torn de rèpliques, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sr. Presidente. Vamos a ver, básicamente, yo creo que los grupos que dan soporte al Gobierno machacan al Partido Popular todos los males por solicitar mejores garantías, por solicitar que contemos con el soporte de una institución que tenemos que el Estatuto marca como el máximo órgano de asesoramiento, y que lo haga en una materia complicada. Nosotros no hemos dicho: no hay que hacer nada, no queremos ningún tipo de medidas, aquí cada uno puede hacer lo que le dé la gana, suprímase absolutamente todo; no, la posición del Partido Popular ha sido perfectamente razonable, es decir, dentro de la ley y cumpliendo con el ordenamiento jurídico, intentemos hacer las cosas correctas.

Y más, visto lo que ha pasado, porque, ¡hombre!, que a mi me vengan los representantes del Partido Socialista y de Podemos diciendo que, bueno, que todo se ha hecho perfecto, que ha sido una maravilla, pero si les han declarado inconstitucional el primer estado de alarma, el segundo estado de alarma, la decisión del Congreso del control durante el estado de alarma...

(*Alguns aplaudiments*)

..., y ustedes vienen aquí como si nada hubiese pasado, bueno, yo creo que está bien aprender de los errores, y en algo se habrán equivocado para que el Tribunal Constitucional les haya pegado las castañas que les ha pegado en las normativas básicas para hacer frente a la pandemia. Creo que estaría bien reconocer que algo ha fallado e intentar no tropezar con la misma piedra, e intentar, al menos, aquí, en Baleares, hacerlo lo mejor posible, pero veo que no, que ustedes prefieren obviar cualquier propuesta que venga de la oposición, el Partido Popular, desde abril de 2020, decía que había que hacer una ley de pandemias, que había que modificar la Ley del 86. El Gobierno en principio hasta parecía que estaba de acuerdo, pero, bueno, como venía del Partido Popular, pues nada, no.

Pero es que el Sr. Bona citaba el informe del Consejo de Estado, ¿sabe por qué se hizo el informe del Consejo de Estado, Sr. Bona? ¿Usted lo sabe? Porque el Gobierno del Sr. Sánchez puso el recurso de inconstitucionalidad a la ley gallega que ustedes copiaron,...

(*Alguns aplaudiments i remor de veus*)

..., tenga un poco de vergüenza, y está dentro del procedimiento de inconstitucionalidad, que el Sr. Sánchez interpuso contra la ley gallega, exactamente igual que el texto que ustedes copiaron, y mal, luego lo podemos debatir en qué cosas copiaron, hasta en eso copiaron mal. Por tanto, cuando uno habla del recorrido habría que estudiar el recorrido de la ley gallega, sí, habría que estudiar el recorrido de la ley gallega. En Galicia iniciaron el procedimiento de un trámite de proposición de ley en enero del año pasado, trámite de proposición de ley, no hablo de decreto ley, ustedes esperaron dos días, antes de que acabase el estado de alarma, que hacía seis meses que sabían que se iba a acabar, para plagiar un texto legal. Y ¿usted me viene a dar lecciones aquí de responsabilidad y de seriedad? Pero, hombre,...

Yo entiendo que gobernar es difícil, que tienen que tomar decisiones y que a veces hay que copiar lo que hacen bien los otros, pero, por favor, no nos vengan con estas, porque ustedes han actuado, el Gobierno del Estado ha actuado persiguiendo a determinadas comunidades porque el texto era el mismo y, como era Galicia, la han recurrido al Tribunal Constitucional, y aquí, en el texto de Baleares, la comisión bilateral llegó a un acuerdo distinto al que llegó la comisión gallega que era el mismo texto. ¿Esto es tratar igual a todas las comunidades o esto es discriminar a la gente? ¿Esto es tener rigor jurídico o esto es hacer la ley según gobierna uno o gobierna otro? Por eso, teniendo el informe del Consell Consultivo podríamos aclarar algunas cuestiones, pero me da la sensación de que a ustedes no les interesa aclarar nada.

Por cierto, pasando a VOX, el Partido Popular en el segundo estado de alarma no dio soporte al estado de alarma, ustedes se olvidan también de decir eso, ustedes votaron en contra, el Partido Popular se abstuvo en el segundo estado de alarma.

Respecto a Podemos, está muy bien eso de defender la libertad, pero en un estado democrático la libertad se defiende dentro de la ley, la libertad y los derechos fundamentales se defienden respetando el conjunto del ordenamiento jurídico, y cuando el Gobierno, cuando el Estado ha dictado normas en el estado de alarma que han sido dos declaradas inconstitucionales, está bien, está bastante claro que alguien se ha saltado el ordenamiento jurídico. Por tanto, nosotros entendemos que sí que hay que tomar medidas, pero dentro de la ley.

En fin, desde el Partido Popular presentamos la propuesta de dictamen del Consejo de Estado entendiendo que defendemos el interés general, presentamos la..., -perdón-, del Consell Consultivo, entendiendo que defendemos el interés general, defendemos la seguridad de lo que salga de esta cámara, entendiendo que es una cuestión compleja y difícil, viendo los antecedentes que no sabíamos incluso en comisión, como la última sentencia del Tribunal Constitucional. Y apelamos a la responsabilidad de todos ustedes, de todos los diputados, para que hagamos las cosas correctamente, pidamos

dictamen al Consell Consultivo y saquemos una ley con las mejores garantías y con las mejores posibilidades de que no sea impugnada, si no posiblemente será impugnado y ustedes serán los responsables.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Ara correspon la intervenció del Grup Parlamentari Ciudadanos, té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, president. Ateses les intervencions encara ens reiteram més en la necessitat de donar suport a la petició del dictamen, insistesc, han tengut temps de demanar-ho i crec que hagués estat una gran aportació, però jo he volgut fer una historicitat de quin ha estat l'itinerari d'ençà que s'aprova el decret fins aquí, per fer palesa la no voluntat des del primer moment de convertir un decret llei en el que realment és una llei, i no tan sols l'aportació al debat sinó donar tota la major garantia, precisament quan parlam de drets i llibertats.

Però, com que ja m'he manifestat sobre aquest tema, sí que vull fer una referència important, perquè hi ha hagut intervencions i al·lusions implícites, tot i que el Sr. Lafuente no n'ha feta cap, a un partit que ens parla d'incoherents, ens parla d'estar asseguts a una foto, ens parla de participar a reunions que no serveixen per a res. I el que preocupa a aquest parlament és que vostès parlin, em referesc a VOX, que llavors diu que no cit la paraula VOX, vostè l'ha citada 15 vegades, jo la citaré només una, però em referia a vostès, Sra. Ribas, i ens preocupa una cosa i és una cosa que hem de fer palesa ja: vostès han fet un recurs d'inconstitucionalitat, tenen tot el dret com qualsevol dels grups parlamentaris, però no s'ha pronunciat, i vostè ha fet una intervenció arrogant i supèrbia política, no personal, política, amb un discurs polític arrogant, superb i de presumpció de la veritat jurídica i moral.

Unidas Podemos ha dit que tant de bo no l'aprovi, o sigui, no el guanyin, però potser que el guanyin. I la garantia i el treball d'aquesta institució és precisament donar la seguretat jurídica i l'aportació al Govern que té competències per prendre determinacions que afecten els ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears. I aquesta era la iniciativa i la línia de treball de les esmenes que hem presentat i del debat d'aportació que hem fet, no només són esmenes sinó que hi ha un debat que aporta molta informació.

Però, miri, que vostès tenguin un llenguatge propi, com virus *chino* o com *parlamento regional* i com *gobierno regional* i tot el que no és ni govern autonòmic ni parlament autonòmic ni el SARS-CoV-2, legítim, vostès tenen el seu diccionari, tenen vostès el seu..., però això té unes competències, i nosaltres no qüestionam en absolut el capítol 8 de la Constitució, que parla de les competències d'aquesta comunitat autònoma en matèria de salut, en matèria de salut pública i que li ha permès, per aval del Constitucional, tenir lleis autonòmiques que desenvolupen les competències. I el que hem fet almanco el nostre grup parlamentari és fer aportacions dins d'aquestes competències, que aquest parlament pot considerar que no siguin idònies o no, per això té un debat i una majoria.

Però nosaltres no ens asseiem a una taula de negociació amb la societat civil, amb la que vostès també s'hi asseuen, per dir vostès aquí a la societat civil que fan un paperot, que es fan fotos, que estan subvencionades i que per això vénen. Perquè els qui són incoherents i els qui són cínics són els que fan aquest tipus de discurs, perquè vostès quan s'asseuen per rebre propostes i crítiques cap a les administracions o peticions cap a les administracions les traslladen aquí. Nosaltres ho fem a un espai que se'ns permet, com és un àmbit de pacte per a la reconstrucció, les comissions tècniques dels fons europeus, etc.

I ens preocupa que vostès sempre duguin el mateix aquí, però també ho entenc, és a dir, no duen propostes i fan recursos d'inconstitucionalitat, legítims, insistesc. I crec que sí que tenen una coherència important i és que, com que vostès no creuen en l'estat de les comunitats, de les autonomies, directament obvien les competències que té la comunitat autònoma i per tant aquest parlament, i se'n van directament a fer recursos d'inconstitucionalitat.

Nosaltres sí creiem en el Consell Consultiu, malgrat no sigui vinculant per definició estatutària, i per això donam el suport a aquesta, perquè donarà més informació a aquest parlament quan el Govern vengui aquí a dir tenc un informe del Consultiu. I si el Consultiu li diu recomanacions contràries del que el Govern du aquí, ens permet tenir un debat per reconduir la decisió que pugui tenir el Govern, que també serà legítim que digui que no, però tot això forma dins el marc constitucional que vostès i nosaltres defensam, amb una diferència, tot el marc constitucional, no un apartat, no un apartat únicament.

Per tant, entenem que el dictamen i ens reafirmam que el dictamen del Consell Consultiu és una oportunitat, que si el Govern ha d'ajornar l'aprovació d'aquest projecte de llei, o els partits que donen suport al Govern, tendrà més substància en la seva possible reforma si cal i modificacions i que tenim una oportunitat d'aquí a una estona d'enriquir-lo més amb les esmenes que hem presentat, esmenes que vostès han presentat de supressió completa de qualsevol apartat, de qualsevol, de l'àmbit competencial, dels òrgans que han de prendre les decisions, de la garantia jurídica. Nosaltres hem fet aportacions precisament per millorar-lo dins d'aquest àmbit competencial.

Per tant, ens reafirmam encara molt més en la necessitat d'aquest dictamen que és substancial, que aportarà maldament no sigui ni preceptiu ni vinculant. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Correspon donar la paraula al Grup Parlamentari VOX-Actua Baleares, té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Miren, una cosa es limitar el ejercicio de derechos fundamentales, que por supuesto tienen que estar limitados, de hecho hay derechos fundamentales que chocan

con otros, por tanto, alguien tiene que limitar cómo se ejercen esos derechos fundamentales, ¿verdad?, que es lo que dice el Tribunal Constitucional que se puede hacer mediante una ley ordinaria. Y otra cosa muy distinta es suprimir esos derechos fundamentales, y esta ley lo que está haciendo no es limitar el ejercicio de los derechos fundamentales, es suprimirlos directamente, dejarlos en suspensión. Y eso sólo pude hacerse por sentencia judicial o por el Gobierno del Estado, amparado por un estado de alarma, de excepción o de sitio, que debe ser declarado por el Congreso de los Diputados. Es que no hay más, es que no sé qué parte de eso no entienden.

Yo les recomiendo que se lean la Constitución, tan constitucionalistas que dicen que son ustedes, porque nosotros lo tenemos muy claro. Pero les da exactamente igual, tenemos un recurso de inconstitucionalidad admitido a trámite contra el texto de esta misma ley que ahora queremos aprobar aquí y no se han subsanado con las enmiendas que han presentado ustedes, los defectos que hemos detectado y por lo que hemos acudido al Tribunal Constitucional. No se han subsanado, por mucho que digan que han introducido enmiendas, no es verdad, sigue estando el artículo que nosotros hemos dicho al Tribunal Constitucional que es inconstitucional, sigue estando ahí.

Por tanto, algunos hablan de arrogancia cuando reivindicamos aquí nuestra acción política, que ha sido útil para los ciudadanos de todo el Estado, porque hemos conseguido que el Tribunal Constitucional pueda pronunciarse sobre la procedencia o no de los estados de alarma, y gracias a que VOX interpuso los recursos ahora sabemos que son nulos, los dos estados de alarma fueron nulos, por tanto, bueno, usted habla de arrogancia aquí, pero mire, lo arrogante yo creo que es venir a dar lecciones, cuando su labor política de oposición se limita a hacer de muleta naranja, mientras dejan sola a nuestra formación en la verdadera defensa de los derechos y libertades de los ciudadanos.

Muchas gracias.

(*Algun aplaudiment*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. Començam el torn de contrarèplica dels grups que han intervengut en contra. Començam pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula la Sra. Mayor.

LA SRA. MAYOR I ABAD:

Moltes gràcies, Sr. President. Faré la intervenció des de l'escó perquè seré molt breu. Només remetre'm al que he dit abans aquí en aquesta tribuna, nosaltres, des d'Unides Podem, entenem que s'ha donat compliment a l'acord de la comissió bilateral, amb la incorporació de l'esmena 7105/21 i, segons el nostre criteri, cau tot el contingut del pes de la justificació per a aquesta iniciativa.

D'aquí uns minuts tindrem el proper debat, on podrem ampliar molt més els articles i més coses d'aquest decret.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mayor. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ensenyat.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Sí, Sr. President. No en faré ús. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Idò donam la paraula al Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Carles Bona.

EL SR. BONA I CASAS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Lafuente, si Galícia no sap arribar a acords amb l'Estat, a mi em sap molt de greu per la ciutadania gallega, però si Balears...

(*Remor de veus i alguns aplaudiments*)

... sí en sap, això és en benefici dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears. Però de totes maneres jo li agraesc que vostè hagi continuat explicant quin és el recorregut de la llei gallega davant del Tribunal Constitucional. Com vostè bé sap, quan és l'Estat qui interposa un recurs d'inconstitucionalitat, aquesta llei queda automàticament suspesa, no és el cas de les Illes Balears, perquè en aquest cas el recurs l'ha interposat un grup polític.

Bé, idò el Tribunal Constitucional ja s'ha pronunciat respecte d'aquesta suspensió, no ha jutjat els fets, però ha aixecat la suspensió de tots els punts a la llei gallega, excepte el referent a la vacunació, que en el projecte de llei que es tramita en aquest Parlament, ja ha estat esmenat. Per tant, nosaltres en aquest sentit no sabem què dirà el Tribunal Constitucional, ni respecte de la llei gallega, ni respecte de la nostra, però som optimistes.

Vull acabar la meva intervenció lamentant també que en un escrit i unes intervencions on s'invoquen tants articles de la Constitució, hi hagi un oblit generalitzat de la salut pública, no només en els aspectes que ja he indicat a la meva intervenció anterior, sinó que no aparegui enlloc l'article 43 de la Constitució, que reconeix el dret a la protecció de la salut, encomanant als poders públics organitzar i tutelar la salut pública a través de mesures preventives i de les prestacions i serveis necessaris.

(*Alguns aplaudiments*)

Si a més tenim en compte les actuacions en matèria sanitària del partit proposant, no sobra recordar també l'article 41, d'indubtable connexió temàtica, l'article 41 estableix que els poders públics mantindran un règim públic de Seguretat Social per a tota la ciutadania, que garanteixi l'assistència i prestacions socials suficients davant situacions de necessitat. I malgrat tot el que s'ha dit aquí, imagín que vostès seguiran amb la intenció d'enviar el projecte de llei al Consultiu, bé, certament, l'agilitat i eficàcia en vostès són un poc com a un mite, fan servir de vegades el Consultiu per fer filibusterisme.

Volen que l'administració sigui tan mala de moure com un elefant amb artrosi.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Bona. Començam el torn de fixació de posicions. Començam donant la paraula al Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El nostre grup parlamentari s'abstendrà en aquesta sol·licitud del Grup Parlamentari Popular, perquè, tot i compartir que sempre seria positiu aconseguir el màxim de seguretat jurídica i aconseguir que les normes tenguin el màxim de garanties possibles, no compartim en absolut els arguments que fonamenten la seva petició.

El primer argument que no compartim i que és un argument fonamental, i ha estat objecte del debat d'avui, és el tema del paper de les comunitats autònomes. Aquí hi ha una sèrie de grups que votaran a favor, que posen en dubte que les comunitats autònomes pugin modular drets fonamentals i puguin dictar normativa i resolucions en relació amb una situació d'emergència que requereixi alguna restricció, alguna modulació, alguna limitació de drets fonamentals. Nosaltres no compartim aquesta visió que tenen aquests grups, no la compartim, perquè pensam que les comunitats autònomes tenen legitimitat, poder, són Estat, segons la Constitució també, i perquè, de fet, i això també ha sortit en el debat, el Tribunal Suprem ha admès clarament i contundentment que les comunitats autònomes poden exercir aquesta funció. Per tant, per a nosaltres no hi ha dubte que la comunitat autònoma té aquesta potestat i té aquesta capacitat. Per tant, en aquest argument, evidentment, hi discrepam completament.

I discrepam d'altres arguments que han sortit en el debat, però que són, diguem-ho així, col·laterals, perquè realment el tema del debat de l'estat d'alarma no és objecte d'aquesta normativa, les dues sentències de l'estat d'alarma. Per tant, no hi vull entrar perquè realment no tenen una relació directa amb l'objecte del debat d'avui. Com no ho té, Sr. Lafuente, i podria estar totalment d'acord amb algunes de les seves argumentacions, el tema del decret llei, què el Govern de les Illes Balears abusa del decret llei? Sí, estic d'acord amb vostè. Però avui no parlam del decret llei, ni parlam de la conformitat a dret del decret llei, ni parlam de si el decret llei s'ajusta a la Constitució, no parlam d'això avui, avui parlam del projecte de llei, i això és un tema importantíssim per centrar bé el tir del que demanam al Consell Consultiu, perquè el Consell Consultiu no ha d'entrar per a res sobre si això era o no era objecte de decret llei, és una altra discussió.

Què s'analitzarà en el recurs d'inconstitucionalitat? Fantàstic, però avui no toca, avui no toca, avui debatem si el projecte de llei, no el decret llei, si el projecte de llei ha de ser informat pel Consell Consultiu. Per tant, aquest argument tampoc no el podem compartir, com entendrà.

Com, si tot el tema que vostès han plantejat, si feia falta una modificació de la Llei estatal de salut, etc., bé, és vera que es varen produir les declaracions que vostè ha citat del president del Govern d'Espanya, de la presidenta del Govern de les Illes Balears; és vera que molta gent considerava que hi hauria d'haver un marc estatal més clarificat perquè l'actuació de les comunitats autònomes tenguessin una cobertura més gran jurídicament, però al final amb una norma molt general, de la Llei Orgànica de salut, ha estat suficient per prendre aquestes decisions per part de les comunitats autònomes. Per tant, això ho ha validat tant la Sala del Contenciosoadministratiu del Tribunal Superior de Justícia, com el Tribunal Suprem, per tant, aquesta necessitat tampoc la veiem. Però de totes maneres tampoc no és objecte del debat d'avui.

I senyors de Ciutadans, tampoc no és objecte del debat d'aquest punt, si estan decebuts o no estan decebuts amb la tramitació, que nosaltres també n'estam decebuts, però clar, estar decebut no vol dir que haguem de demanar un informe al Consell Consultiu, és un argument polític, però no és un argument jurídic per anar al Consell Consultiu, perquè si al Consell Consultiu li diem: és que estam molt decebuts de com ha anat la tramitació de llei, és que el Govern, els partits que donen suport al Govern s'han rigut de nosaltres a la tramitació de la llei. Ens diran, bé, tenen raó, però això jurídicament què volen que els digui. Vull dir que aquí s'han expressat una sèrie d'arguments amb els quals podem estar d'acord, però que no són objectes ni poden fonamentar el sentit del vot en relació amb si falta o no fa falta un dictamen del Consell Consultiu de les Illes Balears.

Per tant, el nostre sentit de vot serà d'abstenció perquè consideram que el projecte de llei sí que incideix sobre la seguretat jurídica de les persones, afecta elements nuclears dels drets fonamentals, és una norma molt important. Sabem que el Govern de les Illes Balears com altres governs autonòmics, de tots els colors polítics, han abusat d'unes determinades decisions. Voldríem, i d'això van les nostres esmenes, donar més garanties i que hi hagués un òrgan com el Consell de Govern que adoptàs les decisions i no una direcció general de Salut, etc., amb alguns arguments podríem coincidir, però pensam que la necessitat del dictamen del Consell Consultiu realment..., diguem-ho així, és com a mínim discutible i d'aquí la nostra abstenció.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Ara correspon la intervenció del Grup Parlamentari Mixt, en primer lloc intervindrà el Sr. Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Vull començar la nostra intervenció en aquest debat recordant que els nostres diputats, els dos diputats que som dins el Grup Mixt de MÉS per Menorca vam votar a favor en el seu moment de la validació

del decret llei i, per tant, dissentim dels grups que s'han manifestat a favor de demanar aquest informe al Consell Consultiu amb diversos punts de fons. El primer, una expressió que acaba d'esmentar el Sr. Melià, i és que les comunitats autònomes som estat, les comunitats autònomes exercim competències o exercim poders, exercim funcions que en alguns dels seus extrems són regulades pels òrgans centrals de l'Estat.

I això es veu molt clarament en els temes de salut pública bàsicament perquè, i aquest seria el segon element important que crec que no tenen en compte els grups que es manifesten a favor de demanar aquest dictamen al Consell Consultiu, i és que l'ordenament jurídic s'ha d'interpretar de forma sistemàtica i ha d'haver-hi una anàlisi permanent per part dels poders públics de l'equilibri i de l'aparent col·lisió en què es poden trobar diferents preceptes del nostre ordenament jurídic i en aquest el xoc entre drets fonamentals i salut pública és evident i se n'han posat alguns exemples.

Per tant, aquestes interpretacions maximalistes, que no dic que les hagi defensades el Sr. Lafuente, però sí alguns dels grups que s'han manifestat a favor de demanar aquest dictamen, en el sentit que el fet que els drets fonamentals siguin una competència de l'Estat exclou qualsevol intervenció de les comunitats autònomes tocant els drets fonamentals em sembla que és aliena a la distribució de competències i a la distribució de funcions, poders que es fa a la Constitució entre els diferents nivells de govern. Per dir-ho així, hi ha moltíssims aspectes tocant els drets fonamentals que no són ni poden ser aliens a l'actuació de la comunitat autònoma, en aquest cas de la nostra comunitat autònoma.

Això es veu, i són elements que nosaltres vam aplaudir al seu moment, no?, el fet que, per exemple, nosaltres ho vam defensar quan es va promulgar el primer estat d'alarma i després ho vam aplaudir quan es va promulgar el segon estat d'alarma, el fet que les comunitats autònomes puguin ser autoritats delegades quant a l'estat d'alarma a nosaltres ens semblava un desplegament especialment respectuós amb l'estat de les autonomies i amb la distribució del poder en aquest estat descentralitzat com és l'Estat espanyol.

Després, aquests estats d'alarma s'han declarat nuls per motius que no tenen a veure amb aquest, però jo sí que vull reivindicar que hem estat totalment a favor, hem donat suport al Govern de les Illes Balears en el desplegament i en l'ostentació de poders relacionats amb la gestió dels drets fonamentals, perquè creiem que hi ha moltes competències que té aquesta comunitat autònoma i entre elles de forma molt destacada la protecció de la salut pública que, com deia, poden col·lisionar, poden tenir una frontera amb la gestió dels drets fonamentals.

Per tant, som davant d'un tema en què la brotxa gorda no funciona, és a dir, som davant d'un tema en què és molt important delimitar bé els àmbits d'influència competencials d'unes i altres matèries.

Per això mateix creiem que pot ser encertat demanar l'informe o el dictamen del Consell Consultiu, és a dir, estem amb desacord amb les crítiques de fons, i de fet en els arguments que vostès han posat al seu escrit, Sr. Lafuente, excepte el primer, els altres em semblen prou discutibles, però el primer en el qual realment vostè demana que es faci una delimitació molt clara entre els drets fonamentals i la competència que té la comunitat autònoma en salut pública, em sembla que realment som davant d'una situació en què cal fer aquesta delimitació fina.

Cal dir que la jurisprudència del Tribunal Constitucional recent sobre el tema de l'estat d'alarma evidentment genera moltes incògnites. Crec que realment no s'ha pogut... sobretot els diputats que han estat en ponència, a la comissió que ha aprovat el dictamen, no hem pogut tenir en compte com la recent jurisprudència del Tribunal Constitucional sobre els estats d'alarma impacta sobre aquesta norma.

Per tant, nosaltres creiem que demanar un informe al Consell Consultiu no fa cap mal, és a dir, al final som davant un decret llei que ja està en vigor i, malgrat dissentir dels motius de fons pels quals el Partit Popular demana aquest informe, sí que veiem que la recent jurisprudència del Tribunal Constitucional requereix ser coneguda per un organisme especialitzat, en aquest cas potser el Consell Consultiu i que el Consell Consultiu ens doni la seva opinió sobre l'ajust o no d'aquest projecte de llei a aquesta nova jurisprudència.

Per tant, nosaltres creiem encertat en aquest cas demanar l'informe, creiem que el perjudici és molt petit i en canvi els beneficis poden ser molts. Per tant, els dos diputats de MÉS per Menorca, i li dic això perquè el Grup Mixt evidentment té postures diferents sobre aquest tema, votarem a favor de la sol·licitud d'aquest dictamen.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Castells. Correspon ara donar la paraula al Sr. Sanz.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, president. Després d'un intens debat tractaré d'ajustar-me a totes les coses que s'han dit que han estat intenses.

Vagi per endavant que crec que ara mateix aquest decret llei, que ara es tramita com a projecte de llei, té un objectiu fonamental que és l'agilitat, llavors, totes les condicions o traves que s'hi fiquin per davant no agilitarien l'objectiu fonamental de tot el que està fet. És per això que el meu vot, tot i que som dins del Grup Mixt, serà en contra d'aquest tràmit a través del Consell Consultiu.

El Grup Popular ha explicat que s'han adoptat mesures limitatives de l'activitat, des d'alguns grups s'ha parlat de la inconstitucionalitat, s'ha parlat de mesures diferents, de qüestions de llei, s'ha fet tot un debat referit, Sr. Lafuente, a una estructura legislativa complexa, però justament crec que ha estat des de Podem que han indicat que la Llei 33, de 4 d'octubre, aquesta llei de 2011, parla al seu article 3 del principi de precaució, que sembla que avui és una de les coses

que ha mancat. L'article 3.d) diu que el principi de precaució és l'existència d'indicis fundats d'una possible afectació greu de la salut de la població encara que hi hagi incerteses científiques sobre el caràcter del risc, determinarà la cessació o la prohibició o la limitació d'activitat sobre la qual concorrin. Crec que aquest article, llegit tal qual, defineix exactament l'esperit del que es tracta aquí i hem obviat en tot aquest debat legislatiu d'un munt de coses la precaució. Sembla que és una qüestió que hauríem de tenir en compte.

Després ha parlat també de l'abús del decret llei, tant a la ponència com a la, Sr. Gómez, com a la Comissió de Salut, s'ha parlat, es va dir una qüestió d'un *rodillo*, qüestions així. Hem de recordar al Grup Popular que el decret llei va ser una qüestió que el Govern de Bauzá, tot i que ara no el vulguin a les seves files, va fer 25 decrets llei, un dels quals era per al TIL, per TIL, per les llengües. Crec que la salut pública i les llengües són temes que ara mateix haurien de tenir-los en el mateix punt.

Els preceptes, els criteris jurídics crec que ha passat..., jo, quan he treballat tant a salut com quan he treballat com a conseller, respect molt els informes jurídics i crec que hi ha informes jurídics dels membres del Govern que avalen aquesta tramitació. Llavors, crec que vagi per endavant que hem de donar també la raó als juristes que donen suport a aquest projecte de llei que ve d'un decret llei, és més, aquest decret llei es tramita com a projecte de llei, és un exemple d'un tràmit en el qual podem fer aquest debat de quasi dues hores referit a aquest punt.

S'ha parlat sobre quina necessitat i també ha parlat, Sra. Ribas, no..., sap que li tenc especial estima a parlar amb vostè sobre temes que es parlen aquí, s'ha parlat de quina era la necessitat. Bé, podem tenir en compte que a Madrid, segons les mesures que s'han fet, hi ha una taxa de 240 morts per 100.000 habitants, a Catalunya 207, a Múrcia 380 i a Balears 82 morts per 100.000 habitants. Crec que d'això es tracta, les mesures que s'han posat podran ser més encertades o no, qui governa és qui pot equivocar-se, però 82 morts, que és del que es tracta, d'evitar morts, és l'important.

Després parla que la política ha de ser una ferramenta que faci millor la vida de les persones, la vida, acab de parlar d'una taxa de morts. A Balears només, bé només, o moltes, perquè per a mi una mort ja és massa, han mort 996 persones, a Madrid més de 16.000 persones. Podem explicar a aquestes 16.000 famílies que hi ha rere d'aquestes 16.500 persones què pensen sobre agilitar tràmits per evitar que puguin morir persones.

I quan es parla d'inconstitucionalitat, ja sabem que tract de ser un poc reivindicatiu amb aquest tema, s'ha parlat de suprimir drets fonamentals i per això es parla d'inconstitucionalitat. Bé, l'article 14 de la Constitució, perquè sembla que ens quedem amb el 33, de la propietat, ens quedem amb el quaranta..., doncs sí que han parlat del 41, de salut, però el 14 diu que tots els espanyols som iguals davant la llei sense que pugui prevaler cap discriminació per raó de naixença, raça, sexe, religió, opinió o qualsevol altra condició o circumstància personal o social. M'agradaria saber també a qualque moment quan es parla d'inconstitucionalitat què pensen des del PP, que a Madrid donen suport, o des de VOX que impulsen sobre la derogació demanada pel Grup VOX de la Llei de protecció integral contra la LGTBIfòbia o la Llei d'identitat i expressió de gènere, igualtat social i no discriminació.

Quan es parla de constitucionalitat això són drets de tots, la salut és un dret de tots i el que es fa amb aquest projecte de llei és tractar que la salut hi sigui per a tots.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Un cop finalitzat el debat, procedirem a la votació. Votam.

Resultat de la votació presencial: 21 vots a favor, 25 en contra i 3 abstencions.

S'han produït 2 vots telemàtics a favor, 2 vots telemàtics en contra. Per tant, el resultat global són 23 vots a favor, 27 en contra i 3 abstencions.

Per tant, decau la iniciativa.

En aquest moment suspenem el Plenari i el reprendrem a les tres menys quart.

(*Pausa*)

EL SR PRESIDENT:

Bones tardes, senyores i senyors diputats, reprenem el plenari.

V. Debat i votació del dictamen de la Comissió de Salut, del Projecte de llei RGE núm. 4768/21, del Decret Llei 5/2021, de 7 de maig, pel qual es modifiquen la Llei 16/2010, de 28 de desembre, de salut pública de les Illes Balears, i el Decret Llei 11/2020, de 10 de juliol, pel que s'estableix un règim sancionador específic per fer front als incompliments de les disposicions dictades per pal·liar els efectes de la crisi ocasionada per la COVID-19.

I per tant, passam al debat del cinquè punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu al dictamen del Projecte de llei RGE núm. 4768/21, del Decret Llei 5/2021, de 7 de maig, pel qual es modifiquen la Llei 16/2010, de 28 de desembre, de salut pública de les Illes Balears, i el Decret Llei 11/2020, de 10 de juliol, pel que s'estableix un règim sancionador específic per fer front als incompliments de les disposicions dictades per pal·liar els efectes de la crisi ocasionada per la COVID-19.

En primer lloc, es produeix la presentació per part del Govern del projecte de llei, si n'és el cas, té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patrícia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president, bones tardes a tots i a totes. Moltíssimes gràcies, senyors i senyores diputats per la feina realitzada per totes les persones que han treballat en aquest projecte de llei

perquè sigui una realitat. També a tots i cadascun dels grups que han participat activament en la millora de la ponència d'aquest projecte de llei d'una manera constructiva i plantejar alternatives.

El decret llei ha estat una solució d'urgència davant l'emergència sanitària més greu del darrer segle que a les Balears ha causat la mort de 999 persones. Per això ja es va anunciar que també es tramitaria com a projecte de llei, obert al debat parlamentaria, amb la màxima transparència i participació i amb voluntat de consens, encara que amb qualque grup sembla impossible, la voluntat de la majoria sí que ha estat construir.

És clar que s'han comès errades, s'han pres moltíssimes decisions en gestionar la incertesa i crec que les dades d'aquesta comunitat autònoma ajudes a pensar també que s'han pres decisions encertades.

El decret ha pretès fer front a una situació urgent i establir com actuar, les normes i regles a seguir davant una situació excepcional, entenem que ara ens trobam a un moment diferent, és moment de plantejar una organització i previsió davant possibles situacions i diferents actuacions. És per això que es va anunciar a un primer moment que el decret de salut pública que vaig defensar en aquest mateix faristol el passat mes de maig, el presentaríem com a projecte de llei.

Aquest govern considera que els aspectes abordats no han de ser de caràcter temporal i és per aquest motiu que volem que surti endavant aquest projecte de llei, perquè perduri en el temps.

Entrant en detalls més tècnics, aquest projecte de llei s'estructura de la manera següent: per una banda, introdueix cinc nous articles a la Llei 16/2010, de 28 de desembre, de salut pública de les Illes Balears, els quals recullen les mesures concretes esmentades i el procediment per adoptar-les en particular, s'hi inclouen mesures preventives en situació de pandèmia o epidèmia, dirigides a la població en general o als individus en particular, alguns exemples: poder perimetrar una barriada o un municipi, una illa o tot l'arxipèlag; controls a l'entrada de les illes a través de ports i aeroports, que ja hem explicat els bons resultats que ha donat; restriccions de les reunions; limitació de la mobilitat en horari nocturn o limitació d'aforaments, en lloc de culte; l'establiment de mesures d'autoprotecció; l'hospitalització quan s'apreciïn indicis de perill per a la salut de la població a causa d'una persona o d'un grup de persones entre d'altres.

Un altre punt seria la intervenció de centres de serveis socials; un altre, la potenciació del paper de les noves tecnologies en la gestió i els controls dels riscos per a la salut pública per a les quals també apostam i desenvolupam. Marquen que s'ha de dur a terme també la col·laboració administrativa en matèria de salut pública.

En segon lloc, modifica el Decret Llei 11/2020, de 10 de juliol, pel qual s'estableix un règim sancionador específic per fer front als incompliments.

En tercer lloc, en el text del decret es va incloure una disposició addicional única de delimitació del preu i tarifes de les proves diagnòstiques.

I per acabar, es dota de contingut el títol 7 de la Llei 16/2010, que versa sobre l'Agència de Salut Pública la qual, com saben, ja va ser aprovada en aquest Parlament per la Llei de pressuposts del 2021, però necessitam continuar amb normes i reglaments per desenvolupar-la.

En el context de crisi sanitària que hem viscut en els darrers mesos i que a dia d'avui no hem d'oblidar que continua, creiem que aquest projecte de llei és adequat per donar cobertura a les disposicions establertes; s'adequa als criteris de la jurisprudència del Tribunal Constitucional; s'adequa també als principis de seguretat jurídica, proporcionalitat i eficiència, amb l'únic objectiu d'assegurar la protecció dels drets de la ciutadania i proporcionar certesa i agilitat als procediments.

Diputats i diputades, la situació ara era i és excepcional, no només a Balears, sinó a nivell mundial, i els polítics tenim l'obligació d'actuar amb la major responsabilitat i serietat possible. M'atreviria a dir que mai anteriorment no s'ha fet un esforç d'aquestes característiques per part de totes les institucions i de manera tan coordinada, consellers, batles, regidors, societat civil, militar, patronal empresarial, sindicats, grups polítics, mitjans de comunicació, etc., totes les administracions han posat tots els seus recursos i esforços per frenar els contagis, garantir la salut i per poder avançar, com fem, cap a una nova normalitat.

Per exemple, els consells i els ajuntaments han estat imprescindibles per organitzar cribratges, impulsar plans d'acció comunitària a les barriades, garantir el bon funcionament de les COVID Exprés, consensuar mesures adequades a cada zona específica, difondre les mesures i fomentar-ne l'adhesió, implantar els dispositius de vacunació massiva, per a tantes i tantes coses que crec que no m'abastaria el temps per esmentar. Aprofit per agrair a totes aquestes institucions la seva predisposició constant en totes les decisions responsables que no fàcils per contenir el virus, han demostrat que per a tots ells i elles la salut sempre ha estat important.

Hem pogut discrepar, però crec que amb totes les institucions hem estat oberts a escoltar suggeriments i propostes, aquesta és una gran lliçó que ens ha deixat la pandèmia, la col·laboració i la cooperació és necessària i, sobretot, beneficia la ciutadania.

I arribats a aquest punt, permeti'm que faci un agraïment especial als professionals sanitaris per la seva dedicació i professionalitat, són 21 mesos al peu del canó, amb moltes onades i cada una d'aquestes molt diferents, la seva implicació i professionalitat han estat determinants per donar una resposta adequada, segura i responsable a la situació dels darrers mesos; totes les decisions preses durant aquest temps també s'han fet i s'han pres pensant en ells.

Pensam en la greu situació que vivíem, i aquest debat crec que s'ha de tenir també pensant en com han viscut aquesta pandèmia i amb empatia.

Estic convençuda que les mesures preses els han ajudat en certa mesura, però més convençuda estic que l'adaptació que han fet a cada moment, no tendrà paraules d'agraïment suficients per part meva.

Aquesta pandèmia ens ha fet prendre decisions impopulars, però responsables, i ho vàrem fet, ho hem fet, ho fem amb l'únic objectiu de preservar la salut de la ciutadania de les Illes Balears, així com el sistema sanitari. Ho hem dit mil vegades: primer la salut i amb recursos i mesures ho hem demostrat, i tot sense perdre de vista els drets fonamentals de la ciutadania. Posaré alguns exemples de decisions preses i que han estat darrera el fons d'aquest projecte de llei: la central de coordinació COVID que s'ha hagut de fer des de GESAIB, empresa pública, perquè no podíem crear-la ni fer-la des de Salut Pública, que és des d'on s'hauria d'haver fet; les UVAC, les COVID Exprés, els cribratges massius, la campanya de vacunació massiva, InfoCOVID, EducaCOVID, TurismeCOVID, Kid COVID, la reserva de mil llits a planta, l'increment de places en les cures intensives, els hotels pont, els controls a ports i aeroports.

I és cert que avui ja sortim o tornam a una certa normalitat, amb els quiròfans a ple rendiment, els programes actius i pràcticament sense cap restricció. Però no ens oblidem que el virus encara continua entre nosaltres i no podem hi hem d'abaixar la guàrdia.

Tornant a la importància de la salut, aquest govern ha demostrat el seu compromís mitjançant els pressuposts, s'han augmentat els recursos econòmics i humans, no només ara amb la COVID-19, sinó que és així des del 2015, s'ha invertit en infraestructures i en contractació principalment de personal assistencial. I ara que mir, o veig la diputada d'El Pi que em demanava abans, no s'ha deixat cap projecte de banda, tots han continuat, s'ha continuat fent feina en la mesura del possible per continuar amb totes les estratègies de salut.

Enguany esperam poder avançar en el vessant de la salut pública, ja sabem que és un interès no només autonòmic, sinó també nacional i fins i tot mundial, poder avançar en la creació de l'agència específica que ens ha d'ajudar a implantar la salut a totes les polítiques, afavorir els condicionants positius de la salut, que la població mantengui hàbits saludables, que no emmalalteixi i visqui més anys i amb més qualitat de vida. A l'article 17 es parla de la naturalesa de l'agència; a continuació de les finalitats, les competències; el segon capítol de l'estructura; el tercer, del règim econòmic, pressupostari, comptable i patrimonial, i el darrer capítol, el règim de personal.

És una aposta decidida que ens permet enfortir la salut pública d'aquesta comunitat autònoma i dotar-la d'eines que ens permeten una major agilitat de la presa de decisions, així com estratègies de promoció i protecció de la salut.

En definitiva, hem de continuar avançant, hem lluitat i lluitam contra la pandèmia amb totes les eines, una de les quals és aquest text que avui debatem, però fem el possible per reprendre els projectes, reactivar els serveis i poc a poc demostrar amb fets que tornam a una certa normalitat, amb prudència i sempre vigilants.

I no puc acabar aquesta intervenció sense fer un esment especial a allò que més ens protegeix, la vacunació, un èxit de la comunitat científica convertit en un èxit de la ciutadania, més del 82% de la població diana ja està vacunada, i agraesc als ciutadans de les Balears que ho han fet possible. I com sempre faig, convid a fer-ho encara amb tots aquells que no s'hagin vacunat, perquè un 82% no és suficient i hem de tenir en compte que els territoris tenen també diferents nivells de vacunació, fins i tot les illes tenen diferents nivells de vacunació i és molt important continuar, posar tots els mitjans, no escatimarem en mitjans per poder facilitar l'accés a la vacuna, i en vacunar el màxim de població possible.

Tothom que es vulgui vacunar ho pot fer i hem ampliat totes les estratègies. Avui mateix, fa unes hores, he pogut visitar el nou dispositiu mòbil, el Vacubús, on es podrà vacunar tothom sense cita prèvia, està situat a la Plaça d'Espanya durant 10 dies, amb un horari de quasi 12 hores, devora l'estació Intermodal. Es tracta de facilitar, de facilitar al màxim els centres de salut, continuar amb alguns centres de vacunació.

Vacunar sense cita, ara la doble pauta de vacunació als majors de 70, protegir la població de les residències, hem de protegir tothom i hem d'entendre que només la vacuna i les mesures de protecció ens lliuraran d'aquesta malaltia.

Totes aquests accions mereixen una legislació, insistesc, totes aquestes accions que han fet que Balears sigui una de les comunitats autònomes on menys s'han incrementat les morts el 2020, que es trobi entre els territoris d'Espanya, d'Europa i del món on s'ha registrat una menor taxa de mortalitat, totes aquestes mesures que han contribuït que les Balears hagin passat de ser la vuitena a la primera comunitat autònoma espanyola en esperança de vida.

Han de quedar avalades per una legislació i per això és tan important aquest projecte de llei, amb aquesta normativa es fa una passa en seguretat jurídica per prendre les decisions i mesures que ens han servit per controlar la pandèmia a les Balears i que ens han permès salvar moltes vides. Fins i tot, em consta que el Partit Popular ha demanat insistentment una llei de pandèmies a nivell nacional, Balears ha de tenir aquest instrument per actuar de forma urgent, en cas que hi hagi una crisi sanitària.

Esperem que no sigui així, però ara ja sabem una cosa molt important, hem d'enfortir el sistema sanitari públic i hem d'estar preparats, per aquest motiu deman a tots els grups el vot favorable i els torn agrair tota la feina feta que s'ha dut a terme.

Moltíssimes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera. A continuació, passam al debat de les esmenes mantingudes al projecte de llei i per defensar les esmenes del Grup Parlamentari VOX-Actua Baleares, RGE núm. 6863, 6864, 6865, 6866, 6867 i 6871/21 i per posicionar-se respecte de la resta d'esmenes presentades per la resta de grups parlamentaris, té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Bueno, el texto que llega hoy a esta sesión plenaria, lejos de enmendar los despropósitos del Decreto 5/2021, lo que hace es dar continuidad a su redacción original, con el agravante de que hemos conocido ya sendas sentencias del Tribunal Constitucional que ha anulado los dos estados de alarma, y la segunda de ellas, concretamente, anula el segundo estado de alarma e incide también en la inconstitucionalidad de las políticas de las comunidades autónomas que han apoyado este nefasto modelo de cogobernanza durante el estado de alarma, y que ahora pretende alargarse *in aeternum* de forma indefinida en esta comunidad autónoma, mediante esta aberrante ley liberticida que hace saltar por los aires todos los fundamentos de nuestra democracia basados en el respeto a los derechos más protegidos por nuestra Constitución; derechos como la libertad de circulación, la integridad física, la libertad de empresa o la libertad de reunión están siendo vilmente atacados por la extrema izquierda, con el seguidismo de algunos que no actúan con la determinación que requiere esta situación.

La aprobación de este bodrio de normas liberticidas requiere de una oposición firme y frontal, una oposición que solo VOX está llevando a cabo. Por ese motivo, nosotros no podemos enmendar esta ley más que instando a la supresión de todos y cada uno de los artículos y disposiciones que contiene, que es, precisamente, lo que hemos hecho mediante la presentación de nuestras enmiendas de supresión. Por todo ello, nosotros solo apoyaremos aquellas enmiendas que también sean de supresión y nos abstendremos en todas las demás que pretendan absurdamente mejorar un texto que es inasumible, porque es sencillamente contrario a la democracia, a la libertad y a los derechos fundamentales de los habitantes de Baleares.

Pero si hasta la propia exposición de motivos sería un chiste si no fuera por la gravedad de la situación, supongo que no soy la única aquí que se ha leído la exposición de motivos, señores, estamos votando una ley que empieza diciendo que el Gobierno de Baleares ha intervenido para proteger la salud de la población, al amparo de los estados de alarma, y resulta que el Tribunal Constitucional ya ha dicho que són inconstitucionales, esto lo dice la ley que van a aprobar hoy ustedes aquí, que una cosa es limitar el ejercicio de derechos fundamentales y otra muy distinta es suprimirlos, que es lo que están haciendo.

Que esta ley está habilitando al Gobierno autonómico a suspender el ejercicio de derechos fundamentales, que eso solo puede hacerse por sentencia judicial o por el Gobierno del Estado, amparado por un estado de alarma, excepción o sitio que debe ser declarado por el Congreso de los Diputados, pero les da exactamente igual.

Tenemos un recurso de inconstitucionalidad admitido a trámite para el Tribunal Constitucional se prouncie sobre el texto que hoy se va a apovar, y aquí, los de la ultra-izquierda de siempre, junto con los seguidistas del nacionalismo ciego de El Pi, aplican su habitual rodillo y nos imponen sus delirios totalitarios al más puro estilo chavista.

Hoy el Parlamento de Baleares va a aprobar, nada más y nada menos, que darle poder al Gobierno de esta comunidad autónoma para poder llevar a cabo todas estas barbaridades que voy a citar: confiscar cualquier tipo de bien; suspender temporalmente el ejercicio de cualquier tipo de actividad; intervenir cualquier tipo de medio material o personal con la ambigüedad que esto supone, cualquier tipo de medio material o personal; intervenir cualquier centro de servicios sociales, ya sea público o privado; obligar a suministrar al Gobierno de Baleares cualquier tipo de dato sobre la salud de las personas, en contra de toda la normativa de datos personales tanto a nivel estatal como a nivel autonómico, perdón, como a nivel europeo; obligar a la gente a realizar prestaciones de cualquier tipo, es que no lo especifica en la norma, ustedes han hecho una norma que dice que se puede obligar a la gente a prestar cualquier tipo de prestación, pero no especifican cuáles, entonces, puede ser cualquier tipo.

Someter a las personas a tratamientos médicos en contra de su voluntad, a cualquier tipo de tratamiento médico, no lo especifican.

Restringir la circulación o la movilidad de la gente, restringir nuestro derecho de reunión. Esto es una auténtica barbaridad y, como yo les digo, la única forma de enmendarlo es directamente suprimirlo, y cuando sea aprobado lo recurriremos al Tribunal Constitucional, como venimos haciendo con todas las normas abusivas que este gobierno de la ultraizquierda socialcomunista separatista nos está imponiendo a todos los ciudadanos de estas islas.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. Per defensar les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Ciudadanos RGE núm. 7036, 7037, 7041, 7042 i 7060/21 i per posicionar-se respecte de les esmenes presentades per altres grups parlamentaris té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, president. Gràcies, Sra. Ribas, li don, de tot cor, li don en nom del meu grup parlamentari entre altres coses perquè vostè, a part de dir que faria esmenes de..., vull dir que no votaria cap esmena de supressió, ha fet un directori de *barbaridades* que quasi quasi haguessin pogut ser esmenes i crec que haguessin aportat a un debat molt constructiu,...

(*Remor de veus*)

... però, entre altres coses, fan el mateix que fan a la tramitació del pressupost, esmena a la totalitat o sortir-se del marge d'esmenes propositives.

I li agraesc una altra cosa, per primera vegada almanco avui hem sentit aquí anomenar la figura estatutària jurídica de comunitat autònoma i no regió, la qual cosa també... jo li agraesc perquè li he fet una al·lusió sobre aquest tema abans.

Consellera, vostè ha fet una intervenció i ha al·ludit a criteris d'urgència, que vàrem compartir en el seu moment quan vàrem donar suport al decret i a la tramitació del projecte de

llei, la voluntat de consens i el perllongament en el temps, i precisament per això nosaltres hem trobat important fer les esmenes que hem presentat, que són les que defensaré. Però també hem trobat de traslladar-los aquí a vostès avui la decepció en la tramitació des que es va anunciar el projecte de llei al que es presenta avui.

Miri, li he demanat abans, consellera, que ens donés la seva opinió, vostè a la intervenció no l'ha feta, la podia fer, li he fet explícitament, sé que era un altre debat, és previ a un altre punt de l'ordre del dia del Plenari d'avui, però per al nostre grup parlamentari era important què trobava vostè que a través d'una esmena es donàs contingut a l'Agència de Salut de les Illes Balears, a través d'una esmena. Per tant, avui no podrem parlar, més que la meva referència a l'esmena que haguéssim presentat, i dic esmena, en el sentit de si s'hagués tramitat en el moment en el decret, i parlar-ne. Bé, ja està feta, ja veurem, farem el recorregut a l'organigrama funcional i farem recorregut en el pressupost quan pertoqui, però li havia de traslladar aquesta reflexió.

Nosaltres traslladam el mateix que hem dit abans en el posicionament sobre el decret, la seguretat jurídica, el perllongament de la norma i la millora de l'eficàcia i l'eficiència, en aquesta línia nosaltres hem fet les esmenes.

Vàrem pensar en el seu moment i seguim pensat que l'important era donar una resposta immediata a una situació de pèrdua de vides i de possible col·lapse de bell nou de l'hospitalització a les UCI, i per això li vàrem donar suport en un moment on s'incomplien unes normes, es creaven nous espais de socialització que impedien evidentment garantir la seguretat de tots els ciutadans, i li vàrem donar suport.

També vàrem donar suport que l'autoritat sanitària, que vostès consideren que ha de ser la Direcció General de Salut Pública i Participació, nosaltres entenem que ha de tenir l'empara del Consell de Govern, i ja ho vàrem debatre també a la comissió. I que és imprescindible la seguretat sanitària per arribar a la real recuperació social i econòmica, però també reivindicàrem i seguim reivindicant dues coses importants: la modificació integral de la Llei de salut pública a les Illes Balears, perquè no és una qüestió només de regular la situació de pandèmia sinó situacions noves que s'han produït en nombre de població, amb efectius, amb recursos, amb tecnologia i innovació deu anys que ha d'avançar l'anterior llei. Per això vàrem dir que era una oportunitat iniciar la tramitació d'aquesta modificació de la llei integral des del moment que vostès començaven a modificar, mitjançant decrets, situacions que afectaven no tan sols la mobilitat dels ciutadans sinó els mateixos recursos sanitaris i sociosanitaris que s'empraven. I seguim reivindicant la necessitat d'una modificació integral de la Llei de salut pública.

Vàrem denunciar també en aquell debat i seguim denunciant que l'abandonament del Govern central per una manca de pla B quan es va aixecar l'estat d'alarma, encara no s'havia decretat inconstitucionalitat a cap dels moments, suposava que les comunitats autònomes, talment ho vaig esmentar aquí en el debat, s'havien de cercar la vida i vostès havien d'anar davant una llei estatal marc molt global i molt indefinida, i davant la insuficiència que tenia la nostra llei de salut pública, altres comunitats autònomes sí l'havien desenvolupada i ho contemplaven, haver de fer decrets lleis.

I advertíem també que era una transitorietat la nostra abstenció en aquell moment i que esperàvem molt confiats, ho he citat abans a la intervenció, poder aportar a través del debat al projecte de llei, precisament moltes millores sobre situacions que ens preocupaven que s'han esmentat per altres grups i que crec que és una inquietud compartida per la incertesa que hi pot haver confirmada, no pel recurs d'inconstitucionalitat que ha fet un grup polític d'aquesta cambra i que anuncia que en farà molts més, sinó precisament pel pronunciament que el Tribunal Constitucional havia fet sobre actuacions de l'empara del Govern central i del Congres dels Diputats. Per això les nostres esmenes aquí van en línia sobretot que sigui el Consell de Govern que tengui els informes, el debat i l'assessorament adequat per prendre certes decisions i no l'autoritat sanitària competent, en aquest cas sobretot la Direcció General de Salut Pública o la conselleria.

Per altra banda, sí aportàrem el fet que durant les mesures a prendre fossin com a màxim quinze dies i es justificàs explícitament el motiu de la seva renovació, de la seva pròrroga.

Les nostres esmenes, i ja dins el debat, vostè sap i crec que és útil per part d'aquesta supressió que demanam de la disposició addicional única, nosaltres entenem que fixar i quan es va fixar el preu el mes de juny, el mes de maig a aquest decret un preu màxim, el que fa és que la competència que hi pugui haver sobre els preus dels tests de diagnòstic es quedarà al marge que vostès han definit o que definiria qualsevol institució. Si vostès hi posen un marge, un màxim de 75 el propi mercat el que fa és envoltar aquest preu del 75, no crea una competència que pugui minvar i que pugui oferir al consumidor, en aquest cas a l'usuari, d'aquesta necessitat de fer-se un test diagnòstic per iniciativa pròpia, fins i tot per al seu autocontrol que pugui anar a un lloc més econòmic, i hi anirà al que sigui més econòmic, per què? Perquè si hi ha un preu màxim establert en el funcionament del mercat lògicament es mourà amb un marge diferencial baixíssim, el principi bàsic del mercat a un sistema capitalista, a una economia capitalista com la nostra.

Nosaltres vàrem exigir una altra cosa, li estic anunciant tres temes fonamentals per les nostres esmenes, ho anuncio als grups parlamentaris: la necessitat imperiosa, i per diferents motius, entre altres qüestions dóna rigor a les decisions que vostès prenen i sobretot l'afecció de la ciutadania que ha qüestionat moltes vegades i s'ha demanat i no se'ls ha explicat el per què de les mesures que es prenien, i és la publicitat explícita dels informes tècnics de les comissions tècniques, de les comissions d'experts.

S'al·legava al debat de comissió, supòs que vostè n'està assabentada, consellera, ho dic per les millores que es puguin fer en la publicació d'aquests informes, s'al·lega que hi ha una llei, per rebutjar aquesta esmena, una Llei de protecció de dades. Escolti, la Llei de protecció de dades a aquesta comunitat autònoma quan jo tenc l'obligació de penjar la meva declaració de renda perquè sigui d'accés, hi puc llevar algunes dades que localitzen el meu domicili o que localitzen el meu

document d'identitat. Si hi ha qualque dada, que no ho sé, entre d'altres coses perquè no he vist els informes o no tots, si hi ha qualque dada que pugui vulnerar això evidentment els serveis jurídics o fins i tot l'oficina que garanteix la tutela d'aquesta confidencialitat de les dades li indicarà que aquestes dades no són publicables, però podem donar els informes a la ciutadania i els mitjans de comunicació poden traslladar a tota la societat el motiu d'aquestes restriccions importants. Això crea afecció, això crea confiança i estic ben segur que reduirà el rebuig o comportaments contraris a les restriccions, almanco en un col·lectiu que ha estat el més incident, sobretot en incomplir, per una necessitat que arrossegava d'unes restriccions ja prèvies, com era el confinament. I els que ens hem mogut dins un entorn de joventut, entenem que com més informació i no que només la doni l'administració, sinó que la doni la col·laboració dels mitjans de comunicació, crea més afecció, o almanco crea més educació en aquests valors. Per tant, per a nosaltres era important.

Nosaltres demanàrem també una sèrie d'esmenes, que van molt vinculades, de fet algunes es varen atendre i altres xoquen amb propostes que ha fet abans tant el Grup Parlamentari Popular, com el Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, que era respecte del tema de reduir, en la línia de la simplicitat, molts d'epígrafs de les competències que vostès..., de les mesures que podia acordar l'autoritat sanitària, i les varen reduir, perquè, entre altres coses, si tenen la competència per fer-ho, perquè vénen de la Llei de salut pública, era innecessari fer un directori i llavors posar un darrer epígraf que deia "i totes aquelles que es considerin de prevenció, en el risc, etc." Per tant, enteníem que s'havien de llevar, són les més substancials.

Ja li dic, per a nosaltres és important el tema de l'eliminació, de la supressió de la disposició addicional única que estableix que els preus màxims i l'altra és la necessitat imperiosa de publicar, de fer públics i accessibles tots els informes tècnics de les comissions tècniques i científiques que avalin les restriccions que el Govern prenia.

Nosaltres hi donarem..., ja manifest en global, ho vaig manifestar també a la comissió, donarem suport a les esmenes, perquè entenc que no s'acceptaran moltes de les nostres, però que sí van en aquesta línia, tant presentades pel Partit Popular, com per El Pi Proposta per les Illes. El Partit Popular manté la disposició addicional, sí que estam d'acord que vulguin ampliar vostès els llocs on hagin de poder ser accessibles aquests tests de diagnòstic, però com que vostès no eliminen això del preu màxim, nosaltres no donarem suport a una disposició addicional que entenem que s'ha suprimir.

Quant al grup parlamentari que proposa una supressió de cada un dels articles, evidentment nosaltres no li donarem suport, perquè entenem que hem fet esmenes en la línia de millorar, o aquesta era la voluntat anunciada i esperàvem també que fos la voluntat dels grups parlamentaris que donen suport al Govern, d'aportar millores dins aquesta permanència de la norma, d'aquesta seguretat jurídica que s'ha comentat durant el debat i sobretot que sigui el més funcional i eficaç possible. I en aquesta línia anam i confiam que els grups parlamentaris que donen suport al Govern, encara reflexionin sobre les esmenes, el debat que es va fer en comissió i puguin donar suport a aquesta norma. Una norma que surt qüestionada, no tan sols pel debat que s'ha esmentat, sinó perquè fins i tot s'ha rebutjat...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Gómez, hauria d'acabar.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

... -ja acab, president- sinó perquè s'ha rebutjat fins i tot un afegit que entenc jo que aporta molta més informació al debat que seria per a l'aprovació, que és el dictamen del Consell Consultiu.

Per tant, si no s'accepten aquestes normes substancials que he comentat, nosaltres ens abstendríem a tota la part de l'articulat del projecte de llei que es du aquí a consideració.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears RGE núm. 7043, 7044, 7045, 7046, 7047, 7048 i 7049/21, i per posicionar-se respecte les esmenes presentades per altres grups parlamentaris, té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Consellera, començam una mica el relat de la nostra posició, el nostre posicionament envers la qüestió que avui ens ocupa.

Nosaltres, com argumentació general, podem dir que aquestes esmenes que hem presentat simplement pretenen una cosa que és adequar el decret llei a la sentència del Tribunal Suprem, així el decret llei ha de recollir, pensam, els principis de necessitat i de motivació i no només el principi de prevenció, que el podem entendre en un context, la veritat és que sí, estam absolutament d'acord i així ho hem reiterat en moltíssimes ocasions que aquest decret va néixer d'una emergència, d'una emergència que tenia un nom, que era coronavirus o COVID-19, una pandèmia i un virus que ens ha trastocat i canviat de dalt a baix la nostra manera de viure.

Vagi d'entrada també el reconeixement, el record de les persones que han perdut la vida per mor d'aquest maleït virus, 999 crec que ha dit la consellera de Salut, amb dades actualitzades. El reconeixement també per a les seves famílies, per a tots aquells que han fet feina per tenir cura de la nostra salut i la nostra defensa per la vacunació, que pensam que és imprescindible i animar tots aquells que no són el 82% de persones vacunades de la població diana, que ho facin i que fins i tot hi ha un autobús a la Plaça d'Espanya, que es diu Vacubús, com bé ens ha dit la Sra. Gómez, que servirà per acabar de decidir si volen aquells que es vulguin vacunar.

Estam d'acord amb tot això, nosaltres hem de dir que en qualsevol cas el que volem és que puguem trobar un equilibri entre les mesures sanitàries i el que pugui dir la jurisprudència al final, que no ens puguin tombar, que siguin una mica més

garantistes, tot i que també, com he dit, comprenem que alguna vegada s'han de prendre mesures, tot i que després els tribunals o qui sigui ens faci recular.

Creiem, i nosaltres per això ho reclamam al Parlament, que la decisió de prorrogar mesures restrictives per la COVID ha de ser del Parlament, així ho hem demanat a una de les esmenes que hem presentat al decret llei que ho ha de regular. Nosaltres pensam també que les mesures han de ser temporals, que inicialment no siguin superiors als 15 dies i que si és així, es revisin cada 2 setmanes. També creiem que el Parlament de les Illes ha de poder modular en aquest acord de pròrroga, o rebaixar les mesures a prorrogar per part del Parlament. Nosaltres creiem també que aquestes esmenes adapten o han d'adaptar el decret llei a la decisió del Tribunal Suprem, com ja he dit abans, que en el seu dia va tombar el toc de queda que va plantejar el Govern de les Illes Balears. Pensam que no es poden limitar els drets fonamentals de les persones només en al·legar precaució, nosaltres volem anar una mica més enllà, que totes i cada una de les esmenes de fet, van dirigides en aquest sentit.

Per tant, com a resum, vostès ja les han tengudes, les hem pogudes debatre en comissió, nosaltres creiem que s'ha d'establir durada màxima de les mesures, com deia, clarificar a qui correspon la decisió de prendre mesures, creiem que la competència ha de ser del Consell de Govern i no de les autoritats sanitàries, i m'explic, les autoritats sanitàries han de decidir, però pensam que llavors ha de ser el Consell de Govern i fins i tot el Parlament qui hi pugui dir la seva.

Creiem que hi ha d'haver també i col·locar en el seu lloc la importància de compatibilitzar el dret a la salut i altres drets fonamentals.

I per concloure, el que deia al principi de tot, nosaltres per sobre d'altres qüestions cercam l'equilibri.

Pel que fa a les esmenes d'altres grups parlamentaris, per suposat ja deuen entendre vostès quines votarem que no una a una. Pensam que s'ha de fer feina, i estic absolutament d'acord amb el que ha dit el Sr. Gómez de Ciutadans, vull dir a VOX que si tanmateix ho havien de tornar tot, ho haguessin fet en forma d'esmena, s'haguessin explicat i hauria estat més constructiva la seva política i no com ens acostumen habitualment.

Pel que fa a la resta, ens mantenim en la mateixa votació, torn dir, que vàrem tenir en comissió, hi ha sí, hi ha no i hi ha abstencions. En arribar comptarem.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pons. Per defensar les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Popular RGE núm. 7087, 7088, 7092, 7093, 7094, 7095, 7096, 7098, 7099, 7100 i 7102/21 i per posicionar-se respecte de les esmenes presentades per altres grups parlamentaris, té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sr. Presidente, buenas tardes, señoras y señores diputados, buenas tardes conselleras y consellers. Bien, desde el Grupo Popular somos conscientes de la grave situación creada por la pandemia y de las necesidades que tienen las administraciones y, por tanto, la sociedad para adoptar medidas que contribuyan a preservar la salud y la seguridad de los ciudadanos.

Nuestra formación política, el Partido Popular, es un partido serio, responsable, con responsabilidades de Gobierno y es plenamente consciente de la gravedad de la situación a la que hemos tenido que hacer frente, que era imprevisible en muchos casos y que ha puesto a prueba las instituciones democráticas y la sociedad en su conjunto. Pero con el convencimiento de que en la excepcionalidad de la situación sólo se puede hacer frente dentro de los mecanismos constitucionales, como todos los problemas, nunca al margen de los mismos. Y por eso es el fundamento esencial del estado de derecho y de la democracia que nosotros creemos y defendemos.

Nosotros no somos favorables a no hacer absolutamente nada, a no tener instrumentos legales, a suprimirlo absolutamente todo, pero tampoco somos favorables a que las cosas se hagan mal, a que se vulnere la Constitución, a que se pisoteen los derechos fundamentales de los ciudadanos, a que la administración no considere los derechos individuales y que no se tenga respeto por el marco constitucional que garantiza precisamente la salud pública y la seguridad de los ciudadanos.

Por eso, desde abril del 2020, y a la hemeroteca y al *Diario de Sesiones* de las Cortes me remito, solicitamos una y otra vez una ley orgánica de pandemias. Parecía inicialmente que el Gobierno de España sí que estaba a favor de esta necesidad y lo manifestó como una necesidad urgente, como he dicho esta mañana, era necesario y sigue siendo necesario reformar el artículo 3 de la Ley Orgánica de 1986 que habilita, de modo genérico, a las comunidades autónomas, pero lo hace de un modo genérico, y debería delimitar bien las competencias de cada uno precisamente para evitar los problemas legales.

Lo que dice la ley, dice: "Las decisiones que sean necesarias para que el control de los enfermos o para limitar las entradas y salidas de zonas afectadas y controlar y limitar el movimiento". Evidentemente coincidirán conmigo en que es una remisión totalmente vaga, como mínimo vaga, muy amplia, en la que se están dando delegación de control de derechos fundamentales que es precisamente lo que ha dicho el Constitucional que no se puede hacer de forma en blanco.

Pero el Gobierno del Sr. Sánchez..., pues venía del PP y no quiso con tiempo afrontar este problema, y ha pasado lo que ha pasado y lo que hemos hablado esta mañana: primera sentencia del Tribunal Constitucional, en julio, que declara parcialmente la inconstitucionalidad del primer estado de alarma; informe, por ejemplo, del Consejo de Estado sobre la ley gallega, que incide y dice el Consejo de Estado cuando el Gobierno del Estado le pide informe preceptivo, porque es preceptivo para interponer recurso de inconstitucionalidad a la ley gallega, el Consejo de Estado dice es que lo que debe de hacerse es modificar la ley orgánica del Gobierno central, del estado. No

se hace. Lo dice la sentencia del Tribunal Supremo a que hacían referencia los diputados de El Pi, de 24 de mayo, urgencia de reformas legislativas para hacer frente a la pandemia.

Pero el Sr. Sánchez y el Gobierno del Estado ni hace ni deja hacer, como el perro del hortelano, ni legisla ni deja legislar. Y, por eso, llegamos a la segunda sentencia del Tribunal Constitucional, la cual tampoco, después de presentarse esta ley, hemos tenido tiempo de poder analizar con calma, y ustedes no deciden que sea nuestro máximo órgano de asesoramiento jurídico y de forma independiente y objetiva, que es el Consell Consultivo, que como mínimo pueda echar un vistazo y darnos seguridad y luz sobre esta cuestión que, incido, es compleja y entendemos que deben tomarse medidas, no se puede mirar para otro lado, y nosotros no hemos mirado para otro lado.

Nosotros hemos presentado enmiendas, algunas más acertadas, algunas menos, enmiendas importantes para intentar salvar la legalidad de esta ley, como la derogación expresa del decreto ley, que ya he dicho que nos parecía, desde el punto de vista jurídico, no del fondo, desde el punto de vista de la herramienta que se utilizó no ha acertado, el Decreto Ley 5/2021 no era la herramienta jurídica acertada. Y políticamente totalmente criticable, y me entenderán perfectamente, totalmente criticable porque la declaración del estado de alarma de octubre del 2020, ponía una validez de seis meses, tenían tiempo de sobra para hacer una modificación de la Ley de Salud de Baleares, tramitarla como proyecto de ley en este parlamento, como hizo Galicia o como hizo el País Vasco. Y ustedes, no, esperaron dos días antes a copiar la ley gallega, a copiar la ley gallega, que ahora lo podemos comentar.

Y, por eso, no solamente la forma sino la irresponsabilidad política de no haber hecho nada, lo sabían perfectamente y no hicieron nada durante seis meses, perdieron un tiempo precioso, que eso, lo que ha mermado precisamente es la seguridad jurídica y la salud de los ciudadanos de Baleares, por su falta de diligencia.

Y ¿qué han hecho las otras comunidades autónomas? Pues, como Sánchez no dejaba modificar la ley de pandemias, se han tenido que espabilar. Como vino a decir la presidenta de Baleares, la Sra. Armengol le pidió al Gobierno, con la boca pequeña, sin exigir demasiado, sin gritar demasiado, casi no se la oyó, pero dijo: sí, sería importante modificar la ley de Salud del Estado. Y no lo hizo. Y, por ejemplo Galicia o el País Vasco, han hecho leyes de pandemia. Por cierto, leyes todas recurridas por el Gobierno del Sr. Sánchez, ni hago una ley de pandemias a nivel nacional, ni dejo que las comunidades autónomas..., bueno, salvo que sean de las mías, entonces sí, entonces hago la vista gorda. Y eso es desgraciadamente lo que pasó. La ley de pandemia se tramitó en el Parlamento gallego y es exactamente la misma, cambian dos o tres palabras, tengo la comparativa aquí, si quiere se la puedo enseñar, hay algún párrafo en rojo que cambia, todo lo demás, exactamente igual.

Pero, bueno, para hablar de coherencia política tendremos que ver qué hizo el Partido Socialista en el Parlamento gallego: es que votó en contra de la toma en consideración, señores del Partido Socialista, ustedes que nos piden responsabilidad a nosotros, y votaron en contra de la toma en consideración del mismo texto legal en el Parlamento gallego...

(*Alguns aplaudiments*)

..., pero es que votaron en contra del texto, y luego, animaron al Sr. Sánchez a poner recurso de inconstitucionalidad, pero lo hicieron por la vía de urgencia, con suspensión inmediata, ni siquiera a través de una comisión bilateral.

Eso, debe ser la lealtad institucional a lo socialista, eso es la lealtad institucional a lo socialista. Y, vamos, sin agotar ni los tres meses y sin comisión bilateral, directamente al Constitucional, por eso pidieron el informe del Consejo de Estado. Y la pega fundamental era la falta de coordinación con la estrategia nacional y que no constaba expresamente que debía ser el carácter voluntario de la vacunación, eso, según los informes del Gobierno del Estado. Ya le digo, que Sánchez ni legisla ni deja legislar, ni defiende a las comunidades autónomas ni les da herramientas para que puedan defenderse.

Les leo lo que dice una noticia del País Vasco de la semana pasada: “Todo este entuerto se deriva de la falta de legislación clara del Estado, precisamente el Gobierno español ha puesto en cuestión una cuestión a la ley vasca y ha abierto un proceso de negociación en la Comisión Bilateral con el Ejecutivo vasco al objeto de alcanzar un acuerdo y no recurrir la Ley Antipandemia al Tribunal Constitucional”, -la ley antipandemia del País Vasco. El Estado cuestiona los tests y los cribados, las condiciones para fumar, los espacios públicos, la guarda de cuarentena, el toque de queda, los horarios de los establecimientos y la posibilidad de cuarentenas, eso en cuanto a la ley vasca. Y aquí, lo regulan y no pasa absolutamente nada.

La semana pasada, un medio de comunicación del País Vasco, y en Galicia uno coge el *Diario de Sesiones* de Galicia y vemos a un diputado que dice: “Es que la ley gallega ésta es el delirio bolivariano del Sr. Feijoó”, le dijeron. “Es la deriva autoritaria, es un retroceso democrático, vulnera derechos y libertades fundamentales, la ley restringe derechos”. Voy a mirar si eran los de VOX que decían eso, pero no, era el portavoz del Partido Socialista que estaba diciendo eso respecto al mismo texto legal...

(*Remor de veus i alguns aplaudiments*)

..., respecto al mismo texto legal que ustedes copiaron. Y lo copiaron tan mal que hasta se dejaron los consells insulares, hemos tenido que poner una enmienda porque en la colaboración interadministrativa se ve que eso del...

(*Alguns aplaudiments*)

... federalismo interior de la Sra. Armengol, cuando copia se olvida del federalismo interior y se deja los consells insulares, porque, claro, en Galicia no tienen consells insulares, no copian, y ponen ayuntamientos y no ponen los consells insulares. Hicimos una enmienda en este sentido.

Y nuestras enmiendas, en este caso, pues van a intentar como mínimo añadir garantías a los ciudadanos, nos habría gustado que la mayor garantía que nosotros proponíamos es

que nos hubiesen aceptado una disposición adicional que intentaba salvar, que era la disposición adicional que les proponíamos, mire..., le voy a enseñar el texto donde viene... de la comisión bilateral entre el Estado -el Gobierno Sánchez- y una comunidad autónoma, ustedes nos han dicho que no. Nos han dicho que no...

(*Remor de veus*)

... para intentar salvar la constitucionalidad de su ley, pero, bueno, ustedes mismos, ustedes sabrán.

Por tanto, nosotros vamos a seguir defendiendo las enmiendas que tenemos vivas, que entendemos que mejoran los derechos de los ciudadanos y que les dan mayores garantías; aprobaremos o votaremos a favor de las enmiendas que presenta El Pi y Ciudadanos en este sentido, pero ya les digo que ustedes han perdido una ocasión importante, una ocasión de intentar tener Baleares, como mínimo, un texto medianamente con garantías jurídicas, al no pedir el informe del Consell Consultivo y nos obligan a nosotros a abstenernos sobre esta cuestión porque las garantías no las quieren tener ustedes, ni tampoco el Sr. Sánchez.

Gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. A continuació passam al torn d'intervencions a favor o en contra, començam pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula la Sra. Mayor.

LA SRA. MAYOR I ABAD:

Moltes gràcies, Sr. President. Ens sumem a l'agraïment que ha realitzat la Sra. Consellera per a totes les persones que avui pugui ser una realitat aquest projecte de llei de salut pública.

Des del mes de juny, quan vàrem fer en aquesta mateixa cambra, el debat i votació sobre la validació o derogació del Projecte de llei 5/2021, de 7 de maig, els casos de contagi i mort per la COVID-19 han augmentat. A dia d'avui, són més de 5 milions de morts en tot el món i més de 246 milions de persones infectades. Aquí, a les Balears, a dia d'avui són 101.000 persones contagiades i 999 morts que hem de lamentar.

Aquestes xifres són un clar avís que no podem abaixar la guàrdia, la COVID-19 no ha marxat, continua havent-hi hospitals saturats i treballadors sanitaris esgotats, continua el risc de què les noves variants s'estenguin i costin més vides.

La rapidesa amb la qual el virus es va propagar i estendre pel món va obligar a la ciència a accelerar les recerques i conclusions respecte del comportament de la COVID-19. El Govern de l'Estat i el Govern de les Illes Balears, des de l'esclat de la pandèmia, han adoptat mesures que han estat i algunes d'aquestes segueixen sent imprescindibles per protegir la salut de la ciutadania en tot el seu conjunt.

Aquesta pandèmia ha posat potes enlaire tots els sistemes, el sistema de benestar, el sistema econòmic, el sistema sanitari, el sistema educatiu i també el sistema legislatiu. La legislació ordinària no preveia una pandèmia global, per a la qual no teníem una legislació que la tingui en compte, i s'han emprat instruments que estaven prevists en altres contexts. Els estats d'alarma van permetre fer front a una situació d'emergència sanitària i protegir la salut de la ciutadania. L'obligació de les administracions és adequar la legislació a les noves realitats, prendre i contemplar mesures per evitar la transmissió de les pandèmies i que la legislació acompanyi aquest tipus de mesura.

Aquest projecte de llei proposa disposar d'instruments normatius necessaris per afrontar eventuals empitjoraments o reincidències de la COVID o d'altres malalties epidèmiques similars. Concreta les mesures que poden adoptar les autoritats sanitàries en situació de pandèmia o d'epidèmia declarada per les autoritats competents. Les mesures que recull aquest projecte de llei són les mesures que durant l'estat d'alarma s'han demostrat que són idònies per impedir l'expansió del virus i protegir la salut de la ciutadania, mesures com els controls d'entrada a les Illes pels aeroports i pel port, el confinament perimetral d'una barriada, d'un municipi, d'una illa o d'un arxipèlag, entre altres.

En resum, la modificació de la normativa la qual avui aprovem per llei, incorpora a la Llei de la salut pública les mesures necessàries perquè les autoritats sanitàries disposin d'eines idònies per fer front a situacions en què la salut pública es troba greument compromesa, i cal protegir d'una forma eficient la salut de la població i garantir-ne el control dels brots.

Entrant ja en les esmenes que van quedar vives al debat de comissió, començaré per les esmenes del Partit Popular: de les 17 esmenes presentades en ponència i comissió, en vàrem acceptar 6 que, en la nostra opinió, aportaven i milloraven el text, les altres 11 esmenes les seguim rebutjant. Les esmenes 7087, 7088, 7093, 7095, 7096 i 7098/21, no les acceptem per tots els motius que he dit a la meva anterior intervenció.

Presenten esmenes sota el seu particular relat de llibertat, com l'esmena 7100/21, on dona a entendre, el Partit Popular, que amb aquest projecte de llei no s'acompleix la normativa vigent en matèria de protecció de dades i confidencialitat a les comunicacions, cosa totalment absurda.

L'esmena 7102/21 no la podem acceptar tampoc, perquè el que demanen és que les proves diagnòstiques, com les PCR o els antígens, s'hagin de fer i s'hagin de realitzar en els establiments pertinents. A la nostra comunitat autònoma hem vist clars exemples, ha facilitat que els ciutadans i les ciutadanes, la realització d'aquestes proves en carpes o en autobusos que s'han desplaçat pels diferents municipis de manera puntual amb pics de necessitat. Limitar la realització d'aquestes proves només als centres obligaria al desplaçament massiu de ciutadans i ciutadanes a altres municipis en un mateix centre.

Amb referència a les esmenes del Partit Ciutadans, de les 8 esmenes presentades, en vam acceptar 3 a comissió. La resta d'esmenes, com la 7041, la 7060 o la 7036/21, Ciutadans

argumenta que les proposa per simplificació de la redacció. En la nostra opinió no és així i les esmenes són prou similars al relat del Partit Popular, com l'esmena 7037/21, que demana la supressió de la disposició addicional única que fixa els preus màxims de proves i antígens; aquesta disposició addicional única estableix que fins que el Govern de l'Estat declari la finalització de la situació de crisi sanitària ocasionada per la COVID-19, per llei, queda fixat el preu i tarifes màximes que han d'aplicar els centres, serveis, establiments sanitaris o sociosanitaris tant públics com privats, per a la realització de les proves diagnòstiques. Concretament, fixa els preus de les proves PCR amb un màxim de 75 euros i de 30 euros les proves d'antígens. Una regulació que en la nostra opinió és necessària perquè fer-se una prova sigui accessible per a tothom i no només per a uns pocs privilegiats.

Les esmenes del partit Pi Proposta per les Illes, de les 7 presentades vàrem aprovar un punt, de l'esmena 7045/21 a comissió. L'esmena 7044/21 no la podem acceptar perquè són les autoritats sanitàries les competents que poden adoptar les mesures preventives necessàries davant una pandèmia, no és el Consell de Govern, sinó les autoritats sanitàries. O la 7045 o la 7046/21, que demanen que les mesures de control a persones que estiguin o hagin estat en contacte amb les persones malaltes han d'acreditar i constatar que hagi estat o hagi pogut estar exposada a una malaltia. És important la prevenció i actuar el més ràpid possible per tal d'erradicar els contagis, tots i totes recordam Sant Joan i els contagis que van provocar en altres comunitats autònomes, no van anar a més per les mesures de contenció i de control que el Govern de les Illes Balears va prendre malgrat el renou que varen fer alguns partits polítics.

Sobre les esmenes de VOX o, millor dit, l'esmena, VOX demana la supressió completa del projecte de llei. En tots els debats repeteixen el mateix relat, VOX no té propostes, no en té ni una, però no en té de cap matèria, per això només es limiten a repetir el seu discurs de crispació per fer renou, molt renou, tot el que puguin per tapar la falta de propostes serioses per al bé dels ciutadans i de les ciutadanes.

Per acabar, Unides Podem votarem a favor del dictamen de la Comissió de Salut del Projecte de llei Decret Llei 5/2021, de 7 de maig. Ens hem trobat davant d'una crisi sanitària sense precedents i d'una extraordinària amplitud i gravetat tant pel risc extraordinari del contagi com per l'elevat nombre de les persones afectades amb la conseqüent pressió sobre els serveis sanitaris. Han estat vint mesos de convivència amb el maleït virus, encara no sabem quin serà el seu comportament, de la pandèmia, en els propers mesos, però sí sabem de les mesures que han estat eficaces per acabar amb aquest virus.

Amb l'aprovació d'aquest projecte de llei, en cas de nova pandèmia, les actuacions seran més ràpides i eficients. La nostra tasca com a representants públics és consolidar normatives per al benestar i benefici per als ciutadans i les ciutadanes de les nostres illes, arribant a acords i consensos, lluny de demagògia i populisme.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

(*La Sra. Vicepresidenta primera substitueix el Sr. President en la direcció del debat*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Mayor. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ensenyat.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Moltes gràcies, Sra. Vicepresidenta, diputats i diputades, molt bones tardes. Com deia avui de matí, tant de bo no haguéssim hagut d'aprovar ni aquesta ni cap altra normativa respecte d'això, és a dir crec que es tracta d'una situació a la qual hem hagut de fer front totalment inesperada i les conseqüències són aquests més de 5 milions de defuncions arreu del món i just a Europa 1.379.000 defuncions. És clar, això vol dir que hem hagut d'anar adaptant-nos i hem hagut d'anar aprenent especialment de tot aquest procés, jo crec que aquest projecte neix evidentment a un moment d'emergència, a un moment on havíem de fer via, però, evidentment, el fet que es tramiti com a projecte de llei també vol dir que si han pogut incorporar diferents qüestions que ja responen a haver aprovat tota una sèrie o un conjunt d'actuacions que han anat bé, i altres que no han anat bé, però especialment de regular aquelles que han anat bé, tot i que, com deia la diputada de Podemos, la Sra. Mayor, fa una estona, tot i el renou que han fet alguns partits polítics, jo crec que és important posar-ho en valor.

Com és important també posar en valor tota la feina que hi ha hagut tant dels serveis tècnics, tant dels serveis jurídics com pels mateixos diputats i diputades i diferents grups parlamentaris que hi han presentat esmenes i sense cap dubte amb la intencionalitat de millorar la proposa que ja venia i algunes de les quals s'han acceptades en ponència o s'han acceptades en comissió, on hem tengut temps de parlar-ne de manera detinguda, i d'altres que no responen tal vegada a criteris tècnic que han de ser tècnics o fins i tot en algunes ocasions juristes.

El Sr. Lafuente deia que abans l'Estat ha badat o ha becat, jo hi estic d'acord, tal vegada l'Estat hagués pogut ser més diligent i que en certa manera a qualque moment va descarregar damunt les comunitats autònomes, però, bé, precisament crec que en aquest sentit, nosaltres, que sempre hem estat ferms defensors de l'autonomia, evidentment és en aquest parlament que n'hem de parlar i crec que la proposta que tenim damunt la taula respon a l'experiència adquirida durant tots aquests mesos de pandèmia, però fins i tot s'avança a possibles situacions que es puguin donar de cara a un futur, i jo crec que això és important.

Per tant, jo en aquest sentit, una altra vegada la feina aquesta que s'ha feta des de la conselleria, des del Govern de les Illes Balears, des d'aquest parlament, però també, evidentment, aquesta feina que s'ha fet conjunta amb totes i quantes administracions hi ha, tant amb els mateixos ajuntaments i també amb la societat civil que hi ha participat d'una manera molt especial.

Evidentment, el binomi entre salut i economia és un binomi delicat, perquè un té molt a veure amb l'altre, però crec que és

important que sempre s'ha actuat tenint en compte el benestar de les persones i la seva salut per sobre de l'economia, que també és una d'aquestes qüestions que s'han de posar en valor, sobretot per respecte a aquests més de 5 milions de víctimes que deia al començament que hi ha hagut. Per tant, en aquest sentit duem ja un procés fet, un procés on hem pogut aprendre de moltes qüestions, d'altres també i això, evidentment, queda reflectit amb aquest normatiu que és la passa que faltava, aquella que dona cobertura jurídica a diferents intervencions que evidentment la proposta inicial sempre ha de ser des del punt de vista tècnic i sanitari, i en això crec que la darrera paraula, i coincidesc, l'han de tenir els tècnics i els sanitaris respecte d'una qüestió que també en certa manera ens ha desbordat a tots i a totes i que ens haguéssim estimat més no haver de viure, amb totes les conseqüències posteriors que això evidentment ha suposat, i que crec que tant a la Comissió de Salut com a altres espais hem tengut temps de parlar i hem temps també de madurar.

Per tant, queda un text que regula la situació que ens ha tocat viure i les que es puguin donar de cara a un futur. Evidentment, és un instrument que la nostra comunitat autònoma necessita i especialment crec que respecte del nostre sistema sanitari i haurà quedat clara una cosa en tot aquest procés és la necessitat de tenir un sistema sanitari que sigui capaç de donar resposta a aquests reptes que n'hagi estat capaç i crec que, en aquest sentit, ens hem de donar l'enhorabona, i especialment a reptes futurs, i haurà estat un gran aprenentatge, especialment amb un marc on ja s'havien en certa manera privatitzades determinades qüestions de la sanitat pública i, per tant, això ens ha confirmat allò que des de l'esquerra sempre defensàvem, que retallar en sanitat mata.

Per tant, hi ha tota una sèrie de qüestions ja més de caire jurídic, que hem tengut ocasió de parlar-ne avui de matí, apel·lava evidentment tant als serveis jurídics de la mateixa conselleria, del mateix Govern, fins i tot d'aquest mateix Parlament, i crec que en aquest sentit i a través d'aportacions que s'han pogut fer mitjançant esmenes, haurà quedat un text rodó i que en principi no ha de tenir ja més problemes.

Res més, moltes gràcies a totes i a tots.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ensenyat. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta, hola a tothom. El debat sobre aquest decret llei que es va produir el mes de juny el va dur la nostra estimada Sílvia Tur, en aquell moment ella va defensar la postura coincident de Gent per Formentera i MÉS per Menorca, enteníem l'objectiu del decret llei, però els pronunciaments de la justícia justificaven la seva tramitació com a projecte de llei per evitar possibles recursos i altres problemes.

Nosaltres, coherents amb la necessitat d'aquest decret llei, no vam presentar esmenes, perquè coincidíem amb el seu contingut i la seva necessitat, però permetre que els diferents grups parlamentaris esmenin les propostes legislatives sempre és positiu i beneficiós, fins i tot per als grups del Govern, als quals se'ls dóna la possibilitat de millorar el text. És evident que era necessari fer una adequació de la Llei de salut pública, i més davant una situació on en moltes ocasions hem hagut de reaccionar al moment davant escenaris d'incertesa. Per tant, en previsió del que pugui passar i també en previsió de situacions futures, és fonamental establir les bases sobre les quals transitar amb seguretat.

L'activitat del mes de juny a la d'ara ha canviat radicalment, però la realitat és que cada dia passen coses amb aquest coronavirus i per açò convé recordar la responsabilitat individual en benefici de la col·lectivitat. Tot i que encara es produeixen contagis, el vaccí ha permès tenir la situació molt més controlada, però açò no vol dir que el Govern es pugui relaxar, més que mai es necessita d'un marc legal per poder donar resposta a situacions futures, digui's pandèmia de la COVID o una altra situació de perill per a la salut pública.

Pel que fa a les esmenes vives, farem molts vots en negatiu i algunes abstencions i respecte del contingut incorporat a aquest projecte de llei i a tota la seva estructura i articulat votarem a favor.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

(*El Sr. President reprèn la direcció del debat*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Ara correspon al Sr. Sanz, per un temps de cinc minuts.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Bé, gràcies, Sr. President. El projecte de llei que debatem ara, com bé ha exposat la consellera, és el resultat dels esforços que s'han fet per tot el Govern i per totes les administracions durant la pandèmia. A les Balears totes les administracions que han hagut de participar en l'adaptació ho han fet de manera coordinada i també s'ha de posar en relleu i ho ha exposat la conselleria, i crec que és d'agrair poder dir-ho aquí, que tota aquesta coordinació ha pogut dur al punt en el qual ens trobem ara mateix.

Fins i tot, amb diferents colors polítics de l'administració tots han sabut coordinar-se per al bé comú, que és l'eix d'aquest decret, d'aquest projecte de llei que és la salut de tots: l'estratègia de vacunació, la prevenció, l'èxit de la comunitat científica en aconseguir, en un rècord de mou mesos, un vaccí que ha permès que avui en dia ens trobem amb la possibilitat de llevar-nos la mascareta d'estar en espais públics de nou i reunir-nos amb els nostres familiars.

Aquest projecte de llei, serveix, d'una banda, per crear un règim jurídic per garantir les mesures que s'han hagut de posar.

I sí que és cert que m'he fet algunes anotacions quan parlaven la resta dels portaveus, perquè s'ha parlat... s'ha dit la paraula "qualsevol" mesura, "qualsevol", Sra. Ribas, "qualsevol", ja que s'ha llegit perfectament i ha dit que és la que s'ha llegit perfectament aquest decret llei, li llegiré una frase exactament: "Aquesta llei té per objecte modificar la Llei 16/2009, de salut pública de les Illes Balears, per concretar les mesures en situacions de pandèmia o epidèmia declarades per les autoritats competents, com també el procediment per adoptar-les tot garantint la idoneïtat, proporcionalitat i la temporalitat." La paraula "qualsevol" i aquesta frase jo crec que no són molt compatibles, però bé, tal vegada hem de fer un *"Teo llegeix al Parlament*" perquè sapiguem entendre les lleis.

(*Alguns aplaudiments*)

Després haurem de recordar que a la Constitució hi ha articles dels quals es parla molt, però a l'article 6: "s'ha de tenir respecte a la Constitució i a la llei, el 9 diu que la Constitució garanteix el principi de legalitat. Llavors, si continuem dient que és inconstitucional una llei que està feta segons les lleis que existeixen tenim un recurs en què tot serà al final inconstitucional i al final fins i tot aconsegueixen el que volen, que és que desaparegui tot l'Estat de dret que tenim i tornem a un temps més antic.

També hem de recordar l'article 43 de la Constitució, que s'ha dit abans, que correspon als poders públics organitzar i tutelar la salut pública mitjançant mesures preventives i mitjançant les prestacions i els serveis necessaris. Crec que el que s'exposa dins tot aquest projecte de llei són les prestacions i serveis necessaris per garantir la salut dels ciutadans: la llei establirà els drets i deures de tothom en aquest punt, això és una llei; esperem que es pugui aprovar aquesta llei amb el consens de quants siguin i llavors la llei ho establirà, acomplim la Constitució.

Sr. Lafuente, s'ha dit que es trepitgen els drets que una llei de pandèmies, s'han dit unes quantes coses, si aquest projecte de llei, que és un decret llei que ve del maig, estam ara mateix i hauríem de tenir més coses, ja duem quant? Sis mesos, set? Una llei orgànica modificar-la podria dur molt més temps i s'ha parlat de la urgència de fer-ho.

I, per cert, recomanaria al Grup Popular que actualitzin els argumentaris, perquè parlen de la insconstitucionalitat, del decret posat pel Govern, aquest decret que el 28 de juliol va sortir ja a les notícies de *La voz de Galicia* i d'altres diaris, que diu que s'ha aixecat aquest recurs, que la Llei gallega de salut es troba vigent, només està suspès l'article 38.2.b) i punt 5, que és exactament igual que l'article 3 dins aquest projecte de llei, del 49 bis, del punt 3, només que a l'articulat que diu la llei que es debat ara mateix, s'hi ha afegit una qüestió, plantejament davant del Consell Interterritorial de Salut de proposta als òrgans competents, el Consell Interterritorial es troba regulat a la Llei 16/2003, de cohesió i qualitat del sistema nacional de salut de totes les comunitats autònomes perquè, tal i com estava redactat, justament anava en contra de la cohesió de tot el sistema nacional, una part del sistema nacional anava diferent de la resta.

L'article 71 de la llei estableix com ha de ser aquesta cohesió i el punt l) estableix exactament que és una de les competències del Consell Interterritorial de Salut fer aquestes adequacions perquè tots els sistemes regionals de les comunitats autònomes de les regions d'Espanya, o federalisme, com volem dir els socialistes, estiguin de la mateixa manera.

Res més, vull dir que, òbviament, votaré a favor d'aquest projecte de llei perquè serveix per garantir seguretat jurídica, crear una Agència de Seguretat de Salut que servirà per poder avançar un poc més i avançar-nos si ve una altra pandèmia i poder garantir un poc més els drets dels ciutadans.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sanz. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Bona.

EL SR. BONA I CASAS:

Gràcies, Sr. President. Enfront de totes les crítiques formulades i tenint en compte les normes que avalen la presa d'aquestes decisions de les quals hem debatut àmpliament fa una estona, cal recordar que totes les mesures contingudes dins el projecte de llei tenen com a finalitat primordial contenir l'expansió del virus i preservar la salut i la vida de la ciutadania, que es configuren com a drets fonamentals en el nostre ordenament jurídic. De moment sembla que aquestes mesures han tengut un resultat que es pot qualificar de positiu quant que han pal·liat l'extensió de la pandèmia a la nostra comunitat i preservar així la vida i la salut de les persones i, per tant, aquests drets que tan essencials són a l'ésser humà.

Els ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears, amb el nostre govern al front, han demostrat trobar-se entre els més responsables i eficients del país i de tota Europa pel que fa a la gestió d'aquesta crisi sanitària. S'han salvat moltes vides i la prova és el baixíssim excés de mortalitat a les Balears aquest passat 2020, en comparació amb la resta de comunitats. El nostre excés de mortalitat, per exemple, és 10 vegades inferior a la següent comunitat que manco mortalitat té, que és Canàries, que, a més, com a arxipèlag es troba més disgregat que nosaltres, no és per tant, pel fet insular, com a alguna diputada li agrada de recordar en comissió, sinó perquè hem fet les coses bé.

Tot això ha permès tenir un curs escolar sense tancaments, amb les escoles i els instituts oberts, a diferència de tots els països del nostre entorn i també unes molt bones perspectives de reactivació econòmica.

Aquest projecte de llei pretén, aprenent de tot allò que hem vist que funciona durant aquest any que ens ha tocat viure, proposar una modificació de la Llei de salut pública de les Illes Balears 16/2010 i concretar les mesures preventives que poden adoptar-se per les autoritats sanitàries autonòmiques per tutelar la salut pública en situacions de risc, quan així ho exigeixin

raons sanitàries d'urgència o necessitat i, en particular, per controlar les malalties transmissibles.

Malgrat tot, resulta evident que la lluita contra una pandèmia com l'actual requereix d'un plantejament profund de les nostres polítiques de salut pública, d'aquesta manera cal implementar, desenvolupar, enfortir i millorar les legislacions relatives a la salut pública per disposar de més recursos i instruments davant d'escenaris com l'actual i permetre una millor coordinació entre l'Estat i les comunitats autònomes.

La protecció de la salut pública és un assumpte prioritari que requereix un organisme públic per coordinar funcions. Necessitam també una organització instrumental diferenciada per dotar d'eficàcia, agilitat i flexibilitat les respostes als reptes actuals i futurs de la salut pública.

L'Agència de Salut de les Illes Balears que contempla aquest projecte de llei permetrà no només la gestió de les situacions de crisi i d'emergència que constitueixen un risc per a la salut de la població, sinó també l'avaluació i anàlisi de dades en salut per a una millor presa de decisions, amb la finalitat de contribuir a la millora de la salut de la ciutadania i prendre decisions en coordinació amb el futur Centre estatal de salut pública, al qual el Partit Popular i Ciutadans han donat suport i sempre sota paràmetres basats en l'evidència científica i, a més, es guanyaria també en eficiència. Permetrà, per tant, consolidar un camí d'enfocament passant d'una visió segmentada dels diversos aspectes de la salut pública a un altra integrada, tant funcional com institucionalment.

Però l'agència de salut pública no ha estat l'única esmena que ha passat a formar part del projecte de llei, volem agrair també la contribució dels diferents grups parlamentaris, incloent esmenes *in voce*, s'han acceptat un 36% de les esmenes presentades pels grups parlamentaris que realment volien contribuir d'alguna manera a millorar el text.

Però tot i així, hi ha hagut esmenes que no podem acceptar, sense entrar gaire a valorar esmenes concretes, hem detectat, per exemple, que no són gaire partidaris del principi de precaució. Respecte d'això podem dir que és un dels principis de l'epidemiologia moderna i jurídicament el principi de precaució adquireix significat quan es promulga el Tractat de Maastricht, a l'any 92, on s'incorpora l'ordenament constitucional de la Unió Europea mitjançant l'article 191 del Tractat de Funcionament de la Unió.

Així mateix, es desenvolupa el seu contingut a la comunicació de la comissió sobre el recurs al principi de precaució de l'any 2000 i segons els criteris judicials comunitaris el principi de precaució o de cautela es defineix com a un principi general del dret d'aplicació directa o autònoma, com els principis de primacia o d'efecte directe, sense precisar, per tant, sobre la seva inclusió a les normes de dret derivat. És a dir, en condicions d'incertesa enfront del risc, o el que és el mateix, encara quan no existeix una certesa absoluta, cal actuar i adoptar mesures de seguretat com si el risc fos cert.

Presenten esmenes a aquest projecte de llei que, bé, no tenen en compte que l'accés a la informació pública ja està regulat per la Llei de transparència, amb la protecció de dades que sigui necessària i, d'acord amb llei, tots els informes són públics, tret que contenguin dades personals.

També demanen un procediment administratiu, els record com he esmentat al debat anterior la Llei 39/2015 i, és més, per si volen prendre consciència de la necessitat i profunditat dels informes per superar la ratificació judicial, que al Grup Parlamentari Popular li sembla poca cosa o vol evitar, segons com bufi el vent, els puc remetre a la sentència 719/2021, del Suprem, que resol el recurs de cassació interposat pel Govern canari: el Tribunal diu que el control judicial efectuat en el procediment de ratificació ha de consistir en la comprovació que l'administració que demana ratificació, primer, és competent per adoptar les mesures a ratificar -per tant, Sra. Ribas, serà que si ens ho ratifiquen els tribunals, serà que som competents; segon, invoca els anteriors preceptes legals o d'altres que li confereixin habilitació; tercer, ha identificat amb suficient claredat el perill greu per a la salut pública, derivat d'una malaltia transmissible que és precís conjurar per preservar el dret a la salut i a la vida, amb indicació dels fets que així ho acrediten; quart, ha establert degudament l'extensió del risc, des del punt de vista subjectiu, espacial i temporal; i cinquè, ha justificat que no disposa d'altres mitjans menys agressius per afrontar-ho i que els propòsits són idonis i proporcionats a tal fi.

I llavors, la sala corresponent haurà de jutjar si la justificació és suficient i si la mesura pretesa és efectivament idònia, necessària i proporcionada.

Per tant, queda clar que el procés és extraordinàriament garantista, el problema amb algunes de les esmenes presentades és que no permeten a l'administració ser àgil i efectiva davant dels supòsits que es pot trobar un govern en casos de pandèmia o epidèmia declarades, volen convertir l'administració en aquella distopia, descrita per Larra del *Vuelva usted mañana*. I el que és pitjor, pretenen convertir l'administració de les Balears en poc àgil en comparació amb la d'altres comunitats, ja que al Grup Parlamentari Popular ja li va bé que Galícia pugui respondre ràpidament a les situacions de pandèmia mentre que aquí demana convertir-ho tot en un procés molt més enrevessat.

En general, vull fer la reflexió a les diferents formacions polítiques que aquesta llei ha de permetre reaccionar a l'administració de forma àgil davant d'un problema de magnitud extraordinària en matèria de salut pública, i no em referesc en concret a la COVID-19, sinó també a qualsevol altra pandèmia que pugui sorgir en el futur. Si vostès únicament tenen la intenció de fermar les mans de l'administració perquè aquesta no pugui actuar, pensin que qualque dia poden ser vostès els que l'hagin de gestionar. Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Bona. Començam el torn de rèpliques, pel Grup Parlamentari VOX-Actua Baleares té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Bueno, en esta sesión yo he oído todo tipo de barbaridades y voy a ir intentando decir algunas de ellas según cada grupo político que las ha pronunciado.

Empezamos por Ciudadanos, Ciudadanos, el partido más liberal del mundo, pretendiendo que la comunidad autónoma tenga su propia ley que elimina precisamente las libertades públicas.

Luego llega El Pi, ha llegado a decir la representante de El Pi que entienden, -mirando a la consejera de Salud a los ojos, solidarizándose con ella- El Pi entiende que se tengan que tomar medidas, aunque luego las tumben los tribunales. O sea, de representantes públicos como estos lo mejor es salir corriendo, es lo mejor que puede hacer cualquier ciudadano de a pié, salir corriendo.

(*Remor de veus*)

El PP, el PP dice que lo del virus chino era imprevisible, cuando todos sabemos que el Gobierno se puso una venda en los ojos para poder celebrar su aquelarre feminista del 8M, cuando en China ya hacía meses que estaba muriendo gente y el virus campaba a sus anchas por Italia desde hacía más de un mes. No era imprevisible, Sr. Lafuente.

Por no hablar del difícil papel del Partido Popular que consiste en presentar enmiendas para intentar salvar la constitucionalidad basada en lo que dice el Partido Socialista del Sr. Sánchez a una ley que ellos han aprobado en Galicia, en fin.

Podemos, Podemos nos habla de las personas que han fallecido y de las que se han contagiado para justificar la actuación despótica de los gobiernos nacional y regionales. Pero la representante de Podemos olvida un detalle importante y es que en democracia el fin no justifica los medios, Sra. Mayor. Y nos dice, además, que no teníamos instrumentos jurídicos para hacer frente a esta pandemia. Claro que los teníamos, lo que pasa es que, en vez de aplicarlos, se han dedicado a hacer lo que les ha dado la gana, al margen de la Constitución y las leyes, si el Gobierno quiere estado de alarma, que lo pida al Congreso, pero cada 15 días, como dice la ley, y no durante medio año, saltándose a la torera la Constitución y la ley orgánica que regula cómo debe declararse el estado de alarma.

Y si quiere estado de alarma que se atenga a las consecuencias y que coja las riendas, porque el estado de alarma requiere que sea el estado el que asume el mando único, no cabe delegar en las comunidades autónomas, como ocurrió durante la pandemia. Por despotismo o por incompetencia, no sé por qué, pero lo cierto es que se pasaron de frenada.

Y sí, sí tenían instrumentos jurídicos, la Ley Orgánica de medidas especiales de salud pública, que es ya del año 86, ahí ya se contemplaba que las autoridades sanitarias podían adoptar las medidas necesarias de reconocimiento, tratamiento, hospitalización o control cuando haya peligro para la salud de la población debido a una situación sanitaria concreta.

Pero, claro, ahora han salido los autonomistas y han visto que esta es la suya, por cierto, Ciudadanos, que era un partido antiautonomista en sus orígenes, y que por eso creció en Baleares en su momento, cuando venía el Sr. Rivera por aquí, que yo lo recuerdo y que fui a verlo más de una vez, a contarnos un discurso muy distinto, y ahora resulta que se han vuelto los más autonomistas del mundo, hasta el punto que le molesta oír hablar de regiones, pronto pedirían que hablásemos de estados federados, si no fuese porque todo parece indicar que a este proyecto político no le queda demasiado futuro.

Desgraciadamente, para los ciudadanos españoles, la gestión de la sanidad se encuentra en manos de las comunidades autónomas y, por tanto, son los gobiernos autonómicos los que gestionan los recursos, pero deben hacer conforme a la Constitución y a la leyes, y hoy por hoy ningún parlamento, ni el estatal, ni ningún parlamento regional o autonómico les ha atribuido competencias para regular los derechos fundamentales de las personas, todos estamos sometidos a la Constitución y a la leyes, todos, también los miembros de este gobierno autonómico y los propios diputados de este Parlamento.

Muchas gracias, presidente.

(*Algun aplaudiment i remor de veus*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, president. *Los más liberales del mundo, no, Sra. Ribas, seguro que no, porque hay una experiencia, hay una tradición y los que estudiamos ciencia política del liberalismo, mucho más en la zona del norte continental europeo que en el sur mediterráneo, sobre todo cuando hemos pasado por una dictadura, pero progresistas y constitucionalistas sin duda, sin duda, pero de la totalidad del articulado y del título de la Constitución, (...) aquí cuando cuestiona las competencias de la comunidad autónoma, le llame usted regiones o le llame usted comunidades autónomas.*

Y bueno, no quería tampoco extenderme mucho en este... también le voy a reconocer una cosa, yo sí estoy satisfecho de que ustedes sean representantes de lo público, porque eso supone democracia, de lo que procuraré que no sean ustedes son gestores de lo público, porque son un peligro en desmontar el estado de las comunidades autónomas y el estado de bienestar, y lo demuestran en sus discursos cada vez.

(Alguns aplaudiments)

Y hablando del estado de bienestar, lo que nos interesa a nosotros es que nos aplauda la ciudadanía, no aplausos, sino que seamos coherentes con lo que decimos, y lo estamos haciendo, apoyando iniciativas de cada uno de los grupos, incluso alguna de ustedes cuando realmente les preocupan los ciudadanos y nos los discursos de tuit que es lo que suelen hacer habitualmente, incluso insultar a diputados, dándoles

muleta, llamándoles, además, siervo o naranja, como ustedes van diciendo, sigan ustedes en su discurso, tienen ustedes su poltrona para hacerlo.

Centrándonos en el tema de lo que nos afecta hoy, que es proyecto de ley, mire, quiero reiterarme en lo mismo, y después de la intervención, Sr. Bona, yo esperaba que ustedes, no que fueran generosos, sino que realmente fuesen coherentes todos los socios de gobierno, en que aquí llega un proyecto de ley donde ha recogido aportaciones y, por lo tanto, no es el mismo debate que el decreto de ley que había, porque el 36% de enmiendas que ustedes han anunciado que han recogido son explicativas, precisas, de corrección, y el dictamen lo dice, basta leerse el dictamen.

Y como dice el Sr. Ensenyat, es verdad que ha sido una norma redonda, i tan rodona, Sr. Ensenyat, ha tornat al mateix decret. I sap per a què ha servit aquesta norma tan rodona? Per ficar l'única esmena substancial a tota la tramitació, l'Agència, per a una esmena dels grups parlamentaris que donen suport al Govern, per això és rodona, rodona per a vostès, s'ha perdut una oportunitat. Això no és un projecte de llei debatut en el si d'aquesta cambra, ha seguit el seu procediment, evidentment, una ponència, un decret, però no ha recollit res substancial...

(*Se sent una veu de fons inintel·ligible*)

..., de fet acaben de reiterar el rebuig a les esmenes que presentam els diferents grups de l'oposició, que vostès ens reconeixen un treball, la consellera ens ha agraït un treball important, unes aportacions, i és ver, hem fet aportacions que han rebutjades vostès, l'altre 64% són les aportacions substancials en cercar eficàcia, continuïtat, permanència de la norma, major seguretat jurídica i, sobretot, fer-la una norma d'aquesta cambra.

Però, bé, estan vostès en el seu dret i en la seva oportunitat de rebutjar-la, però no és el que entenem una norma rodona, no serà una norma amb tot el contingut de millores que enteníem, independentment que discrepem, perquè és que reiteren el mateix argument que varen reiterar a la comissió, i que nosaltres defensam aquí, escolti, deixi que sigui l'Agència de Protecció de Dades la que digui: en aquest informe vostè ha de llevar això, això i això, perquè el que s'ha demostrat, i ha estat un debat durant un any i mig, i ho han esmentat els col·lectius afectats, l'opinió pública, és que ens mostrin els informes que avalen les seves restriccions.

I és una eina pedagògica, és una eina, a més, didàctica, i és una eina d'afecció de la ciutadania, i ens hagués ajudat molt fins i tot a traslladar-la a la ciutadania aquesta pedagogia, no tan sols els mitjans de comunicació, sinó els diputats d'aquesta cambra i les mateixes institucions i els ajuntaments. La ciutadania ha demanat sempre i tots els col·lectius a les reunions que han tengut amb nosaltres: ens mostrin l'informe que avala les seves restriccions. I vostès han dit que no perquè hi ha una llei de protecció de dades, ja sabem que hi ha una llei de protecció de dades, la mateixa que m'empara a mi i a qualsevol dels 59 diputats que jo digui que el meu domicili no hagi de sortir, però és que hauré de demanar tots els informes de la conselleria i que em digui, que em tatxi el que considera de tots aquests informes científics i tècnics el que considera que vulnera la protecció de dades, jo no hi faré cap tipus de recurs, perquè crec que seran poquíssims, perquè si els científics i els tècnics diuen que hi ha d'haver una restricció d'un metre i mig, l'ús de la mascareta i això, no entenc quina protecció de dades fa que aquest informe no es pugui facilitar! És que, a més a més, crec que hagués millorat moltíssim la pedagogia i la facció de la ciutadania sobre aquest tema.

Miri, respecte del tema del preu, d'acord, vostès no hi estan d'acord, la Sra. Mayor em deia que deixa beneficis a les classes elevades i perjudica..., no, Sra. Mayor, vostè sap perfectament que la conselleria ha donat gratuïts els tests a la gent que no els pot pagar, la conselleria mateix, ara mateix ha anunciat la Conselleria d'Afers Socials una norma per pagar la llum i l'energia a la gent que no la pot pagar; és a dir, s'ha avançat i ens alegra i li donarem suport, però no em digui que afecta, que beneficia la gent..., la gent que s'ho pot pagar, 75 euros no és problema, sap quin serà el problema? El que no se'n pugui pagar 75, perquè el mercat, amb un sostre de preu màxim, no oscil·larà, no es mourà; si vostès limiten aquest preu de mercat, és el que dèiem, és com funciona el mercat, no hi haurà una competitivitat de mercat i que pugui haver preus per ventura de 50 a 50 euros, aquesta és la diferència, i per això plantejàvem la seva eliminació.

I res més, diputats i diputades, arriba l'hora de la votació, entenem que es reafirma en el mateix sentit del vot que vostès varen esmentar a la comissió i insistesc, esper, desitgem, nosaltres farem propostes a la millora en la tramitació del pressupost perquè realment aquestes normes tenguin l'Atenció Primària reforçada...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Gómez, acabi, per favor.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

... -acab, president-, i la fidelització del personal sanitari, tramitarem aquest tema i esperem que no prosperi cap recurs d'inconstitucionalitat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sr. President, permeti'm fer la intervenció des de l'escó perquè seré molt breu.

Senyors de VOX, facin més feina i així, en lloc de parlar de la feina que els altres, podran defensar la seva.

I als senyors que conformen els partits que donen suport al Govern, vull dir-los que revisin i de qualque manera meditin, perquè poden estar segurs que les nostres esmenes cerquen l'equilibri i garantint aquestes esmenes garantiran també les seves polítiques. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pons. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President. Bien, rápidamente, vamos a ver, la postura del Partido Popular, para que quede clara, porque veo que hay algún grupo que no la tiene, hemos pedido, desde abril del 2020 que se modificase el marco estatal, ley orgánica, ¿por qué? Porque la Ley Orgánica de salud estatal regula la posibilidad de que las comunidades autónomas puedan ejercer como administraciones en materia de salud, en materia de sanidad, pero lo regula de forma vaga. En eso coinciden prácticamente yo creo que... las comunidades autónomas algunas lo dicen claramente y otras lo dicen más disimuladamente, pero creo que coinciden todas las comunidades autónomas, coincidía inicialmente el Gobierno del Estado, y eso es lo que seguimos defendiendo, hace falta adecuar la normativa del año 1986 a la realidad actual y a una cosa que en 1986 era impensable, eso es lo que he querido decir, que alguien ha interpretado mal.

Dicho eso, ¿qué hemos hecho? Intentar, ya que no se había hecho la modificación de la Ley de pandemias, como exigíamos con tiempo suficiente, porque una ley orgánica en un año y pico se podía tramitar en el Congreso, pues presentar al decreto ley y a este proyecto de ley las enmiendas que hemos considerado que podían mejorar el texto legal, como mínimo, o atenuar los daños posibles. Alguna se nos ha aceptado y lo agradecemos sinceramente, las que se nos han aceptado, y otras no.

Para nosotros había dos importantes, una se aceptó en ponencia, que era la disposición derogatoria, que quedase bien claro que quedaba derogado el decreto ley, y otra la propusimos en comisión, que era añadir una disposición adicional en que quedase clarísimo el carácter voluntario de las vacunaciones, y en la línea de un acuerdo precisamente entre el Estado y una comunidad autónoma. Por tanto, no era una cuestión partidista, era una cuestión bastante clara para intentar recursos de inconstitucionalidad, no se nos aceptó.

Vista la situación, pedimos informe del Consell Consultiu, teniendo en cuenta, además, sobre todo la última sentencia del Tribunal Constitucional, que habla del ejercicio por parte de las comunidades autónomas, de competencias en materia de derechos fundamentales derivados de leyes orgánicas, exactamente lo que tratamos ahora, y no se ha querido, y no se ha querido.

Por tanto, y nos deja en una situación de que nuestra única posibilidad es la de abstención en este proyecto de ley, porque hemos hecho todo lo posible para aportar soluciones positivas, teniendo en cuenta que hay cosas que evidentemente se nos escapan a esta cámara.

El Sr. Ensenyat decía: hombre, es que el decreto ley que aprobó el gobierno era una situación de emergencia. Era situación de emergencia porque el gobierno sabía desde octubre del 2020 que hasta mayo duraba el segundo estado de alarma, pero tenía seis meses, y no hizo nada. Mientras tanto, desde octubre del 2020 a mayo del 2021 podía haber tramitado una modificación de la Ley de salud de Baleares, y no lo hizo; y podía haber aprovechado, y sabía ya en diciembre, que había la Agencia Balear de Salud, y haberlo hecho, y no lo hizo. Y nos cuela como enmienda a un decreto ley la creación de la Agencia Balear de Salud, en la cual los partidos de la oposición ni siquiera podemos presentar enmiendas a esa enmienda que presenta, porque la presenta y ya no caben enmiendas.

Con lo cual, un tema que la consellera dice que es fundamental, que es muy importante, que es básico y tal, lo colamos por la puerta de atrás. Si eso no es deslealtad al Parlamento, ya me explicarán qué más deslealtad pueden hacerle ustedes a este Parlamento.

(*Alguns aplaudiments*)

Por tanto, es que parece que quieren que votemos que no, pero nosotros no vamos a hacer como hizo el PSOE en Galicia, nos vamos a abstener, hemos presentado todas las propuestas posibles, hemos hecho todo lo posible para que esta comunidad autónoma tenga un marco legal seguro y estable para proteger a los ciudadanos y el Gobierno no nos deja, casi. Sánchez, evidentemente, no nos deja, y ustedes ponen todas las pegas posibles para no dejarnos.

Por tanto, lamentándolo mucho, seguimos defendiendo la bondad de nuestras enmiendas que, bueno, todas van a darles más garantías a los ciudadanos con más o menos acierto y entendemos que no nos dejan más opción que abstenernos ante un proyecto de ley que podía haber sido mejor, que podía tener mayores garantías y ustedes no han querido.

Gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Començam el torn de contrarèpliques. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Mayor.

LA SRA. MAYOR I ABAD:

Moltes gràcies, Sr. President, faré la meva intervenció des de l'escó, que seré molt breu.

El partit de VOX, quinze, vint, minuts aquí al faristol, zero propostes, zero propostes en matèria de prevenció i contenció de la pandèmia.

A Ciutadans, les PCR. Sr. Gómez, a l'inici de la pandèmia s'han arribat a pagar 150 i 200 euros per una PCR, jo no he dit que sigui per a la gent vulnerable, simplement he dit que màxim, posar un màxim en el preu de les PCR i antígens assegura que qualsevol persona pugui accedir a aquestes proves d'antigen.

Sra. Pons, d'El Pi, no ens ha acabat de convèncer, ho sento. No li acceptarem cap esmena.

(*Remor de veus*)

I al Partit Popular, segueix amb el seu relat, amb la seva idea de llei de pandèmies i, entenc que segueixi el relat, no?, sota el paraigües d'inconstitucionalitat.

Referent al darrer que vostè ha dit sobre l'Agència de Salut Pública, que ho hem fet per la porta del darrere, li recordo que hem acceptat una esmena en comissió, precisament, sobre l'Agència de Salut Pública, així que trob que amb les dues intervencions que ja hem fet en els dos debats ha quedat prou clara la nostra posició.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Mayor. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ensenyat.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Sí, gràcies, president. Faré també..., intervendré des de l'escó perquè la intervenció serà molt, molt breu.

És a dir, no tenc cap dubte ni un que totes les esmenes que s'han presentades o gairebé quasi totes responen evidentment a una voluntat de millorar, és a dir, en aquest sentit..., hi estic totalment d'acord, i és vera, per ventura qualcú hagi seguit el debat i dirà és que no n'ha acceptada cap, no, hem de tenir en compte que aquí al Ple arriben aquelles esmenes que no s'han incorporades ja en el text, que s'han fet via ponència o bé via comissió. I jo, en aquest sentit sí que vull agrair en nom del meu grup parlamentari totes les aportacions que s'han fetes que evidentment contribueixen al fet que hi hagi un debat seriós, que és ni més ni manco el que ens demana la ciutadania.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ensenyat. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

No en farem ús. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Bona.

EL SR. BONA I CASAS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Gómez, els informes setmanals de Salut Pública es publiquen, s'han fet rodes de premsa diàries, setmanals, i el Govern ha donat tota la informació que se li ha demanat.

Sr. Lafuente. L'esmena que vostè pretenia reesmenar respecte de la vacunació d'on es pensa que surt? També surt d'un acord de comissió bilateral de cooperació entre l'Administració general de l'Estat i la comunitat autònoma de les Illes Balears en relació amb el Decret Llei 5/2021.

Sra. Mayor, és vera, hem acceptat una esmena respecte de l'Agència, en concret, aquesta esmena és el cent per cent de les presentades respecte d'aquest tema, si n'haguessin presentades més potser n'hauríem aprovades més, tampoc hi havia manera.

Però m'agradaria acabar i fer un al·legat sobre per què consider..., o demanar-los el vot favorable respecte d'aquest projecte de llei. La pesta és al 1820, la febre groga al 1821, el còlera al 1865, i la febre groga -altra vegada- al 1870, la grip del 1918, la SIDA, la grip, la pneumònia i, ara, la COVID-19, totes han passat per les Illes Balears. Les epidèmies no són un fet del passat sinó, com hem viscut darrerament, tenen plena vigència en el present, i així mateix la darrera epidèmia clàssica a partir d'Europa i els Estats Units va ser la grip del 1918 i des de llavors hem viscut al marge de les epidèmies, el contrari del que havia passat anteriorment.

A Mallorca, per exemple, la lluita antiepidèmica va ser gairebé ordinària durant el segle XX, com ens ho demostra la proliferació de cordons sanitaris establerts al litoral durant aquest segle per evitar l'entrada de la pesta, la febre groga i el còlera, a més de l'aplicació de mesures higièniques amb els mateixos objectius, es tractava d'una lluita sanitària però no únicament.

La història ens mostra com es van minimitzar les epidèmies de les Illes Balears al llarg dels segles sense que deixassin de tenir importants conseqüències socials i polítiques. Les decisions polítiques són rellevants. A l'any 1820 els lliberals -se'n parlava abans- van retornar al poder a Espanya i no van ser partidaris d'aplicar cordons sanitaris i es van centrar més en mesures d'higiene, fet que possiblement va desembocar en el retorn de la pesta negra a Mallorca, són fets que es poden consultar a llibres com el de Pujadas Mora i Salas Vives, que l'he deixat justament allà a l'escó, de *Les epidèmies de les Illes Balears entre 1800 i l'any 2021*.

A dia d'avui les epidèmies no sempre són percebudes com a tals per la població perquè actualment es decreten pel nombre de contagis i no per mortalitat, com passa amb les successives onades de grip estacional. Això no implica que no puguin tenir unes conseqüències socials i econòmiques de gran importància, a més de les pròpiament sanitàries, no obstant això, el proper súper virus o bacteris multiresistents podrien ser a la volta de la cantonada i en parlava avui al torn de preguntes la Sra. Pons.

En absència de mortalitat les epidèmies també poden provocar profundes crisis socials, econòmiques i polítiques com succeeix a dia d'avui per la qual cosa no es poden encarar únicament des del punt de vista sanitari, això vol dir, per exemple, que l'economia depèn tant de la sanitat com viceversa. En aquest sentit, els estrictes cordons aplicats pels illencs durant el segle XX tenien la doble funció de protegir sanitàriament les Illes i alhora, i no manco important, de crear confiança en els mercats internacionals per continuar el trànsit comercial durant i una vegada esvaïda una determinada epidèmia.

En el mateix sentit, les mesures previstes en aquest projecte de llei han demostrat el seu bon funcionament, no només a nivell sanitari salvam vides, sinó també a nivell econòmic amb una recuperació econòmica que es produeix a gran velocitat, especialment si la comparam amb els deu anys que ens vàrem torbar en sortir de la crisi del 2008. Aquesta recuperació no només ve produïda per les mesures recollides en aquest projecte de llei, està clar, també s'ha de posar en el context del suport econòmic continuat i sense precedents que ha rebut la ciutadania per part d'un govern progressista. Però, tot i així, les mesures sanitàries són cabdals, és per això, que vull demanar-los el vot favorable per a aquest projecte de llei.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Bona. Idò un cop acabat el debat de les esmenes, passarem a la votació.

En primer lloc votarem les esmenes del Grup Parlamentari VOX-Actua Baleares.

Esmena 6863. Votam.

3 sí, 45 no, cap abstenció.

Votam ara l'esmena 6864. Votam.

3 vots a favor, 45 en contra i cap abstenció.

Ara votam l'esmena 6865. Votam.

3 sí, 45 no, cap abstenció.

Votam l'esmena 6866. Votam.

3 sí, 45 no, cap abstenció.

Ara votam l'esmena 6867. Votam.

3 sí, 45 no, cap abstenció.

Votam ara l'esmena 6871. Votam.

3 sí, 44 no i 1 abstenció.

Passam ara a votar les esmenes del Grup Parlamentari Ciudadanos.

Esmena 7036. Votam.

3 sí, 30 no i 15 abstencions.

Ara votam l'esmena 7037. Votam.

6 sí, 31 no i 11 abstencions.

Ara votam l'esmena 7041. Votam.

3 sí, 27 no, 18 abstencions.

Ara votam l'esmena 7042. Votam.

18 sí, 25 no i 5 abstencions.

Ara votam l'esmena 7060. Votam.

6 sí, 30 no, 12 abstencions.

Votacions de les esmenes del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears.

Esmena 7043. Votam.

3 sí, 25 no i 20 abstencions.

Ara votam l'esmena 7044. Votam.

6 sí, 25 no, 17 abstencions.

Ara votam l'esmena 7045. Votam.

18 sí, 27 no, 3 abstencions.

Ara votam l'esmena 7046. Votam.

18 sí, 25 no, 5 abstencions.

Ara votam l'esmena 7047. Votam.

18 sí, 25 no, 5 abstencions.

Votam l'esmena 7048. Votam.

18 sí, 25 no i 5 abstencions.

Votam l'esmena 7049. Votam.

18 sí, 26 no, 4 abstencions.

Ara votam les esmenes del Grup Parlamentari Popular.

Esmena 7087. Votam.

15 sí, 27 no, 6 abstencions.

Esmena 7088. Votam.

12 sí, 27 no, 9 abstencions.

Senyors diputats, un poc de silenci, per favor.

Passam a votar l'esmena 7092. Votam.

18 sí, 27 no, 3 abstencions.

Votam l'esmena 7093. Votam.

18 sí, 27 no, 3 abstencions.

Ara votam l'esmena 7094. Votam.

15 sí, 30 no, 3 abstencions.

Ara votam l'esmena 7095. Votam.

15 sí, 30 no, 3 abstencions.

Votam l'esmena 7096. Votam.

18 sí, 27 no, 3 abstencions.

Ara votam l'esmena 7098. Votam.

15 sí, 30 no, 3 abstencions.

Ara votam l'esmena 7099. Votam.

15 sí, 27 no, 6 abstencions.

Votam l'esmena 7100. Votam.

15 sí, 27 no, 6 abstencions.

Ara votam l'esmena 7102. Votam.

12 sí, 33 no, 3 abstencions.

Finalment passam a la votació de l'articulat del projecte de llei.

Votació del títol del projecte de llei. Votam.

30 sí, 3 no, 15 abstencions.

Votació de l'article primer. Votam.

27 sí, 6 no, 15 abstencions.

Votació de l'article segon. Votam.

30 sí, 3 no, 15 abstencions.

Votació de la disposició addicional única. Votam.

30 sí, 6 no i 12 abstencions.

Votació de la disposició derogatòria única. Votam.

39 sí, 3 no, 6 abstencions.

Votació de la disposició final primera. Votam.

27 sí, 3 no i 18 abstencions.

Votació de la disposició final segona. Votam.

33 sí, 3 no, 12 abstencions.

Finalment votam l'exposició de motius. Votam.

30 sí, 3 no, 15 abstencions.

Es faculta als serveis jurídics de la Cambra per fer les correccions i modificacions tècniques necessàries per tal que la llei en qüestió tengui una redacció coherent.

Aquesta presidència, en conseqüència, proclama aprovada la llei per la qual es modifiquen la Llei 16/2010, de 28 de desembre, de salut pública de les Illes Balears, i el Decret Llei 11/2020, de 10 de juliol, pel qual s'estableix un règim sancionador específic per fer front als incompliments de les disposicions dictades per pal·liar els efectes de la crisi ocasionada per la COVID-19.

(Alguns aplaudiments)

VI. Informe de la Comissió de l'Estatut dels Diputats i de les Diputades sobre règim d'incompatibilitats dels diputats Sr. Antonio Costa i Costa, Sr. Antonio Jesús Sanz i Igual i Sr. José Javier Bonet i Díaz, i de la diputada Sra. Isabel María Borrás i Rosselló.

A continuació passam al sisè punt de l'ordre del dia que consisteix en l'informe de la Comissió de l'Estatut dels Diputats i de les Diputades sobre el règim d'incompatibilitats dels diputats Antonio Costa i Costa, Antonio Jesús Sanz i Igual, José Javier Bonet i Díaz i la diputada Isabel María Borrás i Rosselló.

Sra. Secretària primera, vol llegir l'informe?

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Adjunt us tramet l'informe emès per la Comissió de l'Estatut dels Diputats i les Diputades, en reunió mantinguda dia 13 d'octubre de 2021, atès l'examen d'incompatibilitats a què fa referència el paràgraf segon de l'apartat 1 de l'article 8 del Reglament de la Cambra respecte del Sr. Antoni Costa i Costa, del Sr. Antonio Jesús Sanz i Igual, de... -perdonin..., bé això és l'escrit de remissió.

Informe: "La Comissió de l'Estatut dels Diputats i les Diputades, en reunió mantinguda dia 13 d'octubre de 2021, ha estudiat les declaracions presentades pel diputat Sr. Antoni Costa i Costa, pel Sr. Antonio Jesús Sanz i Igual, per la Sra. Isabel María Borrás i Rosselló i pel Sr. José Javier Bonet i Díaz a l'efecte de complir el que disposa el paràgraf segon de l'apartat 1 de l'article 8 del Reglament de la Cambra referent a l'examen d'incompatibilitats.

L'examen s'ha fet de conformitat amb el que estableixen els articles 3 i 5 de la Llei 8/1986, de 26 de novembre, electoral de la comunitat autònoma de les Illes Balears, i les modificacions posteriors i els apartats 2 i 3 de l'article 155 de la Llei Orgànica 5/1985, de 19 de juny, de règim electoral general, i les modificacions posteriors.

Atesa la normativa abans esmentada, aquesta comissió resol d'informar a la Cambra que els diputats Sr. Antoni Costa i Costa, Sr. Antonio Jesús Sanz i Igual, Sra. Isabel María Borrás i Rosselló i Sr. José Javier Bonet i Díaz no estan subjectes a cap tipus d'incompatibilitat per a l'exercici del seu càrrec.

Palma, 13 d'octubre de 2021".

EL SR. PRESIDENT:

Acabada la lectura, hem de sotmetre a votació aquest informe, per tant, procedim a la votació. Votam.

Vots presencials: 48 vots afirmatius, cap no, cap abstenció. Hi ha 4 vots telemàtics afirmatius.

Per tant, el resultat final és: 52 vots a favor, cap en contra i cap abstenció.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS

Redacció i Administració
PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS
C/ Palau Reial, 8
07001 PALMA

Imp. Parlament de les Illes Balears. Palma