



DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2021

Núm. 82

Presidència del Sr. Vicenç Thomas i Mulet

Sessió celebrada dia 1 de juny de 2021

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 5161/21**, presentada pel diputat Sr. Juan Manuel Gómez i Gordiola, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a soca de la variant índia de la COVID-19 a les Illes Balears..... 4899
- 2) **RGE núm. 5167/21**, presentada pel diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a resolució de les infraccions regulades al Decret Llei 11/2020, de 10 de juliol. 4900
- 3) **RGE núm. 5149/21**, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a cost dels MENA de Ceuta. 4901
- 4) **RGE núm. 5248/21**, presentada per la diputada Sra. Maria Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular, relativa a sistema de distribució dels 855 milions d'euros en ajudes directes a les empreses de les Illes Balears..... 4902
- 5) **RGE núm. 5169/21**, presentada per la diputada Sra. Margalida Durán i Cladera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a política en matèria de família. 4903
- 6) **RGE núm. 5170/21**, presentada per la diputada Sra. María Salomé Cabrera i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a control de possibles infeccions de COVID a ports i aeroports aquesta temporada turística.. 4905
-

- 7) **RGE núm. 5165/21**, presentada pel diputat Sr. Sebastià Sagreras i Ballester, del Grup Parlamentari Popular, relativa a expropiació d'habitatges. 4906
- 8) **RGE núm. 5171/21**, presentada pel diputat Sr. Antonio Costa i Costa, del Grup Parlamentari Popular, relativa a herències en vida. 4907
- 9) **RGE núm. 5166/21**, presentada per la diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a avantguarda educativa. 4909
- 10) **RGE núm. 5168/21**, presentada per la diputada Sra. Maria Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular, relativa a servei de salut a totes les illes. 4910
- 11) **RGE núm. 5157/21**, presentada pel diputat Sr. Marc Pérez-Ribas i Guerrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a situació dels expedients de cessió temporal obligatòria de l'ús de 56 habitatges. 4911
- 12) **RGE núm. 5139/21**, presentada per la diputada Sra. Sílvia Tur i Ribas, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a estació permanent de mesurament de qualitat de l'aire al port de La Savina. (**Ajornada**). 4913
- 13) **RGE núm. 5154/21**, presentada per la diputada Sra. Catalina Pons i Salom, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a estudi sobre la viabilitat de posar transport escolar per als estudiants d'ensenyament postobligatori de les Illes Balears. 4913
- 14) **RGE núm. 5255/21**, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a ús de la llengua catalana per part de les autoritats en l'acte de celebració de l'ascens de la Unió Esportiva Eivissa. 4914
- 15) **RGE núm. 5153/21**, presentada pel diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a aixecament de les restriccions que limiten l'activitat als habitatges de vacances. 4915
- 16) **RGE núm. 5150/21**, presentada pel diputat Sr. Jorge Campos i Asensi, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a president de la Generalitat catalana. 4917
- 17) **RGE núm. 5254/21**, presentada per la diputada Sra. Patrícia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a repartiment dels 855 milions d'euros en benefici de les empreses. 4918
- 18) **RGE núm. 5173/21**, presentada pel diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular, relativa a polítiques dutes a terme pel Govern en els dos primers anys de legislatura. 4919
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 4772/21**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb la pesca d'arrossegament a les Illes Balears. 4920
- III. MOCIÓ RGE núm. 5115/21**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general en matèria tributària, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4131/21. 4926
- IV. Debat i votació sobre la validació o la derogació del Decret Llei 4/2021**, de 3 de maig, per impulsar i agilitar la tramitació d'ajudes i altres actuacions en matèria d'habitatge (escrit RGE núm. 4709/21). 4935
-

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyors diputats i senyores diputades, començam el Ple d'avui amb el primer punt de l'ordre del dia que correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 5161/21, presentada pel diputat Sr. Juan Manuel Gómez i Gordiola, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a soca de la variant índia de la COVID-19 a les Illes Balears.

Primera pregunta, RGE núm. 5161/21, relativa a soca de la variant índia de la COVID-19 a les Illes Balears, que formula el diputat Sr. Juan Manuel Gómez i Gordiola del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, president. Molt bon dia a tothom, consellera, la variant d'Índia és la que avui més circula a Gran Bretanya i l'OMS informa que és més transmissible i alerta que després serà, amb la britànica, la soca dominant a Europa. Consellera, considera el Govern que està controlada aquesta variant a les nostres illes? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM
(Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Bon dia, diputats i diputades. Gràcies, Sr. Gómez, per la seva pregunta, en primer lloc permeti'm que aquesta pregunta em recordi de la bona feina que fa el Servei de Microbiologia de Son Espases al qual vull agrair, perquè estan feina durant tota la pandèmia, de dia i de vespre, a totes hores, amb una implicació màxima; i gràcies a aquesta bona feina s'han detectat diferents variants en la nostra comunitat autònoma, s'ha identificat, per exemple, la brasilera, la novaiorquesa, la nigeriana, la colombiana i també un brot, un sol brot amb vuit casos confirmats per seqüenciació de variant índia.

Aquest brot afecta un nombre considerable de persones, però es va detectar i es varen aïllar els casos i posar en quarantena els contactes. He de dir que la variant índia també s'ha detectat en altres comunitats autònomes, ja és bastant..., està més estesa al nostre país amb brots molt concrets, però per exemple a Catalunya va tenir un brot d'almenys de 27 casos, després també al País Basc, Galícia, Extremadura, Navarra..., bé, altres...

Els nostres formen part d'un sol brot que podem dir que està controlat perquè ja fa més d'una setmana que no s'ha produït un nou cas relacionat amb aquest brot. S'han fet visites domiciliàries, s'han cribrat totes les persones del voltant, s'ha assegurat que facin una bona quarantena i, per tant, ja li dic, aquest brot en concret, idò podem dir que sí que està controlat. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, consellera. Sí que ens sumam des de Ciutadans a l'agraïment i al reconeixement de la tasca del departament de Microbiologia de Son Espases, de fet són els que varen avisar fa uns mesos de l'entrada d'aquesta variant com varen avisar de la britànica. El que diu el seu departament és que no se'n coneix l'origen encara ni com ha arribat a les Illes. Això és el que ens preocupa i tenim una oportunitat d'aclarir-ho a la ciutadania.

Afortunadament les vacunes sí són eficaces sobre aquestes variants. El que ens preocupa és si s'apliquen, si no s'apliquen no hi ha eficàcia.

Dia 1 de juny a Balears estam a la catorzena posició de dinou comunitats autònomes i ciutats autònomes quant a població immunitzada. Evidentment el Govern sí que deia que estam davant altres comunitats autònomes, cinc-cinc-: Melilla, Ceuta, Cantàbria, La Rioja i Navarra. Tenim un 16% de la població a les Illes Balears vacunada amb la pauta completa, que garanteix la immunitat front la COVID, el 16%, des de gener, conseller, cinc mesos, i encara el Govern central anuncia que arribarien al 70% de la població immunitzada com a objectiu al mes d'agost, tres mesos falten, i el gruix de la temporada vostè sap que acaba el mes de setembre. A més a més la població jove s'està contagiant amb més índex que abans i no es vacunarà fins al mes de setembre.

Per altra banda, a diferència del vicepresident de les Illes Balears, sí que volem que vinguin els ciutadans que varen venir com a destinació turística aquí a les Illes Balears el 2019, però també volem des de Ciutadans -li ho hem demanat altres vegades- que sigui de forma segura i controlada i és irrenunciable el control amb rigor als aeroports i ports, consellera.

Mentre vostès anuncien a les rodes de premsa que està controlat els ciutadans, sap què veuen?, vostè sap què veuen arribar a l'aeroport?, aglomeracions, i davant els cartells de les tres M no troben ni els metres garantits per AENA i per Sanitat Exterior, li varem demanar aquesta coordinació i més reforç, consellera.

Els ciutadans compleixen les normes i tenen l'esperança, aquests que han reobert els negocis, que la temporada es pugui recuperar i l'exemplaritat i la improvisació no són precisament ara mateix, consellera, altra cosa que constants.

L'augment de vols era esperat, consellera, esperat. Per tant, les aglomeracions si no es prenen les mesures d'infraestructures tampoc... tampoc no es garantia la seguretat.

El ritme de vacunació, la immunitat, la seguretat, el pla de desescalada i la previsió, vostè, consellera, considera que això sembla un control de la situació? Nosaltres creiem que no encara, consellera. Per arribar al semàfor verd és fonamental aquest...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, Sr. President. Miri, per contra li puc dir, Sr. Diputat, que som la comunitat autònoma amb una incidència a set dies més baixa de tot Espanya a data d'ahir. Això vol dir: un bon compliment de les mesures i això vol dir que la vacuna sí està funcionant, i crec que ens hem d'alegrar que la vacunació estigui funcionant i que funcioni també per a aquestes soques en un 70% d'eficàcia amb una segona dosi.

Ara començarem a posar les segones dosis d'AstraZeneca. Per tant, tindrèm més població vacunada. Arriben 116.000 vacunes aquesta setmana, per a aquesta setmana a les nostres illes. Això vol dir més població vacunada. Crec que estam avançant pel bon camí.

La feina de rastreig i de control es fa de manera impecable també des de la central de coordinació, des de la Unitat de Microbiologia i als ports i aeroports no hi ha hagut aglomeracions als vols nacionals, Sr. Diputat, i en els vols internacionals estam en coordinació amb Sanitat Exterior, sap que no és la nostra competència.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.2) Pregunta, RGE núm. 5167/21, presentada pel diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a resolució de les infraccions regulades al Decret Llei 11/2020, de 10 de juliol.

Segona pregunta, RGE núm. 5167/21, relativa a resolució de les infraccions regulades al Decret Llei 11/2020, de 10 de juliol, que formula el diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, president. Bon dia a tothom. La semana pasada conocíamos a través de los medios de comunicación que se habían incoado 20.398 expedientes de posibles infracciones sobre la normativa COVID y que solamente se habían resuelto 914. Los expedientes incoados a particulares suman sobre 1 millón de euros de posibles sanciones y a empresas sobre casi 3 millones de euros, un total de casi 4 millones de euros en sanciones de las que solo se han cobrado 144.208 euros según la noticia.

¿Qué valoración hace el Govern? Mucha denuncia y poco resuelto. Se ha cobrado un 4% de los expedientes y menos de un 3% de las cuantías. ¿Con estos datos se puede decir que la gestión del Govern es una gestión eficaz?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA, FUNCIÓ PÚBLICA I IGUALTAT (Mercedes Garrido i Rodríguez):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Lafuente, sí podem dir que en aquest moment quant a les sancions que es tramiten la gestió de govern és eficaz, és altament eficaç.

En aquest moment tenim 10 instructors que tramiten una mitjana de 300 expedients, que estan amb una mitjana de 300 expedients vius cadascun; hem imposat sancions per valor de 4.200.000 euros; 180.000 euros ja s'han cobrat de manera anticipada, per tant, amb una reducció d'un 40%, el que suposaria en sancions un valor de 300.000 euros.

Tenim en tramitació de període voluntari i apunt de passar a constrenyiment sancions per valor de 225.000 euros; s'han imposat sancions molt greus, 2.580.000 euros; greus, 970.000; lleus, 648.000 euros. El termini de tramitació dels expedients que es paguen de manera anticipada és de 52 dies; dels que no es paguen de manera anticipada de 110 dies.

Es contractaran deu instructors més entre aquesta setmana, la setmana que ve i la següent.

Tenim 21.000 expedients registrats, 41.000 actes. 21.000 expedients registrats: 15.500 a Mallorca, 1.800 a Menorca, 3.200 a Eivissa i 267 a Formentera. Cada setmana es registren entorn a 700 actes i s'inicien 100 expedients, i tot això amb la tramitació sense estalviar cap acte administratiu ni un de la Llei de procediment administratiu.

La gestió del Govern en aquest cas és altament eficient i don les gràcies als instructors per la seva feina.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President. Gracias, Sra. Consellera, por la información, yo le agradezco muchísimo que me dé la información aquí en pleno porque el 26 de enero solicité por escrito que me diesen toda esta información. Usted sabe que el Reglamento del Parlamento pone que tienen 20 días, aún estoy esperando cuatro meses después. Solamente le pido un poco de transparencia y de respeto a este parlamento y a sus diputados.

(Alguns aplaudiments)

Otro ejemplo de transparencia y de buen hacer del Govern. Ese mismo día, el día 26 de enero o antes, solicité copia del expediente derivado del acta de denuncia 31.437, de 7 de octubre, de la Policía Local de Palma relativo al famoso Bar Hat. No se me contestó. Solicité amparo a la Mesa, se me dio amparo por parte de la Mesa y por parte de ustedes se me contesta que no me da copia del expediente porque el expediente está en trámite. Yo no le pedía cómo estaba el expediente, yo le pedía copia del expediente. Otra forma de como se facilita la..., como se oculta la información desgraciadamente a la oposición.

Ustedes dijeron cuando defendían el decreto ley en julio del año pasado que se actuaría con celeridad y con eficacia. Yo dudo mucho de la celeridad y eficacia teniendo en cuenta al menos los datos publicados en la prensa. Si me hubiese facilitado como era su deber los datos por escrito pues los podríamos haber analizado.

La Sra. Castro en julio decía que había que actuar con tolerancia cero contra las infracciones. En resumen, a los hechos me remito, ni celeridad ni eficacia ni transparencia ni responsabilidad ni ejemplaridad. Ésas son las características de su gobierno.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA, FUNCIO PÚBLICA I IGUALTAT (Mercedes Garrido i Rodríguez):

Sí, muchas gracias, Sr. President. Com que no li agrada el que li contesten perquè va en contra del que vostè havia pensat surt per "peteneres", cosa que ens ha fet ara mateix.

La informació s'ha facilitat i s'ha facilitat al Grup Popular, li demani al Sr. Camps a veure si la té o no la té que ha demanat la mateixa informació que ha demanat vostè i a vostè també se li ha facilitat.

Quant a l'expedient del Grup Hat tornen a fer el mateix, quan no saben què dir sempre peguen allà mateix. És increïble que facin aquest tipus d'oposició. I, Sr. Lafuente, de vostè no m'ho esper, m'ho esper d'altres companys seus, de vostè m'esper una mica més de rigor, que és el que li correspon, una mica més de rigor. Sap perfectament com funcionen els expedients, sap perfectament que d'acord amb la Llei de procediment administratiu els expedients es tramiten segons el seu tràmit i sap perfectament que no li podem donar còpia d'un expedient que està en tràmit. Tot el que ha dit vostè aquí és cortina de fum perquè, tornaran els 212.000 euros?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.3) Pregunta RGE núm. 5149/21, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a cost dels MENA de Ceuta.

Tercera pregunta, RGE núm. 5149/21, relativa a cost dels MENA de Ceuta, que formula el diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears. Té la paraula el Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Consellera, podría decirnos cuál va a ser el coste mensual de los menores no acompañados procedentes de asalto a nuestras fronteras en Ceuta.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Té la paraula la consellera d'Afers Socials i Esports.

LA SRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS I ESPORTS (Josefa de Santiago i Rodríguez):

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Primer de tot, no són els menors que es redistribueixen, no són els menors que han botat la tanca de Ceuta, són els menors que ja estan tutelats per Ceuta, 260 menors que ja estan en els centres de Ceuta i que ja han estat identificats de forma correcta i que ja s'ha fet una afiliació de forma correcta, que ja s'ha enviat la informació a les ambaixades i que no han estat reclamats per les seves famílies. Són aquests 260 al·lots que vendran, que es redistribuiran entre el conjunt de les comunitats autònomes.

Nosaltres des del primer minut vàrem estar d'acord amb aquesta redistribució, vàrem votar que sí al Consell Interterritorial. A les Illes Balears en vendran 11: 6 seran acollits pel Consell de Mallorca, 2 seran acollits pel Consell de Menorca i 3, mantenint la tutela a Ceuta, estaran amb una resolució de desplaçament i seran acollits pel Govern de les Illes Balears.

Esperam que aquests menors tinguin més de disset anys, sabem que tindran més de disset anys i, per tant, els podrem fer al programa de preemancipació i emancipació. El cost mensual d'aquests menors serà de 20 euros. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

20 euros, Sra. Consellera, supongo que usted pensará que nadie se lo va a creer, yo desde luego no. De todas maneras, le puedo asegurar que lo que menos nos preocupa es lo que nos

van a costar, a nosotros lo que nos preocupa es que el Gobierno de España, el Gobierno de Baleares y de otras comunidades autónomas contribuyan, colaboren y sean cómplices del secuestro de menores con la única oposición de VOX en toda España. Donde han de estar esos niños es con sus padres. Cientos de padres que están reclamándolos al otro lado de la frontera, pero claro, salen esas supuestas ONG, que usted siempre nos defiende como ejemplares, que ponen el grito en el cielo diciendo que son devoluciones en caliente. Devolverle los niños a sus padres no son devoluciones en caliente. Pero, lógicamente es que estas ONG se frotan las manos porque, por desgracia, su materia prima para su negocio son estos menores, estos menores que fueron engañados por el sátrapa de Marruecos para saltar la valla, que les dijeron que jugaban estrellas de fútbol al otro lado. Ahora hay padres desesperados al otro lado de la frontera pidiendo por sus hijos.

Lo único que nosotros pedimos es que sean devueltos a sus padres. Los menores con quien han de estar es con sus padres. Además, usted acaba de decir que muchos de ellos están a punto de cumplir la mayoría de edad, ¿qué van a hacer, traerlos a Baleares y luego en este programa suyo de emancipación soltarlos a la calle, personas sin arraigo, sin trabajo, sin estudios?, ¿dónde acaban estos chicos?, ¿a qué les está usted condenando? A la marginalidad, a la delincuencia, a estar en la calle. Ése es el problema, el problema es que ustedes juegan con la vida de las personas para hacer política buenista.

Lo que tienen que hacer es ponerse a trabajar para devolver a estos niños a su entorno cultural y familiar, que es donde tienen que estar. Los niños donde tienen que estar es con sus padres. No podemos entender que ustedes no lo entiendan y no podemos entender que otras comunidades autónomas les acompañen en este suicidio colectivo, en esta colaboración al secuestro de menores. Lo que tiene que hacer de verdad, Sra. Consellera, es primero no mentir sobre los 20 euros, que ya digo, no nos lo creemos ninguno, pero sobre todo lo que tiene que hacer es devolver esos menores a sus padres.

Gracias, Sr. Presidente.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Té la paraula la consellera d'Afers Socials i Esports.

LA SRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS I ESPORTS (Josefa de Santiago i Rodríguez):

Gràcies, Sr. President. No sé si he dit 20 euros mensuals, són 20 euros dia, són 20 euros dia. Això és una dada objectiva que es pot comprovar de qualsevol manera, 20 euros dia.

Sr. Rodríguez, nosaltres vivim a un país civilitzat, quan un menor creua la frontera no se'l torna, no se li obre una altra vegada la frontera i se l'envia, se l'ha d'identificar, s'ha de garantir la filiació, quins són els pares i les mares que els reclamen i això es fa a través de l'ambaixada i tenim tota una legislació que diu com s'ha de fer. Per això, aquests al·lots que són a Ceuta, que hi duen molt de temps ja i que s'ha produït

aquesta filiació i que no hi ha ningú que els reclami són els que es redistribuiran a les comunitats autònomes. Es buiden els centres de Ceuta perquè tots aquests nins que no volen tornar a Ceuta siguin identificats, es demani a la seva ambaixada qui són els pares, qui són les mares per retornar-los perquè si hi ha reclamació de pare i si hi ha reclamació de mare es retornaran, si no hi ha reclamació dels pares aquests nins es queden al país. Això és propi d'un país civilitzat.

Allò que no farem, Sr. Rodríguez, és blanquejar el seu discurs perquè vostè no aspira a tot el que ha expressat, vostè aspira que s'obrin les fronteres i aquests nins surtin de qualsevol manera. Això un país civilitzat com el nostre no ho consentirà. Per tant, nosaltres serem solidaris amb aquesta situació.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.4) Pregunta RGE núm. 5248/21, presentada per la diputada Sra. Maria Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular, relativa a sistema de distribució dels 855 milions d'euros en ajudes directes a les empreses de les Illes Balears.

Quarta pregunta, RGE núm. 5248/21, presentada en substitució de la RGE núm. 5164/21, relativa a sistema de distribució dels 855 milions d'euros en ajudes directes a les empreses de les Illes Balears, que formula la diputada Sra. Maria Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Gràcies, Sr. President. El govern de la Sra. Armengol diu que a partir de la segona quinzena de juliol començarà a pagar les ajudes directes de l'Estat, aprovades el 12 de març, i ho farà quatre mesos després.

Sr. Conseller, amb quins criteris distribuïran la quantitat assignada a Balears?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pons. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gràcies, Sr. President. Es distribueixen els criteris que marca aquest decret llei, que vostè sap que marca un criteri proporcional i nosaltres, a més, aquesta comunitat autònoma va pactar amb l'Estat precisament i després es va reformar aquest decret llei per atendre diverses peculiaritats del nostre territori.

En tot cas, sempre hi haurà una distribució per la caiguda d'ingressos per a empreses de menys de deu treballadors tendran el doble que empreses de més de deu treballadors. És el repartiment que es va pactar amb el conjunt d'agents socials, és el repartiment que distribuirà els 855 milions d'euros en funció de la caiguda d'ingressos proporcional que és el fixat en aquest decret llei.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Conseller, vostès des de dissabte passat estan molt nerviosos, ja van haver de corregir la convocatòria d'aquestes ajudes per incorporar-hi tots els sectors que havien exclòs, per exemple fabricants de calçat, cellers, productors de formatge, una discriminació que va provocar, i vostès ho saben, moltes queixes. I ara que el Consell de Govern publica els criteris per distribuir les ajudes, resulta que encara reben més protestes.

El que vostè em diu del decret llei és mentida Sr. Conseller, és mentida! I vostè ho sap, vostè ho sap, perquè el sistema que han aprovat percentual en lloc de nominal, fa inviable que les PIME obtenguin els recursos que necessiten. I allò que vostès presenten com una injecció econòmica estatal, sense precedents a Balears, al final crea frustració i no respon a les expectatives creades.

Aquesta, Sr. Conseller, no és una crítica gratuïta o que s'inventa el Partit Popular, ho diu PIME Mallorca, que dividres els va recriminar quan van denunciar un repartiment injust que afavoreix les grans empreses de Balears. De nou, Sr. Conseller, una mala gestió, perquè el Govern de la Sra. Armengol actua d'esquena als agents socials, només els convoquen per fer-se la foto i quan ja ho tenen tot decidit. Diàleg zero, Sr. Conseller, discriminació a les PIME.

Per tant, pensa escoltar vostè les crítiques i corregir la fórmula per poder distribuir aquestes ajudes?

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pons. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Creo que usted está completamente fuera de la realidad. Los 855 millones de euros tienen unos criterios marcados por el Estado, con un criterio proporcional de reparto para empresas de menos trabajadores, que reciben el doble que las empresas de más de 10 trabajadores. Precisamente, y usted debería saberlo, con PYME Menorca

hubo un acuerdo clarísimo al respecto, desde el primer momento para incluir distintos sectores.

¿Usted considera que una empresa de calzado de Menorca es una gran empresa? ¿Usted considera en serio que las empresas de calzado de Menorca, las empresas del sector agrario de Menorca son grandes empresas? ¿Considera que el sector de transporte de Menorca es una gran empresa? ¿O que determinados sectores menorquines son unas grandes empresas? Por ayer con PYME Menorca nos decía que le daba total apoyo a este criterio y que había una diferencia con PYME Mallorca en la parte de distribución proporcional o directa.

Creo que la que está ajena a la realidad es usted en este sentido. Nosotros dijimos desde el primer momento que trabajaríamos en incluir el mayor número de sectores posibles, desde el primer momento y se hizo con la abstención del Partido Popular. Se han incluido otros sectores económicos, como el calzado, una parte importante de nuestro sector secundario y de nuestro sector primario, como dijimos que trabajaríamos. Se han incluido las ayudas para el sector afectado por Thomas Cook, por las caídas y también se han permitido introducir las inversiones previstas al respecto.

Siempre se mantiene una proporción de dos a uno entre empresas de menos de 10 y de más de 10. Las empresas más protegidas, por tanto, son las de menos de 10 y luego se ha introducido un tope máximo de 500.000 euros por empresa, con lo cual protegemos más a las empresas medianas. Las empresas grandes tienen una gran caída de facturación y el porcentaje que reciben es infinitamente menor por su caída de ingresos que la realidad.

Por tanto, se ha explicado al conjunto de agentes sociales, hay un acuerdo claro al respecto y PYME Mallorca dijo esa diferenciación en cuanto a la nominal y la proporcional y también se la he explicado. Por tanto, yo creo que los acuerdos han sido reales. ¿Sabe la diferencia? Que con ustedes en la anterior crisis no había ni ERTE, ni ICO, ni ayudas directas, lo único que había era ERE. Ahora hay protección, salida y recuperación lo antes posible y usted lo verá...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.5) Pregunta RGE núm. 5169/21, presentada per la diputada Sra. Margalida Durán i Cladera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a política en matèria de família.

Cinquena pregunta, RGE núm. 5169/21, relativa a política en matèria de família que formula la diputada Sra. Margalida Durán i Cladera, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Durán.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Moltes gràcies, president. Molt bon dia, diputades i diputats. La família és un dels pilars sobre el qual pivota la nostra societat i en moments tan complexos com els que estam vivint ara a la nostra comunitat autònoma, són el refugi davant la incertesa i davant la preocupació que estam patint a conseqüència de la crisi social, sanitària i econòmica derivada de la COVID.

Per això i per molt més des de sempre des del Partit Popular creim que les institucions competents han de vetllar i apostar per la família, en les seves múltiples manifestacions, si de veritat no es vol deixar a ningú enrere.

Considera el Govern adequada la política que desenvolupa en matèria de família? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Durán. Té la paraula la consellera d'Afers Socials i Esports.

LA SRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS I ESPORTS (Josefa de Santiago i Rodríguez):

Gràcies, president. Escoltar-la a vostè, cada vegada ens sorprèn, perquè vostè no representa el neoliberalisme que representa el Partit Popular, en les seves expressions. Jo li record que una de les seves muses, la Sra. Thatcher, que és una referent de les seves polítiques, va dir d'una forma molt clara que "no existeix la societat, ni tan sols les famílies, només existeix l'individu". Nosaltres totalment contrari, pensam que reforçar la societat, reforçar les famílies també és reforçar l'individu.

I sí, Sra. Durán, estam d'acord en les polítiques que aplicam, perquè sinó no les aplicaríem.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Durán.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

La veritat, Sra. Consellera, la que mai no em deixa de sorprendre és vostè. Tornaré repetir el que he dit, per al Partit Popular i des de sempre la família és un dels pilars bàsics en els quals pivota (...).

(Alguns aplaudiments)

Dit això, dit això, el juliol de 2018 es va aprovar la Llei 8/2018, que va tenir el suport del Partit Popular, i nosaltres hem pogut constatar que ni s'ha desenvolupat, ni s'han complert aquests tretze objectius que es marcaven a la llei. La mateixa llei preveia l'avaluació de la implantació efectiva de la llei, que es faria cada dos anys i que es faria un informe, i l'informe

resultant s'havia d'elevat al Consell de Govern i posteriorment du aquí a la cambra. I jo li deman, quan el Govern fa comptes avaluar la implantació d'aquesta llei que vostès varen fer?

Sobre conciliació familiar, un dels objectius de la llei, s'ha de recordar que el nostre partit fa un any va presentar un pla concret amb mesures concretes per a la conciliació i una d'elles era una renda de conciliació per als pares que tenguessin una reducció de jornada laboral, una pla de conciliació que l'exconsellera Pilar Costa deia que estaria aprovat l'any 2020, un pla de conciliació que la consellera Mercedes Garrido va que estaria aprovat el mes de març, som al mes de juny, quan fan comptes aprovar aquest pla de conciliació?

No considera, Sra. Consellera, que el Govern hauria d'ajudar les famílies i haurien de donar una solució urgent a la necessitat de places d'escoletes de 0-3, fins i tot mitjançant convenis, concertar amb escoletes privades? No creu que hauríem de revisar i rebaixar els requisits per a l'obtenció d'una beca menjador? No creu que hauríem d'elaborar uns programes d'atenció lúdica i també de reforç als infants i fer-ho als col·legis els horabaixes o també en períodes de vacances? No creu que s'hauria de fomentar la xarxa de centres de dia i de residències en programes d'estades diürnes i també augmentar i reforçar el servei d'ajuda a domicili a les persones dependents? No creu que les famílies que tenen persones dependents, o amb discapacitats, haurien de tenir un programa Respir?

Tot això són mesures que ha presentat en aquest parlament el Partit Popular, perquè el Partit Popular creu en les famílies i el Partit Popular fa propostes en positiu.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Durán. Té la paraula la consellera d'Afers Socials i Esports.

LA SRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS I ESPORTS (Josefa de Santiago i Rodríguez):

Sra. Durán, si la seva tesi de cada setmana es que es pot fer més i millor, ja li dic que sí, per suposat que sí. Però ara li diré el 2015 i com ens trobam ara. Una antiquada llei de...

(Remor de veus)

... no, clar, un antiquada Llei de maternitat, com vostè diu, una Llei de famílies, en plural, no família, famílies en plural. 2015, no hi havia renda social, cinc anys després, 21 famílies s'han pogut acollir a aquesta renda social en qualque moment. Sap com havien d'accedir les famílies a salut pública de la nostra comunitat autònoma? A través d'una taxa de la targeta sanitària, ara no paguen taxa per accedir a la salut...

(Remor de veus)

No, no, jo li dic polítiques concretes, jo li dic polítiques concretes que vostès no varen fer, vostès que defensen tant les famílies...

(Continua la remor de veus)

Escolti, escolti, en quatre anys varen incorporar 1.500 persones a dependència, en quatre anys n'hem incorporat 10.000. Hem incrementat en 30.000 hores el servei d'ajuda a domicili, hem incrementat de 0 a 11.000 la teleassistència. Hem incrementat 500 places de residència. Hem incrementat 170 places de centres de dia.

L'any 2015 les famílies biològiques, les famílies biològiques que acollien els nins orfes de violència masclista no tenien cap ajuda. Ara tenen una ajuda.

Tenim un servei de mediació públic per a les famílies que estan en processos judicials. Tenim servei terapèutic per a totes aquelles famílies que tenen problemes de violència filiofamiliar. Hem incrementat les hores del punt de trobada, Sra. Durán.

Clar que sí, que es pot fer millor i es pot fer més, i per això necessitem que vostès continuïn a l'oposició i nosaltres continuar governant, perquè quan vostès governen no es fa res de res.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.6) Pregunta RGE núm. 5170/21, presentada per la diputada Sra. María Salomé Cabrera i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a control de possibles infeccions de COVID a ports i aeroports aquesta temporada turística.

Sisena pregunta, RGE núm. 5170/21, relativa a control de possibles infeccions de COVID a ports i aeroports aquesta temporada turística, que formula la diputada Sra. María Salomé Cabrera i Roselló, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente. Buenos días. Sr. Conseller, el pasado jueves veíamos en prensa unas impactantes imágenes del aeropuerto de Palma donde multitud de personas llegadas en vuelos internacionales se agolpaban en interminables filas esperando el control COVID, aparentemente sin distancia de seguridad.

AENA afirmó que fue un momento puntual y que en 15 minutos estuvo despejado. La realidad es que si todo va bien - que nosotros lo deseamos- el tráfico de pasajeros será multitudinario durante la temporada en los puertos y aeropuertos de Baleares.

Recientemente el Govern anunciaba controles aleatorios y además suprimir la posibilidad de hacerse pruebas de antígenos en los aeropuertos pasando a laboratorios en las 48 horas

siguientes a la llegada y apelando a la responsabilidad personal. Todas estas circunstancias están generando mucha preocupación, entre otras cosas por lo elásticas e inseguras que pueden llegar a ser todas estas medidas.

Por tanto, Sr. Conseller, nos gustaría que nos explicara qué plan tiene el Govern para el control del acceso a puertos y aeropuertos esta temporada turística.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrera. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. *Sra. Cabrera, si no le importa, le contestaré yo.* Vàrem ser des del mes de desembre la primera comunitat autònoma que va posar els controls de ports i aeroports i una de les primeres d'Europa.

Vàrem ser la primera comunitat autònoma que ha facilitat 70 laboratoris privats a totes les províncies d'Espanya perquè els residents es puguin fer PCR gratuïtes. A la vegada, pensam que és un dispositiu eficaç i per això es manté pel control de vols nacionals, que és la competència d'aquest govern. El Govern d'Espanya té la competència del control dels passatgers internacionals a tota Espanya, per cert.

Això ha permès: 150.000 PCR en origen; 5.000 a les COVID EXPRESS, d'aquestes posteriors que vostè parla; 200.000 tests d'antígens que han permès identificar 308 positius; més de 350 professionals contractats només per a aquesta qüestió; un conveni amb la Creu Roja; una web de viatjar segurs a Balears.

Ara mateix, els viatgers nacionals -com li dic- que venen de comunitats autònomes amb una incidència superior a 60 han de presentar una PCR en origen o un test d'antigen fet les 72 o les 48 hores abans, bé demostrar que han estat vacunats 14 dies abans, o bé haver passat la malaltia. I amb aquestes condicions poden passar. Crec que són mesures de molta seguretat avalades, totes, pel Tribunal Superior de Justícia.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente. La verdad es que esperábamos que nos contestara el Sr. Conseller, más que nada porque esperábamos una planificación a efectos de temporada turística. Lo que usted nos explica es una cosa generalista, que yo le agradezco, y que seguramente será aplicable.

En cualquier caso, nosotros lo que le decimos es que la incertidumbre ha ido aplicándose durante todas sus políticas. Durante estos pasados meses hemos observado que la desescalada ha sido contradictoria y confusa. Restricciones que han sido incomprensibles en las que la hostelería se ha visto especialmente perjudicada. Hemos visto falta de interés en su gobierno, en aprobar los protocolos sanitarios para los cruceros y hemos visto cómo anunciaban ser destino seguro para el pasaporte sanitario, que tampoco sabemos qué es lo que va a pasar. Y vemos cómo Baleares sigue yendo a la cola de la vacunación, que es vital para recuperar la apertura y la temporada turística, que esto es fundamental.

Mire, desde el Partido Popular siempre le hemos pedido desde el principio control en puertos y aeropuertos pero después de más de un año y de esta segunda temporada -que ya iniciamos- era de esperar que hubiera una planificación específica para recibir la temporada turística y para recibir a los turistas.

Usted nos habla de competencias, es que su competencia también es pedir, exigir, a sanidad exterior mejores controles y más exhaustivos, que es de lo que les estamos hablando. No pueden ir siempre a salto de mata con la sensación de que no saben hacia dónde están yendo con la más importante industria de nuestra comunidad.

Pero, bueno, afortunadamente la llegada de turistas crecerá pero en medio de..., para conseguir esa fluidez, conseguir esa fluidez no puede ser a costa de un exhaustivo control sanitario para que la temporada no acabe precipitadamente, como ya pasó el año pasado. No nos lo podemos volver a permitir. Si el problema es de recursos para poner...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrera.

(*Alguns aplaudiments*)

Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM
(Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Sra. Diputada, aunque sea con menos conocimiento, también podemos hablar desde Salud de recuperar la actividad turística porque creo que hemos estado trabajando todos, todo el Govern para garantizar la seguridad, para conseguir que sea una comunidad con muchos menos muertos que el resto de regiones, incluso de Europa. Somos una de las regiones de Europa con menos fallecidos.

Tenemos una de las incidencias..., la cuarta incidencia más baja de toda Europa y estamos viendo cómo se va recuperando la temporada turística, cómo las previsiones son buenas porque somos un destino atractivo, a pesar del Partido Popular.

Las previsiones -como le digo- son buenas y queremos seguir con estos controles en puertos y aeropuertos... Y yo lo que le preguntaría, Sra. Diputada, es ¿qué controles se hacen,

en puertos y aeropuertos de las comunidades autónomas gobernadas por el Partido Popular? Cero.

Esta comunidad autónoma seguirá trabajando para ser un destino turístico seguro.

Gracias, *president.*

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.7) Pregunta RGE núm. 5165/21, presentada pel diputat Sr. Sebastià Sagreras i Ballester, del Grup Parlamentari Popular, relativa a expropiació d'habitatges.

Setena pregunta, RGE núm. 5165/21, relativa a expropiació d'habitatges, que formula el diputat Sebastià Sagreras i Ballester, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Sagreras.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, president. Persisteix el Govern en la idea d'expropiar els habitatges que va anunciar al passat mes de febrer?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sagreras. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE
(Josep Mari i Ribas):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Sagreras, efectivament si persistir -que pregunta vostè- és mantenir-se ferm en una cosa, en aquest bon mallorquí que a vostè sempre li agrada recordar seria "fort i aguanta" -crec, crec que es diu així-, sí, ens mantenim en aquesta idea de seguir fent aquelles polítiques que marca la Llei d'habitatge, que per això la vàrem aprovar, aquest govern la va aprovar i per això l'està aplicant. Per això la milloram, amb el decret que vàrem aprovar i que segurament passarem avui a ratificació amb algunes de les qüestions importants sobre més informació de grans tenidors i més informació sobre aquests habitatges buits que fan falta per a la gent que no en té.

I, efectivament, aquest govern està resolt a seguir amb aquesta política, que se suma a la d'habitatges nous, que se suma a la d'ajudes per al lloguer però que també se suma a la política de fer que aquells grans tenidors que tenen pisos buits els posin a disposició de la ciutadania encara que sigui per un ús temporal de set anys, que és el que ens permet la normativa actual.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Sagreras.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Senyors diputats i ciutadans que ens escolten, perquè ho han de saber, la gestió en matèria d'habitatge del govern d'esquerres dels darrers anys és un autèntic fracàs i es pot resumir en cinc eixos.

El primer de tots: el ridícul, i ja ho hem repetit altres vegades, és disfressar de tant en tant la presidenta Armengol de picapedrera, posar-li un casc, donar-li la pala i fer-se fotos, com qui posa una primera pedra. Resultats.

El segon: apujada del preu del lloguer en vertical. Gràcies al govern d'esquerres, la gent més humil de les Illes Balears no pot accedir a un habitatge ni tan sols en règim de lloguer.

Tercer: també augment en vertical del preu de les propietats. Gràcies al govern d'esquerres les classes mitjanes de les Illes Balears tenen dificultats per poder adquirir, per poder comprar, per poder arribar a tenir un habitatge en propietat.

Quart eix: defensa i comprensió de l'ocupació per part de la presidenta Armengol. Defensen abans als delinqüents que ocupen cases en detriment i perjudici dels ciutadans de les Illes Balears que, amb molta de feina, amb molt d'esforç i amb suor al front havien pogut comprar un segon habitatge i, per la circumstància que fos, en aquests moments la tenien buida.

I cinquè: apologia de les expropiacions. Amb la gravetat que fan creure als més humils que els defensen, atacant els més poderosos quan la realitat és que amb aquestes tramitacions estan salvant el cul als que fins ara vostès anomenaven especuladors.

Està fracassant la tramitació d'aquestes expropiacions. D'una cinquantena que vostès varen anunciar, a més de vint vostès han hagut de renunciar ja perquè ni tan sols els habitatges tenien cèdula d'habitabilitat, on volien ficar les persones humils de les Illes Balears?, a cases que no tenien cèdula, que no tenien cuina, que no reunien les mínimes característiques per poder tenir un habitatge?

Més greu encara, i ja li ho he dit, compren sense concurrència a preu de canari jove aquells actius que els grans tenidors no havien pogut col·locar, no havien pogut vendre al mercat, 3,6 milions d'euros per a 33 habitatges, a més..., a uns 110.000 euros l'actiu que aquests grans tenidors no havien pogut col·locar al mercat.

Amb aquestes polítiques és normal que hi hagi més de 9.000 persones a les llistes d'espera de l'IBAVI. Canviïn de dinàmica, obrin borses perquè la gent més humil pugui llogar o pugui vendre aquestes cases al Govern, si vostès asseguruen pagar a final de mes...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sagreras,.

(Alguns aplaudiments)

Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE
(Josep Mari i Ribas):

Gràcies, Sr. President. Sr. Sagreras, miri, jo esperava de vostès que ens fessin alguna proposta en aquestes interpellacions, només pregunten per les qüestions que van una mica... que segons vostès parlen de fracàs, de cinc eixos, que si la presidenta... Sap per què es posa la presidenta algun dia un casc i anam a inaugurar i a posar primeres pedres? Perquè tenim més de 600 habitatges en marxa, que ha posat en marxa aquest govern de les Illes Balears...

(Alguns aplaudiments)

... ara que juntament amb les polítiques d'expropiació temporal o de tempteig i retracte posarem a disposició d'aquesta comunitat moltíssim més parc per a la gent que ho necessita, perquè, clar, vostès al final el que ens varen ensenyar quan governaven vostès va ser que si tenien algun terreny apte per fer això el venien i ara la seva... no sé si amb aquests eslògans d'oferir a tothom llibertat, si amb això arreglarem el problema de l'habitatge, altres coses no ho sé, però aquesta no ho crec.

Per tant, no vengui a fer demagògia aquí. No hi ha... No és com vostè diu. No sempre puja el preu del lloguer, de fet actualment no ha pujat... i aquesta apologia de l'expropiació es fa segons una reglamentació i una normativa que vostè diu que no s'ha... no s'ha qüestionat, que és legal i que l'empram perquè així ho podem fer i perfeccionam aquesta norma, com veurem avui, per arribar encara a més gent perquè la nostre política decidida més enllà de la crítica demagògica que fan vostès és donar, posar a disposició de la ciutadania els habitatges necessaris perquè hi hagi gent que tengui...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

(Alguns aplaudiments)

I.8) Pregunta RGE núm. 5171/21, presentada pel diputat Sr. Antonio Costa i Costa, del Grup Parlamentari Popular, relativa a herències en vida.

Vuitena pregunta, RGE núm. 5171/21, relativa a herències en vida, que formula el diputat Sr. Antonio Costa i Costa del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, bon dia, Sra. Consellera, el passat dia 25 de maig s'aprovà al Congrés

de Diputats la Llei de mesures de prevenció i lluita contra el frau fiscal, que modifica l'article 36 de la Llei 35/2006, de l'IRPF, i imposa una destrallada fiscal sense precedents contra les herències en vida.

La destrallada fiscal del Sr. Sánchez es produeix com a conseqüència que vostès, el Partit Socialista i també Podemos i algun altre, varen votar en contra d'una esmena del Partit Popular per intentar suprimir aquesta destrallada fiscal. A dia d'avui afortunadament encara el text normatiu es troba en tramitació al Senat.

El que voldríem saber, Sra. Consellera, és si vostès tenen previst defensar els interessos dels ciutadans de les Illes Balears o el que tenen previst és acotar el cap, baixar el cap, continuar capbaix davant el Sr. Sánchez.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Costa. Té la paraula la consellera d'Hisenda i Relacions Exteriors.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I RELACIONS EXTERIORS (Rosario Sánchez i Grau):

Gràcies, Sr. President. Molt bon dia, Sr. Costa, Compromís i defensar els interessos de la ciutadania de les Illes Balears és defensar els serveis públics, defensar la suficiència dels serveis públics, defensar la cohesió social i la igualtat d'oportunitats i la fortalesa democràtica,...

(Alguns aplaudiments)

...això no ho pot dir el Partit Popular quant a tributació, tant amb paraules com amb fets.

Des d'aquest govern sempre he defensat un sistema tributari redistributiu, progressiu, transparent, i això no ho pot dir tampoc el Partit Popular.

Per això no aguantam la demagògia que està fent el Partit Popular amb la llei antifrau i els pactes successoris.

Punt 1, tema successions, els pactes successoris tributen per llei de successions i tributen com a una herència *mortis causa*.

Punt 2, en la part de l'IRPF quan vens l'objecte d'aquesta herència en vida tributaràs després..., el que diu la llei en aquests moments és que tributarà tal com si la persona que ha donat l'herència hagués venut el bé.

Vàrem recollir el que s'havia parlat en aquest parlament, vàrem recollir els dictàmens de les comissions de Dret Civil d'aquestes illes, vàrem traslladar al Govern de l'Estat una solució de consens, un període de cinc anys en els quals si venies el bé tributaves pel guany patrimonial per l'IRPF i quan s'acabava aquest termini no tributaries per guany patrimonial en IRPF, seria com si la persona donant s'hagués mort.

Això es va proposar al Partit Popular amb una esmena de Ciutadans que el Govern d'Espanya estava disposat a transaccionar i a negociar, i el Partit Popular s'hi va negar. Ha fet bandera...

(Alguns aplaudiments)

... d'aquesta qüestió i quan han tengut l'oportunitat l'han rebutjada.

Moltíssimes gràcies.

(Continuen els aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President. Ara ja ens ha quedat clar, Sra. Consellera,...

(Remor de veus)

... vostès acotaran el cap una altra vegada davant el Sr. Sánchez, això és el que ens queda claríssim...

(Alguns aplaudiments)

... claríssim ens queda, moltíssimes gràcies per defensar d'aquesta forma els ciutadans de les Illes Balears, perquè la realitat -i vostè no ho podrà negar- és que si un fill rep del seu pare via herència en vida un bé valorat en 250.000 euros que el seu pare va comprar per 50.000 euros i el fi decideix vendre-ho per 250.000 euros, pel mateix valor que el rep, abans de la mort del seu pare avui pagarà 0 euros -0 euros-, ho ha sentit bé?, sí, 0 euros.... bé, mentre que si s'aprova la destrallada fiscal del Sr. Sánchez aquest mateix contribuent haurà de pagar 44.880 euros. Aquesta és la seva reforma! Aquesta és la seva reforma fiscal!

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Aquesta és la reforma fiscal a la qual ens oposam frontalment des del Partit Popular perquè desvirtua una figura molt nostra com són els pactes successoris, perquè implica una destrallada fiscal, perquè la immensa majoria dels ciutadans de les Illes Balears no són uns defraudadors, perquè romp la igualtat de tributació entre les herències en vida i les herències...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. COSTA I COSTA:

... per causa de mort.

Li ho torn a repetir: Sra. Consellera, de quina part estan vostès?, de part dels ciutadans de les Illes Balears o de part del Sr. Sánchez?

(Alguns aplaudiments)

Volen continuar essent els ambaixadors del Sr. Sánchez a les Illes Balears? És això el que volen? Sí, això és el que ens acaben de manifestar.

Sra. Consellera, encara hi som a temps, estam en tramitació al Senat, ajudi'ns a defensar d'una vegada per totes en aquest tema els ciutadans de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Costa. Té la paraula la consellera d'Hisenda i Relacions Exteriors.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I RELACIONS EXTERIORS (Rosario Sánchez i Grau):

Gràcies, Sr. President. Li he de confessar, Sr. Costa, que la seva demagògia em desmunta, miri que han fet bandera d'aquesta qüestió per defensar els beneficis fiscals en IRPF de les vendes que són fruit d'un pacte successori quan se'ls ha ofert la possibilitat d'arribar a una solució de consens d'allò que vostès defensaven, un punt de trobada, han dit que no volien parlar, *o todo o nada*, perquè s'estimen més la confrontació, s'estimen més els vídeos de Twitter,...

(Alguns aplaudiments)

...s'estimen més enganar, enganar els ciutadans i els seus propis votants. Els diuen que els defensen i a qui defensen és als de la llista de l'amnistia fiscal.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.9) Pregunta RGE núm. 5166/21, presentada per la diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a avantguarda educativa.

Novena pregunta, RGE núm. 5166/21, relativa a avantguarda educativa, que formula la diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, president. Aquesta setmana hem vist un nou anunci propagandístic del Govern Sánchez: el Pla nacional per a l'any

2050, amb un apartat titulat *Anam cap a l'avantguarda educativa*, és clar, si miram Balears res més enfora. Vostès han disposat de molts de doblers durant sis anys de legislatura i no han complit les seves promeses, els barracons continuen igual, les dades de fracàs no milloren, la pandèmia ha posat de manifest la bretxa digital i ara diuen que tornaran massificar les aules quan llevin els grups bombolla.

Li pareix, Sr. Conseller, que anam cap a l'avantguarda educativa a Balears? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el conseller d'Educació i Formació Professional.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies president, diputats, diputades. Sra. Riera, gràcies per aquesta magnífica pregunta, gràcies perquè realment estàvem a l'avantguarda, però per baix, de retallades en pressuposts, de retallades en professorat, de retallades en 0-3 anys, de retallades en FP, de retallades en tots els aspectes, de persecució de docents, de minoració dels inspectors.

Sra. Riera, vol que comparem? Vol que comparem el que hem fet i el que feien vostès? Sí, ho podem fer, Sra. Riera? Vostè, ara la Sra. Durán abans ha dit 0-3, sap quina quantitat dedicaven vostès per a manteniment d'escoles infantils el 2015? 300.000 euros. Sap quina quantitat dedicam nosaltres ara a manteniment d'escoltes infantils? 4.500.000 euros Sra. Riera, 4.500.000 euros.

Seguim? Vol que seguim? Quants de doblers mantenien vostès en temes de creació de places? Zero euros. Sap quina quantitat dedicam ara per a la creació de places escolars de 0-3? 9.000 euros per plaça, Sra. Riera, 9.000 euros per plaça. FP, quants de cicles hem posat? Més de 100 cicles d'FP, Sra. Riera. Sap quants d'estudiants nous hi ha hagut ara? Més de 3.000 estudiants nous d'FP. Sap quina quantitat dedicaven a inversió en infraestructures educatives? 10 milions d'euros, sap quina quantitat tenim fins ara? Més de 90. Sap que a finals de legislatura tendrem més de 140 milions d'euros?

Vol mirar les dades de PISA, avaluació externa? Estam per mitjana espanyola en competència lectora i matemàtica i a la meitat en temes de competència científica. Vol més dades? Sra. Riera, som la comunitat autònoma que més segrega. Avui hi ha un informe de Save the Children en aquest aspecte.

Sra. Riera, no sé..., no estam a l'avantguarda, ho sé, però caminam. Amb vostès estàvem en el pou, avançam malgrat vostès.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Escolti el que diuen del seu pla nacional 2050. “No sabem quins experts han consultat, pareix tot de ciència ficció, per què no parlem de xifres educatives? S’han oblidat dels problemes dels interins?”. Això diu la comunitat educativa. Però el que més molesta al professorat és que vostès estan fent propostes per a d’aquí 30 anys, quan tan sols no han dictat directrius clares per al proper curs.

Ens pot dir si està d’acord amb les propostes genials del Dr. Sánchez? Tancament d’escoles a l’Espanya rural, perquè perdrem molta població. És així? Està d’acord el Partit Socialista a tancar escoles a la part forana? Disminució de la inversió, com que hi haurà manco nins, diu el Sr. Sánchez...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor!

LA SRA. RIERA I MARTOS:

... que ens bastaran els mateixos doblers, perquè així direm que duplicam la inversió. Està d’acord a deixar la inversió en un 3%, quan UNICEF demana un 7%? Promeses d’abaixar les xifres d’abandonament escolar, de veritat creu que du vostè l’any 2021 un bon camí, quan tenim un 25%, els pitjors d’Espanya?

Aprofitar els espais universitaris, diu el Sr. Sánchez que ens sobren espais i que formarem a persones majors, perquè les persones majors resulta que estan desfasades. Està d’acord el Govern socialista Armengol amb això? De veritat creu que sobren espais universitaris, si no tenim ni tan sols places a la residència d’estudiants? Està d’acord, Sr. March, amb aquestes ocurrències socialistes?

Miri, jo no sé a quina hora posa vostè la rentadora, si és que la posa, però, la veritat, deixin-se de genialitats i preocupin-se de gestionar bé ara, l’any 2021, que tenen la crisi vostès. Deixi de mirar cap enrere i sobretot el futur el deixi per als altres.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el conseller d’Educació i Formació Professional.

EL SR. CONSELLER D’EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, Sr. President. Jo, Sra. Riera, ric per no plorar, per no plorar quan veig aquesta (...).

Parla d’interins, quantes oposicions varen fer vostès d’interins de mestres? Cap ni una. Clar, i es va incrementar la taxa d’interins d’una forma increïble. Nosaltres hem fet

oposicions des del 2016, Sra. Riera, 2016 i enguany n’hi ha més de 140 i arribarem gairebé a un 15% d’interins. Amb vostès es va incrementar, vostè no creu en l’educació, l’únic en què creu és en la confrontació. És una llàstima tenir un Partit Popular que no sigui capaç de tenir un sentit institucional. Aquí milloram l’educació, però ens falta molt encara per arribar a estar l’avantguarda, però amb vostès segur que seguiríem en el pou.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.10) Pregunta RGE núm. 5168/21, presentada per la diputada Sra. Maria Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular, relativa a servei de salut a totes les illes.

Desena pregunta, RGE núm. 5168/21, relativa a servei de salut a totes les illes, que formula la diputada Sra. Maria Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, diputats i diputades. Sra. Consellera, considera que totes les illes reben de forma equitativa el mateix servei de salut?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, Sr. President. Bon dia, Sra. Diputada. El sistema sanitari que impulsa aquest govern des de l’any 2015 és un sistema sanitari accessible, equitatiu i per això s’estan incrementant els serveis a totes les illes. És un sistema universal perquè no vol deixar ningú sense atenció. I és un sistema gratuït, com s’està demostrant per exemple amb la vacunació. I tot això dins un marc de sostenibilitat, que també és fonamental.

Des de 2015 s’han fet moltíssima feina, per treure també de les cendres el sistema sanitari que hi havia, impulsat pel Partit Popular. No només hem hagut de lluitar contra el coronavirus, hem millorat moltíssim la inversió durant els darrers anys. S’han incrementat els professionals, la tecnologia. Tenim projectes, pactes de governabilitat, programes, estratègies per complir. I li asseguro que no ens falta ni il·lusió ni professionals que s’hi estan dedicant al cent per cent per millorar la salut dels ciutadans.

I ara esper les seves crítiques, no sé per on em sortirà, esper les seves crítiques, però abans de fer-les, pensi que en qualsevol àrea, en qualsevol servei, en qualsevol direcció general, el sistema sanitari d'avui és molt millor que el que teníem el 2015.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sr. President. No, Sra. Consellera, no són tot crítiques, també són propostes, però només es queden amb les crítiques i no accepten cap de les propostes del Partit Popular.

(Alguns aplaudiments)

I no, no rebem el mateix servei ni la mateixa assistència, sap per què? Perquè els malalts d'Eivissa, de Formentera i de Menorca han de telefonar més de 200 vegades sense èxit, per poder contactar amb el departament de trasllats de l'hospital, havent de pagar de la seva pròpia butxaca els trasllats per revisions mèdiques.

No rebem el mateix servei, quan a Balears seguim els darrers en vacunació. Mentre el percentatge de població vacunada amb pauta completa està prop del 18, insuficient, a Eivissa és d'un 14%. A les Pitiüses som els darrers de Balears i dels darrers de l'Estat, on és l'equitat Sra. Consellera?

“Salut prevé que en junio el 70% de la població de Balears estarà vacunada”. Avui, 1 de juny, persones amb pauta completa un 17,8%, on és el 70%? Ja està bé, ja està bé d'enganyar, ja està bé de manipular i ja està bé de riure's dels ciutadans d'aquestes illes, perquè l'única previsió que s'ha complert és que el percentatge de mentides supera les persones vacunades.

Tampoc no tenim els mateixos serveis, quan els familiars acompanyants dels pacients traslladats, es desesperen per trobar allotjament. Ni garanteixen els principis d'igualtat, ni garanteixen l'accessibilitat, ni garanteixen la mobilitat que recull la Llei de salut pública de Balears i que quatre anys després de què el Partit Popular ho reclami, s'aprovi en aquest Parlament per unanimitat, segueixen sense assumir directament el cost d'alguns trasllats, com és el cas de les defuncions de persones que s'hagin desplaçat per rebre assistència sanitària a centres o establiments ubicats fora de l'àrea de salut de la seva localitat, ja sigui a Mallorca o a la península. En aquests casos es generen una sèrie de despeses molt elevades, és necessari que directament les assumeixi la seva conselleria. Els familiars dels difunts no poden desemborsar prèviament una quantitat elevadíssima de sous, que superen els 3.000 euros, per poder traslladar el seu familiar.

No, Sra. Consellera, no rebem el mateix servei ni la mateixa assistència, perquè vostè i el seu Govern obliden que som quatre illes.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, bastant previsible, li puc parlar d'algunes millores molt considerables que s'han fet des de l'any 2015 a l'àrea de salut d'Eivissa i de Formentera. Per exemple, hi ha un servei d'hemodinàmica molt nou, molt recent, un servei punter que no existia abans, hi ha radioteràpia, hi ha cirurgia plàstica, hi ha cirurgia vascular. Per exemple, serveis que no existien abans de 2015. Sap què vàrem fer quan governaven? No varen reformar l'antic hospital. Ara tenim un centre de salut nou i una unitat, com és Ca Na Majora, de seixanta llits. No, no, vostès directament varen dir que això no ho feien perquè això no era necessari ni era important.

A Formentera s'ha posat en marxa un TAC, s'estan posant molts de nous serveis, tots aquests nous serveis han evitat 3.900 desplaçaments, Sra. Diputada, en un any, cada any, 3.900 desplaçaments. Li diré el mateix que el meu company, podem millorar?, clar que sí que podem millorar. Tenim forma de fer-ho, sabem com fer-ho, hem demostrat la voluntat de fer-ho i això feim des d'aquest govern perquè la pandèmia continua, però el nostre compromís no.

Veig que vostè llegeix les notícies, m'agradaria que hagués llegit també que tenim dos anestesistes més a Eivissa o que per exemple de 25 residents de família 23 queden aquí. A Madrid se'n van tots perquè tanquen els seus centres de salut.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.11) Pregunta RGE núm. 5157/21, presentada pel diputat Sr. Marc Pérez-Ribas i Guerrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a situació dels expedients de cessió temporal obligatòria de l'ús de 56 habitatges.

Onzena pregunta, RGE núm. 5157/21, relativa a situació dels expedients de cessió temporal obligatòria de l'ús de 56 habitatges, que formula el diputat Sr. Marc Pérez-Ribas i Guerrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula el Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, president. Sr. Conseller, la setmana passada la seva conselleria ens informava que dels 56 pisos que, segons vostè, s'havien d'expropiar temporalment, 10 s'han comprat amb doblers públics, 19 surten de l'expedient per estimació de les al·legacions presentades per part dels propietaris i que per tant en queden 27, de moment.

Com que va anunciar que la mesura tenia un component didàctic li demanem que ens il·lustri. Sr. Conseller, en quina situació es troben els expedients oberts fa tres mesos de cessió temporal obligatòria d'ús dels 56 habitatges a les Illes Balears? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Pérez-Ribas, gràcies per la pregunta que em dóna l'oportunitat d'explicar una vegada més, ja ho vaig fer davant els mitjans de comunicació, com anava la resolució o el seguiment d'aquest expedient.

Vàrem anunciar en el seu moment, quan es va començar tot això, que aquesta era una implantació nova d'un apartat de la nostra llei que va encetar-se amb aquesta resolució que donava pas a possibles al·legacions ni menys recursos de reposició perquè és veritat que ho varen voler aturar alguns amb una petició de suspensió temporal, que els tribunals ens han donat la raó. Per què?, entre d'altres coses, primer, perquè no era el moment processal oportú perquè només era l'inici d'expedient i per tant no hi ha una resolució ferma davant d'això. Per altra banda, també és veritat que les interlocutòries diuen que està fet conforme a llei.

Per tant, nosaltres estem segurs, estem contents i estem convençuts de la bondat d'aquesta llei que obliga a posar a disposició del mercat aquells pisos que estan buits perquè al final es vol aconseguir amb això que els pisos no estiguin buits.

És veritat que dels 56, 19 de les al·legacions presentades s'han acceptat. Per tant, és veritat que aquests sortiran de l'expedient. També és veritat que dins aquest procés els bancs ens han ofert 10 i s'han comprat, per cert, a una mitjana de 85.000 euros per pis, 850.000 euros que hem anunciat. N'hi ha bé, doncs, a diferents llocs de..., sobretot n'hi ha 4 a Inca, 4 a Ciutadella, 1 a Calvià i 1 a Palma. Aquests són els 10 que hem comprat.

Per tant, això és el que hi ha i el que seguirem fent. Ara el que s'ha de fer és posar en marxa la resolució d'aquests 27 perquè segueixi endavant l'expedient amb aquests 27 que queden.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, president. La llei tindrà bondat, com vostè diu, però el que té un component didàctic és que vostès estan passant d'expropiar a comprar amb doblers públics. Duen comprats enguany 41 habitatges, que diuen que han pagat, com vostè ha dit, entre 80.000 i 100.000 euros per habitatge.

És a dir, el Govern compra habitatge que podrien comprar els nostres joves, pisos entre 80.000 i 100.000 euros. No seria millor que fossin els joves els que comprassin aquests pisos? Són conscients que hi ha poca oferta de pisos econòmics?

Sr. Marí, hi ha un detall que ha d'explicar, la partida per comprar habitatges per templeig i retracte, segons el pressupost 2021, era de 3.400.000 euros. Segons vostès, els 33 habitatges que han adquirit recentment han costat a les arques públiques 3.600.000 euros que s'han d'afegir als 900.000 euros dels 8 pisos que varen comprar el gener. És a dir, pressupostats per 2021 3,4 milions d'euros i gastats el juny 4,5. El Govern ha hagut de transferir a l'IBAVI 5,4 milions d'euros per aquest concepte i ara es validarà, com vostè ha dit, un decret llei amb mesures per agilitar la compra d'habitatges amb doblers públics.

Sr. Conseller, què és més social construir habitatges socials en col·laboració publicoprivada i que els doblers públics arribin a treballadors i a autònoms del sector de la construcció o utilitzar doblers públics per pagar a grans tenidors? Per què incrementen, quasi dupliquen la partida prevista per a compra d'habitatges? Ens pot explicar el component didàctic d'aquest desquadrament? És així com gestionen? On és la trampa?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

Gràcies, Sr. President. Sr. Pérez-Ribas, cap trampa, res, vostè ho ha explicat perfectament. Tenim una quantitat per comprar pisos, l'hem suplementada perquè en volem comprar més, són ofertes que es fan des del punt de vista de l'ocupació temporal, els tècnics informen sobre els preus d'aquests pisos, estan a disposició i el mateix que feim amb el dret de templeig i retracte quan hi ha una transacció entre grans tenidors i podem accedir perquè la llei ens ho permet, la mateixa cosa feim quan d'aquests pisos d'expropiació temporal hi ha una oferta que compleix amb les condicions que nosaltres volem els tècnics informen favorablement, és un preu adequat, està dins del mercat i ho compram.

Sobre si aquests pisos valdria més que els comprassin els joves, que els posin a disposició als joves, però si també hi estan, si també tenim...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

(*Alguns aplaudiments*)

I.12) Pregunta RGE núm. 5139/21, presentada per la diputada Sra. Sílvia Tur i Ribas, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a estació permanent de mesurament de qualitat de l'aire al port de La Savina. (Ajornada)

Dotzena pregunta, RGE núm. 5139/21, relativa a estació permanent de mesurament de qualitat de l'aire al port de La Savina, presentada per la diputada Sra. Sílvia Tur i Ribas, del Grup Parlamentari Mixt, és ajornada atesa la petició del Govern mitjançant l'escrit RGE núm. 5260/21.

I.13) Pregunta RGE núm. 5154/21, presentada per la diputada Sra. Catalina Pons i Salom, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a estudi sobre la viabilitat de posar transport escolar per als estudiants d'ensenyament postobligatori de les Illes Balears.

Tretzena pregunta, RGE núm. 5154/21, relativa a estudi sobre la viabilitat de posar transport escolar per als estudiants d'ensenyament postobligatori de les Illes Balears, que formula la diputada Sra. Catalina Pons i Salom, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears. Té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputades. Sr. Conseller, bon dia, com es troba? Avui li veng a demanar com estan aquelles promeses, aquells compromisos que va fer el Govern de les Illes Balears, vostè ho recordarà perfectament, en aquell mes de desembre de l'any passat, no fa tant, i que té a veure amb els pressuposts generals d'enguany, 2021; una esmena de les 26 que es varen acceptar i aprovar a aquests pressuposts que va presentar aquest grup parlamentari i que tenia a veure o estava relacionada amb la posada en marxa de la viabilitat de posar un transport gratuït escolar per a aquells que ja han passat de l'educació o de l'ensenyament secundari a obligatori, és a dir, batxiller o formacions professionals.

Per tant, els deman, com està aquest pla de viabilitat, si ja l'ha fet i si per setembre ja podem donar la bona notícia als alumnes de les Illes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pons. Té la paraula el conseller d'Educació i Formació Professional.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president. Diputats, diputades. Sra. Pons, moltes gràcies per la seva pregunta. És evident que quan vostès i nosaltres arribam a un acord intentam complir-ho, faltaria

més. A vegades pot ser que hi hagi dificultats, evidentment, perquè una cosa és demanar i l'altra és gestionar, però evidentment nosaltres intentam sempre ser coherents amb què plantejam.

Un parell de qüestions prèvies. En aquests moments estam licitant, ha sortit a licitació tot el transport escolar obligatori de les Illes Balears, que suposa 46 milions d'euros, una quantitat bastant important. En segon lloc, una novetat important d'aquesta licitació és que els centres d'educació especial tendran un transport escolar per part de la conselleria, això és important perquè suposa una passa important de cara a normalitzar només per a aquests centres i aquests tipus de transports. Efectivament, estam estudiant, hem estudiat què significava, què significaria fer un transport escolar, del que vostè ha plantejat, de la postobligatòria: la formació professional i el batxillerat.

Nosaltres, crec que hem de diferenciar dues coses: la formació professional del batxillerat. Per què formació professional i batxillerat? Perquè formació professional suposa -evidentment- és molt complexa perquè la gent va a tots els centres que realment hi ha les famílies que volen estudiar i això és prou complexitat; i batxillerat és més fàcil.

Nosaltres, l'estudi que hem fet en aquests moments suposaria posar uns 64 autobusos nous, autobusos concrets, sempre en funció evidentment que hi hagi un percentatge d'un 70% d'estudiants d'ESO que estudiïn batxillerat evidentment i que suposaria -diguem- tenint en compte que quan ho licitam, ho licitam i feim una pròrroga de dos cursos més, una quantitat de 18 milions d'euros.

Això, evidentment, seria el que podríem fer de cara als cursos posteriors. És evident que dins el curs actual tenint en compte el pressupost que teníem hem licitat el que és transport escolar obligatori i evidentment de cara al pressupost de 2022 evidentment haurem d'estudiar quines serien les possibilitats per intentar, de forma progressiva, fer aquest transport escolar progressiu, perquè evidentment és un tema complex, de cara a fer possible aquesta qüestió.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, el temps verbal que vostè utilitza no m'ha agradat gens, perquè vostè diu "el que significaria", "el que suposaria", "el que es podria fer", "el que costaria"... M'ha de parlar en futur.

Si la possibilitat -i vostè diu que el compromís- és el de fer la viabilitat d'aquest transport escolar, no em parli en condicional. Jo crec que vostè sap que estam amb una taxa d'atur juvenil molt alta, que l'única sortida que els queda als alumnes és seguir estudiant, que n'hi ha molts, i hi ha ciutadans de primera, de segona, de tercera i de quarta, perquè segons el poble on hagin nascut o t'hagi tocat i com no tenguis un centre

per estudiar a prop de ca teva i ton pare i ta mare no puguin pagar el transport o no t'hi puguin acompanyar, o tu no tenguis una moteta per anar-hi, no hi arribes, Sr. Conseller!

Per tant tots som iguals?, idò si tots som iguals hem de poder estudiar amb les mateixes condicions; i abandonament escolar, i fracàs escolar, i totes aquestes coses que vostè coneix tan bé.

No em parli en condicional, parli'm en futur i en present. Un pla de viabilitat, jo sé que vostè s'hi va comprometre i sé que vostè vol fer aquest pla. Però jo no l'he vist. M'agradaria que ens el mostràs. On és aquest pla de viabilitat? Es podrà fer? El 2022 ja hi haurà transport escolar?, en el curs 2021-2022 hi haurà transport escolar a post obligatòria o seguirem parlant en condicional una mica més?

Crec que és imprescindible que això sigui així, hi ha altres comunitats que ho tenen. Sr. Conseller, li deman des del respecte: per favor, posi fil a l'agulla perquè els nostres alumnes després d'una pandèmia l'única cosa que poden fer és estudiar. És estudiar, perquè ja no hi ha feina. Això de "qui no fa feina és perquè no vol", això ja no passa en aquesta comunitat.

Per tant faciliti que això passi, les aules ja podran estar plenes, tornarem a una certa normalitat -així ho desitjam- i, si això és així, posi transport escolar gratuït post obligatori per als joves d'aquesta terra.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pons. Té la paraula el conseller d'Educació i Formació Professional.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president. Sra. Pons, jo li dic clarament, és a dir, no podem fer una cosa que no tenim pressupostada i realment serà al pressupost del 22 que nosaltres podrem veure la viabilitat d'aquest transport escolar, estic parlant de 18 milions d'euros! Vostè creu que a 18 milions d'euros jo els puc treure d'una forma fàcil del pressupost?

Estam amb la idea, estam amb la possibilitat i amb això treballarem. En aquests moments estam treballant amb els temes de Sineu, de Santa Margalida i de Campos per tal de mirar el transport escolar a aquests centres, de forma específica.

Per tant hi estam donant respostes concretes i tenim la idea de...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.14) Pregunta RGE núm. 5255/21, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a ús de la llengua catalana per part de les autoritats en l'acte de celebració de l'ascens de la Unió Esportiva Eivissa.

Catorzena pregunta, RGE núm. 5255/21, presentada en substitució de la RGE núm. 5140/21, relativa a ús de la llengua catalana per part de les autoritats en l'acte de celebració de l'ascens de la Unió Esportiva Eivissa, que formulada el diputat Sr. Josep Castells i Baró del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Sra. Presidenta, ja ha presentat reclamació a l'Oficina de Drets Lingüístics?

Com vostè sap, aquesta oficina es va crear a iniciativa de MÉS per Menorca, una esmena en els pressuposts del 2018, i serveix perquè els ciutadans que pateixen agressions lingüístiques o discriminacions lingüístiques puguin acudir-hi per buscar el conhort, el suport o l'ajuda, l'empara, del Govern. Per cert, el Govern va tardar tres anys a posar-la en marxa.

Vostè l'altre dia, Sra. Presidenta, va viure directament el que pateixen cada dia molts ciutadans de les Illes Balears, desgraciadament. Menyspreu, humiliacions, imposicions, *hable en castellano, en español, no le entiendo, ...* Vulneracions del seu dret a emprar, simplement, la llengua oficial de la seva elecció. I, per cert, vulneracions que normalment van acompanyades d'expressions de mala educació.

Vostè per cert també, Sra. Presidenta, va patir una agressió amb un clar tint masclista, perquè abans que vostè van prendre la paraula l'alcalde d'Eivissa i el president del Consell Insular, van dir algunes paraules en català i ningú no els va dir res. I això ens dona clarament el retrat robot d'aquestes persones que van imposant que els altres els parlin en una llengua i que els molesta, expressions de diferència, expressions de diversitat.

Vostè cada dimarts planta cara aquí al Sr. Jorge Campos, la qual cosa està molt bé, però no és només aquí que cal plantar cara a l'extrema dreta i a aquestes expressions de menyspreu i d'odi cap a la diferència, també és al carrer. Vostè, Sra. Presidenta, s'adona d'aquest clima creixent de prepotència, d'agressivitat, de menyspreu, cap als catalanoparlants de les nostres illes? Per a mi, l'incident de l'altre dia n'és un exponent.

Què fa el Govern, per millorar aquest clima?

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Castells, crec que compartim la idea vostè i jo que tenim la sort immensa d'haver nascut a una terra, amb una peculiaritat i amb una història pròpia de la qual ens en sentim orgullosos i plenament conscients, que hem treballat des de la política, tant en els moments en els que hem estat en el Govern com en els moments en què ens ha tocat fer oposició per a la defensa d'aquesta identitat pròpia de la nostra terra. Vaig tenir la magnífica sort de ser ponent de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears l'any 2007, on vàrem acordar entre tots que la llengua pròpia d'aquesta terra és el català i que hi ha la cooficialitat amb la llengua castellana. Hem tengut l'oportunitat de fer oposició en un moment molt dur per a la llengua catalana, quan des del Partit Popular es perseguia d'una forma contínua l'ús del català a la nostra terra...

(Remor de veus)

I ara hem tengut l'oportunitat de compartir estratègies de govern -també amb MÉS per Menorca- des de l'any 2015 i, efectivament, hem pres mesures que són molt clares, no?, i que jo crec que no sé si val la pena explicar perquè són prou conegudes però crec que sí que val la pena fer història sempre, no? Vàrem poder eliminar la llei de símbols, vàrem poder tornar a introduir el català dins la funció pública mantenint el sistema d'educació, i ara amb la llei d'educació esper que seguim amb aquesta línia de treball conjunta, amb la necessària llei de normalització lingüística a la nostra terra...

Som conscients que aquí tenim dues llengües oficials però que una, que és la perseguida, que és la que necessita protecció des de l'àmbit públic i així hi hem treballat, així hi hem treballat sempre des del Govern, tant amb les polítiques de fons -vostè feia referència a l'Oficina de Drets Lingüístics-, per tant en com tirar endavant polítiques de fons i en l'ús propi de la llengua catalana, crec que basta que em faci un seguiment de la meva història per veure l'ús de la llengua catalana, tant en les meves intervencions com en els membres del meu govern.

Per tant, moltíssimes gràcies per la seva pregunta.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, llavors sí, això és el que està fent el seu govern, que evidentment vostè doncs d'alguna manera ha repassat el que està fent el seu govern, està clar que no és suficient.

Fa poc vam tenir el cas -bastant publicitat- d'una treballadora d'AENA que va ser discriminada en el control de seguretat de l'aeroport; un pacient de l'ib-salut va ser maltractat per un guarda de seguretat; un diputat del seu mateix grup, el Sr. Casanova aquí present, a Eivissa fa un parell d'anys, també

va ser notícia perquè havia estat discriminat a un local comercial...

No demanam a ningú que parli en català, demanam simplement que se'ns entengui en català, demanam simplement el dret a poder emprar la nostra llengua, que no se'ns obligui a canviar de llengua. En aquesta reivindicació les actituds de les autoritats són importants perquè són exemplars, Sra. Presidenta. Creu vostè que l'actitud de les autoritats a l'acte de l'altre dia va ser exemplar?

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Insistesc, Sr. Castells, jo em sent orgullosa de la meva terra, de la meva història, de la meva identitat i del pacte que tenim.

Per mi les llengües mai no han estat -i ho he dit moltíssimes vegades en aquesta cambra parlamentària- mai no han estat motiu d'enfrontament, són elements de convivència i de forma de comunicar-nos. I aquesta és la meva forma d'expressió, com a presidenta de les Illes Balears, com sempre he respectat des de la meva actitud política.

En aquestes illes tenim dues llengües cooficials, tenim una llengua pròpia que mereix sens dubte de la protecció per part de les administracions públiques i de l'ús normal, tant en l'àmbit privat com en l'àmbit públic. Aquest és el plantejament que jo sempre faré.

I a mi no em veurà cercant enfrontaments ni d'un costat ni de l'altre, a mi em veurà sempre en ponts de diàleg i de convivència.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.15) Pregunta RGE núm. 5153/21, presentada pel diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a aixecament de les restriccions que limiten l'activitat als habitatges de vacances.

Quinzena pregunta, RGE núm. 5153/21, relativa a aixecament de les restriccions que limiten l'activitat als habitatges de vacances que formula el diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Bon dia, Sra. Presidenta, al llarg d'aquest any llarg, valgui la redundància, de pandèmia, hem viscut la imposició de restriccions, moltes de les quals encertadíssimes i algunes de difícil comprensió. En aquest moment, ens trobam a un moment de reactivació i de recuperació i, per tant, ens trobam a un moment d'eliminació d'aquestes restriccions, sobretot d'eliminació d'aquelles restriccions més incomprensibles o de significat complicat per al sector que les pateix.

El lloguer turístic a les Illes Balears suposa més del 25% de les places turístiques de les nostres Illes, per tant és una part fonamental, importantíssima del principal motor econòmic de les Illes Balears, i resulta que el Govern de les Illes Balears li aplica unes restriccions com si fossin reunions familiars, i en aquest moment tenen un màxim de 6 persones per habitatge, quan amb la seva cèdula d'habitabilitat i el seu permís poden aplicar molts més..., poden acollir molts més clients dels que marca aquesta restricció de 6 persones; és incomprensible i injustificada l'aplicació d'aquesta restricció. I més si tenim en compte que els turistes arriben amb passaport, vacunats, amb PCR o amb test d'antígens.

Per tant, des d'aquest punt de vista, creu que té sentit mantenir aquesta restricció per a aquesta part tan important de l'oferta turística a les Illes Balears?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Melià. Permeti'm un matís, a les mesures que em pres per protegir la població davant d'una pandèmia sanitària que ha matat moltíssimes persones arreu del món i que crec que ha donat el seu resultat, i aquesta és a la primera conclusió que crec que hem d'arribar, la desescalada com l'hem plantejada a les Illes Balears ens ha permès, primer de tot, ser el territori amb una situació de menys mortalitat per cada 100.000 habitants i, segona, estar en una situació de tenir la incidència acumulada adequada, la situació sanitària adequada precisament per poder reactivar l'economia d'una forma segura.

I som conscient, Sr. Melià, com vostè mateix, que aquí, a les Illes Balears, tenim una dependència altíssima del fet turístic i que, per tant, hem de donar seguretat a tot el sector turístic d'una forma clara per poder reobrir amb tota la seguretat i no haver de fer passes enrera. Aquest ha estat l'objectiu compartit i crec que també compartit per vostè, perquè ho hem parlat molt en el Pacte de reactivació.

Vull dir-li que, gràcies que hem fet tot això, avui, li puc donar dades d'avui mateix, Balears lidera les arribades en el mes d'abril de tota Espanya, això és una dada d'avui, i captam el 60% del mercat alemany; vol dir que ens trobam en les millors condicions per ser un territori atractiu turísticament perquè som segurs i aquest és el fet més important que tenim

avui per explicar-nos en el món, que som segurs perquè hem fet les coses ben fetes.

Pas al lloguer de vacances que vostè em plantejava. A veure, fins ara què hem fet en el lloguer de vacances? Dins la lògica, dins la lògica sanitària i dins la lògica humana, hem equiparat el lloguer de vacances a un habitatge, normal, de residents de les Illes Balears, per tant, sempre han tengut la capacitat de tenir les mateixes persones que tenien dins un habitatge, perquè si no seria molt injust de cara als residents, crec que això també ho podem compartir.

En aquests moments eren 6, ahir vostè sap que hem demanat al Tribunal Superior de Justícia durant 15 dies, per tant, de dia 6 de juny a dia 18 augmentar els grups socials a 10 persones en interior, a 15 en exterior, per tant, a partir d'aquest diumenge els lloguers de vacances podran tenir 10 persones no convivents dins el mateix lloguer, per tant reactivam aquest sector econòmic, que és fonamental i que, segons ells mateixos ens plantegen, les seves patronals, es troben a un moment de moltíssima reactivació i amb moltíssima reserva per a aquesta temporada turística, cosa de la qual nosaltres ens alegrem moltíssim.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Ha dedicat més d'un minut i mig de la seva resposta a parlar-me de la situació sanitària, jo no li demanava per la situació sanitària, em sembla molt bé, li don l'enhonorabona per les xifres de les Illes Balears, no tenc cap problema en aquest sentit, però no és moment de repassar les xifres sanitàries de les Illes Balears, sinó que és moment de reactivar, d'obrir, de permetre a la gent fer feina.

I vostès, amb una mesura absolutament injusta i no justificada i que no té cap sentit comú, perjudica un element fonamental de la nostra indústria turística per a la seva recuperació. I no té sentit que no hi pugui haver més de 6 persones a un habitatge unifamiliar que pot acollir més de 14 persones, d'una manera ample i amb cèdula d'habitabilitat. Nosaltres consideram que aquesta situació s'ha de baratar, que aquesta assimilació que vostès han fet amb els nuclis familiars no té cap justificació i que, de fet, no ho han fet a cap altra activitat turística.

Per tant, nosaltres entenem que això s'hauria de replantejar i permetre al lloguer turístic amb totes les places que tenen autoritzades.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Breument, perquè tenc molt poc temps. Si he parlat de sanitat és perquè és clau, si no tenguéssim una bona situació sanitària no tendríem turistes, m'entén? És que això és clau per poder reactivar l'activitat turística, i això ho veuen tots els que es dediquen al sector del turisme.

Segona qüestió, ho hem fet sempre, plantejar la igualtat entre el turista el resident, a tot el sector turístic, des del de vacances a l'hoteler. I a partir de diumenge són 10 persones en un lloguer de vacances, crec que avançam amb pas ferma i amb pas segur.

Moltes grà...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

(Alguns aplaudiments)

I.16) Pregunta RGE núm. 5150/21, presentada pel diputat Sr. Jorge Campos i Asensi, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a president de la Generalitat catalana.

Setzena pregunta, RGE núm. 5150/21, relativa a president de la Generalitat catalana, que formula el diputat Sr. Jorge Campos i Asensi, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears. Té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Armengol, ¿le parece adecuado felicitar al nuevo presidente de la Generalidad catalana?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Campos. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Campos. Dins la meua forma d'entendre la política i la democràcia existeix la cortesia institucional i, evidentment, em sembla correcte felicitar una persona que ha estat elegida president, ni més ni manco que a una comunitat autònoma com Catalunya, molt veïna nostra i amb la que compartim molta història i molts interessos econòmics i interessos també institucionals. Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

O sea, Sra. Armengol, usted comparte intereses institucionales con el Sr. Pere Aragonès, que celebró su investidura con un *visca Catalunya lliure!*, que és el grito de la banda terrorista Terra Lliure, el que se compromete a avanzar hacia la república catalana, muy bien.

El Sr. Aragonès, Sra. Armengol, es el tipo que hizo campaña con el terrorista Otegui, el amigo de sus socios de MÉS, por cierto; usted felicita a quien apoya un intento de golpe de estado, respalda a los condenados por sedición, anima a volver a intentarlo y usted, siendo presidenta de Baleares, felicita a quien dice que Baleares no existe, que forma parte de esa entelequia llama "Países catalanes".

Su sumisión, Sra. Armengol, al separatismo catalán es vergonzosa, ya no se distingue de sus socios de MÉS per Catalunya.

Usted felicita a los que se han levantado de forma subversiva, violenta, contra el Estado, con la pretensión de liquidar a España como entidad política, histórica, económica y jurídica.

Mire, antes de que responda con su discurso del odio y la confrontación, tiene que saber que yo me encuentro en una concepción de nación democrática liberal, usted ha tomado partido por la étnico-tribal, usted y el Partido Socialista que representa se encuentra en una concepción de nación formada por aborígenes de una horda, en cambio en VOX se encuentra en la nación compuesta por ciudadanos libres e iguales. En la nación que nosotros defendemos, Sra. Armengol, democrática y libre, se puede acomodar la pluralidad de opiniones, de lenguas, de creencias, bajo el manto de derechos y libertades constitucionales; en su idea de nación o plurinación, vaya usted a saber, solo cabe el pensamiento único y la imposición de una falsa identidad excluyente, asfixiada, amasada de odio y en el que no cabe nadie.

Gracias a Dios acaba el tiempo de felicitar aquellos que defienden delirios pancatalanistas, Sra. Armengol, se acaba su tiempo de gobernar con quienes quieren acabar con la riqueza cultural mallorquina, menorquina, ibicenca y formenterense, porque usted quiere traer a Baleares ese discurso de la separación, ese odio que, desgraciadamente, se vive en Cataluña, pero nosotros impediremos que liquide a Baleares como parte integrante de España y su libertad.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. A veure, jo tenc la sensació, Jorge Campos, que qui està obsessionat amb Catalunya és vostè, perquè jo...

(Alguns aplaudiments)

..., em sorprèn encara ara, a vostè, que té un bon sou públic que pagam els ciutadans de les Illes Balears, es dediqui a fer aquest tipus d'oposició i no controli en absolut el que fa el Govern, sinó que em digui als seus discursos de demagògia, de visceralitat, d'odi, de crispació, de manca d'ente..., jo, tot això, Sr. Campos, ja ens ho sabem de memòria, i jo no el seguiré, perquè el que vostè vol és això, per provocar, seguir anant a la víscera, i a mi no m'hi trobarà en això.

Jo som una persona educada, som presidenta d'unes Illes que tenen uns interessos concrets i que defens davant tothom i que explic la necessitat, evidentment, d'entesa des dels territoris, i és important fer-ho també amb els veïnats, sincerament sí. I és clar que tenim interessos institucionals, que no sap que compartim institucions com l'Institut Ramon Llull, que promociona la nostra llengua fora de les nostres fronteres? Què no sap que hi ha interessos econòmics de molts empresaris de les Illes Balears amb empresariat català? Què no sap que hi ha interessos de moltes famílies creuades? Què no sap que hi ha molta gent que estudia allà i que tenim interessos comuns?

És clar que sí, igual que els tenim amb el País Valencià, amb el que també treballam intensament. I la meva obligació, com a presidenta de les Illes, és treure els millors resultats per als ciutadans d'aquesta comunitat autònoma, i a això jo em dedic, a resoldre problemes de la ciutadania d'aquesta comunitat autònoma; a estendre llaços de convivència i de diàleg amb tothom, i sí, sincerament també, amb la resta de territoris de l'Estat espanyol, crec que és la meva obligació, és la meva forma d'entendre la política, és la meva forma d'entendre la democràcia.

Però, és clar, com la poden compartir vostès que canten el *Cara al sol!*

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.17) Pregunta RGE núm. 5254/21, presentada per la diputada Sra. Patricia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a repartiment dels 855 milions d'euros en benefici de les empreses.

Dissetena pregunta, RGE núm. 5254/21, presentada en substitució de la RGE núm. 5172/21, relativa a repartiment dels 855 milions d'euros en benefici de les empreses, que formula la diputada Sra. Patricia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Gràcies, president. Baleares va a recibir 855 millones de euros para hacer frente a las pérdidas ocasionadas por la pandemia, se dice que es una cifra extraordinaria, pero es que la situación de Baleares es dramática, el número de parados

sigue subiendo, la ocupación disminuyendo, tenemos una tasa de desempleo juvenil de las más altas de la Unión Europea, hemos sufrido una recesión del 22% en 2020, la mayor de España, y somos la comunidad más afectada por el incremento de la pobreza, según Oxfam.

Y hay que dejar claro que estas ayudas directas son ayudas finalistas, no son a fondo perdido, unas ayudas que deberán destinarse a pagar proveedores, cancelar deudas, y si queda algo para costes fijos. Y desde Ciudadanos sí que somos conscientes de que se debe buscar y se debía buscar una fórmula para que estas ayudas sirvan para proteger el mayor número de empleos posibles. Y ponemos en valor que tengan un efecto multiplicador, clave para asegurar la reactivación económica de nuestras islas, permitir la solvencia y la continuidad de empresas y empleos.

Pero, sin embargo, nos preocupan mucho las pequeñas empresas y los autónomos, como también en el acceso de éstos a los fondos europeos. Estas ayudas también deben permitir la continuidad de muchos pequeños negocios y comercios.

Sra. Armengol, ¿cómo va a evitar el Govern que los autónomos y pequeñas empresas se sientan perjudicadas en el reparto de estas ayudas?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Guasp. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Guasp, per la seva pregunta. Efectivament, nosaltres hem explicat moltes vegades que, davant aquesta situació econòmica d'una crisi que ve derivada d'una situació sanitària, però que esdevé una crisi econòmica i social, els mecanismes que hem establert des del Govern de les Illes Balears, també des del Govern d'Espanya i també des de la Comissió Europea és de la protecció d'empreses i de la protecció de treballadors i de la protecció de famílies i, d'una forma molt especial, de les famílies més vulnerables.

Aquí varem lluitar, i vostès també ho varen fer conjuntament amb nosaltres, amb la necessitat que el Govern d'Espanya pogués donar recursos extraordinaris per a les ajudes directes a les empreses que més caiguda havien tengut en la seva facturació per mor de la pandèmia de la COVID, empreses que ja eren solvents, però que s'havien trobat en una situació molt complexa a causa d'aquesta pandèmia.

Així hem aconseguit una quantitat màxima de la història, 855 milions d'euros, que és una quantitat històrica que tots hem explicat en moltíssimes ocasions i que, a més, molt més percentualment comparat amb qualsevol altra comunitat espanyola, perquè, efectivament, nosaltres teníem la caiguda de PIB també més elevada.

Per tant, hem aconseguit que l'Estat faci justícia amb les Illes Balears amb aquests 855 milions d'euros. La seva forma de repartiment, com vostè coneix perfectament, Sra. Guasp, la munta el mateix decret llei, tant en la seva primera publicació com en la segona modificació, ens permet a la segona ampliar sectors, i així, des del Govern, ampliam a sectors importants, des del punt de vista estratègic, com són industrials, com pot ser el calçat, com pot ser la indústria tecnològica, com pot ser part del sector primari, la part de formatges, la part de vins, la part de tantes i tantes empreses que era necessari poder cobrir, igual que les que varen tenir una caiguda amb Thomas Cook.

Seguim el mateix percentatge que vàrem explicar en el Pacte de reactivació econòmica del qual vostès part, percentualment el doble, les empreses de menys de 10 treballadors, que les de més de 10 treballadors, això ho hem acordat així en el Pacte de reactivació i és el que marca el decret llei. Per tant, els recursos d'aquests 855 milions d'euros aniran principalment a la petita i mitjana empresa de les Illes Balears, que és la que els necessita.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Mire, presidenta, lo que no puede negar es que se ha generado una alarma y una preocupación que ha denunciado PYME. Se deberían poder encontrar fórmulas para que los autónomos o las pequeñas empresas no se sientan perjudicadas en el reparto. Por eso le pedimos que aporten mayor certidumbre, seguridad, más justificación y más información, y facilitar el acceso de nuestras PYME y autónomos a estas ayudas.

Y se nos plantea otra cuestión, porque esto no son ayudas a fondo perdido, no son indemnizaciones, que es lo que necesitan estos sectores, ¿cómo se va a garantizar la compensación de las pérdidas de los negocios cerrados por las restricciones? Las administraciones públicas tienen que responder con ayudas propias y medidas complementarias; complementar estas ayudas con alivio fiscal; rebaja de cuotas y tributos.

Y le insistimos de nuevo en que estas ayudas lleguen cuanto antes a los diferentes sectores, de esto depende la supervivencia de muchos negocios, de pequeñas y medianas empresas, de nuestros autónomos y de muchos empleos.

Presidenta, le pedimos toda la información, justificación, máxima transparencia, porque la gestión que se haga ahora de los recursos públicos marcará el futuro de nuestra comunidad, si no esto solo será una tiritita para una enorme hemorragia.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Guasp. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Sra. Guasp, vostè, autònoms, ho sap perfectament, el decret llei marca que els que tributen per mòduls només poden cobrar fins a 3.000 euros, que els pagarem el màxim a tots i de forma immediata.

Quant als topalls, hem llevat el topall de les de menys de 10 treballadors del 40%, per tant cobraran fins al cent per cent les seves pèrdues, de fet, calculam que les de menys de 10 treballadors, un 17,3% de les empreses de les Illes Balears, cobraran el 46,6% del fons. I després posam un topall de 500.000 euros per protegir la petita i mitjana empresa de les Illes Balears, que és la que en sortirà beneficiada.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.18) Pregunta RGE núm. 5173/21, presentada pel diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular, relativa a polítiques dutes a terme pel Govern en els dos primers anys de legislatura.

Divuitena pregunta, RGE núm. 5173/21, relativa a polítiques dutes a terme pel Govern en els dos primers anys de legislatura, que formula el diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Company.

EL SR. COMPANY I BAUZÁ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Armengol, la setmana passada li vaig telefonar per dir-li que avui seria, si Déu vol, la darrera oportunitat que tendria jo de debatre amb vostè, per tant, la darrera vegada que la interpel·laré en aquest parlament.

Vostè em va demanar que què passava, doncs, senzillament, que el que jo pens i he manifestat durant molt de temps que a la política s'hi ha d'anar i ser-hi un cert temps era el que jo havia decidit que havia de fer, segurament amb un poc més de retard del que jo hagués volgut, per circumstàncies del meu partit, però que el que jo volia era estar un determinat temps en política i tornar cap a la meva activitat professional, que crec que és el que és bo fer i crec que és bo fins i tot per a la salut democràtica.

Bé, durant aquest temps doncs jo he intentat acomplir la meva feina com a oposició i he recordat moltes vegades l'oposició que a vostè mateixa doncs també l'he vista fer en aquest parlament i he intentat fer la millor oposició possible donant-li suport en les coses que he cregut que estava encertada

i també criticant-li les coses que creia que no estaven de la manera que jo creia que havien d'estar.

Miri, també una de les coses que li he fet, Sra. Armengol, ha estat reconèixer-li que durant aquest darrer any, amb una situació tan complicada d'aquesta pandèmia, doncs era molt complicat gestionar; és ver que vostè ha disposat i disposa de molts doblers, això és vera, però així i tot gestionar una situació com aquesta és molt complicat, i així li he fet saber cada vegada que hem pogut debatre.

També li vull dir avui que fer oposició en unes circumstàncies com aquestes és una situació molt complicada i molt mala de fer perquè moltes vegades et quedes sense espai per poder debatre. També li he dit en una sèrie d'ocasions que dels seus encerts se n'havia de beneficiar la societat de les Illes Balears i, per tant, jo el que volia era que vostè encertàs el màxim possible perquè si no això aniria en detriment de la situació dels ciutadans de les Illes Balears

Ara li torn repetir que desig que encerti per al bé de la gent d'aquí de les Illes Balears. Supòs que també entendre que el meu desig és que vostè no estigui massa temps en el Consolat, però això és compatible amb el fet que vostè encerti en les mesures perquè la gent estigui millor.

Vull acabar demanant disculpes al president del Parlament perquè alguna vegada s'ha enfadat el president i supòs que amb raó, no?, demanar-li disculpes a vostè, Sra. Armengol, als membres del Govern, a tots els diputats d'aquesta cambra per si alguna vegada les meves paraules els han pogut molestar.

Jo sol demanar sempre disculpes, però també solc dir que don perdó, aconseguisc perdó quan això ha estat a l'inrevés i quan hem rebut tal vegada paraules que també ens han molestat a nosaltres. Jo en aquest cas vull que sapiguen que me'n vaig perdonant tothom perquè crec que hi ha moments en què un es pot encalenticar i es diuen coses que després saben greu.

Si m'ho permet, president, perquè ja ens passam..., només un agraïment total i absolut al meu grup polític per haver-me aguantat, per haver-me seguit i per haver-me ajudat a uns moments que sempre han estat complicats i difícils, aquests darrers per al Partit Popular i que sé cert que això ja canvia.

Així és que moltíssimes gràcies i sort i ventura, com diuen a Menorca, sort i ventura a nivell personal per a tots vosaltres.

Moltes gràcies.

(Aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Company. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Company, com vàrem parlar la setmana passada, li ho repetiré

públicament i crec que ho puc fer en nom de tots els membres del Govern i crec que també de tots els diputats i diputades, tal i com li vaig plantejar la setmana passada a vostè personalment li desig en allò personal la màxima sort possible, que sigui molt feliç i evidentment li agraesc la seva tasca al front del Grup Parlamentari Popular que ha tengut durant aquest temps i la seva tasca en termes generals a l'àmbit de la política.

Sí que jo també tenc una petició, no?, en tot cas per al seu grup parlamentari i per al seu partit, que esper..., que és veritat que en aquests moments que encara són complicats, moments difícils que ens ha tocat viure a les nostres illes i arreu del món, m'agradaria que el Partit Popular es pogués sumar a aquesta estratègia de reactivació econòmica conjunta que treballam des de la societat, des de l'àmbit polític i des de l'àmbit institucional, però ja dic, moltíssima sort i moltíssims d'encerts, Sr. Company, també en la seva vida personal.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Presidenta.

II. Interpel·lació RGE núm. 4772/21, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb la pesca d'arrossegament a les Illes Balears.

Passam al segon punt de l'ordre del dia que correspon al debat de la Interpel·lació RGE núm. 4772/21, del Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb la pesca d'arrossegament a les Illes Balears. Començam amb la intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, diputats, diputades, i tot el personal, vaig a fer la interpel·lació realment del Reglament de... del Reglamento de la Unión Europea 2019/2022 del Parlamento Europeo del Consejo, de 20 de junio de 2019, por el que se establece un plan plurianual para la pesca demersal en el Mediterráneo occidental y por el que se modifica el Reglamento UE núm. 508/2014. Aquí, señores, empieza todo.

La convención de las Naciones Unidas sobre el derecho del mar de 10 de diciembre de 1982 de la que la Unión es parte contratante establece obligaciones en materia de conservación entre las que figura la de preservar o restablecer las poblaciones de las especies capturadas a niveles que puedan producir el rendimiento máximo sostenible.

En la cumbre de las Naciones Unidas sobre el desarrollo sostenible celebrada en Nueva York en 2015, la Unión y sus estados miembros se comprometieron a que en 2020 a más tardar regularían eficazmente las capturas y podrían fin a la sobrepesca, la pesca ilegal no declarada, no reglamentada, y a las prácticas pesqueras destructivas, así como aplicar planes de

gestión basados en los conocimientos científicos con el objeto de restablecer las poblaciones de peces en el plazo más breve posible al menos a niveles que puedan producir el rendimiento mínimo sostenible determinado por sus características.

Podemos hablar un poco más, también de conformidad con los artículos 9 y 10 del Reglamento de la Unión Europea núm. 1380/2013, los planes plurianuales deben adoptarse sobre la base de dictámenes científicos, técnicos y económicos de conformidad con dichas disposiciones.

El plan plurianual establecido por el presente reglamento debe contener objetivos, objetivos cuantificables con plazos precisos, puntos de referencia de conservación, salvaguardas y medidas técnicas destinadas a evitar y reducir las capturas no deseadas. Por los mejores dictámenes científicos disponibles, debe entenderse el asesoramiento científico públicamente disponible y respaldado por los datos y métodos científicos más actualizados o que ha sido emitido, revisado en un organismo científico e independiente reconocido a nivel de la Unión internacional.

Francia, Italia y España adoptaron planes de gestión de acuerdo con el Reglamento de la CEE, Comunidad Económica, 1967/2006, pero según la Unión Europea estos planes no están coordinados entre sí ni tienen en cuenta todas las artes de pesca demersal ni de distribución transzonal de determinadas poblaciones de peces y flotas pesqueras y tampoco han sido eficaces para alcanzar los objetivos establecidos en la política pesquera común.

Procede, por tanto, según la Unión Europea, establecer un plan plurianual de conservación y explotación sostenible de las especies demersales.

Realmente hasta ahora... podemos seguir hablando, pero realmente todo esto es -y para no perder tanto tiempo que veo que pasa muy deprisa-, parte del plan. Es verdad que a más tardar el 17 de julio de 2021 y sobre la base de los mejores dictámenes científicos disponibles, los estados miembros afectados establecerán también otras zonas de veda en las que consta una elevada concentración de (...) por debajo de las tallas mínimas de referencia a efectos de conservación y en zonas de desove de especies demersales en particular de las poblaciones afectadas.

En su artículo 16 también, en el apartado Modificaciones del plan, punto 2, cuando sobre la base de un dictamen científico la comisión considere que debe unificarse la lista de las poblaciones afectadas también se podrá presentar una propuesta de modificación de la lista.

Saben ustedes que durante el primer año se hizo una rebaja del 10% y durante el año 2021 se ha procedido a una rebaja de un 7,5% que realmente es un 8,7, es cuando se aplica, de días de pesca de la flota pesquera.

Hasta este momento realmente hemos expuesto lo que dice el reglamento, un reglamento que para el sector es muy restrictivo y que no refleja la realidad de las distribuciones geográficas. ¿Hasta qué punto este reglamento nos pone a la misma altura en cuanto a esfuerzo pesquero... a la altura de las

flotas de arrastre de Francia e Italia?, e incluso las mismas zonas diferenciadas en cuanto a caladeros y puertos pesqueros de nuestro propio estado.

Las características de nuestra flota de arrastre de las Islas Baleares no son comparables bajo ningún aspecto con otras flotas, pero esto lo veremos luego.

Hay un punto que me llama mucho la atención de este reglamento y es que se basará en los mejores dictámenes científicos disponibles y yo me pregunto: ¿de cuándo y de dónde son estos dictámenes científicos?, porque según describe son de más o menos del año 2016, estamos en el 2021, y desde entonces las Islas Baleares han destacado por encima de otras comunidades autónomas en el avance... en la protección de los recursos marinos. No nos han tenido que venir a decir desde Europa lo que teníamos que hacer, pues ya lo hemos hecho.

La flota de pesca de arrastre profesional de las Islas se autoregula desde hace ya muchos años. Es un sector que sale a pescar lo que realmente puede vender. No hay una sobrepesca ni un sobreesfuerzo pesquero y esto lo hemos podido comprobar perfectamente con la crisis de la pandemia COVID-19. Estamos hablando de una flota compuesta por 35 barcas de arrastre de poca eslora y potencia y que luchan constantemente por su supervivencia.

Los estudios en que se basa este reglamento no reflejan para nada la situación actual y la idiosincrasia del caladero de las Islas Baleares. No hay ningún estudio reciente que demuestre que el caladero está en peligro, como ya expuse en mi primera intervención del pleno anterior, ya que no se ha hecho nada para iniciar tampoco el plan de gestión GSA 5 que es también de obligado cumplimiento por la Unión Europea y que nos hubiera ido muy bien y que ustedes votaron en contra de ponerlo en marcha.

Si pueden establecerse grupos de esfuerzo especiales o distribuciones de poblaciones geográficas se deberían tener en cuenta a la hora de aplicar las restricciones, según el artículo 16 del mismo reglamento. Desde la Federación Balear de Cofradías lo que se solicita es que antes de aplicar esta nueva imposición de reducción de días de pesca, que hace inviable su supervivencia, se evalúen científicamente los resultados de la primera reducción del 10% llevada a cabo en el 2020. Lo que no se puede esperar al año 2024, como marca el reglamento, y llegar a la reducción del 30%, que es lo que está previsto, porque entonces ya no tendremos ni barcas ni pescado que evaluar.

Esto viene demostrado también por el hecho de que según el reglamento más tarde del 17 de julio de 2021 y sobre la base de los mejores dictámenes científicos disponibles los estados miembros afectados establecerán otras zonas de veda. Las Islas Baleares ya contamos con ellas, hemos sido precursoras en el establecimiento de reservas marinas como zonas de protección especial de recursos marinos y zonas de veda que ya están impuestas. Baleares ya cuenta con zonas marítimas también donde la pesca de arrastre está prohibida de manera permanente tanto en la plataforma continental como en la plataforma profunda y talud que afecta a las especies afectadas por este

reglamento como son la gamba blanca, la cigala, la merluza y la gamba rosada.

El pasado mes de febrero de 2020 la Federación Balear de Cofradías de Pescadores de Baleares presentó el proyecto DRAGÓ, un proyecto que lo que hace es que las puertas realmente que se van a poder instalar poco a poco no arrastran por el fondo, se quedan en superficie. Ésta es otra manera del sector de Baleares para proteger sus recursos pesqueros, lo que hacen es defender su futuro.

Es por ello que desde el Grupo Parlamentario Popular no estamos de acuerdo con las medidas que se han impuesto a los pescadores de arrastre profesional por parte de la Unión Europea y el Gobierno español que no cede ni ha tenido en cuenta tampoco que otros organismos como la propia FAO han informado que la sobreexplotación de la que tanto se habla se había reducido en un 13% entre 2014 y 2019, justo antes de entrar en vigor la norma. El esfuerzo y sacrificio realizado por la flota profesional ha sido fundamental y no se ha tenido en cuenta. El Estado también debería reconocerlo en la orden interna que aplica el reglamento, como permite en su artículo 7.3a) cuando entre 2015 y 2017 se redujo en más de un 20%, según estudios recientes.

Un caso que nos preocupa también y que no se ha tenido en cuenta son las horas de actividad pesquera que se ejercen. En este caso nos comparan con Italia y Francia que hacen 18 y 15 horas de labor respectivamente, cuando en España realmente se trabajan 12 horas. Esto es una discriminación en toda regla. No se nos puede comparar a nivel de esfuerzo pesquero y ponernos las mismas limitaciones que a los otros países. El Estado debería requerir a la comisión que reconociera las horas que hace nuestra flota en comparación con la de otros países, no para aumentar la jornada actual sino para tener horas en estoc que se puedan convertir en días de actividad.

Incluso algunos parlamentarios han calificado la gestión que se está haciendo del caladero mediterráneo como la de los grandes guardianes del mar, incluso se ha reconocido la colaboración que hacen las cofradías y las lonjas españolas con la Unión Europea. Por tanto, no se entiende esta disminución de este tanto por ciento de reducción de horas de días.

Por otro lado, según reconoce el Parlamento balear, sin la colaboración de los estados ribereños todo lo que se va a hacer no servirá de nada. A fecha de hoy esta colaboración no existe, que quede claro. Asimismo, la FAO también recomienda que las especies del mediterráneo se gestionen en conjunto, no por separado como establece este reglamento el cual consideramos que no protege al ecosistema pesquero.

Otro punto a tener en cuenta, según el Parlamento Europeo y el sector científico, la principal causa del estado de los recursos marinos en el mediterráneo no sólo son los que ellos, los pesqueros sobre explotación pesquera sino que tiene también mucho que ver las consecuencias que tienen las actuaciones del hombre sobre el ecosistema, como pueden ser vertidos, contaminación, retención de sedimentos o especies invasoras, entre otros. De esto nadie habla cuando lo relacionamos con los pescadores, sólo se habla cuando se habla de posidonia, reservas o zonas de protección. Es algo que al

sector pesquero le afecta y mucho, ellos hacen de basureros del mar, esto nadie lo dice, ellos recogen mucha basura y la llevan a tierra.

Hasta este momento la Comisión Europea con su comisario al frente, el Sr. Virginius Sinkevicius, así como el Ministerio de Agricultura y Pesca español se muestran inflexibles en su decisión de reducir la actividad del sector de pesca de arrastre profesional a su mínima expresión e/o incluso eliminarlos, lo que tendría unas consecuencias devastadoras.

La verdad es que han llegado tarde, el 12 de mayo se publicó en el BOE la resolución de la Secretaría General de Pesca por la cual se asignaron ya los días a los barcos y a los buques del fondo mediterráneo. Una vez analizados los datos lo que vemos es que prácticamente todos, ninguno va a poder sobrevivir con los días que se les ha asignado y no se puede esperar al año 2024-2025 para poder cambiar estas normas.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Marí, hauria d'acabar.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Ya está. Para complicar más las cosas también se habla de que la Unión Europea quiere además eliminar algunas de las subvenciones últimamente que se otorgan al sector pesquero, como puede ser la del gasóleo.

Señores, éste es el fin de los pescadores de las Islas Baleares. En mi segunda intervención continuaré.

Gracias, Sr. Presidente, y perdone.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí. Ara té la paraula la representant del Govern, la consellera d'Agricultura, Pesca i Alimentació.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA, PESCA I ALIMENTACIÓ (María Asunción Jacoba Pia de la Concha i García-Mauriño):

Gràcies, president. Bon dia a tothom. Gracias, Sra. Marí. Pues la verdad es que me ha ahorrado usted dar un montón de datos aquí porque obviamente son los datos y estoy bastante de acuerdo en casi todo lo que usted dice. En lo que no estoy de acuerdo es en su postura incendiaria de “esto va a acabar con la pesca”, “ustedes no están haciendo nada”, “esto es un desastre”.

Como usted sabe mejor que nadie, porque usted efectivamente es una persona que sabe de pesca y sabe del mar, como usted sabe perfectamente, la normativa sobre las barcas de arrastre, sobre la pesca de arrastre no depende de nosotros en absoluto, es una cuestión que depende de Europa y que el ministerio español puede trasladar peticiones, puede trasladar propuestas, pero no es de esta conselleria. No quiere decirse con esto que no estamos haciendo nada, muy al contrario,

estamos trabajando muy activamente para que el ministerio comprenda una situación que tenemos en Baleares que es exclusiva de esta zona marítima. Por cierto, esta zona marítima a la que únicamente pertenece Baleares. Hay cinco caladeros diferentes en el mediterráneo español y el nuestro es singular desde cualquier punto de vista. Por lo tanto, queremos un tratamiento singular.

Yo soy una persona muy guerrera, pero me considero una guerrera en pie de paz y siempre agoto primero las vías que creo que demuestran ser más eficaces: la vía del diálogo, la vía de los informes, de los informes científicos también, la vía diplomática. Con esta vía en lo que es la agricultura y la ganadería estamos teniendo grandes resultados con el ministerio y ahora queremos tenerlos también con la pesca.

Para empezar, como usted sabe, para este año 2021 la reducción que se pedía no era la que finalmente se aplica del 7,5% sino que era del 15%. Ahí ya hubo un trabajo que permitió que fuera del 7,5. No digo con esto que esté contenta. Es cierto que en Baleares llevamos una política pesquera que ha permitido que ya a día de hoy exista una reducción de días de pesca muy, muy significativa que puede calificarse entre el 30..., entre el 25 y el 37%, depende de si contamos las barcas que ya no existen o no las contamos.

Es cierto también que el mundo de la pesca ha sufrido un declive progresivo, no ahora, no ahora, sino desde los años sesenta, es decir, desde el momento en que empezó la actividad turística en Baleares. En esos años y en los posteriores y en los años de la democracia, muchos de ustedes han tenido tareas de gobierno, que supongo que tendrán alguna responsabilidad también en este declive que ha tenido la pesca. A día de hoy en Baleares tenemos sólo 35 barcas de arrastre.

El esfuerzo pesquero no se puede comparar no ya con Italia y Francia, como usted decía, sino con ninguno de los caladeros nacionales, por ejemplo en Baleares tenemos 35 barcas, frente a las 300 que tienen en Cataluña y tenemos muchos más kilómetros de costa, con lo cual tenemos una proporción de barca por kilómetro de costa muy inferior. Además en Baleares tenemos 11 reservas marinas de interés pesquero y zonas de veda permanente, con lo cual las especies se están recuperando. Una buena noticia es lo rápido que se recupera el mar, es cierto que el Mediterráneo, si lo consideramos en su conjunto, tiene unas condiciones que está pidiendo socorro, de acidificación del océano, de vertidos, de plásticos, también de pesca abusiva, pero nosotros en Baleares tenemos unas condiciones diferentes y por eso lo estamos defendiendo y por eso estamos en contacto permanente con el ministerio.

Queremos que el ministerio realice pruebas, ya así nos dicen que se hará, que demuestre qué impacto ha tenido la reducción del 10% del año pasado, si no ha tenido impacto para estas reducciones, pero sabemos que sí lo ha tenido. Pero es que aquí ya tenemos algunos datos muy esperanzadores, por ejemplo en el caso del mero, que ha crecido muchísimo en su tamaño y en su cantidad. Y vemos que con menos día de pesca, que aquí en Baleares de nuevo son reducciones que se han hecho incluso de forma voluntaria, que los pescadores pescan muchísimos menos días que en otros sitios, pescan menos horas, como usted ha dicho, que en otros sitios. Hay muchas

barcas de pesca que directamente pescan a demanda y cuando han pescado lo que van a vender, ya no pescan más ese día, aunque tengan cuota. Todas estas cosas, un sentimiento profundo de amor al mar de la mayoría de los pescadores, que efectivamente, también son guardianes del mar y ese trabajo colaborativo con ellos creo que puede producir muchísimas ventajas, no solamente para el mundo de la pesca, sino para el mundo de la conservación del mar y del medio ambiente.

Todo esto que se ha hecho aquí, no se ha hecho en otros lados, por ello no queremos que aquí se nos apliquen las mismas reducciones que en otros sitios. Y eso lo estamos explicando, defendiendo e insistiendo.

En una intervención que tuve en este parlamento, con este mismo tema, recibí llamadas de algunos grupos ecologistas enfadados porque decían como es que defendéis la pesca de arrastre. Yo les expliqué las condiciones que tenemos aquí y lo entendieron perfectamente. Usted hablaba de unas puertas de pesca que tendrán ahora los arrastreros que son menos nocivas para el fondo marino. Efectivamente y desde la conselleria tenemos ayudas para ayudarles económicamente a hacer este cambio de puertas. Creo que ni a usted como a partido político ni al mundo de la pesca, le conviene incendiar y quitar la esperanza a un sector que bastantes dificultades tiene.

Es un sector que ha estado ahí todo el rato, es cierto que sus ingresos no se han visto tan perjudicados como otros sectores, ni siquiera ahora con la COVID, es cierto, de hecho es un sector que no se va a acoger a las ENAE, ni ha tenido ERTE, creo que ha habido una sola barca que ha tenido un ERTE, pero es un sector que a medio plazo si siguen estas restricciones constantes, si se le va quitando esa cuota del 40% de aquí a 2025 que esta programada, probablemente no pueda sobrevivir y eso es lo que estamos defendiendo desde la conselleria, desde la dirección general, en conversación constante con el ministerio y hablando también con ellos, reuniéndonos con ellos, estuvimos ahora precisamente en Ibiza y en Formentera ahora la semana pasada, esta semana vamos a Menorca, recogiendo todas sus ideas, todas sus propuestas y también escuchando cómo ven ellos, cada una de las barcas, cada una de las cofradías de este asunto.

Yo, Sra. Marí, el primer día que hablé en este Parlamento, usted precisamente fue la responsable de hacerme una pregunta, recuerdo que me habló con lo que a mí me pareció una violencia inusitada, dando por hecho un montón de cosas que desde luego ni fueron entonces, ni han sido ahora. El tono ha ido bajando, se lo agradezco, yo aquel primer día le dije llámeme con lo que tenga, llámeme con lo que necesite, aquí estamos gobernando para todos, estamos gobernando para el sector, y si usted es una persona que lo conoce y que lo ama, cuento con su apoyo, en épocas de crisis, en épocas casi de naufragio, como ha sido el momento COVID, como es el momento de regulación de la pesca, como han sido otros momentos, creo que la única posibilidad que tenemos de salir es estar unidos y colaborar, siempre que sea posible.

Le sigo tendiendo la mano y sigo a su disposición para este tipo de colaboración.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. En torn de rèplica per part del grup autor de la interpel·lació, té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Gracias, Sr. Presidente. Gracias, Sra. Consellera. Lo primero que le voy a decir es que yo no incendio, mi Grupo Popular no incendia, el Grupo Popular está plasmando una realidad, una realidad. Este Grupo Popular habla con Mallorca, con Menorca, con la zona alicantina, con la zona catalana. Estoy plasmando una realidad, no estoy incendiando nada, que le quede claro.

Además me gustaría que se ciñera a la ley actual, no que se fuera a los años sesenta. Estamos hablando de una realidad y una problemática de estos años. La realidad es que esta diputada que está hablando aquí lleva hablando de este tema en concreto desde noviembre de 2019, avisando y preguntándole a la consellera y al Gobierno qué piensan hacer con las consecuencias de este reglamento y las respuestas siempre han sido las mismas, prácticamente nada, alguna reunión, algún escrito al ministerio y con esto no se soluciona realmente el grave problema que se ha creado en el sector de pesca de arrastre profesional de las Islas Baleares. Ha faltado iniciativa e interés por su parte en su defensa. Llevo dos años insistiéndole.

El Reglamento de la Unión Europea reduce un 40% anual los días de faena y de arrastre, según declaraciones de los propios pescadores, nos dan un número de días por embarcación para salir a faenar y con esa reducción es inviable el abastecimiento del pescado fresco. La media era de 210 al año, pero si lo que nos dan son 140, la mayoría de barcas estarán paradas en plena temporada. Esto son declaraciones de los pescadores, no más. ¿es verdad o no? Usted sabe que con 140 días no van a sobrevivir y es lo que van a tener. El ministerio ha sido incapaz de admitir alguna de las alegaciones o propuestas que se les han enviado desde otras comunidades autónomas, porque desde las de Baleares creo que ni se han molestado en enviar algunas. Si no es así, me lo demuestre y me quita el error.

El sector, la verdad es que está bastante indignado con ustedes, se sienten olvidados y abandonados. No se olvide, Sra. Consellera, que usted cobra y está donde está también por el sector pesquero, aunque a veces no le interese mucho y le interesa más sobre todo la agricultura y la ganadería, esto lo tengo claro. Pero sí que le voy a decir algo que sí está relacionado con lo que más le gusta, con el producto local y la soberanía alimentaria. Yo les planteo a todos ustedes que mucho aprobar PNL sobre producto local, como la del pleno del pasado día 18, ¿para qué? ¿Se han planteado ustedes qué pasaría si estas barcas de pesca de arrastre profesional cesan su actividad al no poder sobrevivir? ¿De qué especie local de pesca hablarían? De ninguna, sí, de la que nos llegaría con una etiqueta de Senegal o Marruecos, seguramente, porque de otra lo veo muy difícil. Además esta flota es la que mantiene en su

mayor las cofradías y las lonjas de pescadores de Baleares y esto usted lo sabe.

Es una realidad que dichas asociaciones no sobrevivirán sólo con las capturas de barcas profesionales de artes menores, palangre o cerco. Y las consecuencias que esto tendría en los mercados y en toda la restauración, que ya están a borde del abismo por la crisis de la COVID-19, ¿de verdad nadie de lo ha planteado? Piensen un poco y verán lo que se nos viene encima, sin contar además con la grave crisis económica y social que todo ello provocaría. Son muchas las opciones que se pueden plantear ante el gobierno pero para ello hay que tener agallas.

Lo que hay que hacer es luchar por presentar alternativas que sean más eficaces que la reducción de días de mar y una de ellas, por cierto, sería el cierre temporal o parcial de la flota por un determinado tiempo, un mes, por ejemplo, que además ayudaría a la regeneración de los fondos marinos y a la recuperación de las especies, objetivo dentro de un enfoque ecosistémico de la pesca.

Otra opción -que se está llevando a cabo en la península- las cofradías de pescadores y sus federaciones a través de la Federación Nacional de Cofradías de Pescadores viendo el pasotismo de ciertos gobernantes sobre el tema, quienes están coordinando con otras asociaciones pesqueras para que todas las áreas del caladero mediterráneo tengan voz, en un nuevo modelo de cogestión en que el Estado -actualmente están ustedes no se les olvide, gobernando en el Estado- actuaría en conjunto con el sector científico y profesional para conseguir un ordenamiento del caladero y la defensa de este arte de pesca profesional.

Sí, Sra. Consellera, se puede hablar con ellos, se puede estar con ellos y por otro lado hablar y trabajar del archipiélago balear, no tenemos porqué renunciar a ninguna de las opciones. El fin de todos ellos, elaborar un estudio del impacto socio-económico que permita el desarrollo de la pesquería. Y, si hace falta, buscar más ayudas todavía a la FEM para compensar las pérdidas que ya han tenido y tendrán.

Y además en nuestro círculo íntimo, el presidente de la federación balear de copescadores ha recordado que los pescadores no son ajenos a la necesaria contribución a la mejora de los recursos pesqueros pero que éstos deben realizarse de forma gradual para que la flota pueda operar y ser sostenible. La de Baleares es la más sostenible y la normativa europea no ha tenido en cuenta nuestra realidad insular.

El sector está vertebrado en unos puertos con una socioeconomía singular. Son un fuerte atractivo turístico por sus productos, su cultura, son una actividad que no puede desaparecer.

El Estado debe promover una reforma o una derogación del reglamento o adaptarlo a las características de cada provincia. Un informe debería valorar la reducción del esfuerzo pesquero de la flota que se ha llevado a cabo antes de entrar en vigor la Orden. Pero lo que está haciendo actualmente es ignorarlos y llevarlos a su desaparición. Si esto es lo que quieren y

promueven, sería mejor que lo dejaran claro y así todos sabríamos la verdad.

No se han evaluado de forma real los estocs, no mediante estimaciones como ahora, no hay estudios reales actuales. Ya le dije en su momento que se pusiera a cubierto cuando le iban a venir por todos los lados. Ésta es una de ellas.

Por cierto, ¿qué opinión le merece la huelga prevista para el día 4 de todo el sector pesquero profesional?

Según usted, Sra consellera, con decir que hay que acatar el Reglamento Europeo ya está todo hablado. Eso sí, no acatan el llevar a cabo el Plan GS5 que nos votaron en contra.

Así como cuando el Sr. Mercant, su director general de Pesca, que dice que hay que buscar alternativas, ¿qué alternativas? ¿Las han encontrado?, ¿o todavía no han empezado a buscarlas?, que es lo que a mí me parece.

Miren, señores diputados, este es el gobierno que tenemos para ayudar al sector de pesca de arrastre profesional de las islas Baleares. Que sepan ustedes, señores diputados, que el PP...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Marí, acabi, per favor.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

... ha estado y estará siempre con los pescadores.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí. Ara en torn de contrarèplica té la paraula la consellera d'Agricultura, Pesca i Alimentació.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA, PESCA I ALIMENTACIÓ (María Asunción Jacoba Pía de la Concha García-Mauriño):

Gràcies, president. Gràcies, Sra. Marí. Es que hay poco más que añadir. Lo que quiero dejar muy claro es que esta conselleria de agricultura, ganadería, pesca y alimentación está con todos sus sectores totalmente. Estamos absolutamente dedicados al sector.

Un sector -todos ellos- que nos hemos encontrado en pésimas condiciones por diferentes motivos, en pésimas condiciones. La cuestión de la pesca en Baleares, el descenso de la pesca en Baleares, ha sido paulatino y constante durante los últimos 40, 50 años. No es una cosa que haya sucedido porque ahora nosotros tengamos esta conselleria, al revés, hemos llegado cuando la situación era tremenda, tremenda.

Es cierto que esta reducción que propone Europa nos parece injusta, nos parece desproporcionada y nos parece inasumible.

Y en ese sentido -por supuesto- que esta consellera apoya las reivindicaciones del sector y apoya lo que ellos consideren necesario hacer para mostrar su desacuerdo.

Mi trabajo como consellera, ojalá incluyera regular la pesca de arrastre pero resulta que no es responsabilidad mía, es responsabilidad europea y lo que puedo hacer es exactamente lo que estoy haciendo: ir constantemente a Madrid, hablar constantemente con Madrid, mantener una relación de diálogo, de escucha y de colaboración con Madrid, en la esperanza de conseguir que se entienda que Baleares es una región diferenciada por muchísimos, por muchísimos baremos que se pueden aplicar. Y que esa diferenciación convierte en inútil e injusta la regulación que se propone. Este es mi trabajo.

Tenemos hasta final de año para ver qué pasa de cara al año que viene. Tenemos hasta final de año para aportar todo lo que podamos desde el punto de vista de informes científicos, estamos presionando en Madrid para que ellos elaboren unos informes por zonas geográficas y que se vea qué es lo que está pasando exactamente en Baleares.

Estamos en esa posición y esa posición, de momento, en lo que la hemos llevado adelante ha sido una posición de éxito. Estamos consiguiendo cosas que parecía imposible conseguir.

Por supuesto -le vuelvo a repetir- cualquiera de los partidos políticos representados en esta cámara y por lo tanto representantes de una parte de la población son bienvenidos en cualquier propuesta que quieran hacer como, de hecho, tenemos a diario -como de hecho tenemos a diario...- en cualquier información que nos puedan aportar, que nos pueda ser de utilidad, en ese trabajo que estamos haciendo con el ministerio, de explicación de nuestra realidad balear propia.

Bienvenidos y jamás podrá decir ninguno de ustedes que no se les escuche o que no se les atienda un teléfono. Es verdad que es algo que se produce muy rara vez, estoy segura que el rédito político de hacer esto a través de los medios de comunicación es mucho mayor pero -insisto- estamos en un momento crítico, de cambio climático, de crisis COVID, de crisis de Baleares con su modelo económico, con la diversificación de su producción..., y si no vamos todos a una el resultado será siempre peor.

Entonces olvidémonos de ese tipo de rédito, de "yo soy el abanderado de", para trabajar de verdad por un sector. Y cuento con ustedes, Sra. Marí, porque efectivamente usted sabe, usted habla con las cofradías, etc. Tiene las puertas abiertas, pero no le voy a consentir ni siquiera que insinúe que no me gano el sueldo y que no estoy trabajando por el sector, cada día desde que estoy en la conselleria que, por cierto, es un orgullo estar en esta conselleria y trabajar con un sector tan participativo y que ha entendido que solo unidos vamos a salir de esto.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera.

III. Moció RGE núm. 5115/21, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general en matèria tributària, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4131/21.

Passam al tercer punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat i votació de la Moció RGE núm. 5115/21, del Grup Parlamentari Popular, relativa a política general en matèria tributària, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4131/21.

Començam el debat amb la intervenció del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Costa.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Bé, des del Grup Parlamentari Popular plantejam aquesta moció amb una intencionalitat molt clara i és que aquest parlament, que aquesta cambra doni un missatge molt clar al Govern del Sr. Sánchez en relació amb una qüestió tan delicada com és la política tributària.

En aquest sentit l'objectiu d'aquesta moció no és altre que aturar la tromba impositiva que ens ha anunciat el Sr. Sánchez arran de l'aprovació del Pla de transformació, recuperació i resiliència, el pla 2050 i qualsevol pla que ha posat damunt la taula el Sr. Sánchez en els darrers temps, sempre es visualitzava aquell esperit d'imposar als espanyols i per tant, també als ciutadans de les Illes Balears una pujada d'imposts sense precedents en la història, una pujada d'imposts amb una contundència mai vista. Jo crec que si un observa les fonts, les bases de gravamen que pretén assolir el Sr. Sánchez jo no..., no hi ha precedents en la història d'una pujada d'imposts similar.

Molt i especialment ens posam en contra d'aquesta pujada d'imposts perquè sempre ens ha vengut dient el Govern del Sr. Sánchez que "no, les pujades d'imposts les pagaran els riscos, els bancs i els fons voltor" i ara sabem la pura realitat, la realitat que intentaven ocultar-nos que era que seran les rendes mitjanes i baixes les que pagaran aquesta brutal, aquesta tromba impositiva que pretén imposar-nos el Sr. Sánchez.

Per tant, aquesta moció que es planteja en deu punts té aquesta finalitat. Al primer punt constatarem que el sistema fiscal espanyol, com no pot ser d'altra forma, per a tots els nivells de govern, sempre ha complert els principis de capacitat econòmica, progressivitat, generalitat, igualtat, justícia, legalitat i no confiscatorietat que és senzillament complir l'article 31 de la Constitució, faltaria més que el nostre sistema tributari no complís la Constitució Espanyola.

En segon lloc rebutjam sistemàticament, rebutjam la pujada d'imposts que contempla el Pla de recuperació, transformació i resiliència, l'únic que fa aquest pla és fer tot l'ajut de consolidació fiscal per a la banda dels ingressos, ni una

despesa, pretenen controlar un govern del Sr. Sánchez que té 22 ministeris, és el que vol -entre cometes- espoliar les butxaques dels espanyols amb aquesta pujada d'imposts que nosaltres rebutjam enèrgicament.

En segon lloc, rebutjam -i ho hem fet ja diverses vegades al Parlament- l'harmonització de la normativa tributària d'àmbit autonòmic, ja està bé de voler limitar l'autonomia de les comunitats autònomes, l'autonomia tributària està per exercir-la i, si una comunitat autònoma vol eliminar un impost, ha de tenir la possibilitat de fer-ho com ha fet la comunitat de Madrid i que faria el Partit Popular si pogués governar en aquesta comunitat autònoma al futur.

En tercer lloc, en relació amb els pactes successoris, no fa falta dir-ho, abans hem fet una pregunta en aquest mateix sentit, rebutjam totalment aquesta destrallada fiscal que pretén imposar el Sr. Sánchez a les herències en vida als ciutadans de les Illes Balears. Senyors del Govern o senyors de..., ajudin-nos, ajudin-nos a combatre aquest canvi normatiu, ajudin-nos que el Sr. Sánchez deixi tranquils els pactes successoris, que no toqui res, que els pactes no es toquen.

En cinquè lloc, rebutjam la proposta de derogació de..., perdó, rebutjam i proposam la derogació de l'increment de pressió fiscal que ja s'ha produït a l'any 2020 i a l'any 2021 amb l'impost sobre determinats serveis digitals, impostos sobre transaccions financeres, impostos sobre primes d'assegurances... sí, un impost que afecta directament les rendes mitjanes i baixes. Facin com han fet els altres països de la Unió Europea o proposam que facem el mateix que els altres països de la Unió Europa que el que han fet és baixar els impostos per combatre la crisi econòmica.

Rebutjam també la modificació que pretenia el Sr. Sánchez en matèria de tributació conjunta de l'IRPF, un atac directe a les famílies de les Illes Balears i del conjunt d'Espanya que rebutjam totalment i absolutament.

Rebutjam també la possible, perquè això no és clar, és cert, la possible supressió de beneficis fiscals a l'IRPF, a l'eliminació o l'eliminació de tipus reduïts tant a l'IVA com als impostos especials, molt especialment a l'IVA, ens provoca una situació de pànic la possibilitat de passar a tipus general l'IVA de l'hostaleria, en fi, de la restauració, dels hotels, del transport... Ens provaria una situació de pànic la possibilitat d'aquesta modificació del tipus impositiu.

Rebutjam també la possible fixació d'un tipus mínim de tributació a l'impost de societats, la modificació de l'alça de l'impost d'hidrocarburs, la tributació sobre els vehicles, l'eliminació de bonificacions a la contractació, l'increment de bases màximes de cotització, la implantació de peatges..., en fi, rebutjam també, i molt enèrgicament en aquest cas, la creació d'un nou impost sobre transport aeri que faria pols una economia basada en serveis, basada en turisme com la de les Illes Balears.

Finalment, rebutjam també i demanam la immediata retirada de la proposta de cotització per trams de renda que haurien de pagar els autònoms, sorprenentment el plantejament que feien des del Partit Popular era una tributació, sí, una cotització per

trams de renda, però per baixar no per pujar de forma brutal la cotització que hagin de pagar els treballadors per compte propi o autònoms, que és una autèntica...

(La Sra. Vicepresidenta primera substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Costa, tiene que terminar.

EL SR. COSTA I COSTA:

... -sí, ya termino, gracias, vicepresidenta-, una autèntica aberració contra un sector tan sensible com són els autònoms.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sr. Costa. Interviene el Grupo Parlamentario Mixt per defensar... para defender las enmiendas RGE núm. 5256, 5257 y 5258/21. Tiene la palabra el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Costa, jo endevino en aquesta iniciativa seva i en moltes iniciatives que vostè porta en matèria de fiscalitat darrerament dues pulsions -dues pulsions-, una en la qual estam més d'acord i l'altra en la qual no estem tan d'acord, d'una banda una pulsio nova, sorprenent en el PP que és un gran autonomisme, una gran defensa que les comunitats autònomes tinguin el màxim marge de regulació possible, i que, per tant, xocaria contra una política d'harmonització. Nosaltres amb aquesta pulsio estam d'acord. Quina és la diferència entre vostès i nosaltres?, que nosaltres ho defensam sempre i vostès ho defensen de manera oportunista, si tenguéssim un govern de l'estat que fos ultraliberal i que volgués tributació zero vostès serien supercentralistes, estarien totalment a favor que les autonomies deixessin d'estar-se d'histories i que el govern fos qui decidís i aquí vaig a l'altra pulsio que és l'autèntica, que és la marca de la casa, la marca de la casa del PP que són els temes de fiscalitat.

Vostès estan a favor d'una fiscalitat baixa i jo, i malauradament és un debat molt més extens que ara no tinc temps d'esplaiar-m'hi, però nosaltres sempre quan es fan aquests debats recordam que tots els països rics són països amb fiscalitats elevades i nosaltres volem ser un país ric, ens volem assemblar als països rics i no als països pobres que solen ser països amb fiscalitat molt baixa.

Vostè sempre llavors, com tapen aquesta pulsio de fiscalitat baixa, marca de la casa? Diuen: "bé, el problema és que ho pagaran les rendes baixes", però en canvi en la seva PNL es preocupa de l'impost de successions i donacions, es preocupa de l'IVA turístic, es preocupa de la cotització per trams de renda... Escolti, tot això no són polítiques que castiguin les classes baixes, són polítiques que fan que els que més cobren

més paguin o els que van a fer turisme més paguin, que no sàpiga el turisme no és una necessitat imperiosa.

És a dir, vostè pot estar d'acord que l'IVA turístic sigui baix, però serà per un tema de competitivitat turística, no per un tema de no gravar les rendes baixes.

Per tant, aquí és on es veu la marca de la casa, el moll de l'os, el bessó de les propostes del PP en aquest sentit i nosaltres amb aquestes no hi estem d'acord.

Ara, com que també hi ha l'altra pulsio, que és oportunista, però sí que hi estem d'acord, doncs per això en alguns punts votarem a favor de la seva proposta, els que van més en aquesta línia, però a altres no hi podrem donar suport i ens hi oposarem.

Amb el temps que em queda passaré a parlar evidentment de les esmenes que hem presentat.

Nosaltres hem presentat una primera esmena de modificació del punt 9 sobre el tema de l'impost al transport aeri perquè nosaltres en línies genèriques no estem en contra d'un impost al transport aeri, el que passa és que entenem perfectament que aquest impost als territoris insulars no s'ha d'aplicar, ha d'estar absolutament exempt, però nosaltres sí que entenem que té una lògica des del punt de vista de la fiscalitat que el transport aeri pugui tenir un impost, però evidentment els territoris insulars han de quedar absolutament exempts d'aquest impost.

Per això hem presentat una esmena, dos dels grups del Govern també l'han presentat, en el seu redactat actual també hi votarem a favor perquè el més important és que evidentment no se'ns apliqui aquest impost, però creiem que tant la nostra esmena com la dels grups del Govern són molt més precisa en aquest sentit.

Hem aprofitat per presentar una altra esmena per veure fins on arriba aquest autonomisme seu. Hem dit: "home, escolti, anem cap al concert fiscal", el concert fiscal, que les Illes Balears recaptin els seus impostos i que pagui a l'Estat pels serveis que ens presta. Aquí, si vostès ens ho accepta, tal vegada començaré a pensar que realment vostè està aquesta pulsio autonomista i de màxima capacitat normativa per part de les comunitats autònomes és sincera i, per tant, doncs bé, tal vegada hauré de reconsiderar les meves paraules d'oportunisme i que assistim a un canvi de visió de l'Estat i de visió de la distribució de poder a l'Estat per part del Partit Popular.

Per últim, hem presentat una esmena, conjuntament amb MÉS per Mallorca, sobre el debat que actualment es té sobre la figura dels pactes successoris. Vostè a la seva mocio en té un punt que encara parla de la discussió en el Congrés, però com que ara la discussió s'ha trasllat al Senat nosaltres aquí proposam és ..., de fet intentaríem que fos un gran pacte entre tots els grups d'aquesta cambra que després fossin capaços de traslladar a Madrid per mirar d'arribar a un acord, perquè aquí si no som flexibles, Sr. Costa, prendrem mal i aquesta figura quedarà absolutament desnaturalitzada.

Per tant, crec que una solucio en el debat que vostè ha tengut amb la consellera, la consellera ha dit que el Govern li havia proposat una transaccio més o manco al voltant de

l'esmena que havia presentat Ciutadans, però el que no ha dit la consellera és que el Partit Socialista va votar en contra de l'esmena de Ciutadans i vostès també.

Per tant, m'agradaria que deixessin d'especular amb aquest tema perquè al final qui hi perdrà són els ciutadans de les Illes Balears, molt especialment els d'aquells territoris on hi ha un gran arrelament d'aquesta figura, com a Eivissa i a Formentera, però també a les altres illes. Per tant, deixem-nos estar d'especulacions sobre aquest tema, arribem a un acord. Crec que la solució que va proposar la Comissió Assessora de Dret Civil és molt ajustada, aquest període de carència de cinc anys. Els emplaço a tots de forma molt sincera a arribar a un acord i a una transacció amb aquesta solució perquè si no, el ministeri passarà la trituradora, passarà la piconadora i ens quedarem sense la fiscalitat especial dels pactes successoris.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Castells. Corresponde ahora el turno de intervención del Grupo Parlamentario MÉS per Mallorca para defender las enmiendas RGE núm. 5258/21 y 5259/21. Interviene la Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies. Avui crec que el debat de política en matèria tributària és avui més vigent i necessari que mai, hi estam d'acord. Hem patit dues crisis globals, la de 2008 i la de 2020, que han posat de relleu precisament la seva importància per a la vida, els serveis públics i el benestar de les persones amb menys recursos.

El model de MÉS per Mallorca és de recaptar de forma redistributiva i justa els recursos suficients per tenir uns serveis públics suficients i de qualitat front un model del Partit Popular que aplica la Comunitat de Madrid de privatització i de retallades als serveis públics i una política tributària de privilegis i que beneficia molt més als qui guanyen i tenen molt més.

Per aquest motiu nosaltres pel que fa a l'harmonització fiscal no podem votar a favor en nom d'una autonomia tributària que té com a únic objectiu l'eliminació d'imposts que defensa la dreta.

Sr. Costa, al seu primer punt un poc de coherència, no deixi que la bandera espanyola li tapi els ulls. Li record que el sistema fiscal espanyol no és ni ha estat sempre ni just, ni suficient ni redistributiu amb les Illes Balears i que la culpa que encara no tinguem un règim fiscal de les Illes Balears per compensar els costos d'insularitat als empresaris, tant és culpa del govern del PP com del govern del PSOE.

(Algun aplaudiment)

És culpa de tots dos, perquè aquí els empresaris no tenen règim fiscal i és culpa dels dos partits majoritaris d'aquesta

cambrà. I no digui que ha estat just. Encara patim aquí les conseqüències. Miri que fa temps que ho han promès, ho varen prometre vostès, ho ha promès el Sr. Sánchez i encara esperam. Pareix mentida. Vostè ve aquí i ens diu que han estat justos, que l'Estat és just amb les Illes Balears. Increïble!, és increïble la seva afirmació.

Pel que fa als pactes successoris evidentment MÉS per Mallorca ha estat pionera en la seva defensa. Vostès saben que..., bé, ja saben quina és la situació, la Llei antifrau i el Govern espanyol penalitzen aquests pactes successoris amb la imposició d'aquest pagament d'IRPF si es ven aquest bé.

Nosaltres en el mateix sentit hem presentat l'esmena amb el Grup Mixt i el que ha dit el Sr. Castells, posin-se d'acord, per favor, i al final trobin una solució. Deixin-se d'egos i de partits polítics i de partidisme a l'hora de defensar, estam en el darrer tràmit del Senat, la darrera oportunitat que realment tinguem garantia i un compromís que aquests pactes successoris no queden en res. Trobin una solució!, pareix mentida que no siguin capaços de deixar els seus egos personals, egos (...) i partidistes. Crec que aquí, ho hem dit altres vegades, ho hem posat sobre la taula, ho hem parlat a la Comissió d'Hisenda, ho hem parlat a aquesta cambra, a aquest ple i ara ja estam. Nosaltres demanam una solució in extremis. Posin-se d'acord tots els partits que tenen representació en el Senat, és la darrera oportunitat. Per tant, serà culpa de vostès perquè, com ha dit el Sr. Castells, tant vostès com el PSOE varen votar en contra de l'esmena que donava una solució. Nosaltres si la solució és eliminar-los ens va bé, però si és una cosa més diguem..., trobar una solució mitjana com la que ja s'ha esmentada, que era la comissió que ens va recomanar de posar un termini de 4 a 5 anys, bé si aquesta és la solució també ens sembla bé. Per tant, els demanam seny, seny per salvar aquests pactes successoris.

Després evidentment hem presentat una altra esmena perquè nosaltres..., vostès han parlat de l'IVA, dels productes bàsics, d'eliminar l'IVA dels productes bàsics, d'eliminar l'IVA del turisme, i s'han oblidat d'un impost que grava la llum i la factura elèctrica que és precisament el patiment de moltes famílies a aquesta (...) i a tot l'Estat espanyol, no només a les Illes Balears. A les Illes Balears la pujada de la llum en aquests quinze anys ha estat quasi del 75%. Hem de trobar una solució. Nosaltres trobarem una mesura concreta, evidentment, les tarifes noves elèctriques creim que haurien de ser més flexibles, haurien d'anar més encaminades de cara a la conciliació, però evidentment una mesura que es pot prendre ja per abaratir aquesta factura elèctrica és passar l'IVA del 21% de la factura elèctrica al 4%.

Nosaltres creim que la llum és un servei bàsic, és que qui és que pot anar a casa seva que pot viure a una casa sense llum? Cap de nosaltres no seriem capaços de viure sense llum, cap dels que som aquí. Per tant, també demanam que es posi, que es prengui aquesta mesura perquè creim que és important.

Evidentment no compartim la demagògia de la dreta en matèria impositiva que destil·la aquesta moció, com li ha dit el Sr. Castells. Vostè al final parla de les rendes mitjanes, però al final el que vol és rebaixar l'impost de societats, els serveis tecnològics, les transaccions financeres, qui és creu que fa tot

això més que els que tenen doblers? No ho fan els vénen, els que viuen justs per arribar a finals de mes, Sr. Costa.

Vostè aquí l'únic que defensa són els interessos de les grans empreses, de les grans plataformes que tenen unes pràctiques tributàries elusives i agreujades per uns estats i unes regions espanyoles que actuen com a paradisos fiscals, no ens enganyem. I aquesta és una greu penalització precisament per a les petites empreses, per als autònoms i per a les famílies que al final són les que amb els seus impostos sustenten els serveis públics, perquè aquestes grans empreses i aquestes grans plataformes al final se'n van, com diuen en foraster, *de rositas*, al final no paguen impostos de societat ni aquí ni allà.

Nosaltres evidentment això creim que és important, no dona temps, nosaltres amb el tema de l'impost de transport aeri anam en el sentit que ha explicat el Sr. Castells. Nosaltres creim que en aquest moment la mobilitat aèria és una font important de...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Campomar, tiene que terminar, por favor.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

... contaminació, igual que -gràcies-, igual que el servei terrestre i s'han de prendre mesures. Ara bé, és evident que les Illes no poden quedar aïllades i s'han de compensar i han de tenir mesures específiques amb aquest impost perquè no ens afecti ni a la nostra competitivitat ni al nostre benestar social.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Campomar.

(Algun aplaudiment)

Abrimos el turno de intervención de los grupos parlamentarios que han presentado conjuntamente las enmiendas 5261, 5262, 5263 y 5264/21. Por parte del Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra la Sra. Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Gràcies, presidenta. Senyors i senyores diputats. Debatem avui aquesta moció sobre política tributària del Govern, una política tributària activa i impregnada dels postulats socialdemòcrates que ens defineixen, com ara la defensa de la progressivitat, la justícia tributària i l'equitat en l'aplicació dels tributs, entre d'altres criteris rectors de la tributació.

Segons el Partit Popular és palès el compliment dels principis tributaris establerts a l'article 31 de la Constitució Espanyola, qüestió amb la qual no podem estar més en desacord. Sr. Costa, de veritat pensa que el sistema fiscal espanyol ha complert aquests principis quan vostès han governat? De veritat pensa que les tarifes de l'impost sobre la renda de les persones físiques, de l'impost de patrimoni, o de l'impost sobre successions i donacions, eren més progressives amb vostès que amb un govern d'esquerres? De veritat pensa

que va ser justa l'amnistia fiscal que només va beneficiar al grup d'*amigotes* del Sr. Montoro? La previsió era que aflorarien tal quantitat de doblers, que es recaptarien 2.500 milions d'euros, quan realment se'n varen recaptar 1.193. Es va anunciar que se'ls aplicaria un tipus del 10%, un 10% que seria el peatge a pagar per blanquejar els doblers negres ocults. Finalment van pagar un pobre 3% i no el 10%. Tot un despropòsit i un exercici de la més absoluta transparència del Partit Popular.

De veritat pensen que l'impost al sol del ministre Soria, aquell senyor que va haver de dimitir després de les filtracions dels papers de Panamà, era un impost just? Ho dubto. Això sí que era una destrallada per als autoconsumidors d'energia, un autèntic peatge. De veritat pensen que fan bé els deures en política tributària? No ens venguin a donar lliçons, perquè el govern d'esquerres és el que ha recuperat els beneficis fiscals a l'IRPF. De veritat pensaven que contribuïen a un sistema tributari més just i redistributiu, quan a l'any 2013 varen suprimir la deducció per lloguer als joves, als discapacitats i a les famílies nombroses? De veritat pensaven en la redistribució de la renda i la riquesa quan el 31 de desembre de 2012, amb nocturnitat i traïdoria, varen suprimir la bonificació del 100% de l'impost de patrimoni, agafant a contrapeu els declarants d'aquest impost? També supòs que pensaven en un sistema tributari més just, quan posaren en marxa el cèntim sanitari i quan el Sr. Rajoy va pujar l'IRPF a les rendes baixes i mitjanes, posant en marxa un gravamen complementari. I ens volen continuar donant lliçons de política tributària.

El Sr. Costa ens parlarà, si no ho ha fet ja, que ho ha fet, d'una tromba d'apujades impositives, de destrallada dels beneficis fiscals dels pactes successoris, de cruixir a impostos els ciutadans. Aquest és el llenguatge que utilitzen per seduir, per seduir, per captar fidels. Ja cansen! Vostès no han fet res per redistribuir la renda i la riquesa, són orfes en l'aplicació d'un sistema tributari progressiu i just. Només miren pels interessos dels seus i no per l'interès general. I encara tenen la santa barra de demanar-nos que els ajudem a defensar els pactes successoris? Deixi de mentir, Sr. Costa, vostè sap perfectament que li vàrem proposar establir un període transitori de cinc anys a la Llei de prevenció i lluita contra el frau fiscal i no ens hi varen voler votar a favor, tal com els ha recordat avui mateix la consellera d'Hisenda, i ara demanen ajuda? Miri, no s'ha modificat ni una sola lletra de la normativa autonòmica sobre les herències en vida. La modificació és estatal i, com bé sap, entra dins el marc de la lluita contra el frau fiscal. Ara resultarà que com deia un conseller dels seus, el Sr. Ramis d'Ayreflor, "a les Illes Balears no hi ha frau fiscal".

Miri, no podem donar suport a cap dels punts d'aquesta iniciativa parlamentària, perquè no estam d'acord ni en el fons ni en la forma. El sistema fiscal té moltes imperfeccions que s'han de corregir i això s'ha anat fent des de les polítiques socials demòcrates i ho continuarem fent. Ara demanen vostès rebaixes impositives? Ara? Si no en saben d'abaixar els impostos.

Miri, Sr. Costa, vostè sap que l'apreciï, deixi de fer mala sang, de crispar, de dir beneitures i es posi a donar suport a allò que importa als ciutadans de les Illes Balears...

(*Alguns aplaudiments*)

I ja per acabar, li recomano que llegeixi un article titulat *Los datos económicos que demuestran el fracaso de las políticas liberales*, a veure si li dóna un poc de llum. Més liberalisme ha significat menys creixement, però sobretot més polarització en el repartiment de la riquesa, fins obrir una esclatxa brutal. Això no ho podem consentir de cap de les maneres. De fet, la corba de Laffer mai no s'ha complert. És clar per tant, que el Partit Popular du endavant aquesta política de seducció i el que ens diferencia és que vostès acudeixen a les abaixades impositives quan els interessa electoralment. L'esquerra per convicció i per principis.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Truyols. Per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Mayor.

LA SRA. MAYOR I ABAD:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia a tothom. Avui el Partit Popular presenta aquesta moció sobre política general en matèria tributària. Davant la política del renou, de la crispació i del populisme, cal ser clars i transparents davant la ciutadania en matèria tributària. Sobre els 10 punts que proposen vostès, s'han presentat 5 esmenes de substitució, que tal i com han explicat els meus predecessors i que esperem que siguin acceptades per votar a favor. Així com l'esmena d'addició sobre l'abaixada de l'IVA de la factura de la llum del 21 al 4%.

Des d'Unides Podem entenem que hem d'anar cap a la reducció de l'IVA, perquè la llum s'ha de considerar un bé comú, però també cal reduir els impostos fixos. El Govern de l'Estat està treballant en la modificació de la factura de la llum, per reduir això precisament, els impostos fixos.

Als punts 5, 6, 7, 8 i 10 votarem en contra Sr. Costa. El Partit Popular es caracteritza per ser el partit que més impostos ha apujat en poc temps. Obro cometes, *bajamos el IRPF, el impuesto de sociedades y bajadas en la cotización de la Seguridad Social*, M. Rajoy a la campanya electoral. Prometia fer rebaixades fiscals si guanyava les eleccions, vàreu guanyar dues eleccions seguides i l'apujada d'imposts va arribar per a tothom, sobretot per a petites i mitjanes rendes. Això sí, van quedar fora les grans fortunes i els defraudadors. Va pujar l'IVA del 18 al 21%, el reduït del 8 al 10%. Va retallar les prestacions socials per a desocupació. Va suprimir el 2012 la paga extraordinària dels funcionaris. Va suprimir les deduccions per a adquisició de l'habitatge i va augmentar tots els trams de l'IRPF. Només posant alguns exemples.

Aquestes propostes que porten avui aquí, amb la derogació del pla de recuperació, transformació i resiliència presentat pel Govern de l'Estat, és una clara defensa dels interessos de les grans fortunes i no sobre les rendes mitjanes i baixes, com volen fer creure, posant el focus en les mesures més

controvertides, com són el pacte successori, l'eliminació dels tipus reduïts d'IVA, la implantació de les PH o l'impost aeri.

El pla de recuperació, transformació i resiliència presentat pel Govern de l'Estat, pretén reforçar els ingressos del sistema fiscal amb la finalitat de reduir el dèficit estructural i garantir els recursos per al manteniment i reforçament de l'estat del benestar. Actualment el pla està en procés de revisió, s'ha creat un grup d'experts que emetrà un informe en el 2022. Serà allà, per tant, quan el Govern de l'Estat estudiarà les reformes fiscals més adequades, això sí, intentant sense incrementar la càrrega fiscal de les famílies.

El compromís d'Unidas Podemos en matèria tributària, és garantir uns ingressos suficients, que assegurin la qualitat dels serveis i les polítiques públiques i fer-ho mitjançant una economia inclusiva i sostenible. El que requereix d'una fiscalitat justa, suficient i progressiva, en la qual pagui més qui més té, grans empreses i uns pocs privilegiats adinerats. Com l'impost que grava les transaccions financeres, més conegut com la taxa Tobin. És un impost a l'economia especulativa, però al Partit Popular li sembla malament aquest impost que grava l'economia purament especulativa. També estan en contra de l'impost de determinats serveis digitals a empreses, que fan el seu negoci al nostre país, però tributen a altres països amb una fiscalitat més beneficiosa.

La Unió Europea impulsa l'aplicació d'aquests impostos, per adaptar els sistemes tributaris a l'era digital. Estam parlant sobre l'impost de determinats serveis digitals, conegut com la taxa Google. L'activitat d'aquestes empreses sovint està basada en l'economia digital, l'ús de dades, publicitat *on line* o la propietat intel·lectual. És injust i sostenible que el teixit econòmic espanyol estigui tributant per l'Impost de Societats entorn d'un 15% o més, i que els grans capitals corporatius internacionals -com Google o Netflix- estigui tributant per sota del 5%.

La gran apujada de l'IRPF que tant els preocupa al Partit Popular, mirin, significa pujar els impostos 2 punts a les rendes de treball a partir de 130.000 euros, i 4 punts a partir de 300.000 euros. Les rendes de capital, 3 punts a partir de 200.000 euros.

Saben quin és el salari mitjà a les nostres illes? El 2019, a les Illes el salari mitjà era de 1.600 euros. Crec que per aquestes rendes no els afecta tant els trams de pujada.

Siguem clars: els impostos serveixen per finançar serveis públics de qualitat que acaben suposant un estalvi per a moltes famílies i per a la societat en general, gràcies als avantatges de tenir sistemes educatius, sanitaris i d'atenció social públics.

Els que proposen mantenir el nivell d'imposts baixos, que diguin com volen pagar els ERTO, com volen pagar la sanitat, com volen pagar l'estat del benestar. Els demano als partits de la dreta que facin una llista dels drets que cal llevar perquè no es poden pagar. Que diguin que no es pot pagar la dependència, que diguin que no es poden pagar les pensions, que diguin quins drets retallarien.

Hem vist com la pandèmia ha posat de manifest les fortaleses i les debilitats del nostre sistema de benestar i el sistema econòmic. Si volem mantenir i reforçar l'Estat i volem mantenir els serveis públics, cal pagar-los.

Per això, lluny de la demagògia i el populisme, hem de refermar el nostre compromís amb un sistema tributari solvent, entès com una eina fonamental en la millora del desenvolupament econòmic i del benestar de les persones.

A Unidas Podemos ens trobareu en un debat honest i seriós sobre matèria tributària. Convidem totes les forces polítiques a seguir aquesta línia i a arribar a un consens en matèria tributària justa, garantint els serveis públics forts. La ciutadania reclama consensos en la política i deixar de banda la política de l'espectacle.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Mayor. Comienza el turno de fijación de posiciones. Por parte del Grupo Parlamentario Ciudadanos tiene la palabra la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Gracias, vicepresidenta. Avanzar que desde el partido, desde mi grupo parlamentario, desde Ciudadanos, daremos apoyo a todos los puntos de esta proposición no de ley que hoy nos presenta el Grupo Popular.

Votaremos a favor porque desde Ciudadanos nos hemos opuesto desde el primer momento al sablazo fiscal anunciado por el Gobierno de Sánchez que afectará a las rentas medias y bajas por mucho que muchos intenten camuflarlo.

Mientras aumenta la deuda pública hasta el 125% del PIB (1.392 billones de euros), ¿hasta dónde va a ser capaz de endeudar a nuestros jóvenes e hipotecar su futuro este gobierno? ¿Y qué hace este gobierno, reducir gasto superfluo de la Administración? No. ¿Recortar en gasto ineficiente? Tampoco. Lo que propone es asfixiar a los autónomos y subir los impuestos mientras tenemos el gobierno más caro de la Historia. Y nos preocupa que se anuncie un aumento de la presión fiscal sobre las familias, las PYME y los autónomos, porque no es el momento de subir impuestos como lo están entendiendo en todos o en casi todos los países de Europa, entre ellos, Portugal, un país gobernado por socialistas y la izquierda. Donde están bajando los impuestos para ayudar a los ciudadanos en este momento tan difícil.

Muchos emprendedores y muchos trabajadores no saben qué va a pasar con sus negocios y sus puestos de trabajo. Si muchos de los que están en ERTE acabarán en ERE, y lo único que ven cuando miran a su gobierno es que no les ayuda sino que les da otra vuelta de tuerca.

Lo que no puede ser es que sean los ciudadanos, los autónomos, las familias quien pague esta crisis y quien pague

la deuda pública. Pedimos más reformas y menos subidas de impuestos. Reformar, reformar y reformar para hacer frente a los grandes retos. El bipartidismo nunca ha puesto en marcha estas reformas estructurales necesarias y no pueden esconderse. Hay que hacer más sostenibles las finanzas públicas y es urgente un plan de consolidación fiscal creíble y responsable.

Queremos cambiar los sablazos fiscales por la competitividad fiscal para atraer talento e inversiones que nos lleven al crecimiento y a la recuperación. Y aquí vamos en dirección contraria.

Quería detenerme en el punto cuarto de esta moción, relativo a las tenencias en vida, como ya muchos portavoces que me han precedido con anterioridad. Desde Ciudadanos rechazamos que se incluya en la ley antifraude los pactos sucesorios, los derechos de tributación de las herencias en vida deberían respetarse por parte del Gobierno de Sánchez y de Podemos. Se trata de un ataque a nuestro derecho civil propio y lamentamos y denunciemos en esta cámara que el Partido Socialista y Unidas Podemos no defendieran los intereses de la ciudadanía balear.

Desde Ciudadanos propusimos una enmienda, de la que se ha hecho mucha mención aquí por otros portavoces e incluso la consellera en la sesión de control al Gobierno, propusimos una enmienda en el Congreso de los Diputados, el pasado 25 de mayo, que podía haber salido adelante pero el Partido Popular se negó a apoyar esta enmienda de consenso y esperamos que en la tramitación en el Senado podamos llegar a un acuerdo.

Y le cojo el guante al Sr. Castells: me sumo al emplazamiento que nos ha hecho hoy aquí, que nos dejemos, que se dejen de partidismos y pensemos en los intereses y sacar adelante esta enmienda de consenso en el Senado.

Y, por eso, le pido, Sr. Costa, que acepte la enmienda de MÉS per Mallorca y MÉS per Menorca hoy, porque va en la línea de apoyar esa enmienda de consenso de Ciudadanos en el Senado.

Y el punto 10 de esta moción en el que también quiero detenerme, la reforma de las cotizaciones de los autónomos. Desde Ciudadanos nos vamos a oponer frontalmente a este plan confiscatorio de Sánchez, confunde ingresos con rendimientos netos y eso no es justo para nuestros autónomos. Esos que no necesitan más subidas de impuestos, necesitan menos burocracia, más ayudas directas, menos impuestos y menos cuotas. El Gobierno debe negociar con todos los actores y partidos para lograr un acuerdo amplio.

Y, para ir acabando, desde Ciudadanos creemos firmemente en un sistema de economía social de mercado, en la iniciativa privada, y también en un gasto público y un estado del bienestar sólido y sostenible. En un sistema fiscal justo, sin lugar al fraude, con tipos impositivos moderados que incentiven y no pongan en riesgo la necesaria generación de riqueza y la iniciativa empresarial. Creemos en un liberalismo económico con reguladores fuertes e independientes que aseguren el respeto a las reglas del juego para asegurar así las políticas sociales es imprescindible la generación de riqueza y de empleo.

Porque, como decía Winston Churchill, “Una nación que intenta prosperar a base de impuestos es como un hombre con los pies en un cubo que trata de levantarse tirando el asa”.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sra. Guasp. Por parte del Grupo Parlamentario VOX-Actua Balears tiene la palabra el Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sra. Vicepresidenta. A ver cómo se lo explicamos, que bajar impuestos es impuestos y subirlos es malo es una verdad como las que contenía el catecismo del padre Ripalda, sé que les cuesta entenderlo pero es que es algo básico, es algo básico.

Pero, y sin que sirva de precedente, creo que la Sra. Mayor de Podemos tenía razón en lo que ha expuesto. Cuando uno viene a solicitar rebajas de impuestos tiene que decir en dónde va a recortar para suplir esa falta de ingresos.

Yo sé que a veces el Partido Popular no lo hace, pero nosotros sí y se lo podemos volver a repetir: ¿de dónde vamos a sacar el dinero necesario para sostener los servicios básicos públicos en caso de que se apruebe una bajada de impuestos? De cerrar IB3, de cerrar IB Dona, de cerrar la memoria democrática, de rebajar el número de asesores, el número de consellers, incluso el número de diputados que hay en esta cámara, que con la mitad nos bastan.

Nosotros, lo decimos, no nos ocultamos. Porque es verdad, hay que ser coherentes: para bajar los impuestos hay que bajar los gastos. Y, ¿qué gastos? La sanidad, no. La educación, no. Los servicios sociales, no. ¿Qué? El gasto superfluo: sus chiringuitos. Eso es lo que hay que cerrar y eso es en lo que hay que ahorrar. Y es así de sencillo, es muy fácil. Lo bueno de los números uno más uno, dos, es que es..., vamos, cuadrulado.

Pero, claro, yo es que he oído decir a la Sra. Truyols que ha dicho que aquí se han dicho muchas tonterías. Bueno, pero también algunas mentiras, Sra. Truyols, porque es que le he oído decir que a diferencia del Partido Popular, la izquierda defiende las bajadas fiscales por convicción y principios, ¿desde cuándo? Lea el *Diario de Sesiones*, lo ha dicho usted hace dos minutos en esta tribuna.

No sé si tiene memoria como aquel pez de la película de Walt Disney, pero..., limitada, pero es que lo ha dicho usted y no es verdad, ustedes no tienen como principio ni por convicción las bajadas fiscales, todo lo contrario, ustedes siempre tienen un ánimo depredador, pero claro, nos vienen a vender también que hay que tener un impuesto porque los aviones contaminan mucho, pues oiga, díganse ustedes al presidente del Gobierno que coge un helicóptero para hacer 200 kilómetros e irse a un acto o coge el Falcon para asistir a eventos privados, pero claro, es que la coherencia no está dentro de lo que ustedes son porque yo entiendo que para que

los que nos venían a hablar de la pobreza energética, subir el recibo de la luz un 44%...

(Remor de veus)

... ¿ustedes cómo lo defienden? ¿Ustedes cómo lo defienden esto? ¿Cómo defienden que después de habernos hablado de que había en este país una pobreza energética van y suben a todo el mundo el recibo de la luz un 44%?, pero es que además ya tenemos el IVA más elevado de toda Europa y siguen ustedes y siguen y siguen en esta senda que una economía que en estos momentos está en la UCI -está en la UCI-, ustedes lo que quieren es aplicarle la eutanasia, porque es lo que les gusta, o sea, como la tenemos en la UCI vamos a matarla y esto es lo único que saben hacer ustedes.

Claro, y lejos de mí el venir aquí a defender al Partido Popular, pero dicen: “no, es que Rajoy subió los impuestos”, pero es que después de que gobiernen ustedes una temporadita, son como la plaga de la langosta, no se encuentra nada, arrasan, hay que volver a empezar, pero no porque le dejen las cosas a nivel del suelo, es que la dejan en el sótano tercero, y ese es el problema, es que cuando dentro de dos años les desalojemos a ustedes lo que nos vamos a encontrar *farà por, farà por*.

En definitiva, el problema que tienen ustedes es que no saben administrar el dinero público porque siguen con este concepto de que el dinero público no es de nadie y sale de debajo de una piedra y no, sale del bolsillo de los ciudadanos y algún día tienen ustedes que interiorizar el principio que donde mejor está el dinero es el bolsillo del ciudadano -es en el bolsillo del ciudadano-, porque antes se nos citaba a Winston Churchill, yo les citaré a Einstein que decía que no hay nada más inexplicable que el impuesto sobre la renta y era un premio Nobel y es así.

Ustedes lo único que quieren, lo único que ustedes quieren es meter la mano en el bolsillo al ciudadano para seguir gastando sin medida y, lógicamente, pues de aquellos polvos estos lodos.

En definitiva, nosotros votaremos a favor de las medidas del Partido Popular y esperemos que alguna vez se cumpla lo que ha dicho la Sra. Truyols, aunque ahora no se acuerde, de que las bajadas fiscales las defiende por convicción y por principios.

Gracias, Sra. Vicepresidenta.

(Algun aplaudiment)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gracias, Sr. Rodríguez. Por parte del Grupo *Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Melià*.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Vicepresidenta. Senyores i senyors diputats, vagi per endavant que el Grup Parlamentari El Pi dona suport bàsicament a tota la iniciativa presentada manco al punt

5, i li demanarem la votació separada perquè és l'únic punt en què no podem coincidir al cent per cent.

També vagi per endavant que per a nosaltres aquesta no és una iniciativa de baixada d'imposts, és una iniciativa de no pujada d'imposts que són dos conceptes diferents perquè el que se'ns està proposant és que no hi hagi un increment, no se'ns està dient que baixin els impostos. Ho dic perquè aquí es fan discursos que pareix que parlen d'altres coses que no té el contingut d'aquesta iniciativa.

Aquesta iniciativa té els punts que té i van sobretot que no hi hagi una nova pujada d'imposts, la qual cosa compartim plenament perquè en aquests moments d'asfíxia, com es deia, de manca d'oxigen d'autònoms, d'empreses, de treballadors, ficar-los una pujada d'imposts no crec que sigui el més adient per donar continuïtat a l'activitat econòmica de l'Estat espanyol en general i de les Illes Balears en particular.

També vagi per endavant que -com sap perfectament el Sr. Costa- és un tema molt complex el del model fiscal en general i no vol dir que amb una reforma fiscal no s'hagin de reduir determinats impostos o s'hagin d'eliminar determinats beneficis i se n'hagin de fer d'altres o se n'hagin de pujar d'altres, això forma part, diguem, d'una política fiscal i a més la Unió Europea està en aquesta línia i, per tant, segurament alguna cosa d'aquestes en un futur que no hauria de ser a curt termini s'haurà de produir. Ho dic, per exemple, en el tema de l'impost de societats al qual votarem a favor, però segurament això del tipus mínim de l'impost de societats al final és una idea que s'està impulsant i que per ventura la veurem a canvi d'altres coses, eh?, ja dic, dins un context més general de reforma.

Volia, però, comentar una sèrie de temes concrets en els quals coincidim d'una manera absoluta. El primer és el tema de l'harmonització fiscal, per a nosaltres és fonamental, ho sap el Sr. Costa, hem presentat iniciatives en aquest sentit, per a nosaltres és inassumible que el Govern de l'Estat vulgui harmonitzar, vulgui eliminar competències i capacitat de decisió en matèria fiscal a les comunitats autònomes. Per a nosaltres aquest és un principi fonamental i evidentment coincidim plenament amb el plantejament que es fa al punt tercer.

Un segon tema concret, pactes successoris. El mateix, hem fet moltes iniciatives, el Grup Parlamentari Popular, MÉS, El Pi en relació amb els pactes successoris. Evidentment el nostre plantejament de màxims -ho saben perfectament, senyors diputats- seria que no es produís la reforma fiscal que s'està tramitant a les Corts Generals, però el mal menor -ja ho vaig explicar aquí- és l'esmena, és el límit dels cinc anys, és un mal menor.

No seria el que voldríem ni el que defensaríem com a plantejament general, però vista la situació per ventura és millor això que res perquè evidentment així com està plantejada la reforma si s'aprova serà en gran part la mort pràctica dels pactes successoris, les herències en vida, etc., la definició mallorquina.

I tercer tema concret que ens interessa moltíssim, el tema del nou impost als bitllets d'avió, això és un míssil a la línia de

flotació de la insularitat, a la mobilitat de les Illes Balears i un greuge comparatiu absolut perquè s'està implantant una política de beneficiar els territoris continentals, trens d'alta velocitat, etc., en contra de la mobilitat de les Illes ja de per si amb moltes dificultats i amb molts de problemes.

Un darrer punt que volia comentar és el tema dels autònoms. Nosaltres donarem suport al punt 10 de la iniciativa del Grup Parlamentari Popular en el benentès que estam a favor que hi hagi una cotització per trams de renda, que això seria una novetat i un plantejament a seguir. Per tant, aquí també s'ha de produir un canvi i crec que és una reclamació del col·lectiu d'autònoms.

El problema, per tant, no és que s'implanti un sistema de trams per renda. El problema és la proposta de trams per renda que ha fet el Govern de l'Estat que és el que nosaltres rebutjam i vull que quedi molt clar en aquest punt. Per això li donam suport, perquè no ens agrada la proposta de trams, no perquè no ens agradi el model de trams de renda, que sí que ens agrada i que ens pareix positiu i que ens pareix un avanç i que també és un plantejament que ve de la Unió Europea i, per tant, des d'aquest punt de vista li donarem suport.

Al punt 5 ens abstindríem, Sr. Costa, perquè no veim amb tan mals ulls que hi hagi una pressió fiscal damunt determinats serveis digitals, també és una reclamació europea. Podem discutir com es concreta aquesta pressió, però evidentment és una activitat que necessita una millora fiscal perquè evidentment hi havia molta generació de riquesa i d'activitat que no s'està gravant adequadament a l'Estat espanyol.

Moltíssimes gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Ara donam l'ús de la paraula al grup proposant, té la paraula el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President. L'objectiu d'aquesta moció era donar un missatge clar al Sr. Sánchez...

(Se sent el timbre de crida per a votació)

..., per tant, torn a demanar als partits que tenen dubtes que ajudem a donar aquest missatge clar al Sr. Sánchez per aturar la tromba impositiva a les Illes Balears i al conjunt d'Espanya que se'ns ve a sobre. Ajudeu-nos a intentar aturar la tromba impositiva.

Per altra banda, en relació amb el que s'ha vengut comentat. Sr. Castells, li comunic que la defensa clara de l'autonomia tributària per part del Partit Popular no tenguí cap dubte ni un, és una qüestió també filosòfica, primer d'autonomia perquè crec que les comunitats autònomes són adultes i han de poder prendre les decisions en matèria tributària, i l'autonomia tributària és fonamental per a aquesta finalitat. Però també perquè la competència fiscal no és dolenta en stricto sensu, la

competència fiscal garanteix que la tributació sigui baixa, que la tributació estigui controlada perquè si no, seria molt més fàcil que vostès capolessin les butxaques dels contribuents de forma sistemàtica amb impostos que jo crec que són prescindibles, per exemple l'impost de successions i donacions. Vostè, Sr. Castells, dirà: home!, afecta les rendes altes. No, jo crec que afecta moltíssimes rendes mitjanes dels ciutadans de les Illes Balears. Per tant, crec que valdria la pena posar-ho de manifest.

En segon lloc, en relació amb l'impost sobre transport aeri evidentment que no ens ho apliquin a les Illes Balears, però, home!, dir això de, bé, que no l'apliquin a les Illes Balears, salvem les Illes Balears, però els altres que sí que el paguin, eh? Home, crec que..., en fi. El plantejament és veritat que perjudicaria molt més a les Illes Balears que a la resta d'Espanya, no hi ha cap dubte, però crec que ha de ser un impost que hauríem d'oposar-nos-hi perquè també afectaria els altres ciutadans espanyols i crec que convé que tampoc no els ho apliquin.

Concert econòmic, hi estam en contra. Li ho dic així de clar, Sr. Castells, no conec país federal al món on la federació, el govern federal, no tengui bases impositives. La generalització del concert econòmic implicaria que el Govern d'Espanya no tendria bases impositives, i nosaltres, li ho dic així de clar, Sr. Castells, no ho compartim. No compartim un concert econòmic a les Illes Balears. Sí que compartim amb total fermesa l'autonomia tributària que tenen les Illes Balears, però no un concert econòmic.

Per altra banda, en relació amb l'acord que vostès plantegen en matèria de quatre anys i tal. La nostra opinió, els ho dic també amb total claredat, és que el missatge que ha de donar el Parlament de les Illes Balears en relació amb el canvi de tributació amb la destrallada fiscal que vol imposar el Sr. Sánchez contra les herències en vida ha de ser molt clar i ha de ser un missatge de supressió. Deixin de posar les mans a les herències en vida, a la tributació de les herències en vida.

(Alguns aplaudiments)

Els pactes no es toquen. Aquesta és la visió del Partit Popular a dia d'avui. Per tant, seguim mantenint que s'ha de suprimir, s'ha de suprimir l'actual redacció. Aquesta és la posició del Partit Popular.

Amb relació a MÉS per Mallorca, els comunicam que acceptam l'esmena 5259 en relació amb l'IVA de l'electricitat. Benvinguda sigui, té tota la raó la Sra. Campomar quan ens ha dit: us ho heu deixat, us ho heu deixat aquí a la moció. Té tota la raó, incloquem-ho tot d'una i hi votarem a favor per tal que això es dugui a terme el més aviat possible.

I li dic una cosa, Sra. Campomar, li dic amb tot el respecte, però vostè no ens pot donar lliçons de defensar el règim especial de les Illes Balears, no ens pot donar lliçons perquè nosaltres també hi hem estat, també hi hem estat. L'hem defensat tant com vostès perquè creim que fa tanta falta com vostès, com a mínim, com a mínim com vostès. Per tant, no ens pot donar lliçons en aquest sentit perquè també hi hem estat, el Partit Popular.

L'impost sobre les tecnològiques. Se'n recorden quan varen implantar l'impost sobre les tecnològiques i uns dies després d'implantar-lo una empresa bastant grossa va dir: ho carregarem tot a les PIME que són proveïdores d'aquesta gran empresa que es diu Amazon. Va ser instantani perquè hi ha alguns que no entenen les hipòtesis d'incidència impositiva i es pensen que aplicant un impost sobre una gran empresa resulta que, no, la pagarà la gran... mentida!, l'acaben pagant els treballadors, els accionistes no, l'acaben pagant els proveïdors, etc. És aquest el problema que tenim.

Per altra banda, el Partit Popular va pujar els impostos. Els ho dic així de clar. El que es deixen vostès i no diuen és que el Partit Popular també va baixar els impostos. Sí, sí, també els va baixar els impostos, clar que els va baixar. Per això és que ara vostès volen pegar una destrallada fiscal i ens diuen: no, volem igualar-nos en pressió fiscal amb la Unió Europea. Clar que sí, perquè els impostos al seu entendre estan baixos i cal pujar la pressió fiscal perquè el Partit Popular, sí, quan varen deixar en fallida l'administració vàrem haver de prendre decisions difícils, però també els vàrem baixar, també els vàrem baixar, i això és el que vostès no diuen.

I en relació amb la Sra. Truyols, m'he quedat molt preocupat, eh?, Sra. Truyols, li he de dir. No li ho dic de broma, m'he quedat molt preocupat, perquè si vostè torna a la Universitat de les Illes Balears, torna a la Universitat de les Illes Balears i diu als alumnes que el sistema tributari espanyol incompleix l'article 31 de la Constitució Espanyola, *apaga y vámonos*, Sra. Truyols.

(Alguns aplaudiments)

No s'ho creu, no s'ho creu ni vostè, Sra. Truyols.

Per altra banda, Sra. Truyols, no ensenyi als alumnes que un impost en concret ha de complir el principi de progressivitat...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa...

EL SR. COSTA I COSTA:

... perquè no és així, és el sistema tributari en el seu conjunt.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Costa, hauria d'acabar.

EL SR. COSTA I COSTA:

Ja acab, Sr. President. Senyors dels grups parlamentaris que defensen el Govern, agrair en primer lloc a tots els grups parlamentaris que han manifestat el seu vot favorable, moltes gràcies per aquest vot, i reflexionin, ajudin-nos a enviar un missatge clar al Sr. Sánchez perquè la tromba impositiva que pretén implantar-nos sigui això, una proposta.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Un cop finalitzat el debat, segons el Sr. Costa, només s'accepta l'esmena 5259. Per tant, farem una votació separada de tots els punts. Votam el punt número 1. Votam.

26 sí, 30 no, cap abstenció.

Votam el punt número 2. Votam.

26 sí, 30 no, cap abstenció.

Ara votam el punt número 3. Votam.

26 sí, 27 no, 3 abstencions.

Votam el punt número 4. Votam.

33 sí, 23 no, cap abstenció.

Votam el punt número 5. Votam.

23 sí, 30 no, 3 abstencions.

Votam el punt número 6. Votam.

33 sí, 23 no, cap abstenció.

Ara votam el punt número 7. Votam.

26 sí, 27 no, 3 abstencions.

Passam a votar el punt número 8. Votam.

30 sí, 24 no, 2 abstencions.

Ara passam a votar el punt número 9. Votam.

29 sí, 27 no, cap abstenció.

Ara passam a votar el punt número 10. Votam.

26 sí, 30 no, cap abstenció.

Ara passam a votar l'esmena RGE núm. 5259/21. Votam.

56 sí, cap no i cap abstenció.

IV. Debat i votació sobre la validació o la derogació del Decret Llei 4/2021, de 3 de maig, per impulsar i agilitar la tramitació d'ajudes i altres actuacions en matèria d'habitatge (escrit RGE núm. 4709/21).

Passam al quart punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació sobre la validació o derogació del Decret Llei 4/2021, de 3 de maig, per impulsar i agilitar la tramitació d'ajudes i altres actuacions en matèria d'habitatge.

Començam amb la intervenció per part d'un membre del Govern per fer l'exposició de les raons per les quals el decret

lleï ha estat promulgat. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Mari i Ribas):

Gràcies, Sr. President, molt bon dia, senyores i senyors diputats. Després d'un debat sobre fiscalitat i si convé abaixar-la o apujar-la per donar suport a les polítiques públiques, entrem en un debat d'explicació sobre com espitjar i fer més forta, normativament, una política social que marca d'una forma prou clara aquest Govern de progrés i que és la política social referida a l'habitatge.

Em dirigeix a tots vostès per demanar el vot favorable al decret lleï per impulsar i agilitar la tramitació d'ajudes i altres actuacions en matèria d'habitatge i, per tant, demanar-los la validació del decret lleï per aquesta cambra. Aquest decret lleï que avui se sotmet a la seva consideració és una prova més, com he dit abans, de la prioritat que l'habitatge té per al Govern de les Illes Balears.

Sabem que és una de les principals preocupacions dels ciutadans i des del Govern estam obligats a remoure tots els obstacles que dificulten l'accés a l'habitatge i apropar solucions responsables, imaginatives, de vegades noves, pioneres, si fa falta, per tal de garantir el dret de la ciutadania a disposar d'un habitatge en condicions. En els darrers anys hem multiplicat per cinc les ajudes de lloguer i tenim en marxa, a molt bon ritme, una maquinària de construcció d'habitatges de protecció pública de nova planta.

Al mateix temps, actuam amb els nous instruments legals que ens hem dotat per incrementar el parc per altres vies, com la incorporació de pisos buits de grans tenidors. Som conscient, som conscients tots, crec, que en matèria d'habitatge hi ha molt per fer, però tenim el camí ben planificat i anirem caminant. Per seguir avançant necessitam millorar i introduir noves regulacions com és aquest decret que avui duim al Parlament, sempre amb l'objectiu de facilitar l'accés a l'habitatge de la ciutadania i garantir que compleixi la funció social que ha de tenir.

Les mesures que inclou el decret complementen les que ja estaven aprovades a la Llei d'habitatge de les Illes Balears de l'any 2018 i al Decret de mesures urgents en matèria d'habitatge de l'any 2020, i també consoliden algunes mesures ja adoptades en el Decret de mesures de reactivació econòmica lligades a la crisi de la COVID.

El decret lleï atén, a més, les peticions del sector de la construcció, un sector que ha estat clau en la dinamització econòmica, sobretot aquest darrer any; inclou la possibilitat de facilitar als ajuntaments que, d'una manera més senzilla, puguin adoptar mesures de regular la possibilitat d'aturar o permetre determinades obres en els seus termes municipals. De moment es marca com a data fins al 15 de juny, pensem que l'any passat s'havia tengut tota la temporada la possibilitat de fer aquestes obres, enguany s'ha limitat, però a partir del 15 de juny els ajuntaments, amb un tràmit senzill, podran determinar si segueixen i a quines zones volen seguir aquestes obres o prohibir-les. Per tant, es facilita que els ajuntaments ho puguin

fer, tal com ens ho havien demanat per a la seva regulació pròpia, perquè de vegades era complicat modificar ordenances i normatives i, per tant, la llei ho recull d'una manera molt més senzilla.

Entraré una mica en els objectius que persegueix aquest decret llei, són un seguit de set punts que destacaré una mica: en primer lloc, guanyam agilitat amb la convocatòria, tramitació, resolució i pagament de les distintes ajudes, sobretot lloguer, accessibilitat o rehabilitació. Cal recordar, per exemple, que les peticions d'ajudes de lloguer s'han multiplicat per cinc en els darrers cinc anys.

En segon lloc, el nou decret inclou mesures que ens permeten tenir més control sobre els grans tenidors i els habitatges procedents d'execucions hipotecàries, amb un doble objectiu: aconseguir treure a la llum i poder posar a disposició de la ciutadania els habitatges que mantenen tancats, com també per intervenir en les operacions entre ells, tant d'habitatges com de terrenys, per tal d'evitar l'especulació i destinar aquests immobles a habitatges de lloguer social o a altres recursos assistencials públics.

En tercer lloc, el decret llei ens permet estendre el contingut de l'exercici del dret de tempteig i retracte per part de l'administració al conjunt de les institucions d'aquestes Illes, fet que multiplicarà els resultats i obre noves possibilitats d'utilització de determinats immobles.

En quart lloc, el decret inclou també mesures de protecció de la funció social de l'habitatge i del correcte ús dels habitatges de protecció pública.

Un cinquè punt és que la norma preveu també mesures que possibiliten l'increment i el control de les sancions per garantir el compliment de les obligacions en matèria d'habitatge.

En sisè lloc, s'aprofita per establir el marc legal que empari la construcció d'habitatges de protecció pública sostenible.

Finalment, el punt 7 inclou la possibilitat de donar continuïtat a l'activitat del sector de la construcció i regular d'una forma més fàcil per part dels ajuntaments.

Passaré a detallar també els principals aspectes de les mesures més destacades d'aquest decret. Quant a les millores sobre la tramitació i concessió d'ajudes: per a les ajudes de lloguer s'eliminen, amb caràcter permanent, per a totes les convocatòries, l'obligació del sol·licitant d'acreditar el dipòsit de fiança; l'obligació aquesta correspon, com saben tots vostès, al propietari, però ens hem trobat que hi havia persones que no podien sol·licitar l'ajuda de lloguer perquè el propietari no havia acomplert aquest tràmit i no havia dipositat la fiança. Segurament per part del propietari entenem que no pot impedir que el llogater pugui accedir a ajudes de lloguer i donam amb aquest punt permanència a una mesura que, amb caràcter provisional, s'havia aprovat a la convocatòria del 2020, en plena crisi COVID, que això ja estava reflectit però quedava derogat per una normativa temporal.

La nova norma, per altra banda també, ens habilita per poder fer resolucions i pagaments parcials a mesura que es vagi

completant la tramitació dels expedients, expedients d'ajudes vull dir. Això és possible perquè és un sistema de concurrència no competitiva i ens permetrà que la gent rebi les ajudes progressivament, a mesura que s'aprovin els expedients sense esperar a tenir-los tots resolts.

Amb les ajudes de lloguer, tot i que hi hagi tramitació via telemàtica, com sabeu, sempre, sempre, sempre hi haurà suport i atenció en persona, perquè, tot i l'avanç que suposen, com tots sabem, les noves tecnologies, no podem deixar de banda persones que no hi tenen accés pel motiu que sigui.

Per a ajudes d'altres tipus, per exemple, rehabilitació o accessibilitat, es pot avançar al sol·licitant el cent per cent de l'import de la subvenció i també es permet la justificació de despeses inferiors a 3.000 euros, mitjançant declaració responsable. Per a totes les convocatòries es pot establir a les bases que la comprovació econòmica es faci mitjançant un mostreig dels documents acreditatius per a la realització i pagament de les despeses -ara veig que em puc llevar això, i estaré més a plaer, no hi havia pensat.

Com he dit al principi, el decret inclou mesures per treure a la llum els habitatges tancats dels grans tenidors i per poder adquirir per part de l'administració més habitatges o terrenys que es traspassin entre ells. Per aconseguir aquest objectiu es comptarà amb els següents instruments: tal vegada la mesura de més impacte sigui la que ara diré, és aquesta que s'estén la possibilitat que l'exercici del dret de tempteig i retracte que feia a l'enunciat de l'administració de la comunitat autònoma a les operacions entre grans tenidors, aquestes operacions, com dic, es puguin cedir als ajuntaments i consells insulars o a entitats de capital majoritàriament públic mitjançant convenis, i la gestió d'aquestes immobles cedits, la gestió es podrà cedir, a la vegada, a entitats del tercer sector.

Al nostre entendre, és una mesura importantíssima que amplia el camp de possibilitats, permet multiplicar les possibilitats d'aprofitar, sota un mateix prisma, l'interès públic, més immobles i també de distintes tipologies, a més d'aconseguir sòl; es multipliquen les possibilitats, tant pressupostàriament, perquè seran les entitats col·laborado..., en fi, la resta d'administracions que poden també posar-hi sous, i nosaltres els deixam la ferramenta. Com també per aprofitar una tipologia d'immobles distinta, més aprofitable, perquè de vegades a l'IBAVI pot interessar-li un determinat tipus d'immoble, per les seves característiques, perquè és a la gent que nosaltres ens dirigim, però tal vegada a un ajuntament o a un consell insular pot interessar-li un altre tipus.

Per tant, pensam que és una mesura molt important. De vegades no s'han pogut aprofitar per part de l'IBAVI habitatges unifamiliars de grans tenidors perquè no entraven en els objectius que volíem i així ho podrem fer. Això permetrà que els 39 habitatges de grans tenidors que fins ara hem decidit adquirir per part del Govern, un total de 33 per un valor 3,6 milions la passada setmana, i altres 8 habitatges ja adquirits el gener, s'hi puguin sumar també habitatges d'altres característiques que es puguin comprar exercint el dret de tempteig d'altres administracions, previ conveni amb la Conselleria de Mobilitat.

Un altre dels aspectes que volem destacar també és que ens permet ampliar les condicions del dret de tempteig i retracte i reforçar les obligacions dels grans tenidors. El dret de retracte respecte d'operacions ja consumades entre grans tenidors s'amplia a dos mesos des que l'administració en té coneixement, fins ara era un mes, i s'ha observat que no era suficient.

Es reforça també l'obligació dels grans tenidors de col·laborar amb l'administració, han d'aportar més informació sobre qui compra, les càrregues del bé o la seva identificació cadastral i registral; l'obligació és tant per al comprador com, subsidiàriament, per al venedor. Es reforça l'obligació dels grans tenidors de facilitar a l'administració l'accés als habitatges i l'exigència del lliurament d'informació completa en temps i forma, fins ara només hi havia una obligació genèrica de col·laboració amb l'administració, però ara es fixen obligacions concretes, l'incompliment de les quals és sancionable.

El decret incorpora també mesures per tal d'assegurar la protecció de la funció social de l'habitatge i del règim i objectiu dels habitatges de protecció pública. L'objectiu principal d'aquest bloc de mesures és evitar un mal ús dels habitatges de protecció pública. Per aconseguir-ho, en primer lloc, els HPO no poden ser objecte de sots-arrendament ni de cessió d'ús total o parcial sense control de l'administració, és l'administració la que controla els habitatges, siguin de lloguer habitual del seu destinatari, si no es destina a altres finalitats o no s'acompleix la funció social de l'habitatge i s'obre la porta a negociar amb HPO.

S'ha de recordar també que el lloguer d'un habitatge de protecció oficial que un particular té en propietat s'ha de fer per un preu màxim que fixa l'administració, si supera aquest preu es pot resoldre el contracte, a més de ser sancionable.

Amb el decret s'introdueix una excepció, de manera que si el llogater és una persona o família en situació de vulnerabilitat pot seguir a l'habitatge en ajustar-se el preu que marqui l'administració i es fixa l'obligació del propietari de retornar tot el cobrat indègudament.

També hi ha lluita contra el frau respecte d'un bé tan essencial com és l'habitatge i es dota els inspectors d'instruments per poder detectar infraccions en matèria d'habitatge podent actuar, algunes vegades, sense identificar-se prèviament per guardar més efectivitat.

També s'incrementa la lluita contra l'infrahabitatge i la seva comercialització, que fins ara era sancionable en els casos de lloguer, però ara també ho serà en els casos de venda o de qualsevol altre tipus de cessió. Per fer efectiva aquesta protecció de la funció social de l'habitatge el decret inclou un règim sancionador més estricte per a les infraccions, per exemple, es reforcen les multes coercitives, multes successives, cadascuna d'aquestes multes pot arribar al 50% de l'import de la sanció inicial o del contingut econòmic de l'actuació.

S'elimina la possibilitat de reducció per a reparació del dany, perquè en els casos de la majoria d'infraccions en matèria d'habitatge les conseqüències són immediates i el dany

irreparable en origen. Posaré un exemple, un gran tenidor que té pisos desocupats a un bloc de pisos i no paga les quotes de la comunitat, si es detecta la situació serà sancionat ja que ha ocasionat uns perjudicis en el temps i a la resta dels veïns. El fet que es posi al dia i pagui el deute, cosa que haurà de fer, en cap cas no li permetrà ara obtenir una reducció de fins al 80%, ja que les molèsties ocasionades a la resta de famílies durant el temps anterior no es poden desfer, només es manté una reducció per pagament immediat.

La falta de col·laboració amb l'administració per part dels grans tenidors s'agreuja també a nivell sancionador, ja que se n'exigeix una responsabilitat qualificada en matèria d'habitatge. Se sanciona la falta de col·laboració, se sanciona com a infracció independent no facilitar informació requerida per part dels grans tenidors i donar-la incompleta o incorrecta i se sanciona no comunicar l'operació entre grans tenidors tant al venedor com al comprador. Té un règim d'infraccions: no inscriure un habitatge buit és una sanció greu; no informar sobre les operacions entre grans tenidors és molt greu; facilitar informació incorrecta o fora de termini és una infracció greu; no deixar a l'administració inspeccionar els pisos és molt greu; comercialitzar infrahabitatge és una infracció greu; cobrar un lloguer més elevat del fixat per a una HPO també és una infracció greu.

Vull destacar també que, com ja he dit abans, el decret també té aquestes mesures quant a la construcció i facilitar als ajuntaments la possibilitat d'allargar o escurçar la possibilitat d'obres durant la temporada d'estiu.

I finalment, el decret deroga també, una part important, normatives tècniques antigues sobre el disseny i qualitat dels HPO que avui són obsoletes i que impedeixen el desenvolupament del nou model arquitectònic que impulsa l'IBAVI. Perquè, en aplicar el Codi Tècnic de l'Edificació, que ara ja supera les normatives que ara es deixaran d'aplicar, i la Llei del canvi climàtic de les Illes Balears, ja trobam que tenen prou regulació. Un model de construcció sostenible tant pels materials emprats com per la configuració arquitectònica de tots els nous projectes que es tradueixen, a més, en un estalvi de despeses energètiques per a les famílies que hi viuran.

Finalment, acab, crec que totes les mesures que he detallat suposen una passa més cap a un dels reptes més importants que tenim com a govern, facilitar per distintes vies, com he dit moltes vegades, l'accés de la ciutadania a un habitatge en condicions. Els deman el seu vot a favor i, per tant, la validació del decret llei que va aprovar el Consell de Govern el passat dia 3 de maig.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Ara, per ordenar el debat, deman als grups parlamentaris que manifestin si volen parlar en torn a favor, en contra o només fixar posicions.

El Grup Parlamentari Popular?

EL SR. CAMPS I PONS:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Ciudadanos?

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Fixació de posició.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari VOX?

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari El Pi?

EL SR. MELIÀ I QUES:

Fixació de posició.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Unidas Podemos?

LA SRA. SANS I REGIS:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari MÉS per Mallorca?

EL SR. MAS I TUGORES:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Mixt?

LA SRA. FONT I MARBÁN:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Socialista?

EL SR. FERRER I RIPOLL:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs, començam el debat amb les intervencions dels grups parlamentaris en torn a favor i començam pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula el Sr. Jiménez.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sr. President, señores diputades, senyors diputats, bon dia a tothom. La Ley 5/2018, de vivienda de las Illes Balears, refleja una situación de carencia de vivienda social en el conjunto de las Islas, algo que viene arrastrándose desde hace muchos años, no solo aquí, en esta comunidad autónoma, sino en el conjunto de los territorios del Estado. La situación tiene su origen en el paulatino abandono desde la década de los años ochenta, de las políticas sociales de vivienda por parte de los distintos gobiernos del Estado y también de la mayoría de las comunidades autónomas.

Las modificaciones de las leyes del suelo estatales, tres desde 1990, incluyendo las intervenciones de la justicia en materia competencial, como las disfunciones creadas en el ámbito conceptual balear en el desarrollo normativo, con respecto a la ordenación del territorio y al urbanismo, no han ayudado a un pronunciamiento claro de la administración a solucionar un problema que se ha visto agravado a partir de la llamada crisis económica de 2007, que ha expulsado de sus viviendas a decenas de miles de familias.

Es cierto que la Ley del suelo estatal de 2007 y la Ley de urbanismo de las Illes Balears del 1 de enero de 2018, toman consciencia del problema habitacional en sus respectivos ámbitos competenciales y tratan de corregir la disminuida capacidad normativa en materia de promoción social de la vivienda. Así, la ley estatal fija que las administraciones reserven el 30% del suelo residencial de las nuevas unidades de actuación para viviendas sujetas a un régimen de protección pública, las conocidas como viviendas protegidas o VPO.

Y la ley balear dota a las administraciones de instrumentos normativos y fija obligaciones en la planificación urbanística con el fin de facilitar el incremento del parque de viviendas públicas para destinarlas, preferentemente, a alquiler social. Pero el hecho de que se suman desde las administraciones un problema enquistado en el tiempo por el abandono de las políticas sociales de vivienda no acaba de solucionarlo.

En los últimos años se han incorporado nuevos actores al segmento productivo de la vivienda, la entrada de los fondos buitre ha convertido la vivienda en un negocio, el negocio de la vivienda, agravando un problema que ya venía siendo doloroso para una parte importante de la población. La irrupción de los fondos de inversión trastocaría cualquier planteamiento económico y social con respecto a la vivienda; estos fondos, de marcado carácter especulativo, no solo están presentes en el mercado de la vivienda, sino en todos los ámbitos de la economía global, fondos como BlackRock, Vanguard, State Street, poseen cerca del 20% de las mayores empresas del Dow Jones y un porcentaje parecido en buena parte de las grandes bolsas del mundo.

Desde hace años, BlackRock es el principal accionista del Ibx 35, no hay una sola gran empresa española en bolsa que no cuente con financiación de esta gestora que controla entre el 3 y el 5% de 19 de ellas.

En cuanto a la banca, estos tres grandes fondos controlan cerca del 20% del accionariado de Goldman Sachs i JP Morgan. En el caso español, los bancos figuran como grandes accionistas de muchas multinacionales españolas, pero, a su vez, están controlados por estos mismos fondos de inversión.

En esos tiempos de pandemia es interesante saber que las multinacionales farmacéuticas que nos proveen de vacunas, en un contexto de incumplimiento de contratos, escasez de suministros, ayudas públicas realizadas sin el menor atisbo de transparencia, están participadas por fondos de inversión en porcentajes variables, los tres grandes fondos controlan el 20,16% de Pfizer, que ha conseguido, por cierto, triplicar su cotización gracias a la vacuna contra la COVID-19, lo que podríamos llamar a la macabra especulación con el dolor, la enfermedad o la muerte.

En Jhonson & Jhonson el porcentaje llega al 21,2%; en AstraZeneca, BlackRock es el principal accionista, con un 7,69%; en Moderna, cinco fondos controlan casi el 30%.

La extensión de estos fondos responde a la metamorfosis del sistema financiero occidental que se ejerció en la década pasada, impulsada por los gobiernos y los bancos centrales de Estados Unidos y de la Unión Europea, la expansión neoliberal de los últimos 30 años, con su correlato de privatizaciones, desregulación de la economía financiera, de eliminación de mecanismos de control, provocaron la llamada crisis del 2007, que fue resuelta por los actores tradicionales de la gran banca, resuelta desde el punto de vista, obviamente, capitalista, no así para las mayorías sociales, condenadas a las desahucios y a la precarización laboral y social.

No obstante, ya en ese momento se crearon las bases para la financiarización actual de la economía y el crecimiento del poder económico, pero también político, por su capacidad de influencia de los fondos.

La compra de acciones y bonos devaluados por parte de la Reserva Federal de Estados Unidos y del Banco Central Europeo propició el trasvase de dinero público a manos privadas y, fundamentalmente, a los grandes fondos de inversión y a las grandes corporaciones, y acabó por afianzar un sistema financiero que se convirtió en un modelo expansivo basado en la especulación y que poco a poco ha ido controlando el poder económico y, por ende, el político.

En España, vistas las consecuencias del desplome económico de 2008, la apuesta de Zapatero por las SOCIMI en 2009, apoyada por Rajoy al llegar al Gobierno, para intentar reconducir la economía, favoreció ese modelo especulativo. Recordemos que las SOCIMI son sociedades anónimas de inversión en el mercado inmobiliario, una figura que, tras la reforma del PP en 2013, ahorra a los fondos de inversión el pago del impuesto de sociedades y el 95% del impuesto de transmisiones. Más adelante, el PP emprendió la reforma de la Ley de alquileres, cuyas consecuencias fueron la subida de los

precios y la vía libre para echar a los inquilinos a la calle sin mayores problemas cada tres años. Con estas facilidades y rentabilidades difíciles de encontrar en otros lugares del mundo, las SOCIMI se hicieron con una gran parte importante del mercado de la vivienda; las 90 SOCIMI que hay actualmente en España controlan un patrimonio de 46.000 millones de euros, según indica el Banco de España.

Recabemos aquí también que entre sus principales accionistas se encuentran fondos como BlackRock, Blackstone, Cerverus y también bancos de inversión como Goldman Sachs que se aprovecharon de la venta a precio de saldo de cientos de miles de viviendas por parte de bancos, cajas e instituciones públicas. Y como telón de fondo, la connivencia de estos conglomerados financieros con el mundo político o, al menos, para ser más exactos, con cierto mundo político. Como ejemplo, podemos citar el propio Banco Central Europeo que, en tiempos de Mario Draghi, en tiempo que fue ejecutivo de Goldman Sachs, en 2014, designaba a BlackRock como gestor de su programa de compra de activos.

Como muestra de estos procesos en España, podemos exponer la fraudulenta venta de viviendas públicas de la Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid por la exalcaldesa Ana Botella, en plena crisis económica, al grupo societario Fidere, sociedad de inversión inmobiliaria del fondo Blackstone. Si bien es cierto que el Tribunal Supremo eximió de responsabilidad a Botella por cuestiones formales, es justo recordar que el Tribunal de Cuentas consideró que las operaciones se realizaron por debajo del precio del mercado y que provocaron, en palabras suyas, un menoscabo injustificado en el patrimonio público de más de 22 millones de euros.

Lo que está ocurriendo, en definitiva, es que estamos asistiendo en los últimos años, más allá de las corrupciones y puertas giratorias consustanciales al sistema, a un proceso de reajuste del capital inmobiliario, traspasando fondos al mercado de alquiler con compras masivas de viviendas para este fin, sobre todo en grandes ciudades en el litoral por parte de fondos buitres y de las SOCIMI.

En el caso de Baleares, la presión de la “turiscización” del parque de viviendas, tanto para las destinadas al alquiler vacacional como con las segundas residencias, mayormente en manos extranjeras, tensa aún más la grave situación habitacional de las Islas. Todo ello nos da una idea de que, después del enorme desgaste social provocado por la llamada crisis del 2007, que ha supuesto cientos de miles de desahucios en el conjunto del Estado, no se han buscado soluciones definitivas de protección social con respecto a un derecho como es el de la vivienda.

En palabras de Pablo Carmona, un antiguo edil del Ayuntamiento de Madrid: “La crisis hipotecaria no se afrontó como un problema de acceso a la vivienda, sino que fue tratada como un problema de gestión de activos financieros”.

Nos ha parecido necesario hacer esta larga disgresión para situar el problema del acceso a la vivienda en un marco internacional especulativo que nos haga entender mejor el desprecio que existe por el capitalismo global hacia las necesidades y los derechos más perentorios de la población.

Mientras no se considere a la vivienda como un derecho fundamental en la Constitución, seguiremos teniendo dificultades para asegurar este acceso.

Desde nuestro grupo parlamentario hemos debatido en el ámbito del Govern el decreto ley que aquí se presenta, hemos insistido en los aspectos que tienen más relación con la acumulación de bienes por apropiación especulativa y por ello hemos incidido en la profundización del derecho de tanteo y retracto, especialmente en lo que se refiere a grandes tenedores, en la posibilidad de que consejos y ayuntamientos tuvieran posibilidad de ejercer dicho derecho, de que se acuerden convenios que permitan la colaboración de gestión del tercer sector relacionado directamente con la vivienda, de la obligación del alquiler social de viviendas o locales sometidos a procesos judiciales a cargo de grandes tenedores, de los derechos de adquisición preferente en las transmisiones entre grandes tenedores, de la cesión de viviendas desocupadas de grandes tenedores, de que no permanezcan las declaraciones responsables en los proyectos de rehabilitación, de que el IBAVI siga teniendo el papel que le corresponde en la gestión pública de vivienda, de la permanencia del espíritu de la VPO en todas aquellas viviendas designadas como tal, de la prohibición de subarriendos o cesión de uso en las VPO y también, y muy especialmente, hemos abordado el necesario desarrollo urgente del Reglamento de la Ley de vivienda de 2018, fundamental para la correcta aplicación de la ley.

Daremos, por tanto, apoyo a este decreto ley, sabiendo que es un paso para una mejor gestión de la problemática de la vivienda en Balears, pero siendo muy conscientes de que es necesario que se aborden definitivamente medidas estructurales que blinden el derecho a la vivienda como derecho fundamental colectivo que debería establecerse como tal frente a los intereses especulativos de quienes controlan actualmente el mercado de la vivienda.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, president, diputades, diputats. Bé, ens trobam davant d'una altra actuació legislativa del Govern per adaptar la legislació a les necessitats de la ciutadania en una qüestió hipersensible, una qüestió importantíssima per a qualsevol família, sobretot per les més vulnerables, l'habitatge. La legislatura passada es va aprovar una llei d'habitatge que aquesta legislatura ha estat millorada i adaptada amb dos decrets llei, un preCOVID i aquest, postCOVID. Aquest, les coses com són, molt tècnic i que resol bàsicament qüestions administratives, aquest Govern ha vist que és necessari actuar per millorar la gestió de les ajudes i així ho fa aquest decret.

La revisió i millora constant de la gestió hauria de ser obligatòria per qualsevol administració pública, per això és de

lloar l'exercici que fa en aquest cas la Conselleria de Mobilitat i Habitatge. Entenem, a més, que ho fa en la bona direcció.

Aquest decret també reforça jurídicament les diferents figures per tal que els grans tenidors no abusin de les famílies vulnerables ni mantinguin habitatges buits especulant amb aquest bé tan preuat i necessari. No ens podem permetre ni famílies vulnerables al carrer ni habitatges propietat de grans tenidors buits, amb l'únic objectiu d'especular. Els habitatges són per viure, no per especular, per això aquest Govern ha de fer tot el que estigui al seu abast perquè això així sigui.

Per això, reforçar jurídicament el dret de tempteig i retracte, l'obligació d'oferir lloguer social per part dels grans tenidors a les famílies vulnerables o l'obligació dels grans tenidors a col·laborar amb l'administració a l'hora del compliment de la llei, aquestes necessitats són imprescindibles de resoldre i aquest decret així ho fa.

Una altra qüestió important que aborda aquest decret és la col·laboració entre les diferents administracions públiques, ajuntaments, consells i el Govern a l'hora de dur a terme la gestió dels habitatges buits a disposició de les famílies. També s'incorporen les entitats del tercer sector que treballen el tema de l'habitatge, al cap i a la fi són aquestes entitats i ajuntaments qui coneixen la vulnerabilitat de les famílies. Per això, la participació, la col·laboració activa també al dia a dia de les diferents administracions és imprescindible si l'objectiu és donar resposta a la necessitat d'habitatge.

Com deïem, aquest govern, ja des de la passada legislatura afronta una de les problemàtiques que més afecta i preocupa la ciutadania, ho fa amb anàlisis, mètode i valentia, una valentia que, des de MÉS per Mallorca, també demanam al Govern de l'Estat; i ja que parlem del tema, ho diem avui aquí, ja que hi ha actuacions que són competència de l'Estat, són necessàries per complementar les actuacions d'aquest govern i, a dia d'avui, no es duen a terme; per exemple, és imprescindible abordar la regulació del lloguer, tenint en compte tots els paràmetres, sí, tant el dret dels propietaris com el dret a l'habitatge, però s'ha d'afrontar, s'ha d'abordar, no pot ser que siguem en els temps que som i encara des del Govern central no s'hagi abordat aquesta qüestió, perquè si no tancam el cercle, si no ho acabam de tancar tot, les polítiques del Govern autonòmic no acabaran de reeixir, tal com ho haurien de fer.

I una altra qüestió que és urgent és que s'han de posar les eines necessàries perquè no es puguin dur a terme més desnonaments, almanco dins enguany, en plena crisi, en plena pandèmia hem d'aturar aquests fets.

Aquest decret forma part del fil conductor que ha fet que el nostre país tenguí una llei i una política d'habitatge amb la vista posada en els més vulnerables, les coses com són, sense habitatge digne per a les famílies és impossible encarar un projecte de vida. Per tant, com a govern s'ha de fer l'impossible per tal que les famílies del nostre país puguin fer un projecte de vida digne.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mas. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President i bon dia a tothom. Avui debatem el Decret Llei 4/2021, de 3 de maig, per impulsar i agilitar la tramitació d'ajudes i altres actuacions en matèria d'habitatge, l'objectiu del qual *a grosso modo* és facilitar l'aplicació de la Llei d'habitatge 5/2018, amb un text eminentment tècnic. Amb aquest decret s'intenta millorar la seva aplicació un cop detectades qüestions que la dificultaven, l'aplicació de la Llei d'habitatge, parlem d'una de les qüestions socials més preocupants, per açò entenem que se cerqui major celeritat, aclarir i matisar conceptes.

És evident que existeix un greu problema d'accés a l'habitatge, el qual s'ha vist agreujat amb la crisi de la COVID. Així, tot i entenent la necessitat d'agilitar aquests tràmits i altres de les qüestions que tracte, votarem a favor del decret, però demanarem que es tramiti com a llei.

La pandèmia que vivim ha posat de manifest les febleses d'aquest sistema i ens agradaria confiar que es produiran els canvis necessaris per poder garantir de bon de veres el sistema públic de benestar. Una de les tantes coses que ens ensenya la COVID és, precisament, la importància de l'habitatge i que pot marcar una gran diferència entre malaltia o no, i és que aquesta malaltia entén de classes socials.

Un dels grans problemes a resoldre de la Llei d'habitatge, un cop vist a l'hora d'aplicar-la, és el dret de tempteig i retracte. Per provar de solucionar-ho s'ha enfortit el règim sancionador i es vol obrir a altres administracions, de fet es deixa més clara la relació amb els grans tenidors en exigir més transparència i cooperació.

Una altra de les qüestions és la relació sempre difícil amb els grans tenidors i per açò es torna a insistir reforçant l'obligació d'oferta social per part d'aquests grans tenidors, així com l'obligació de cessió d'habitatges desocupats, especialment quan es detecta una mancança d'habitatge.

Per tal de facilitar la feina es reforça la figura d'inspecció podent arribar a actuar d'incògnit en determinades situacions. Trobam adequat que s'elimini la normativa de qualitat i disseny d'habitatges protegits, que és dels anys setanta, per implementar normativa més actualitzada i que tengui en compte el codi tècnic d'accessibilitat universal i de canvi climàtic amb l'objectiu de fer habitatges més sostenibles.

També es canvia la inscripció en el registre, reduint de 3 mesos a 1 mes el termini que tenen els grans tenidors per comunicar qualsevol canvi.

Es van detectar problemes per atorgar ajudes de lloguer en relació amb el dipòsit de fiances per mor de l'incompliment del deure dels arrendadors per la qual cosa s'elimina aquest requisit per poder arribar al màxim de persones. No podia ser

que les deixadeses d'actuacions -voluntàries o no- dels propietaris fossin un escull per als llogaters.

Sí que hem de dir que a la disposició final quarta no ens acaba de convèncer la composició del jurat de xarxa d'habitatges desocupats. Valoram positivament que s'inclouin els enginyers d'edificació, però no compartim que entre els vocals no hi hagi representades totes les illes, és a dir, al subapartat que descriu quins membres del Col·legi Oficial d'Arquitectes o altre de tècnic, es diu que serà de Mallorca o Menorca o Eivissa i Formentera. Consideram necessària la presència de membres de totes les illes donades les moltes diferències que hi ha entre aquestes illes.

Insistim que trobam necessari seguir treballant sobre l'habitatge a la nostra comunitat, al nostre petit país. Que trobam adequades algunes de les modificacions que planteja aquest decret però no podem compartir -com ja fa setmanes que venim dient- l'abús dels decrets llei, i més en matèries com aquesta, en la qual necessitam el màxim consens per tal que perdurin en el temps.

Sí que vull compartir un dubte. Entenem que aquesta normativa el que estableix són requisits administratius, però no requisits de procedibilitat. És a dir, entenem que com que no sabem modificar la normativa processal, és a dir, fonamentalment la Llei d'enjudiciament civil, el fet que no s'hagi fet -per exemple- una prèvia oferta de lloguer social, no impedirà que s'admeti a tràmit la demanda de desnonament i se li doni curs; és a dir, sense perjudici que les sancions de caràcter administratiu que pugui posar l'administració per aquell incompliment, això és, si és merament administratiu i no es modifica aquesta Llei d'enjudiciament civil ens fa por que igualment els grans tenidors puguin produir una demanda de desnonament per no aplicar el lloguer social. I ens preocupa, ens preocupa i ens agradaria que es preveïés, bàsicament que es tengui en compte.

I li ho dic, Sr. Conseller, tot i que evidentment després l'administració pugui aplicar les sancions que trobi adients. Que quedi clar que nosaltres estam a favor de les sancions als grans tenidors, eh?, Sr. Conseller...

Vaig acabant. La funció social de l'habitatge, el bé comú i l'interès general són objectius que han d'estar al bell mig de les polítiques públiques d'habitatge perquè vivim amb una emergència d'habitatge continuada, perquè perdre la casa és perdre-ho tot, cal una bona política pública, una bona estratègia implementada des de la coordinació, amb una bona mediació per aconseguir habitatges, aspectes que sabem que intenta fer aquest govern, i ho reconeixem.

En definitiva, tenim maneres de fer créixer el parc públic d'habitatges i donar resposta a aquesta necessitat primària. Ara bé, com a societat, ens cal més solidaritat i més empatia.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Ara correspon al Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Ferrer.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, Sr. President i bon dia a tothom. Ara ja fa dos anys que els ciutadans de les nostres illes van situar al Partit Socialista en el centre de l'escena política perquè liderés un nou govern de progrés. I és que aquell maig de 2019 els socialistes ens presentàvem a les eleccions posant també en el centre de les nostres polítiques l'habitatge. Poc temps després se subscriu els Acords de Bellver que materialitzen l'impuls que varen donar als socialistes durant l'anterior legislatura però també el nostre compromís amb la societat il·lenca. Ens comprometem novament a aportar una normativa amb mesures extraordinàries per garantir l'accés a l'habitatge -ja materialitzat en el Decret llei 3/2020.

Ens comprometem a desenvolupar, també, la Llei 5/2018 i a posar especial èmfasi en els més vulnerables. Ens comprometem a incrementar el parc d'habitatge social de lloguer de gestió pública; en aquells territoris on no hi hagués sòl públic urbà o urbanitzable a apostar per la compra pública; a detectar i a captar habitatges buits i llogar-los; a augmentar els pressuposts dels ajuts per lloguer de l'habitatge de cada any. I ho estem fent.

Durant l'anterior legislatura es va aprovar aquesta Llei 5/2018 que suposava una mesura pionera en tot l'Estat per posar eines a disposició de l'administració per frenar el gran dèficit d'habitatges públics que pateixen les nostres illes.

I per què la llei i per què les mesures que posteriorment s'han desenvolupat? Una mica d'història o de reflexió, i un poc en la línia que apuntava també el diputat del Grup Parlamentari Unidas Podemos.

L'any 1950 la majoria de població vivia de lloguer, mentre que al 1980 el 70% de les llars d'Espanya ja tenien el seu habitatge principal en propietat. El 2007 -abans de l'esclat de la bombolla immobiliària- la xifra de propietaris arribava al 87%. Si haguéssim seguit la pauta del finançament també de l'habitatge s'hauria convertit d'alguna manera en un substitut de l'estat del benestar.

Segons alguns teòrics aquesta estratègia consisteix a convertir els treballadors en una mena d'inversors aspiracionals. Aquests, estan més preocupats pel preu del seu habitatge, dels impostos que han de pagar per vendre o comprar, per la possibilitat d'invertir o heretar propietats, que dels seus propis salaris, les seves pròpies condicions laborals o la seva activitat reivindicativa; una societat adormida, precaritzada i completament esclava de l'especulació lligada sempre a la compra de l'habitatge; una societat a mercè de les polítiques liberalitzadores del sòl públic i d'errònies modificacions de la llei d'habitatges, de la llei d'arrendaments urbans, per exemple, durant el govern de José María Aznar que varen faltar l'especulació i l'increment de preus de lloguer impulsades.

D'aquesta manera, tot plegat ens duia a una deriva a la qual els socialistes ens hi oposam i que també se'ns havia cridat l'atenció per part d'altres institucions, com per part de la Comissió Europea, d'una excessiva dependència de l'economia espanyola en el sector de la construcció.

És evident que la crisi econòmica i social derivada de la COVID-19 ha agreujat la problemàtica ja existent d'accés a l'habitatge a la nostra comunitat autònoma i va impulsar l'aprovació i posterior desplaçament de la Llei 5/2018.

Atès el seu caràcter innovador i gràcies també que durant tot el temps que ha estat en vigor i, per tant, ha tingut una experiència en la seva aplicació, i també per la manca d'exemples similars a altres comunitats autònomes -he dit abans que era pionera-, s'ha vist obligada a ser modificada en altres ocasions i que també és la que se'ns presenta i que debatem avui.

El Decret llei 3/2020 ja adoptava mesures orientades a donar una resposta ràpida per ampliar l'oferta d'habitatges de protecció pública en règim de lloguer social i a fomentar la construcció d'allotjaments de nova construcció. Permetia complementar la llei ja aprovada aprofundint en el vessant d'habitatge com una política de cohesió social i com una política estructural a l'estat social en el qual vivim.

En el mateix context de la COVID, la conselleria ha tramitat ja gairebé 2.000 sol·licituds d'ajudes per al lloguer per a la convocatòria especial de la COVID-19 i ja s'han destinat íntegrament a les persones afectades per les mossegades econòmiques de la pandèmia, però cal evolucionar. I així ho varem fer amb el Decret llei 6/2020 on s'hi introduïren ja mesures de simplificació administrativa en la tramitació de les ajudes de lloguer per tal d'agilitar el procediment de concessió i pagament. Aquestes modificacions finalitzaren en l'anterior convocatòria de 2020.

El 2020 es varen registrar -i ho diu també l'exposició de motius del decret- el major nombre de sol·licituds d'ajudes de lloguer mai assolit amb 8.215 i que suposa un increment del 58% respecte de l'any 2019. Amb aquesta xifra, sumada a les ajudes extraordinàries per COVID, ens situam en 10.187 sol·licituds l'any 2020, mentre que a l'any 2015 sols foren un total de 2.096.

A aquest total, de més de 10.000 ajudes, s'hi han bolcat -evidentment- el total de recursos del Pla d'habitatge del pressupost que estaven prevists per enguany, qüestió que es repetirà dins el present exercici.

Les modificacions i simplificacions administratives per millorar la vida de les persones no sols afectaran les ajudes per lloguer, també s'establirà un règim especial en la concessió de subvencions que permeti un procediment més àgil i simplificat per a la reducció de les sol·licituds de rehabilitació d'habitatges.

El decret llei també actua sobre el dipòsit de les fiances de lloguer, ja que es proposa eliminar aquest requisit per poder concedir les ajudes a un major nombre de persones que compleixen els requisits, uns requisits que -no ho oblidem-

compleixen moltíssimes persones, les quals nosaltres no volem deixar enrere. Això ja s'havia fet de manera extraordinària l'any 2020 i el que es pretén ara és fixar-ho per als anys següents.

La cosa no acaba aquí, per pal·liar manca d'accés a l'habitatge, la conselleria impulsa la cessió temporal dels habitatges desocupats que pertanyen a grans tenidors, amb l'objecte de destinar-los a lloguer social i es promou la construcció d'habitatges protegits i s'exerceix el dret d'adquisició preferent que preveu la mateixa Llei 5/2018, amb la finalitat d'incrementar el patrimoni públic d'habitatge, una política a la qual nosaltres hi volem donar suport i que volem que es continuï reforçant.

Des que es va aprovar el Decret Llei 3/2020, s'han rebut notificacions, i això ho diu també l'exposició de motius a la qual concordam perquè dona peu a què es facin les modificacions que avui hem d'aprovar, s'han rebut notificacions per exercir el dret de tempteig i retracte a la transmissió de 853 immobles de grans tenidors, 62 durant el 2020 i 791 durant el 2021. L'IBAVI ja ha acordat durant aquest temps l'adquisició de 38 habitatges per un valor proper als 4,2 milions d'euros i ja s'han fet feines justament en aquest tràmit.

Per tot això compremem que l'alt volum d'operacions administratives, necessiten millorar la seva eficiència i eficàcia i per això s'incorpora la possibilitat que els habitatges, o el sòl que no comprí l'administració autonòmica, puguin fer-ho també els consells insulars, els ajuntaments i altres entitats amb capital majoritàriament públic. I sí, també s'amplia la capacitat d'intervenció de la inspecció de l'administració autonòmica per dotar al personal inspector de les eines adequades per comprovar el compliment de la normativa, com també modificar la regulació de l'incompliment del deure de col·laboració.

També es milloren els mecanismes, per tal que els grans tenidors comuniquin a qui han venut els habitatges desocupats inscrits i es redueix el termini per comunicar els canvis de situació dels ja inscrits. També es millora la qualitat de la informació de recollida en el registre de grans tenidors i s'incorpora una nova obligació consistent que la documentació requerida i així l'administració podrà dur a terme a més, aquestes tasques d'inspecció amb molta més solvència, com abans comentava.

I finalment també concordam amb aquesta necessitat de completar el decret amb noves mesures, per atendre la situació actual. D'aquesta manera entenem que és una bona mesura permetre l'activitat de construcció durant l'any 2020 i per això, atès que aquesta vigència ja acabava, és necessari prorrogar aquesta mesura durant els mesos de maig i la primera quinzena de juny, així tal i com està establert en el decret.

Per tot plegat, per totes aquestes modificacions aparentment administratives, aparentment de tràmit, però que completen el que nosaltres volem, la foto fixa que nosaltres volem, de quina ha de ser la política d'habitatge per a les nostres illes, nosaltres donarem un vot de suport i demanem l'acompanyament de la resta de grups d'aquesta cambra. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ferrer. Començam les intervencions dels grups parlamentaris en torn en contra. Començam amb el Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyors del Govern, vostès amb aquesta nova proposta de convalidació que volen fer avui, fan una omissió real a les seves responsabilitats de cercar, regular i posar en marxa millores, les millors mesures possibles per atendre les necessitats bàsiques i urgents dels ciutadans de Balears. Ens duen a convalidar un nou decret llei, que com tots vostès coneixen, són normes amb rang de llei, que per raons d'urgència, necessitat, per motius fundats i excepcionals les aprova el Govern, eliminant el tràmit normal d'una llei, que és la seva tramitació en el Parlament i que es duen a posteriori per a la seva convalidació.

En aquest cas si examinem el contingut, el que realment es du a convalidar és una modificació de la Llei d'habitatge, que era una de les lleis estrella d'aquest govern i pel resultat, com està afectant el problema de l'habitatge a Balears, es pot definir sense cap tipus de dubte, d'un autèntic fracàs. És evident que la Llei d'habitatge urgeix canviar, perquè no és eficaç, ni resol la problemàtica dels ciutadans. Amb aquest decret llei s'autoesmenen vostès mateixos la pròpia llei, però ho fan malament, tant en el fons com en la forma, tant en el contingut de la proposta, que la centren a crear més excepcions a les tramitacions, però només per a la part pública, s'obliden completament de la part privada; així com d'utilitzar la figura excepcional del decret llei. Quan estaven a l'oposició es queixaven del Partit Popular que utilitzés en excés els decrets llei, i vostès són els campions dels decrets llei, sense justificació ja que en duen 19 en 18 mesos. És un abús i demostra la seva incapacitat de gestió, la incapacitat de trobar solucions i d'arribar a acords, si no ho intenten, aquesta és la seva seguretat?

És cert que l'habitatge és un dels grans problemes de les Balears. És cert que amb aquest Govern només s'ha agreujat. És cert que la Llei d'habitatge no ha donat els resultats esperats, però també és cert que el més lògic i seriós seria presentar un projecte de llei de modificació.

Sr. Conseller, vostès prefereixen fer una nova trampa i anar en contra dels drets i les llibertats dels ciutadans. Abans d'obrir un fil d'esperança i oportunitat, amb les aportacions de totes les formacions polítiques. Per cercar un consens, apostar pels drets reals amb les mateixes garanties per a tots els ciutadans. Aquesta paraula que prediquen tant i no apliquen mai: consens. I pel que fa al contingut, es centra bàsicament en canviar normes per només canviar la tramitació dels projectes d'iniciativa pública. És cert que segurament que canviaran les normes que vostès han creat, però no només les que afecten a una part de l'oferta d'habitatge petita i menor, s'han de canviar moltes més coses, les que afecten el conjunt dels habitatges i les que es realitzen per iniciativa privada. Els canvis es queden

curts, molt curts, com limitada és la seva visió del problema de l'habitatge i les seves polítiques.

El Partit Popular torna demanar que es tramiti aquest decret llei com a projecte de llei, com va fer l'any passat, on d'una vegada es recullin i s'apliquin amb les millors garanties de consens, fruit de les aportacions de tots els grups d'aquesta cambra i que necessiten els nostres ciutadans, en comptes d'anar any rere any fent actualitzacions, pagats i el ridícul.

Aquest és el Govern de les persones? Avui tots tenim l'oportunitat i la responsabilitat d'impedir, votant sí a la seva tramitació com a projecte de llei. Una mica més de seriositat i respecte als ciutadans d'aquestes illes, senyors del Govern. Vostès conclouen a l'exposició de motius i ens diuen que han observat un increment en els preus, unes dificultats en l'accés, una escassetat generalitzada d'habitatge que provoca un elevat nombre de persones inscrites o demandants d'habitatge protegit en règim de lloguer. És un efecte més de les seves polítiques intervencionistes errònies. Tensionen el mercat, encareixen l'oferta, incrementen la demanda, incrementen la inseguretat jurídica. No intervenguin ara els preus del mercat, ja poden recordar, o ja es poden assessorar com els ha anat a Berlín, com els va anar a París i a Catalunya els problemes que tenen.

L'any passat ens van dir que hi havia més de 8.000 persones inscrites com a demandants d'habitatge protegit. Aquest any no s'atreixeix a donar-nos la xifra actual en la seva exposició de motius. Destaquen també l'increment important de desnonaments per impagaments de lloguer i execucions hipotecàries. Li torn reïterar com la passada setmana, Sr. Marí, vostè és conscient que ara que s'ha aixecat l'estat d'alarma, tornarà venir un allau de desnonaments importantíssim en aquestes illes. Tenen un pla B? Tenen alguna opció per donar suport i donar assistència a aquestes famílies que vindran?

Ens parlen d'un increment de sol·licituds els darrers anys, l'augment que es preveu de manera imminent, es fa imprevisible donar continuïtat a aquest esforç de simplificació administrativa. Li record, Sr. Marí, que duïen sis anys al Govern, la mateixa música, però seguim esperant que la lletra sigui una realitat.

Avui, dia 1 de juny de 2021, es compleix un any, que el seu antecessor el Sr. Pons, va anunciar en el Consell de Menorca que per primera vegada en la història aprovarien i donarien cobertura a les persones per poder pagar, fer front als seus lloguers. A dia d'avui, lamentablement, no hi ha ni el 40% de lloguer pagat a aquestes persones, Sr. Conseller. Reconeixen un retard en la concessió de llicències per part dels ajuntaments, li torn a recordar, duen sis anys. Ahir el vicepresident de constructors de Balears ho citava al *Diari Menorca* que de vegades han d'esperar dos anys. Ja sabem que vostès no tenen tota la competència quant a llicències, però sí que és el Govern de la comunitat autònoma i poden articular diferents eines, acompanyar les administracions locals, acompanyar els consells insulars per poder fer aquesta feina.

Compleixen sis anys, com deia fa uns moments. I així com se li va demanar l'any passat amb aquesta convalidació del decret llei, el Partit Popular a Eivissa ha fet els deures, Eivissa en dos anys ha estat capaç de treure un reglament per

simplificar la tramitació administrativa, per simplificar els temes de llicències, per poder mantenir i potenciar el seu entorn paisatgístic, etc. Per tant, ja li ho vaig dir la setmana passada, prenguin nota d'Eivissa, Sr. Conseller.

Vostè també fa el comentari a la seva exposició de motius, la rehabilitació d'habitatges privats que s'ha fet, 51 sol·licituds l'any 2015 front a 487 l'any 2018. Fins aquí tenien l'herència del Partit Popular, varen tenir 4.000 milions d'euros més d'ingressos extraordinaris i per açò es podien fer aquest tipus de cosa amb la qual nosaltres ens identifiquem i apostem. El problema és que revisant la intervenció d'avui en el pressupost previst per a aquest any el Govern té programa rehabilitació habitatge privat zero euros, aquest programa era important perquè estimulava, ajudava que el privat posés sobre..., en el carrer tragués obra privada, generés llocs de feina, donés assistència i donés reforma i rehabilités els edificis privats. Per tant, un greu error per a aquest govern.

Pel que fa a la partida de reparacions i manteniment, vostès creuen normal que disposen de 90 promocions aproximadament l'IBAVI i que només destinin 1.400.000 euros per a aquest any? I que encara tinguin la poca vergonya, la poca vergonya de destinar 360.000 euros a rehabilitar unes oficines del carrer Manuel Azaña amb la falta que fa per poder rehabilitar i mantenir en bon estat tots els edificis públics que cauen, ascensors que no funcionen, finestres rompudes, sense pintar, (...) per tot, vostès troben que poden fer aquesta falta de responsabilitat, poden fer aquesta aventura d'un edifici que està inaugurat de l'any 2006? Ara és el moment? El justifiquen per causes de COVID, per mantenir distàncies, ara que estam vacunant a la població, ara que quasi estam a punt de sortir de la pandèmia, ara troben que és el moment oportú? Per favor, Sr. Conseller. Un altre dels seus episodis.

Com que no hi ha gestió ni capacitat ni eficiència amb el patrimoni públic també el BOIB 39, de 20 de març, per donar sortida als locals comercials se'ls ocorre posar una sèrie de condicionants que diuen: "*la adjudicació y selecció de los locales se hará en función del orden de presentación de solicitudes en el registro de las oficinas del IBAVI*". Açò que vol dir que qui pugui tenir un amic que està dins l'IBAVI li pugui dir si t'interessa un local comercial presenta que nosaltres així com arriben els regalats? Em sembla que no són criteris seriosos ni són criteris per tenir present en el present, tenir present en el futur.

Quant a aquests locals buits, molts sense acabar, molts que estan descuidats, també els aniria molt bé aquest 1.400.000 euros, Sr. Conseller.

Quant a aspectes positius, compartim, compartim encara que arribi un poc tard, l'eliminació de dipòsits de lloguer a l'habitatge públic, se sobreentén que aquestes persones que han de fer, han de tenir accés o dret a l'habitatge doncs tal vegada no els va bé poder pagar aquest tipus d'aval. També veim positives algunes de les millores en matèria d'inspecció per controlar els abusos i prohibir la comercialització d'espais per destinar l'habitatge a persones que aquests no compleixin les condicions d'habitabilitat. Açò també ho compartim, faltaria més. Totes aquestes mesures i moltes altres en un projecte de

lleï fruit de les aportacions de tots aquests partits que formam part d'aquesta cambra segur que serien millores.

També a vostès que els agrada reiterar i fer fotos i anunciar coses, què passa amb la promoció paralitzada a Santa Maria?, què passa amb la promoció de Fornells que fa dos anys que la pressuposten i a dia d'avui encara no han posat ni la primera pedra? Segons vostès ja es quedaran sense pressupost perquè amb tot el que han adquirit aquestes darreres setmanes. Vostè em vol dir, segons vostès que tenen 9.000 persones inscrites a l'IBAVI, que amb açò ja, amb el BEI han reinvertit aquests 4.000 milions d'euros, ja es donen per satisfets? Vostès mai no tendran prou doblers. No hi haurà cap govern que tindrà prou doblers per poder construir habitatge públic. El que hem de fer és facilitar que l'habitatge per part privada pugui circular, pugui ajudar, que és la majoria de la població.

Un altre episodi que es mereix una reflexió és el tema dels grans tenidors amb l'efecte de les expropiacions. A dia d'avui sabem que tenim 95 pisos ocupats il·legalment, aquests pisos sabem que estan denunciats davant les autoritats judicials perquè puguin resoldre, però aquestes polítiques una vegada més ens duen una pujada, un increment dels preus. Hem passat els darrers cinc anys de 674 euros a més de 1.000 euros els preus dels lloguers.

Pel que fa també s'ha triplicat de 7.000 (...) ha passat a 27.000 persones que comparteixen habitatge per falta de possibilitats. Les bandes mafioses s'apoderen dels sectors, principalment del públic en aquest tràfic de pisos. Cada any que creix la necessitat de l'habitatge és més evident. Vostès són incapaços de donar una mínima resposta en temps i forma i segueixen anunciant per una banda la simplificació administrativa només, però per a la part pública. S'obliden una vegada més de la part privada.

Sr. Conseller, persisteixen en les seves polítiques errònies, intervencionistes en comptes d'apostar per les polítiques incentivadores que proposa el Partit Popular. El passat 22 de setembre l'INE va informar que la població de Balears augmentarà en 179.921 persones, equival a un 14,9%, els propers quinze anys i serà la comunitat autònoma major d'Espanya en increment de població. Vostès tenen previst algun tipus d'iniciativa o també ho deixaran per a l'any 2050? Ho tornarà a dir perquè..., és clar que el Partit Popular apostam per l'habitatge públic, el Partit Popular ens identifiquem, però no, no, no ens identifiquem amb la seva prioritat i amb la seva manera de procedir, Sr. Conseller.

Des de l'aprovació fracassada d'aquesta llei d'habitatge podem donar fe que amb la ratificació d'aquests dos decrets demostren que no tenen vostès clar a dia d'avui quines són les millores polítiques.

Li tornam a demanar el mateix que li vàrem demanar l'any passat, Sr. Conseller, destini immediatament 25 milions d'euros a ajudar els ciutadans que tenen dificultats per poder pagar els seus lloguers, fer front a les seves hipoteques com a conseqüència de la crisi COVID-2019. Si ho necessita, faci servir els 48 milions que té d'euros en el pressupost d'aquest any. Li vàrem demanar l'any passat, li vàrem presentar unes esmenes al pressupost, per tant, vàrem ser respectuosos i

coherents amb les nostres propostes i li tornam a demanar avui, Sr. Conseller.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Marí, señores del Gobierno balear, Sra. Armengol. El decreto que hoy tratamos aquí es una auténtica chapuza que no sirve absolutamente para nada y que parece como el primer paso..., mejor dicho, el segundo después la ley de la vivienda hacia ese "expropiarse" de viviendas y de bienes privados.

No sé si será la Sra. Armengol o usted que hará como aquel..., Hugo Chávez, diciendo "¡expropiarse!", no lo sé pero ustedes se encaminan hacia ello.

Mire, si hablamos de técnica legislativa... Sí, sí, haga así con la mano... Si hablamos de técnica legislativa, yo cuando estudiaba derecho siempre nos enseñaron que se debía evitar la confusión normativa y que ésta debía ser muy clara. Su decreto ley tiene 3 artículos y el resto son disposiciones derogatorias y finales, que a su vez modifican artículos de la Ley de vivienda de 2018, que ya de por sí es una chapuza, con artículos que tienen pues lo que siempre nos decían que teníamos que evitar: los bises... Pero aquí emana *quater* hasta *sexies*, o sea, es algo curioso su técnica legislativa, propia de una auténtica chapuza. De esta manera, ustedes no solo no son claros si no que lo que están haciendo es crear mucha más inseguridad.

Pero es que además su política de vivienda es un auténtico fracaso, Sr. Consejero. Se basa -como le decía- en la intromisión en la esfera privada y crea inseguridad jurídica. Ustedes en vez de crear un parque público de viviendas de alquiler para los más desfavorecidos, estimular la construcción privada de vivienda social mediante incentivos fiscales, rebajando impuestos a los constructores y subvencionando los inquilinos, han optado por la propaganda, que es lo único que saben hacer.

La propaganda, acordémonos de ese titular "la expropiación de 56 viviendas a los grandes tenedores". Yo, en aquella ocasión -hace unos dos meses- le dije a la Sra. Armengol que realmente si se creía que era Robin Hood, cuando realmente es la *sheriff* de Nottingham, como usted, más o menos. Porque eso de quitar viviendas a los ricos para dársela a los pobres es absolutamente falso.

Porque ustedes no están expropiando a bancos o a fondos buitres, ustedes les rescatan con el dinero de todos los contribuyentes. Lo que hacen ustedes es llegar a un acuerdo con el súper banco de turno, que tiene viviendas que no les producen ningún beneficio, les pagan más de 3 millones de

euros, le retiran el usufructo durante 7 años y después se las devuelve.

Ustedes, los que siempre critican los fondos buitres, les llaman así, fondos buitres, los fondos buitres son los que están contribuyendo a salvarles en esta situación. Y lo hacen, además, a costa de la vivienda social que necesita la gente que ustedes mismos -señores de la izquierda- han abandonado.

En esa obsesión de entrometerse en la esfera privada ustedes amplían con este decreto ley el derecho de tanteo y retracto en las transmisiones entre grandes tenedores. Este derecho de adquisición preferente afectará no solo a la primera sino a las posteriores transmisiones. Aunque no sea, y le digo textualmente lo que pone en el decreto: "Afectará a la primera y a posteriores transmisiones aunque no sea el gran tenedor transmitente quien haya adquirido la titularidad del inmueble en el proceso judicial o extrajudicial". Las siguientes transmisiones. ¿Hasta cuándo? ¿Siempre la Administración va a poder entrar, a tantear? Me parece todo esto de muy dudosa legalidad, Sr. Consejero.

Mire, esta intromisión en la esfera privada y esta inseguridad jurídica que ustedes están creando, no solo la denunciamos nosotros, ha sido la propia patronal de propietarios -Asval- que es la representante mayoritaria de los propietarios de vivienda en alquiler, quien asegura que este decreto, estas medidas que ustedes proponen suponen un ataque al derecho a la propiedad privada, que está consagrada en la Constitución.

Además, esta propia patronal subraya que la medida es contraria a la seguridad jurídica que se necesita precisamente para desarrollar un mercado de alquiler profesional en España. Y vulnera, una vez más -esto es gracias a ustedes-, la confianza que reclaman los inversores erosionando la imagen de nuestro país como destino de inversión y concretamente Baleares, en una situación tan grave como la que estamos viviendo gracias también a su nefasta gestión.

Lo que están haciendo ustedes con sus políticas -siempre pasa- es una reducción de la oferta de la vivienda disponible debido a esa inseguridad jurídica que ustedes generan. Es decir, a medio y largo plazo perjudican al acceso al hogar precisamente a las familias vulnerables, el colectivo al que en teoría ustedes siempre se llenan la boca diciendo que les quieren proteger.

Por ello, desde VOX y también de los afectados, de esos propietarios y viviendas en alquiler insistimos en que sus medidas no solo no solucionan el problema de la vivienda pública, si no que lo que están haciendo es generar mucha más inseguridad.

Pero mire, no solo le votamos en contra por todo esto que le acabo de explicar sino es que ustedes van más allá. Ustedes en la modificación del artículo 82 de la Ley 5/2018 permite a los inspectores actuar bajo identidad encubierta y lo afirma usted, con la cabeza. No sé si esto es un poco para seguir el ejemplo de lo que hace su jefe Sánchez con las identidades encubiertas, como ha hecho con el jefe terrorista del Frente Polisario, pero esto es una clara extralimitación de sus

funciones, que afectan directamente y vulneran directamente la Constitución.

Miren, señores del Gobierno balear, nosotros desde VOX defendemos una política de vivienda que permita acceder a los más jóvenes a lo que es fundamental y necesario para que puedan formar una familia y vivir dignamente. Por desgracia, ustedes, los señores de la izquierda, -una vez más- anteponen sus obsesiones ideológicas al bienestar de los ciudadanos de Baleares como llevan demostrando a lo largo de toda la pandemia.

Por todo eso le vamos a votar en contra. Ya le digo, no solo por la chapuza jurídica que ustedes plantean aquí, que lo que está provocando es una alta inseguridad jurídica, sino por una escandalosa intromisión en la esfera privada de muy dudosa legalidad y por no solucionar el problema de la vivienda. No solo no soluciona, sino que con estas medidas ustedes agravan el problema de la vivienda.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Campos. Començam el torn de rèpliques dels grups que han intervengut a favor. Començam amb el Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula el Sr. Jiménez.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sr. President. Bon dia, Sr. Camps. No, simplemente contestarle. La Ley de vivienda, usted dice que se cambia porque es una ley que, en fin, que se quiere cambiar ahora pues porque aquella ley no funcionaba bien y se hace un poco de cualquier manera y tal, pero es lógico actualizar determinadas cuestiones que se ve, con el paso del tiempo y por determinados motivos que es aconsejable cambiarlas, es decir, en ese sentido no entendemos por qué esa crítica, cuando el objetivo fundamental que se plantea aquí es poner una mayor disponibilidad de viviendas para que puedan acceder a ellas más personas. Este es un objetivo fundamental de estos cambios normativos que aquí se exponen en el día de hoy.

Para nosotros, Unidas Podemos, ni siquiera es suficiente esto, iríamos mucho más allá. Es decir, antes lo decíamos, nosotros creemos que es necesario hacer cambios estructurales definitivos para blindar este derecho a la vivienda, pero creemos que esto es un paso importante e interesante para trabajar en este sentido.

Nosotros sabemos que para mejorar la Ley de la vivienda y mejorar el acceso a la vivienda de muchas personas hay que cambiar, por ejemplo, la regulación de precios de alquiler, algo que estamos trabajando como grupo en el Gobierno central, algo que creemos que es fundamental, y donde ya se está cambiando o se está regulando esos precios de alquiler en algunos lugares, ya se demuestra las ventajas que tiene en ello, le puedo dar los datos en otro momento si usted prefiere.

Ha hablado una vez más de los "okupas", es como una especie de obsesión que tiene. Ya le hemos contestado a esto, le he contestado yo personalmente en la comisión de vivienda;

ya le comenté en su momento que los "okupas", la ocupación de los "okupas" con respecto al total de viviendas no representa más que un 3%, y lo pone usted en primer lugar, como si fuera lo más importante del mundo, ¿no? Yo le cuento una cosa, ya también se lo dije allí, pero lo digo aquí en este pleno, en España hay 25 millones de viviendas, 25 millones, de los cuales 3 millones están vacías, y ha habido en estos últimos años más de 200.000 familias desahuciadas. Es decir, ¿qué se busca aquí en Baleares? Solventar esta situación, ¿cómo? A través de..., bueno, ya le ha explicado el conseller todas las medidas que están establecidas ahí, todas son en esta línea de poner a disposición muchos más pisos para las personas que tienen este problema, ¿no?, ahora mismo, que son bastantes.

Yo además le diría una cosa, es decir, tiene usted una gran oportunidad dentro de un tiempo, es decir, este decreto, como usted sabe, se puede tramitar como proyecto de ley, vamos a votar a favor de ello, es decir, usted podrá hacer..., usted y su grupo y los demás grupos, podrán hacer las enmiendas que estimen oportunas para mejorar este decreto. Es un momento de alcanzar ese consenso que usted comentaba, es decir, así que no se ponga usted derrotista y trabaje para mejorar esta cuestión, si así lo desea su grupo.

En cuanto a lo que dice el Sr. Campos, la inseguridad jurídica es un argumento que se utiliza en repetidas ocasiones, ¿pero de qué inseguridad jurídica hablamos? Es decir, habría que hablar, no se trata de que las personas o las empresas puedan perder su derecho a invertir, lo que les de la gana, evidentemente, pero sí establecer unos mecanismos de trabajo que permitan mejorar el acceso a la vivienda a todo el mundo. Esto es lo que se pretende, más que de repente provocar un conflicto en el mundo empresarial.

Y usted siempre, claro, usted, bueno, como otros muchos en esta cámara, hablan siempre del sacrosanto derecho a la propiedad. No es que estemos en contra del derecho a la propiedad y no estamos en contra de las pequeñas propiedades, estamos hablando de que, por encima de ese derecho a la propiedad, está el derecho a vivir con dignidad, y vivir con dignidad significa tener derecho al acceso a la vivienda. Estamos hablando de poner freno a la especulación, no estamos hablando de quitarle el derecho a la vivienda de quienes lo detentan, estamos hablando de esos grupos que detentan el mercado de la vivienda y que hacen imposible o por lo menos muy difícil ese acceso general de todo el mundo a esto.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, president. No en faré ús, només dir que votarem a favor del decret i de la tramitació com a projecte de llei.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mas. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

No en faré ús. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Ferrer.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, Sr. President. A veure, un parell de respostes concretes. Al Partit Popular, que dubtava de l'adequació dels preceptes recollits en aquest decret a la normativa. Nosaltres entenem que sí, que s'acompleixen aquests requisits de les mesures recollides en el decret llei i s'ajusten als objectius de dotar l'administració d'instruments més eficaços que els prevists fins ara, per tal de concedir les ajudes en matèria d'habitatge amb més agilitat i celeritat, com també ampliar el parc públic d'habitatge amb la major urgència possible, per afrontar la demanda actual i facilitar solucions d'habitatge als que pateixen una situació d'emergència a l'àmbit de l'habitatge.

A nosaltres ens sembla urgent, a nosaltres ens sembla una tasca més que suficient com per poder obrir el calaix de la llei aprovada a l'anterior mandat, la 5/2018, i poder introduir aquestes modificacions. Si a vostès no els semblen suficients, novament posen damunt d'aquesta tribuna quin és el seu model d'habitatge, si el conseller ho ha dit abans, s'han multiplicat per cinc les ajudes d'habitatge respecte de l'any 2015 i s'han multiplicat per cinc per dos motius bàsics: primer de tot, perquè existeix una necessitat, però si aquesta necessitat no està falcada, no està suportada per un pressupost que s'ha multiplicat també per cinc amb les subvencions concedides a l'habitatge, a mi m'hauria agradat veure la mateixa situació i amb un pressupost actual dividit per cinc, governant vostès, a quina porta haguessin hagut d'anar les persones que tenen necessitats, perquè vostès ni les haguessin ateses perquè no tenien pressupost per atendre-les, ni tampoc haguessin vengut a aquest Parlament amb una modificació reglamentària, per tal de poder atendre aquestes necessitats urgents.

Ens ha parlat d'Eivissa, Eivissa com a model, Eivissa com a model, aquest nou reglament urbanístic i turístic que ha desenvolupat el consell insular, aprovat amb una manca total de consens i de participació dels ajuntaments. Això els resulta útil a vostès? El que haurien d'haver fet és deixar el reglament damunt la taula i obrir un procés de consulta amb l'oposició per arribar a acords sobre simplificació administrativa, qüestió que sembla que ara vostè sí que hi està aquí d'acord. Però, en comptes d'això, què han fet a Eivissa, simplificar? No, *ni hablar*, el que han fet és esborrar, liquidar el Consell d'Eivissa del control de la legalitat en àmbits tan importants com l'urbanisme, el turisme, el medi ambient i el patrimoni. Quasi res!

Pel que fa al Grup VOX, que també ha manifestat la seva oposició al decret. Em tem veritablement que en matèria d'habitatge vostès se'n duguin les mans al cap, no sols per la intervenció de l'administració autonòmica, per garantir el dret a l'habitatge, sinó perquè, a més, la llei preveu un sistema inspector i sancionador prou solvent com per fer complir la llei, la llei amb majúscules, la que tant (...) amb vostès de defensar quan els interessa, d'acord amb la seva posició oportunista, però no, la Llei 5/2018, aprovada per aquest Parlament, al qual constantment vostès volen restar legitimitat, perquè sabem perfectament que estan en contra de l'estat de les autonomies, quan es parla de fer complir la Llei 5/2018, vostès diuen que no, que no cal complir la llei, que no cal fer res, que no cal imposar normes.

No sé si ens volen donar vostès mateixos lliçons de controls urbanístics, perquè vaig seguir amb cert interès i certa alarma tot l'escàndol que es va produir amb el xalet de la Sra. Rocío Monasterio y Iván Espinosa de los Monteros, que aquests es veu que sí que en complien moltíssimes de normes, les seves, però les urbanístiques no. Tanta sort que han tengut el batle de Madrid, també ho vaig llegir recentment, que els ha fet un *arreglo*, una història així tipus Consell d'Eivissa *style* i els ho ha legalitzat tot, es veu que la cosa ha quedat en res. Però queda molt palès quin és el seu respecte per les normes en general.

I quan vulguin parlar també del seu model d'habitatge, si és que en tenen, perquè també les esmenes que varen presentar per al pressupost de l'any 2021, es volien carregar gairebé la totalitat de les ajudes de què avui parlem per a necessàriament millorar la seva tramitació. Vostès volien generar com a una mena d'institució de la caritat, que suprimia completament aquestes ajudes a les subvencions de lloguer, que nosaltres avui tornam parlar aquí per millorar la seva concessió.

Quan en aquesta cambra es parla d'intervencionisme, nosaltres diem equitat. Quan vostès parlen de fracàs de polítiques d'habitatge, nosaltres parlem de consolidació del model d'habitatge basat en lloguer a preus socials. Quan aquí també es parla de fotos i de primeres pedres, nosaltres diem 1.118 habitatges de protecció oficial per a l'any 2021, 572 a Mallorca, 116 a Menorca, 86 a Eivissa. I qui vota en contra d'aquest decret, vota en contra en realitat de centenars de famílies a les quals podem ajudar a millorar la seva situació en agilitzar les tramitacions de les seves subvencions, que les puguin cobrar el més aviat possible i ampliar també l'oferta d'habitatge social. Qui vota en contra d'aquest decret avui matí, el que vol és perpetuar la seva oposició a una llei pionera a l'Estat, la 5/2018, i que va ser suportada per una àmplia majoria de les nostres illes, i que ha permès posar a disposició dels més vulnerables uns recursos que fins ara se'ls deia allò de: no és possible accedir a les seves peticions perquè aquí qui comanda és la llei de l'oferta i la demanda.

Encara ressonen a aquesta cambra aquestes paraules quan governava la dreta a aquestes illes a un moment de màxima crisi i encara recordam tots, i quan passàvem vergonya per davant de l'hotel situat al Baluard del Príncep quan veiem que a aquell punt de Palma hi havia un solar destinat a habitatge públic i es va destinar justament a construir-hi un hotel de luxe.

Per tant, el que nosaltres veiem aquí és que novament ens hem trobat amb l'oposició que s'ha manifestat amb la seva negativa de donar un vot favorable a aquest decret llei, un *copia y pega* de les idees de sempre, un *copia y pega* que veurem a més la setmana que ve, Sr. Conseller, ho podrà presenciar vostè mateix, un nou *copia y pega* de les idees de sempre del Partit Popular amb una moció que no ha...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Ferrer, hauria d'anar acabant.

EL SR. PRESIDENT:

... -vaig acabant-, amb una moció que no aporta res en absolut, que agafa coses que ja han estat més que debatudes i que fins i tot hem pogut veure avui mateix aquí amb el tema dels "okupes" i no sé quantes coses més que no tenen res a veure amb el que parlem avui.

I acab, és una síntesi de voler facilitar la vida de les persones que demanen subvencions bàsicament i de posar tots els recursos de la comunitat autònoma per pal·liar l'emergència d'habitatge.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments i remor de veus*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Ferrer. En torn de contrarèplica pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Ens alegrem sentir que prosperarà favorablement com a projecte de llei. Per tant, aquí, aquest consens que vostès prediquen doncs serà una realitat en aquesta ocasió i tots els grups que estam aquí representats podrem millorar les condicions dels ciutadans d'aquestes illes.

Sr. Jiménez, nosaltres entenem i és lògic que es facin actualitzacions i modificacions, però si açò hagués passat tal vegada amb el primer decret llei l'any passat a voler tramitar-lo com a projecte de llei tal vegada moltes d'aquestes coses estarien molt més avançades i els ciutadans ho hagueren agraït. Per tant, aquí ens identifiquem.

I no estam obsessionats amb l'ocupació irregular, som realistes i veiem que, fruit d'aquestes polítiques ambigües, segons quins missatges donen a la societat, la formació de Podemos principalment amb la permissivitat del Partit Socialista, doncs fa que aquesta gent se'n aprofiti de la situació dels més vulnerables.

El Sr. Ferrer ens ha parlat fa una estona del Sr. Aznar, a mi em sembla que vostè no se'n recorda de l'exministre Borrell, aquell senyor que sí va fer amb el seu decret famós Boyer alliberar per poder pactar de forma lliure entre les parts. Per tant, Sr. Ferrer, hauria de ser conseqüent i hauria de ser just a

l'hora d'assenyalar només una banda, cal assenyalar les bandes que siguin necessàries.

Més eines i simplificació? Està clar, però açò ho diuen vostès des que van començar fa sis anys, ho diuen als Acords de Bellver, ho diuen a qualsevol escenificació que simplificaran, però sempre, malauradament, només fruit i en benefici del sector privat, quan és una minoria. El que s'ha de potenciar, al que s'ha de donar eines, al que s'ha de donar seguretat jurídica és al sector privat del qual sempre vostès se n'obliden.

Quant a..., ha fet vostè també menció del tema dels solars. Vostè se'n recorda, o tal vegada deu tenir memòria selectiva, quan va arribar el Partit Popular a l'any 2011, desgraciadament els solars que vostè ha citat tenien..., estaven hipotecats? No, estaven rehipotecats per dues vegades, sap per què? Perquè vostès varen ser incapaços...

(Alguns aplaudiments)

... vostès varen ser incapaços de donar sortida i construir aquest habitatge del qual ara ens intenten donar lliçons.

Aquests solars, a part de no saber gestionar, a part d'estar rehipotecats, vostès a partir de l'octubre del 2010 van fer suspensió de pagaments i només pagaven els serveis mínims de les coses. El banc més prest o més tard hagués estat el nou titular d'aquest solar, i fruit de la decisió valenta i responsable del Sr. Company, aquest solar es va vendre per una quantitat superior de la que hagués estat si ens l'haguessin expropiat, i reinvertit els beneficis en el manteniment al qual avui en dia el Sr. Marí només hi destina 1.400.000 euros, dels quals 360 se'ls gastaran a les seves oficines. Açò és una vergonya, Sr. Ferrer!

També és una vergonya, Sr. Ferrer, si tant aposten només exclusivament per l'habitatge públic, Son Busquets! Què passa amb Son Busquets? Vostès no són capaços d'asseure's amb el ministre Ábalos, com va fer el batle de Madrid; en un any ha firmat un conveni per poder construir 7.000 habitatges a Madrid. Vostès duen sis anys i són incapaços de tenir res firmat.

Per tant, lliçons les justes i també siguin conseqüents, que quan vostès surten de les administracions els caos, la crisi, els solars que deixen perquè la dreta ho torni aixecar. I açò tornarà a ocórrer...

(Alguns aplaudiments)

... açò tornarà ocórrer el 2023, hi haurà millors condicions i hi haurà millors oportunitats i no aquí el papà govern mantenir tota la ciutadania de les Illes Balears.

(Remor de veus)

El Govern ha de donar oportunitats, el Govern ha de donar eines perquè l'habitatge s'autoreguli, l'habitatge sigui un dret, sigui fàcil accedir-hi i no especular com fan vostès amb les polítiques pensant en el 2050.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sr. Presidente. Mire, para responder alguna de las cosas que se han dicho o que me han dirigido, el Sr. Jiménez, de Izquierda Unida, nosotros, cuando decimos que este decreto va a crear inseguridad jurídica lo decimos porque crea un problema en el comprador, que no sabe qué tiene que hacer. Ustedes con toda esta normativa, con la normativa que aprueba el Gobierno, crean tanta inseguridad, tanta reforma de la reforma que es imposible que un señor que adquiera una vivienda sepa además si esa vivienda se la va a poder quedar él o si va a intervenir la administración con ese derecho de tanteo y retracto, incluso en las sucesivas transmisiones. A eso nos referíamos con la inseguridad jurídica.

Nosotros insistimos en que esta Ley de la vivienda es una chapuza -sí, Sr. Ferrer, del Partido Socialista, es una auténtica chapuza-, es intervencionista. Y sí, es un ejemplo de esas materias que hay que devolver al Estado, porque competencias como esta en manos de las comunidades autónomas no sólo crea un desbarajuste legal que nadie saber por dónde cogerlo sino que crea inseguridad jurídica. Pero, vamos, ¿qué puedo rebatir con usted o en qué debate podemos entrar usted y yo cuando sale aquí a la tribuna y acusa al alcalde de Madrid de prevaricar para ayudar a la diputada Rocío Monasterio? Porque usted ha salido aquí a decir que el alcalde de Madrid, el Sr. Almeida, ha prevaricado, ha dicho que el chalet de la Sra. Monasterio no era legal y que el alcalde buscó la manera de solucionarlo. O sea, usted acusa de un delito de prevaricación al alcalde de Madrid y se queda tan ancho.

Por cierto, al respecto no sé si sabrá que en esta historia que ha montado la prensa amiga suya fue precisamente el periódico *El País* el condenado, por mentir abiertamente, como suele pasar con ustedes y todo lo que les rodea. Pero es que encima, que usted, Sr. Ferrer, del Partido Socialista, acuse a otros de prevaricar, cuando su gestión como concejal en el Ayuntamiento de Palma le supuso una condena al Ayuntamiento de Palma de 30.000 euros,...

(Remor de veus)

... ¡su insolencia ya no sé a qué niveles llega, Sr. Ferrer!

(Alguns aplaudiments)

Lo dicho, hasta ese punto llega su insolencia, hasta ese punto llegan sus chapuzas y las transmiten a decretos ley como este.

Muchas gracias.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Campos. Començam el torn de fixació de posicions, començam pel Grup Parlamentari Ciudadanos, té la paraula el Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, president. Bé, debatem avui la validació del quart decret llei del 2021, en duem 4 i *lo que te rondaré morena*, aquest es titula amb un títol molt pompós: *Impulsar i agilitar la tramitació d'ajudes*, que fins aquí perfecte, nosaltres haguéssim votat a favor de tot el tema de les fiances, impulsar i agilitar la tramitació d'ajudes a una situació econòmica com la que tenim aquí en aquests moments, és important, però ja venen després els altres: *i altres actuacions en matèria d'habitatge*.

Sort que ja ens hem assabentat tots que aquest decret llei es tramitarà com a projecte de llei i podrem incorporar-hi millores, perquè realment el text, tal com estava en aquest decret llei, quedava molt coix; principalment aquestes altres actuacions en matèria d'habitatge es resumien, com vostè ha dit a la seva presentació, en control sobre els grans tenidors i en ampliar el tempteig i retracte. Bé, aquests dos aspectes ja es van tractar en el decret llei de l'any passat, el 3/2020 el qual, curiosament, els follets hauran tingut aquesta idea, però el decret llei, tal com està en el BOIB, posa 4/2020, com si fos la continuació d'aquest famós decret llei 3/2020, que realment no va servir per al que s'havia proposat servir, perquè ens trobem ara que s'ha de millorar amb un altre nou decret llei. En aquell decret llei, en aquella situació, quan vàrem debatre la seva validació, el Grup Parlamentari Ciudadanos ja vam insistir molt que hi havia un punt que s'havia de millorar i per això insistíem que es tramités com a projecte de llei; en el Decret Llei 3/2020, de mesures urgents en matèria d'habitatge, s'incorporaven alguns punts que ja feien referència a la col·laboració publicoprivada, i això sí que era nou i era pioner, i després, a reunions que vàrem tenir amb el conseller, vàrem intentar cercar fórmules pioneres i noves perquè el sector promotor de les Illes Balears pogués arribar a acords amb l'administració per fer habitatge assequible, que realment és el que necessiten els nostres ciutadans.

Perquè a les Illes Balears, afegit a la falta de sòl, que és evidentment coneguda per tots, tenim un altre problema i és que la major part de les promocions privades es fan per a edificis d'alt o molt alt poder adquisitiu i els ciutadans de rendes mitjanes de les nostres illes en moltes ocasions no poden accedir a aquest tipus d'obra. I la fórmula que nosaltres plantejàvem i que volíem que s'apliqués en aquest Decret Llei 3/2020 era cercar fórmules de col·laboració publicoprivada perquè les promotores poguessin construir edificacions a preus assequibles.

Tant el Decret Llei 3/2020 com aquest 4/2021 i d'altres que també ha citat vostè modifiquen articles de la desastrosa, això ja... és que ja arriba un moment en què és claríssim, Llei 5/2018, d'habitatge de les Illes Balears, una llei que en el seu dia varen vendre també a bombo i platerets, principalment en vendre el tema que controlarien els grans tenidors -que no els han controlat, perquè ja duim dos decrets llei més en aquest

sentit i que, a més a més, entraven també en el tempteig i retracte, que tampoc no ho varen fer bé, perquè duim dos decrets llei més per controlar el tempteig i retracte; curiosament que avui ho han debatut en pregunta parlamentària, un tempteig i retracte que, pel motiu que sigui, la seva conselleria ha duplicat el pressupost que tenia per al 2021 per adquirir habitatges per aquesta via, quan, des del nostre grup parlamentari entenem que és molt més social construir habitatge social, diguéssim, seguint la situació tradicional d'adquirir un solar i construir-ho, així aquests diners públics serveixen perquè arribin també els treballadors i els autònoms del sector de la construcció, considerem que és millor això que no anar comprant pisos per tempteig i retracte que, al final estàs donant doblers, com s'ha dit ja i ho han dit altres portaveus, als grans tenidors, gran tenidors que arriben i van directament a les butxaques dels grans tenidors doblers públics.

Hi ha temes dins aquest... precisament a l'exposició de motius, que són temes que també son per debatre, o sigui parla que hi ha 8.000 persones que demanen les ajudes al lloguer i, curiosament, és la mateixa xifra, o un poc inferior, que les persones que demanen habitatge de l'IBAVI. Aquí es veu clar que si la Conselleria d'Habitatge en aquests darrers sis anys, en què pràcticament no ha entregat cap habitatge, hagués presentat durant aquests anys una xifra que podria rondar, doncs la lògica, uns 1.000 habitatges o 500 cada any, aquesta xifra de persones que demanen ajuda al lloguer seria més baixa perquè ja habitarien habitatges de l'IBAVI, el que passa és que, com que no s'han construït, es veuen obligades a demanar ajudes al lloguer.

Ja resumint determinats d'aquest decret llei, jo, com a tècnic, valor positivament que al disseny dels habitatges protegits se'ls doni més llibertat creativa als tècnics, arquitectes que creïn aquests habitatges, amb solucions que afectin la millora de l'eficiència energètica i d'altres millores, per tant, trob que és una bona iniciativa. Però no veig clar que aquestes clàusules socials que al final es volen imposar a les entitats financeres, que estan bé per ajudes les persones amb vulnerabilitat, però que en molts casos el que fan és encarir la hipoteca, i en això s'hauria de cercar una fórmula perquè les mateixes entitats financeres fessin aquestes clàusules socials de manera voluntària.

Sobre els convenis amb municipis i consells insulars per poder adquirir habitatges amb tempteig i retracte, bé, això ja, com que serà decisió de cada municipi i de cada consell insular, en principi no hi tenim problemes. Sí que em grinyola un poc el tema que també les societats mercantils de capital majoritàriament públic puguin arribar a tenir convenis amb el Govern per exercir el dret de tempteig i retracte. Bé, això, segurament, quan es tramiti com a projecte de llei ja definirem més exactament com es pot gestionar aquesta situació.

S'ha dit també el tema que la inspecció pugui actuar amb una entitat encoberta, dubtem que sigui constitucional; de fet, vostès, en general, les intervencions que fan, per exemple en els famosos 56 habitatges que volien que es passés a cessió obligatòria d'ús, varen tenir inspecció i la major part es varen poder inspeccionar i, una vegada oberts els expedients, s'han detectat moltíssimes deficiències perquè d'aquests 56 ja només

segueixen l'expedient 27 i la resta es varen inspeccionar, o sigui que alguna cosa ha fallat aquí.

Parlen també dels agents immobiliaris, que és un tema que també s'hauria de treballar amb més tranquil·litat i arribar a consensos amb tothom.

I finalment, des del nostre grup parlamentari ens congratulem que aquest decret llei es tramiti com a projecte de llei, principalment perquè les nostres aportacions aniran orientades que els projectes d'habitatges tant de protecció per a persones vulnerables, com de protecció oficial, com qualsevol tipus de consecució d'habitatge assequible, es puguin construir mitjançant acords de col·laboració publicoprivada amb les empreses promotores mallorquines i constructores mallorquines, bé, de les Illes Balears, de Menorca, d'Eivissa, de Formentera i de Menorca.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, senyores i senyors diputats, bé, en primer terme el Grup Parlamentari El Pi no pot donar suport al decret llei perquè forma part d'un paquet que és l'abús constant de la figura del decret llei per part del Govern de les Illes Balears i, com que nosaltres estam absolutament en contra d'aquesta pràctica antidemocràtica i antidivisió de poders que practica el Govern de les Illes Balears, per molt que aixequi els ulls el Sr. Conseller, evidentment..., no ens..., -no, no, jo li he vist l'expressió i li coment-, només se justifica aquest decret llei amb la part minúscula dins el decret llei d'agilitar les ajudes, en la resta no té cap sentit que això vagi mitjançant la figura del decret llei. I, per tant, el primer emperò està claríssim.

Segon, caos normatiu. Vostès provoquen una dispersió normativa absoluta en el tema d'habitatge, perquè fan decrets llei que queden amb una normativa i no tenim un cos legislatiu ben fet, coordinat i harmònic i que pugui ser consultat per l'operador jurídic. Per què, per exemple, els tres articles d'aquest decret llei no formen part d'una disposició addicional de la Llei d'habitatge? No seria molt millor que tot el contingut de les diverses reformes que vostès fan d'habitatge fossin totes a la Llei d'habitatge? Seria molt més lògic, i des d'aquest punt de vista també discrepam.

Perquè aquí s'ha dit, alguns portaveus han dit, el meu amic Joan "Collet" ho ha dit, que això és una revisió constant. No, una revisió constant, quan una normativa du 10 anys, 20 anys, 30 anys, dius: bé, l'hem d'actualitzar, l'hem de canviar. Quan una normativa que s'acaba de dictar cada sis mesos l'has de canviar és que no han encertat amb la normativa, no és una qüestió d'actualització. És clar que sí, i vostès canvien contínuament la seva normativa d'habitatge perquè és insatisfactòria i vostès són els autors de la ineficiència de la seva mesura, no perquè les circumstàncies hagin canviat perquè

el temps transcorregut no dona perquè les circumstàncies hagin canviat tant, sinó que vostès no han encertat, i aquest és un dels problemes. Per tant, segon emperò a la dispersió normativa que vostès creen a base de decrets llei.

Tercer, nosaltres tenim algunes discrepàncies en matèria de política d'habitatge de fons en relació amb el que vostès plantegen, perquè vostès ho fonamenten tot en el parc públic, i aquí s'ha notat en el debat, només parlaven de parc públic i d'habitatge de protecció pública, però hi ha habitatge de protecció privada, i això vostès ho obliden i el que provoca és que a les Illes Balears gairebé no hi hagi cap habitatge de promoció privada. Per què? Perquè vostès no donen les condicions i els atractius i els incentius necessaris perquè aquestes promocions existeixin. Per tant, nosaltres discrepam absolutament de la seva política d'habitatge amb l'escassa participació que donen al sector privat. Ens sembla molt bé que hi hagi 5.000 habitatges de parc públic, ens sembla molt bé que es faci política de lloguer amb el parc públic, però, juntament amb això i complementàriament amb això, hi hauria d'haver uns habitatges de promoció privada, de promoció privada evidentment a preus taxats.

Perquè la nostra proposta és crear figures que facin que la promoció privada faci o habitatge de protecció oficial o habitatge a preu taxat, però, en tot cas, habitatge a preu assequible per donar contingut i donar aplicació a un dret que evidentment compartim i que volem que sigui eficient com és el dret a l'habitatge.

I en aquesta línia també discrepam absolutament, i deixi'm que els ho coment, amb el tema del canvi d'ús dels establiments turístics a habitatge de protecció oficial, perquè vostès tenen una normativa, el Govern de les Illes Balears, que és que cap, cap, cap propietari s'hi ha acollit, que era una manera, sense consumir nou territori, d'aconseguir incrementar l'habitatge a preu assequible. Aquesta normativa també l'haurien de revisar, perquè si durant un any ningú no s'ha acollit i no podem llevar establiments obsolets i de baixa qualitat i passar-los a habitatges de preu assequible és que no hem fet bé la normativa. I això vostès no ho volen admetre.

I consideram, i ja entr més directament en el tema, bé, deixi'm dir una cosa sobre el lloguer, perquè aquí s'ha parlat molt..., molts de portaveus han parlat del lloguer, que Espanya és un país, i és vera, que Espanya és un país que hi ha excessius habitatges en propietat i pocs habitatges en lloguer, però, per què passa això? Per una cosa que vostès, els partits de l'esquerra, no la volen ni sentir, que és que el propietari no té un incentiu ni té unes ganes ni té cap element que el provoqui i l'empenyi a posar els seus habitatges en lloguer; perquè, és clar, quan sent que no hi haurà desnonament i que si no el paguen l'inquilí quedarà allà, home!, doncs molt atractiu per al propietari no és aquesta figura. Per tant, aquí hi ha un problema, i si després s'entenen els de Podemos més Esquerra Unida defensant l'ocupació, encara que sigui amb la boca petita, evidentment aquí ja el propietari fuig corrent de qualsevol opció d'aquest tipus.

Dit això, vostès continuen fent recaure la política d'habitatge sobre el sector privat, la política d'habitatge l'han de fer els poders públics, no l'ha de fer el sector privat. Per

tant, nosaltres podem entendre, i vàrem defensar a la Llei d'habitatge, la figura dels grans tenidors, i vàrem entendre que als habitatges desocupats és una necessitat ficar-los mà d'alguna manera, evidentment respectant els drets i si hi ha una intervenció temporal d'aquests habitatges aquesta idea ens sembla bé; ara bé, el que no podem és que qualsevol propietari que executi una hipoteca o que reclami la seva propietat hagi d'oferir als afectats una proposta de lloguer social, això no és funció de la propietat oferir lloguers socials, serà funció dels poders públics oferir lloguers socials. On s'ha vist mai que l'element actiu de la política d'habitatge sigui el sector privat? Això, els lloguers socials, que em sembla molt bé que s'ofereixen a la persona que es troba en una situació de vulnerabilitat, haurà de ser l'administració pública qui ho faci, no haurà de ser el propietari d'aquell pis que recupera la seva possessió.

Hi ha un abús en aquest decret llei de tres coses les quals per a nosaltres podran ser retocades, perquè vostès acceptaran que es tramiti com a projecte de llei no perquè els hagi entrat unes ganades incommensurables de donar participació a l'oposició, sinó perquè vostès veuen que perden les votacions i diuen: bé, millor no perdre la votació i que es tramiti com a projecte de llei, tanmateix si (...) almanco quedarem bé de cara a la galeria. Hi ha tres elements que per a nosaltres hi ha un cert abús i que requereixen un retoc.

Un primer és el règim sancionador, vostès tot ho condueixen al règim sancionador. Té tota la raó, i ha fet una aportació, jo l'he trobada molt interessant, la Sra. Patrícia Font, de MÉS per Menorca, quan ha dit, és clar, l'article 26 bis, quan diu allò de l'oferiment del lloguer social, no tindrà efectes en matèria civil i en matèria d'enjudiciament, tindrà un efecte, en tot cas, únicament sancionador i que vostès tendran una capacitat de posar aquesta multa, però no aturaran el desnonament, no aturaran la recuperació de la possessió per part de la propietat. I aquí del que es tracta no és de posar sancions, que és el que traspua el seu decret llei, unes ganades de castigar i posar multes, no, del que es tracte és d'aconseguir que hi hagi habitatge assequible per als ciutadans de les Illes Balears. Per tant, hi ha un abús del règim sancionador.

Hi ha un segon abús, que és del dret de tempteig i retracte, vostès ja arriba un moment que posen dret de tempteig i retracte per tot i en tot, i nosaltres podem entendre que en determinades situacions existeixi, però no d'aquesta manera tan absolutament generalitzada.

I tercer, i acab amb això, a la comissió de cessió, que vostès regulen aquí, també ho han dit altres portaveus, hi ha una participació de determinats agents socials, que no discutim que hi sigui, però, per exemple, abans que reclamava el portaveu socialista, quan parlava d'Eivissa: i no han consensuat amb ningú!; no, vostès a la comissió de cessió tampoc no volen els ajuntaments, perquè no hi ha cap representant de la Federació de les Entitats Locals de les Illes Balears, per tant, tampoc moltes ganades de consens no demostren amb aquesta comissió de cessió. Per tant, evidentment nosaltres presentarem una esmena a aquesta tramitació com a projecte de llei, perquè també els ajuntaments puguin formar part d'aquesta comissió.

I acab amb unes paraules en relació amb el producte local, ens agradaria que totes les promocions d'habitatge públic que implanta, que tramita, que construeix la Conselleria d'Habitatge tenguessin en compte també el producte local, perquè hi ha molts de productors de material de construcció a les Illes Balears que se senten absents i que se senten apartats de les licitacions i que el seu material no pot entrar, i hauria de formar part dels plecs de condicions i dels estats d'amidaments per afavorir també la indústria local si tantes ganades tenen de diversificar, com se n'omplen la boca contínuament.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Un cop finalitzat el debat, procedirem... i el president demana si la Cambra valida o no el decret llei debatut. Votam.

31 vots a favor, més 1 vot telemàtic, són 32 vots a favor; 18 vots en contra més 1 vot telemàtic en contra, són 19, i 6 abstencions.

Per tant, el resultat final és 32 sí, 19 no i 6 abstencions.

Un cop validat el decret llei, el president demana si qualque grup parlamentari vol la seva tramitació com a projecte de llei...

(Se senten algunes veus de fons que diuen: "Sí")

Per tant, sotmetem a votació aquesta consideració. Passam a votar. Votam.

53 vots a favor, més 2 vots telemàtics, són 55 vots que sí; cap en contra i cap abstenció.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS