



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987 Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2020

Núm. 19

Presidència del Sr. Vicenç Thomas i Mulet

Sessió celebrada dia 4 de febrer de 2020

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 10339/19**, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 10374/19 i ajornada a la sessió anterior, presentada pel diputat Sr. Maxo Benalal i Bendrihem, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a fondeigs sobre posidònia.. [1253](#)
- 2) RGE núm. 1955/20**, presentada pel diputat Sr. Jesús Méndez i Baiges, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a compliment efectiu dels terminis en la transició energètica a renovables.. [1254](#)
- 3) RGE núm. 1957/20**, presentada per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a actuació de l'Oficina Balear de la Infància i l'Adolescència.. [1255](#)
- 4) RGE núm. 1962/20**, presentada per la diputada Sra. Sílvia Tur i Ribas, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a calendari d'accions del 2020 per complir amb els compromisos derivats de la Declaració d'Emergència Climàtica... [1257](#)
- 5) RGE núm. 1964/20**, presentada pel diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a revisió de l'autorització atorgada per a una planta de formigó a Son Güells..... [1258](#)
-

- 6) RGE núm. 1965/20**, presentada per la diputada Sra. María Salomé Cabrera i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a ecotaxa aèria.. 1259
- 7) RGE núm. 1966/20**, presentada per la diputada Sra. Virginia Marí i Rennesson del Grup Parlamentari Popular, relativa a acords en relació amb la pesca d'arrossegament a Eivissa i Formentera.. 1261
- 8) RGE núm. 1967/20**, presentada pel diputat Sr. Sebastià Sagreras i Ballester, del Grup Parlamentari Popular, relativa a funcionament de la Direcció General de Polítiques per a la Sobirania Alimentària... 1262
- 9) RGE núm. 1968/20**, presentada per la diputada Sra. María Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Atenció Primària de les Illes Balears... 1263
- 10) RGE núm. 1969/20**, presentada per la diputada Sra. Margalida Durán i Cladera del Grup Parlamentari Popular, relativa a abusos sexuals a menors tutelats.. 1264
- 11) RGE núm. 1970/20**, presentada per la diputada Sra. María Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular, relativa a revisió de les dietes per als malalts que han de rebre atenció sanitària fora de la seva illa de residència.. 1266
- 12) RGE núm. 1971/20**, presentada pel diputat Sr. Antonio Costa i Costa, del Grup Parlamentari Popular, relativa a deute de 78 milions d'euros a les Illes Balears per part del Govern del Sr. Sánchez.. 1268
- 13) RGE núm. 1972/20**, presentada pel diputat Sr. Mariano Juan i Guasch, del Grup Parlamentari Popular, relativa a ajudes per pal·liar els efectes del temporal que va patir Sant Antoni de Portmany l'octubre del 2019.. 1269
- 14) RGE núm. 1975/20**, presentada per la diputada Sra. Patricia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a retallades/bloqueig del Govern de la dotació econòmica que correspon als centres públics escolars de les Illes Balears... 1270
- 15) RGE núm. 1974/20**, presentada pel diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a contactes entre el Govern de les Illes Balears i el vicepresident de Drets Socials i Agenda 2030 d'Espanya.. 1272
- 16) RGE núm. 1956/20**, presentada pel diputat Sr. Marc Pérez-Ribas i Guerrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a nova taxa aèria... 1273
- 17) RGE núm. 1961/20**, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a garantia d'atenció als pacients en català. (**Ajornada**).. 1274
- 18) RGE núm. 1905/19**, presentada pel diputat Sr. Jorge Campos i Asensi, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a auditoria a l'IMAS, (**Ajornada**)... 1274
- 19) RGE núm. 1973/20**, presentada pel diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del grup Parlamentari Popular, relativa a reivindicacions recollides a la carta tramesa al president Pedro Sánchez. (**Ajornada**)... 1274
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 11579/19**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb el servei de transport aeri sanitari... 1274
- III, Debat i votació sobre la validació o derogació del Decret Llei 1/2020**, de 17 de gener, contra el turisme d'excessos per a la millora de la qualitat a zones turístiques... 1279
- IV. MOCIONS:**
- 1) RGE núm. 10252/19**, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a connectivitat aèria i marítima, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm 5605/19.. 1300
- 2) RGE núm. 10393/19**, del Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb les infraestructures educatives, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4069/19... 1310
- 3) RGE núm. 11553/19**, del Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria d'oposicions i accés a la funció pública, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 10279/19.. 1318

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyors i senyores diputats.

Començarem el plenari d'avui. El primer punt de l'ordre del dia correspon en el debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 10339/19, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 10374/19 i ajornada a la sessió anterior, presentada pel diputat Sr. Maxo Benalal i Bendrihem, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a fondeigs sobre posidònia.

La primera pregunta és la RGE núm. 10339/19, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 10374/19 i ajornada de la sessió anterior, i que és relativa a fondeigs sobre posidònia, que formula el diputat Sr. Maxo Benalal, del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula el Sr. Benalal.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Gracias, Sr. Presidente. Buenos días a todos. Según la Conselleria de Medio Ambiente havenido anunciando y según se me indicó durante las sesiones presupuestarias del pasado mes de diciembre, el operativo de protección de posidonia habría, desde 2018, venido incrementando los efectivos y medios materiales de los que dispone, aunque a esta fecha no tenemos datos precisos sobre la campaña de acción de protección de posidonia y no sabemos si ha sido suficiente, eficiente, o si los fondos y los medios, tal como lo adelantábamos durante la sesión presupuestaria, podían ser suficientes.

Según los datos en nuestra posesión, el Servei de vigilància de posidònia, dependientes de la Conselleria de Medio Ambiente, ha obligado a desplazarse más de 2.500 embarcaciones por encontrarse fondeadas sobre posidonia. Además también se ha sabido que dicho servicio habría puesto una unidad de información, a la que los patrones de embarcaciones les habrían estado pidiendo información sobre los lugares y los puntos en los cuales se podía y no se podía fondear a causa de la presencia de praderas de posidonia.

Necesitaríamos entender de forma precisa cuál ha sido su experiencia del control de fondeos esta pasada temporada, tratando de comprender de forma precisa los efectivos y sobre qué organismos se han apoyado, y las multas o acciones judiciales que se han puesto en marcha.

En realidad le hago esta pregunta porque parece ser un hecho que una parte muy importante de las multas de fondeos sobre posidonia se han ido a pique antes de su cobro. Parecería que sólo una minoría de los expedientes sancionadores abiertos desde la aprobación del decreto de protección se han resuelto de forma satisfactoria para el Govern y han conllevado el cobro efectivo de una multa, mientras que el resto se ha quedado por el camino por defectos de forma, o al final, cuando después de levantar el acta el instructor no apreciaba infracción. Además, y en

referencia a todos los medios que su conselleria anuncia haber desplegado, únicamente los agentes medioambientales, aparentemente, cuentan con competencia sancionadora, y no las embarcaciones de vigilancia e información, lo que reduce la efectividad de las unidades que tiene desplegadas su dispositivo.

La asociación patronal de empresarios de actividades marítimas baleares ha confirmado, en efecto, que es relativamente factible para una embarcación esgrimir argumentos exonerantes en determinadas situaciones de fondeo -un mareo, problemas en la sentina de gases, etc.-, ya que el patrón de la embarcación puede alegar a posteriori la existencia de un peligro en el momento del fondeo, algo que es muy difícil de probar. Por su parte los representantes de patrones extranjeros esgrimen que justamente...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Benalal, ha exhaurit el seu temps.

Gràcies, Sr. Benalal. Té la paraula el representant del Govern, el conseller de Medi Ambient i Territori.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I TERRITORI (Miquel Mir i Gual):

Moltes gràcies, Sr. President. Molt bon dia a tothom. Sr. Benalal, li he d'agrair la seva pregunta, ja que vostè sap que aquest és un tema estratègic i sensible per al Govern i per a la conselleria.

Certament és complicat assolir el fondeig zero sobre posidònia a les Illes Balears, però sí que li he comentar que després de tres anys d'experiència d'aplicar el servei de vigilància i assistència al fondeig estam constatant millores substancials i més que notables. De fet, si comparam les xifres que tenim des de l'any 2018 a l'any 2019, que són les darreres campanyes que hem pogut experimentar, hi ha hagut una disminució més que substancial envers el fondeigs sobre posidònia, i acotant la meua resposta a la pregunta que vostè em feia, per exemple en cas d'Eivissa de l'any 2018 a l'any 2019 hi ha hagut una reducció del 25 al 7,4% d'embarcacions fondejades, i més important és encara la reducció que hi ha hagut en el cas de Formentera, que hem passat del 8 a tan sols l'1%, i vostè sabrà que Formentera era un poc el punt més àlgid quant a aquesta problemàtica.

El Servei de vigilància i assistència al fondeig, com sempre ha dit aquest govern i com sempre ha dit aquest conseller, no té com a objectiu principal sancionar, al contrari, té com a objectiu principal incentivar la consciència ambiental sobre la protecció d'aquesta planta. Certament els patrons d'aquestes embarcacions no tenen competències punitives, perquè són sols informadors, però precisament per incrementar la fiscalització ambiental i el compliment del decret posidònia hem incorporat des de fa dos anys dins aquest operatiu la presència del cos dels agents de medi

ambient, que són l'autoritat ambiental d'aquestes illes, i també i des d'aquí vull llançar un ferm agraïment a la Guàrdia Civil, perquè cada any s'ha anat involucrant i incorporant més dins aquest servei.

Per tant evidentment hi ha una alternança entre incrementar any rere any el servei d'informació i de vigilància i assessorament en el fondeig de tots els usuaris de la mar, i d'altra banda, evidentment i sobretot si hi ha reincidència en aquestes infraccions, doncs incrementar evidentment, com no pot ser d'altra manera, les sancions quant a garantir que aquesta activitat no faci mal a la conservació d'aquesta planta.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

I.2) Pregunta RGE núm. 1955/20, presentada pel diputat Sr. Jesús Méndez Baiges, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a compliment efectiu dels terminis en la transició energètica a renovables.

Segona pregunta, RGE núm. 1955/20, relativa a compliment efectiu dels terminis en la transició energètica a renovables, que formula el diputat Sr. Jesús Méndez, del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula el Sr. Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Buenos días, Sr. Presidente. Señores... Sr. Yllanes, últimamente hemos encontrado demasiadas noticias que nos alarman un poco sobre tanto desistimientos por parte de los promotores como denegación de licencias para la instalación de parques fotovoltaicos, que entendemos que tienen un plazo de fin de este año para la consecución de subvenciones.

Mi pregunta és: ¿debemos preocuparnos?, ¿podemos confiar bien en el horizonte 2030?, ¿o deberíamos empezar a preocuparnos ante la -ya le digo- la excesiva cantidad de noticias que estamos leyendo sobre esto?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Méndez. Té la paraula el vicepresident i conseller de Transició Energètica i Sectors Productius.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER DE TRANSICIÓ ENERGÈTICA I SECTORS PRODUCTIUS (Juan Pedro Yllanes i Suárez):

Bon dia a tothom. Bon dia, Sr. Méndez. Gracias por la pregunta. Le diré que el Gobierno tiene la absoluta convicción de que tenemos que aplicar la Ley de cambio climático aprobada el año pasado, que es una ley pionera a nivel estatal

pero que también está alineada evidentemente con las políticas que se puedan realizar a nivel del Gobierno estatal, a nivel europeo y en cumplimiento de los acuerdos internacionales como el Acuerdo de París.

Además para tranquilizarle le diré que no sólo pasa por la implantación de energías renovables, las políticas que se derivan de esa aplicación legal, sino que también se habla del ahorro de energía, y es también ese ahorro de energía uno de los ejes fundamentales para obtener los objetivos que nos hemos marcado.

Tenga además en cuenta que la apuesta que hace la conselleria es una apuesta no sólo por una energía renovable como es la fotovoltaica, sino que son varias las energías renovables a las que vamos a..., vamos a incentivar su implantación. Estamos hablando también, por ejemplo, de la geotermia, de la aerotermia, estamos hablando de la microeólica. Por lo tanto le puedo asegurar que todos los obstáculos que vayan surgiendo en ciertos ámbitos de actuación, bueno, pues serán compensados con un mayor esfuerzo por parte de la conselleria en aquellas áreas en las cuales el desarrollo de la transición energética sea de más fácil aplicación.

Gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Té la paraula el Sr. Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Sí, Sr. Yllanes, la ley no es sólo pionera, es un poco..., ¿cómo decir?, un poco excesiva; los actores que nos encontramos en esta ley, en sus puntos 5, 6, 7, 8 y 9, la Comisión Interdepartamental de Cambio Climático, el Consejo Balear del Clima, el Comité de expertos para la transición energética y el cambio climático, el Instituto Balear de Energía, y la figura por crear de (...) energético en cada administración pública, son un poco muchas.

Además, en la cuestión..., estamos enfrentando la primera, la fotovoltaica. Encontraremos resistencias igual en las demás. Lógicamente esta, que uno no acaba de entender cuál es el problema de tener en el campo unas placas, que es lo que verdaderamente fastidia, pero encuentra resistencias en la Ley agraria, en los planes territoriales insulares, en el Plan sectorial de energía con su modificación de mayo de 2015, y en la Ley de suelo rústico. Encontramos resistencias tan importantes como la del Consejo de Formentera, donde el conseller de Movilidad nos plantea que a pesar del beneplácito europeo, el beneplácito del Gobierno balear, la subvención del Gobierno español, ellos con el PTI evitarán la instalación de un parque que además tiene el bonito y motivador nombre de Posidonia, que acaba de..., el Proyecto Posidonia.

Encontramos resistencias como las del GOB, que dice que..., se preocupa por la naturaleza jurídica del capital, que dice que es privado, y por los inversores que son de fuera de Baleares, aunque entendemos que son incluso europeos; o sea, también entendemos nuestra capacidad de hacer negocios en Dinamarca, ¿no? No sé cuál es exactamente esa preocupación.

El caso es que las resistencias son todas, hasta etnográficas. Hay unos que es que están cerca, en un radio de 500 metros de unos encinares protegidos, de un hábitat de interés común. Creemos que las resistencias son excesivas, y que usted encontrará demasiada resistencia para llevar adelante su proyecto.

Gracias, Sr. Yllanes.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Méndez. Té la paraula el Sr. Vicepresident.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER DE TRANSICIÓ ENERGÈTICA I SECTORS PRODUCTIUS (Juan Pedro Yllanes i Suárez):

Tengo que insistir, Sr. Méndez, en que la fotovoltaica no es la única solución que ofrecemos para la implantación de energía renovable en Baleares. Recientemente hemos tenido oportunidad de ir a Formentera precisamente para hablar de que, ante las dificultades que la protección del paisaje y del territorio provocan en Formentera, bueno, pues podemos fomentar el autoconsumo, que puede ser la solución precisamente para esa isla.

Insisto en que vamos a favorecer que se ocupe la menor cantidad de territorio posible estableciendo la posibilidad de implantar fotovoltaica en otros lugares, por ejemplo en cubiertas de polígonos, por ejemplo en aparcamientos públicos, por ejemplo en edificios de la administración. Tenemos que dar ejemplo.

Evidentemente nuestro territorio es un territorio limitado y frágil y tenemos que protegerlo, pero además también queremos implicar al sector hotelero, queremos implicarlo a través de la línea de ITS para la creación de las comunidades energéticas que puedan también de alguna forma servir para luchar contra la pobreza.

Por lo tanto, son una serie de medidas que sin duda acaban con esas reticencias a las que usted se refería.

Muchísimas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicepresident.

I.3) Pregunta RGE núm. 1957/20, presentada per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX-Actua Baleares, relativa a actuació de l'Oficina Balear de la Infància i l'Adolescència.

Tercera pregunta, RGE núm. 1957/20, relativa a actuació de l'Oficina Balear de la Infància i l'Adolescència, que formula la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino del Grup Parlamentari VOX-Actua Baleares. Té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Buenos días, señoras y señores diputados. Sra. Consejera, como sabe la protección de menores es una competencia exclusiva de la comunidad autónoma, lo dice nuestro Estatuto de Autonomía, de ahí que su conserjería disponga de la Oficina Balear de la Infancia y la Adolescencia.

¿Podría indicarme qué actuaciones ha llevado a cabo dicha oficina ante las agresiones sexuales generalizadas que sufren los menores tutelados por el IMAS tal y como hemos conocido estas últimas semanas a través de la prensa?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. Té la paraula la consellera d'Afers Socials i Esports.

LA SRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS I ESPORTS (Josefa Santiago i Rodríguez):

Gràcies, president. Bon dia a tothom, Sra. Ribas, l'Oficina Balear d'Infància i Adolescència té una dependència orgànica de la Conselleria en aquests moments d'Afers Socials i Esports, però té no té una dependència política.

Si vostè llegeix la llei de creació d'aquesta oficina veurà que no hi ha una dependència política. És un òrgan absolutament independent que, de fet, si aquí tenguéssim un síndic de Greuges la mateixa llei que l'estructura diu que hauria de ser dependent del síndic de Greuges.

Té una dependència orgànica perquè algú li ha de pagar les factures del lloguer, del llum, les nòmines...

Per tant, jo no actuaré en nom d'una..., no seré la portaveu d'una oficina que és absolutament independent.

Vostès, no sé... el grup parlamentari ha sol·licitat una compareixença del defensor, aquest està obligat a venir. Si el Parlament ho considera oportú vostè li ho podrà demanar tot a ell com jo vaig fer fas unes setmanes que vaig comparèixer al Parlament.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Sra. Consejera, no creo que haga falta recordarle que la Sra. Armengol, la misma que está ahora de viaje por la India en vez de estar aquí dando la cara, atribuyó a su consejería el pasado mes de agosto entre otras competencias la ordenación de la protección de menores, estén con sus familias o bajo tutela de un consejo insular, del IMAS o del chiringuito público que quieran inventarse.

(Remor de veus)

Precisamente por eso dispone de una Oficina Balear de la Infancia y la Adolescencia con la función de defender los derechos de los menores y las quejas sobre situaciones de amenaza. Todos la hemos oído en este Parlamento balear echar balones fuera, culpar de este desastre a la policía, a los consejos insulares, a todo el mundo, hasta a la Fiscalía, ahora también a su defensor del Menor, pero lo cierto es que es usted quien tiene la máxima responsabilidad sobre la protección de estos menores después de la Sra. Armengol, que es quien la ha nombrado a usted.

Ustedes tienen por la ley la reserva de acciones legales para defender los derechos de los menores y también tienen por ley el deber de supervisar la actuación de los consejos insulares, pero no han hecho nada para impedir que los niños fuesen prostituidos cuando salían de los centros a pesar de que ya lo sabían desde hace años, desde que en 2015 los técnicos les avisaron del crecimiento de la explotación sexual infantil, como nos dijo usted misma en la Diputación Permanente de esta cámara.

Conocen que hay menores que son prostituidos cuando salen del IMAS, sin proporcionarles protección ni acompañamiento, en una negligencia grave por parte del IMAS que permite la salida de estos niños sabiendo el riesgo que corren de ser violados.

¿Para qué tenemos una rimbombante Oficina Balear de la Infancia y la Adolescencia? ¿De verdad creen que basta con cambiarle el nombre a lo que antes era la Oficina de Defensa del Menor para evitar su odiado masculino genérico?

Lo que se ha demostrado es que el director de esa oficina, la llamen como la llamen, nombrado por usted, es un incompetente al que debería usted cesar de inmediato y si no puede o no quiere hacerlo quien debería cesar es usted misma porque está demostrando que no es capaz de desempeñar las funciones para las que ha sido nombrada.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. Té la paraula la consellera d'Afers Socials.

LASRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS I ESPORTS (Josefa Santiago i Rodríguez):

Gràcies, Sra. Ribas. Vaig fer una compareixença, efectivament vaig dir que des de l'any 2015..., que els tècnics ens varen informar que des de l'any 2010, l'any 2015 ens varen informar a nosaltres perquè vàrem entrar, però que des de l'any 2010 s'havia vist un creixement d'aquest tipus d'explotació sexual infantil, des de l'any 2010.

De l'any 2010 a l'any 2015 no es va fer res. De l'any 2015 a avui s'han fet coses...

(Remor de veus)

En aquella mateixa compareixença, en aquella mateixa compareixença, Sr. Ribas, vostè només diu el que...

(Se sent una veu de fons que diu: "(...) si sabia res")

...varen fer una denúncia a Fiscalia, sí...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, senyors diputats..., Sra. Riera...

LASRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS I ESPORTS (Josefa Santiago i Rodríguez):

Torn repetir, de l'any 2010 a l'any 2015 no es va fer res, de l'any 2015 a l'any 2019...

(Remor de veus)

...vaig explicar durant quatre hores tota la feina que havíem fet.

Sra. Ribas, el Grup Parlamentari VOX es famós per les seves... absències els horabaixes a les comissions, allà tal vegada podrien aprendre...

El Defensor del Poble...El Defensor del Poble...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

El Defensor del Menor, el Defensor del Menor des de l'any 2017, a un document públic que vostè hauria d'haver llegit perquè es lliura al Parlament, la seva memòria, està anunciant que això s'està produint a la nostra comunitat autònoma. I vostè, si es llegeix..., si hagués llegit la memòria del 2017 i la memòria del 2018 veuria que el mateix defensor explica el que ha fet amb relació a aquest fet i explica com des

del 2017 a l'any 2018 gràcies a la feina de coordinació de les institucions aquest fenomen de...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, el seu temps ha acabat.

(Alguns aplaudiments)

I.4) Pregunta RGE núm. 1962/20, presentada per la diputada Sra. Sílvia Tur i Ribas, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a calendari d'accions del 2020 per complir amb els compromisos derivats de la Declaració d'Emergència Climàtica.

Quarta pregunta, RGE núm. 1962/20, relativa a calendari d'accions del 2020 per complir amb els compromisos derivats de la Declaració d'Emergència Climàtica, que formula la diputada Sra. Sílvia Tur i Ribas, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Tur.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Gràcies, president. Bon dia a tothom, bé, el passat mes de novembre el Govern va declarar, va aprovar per Consell de Govern la Declaració d'Emergència Climàtica d'acord amb els Acords de París, uns acords que es varen aprovar també a l'any 2016 en el marc de les Nacions Unides.

D'acord amb aquests acords que es varen aprovar per Consell de Govern es va adquirir una sèrie de compromisos que impliquen una feina interadministrativa i transversal de totes les conselleries d'aquest govern per fer front al canvi climàtic i mitigar els seus efectes a la nostra comunitat, i se centren sobretot les mesures a les quals es fa referència en aquells aspectes que són majors generadors de gasos d'efecte hivernacle, com són la mobilitat i la generació elèctrica a les nostres illes.

Què passa però?, que des de novembre fins ara, després d'haver conegut aquest compromís tan ambiciós i tan necessari pel qual jo a més els felicito perquè crec que és l'obligació del Govern haver fet aquesta passa endavant, però és cert que trobam a faltar quina és l'agenda que vostès s'han compromès a desenvolupar per a l'any 2020 perquè entre altres coses vostès varen parlar o varen acordar que desenvoluparien diferents iniciatives legislatives, com per exemple la Llei de mobilitat sostenible, de la qual fins a hores d'ara no tenim coneixement. També es varen comprometre a desenvolupar el Pla de transició energètica que deriva de la Llei de transició energètica que vàrem aprovar al febrer de l'any passat, del qual tampoc no coneixem res a hores d'ara i es varen comprometre a fer tota una sèrie d'accions que a hores d'ara són totalment desconegudes per... crec que per al conjunt de la ciutadania i també per als grups parlamentaris.

Jo, Sr. Yllanes, li demanaria que per favor ens expliqui quin calendari d'accions tenen previst per a l'any 2020. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Tur. Té la paraula el Sr. Vicepresident i Conseller de Transició Energètica i Sectors Productius.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER DE TRANSICIÓ ENERGÈTICA I SECTORS PRODUCTIUS (Juan Pedro Yllanes i Suárez):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Tur, efectivament, la proposta que es va fer al Consell de Govern incloïa 20 propostes per a avançar a combatre aquesta declaració d'emergència climàtica, però moltes d'aquestes propostes ja s'estan desenvolupant.

Durant l'any 2019 hem instal·lat més de 300 punts de càrrega de vehicles elèctrics, parlava vostè de la mobilitat sostenible, i durant el 2020 n'instal·larem 500 més. Hem iniciat la instal·lació de plaques fotovoltaïques a l'Hospital d'Inca, hem tancat els grups més contaminants de la central tèrmica d'Es Murterar i hem aprovat també el projecte de comunitats d'energies renovables.

Altres propostes seran coordinades des de la Comissió interdepartamental de Canvi Climàtic, que es constituirà a les properes setmanes i que serà la responsable precisament del que vostè demana, de fer un calendari de la resta d'accions que es preveuen en aquesta declaració d'emergència climàtica així com les iniciatives complementàries que s'hagin de realitzar des de totes les conselleries del Govern de Balears.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Té la paraula la Sra. Tur.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Jo li agraeixo la seva explicació, tot i així li he de dir que estaria molt bé, crec que seria convenient que, una vegada que es constitueixi aquesta comissió entre conselleries, aquesta comissió de seguiment i de coordinació, els acords als quals arribi es facin públics perquè tothom pugui conèixer quins són aquests projectes que es van desenvolupant i sobretot que es doni a conèixer quines accions es prioritzaran, perquè jo li he de dir que aquest acord d'emergència climàtica que es va aprovar per novembre és extremadament ambiciós, des del meu punt de vista. Dic extremadament perquè realment és tan ambiciós que costa creure que vostès puguin, amb els mitjans disponibles, dur-lo a terme d'una manera..., és a dir, a un bon ritme.

Tot i així, evidentment és important ser ambiciós per fer bones polítiques, però jo sí que els demanaria això, d'una banda que el facin públic, que constitueixin aquesta comissió interdepartamental el més aviat possible i també que ens expliquin per quin motiu dins l'àmbit concret de la mobilitat

vostès han obviat parlar del transport aeri, perquè és molt preocupant veure com AENA s'està...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Tur, el seu temps s'ha acabat. Gràcies, Sra. Tur. Té la paraula el Sr. Vicepresident.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER DE TRANSICIÓ ENERGÈTICA I SECTORS PRODUCTIUS (Juan Pedro Yllanes i Suárez):

Gràcies. Si alguna cosa tenim clara en la Conselleria de Transició Energètica i Sectors Productius és que la lluita contra el canvi climàtic és una lluita transversal i per tant hem de..., bé, hem de deixar que siguin tots els departaments del Govern i la..., vull dir, els agents socials els qui d'alguna manera impulsin aquesta agenda.

Sobre el tema d'AENA crec que m'he pronunciat dues vegades sobre quina és la meua opinió, quina és l'opinió d'Unides Podem respecte de l'ampliació de l'aeroport de Palma, i no estam precisament a favor de l'ampliació de l'aeroport de Palma, però li puc esmentar altres accions concretes que tenen a veure amb aquesta declaració de canvi climàtic. En primer lloc, per exemple, la central tèrmica de Maó, molt aviat seran energies més netes per afavorir la descarbonització de les illes; els cotxes elèctrics s'aniran implantant a les empreses de lloguer, tenen l'obligació de tenir el 2% de la flota electrificada en aquest any 2020, igualment els veïns i veïnes podran utilitzar energia renovable produïda a les teulades dels seus habitatges.

És evident que tenim un propòsit molt interessant que s'ha de desenvolupar durant tota la legislatura i és evident que durant l'any 2020 començarem amb aquesta agenda...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident, el seu temps s'ha acabat.

(Alguns aplaudiments)

I.5) Pregunta RGE núm. 1964/20, presentada pel diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a revisió de l'autorització atorgada per a una planta de formigó a Son Güells.

Cinquena pregunta, RGE núm. 1964/20, relativa a revisió de l'autorització atorgada per a una planta de formigó a Son Güells, que formula el diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. A la zona palmesana de Son Güells hi ha un promotor privat que té intenció de construir i posar en funcionament una planta de formigó. Aquesta intenció ha creat una alarma important, ja que es tracta d'una zona residencial i hi ha moltíssima gent, el nostre grup parlamentari entre ells, que considera que aquesta no és la ubicació més adequada per a aquesta classe d'infraestructura o d'indústria.

Per tant, som conscients que el procés d'autorització està avançant, som conscients que per part del Govern de les Illes Balears, tant el servei de Canvi Climàtic com la Conselleria de Medi Ambient, la Direcció General de Recursos Hídrics, han emès informes favorables tot i estar a una zona també amb un (...), amb problemes hídrics.

El subcomitè ha fet una proposta d'avaluació ambiental favorable a la implantació d'aquesta indústria, per tant, davant d'aquesta tramitació, ja molt avançada, el que plantejam al Govern de les Illes Balears és si es pensa banyar amb aquest tema i pensa evitar, mirar amb lupa, intentar valorar totes les emissions, tota la problemàtica també de mobilitat que pot generar aquesta indústria i per tant fer una avaluació ambiental desfavorable o revisar qualsevol autorització que pugui haver donat a aquesta indústria de la planta de formigó.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el conseller de Medi Ambient i Territori.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I TERRITORI (Miquel Mir i Gual):

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Sr. Melià, gràcies per la pregunta. Alguns matisos a la seva pregunta. La Conselleria de Medi Ambient no ha autoritzat cap planta a Son Güells ni a cap altre indret d'aquestes illes, entre d'altres coses perquè, com vostè sap, no té competència. Per tant, revocar o revisar una autorització que no existeix és complicat.

Suposo per la seva pregunta que vostè es refereix a la tramitació de l'avaluació d'impacte ambiental canalitzada per la Comissió Balear de Medi Ambient, però dins del paraigua de l'autorització substantiva de la llicència d'activitats que dona l'Ajuntament de Palma, i això també estaria bé tenir-ho clar.

Si és així, la Comissió Balear de Medi Ambient, que és un òrgan independent que no depèn de cap instrucció jeràrquica per part de la conselleria, li he de també comentar que de moment encara no ha emès cap tipus d'informe, ni favorable ni desfavorable en aquest sentit.

Sí que és cert que, com bé vostè deia, hi ha una proposta del comitè tècnic, i això també és important que quedi clar,

que era favorable, però que va ser el mateix ple de la Comissió Balear de Medi Ambient que va decidir, i envers també a la problemàtica que vostè comentava, que eren necessàries noves documentacions i noves aportacions per part de totes les parts implicades i afectades i que, per tant, va deixar aquest tema damunt la taula i ha instat que l'Ajuntament de Palma ampliï el procés d'exposició pública per garantir que aquesta tramitació ambiental sigui el més garantista possible i, si és el cas, doncs, revocar o fer desfavorable aquesta tramitació ambiental.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. De la seva resposta ens queda clar que tot està damunt la taula, que vostès encara no han donat el vistiplau, però que estan a punt, que estan a prop, vostè em diu que hi ha una proposta del subcomitè favorable a l'avaluació ambiental. Per tant..., bé, està bastant a prop, eh?, està bastant a prop, però ara ho han aturat, d'acord, molt bé, però el que nosaltres voldríem és que vostès, d'una manera pública, d'una manera fefaent, d'una manera transparent, poguessin explicar a la ciutadania, i sobretot als veïnats de Son Güells, que aquesta planta s'evitarà i que vostès posaran els mitjans adequats perquè aquesta situació d'*impasse*, de ténol que tenim en aquest moment, no acabi amb una autorització, no acabi amb una possibilitat que aquesta planta sigui una realitat i per tant es produeixin les emissions, les dificultats de mobilitat i tots els perjudicis que es poden generar a una zona evidentment residencial.

Pensem que el Govern de les Illes Balears ha de tenir un paper més de lideratge i més clar en una qüestió que preocupa a la ciutadania més enllà de fer la tramitació, que evidentment se li reconeix i don per fet que vostès ho faran encertadament.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el conseller de Medi Ambient.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I TERRITORI (Miquel Mir i Gual):

Sí, moltes gràcies, Sr. Melià. Jo mateix ja m'he reunit tant amb els veïns com també amb totes les escoles afectades, però vostè oblida un element que jo crec que és estructural, vostè no ha parlat del planejament urbanístic. El planejament urbanístic, el PGOU de Palma, a la revisió de l'any 2006, amb Unió Mallorquina i el PP en el Consell de Govern, va aprovar el planejament actual i va contemplar que en aquella parcel·la o que en aquelles parcel·les hi pogués haver ús industrial, i

aquest és l'element de fons. L'element de fons és un planejament urbanístic aprovat l'any 2006 per Unió Mallorquina i el Partit Popular que és el que habilita, per tant, és la norma que habilita la possibilitat que aquí hi hagi un ús industrial.

En tot cas, Sr. Melià, li reiter la sensibilitat del Govern, li reiter la capacitat que tenim de poder empatitzar amb tots les persones i col·lectius afectats, que estam fent feina en aquest sentit, que la proposta favorable és del comitè tècnic, i jo crec que això també seria honest reconèixer-ho, i que va ser el ple que, envers la problemàtica que es genera, va decidir aturar el procediment i incrementar totes les proves per tal de poder fer una avaluació ambiental molt més garantista i sobretot retre comptes als interessos de totes les parts afectades.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.6) Pregunta RGE núm. 1965/20, presentada per la diputada Sra. María Salomé Cabrera i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a ecotaxa aèria.

Sisena pregunta, RGE núm. 1965/20, relativa a ecotaxa aèria, que formula la diputada Sra. María Salomé Cabrera i Roselló del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gràcies, Sr. President. Bon dia senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, la conectividad aérea es un tema de primera necesidad para un territorio insular como Baleares y no podemos permitir que ciertas actitudes políticas lo pongan en duda. Pero resulta que el pasado día 27 de enero vimos las declaraciones de la ministra de la Transición Energética, Ecológica, la Sra. Ribera, referidas a la lucha contra el cambio climático, en las que manifestaba que resultaría razonable establecer un impuesto al uso del avión, igual que en Francia, que grava el queroseno, ya que según ella la tasa recaería en quien compra el billete, es decir, sobre quien tiene más recursos, o sobre las empresas que eran las que lo pagan.

Esto cayó como un jarro de agua fría, usted ya lo sabe, y aunque la ministra rectificó posteriormente diciendo que no afectaría a las regiones insulares, también hay expertos que aseguran que la tasa de aviación será sí o sí, que las islas que dependan del turismo están tocadas y que va a ser un problema de primera magnitud.

Por tanto, Sr. Conseller le preguntamos, ¿qué valoraciones hace respecto a las declaraciones de la ministra?

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrera. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Diputada, yo creo que la ministra Ribera lo que trasladó es un debate europeo, que se da en el seno de toda la Unión, que se puso de manifiesto en la COP25 por parte de numerosas organizaciones de todo tipo, que está el debate en distintos gobiernos de Europa, gobernadas por la izquierda o por la derecha, como es el caso de Francia, de Alemania o en distintos países nórdicos, que por tanto, ella trasladó la necesidad de abrir un debate aquí sobre la utilización de determinados combustibles que afectarán a todos los sectores de la misma forma que afecta al sector del automóvil, se habla también del sector de la logística, transporte marítimo, como acabamos de ver y también por supuesto del sector aéreo.

Es un debate que se tiene que abrir, que se tiene que trasladar y que se tiene que hacer con serenidad. La propia ministra (...) parte del debate que usted plantea, al circunscribir a rutas con alternativas más sostenibles y que no afectarían en ningún caso a las islas, a los territorios extrapensinsulares, dejando fuera del debate en este caso a islas como las nuestras que desde luego el turismo es nuestra principal industria y el método de transporte para llegar a las mismas es el avión.

En todo caso yo creo que son debates que se darán, que tenemos que estar acostumbrados a poder posicionarnos, a poder debatirlos, pero que desde luego entran dentro de una estrategia por supuesto de la lucha contra el cambio climático, que tanto daño hará también a nuestras islas si no le ponemos remedio. Por tanto, al final son medidas que serán compatibles para velar por un turismo de más calidad y más sostenible para los próximos años.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente. Gracias por las explicaciones, Sr. Negueruela, pero no sé si nos dejan más intranquilos todavía que al principio, sinceramente. Dice que no va a afectar a las islas, pero los expertos dicen que sí, sinceramente, ya no solamente al transporte aéreo, sino a todo lo demás, con lo cual me preocupa que usted diga que hay que iniciar el debate.

Mire, nosotros..., nuestra preocupación es doble, por un lado la ministra que suelta ese globo sonda y pone en duda el

carácter de necesidad de los vuelos en los territorios insulares, que no es la primera vez, el Sr. Ábalos sigue planeando sobre el 75% de descuento de residente. Y por otro lado, la amenaza grave al turismo que pone una tasa aérea a nuestro principal sector económico, que en Baleares es totalmente indisoluble del transporte aéreo. Ante esto, hubiéramos esperado una vehemente e inmediata protesta de la Sra. Armengol y de usted mismo al minuto cero, de la misma manera que el Gobierno hubiera sido del Partido Popular, el Gobierno central del Partido Popular. Tuvo que salir el sector turístico en tromba a protestar para que ustedes reaccionaran. Un impuesto por sí solo no garantiza la preservación del medio ambiente si no se destina a ello y un ejemplo claro, lo tenemos con el impuesto de turismo sostenible de este gobierno, que no lo usan para cosa que para tapar sus agujeros presupuestarios.

Mire, la subida de impuestos, el incremento de altos cargos y las prohibiciones es lo que les sigue identificando tanto a ustedes como al Gobierno Sánchez y no vemos como esto pueda beneficiar al ciudadano. Insisto, estamos en la línea de la lucha contra el cambio climático, pero para las islas el transporte aéreo son nuestras carreteras y trenes y no hay alternativa. No se ponga de perfil y diga qué medidas va a tomar para que Baleares no se vea con un futuro incierto y mucho peor de lo que en estos momentos tenemos en mente.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrera. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Yo creo que la ministra aclaró el debate a las pocas horas, no hizo falta una aclaración mayor porque dijo y dejó totalmente claro que no afectaría nuestras islas y por tanto, no es un debate que tengamos que dar y por supuesto nosotros velaremos porque el transporte, la conectividad desde luego es nuestra fuente de traer turistas a nuestras islas.

Ustedes generan..., de todas formas generan un alarmismo enorme, acaba de hablar del impuesto de turismo sostenible, una vez más, que nosotros ponemos el impuesto de turismo sostenible, que estamos haciendo medidas en contra del turismo, dice que actuamos... Yo sinceramente, Sra. Diputada, lo que veo es que 2019 es la segunda mejor temporada de la historia, cuando ustedes hablaban de una bajada durante el año pasado, no ha sido así y esto ya no es la inercia de sus políticas de 2014, sino que es un trabajo que se está haciendo con todo el sector, tenemos 16 millones de turistas, han bajado 100.000 turistas en un año, ha aumentado la rentabilidad, estamos en 16.500 millones de euros. Déjenos trabajar, dejen trabajar al sector privado, no generen alarmismos, no hay ningún problema en nuestras islas en este

momento, se genera empleo, por supuesto yo creo que desde luego hoy no ha clavado la pregunta, porque desde luego hoy no tenemos las incertidumbres de las que usted habla...

(Se sent el timbre de tall de veu del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, el seu temps s'ha acabat. Gràcies, Sr. Conseller.

I.7) Pregunta RGE núm. 1966/20, presentada per la diputada Sra. Virginia Marí i Rennesson del Grup Parlamentari Popular, relativa a acords en relació amb la pesca d'arrossegament a Eivissa i Formentera.

Setena pregunta, RGE núm. 1966/20, relativa a acords en relació amb la pesca d'arrossegament a Eivissa i Formentera, que la formula la diputada Sra. Virginia Marí i Rennesson del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Gràcies. Bon dia Sr. President, diputats, premsa i públic. Aprofito per desitjar-los a tots un bon any ja que és la primera vegada que som aquí enguany.

Sra. Consellera d'Agricultura, Pesca i Alimentació, vatenir vostè una reunió el passat mes de novembre -jo li agraeixo que haguessin aconseguit aquesta reunió, que feia més de cinc anys que no es feia-, amb la Generalitat Valenciana i la Direcció General de Pesca de Madrid, en relació amb les barques d'arrossegament que van a pescar a caladors d'Eivissa i Formentera. Què es el que va aconseguir en aquella reunió?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí. Té la paraula la consellera d'Agricultura, Pesca i Alimentació.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA, PESCA I ALIMENTACIÓ (María Asunción Jacoba Pía de la Concha García-Mauriño):

Gracias, President. Bon dia a tothom. Bon dia, Sra. Marí, feliz año, volvemos a empezar. Esta reunión, efectivamente, estamos muy contentos que por fin se haya producido y no solamente que se haya producido la reunión, sino el ambiente que hubo allí, de entendimiento tanto los representantes de la Comunidad Valenciana, como de Balears, como del ministerio. Ya sabe que el ministerio está dispuesto a incluir en la orden cualquier propuesta en la que las partes estén de acuerdo. Y entonces en los puntos que se expusieron allí, prácticamente en todos hubo acuerdo y esperamos en breve que el ministerio publique esta orden.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Gràcies, Sr. President. Bueno, Sra. De la Concha, de verdad yo usted no sé en qué reunión estuvo, de verdad me lo estoy preguntando por la respuesta que me ha dado, me lo estoy preguntando y tampoco sé en qué mundo está porque de la información que me ha llegado a mí, y lo digo muy sinceramente, ni ha conseguido que se vayan a los 200 metros para no interferir a los locales, ni ha conseguido que esa obra ilegal que están haciendo según la normativa se retire, ni ha conseguido que no puedan cambiar de puerto, ni ha conseguido el control de especies ni revisión de especies. No ha conseguido nada, al revés, se los comieron vivos.

Esta es la realidad de esa reunión, salieron ganando los alicantinos. Usted sabe tan bien como yo, que tanto el ministerio como los alicantinos habían llegado a un acuerdo y no admitieron nada, no consiguió nada, para una reunión que conseguimos hay que ir siendo muy exigente y muy reivindicativo, cosa que usted no fue. La reunión fue una vergüenza, jno se ha conseguido nada!

(Alguns aplaudiments)

Esa es la realidad del sector pesquero local de las Islas Baleares, que nadie lucha por ellos, y a este paso en cuatro años no nos quedani un solo barco de pesca. Nada más, Sra. de la Concha.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Marí. Té la paraula la consellera d'Agricultura.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA, PESCA I ALIMENTACIÓ (María Asunción Jacoba Pía de la Concha García-Mauriño):

Gràcies, Sr. President. Bueno, he apuntado alguna de las cosas en las que sí que hubo acuerdo, por ejemplo actualizar el censo de las embarcaciones autorizadas; reducir el listado de las que semanalmente pueden pescar; respetar los usos y costumbres en los puertos donde se amarre, especialmente la cuestión de las fiestas locales; reducir el horario de pesca de las 13 horas actuales a las 12; modificar el listado de especies objetivo para ser más real... Estas son las cosas en las que hubo consenso; ahora veremos cómo las refleja el ministerio.

También le recuerdo que precisamente con el ministerio estamos estableciendo una línea de comunicación y de entendimiento que creo que es novedosa y que creo que puede ser muy útil para el conjunto de Baleares, de las Islas Baleares, no solamente para el mundo de la pesca, sino también de la agricultura y de la ganadería, y que en ese sentido estamos contentos que el equipo del ministerio siga

siendo el mismo porque las conversaciones están realmente avanzada y, bueno, espero que cuando haya resultados usted también esté contenta.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera.

I.8) Pregunta RGE núm. 1967/20, presentada pel diputat Sr. Sebastià Sagreras i Ballester, del Grup Parlamentari Popular, relativa a funcionament de la Direcció General de Polítiques per a la Sobirania Alimentària.

Vuitena pregunta, RGE núm. 1967/20, relativa a funcionament de la Direcció General de Polítiques per a la Sobirania Alimentària, que formula el diputat Sr. Sebastià Sagreras i Ballester, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Sagreras.

(Remor de veus)

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, president. Bon dia, diputades, diputats. Bon dia, consellera. Per poder col·locar quatre disenfeinats de Podemos i donar-los una paga, la presidenta Armengol, que, per cert, avui que hi ha problemes se n'ha tornat anar de viatge i a més se n'ha anat a inaugurar habitatges a la Índia, quan en cinc anys aquí no n'ha inaugurat cap...

(Xivarri)

... es va..., es va...

(Alguns aplaudiments)

... es va haver d'inventar algunes direccions generals.

Jo, consellera, no dubt de la seva bona fe, vostè ja ho sap; recordarà que les meves primeres intervencions amb vostè eren per donar-li coratge i col·laborar de veres per al bé dels pagesos, i és més per això que vivim amb preocupació que vostè ha estat envoltada aquests mesos de diverses polèmiques i no ha duit molta de sort. Tanta mala sort ha duit que va bastar que s'inventassin la Direcció General de Sobirania Alimentària perquè per primera vegada en la història es veiessin imatges de desabastament en els supermercats de les Illes Balears.

Consellera, quina feina fa la seva directora general Paula Valero? En fa?, en fa, de feina? Quina valoració en fa vostè?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sagreras. Té la paraula la consellera d'Agricultura, Pesca i Alimentació.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA, PESCA I ALIMENTACIÓ (María Asunción Jacoba Pía de la Concha García-Mauriño):

Gràcies, Sr. President. Bon dia, Sr. Sagreras. Pues efectivamente, cómo es el cerebro humano, ¿no?, de qué esquina de la habitación se mira la realidad. Usted ve unas estanterías vacías en un montón de grandes superficies y entonces dice: “¡Oh!, qué gran fracaso de la Dirección General de Soberanía Alimentaria”, que hace cuatro meses que funciona, “¡oh!, qué gran fracaso”. Yo lo veo y digo: “¡Qué bien!, que bien que por fin tenemos una dirección general de Soberanía Alimentaria”, porque esto es la prueba de lo que estamos diciendo, que no podemos tener esta dependencia tan grande del producto exterior, y que el futuro de estas islas pasa por la recuperación del campo, por la incorporación de jóvenes al mundo de la agricultura, de la ganadería y de la pesca, con lo cual la Dirección General de Soberanía Alimentaria se demuestra más necesaria que nunca.

Muchas gracias, Sr. Sagreras.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Sagreras.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Miri, consellera, si li he fet aquesta pregunta entre altres coses és perquè després d'aqueixes imatges de desabastament dia 23 de gener vaig poder escoltar la seva directora general a l'entrevista al programa *Al dia* d'IB3 Ràdio. Un espectacle. No té cap experiència, no té cap habilitat, no ha fet res en tot el que duim de la legislatura. Vostè l'ha duita d'Astúries perquè deu ser amiga seva i “podemita”. Sols no va saber explicar...

(Remor de veus)

... el que ha fet aquests cinc o sis mesos a la seva direcció general. Va dir que estava intentant licitar un treball de fluxos alimentaris que no servirà per a res i costarà un dineral.

Sou més polític a la conselleria que pagesos i ramaders no queden a les Illes Balears. Elimini aquesta direcció general...

(Aldarull)

... i destini tot el que li costa, tot el que costen aquests treballs, els prop de 60.000 euros que costa aquesta directora general, possiblement els 22.000 euros d'habitatge, i

apliqui'ls directament al FOGAIBA, a la Direcció General d'Agricultura o, millor encara, directament sobre els pagesos.

Consellera, els nostres productes són més bons, són dels millors d'Espanya, són els més saludables. No hi ha res com la llet de Campos, com les patates de Sa Pobla, com el formatge de Menorca, per exemple...

(Més remor de veus)

Repensi's tot això, vengui-ho amb positiu, perquè si els nostres pagesos...

(Continua la remor de veus)

... depenen de Paula Valero estan ben arreglats.

Vostès que empren el llenguatge de gènere, li diré que aquesta directora general i aquesta direcció general, més que un càrrec públic és una càrrega pública.

Gràcies.

(Xivarri i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sagreras. Té la paraula la consellera d'Agricultura.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA, PESCA I ALIMENTACIÓ (María Asunción Jacoba Pía de la Concha García-Mauriño):

¡Qué pena, Sr. Sagreras!, ¡qué pena!, ¡qué pena!...

(Remor de veus)

... porque yo sé que usted tiene raíces en el campo y que le interesa el campo de verdad. ¡Qué pena que diga esto! Porque precisamente hace muy pocas fechas tuvimos el Consejo Agrario Interinsular, que por cierto convocamos nosotros, no como en otras ocasiones, que tienen que esperar a que se les convoque y a veces ni siquiera se les convoca, y en el Consejo Agrario Interinsular está la gente contenta, está la gente ilusionada, está la gente con ganas de trabajar todos hombro con hombro, que es lo que hace falta para los tiempos que vienen. Y yo, si ustedes están dispuestos a hacerlo, cuento también con ustedes, pero no si vienen con estos..., con estas..., ¿cómo lo llamaría?, espacios publicitarios.

Entonces la Dirección General de Soberanía Alimentaria está trabajando efectivamente en este proyecto que usted dice que no servirá para nada y que es fundamental contar con los datos, saber cuánto importamos, cuánto exportamos, qué se produce, qué demanda la población, como el estudio que se hizo en su día en Menorca, que está siendo de gran utilidad.

También tenemos dos programas de ITS: uno de fomento de la compra pública, fíjese usted si no es importante esto; y

otro de promoción de los mercados locales. Además, programas que ya existían los estamos duplicando, por ejemplo el de las escuelas, para que los niños conozcan el producto local, en donde se han duplicado las visitas...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera, el seu temps s'ha acabat.

(Alguns aplaudiments)

I.9) Pregunta RGE núm. 1968/20, presentada per la diputada Sra. María Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Atenció Primària de les Illes Balears.

Novena pregunta, RGE núm. 1968/20, relativa a Atenció Primària de les Illes Balears, que formula la diputada Sra. Maria Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, diputats i diputades. Sra. Consellera, sempre s'ha mostrat una gran defensora del servei d'Atenció Primària, i fa anys que defensa prioritzar-ho. Però el pressupost de salut de les Illes Balears ha augmentat any rere any i l'Atenció primària segueix a la cua. Fa uns anys per cada 1.000 pacients comptàvem amb 0,6 metges de família; a dia d'avui la ràtio de metges als centres de salut de les Illes és pràcticament la mateixa.

Què ha fet durant quatre anys? Com pensa prioritzar l'Atenció Primària d'ara endavant? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LASRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Bon dia a tothom. Bon dia, Sra. Marí, gràcies per la seva pregunta, em permet fer una valoració d'Atenció Primària que, com vostè sap, estim molt.

Li puc dir que a Atenció Primària hi ha uns excel·lents professionals, que tracten..., el 90% resolen problemes de salut de la població, implicats en programes de promoció de salut. Li puc dir també que hi ha unes plantilles molt ajustades en alguns centres, així ho he reconegut públicament una i altra vegada, en nombroses ocasions, però també és just reconèixer i valorar que en el darrer període hem incrementat 95 metges, 202 infermeres i 41 administratius. La població també ha augmentat, es veu que vivim a unes illes on la gent li agrada estar i li agrada venir, 150.000 habitants més.

A més, unes plantilles més estables, 400 persones han vist que els seus contractes eventuais han passat a ser interins. Hem fet oposicions, ja més de 300 persones d'Atenció Primària podran veure consolidada la seva plaça i ja està prevista la segona oposició de metges de família.

La majoria de centres de salut estan en bon estat, la majoria, i els que no hi estan, estan en obres o tenen un projecte arquitectònic o tenen una... o s'estan a punt de licitar les obres com és el cas de Montuïri, Sant Joan, Artà, Pollença, Santa Margalida, Alaior, Trencadors, etc., Can Misses, Bons Aires, i acabades les obres de Calonge, Santa Ponça, per exemple, invertim moltíssim en tecnologia, més de 100 ecògrafs, retinògrafs, dermatoscòpis, la pràctica totalitat de flota de cotxes són cotxes híbrids.

Per tant, què pens, Sra. Diputada? Idò veig que la salut de l'Atenció Primària ha millorat molt des que no governa el Partit Popular.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, està molt bé somniar, però la realitat de les Illes Balears és que ens trobam a la cua de les comunitats autònomes en atenció primària.

(Alguns aplaudiments)

La realitat que pateixen ciutadans i personal sanitari és que la ràtio a les Illes Balears és de 1.761 usuaris per facultatiu, 400 més que la mitjana nacional.

Tenim els metges de família més saturats d'Espanya. Els sindicats denuncien la necessitat de contractar 350 professionals més i vostè afirma que amb 50 ja n'hi ha prou.

Sra. Gómez, és conscient que està asfixiant i socarrant els pocs professionals que ens queden a les Illes?

Vostè amaga la dificultat que té per cobrir baixes mèdiques. No explica que a Sant Joan de Labritja han estat sense metge, que hi ha dies que un facultatiu fa mig matí a un poble i mig a un altre. Era això retornar drets a la ciutadania?

La realitat a Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera és que el Servei de Salut contracta metges sense tenir el títol homologat, una situació escandalosa...

(Remor de veus)

... i una solució il·legal de la qual vostè és responsable.

Al malson del pilot sense habilitació ara hem d'afegir metges sense titulació. Quants de metges sense títol estan

treballant als centres de salut i hospitals de Balears? Quantes irregularitats més ens amaguen en contractació sanitària?

Sra. Consellera, els ciutadans de Balears mereixen ser atesos amb totes les garanties. Vostè està ferint i desprestigiant la salut pública a Balears.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí. Té la paraula la Sra. Consellera.

LASRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Vostè ha fet feina a atenció primària? Perquè jo sí hi he fet feina a atenció primària, li puc presentar molts de metges als quals vostès els feien contractes de dilluns a divendres per no pagar-los els caps de setmana i se n'han anat. Aquests metges se'n varen anar.

Després, també han... ni cobrien vacances, ni substituïen, ni res semblant i per això els metges se'n varen anar.

Varen retallar les places de formació i per això tenim manco metges amb formació... que han acabat després de quatre anys.

Sí, Sra. Diputada, i tenen la barra de dir-me, de parlar-me a mi quan han intentat llevar la gerència d'Atenció Primària? Ara els preocupa? Vostès varen intentar...

(Remor de veus)

... llevar la gerència d'Atenció Primària.

A mi..., miri, el que nosaltres hem demostrat és que hem incrementat les plantilles, hem incrementat la inversió, fets i no paraules, molta més tecnologia, molts millors condicions i molts millors centres de salut.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera.

L10) Pregunta RGE núm. 1969/20, presentada per la diputada Sra. Margalida Durán i Cladera del Grup Parlamentari Popular, relativa a abusos sexuals a menors tutelats.

Desena pregunta, RGE núm. 1969/20, relativa a abusos sexuals a menors tutelats, que formula la diputada Sra. Margalida Durán i Cladera del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Durán.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Gràcies, president. Molt bon dia a tots. Sra. Consellera, creu que ha fet tot el possible durant el seu mandat per evitar... perquè no es produïssin els abusos sexuals a menors?

Gràcies.

(Se senten veus de fons que diuen: "ui, ui, ui...")

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Durán. Té la paraula la consellera d'Afers Socials i Esports.

LASRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS I ESPORTS
(Josefa Santiago i Rodríguez):

Gràcies, president. Una altra vegada bon dia, si aquesta és la pregunta concreta ja li he de dir que cap sistema, ni el sistema que ha de perseguir el delictes, que és el sistema de les forces de seguretat...

(Remor de veus)

...sistema judicial, el sistema que ho ha de protegir i el sistema que ho ha de coordinar mai no poden estar satisfets mentre hi hagi un nin abusat o mentre hi hagi una menor sexualment... sexualment víctima d'aquesta explotació.

(Alguns aplaudiments)

Mai no podem estar satisfets, sempre hem de millorar. Sempre hem de millorar, Sra. Durán. Sempre hem de millorar, i en això estam, 2010-2015, res fet; 2015 cap endavant, moltes coses fetes que fa...

(Remor de veus)

...moltes coses fetes que va escoltar, o no, a la compareixença que vaig fer. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Durán.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sra. Consellera, sí la vaig escoltar, ara en xerrarem. Durant cinc anys, Sra. Santiago, ha estat responsable de la Fundació S'Estel, on va reconèixer que tenen sis casos de captadors o agressors sexuals a Es Pinaret i quatre casos de nines víctimes d'explotació sexual infantil; cinc anys, Sra. Santiago, responsable de la Direcció General del Menor que des del 2017 es reunia cada dos mesos amb l'IMAS en una mesa de coordinació en teoria per evitar la tracta de menors dels centres, i de la feina feta tenim com a resultat quinze nines i un nin explotats sexualment, nines i nins que els havien apartat

de son pare i de sa mare precisament per ser protegits de maltractament, d'agressions i d'explotació sexual, Sra. Consellera.

Protocols, la Llei 9/2019, dels drets de la infància, el Pla autonòmic en contra de la prostitució i explotació sexual de les Illes Balears, de les dones i els menors.... Al final una nina de catorze anys el vespre de Nadal, que va ser violada repetidament, va destapar una realitat que a part de la indignació de tots i totes, com diria vostè, ha posat la pell de gallina a tothom.

Sra. Consellera, a la seva compareixença es va treure la careta de persona social i defensora dels més desfavorits. Vostè ens va demostrar molt clarament que la sensibilitat, la vergonya i els escrúpols no són allò seu. Amb una supèrbia insuperable va atacar tot l'atacable, la policia, la Fiscalia, la premsa, tot el que podia atacar per tal de no assumir la seva innegable -innegable, consellera- la seva innegable responsabilitat política d'aquests casos.

Al mateix temps, això sí, va reconèixer que hi havia molt de marge de millora i que no pot garantir que això no torni passar.

Vostè, Sra. Santiago, ja hauria d'haver partit.

Segons enquesta de l'Última Hora el 78% dels que hi varen participar li demanen la dimissió, jo també com el Sr. Ramón Aguiló li dic que davant el més gran, més greu i més intolerable cas d'explotació sexual conegut que no hi hagi dimissions polítiques... llavors, quan, Sra. Santiago?, mai?

Vostè ja hauria dimitit i hauria d'haver dimitit, sapper què? Per gestió ineficaç i per incompetent, Sra. Santiago!

Vostè no pot solucionar el que no ha fet durant aquests darrers cinc anys i si vostè no dimiteix la responsabilitat cau...

(Se sent el timbre de tall de micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Durán, el seu temps ha acabat.

(Alguns aplaudiments)

Gràcies, Sra. Durán. Té la paraula la consellera d'Afers Socials.

LASRA. CONSELLERA D'AFERS SOCIALS I ESPORTS
(Josefa Santiago i Rodríguez):

Sra. Durán, no sé si li he de dir demagogia o ignorant.

(Se sent una veu de fons que diu "tira!")

No, no, és clar..., és clar, sí...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Miri, jo durant la meua compareixença li vaig dir de forma molt clara que durant l'any 2010 fins a l'any 2015 no s'havia fet res. Vostè ha tengut una setmana per demanar a la Sra. Cirer i a la Sra. Sandra Fernández si el que vaig dir era veritat...

(Remor de veus)

... què li han contestat? Què li han contestat? No varen fer res! No varen fer res...

(Remor de veus)

L'explotació sexual...

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats,... senyors diputats...

LA SRA. CONSELLERAD'AFERS SOCIALS I ESPORTS
(Josefa Santiago i Rodríguez):

L'explotació sexual infantil no és de juliol de 2019. L'explotació sexual infantil es detecta a la nostra comunitat autònoma des de fa onze anys...

(Remor de veus)

Vostès d'aquests onze anys han tengut responsabilitats quatre anys i no varen fer res, Sra. Durán, com ara s'està posant en aquest nivell?

(Remor de veus)

Per què ara en detectam més? Per què ara en detectam més? Per què ara en detectam més? Perquè tenim un protocol de detecció. Per què ara en detectam més? Perquè en coordinam amb les institucions, Sra. Durán...

(Remor de veus)

Aquesta és la realitat...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, senyors diputats...

LA SRA. CONSELLERAD'AFERS SOCIALS I ESPORTS
(Josefa Santiago i Rodríguez):

Aquesta és la realitat.

(Remor de veus)

Estam detectant més perquè hi feim feina...

(Remor de veus)

Estam detectant més...

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats...

LA SRA. CONSELLERAD'AFERS SOCIALS I ESPORTS
(Josefa Santiago i Rodríguez):

... perquè hi feim feina, Sra. Durán.

(Remor de veus)

Escolti!, perquè vostès...

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats, Sr. Sagreras, per favor...

(Remor de veus)

LA SRA. CONSELLERAD'AFERS SOCIALS I ESPORTS
(Josefa Santiago i Rodríguez):

Estan detectant més perquè feim feina en la detecció, perquè hem format 2.700 professionals. Vostès fa tres setmanes que parlen d'aquest tema, quina proposta han fet pública?, cap, perquè sobre aquest tema no varen fer res, no fan res sobre proposta i no se'ls espera per fer propostes. Aquesta és la seva solució, només demanar dimissions i no fer cap proposta. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats, senyores diputades. Per favor. Diputats, diputades. Continuem.

L11) Pregunta RGE núm. 1970/20, presentada per la diputada Sra. María Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular, relativa a revisió de les dietes per als malalts que han de rebre atenció sanitària fora de la seva illa de residència.

Onzena pregunta, RGE núm. 1970/20, relativa a revisió de les dietes per als malalts que han de rebre atenció sanitària fora de la seva illa de residència, que formula... -per favor, diputats, un poc de silenci-, relativa a revisió de les dietes per als malalts que han de rebre atenció sanitària fora de la seva illa de residència, que formula la diputada Sra. María Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, senyores i senyors diputades. Els partits que donen suport al Govern varen aprovar dia 25 de setembre a la Comissió de Salut una proposició del Partit Popular per adequar les dietes de l'ib-salut als pacients que reben assistència sanitària fora de l'illa on resideixen, també incorporar la revisió anual de l'IPC i pagar en un

termini màxim de tres mesos. A la Llei de pressuposts d'enguany es va aprovar que les dietes de pernocta han de ser de 60 euros en lloc de 36,90.

Sra. Consellera, per què el Govern de la Sra. Armengol no compleix amb tots aquests acords?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pons. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LASRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Bon dia. Gràcies, president, vull dir. Gràcies, Sra. Diputada. Em sorprèn molt la seva pregunta, sincerament, perquè hauria de conèixer la resposta i no sé per què pressuposa un incompliment que no s'ha produït, és a dir, no entenc..., no entenc res, o sigui, de moment, de moment no entenc res.

Les dietes, vostè ja hauria de saber la resposta, les dietes es varen revisar i es varen actualitzar per voluntat d'aquest govern, per voluntat d'aquest govern escoltat el Parlament. Puc entendre que el dia 31 de desembre no és un dia per llegir el butlletí oficial de la comunitat autònoma, però així mateix es va publicar la Llei de pressuposts aquell dia, el dia 31 de desembre, i a la disposició 21a consta la modificació de les dietes o les compensacions per desplaçaments per rebre assistència sanitària, evidentment a l'alça.

Per tant, crec que el que hauria de fer és donar-nos l'enhorabona perquè totes les modificacions, i dic totes les modificacions, per augmentar les compensacions per desplaçament les han fetes governs progressistes.

Per tant, fets i no paraules.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Miri, Sra. Consellera, ja és la segona vegada que l'autoanomenat govern de les persones i incomplix tots els acords del Parlament per augmentar les compensacions als malalts i als acompanyants. Les dietes segueixen congelades des de 2016 perquè no hi varen destinar els 150.000 que varen incloure en els pressuposts del 19 i avui paguen el mateix perquè no apliquen els acords de la Comissió de Salut ni la modificació de l'ordre aprovada a la Llei de pressuposts.

Miri, és que ja no es tracta d'incompliments d'inversions o de millores, que en definitiva suposen retallades a tots els ciutadans, sinó que menteixen, menteixen, Sra. Consellera.

Vostè mateixa va afirmar en aquest ple de dia 26 de setembre, "la modificació de les compensacions és imminent i es farà a través d'una disposició addicional a la Llei de pressuposts del 20". Però la realitat és que no varen incorporar aquesta disposició addicional al projecte de llei i l'esmena per augmentar la dieta de pernocta a 60 euros li record que va ser rebutjada pel PSOE, per Podemos i per Gent per Formentera; perquè el Govern de la Sra. Armengol voluntat cap ni una de pujar dietes als malalts. Per favor, no menteixi, no menteixi, Sra. Consellera, i no ho demori més, els malalts i els seus familiars els ho agrairan.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Pons. Té la paraula la consellera de Salut.

LASRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, Sr. President. Aquí l'única que menteix és vostè, Sra. Diputada...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible i alguns aplaudiments)

...és que això és intolerable, és intolerable. Miri, la disposició 21a de la Llei de pressuposts, publicada el 31 de desembre, al butlletí oficial de la comunitat autònoma, li farà un resum, explica el següent. Per a despeses de transport aeri s'abonaven 12,30 euros, actualment 20 per a desplaçament entre illes i 25 per a desplaçament entre altres comunitats autònomes; dietes per persones i dia 20 front dels 14,35 que es pagaven fins ara; per pernocta i mitja pensió es pagaven 36,90 i se'n pagaran 60; finalment, a partir de l'1 de gener, finalment en cas de desplaçaments entre Formentera i Eivissa es pagaven 7,35 i ara es pagaran 15 euros. Increments considerables.

Jo no sé que és el que no veu, els increments?, perquè ja li ho he explicat; que està publicat en els pressuposts?, ja li ho he explicat. A partir de l'1 de gener, a partir de l'1 de gener aquestes tarifes entren en vigor i vostès duen una setmana mentint en els diaris i per tot on han pogut mentir per aquest motiu. Ara pagam les dietes del mes de novembre, quan paguem les dietes del mes de gener es pagaran amb aquests preus.

Miri, sembla que li molesta, és que no ho entenc, Sra. Diputada, augmentam serveis entre les illes, desplaçam professionals perquè els pacients no s'hagin de desplaçar, milloram les condicions de les persones que s'han de desplaçar aquí...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, el seu temps s'ha acabat.

(Alguns aplaudiments)

I.12) Pregunta RGE núm. 1971/20, presentada pel diputat Sr. Antonio Costai Costa, del Grup Parlamentari Popular, relativa a deute de 78 milions d'euros a les Illes Balears per part del Govern del Sr. Sánchez.

Dotzena pregunta, RGE núm. 1971/20, relativa a deute de 78 milions d'euros a les Illes Balears per part del Govern del Sr. Sánchez, que formula el diputat Sr. Antonio Costa i Costa, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputades. Bon dia, consellera. Sra. Consellera, des del mes de juny de l'any passat, aproximadament, venim reclamant des del Grup Parlamentari Popular uns 177 milions d'euros que ens devien per entrega a compte del sistema de finançament. Vostès reclamaven amb la boca petita aquells 177 milions d'euros. La Sra. Montero, la ministra Montero, ens deia que era impossible, absolutament impossible, pagar els 177 milions d'euros, però va ser convocar les eleccions i de sobte va veure la llum, la ministra Montero va veure la llum i va aprovar un decret llei, el 13/2019, d'11 d'octubre, per pagar-nos els 99 milions d'euros, actualitzats 101 milions d'euros, però va deixar per pagar 78 milions d'euros d'IVA de 2017. Molt bé.

Quines varen ser les conseqüències de tot això? Fa dues setmanes la ministra Montero, aquells deien, bé, ja ho pagarem el 2020, vostès ens varen dir, bé, ja ho reclamarem. Fa dues setmanes la ministra Montero ens diu, no pagaré ni un euro. I ahir mateix la ministra de Política Territorial, la Sra. Darias, ens va dir que no pagarien ni un euro. Davant d'aquest escenari, què han fet vostès? En essència, callar i acotar el cap; això han fet vostès fins ara.

Per això li pregunt, Sra. Consellera, pensa algun dia reclamar els 78 milions d'euros que el Govern del Sr. Sánchez deu a les Illes Balears? I ja aprofit per demanar-li, perquè ja sé per on anirà, per què no es varen aprovar aquests 78 milions d'euros, aquest pagament de 78 milions d'euros al Decret llei 13/2019? Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Costa. Té la paraula la consellera d'Hisenda i Relacions Exteriors.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I RELACIONS EXTERIORS (Rosario Sánchez i Grau):

Gràcies, Sr. President. Sr. Costa, bon dia. Aquí ningú no acota el cap davant de ningú. En primer lloc, aquest govern no

ha deixat de reclamar i reclama aquests 78 milions d'euros perquè pertanyen a aquest govern, són creditors d'aquest govern i s'han de cobrar per aquesta comunitat autònoma.

El Govern de l'Estat deu 78 milions d'euros a la comunitat autònoma de les Illes Balears, per què?, perquè el Sr. Montoro va introduir un canvi en el sistema d'informació de l'IVA sense tenir en compte a la comunitat autònoma de les Illes Balears ni a cap comunitat autònoma i va perjudicar les comunitats autònomes.

El Govern del Sr. Sánchez va proposar una solució al projecte del pressupost de 2019 i el PP va votar en contra d'aquesta solució. No hem tengut pressupost 2019, no hem tengut aquesta solució, amb el perjudici que això significa per a la nostra comunitat autònoma. S'haurà de cercar una nova solució per compensar les comunitats autònomes, i no dubti que continuarem reclamant aquesta solució, aquests 78 milions d'euros, i no deixarem de lluitar fins que aquest cobrament es produeixi per a la comunitat autònoma. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President. Gener del 2018, el Sr. Rajoy, ministre Montoro, es prorroguen els pressuposts i, com a conseqüència d'aquell fet, 67 milions d'euros no arriben a les Illes Balears. Surt el senyor, en aquells moments portaveu, del PSOE, Andreu Alcover, i diu que estaven robant a Balears, que es produïa una triple traïció, i des de MÉS per Mallorca varen tractar el Sr. Montoro de xèrif de Nottingham.

Davant d'aquest escenari, d'acord?, mesos després es varen aprovar els pressuposts i aquells 67 milions varen quedar en no-res, avui, que els 78 milions d'euros, el retall de 78 milions d'euros és una absoluta realitat, un risc terrible, vostès no fan absolutament res, callen, acoten el cap, i des de MÉS per Mallorca fan exactament el mateix: callen i acoten el cap; això és el que fan amb aquests 78 milions d'euros.

(Remor de veus)

Totes les comunitats autònomes del PP han reclamat, Catalunya ha reclamat, dues comunitats autònomes del PSOE han reclamat, i vostès segueixen sense dir res.

Sra. Consellera, deixi d'amagar-se darrera la soca, defensi els interessos dels ciutadans de les Illes Balears, doni un ultimàtum al Sr. Sánchez, si no paga 78 milions d'euros en el mes de febrer reclami el deute als tribunals.

Gràcies.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Costa. Té la paraula la consellera d'Hisenda.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I RELACIONS EXTERIORS (Rosario Sánchez i Grau):

Gràcies, Sr. President. *Cree el ladrón que todos son de su misma condición.*

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Els 78 milions d'euros estaven inclosos en el pressuposts 2019 d'aquesta comunitat autònoma, d'aquesta comunitat autònoma i de la majoria de comunitats autònomes, perquè teníem la confiança legítima que ens compensarien pel canvi del sistema d'informació d'IVA que va fer el Sr. Montoro.

El Govern de Pedro Sánchez va proposar una solució (...) va votar en contra dels pressuposts 2019, perjudicant les comunitats autònomes, de la mateixa manera que va votar en contra de la relaxació de la senda de dèficit perjudicant aquesta comunitat autònoma en més de 60 milions d'euros, també aquí varen perjudicar les comunitats autònomes.

I ara, per ajudar les comunitats autònomes la seva proposta és que ho arreglin els jutges, molt pobre com a proposta si aquesta és la seva única proposta.

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

El Govern d'Espanya ha de cercar una solució o una qüestió que no ha generat aquest govern de coalició que ara comença a caminar, però ha de cercar una solució, ha de trobar una solució; reclamarem aquesta solució per la via política, que és la més efectiva, i no descartem cap altra via, ni la via judicial. I no de defallirem fins que no arribin aquests 78 milions d'euros a aquesta comunitat autònoma.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

L13) Pregunta RGE núm. 1972/20, presentada pel diputat Sr. Mariano Juan i Guasch, del Grup Parlamentari Popular, relativa a ajudes per pal·liar els efectes del temporal que va patir Sant Antoni de Portmany l'octubre del 2019.

Tretzena pregunta, RGE núm. 1972/20, relativa a ajudes per pal·liar els efectes del temporal que va patir Sant Antoni de Portmany l'octubre del 2019, que formula el diputat Sr. Mariano Juan i Guasch, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Juan.

EL SR. JUAN I GUASCH:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats bon dia. El passat dia 22 d'octubre de l'any passat, en el terme municipal de Sant Antoni de Portmany es va registrar un episodi de vent intens que va arribar als 120 quilòmetres per hora, en aquest cas hi va haver importants mals que varen afectar habitatges, vehicles, infraestructures públiques i moltíssims arbres. Cal destacar també mals provocats a dos col·legis de primària, col·legi infantil, mobiliari urbà, senyals de trànsit, contenidors de residus, elements de jardineria, línies de baixa tensió, etc.

Ara, recentment, per desgràcia, hem viscut un altre episodi meteorològic que ha danyat greument infraestructures de les nostres illes i veiem que el Govern d'Espanya demana a la Unió Europea ajudes que estan previstes d'aplicació en el Fons de Solidaritat prevists per a desastres naturals i que sembla que la Comissió europea s'ha compromès a ajudar-nos, en aquest cas en aquests mals que ha produït el temporal Gloria, a part, lògicament, de les previstes que pot ajudar el Govern d'Espanya a través de la Llei del sistema nacional de Protecció Civil.

I la pregunta és la següent: té previst el Govern balear sol·licitar al Govern de l'Estat que s'aprovi algun tipus d'ajuda pels mals que va patir Sant Antoni de Portmany el passat 22 d'octubre, en termes similars als prevists per al temporal Glòria?

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Juan. Té la paraula la consellera d'Administracions Públiques i Modernització.

LA SRA. CONSELLERA D'ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES I MODERNITZACIÓ (Isabel Castro i Fernández):

Gràcies, president, bon dia a tothom, gràcies, Sr. Diputat. No es que lo tengamos previsto, es que lo hicimos: el 25 de octubre, el Consejo de Gobierno aprobó un acuerdo del Consejo de Gobierno en términos idénticos al que hemos aprobado este viernes pasado para los municipios afectados por el temporal Gloria. Lo que hicimos el 25 de octubre y lo que hemos hecho este mes pasado es instar al Gobierno central a declarar Sant Antoni de Portmany como zona gravemente afectada por una emergencia de Protección Civil y reclamar que se incluyan todas las ayudas previstas en la Ley de Protección Civil.

Por parte del Gobierno balear hubo bastante celeridad en la tramitación y visitamos, fui yo misma, acompañada de los técnicos de Emergencias, y al día siguiente la presidenta de la comunidad autónoma, acompañada del alcalde de Sant Antoni de Portmany, fuimos a visitar los daños materiales que se habían producido en Sant Antoni de Portmany. Y quiero agradecer, una vez más, el esfuerzo excepcional de nuestros

profesionales de Emergencias que ayudaron a paliar estos daños en la medida de lo posible.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Juan.

EL SR. JUAN I GUASCH:

Gràcies, Sr. President. Bé, li agraeix la resposta, però..., si ja sabem que l'Ajuntament de Sant Antoni va sol·licitar, igual que el Govern balear va sol·licitar en el seu moment, d'acord amb la Llei del sistema nacional de Protecció Civil, que declarassin d'emergència aquestes ajudes, però no sabem que en aquest moment encara hi hagi hagut cap avanç en aquest sentit.

A part, el que li dèiem era que es reclamassin a la Unió Europea les ajudes que estan previstes a la llei que li he esmentat anteriorment, atès que no és incompatible amb les ajudes que pot rebre des del Govern d'Espanya.

Per tant, crec que seria interessant que el Govern insistís al Govern d'Espanya perquè s'aproassin aquestes ajudes de la Unió Europea que són compatibles completament, l'obligació de qualsevol govern és preocupar-se precisament que els seus ciutadans obtinguin les màximes ajudes possibles, en aquest cas veiem que, o almenys no tenim constància que s'hagin sol·licitat a la Unió Europea, i això és el que li demanàvem amb aquesta pregunta, és si s'han sol·licitat a la Unió Europea aquestes ajudes.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Juan. Té la paraula la consellera d'Administracions Públiques.

LA SRA. CONSELLERA D'ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES I MODERNITZACIÓ (Isabel Castro i Fernández):

Gràcies, president. Le he dicho en la primera pregunta que hemos ejercitado exactamente los mismos términos el viernes pasado, el día 25 de octubre.

Pero es que, además, en el caso de Sant Antoni de Portmany hicimos un esfuerzo suplementario. El personal del 112 gestionó aquellos dos días, solo en Sant Antoni de Portmany, 39 incidentes. Por tanto, yo tengo que agradecer a ese personal ese trabajo; pero también agradezco al personal del IBANAT, que estuvo aquellos días retirando una masa arbolada afectada por la emergencia, y que continua a día de hoy todavía haciendo trabajos. Y también agradezco a la Conselleria de Agricultura, que también sacó una línea de

ayudas, por importe de 1.700.000 euros, específica para paliar los daños causados a los bosques por desastres naturales y catástrofes como los acontecidos en Sant Antoni de Portmany.

Por lo tanto, en el ámbito de nuestras competencias, la Conselleria de Medio Ambiente, la Conselleria de Agricultura y la Conselleria de Emergencias han actuado con toda la coordinación más eficaz posible, y no creo que... tenemos que estar todos orgullosos de nuestros funcionarios de las tres consellerias y de las que haga falta. ¿Por qué? Porque este gobierno se toma muy en serio la emergencia climática y las consecuencias que tiene la gestión de las emergencias que tenemos que padecer.

Nosotros sí creemos que la contaminación mata, a diferencia de lo que dicen miembros de su partido, y nos alerta la emergencia climática y nos alerta también declaraciones que como las que dice la presidenta de la comunidad de Madrid.

Creo que no somos nosotros los que decimos que la emergencia climática nos generará problemas como el de Sant Antoni de Portmany o como los que hemos vivido recientemente con la tormenta Gloria, lo dicen los expertos, no es un tema que diga este gobierno, lo dice el sentido común. Creo que debemos de continuar en este camino, de coordinación eficaz entre las administraciones, de solicitar al Gobierno central que ayude a paliar todos los daños posibles, pero sobre todo que trabajemos durante las alertas, antes y durante, que es lo que hace este gobierno.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera.

I.14) Pregunta RGE núm. 1975/20, presentada per la diputada Sra. Patricia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a retallades/bloqueig del Govern de la dotació econòmica que correspon als centres públics escolars de les Illes Balears.

Catorzena pregunta, RGE núm. 1975/20, relativa a retallades/bloqueig del Govern de la dotació econòmica que correspon als centres públics escolars de les Illes Balears, que formula la diputada Sra. Patricia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Gracias, presidente, buenos días a todos. El pasado 8 de enero, conocíamos por la prensa que 215 centros educativos de Baleares retomaban el curso escolar con un regalo de reyes por parte de su conselleria, les recortaban su presupuesto, su aportación para 2020, y les bloqueaban sus cuentas, sus remanentes.

Sr. Conseller, ¿qué justificación da para estos recortes y este bloqueo en las cuentas de los centros educativos de Baleares?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Té la paraula el conseller d'Educació, Universitat i Recerca.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, UNIVERSITAT I RECERCA (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president, diputats, diputades. Bon dia, Sra. Guasp, gràcies per aquesta pregunta.

Miri, el 13 de novembre del 2019 jo vaig presentar, com vostè sap, a la Comissió d'Hisenda del Parlament, els comptes de la Conselleria d'Educació; en aquests comptes jo vaig informar públicament, vaig informar públicament que en les aportacions als centres hi havia una disminució, i deia que això es compensaria amb el tema dels romanents, i ho vaig dir un parell de vegades i, fins i tot, vull dir que en aquest sentit no hi va haver cap pregunta per part de cap grup parlamentari sobre aquesta qüestió; no només això, sinó que, així com hi va haver moltes esmenes sobre qüestions d'educació, no hi va haver cap grup, i dic cap grup de la cambra, que presentàs cap tipus d'esmena en aquesta qüestió.

És evident, jo reconec que realment hi va haver una disminució de les aportacions, això va provocar un malestar als centres per aquesta disminució i per la manca d'informació i, a partir d'aquí, què hem fet? La conselleria, evidentment, ha fet tres reunions, dues amb l'Associació de Directors, una amb la FAPA, va informar la Mesa Sectorial i hem fet nou reunions amb tots els directors i directores d'educació de les Illes Balears de públics, de totes les illes, per tal de trobar una solució a aquesta qüestió.

Hi havia un problema, és a dir, el nombre de romanents als centres estava incrementat en 1 milió d'euros cada any; que érem conscients que això no podia seguir així. I llavors, les aportacions als centres s'ha fet en funció del grau de romanent que tenien.

En aquests moments hem creat un grup de treball entre l'administració, entre les FAPA i els directors per tal de trobar una solució i tenir una gestió econòmica dels centres molt millor.

Per tant, nosaltres reconeixem el malestar, reconeixem aquesta disminució, però també teníem clar que hi havia d'haver un procés d'utilització dels romanents de cara a baixar l'aportació de les famílies; intentar millorar la gestió de l'administració i, sobretot, intentar que aquest romanent es pugui utilitzar per millorar els centres educatius, 20 milions de romanents evidentment és una xifra que no es podia mantenir, tenguí en compte que incrementam 1 milió cada any. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Sr. Conseller, mire, vamos a hablar claro, ya sé que a usted le cuesta, no lo niegue más, su gobierno ha hecho recortes, recortes encubiertos en educación; eso que ustedes llamaban ajustes, nos llamaron alarmistas cuando advertimos ya su plan de recortes en educación. Insisto, recortes, bloqueo y reducción de presupuesto para los centros educativos.

Mire, Sr. March, creo que este regalo de reyes, el carbón se lo tendrían que haber regalado a usted y no a los centros educativos. Ha utilizado el remanente de las escuelas y también las cuotas, el porcentaje de las cuotas de las familias, ha utilizado sus ahorros, para tapar la infrafinanciación de su conselleria, de su poca inversión en educación.

Esa es la realidad, la conselleria no invierte lo suficiente. Los presupuestos para educación son absolutamente insuficientes, y no se lo dice Ciudadanos, se lo han dicho los sindicatos, se lo han dicho los directores de los centros educativos; también les han amenazado con sacar las camisetas verdes, y ante ello ustedes han propuesto esta solución que ha comentado, que es una comisión de gestión económica. Pero ¿qué está insinuando, está criminalizando a los directores de los centros educativos de mala gestión, de mal control, de mal control y gestión de la contabilidad?

El problema es la falta de financiación, los remanentes no obedecen a esta mala gestión de que usted tanto ha acusado a los centros educativos, hoy también aquí, sino a su falta de inversión y de presupuesto en educación. Por eso, los centros se ven abocados, por esta falta de financiación, a tener remanentes para poder dotar las salas de psicomotricidad, cambiar el lavavajillas de los comedores, incluso pagar el salario de auxiliares de conversación; reconózcalo, Sr. Conseller, y rectifique, comprométase en esta cámara a no tocar ni un solo euro de los centros educativos ni de las cuotas de las familias, reconózcalo, conseller.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Guasp. Té la paraula el conseller d'Educació.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ, UNIVERSITAT I RECERCA (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Guasp, m'agradaria que fes anàlisis més serioses de la qüestió, vostè parla de retalls i no va ser capaç de presentar ni una esmena per millorar aquestes aportacions que tant vostè planteja.

Miri, nosaltres som conscients d'aquesta realitat, el pressupost d'educació s'ha incrementat any a any i enguany també, no així com voldríem, però sí que s'ha incrementat. En qualsevol cas, tenim clar que no es tracta de fer una comissió, sinó de trobar les solucions per millorar la gestió.

Nosaltres no hem criminalitzat mai cap director, Sra. Guasp, cap, i si hi ha una frase de la conselleria que diu que he criminalitzat, jo faré una rectificació en tota regla, però el que no es pot dir són mentides, i vostè avui n'ha dita una. Tenim clar que hem de millorar les aportacions dels centres...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, el seu temps s'ha acabat.

(Alguns aplaudiments)

Gràcies, Sr. Conseller.

I.15) Pregunta RGE núm. 1974/20, presentada pel diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a contactes entre el Govern de les Illes Balears i el vicepresident de Drets Socials i Agenda 2030 d'Espanya.

Quinzena pregunta, RGE núm. 1974/20, relativa a contactes entre el Govern de les Illes Balears i el vicepresident de Drets Socials i Agenda 2030 d'Espanya, que formula el diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Sí, molt bon dia, president, senyores i senyors diputats. Sr. Vicepresidente, usted, en el Diario de Mallorca, dia 1 de desembre, deia: "Seré un dolor de cabeza para Pablo Iglesias con el REB y la financiación". Una vegada que ho ha dit i es va quedar tan ample, nosaltres, des d'El Pi el que li volem demanar és a veure si ha pogut parlar, amb tranquil·litat, perquè usted decía "con tranquilidad", si ha podido hablar con tranquilidad con el Sr. Pablo Iglesias, y que usted le pediría una reforma urgente de la aprobación urgente del financiamiento autonómico y del régimen especial, la parte fiscal.

También dijo, y lo reitero otra vez, en la entrevista, que usted sería un super dolor de cabeza para el vicepresidente, con su ríntintín de estas dos cuestiones.

Una vez que han pasado dos meses, llargs, ja han passat, ¿nos puede confirmar si ha podido hablar con tranquilidad con el Sr. Pablo Iglesias?

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula el vicepresident i conseller de Transició Energètica i Sectors Productius.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER DE TRANSICIÓ ENERGÈTICA I SECTORS PRODUCTIUS (Juan Pedro Yllanes i Suárez):

Gràcies, Sr. President. Gràcies per la pregunta, Sr. Font, la resposta és sí.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Idò, moltes gràcies, porque lo que es evidente es que no sabemos qué le ha dicho el Sr. Iglesias, porque si ha hablado con tranquilidad no ha comunicado a ningún ciudadano de Baleares qué le ha dicho.

Pero, mire, usted al Sr. Iglesias no le ha generado ningún dolor de cabeza, con una Juanola va que chuta el Sr. Iglesias, con una Juanola.

(Algunes rialles i remor de veus)

Mire, desde que usted tenía que hablar, intentar hablar con el vicepresidente de un gobierno que ustedes tienen en coalición por arte de magia ha pasado que la Sra. Montero ens ha fet desaparèixer 78 milions d'euros. El Sr. Ábalos dice que normalmente era un impuesto para viajar y encima le autorizan a que nos revise las declaraciones de renta porque volamos y tenemos un 75% de descuento, como si fuéramos españoles privilegiados.

Ante esta cuestión, ¿no cree usted que lo que tendría que decirle al Sr. Pablo Iglesias és que pagàs els 78 milions d'euros, y el Gobierno, si no los paga, ir al juzgado directamente? Yo veo que esta conexión con ellos no la tienen muy clara.

Yo creo que el Sr. Iglesias y el Gobierno de Madrid están desubicados y yo creo que les será un poquito bueno una receta que le voy a dar, que es "ubicaina" y no tuitera, sino "ubicaina" para que se sitúe y se ubique el Gobierno central y se ubique su vicepresidente, porque si no se ubican a nosotros no nos sitúan, y Baleares se ha de situar. Y usted dijo que sería un dolor de cabeza para que este señor nos situara, de momento ens volen fer pagar més.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula el Sr. Vicepresident i conseller de Transició Energètica.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER DE TRANSICIÓ ENERGÈTICA I SECTORS PRODUCTIUS (Juan Pedro Yllanes i Suárez):

Sí, Sr. Font, hem parlat amb total tranquil·litat amb el vicepresident Iglesias, per traslladar-li tots els inconvenients que els ciutadans i ciutadanes de Balears pateixen pel fet de viure a unes illes. Temes com el finançament o la dotació econòmica del Règim Especial de Balears són prioritaris per a aquest govern i, evidentment, seran reclamacions recurrents de tot l'equip de govern a Madrid.

A més, hem tramès cartes als ministres i a les ministres amb els quals tenim competències compartides, els hem recalcat el fet diferencial insular i els hem citat a termini per parlar amb cadascun tots aquests temes. Per exemple amb Teresa Ribera, perquè quan elabori el projecte de llei de canvi climàtic estatal, en aquests primers cent dies de govern, tenguí en compte la dificultat del fet insular i que es puguin fer polítiques específiques en el canvi climàtic aquí a les Balears.

Amb Pedro Duque per treballar de manera conjunta en la potenciació de la innovació com a eix transversal de totes les polítiques econòmiques. Amb Reyes Maroto perquè la insularitat deixi de ser una trava per al desenvolupament del sector industrial a les nostres illes. I finalment amb Alberto Garzón, amb el qual aquesta mateixa setmana tenim concertada una conversa telefònica, per parlar de la regulació de la publicitat en el joc. És un tema que preocupa molt al ministre, que preocupa molt a aquest conseller i, per tant, creim que és una qüestió que ha de ser regulada amb extrema urgència.

Tot això hem fet amb els ministres i les ministres del Govern que tenen competències compartides amb aquesta conselleria del Govern de Balears.

Moltes gràcies, Sr. Font.

(Alguns aplaudiments)

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident. Per favor Sr. Font, per favor Sr. Font! Posem-nos tranquils tots.

L16) Pregunta RGE núm. 1956/20, presentada pel diputat Sr. Marc Pérez-Ribas i Guerrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a nova taxa aèria.

Setzena pregunta, RGE núm. 1956/20, relativa a nova taxa aèria, que formula el diputat Sr. Marc Pérez-Ribas i Guerrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula el Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, president, diputats i diputades, bon dia. Sr. Pons, el Govern Sánchez té un Consell de Ministres molt nombrós, entre vicepresidents oficials, vicepresidents a l'ombra, ministeris duplicats, que després s'han d'unir artificialment en organismes per coordinar-los, com el de Ciència i Universitats. Doncs bé, en tot aquest grup bastant extens de gent, no hi ha cap representant de les Illes Balears. Quan es reuneixen els dimarts en Consell de Ministres del Sr. Sánchez, veiem el nul pes que té la nostra presidenta, Francina Armengol, avui absent i absent també a Madrid i el nostre Vicepresident Juan Pedro Yllanes, que bé, avui ens ha comentat que envia cartes als ministres, fantàstic!

Però quines conseqüències tenim? Idò que no ens tenen en compte, al contrari, pensen que gastem massa, que viatgem en avió per gust i que de manera deshonestament els diners públics de la subvenció del descompte de resident. Ningú no explica la realitat dels problemes d'insularitat, no veuen...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats, un poc de silenci!

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

... cap impediment per retallar ajudes o incrementar impostos als ciutadans de les nostres illes. Després de les retallades en el descompte del resident que proposava el Sr. Ábalos, ara ens trobem amb la proposta d'un nou impost, que afecta directament el dia a dia dels nostres ciutadans: l'ecotaxa aèria.

Sr. Conseller, quina opinió li mereixen les declaracions de la ministra Teresa Ribera i la seva proposta de crear una nova taxa per als vols?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. El Sr. Pérez-Ribas es manté encara en a confusió de fa una setmana, aquest debat ha evolucionat i tenim prou informació com per donar resposta a aquestes mateixes qüestions que vostè demanava.

La ministra Ribera va ser també molt clara, jo crec que val la pena també fer-hi referència, val? Aquí en tot cas sobre un debat entorn a l'oportunitat de fixar una taxa aèria a aquells vols interiors dins el propi continent, amb la qual cosa els territoris insulars queden al marge. Balears no es troba dins d'aquesta situació, està en un altre plantejament, perquè Balears no té ni accés viari ni ferroviari en el continent i si vol posem un exemple del que ja ha succeït, França. Dia 1 de

gener del 2020 s'ha posat en marxa una taxa aèria damunt els bitllets d'avió a tots aquells vols que surten de França, amb una excepció Còrsega i tots els territoris d'ultramar. Aquest és el plantejament que ha fet França i és un debat que s'ha obert dins la Unió Europea i hem de ser conscients de cap on van i els plantejaments que es fan en tota la lluita contra el canvi climàtic. Però als territoris insulars a ningú no he sentit dir a dia d'avui encara que se'ls hagi d'aplicar aquesta taxa.

Per tant, sigui un poc honest i coherent amb els plantejaments i amb les afirmacions que fa vostè en aquest parlament.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Sr. Pons, ha estat la pròpia ministra Teresa Ribera que ha fet aquestes declaracions, però des del Govern balear ningú ha dit ni mu. I del Sr. Sánchez només fem que rebre notícies que afecten la nostra competitivitat i que castiguen la nostra comunitat autònoma. Primer va ser l'augment dels nolis del transport marítim, que han costat ja 8 milions d'euros als transportistes de Balears i ara deixen caure aquesta possibilitat de l'impost aeri.

Algú hauria d'explicar al Sr. Sánchez i a la Sra. Ribera que molts ciutadans a les nostres illes no tenen alternativa a l'avió, tampoc els nostres turistes quan vénen a les nostres illes no tenen alternativa a l'avió. I, per cert, no havien d'apujar els impostos només als rics? Sr. Pons, li recomano que en els seus viatges a Madrid faci alguna cosa positiva, perquè si no, el Sr. Ábalos l'acusarà d'abusar d'una manera deshonest de descompte de resident i l'hi llevarà.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Té la paraula el conseller de Mobilitat.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE
(Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. He de tornar insistir perquè veig que no ho ha entès, no es fa referència encap moment per part de ningú als territoris insulars i no ho haurà sentit dir a ningú, a ningú, a ningú. Per tant, alerta quan fa els plantejaments en aquesta mateixa cambra, no només açò, el Govern en el mateix moment en què vam ser conscients, ja va explicar públicament allò que açò suposava, a Canàries a la Cimera de territoris extrapeninsulars, amb els quatre presidents, la mateixa presidenta Armengol parlava amb la

ministra Teresa Ribera i ho va fer públic, allà mateix i va sortir a tots els mitjans i vostè encara no ho ha llegit? Trobarà als mitjans de la setmana passada, aquest és un debat que ja hem anat avançant, per açò li feia jo referència abans.

I hem de ser i hem de voler participar al màxim? Sí, Balears ha demostrat que amb allò que suposen passes cap endavant per la seva singularitat, vol ser el més valent en canvi climàtic, aquí podem ser més ràpids en la introducció del vehicle elèctric, en la supressió del diesel i les benzines i tant que sí! I en canvi, en altres qüestions anirem en un ritme diferent, perquè el continent pot anar més de veres amb tota la part de la lluita contra el canvi climàtic en matèria aeroportuària. Aquí cadascú ha de sumar els seus esforços i Balears no ha de sortir perjudicada perquè la seva mobilitat depèn del transport aeri...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, el seu temps s'ha acabat.

(Alguns aplaudiments)

I.17) Pregunta RGE núm. 1961/20, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a garantia d'atenció als pacients en català.

I.18) Pregunta RGE núm. 1905/19, presentada pel diputat Sr. Jorge Campos i Asensi, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a auditoria a l'IMAS,

I.19) Pregunta RGE núm. 1973/20, presentada pel diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del grup Parlamentari Popular, relativa a reivindicacions recollides a la carta tramesa al president Pedro Sánchez

Atesa la sol·licitud presentada pel Govern, mitjançant l'escrit RGE núm. 2018/20, les preguntes adreçades a la presidenta del Govern queden ajornades per a la propera sessió plenària. Parlam de la RGE núm. 1961/20, presentada pel diputat Sr. Josep Castells; la RGE núm. 1905/19, registrada pel Sr. Campos; i la RGE núm. 1973/20, registrada pel Sr. Company.

II. Interpel·lació RGE núm. 11579/19, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb el servei de transport aeri sanitari.

Passam així al segon punt de l'ordre del dia que correspon al debat de la interpel·lació RGE núm. 11579/19, del Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb el servei de transport aeri sanitari. I començam amb la intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Marí, per un temps de deu minuts.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Bon dia, diputats i diputades. Gràcies, Sr. President. Com tots saben, el Govern de les Illes Balears va adjudicar la concessió del servei de transport sanitari aeri a l'empresa Eliance, per un import de 25 milions d'euros, un servei bàsic, imprescindible i fonamental per als ciutadans d'aquestes illes. Un servei que ha patit la nefasta gestió de la consellera de Salut, un servei que empitjorant amb la gestió de la Sra. Gómez, el Sr. Fuster i el Sr. Bellver.

Sra. Consellera, vostè ha permès durant mesos que es posassin en risc les vides de malalts i professionals sanitaris...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Marí, perdoni un moment. Senyors diputats, per favor, se sent un renou de fons...

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

El temps, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Continui, no passi pena.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Vostè ha permès que el servei de transport sanitari aeri l'oferís una empresa amb pilots que no compten amb habilitació per a vol instrumental ni per a vol multipilot, sent imprescindible per a certes operacions aeris i havent-se exigit en el plec de condicions. No ho considera alarmant? Volaria vostè amb un pilot que no està habilitat? Per què ha permès durant mesos, durant un any, que es posi en risc la vida de malalts, metges i infermers?

Aquest tema que ens ocupa és molt greu, no insisteixin que es tracta d'una maniobra política del Partit Popular per alarmar la població, ens trobam davant d'una alarma que ha provocat vostè als ciutadans, a partits polítics liberals i progressistes, a la comunitat sanitària i a sindicats.

Sra. Consellera, vostè ha afirmat en moltes ocasions que es volava amb les màximes garanties de seguretat i qualitat, ens ha enganyat. Com pot ser aquesta afirmació si sap que per poder volar amb màximes garanties de seguretat es necessiten dos pilots i vostè ha permès durant un any que es voli amb un sol pilot. Màxima qualitat, vostè ha permès el deteriorament del servei, l'antiga concessionària volava amb multipilot i vostè ho fa amb un sol pilot. Quina credibilitat li queda, Sra. Consellera? Vostè és la responsable de la sanitat balear, té la nostra salut a les seves mans i ha jugat amb les vides de tots aquells que han necessitat del transport aeri els darrers mesos.

Sindicats i professionals sanitaris d'Eivissa varen plantar-li cara, es negaren a volar en les condicions d'inseguretat que vostè permetia. Aquesta pressió sindical la va obligar a dir que

rescindia el contracte amb transport aeri sanitari d'Eliance, una mentida més, i aquesta en detriment dels menorquins.

Sra. Consellera, va apagar el foc d'Eivissa contractant d'urgència una nova empresa per al trasllat de pacients amb helicòpter i ha tornat a contractar l'empresa incomplidora per a Menorca, on incomplien el plec de condicions inicial. L'avió ambulància amb seu a Menorca ha estat quinze dies sense volar a causa d'avaries constants. Què passa quan no vola la nau de Menorca i s'ha de fer un trasllat d'urgència a Son Espases? Passa que l'avió de Mallorca ha de recollir al malalt a Menorca i tornar a Son Espases, duplicant-se el temps de resposta. Un trasllat que hauria de fer-se en hora i mitja pot convertir-se en quatre hores de vol, de trasllat. És això garantir màxima qualitat de serveis? Fins quan hauran de patir aquesta inseguretat els menorquins? On és l'helicòpter de substitució que hauria d'estar amb base a Menorca per a casos d'avaria de l'avió? Pot garantir, Sra. Consellera, un trasllat urgent de Menorca a Son Espases d'una forma ràpida? Sí o no?

A dia d'avui si l'avió de Mallorca ha de cobrir un trasllat de Menorca, Eivissa es queda de quatre a vuit hores en descobert per a urgències pediàtriques. És això màxima garantia i màxima qualitat del servei? Per què no ha contractat d'urgència el servei d'avió ambulància a Menorca amb una nova empresa com sí ha fet amb l'helicòpter d'Eivissa? Fins quan hauran de patir els menorquins Eliance? Fins quan hauran de patir els ciutadans la seva gestió negligent? És conscient que ara mateix no ofereix un servei de trasllat urgent de qualitat per accedir a Son Espases?

Sra. Consellera, el fet de comparèixer no la fa més transparent si a les preguntes dels diputats amaga coses i no diu la veritat.

Els menorquins, eivissencs i formenterers mereixen estar tranquils, mereixen no haver-se de preocupar per la seguretat d'un servei bàsic com és l'avió ambulància. En comptes de vetllar per un servei de transport aeri sanitari de qualitat, vostè està exercint d'advocada defensora de l'empresa incomplidora. Sra. Consellera, ha venut la nostra seguretat a pirates aeris. És el segon contracte públic que ha de rescindir per culpa de la seva incapacitat per controlar i fer complir un servei públic. Són incapaces de vetllar pel compliment de contractes bàsics i fonamentals.

El Sr. Fuster va anunciar que els nous plecs de transport sanitari seguiran en la mateixa línia que els anteriors perquè són molt bons, afirma que allò que ha fallat estrepitosament són els temps de l'adjudicatària. Efectivament, són uns plecs de condicions bon i sí, hi estam d'acord, ha fallat l'adjudicatària, però els que també han fallat estrepitosament han estat vostès en la gestió d'aquest problema.

Vostè i el Sr. Fuster són els màxims responsables, o millor dit els màxim irresponsables, del transport sanitari aeri; sapen quin moment va començar a incomplir Eliance? Va començar el 2018 quan el Govern exigia al plec de condicions la subrogació de personal i varen permetre que no ho fes. La no-subrogació el 2018 va ser la porta oberta perquè Eliance

començàs a incomplir el contracte; des de la no subrogació a pilots sense habilitació, vols sense multipilot fins arribar a avions fantasmes. Tot això per 25 milions d'euros. Vostè sap que la transició d'empreses el 2018 va suposar la pèrdua d'un terç dels treballadors del servei per no exigir la subrogació?

El Grup Popular li va demanar, Sra. Consellera, si tenia previst garantir la subrogació del personal i ens va contestar, cit literal: "en matèria de contractació no es poden regular les condicions laborals"; val, molt bé, però garantirà la subrogació sí o no?, l'exigirà al nou plec de condicions sí o no, com ja va fer a l'anterior?, és conscient que els treballadors d'aquest servei en poc temps han hagut de negociar tres vegades les condicions laborals?, era això el govern de la gent?, és conscient que la nova transició suposarà una nova minva de personal experimentat al contracte i amb això una disminució en la qualitat del servei si no subroga el personal?

Sra. Consellera, els ciutadans de les Illes Balears mereixen respostes transparents, sense mitges veritats, mereixen una gestió segura, sense irregularitats, i vostè no ho està complint.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Marí. Ara li correspon al Govern, té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Gràcies, Sra. Diputada. Tot i que tantes acusacions de mentir a una persona que mai no menteix i menys exercint un càrrec públic, la veritat és que..., bé, em fa començar tal vegada d'una altra manera.

Miri, durant la meua compareixença a la Comissió de Salut vaig explicar els detalls de l'adjudicació del concurs. Els diputats i les diputades que varen ser presents en aquella comissió varen recordar que vaig comentar que el 29 de juliol de 2018 es va adjudicar el servei a l'empresa UTE Habock, que coneixem com Eliance. L'adjudicació del contracte es va fer de manera correcta. Jo, Sra. Diputada, ni tenc cap interès ni participo a les meses d'adjudicació de contractació i com es pot imaginar jo no defens cap empresa i menys en aquest cas; que després plantejam una rescissió de contracte, o sigui que li pot demanar a l'empresa o a l'advocacia si ells consideren que jo els estic defensant. A més, la contractació es va fer correctament i així ho va avaluar el tribunal..., el TAC, el Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals.

No repetiré el que vaig exposar a la compareixença, ho poden consultar en el *Diari de Sessions*, però sí que vull destacar que l'oferta contractual del nou servei ha suposat una millora tècnica important, quant a confort com a seguretat dels pacients i de les tripulacions. Tècnica, tècnica. Malauradament l'empresa adjudicatària no ha complit totes les

condicions que el contracte preveia, i això és una realitat que ens hem trobat.

És evident que no disposava de les aeronaus a la data que el contracte indicava, però això no vol dir, Sra. Diputada, els avions han arribat, hi ha dos avions nous, no hi ha cap empresa en aquest país, en aquest país, que coneguem i que es presenti als concursos, que tenguí els avions que en aquests moments té Eliance, dic avions, quant a modernitat, equipament, el 061 ha participat en aquest equipament. Per tant, són els més moderns.

També hi havia mancances, on sí hi havia mancances era en certificacions dels helicòpters, vostè n'ha fet referència, al multipilot com al vol instrumental. Això no vol dir que quan l'helicòpter s'alça s'alcí sense l'habilitació, els pilots clar que tenen l'habilitació per fer el vol que fan, que és un vol visual; per fer el vol visual els pilots tenen l'habilitació. Per tant, primera premissa, no s'han posat en perill ni les tripulacions, ni els professionals ni els pacients en cap dels trasllats que s'han produït.

Com a conseqüència del retard en la posada a disposició de les aeronaus i de la manca d'algunes certificacions, la Gerència del 061 i el Servei de Salut varen fer, i han fet i estan fent, un seguiment exhaustiu del contracte.

Acabada la fase de diligències prèvies per part del promotor del contracte, que en aquest cas és el 061, es varen obrir cinc expedients d'imposició de penaltats, cinc, que han derivat en sancions, en sancions que se'ls varen entregar ahir, se'ls va enviar ahir la notificació, a l'empresa.

D'altra banda el Servei de Salut va decidir el passat mes de desembre iniciar els tràmits per a la resolució del contracte de transport aeri sanitari amb l'empresa Eliance. La rescissió d'un contracte és molt complexa, és molt complexa, Sra. Diputada, no es pot fer d'un dia per l'altra, s'ha de tenir moltíssima justificació. Quantes resolucions de contractes es fan a l'administració pública? Nosaltres en varem fer una amb KLE, l'empresa de neteja de Son Llàtzer, però és un procediment extremadament complex, que necessita una seguretat jurídica molt important, i per tant els serveis jurídics varen examinar totes les conclusions també de l'auditoria externa, tota la documentació aportada, tota la documentació requerida, que es fan requeriments de documentació durant sis mesos com a mínim, i es fa paral·lelament a les reunions que representants del Servei de Salut mantenen amb sindicats, amb les empreses de transport sanitari que operen a Espanya, dues empreses. A més es va formar un comitè de seguiment que es reunia cada setmana amb participació de sindicats, 061 i Servei de Salut.

En relació amb l'expedient de resolució del contracte, s'ha fet per via d'urgència; aquest mateix dijous pensam que podrà arribar al Consell Consultiu, i en virtut del dictamen s'emetrà una resolució final. Al mateix temps s'ha tramitat un procediment d'emergència que s'ha adjudicat a l'empresa Babcock, perquè Eliance no podia garantir que es prestés el servei d'helicòpter tal com estava establert al contracte, el

servei d'helicòpter, perquè el servei dels avions ja compleix, ha complert des del moment en què té els avions. Tard, els ha tengut tard, però compleix. En cap cas no hi ha hagut perill per a la seguretat de cap tripulant ni de cap pacient, i li ho vull tornar a repetir. El desembre passat sí complia amb el contracte en relació amb els avions, com li deia, que cobreixen el trasllat de pacients de Menorca a Mallorca i de Mallorca a la península, per la qual cosa no s'ha contractat de nou, continua amb aquesta part del contracte perquè l'empresa està obligada, així ho determina la Llei de contractes, mentre es faci un nou concurs. M'entén? Hi ha una empresa a la qual es presenta un expedient de resolució de contracte, però mentrestant està obligada a continuar prestant el servei.

Què opinam?, que com que no pot certificar els helicòpters ni els pilots ni el multipilot en un temps proper, sinó que ens varen dir sis mesos més, idò va ser quan es va decidir rescindir, i l'altra empresa que hi ha en aquest país sí que compleix amb els helicòpters. Per tant per això es va fer aquest procediment d'urgència.

El personal no es pot subrogar pel conveni. La nostra voluntat era que se subrogàs i així estava estipulat, però no es pot subrogar pel conveni que tenen. L'explicació i les argumentacions que fan és que les aeronaus de cada una de les empreses són diferents, i per tant els pilots que poden volar amb una aeronau d'una empresa no ho poden fer amb una altra aeronau diferent perquè, bé, s'han de formar, acreditar, examinar, etc.; per això no es va subrogar, però perquè no ho permet el seu conveni.

També vull recordar que el dia que vàrem anunciar la resolució del contracte vaig demanar una compareixença urgent, una compareixença en aquest parlament, urgent no, una compareixença, per poder explicar-ne els motius amb tot tipus de detall. Per tant crec que més transparència és difícil.

I li torn repetir, mentre s'ha volat s'ha volat en condicions de seguretat i de qualitat, ho he dit moltes vegades, però ho diré les vegades que faci falta davant l'alarmisme i la demagògia, Sra. Diputada, perquè a mi..., a mi, o sigui, la meua responsabilitat en aquest cas és transmetre un missatge de tranquil·litat i de confiança a la població, i vostès si fessin una oposició constructiva crec que també haurien de fer el mateix, perquè almar en un tema com aquest, tan sensible, em pareix sincerament que no és una bona política. He fet vuit respostes a preguntes orals en aquest ple d'aquest parlament; també la compareixença, i, ja li dic, la seguretat s'ha respectat en tots els moments. Les aeronaus han operat amb el certificat de seguretat de l'Agència Espanyola de Seguretat Aèria; no és un certificat que donem nosaltres, sinó que AESA el proporciona, però s'han produït incompliments del contracte i hem actuat en conseqüència.

El volum de contractes que té el Servei de Salut és aproximadament de 1.500 expedients de contractació per un import superior als 100 milions anuals. Això vol dir que es contracta més que tota la comunitat autònoma junta, és amb molta diferència l'ens que més contracta, i aquesta gran

quantitat de contractes obliga a fer un seguiment continu, tal com preveu també la Llei de contractes.

I crec que també l'incompliment del contracte en el cas de l'empresa adjudicatària ha quedat clar, però el que no es poden admetre són acusacions de representants del Partit Popular, les seves, les del Sr. Diputat Lafuente, que diuen literalment que s'ha posat en perill la salut dels menorquins, persones. O sigui, miri, són inadmissibles els dubtes que aquestes acusacions poden generar i generen sobre els treballadors i les treballadores del 061, un servei, unes persones que fan feina en situacions molt difícils, amb un compromís impecable i una gran professionalitat. Han fet més de 1.000 trasllats aeris l'any passat, i malgrat que alguns es fan en condicions molt complicades, molt complicades, tots han finalitzat amb èxit.

El 061 té plans de contingència per a qualsevol situació sobrevinguda, i darrerament, amb el que vostè em diu de l'avió de Menorca, efectivament, Sra. Diputada, hi ha hagut una incidència tècnica a l'avió de Menorca que ha estat inoperatiu durant uns dies, del 21 al 31 de desembre, 8 i 9 de gener i del 10 al 14 de gener; ha patit una avaria, com ha succeït en altres ocasions, i per això s'ha utilitzat l'avió de Mallorca.

Ara li vull dir com es fan els trasllats. Hi ha un equip del 061 de guàrdia per a l'avió de Mallorca i un altre per a l'avió de Menorca, un altre a Menorca; al temps que s'activa el possible trasllat, el possible trasllat, d'un pacient de Menorca, l'avió de Mallorca ja surt amb el personal d'aquí i se'n va a l'aeroport; és el temps que tarda l'ambulància a anar a l'hospital, han d'estabilitzar el pacient i després s'ha de traslladar. També li he de dir que durant tot aquest temps revisant els trasllats...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, hauria d'anar acabant aquesta primera intervenció.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Sí. ...no s'ha fet cap trasllat, o sigui, no s'ha deixat de fer cap trasllat de Menorca, però sobretot no s'ha fet cap trasllat urgent del que s'entén urgència no demorable pel 061, perquè la resta és programable.

Vull donar també un missatge a la població...

EL SR. PRESIDENT:

Acabi, Sra. Consellera, per favor.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

... -voy-... tenim un hospital a cada una de les Illes que pot estabilitzar i mantenir els pacients en les màximes condicions mentre és trasllat. Gràcies. Perdó, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Rèplica per part del grup autor de la interpel·lació. Té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sr. President. Els dubtes, els provoca vostè. No feim les denúncies només des del Partit Popular. L'ha denunciat SIMEBAL, l'ha denunciat SATSE, l'ha denunciat SEPLA. Deixi de dir que l'alarmisme el provoca el Partit Popular perquè és una altra mentida.

(Aldarull)

Sincerament m'espanta la frivolitat d'aquest govern, la facilitat que tenen per sortir aquí i no assumir cap tipus de responsabilitat. Vostè és la màxima responsable de la nefasta gestió feta amb el transport aeri sanitari, igual que ho és la seva companya dels setze menors tutelats víctimes d'exploració sexual.

(Més aldarull)

Sra. Consellera, no m'ha contestat algunes preguntes de les que li he plantejat. Per què ha tardat tant a actuar? Si a Espanya només hi ha dues empreses que es puguin presentar a aquest concurs se'n poden presentar més de la Unió Europea; per què no ho ha fet?, per què?, què ha passat amb aquest procediment?

Per sort no hem hagut de lamentar cap desgràcia a Balears, però el perill que suposava volar amb l'helicòpter d'Eliance era real, i vostè ho va negar durant molts de mesos. Existeixen casos d'accidents mortals amb helicòpters que volen amb l'instrumental sense estar autoritzats i el cas més recent és el del jugador de bàsquet Kobe Bryant, que va morir en un accident d'helicòpter com el que volava d'Eivissa a Mallorca...

(Remor de veus)

Això confirma el perill i la irresponsabilitat de l'ib-salut en els contractes amb els helicòpters, com va denunciar SEPLA, SIMEBAL i SATSE. Sra. Gómez, en el ple de dia 3 de desembre, a una pregunta de la diputada popular Margalida Durán, vostè va afirmar "s'ha iniciat per via d'urgència i de forma directa la contractació del servei de dos avions i dos helicòpters", el 20 de desembre va començar a operar Babcock entre les Pitiüses i Mallorca en helicòpter. En 15 dies ho va tenir llest, per què no ho va fer abans? Ens ha posat en perill durant mesos, però també afirma l'inici de contractació de dos avions i aquest contracte d'urgència l'ha signat amb una empresa que ja estava incomplint, que té diversos expedients sancionadors. Els menorquins han estat quinze dies depenent de l'avió ambulància de Mallorca i això és una imprudència per molt que ens digui que l'avió tarda el mateix. Els menorquins mereixen un servei de qualitat i vostè ha estat incapaç d'oferir-lo.

Sra. Gómez, quan rescindirà totalment el contracte amb Eliance? Quan licitarà el nou concurs de transport sanitari aeri? Ja l'he advertida en el debat de pressuposts que havia tancat aquest tema en fals, quantes mentides més hi ha? A la compareixença de 6 de novembre va afirmar en seu parlamentària que ningú no li havia demanat per escrit el cessament del gerent del 061, ens consta que SIMEBAL i SATSE li demanaren el 23 i el 28 d'octubre. Per què va mentir també en això, feia quinze dies que tenia la petició de cessament damunt la taula i ho va negar. Cessar el gerent del 061 per les irregularitats en el transport aeri sanitari, sí o no?

Sra. Consellera, vostè, el Sr. Fuster i el gerent del 061 han defensat una empresa que ha estafat 25 milions d'euros a la ciutadania de Balears, què més ha de passar perquè algú d'aquest govern assumeixi responsabilitats?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí. En torn de contrarèplica per part del Govern té la paraula la consellera de Salut.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Si vostè considera que defensar una empresa és iniciar un expedient de resolució del contracte, Sra. Diputada, això és defensar una empresa?

(Remor de veus)

No, no l'hem tornada contractar, continua donant servei mentre es fa un nou concurs, Sra. Diputada, perquè l'altra empresa no té avions tan moderns com els que posa en els plecs del contracte, no els té. L'empresa Babcock no té avions, té un avió B300, que jo sàpiga, no sé si en té algun més, però és el que oferien. Per tant, resulta que els de l'empresa Eliance, són molt més moderns, molt millor equipats i els pilots dels avions tenen totes les habilitacions i mai no hi ha hagut cap problema amb els avions. Per tant, per això continuen donant serveis, perquè aquests avions són molt millors que els de l'altra empresa, mentre es fa un nou procediment de contractació, un contracte, un nou contracte amb uns plecs que probablement..., és igual, no els donaré detalls, s'estan treballant els plecs del contracte per poder contractar els avions i els helicòpters i fer-ho el millor possible, perquè els plecs eren correctes. Qui no ha fet les coses bé i qui s'ha demorat en la presentació dels criteris dels plecs ha estat l'empresa i per això..., jo no dispo de cap avió, ni de cap helicòpter, Sra. Diputada, tant de bo en tengués, tal vegada hem d'internalitzar el servei, però de moment no ho hem fet i bé, seria un tema bastant complicat.

A Menorca tenim l'avió 24 hores, sap gràcies a qui? Gràcies a aquest govern, Sra. Diputada, va ser una de les primeres coses que vàrem fer quan vàrem arribar a aquest

govern, posar un avió 24 hores a Menorca, perquè quan vostès governaven eren 12 hores, li ho record, un tema bastant aplaudit per tota la població. M'agradaria saber un sol trasllat que hagi tengut problemes, complicacions, que el 061 no hagi pogut resoldre, per què volen generar aquest alarmisme, Sra. Diputada? Per què fan demagògia, per què menteixen a la població, per què volen crear aquesta inseguretat en un tema tan sensible com és la salut i els trasllats, per què? Jo no ho entenc, és una política..., així no m'estranya que cap ciutadà tenguí ni interès per la política i molt manco pels polítics, perquè així no podem arreglar els problemes de la població, ni els de salut, ni cap ni un.

A mi m'agradaria dir-li una sèrie de detalls i de missatges positius en relació amb el 061, perquè no es coneixen i li agraeix molt que m'hagi donat aquesta oportunitat, tot i que jo he demanat compareixença, continuaré donant detalls, no sé si en tendre ja molts més, però sí que vull davant aquestes mentides i difamacions, que crec que no hi pot haver pitjor política, vull donar missatges positius.

La taxa de reanimació per aturada cardíaca per part del 061 és del 40%, és la més alta de tot Espanya i comparable amb països escandinaus. En ser atesos, pràcticament cap d'aquests pacients tenen seqüeles que impliquin una discapacitat. En relació amb ictus, des del moment crida el 061, és transportat i atès a l'hospital, passen 54 minuts. En el cas d'un infart de miocardi, el temps es redueix a 46 minuts, la meitat de l'estàndard de qualitat, que és de 90 minuts. En el cas del politraumatismes greus, el 061 sol passar una mitjana de 34 minuts en el lloc de l'incident, estabilitzant els pacients.

Per tant, el que li vull dir és que el 061 és un servei que treballa per a la universalitat, l'equitat, l'accessibilitat i sap molt bé quina resposta s'ha de donar en funció de la demanda. La política a mossegades no ens durà enlloc, Sra. Diputada, per favor aprenguin a fer una oposició constructiva i no destructiva com la que estan fent. Aquest govern pot anar amb el cap ben alt en la inversió en salut i en les millores que s'han fet al llarg de la passada legislatura. I també li dic, la humilitat, la humilitat per reconèixer que queda molt de camí per fer, molts de projectes per realitzar, molts de professionals per posar moltes oposicions, moltes obres, però sabem cap on anam i volem i tenir la inversió per fer-ho.

Per tant, veuran com lluitarem per aquesta sanitat pública de qualitat, la cuidarem com el tresor que per a nosaltres és, i vostès malauradament només poden presumir d'una destrucció sense precedents i això la gent no ho oblida.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera.

III, Debat i votació sobre la validació o derogació del Decret Llei 1/2020, de 17 de gener, contra el turisme d'excessos per a la millora de la qualitat a zones turístiques.

Passam al tercer punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat i votació sobre la validació o derogació del Decret Llei 1/2020, de 17 de gener, contra el turisme d'excessos per a la millora de la qualitat a zones turístiques.

Començam el debat amb la intervenció per part d'un membre del Govern per fer l'exposició de les raons per les quals el decret llei ha estat promulgat. Té la paraula el conseller de Turisme.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Efectivamente comparecemos hoy en el Parlamento para presentar el decreto ley contra el turismo de excesos para la mejora de la calidad en zonas turísticas. Es una norma necesaria, pionera en nuestro territorio que desde luego apuesta por la mejora de la convivencia entre turistas y residentes, mejorar nuestra propia competitividad turística y una apuesta clara por la calidad de nuestros distintos productos; una norma que nace además fruto de los *Acords* de Bellver, suscritos por este gobierno el pasado verano al inicio de la nueva legislatura y además va en consonancia con la Agenda 2030 y con los objetivos de desarrollo sostenible. Cuando hablamos de hacer una economía sostenible, de impulsar economías sostenibles que permitan un mejor desarrollo de nuestra economía, desde luego el turismo también lo ha de ser y ha de poder combatir determinados excesos que van precisamente en la dirección contraria.

Por tanto, desde ese marco, desde un marco por el que apostamos por un turismo de calidad, sostenible y que además mejore la convivencia entre el propio turista y el conjunto de nuestra ciudadanía, una apuesta clara por una normativa como la que hoy presentamos. En todo caso agradecer, antes de comenzar a explicar el contenido del decreto ley, todo el trabajo realizado en el conjunto de la conselleria, de forma especial a la directora general de Turismo, a la Secretaria General de la conselleria, la Abogacía y a todas las personas que han participado y han colaborado en este desarrollo, y de forma especial también al resto de consellerias, de forma concreta al vicepresidente y a la consejera de Sanidad, porque juntos trabajaremos en un desarrollo común de aspectos que nos afectan a distintas áreas del Govern, y de ahí también el necesario trabajo compartido entre distintas consellerias del Govern.

La norma que hoy defendemos es fruto además de un intenso trabajo con el conjunto de asociaciones, patronales, organizaciones vecinales y organizaciones sindicales, y también quiero agradecer su presencia y su impulso porque entre todos tenemos que trabajar por mejorar nuestro destino, una apuesta por la mejora de la calidad de nuestro principal agente económico, de nuestra principal industria, que es

necesario además seguir impulsando. Y también la colaboración mostrada por los ayuntamientos afectados, tanto el Ayuntamiento de Sant Antoni, el Ayuntamiento de Lluçmajor, el Ayuntamiento de Calvià y el Ayuntamiento de Palma, y el apoyo de los consejos de Mallorca y de Ibiza, y ya que está presente, pues un agradecimiento también especial a su presidente por el apoyo, e impulso y defensa de la normativa que hoy traemos a convalidación.

Nos encontramos además ante un debate histórico; no es un debate nuevo, viene desde hace muchos años atrás, y donde nosotros creemos que era necesario abordar el problema, identificar cómo estaba afectando la situación a nuestro destino, no sólo como sector industrial o como sector económico, sino cómo estaba afectando también a la propia ciudadanía, a nuestros propios vecinos y vecinas de las zonas donde se encontraba. De ahí la importancia de definir una política turística y unas normas sobre qué se puede y qué no se puede hacer en nuestro territorio. Todos tenemos claro qué tipo de turismo queremos, qué tipo de turismo no queremos, qué tipo de turismo mejora la propia calidad del mismo, y también todos nos sonrojamos ante determinadas imágenes que vemos cada verano en televisión, prácticamente cada año vemos imágenes que parecen..., las televisiones prácticamente tienen un puesto fijo cada verano en determinadas zonas turísticas de nuestras islas para narrar lo que allí sucede; todos nos sonrojamos y era el momento de actuar.

Y creemos que es el momento de tomar acción, de tomar medidas contundentes, de tomar medidas necesarias, de tomar medidas valientes que impulsen la calidad turística y que desde luego destierren determinadas prácticas de nuestro territorio que nos sonrojan y que además no definen lo que somos. Somos un turismo de muchísima más calidad que el que se da en determinadas zonas concretas, pero esas zonas concretas afectan al conjunto de nuestro turismo, y por tanto hay que combatirlo, hay que erradicar según qué prácticas, para defender al sector y para defender nuestra industria, pero también para defender un modelo de convivencia entre turismo y ciudadanía, y esta es la mejor forma de entender el turismo. El turismo da riqueza, el turismo debe redistribuir riqueza y debe garantizar una convivencia en el conjunto de nuestro territorio.

Somos un destino que además ha hecho las cosas muy bien en los últimos años, y hay que agradecer el esfuerzo inversor de la empresa privada en poder llevarlo a cabo, inversiones multimillonarias por parte de nuestras empresas, que han hecho una apuesta decidida y única por la calidad como alternativa, que están mejorando en sostenibilidad, que están incorporando criterios de economía circular, y que ahora tenemos que dar un paso más, un paso que no se puede ver dañado por determinadas imágenes que suceden en nuestro territorio y que afectan también a nuestra marca, y que afectan nuestra marca, afectan nuestra competitividad y devalúan nuestro propio producto turístico.

Por tanto, para mejorar todas esas inversiones, es necesario aprobar una normativa, una normativa que desde luego hay que ver con mirada larga, puede generar dificultades

en algún momento puntual, incluso en este verano o en el próximo verano, o puede alterar determinados productos que se estaban vendiendo y realizando, pero que hay que mirar a medio y largo plazo, como siempre ha mirado a medio y largo plazo también nuestra propia industria cuando apostó por la renovación; pues ahora un paso más para esa mejora.

Noticias como las que hemos visto en los últimos años de precipitados, fallecimientos, muertes, peleas, abusos, robos o agresiones sexuales, no pueden caber en un destino que apuesta por la calidad. Destrozos de mobiliario urbano se han convertido desde luego en imágenes habituales en determinadas zonas turísticas; son las menos, son zonas concretas, pero que afectan a nuestra imagen global.

En todo caso es una norma que, como hemos dicho, afecta a una zona territorial concreta, el West End en el caso de Sant Antoni, Magaluf en el caso de Calvià i El Arenal en el caso de los ayuntamientos de Palma y Lluçmajor. Por tanto va a la raíz del problema, a este tipo de turismo de excesos que se produce en determinadas zonas, y es ahí donde queremos desde luego hacer una norma que es pionera, que es valiente y que quiere cambiar el modelo turístico en esas zonas para mejorar la calidad de nuestra oferta turística en global.

Los esfuerzos por promocionar nuestros destinos son dotarlos de una mayor calidad vía inversiones, tanto fundamentalmente privadas como las que se incorporarán públicas, y posicionarnos en un mercado cada vez más competitivo y global. Y en esas zonas también se ha hecho una apuesta decidida por la calidad; ha habido unas inversiones muy importantes que también creemos que como administración debemos garantizar, debemos impulsar, y debemos conseguir que el conjunto del sector se acomode a un nuevo producto, a un nuevo criterio de calidad, abandonando desde luego un turismo de excesos que nada tiene que ver con los objetivos pactados por la Agenda 2030 y por los objetivos de desarrollo sostenible, y que además formaba parte de los acuerdos de gobierno suscritos el pasado verano.

Son circunstancias, además, y excesos que han generado durante todos estos años malestar y mala convivencia en los vecindarios; han provocado la huida de residentes de zonas que eran su domicilio habitual, y han contribuido a degradar su imagen. Por tanto para proteger al turismo también hay que garantizar la convivencia entre nuestros ciudadanos y las personas que vienen a visitarnos, un equilibrio sostenible que no se da en estos casos. Y es esta razón y no otra por la que se hace necesario impulsar esta normativa por decreto ley; queremos llegar a tiempo para que pueda ser efectivo este mismo verano. Siempre se nos pregunta qué pasa cada vez que vemos accidentes, cada vez que vemos "balconing", cada vez que vemos agresiones, cada vez que vemos incidentes como agresiones sexuales en las playas afectadas en esas zonas, y qué va a hacer el Gobierno al respecto y cómo lo va a cambiar. Por eso creemos que no podemos esperar más, que es una norma que se debe impulsar, que es una norma que tiene que ser de aplicación inmediata, que es una norma que tiene que obligar a todas las empresas de esas zonas a cambiar su

apuesta, a cambiar el modelo turístico por el que han apostado, y desde luego a los que están haciéndolo les permitirá mejorar su propio producto; a los que ya se han renovado les mejorará, permitirá una mejora del producto que tienen en marcha, y los que no tendrán que modificarlo para poder estar cumpliendo una norma.

No queremos que imágenes... El pasado verano, en las reuniones que tuvimos con el Consulado británico, el pasado diciembre con el propio embajador, ya nos lo decía: no sólo es un tema de la imagen de Baleares en el exterior, es la propia imagen en este caso de los ingleses que dan cuando salen fuera de sus fronteras, y todos tenemos claro que ese no es el modelo, no sólo por nuestro turismo sino por los propios turistas, por lo que pueden hacer o por lo que no pueden hacer, y lo que supone luego para sus familias cada vez que alguien tiene que coger un teléfono para ponerse en contacto con una de ellas para comunicarle que su familiar ha fallecido, o que está en prisión o que está en un hospital. Son imágenes que se reproducían y que desde luego, en vez de mirar para otro lado, hemos decidido combatir, actuar, regular y prohibir.

Por lo tanto ahora presentamos este decreto ley, que es desde luego un decreto ley pionero, complejo. Sabemos que exceptuamos normativa comunitaria y normativa general de unidad de mercado, precisamente porque esas propias normativas lo prevén, precisamente porque esas normativas señalan el interés general, la salud pública, la protección de los consumidores y la protección de la vida como excepciones a la libre competencia en determinados casos, y creemos que es necesario aplicar esas excepciones. Creo que hay un debate que dar sobre lo que ha supuesto la Directiva de servicios y la Ley general de unidad de mercado en determinadas prácticas. No todo sirve; no pueden convertirse determinadas zonas de determinados puntos concretos o determinadas islas como espacios donde se puede promover cualquier tipo de turismo, en contra de lo que quiere el sector, en contra de lo que quiere la ciudadanía y en contra de lo que desea una comunidad autónoma que quiere decidir cuál es su apuesta estratégica por el turismo como principal industria.

Y nosotros lo tenemos claro en ese sentido, y utilizaremos por tanto las excepciones, o utilizamos las excepciones que permiten la normativa europea y la normativa española para poder desarrollar este decreto ley, por supuesto debatible, por supuesto excepcional y por supuesto novedoso porque no se había realizado hasta ahora, pero entendemos que se tiene que aplicar de una forma decidida. Y además lo hacemos con los criterios que establecen las propias normativas, de forma excepcional, acotada a un territorio donde se genera el problema, y con un marco temporal concreto. Por tanto no es una norma para permanecer en el tiempo, es una norma para poder combatir determinadas actuaciones en un corto período de tiempo.

Además, creemos que el decreto ley no sólo ha tenido una buena acogida sino que está siendo defendido por numerosos organizaciones empresariales, sindicales; los medios de comunicación nacionales e internacionales han valorado la

apuesta que hacemos por cambiar un tipo de producto turístico. Las autoridades británicas con las que nos reunimos y con las que nos reuniremos hoy, las autoridades alemanas con las que nos reuniremos en breve desde luego nos deben permitir trabajar en ese sentido. Queremos, por supuesto, que los turistas sigan viniendo a nuestras islas, pero lo que no queremos son determinadas prácticas y productos que se producen en ellas.

Era uno de los *Acords* de Bellver y hoy cumplimos ese compromiso con la mayor brevedad, regular los excesos y frutos de ese compromiso y poder desarrollar un turismo más responsable. Creo que agradecer también a los grupos que dan apoyo, que conforman este gobierno el poder trabajar en un desarrollo urgente de un cambio normativa para después abrir un debate más amplio sobre determinadas modificaciones que todos queremos introducir en nuestra propia normativa general.

Nos hemos, además, sentado y trabajado desde el diálogo, creemos que es la forma de hacerlo. Es cierto que es un decreto ley, es cierto que entrará o que ha entrado en aplicación y que esperemos que se ratifique, pero también es cierto que se ha dialogado y trabajado. Hemos tenido más de cincuenta reuniones directas con todos los implicados; nos hemos reunido con los afectados, las organizaciones empresariales en Mallorca y en la isla de Ibiza; hemos informado a los distintos consejos, al de Mallorca, al de Ibiza, al de Menorca y al de Formentera, sobre la idea que teníamos para desarrollar este tipo de regulación, y con el apoyo de todos ellos hemos decidido desarrollarlo e ir hacia adelante.

Una norma que además creemos que será beneficiosa para el conjunto del sector, y no sólo hablada con el sector, también la responsabilidad de las organizaciones sindicales en defensa de los trabajadores y trabajadoras, que también pone de manifiesto un apoyo a una normativa como ésta, y en último lugar a las federaciones de vecinos, que también cuando hablamos de zonas concretas y cómo afecta, pues, también es lógico poder discutir con ellos y ver el apoyo que han dado a una norma como la que hoy presentamos.

Por tanto, a pesar de ser un decreto ley este gobierno siempre ha considerado la importancia del diálogo, trabajarlo, consensuarlo y poder llevarlo a cabo; pero no obsta dicha situación y dicho diálogo a no aplicarlo de forma inmediata para impulsar medidas que puedan ser efectivas al inicio de esta temporada turística sin posibilidades de que se genere la más mínima inseguridad jurídica. Por tanto, un decreto ley que debe ser aprobado, convalidado, de aplicación inmediata para que todo el mundo tenga la certeza de lo que se aplicará durante esta temporada de verano, durante esta primera temporada de verano después de la nueva legislatura, respetando los contratos firmados para este año, establece claramente la norma que se respetan los contratos firmados para este año y únicamente para este año, pero necesariamente tiene que aplicarse.

Un ámbito de aplicación, además, que se limita a las zonas, como decía antes, donde se producen las conductas incívicas

y dentro de un horizonte temporal de cinco años. La meta, además, es evitar la degradación de esas zonas turísticas con el compromiso además público de invertir en la mejora de esas zonas, como ya hemos hecho con la apuesta por el impuesto de turismo sostenible para este año con dos proyectos tanto en el Arenal como en Magaluf, con las inversiones realizadas por el Estado tras la caída de Thomas Cook que también llevan refuerzos de inversión pública a Magaluf i al Arenal y por tanto una apuesta que tiene que complementar a la iniciada por la inversión privada para la mejora de sus establecimientos y ahora por primera vez también con fondos públicos, después de muchos años de sequía.

El Estado ha apostado por invertir en Baleares durante el año pasado después de siete años de falta de inversión pública y ahora tenemos recursos para también acompañar la mejora de esos entornos turísticos con fondos públicos, con fondos del Estado y con fondos del propio impuesto de turismo sostenible.

Por tanto, un compromiso conjunto y global, un compromiso que han aceptado las organizaciones empresariales o empresarios de forma concreta y empresarias y el Gobierno con el impulso de la mejora de dichas localizaciones.

Centrándonos en la normativa, desde luego la norma aborda varios ejes de actuación, convierte a nuestras islas en el primer destino que quiere combatir claramente los excesos y prácticas como el "*balconing*", excusiones étlicas, *parties boats* o venta de alcohol en determinados horarios no tendrán cabida en estos lugares.

Es una normativa equitativa y transversal, afecta a todos los sectores que se ven afectados, sean de restauración, sean de ocio nocturno, sean de hotelería, lo haga quien lo haga, por tanto. Una norma que refleja, por supuesto, sanciones importantes, sanciones ejemplares, que no sólo es la cantidad económica, ya que en algunos casos puedes imponer una sanción económica, pero cambios como hemos visto en las propias titularidades de los establecimientos evitan después el pago de la propia multa, por tanto, introducir medidas cautelares como el cierre de actividad en infracciones muy graves o incluso como medida accesorio durante hasta tres años para determinadas actuaciones que consideramos especialmente graves.

Los ejes de actuación los conocen, pero en todo caso los que abordarán la norma serán en primer lugar prohibir prácticas peligrosas para la vida o para la integridad física como saltos al vacío, saltos hacia la piscina, saltos entre los propios balcones y quien los realice no sólo será sancionado sino que deberá ser expulsado del establecimiento con una obligación legal para poder..., para que se tenga que producir.

En segundo lugar, todo lo relacionado con el consumo abusivo de alcohol. Se prohíbe la publicidad que tenga como objetivo incentivar el consumo en establecimientos turísticos como los barras libres, *happy hours* o similares, la

organización de excursiones étlicas, la exhibición de alcohol, por tanto la publicidad, y en todo tipo de establecimientos. También prohibimos los autodispensadores como elemento que considerábamos necesario para evitar ese uso abusivo del alcohol. Los establecimientos comerciales que vendan alcohol además deberán permanecer cerrados entre las nueve y media y las ocho horas de la mañana.

Se prohíben determinadas prácticas que nos han producido sonrojo en los últimos años, que se venga a nuestras islas organizando excursiones étlicas, los denominados *pub crawling*, desde luego nos obliga también a actuar al respecto; y a las fiestas en barco, a las *parties boats*, desde luego también se le aplicará en esas zonas y las colindantes la normativa en su conjunto y suspendemos nuevas licencias para regularlo en un plazo máximo de 24 meses. Es cierto que el mercado, y además impulsado por directivas de liberalización de servicios, ha permitido que la empresa privada en muchos casos siempre vaya por delante en qué tipos de práctica se pueden hacer, y así hemos visto llegar desde *parties boats*, *pubs crawling* o un uso intensivo de nuestro territorio para según que prácticas. Ahora nosotros tenemos que regular, articular medidas al respecto.

Por último, la vigencia de la ley, como saben, tiene un máximo de cinco años, que no quiere decir que haya que agotar los cinco años, es una medida excepcional, si las zonas se reconvierten antes de esos cinco años no habría ningún problema en que la vigencia fuese menor, y así lo prevé la propia norma.

En segundo lugar, una norma como la que presentamos tiene que garantizar que se cumpla y para ello hemos desarrollado un plan de actuaciones con medidas concretas que van más allá de la propia Conselleria de Turismo. Se abordará como una actuación integral y transversal entre varios departamentos del Govern, no sólo, por tanto, por parte de la propia conselleria sino desde Salud y Consumo y desde Comercio trabajaremos conjuntamente. Hemos habilitado a todas las inspecciones al respecto, tanto de Salud Pública, Consumo, Comercio y Turismo, para poder abordar el conjunto de las medidas establecidas en el decreto ley, por tanto, habilitar a más inspectores para que puedan inspeccionar en estos casos y tengamos más efectivos para trabajar de forma coordinada.

Solicitaremos la colaboración de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, como no puede ser de otra forma, para su aplicación integral durante toda esta temporada, fundamentalmente la temporada de verano, y también a las policías locales. Yo creo que la implicación de los ayuntamientos afectados, que se ha puesto de manifiesto desde el primer día con la colaboración, aportaciones y trabajo conjunto que hemos desarrollado con ellos, nos permitirá ampliar también el grado de actuación. Por tanto, no sólo una normativa que quiere ser ejemplar sino los medios para que lo sea.

De esta forma el peso de la inspección no recae únicamente en Turismo, colaboraremos de forma conjunta,

una actuación integral, una medida de gobierno que nos afecta a todos para desde luego mejorar el conjunto de nuestro destino y una coordinación especial con los consejos insulares, en el caso de Ibiza de una forma directa porque es el titular de la inspección turística en este caso, y por tanto también con ellos para poder trabajar como lo hemos hecho hasta la presentación del decreto ley y una participación de la parte privada también, hemos creado una comisión y una subcomisión, en la subcomisión, donde están integradas no solo el Govern, sino las asociaciones y patronales empresariales, sindicales y vecinales para poder hacer un seguimiento de su aplicación, integradas por representantes de cada uno de ellos, para poder evaluar la eficacia del decreto ley, que se convocará de forma inmediata, antes de la temporada turística, para poder desarrollar y explicar las actuaciones que vamos a llevar a cabo, para pactar las actuaciones que se tienen que desarrollar, para actuar, para explicar la planificación de la inspección turística, en este caso, que vamos a desarrollar en esas zonas, con un especial despliegue y, desde luego, con el compromiso de volver a reunirla al finalizar la temporada, para efectuar un seguimiento claro de lo que está sucediendo.

Aparte de todo ello, realizaremos actuaciones en los propios destinos, de forma clara nos comprometimos con las organizaciones empresariales a explicar bien el conjunto del texto y, por tanto, a poder llevarlo a los destinos afectados, por ello iremos al Reino Unido y a Alemania a mantener reuniones con los principales touroperadores, que ya hemos mantenido no solo en las ferias turísticas sino en la propia conselleria, y luego explicaremos en dichos destinos cuál es la eficacia, cuál es la importancia de la normativa que aplicamos. Porque de lo que se trata es de explicarla en destino y evitar, por tanto, que se produzcan este año ese tipo de actuaciones, que tengan claro cuál es el marco de actuación durante este verano para que, en caso de que quieran venir a hacer ese tipo de prácticas, pues lo eviten o busquen otras alternativas, y, por tanto, actuar en origen.

Y para actuar en origen será necesaria la colaboración con las autoridades británicas y alemanas, que también tenemos en marcha, porque, al final, el objetivo de la norma no es sancionar, no es recaudar, es buscar que ese tipo de prácticas no se produzcan en nuestro territorio y, por tanto, el principal objetivo es explicarlo en origen.

Y por ello, y ante un tema como el que hoy presentamos, solicitamos un apoyo mayoritario a esta norma, no se entendería que en temas que siempre hemos planteado como necesarios para nuestra comunidad autónoma hubiese un posicionamiento contrario a esta ley. Es una ley que puede ser discutida, pero es una ley valiente y pionera que quiere cambiar el modelo turístico en determinadas zonas de nuestras islas, y no podemos mirar hacia otro lado. Efectivamente, cada uno de los sectores puede decir que él no era el afectado y que le causa un perjuicio grave, pero todos tenemos responsabilidad en cambiar, todos y cada uno de los sectores tienen responsabilidad en cambiar, ninguno puede decir que no es únicamente culpa suya y siempre mirar al de al lado; es una actuación global, es una actuación que exige altura de miras y

que todos sabemos que generará juicios a lo mejor a corto, creemos nosotros que no serán tales, pero que puede causarlos a corto, pero que hay que tener desde luego una mirada larga. Y esa mirada larga es la que también pedimos a las fuerzas, a los partidos que forman parte de esta cámara votando a favor de este decreto ley.

A nosotros, desde luego, cuando finalice esta temporada, no nos importa hacer un debate amplio con todas las fuerzas políticas para ver qué elementos hay que revisar o qué hay que mejorar si ha habido deficiencias en la aplicación durante este verano, pero pedimos un voto de confianza para este verano y, por tanto, que la norma entre en vigor en su conjunto y no tenga que tramitarse como proyecto de ley. Queremos que se aplique, que dé total certeza jurídica a los operadores para el próximo verano, que no haya dudas, la norma no genera ningún tipo de dudas en ese sentido. Se harán criterios interpretativos, se harán guías para su explicación y nosotros nos comprometemos a revisar aquellos elementos si cuando finaliza la temporada creemos entre todos que hay que realizarlo.

En todo caso, el consenso que ha generado no solo entre las distintas organizaciones el apoyo que ha tenido no solo de los medios de comunicación, sino fundamentalmente del conjunto de la ciudadanía, manifestado por empresarios, sindicatos y federaciones vecinales, creemos que necesita darle ese voto de confianza, es la primera vez que se hace y, por tanto, esperemos que sea una de las actuaciones de estado que huyan más allá de la confrontación política; es un tema de nuestra sociedad, de qué queremos ser, de qué tipo de turismo queremos en nuestras islas, de qué imagen queremos dar y qué imagen, desde luego, no queremos dar.

Para nosotros no podemos permitirnos más conductas que puedan generar muertes, porque es triste decirlo, pero generan muertes, que generan violencia, que generan agresiones y que, desde luego, obligan a un cambio de modelo; y que mejorará realmente la competitividad de nuestra principal industria con una apuesta clara por la calidad, como ya está haciendo el propio sector y, por eso, la mayoría del sector apoya una norma como esta.

Tenemos que huir del cortoplacismo, tenemos que trabajar todos juntos, tenemos que hacer una apuesta decidida por la calidad, por la sostenibilidad y creemos que el decreto ley que hoy presentamos cumple esas expectativas, cumple con los *Acords* de Bellver y después nos permitirá desarrollar mejores objetivos para seguir velando pues por un turismo de calidad y sostenible en nuestras islas.

Muchas gracias.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. A fi i efecte d'organitzar el debat, aquest president ha de demanar als grups parlamentaris si es posicionen en el torn a favor o en contra o de fixació de

posicions. Per tant, deman a cada grup parlamentari que es posicioni.

El Partit Popular?

EL SR. COSTA I COSTA:

Sr. President, el Grup Parlamentari Popular s'hi manifesta a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Ciudadanos?

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Sr. President, el Grup Parlamentari de Ciutadans s'hi manifesta a favor.

EL SR. PRESIDENT:

VOX?

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

El Grupo VOX se manifiesta en contra.

EL SR. PRESIDENT:

El Pi?

EL SR. MELIÀ I QUES:

En el torn a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Podemos?

EL SR. LÓPEZ I SORIA:

Nos manifestamos a favor.

EL SR. PRESIDENT:

MÉS per Mallorca?

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Sí, president, a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Socialista?

LA SRA. CANO I JUAN:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

El Grup Mixt?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Intervindrem en el torn a favor, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs, molt bé, començam el debat amb la intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gràcies, Sr. President. Buenos días, otra vez, debatimos hoy la validación o derogación del Decreto 1/2020, de 17 de enero, contra el turismo de excesos para la mejora de la calidad de las zonas turísticas. En primer lugar, decir que todas las actuaciones y medidas que vayan dirigidas a combatir este tipo de turismo consideramos que son positivas, ya que su objetivo es establecer medidas que eviten los problemas de conductas incívicas, abuso de consumo de alcohol, la degradación de las zonas y evitar la alteración de la convivencia, máxime si tienen el objetivo de evitar lamentables casos de “balconing” con resultados gravísimos de fallecimiento.

Una vez aclarado este punto, es importante también recordar que el turismo de excesos vinculado al todo incluido fue una promesa incumplida de la legislatura pasada del Govern de la Sra. Armengol, que fueron anunciando año tras año pero que no fueron capaces de cumplir, había inestabilidad política, hubo dos consellers, un contenido intervencionista en el texto, fallos en las formas y, por supuesto, les faltó diálogo y les sobró contenido ideológico.

Además, consideramos importante que una normativa del calado de ésta, que incluye excepciones a la unidad de mercado y establece zonificaciones, con lo que irrumpe en el ámbito municipal e implica restricciones importantes al ejercicio de las actividades económicas en las zonas delimitadas, parece lógico pensar que hubiera necesitado de un consenso general político que no se ha producido, aunque el Sr. Negueruela esgrima lo contrario.

Por tanto, el Grupo Parlamentario Popular solicitará su tramitación como proyecto de ley, porque consideramos que es un documento incompleto, no aborda los temas esenciales y da muestras de que las políticas turísticas del Govern sean precipitadas y cortoplacistas.

Consideramos que sería importante poder consensuar las mejoras e incluso iniciar una legislatura sentando las bases del diálogo, de esta manera conseguir una normativa perdurable, que es al final lo que le demanda el sector y la ciudadanía. Lamentablemente, ustedes ya han anunciado que no admitirían la petición, argumentando que la tramitación urgente aportará seguridad jurídica y que se aprueba justo antes de la temporada turística y con tiempo suficiente para adaptarse.

Ante esto, decirles que, bueno, la urgencia es discutible puesto que es un fenómeno que no es nuevo, independientemente que haga falta atajarlo lo más rápidamente posible. Además, la norma respeta los contratos, como ha dicho el Sr. Conseller, ya cerrados, por lo que se resta argumentos a esa urgencia, el decreto ley está en vigor desde su publicación, por tanto, su posterior tramitación como ley ni quita ni pone, sinceramente, no entendemos cómo va a ver afectada la seguridad jurídica como ley.

El Govern de la Sra. Armengol, que lleva la bandera de la transparencia, el diálogo y la participación, lamentablemente pues vuelve a actuar con oscurantismo y con el ordeno y mando. Además, este cortoplacismo y precipitación de sus políticas turísticas hace que no aborde el problema desde la defensa del modelo turístico de calidad que necesita Baleares. A nuestro juicio, también durante la legislatura pasada, el Govern de la Sra. Armengol tomó las decisiones equivocadas entre otras derogando y suspendiendo elementos fundamentales de la Ley 8, turística, la Ley agraria y la Ley del suelo del Partido Popular que, juntas, fueron la base de la recuperación económica de Baleares. Con ellas y, en especial, con la Ley 8/2012, se facilitaron herramientas jurídicas para posibilitar la renovación y la adaptación de las empresas a las necesidades de los visitantes y de los nuevos tiempos, recuperando la competitividad y alargando la temporada.

El sector privado, como también decía usted, Sr. Negueruela, hizo un gran esfuerzo presupuestario y de apuesta por la calidad que hoy no está siendo correspondido con el mismo esfuerzo desde el Govern balear.

Mire, con herramientas como la disposición adicional cuarta se consiguió incentivar la reconversión de los establecimientos turísticos con inversiones millonarias y la consiguiente creación de empleo; el incremento de la calidad, incrementando las categorías, se establecieron planes de modernización que ustedes han desechado y que son tan necesarios para la apuesta por la calidad; y la dinamización de la economía que eso generaba, la diversificación de los productos apostando por segmentos que aportasen valor y que se eligiera Baleares no solo por el sol y playa, sino porque había una identificación clara de destino. Se reguló el todo incluido, en beneficio de la calidad y de la oferta complementaria, y se apostó por la seguridad jurídica.

Sr. Conseller, estamos convencidos de que estas líneas de trabajo y otras, como la formación, la digitalización, la inteligencia de mercados, las medidas fiscales, son la manera de reforzar y de hacer competitivo un destino y, en consecuencia, combatir de raíz el turismo de excesos o cualquier otro que sea nocivo, en beneficio de un turismo de calidad que nos permita crecer en valor y que se identifique con la sostenibilidad.

El decreto ley, aunque positivo, solo aborda el problema desde el punto de vista de la prohibición y la sanción, no desde la mejora de la calidad de las zonas turísticas quedándose en el título del decreto ley, resulta una acción puntual dentro de un conjunto de medidas que deberían haber tomado con

anterioridad, que es exactamente lo que le pide el sector turístico y empresarial, gestionar bien y no prohibir.

Lamentablemente, no es la primera vez que el Govern Armengol afirma perseguir un objetivo, y no solo no lo consigue sino que acaba generando efectos colaterales perversos como ha ocurrido con la Ley de cambio climático y los coches diesel que únicamente han generado confusión y pérdidas en el sector. De hecho, como usted también ha comentado, se ha generado ya confusión en los mercados respecto de si la prohibición afecta a toda Mallorca o no, a todas las islas o no, o si lo que se ha prohibido es el todo incluido o no, por lo que se hace necesario hacer un trabajo importante de clarificación del decreto hacia los mercados y los touroperadores que usted hoy ha anunciado, y que a día de hoy, nosotros, lo que hemos detectado es únicamente una campaña divulgativa política.

Si bien es cierto que la norma persigue objetivos positivos y ha sido recibida, en general, de manera positiva por el objetivo que persigue, también es cierto que, de manera general, se alberga recelo y expectación respecto a su aplicación y efectividad. Tenemos preocupación respecto a los recursos económicos que está previsto destinar, creemos que es muy importante que esté bien dotado para que cumpla sus efectos, aunque a la vista de que la Conselleria de Turismo aumente su presupuesto para 2020 un 44% los ingresos por multas, quizás han previsto financiar la puesta en marcha de las medidas con lo que se recaude de lo sancionado en los establecimientos, lo cual no sería lo deseable. De hecho, ya hay una gran preocupación entre el empresariado por este motivo.

Por otro lado, visto que el decreto ley se basa en la prohibición y en la imposición de sanciones, es evidente que se necesitarán incrementar los efectivos, en general, los policiales, y de inspección turística, en particular, además de los de las demás consellerías afectadas; pero, en este sentido, en el sentido de la inspección turística, en el presupuesto de 2019 ustedes preveían el incremento de 8 personas en inspección turística y en el 2020 prevén el incremento de 5, en los presupuestos, en total, 13. A día de hoy solo se han incorporado dos, entendemos que deberán ponerse al día en el cumplimiento de estas previsiones para que no quede en papel mojado y en promesas.

Y sobre todo nos preguntamos que con los medios económicos de que ha dispuesto el Govern balear estos cuatro años atrás ¿por qué no se ha implicado el Govern aportando colaboración, efectivos y medios para los ayuntamientos? Hubieran podido hacer ya cumplir sus ordenanzas municipales que, en la mayoría de los casos, ya recogen estas actitudes incívicas como sancionables, solo necesitaban ayuda.

Otra preocupación, también generalizada, es la referente a qué medidas se tomarán para que no se trasladen esas actitudes a otras zonas fuera de la delimitación establecida por el decreto ley, sería lógico pensar que se pueda producir un efecto rápido, tipo mancha de aceite, a partir de las zonas no objeto de prohibición; el decreto ley, en su disposición final

segunda, prevé esto, mediante decreto se podrá modificar ese ámbito territorial si hay razones motivadas que lo aconsejen. Pero, sinceramente, creemos que esta es una mala solución. Además, si habla con la gente de las zonas lo primero que le dicen es que esto se va a trasladar, por tanto, hay que trabajar, entendemos, en esa línea.

Quisiéramos saber también si tienen valorado a nivel empresarial y laboral cómo afectará el decreto ley a todos los establecimientos turísticos y comercios de la zonificación, en general, y a los que no alberguen o fomenten esa clase de turismo de excesos en particular; es decir, cómo les afectará la temporada que viene a los hoteles la prohibición del todo incluido que se produce *de facto* con el decreto ley en las zonas delimitadas. Ya hablamos de este tema del todo incluido, que es una cosa demandada, un tipo de comercialización demandado por el turismo familiar; cómo afectará a la gran cantidad de establecimientos que, aún vendiendo alcohol, no fomentan estas prácticas ni este tipo de turismo; de qué manera se articulará el hecho de que con metros de distancia un comercio pueda vender alcohol 24 horas y el otro haya de cerrar a las 21.30, puesto que se encuentra dentro de la zona enmarcada en la prohibición.

Como ya hemos manifestado, Sr. Conseller, el Grupo Parlamentario Popular valora cualquier medida dirigida a combatir el turismo de excesos como las planteada, aunque insistimos que este decreto ley adolece de puntos sin resolver, no vemos un plan a medio y largo plazo en política turística. Por tanto, creemos necesario trabajar para su mejora incidiendo en temas tan importante como recuperar un marco normativo que incentive la inversión, el incremento de la calidad, la reconversión de la zona, como ya la disposición adicional cuarta lo hizo, que, en comparación con la disposición adicional tercera del Gobierno del *pacte* usted sabe que no está cumpliendo lo objetivos que le pide el sector y los esperados.

La mejora de las zonas turísticas, una demanda generalizada tanto del sector como de los ayuntamientos como de los ciudadanos. Inversión pública, usted dice que esto se ha empezado y que se ha retomado, le he de decir que a día de hoy hay una reivindicación por parte de todos los sectores y un descontento generalizado, tanto por la inversión que no ha sido del Govern como la que tampoco ha sido por parte del Estado, que en los últimos años, como le digo, no se ha producido.

Por otro lado, se hace necesario también el incremento de efectivos policiales en las zonas de mayor conflictividad para garantizar el orden público y el cumplimiento del decreto ley contra el turismo de excesos, además del cumplimiento de toda la normativa municipal ya existente, cosa que a ustedes ya les han transmitido desde los municipios y las policías locales. Muy importante es una demanda, como digo, que incide en todo aquél que está implicado en esta situación. Además de llevar a cabo, también, importantes campañas para combatir el turismo de excesos, tanto en los mercados, en origen, como usted decía, como en destino, o campañas pro turismo o con el nombre que ustedes le quieran dar, a

través de las cuales se trabaje en la recuperación del prestigio de nuestro destino.

Afectan también a las zonas turísticas, en este sentido actividades que son igualmente denigrantes y que desde los municipios se demanda colaboración para combatir, como es el consumo de alcohol, no solo donde ustedes lo recogen sino también en la vía pública, en general, o en la playa. Y también se necesita ayuda para combatir la ineficiencia de las medidas sancionadoras para controlar la venta ambulante ilegal que, en este caso, se podrá multiplicar para suplir ese cierre de establecimientos y ese cierre de la venta de alcohol en las zonas delimitadas y que, a lo mejor, la venta ambulante ilegal hará su agosto, por lo cual es mucho más necesario incidir en el tema de los efectivos policiales.

Finalmente, reiterar que haremos, como ha dicho el portavoz, un voto favorable a la validación del decreto ley, por los objetivos que persigue, y le reitero nuestra petición de que sea tramitado como proyecto de ley en beneficio futuro.

Muchas gracias.

(Algunes aplaudiments)

(La Sra. Vicepresidenta primera substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias. Es el turno de palabra del Grupo Parlamentario Podemos, tiene la palabra la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gracias, Sra. Presidenta. Gobernar es trabajar por el bien común y de eso trata este decreto ley contra el turismo de excesos para la mejora de la calidad en las zonas turísticas. Pero llamemos a las cosas por su nombre, al hablar de excesos estamos hablando de turismo de borrachera, no de exceso de comida, de insolación o de insomnio, estamos hablando de alcohol. Así pues, les invito a que hagamos un viaje sensorial y se sitúen un momento en la habitación de un establecimiento turístico dedicado a este tipo de oferta.

¿Se imaginan cómo está una de estas habitaciones cuando hay que hacer la salida a las 12 de la mañana? Es una experiencia que viven a diario cientos de camareras de piso en nuestras islas. Así están, así las encuentran y así las limpian, día tras día, unas camareras que están representadas hoy en este parlamento, por Kellys Unión Baleares, a quienes saludo en estos momentos. ¡Qué menos que tratar y legislar sobre turismo, en presencia de quienes trabajan directamente en él y no desde la torre de marfil parlamentaria! También quiero dar la bienvenida y saludo a la Plataforma de la Defensa de la Calidad Hotelera de Mallorca, que también nos acompaña esta mañana.

El PP sólo nos ha hablado en su intervención de mercado, mercado, mercado, en Unidas Podemos ponemos a las

personas en el centro de las políticas y sí que las tenemos muy presentes.

Volviendo a este viaje sensorial que les he propuesto, imaginen lo que supone el turismo de excesos para camareros de bares, locales o personal de comercios, atendiendo a estos clientes en diverso estado de embriaguez. Imaginen también la pericia, fuerza y esfuerzo que supone para las fuerzas de seguridad, ya sea policía local, nacional o Guardia Civil, en su quehacer diario. Y continuemos con la atención requerida de profesionales sanitarios, por intoxicaciones etílicas, caídas, traumatismos o, en el peor de los casos, comas o fallecimientos por "*balconing*".

Hay quien dice, bueno, déjenles que beban, tampoco no hay ningún problema, ¿no?, es la libertad individual. Eso lo hemos oído de algunos partidos políticos, también hemos oído como se proponía que se montasen hospitales de campaña para atenderles y listos, que así no nos saturan las urgencias de los hospitales. No, lo que hay que conseguir es que no se destrocen el hígado los días que vienen de vacaciones en nuestras islas, o que pierdan la vida precipitándose desde algún balcón. Este turismo de excesos se da en zonas urbanas, donde sí, aún quedan unos pocos vecinos y vecinas que año tras año piden intervenciones decididas y contundentes, apelando a cuestiones de salud pública y de convivencia, como los hemos oído año tras año, por ejemplo en la Playa de Palma. Y sí, claro que hay que reconocer que hay una parte del empresariado que lleva a cabo buenas prácticas y apela a un tipo de turismo que nada tiene nada que ver con el que acabo de relatar. Y sí, hay otro que ha hecho necesario que se ponga en marcha este decreto ley.

Hay quien ha asegurado que con él se estigmatizan diversas zonas donde se va a aplicar, ¿seguro, no lo están ya? ¿Pueden decirme cuándo fue la última vez que fueron de fiesta a una de estas zonas, pueden decirme cuándo aconsejaron a sus hijos o hijas ir de fiesta a alguna de estas zonas? Vaya, no es un modelo de ocio, ¿no? Lo que no es agradable para ustedes, ¿creen que es una experiencia agradable para los turistas y las turistas que nos visitan?

Desde Unidas Podemos defendemos una mejora del modelo turístico y ahí se enmarca este presente decreto ley. Una norma que urgía y que, como todas, seguro que es mejorable, pero que hoy va a contar con nuestro apoyo y va a serlo por los aspectos que ha comentado anteriormente el conseller, fundamentados en informes técnicos y que queremos destacar entre ellos, la perspectiva de género, concretamente el artículo 7 que prohíbe por fin, la cosificación y la hipersexualización especialmente de la mujer, para inducir al consumo de alcohol o el acceso a los locales, ¡por fin!

Asimismo también queremos destacar la inclusión de las fiestas y excursiones en barco en este decreto, que responde a las múltiples quejas vecinales y a cuestiones de afectación claras del medio ambiente. Pero no nos damos por satisfechos, con publicar este decreto no tiene que ser papel mojado, ¿cuáles son los retos que tenemos por delante y de

los que vamos a estar muy pendientes desde Unidas Podemos para ver que realmente este decreto se lleva a cabo? Es fundamental la coordinación de las consellerías implicadas, este es un reto a conseguir y también va a ser una obligación. Deben dotarse de recursos suficientes los cuerpos de inspección y también los de seguridad, además de la necesaria formación para una aplicación ágil y eficaz de este decreto ley. Asimismo hay que vigilar y estar muy pendientes del posible contagio a otras zonas colindantes no incluidas en la zonificación planteada y por descontado la comisión para el fomento del civismo que se recoge y se crea en este decreto ley, ha de llevar a cabo evaluaciones trimestrales para ver que realmente el funcionamiento sea el adecuado.

Desde Unidas Podemos consideramos que esta normativa es un primer paso en el buen camino, que vamos a supervisar y evaluar para comprobar que efectivamente, tiene los efectos deseados, que no son otros que mejorar para todos y todas el turismo en nuestras islas.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sra. Martín. Es el turno del Grupo Parlamentario Ciudadanos. Tiene la palabra el Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Moltes gràcies, presidenta. Una salutació a les responsables de Kellys Unió que han vingut a assistir a aquest ple, també saluto als responsables de la plataforma de qualitat hotelera. Moltes gràcies per venir i a les autoritats.

Com hem anunciat anteriorment, faré un vot favorable a la validació d'aquest decret, però no perquè estiguem d'acord amb tot el decret, sinó sobretot estem d'acord que hem de plantar al cara al turisme d'excessos. Hi ha punts d'aquest decret que considerem que s'haurien de treballar i molt, per això tota la meua intervenció anirà orientada a convèncer les diputades i els diputats d'aquest hemicicle, perquè una vegada validat el decret llei, es tramiti el projecte de llei.

Considerem que ha de ser així, perquè hauria de ser realment un projecte de llei de turisme, d'excessos i millora de la qualitat de zones turístiques, tant per millorar en el tema dels excessos, com per millorar en el tema de la qualitat de les zones turístiques. Tots sabem que el turista d'excessos és un turista descontrolat, que afecta la convivència, ho ha dit el conseller, que aporta poc valor a la destinació i aporta poc valor perquè té un impacte molt important en el cost de seguretat, de neteja, de sanitat, d'emergències i, a més, té un cost important en la imatge de la destinació. També és un turista amb molta estacionalitat, només ve dos, tres mesos a l'any i no és el model turístic que volem per a les nostres illes. En aquest cas el Grup Parlamentari Ciutadans tenim molt clar que hem de plantar cara al turisme d'excessos i com he dit

abans hi votarem a favor, encara que hi ha punts que no compartim.

Però també des de Ciutadans tenim molt clar que aprovar mesures precipitades que poden afectar les nostres empreses i treballadors no s'ha de fer sense cercar el consens. El Sr. Negueruela, el conseller, ens ha presentat un decret llei amb mesures, algunes d'elles de difícil implantació i que segurament creen inseguretat jurídica, per molt que ha dit en el seu discurs que aquest decret dona seguretat jurídica, des del nostre grup parlamentari no ho tenim tan clar, perquè ens quedem amb la sensació que tramitar-ho com a decret llei ha estat una bona operació de màrqueting, li hem de reconèixer, el decret ha triomfat mediàticament a FITUR, però ara ens toca que aquest govern treballi millor aquesta llei i s'aprovi una llei contra el turisme d'excessos que sigui consensuada i sobretot que sigui útil.

La figura del decret llei no ens agrada especialment per utilitzar-la en el turisme d'excessos, perquè està pensada per a casos d'urgència, com va ser el decret llei aprovat a l'octubre amb ajudes per pal·liar els impactes econòmics produïts pel concurs de creditors de Thomas Cook. I estem davant d'un cas similar? Evidentment no, duim anys amb els problemes ocasionats pel turisme d'excessos, és ver que ens hi hem de posar, però si hem d'esperar tant, convé fer una legislació estable.

Després del ressò de FITUR, què ens interessa, ser ràpids, o fer una llei consensuada que coordini d'una manera eficient les actuacions per plantar cara al turisme d'excessos? Insisteixo, el Grup Parlamentari Ciutadans proposem passar el Decret llei de turisme d'excessos a projecte de llei, per què? Perquè tots puguem presentar-hi esmenes per millorar el text legal, un text legal que sí genera dubtes, perquè el decret llei preveu una vigència de cinc anys, però hi ha articles sense limitació temporal, i aquests articles sense limitació temporal s'han de millorar per poder donar més seguretat jurídica; perquè a més a més aquests articles sense limitació temporal són d'aplicació a tot el territori de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

Perquè el decret llei presentat accepta excepcions justificades fins a l'1 de gener de 2021, idò ens trobarem durant el 2020 amb establiments que tenen justificat mantenir-se com estaven fins ara, i establiments que estaran paret per paret que no podran justificar mantenir el sistema que tenien l'any passat, i hauran de canviar en pràcticament dos o tres mesos de model de negoci. Idò considerem que si tramitem la llei en via d'urgència podríem arribar a entrar en vigor el 2021 d'una manera consensuada i que afecti de manera igual a tots els establiments turístics de les zones afectades.

També hem d'analitzar els efectius necessaris. Es parla en el decret de la col·laboració de les forces i cossos de seguretat, però estan tots els municipis de les nostres illes -perquè realment l'article que en parlaré abans afecta tots els municipis- preparats perquè les forces de seguretat, en aquest cas les policies locals, puguin col·laborar amb els hotelers quan hagin d'expulsar turistes que practiquen pràctiques

perilloses en els seus hotels?, a tots els municipis de les Illes Balears? Permeti'm que ho dubti.

També hem d'afavorir la transformació dels establiments hotelers i de l'oferta complementària, perquè realment el decret teòricament parla de la millora de la qualitat de les zones turístiques, i no fa cap esmena ni cap impuls ni cap proposta perquè les zones turístiques millorin.

I si tramitem aquesta llei de turisme d'excessos com a projecte de llei, què fem amb aquesta temporada que comença ara? Idò aprofitem aquesta temporada, fem el pla d'actuació que ha comentat el conseller de manera consensuada perquè tothom tingui molt clar com ha d'actuar de cara a la temporada que ve, i aprofundim en les eines normatives i en els mitjans humans de què disposem ara per plantar cara al turisme d'excessos; millorem el control nocturn reforçant la seguretat a les zones afectades, això ja ho podem fer ara, i avaluem els resultats d'aquesta millora en el reforç de la seguretat.

Podem immediatament, des de ja perquè el decret ja és vigent, quan es validi, constituir les comissions i subcomissions, tal com proposa el decret presentat, ja per a aquesta temporada, i aquestes comissions podrien tenir l'objectiu de preparar fites i indicadors de seguiment. Aquestes comissions podrien crear protocols de col·laboració entre les forces de seguretat i els hotelers per tractar les expulsions dels turistes que es comportin amb pràctiques perilloses. Hem tingut reunions amb hotelers, i tots ens plantegen la mateixa problemàtica: què passa quan hem de treure a fora un turista que va saltant de balcó en balcó, i criden a la policia local i la policia local no pot col·laborar en aquesta expulsió? Teòricament si passa un inspector i posa una denúncia la culpa és de l'hotelier. Hauríem de gestionar, crear protocols de com gestionar aquesta situació. I també, evidentment, i d'això en el decret no se'n parla, proposar estratègies a llarg termini.

També aquestes comissions i subcomissions podrien analitzar la zonificació, la zonificació que hi ha ara en el decret, per veure fins i tot si es poden incorporar altres zones. Sabem que hi ha altres zones a les nostres Illes Balears que també poden tenir problemes de turisme d'excés.

Per tant plantem cara al turisme d'excessos, però amb consens, amb rigor i amb seguretat jurídica, i passem de decret llei a tramitar-ho com a projecte de llei.

Ja he citat alguns motius i ara m'estendré més. Segons la disposició addicional primera les mesures establertes a l'article 3.2 no tenen limitació temporal ni de cinc anys, que és contrari del que ha dit el conseller, que tot el decret era temporal a cinc anys, no és vera, hi ha articles importants que no ho són, i que afecten a més a més a tot el territori de les Illes Balears; aquest article 3.2, que no té el límit temporal de cinc anys i que afecta tot el territori de les Illes Balears, és el que fa referència a la prohibició de pràctiques perilloses, passar d'un balcó a finestra, llençar-se o precipitar-se de llocs inadequats a piscines, al buit o a qualsevol element, i en aquest article es diu que l'expulsió l'ha d'ordenar la direcció de

l'establiment o la persona comercialitzadora de l'habitatge, els quals poden requerir la col·laboració de cossos i forces de seguretat. Aquest article és intemporal i és per a totes les Illes Balears.

Per tant aquí apel·lo tots els polítics, diputats d'aquest parlament, per intentar aprofundir i millorar aquest article. Per exemple, al Sr. Castells: aquest decret prohibeix que en un hotel de qualsevol municipi de Menorca un turista salti de balcó en balcó, i això es pot sancionar, sí, però té mitjans la policia local de tots els municipis de Menorca per col·laborar en l'expulsió de turistes? Ho desconec i segurament vostè ho sabrà millor que jo. Per tant li demano que explori la possibilitat de votar a favor de passar de decret llei a tramitar-ho com a projecte de llei, via d'urgència.

També l'article 2... demostra que no hi ha protocol i com s'articula aquesta col·laboració amb els cossos i forces de seguretat; per això considerem que és important crear aquestes comissions abans de posar en pràctica aquest decret, perquè els municipis afectats s'estan trobant que la policia local no té recursos per anar als hotels i col·laborar en les expulsions de turistes.

També trobem contradiccions en decret; en el punt 2, article 5, diu que es prohibeix el subministrament de begudes alcohòliques a través de màquines automàtiques, llevat que es trobin a l'interior d'establiments, i controlats -és important la paraula controlats- per una persona encarregada. Però en canvi en el punt 3, article 6, diu que els autodispensadors han de ser utilitzats únicament pel personal. És un matís important, perquè si s'obliga que en els hotels, que poden tenir 400, 500 persones dinant al moment, hi hagi una persona que controli i doni les begudes a cada persona que va a dinar, els generarà uns problemes ja no només de gestió i també econòmics, sinó de botelles que fins ara no s'utilitzaven; per tant mediambientalment crea problemes.

També hi ha un article que m'ha sorprès molt, no perquè no hi estigui d'acord, sinó perquè entenc que està prou poc treballat, que és el punt 1, article 6: es prohibeix l'oferta, el subministrament o la venda de begudes alcohòliques a menors d'edat a qualsevol establiment. Bé, jo pensava que això ja estava regulat a nivell estatal. De totes maneres em sorprèn que aquest apartat d'aquest article és dels temporals, només cinc anys. Bé, durant cinc anys segons aquest decret els menors no podran comprar begudes alcohòliques, quan passin els cinc anys ja ho veurem, tot dient que evidentment sóc el primer que tinc fills i estic d'acord que els menors no comprin begudes alcohòliques.

Considerem que si es tracta el tema dels menors en aquest decret hauríem de parlar d'altres temes, per exemple de la prevenció, d'alternatives a aquest oci...; aquí miro a la Sra. Santiago, com ha permès que es parli de menors i no es donin alternatives perquè tant en els moments complicats com en el cas, per exemple, que es trobin menors als carrers, idò com s'actua en aquests casos. Bé, tenim experiències molt, molt negatives en aquest cas.

Per tant... I tampoc no considerem que aquest decret parli de la millora de la qualitat de les zones turístiques. S'hauria de parlar, evidentment, en aquest decret de la sostenibilitat mediambiental, i aquí el Sr. Yllanes segurament hauria d'haver incorporat més punts en aquest decret; s'ha comentat: de l'Agenda 2030 pràcticament no hi ha cap punt, d'economia circular no hi ha cap punt, de millorar la sostenibilitat mediambiental tampoc no hem trobat cap punt.

Bé, a la disposició transitòria única es permet mantenir el que ja hem comentat abans, mantenir el contracte en vigor si s'ha fet abans del decret, que s'apliqués el decret, i per tant des del nostre grup parlamentari considerem, si a partir d'1 de gener del 2021 serà quan tots els hotels acompleixin aquest decret? No podríem fer una tramitació d'aquesta llei en via d'urgència i de forma que fos ja vigent l'1 de gener del 2021?

Perquè, a més a més, i s'ha comentat abans, els pressuposts del 2020 ja estan tancats i segurament l'aplicació d'aquest decret significarà una despesa important tant en seguretat com en altres partides, i d'on sortiran aquests diners? Ho desconec.

Per tant, des de Ciutadans tenim molt clar que hem de plantar cara al turisme d'excessos, però amb consens, amb rigor i amb seguretat jurídica.

Senyores i senyors diputats, els demano, i per això votem a favor d'aquesta validació, que passem el decret llei que tenim pendent d'aprovació, de validació, a tramitar-ho com a projecte de llei.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sr. Pérez-Ribas. Ara passam al torn de paraula de MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Bon dia, gràcies, presidenta. Molts d'anys i bon any nou a tothom, perquè encara enguany no havíem fet cap plenari.

Bé, ens trobam davant un decret que regula una de les qüestions que, desgraciadament, més pàgines de diari i minuts de televisió i ràdio ompl els mesos d'estiu, tant en els mitjans locals com en els de fora, sobretot els darrers anys, fent així que molts dels esforços que es fan a les Illes Balears per tenir un destí turístic de primer nivell no serveixin per a res, i cal recordar que molts d'aquests esforços són pagats amb doblers públics. Per tant, ha arribat el moment de posar fil a l'agulla i coordinar totes les administracions implicades, acotar el problema, marcar clarament on és la frontera de la convivència i del respecte, deixar clar al món que les Illes Balears no són un parc temàtic i, sobretot, aquest Govern ser valent i afrontar el problema.

Aquest decret fa tot això, obliga les administracions a coordinar-se, Delegació del Govern amb Policia Nacional i Guàrdia Civil, ajuntaments amb policia local i les regidories implicades i el Govern amb les tres conselleries implicades, Salut, Turisme i Comerç, i també implicar, com no podia ser d'altra manera, els consells de cada illa. Acota clarament on tenim el problema, així ens queda on hem d'actuar, deixa la porta oberta a afegir noves zones, si fos necessari, o ampliar les que en aquest moment són afectades per aquest decret, el decret en aquest aspecte és prou flexible. Per tant, en cas que el problema es desplaci uns carrers o passi a una altra zona del nostre territori, si així fos necessari es pot incloure la nova zona o els nous carrers dins els espais d'aplicació del decret.

Està clar que aquest model de turisme també genera molts de conflictes entre residents i turistes i fa, en la majoria dels casos, que les zones en qüestió quedin despoblades de residents. Aquesta, precisament, és una línia vermella que mai no hauríem d'haver travessat, si la convivència entre residents i turistes no és possible vol dir que o alguna cosa fem malament o que els que venen no són turistes, són una altra cosa, però turistes no.

Aquí és on arribam al tema del parc temàtic, no volem que el nostre país sigui un parc temàtic per a gent que ve només a fer desastres o a passar de balcó a balcó amb el risc que això suposa. Volem que el nostre país sigui conegut per tots els atractius que té, gastronomia, paisatge, arquitectura, Serra de Tramuntana, platges, etc., no per ser un lloc allà on venir a disfressar-se una setmana i en arribar a casa no recordar ni on hem estat.

Al marge d'això, volia destacar dues coses importants que tracta aquest decret: la primera és el règim sancionador, un règim sancionador adequat a la gravetat dels fets, amb diferents graduacions que pot arribar fins i tot al tancament del local per tres anys en els casos més greus; i l'altra és el tema de les *parties boats*, aquestes festes dins la mar són especialment delicades i perilloses, per tant és imprescindible regular-les. Per ara se suspenen llicències per 24 mesos, per dos anys, mentre se'n regula l'activitat; mentre, no podran fer publicitat ni recollir ni deixar passatgers a les zones afectades pel decret. Entenem que aquesta també és una actuació valenta.

Una altra cosa que veiem positiva és la temporalitat de la norma, cinc anys, això vol dir que el Govern fa comptes en aquest temps haver forçat un canvi en l'oferta de les zones afectades, cosa imprescindible si volem mantenir l'activitat turística però millorar la qualitat en aquestes zones.

Molt importants també són els contactes que ha anunciat el conseller amb els governs dels països d'origen de la majoria de turistes, la col·laboració amb aquests governs és imprescindible per garantir l'èxit de la norma. La implicació activa dels empresaris, des dels majoristes de viatges fins al petit comerciant, de les zones afectades és importantíssima també, una l'hauran de fer els ajuntaments i l'altra l'haurà de fer el Govern, com ja ha dit el conseller.

Per tant, arribam a la conclusió que aquest decret és necessari, no podem passar una temporada més sense afrontar el problema; sabrem si necessita millorar en haver passat el primer estiu, és clar, és que del que parlem és d'una norma pionera en el món del turisme. Per això aquest és un decret valent, i per això seria d'agrair -i veiem que és així- que la majoria de les forces polítiques representades en aquest parlament votassin a favor, sobretot les que s'han d'implicar en la seva aplicació, com he dit hem sabut que això era així i d'això n'estam contents i la veritat és que en una norma positiva, una norma nova, una norma pionera com aquesta que sigui pràcticament tot el Parlament prou valent com per votar-la a favor, per a un partit que està dins el Govern la veritat és que s'agraeix.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Mas. És el torn de paraula del Grup Parlamentari El Pi, té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyors i senyores diputats. Com s'ha insinuat pel torn de paraula que utilitzam, evidentment nosaltres votarem favorablement la convalidació del decret llei i, com altres grups de l'oposició, demanam fermament que es tramiti com a projecte de llei.

Evidentment, compartim la finalitat d'aquest decret llei, jo crec que fins i tot el grup, ja ho dirà en el seu torn, supòs que la finalitat la comparteix, és combatre el turisme d'excessos, una altra és que li agradi com a instrument, supòs. Però bé, això ja ens ho contarán. En tot cas, crec que hi ha una enorme majoria que considera que s'han de prendre mesures adequades per combatre aquests excessos que es produeixen a determinades zones turístiques.

I estam contents de les seves apel·lacions a la convivència, perquè nosaltres, quan vostès regulaven el lloguer turístic i deien que era impossible conviure entre els residents i els turistes, pensaven que era impossible, però resulta que vostès ens diuen que és molt important que convisquin i, per tant, fan un decret llei perquè convisquin, estam contents d'aquesta contradicció argumental que vostès utilitzen. Efectivament, hi ha una convivència que s'ha de garantir i nosaltres, per això, també valoram positivament aquest decret llei.

Dit això, volem que s'apliqui aquest decret llei, per això el convalidam, però la tramitació del decret llei com a projecte de llei no implica que no s'apliqui, la vigència de la norma és inalterable per molt que es tramiti com a projecte de llei, per tant, no entenem de cap manera aquest argument del conseller, com si la tramitació pogués provocar algun efecte jurídic en l'aplicabilitat del decret llei, cosa que, evidentment, no és així.

Ens diu el conseller: hem de fer feina tots junts! Sí, però l'oposició d'espectadors, perquè l'oposició fan feina tots junts contemplant com el Govern aplica el seu decret llei, però no la deixen participar, ni canviar una coma del seu decret llei, ni presentar una trista esmena, això no, nosaltres hem de fer tots junts, però nosaltres d'observadors, eh!, simplement d'observadors. Crec que molta paraula buida, molta retòrica, però la realitat de les coses i si volen que realment facem feina tots junts tramitin-ho com a projecte de llei, que és la manera que tots els grups parlamentaris facin feina junts.

(Alguns aplaudiments)

Tercera qüestió, perquè aquí, en aquest decret llei es denota, es palpa, es percep una certa precipitació, es percep que s'ha fet un poc a la correguda, segurament tots els decrets llei es fan un poc a la correguda, però aquest també, i, com deia la portaveu del Partit Popular, la problemàtica no és nova, la problema no és gens nova. Per tant, per ventura, hagués estat més positiu esperar una setmana, encara que hagués passat FITUR, i tenir un decret llei més treballat, més ben travat, més ben construït, perquè, encara que el conseller digui que no hi ha cap dubte ni un, n'hi ha molts de dubtes i, per això, és necessari que el decret llei sigui tramitat com a projecte de llei.

Aquí ja s'han dit per part d'altres portaveus alguns dels dubtes que es generen, per a nosaltres un primer dubte és el tema de ser efectius, aquest decret llei va vinculat a una participació i a un compromís, sobretot de les forces i cossos de seguretat de l'Estat, que, almanco durant moltes temporades, per a no dir sempre, ha brillat per la seva absència, perquè els reforços tots sabem que són insuficients, de les plantilles de la policia. I, per tant, molt del control efectiu de les previsions d'aquesta norma al final no hi haurà mitjans per fer-la acomplir i, evidentment, aquest és un element molt preocupant i un primer element que genera dubtes d'aquest decret llei.

Una segona qüestió també s'ha al·ludit aquí, el règim transitori, el règim transitori sobre els establiments amb tot inclòs que han fet reserves o que han contractat tot inclòs i que, en teoria, tenen una disposició que diu que no se'ls aplicarà, però no se'ls aplicarà a què, a tot l'establiment o només als contractes? Però és que l'operativa de l'establiment fa que si té contractat un 70%, per posar un nombre, sigui absolutament complicat que el 30% vagi a un altre règim de contractació. Aquesta situació, que és problemàtica per a molts d'establiments, requereix una millora normativa i, per això, té sentit que es tramiti com a projecte de llei, perquè hi ha una contractació *on line* continuada i una operativa ja fixada d'aquest establiment que necessita una solució uniforme.

Perquè aquí hi havia un portaveu que deia: què passa si a un establiment es fa un tot inclòs i a l'altre no? No, el problema no és si es fa a un establiment una cosa i a l'altre una altra, és en el mateix establiment que es pot produir aquesta problemàtica, i això encara dificulta molt més una solució factible. Per això pensam que aquesta disposició transitòria

hauria de ser retocada i l'única manera de retocar-la ens sembla que és la tramitació com a projecte de llei.

Una tercera qüestió dubtosa, la zonificació. Vostès han zonificat, no sabem amb quins criteris han zonificat, perquè el criteri de zonificació de Magaluf és totalment diferent al criteri de zonificació de la Platja de Palma, a la Platja de Palma el criteri és una zonificació general, inclusiva de tota la zona, i a Magaluf és el contrari, és el contrari, no és inclusiva de tota la zona, sinó que s'han deixat molts d'establiments o alguns establiments fora d'aquesta zonificació. I no dic que estigui mal fet, dic que no està gens clara la zonificació i que, per tant, hi hauria d'haver uns criteris objectius, perquè aquí se'ns diu, el portaveu de MÉS ens diu: no, no passeu pena, via decret ja podem estendre les zonificacions o canviar les zonificacions! Bé, tots sabem que avui en dia és molt més fàcil fer un decret llei que no fer un decret, per tant, veiem moltes més possibilitats de fer un decret llei nou de zonificacions que no es faci un canvi de zonificació via decret, que la previsió del decret llei.

Aquesta és la realitat de les coses. Per tant, nosaltres pensam que la zonificació del decret llei hauria de respondre a criteris clarament objectius i de transparència i aquests criteris no els veiem, no els veiem, i no hi ha una uniformitat de criteri i, per tant, ens preocupa que la zonificació pugui generar greuges comparatius i desigualtats indesitjables.

Quarta qüestió que ens genera molts dubtes, i s'ha dit també, és un decret llei prohibitiu, amb molt de règim sancionador. D'acord, segurament és necessari, però no només és necessari això, també hauria d'incloure mesures d'incentiu, d'incentiu per a la transformació d'un determinat model turístic, en establiments, en bars, en restaurants, etc.; cap mesura respecte dels incentius.

El conseller sap perfectament que li vàrem pregar, li vàrem demanar que inclogués una norma similar a la disposició addicional quarta de la Llei 8/2012, o de la disposició addicional tercera de la Llei del 2017, actualment en vigor, norma que acaba pel juliol, i que, per tant, també justifica plenament la seva inclusió a un decret llei. Malauradament, el conseller ens va ignorar, no va tenir en compte la nostra reclamació, però aquesta ha estat una mesura de foment, d'èxit absolutament a les Illes Balears els darrers deu anys, a la qual li hem de donar continuïtat i que és una gran oportunitat perquè les empreses afectades per aquestes limitacions puguin tenir noves oportunitats.

Perquè, és clar, aquí també es deia: hi haurà inversió a les zones turístiques, es poden transformar, fins i tot abans de cinc anys; quin optimisme que he sentit en aquesta cambrà! Si de la reconversió de la Platja de Palma n'hem parlat durant vint anys, hem fet lleis, consorcis, hem canviat, en fi, mil coses, i la veritat és que la inversió pública no ha arribat amb la dimensió, amb la magnitud, amb la contundència que requereix aquesta zona. De fet, en els pressuposts de la comunitat autònoma nosaltres li hem reclamat, i vostès ho han rebutjat, que tinguin una partida fixa de reconversió de zona turística, per millorar les zones turístiques de les Illes Balears, i vostès

s'aferren als doblers que venen a través de Thomas Cook - benvinguts siguin- com la panacea, quan, evidentment, aquí fa falta una política continuada, any rera any, de reconversió de zones turístiques.

Cinquè tema que plantejaríem si hi hagués esmenes, la Comissió de Foment del Civisme: per què no formen part els consells insulars de la comissió? No tenen competències en turisme? Jo, que pensava que vostès eren tan insularistes, veig que els consells insulars per a la comissió ummm!, ummm! No, no anam bé, jo crec que els consells insulars haurien de formar part d'aquesta comissió i crec que aquesta seria una petita millora que es podria fer via esmena perfectament a aquest decret llei.

I finalment, és clar, el decret llei pretén prohibir les ofertes alcohòliques, el tres per dos, per u, els *happy hours*, etc., però, és clar, quin és el preu de les begudes alcohòliques en els establiments, en els bars nocturns? És un preu unitari que s'exposa, però evidentment modificable. I per tant..., -sí, és clar-, hi ha una via perquè els establiments puguin oferir alcohol a preus determinats que facin atractiu el consum massiu, que és un poc el que es vol combatre.

Per tant, -el conseller posa cara de dubte, jo l'entenc, però, precisament perquè hi ha dubtes-, vostè hauria de tramitar el decret llei com a projecte de llei, per aclarir factors com aquest, perquè no pugui ser que vostès mateixos hagin deixat una via d'escapament al que vostès volen combatre

Per tant -i acab- el nostre grup parlamentari convalidarà i votarà favorablement aquest decret llei. Pens, pensam que és imprescindible combatre el turisme d'excessos i que aquesta és una norma que fa passes positives en aquesta direcció, però també els demanam que es tramiti com a projecte de llei perquè hi ha dubtes, hi ha necessitat de millora, i crec que el text seria molt més enriquit si es deixàs participar a la resta de grups parlamentaris presents en aquesta sala.

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Ara correspon el torn de paraula al Sr. Castells, del Grup Mixt.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. El turisme d'excessos és una lacra per a les Illes Balears, és una lacra per a les nostres illes; el turisme de borratxera és una lacra, el turisme que denigra la dona és una lacra, el turisme que posa en perill la integritat física és una lacra, i quan el Govern pren mesures per tallar d'arrel d'aquesta lacra i per plantar-li cara MÉS per Menorca dona suport al Govern, dona un suport incondicional, perquè creiem que cal donar un missatge clar: a les Illes Balears estem en contra del turisme d'excessos.

A l'hora de fer política els missatges són molt importants; molt importants les normes, són molt importants els detalls,

però és molt important un missatge clar, nítid, contundent, perquè davant de problemes contundents s'han de donar respostes contundents, i em sobta que alguns dels partits que més bandera fan de la necessitat de la contundència, quan els governs fan polítiques contundents resulti que miren cap a una altra banda. Com que creiem que és molt important donar missatges clars, nítids i contundents, ens sembla molt bé que s'hagi fet via decret llei, i per tant nosaltres no donarem suport a la petició que han fet altres grups; creiem que s'ha de donar una oportunitat a aquest decret llei perquè es vegi el seu resultat, perquè evidentment els reptes són moltíssims i s'han apuntat de forma molt encertada per molts dels portaveus de l'oposició: la capacitat de vigilància, la capacitat d'inspecció, si la zonificació és la més adequada, el règim transitori...; alguns aspectes que s'han dit són perfectament susceptibles de desplegament reglamentari, per tant no caldria que es tramités com a projecte de llei sinó simplement amb un bon desplegament reglamentari a alguns dels problemes que s'han adoptat se'ls pot donar resposta.

Respecte el tema..., ja que m'ha fet una cita directa el Sr. Pérez-Ribas, la resposta és afirmativa, és a dir, sí..., o negativa, és a dir, li don la raó, no hi ha prou recursos policials, i per això el nostre grup polític demana que es creï un cos de policia autonòmica, tal com preveu l'Estatut d'Autonomia, (...) que es pugui crear i per això la consellera ja sap que li vaig al darrere en aquesta qüestió, per un motiu molt senzill, Sr. Pérez-Ribas, perquè hi ha municipis molt petits a les Illes Balears que tenen policies locals, cossos molt petits de policia local o no en tenen, i per tant, ja que el nostre estatut ho preveu, si hi hagués una policia autonòmica tindríem la capacitat de destinar recursos en els llocs on més es necessiten en cada moment. Aquesta és una de les solucions que el meu grup proposa davant dels problemes d'inseguretat ciutadana, i que a més a més això ha de tenir un cost zero per a la nostra comunitat autònoma, perquè evidentment això seria transferir la despesa que es fa en els cossos de l'Estat a les Illes Balears per constituir la nova policia autonòmica, amb els bons resultats que ha donat a moltes comunitats autònomes.

Tancant aquest tema, i ja que m'ha fet aquesta cita directa, acabaré dient... pel punt pel qual he començat: calen mesures..., és un problema greu, per tant calen mesures clares, diàfanes, contundents, i per tant no m'allargaré més perquè els altres portaveus ens han fet èmfasi en molts punts i és la meua petita contribució perquè el missatge quedi molt clar.

Gràcies, Sra. Presidenta.

(*Alguns aplaudiments*)

(*El Sr. President reprèn la direcció del debat*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Correspon ara la intervenció del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la Sra. Sansó.

LA SRA. SANSÓ I FUSTER:

Gràcies, Sr. President. Vull saludar els representants de la patronal hotelera d'Eivissa, als representants de la Plataforma de qualitat hotelera de Mallorca, i a la representant de l'associació Kellys Unió Balears. Benvinguts a aquest debat.

També permetin-me que comenci agraint als partits polítics que donen suport a aquest decret llei, al Partit Popular, a Ciudadanos, a El Pi i al Grup Mixt, per l'altura de mires que han tengut, i han prioritzat l'interès general envers l'interès polític. A pesar de les discrepàncies en la tramitació, en la forma de la tramitació que han proposat, crec que hem de posar en valor el sentit del vot afirmatiu per aconseguir aturar aquesta lacra o aquest turisme que ningú no vol. Ens posam a la disposició per si consideren que aquest decret, una vegada es posi en funcionament i veim que durant les temporades turístiques no funciona, ens posam a la disposició per negociar, i el Govern segur que està també disposat a negociar amb tots vostès per millorar-ho.

Per tant una vegada agrait a tots els portaveus que han intervingut amb el vot a favor, pas a ressaltar les bones dades del sector durant 2019: un rècord en despesa, en facturació i en rendibilitat turística que supera la temporada de 2018, que ja va ser excepcional, i que segons les dades de l'INE i de l'IBESTAT, presentades ahir, la rendibilitat turística va augmentar el 2019 un 1,4% respecte de 2018, arribant a una facturació de 16,5 milions d'euros. Per tant demostra que l'aposta ferma i decidida per la qualitat i la sostenibilitat que fa el Govern de les Illes Balears és la que permet allargar la temporada i reduir puntes d'activitat els mesos d'estiu, alhora que millora les xifres de facturació i màxims en ocupació, polítiques que permeten millorar la vida de tothom. Com més qualitat turística, més qualitat de vida per a tots.

En aquest nou model són claus tant les inversions privades com les públiques, per exemple les incloses en el conveni amb el Govern estatal i que tornen a arribar a les Illes després d'anys en què es van cancel·lar aquestes. Aquest és el model turístic del Grup Socialista, perquè consideram que a les Illes Balears no hi caben dos models tan diferents com el turisme de qualitat i sostenible amb el turisme d'excessos. Pensam que el segon no és positiu per a ningú, almenys nosaltres no ho volem, perquè va contra la desestacionalització, destrueix producte de qualitat, expulsa el turisme familiar i perjudica treballadors i residents. No volem un turisme que sols ve a beure alcohol, sense interessar-se ni tan sols per les platges que té al costat d'on s'allotja; no volem un turisme que provoca inseguretat a determinades zones fins al punt que els residents han de marxar de la seva casa per fer-se insuportable viure allà; no volem un turisme que faci malbé i embruti els espais públics; no volem un turisme que per excés d'alcohol posi en perill la vida de persones innocents i els mateixos turistes que vénen; no volem un turisme que a través d'alguns mitjans de comunicació nacionals i internacionals dona una imatge negativa del nostre sector i de les nostres illes.

Aquest no és el model turístic que volem, i pensam que no cap a les nostres illes. Nosaltres volem seguir amb l'agenda

2030, sobretot la (...) vuitena, que aposta per una economia, per un creixement econòmic sostingut, inclúsiu, sostenible, i amb una ocupació plena i decent.

Perquè notícies com el "*balconing*", baralles, abusos sexuals, robatoris i destrosses en mobiliari urbà fan un mal enorme com a destí turístic a aquestes zones. Aquestes imatges no ajuden gens perquè vengui turisme familiar. L'excés de consum d'alcohol per part dels turistes crea molta inseguretat a residents i als treballadors dels hotels on s'allotgen, a part de la despesa que es genera per la gran quantitat d'intervencions sanitàries i policials que es generen en aquestes zones.

Avui amb la convalidació d'aquest decret llei es dona una passa més per consolidar aquest model, i vull donar l'enhorabona al Govern de les Illes Balears, i sobretot el conseller Negueruela, per dur a terme aquesta mesura valenta i consensuada i que aposta de manera decidida per un turisme de qualitat ja que per aconseguir aquest model sostenible i de qualitat és més que indispensable aturar la promoció dels turisme d'excessos ja que no aporta res ni com a territori ni com a societat i, a més, és una regulació reivindicada pels ajuntaments dels municipis afectats, però també més que demanada per la majoria d'empresaris d'aquestes zones i pels residents dels municipis.

Aquest decret quirúrgic, concret i centrat aplica unes mesures puntuals en el temps, durant cinc anys, i a unes zones determinades, com ja s'ha dit, a la Platja de Palma, a Magaluf i a Sant Antoni de Portmany.

Els comportaments incívics que es produeixen a aquestes zones majoritàriament es donen a causa del consum excessiu de l'alcohol que transforma la persona, el turista que arriba, provocant accions delictives a aquells llocs i alterant l'ordre públic. Fins i tot durant els darrers anys apareix un turisme encara més descontrolat, turistes que van a la platja sense allotjament amb l'única finalitat de consumir alcohol i després queden a dormir allà, suposant deixar brutícia i envasos per tota la platja. Per això, consideram necessària aquesta regulació amb l'objectiu d'eradicar el turisme d'excessos de les nostres illes.

Per eliminar aquests comportaments i dur a terme l'aplicació efectiva i real d'aquest decret és important remarcar la Comissió per al foment del civisme a les zones turístiques de la qual formen part representants de les diferents administracions afectades, com les Conselleries de Turisme, Salut, Consum i Comerç així com representants de Delegació de Govern que incloguin els cossos i forces de seguretat.

En aquest decret, per tant, també es preveu un règim sancionador, que portaveus crec que han qüestionat un poc, aquest règim sancionador és considerable i crec que és positiu perquè farà que s'apliqui més per part dels usuaris.

Per tant, amb l'aprovació d'aquest decret es fa una passa més en l'aposta que fa aquest govern per un turisme

sostenible, responsable i de qualitat per tal de millorar la competitivitat del sector de les nostres illes. Per tant, ens trobam davant la validació d'un decret llei molt ambiciós i que vol aconseguir que aquest tipus de turisme deixi de venir i aconseguir totalment..., bé, i aconseguir amb aquest anar en camí per un turisme que desitjam els socialistes respectuosos amb el territori, amb l'entorn i amb la gent que viu aquí, un turisme que prioritzi la qualitat en comptes de la quantitat; en definitiva, un model de turisme sostenible ambientalment, però també econòmicament i laboralment, que posi en valor el nostre paisatge, el nostre patrimoni, la nostra cultura, la nostra gastronomia i el nostre producte local.

Per tant, per aquests motius, i com no pot ser d'una altra manera, des del Grup Parlamentari Socialista votarem a favor d'aquest decret llei perquè pugui entrar en vigor al començament de la temporada turística, és a dir, ja sabem que està en vigor, però perquè es pugui aplicar i que el sector hotelier ja pugui tenir les bases per aplicar-lo a l'inici de la temporada turística que està a les portes.

Vull agrair una vegada més el consens que hi ha hagut en aquesta cambra referent a aquest decret i, bé, posar-nos a la vostra disposició per si consideram que no funciona el decret anar-lo millorant. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Sansó. Ara corresponen les intervencions dels grups parlamentaris en torn en contra. Té la paraula el Grup Parlamentari VOX-Actual Balears. Té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sr. Presidente. Somos el único grupo parlamentario que va a votar en contra, ya tendrá la prensa un titular, VOX defiende el turismo de borrachera. Lo pueden poner, pero el titular..., pero el titular será falso porque VOX no defiende el turismo de borrachera.

(Remor de veus)

Aprovecho además, aprovecho además para saludar a la representante de la Federación Hotelera de Ibiza, al representante de Kellys Unión así como al representante de la Plataforma por la Calidad Hotelera y además les saludo cordialmente porque van a verse bastante perjudicados por este decreto.

Porque nosotros efectivamente compartimos el objetivo, que es acabar con el turismo incívico, apostar por el turismo de calidad, pero no podemos valorar positivamente este decreto porque su articulado introduce medidas perjudiciales que ocasionarán el cierre de establecimientos hoteleros y de restauración, ocasionando pérdidas económicas y dejando sin trabajo más o menos al 10% de los trabajadores afectados por esta injusta zonificación que proponen ustedes.

Aún así, aunque consideremos que es un decreto negativo, en muchos términos chapucero, y ahora le explicaré el porqué, sí que les pedimos que este decreto contra el turismo de excesos sea tramitado como proyecto de ley porque creemos que aportando enmiendas se podría salvar, o al menos cumplir el objetivo que entiendo pretende este decreto ley.

Estamos hablando de una materia importantísima, afecta a la principal industria de Baleares, aunque no le parezca importante a la Sra. Armengol que hoy tampoco está, como no ha estado en otras ocasiones cuando aquí se debaten temas polémicos que le afectan además a su gestión. Es un tema importante y un tema tan importante hacerlo mediante decreto ley nos parece una irresponsabilidad.

Usted ha hablado de diálogo, ha hablado de consenso, pues, mire, sería de agradecer que fueran capaces de consensuar algo tan importante a través de un proyecto de ley para que pudiéramos presentar enmiendas y además así haría una demostración de parlamentarismo y por una vez podrían dejar de aplicar ese rodillo también -insisto- en lo que afecta a un tema tan importante como es nuestra industria económica.

Yo, los demás grupos que van a votar a favor no sé si unos lo hacen porque están completamente de acuerdo en como se ha redactado u otros no quieren salir en una foto o mejor dicho, quieren salir en la foto diciendo estamos todos en contra del turismo incívico y por eso aprobamos este decreto ley, pues se están equivocando, se están equivocando y gravemente.

Miren, ustedes ya apuntan maneras, ya apuntan maneras en la exposición de motivos, que la aprovechan además para colarnos y que aprobaron el impuesto de turismo sostenible para hacernos más competitivos, ya lo meten ahí como si eso fuera algo que nos hace más competitivos; justo al contrario, nos hace menos competitivos.

Por otra parte llama la atención su preocupación, una intensa preocupación, además lo ha dicho el consejero en su intervención, por las incidencias sanitarias que provocan los excesos, y lo califican como una razón urgente para aprobar la norma, hablan textualmente de gasto sanitario ocasionado, salud pública, preservación del equilibrio financiero del régimen de la seguridad social. Y lo afirman ustedes, que son los mismos que entregan tarjetas sanitarias para atención médica completa a inmigrantes ilegales. Si realmente les preocupara la salud pública, si realmente les preocupara la salud pública deberían controlar esa inmigración para preservar nuestro sistema sanitario así como para evitar la propagación de enfermedades que conlleva la inmigración descontrolada que ustedes alientan. Sí, señores, si están tan preocupados por la salud pública podrían aplicarse el cuento y controlar lo que realmente supone un problema para nuestra salud pública, insostenible además.

Miren, ya se lo dije una vez, ustedes prefieren las pateras a los cruceros, ustedes prefieren las pateras a los cruceros...

(Remor de veus)

... y con este decreto le añadido, ustedes prefieren los inmigrantes ilegales a los turistas.

Miren, si nos detenemos en el articulado...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

EL SR. PRESIDENT.

Senyors diputats, un poc de silenci, per favor.

EL SR. CAMPOS I ASENSI.

¡Ay, la democracia, qué grande les viene!

(Remor de veus)

Miren, si nos detenemos, si nos detenemos...

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats, per favor!

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Si nos detenemos someramente en el articulado, lo digo porque. además, hoy tenemos representantes que van a verse afectados, en el artículo 3.2 ustedes hablan de las prácticas peligrosas y dicen: “los clientes tienen que ser expulsados por la dirección del establecimiento, los cuales pueden, -una posibilidad-, requerir la colaboración de los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado”. Esto va a ocasionar unos problemas para la dirección de los establecimientos espectaculares, supongo que tendrán que contratar seguridad privada, o sea que ustedes aún provocan más conflicto y además consideran falta grave la no expulsión de clientes conflictivos de los hoteles, sin garantizar que la policía actúe, que es de lo que se trata, de que la policía actúe a requerimiento del establecimiento, porque ustedes aquí lo que están haciendo con esto es causar un serio problema de seguridad.

Pero fíjense, en el artículo 3.3 también incurrir en agravios comparativos, como por ejemplo diferencian qué tipo de turistas pueden tener acceso al todo incluido y en qué condiciones dependiendo de su edad o nacionalidad. Eso sí, exceptúan seminarios, congresos, conferencias, convenciones o ferias, también bodas, bautizos y comuniones, eso sí, si son superiores a 20 personas, estos sí que tienen el todo incluido, y el IMSERSO también tienen el todo incluido. O sea, es fantástico, supongo que será para compensar la ecotaxa que les van a imponer también a los del IMSERSO, ¿verdad? Será para eso, ¿a qué la pagarán, Sr. Consejero?, porque todo lo arreglan ustedes pagando o prohibiendo.

Miren, en el artículo 11.2 llama mucho la atención lo que ustedes dicen, yo no sé si es que se han parado en algún momento a leerlo de verdad. Bueno la representante de Podemos la semana pasada decía que no se lo había leído, a lo mejor es que tampoco se lo han leído ustedes. Mire, el 11.2 dice “los inspectores de la comunidad autónoma de las Islas

Baleares están facultados para adquirir bienes o servicios bajo una identidad encubierta”. Ustedes se han enterado de que esto vulnera la Ley de enjuiciamiento criminal, ¿se han enterado? O sea, esto no lo pueden hacer, eso para empezar. La identidad encubierta requiere autorización judicial y ustedes alegremente lo cuelan ahí en el decreto ley, ¡fantástico!

Al igual que la disposición transitoria única que también tendrán que aclarar, porque es bastante peligrosa para aquellos establecimientos que están dentro de esa zonificación y ustedes dicen que este decreto no se aplicará a los servicios vendidos o reservados, ¿y los contratados?, porque es otro concepto, no, no perdona, una cosa es reservado, otra cosa es vendido y otra cosa es contratado, y aquí pueden tener un montón de problemas, pero claro, como no aceptan enmiendas porque ustedes aplican el rodillo pues se las van a ver. Una cosa es reservada, que puede ser que no esté contratado, pero sí reservado, y otra cosa es vendida, que se perfecciona cuando se firma el contrato. O sea, ahí tienen ustedes otro problema. Moralmente no tienen ustedes el problema, el problema lo van a ocasionar a esos aproximadamente 60 establecimientos hoteleros, en su mayoría de pequeños propietarios, aquí tenemos precisamente al Sr. (...), que es de esta plataforma de la Calidad Hotelera, donde se van a ver abiertamente perjudicados, así como la restauración de las zonas prohibidas, que ustedes alegremente han diseñado, supongo que con un compás y una regla, o escuchando a unos y a otros no. Van a perjudicar como les digo a la restauración, porque eliminan el servicio del todo incluido a un restaurante, al restaurante del hotel, o al que no sea del hotel, al que se le ocurra servir cuatro cervezas. Bueno, lo que pueden hacer los clientes es tomar tres cervezas en uno y después irse al de al lado a pedir otras tres cervezas en el menú. Fíjense cómo han legislado este decreto ley.

Van a perjudicar también a los proveedores de bebidas y de alimentos, eso sí, el de la calle de enfrente no va a tener ningún problema, ustedes van a perjudicar a los que están dentro de estas zonas, pero en la calle de enfrente, no pasa nada, podrá seguir con el todo incluido y servir las bebidas que quiera, porque claro, a mí que me digan ... esas zonificaciones tan fantásticas que han puesto ustedes aquí, ¿por qué el establecimiento que está aquí está prohibido y el que está en la calle de enfrente no? ¿Ustedes saben lo que van a ocasionar con esto?, supongo que lo habrán pensado en algún momento, pues van a causar a parte de una competencia desleal, van a causar competencia entre los mismos establecimientos y van a perjudicar al que está a este lado de la calle, el de la calle de enfrente no va a tener ningún problema.

Miren, yo sé que es mucho pedir a aquellos que no creen en el consenso democrático, como es su gobierno de extrema izquierda, lo entiendo, pero reflexionen y dejen que aportemos enmiendas que puedan mejorar esta normativa. Podemos acordar medidas que acaben con ese turismo de excesos que nos preocupa a todos y que se produce principal y mayoritariamente en el ocio nocturno, en el ocio nocturno, como ustedes mismos reconocen en el punto 2 de la exposición de motivos. El todo incluido que se oferta en los hoteles no es la causa de ninguno de los excesos que la norma

prohibe. Los abusos ocurren mayoritariamente fuera del hotel y en ocasiones dentro del hotel, por supuesto, pero sólo y cuando algunos clientes regresan bebidos o drogados. Y es ahí donde ustedes tendrían que poner el control y el énfasis, para evitar esa delincuencia que está entorno a estas zonas.

Al igual que se vuelven a equivocar al prohibir los autodispensadores en los comedores del hotel en horas de servicio de comida y cena, porque el problema de incivismo no se produce en los servicios de comedor del hotel, yo creo que ustedes ni siquiera se han pasado por ahí.

En definitiva lo que van a conseguir es trasladar, como decía, el problema a las zonas colindantes y producirá aumento de precio en los hoteles que sí podrán ofertarlo, con lo que bajará la calidad del cliente en las zonas contempladas en el decreto, produciéndose justamente el efecto contrario al que ustedes pretenden con este decreto ley. Las prisas, las prisas que ustedes tienen para aprobarlo, supongo que para hacerse una foto de que hacen algo positivo, ya que la nefasta gestión y los escándalos continuos de su gobierno, esos sí que dejan titulares, yo supongo que estas prisas que tienen para aprobar, no se han parado a pensar que están creando una inseguridad y una incertidumbre jurídica en un amplio campo del sector turístico.

Pero fíjense, a nosotros lo que más nos preocupa, de las consecuencias negativas de este decreto ley, son los camareros de bar, los empleados de cocina, las camareras de pisos, las kellys, como decían ustedes, son esos trabajadores que van a dejar en la calle por las prisas de aprobar un decreto ley que en definitiva todos los que están a favor lo hacen para salir en la foto. A nosotros nos da igual la foto y nos da igual el titular, lo que nos preocupa son las personas que se van a quedar en la calle, encima ante una crisis que nos viene encima.

Buenos días.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Campos. Començam el torn de rèplica dels grups que han intervingut a favor. Començam pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gràcies, Sr. President. El Gobierno de la Sra. Armengol ha hablado, habla de consenso, de diálogo, de transparencia, pero la verdad es que lamentablemente llegados a este punto, no hemos podido debatir ni ver previamente, ni estudiar ni reflexionar sobre el contenido de este decreto ley, sí que es cierto que nos convocó, nos explicó pero prácticamente hechos consumados, sin tener posibilidad de estudiar el documento previamente a su aprobación como decreto ley.

Y ahora, después de todo este debate que todos coincidimos en la necesidad de que hubiera sido necesario un

estudio previo, un trabajo previo y como muy bien estaba diciendo un compañero, que usted ahora nos pide que trabajemos todos juntos, claro, sería deseable que este “trabajemos todos juntos” hubiera sido a priori, precisamente para poder ir hacia adelante con un poco de garantía, y ahora nos ofrecen debatir un poco este documento a final de temporada, con los resultados de cómo ha ido el experimento de este decreto ley, del que -vuelvo a insistir- hacemos una valoración positiva desde el punto de vista de los objetivos que persigue, pero hemos coincidido todos de que quizás no se ha hecho de la manera adecuada. Por tanto, a nosotros como digo, nos hubiera gustado poderlo debatir previamente, pero ustedes únicamente nos están ofreciendo debatirlo a posteriori.

Recordar también, que es importante, que nuestro portavoz el Sr. Company al inicio de la legislatura ofreció un pacto de estado por el turismo a la Sra. Armengol desde el minuto cero precisamente para poder evitar estas situaciones y que la normativa y la regulación que se hiciera respecto, y las políticas respecto del turismo que es un sector estratégico de nuestras islas pudieran ir de la mano políticamente con el sector y con la ciudadanía, pero bueno, estamos viendo que lamentablemente, aparte de que la Sra. Armengol no ha dado respuesta a esta petición de pacto de estado, también..., bueno, sí que ha dado respuesta, no verbal, pero sí que es cierto que en función de los actos de su gobierno es evidente que no tienen intención de tratar el turismo como si fuera de interés general ni trabajar conjuntamente con los partidos de la oposición y al final estamos llegando a sus decisiones a través de los hechos consumados.

Usted mismo, Sr. Conseller, en prensa había unas declaraciones en las que decía que no había habido un consenso en su totalidad del contenido del decreto ley, pero que sí, que bueno, que había dialogado con patronales, con vecinos, con sectores afectados, claro, el diálogo es trasladada la información en muchos casos y usted lo sabe, no es consensuado. No digo..., no valoro, no digo que no sea valorable el trabajo que haya realizado intentando conseguir este consenso si es que lo ha intentado, pero la realidad es que usted mismo es consciente de que no es así.

Insistimos en la necesidad de clarificar el texto. Aquí todos los diferentes portavoces lo han trasladado claramente, lo hemos trasladado claramente. Creo que no es un tema demagógico ni de debate político estéril. Creo que son cosas razonables las que se le están pidiendo. Y además también queremos insistir en la importancia de que se plantee esta tramitación como proyecto de ley desde el punto de vista de que no basta con medidas prohibicionistas y sancionadoras, que también, sino que además conjuntamente dentro del decreto o paralelamente, pero siempre llevándolo a cabo hace falta abordar... hace falta abordar el marco normativo adecuado para que todos los establecimientos puedan reconvertirse, mejorar sus calidades tanto los alojamientos como la oferta complementaria como la de ocio, etc., la mejora de las zonas turísticas que ha habido cuatro años en blanco, los efectivos policiales que es una demanda generalizada y las campañas

divulgativas y las campañas en origen y en destino para trasladar la necesidad de cumplimiento de esta normativa.

Y le diré, para acabar -y se lo digo lamentando que no hayan... o que no sé si finalmente cambiará de opinión, pero bueno- que no hayan aceptado la tramitación como decreto ley más que nada porque hubiéramos..., estamos perdiendo una oportunidad muy importante.

Y si me permite decirle en tono... sin acritud, no quisiéramos pensar que usted no quiere iniciar el debate de tramitarlo como proyecto de ley porque a lo mejor tenga un poquito de miedo de sus socios de gobierno de que a lo mejor se genere un debate interno que ahora mismo no les conviene o no lo necesitan o no está dispuesto a tenerlo.

Por tanto, dicho esto, insistir en...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cabrera, hauria d'acabar.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

... -sí, Sr. Presidente-, insistir en nuestro voto favorable e insistir en la petición de la tramitación.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrera. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gracias, Sr. Presidente. Yo quiero destacar el cinismo del Partido Popular. Mire, está sentada en esta sala una camarera que lleva 35 años trabajando en hoteles atendiendo a esos turistas de borrachera de los que hemos hablado aquí, cojan y díganle mirándole a la cara que quieren un proyecto de ley y que esta temporada va a volver a trabajar en las condiciones en las que lleva años trabajando.

(Remor de veus)

És el meu torn de paraula i dic el que trob i em surt del cor, em surt del cor ...

(Continua la remor de veus)

... em surt del cor...

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats...

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Em surt del cor. Em surt del cor...

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats, per favor..., tothom té..., tothom té el seu torn d'intervenció.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

I ho dic de cor com a filla de cambrera de pisos, ho dic de cor...

EL SR. PRESIDENT:

Continui, Sra. Martín.

(Remor de veus)

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Bé, simplement per acabar, a Unides Podem defensam un model de turisme sostenible respectuós amb el medi ambient i amb el nostre territori, que aposti per la qualitat enfront de la qualitat.

El model no és el de més, no és això el que volem, més consum de territori, més consum d'aigua, més avions, més contaminació, més renou. No és més el que volem, és millor, millors clients, millors salaris i condicions laborals, millor medi ambient, millor salut.

En definitiva, millor turisme i millors illes i per això donarem suport a aquest decret llei. Gràcies, Sr. President.

(Se sent de fons el Sr. Melià i Ques de manera inintel·ligible)

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats, per favor... Gràcies, Sra. Martín. Correspon ara al Grup Parlamentari Ciudadanos, té la paraula el Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, president. Bé, no traspasar aquest decret de turisme d'excessos i millorar la qualitat de zones turístiques per tramitar-ho com a proposició de llei o projecte de llei crec que és una oportunitat perduda. És una oportunitat perduda per consensuar el que s'ha dit aquí dins d'aquesta sala, una llei pionera.

Realment no costava res perquè tothom veu clarament que la major part dels partits polítics estem a favor que aquesta llei tiri endavant, però el que sí demanem és que sigui consensuada i que se'n escolti a tots i que totes les propostes que segurament moltes d'elles que vénen de l'oposició idò són

raonades i poden millorar el text legal, idò que siguin escoltades.

Això no ha estat així i és una llàstima perquè a pesar del que ha dit el conseller que era un projecte debatible, no ha estat.

A més és un projecte temporal, com he comentat abans, només en alguns articles, en uns articles importants, però no en tots, i una llei que no és temporal com ha dit el conseller idò realment sí que seria interessant que tingués el consens per si després hi ha canvi polític al Govern.

Ja està fet, sembla ser que el decret llei es validarà i no es tramitarà com a projecte de llei, idò ara ja comencem a treballar com a oposició de control de Govern i ja comencem a demanar: a veure, quins efectius de seguretat pensa ampliar el Govern i quan estaran aquests efectius ja en disposició de treballar, tal i com diu el decret? Això ens ho ha de dir ja el conseller Negueruela perquè la temporada turística comença d'aquí a uns mesos.

Quina serà la inversió pública que destinaran a aquestes zones turístiques que han delimitat?, perquè és veritat, i ja s'ha dit aquí, que molts hotels d'aquestes zones es veuran perjudicats per aquesta norma, hauran de baixar preus i com a mínim -com a mínim- que les zones turístiques afectades tinguin inversió del Govern, idò per millorar les seves... sobretot les seves infraestructures i les... bé, que les zones obsoletes estiguin actualitzades i siguin un atractiu de cara als turistes.

També, quan es faran les mesures normatives necessàries per afavorir la transformació dels establiments?, perquè hi ha establiments que necessitaran adaptar-se, hi ha establiments que si volem que hi hagi una llei que millori l'oferta turística idò necessitaran un impuls per fer aquestes reformes. Aquestes mesures quan sortiran?, perquè haurien de sortir ja immediatament perquè els establiments es poguessin beneficiar d'aquestes ajudes.

Quins mitjans?, de quins mitjans disposem per ja d'aquí a un parell de mesos començar com a mínim quan es conformin les comissions i les subcomissions que tractaran el civisme en aquestes zones, de quins mitjans disposaran?, perquè que es reunixin sense saber de quins mitjans disposen, no servirà de res.

Totes aquestes preguntes i més preguntes que aniran sortint durant aquestes setmanes, en posterioritat a la validació d'aquest decret idò evidentment com a control al Govern seguirem insistint en defensa de la igualtat de tots els hotelers de la nostres illes i en defensa també dels turistes i treballadors en aquestes zones afectades. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, president. No, vull dir, aquest decret ha aconseguit el consens o el vot favorable no només de la majoria majoritària d'aquesta cambra, sinó que també la premsa internacional, la premsa especialitzada, moltíssimes entitats en parlassin bé, com a un exemple d'una legislació pionera, una legislació valenta, algú que es decideix a afrontar un greu problema. Per tant és un govern, segons l'extrema dreta, d'extrema esquerra que aconsegueix la pràctica totalitat de la cambra a favor de la norma. Per tant, qui no vol sortir a la foto és l'extrema dreta, no és la resta de l'hemicicle.

I, com dèiem, votarem a favor del decret; com dèiem, convençuts de la necessitat i la urgència. Arabé, Sr. Conseller, la urgència no ha de fer que deixem de veure l'important, i nosaltres entenem que hem d'obrir el meló de la Llei turística, com ha dit vostè a la seva intervenció, és imprescindible obrir el debat, un debat que ha de ser obert a tothom però amb objectius clars; els objectius clars són qualitat i repartiment de la riquesa, aquests són els objectius que han de guiar la modificació de la llei. Aquesta modificació ha de passar per afrontar un dels altres reptes que tenim aquesta legislatura: d'una vegada per totes hem d'afrontar el tema del tot inclòs i ho hem de fer a partir de la modificació de la llei.

Per tant aquest és el repte que aprofit des d'aquí per plantejar. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mas. Ara correspon a El Pi Proposta per les Illes Balears, té la paraula...

EL SR. MELIÀ I QUES:

No hi ha intervenció.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Només vull afegir, respecte del que he dit abans, que el nostre grup s'oposa a la tramitació com a projecte de llei perquè considerem que l'únic resultat que en trauríem és descafeïnar algunes de les mesures que hi ha en aquesta norma, i en la línia del que he dit, de la claredat del missatge, creiem que seria contraproduent.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula, pel Grup Parlamentari Socialista, la Sra. Sansó.

LA SRA. SANSÓ I FUSTER:

Gràcies, Sr. President. Bé, puj aquí a la tribuna una vegada més per ressaltar el consens amb el qual s'ha aprovat aquesta norma per anar contra un model turístic negatiu per a les nostres illes, una unitat que dóna força, que ens dóna força a tots de cara als mercats emissors, però també de cara als mitjans de comunicació nacionals i internacionals. He de dir que a la passada fira turística de Madrid, en els debats d'Exceltur, els grans empresaris varen considerar i varen veure molt positiva aquesta aposta que es fa pel turisme de qualitat i anar en contra d'aquest turisme d'excessos.

Per tant, agrair una vegada més el vot favorable del Partit Popular, de Ciudadanos, d'El Pi i del Grup Mixt a aquesta proposta. Vull posar en valor que és una aposta i una proposta que va, i crec que tots estam d'acord, la majoria dels partits d'aquest parlament estam d'acord amb el canvi de model turístic que volem per a les nostres illes, un model turístic, com ja he dit, de qualitat i sostenible.

Per tant gràcies a tots pel seu suport, i crec que això sí que dóna una imatge molt positiva de cara al turisme nacional i internacional.

Adéu.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sansó. En torn de contrarèplica, pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sr. Presidente. ¡Que bonito todo este consenso!

Vamos a ver, yo, a los representantes de MÉS, les diría..., hagan lo que quieran también, eh, pero cuando se refieren...

(Remor de veus)

... se refieren... cuando se refieren a nosotros como extrema derecha se están equivocando, ustedes sí que son extrema izquierda, nosotros no somos extrema derecha, lo digo para que lo sepan.

(Més remor de veus i algunes rialles)

Y mire, simplemente, ha hablado usted de que tiene el apoyo de la prensa internacional, le faltaba decir de Barack Obama, de Puigdemont, de Torra, de Greta Thunberg, de todo el mundo. Mire, a mi lo que realmente me interesa es tener... o cuando alguien aprueba una normativa, un decreto ley o incluso una ley, es ver las personas además que puedan verse perjudicadas por esto, no sólo los beneficios sino también cuáles son las personas perjudicadas, y con este decreto ley ustedes van a perjudicar a muchas personas, insisto, alrededor

de un 10% de personas afectadas por esa zonificación pueden acabar en la calle, y eso es lo que a nosotros nos preocupa.

Ahora a la representante socialista le preocupan mucho los grandes empresarios; está bien que le preocupen los grandes empresarios, son los que generan mucho trabajo, pero preocuparse también por los trabajadores. Nosotros nos preocupamos por los trabajadores. ¿Ustedes ahora se preocupan por los grandes empresarios? Bien, está bien.

Miren, nosotros votamos en contra de este decreto ley porque nos parece que no es la forma para acabar con el turismo de excesos, no es la forma. Y además es que tiene más absurdos este articulado; no lo he dicho al principio pero aprovecho para decírselo ahora, y recomiendo a todo el mundo que se lea el artículo 10 de este decreto ley; el artículo 10 de este decreto ley es de la comisión y la subcomisión, y porque no han podido la sub-sub-subcomisión, porque fíjense, 10.1: "Se crea la comisión para el fomento del civismo en zonas turísticas como órgano colegiado que tiene como objetivo el seguimiento y la coordinación de las medidas establecidas en este decreto ley", y a continuación dicen: "Se crea la Subcomisión para el fomento del civismo en zonas turísticas, como órgano colegiado que tiene como objetivo el seguimiento de las medidas establecidas en este decreto ley"; y dicen: "La subcomisión estará integrada por los mismos miembros de la comisión".

(Rialles i remor de veus)

Pero hay más, es que la subcomisión de los mismos miembros de la comisión elevará las propuestas a la comisión, o sea, a ellos mismos. En serio..., ¿esto es serio?, ¡por favor! O sea, ¿comisión y subcomisión por los mismos elevando la subcomisión a la comisión? ¡Venga, por favor!, ¡por favor!, dejen de crear duplicidades también dentro del articulado de un decreto ley. Por eso estamos en contra de este decreto ley, porque es una chapuza, lo miren por donde lo miren. Es muy bonito, "ay, gracias, saludos y abrazos", pueden abrazarse aquí también. "Estamos todos en contra del turismo del borrachera"; ahí sí que pueden hablar de consenso, todos estamos en contra del turismo de excesos, la inmensa mayoría de la población mundial está en contra del turismo de excesos, yo creo que no encontrará a casi nadie que esté a favor del turismo de excesos, pero nosotros estamos en contra de este decreto ley porque no sólo no va a solucionar el turismo de excesos sino que va a perjudicar a muchos trabajadores y empresarios, y encima porque ustedes no quieren entrar en ese consenso democrático que significa llevarlo a través de un proyecto de ley.

Si tienen..., mejor dicho, ya que todos tenemos y sufrimos esos problemas que se dan en esas zonas, lo que deberían hacer es atenderlos, y atender la inseguridad, ir a atajar el menudeo de drogas, que es el que realmente se sufre en esas zonas, que es el que conlleva, por ejemplo, que a esos turistas que se han excedido con la bebida adquieran esas drogas y suban al hotel y se lancen porque se creen que están, alucinados los pobres, en otro sitio, y no hablo del ministro

Ábalos, que también levita de avión en avión, no, hablo de aquellos que son víctimas de ese menudeo de drogas.

Por tanto, ustedes, si realmente les interesa atajar el problema vayan a atajar el problema de la prostitución, de los robos, de esa inseguridad que tenemos en esas zonas, una inseguridad donde no es el turista el delincuente, es esa delincuencia que se aprovecha de ese turismo de excesos. Vayan a acabar con esa delincuencia, y no perjudiquen con una norma chapucera a la mayoría de los ciudadanos, de los trabajadores que intentan ganarse la vida en esas zonas.

Le insisto, y acabo, pueden hablar de consenso en cuanto a acabar con el turismo de excesos, con el turismo de borrachera, porque ahí nos encontrará a todos, pero ésta no es la forma de hacerlo, esto es perjudicar al sector turístico.

Muchas gracias. Buenos días.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Campos. Un cop finalitzat el debat, passam a la votació on hem de decidir si es valida o no el decret llei debatut. Passam a votar. Votam.

54 vots a favor, 3 no i cap abstenció.

(Alguns aplaudiments)

Un cop validat el decret llei, aquest president ha escoltat durant el debat que hi ha hagut quatre grups parlamentaris, PP, Ciudadanos, VOX i El Pi, que desitgen que es tramiti com a projecte de llei. Per tant, ara ho sotmetem a votació, els vots a favor són a favor de la tramitació com a projecte de llei, els vots en contra és que no és tramiti com a projecte de llei. Votam.

27 vots a favor, 30 vots en contra, cap abstenció.

Per tant, no es tramita com a un projecte de llei.

Passam al quart punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat i votació de les mocions.

IV.1) Moció RGE núm. 10252/19, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a connectivitat aèria i marítima, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm 5605/19.

En primer lloc, debatrem la Moció RGE núm. 10252/19, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a connectivitat aèria i marítima, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 5605/19.

Correspon començar el debat amb la intervenció del grup proponent, del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Començaré amb l'aclariment que aquesta és una moció del Grup Parlamentari Mixt, MÉS per Menorca, perquè... jo no ho sé, em fa l'efecte que a la legislatura passada sempre s'aclaria quina part del Grup Parlamentari Mixt era, i en aquesta tal vegada no ho aclarim tant; és obvi que això és així perquè evidentment la interpel·lació la va fer MÉS per Menorca, dins del Grup Parlamentari Mixt, però bé, volia aclarir-ho dient que en aquest cas la diputada per Formentera, al marge que pugui estar-hi més o manco d'acord, no és responsable política de l'elaboració d'aquesta proposta.

La proposta aquesta, doncs, evidentment és conseqüència de la interpel·lació que es va fer en el seu dia i bàsicament toca quatre qüestions. La primera és la de la torre de control de l'aeroport de Menorca, i nosaltres demanem que el Parlament es manifesti a favor que es construeixi una nova torre de control convencional, és a dir, no entrem en el debat, que seria un altre debat i que seria molt extens, sobre la conveniència, oportunitat, l'adequació de la tecnologia de les torres de control virtuals a l'aeroport de Menorca, no hi entrem, hem volgut ser més clars, més concisos i traslladar un missatge molt clar a l'operador aeroportuari, que és AENA, que la societat menorquina ja ho ha manifestat, perquè el Consell de Menorca ja s'ha manifestat a favor d'aquesta renovació d'una..., és a dir, de la construcció d'una nova torre de control. I el que volem també és que AENA rebí el missatge unànime, si pot ser, del Parlament de les Illes Balears a favor que es construeixi una nova torre de control a l'aeroport de Menorca, construïda l'any 68 i la més antiga de les que està en operació sense haver estat rehabilitada de forma íntegra.

Aquesta inversió està prevista a nombrosos documents de planificació d'AENA, està pressupostada i, a més a més, hi ha un informe de l'any 2014 d'una empresa consultora d'AENA, en aquest cas sobre les seves instal·lacions, que a l'any 2014 ja donava una vida útil d'entre cinc i deu anys a aquesta torre de control, allargant molt aquesta vida útil. Per tant, tenim una torre de control que no pot continuar en servei, que s'ha de renovar, hi ha els doblers, està pressupostada. Per favor, hem de fer tots pressió perquè AENA, d'una vegada per totes, faci aquesta inversió i no estiguem temptats de pensar que la proposta d'una torre virtual és simplement un subterfugi per no fer aquesta inversió que està pressupostada.

El segon punt fa referència a un tema doncs que ja vam parlar a l'anterior període de sessions, sobre els riscos de la concentració d'Iberia i Air Europa en una única companyia, és evident que això comporta molts de riscos i nosaltres volem que el Govern hi estigui el màxim d'implicat possible.

El tercer punt fa referència que el Parlament, doncs, d'una forma clara es manifesti a favor que la prioritat número 1 en matèria de connectivitat aèria se centra en la línia Menorca-Barcelona, és la que té la ràtio d'importància i mancances més importants de totes les illes. Per tant, nosaltres no creiem que s'hagi de disparar contra tot, o sí, però per ordre, i la primera

prioritat és aquesta. Per tant, volem que el Govern posi tots els seus esforços negociadors amb l'Estat i amb la Unió Europea en aquest objectiu.

I per últim hi ha tota una sèrie de punts sobre el transport marítim, no m'hi puc allargar perquè vull comentar les nombroses esmenes que s'han presentat i, per tant, les don per defensades en els seus termes. Don per defensat aquest punt en els seus termes.

Respecte de les esmenes, voldria agrair als grups que han esmenat, doncs l'interès que han mostrat pel tema i que ens ha permès amb diversos portaveus tenir un debat ja sobre les propostes que ens feien.

Respecte de les dues primeres esmenes del Partit Popular, 2126 i 2127, tal com ja li he comentat a la Sra. Pons Fullana, hi votaré en contra, bàsicament perquè jo no som gaire partidari que l'agenda política ens la marquin doncs els exabruptes o llenegades dels ministres i després el ressò que en fa la premsa, no?, jo crec que això és una tempesta en un got d'aigua, no vull cridar el mal temps ni vull posar-me la bena abans de la ferida, no vull posar l'arada davant dels bous. Per tant, escolti, aquest tema com si no l'haguéssim sentit perquè, a més a més, l'únic precedent que en tenim, el conseller Marc Pons n'ha fet referència abans, que és França, doncs ha exclòs precisament els vols d'ultramar. Per tant, crec que no hem d'estar preocupats per aquest tema i a mi m'agradaria que féssim una moció centrada en problemes reals i de present i no en problemes hipotètics de futur i que només hem sentit en algunes declaracions poc pensades, en aquest cas, d'una ministra.

Sí que li acceptariem una transacció a l'esmena 2128, que fa referència a les actuacions aprovades pel Consell de Ministres, el 22 de febrer del 2019, i bàsicament milloraria el redactat dient que "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern d'Espanya al desplegament de les mesures previstes al Reial Decret Llei 4/2009, de 22 de febrer, del règim especial de les Illes Balears", que em sembla que queda més entenedor.

Quant a l'esmena 2129, no li votaré a favor perquè no voldria desviar l'atenció sobre la proposta que nosaltres fem del control de preus, que no és altra que l'obligació de servei públic. Per tant, no voldria desviar l'atenció amb aquest punt.

Les dues esmenes d'El Pi les acceptaré, malauradament no m'hi puc allargar perquè se m'ha acabat el temps. I pel que fa referència a les esmenes que ha presentat el Grup Socialista i MÉS per Mallorca, dir que la primera, la 2144, no l'acceptaré perquè bàsicament defensa el que ja diu la moció, però amb una profusió lingüística que crec que dificulta la comprensió de l'objectiu que es tracta pot ser d'una forma crua, però de forma molt clara incorporada...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Castells, hauria d'anar acabant.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

D'acord, Sr. President, acabaré tot d'una...

EL SR. PRESIDENT:

Li record que té un altre torn de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Exacte, ja acabaré de comentar les esmenes que, per altra banda, ja he tengut ocasió de comentar-li al Sr. Borràs, però només per acabar el que deia en aquests moments, que crec que el redactat d'aquesta esmena confon o difon l'objectiu essencial que nosaltres exposàvem en aquest punt.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Intervenció del Grup Parlamentari Popular per defensar les esmenes RGE núm. 2126, 2127, 2128 i 2129/20, té la paraula la senyora diputada.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí, moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El Partit Popular, en coherència amb el que va votar al Ple del Consell de Menorca, dia 21 d'octubre, insta AENA i el Govern de Pedro Sánchez a construir la nova torre de control a l'aeroport de Menorca, però no únicament perquè ja ens vam pronunciar a favor en el consell insular, sinó perquè aquesta nova infraestructura ja està inclosa en el pla director de l'aeroport i en el document de regulació aeroportuària DORA, 2017-2021, que va ser elaborat i aprovat pel Govern del Partit Popular.

Però el principal problema que avui patim a Balears en matèria de connectivitat té noms i llinatges, té noms i llinatges, i és José Luís Ábalos, ministre de Transport i Mobilitat i secretari d'Organització del Partit Socialista, el Sr. Ábalos ja va ser reprovat en aquest parlament per la Comissió d'Hisenda, dia 15 d'octubre, quan va posar sota sospita, com a defraudadors potencials, tots els residents de Balears, aquest ministre va anunciar que Hisenda controlarà la nostra renda de cadascun dels que vivim en aquestes illes perquè tenim el descompte de resident, en lloc de dirigir aquest control cap a les companyies aèries les quals apliquen dobles tarifes i fan negoci amb la bonificació.

El Govern de la Sra. Armengol es va veure obligat a desmentir-lo al Sr. Ábalos, va afirmar en aquest Ple, a través del conseller de Mobilitat, que el descompte és un dret col·lectiu que compensa el fet de viure a unes illes, el desavantatge el patim tots i que no té res a veure amb el nivell de la renda. O sigui, el Partit Socialista diu una cosa aquí, però, com ja hi estam acostumats, fa tot el contrari a Madrid,

i demostra un desconeixement de Balears i de les nostres necessitats.

Però el conseller de Mobilitat es va oblidar que el PSOE va votar en contra dels pressuposts generals de l'Estat del Partit Popular, aprovats el maig del 2018, i que va fer possible el descompte del 75%, sí, Sr. Borràs, va fer possible el descompte del 75%. Són els mateixos pressuposts que, prorrogats, vint mesos després segueix aplicant avui el Govern del PSOE.

Miri, com deia, la primera acció del Sr. Ábalos contra Balears, va ser només dues setmanes després d'haver pres possessió, quan va intentar retardar l'entrada en vigor del descompte de resident fins al 2019, però li van impedir. Tampoc aquest senyor no ha posat en marxa ni l'Observatori de Preus, ni encara no ha aconseguit que les aerolínies donin els preus dels passatges sense tenir coneixement de si és client o és resident. Per aquest motiu, el Partit Popular ha enregistrat una proposició, per exigir al Govern del PSOE que, d'una vegada per totes, la condició de resident es demani al final del procés de compra del passatge, i no al principi, com es fa ara.

Li deia al Sr. Castells que aquesta moció, si em permet l'expressió, la vèiem poc ambiciosa en un tema de tanta importància per a Balears, com és la connectivitat aèria i marítima. Per açò, hem presentat unes esmenes per rebutjar l'aplicació del nou impost en el transport aeri, nosaltres sí, Sr. Castells, li donam importància, perquè perjudicarà clarament les regions insulars com Balears; reclamar també al Govern Sánchez que no demorin més l'aplicació del REB aprovat fa un any, i mantenir el descompte de resident en tots els seus termes i, sobretot, enfora, enfora de les mans del Sr. Ábalos, que, si no anam vius, encara ens prendrà els ports que gestiona la comunitat autònoma.

I finalment, vull recordar al Partit Socialista, Sr. Borràs, i el vull animar que el PSOE aconsegueixi, d'una vegada per totes, una OSP per al trajecte Barcelona-Menorca, perquè totes, totes les obligacions de servei públic de Balears han estat aprovades pel Partit Popular, tant la de les rutes interilles com la línia Menorca-Madrid. A veure vostès quan n'aconseguiran una!

I referent a la transacció que ha proposat el Sr. Castells a l'esmena 2128, seria acceptada.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pons. Intervenció del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes per defensar les esmenes RGE núm. 2133 i 2134/20, té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Castells, o Sra. Font, representant de MÉS per Menorca i Gent per Formentera i PSOE i PSIB, que heu fet aquesta proposició no de llei, i Podemos -vosaltres tot sols?, molt bé-, Sr. Castells, hi tornam ser, hi tornam ser. Avui fa nou anys que me'n vaig anar del PP, avui fa nou anys,...

(Se sent una veu de fons que diu: "Enhorabona", i remor de veus)

..., -ha plogut, eh-, fa nou anys ja es demanava el mateix que es demana ara, i he de sentir la portaveu del PP que qui ens du aquí té noms i llinatges, el Sr. Ábalos. Tururú!, no és el Sr. Ábalos, és el PP i el PSOE que en aquest tema no comandau un pebre, com no comandàvem un pebre quan jo era del PP davant els caps de Madrid, punt...,

(Remor de veus)

..., i avui el PSOE i el PSIB no comanden un pebre davant els seus caps de Madrid, aquesta és la qüestió, és la qüestió, ens equivocam, no dic que ens equivoquem fent proposicions no de llei, però realment ens equivocam perquè tanmateix serà un paper banyat, desgraciadament.

Nosaltres li votarem tot a favor, li hem fet dues esmenes que fan incidència en intentar impulsar la participació del Govern dins els òrgans d'AENA, que allà va camp qui camp, de cada dia el supermercat d'AENA és més gros, si vols anar a l'avió per nassos has de passar per allà on hi ha colònies, les has d'ensumar i si ets al·lèrgic t'has de fotre; si ets al·lèrgic al formatge has de passar per on hi ha el formatge i has de fer un quilo de formatge, que n'hi ha, jo en menj, i de Menorca i eivissenc, però ha aconseguit ser una sucursal d'una gran superfície i encara, a sobre, fan el que volen, amb la qual cosa li fem dues esmenes que creiem que hauríem de tenir, en tema de connectivitat i no de supermercats, possibilitats de decidir com hem d'actuar.

Són dues esmenes que el Sr. Melià, jo mateix, El Pi, al llarg d'aquests darrers quatre anys hem plantejat diverses vegades, que seria poder participar de la cogestió aeroportuària i poder prendre decisions.

Bé, jo supòs que ens les aprovaran, la veritat és que al PP l'he vist fer també sis o set esmenes que, si els ho aproven, ja parlarem del que farem.

Però jo, Sr. Castells, per mor que tornam repetir les coses, aquests dos minuts i mig que queden els voldria emprar perquè amb el primer punt jo hi estic d'acord, però amb el segon, que és l'informe de la concentració dels riscos i de la concentració que té Iberia i Air Europa amb aquesta fusió, a partir d'aquí jo he pensat una cosa, i m'he dit que l'he de dir: nosaltres, quan Thomas Cook se'n va en orris, uhhh!, estrenyíem el cul, polítics, periodistes, el sector que està afectat, el sector que està afectat que l'ha afectat directament, al del costat que fa el mateix i no l'ha afectat no, i quan passen d'aquestes, desastres,

tenim... se'n va anar Orizonia, uhhh!, una pujada de sang els que estan afectats, però l'altra part de la gent no. I així duem 37 anys d'autonomia en què quan passen coses que tots diem políticament que són d'interès general, una vegada que ha passat la febre, que hi ha un petit terratrèmol -que avui n'hi ha hagut un, per cert, de 2 no sé quants, que ha arribat al Pla de Mallorca, és ver el que us dic, és als diaris-, ens movem quinze dies, un mes, i després, com el suflé, baixa.

Aquí la realitat és que no tenim influència de cap tipus, perquè si realment nosaltres pintàssim qualche cosa davant Madrid, hi ha qüestions com aquestes, tan senzilles, que vostè planteja, de la necessitat d'una obligació de servei públic amb Barcelona, que això no és tan mal d'entendre. I si el Sr. Yllanes ubicàs el Sr. Iglesias dins la capacitat de pensar que deu tenir la seva consellera d'Agricultura, que és de Menorca, hauria de ser automàtic, en el primer Consell de Govern de ministres, Consell de Ministres, paf!, hauria de quedar fet. Aquí el que hi ha és una desubicació total i absoluta d'on som nosaltres, ells ho saben on estan ubicats, ells estan col·locats de cine, de cine, però a nosaltres no ens tenen ubicats i ens ho faran passar malament.

Per tant, nosaltres seguirem aprovant coses d'aquestes, nosaltres intentarem fer qualche esmena per millorar-ho, estam d'acord amb vostè, com sap, però, desgraciadament, l'única forma que hi hauria per canviar és que partits, com MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca, Gent per Formentera, El Pi, quan es constitueix la legislatura no donàssim el vot ni a PP ni al PSOE, ni al PP ni al PSOE, i aguantar. *És ingovernable?* No. Hi hauria o bé la Sra. Armengol o el Sr. Company que als seus els diria: escolta o els ho dones o no governarem.

Gràcies, Sr. Castells.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Intervencions per defensar les esmenes RGE núm. [2144](#), [2145](#), [2146](#), [2147](#) i [2148/20](#), presentades conjuntament pels Grups Parlamentaris Socialista i MÉS per Mallorca. Correspon ara al Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, president. Començaré per les esmenes d'El Pi, els donem suport, els aeroports han d'estar al servei dels interessos de la societat, han de generar oportunitats de negoci, no han de ser, almanco només, un negoci. Hi estam d'acord, estam d'acord amb la cogestió, ja la defensàvem aquí quan el Sr. Font encara era al PP, ja la defensàvem i la reclamàvem, i esperem que arribem a molts acords abans que el Sr. Font acabi essent un insurrecte insular.

Esmenes del PP, la ministre ja ho ha clarificat, si s'aplica una taxa sobre els combustibles serà només de rutes peninsulars, amb mode transport terrestre alternatiu, les Illes en quedarien absents. Ara, hi ha una triple amenaça real, no ens equivoquen: una, encariment progressiu del combustible,

el combustible pot arribar a representar el 40% del cost final d'un vol, té una gran incidència per tant en el preu final, i el combustible pujarà, i molt. Dos, canvi d'hàbits dels consumidors a partir de la conscienciació ecològica, el canvi climàtic pot desviar clients de destins continentals a mig termini si no hi posam remei. Tres, possible imposició d'una taxa europea; nous països l'impulsen, França ja la té, ja ha cedit, no és cap ocurrència del Govern espanyol, per tant hem d'estar vigilants.

Per cert, parlant de taxes, ja que parlàvem del Sr. Ábalos, *Diario de Mallorca*: "Volar será más caro, el PP impide que se paralice la subida de tasas." "La subida de tasas aeroportuarias del PP le cuesta a España un expediente de la Comisión Europea", el Sr. Company era conseller d'aquest acord i el Sr. Delgado també, la Sra. Pons Fullana era diputada.

Passem a les esmenes presentades pel Partit Socialista, estam d'acord amb la modificació en profunditat del reial decret, com proposa l'esmena, i estam d'acord amb un sistema de compensacions àgil, ràpid i transparent. No sé si el sistema de bonificar a la manera del descompte de residents és el millor en els nòlits marítims, però, en tot cas, l'important és que es pagui, si pot ser a l'avançada, la manera és indiferent.

No estam tan convençuts de la bondat d'aplicar per sistema la compensació de qualsevol matèria primera que entri a una illa des de fora de la comunitat, de les que surten elaborades sí, totes les matèries primeres no estam d'acord per sistema, no diem que es digui que no, diem que no es digui per sistema que sí a les matèries primeres que entren,...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

..., intentem protegir...

EL SR. PRESIDENT:

No entrin en debats, per favor.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

... algunes matèries primeres que encara tenim en aquest país, com la producció de llet, que ja té prou dificultats per competir en el camp, com que ara, a més, els bonifiquem les entrades, entrades de matèries primeres.

Transport aeri, construcció de la torre de control, d'acord. Des del dia 2 de setembre tenim una PNL presentada en aquest mateix sentit amb Unides Podem. I d'acord també amb fer l'estudi de la fusió d'Air Europa amb Iberia, resulta una gran amenaça.

Sobre la conveniència de prioritzar i concentrar esforços en els principals problemes sempre és una bona política prioritzar, tot i que el Sr. Castells no diu prioritzar, sinó que diu: concentrar totalment, que és diferent.

La ruta Barcelona-Menorca és una prioritat absoluta, ara, no sé si tothom estarà d'acord que, com diu la moció, suposi

el major obstacles per a la mobilitat entre illes i entre les illes i la península, la Sra. Tur tal vegada hi trobaria alguna objecció.

Convé esforçar-nos, a part de la Menorca-Barcelona, en què el Govern d'Espanya, de manera consensuada, elabori la conveniència d'establir obligacions de servei públic a les rutes estratègiques de cada illa amb la península, amb tarifes màximes, assequibles i equitatives, i començar per la Menorca-Barcelona, però no només, tot i que la ruta Menorca-Barcelona és, possiblement, la més afectada; el problema de les pujades injustificades de preu arran del 75% el sofreixen moltes rutes, no només la de Menorca-Barcelona.

El cost públic del 75% ha de beneficiar íntegrament els usuaris, els seus destinataris legítims. Vaig registrar una PNL, en aquest sentit, dia 17 de maig del 2018, el 75% (...) efectiu perquè el PP digui el que diu, la Sra. Pons Fullana, s'havia oblidat de ficar-ho als pressuposts, i el PP em va dir de tot, i ara s'hi apunten.

A l'hivern la ruta Menorca-Barcelona només és operada per Vueling, monopoli *de facto*, a Menorca solem culpar Vueling de tots els mals, no seré jo qui defensi Vueling, però és l'única companyia disposada fins ara a operar la ruta tot l'any. Aquest hivern hi ha 4 freqüències diàries (...) cinc el divendres i diumenges, però es pateixen greus fluctuacions. Demà, a Menorca-Barcelona, demà, a les 8.50, 17, 12,78 euros; en canvi, Barcelona-Menorca, diumenge, a les 19.55, 94,13 euros, amb el 75% aplicat. Ineficiència de lliure mercat per manca de competència i per les grans fluctuacions de demanda, s'ha d'actuar.

Durant les festes i ponts hi ha problemes de capacitat i pugen els preus de manera exagerada, és un problema cert que reclama la concentració d'esforços, però no és exclusiu de la ruta Menorca-Barcelona: *"Las aerolíneas aumentan más de un 20% el precio de los billetes para Navidad y Reyes"*, el *Periódico de Ibiza y Formentera*. Per açò, mentre no disposem d'OSP de preus màxims convé prendre mesures a totes les rutes de les Illes, no només a la de Menorca-Barcelona, amb transparència, en defensa dels recursos públics; és difícil, però s'ha d'intentar, lamentam que el Sr. Castells no ho vegi així.

També és per açò que convé, creiem, que demanem OSP a les rutes estratègiques de cadascuna de les illes, per més que la ruta Menorca-Barcelona sigui prioritària; Mallorca i Eivissa, sobretot a l'hivern, també tenen connexions amb problemes de preus, de freqüències, de capacitat, lament que no ho vegi així.

Votarem que sí a tots els punts de la proposta, la ruta Menorca-Barcelona necessita d'una OSP, però no qualsevol OSP, la nostra proposta pretenia afinar, definir una mica el problema. Hi ha OSP que les carrega el diable, anem vius! Qualsevol proposta que vulgui millorar la connectivitat de Menorca, per més inconcreta que sigui és benvinguda pel Partit Socialista, les que pretenen millorar la connectivitat de Mallorca, d'Eivissa i de Formentera també, amb prioritats sí, però no amb exclusiva...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Borràs hauria d'anar acabant.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

..., no amb iniciatives excloents.

Gràcies, president.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Borràs. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ferrà.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El Grup Mixt ens ofereix avui l'oportunitat a tots els grups parlamentaris, al marge d'entrar en l'objecte de la moció, de renovar un compromís que és quasi unànime o unànime i que han manifestat els diferents partits durant ja una llarga història política i parlamentària en democràcia, un compromís amb els problemes de mobilitat a causa de la insularitat o de la doble i triple insularitat. Una insularitat que s'emmarca en reivindicacions de connectivitat amb península i entre illes i amb una compensació per als alts costos de desplaçament de persones i mercaderies, qüestions totes plantejades a diferents documents, proposicions, argumentaris, declaracions, mocions, texts normatius i a un Règim Especial de les Illes Balears que encara a dia d'avui falta acabar de concretar al cent per cent. Un règim especial que hauria d'estar en vigor fa sis anys i que a dia d'avui encara tenim una part, la part fiscal encara per concretar i aprovar.

Des de MÉS per Mallorca veiem en positiu que aquest debat sigui viu, perquè demostra la preocupació i l'afectació que les polítiques de mobilitat i dels desavantatges de la insularitat tenen a la nostra societat illenca, i veiem positiva aquesta moció. I per això hem signat amb altres grups propostes, perquè creiem que poden millorar el text, així i tot agraïm al Grup Mixt, especialment a MÉS per Menorca, que hagi dut aquesta moció a aquest plenari.

Propostes que van encaminades que el conjunt del Govern de les Illes Balears s'impliqui en la defensa de polítiques per combatre la problemàtica de la insularitat, que no és altra que les dificultats de connectivitat i encariment dels desplaçaments de persones i mercaderies, un encariment que afecta l'economia domèstica de la ciutadania.

I amb matisos, matisos que veiem en els distints posicionaments dels partits, tots, o quasi tots, estan d'acord que aquí tenim un problema greu, i avui també és un moment d'exigir contundència al Govern de les Illes Balears i a tots els consellers d'aquest govern, perquè actuïn amb fermesa per la insularitat i per defensar els interessos de les persones que se'n veuen afectades, i des de MÉS per Mallorca proposam

treballar 5 missatges molt clars: el primer, són les polítiques per la connectivitat entre illes i entre illes i la península les que han de ser prioritàries i no l'ampliació de l'aeroport i l'increment del nombre de vols els quals van encaminats a dur més turistes, a unes illes amb una capacitat de càrrega limitada i amb problemes de sostenibilitat ambiental. I amb això serem fermes des de MÉS per Mallorca, no a l'ampliació i sí a la gestió.

Segon missatge, s'ha de compensar de forma efectiva i rotunda el cost d'insularitat per al desplaçament de persones entre illes i a la península i combatre el missatge que aquí totes i tots som rics. Molts d'aquests desplaçaments no són sols per oci, són directa o indirectament per necessitat, per treball, per formació, per atenció sanitària, etc.

Tercer missatge, amb les mercaderies, especialment amb les mercaderies que exportam, per competir amb igualtat de condicions, també amb les mercaderies que importam, especialment aquelles que són necessàries i no provoquen una competència deslleial amb el producte local. El resultat a dia d'avui són problemes de competitivitat dels productors, comerços i indústries de les illes i un encariment a la borsa de la compra del ciutadà.

Quart, un compromís ferm d'aquest Govern per a un finançament just i una compensació de la insularitat que ens iguali com a ciutadans, un compromís que de moment s'ha manifestat i és positiu, governi qui governi a Madrid. Però exigirem el desplegament del règim especial ja i treballarem per a la resta de qüestions del finançament.

Cinquè missatge, coherència del missatge dels partits de les illes amb representació estatal, amb el que es diu i defensa a la nostra terra i amb les decisions que es prenen a l'Estat, del contrari, després de 40 anys haurem d'acabar dient: enlloc dels partits de les illes amb representació a l'Estat, els partits estatals amb representació a les illes.

I hem escoltat molts retrets o certs retrets entre PP i PSOE, una qüestió que el Sr. Font hi ha fet referència, i avui jo crec que tant Partit Popular com Partit Socialista tenen una gran oportunitat, avui en el Senat es debat la possible creació d'una comissió permanent per a la insularitat, una proposta que ha dut el Sr. Vidal a Senat i que esperam, demanam i feim una crida perquè tengui el màxim suport dels grups que avui són aquí i que tenen representació i incidència a l'Estat.

Respecte de la moció, des de MÉS per Mallorca donam suport genèric a aquesta moció, hem presentat un paquet d'esmenes, pensam que les esmenes al punt 3 tenen un sentit que és especificar com a objectiu prioritari la connexió de Menorca i Barcelona, i crec que és una bona esmena. L'esmena al punt 4.2, que pensam que pot millorar el text de la moció i l'esmena 4.3 que fa incidència clarament en què s'han de bonificar prioritàriament aquelles matèries que són necessàries o més imprescindibles a les nostres illes i no totes.

Per últim, només voldria acabar i reforçar aquest missatge que, per favor, tothom faci un esforç perquè aquesta moció en el Senat avui...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Ferrà, acabi, per favor.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

... tiri endavant i puguem traslladar aquests debats a Madrid que és on toca.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ferrà. En torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Mayor.

LA SRA. MAYOR I ABAD:

Moltes gràcies, Sr. President, bona tarda a tothom. Un dels grans problemes que han existit a les Illes Balears des de fa molt de temps és la connectivitat aèria i marítima, entre illes i amb la península, això és una cosa ben coneguda i que ningú a hores d'ara no creiem que vulgui negar. Una altra cosa són les solucions que s'han posat a aquest problema que limita les possibilitats de la població balear, entre altres coses accedir a formació especialitzada, o a la diversitat cultural, o simplement contactar amb altres realitats a través dels viatges d'oci.

Però també és un problema per a les empreses que mouen els seus béns més enllà del seu lloc de producció cap a altres illes o cap al continent. És, per tant, un problema econòmic que influeix d'igual manera a particulars i a empreses, però també un mar en limitar les expectatives personals de la ciutadania, que no pot traslladar-se amb les mateixes facilitats, com ho poden fer altres persones de l'Estat a la península.

La moció presentada pel Grup Mixt planteja aquesta qüestió i proposa solucions compartimentades en quatre punts que passarem a valorar. El punt número 1, la torre de control de Maó. El Grup Polític d'Unidas Podem ja té presentades unes iniciatives referent a això a la Comissió de Mobilitat i Habitatge, a través d'una PNL, que es debatrà en breu, en què insta el Govern que comuniqui al Govern d'Espanya la seva petició que AENA construeixi la nova torre de control, independentment que pugui existir una torre de control remota de manera simultània. Així mateix, existeixen tres preguntes realitzades per aquest grup parlamentari al Govern amb respostes escrites, en data de 15 de juliol, sobre aquest mateix tema que encara no hem rebut resposta. A més, aquest grup parlamentari ja ha realitzat el mes de juliol un seguit de preguntes en el Congrés espanyol sobre aquest mateix tema que no ha rebut resposta, en produir-se noves eleccions i en

haver-hi un nou govern que haurà de prendre una decisió sobre aquest assumpte. Estem d'acord, doncs, amb aquest punt, encara que entenem que se superposa amb les iniciatives descrites, per la qual cosa creiem que s'ha de consensuar una fórmula que unifiqui aquestes iniciatives.

Quant al punt número 2, quant l'acord empresarial entre Iberia i Air Europa, entenem que aquesta unió respon a les estratègies empresarials, a la concentració actual del negoci aeri, en relació sobretot al mercat sud-americà i al posicionament de l'aeroport de Madrid com a *hub*, indispensable per a IAG i, per tant, d'Iberia amb aquest objectiu a Europa. Encara no es coneix el dictamen de Brussel·les sobre aquesta unió, que no té perquè afectar la mobilitat de les Balears, encara que entenem que, com a mesura de previsió, si aquesta unió es produeix finalment, el Govern hauria de fer les gestions necessàries davant d'Iberia i del Govern espanyol, més que davant dels organismes reguladors de la competència, per conèixer els plans de la nova companyia respecte de les connexions futures amb Balears quant a mobilitat. Però també creiem que és fonamental que d'aquesta gestió en surti el compromís per part d'IAG de mantenir a les illes els llocs de treball d'Iberia i d'Air Europa i les condicions contractuals actuals. Aquest aspecte laboral em sembla fonamental per donar suport a aquest punt.

En el punt número 3 li donem també suport, ja que ho hem fet en anteriors ocasions, ja que entenem molt important la connexió de Menorca amb Barcelona a preus assequibles. Però entenem que des del Govern ja es va informar, el setembre, que aquesta petició s'anava a fer al Govern central, per la qual cosa entenem que aquesta petició es manté al nou Govern de l'Estat.

Quant al punt 4, d'incidència de les condicions de mobilitat en el món empresarial, plantejam el següent: el sol·licitat en el punt 4.1 ja ve recollit en el capítol 2 de l'article 11, per la qual cosa entenem que ha d'aplicar-se amb el nou Govern de l'Estat, recordem que aquest Reial Decret Llei 4/2019, del Règim Especial de les Illes Balears, és de data de 22 de febrer, després del qual es va iniciar un llarg procés electoral que va acabar a la fi d'any, sense temps, per tant, d'aplicació pel nou Govern.

Quant al punt 4.2, hi estem d'acord, ja que entenem que el pagament de les compensacions ha de seguir una fórmula de ràpid compliment que no perjudiqui les empreses.

Quant al punt 4.3, no hi podem estar d'acord, perquè creiem que sí que cal fixar reglamentàriament els productes que puguin optar a les compensacions, tal i com s'indica en el punt 2 de l'article 11 del decret ja citat anteriorment, ja que no qualsevol producte hauria de gaudir d'aquestes ajudes. Això no obstant, sí que podria revisar-se els sectors productius relacionats a l'article 2 del capítol I del Reial Decret 1034/1999, de 18 de juny.

Els punts 4.4 i 4.5 tracten d'assegurar les compensacions de les empreses més enllà del límit pressupostari o de les

causes sobrevingudes; en tots dos casos estem d'acord que cal cercar alguna fórmula pressupostària que corregeixi les mancances del sistema actual.

Finalment és necessari recordar que està pendent d'aprovar-se la modificació del vigent decret que regula la compensació al transport marítim i aeri de mercaderies amb origen i destinació de les Balears. Aquest decret consolidaria els percentatges i les subvencions prevists pel REB i tractaria o hauria de tractar alguns aspectes plantejats en aquest punt 4.

I per acabar, quant a les mesures presentades per la resta de grups parlamentaris, votarem a favor de les esmenes presentades per El Pi i pel Grup Socialista PSOE i MÉS per Mallorca.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Mayor. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, president. A Ciudadanos tenim a l'ADN i estem disposats a lluitar per la igualtat, la unió -gràcies- i la convivència dels espanyols. I dintre d'aquests arguments, la igualtat, la unió i la convivència, evidentment un dels arguments importants és la mobilitat, que a la nostra comunitat és un problema bàsic perquè aquí tenim doble i triple insularitat, i en moltes ocasions no hi ha alternativa al vol, i la mateixa Constitució ja marca que s'ha de compensar aquesta insularitat.

Però darrerament amb qui ens trobam que està en contra d'aquesta igualtat dels ciutadans del nostre país? Idò, ens trobem amb determinats ministres, com el Sr. Ábalos, que fa manifestacions que posen en dubte l'honestetat dels ciutadans de les nostres illes i diu que fem un abús innecessari del descompte de resident, diu que investigará les rendes de les persones que utilitzen aquest descompte per veure si en fa un ús deshonest, quan tots els ciutadans d'aquestes illes hem constatat que el problema del 75% de descompte no és dels ciutadans, és de determinades companyies aèries que han aprofitat aquest descompte per apujar preus, i sobretot en moments de gran necessitat dels ciutadans de les nostres illes, com poden ser en època de Nadal o en èpoques estiuenques.

Davant d'això hem d'estar vigilants, i hem d'estar vigilants que el Govern de les Illes Balears tingui molt present que ha de controlar aquests determinats ministres perquè les paraules no passin als fets.

També ens hem trobat les declaracions de la Sra. Ribera en què proposava un impost, una ecotaxa als vols; és vera que n'hem parlat ja aquest matí, i per part del Govern i de la Sra. Ribera doncs s'ha reconegut que en aquests casos no

s'aplicaria als vols a les Illes Balears, i als vols peninsulars, suposo, a les Illes Canàries. Però igualment, i tots ja sabem com funciona aquest govern Sánchez, hem de vigilar, i sí que recomano al nostre conseller que insisteixi que aquest tema no es dugui endavant com a mesura preventiva.

Bé, dit això, respecte de la moció que ha presentat el Grup Mixt, he de dir que evidentment entra en línia de moltes de les coses que he dit, la igualtat, la convivència i la unió dels ciutadans d'Espanya. Per tant la major part dels punts els votarem a favor.

El tema de la torre de control, idò AENA ara diu que farà una torre de control virtual. Jo estic encantadíssim que s'utilitzin les Illes Balears com a plataforma per provar innovació i noves tecnologies, però també és vera que no podem tenir una torre de control anacrònica i que, segons ha dit el diputat Sr. Castells, va ser de les primeres que es varen construir al nostre país. Per tant, evidentment, se n'ha de construir una de nova.

El tema de la compra d'Air Europa per IAG, bé, ja estarem pendents de decisions que diguin organismes reguladors de la competència, i a veure quines decisions prenen.

Evidentment, el Parlament de les Illes Balears, com he dit abans, ha de ser incisiu en el tema de la connectivitat aèria, i perseguir totes les solucions possibles perquè els ciutadans de totes les Illes no es vegin implicats en moments que no puguin utilitzar la connectivitat aèria perquè no hem fet la nostra feina. Evidentment hem de lluitar perquè totes les Illes, tant Menorca, com Eivissa, com Formentera, estiguin suficientment connectades perquè els nostres ciutadans puguin tenir una vida digna, que és el que es mereixen.

Per tot això evidentment estem a favor de cercar totes les fórmules que millorin la connectivitat.

Isobre la compensació del transport marítim, evidentment, aquí sí que ens tindran al seu costat. Les empreses de les nostres illes han de competir en igualtat d'oportunitats amb les empreses de la península i amb les empreses europees, i si han de tenir pagaments d'ajudes per aquesta condició de compensar la insularitat, ha de ser fluït i ràpid, que prou problemes ja tenen de gestió burocràtica com per a més a més haver de perseguir l'administració per rebre unes ajudes que es mereixen per ser competitives en comparació amb la resta de les empreses de l'Estat.

Idò, moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sr. Presidente. Decía el Sr. Font que llevamos ya creo que ha dicho nueve años hablando de este tema. Yo, sin

que sirva de precedente, estoy de acuerdo con esa apreciación. La verdad es que parece lamentable que después de tantos años sigamos hablando de los problemas de conectividad aérea; es uno de los problemas precisamente a resolver,...

(Remor de veus)

... y desde luego la solución, la solución no la tiene o no la van a tener, ni mucho menos, ni los señores de MÉS ni los señores de Esquerra Republicana. A mi me hace gracia cuando aquí los señores de MÉS dicen que su senador va a plantear una creación de una mesa, unas propuestas y demás. Hombre, estaríamos arreglados que aquellos que quieren acabar con nuestra democracia, con la unidad de España, con realmente el avanzar todos juntos para solucionar los problemas, sean los que vayan a solucionar la conectividad; ¡vamos, los que separan, solucionando conectividades! La verdad, no me lo creo.

Y precisamente, para evitar la insularidad...

(Remor de veus)

... -tranquilos-, para evitar la insularidad los señores de Esquerra, que quieren acabar con nuestra insularidad y meternos en esa cosa que llaman Países Catalanes; esa es la solución de la insularidad. Miren, no, la verdad es que ustedes tienen otros problemas y la mayoría de ellos judiciales, precisamente por no seguir las normas democráticas. Ustedes no van a tener la solución a los problemas de conectividad.

(Remor de veus)

Esa es una de las asignaturas pendientes que tenemos, sí, y nosotros, aun siendo liberales, es...

(Remor de veus i algunes rialles)

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats. Continui, Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Nosotros, aun siendo liberales, y no de extrema izquierda, como ustedes, creemos que es uno de los ámbitos donde el Estado debe intervenir, y debe intervenir porque somos la práctica totalidad de los ciudadanos los que tenemos estos problemas de transporte para desplazarnos entre islas, y a los que nos cuesta muchísimo dinero. Es verdad que no le cuesta mucho dinero a esa ministra, porque ella sí que tiene mucho dinero y va a Menorca, esa no tendrá problema para pagar los vuelos, o tampoco tendrán problema los que cobran estos pluses de insularidad, que ustedes defienden con esos 22.000 euros y demás, pero el ciudadano de a pie, que se tiene que desplazar por trabajo o incluso por salud, o simplemente porque tiene todo el derecho del mundo a desplazarse, pues muchas veces ni siquiera puede pagarlo.

Nosotros además hemos dicho que incluso habría que... ahí sí que crear comisiones de expertos para encontrar nuevas fórmulas y que el Estado tenga que intervenir porque dinero hay de sobra. Si realmente se redujera, no sólo en la administración autonómica, sino también los múltiples chiringuitos de la administración del Estado,...

(Remor de veus)

..., pues mire, por ejemplo, la nueva Dirección General de Derechos Sociales de los Animales, que acaban de crear con toda su estructura, solo con eso -solo con eso- ya tendrían para solucionar muchos problemas. Si se dedicara el dinero y se hiciera un esfuerzo realmente para acabar con este problema, pues oiga, se podrían acabar; lo que pasa es que, es verdad, ni unos partidos ni otros -y en eso estamos de acuerdo con el Sr. Font- han afrontado nunca los problemas de insularidad que tenemos nosotros.

Y mire, Sr. Castells, hombre, a ver, nosotros consideramos que sí que es... para tenerlo en cuenta las declaraciones, no solo de la ministra Teresa Ribera, en lo que nos dice que para los trayectos aéreos con territorios insulares, para los trayectos no solo..., porque ahora decía el Sr. Marc Pérez-Ribas que, bueno, que la ministra ha dicho que no afectarán a las islas estos nuevos impuestos que quieren crear, cualquiera se cree algo de este gobierno que dice una cosa un día y después la vuelve a cambiar. Es preocupante.

Al igual que son preocupantes también las declaraciones del ministro Ábalos, ese de las seis versiones, ese que en una semana va diciendo diferentes cosas de esos encuentros que tiene con la vicepresidenta del narco estado comunista del Sr. Maduro. Lo que dice el Sr. Ábalos...

(Remor de veus)

... lo que dice el Sr. Ábalos sí que es grave, recuerde que nos acusó de presuntos defraudadores a todos los ciudadanos, imagínese que eso lo hubiera dicho un ministro de VOX y que hubiera dicho que los ciudadanos de Baleares son unos presuntos defraudadores. Ustedes estaban con sus camisetas habituales, que gustan tanto meterse, estarían ahí fuera manifestándose constantemente, y usted ha venido aquí a decirnos que no hagamos caso, que como si no lo hubiéramos oído. Hombre, pues creo que es grave y creo que podría haberlo introducido en su moción.

Mire, en definitiva...

(Remor de veus)

..., en definitiva..., -es complicado hablar con ustedes porque, claro, el murmullo es constante y es que les molesta que no haya un pensamiento único-, pues miren, mientras aun estemos seguiremos hablando, aunque les moleste mucho.

Miren, en definitiva -en definitiva-, Sr. Borràs, usted que además se traslada mucho en avión, para estos problemas sí que tendríamos que ponernos de acuerdo y habría que ponerse

de acuerdo en realmente decir: oigan, aquí hay unos ciudadanos que lo están pasando muy mal para llegar a final de mes, incluso aquellos que viven en Formentera y demás porque, encima, tienen que desplazarse, y no se pueden imaginar, y parece un chiste, la de dramas que se viven en muchas familias que no tienen más narices que desplazarse para trabajar y a veces no llega ni el dinero para trasladarse. Y eso está pasando. Entonces, en esto, que es un problema grave, deberíamos ponernos de acuerdo, lo que pasa es que las soluciones que apuntan muchas veces ustedes no solo no lo soluciona, sino que lo empeora.

Con lo cual, Sr. Castells, su propuesta tiene puntos muy interesantes y de... vamos, de puro sentido común, como es la construcción de una segunda torre, pero sí que se echa en falta esas... esas propuestas en favor o para intentar solucionar de una vez por todas el grave problema de conectividad que tienen los ciudadanos de Baleares.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Campos. Correspon ara al grup proponent per fixar posició, dir-nos el seu criteri a l'hora d'acceptar esmenes.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Respondré molt breument de forma conjunta perquè crec que l'acusació que m'ha fet, evidentment, de forma cordial, la Sra. Pons i Fullana, de poc ambiciosa crec que li ha respost el Sr. Font, crec que li ha respost el Sr. Font quan li ha dit que fa nou anys el problema ja era el mateix o, sense anar més lluny; és a dir el tema del trànsit interinsular de mercaderies, Sra. Pons i Fullana, el tema del trànsit interinsular de mercaderies ja està al règim especial de Balears des de l'any 1998 i no s'ha pagat mai ni un euro, ni un euro.

Per tant, de tot això..., d'aquests quatre punts que he portat jo només que n'aprovéssim un ja seria el més ambiciós que s'ha fet en matèria de connectivitat marítima en tota la història. Per tant, no és que sigui poc ambiciosa, és que jo... l'estratègia que segueixo és dir: demanem poc, demanem-ho tots i incidim en aquests punts i mirem que almenys aquests puguin tirar endavant.

I no vull descafeïnar amb vaguetats, i aquí passo al Sr. Borràs, Sr. Borràs, no em titlli de xenòfob i de què no vull millores per als altres, no, jo tinc una solució per una cosa que veiem tots que és l'increment de preus des que hi ha el descompte del 75%. Jo tenc una solució dintre de la meua limitació per a una connexió que conec bé, Menorca-Barcelona, obligació de servei públic.

Si vostè ve amb una proposta concreta de com solucionar la resta de problemes jo també hi votaré a favor, però el que no vull ara és dir que aquesta solució que jo crec que és bona per a Menorca, la connexió Menorca-Barcelona, dir per a

tothom, perquè qui diu tot, diu res i això és el que jo vull evitar. No vull que altra vegada arribi a Madrid el missatge de dir: mira, els de Balears ja volen l'OSP en tot. No, els de Balears de moment diuen: OSP a Menorca-Barcelona. Quan tinguem aquesta anirem a solucionar els altres problemes o en paral·lel, però que siguin problemes concrets i adaptats a la problemàtica concreta, perquè si diem OSP per a tothom, ja sabem que no la tindrà, que és que no en tindrà cap.

Per tant, jo no vull que aprovem una moció que sigui paper banyat, que segurament ho serà, Sr. Font, però vull deixar les mínimes esclatxes perquè ho sigui i, per tant, concentrar tota la nostra energia política en alguns punts concrets. Per tant, no és que sigui poc ambiciosa, el contrari, és molt ambiciosa perquè penso que algunes d'aquestes coses es poden aconseguir.

Passant, com em demanava el Sr. President, a acabar de comentar les esmenes, n'hi ha algunes que ja les he comentat a la meua primera intervenció i m'havia quedat a la 2145 del PSOE, en què li proposava una transacció; crec que el seu redactat és més correcte, sobre com han de ser aquestes compensacions del trànsit de mercaderies i, per tant, jo acceptaria aquesta esmena només afegint-li, a tall d'exemple, el redactat original de la meua esmena. Per tant, seria acabar aquesta esmena amb una coma i afegir: "tal com succeeix amb la bonificació del descompte de residents per als particulars". És a dir, estic d'acord amb vostè que probablement no sigui replicable exactament el mateix sistema i, per tant, m'agrada més definir-ho de la forma com ho fa vostè, però a tall d'exemple dir: bé, com ja passa amb el descompte de resident.

L'esmena 2146, que és de substitució, l'acceptaria, sobre el tema de les matèries primeres, em sembla bé com ha estat posada aquí.

I les dues últimes 2147 i 2148 no les acceptaria, una mica per tot el que he dit al començament d'aquesta segona intervenció. La 2147 va sobre el tema del control de preus, no?, això ja ho varem aprovar en altres proposicions no de llei que ha presentat vostè i a les quals nosaltres hem votat a favor, que hi hagi un observatori de preus em sembla bé, que es faci un seguiment d'aquests preus em sembla bé, però no vull diluir la demanda que avui faig aquí i que espero que tenguí el suport, i em sembla que el tindrà pel que m'han dit, que hi hagi una obligació de servei públic Menorca-Barcelona, amb una problemàtica general sobre els preus.

Aquí, és clar..., hi ha coses que de vegades crec que les enfoquem amb una certa ingenuïtat; és a dir, escolti, qualsevol producte que subvencionem al 75% pujarà de preu, és una norma bàsica del mercat. Aleshores, quan aquí alguns dels oradors que m'han precedit deia: no, és que aquí tenim sospites que han pujat el preu; no, és que no cal sospitar res, és que és evident, és que vostè subvenciona qualsevol producte al 75% i evidentment pujarà el preu.

Jo tenc una solució per al problema Menorca-Barcelona, obligació de servei públic, és a dir, compaginar els dos mecanismes que ja tenen carta de naturalesa en el nostre

sistema, que és: descompte del 75% i obligació de servei públic per establir una tarifa màxima, que preveig que el principal interessat a posar-ho serà l'Estat, perquè la broma li costa diversos centenars de milions d'euros... perquè, és clar, evidentment, doncs hi som nosaltres i hi ha Canàries.

Per tant, crec que ho podem aconseguir aquest cop, perquè el primer interessat a posar una tarifa màxima serà l'Estat.

I per últim la 2148... bé, va sobre el mateix tema, és a dir, la generalització del sistema. Jo estic totalment a favor de trobar solucions per a tots els altres problemes de connectivitat que hi hagi i si avui proposem un mecanisme, que és el de Menorca-Barcelona, no és perquè considerem que és l'únic que s'ha de solucionar, sinó perquè creiem que és el més peremptori i en el que creiem que hi ha una solució que és factible i que políticament pot ser viable, i per això els demano el vot a favor.

I altra vegada els vull agrair-los a tots les seves aportacions. Crec que hem recollit aportacions de tots els grups, la qual cosa és molt positiva. Els vull agrair-los també el seu interès i suport.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Hem de demanar si a l'esmena 2145, en què el Sr. Castells ha proposat una transacció, si algun grup s'hi oposa... Ningú no s'hi oposa.

Després hi ha l'esmena 2128 del Partit Popular, que és una esmena d'addició, que també el Sr. Castells ha proposat una transacció, si algun grup s'hi oposa. No.

Sr. Castells, accepta votació separada?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Sí, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Idò passam a votar. Votam en primer lloc el punt 1. Votam.

55 vots a favor, cap en contra, cap abstenció.

Votam ara el punt 2. Votam.

33 vots a favor, 3 en contra, 19 abstencions.

Ara votam el punt 3. Votam.

55 sí; cap no; cap abstenció.

Ara votam el punt 4.1. Votam.

55 vots favorables; cap no; cap abstenció.

Ara votam el punt 4.2. amb la transacció incorporada.
Votam.

55 sí; cap no; cap abstenció.

Ara votam el punt 4.3, amb l'esmena 2146 incorporada.
Votam.

52 sí; cap no; 3 abstencions.

Ara votam el punt 4.4. Votam.

52 vots favorables; cap no; 3 abstencions.

Ara votam el punt 4.5. Votam.

55 sí; cap no; cap abstenció.

Ara votam l'esmena 2128 del Partit Popular amb la transacció incorporada. Votam.

55 vots favorables; cap no; cap abstenció.

Ara votam l'esmena 2133 d'El Pi. Votam.

52 sí; cap no; 3 abstencions.

Ara votam l'esmena 2134 d'El Pi. Votam.

51 vots favorables; cap no; 3 abstencions.

I, per tant, donam per finalitzats aquests punts.

Suspenem la sessió temporalment i ens incorporam a les tres i mitja.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats, senyores diputades, reprenem la sessió.

IV.2) Moció RGE núm. 10393/19, del Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb les infraestructures educatives, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4069/19.

Ara correspon debatre la Moció RGE núm. 10393/19, del Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb les infraestructures educatives, derivada del de la interpel·lació RGE núm. 4069/19.

Correspon, en primer lloc, la intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Tanta sort que tenc els altaveus, perquè a aquesta hora entre que no se'm sent molt bé i tothom està en la fase de repòs, seria un poc complicat, bé, bones tardes a tots.

Fa un mes que vàrem aprovar el pressupost del 2020, com saben vostès, on el conseller va definir que hi havia diferents opcions, diferents situacions i que estaven emmarcats en un context molt diferent. No vàrem estar molt a saber què significava això de "diferent", perquè "diferent" va resultar que era retallada, en la seva previsió per a obres en col·legis i en centres nous, es retallava l'IBISEC en 17,8 milions d'euros respecte de l'any anterior, això sense comptar els 18 milions d'euros que havien carregat de forma descarada a l'ecotaxa. L'ecotaxa, aquell impost que ens havien venut per millorar el medi ambient, convertit ara en un tapa-forats del malbaratament socialista.

Després, ja els he dit que els espavilaria aviat, Sr. Casanova, després es va descobrir que aquell retall educatiu era pitjor, perquè també es nodria de rapinyar els estalvis als centres públics, mils milions d'euros, mils milions d'euros estalviats per la bona gestió dels claustres i les AMIPA i destinats en el seu moment a projectes propis, que el conseller March va amagar descaradament, que es quedava i no va dir res ni durant la tramitació pressupostària, per molt que ell digui, ni de les meses sindicals.

Això ens dona a tots una idea clara del que ens espera en matèria d'inversió educativa. Si durant quatre anys, Sr. March, en plena recuperació econòmica, vostè i la Sra. Armengol han estat incapaços de fer els 15 centres educatius que consideraven urgentíssims, ni de reduir els barracons a 35, com havien promès abans de les eleccions, ni d'adequar els espais mínims per fomentar la Formació Professional, ni de reduir l'abandonament escolar prematur, ni de fer les reparacions urgents que reclamaven els pobles, ens podem imaginar el que serà d'ara en endavant, quan una conselleria realment vaga, sense empenya política, trobarem dificultats i bloquejos econòmics, que ara ja hem començat a veure.

Hem començat el 2020 amb un centenar de barracons, 2.300 nins i nines que han tornat començar dins un barracó, de fet hi ha alumnes que tota la seva vida hauran estudiat dins un barracó sense veure una aula normal o un centre educatiu normal. Sí, Sr. March, i és inadmissible perquè vostès tenen un pressupost de 5.000 milions d'euros més al govern actual.

El Sr. March va reconèixer a la seva interpel·lació que duien retard en l'execució de les obres i que no acomplien el Pla d'infraestructures. És evident, no ho podia negar, però 2.300 nins i nines no tenen la culpa d'aquesta negligència, i és la nostra feina reclamar que la Sra. Armengol, que el Sr. March i que la resta de càrrecs i assessors educatius prioritzin d'una vegada l'educació a aquestes illes.

Mirin, els donaré alguns exemples del que veiem cada dia: 20 de desembre del 2019, els pares i mares del col·legi Sa

Torre, de Manacor, fan vaga i concentracions cansats d'esperar que la Conselleria d'Educació iniciï les obres de rehabilitació del centre. Han posat un cartell de venda amb el nom de la Sra. Armengol. Des del Partit Popular li vàrem llegir una carta de reivindicacions al Sr. March al plenari i ell va continuar donant llargues amb la ironia de sempre.

20 de gener de 2020, la tempesta Glòria posa en evidència el que fa anys reclamen els pares de Binissalem, que el centre és perillós. També l'institut Pau Casanovas igual, després de denúncies reiterades de pares per manca d'obres i equipament, l'aigua acumulada va donar dos alumnes ferits, un amb un turmell enguixat. Quina va ser la resposta del Govern? L'únic que va fer el Sr. March, una publicació a Facebook on indicava que les fonts ufanes havien brollat, el dia de la tempesta Glòria, dels instituts res.

16 de setembre del 2019, l'Ajuntament de Campos aconsegueix reunir-se amb el conseller després de tres marxades de protesta per obtenir la promesa que les obres de la nova escola començaran el 2020. Quina és la realitat? Una partida retallada al pressupost de l'IBISEC.

31 de gener del 2018, la Sra. Armengol visita Caimari i anuncia les obres de la nova escola, dos anys després encara no s'han començat.

13 de setembre de 2019, els centres saturats d'Eivissa comencen amb quatre grups extra, afegits per la falta d'obres en els darrers quatre anys.

2 de desembre de 2019, vaga d'estudiants de formació professional restauració a l'institut de Son Servera per la manca de cuina. Després de mesos de demora es fan les obres i la cuina dura un dia, un dia per ruptura de la canonada d'aigua.

Així podem seguir amb els barracons de Sant Ferran, així podem seguir que deia que anar..., quan el Sr. March deia que anar a escola era perillós perquè hi havia fibrociment o podem seguir a s'Aranjassa, els nins d'infantil que fan classe amb 12 graus i amb els abrics posats.

Exemples, senyors diputats, de negligència, de retard, de mala gestió i de falta de prioritat que fan més d'actualitat la nostra moció que afecta les condicions mínimes dels centres educatius. Ara, si volen, poden continuar mirant a un altre costat i no fer cas de la realitat educativa o si volen poden ser coherents amb la nostra feina.

Nosaltres venim aquí a representar la gent, no a la Sra. Armengol ni al Sr. March, sinó a la gent que ens ha votat per una o per una altra ideologia perquè els representem i els donem veu. Aprofitin d'una vegada una proposta que demana el que la gent del carrer vol que es faci possible.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Ara començam les intervencions per defensar esmenes. Començam pel Grup Parlamentari El Pi Proposta, per les Illes Balears per defensar les esmenes RGE núm. 2130, 2131 i 2132/20, té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats, Sra. Riera, molt bones tardes a tots. Vull dir-los per endavant que nosaltres donarem suport a aquesta iniciativa que presenten el dia d'avui tot i que hem presentat una sèrie d'esmenes que pensam que, lluny d'intentar criticar aquesta proposta que vostès fan, poden millorar algunes punts concrets.

Una d'elles, repassem, és al punt 1 on diuen: "el Parlament de les Illes insta el Govern de les Illes Balears a executar, en el termini més breu possible, les inversions pendents en infraestructures educatives", nosaltres fem una modificació en aquest punt, que quedaria així: "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes a executar el Pla d'infraestructures educatives 2016-2023", perquè pensam primer que acota en el temps aquest exercici que ha de fer el Govern de les Illes Balears i a més en el terminis prevists, per què?, perquè pensam que tal vegada aquesta proposta que vostès fan en aquest punt és una mica genèrica i a més ens recorda un poema, aquell que diu: "*si no tardas mucho, te espero toda la vida*", perquè més aviat que possible o en els terminis més breus possibles pensam que de vegades s'allarga fins i tot més enllà, com diu el poema.

També nosaltres volem afegir un altre punt, una addició d'un nou punt, el número 4, que quedaria redactat de la següent manera: "el Parlament de les Illes insta el Govern a incloure dins del Pla d'infraestructures educatives 2016-2023 la necessitat d'una climatització adequada a les aules, com a criteri de prioritització a la planificació de les actuacions sobre les infraestructures educatives". Hem de recordar que moltes vegades no ens recordam d'aquest tema de la climatització, ja no parlem ni de barracons ni d'aules modulars, nosaltres el llenguatge pensam que és important, però en aquest cas no ho és, i pel que fa al tema de la climatització, hem de recordar que fins i tot existeix un decret nacional aplicable a nivell nacional, que "*fija las disposiciones -i ho diré en castellà- mínimas de seguridad y salud en los lugares de trabajo, como es el caso de un colegio, y establece como límite máximo la temperatura de 27 grados en los locales donde se realicen trabajos sedentarios*." És a dir, aquests infants nostres arriben a estar a 35 i a 40 graus, n'hi ha com saben que s'acuben, que vomiten, i què dir d'allò que suposa parar atenció a les explicacions o haver de cobrir un expedient educatiu.

Els nins i nines, hem de recordar, es troben dins una població de risc davant les onades de calor, com queda recollit en el protocol del Ministeri de Salut o el Ministeri de Sanidad, "*existen características fisiológicas específicas, la mayoría de ellas relacionadas con la composición de agua corporal, el patrón de sudor y la producción de calor*".

metabólico que pone a los niños en una desventaja termoreguladora en comparación con los adultos. Ho diu el Ministeri de Sanitat, no ho diu el Grup Parlamentari El Pi. Per tant, pensam que aquesta addició d'aquest punt 4 seria enriquidor per a la iniciativa presentada avui pel Partit Popular.

D'altra banda, addició d'un nou punt, el número 5, que quedaria redactat de la manera següent: "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern a dur a terme i a presentar, abans de tres mesos, l'actualització completa del Pla d'infraestructures educatives 2016-2023, tot especificant les reformes realitzades fins al moment en els diferents centres educatius i aquelles que es tenen previstes per als propers anys". Hem de dir que aquesta qüestió ja l'havíem sol·licitada en el seu moment, a sessions plenàries anteriors, i hem de dir també que pensam que aquest pla d'infraestructures és l'eina amb la qual vostès poden fer feina, que s'ha d'actualitzar, pensam, automàticament, que ens han parlat d'uns annexes que es van afegint i que hi són i que els hem de consultar, però a nosaltres ens seria molt més fàcil i pensam que també seria molt més fàcil a l'hora d'executar les seves polítiques.

Per tant, Sra. Riera, esperam que miri amb bons ulls aquesta proposta que El Pi li fa, que ens digui que sí i nosaltres, en qualsevol cas, tot allò que sigui millorar, superar i fer que els nostres nins estiguin millor, més ben educats i que estiguin i es trobin molt bé en aquell context que són les aules, serà millor. Per acabar amb els barracons nosaltres, per suposat, li direm que sí a tot, esperam que sigui corresponsable amb les nostres propostes que sempre són per millorar.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pons. Ara intervencions per defensar les esmenes RGE núm. 2141, 2142 i 2143/20, presentades conjuntament pels Grups Parlamentaris Socialista i Unidas Podemos. Començam pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats, bones tardes. Bé, jo pensava fer un debat una mica més calmat, però ja veig que la Sra. Riera no es pot contenir la necessitat d'escampar el discurs catastrofista, perquè ve aquí a parlar d'una situació a les escoles com si estiguessin en condicions penoses, doncs, què vol que li digui? *De aquellos polvos, estos lodos*, les escoles no fa quatre anys que hi són, les escoles fa més anys que hi són i, com vostè ja sap, aquestes escoles durant molt de temps, durant molt de temps, concretament durant la legislatura en la qual vostè exercia de consellera d'Educació les escoles, els arranjaments necessaris, no varen ser precisament el que primava sinó que eren precisament tot el contrari. Per tant, ara no sols s'han de fer escoles sinó que també s'ha d'arreglar tot el que durant una legislatura no es va fer.

Anem per feina. Una vegada dit això, anem. Sí que està clar que n'hi ha..., té molt d'interès a repetir que falten infraestructures, falten infraestructures; sí, Sra. Riera, falten infraestructures, és clar que sí, és clar que sí, però també se n'han fetes, s'han fet infraestructures, i això també s'ha de dir, se n'han fet d'infraestructures, la feina que s'ha fet, almenys des que som aquí i des d'aquest govern, és: primer es va posar fil a l'agulla, es va redactar un pla d'infraestructures que és pel que som aquí, i a partir d'aquí s'han anat fent projectes i s'han anat fent inversions. Jo crec que invertir en centres escolars més de 70 milions en una legislatura és una inversió més que considerable, jo crec que és molt més que considerable, perquè també s'han fet inversions en centres nous i s'han fet inversions en actualització de centres i rehabilitació de CEIP.

Ara es fan coses, ara mateix tenim, -ja que no es fa res, sí que es fa-, ara tenim l'escola de Ses Planes a Sant Josep que es troba en marxa i a bon ritme, per tant..., eh,...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

..., és clar, no, ho fa Sant Josep no, a veure, ho fa qui ho faci, però es fa com a un conveni, això no.

(Remor de veus)

El CEIP d'Alcúdia es fa, el CEIP de Sant Carles es fa i no se'n fa més perquè l'Ajuntament de Santa Eulària no ha volgut que se'n faci més, *ojo!, ojo!...*

(Remor de veus i petita cridòria)

..., no, no, d'això en parlarem, d'això en podem parlar. Però, hi ha obres en marxa? Sí que hi ha obres en marxa. Hi ha infraestructures en marxa? Sí. Aquestes infraestructures, quan s'acabin, reduiran un nombre considerable de barracons o aules modulars? Sí, per tant, no és aquesta situació tan dramàtica.

També, jo el que sempre dic: és suficient? No, no, hem de seguir, hi ha deficiències i hem d'anar afegint noves variables.

Què ens hem trobat? Per una banda, es va fer el Pla d'infraestructures, però tenim una variable que és incommensurable, que és els nouvinguts, hi ha una sèrie d'alumnes que cada any arriben, i això és imprevisible, nosaltres no podem saber quants alumnes poden venir. Això per una banda.

Després, també hem de dir que el Pla d'infraestructures no s'ha acabat, per què no s'ha acabat? No s'ha acabat moltes vegades perquè no s'han posat els solars a disposició, com calia, per tant...

I per altra banda, ara ve aquí que...

(Remor de veus)

..., fa fal..., -no, no culp els altres, *mea culpa* de tots, la culpa és de tots, Sra. Riera, jo no culp els altres, la culpa és de tots-,

perquè si vostè hagués deixat els projectes preparats a la següent legislatura s'haguessin executat. Ho sent molt, si vostè no deixa res, primer s'ha de cercar el finançament, s'han de cercar els solars, que moltes vegades els ajuntaments no deixen, i després s'han de fer els projectes. Ara ja estan fets projectes i es duen endavant, per tant no tirem la culpa als demés.

Que s'ha d'actualitzar el Pla d'infraestructures? És clar que s'ha d'actualitzar el Pla d'infraestructures, la situació canvia i s'han d'afegir noves infraestructures, noves coses. Però que s'han fet coses, sí!

I també ve aquí i diu coses que no són, que no són: això de la cuina de Son Servera, perdoni, això no és cert, s'han fet obres a tots els centres, s'han actualitzat banys, s'han actualitzats calderes, s'està en procés de tot. Per tant, crec que estam en fase de tirar endavant aquests projectes. Jo crec que l'IBISEC ha passat de zero a cent en fer feina, per tant ara hem de seguir i mantenir aquest ritme de feina, i es fa.

Nosaltres hem presentat esmenes, tres, perquè nosaltres consideram que per fer tot això fa falta, primer, el pla, això del *"qué hay de lo mío"*, jo crec que ja és hora que s'acabi, hi ha un pla i s'ha d'acomplir i s'ha d'intentar acomplir el màxim possible, i pressupost. Per tant, les esmenes van en el sentit que tot allò s'ha de fer, sí, però en funció del Pla d'infraestructures que marca el ritme i en funció del pressupost que hi hagi, perquè el pressupost és importantíssim.

Respecte de les esmenes que ha presentat El Pi, nosaltres consideram que l'esmena que afegeix el número 5 és considerable. Això de la climatització consideram que seria afegir més despesa a fer un pla nou, sí que incorporar les mesures de climatització a tots els nous projectes, que ja es fa, per això no l'acceptariem.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Casanova. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Santiago.

LA SRA. SANTIAGO I CAMACHO:

Gracias, Sr. Presidente. Empezar la segunda parte del año parlamentario estando de acuerdo con el Partido Popular no sería una buena noticia si no fuera porque el temamerece todo el apoyo de esta cámara.

(*Remor de veus*)

Podremos estar muy distanciados en muchas cosas, pero desde luego si hay algo que veo que nos une es la necesidad de dotar a estas islas con unas infraestructuras idóneas para que

la educación pública siga avanzando hacia el objetivo que se ha marcado en nuestros acuerdos de gobierno...

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats, per favor, un poc de silenci.

LA SRA. SANTIAGO I CAMACHO:

..., la excelencia, el progreso educativo y la mejora de las condiciones, tanto para el alumnado como para los profesores y las profesoras.

Aún así, cuando empezamos esta legislatura, ya se arrastraban algunas exigencias desde hacía años, en concreto en Ibiza, y parece que este año van a terminar las obras del colegio de Ses Planes, en Sant Josep de Sant Carles, en Santa Eulària, se está tramitando ya la firma del contrato, y el colegio de Casanovas, bueno, está aún en proceso de presentación de las ofertas de licitación.

Según los datos de la conselleria, además, en educación, yo hablo de Ibiza porque soy diputada de allí, la ampliación del Instituto Isidor Macabich y el gimnasio de Puig d'En Valls se van a hacer este año.

Baleares es la comunidad autónoma que más acoge alumnado nuevo, cada año crece un 6,1% y eso son más de 2.000 alumnos y alumnas nuevas. Seamos honestos, a veces la poca agilidad de la administración y sus plazos hace muy difícil adaptarse al continuo aumento de la población, pero cuando llevamos tantos años ya pidiendo que las aulas prefabricadas se construyan como parte de una misma escuela algo está fallando, y quiero pensar que la administración va muy lenta, pero tanto.

En fin, Ibiza tiene aún barracones o aulas prefabricadas, como suele llamarse, para hacer la palabra más acogedora y menos prioritaria la necesidad, pero lo cierto es que la gente sigue llamando barracones y llevar a sus hijos o hijas a barracones año tras año podría y, de hecho, puede terminar con la paciencia de los padres y madres. Pero que aquí la oposición, si me permiten, no se ponga más papista que el Papa porque, cuando ustedes gobernaban, mandaban aquí en el Govern, en esa era negra para lo público, del Partido Popular, ...

(*Remor de veus*)

..., seguimos actualmente con los barracones que ustedes pusisteis y pues se continua con los mismos...

(*Remor de veus*)

Me van a permitir, todas las partes, pero 95 barracones que puso el Gobierno de Bauzá es una cifra muy elevada para cualquier partido que gobierne.

Lo que me parece, sin lugar a dudas, de una gravedad prioritaria es el componente venenoso que se respira en las paredes de algunos centros escolares.

Lo del amianto, me tendrán que perdonar, pero no sé como no se ha hecho antes y no ha habido más eficacia en este asunto tan grave; es cierto que se ha retirada la amplia mayoría de cubiertas, de porches, es absolutamente cierto que quedan muy pocos centros educativos, pero es una fuente potencial de cáncer y, evidentemente, en el día de hoy, además, que es el Día contra el cáncer, hay que hacerlo mirar.

Creo que vamos tarde, pero bueno, nosotras en este caso hemos propuesto dos enmiendas que no modifican en absoluto la iniciativa del Partido Popular, sí que la aterrizan en las circunstancias y, por tanto, la mejoran, por supuesto que queremos que mejore el sistema de infraestructuras educativas, pero también, y por sentido común, no podemos decirlo así tan rápido, sino en la medida de la previsión del Plan de infraestructuras y según lo aprobado en los presupuestos.

El Plan de infraestructuras es importante porque, como sabéis, identifica, describe, analiza la oportunidad de inversión, se ha examinado ya la viabilidad técnica, económica y financiera y porque se han desarrollado los procedimientos necesarios para llevarlo a cabo. Por supuesto, también en atención y en previsión a los presupuestos aprobados por la mayoría de esta cámara porque financian ese plan y hacen posible los avances y mejoras, sean eficaces y eficientes, más cuando estamos hablando de dinero público.

Espero que el Partido Popular acepte nuestras enmiendas, más aún sabiendo que ellos han gobernado también y conocen muy bien el funcionamiento interno de los planes, de los presupuestos y de la administración. En ese caso, me alegraría muchísimo haber empezado este pleno con una moción que se apruebe por una amplia mayoría, os felicito por hacer una oposición constructiva, por plantear esta moción tan necesaria. Ahora solo falta que se cumpla lo votado por esta cámara, como si votaran los representantes y las representantes del pueblo balear.

Y que en cuestiones de educación dejemos de tener presente los argumentarios de partido que corresponden, nos fijemos más bien en el bien común, en el progreso democrático y en el interés superior e imprescriptible de los niños y de las niñas de estas tierras. Siempre en el camino de la reconciliación ante el reto educativo vamos a entendernos todos y todas mucho mejor.

Muchas gracias, presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Santiago. Començam el torn de fixació de posicions amb el Grup Parlamentari Ciudadanos, té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Gracias, presidente, señoras y señores diputados, buenas tardes a todos. Hoy el Grupo Parlamentario Popular nos trae una moción sobre un tema que, sin duda, es prioritario para mi grupo parlamentario y que ya hemos abordado en este pleno o en comisión. Por tanto, adelanto que estamos completamente de acuerdo con la moción que insta al Govern a mejorar las infraestructuras educativas, y nuestro voto será, como no puede ser de otra manera, favorable.

Y si el Grupo Popular las acepta, también votaremos a favor de las enmiendas que presenta El Pi, dado que creemos que acotan y mejoran la moción.

Una moción que constata, en su punto 2, una realidad, la realidad de que, lamentablemente me estoy refiriendo a los 95 barracones que hay hoy en día en las escuelas de Baleares, 2.400 niños comenzaron este curso escolar en módulos de obras prefabricados, como ya ha denunciado mi grupo parlamentario en reiteradas ocasiones. Como saben, es intolerable que muchos de estos barracones no garantizan ni la seguridad, ni la habitabilidad, ni la climatización de alumnos y docentes; en muchos casos sufren filtraciones y no hay calefacción, aunque el conseller de Educación declaraba, literalmente, en el inicio escolar, que “había aulas modulares en mejor condiciones que las aulas ordinarias”, y, lamentablemente, hoy le tengo que dar la razón. Periódicamente vemos denuncias de muchos de los padres que denuncian las condiciones lamentables en las que estudian sus hijos en los centros educativos, hay goteras en el CEIP de Ses Cases Noves de Marratxí, también, o escuchábamos en prensa, leíamos en la prensa que en el CEIP de S’Aranjassa no hay calefacción, y un largo etc.

Algo que nos lleva también al punto 1 de esta moción y a la necesidad de ejecutar las inversiones pendientes en infraestructuras educativas.

Estamos de acuerdo en que en el inicio de curso se ha puesto de manifiesto la mala gestión de este govern, su mala previsión de aumento de población y su nula capacidad de ampliar y construir nuevas escuelas. Por tanto, vemos necesario que esta moción salga hoy adelante para que el Govern cumpla, de una vez por todas, con sus compromisos de eliminar barracones, y con todos los compromisos de infraestructuras educativas.

La propia presidenta Armengol reconoció en esta cámara, contestándome a una pregunta, que necesitamos más infraestructuras educativas y que una de las prioridades era eliminar las aulas modulares, pero que todavía no era suficiente lo que se había hecho y que se tenía que seguir trabajando, incluso el conseller de Educación admitió que los barracones son una clara anomalía.

Ustedes son el gobierno de las palabras, pero no de los hechos y, por eso, aprobaron un presupuesto en el que recortaban casi 13 millones de euros en la partida de infraestructuras educativas. Y constatamos, una vez más, en el

debate de presupuestos que las infraestructuras educativas no son una prioridad para el Gobierno de Armengol.

Mala planificación, mala previsión en un gobierno que gobierna en una clara improvisación, y esta moción sigue siendo necesaria porque la inversión de este gobierno para infraestructuras es absolutamente insuficiente.

Mi grupo parlamentario puso varias enmiendas con el objetivo de reorientar el gasto a lo que verdaderamente es prioritario para las Islas Baleares, y créanme que las escuelas son la prioridad para estas islas.

Y en relación con el punto 3 de esta moción estamos también de acuerdo, el tema de la retirada del fibrocemento de amianto es un tema que nos preocupa y, por eso, pusimos una pregunta parlamentaria a la conselleria en el inicio de legislatura, allí no teníamos todavía el plan de retirada de todos los materiales y, gracias a nuestra pregunta, en la conselleria de Educación conseguimos que se publicara ese plan en la propia web de la conselleria. Nos preocupa porque es un material prohibido en España desde el 2001 y que puede provocar enfermedades pulmonares, incluso cáncer de pulmón, como mi compañera acaba de pronunciar en esta tribuna. Por eso nos preocupa que miles de alumnos de 11, 11 centros educativos de Baleares continúan expuestos al amianto.

En octubre de 2015, el propio conseller anunciaba que antes de final de legislatura, es decir, 2019, se retirarían los materiales con amianto de todos los centros educativos, en ese momento había 26, un nuevo compromiso del Gobierno incumplido, hemos empezado el curso escolar con aún 11 infraestructuras educativas en Mallorca y en Ibiza con amianto.

Por todo lo expuesto, votaremos a favor de esta moción y apoyaremos las enmiendas de El Pi, si son aceptadas por el Grupo Popular.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Guasp. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, president. Bé, Sra. Riera, aquesta és una moció ocurrent alhora que necessària, és bo que l'oposició faci seguiment de la tasca de govern, de fet és part de la seva feina. El tema de les infraestructures educatives a les Illes Balears és a cada curs que passa un tema més complex i més delicat, ja que la població escolar augmenta any rera any i ja fa molts d'anys que això passa, vostè ho va viure els anys que va ser a la conselleria.

Crec que és important a dia d'avui, i avui en seu parlamentària, reconèixer que la conselleria va endarrerida en tema d'obres, això crec que avui en seu parlamentària és important reconèixer-ho i, per això, és necessari, per exemple, que les famílies de Campos, de Caimari -ara em sap greu que no hi hagi el diputat Sagreras, que ho va viure quan era batle-, famílies de Campos, de Caimari o de Sa Torre de Manacor rebin les explicacions que facin falta i sobretot que es posi fil a l'agulla i comencin les obres com més aviat millor, tal i com està pressupostat en el pressupost que aprovarem el mes de desembre per al 2020.

La moció parla també de barracons, i és clar que sí que s'han d'eliminar els barracons de les escoles de les Illes Balears, i no crec que hagi de ser un compromís només de la conselleria, hauria de ser un compromís compartit per tots. Com també hauria de ser un compromís de tots no fer servir la solució que pot suposar les aules modulars en alguns casos d'urgència, jo crec que és important que siguem rigorosos i hi ha moments d'urgència en què s'han de fer servir les aules modulars; hi ha llocs on s'arriba a acords, com per exemple a Sa Pobla, on s'ha arribat a un acord entre l'ajuntament, l'AMIPA i la conselleria per al temps que es fa l'escola nova estar en aules modulars, i tothom hi ve a bé. Per tant, siguem rigorosos i parlem de la realitat, no fem demagogia d'una cosa que de vegades és una solució d'urgència o una solució mentre es fa una escola nova, com és el cas de Sa Pobla.

Igualment, creiem que s'ha d'eliminar de les escoles el fibrociment amb amiant i les barreres arquitectòniques, per això la conselleria a la passada legislatura va fer un pla d'infraestructures on hi havia aquestes dues accions, i moltes escoles han aprofitat per fer aquestes obres per eliminar barreres arquitectòniques o per eliminar el fibrociment amb amiant.

El que deia, hem de ser seriosos i sobretot hem de ser realistes, els darrers quatre s'han multiplicat per molts les inversions en infraestructures en els centres escolars. I, al marge de les grans infraestructures, que són importants i que tenim llocs on hi ha una escola dins una altra; llocs, com Felanitx, que encara no han trobat..., l'ajuntament no ha pogut aportar el solar, que els alumnes surten per les finestres de l'escola, i crec que és un problema de tots, perquè tots en som part, del problema, i hem de ser part de la solució. Al marge de les grans infraestructures, com deia, tenim petites actuacions que també duen pressupost i temps a la conselleria, que per exemple han fet que els darrers quatre anys un 80% dels centres de les Illes Balears han fet obres, i aquestes obres a dia d'avui se segueixen fent.

Per tant crec que..., em sap com a greu perquè, clar, després d'una interpel·lació hem de fer una moció, i aquesta moció que han fet vostès avui és molt genèrica, és molt genèrica, és difícil votar-hi en contra, és molt genèrica perquè sigui difícil votar-hi en contra, però no va a cap solució concreta, no va a res concret. Per això li proposo...

(Remor de veus)

... per això li propòs que accepti les esmenes de PSOE i Podemos i l'esmena d'El Pi, per afegir el punt número 5, i nosaltres en aquest cas hi votarem a favor.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mas. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sr. Presidente, buenas tardes. Sra. Riera, le votaremos a favor de su proposición porque la verdad es que es necesaria y, además, es bastante vergonzoso que a estas alturas aun sigamos con 95 barracones. Es curioso, yo tomo la palabra del Sr. Sagreras, que decía que la Sra. Armengol, - que hoy no está aquí- está inaugurando 78 viviendas en la India mientras tenemos 95 barracones en Baleares. Ya podría dedicarse a hacer ese esfuerzo aquí y no en la India, pero bueno, ya sabemos los intereses de la Sra. Armengol cuáles son.

Miren, realmente el problema está en que tenemos 95 barracones porque ustedes, reconózcanlo, Sr. Consejero, no tienen dinero para remediar esa situación, y no lo van a tener. O, mejor dicho, sí que lo tienen, lo tienen, por ejemplo, en la Dirección General de Política Lingüística, también conocida como dirección general liberticida de imposición del catalán...

(Remor de veus)

..., a la que dedican... a la que dedican 3 millones de euros para este año 2020; casi 3 millones de euros..., casi 3 millones de euros para imponer el catalán. Claro, normal, porque además ustedes no sólo contentos con eso, sino que encima esta dirección general depende de una secretaría autonómica de Universidades que, claro, está en manos de sus socios, de los de Esquerra Republicana, ese partido golpista que desde luego lo que intenta es utilizar la educación pues para acabar con nuestras libertades y con nuestro régimen constitucional. Pero claro, ustedes prefieren 3 millones de euros, ustedes prefieren 3 millones de euros para imponer el catalán antes que para acabar con los barracones. Esa es la importancia que dan ustedes al bienestar de los niños. 3 millones para el catalán, sí, pero no los podemos dedicar a solucionar el problema de las escuelas. Claro, que también hay que reconocer que, como usted mismo dijo, Sr. Consejero, es que hay barracones que están mucho mejor que algunos centros. Imagínese usted cómo están los centros, debe ser algo asombroso.

Mire, en lo que le doy la razón es que esos 3 millones de euros de algo sirven en política lingüística, porque cambian hasta el lenguaje a los barracones, les llaman aulas modulares. Eso de la política lingüística sí que sirve.

He escuchado al representante socialista y a la representante de Podemos, que se quejaban de que el tema va lento, que la administración es lenta, que cómo es posible que aun estemos, a estas alturas, pues con estas infraestructuras tan lamentables. Bueno, es que es verdad, es que la administración es ineficaz e ineficiente, y eso es responsabilidad de los gobernantes y de cómo se ha montado esta super administración; reduzcan administración, agilicen plazos, agilicen licencias, que no sólo afectan al tema escolar sino también al tema de viviendas, y a lo mejor los ciudadanos podrán vivir mejor. Dejen de tirar el dinero en imponer el catalán y ayuden a los niños a estar en mejores infraestructuras.

En definitiva, Sra. Riera, nosotros votaremos a favor de su proposición no de ley siempre y cuando, claro, no acepte las enmiendas del Partido Socialista y del comunismo de Podemos.

Muchas gracias.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Campos. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula..., Grup Parlamentari Mixt?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Perdoni, Sr. President, és que havia d'intervenir la Sra. Tur, i, com que no hi és, no intervindrem en aquest torn.

EL SR. PRESIDENT:

Idò correspon ara el torn al grup proponent, té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Bé, en primer lloc vull donar les gràcies als grups parlamentaris que donaran suport a la nostra proposta, i desmentir algunes qüestions o aclarir algunes qüestions que s'han dit. De l'any 2015 a l'any 2019 es varen invertir 70 milions d'euros en infraestructures, ho va dir el conseller, és que ho va dir vostè a la interpel·lació, no sé per què ara em diu que no; i de l'any 2011 al 2015 es varen invertir 56 milions d'euros. Ho dic perquè tenint en compte els pressuposts que hem tengut a les dues legislatures la desproporció és important.

I què han fet amb aquestes inversions a nivell de centres educatius? Dos centres educatius nous: el de Son Macià i el de Santa Maria, que es varen trobar la tramitació administrativa en marxa. Llàstima que, com diu el Sr. Casanova, els ajuntaments siguin tan dolents que no posen solars, no fan convenis, i la conselleria no pot avançar més.

Miri, jo de vegades els ho dic, vaig estar crec que eren set mesos de consellera d'Educació, qualque vegada pareix que hi

estat tota la vida, realment, però, en tot cas, on som ara és, per desgràcia nostra i sort d'ells, pel que es veu, a l'oposició i intentam fer propostes en positiu des de l'any 2015. A l'any 2017 els vàrem proposar ja revisar el Pla d'infraestructures i adaptar-lo a la realitat i s'hi varen negar, varen dir que els deixàssim fer feina, que tenguéssim visió de futur; el Sr. Casanova va dir que el pla s'acomplia o El Pi ens va demanar temps per desplegar el pla.

Un any després, a l'any 2018, vàrem presentar una altra proposta i va sortir endavant en aquest parlament; no sé si han tengut vostès ocasions de mirar-la, hi ha el certificat de la secretària, la Sra. Campomar, i és exactament la mateixa redacció que avui ha presentat el Partit Popular. I què ha passat en aquests dos anys? Que han passat dos anys, valgui la redundància, i no hi ha cap centre nou, cap obra nova, hi ha més goteres, hi ha més pressupost. La mateixa proposta que vostès varen votar, i per això la torn presentat exactament igual, perquè encara podríem anar no més amples i més laxes dient segons la partida pressupostària, no, més estrictes i exigir que, per favor, es facin aquelles coses que vostès varen aprovar fa dos anys.

I ara continuam aquí, i vostès em fan tota una sèrie d'esmenes, que jo no dic que no sigui amb bona voluntat, però què em demanen ara, un termini per tornar a actualitzar el pla que vostès ja varen aprovar que s'executàs fa dos anys? Què em demanen ara, un termini per veure si hi ha partida pressupostària per fer el que vostès ja varen votar fa dos anys que s'havia de posar en marxa? Vull dir que... en quin termini s'ha de fer, en el que diu el pla o amb la urgència que vostès demanen ara o la que demanàvem fa dos anys? Realment dic que són esmenes en positiu, però de vegades semblen també com a petites excuses per blanquejar aquesta negligència que hi ha hagut, i és així, durant dos anys de no fer aquelles coses que ja demanàvem.

Sí, és ver que el tema de la climatització de centres, tot i que nosaltres trobam que tampoc no sigui un requisit que canviï o que hagi de canviar moltes coses, perquè si hi ha 13 requisits de prioritat en el pla i no s'han dut a terme dins el termini que tocava, afegir un requisit de climatització, que saben vostès, els senyors d'El Pi, que el vàrem dur a comissió i es va votar i no va sortir endavant per mor del pacte, que es va dur aquí en el Ple perquè va empatar i tampoc no va sortir endavant, que ara ho posem com a requisit no pensam que solucionem molta cosa; però perquè no diguin que no hi ha cap cosa nova que aportem en aquests dos anys, que s'introdueixi aquest requisit quan nosaltres som els primers que hem dit que hi ha hagut centres on hi ha hagut fins i tot accidents per aquest tema, potser, de les canonades, o per exemple que hi ha hagut aquests nins d'infantil a S'Aranjassa que no tenen condicions dignes, acceptarem aquesta esmena per aportar alguna cosa també per part d'un altre grup parlamentari.

La resta, la veritat, ens semblen com li deia excuses per no exigir al Govern que faci aquelles actuacions que té pendents fa tant de temps.

Sra. Santiago, li vull fer una menció, la veritat és que ens resulta agradable sentir-la amb un to moderat i responsable, i més ara després de dos mesos que ha estat callada, està bé tenir una alçada de mires en un tema important, ens hagués agradat també que en altres temes importants que hi ha aquestes setmanes també l'haguéssim sentida, no importava efusiva, però amb un to encara que fos responsable i d'alçada de mires com ha tengut avui, ha fet qualche vídeo d'aquestes coses. Però benvinguda sigui la seva coherència i responsabilitat en un tema tan essencial com és el d'educació.

I ja un poc el que deia, no em vull repetir molt, no acceptarem la resta d'esmenes perquè ens semblen excuses a una actuació que fa dos anys que demanam i que aquí en aquest Parlament ja s'havia aprovat a l'any 2018, acceptarem incloure això de la climatització.

I el que els deia, si a l'any 2018 varen votar a favor d'aquesta iniciativa sense excuses de plans ni de partides, quedarien vostès mateixos en evidència si ara el que varen decidir fa dos anys ho voten en contra. Jo els dic el mateix que els he dit a la meua primera intervenció, nosaltres venim a representar la gent, independentment de la ideologia que tinguem, o dels partits polítics a què pertanyem, hem de dur endavant propostes positives per l'interès general dels ciutadans i els deman que votin amb consciència, perquè si no després hauran de sortir allà de fora i explicar a la gent per què han deixat de representar, no la Sra. Armengol i el Sr. March, sinó aquella gent que ens va votar a tots i a totes els que som en aquesta sala.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Ara passarem a votar, com que ningú no ha demanat votació separada i no s'accepten les esmenes als punts 1, 2 i 3, farem una única votació per als punts 1, 2 i 3. Punts 1, 2, 3, l'altre és una esmena d'addició. O sigui, ara votam els punts 1, 2 i 3 tal com estan redactats. Passam a votar. Votam.

25 sí; 28 no; cap abstenció.

Ara passarem a votar l'esmena 2131, que seria el punt número 4, que és una esmena d'addició d'El Pi. Votam.

26 sí, 26 no, cap abstenció.

Com que s'ha produït un empat, tornarem fer la votació.

(Remor de veus)

Embulls no n'hi ha, 26-26. Per tant, repetim la votació. Votam.

27 sí; 26 no; cap abstenció.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

IV.3) Moció RGE núm. 11553/19, del Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria d'oposicions i accés a la funció pública, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 10279/19.

Finalment senyores i senyors diputats, debatrem la moció RGE núm. 11553/19, del Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria d'oposicions i accés a la funció pública, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 10279/19.

(Remor de veus)

Per favor senyors diputats i diputades, hi ha un renou de fons.

Començam el debat amb la intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President, bones tardes. Bien, la moción que debatimos en este momento es una moción, como se ha dicho, derivada de la interpelación que realizó el Grupo Popular, concretamente en el pleno de día 10 de diciembre del año pasado, y el motivo de aquella interpelación era la polémica creada por la desaparición o la presunta desaparición, presunto robo de preguntas en dependencias públicas, en este caso de la EBAP, respecto a las oposiciones del cuerpo de gestión, que provocó la decisión de la suspensión de dichas oposiciones.

Parece que ha pasado mucho tiempo, pero realmente entre las vacaciones de Navidad, la aparición de nuevas polémicas públicas, nos olvidamos de un tema que consideramos que es especialmente grave e importante, y es grave e importante porque además afecta a la conselleria que tiene competencias en materia de transparencia, que afecta a los ciudadanos que se preparaban para las oposiciones, que creemos que esa conselleria debería haber actuado con mayor transparencia, dando toda la información, sabiendo qué es lo que realmente ha pasado y desde entonces no hemos vuelto a tener ninguna explicación sobre el asunto, se prometió investigar hasta el final y por ahora y hasta la fecha nunca más se ha vuelto a saber.

En la interpelación realizamos una serie de preguntas concretas que al *Diario de Sesiones* me remito y la mayoría no fueron contestadas en dicha interpelación, no las voy a repetir. No hemos tenido ninguna noticia más y la propuesta, la moción, es una moción que creo que tiene bastante sentido, que es bastante de sentido común. En primer lugar, averiguar exactamente lo qué pasó, en su caso que se adopten medidas a los responsables y en su caso que se adopten medidas para que no vuelva a pasar. Si ustedes recuerdan, el Partido Popular insistía entonces, en diciembre del año pasado, en que, como mínimo, el máximo responsable de la EBAP debía cesar y asumir responsabilidades políticas, porque no es normal que se pierda la cadena de custodia de unas preguntas de unas

oposiciones que están en manos del máximo responsable, en este caso de una escuela de función pública y que nadie asuma ningún tipo de responsabilidad. En Navidades, a finales de año, creo que era el día 31, salió en el boletín oficial el cese del director de la EBAP y su sustitución, entendiendo que de esta forma, pues al menos públicamente, se disimulaba esta noticia.

Nuestras propuestas son bien concretas como he dicho, en primer lugar, constatar lo que para nosotros es un hecho, se hizo mal, el asunto fue mal gestionado y, por tanto, reprobar a su máxima responsable política, la conselleria competente en la materia. No fue un mero descuido, como se dijo inicialmente, sí fue una grave negligencia y, por tanto, su máximo responsable entendemos que merece reproche político de la cámara. Por lo tanto, entiendo que está plenamente justificado.

En segundo lugar, que se investiguen los hechos y que se dé cuenta a todos los grupos políticos de los resultados. La consellera se comprometió a que habría una investigación, que se llegaría hasta el final, que se había nombrado un instructor que investigaría, no hemos vuelto a saber, creo que esta cámara tiene derecho y los ciudadanos tienen derecho a saber qué es lo que pasó y que se nos dé copia, o se nos dé traslado de esa investigación, tan transparente que no la hemos vuelto a saber. Y que si, en su caso, correspondiese, pues que de esos hechos se dé cuenta al Ministerio Fiscal de la desaparición de documentos públicos para amañar un contrato público, para vulnerar los principios de igualdad, mérito y capacidad, entendemos que sí se ha hecho con la intención de esa vulneración, y parece extraño que una desaparición de documentos de ese tipo no se haga con esta intención, deben ser trasladados al Ministerio Fiscal por si hubiese responsabilidades de tipo penal.

Y en la tercera propuesta, que es una propuesta bastante razonable también, que se establezca un protocolo, un protocolo claro de cómo se elaboran las preguntas de las oposiciones, que participe la Universidad como organismo independiente, de cómo se custodian esas preguntas, de cómo se corrigen esos exámenes de forma que se garantice la imparcialidad y esos principios legales de acceso a la función pública.

Por tanto, entendemos que, cómo no han presentado ninguna enmienda los grupos de esta cámara, pues entendemos que habrá unanimidad, que aprobarán esta propuesta, pero para facilitarles la cuestión no tenemos ningún inconveniente de que haya voto por separado de los tres puntos que presentamos.

Muchas gracias.

(Algunes aplaudiments)

(La Sra. Vicepresidenta primera substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sr. Lafuente. Es el turno de fijación de posición, corresponde la palabra al Grupo Parlamentario Unidas Podemos, Sra. Sans.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, vicepresidenta. En primer lloc, m'agradaria expressar la nostra disconformitat pel que fa a la reprovació de la gestió de la consellera d'Administracions Públiques i Administració, la Sra. Castro, principalment perquè davant una situació a la qual no estava clar com ha passat s'ha ordenat dur a terme una investigació dels successos, una investigació que més prest que tard podrem obrir i obtenir els resultats, i llavors sí que serà el moment que des de la conselleria es plantegi si s'ha de d'actuar en conseqüència, ja sigui en millorar el sistema actual a través de l'actualització de protocols de seguretat davant noves situacions no contemplades a l'actualitat, o creant-ne de nous.

Podem fer tota classe d'elucubracions sobre què, com i qui, però només serà amb els resultats d'aquesta investigació quan sabrem la resposta. Mentrestant, és totalment legítim que per part de l'oposició facin el seu rol, però el que ha de quedar clar és que no és el Govern qui fa les proves, perquè en cas de no ser així es vulnerarien els principis bàsics de la convocatòria d'oposicions.

Tal com dicta la norma, és el tribunal qui dirigeix el procés i les proves i ho fa de forma autònoma i de la mateixa manera són els competents per suspendre el procés en qualsevol moment per causa justificada, tal com varen fer, és a dir, actuar com a conseqüència dels fets, ja que el perjudici de la realització de les proves amb possibilitat d'incórrer en nul·litat és molt superior al perjudici de la suspensió, per la qual cosa l'actuació del tribunal va ser prudent i adequada per garantir l'observança dels principis d'igualtat, mèrit i capacitat i la regularitat del procés de selecció.

I la detecció d'aquesta irregularitat demostra que els sistemes de seguretat funcionen i que el tribunal, davant la sospita de poder haver-hi alguna irregularitat, va actuar, ho va comunicar i va decidir ajornar aquestes proves.

Això significa que tots els processos són vulnerables? No. No, perquè, com hem vist, d'ençà que a la passada legislatura es varen tornar a convocar oposicions, són més de 19.000 places les que s'han tret.

La seguretat dels processos d'oposició fa que cada convocatòria tenguí el seu tribunal i el seu banc de preguntes pròpies i així ha de ser perquè el sistema ha de garantir -com ja he dit- els principis d'igualtat, mèrit i capacitat.

Per tot això votarem en contra de la moció.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sans. Corresponde el turno de palabra al Grupo Parlamentario Ciudadanos.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Gracias, vicepresidenta, buenas tardes de nuevo. La consellera, el 10 de diciembre, en sede parlamentaria admitió que, pudiéndose haberse visto comprometida la cadena de custodia de la documentación relacionada con el proceso de acceso a las pruebas del cuerpo de gestión, había solicitado el aplazamiento de la primera prueba tipo test al considerar que no podía garantizar con total seguridad que no se hubiera roto esa cadena de custodia. También anunció aquí la apertura de una comisión de investigación.

Nosotros, desde el Grupo Parlamentario Ciudadanos, no quisimos caer en el oportunismo político, si bien es cierto que solicitamos una comparecencia de la consellera en comisión para que pudiera esclarecer y darnos todas las explicaciones oportunas.

Finalmente, el director gerente de la EBAP fue relevado del puesto, en principio no sabemos si se debió a este caso o que ya lo había solicitado unos meses antes, y bueno, yo el consejo que les doy es que ustedes siempre esperan a que los grupos parlamentarios de la oposición les exijamos o les solicitemos una comisión... una comparecencia, perdón, para dar explicaciones, y muy en especial mi grupo parlamentario siempre hemos puesto de relieve que nos gustaría que fueran vosotros, ustedes, los propios dirigentes del Gobierno los que instaseis voluntariamente a dar las explicaciones oportunas.

Me permito este consejo, consellera, nunca debe anteponer los intereses de sus altos cargos a los intereses de los ciudadanos, ni a la transparencia, ni a la ética y a la responsabilidad que nos exige la ciudadanía.

Desde el Grupo Parlamentario Ciudadanos trasladamos enseguida nuestra preocupación por haberse roto esta cadena de custodia ya que podía afectar también a otras oposiciones a otros cuerpos de la función pública.

No puede negar que estos hechos pusieron en evidencia graves errores en la gestión de los responsables de la Conselleria de Administraciones Públicas.

Su conselleria tenía y tiene la obligación de garantizar a todos los ciudadanos el buen funcionamiento, la transparencia y una oposición con todas las garantías.

Es cierto que se tardaron semanas en asumir responsabilidades políticas y en cesar, como he dicho, al director de la EBAP, y es cierto también que desde la Conselleria de Administraciones Públicas se intentó minimizar la cuestión. No se dieron las explicaciones oportunas y requeridas por el propio grupo en la interpelación y es cierto que solicitamos esta comparecencia, sin embargo, vamos a abstenernos en el punto 1 de esta moción. Creemos

que se ha iniciado una comisión de investigación y vamos a esperar a las explicaciones y a los datos que surjan de esta comisión. Por tanto, no apoyamos la reprobación a la consellera.

Como ustedes saben bien, este caso no sucede por primera vez en la EBAP. En mi grupo parlamentario exigimos -como he dicho- la suspensión de las pruebas para garantizar un proceso limpio, justo y transparente.

Todos estos casos y escándalos en torno a oposiciones, concursos de acceso a la función pública, hoy nos hemos despertado con un nuevo caso más, hay indicios de supuestas irregularidades en la baremación de la bolsa de trabajo del ib-salud para enfermeros.

Como digo, estos casos se repiten ya en su gobierno, no hacen más que constatar la necesidad de avanzar hacia una administración pública cada vez más moderna, más profesional y más "meritocrática" y modernizar también los procesos de concurso oposición y por supuesto reducir el número de interinos.

Hay que mejorar los protocolos, los procesos de acceso a la función pública para garantizar la seguridad y transparencia en el proceso y en la aplicación de los principios de igualdad, mérito y capacidad.

Por eso hoy votamos a favor de los puntos 2 y 3 de esta moción y desde Ciudadanos tendemos la mano al Govern en la tarea de dignificar al servicio público y a los servidores públicos que sustentan los servicios públicos de nuestro estado de bienestar. Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sra. Guasp. Corresponde ahora el turno del Grupo Parlamentario MÉS por Mallorca, tiene la palabra...

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Molt bones tardes, diputats i diputades, jo crec que aquesta moció que debatem, que respon a una interpel·lació que ja vàrem tenir fa tota una sèrie de mesos, un tema que llavors a nivell comunicatiu... -gràcies-, era viu, però que a dia d'avui ja no ho és, i això passa quan presentam mocions a cop de titulars de diari, no?, que al cap d'un mes -escolta- aquella notícia ha perdut actualitat i, per tant, ara discutim una qüestió que la immensa majoria pot considerar que ja no hauria d'haver arribat ni tan sols una moció a aquest ple d'aquest parlament, sobretot perquè pot ser oportunista o es pot entendre com a una moció oportunista, i especialment es pot entendre un afany de voler ridiculitzar tot un procés de selecció al darrere. I quan un veu la notícia al diari diu: bé, idò aprofitarem per donar un poc de canya al Govern, per desgastar el Govern.

Jo crec que hem d'estar alerta perquè aquí darrere no només hi ha la consellera o hi pot haver els directors generals, sinó que hi ha moltíssima de gent, especialment personal de la casa, també d'altres institucions que han fet moltíssimes hores de feina, i crec que a aquesta gent els devem un respecte.

Per tant, crec que en aquest sentit no sé si hauríem d'haver arribat a presentar una moció, especialment en els termes que s'ha presentat. Crec que precisament quan salta una alarma i es paralitza de manera immediata aquest procés vol dir que qualche cosa ja funciona així com toca, especialment quan allò que discutim afecta una realitat que tenim com a comunitat autònoma que és aquest alt percentatge de personal interí que tenim fent feina a les diferents conselleries i a totes..., bé, a totes les institucions, és a dir, no només a la comunitat autònoma sinó que és un fet també que afecta a altres moltes, consells, ajuntaments, etc. Per tant, evidentment, és ben necessari que es posi fil a l'agulla perquè, evidentment, si volem una administració que sigui forta i que sigui capaç de donar solució i de donar resposta a les necessitats dels ciutadans i ciutadanes, ho hem de tenir, és una necessitat que tenen els nostres treballadors i treballadores. En aquest sentit, crec que és important posar una dada sobre la taula, és a dir, hem passat de 0 a 9.000 places, no són bromes, és a dir, més de 5.000 a Salut, 3.400 a Educació i 813 a Serveis Generals, des de la passada legislatura fins a dia d'avui.

Per tant, crec que s'ha iniciat un procés que vol consolidar aquesta seguretat laboral que han de tenir els treballadors i especialment aquesta seguretat que ha de tenir l'administració com a prestadora de serveis, i, per tant, el que ens correspon és deixar fer feina a la nostra gent i evidentment estar totalment vigilants.

Per tant, el que plantegen a la moció crec que la mateixa administració ja té els seus mecanismes, hi ha una revisió que aquests 14 diputats i diputades hi podran tenir accés i evidentment existeixen mecanismes que són autònoms en referència al nivell polític que crec que, com deia abans, els hem de deixar fer feina.

Per aquests motius nosaltres no donarem suport a la moció. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ensenyat.

(Alguns aplaudiments)

Correspon ara el torn de paraula al Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, té la paraula el Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sra. Vicepresidenta. Se ha dicho hace un momento que hay grupos que no vienen a esta cámara a hacer oportunismo político, de hecho hay grupos que no sé muy bien a qué vienen, pero lo importante es que este tipo de conductas,

más allá de lo puntual, es cuando señalan un síntoma porque no ha sido el único fallo, la única oposición suspendida que ha habido en esta comunidad.

Es importante, será importante en el futuro, espero, que se determine si se debió simplemente a un error humano, en cuyo caso hablaríamos de una negligencia, o de una intencionalidad, en cuyo caso estaríamos delante de un ilícito penal.

Pero le voy a repetir lo mismo que le dije a la Sra. Santiago el otro día en la Diputación Permanente, el problema de las responsabilidades políticas es que son como una cangrena, si ustedes actúan con velocidad a veces basta cortar un dedo meñique, si no se llega al codo y si no acaba infectando todo el cuerpo. Ustedes pecan siempre de lo mismo, no hay responsabilidades, aquí no ha habido nada, tenemos buenísima voluntad. Al final se acaba produciendo un cese en diferido y eso le acaba afectando a usted, como le acabará pasando cuando vuelva a la Sra. Armengol con el caso de la Sra. Santiago.

Y es lo que tienen que hacer, asumir las responsabilidades, porque los políticos debemos ser responsables de los errores que cometemos, Sra. Consellera, y yo estoy íntimamente convencido de que no era su intención el pasarle el examen a nadie, y es posible que ni siquiera fuera la intención de las personas responsables, posiblemente, ya digo, se tratara simplemente de una negligencia, pero, como servidores públicos y en un tema tan delicado como es la oferta de empleo público, que hay chavales que están dejándose los codos, las cejas y las horas estudiando para intentar sacar una plaza de funcionario en esta comunidad, lo que no se puede hacer desde los poderes públicos es tratar con esa desidia, esa falta de interés, esa falta de integridad algo tan importante como son esas pruebas.

Si usted en su momento hubiera actuado con la diligencia y la celeridad que se le solicitó, este asunto habría terminado. Y es verdad lo que ha dicho el Sr. Ensenyat, que hoy, a día de hoy, y con todo lo que..., porque vivimos aquí escándalo tras escándalo, éste ha quedado un poco oscurecido, pero usted es consciente de que en su conselleria hay fallos y hay fallos con referencia a las oposiciones, y son constantes las impugnaciones que sufren las oposiciones que convocó su conselleria.

Por lo tanto, nosotros sí vamos a respaldar los puntos 1 y 2 de la propuesta del Partido Popular.

La tercera nos es difícil apoyarla, porque claro, el revertir a la Universidad de las Islas Baleares, adornándola de virtudes como la igualdad, el mérito y la capacidad, por desgracia creemos que no son virtudes que adornan a nuestra universidad. Entonces, simplemente nos conformaríamos con que las personas responsables, en este caso, usted, Sra. Consellera, hicieran bien su trabajo, asumieran sus responsabilidades u obligasen a aquellas personas responsables a que las hubieran asumido en su momento. Muchas gracias, Sra. Vicepresidenta.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, president. Bé, la feina de l'oposició parlamentària és fer aportacions en positiu perquè millorin la gestió, tenguin o no tenguin actualitat el tema. Jo aquest tema que com ha perdut actualitat ja no ens interessa, ja ho podem aparcar, em sembla absolutament absurd.

Sr. Ensenyat, el que ja em sembla el summum és que les coses es fan malament, com que se suspèn l'oposició és..., hem fet el que tocava. No, no, el normal és que l'oposició se celebri, l'anormal, el que no és com toca és que l'oposició s'hagi de suspendre, perquè, és clar, vostès fan un joc de paraules que arribam al contrari del que hauria de ser el sistema com pertoca, i el que pertocava era que els exàmens estiguessin ben custodiats i l'oposició s'hagués celebrat el dia assenyalat. Això és el que tocava, la resta són vuits i nous i cartes que no lliguen.

Com que és evident, i jo he de coincidir plenament amb el que ha dit el portaveu del Grup Parlamentari Popular, que s'ha fet malament i la suspensió és la prova evidència que s'ha fet malament, hi ha una negligència, per tant, hi ha d'haver una reprovació. I nosaltres, evidentment, votarem a favor de tota la moció i també del punt primer, perquè no pot ser d'una altra manera, perquè al final aquesta moció el que diu és: punt primer, s'ha fet malament; punt segon, vostès s'han compromès a fer una investigació, facin-la diligentment, ràpidament, àgilment i ens passin els resultats als quals arribi aquesta investigació als diferents grups parlamentaris; i punt tercer, propòsit d'esmena, ja que hem fet malament és que alguna cosa no funciona, si alguna cosa no funciona hauríem d'intentar fer un protocol o un mecanisme que garantís que les coses es facin sempre bé i no es produeixen els errors que s'han constatat en aquest cas.

Per tant, com que ens sembla una moció d'absolut sentit comú, no podem fer més que donar-li suport.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President, i bon dia a tothom. És evident que l'oposició exerceix un poder ben important del Parlament, la vigilància i el control, de fet una bona oposició és fonamental per a un bon govern. Dit això, cal exigir a aquesta oposició solidesa i responsabilitat i sens dubte la moció d'avui té la

seva importància, és ben clar que el que ha passat amb les oposicions al cos de gestió de la CAIB s'ha d'esclarir, i que entenem que el primer interessat que tot això quedi resolt és el propi govern.

L'accés a la funció pública queda recollit a la Llei 2/1989, de 22 de febrer, de la funció pública de la comunitat autònoma de les Illes Balears, alhora el procediment d'ingrés del personal al servei de l'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears pel que fa al personal, inclòs a l'article 2.1 de la Llei 2/1989, es regirà pel reglament, aprovat pel Decret 27/1994, d'11 de març, i per les bases de la convocatòria corresponent.

És per tant aquest corpus legislatiu que explica l'organització de les oposicions i és aquest reglament que atorga el poder al tribunal d'oposicions. Per tant, l'organització d'aquestes oposicions queda ben delimitada.

Votarem en contra dels tres punts, tot i que el segon punt sí que el podríem votar a favor, en el sentit que la millor manera d'esclarir tota aquesta qüestió és amb transparència i informació. I evidentment donam per fer que arran del procés intern d'investigació com la que fa l'inspector independent -entenc que ara mateix l'està fent- tindran una resposta davant la justícia si se'n troben proves que així ho indiquin.

Per tant, Sra. Castro, votarem en contra, perquè quedi clar que aquí els donam un vot de confiança, i confiam en la seva lleialtat a l'hora d'informar. Tenim clar que el Govern ha d'informar aquesta cambra dels resultats de les investigacions dutes a terme amb total claredat per evitar suspicàcies. No ens decebin, però no a nosaltres, a la ciutadania.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Garrido.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia a tots i a totes. Escoltant el debat que s'ha produït avui, també rellegint el *Diari de Sessions* i llegint el debat que es va produir durant la interpel·lació, trec dues conclusions clares: la primera, i em sap greu dir-li-ho així de clar, crec que no coneixen bé els processos de funció pública i com es fa per aprovar, preparar i realitzar oposicions. És que la conclusió em sap greu però és aquesta.

(Remor de veus)

Les proves d'oposicions no..., -Sra. Riera..., les proves d'oposicions no les fa el Govern. De fet el Govern ha de marcar distàncies amb aquestes proves.

(Continua la remor de veus)

Les proves d'oposicions les preparen, les controlen i les fan els tribunals designats, i això és així per un motiu: per garantir els principis d'igualtat, mèrit i capacitat.

En aquest punt nosaltres tornam a manifestar, com ho hem manifestat en altres ocasions, el nostre total suport als tribunals que han fet molts de processos d'oposicions aquests darrers anys, aquests darrers quatre, eh?, els altres no, aquests darrers quatre anys, per contra del que hem pogut sentir aquí. Per tant, això del protocol que vostès proposen demostra que no coneixen el funcionament d'aquests processos.

La segona conclusió que extraïem d'aquest debat és que ho vesteixen d'una altra cosa, però l'objectiu que té el Partit Popular avui és el de atacar la Sra. Castro i, per tant, la seva reprovació. I per què la reproveu?, aquesta és la pregunta; idò la reproveu per fer la feina que ha de fer, la reproveu per fer la seva feina ben feta, per fer-la amb eficiència, per fer-la amb transparència i també per fer-la amb diligència. Això és el món al revés, perquè el que ha passat en aquest cas és que ha fet la seva feina, quan s'ha donat el senyal d'alarma, quan s'ha vist una cosa que no funcionava s'ha donat el senyal d'alarma; s'ha actuat de manera immediata i de manera eficient, i per això vostès pretenen la reprovació de la consellera? Escoltin, si aquesta és l'oposició que vostès fan, idò..., *mala suerte*, la mala sort és la que tenim nosaltres i tots els balears.

I, Sr. Lafuente, puc entendre que vostè d'això de fer la feina que li pertoca no en sap tant, perquè no en va fer cap ni una, d'oposició, zero...,

(Alguns aplaudiments)

... les oposicions que es varen fer per part seva. Tot al contrari. Avui intenta vendre que es preocupen per la funció pública, que es preocupen pels opositors, quan al final la precarietat de la qual venim en la funció pública té una causa concreta, i és el Partit Popular. Per tant, jo em deman una cosa: a qui hem de reprovar, a qui hem de reprovar? Al Partit Popular, dues reprovacions seguides, dues eleccions seguides, perquè vostès fa dues legislatures que són a l'oposició.

Som davant d'un dels majors processos d'oposicions que s'han fet a les Illes Balears. 9.000 places, més de 30 cossos distints i centenars d'exàmens i desenes de tribunals. Per tant, pretenen fer una causa general contra tot el sistema d'oposicions agafant un problema que s'ha produït i al qual s'ha donat resposta de manera immediata.

Vostè plantejava manca de transparència quan ha estat tot el contrari, perquè hi ha hagut transparència vostès coneixen tots els fets.

I després vostè deia que hi ha una investigació i que no la coneixen; escolti, si hi ha una investigació el lògic és conèixer el resultat de la investigació quan la investigació acaba, el lògic, no ho sé, és el que jo pens i el que pensa la majoria de gent. Vostè vol conèixer la investigació, així com la persona

designada per a la investigació va fent feina? Espero que arribi el moment que aquesta investigació acabi, i en aquest moment no tenc cap tipus de dubte que el Govern retrà compte de tota aquesta investigació, i si hem d'anar o no a la Fiscalia veurem el que diu la investigació, veurem si per part de la Fiscalia, per part de l'inspector que va fer... extreu aquesta conclusió, si per part de l'Advocacia del Govern es creu que s'ha d'anar a la Fiscalia, i si no vostès tendran l'informe i també hi podran anar, a la Fiscalia, eh?, que no és propietat del Govern en aquest cas.

(Remor de veus)

Per tant, per darrer apunt, crec que amb això ja li han... - estan nerviosos, ja acabam, eh, ja acabam, no es preocupin-, crec que li ha quedat clar que votam en contra del primer i del tercer punt de la seva moció.

Pel que fa al segon punt, vostè és més veterà que jo en aquesta cambra, i té coneixement de quins són els mitjans que tenim els diputats per demanar informació, i els mitjans que tenim els diputats per demanar informació no és per mor d'una moció, crec que els mitjans que tenim és la sol·licitud de documentació, que ens dona garanties als diputats, que el Govern la faci en vint dies, després podem posar la queixa, i tot el procés que vostè coneix. Per tant, també votarem en contra d'aquest punt.

Per concloure, crec que en aquest moment el que pertoca, i anant al bessó de la seva moció, el que pertoca avui no és reprovar la consellera Castro, el que pertoca avui és reafirmar la consellera Castro.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Garrido. El darrer torn de paraula correspon al grup proponent, té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sr. Presidente. Bien, empezando por el final, Sra. Garrido, bien, lo de la transparencia está muy bien pero nos enteramos por la prensa, no por la conselleria, para empezar.

(Alguns aplaudiments)

Sobre..., no fue la conselleria que pidió informar sobre esta cuestión.

Sobre la precariedad, hombre, no sé si usted está muy al día; yo no estoy muy al día de las oposiciones, pero es que usted no está al día ni de la actualidad. 31 de diciembre: el porcentaje de interinos del Gobierno aumenta un 80% en cuatro años. La precariedad la han hecho ustedes, hacen más...

(Remor de veus)

... incrementan más los interinos que las oposiciones que preparan. Lo que pasa es que a base de repetir la misma canción ustedes se lo acaban creyendo pero estos son los datos, se incrementan un 80% los interinos en cuatro años; crean más interinos que las oposiciones que convocan, y eso son los datos oficiales, además, del ministerio. Por tanto, precariedad, la suya, ¿eh? Creía que iba a reprobar usted a la oposición, al final, pero..., en vez de al gobierno.

(Més remor de veus)

Lo que está bien claro..., el tribunal lo hizo correctamente, el tribunal lo hizo bien, que fue el que solicitó la suspensión, el que lo hizo mal fue la conselleria; la conselleria tiene también una serie de responsabilidades cuando convoca las oposiciones: prepara las bases, las lleva a la mesa de negociación, tiene que hacer caso también a los sindicatos, que los sindicatos por escrito les dijeron que no hacían ni caso. Sí, nosotros no podíamos ni preparar oposiciones porque no había dinero ni para pagar a los funcionarios que teníamos, culpa de ustedes.

(Petita cridòria, remor de veus i alguns aplaudiments)

Por tanto, ahí estaba el problema, que ustedes dejaron esta comunidad autónoma arruinada, y por eso no había ni siquiera dinero para eso, es muy diferente. Por tanto, no hay que confundir la causa con el efecto, y ustedes lo suelen confundir bastante a menudo, la causa con el efecto. Ustedes fueron la causa de la crisis y nosotros tuvimos que solucionarlo. De eso es importante acordarse.

Por tanto, me extraña que digan que no es oportuna esta moción, yo creo que es un tema grave, que es un tema importante, que es un tema de sustracción de documentos en la administración; que el responsable no es el tribunal, el responsable es la administración a la que se le sustrajeron los documentos o no tomó las medidas oportunas para que no se sustrajeran.

Me gustaría transparencia. No hace falta que nos diga el resultado de la investigación, bastaba simplemente decir: seguimos investigando sobre esta cuestión; pero, transparencia, ninguna, no hemos vuelto a saber absolutamente nada.

Por tanto, creemos que es oportuna la propuesta, creemos que es adecuada la propuesta, decimos que las cosas fallaron, decimos que se tiene que buscar a los responsables, que se tiene que informar a todos los grupos políticos y que se tienen que tomar medidas para que no vuelva a pasar, y creo que ese es el trabajo de la oposición, y me sabe mal que al Gobierno no le guste que la oposición haga su trabajo; por eso tenemos, desgraciadamente, este gobierno.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, senyors diputats... Senyors diputats. Sr. Lafuente, ha dit que acceptava votació separada? Idò votam cada un...

(Remor de veus)

... votam els tres punts cada un per separat.

Passam a votar el primer punt. Votam.

20 sí; 28 no; 4 abstencions.

Passam a votar el punt número 2. Votam.

25 vots a favor; 28 no; cap abstenció.

I ara passam a votar el tercer punt. Votam.

22 sí; 28 no; 3 abstencions.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS