



DIARI DE SESSIONS DE LA DIPUTACIÓ PERMANENT DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 771-1987

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2021

Núm. 29

Presidència del Sr. Vicenç Thomàs i Mulet

Sessió celebrada dia 30 de juny de 2021

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Punt únic. **Adopció d'acord sobre la celebració d'una sessió extraordinària de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals**, sol·licitada per 12 diputats i diputades del Grup Parlamentari Popular, amb l'ordre del dia següent: compareixença urgent de la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat per tal d'informar sobre els informes tramesos per l'Advocacia de la comunitat autònoma al Tribunal Suprem en relació amb la resolució que deixa sense efecte diverses mesures restrictives imposades en aquesta comunitat autònoma, segons el document RGE núm. 5825/21, de 3 diputats membres de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals, adscrits al Grup Parlamentari Popular. 240

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyors i senyores diputats. Aquesta presidència ha convocat la Diputació Permanent en compliment del que disposen els articles 65, 66 i 67 del Reglament i del que preveu l'article 45.4 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, atesa la sol·licitud que és objecte de l'ordre del dia de la convocatòria d'aquesta sessió.

Punt únic. Adopció d'acord sobre la celebració d'una sessió extraordinària de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals, sol·licitada per 12 diputats i diputades del Grup Parlamentari Popular, amb l'ordre del dia següent: compareixença urgent de la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat per tal d'informar sobre els informes tramesos per l'Advocacia de la comunitat autònoma al Tribunal Suprem en relació amb la resolució que deixa sense efecte diverses mesures restrictives imposades en aquesta comunitat autònoma, segons el document RGE núm. 5825/21, de 3 diputats membres de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals, adscrits al Grup Parlamentari Popular.

A continuació, passam al punt únic de l'ordre del dia que consisteix en l'adopció d'acord sobre la celebració d'una sessió extraordinària de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals, sol·licitada per 12 diputats i diputades del Grup Parlamentari Popular, amb l'ordre del dia següent: compareixença urgent de la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat per tal d'informar sobre els informes tramesos per l'Advocacia de la comunitat autònoma al Tribunal Suprem en relació amb la resolució que deixa sense efecte diverses mesures restrictives imposades en aquesta comunitat autònoma, segons el document RGE núm. 5825/21, de 3 diputats membres de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals, adscrits al Grup Parlamentari Popular.

Començam el debat amb la intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Costa.

Poden intervenir, si volen, des del faristol o des de l'escó.

EL SR. COSTA I COSTA:

Sí, gràcies, Sr. President, bon dia, senyores i senyors diputats. Intervindrè des de l'escó, molt breument.

Bé, el passat dia 3 de juny, el Tribunal Suprem dictà una sentència on va tombar el toc de queda i les restriccions de drets i llibertats individuals que es produïen a les Illes Balears i que havien estat imposats pel Govern de la Sra. Armengol. Un correctiu sense precedents, o jo crec que té pocs precedents a la història de la comunitat autònoma un correctiu a les normes dictades per part de la comunitat autònoma.

Bé, idò, el passat dia 16 de juny, arran d'una publicació a un mitjà de comunicació local, sabèrem, perquè no ho sabíem abans d'aquesta publicació, que l'Advocacia de la comunitat autònoma, i molt a pesar que la presidenta Armengol havia anunciat que acatava la sentència, l'Advocacia de la comunitat autònoma, com dic, només un dia després que es dictàs la sentència, que es fes pública la sentència del Tribunal Suprem,

presentava un escrit, no només aclaridor, no, no, un escrit on també es plantejaven al·legacions a la sentència del Tribunal Suprem, al·legacions referents a errors materials i qüestions de forma, amb la intenció aparent, almenys aparent, de deixar sense efecte la sentència del Tribunal Suprem.

A nosaltres ens sembla d'una gravetat molt important aquesta forma d'actuar per part del Govern de les Illes Balears en relació amb una sentència del Tribunal Suprem la qual crec que era, o nosaltres creiem que era, prou clara en la resolució.

Uns dies després, res, en qüestió de dies el Suprem resolgués les al·legacions presentades des de l'Advocacia de la comunitat autònoma i va imprimir un segon correctiu al Govern de les Illes Balears en desestimar totalment i absolutament les al·legacions i en ratificar, totalment i absolutament, també la sentència que s'havia dictat només uns dies abans.

Des del Partit Popular consideram necessari que la consellera de Presidència i responsable de l'Advocacia expliqui, amb total i absoluta claredat, a una compareixença davant la Comissió d'Assumptes Institucionals, quines han estat les actuacions del Govern de les Illes Balears en relació amb la sentència del Tribunal Suprem, que, com dic, va anul·lar les normes imposades des de la comunitat. Creiem que són necessàries aquestes explicacions perquè no en teníem constància d'aquestes al·legacions presentades per part de l'Advocacia, si no hagués estat per la publicació d'un mitjà de comunicació local a dia d'avui encara no ho sabíem, no s'ha informat aquesta cambra en relació amb res del que ha succeït.

Per tant, en resum, consideram que la consellera de Presidència, la Sra. Mercedes Garrido, ha de comparèixer davant la Comissió d'Assumptes Institucionals i aclarir de forma definitiva si el Govern de les Illes Balears va intentar o no tombar la sentència del Tribunal Suprem, i aquesta és la conclusió final.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Costa. Ara, als efectes d'ordenar el debat, sol·licit que els diferents grups parlamentaris es manifestin si volen intervenir a favor, en contra o fixar posicions.

Grup Parlamentari VOX?

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari El Pi?

LA SRA. PONS I SALOM:

Fixació de posicions.

EL SR. PRESIDENT:

Unidas Podemos?

LA SRA. SANS I REGIS:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Mixt?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Socialista?

LA SRA. COSTA I SERRA:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Perdó, el Grup Parlamentari Ciudadanos?

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari MÉS per Mallorca?

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Doncs, continuam, en primer lloc, amb les intervencions dels grups parlamentaris a favor de la proposta. I si vol fer ús de la paraula, pel Grup Parlamentari Ciudadanos, té la paraula el Sr. Benalal.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Gràcies, Sr. President. El nostre grup votarà a favor. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Benalal. Pel Grup Parlamentari VOX, té la paraula el Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Nosotros, por supuesto, votaremos a favor, porque votamos, además, siempre a favor de todas las

comparecencias, las proponga quien las proponga, porque consideramos que es parte del juego de la vida democrática.

Pero a mi me gustaría que los grupos de la izquierda que, por lo visto, se han posicionado en contra de esta comparecencia, se dieran cuenta de la imagen que estamos dando, por una parte, a la ciudadanía, parece que en verano no queremos trabajar, en estos momentos que ustedes siempre nos hablan de crisis y de pandemia, pues creo que deberíamos dar ejemplo de trabajo en este Parlamento, de ver que no estamos de espaldas a lo que está sucediendo en la calle y venir a trabajar, que es nuestra obligación.

Y, por otra parte, la gravedad de lo que aquí se intenta dilucidar, que para eso se solicita esta comparecencia, les debería hacer a ustedes reflexionar, que siempre se consideran abanderados de las libertades, hasta qué punto la ciudadanía en conjunto de esta comunidad y de la nación, ha renunciado a libertades fundamentales, muchas veces con instrumentos jurídicos inadecuados, para intentar parar esta situación de crisis sanitaria. Y hasta qué punto tenemos que seguir renunciando a nuestras libertades básicas, las básicas: hablamos de la libertad de manifestación, de la libertad de movimiento, de la libertad de entrar y salir del domicilio, todas esas libertades que se nos han visto recortadas durante esta pandemia, que están recogidas en nuestro ordenamiento jurídico, protegidas en nuestra Constitución y que ustedes intentan cercenar día tras días.

Y ahora mismo, ni siquiera quieren que la Sra. Consellera se presente aquí para intentarnos dar una explicación. Yo creo que si fuera ustedes me lo haría mirar.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Començam les intervencions dels grups parlamentaris que volen intervenir en contra de la proposta. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Sans.

LA SRA. SANS I REGIS:

Puc intervenir d'asseguda o m'he de posar drete? Drete, bé, d'acord.

Gràcies, president. I, bé, a mi m'agradaria demanar-los al grup proponent i als que donaran suport a aquesta compareixença que és exactament el que pretenen, però la resposta jo la tenc ben clara: és continuar fent un cercle amb tot això que ha passat arran de la pandèmia.

El que és sense precedents, Sr. Costa, en aquesta comunitat autònoma és una pandèmia que ha afectat tot el món i que ha tengut unes conseqüències molt dures a la sanitat de la nostra comunitat autònoma, a la salut pública, a l'economia, efectes socials molt importants i això és el que ha estat sense precedents en aquesta comunitat autònoma.

El que també ha estat sense precedents és veure el baix nivell que ha tengut l'oposició i que en lloc d'estendre la mà i

treballar de valent i no venir només a aquesta cambra parlamentària a vessar paraules i voler fer creure de portes cap a fora que vostès volen col·laborar i que han volgut col·laborar durant tota la pandèmia amb voler fer mesures beneficïoses per a la ciutadania, tot ha quedat en paraules aquí perquè a l'hora de la realitat això no s'ha vist de cap de les maneres.

A mi m'agradaria que quan aquí, en aquesta cambra, es parla de llibertat es tinguessin en compte els efectes que han tingut les mesures que s'han aplicat per part d'aquest govern, som la comunitat autònoma que menys morts ha tingut de tot el país, jo crec que això és qualque cosa que s'hauria de valorar, perquè això també és llibertat i que les famílies no hagin hagut de patir tant com han patit altres comunitats autònomes.

I quan vostès també parlen, de vegades, d'economia, resulta que aquí, a la nostra comunitat autònoma, l'economia s'activa, fins al punt que, per exemple, el Regne Unit ha decidit obrir, ha decidit obrir, el turisme a la nostra comunitat autònoma. I això crec que són motius per veure que és possible que moltes coses no s'hagin fet de la millor manera o que s'haguessin pogut fer de forma diferent, però encara és l'hora que des de l'oposició vostès tinguin un mínim de paraules de reconeixement d'aquesta tasca que s'ha fet en aquesta comunitat autònoma respecte de moltes altres del nostre país. I, per tant, quan vostès venen aquí i ens presenten aquesta compareixença, nosaltres els diem que no votarem a favor perquè el que ha fet aquest govern és esgotar...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... totes les vies possibles per tal de protegir la salut de les persones de la nostra comunitat autònoma, i jo crec que això és una qüestió que s'hauria de posar en valor i encara és l'hora que vostès tinguin, com dic, un mínim de reconeixement de la tasca que s'ha fet en aquesta comunitat, perquè hi ha unes dades i hi ha uns fets que demostren, com deia abans, que potser moltes es poguessin haver fet de forma diferent, però és que no teníem un manual de com fer front a aquesta pandèmia, però, per descomptat, en comparació amb altres comunitats autònomes crec que podem estar un poc orgullosos del que s'ha fet en aquesta comunitat autònoma i del que es continuarà fent de cara al futur.

I és més, esper que de cara al futur sí que puguin trobar-se a l'alçada i acompanyar de bon de veres per tal de millorar la vida, l'economia i la salut de les persones d'aquesta comunitat. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sans. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

No intervindrè, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Sr. Costa, senyors diputats del Partit Popular, he tingut ocasió de dir-los en diverses ocasions que consider que l'oposició que vostès han fet al Govern durant la pandèmia i amb motiu de la pandèmia ha estat lamentable. El Partit Popular s'ha passat tot aquest temps de pandèmia defensant una cosa i la contrària, durant setmanes ha acusat el Govern d'autoritari, de limitar drets fonamentals, i ara volen que comparegui la consellera de Presidència per intentar mantenir aquestes restriccions. I a la vegada, més tard, a la Junta de Portaveus, demanen que comparegui la presidenta perquè volen retreure-li les conseqüències de l'aixecament de les restriccions.

És a dir, vostès volen anar a la processó i repicar, durant setmanes han acusat el Govern d'autoritari, de mantenir unes restriccions de forma no-fonamentada i ara, quan es veuen els resultats de l'aixecament de les restriccions, també volen fer-ne culpable el Govern.

I vostès, quina responsabilitat assumeixen? No es pot anar a la processó i repicar, senyors del PP. Vostès fan una oposició irresponsable, cínica i frívola en una situació de pandèmia com la que vivim.

I, com poden veure, estic enfadat, perquè no em sembla honest el treball polític que fan en aquesta ocasió.

Durant tota la pandèmia hi ha hagut una norma, una norma que s'ha repetit sempre: quan s'han relaxat les restriccions han augmentat els contagis. I ara ha tornat passar exactament el mateix, han atacat el Govern per terra, mar i aire, l'han titllat d'autoritari, l'han titllat de voler mantenir unes restriccions que vostès consideraven que no estaven fonamentades, ara que es veuen els resultats de l'aixecament d'aquestes restriccions? Vostès quina responsabilitat assumeixen? Faran alguna mena d'autocrítica? A mi m'agradaria saber-ho, no he sentit en la seva intervenció, Sr. Costa, si això serà així o no serà així.

I per acabar, els recordaré una cita de la Sra. Prohens, feta exactament fa un mes, rodejada de 200 afiliats, per cert: "*Basta de prohibiciones para tapar su incapacidad para gestionar la crisis, basta de provocar la ruina económica y social, basta de turismofobia*". Sincerament, crec que tal vegada qui hauria de comparèixer no és ni la Sra. Garrido ni la Sra. Armengol, sinó la Sra. Prohens.

Gràcies, Sr. President.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Costa.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Gràcies, Sr. President, gràcies, senyores diputades i senyors diputats. Sr. Costa, portaveu del Grup Popular, el meu grup també votarà en contra, bàsicament per dues raons: en primer

lloc, vostès demanen la compareixença de la consellera de Presidència perquè reti comptes respecte d'un titular que han llegit als mitjans de comunicació o a un mitjà de comunicació. Sr. Costa, podria..., això, fins aquí res a dir, potser comprensible, però, més enllà d'un titular d'un mitjà de comunicació, seria bo llegir-se les resolucions judicials, llegir-se els papers, en definitiva, aprofundir i no quedar-nos amb un titular d'un mitjà de comunicació, perquè si tota la seva aportació a la gestió de la pandèmia, fins i tot des d'un punt de vista d'oposició, i el més important que tenen en aquests moments, Sr. Costa, és demanar la compareixença de la consellera de Presidència perquè expliqui per què es presenta un escrit d'aclariment d'una sentència, com es fa en infinitat de procediments judicials per alguna de les parts, si aquesta és la seva aportació es troben pitjor del que jo em pensava.

Per altra banda, vull dir-los que, com vostès saben perfectament, un escrit d'aclariment de sentència, com dic, es presenta en infinitat de casos, en aquest cas concret, tal i com explicava la mateixa notícia, perquè si no s'haguessin quedat només en el titular, fins i tot s'haguessin dedicat només a llegir el contingut de la notícia, haguessin vist que hi havia dos motius d'aclariment de sentència: un, per tota una sèrie d'errors materials els quals, per cert, el Tribunal Suprem si dona la raó a l'Advocacia de la comunitat autònoma en aquest sentit, i un segon apartat, en què es demanava aquest aclariment, o que no es compartia el contingut de la sentència del Tribunal Suprem, era, atès que es pronunciava sobre una desproporció d'unes mesures que havia pres el Govern, quan el recurs de la Fiscalia deia tot el contrari, no posava en dubte la proporcionalitat de les mesures sinó que el que feia és que deia que feia falta un estat d'alarma per decretar les mesures que va fer el Govern de les Illes Balears.

Però, bé, tot això és la part jurídica la qual tampoc no és l'objecte del debat en aquest Parlament, però que em crida l'atenció que a vostès els sembli una cosa estranyíssima un escrit d'aclariment per part de l'Advocacia, que es fa, repetesc, en infinitat de procediments com a una cosa absolutament habitual en els tribunals de justícia.

Però vaig més enllà, a més a més, si ens quedam amb el titular que a vostès els ha provocat convocar aquesta Diputació Permanent, titular que deia "*El Govern intentó en secreto anular la sentència del Supremo*", és que ni volent no sé com un escrit del Govern es pot presentar en secret davant dels tribunals de justícia, quan les resolucions dels tribunals de justícia, com tot sap, són absolutament públiques.

Però el que és més important, Sr. Costa i senyors i senyores del Partit Popular, ens podrien aclarir avui, aquí i ara si vostès estan a favor que es flexibilitzin les mesures o que es fes aquesta desescalada lenta, talment i com han vist ara, sí o no? Perquè fins ara només hem vist criticar i posar pals a les rodes quan es prenen mesures més restrictives, però és que han fet el mateix discurs, així com els deia el Sr. Castells, quan s'han pres mesures de flexibilització, acompanyades precisament de la nostra incidència epidemiològica.

En definitiva, la sensació que fa és que la dreta, tant en el Partit Popular com a VOX, el que els sap greu és que la vacunació vagi a bon ritme, a partir d'avui ja hi pot haver una

vacunació massiva de la nostra ciutadania en les persones majors de 16 anys. I, en segon lloc, sembla que també els sàpiga greu que siguem l'única comunitat de tota Espanya amb semàfor verd per a alguns països on som la seva destinació preferida, com dic, en aquest cas, amb un semàfor verd. I tot això no és mèrit més que de la nostra ciutadania la qual ha complert, en termes generals, escrupolosament, amb unes mesures dures precisament per protegir la nostra salut i, en segon lloc, per tenir una reactivació econòmica en el moment en què més ho necessitàvem, que en aquest cas és el començament de la temporada turística.

Per tots aquests motius, el nostre grup parlamentari votarà en contra d'aquesta proposta del Partit Popular.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Costa. Ara començam amb les rèpliques dels grups parlamentaris, per una banda el que ha presentat la proposta i els grups que han intervingut a favor de la proposta. Té la paraula el Sr. Costa, pel Grup Parlamentari Popular.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President. Bé, els he de confirmar, li he de confirmar, Sr. Castells, que nosaltres no estam enfadats. Nosaltres no estam enfadats, estam preocupats, això sí, i molt, estam prou preocupats, però enfadats no, no estam enfadats, i li explicaré per què no estam enfadats.

Miri, vostès... o el Govern de les Illes Balears no té un equilibri, desafortunadament no té un equilibri, hem passat en menys d'un mes -amb menys d'un mes, eh?- de l'interior de la restauració tancada; 4 persones màxim a una taula a fora; tot de queda sense el marc de l'estat d'alarma; 6 persones com a màxim a ca seva, que es podien reunir; bé, idò, en menys d'un mes hem passat a 2.000 persones autoritzades a la Plaça de Toros de Palma, amb una... bé, amb les conseqüències que tots coneixem.

Per tant, del que ens queixam des del Partit Popular és que no tenen vostès un equilibri. Li ho dic, Sra. Costa, de forma directa. Nosaltres, és clar que som partidaris que hi hagi restriccions, però restriccions de sentit comú, de sentit comú.

Quan nosaltres ens queixàvem de les restriccions que s'imposaven al sector de la restauració era perquè les taxes d'incidència que teniem a les Illes Balears eren baixíssimes -baixíssimes-, i no es justificaven, i així ho ha dit el Tribunal Suprem de forma claríssima, no es justificaven les mesures que es prenen amb la taxa d'incidència que teniem a la comunitat autònoma. Per això el Tribunal Constitucional va permetre que no es conculcassin els drets individuals i les llibertats fonamentals dels ciutadans de les Illes Balears, perquè no hi havia una proporció entre les mesures que s'aplicaven i la taxa d'incidència que hi havia de la pandèmia. Per això va ser.

Però, en menys d'un mes hem passat d'aquella situació al camp qui pugui, Sr. Castells! Ho és que vostè no ho veu, això? Hem passat a 2.000 persones a la Plaça de Toros de Palma, i li

ho dic sense acritud, li ho dic sense estar enfadat, li ho dic amb total sinceritat. Li ho dic amb tristesa. Però aquests són els fets que veiem des del Partit Popular i no altres, Sr. Castells, no altres, i Sra. Costa, no altres.

Em centraré, però, en el que venim avui i avui veníem a debatre sobre una sol·licitud de compareixença i el que entenem des del Partit Popular és que no es dona un missatge correcte a la ciutadania, perquè la sentència que va dictar el Tribunal Suprem té una transcendència fonamental, i no s'ha debatut en absolut en aquesta cambra. I que vostès presentassin al·legacions, no aclariments, no, no, al·legacions, per intentar suposadament tombar la sentència, crec que és una qüestió transcendent per als ciutadans de les Illes Balears, crec que és una qüestió que vindria bé que es debatés en aquesta cambra. Per això hem demanat la compareixença, no per altra cosa, en nom de la transparència; ens sorprèn moltíssim que el Sr. Castells, que sempre ens parla de la transparència, ara digui que: de cap manera! Només demanam una compareixença, només demanam informació, només demanam transparència, no demanam molta cosa més.

Si la consellera i l'Advocacia de la comunitat autònoma no varen fer res del que diu el titular d'aquell mitjà de comunicació, quin problema hi ha? Compareix la consellera, tenim temps de sobres, no?, aquest mes de juliol; compareix la consellera, ens explica i ens diu a tots... al Grup Parlamentari Popular i a la resta dels grups parlamentaris d'aquesta cambra, en diu: escolti, tot allò és mentida. Ah, idò..., ei, idò ja ens quedam més tranquils, no passa res!

De què tenen por? M'ho pregunt, perquè, si no hi ha res a amagar, si tot està perfecte, si vostès varen acatar i acceptar la sentència del Suprem sense cap tipus de problema, quin problema hi ha per comparèixer? Repeteix, tenim temps de sobra aquest mes de juliol, es convoca una sessió extraordinària, la Sra. Mercedes Garrido compareix, ens diu que no, que no, que tot això està perfecte i ja està... i ja està.

En conseqüència, senyores i senyors diputats, reiteram la necessitat que votin a favor d'aquesta compareixença. No entenem que suposi cap tipus de problema. No desviem l'atenció respecte de qüestions que avui no debatem.

En qualsevol cas els he explicat quina és la posició del Partit Popular. El problema del Partit Popular és que no tenen vostès un equilibri de mesures, sinó que és o tot o res, i d'això és del que ens queixam. Però, repeteix: només volem control, que és la nostra funció en aquesta cambra, i transparència per als ciutadans de les Illes Balears.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Costa. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Benalal.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

No farem ús de la paraula, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Benalal. Pel Grup Parlamentari VOX té la paraula el Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Sinceramente, y se lo digo de corazón, cada vez me dan ustedes más miedo y me dan ustedes más miedo porque, después de oír al Sr. Castells, que está enfadado porque la oposición hace de oposición, me doy cuenta de cuál es la esencia de lo que ustedes piensan. Ustedes quieren en la oposición al Partido Campesino de Polonia que, no sé si lo sabrán, pero era un partido que tenía el Partido Comunista para hacer el paripé de decir que en la cámara de la antigua Polonia comunista había democracia, y había allí un partidito que de vez en cuando decía alguna cosa y ustedes es lo que quieren. Ustedes no quieren oposición, no quieren control del Gobierno. Ustedes se han acostumbrado con una cierta relajación y comodidad a gobernar por decreto, a golpe de imposición y con estado de alarma. Y es que el problema de fondo es que nos hablan ustedes todo el rato de lo mismo: es que hay que frenar la pandemia, bajo lo que sea.

Sra. Sans, ¿en qué obstaculiza la lucha contra la pandemia la comparecencia de la Sra. Consellera de Presidencia? O sea, ¿es un problema para la vacunación? ¿Es un problema para las medidas de seguridad? ¿Es un problema para la distancia social? O sea, ¿cuál es el problema? ¿En qué entorpece la lucha, desde un punto de vista sanitario, contra la pandemia en la que todos estamos de acuerdo, la comparecencia de una consellera del Gobierno? O sea, ¿qué tiene que ver una cosa con la otra?

Pero es que ustedes, en el fondo, lo que nos intentan ofrecer a la ciudadanía es seguridad a cambio de libertad, y ya sabemos a dónde conduce eso. Ustedes lo que pretenden es decir: bajo nuestra protección y amparo paternalista, la sociedad va a estar más segura y, a cambio de eso, renuncien ustedes a su libertad, a un montón de derechos fundamentales, prácticamente a todos, hemos tenido que renunciar para luchar contra la pandemia, según su punto de vista.

Y, para empezar la seguridad absoluta no existe, no existe, desde el punto y hora que nosotros salimos a la calle, nos ponemos en riesgo, nos ponemos en riesgo al coger el coche, nos ponemos en riesgo al coger un avión, nos ponemos en riesgo si nos duchamos en casa, cientos de muertos en accidentes domésticos, y no hablemos si uno va al trabajo, accidentes laborales. La vida..., en la vida hay que asumir cierta cantidad de riesgo, pero sobre todo no podemos renunciar a todas nuestras libertades buscando una seguridad que, además, está claro que no existe, y está claro que no existe porque tenemos ahí los resultados.

Nosotros no estamos en contra de luchar contra la pandemia, no estamos en contra de medidas restrictivas, yo creo que hemos mantenido una coherencia total y absoluta a lo largo de toda esta pandemia. Lo que pasa es que ustedes el único instrumento que, por lo visto, han ideado para luchar contra la pandemia es quitarnos la libertad, quieren ustedes ejercer como Estado paternalista y protector, y eso, y eso, en el

fondo ustedes lo saben, tiene un nombre, ese que nos aplican a nosotros, pero que ustedes representan, que es el fascismo.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Ara corresponen les contrarèpliques dels grups parlamentaris que han intervingut en contra. En primer lloc, pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Sans.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, president. Com he dit a l'inici de la meva anterior intervenció, el problema d'aquesta compareixença és que és una eina més per fer un circ de tota la pandèmia perquè és l'únic al que s'han dedicat vostès durant aquest any i busques de pandèmia que hem viscut.

L'oposició a altres indrets del món sí que ha estat a l'alçada en algunes ocasions, sobretot en els pitjors moments on no sabíem molt bé què passava, on hi havia uns índexs de contagis enormes, però a aquesta cambra parlamentària això no ha passat, ni en els pitjors moments vostès no han estat al costat d'aquest govern ni del Govern d'Espanya.

Vostès també ens parlaven de la gestió de les restriccions, però a mi m'agradaria que poguessin fer un poc d'autocrítica, potser, mirant on vostès governen a altres comunitats autònomes i vegin la diferència enorme que hi ha hagut entre una comunitat autònoma, com pot ser la Comunitat de Madrid, i com és la comunitat autònoma de les Illes Balears.

Crec que és important recordar aquestes qüestions per veure una comparativa i el vot en contra, principalment, com els dic, és que no han aportat absolutament res positiu. Si vostès haguessin fet una oposició aportant qualche cosa positiva, no només al Govern, sinó és que el positiu que vostès haguessin pogut aportar igual hagués repercutit de forma positiva als ciutadans i ciutadanes d'aquesta comunitat autònoma, però no ha estat així perquè vostès han estat de plens de contradiccions.

I a mi m'agradaria que quan parlin de llibertat fossin un poc més seriosos, perquè aquí no s'ha renunciat a totes les nostres llibertats, el que s'ha fet és lluitar contra una pandèmia, és més, aquells països que tenen actualment dades a nivell zero han estat molt més restrictius. M'hagués agradat veure quin hagués estat el vostre posicionament quan altres països sí que ja fan vida completament normal, però aquí era millor tenir les dades que tenim, no? Vaig veure una gràfica que posa els pèls de punta, la quantitat de morts que hi ha hagut al nostre país i estic contenta de ser la comunitat autònoma que menys morts ha tingut.

Sí, sí, em sap greu, però aquestes coses s'han de dir perquè hi ha moltes coses que no s'hauran fet bé, però trob que sempre s'han fet pensant en la salut i en la vida de les persones. I vostès vénen avui aquí a demanar una compareixença per una qüestió administrativa d'uns fets que s'han relatat sobre un diari. I a mi m'agradaria que si vostès volen fer qualche aportació o troben que hem de venir a fer qualche cosa de profit a aquest parlament que sigui una cosa que realment sigui

útil i beneficiós per a la ciutadania de les Illes Balears, perquè encara és l'hora que vostès facin una proposta que realment sigui útil.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sans. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca en aquests moments no hi ha ningú. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, les rèpliques ens han ofert una novetat política de primera magnitud, el Partit Popular i VOX estan a favor de les restriccions. Moltes gràcies per dir-ho d'una vegada, perquè fins ara vostès s'han instal·lat en la postura absolutament còmoda d'atacar les restriccions, evidentment odioses, antipàtiques, incòmodes. Evidentment, és clar, molestes per a tothom. El Govern ha hagut d'assumir la responsabilitat de mantenir-les, i jo a vostès no els he sentit dir en cap moment que estaven a favor de les restriccions. És la primera vegada que sento dir a un portaveu del Partit Popular o a un portaveu de VOX que estan a favor de les restriccions. Escolti!, és el titular del dia: PP i VOX estan a favor de les restriccions.

I jo els demano, de quines restriccions estan a favor? Estan en contra que obrin les discoteques? Aclareixin-ho. Estan en contra que es facin viatges de final de curs? Aclareixin-ho. Estan en contra que es facin macroconcerts? Aclareixin-ho i vagin a explicar-ho a la patronal d'aquestes empreses, perquè fins ara vostès s'han instal·lat en la posició comodíssima de dir que estaven en contra de totes les restriccions.

I és per aquest motiu que jo estic enfadat, Sr. Costa, perquè encara -digui'm ingenu-, tinc l'esperança que el principal partit de l'oposició tingui mentalitat de govern i no mentalitat d'oposició sistemàtica.

Per cert, Sr. Rodríguez, vostè a mi no m'ha de donar cap lliçó de fer oposició, jo faig una oposició molt més efectiva que la que fa vostè, eh!, però com que jo em dec als meus electors, com que jo em dec als meus electors però estic d'acord amb el Govern, li don suport al Govern, i quan estic en contra, evidentment, sóc el primer a criticar-lo. No vinc aquí a fer una oposició sistemàtica només amb la voluntat d'erosionar el Govern, que al final és el govern de tots i evidentment com més bé li vagi al Govern més bé per a tots perquè vol dir que ens va més bé a tots. La feina que venim a fer aquí i que hem de fer responsablement és mirar que el Govern ho faci el millor possible, no mirar d'erosionar-lo encara que estigui fent coses encertades.

El Sr. Costa ens deia, però, bé, parlem del que venim a fer avui aquí. Venim al que..., el que vénen a fer avui aquí. Doncs, el Partit Popular ha presentat una iniciativa hipertècnica amb un interès ciutadà molt limitat i que es podria substanciar perfectament amb una pregunta amb sol·licitud de resposta escrita. És per això que nosaltres hi votam en contra, ningú no pot dir que nosaltres tenim una posició respecte dels temes que ens plantegen frívola i oportunista, nosaltres no som com altres grups que donen suport a totes les compareixences. No,

nosaltres no, nosaltres ho hem dit sempre, a nosaltres ens paguen per venir aquí a aplicar un criteri d'oportunitat política, senyors diputats, no per fer ni una oposició sistemàtica ni una posició sistemàtica. I nosaltres, quan es demana una compareixença apliquem un criteri d'oportunitat política i com que jo consider que aquest tema és hipertècnic, té un interès ciutadà molt escàs i, a més a més, es pot substanciar amb pregunta amb sol·licitud de resposta escrita, per això vot en contra d'aquesta compareixença.

Perquè, a més a més, com és que el Partit Popular ve a presentar un tema hipertècnic sense interès ciutadà i que es pot substanciar en una pregunta amb pregunta amb sol·licitud de resposta escrita? Perquè vostès vénen a fer -com molt bé deia la Sra. Esperança Sans-, el circ. Nosaltres no estam d'acord a fer servir el Parlament com a un circ i per això votam en contra, per això votam en contra.

Aquí no es vol fer control al Govern sinó que es vol continuar amb una propaganda. El problema que tenen vostès és que els han canviat el guió, perquè quan varen demanar això el guió era un, un govern autoritari!, un govern que vol fer restriccions! I ara de cop i volta ha canviat el guió, un govern de descontrol absolut! No, escolti, és que una cosa -com els he dit molt bé, perdoni'm la immodèstia, com els he dit molt bé abans-, és conseqüència de l'altra: es relaxen les mesures, augmenten els contagis. I a mi m'agradaria que vostès, com a partit que se suposa que han de tenir una mentalitat de govern, fossin capaços de quan assumeixen una proposta política fossin capaços d'assumir les responsabilitats o les conseqüències negatives que té aquesta política que vostès defensen, perquè evidentment no hi ha cara sense creu i totes les polítiques tenen unes conseqüències.

El Govern evidentment no té més remei que assumir les conseqüències negatives dels criteris que aplica. A mi m'agradaria que els partits de l'oposició fossin capaços de fer-ho també.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Costa.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, hem escoltat aquí alguns comentaris, jo diria que prou desafortunats, i m'agradaria que no perdéssim de vista que a les Illes Balears han perdut la vida quasi 900 persones, i que tots els que som aquí evidentment lamentam. Però, és clar, comparar accidents domèstics, s'ha arribat a dir que tenim riscos i tot quan anam a la dutxa, amb una pandèmia mundial, sincerament, crec que és més que desafortunat, davant d'una pandèmia que a més contagia. Sr. Rodríguez, els accidents domèstics no són contagiosos, per tant, una mica més de respecte i una mica més de rigor. Però, bé, d'on no n'hi ha no en treurem, així que em dedicaré al que crec que és realment important.

No he pogut escoltar encara, per part del Partit Popular, si estan o no estan, si estaven o no estaven d'acord amb la desescalada lenta que el Govern va anunciar des d'un principi d'enguany, encara no ho he escoltat. El que sí han dit aquí, públicament, per primera vegada, és que estan d'acord amb les restriccions.

Però, senyors del Partit Popular i senyors de VOX, volen que els recordi que fa mesos, fa mesos, vostès ja demanaven l'obertura total de l'oci, l'obertura total de l'hostaleria, i ara, quan comença a haver-hi obertures, resulta que vostès s'esglaien, no es pot ser més incoherent, Sr. Costa.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Miri, aclareixi'ns, és molt fàcil fer el discurs teòric, dir, quan hi ha restriccions dir: no, no, la incidència està molt bé, no volem cap restricció, obertura total. Després, quan això es posa en pràctica, evidentment, com més flexibilitat i com més obertura més riscos correràs i més contagis tendràs, però aquí i a la Xina. Com quedam, com quedam, Sr. Costa! Per tant, un partit que se suposa seriós, el principal de l'oposició, si no han d'ajudar amb la gestió de la pandèmia, que ja hem vist que no en tots aquests mesos, almenys no posin pals a les rodes.

I, per cert, ha dit vostè aquí, el portaveu del Partit Popular ha dit que el Tribunal Suprem ja es va pronunciar que eren il·legals les mesures que el Govern havia pres amb les restriccions als restaurants, etc. No, Sr. Costa, no confongui vostè, la resolució judicial feia referència als drets fonamentals, bàsicament al toc de queda i al dret de reunions o reunions socials, però, en cap cas, perquè això segueix essent una competència de la comunitat autònoma, sobre les restriccions o no que es posen a l'hostaleria o als restaurants. Per tant, tot això que ha fet vostè, o tot el que ha dit vostè no té ni cap ni peus.

I, per cert, ara els ha entrat la premsa que ha de comparèixer la consellera de Presidència per parlar d'un escrit, no d'una resolució, d'un escrit, que ho fan en infinitat d'ocasions, que s'ha presentat davant del Tribunal Suprem, però no els vaig escoltar que necessitassin vostès cap explicació del 99,99% de les resolucions judicials, tant del Tribunal Superior de Justícia com dels jutjats contenciosos d'aquesta comunitat autònoma que han donat sempre la raó a l'Advocacia de la comunitat autònoma, gràcies, a més, a la seva bona feina i professionalitat, no els he escoltat ni una sola vegada demanar aquest aclariment.

I, per cert, per no confondre la gent, avui el que votam no és si compareix o no la consellera de Presidència, votam si hi ha d'haver una sessió extraordinària, perquè per a vostès el més important que tenim en aquests moments, a dia 30 de juny, a la nostra comunitat, el més important de tot és que la consellera expliqui un escrit de l'Advocacia pel qual es demana aclariment d'una sentència judicial, fixi'ns vostès com de malament es troben, és que li he dit abans, es troben pitjor del que em pensava. Perquè no diem que no hagi de comparèixer o que no pugui comparèixer la consellera de Presidència, diem que si això és el més important que tenen per fer una sessió extraordinària no es troben gaire bé.

Una reflexió final, acab, com a societat, ja ho dic en aquest Parlament, però no ens afecta només als que som aquí com a diputats i diputades, no sé si ens pot passar que, com a societat, perdem el respecte a la pandèmia i a la COVID-19, que, malauradament, encara es troba entre nosaltres, perquè molts dels arguments polítics que avui escoltam i fins i tot arguments jurídics, molts, estic segura que fa un any no ens haguéssim atrevit a fer-los, ni oralment ni per escrit. Per tant, anem alerta perquè, afortunadament, les coses van molt millor, la vacunació va ràpida, la nostra incidència es troba molt més controlada que a altres llocs, però no som immunes encara a res.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Costa. En torn de fixació de posicions, correspon la intervenció del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Seré molt breu, però per respecte a la institució venc fins aquí, al faristol, per dir-los simplement el que pens i per què aquest grup parlamentari intervè ara en fixació de posicions, lògicament perquè la nostra votació avui serà una abstenció.

Vull aclarir un parell de coses que hem sentit en el dia d'avui. Jo vull venir a fer feina, nosaltres volem venir a fer feina, no és que es voti en contra perquè no volem venir a fer feina, crec que no és el cas de cap dels que siguem aquí, jo hi estic avesada, fa 39 anys que faig feina ininterrompudament, un luxe en aquesta societat d'avui; però el que se'ns demana no és si volem venir a fer feina o no, el que se'ns demana és si volem que comparegui urgentment la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat per informar sobre el informes tramesos per l'Advocacia de la comunitat al Tribunal Suprem en relació amb la sentència, que fa relació també al toc de queda.

Nosaltres, la veritat, creiem i sabem que aquesta petició s'ha fet en relació amb un titular, amb una notícia de premsa que es va publicar el dimecres, 16 de juny. Ens hem llegit la notícia amb molt deteniment i a mi el primer dubte que se'm va plantejar quan la vaig llegir va ser "*¿qué está pasando?*" Què passa amb aquesta notícia que té una clara tendència, no diré a tergiversar, però sí a no dir tota la veritat; és a dir, jo crec que s'ha explicat aquí molt bé i, si no, els lletrats també ens ho poden explicar a aquells que no ho hagin comprès, que el Govern no pot fer res en secret, el Govern, si de cas, ha esgotat les cartes d'allò que ha defensat i allò que ha defensat és que no volia que s'anul·làs el toc de queda per seguretat sanitària i per poder salvar una temporada turística.

Nosaltres hem discrepat d'això, pensam que es vulneren drets fonamentals; ara bé, d'això a què el Govern hagi actuat en secret per tal d'intentar anul·lar la sentència del Suprem, no ho compartim en absolut, tot i que respectam aquesta notícia que publicava el *Diario de Mallorca*, per cert, un company periodista a qui tenc molta estima.

Per tant, jo crec que el Govern ha marcat la seva ruta clara i ha jugat les seves cartes, governen ells, quan governin vostès o governem nosaltres tendrem el nostre full de ruta i, per tant, podrem fer les coses d'una altra manera, però jo no veig aquí cap incongruència amb allò que ha fet l'executiu el darrer any d'ençà que ens trobam en aquesta pandèmia mundial.

Per tant, crec que el que pot fer un executiu és que, si no comparteixes una cosa, o presentes un recurs o presentes un escrit, que és el que s'ha fet.

Nosaltres mai no estam en contra de compareixences, ara, en aquest cas, no la veiem, però tampoc no ens hi oposarem. Per tant, nosaltres ens hi abstenem.

Moltes gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Pons. Idò, un cop finalitzat el debat, correspon fer la votació, que els record que el que votam és si s'ha de produir una sessió extraordinària a la Comissió d'Assumptes Institucionals per a la compareixença de la consellera de Presidència.

Passam a votar. Votam.

7 sí, 10 no i 1 abstenció.

Doncs, no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS