



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE TURISME I TREBALL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 352-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. 68

Presidència de la Sra. Antonia Martín i Perdiz

Sessió celebrada dia 24 de març de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 481/22, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista i Unidas Podemos, relativa a Agència Espanyola d'Ocupació i noves funcions d'intermediació. [1006](#)

2) RGE núm. 2077/22, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a un replantejament del Decret Llei 3/2022, de mesures urgents per a la sostenibilitat i la circularitat del turisme en relació amb l'intercanvi de places. [1009](#)

LA SRA. PRESIDENTA:

Bon dia, senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui. En primer lloc els demanaria, per favor, si es produeixen substitucions.

EL SR. CAMPS I PONS:

Bon dia, Sra. Presidenta, Lluís Camps substitueix Javi Bonet.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Passam a la deliberació de l'ordre del dia relatiu al debat i votació de les proposicions no de llei, i pregaria un poc de silenci, per favor..., RGE núm. 481/22 i 2077/22.

1) Proposició no de llei RGE núm. 481/22, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista i Unidas Podemos, relativa a Agència Espanyola d'Ocupació i noves funcions d'intermediació.

Començam el debat de la Proposició no de llei RGE núm. 481/22, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista i Unidas Podemos, relativa a Agència Espanyola d'Ocupació i noves funcions d'intermediació. Té la paraula el Sr. Enric Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Bon dia. Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, nosaltres portem avui una proposició no de llei referida a l'ocupació. Consideram que ordenar i millorar la possibilitat d'ocupació és feina que tenim tots i és l'objectiu que tenim tots, i aquesta proposició no de llei sorgeix arran de l'avantprojecte de llei d'ocupació que s'ha presentat, que el que fa és actualitzar la Llei d'ocupació del 2003 i el que intenta també és actualitzar el Reial Decret de 2015, sobre polítiques actives.

Jo crec que els canvis que es produeixen al món laboral són substancials en els darrers anys, i, per tant, cal actualitzar aquesta llei d'ocupació i reorganitzar també els serveis que oferim.

En la reorganització, el Servei Públic d'Empleo Estatal, el SEPE, es transformarà en l'Agència Estatal d'Ocupació i el que intenta és, per una banda, coordinar; i per una altra banda, agilitar, per tots és conegut que els darrers mesos, el darrer any a causa de l'allau de demandes dels ERTO i altres es fa..., hi ha un problema de embós i, per tant, és un intent de agilitar la feina i també la implementació i el desenvolupament de l'administració digital o de la digitalització dels serveis d'ocupació.

Conjuntament amb l'Agència Estatal d'Ocupació es crea l'Oficina d'Anàlisi d'Ocupació, que el que fa és analitzar l'ocupabilitat, la cobertura i la intermediació que fan cadascun dels serveis d'ocupació, per així millorar les possibilitats de tothom.

En l'àmbit estatal, normalment el SEPE, el que serà l'Agència Estatal de Ocupació, fa la feina bàsicament de

polítiques passives, és a dir, de pagament de prestacions, és el que per tots és conegut com atur, i els serveis autonòmics el que fan són la gestió de polítiques actives, que són oficines d'ocupació, que són registres d'usuaris, orientació de formació, intermediació i el que intenta és... Ara a la nova llei, l'Agència Estatal d'Ocupació, el que fa és reforçar la intermediació, la intermediació és l'eina fonamental per poder crear ocupació adequada. És a dir, els serveis intermediació el que fan és recollir les demandes i les necessitats de l'empresariat, transformar aquestes demandes en veure les possibilitats que tenen els demandants d'ocupació i si cal fer polítiques actives d'intervencions per adaptar i actualitzar els coneixements d'aquestes persones.

Per tant, aquesta PNL que plantejam recull tots aquests aspectes. Per una banda, demanam la importància de reforçar la intermediació, com una eina fonamental, acompanyada, si més no, de l'orientació, la formació i també la tutorització. És a dir, hi ha un element nou que introdueix la nova llei, que introduirà la nova llei i és la tutorització, per fer que la persona ocupada tingui una carrera professional, dintre de les seves aptituds, necessitats o voluntats.

També es demana a la mateixa PNL, la demanda de dotar personal, aprofitant que es crea una dotació de personal adient a les noves funcions que se li encomanen a l'Agència estatal. I, finalment, s'introdueix la possibilitat que la intermediació també inclogui aquests llocs de feina de caràcter públic que es puguin donar, tant a nivell estatal com a nivell de comunitats autònomes, per poder així ampliar la intermediació.

Res més. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. En torn de fixació de posicions, correspon ara el torn al Grup Parlamentari Popular, Sra. Salomé Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sra. Presidenta. Buenos días, señoras y señores diputados. Bueno, esta iniciativa que presentan conjuntamente PSOE y Unidas Podemos, creemos que es una iniciativa que viene a incidir en un tema ya existente, en unas competencias ya transferidas y da la sensación que van intentando recabar un apoyo de manera indirecta a un proyecto de ley aprobado inicialmente o en tramitación sobre el empleo a nivel estatal y que, por lo que se ha dicho, se contempla en la transformación o la evolución del SEPE en la Agencia Española de Empleo y, que según parece, vendrán reforzadas sus competencias y transformada en una gran agencia pública de trabajo.

Este refuerzo de competencias del Servicio Público de Empleo y de Intermediación Laboral, pues lógicamente son temas que desde el punto de vista neutral, los vemos positivos. La agilización del proceso de recolocación de demandantes de empleo, recabar y exigir información de las empresas y empleadores, para un mejor servicio de empleo, conocer en tiempo real la oferta a nivel nacional, adaptar programas formativos a las necesidades de los sectores económicos. Creo que también hay un punto con 7.000 tutores para ayudar a los parados, en un proceso de colocación laboral más rápido.

A nivel general, pues entendemos que es positivo y muchos puntos y reflexiones pues los podemos compartir, ¿quién va a estar en contra de mayor rapidez, mayor agilidad, digitalizar, celeridad en la concesión de prestaciones, más medios? Es evidente, ¿no?

Pero también es cierto que nos asaltan algunas dudas, tanto en la exposición de motivos que dan por bueno un texto o un proyecto de ley que no sabemos todavía cómo va a finalizar, de qué manera va a ser enmendado y en qué condiciones va a ser aprobado, con lo cual esto nos genera ciertas dudas y también por el hecho de que no concreta o no se concreta expresamente, que estas competencias ya dadas a las comunidades autónomas de intermediación, de qué manera se van a reforzar, si va a haber otro organismo que va a entrar a implementarlo, esa cogobernanza de la que hablan, cómo se va a traducir. Por tanto, bueno, esto simplemente son dudas que a nosotros nos asaltan y que, evidentemente, entendemos que se resolverán en el momento en que se finalice la tramitación.

En cualquier caso, como entendemos que son puntos bastante generalistas de temas que ya tiene la competencia la comunidad autónoma, que ya ejecuta o debería ejecutar con mayor intensidad el SOIB, pues bueno y como un poquito ..., a efectos de voto de confianza, haríamos un voto favorable a los cuatro puntos, ya digo, siempre confiando de que el redactado final que se pueda acordar se adapte a las necesidades reales de la gente, solucione los problemas y efectivamente, cumpla todos esos objetivos y sea un documento de consenso.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Cabrera. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Marc Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, presidenta. Des del Grup Parlamentari Ciutadans valoram positivament aquesta iniciativa, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista i Unides Podem. És cert que el SEPE durant la pandèmia ha mostrat clarament les seves ineficiències, moltíssims treballadors de tota Espanya i també de les nostres illes van veure alentida la seva tramitació dels ERTO, per una aturada que es va produir en el SEPE. I és evident que aquest servei ha de millorar, ha d'actualitzar-se digitalment i ha de ser molt més eficient.

Per tant, des de Ciutadans veiem correcte que es presentin iniciatives, com l'avantprojecte de llei de d'ocupació estatal, per millorar la situació actual del SEPE. Ara bé, tot aquest avantprojecte està, com ja han comentat els portaveus anteriors, en tramitació i esperarem a veure com finalitza el procés de projecte de llei.

Bé, únicament dir que és cert, ja ho ha dit abans la portaveu del Grup Parlamentari Popular, la Sra. Cabrera, que els quatre punts que valoram avui en aquesta PNL, són molt generalistes i que, evidentment, formen part de les competències que ha d'assumir tant el Govern d'Espanya com el Govern de les Illes

Balears i que, evidentment, si tot anés com ha d'anar, redundaria en benefici dels serveis d'ocupació i de recerca de treball, dels nostres treballadors quan es troben en situació de desocupació.

Per tant, vull afegir-me al que ja s'ha dit abans, que esperam que aquesta llei es tramiti i el resultat final sigui el millor per als nostres treballadors.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Joan Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies presidenta. Bon dia, diputades, diputats. Bé, el més convenient seria que totes les polítiques d'ocupació, tant les actives com les passives, fossin gestionades per part dels governs autonòmics. S'ha repartit una part d'aquesta gestió, però no s'ha repartit tota, entre altres coses perquè hi ha una caixa única i difícilment el Govern de l'Estat amollarà aquesta caixa única.

A partir d'aquí, i nosaltres també ho hem reclamat, per exemple el segon punt, que és que el Govern de l'Estat doti, prengui les mesures i doti de personal i de material suficient el que vendria a ser el SEPE. Això ho hem demanat i la veritat és que amb la pandèmia es va veure com flaquejava molt aquest servei, perquè no estava dotat així com tocaria. Per tant, al cap i a la fi aquesta proposició no de llei és una carta, ... és demanar que passin tota una sèrie de coses que serien positives per al país, per tant, nosaltres hi votarem a favor i creim -el que dèiem- que és necessari que hi hagi una descentralització real de les polítiques d'ocupació, perquè al cap i a la fi és a cada lloc allà on se saben i es coneixien les necessitats.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Jorge Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Simplemente añadir a lo que ya han expresado los señores Cabrera y Pérez-Arribas, que nosotros entendemos esta proposición no de ley, pues que va sobre un proyecto de ley que se está tramitando sobre una materia, evidentemente, que es muy interesante e importante, pero no nos vamos a adelantar a votar sobre unos puntos que precisamente se están tramitando en estos momentos.

Por tanto, nuestra votación será favorable al punto número 1 y nos abstendremos en los siguientes puntos, por lo que pedimos votación separada de los mismos.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes, gràcies, Sra. Presidenta. El Grup Parlamentari El Pi demana la votació separada perquè, evidentment, votarem de manera distinta els punts 1 i 2, els qual votarem en contra, i els punts 3 i 4 que votarem a favor. Si els grups accepta la votació separada, evidentment.

Des del benentès que compartim amb els grups proposants, i jo crec que amb tots els grups de la cambra, la necessitat, evidentment, de millorar les polítiques actives i millorar la intermediació i fer un esforç més gran per la recerca i la trobada d'ocupació per part dels ciutadans en situació d'atur, partint d'aquesta base, jo crec que el plantejament d'El Pi és que aquesta ha de ser una funció exercida íntegrament per les comunitats autònomes i que no ha de ser exercida per l'Estat, perquè, entre d'altres coses, aquí es produeix una ineficiència i una duplicitat; ineficiència que ha quedat palesa i manifesta en la gestió del SEPE en tot el tema de la COVID, així com moltes comunitats autònomes, però el que ens interessa és de les Illes Balears, ha estat capaç de tramitar, per exemple, els 855 milions d'euros d'ajudes amb rapidesa redactant els serveis administratius per tirar endavant determinades polítiques extraordinàries, el SEPE no ha estat capaç de tenir aquesta cintura. Per què?, perquè en realitat és un elefant dissenyat des de l'Estat amb moltes dificultats d'adaptació.

Per tant, això ens dona una experiència que demostra la necessitat que això deixi de tenir una configuració a nivell estatal i sigui transferit a les comunitats autònomes. Però, a part de la ineficiència, la duplicitat. La seva proposició no de llei és un exemple de duplicitat, perquè resulta que en el punt 2 s'insta que l'Estat faci més allò i en el punt 3 es diu, i que doni més eines a les comunitats autònomes per també fer el mateix. Bàsicament això és així i, evidentment, crec que no és una bona resolució d'un sistema de repartiment de competències entre les diverses administracions públiques. La funció l'hauria d'exercir una única administració pública, i en aquest cas jo crec que, amb molta claredat, les comunitats autònomes, perquè, entre d'altres raons, són les que estan més a prop del sistema productiu d'aquell territori i les necessitats de adaptar-se a les peculiaritats d'aquest sistema productiu, perquè és evident que el sistema productiu industrial del País Basc no és el mateix que el sistema producte turístic de les Illes Balears.

Per tant, que les polítiques actives es facin des de Madrid, em pareix un error. Des d'aquest punt de vista, entendre que nosaltres votam en contra dels punts 1 i 2, perquè, en definitiva, el que vol és reforçar el sistema estatal, i nosaltres pensam que no s'ha de reforçar el sistema estatal i que s'ha de transferir a les comunitats autònomes. I votarem a favor del 3 i del 4, perquè sí que incideixen en la competència autonòmica.

Gràcies

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Patricia Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia a tothom. Nosaltres votarem a favor d'aquesta iniciativa perquè pensam que sí, que cal una reforma de les polítiques actives d'ocupació perquè siguin realment útils i eficaces i sobretot més adaptades a la nova realitat.

Aquest avantprojecte preveu aspectes que valoram positivament, com és l'acompanyament d'un tutor, que s'integrin totes les ofertes de feina, és a dir, tant públiques com privades, la formació obligatòria per a aquesta gent que estigui a l'atur, perquè al cap i a la fi avui en dia estiguis a l'atur o estigues fent feina la formació continuada és fonamental també.

Bàsicament s'adaptarà el nou context socioeconòmic, però sempre incidint en les competències pròpies que cada territori -i aquí sí que agafo una mica el discurs que també acaba de fer el Sr. Melià- té la seva realitat. Llavors, per açò consideram que està bé que es faci una mena de marc legislatiu, però que al final tot acaba i més concretament en cada territori.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Per contradiccions, té la paraula, pel Grup Parlamentari Socialista, el Sr. Enric Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Bé. Moltes gràcies. En primer lloc, volia fer una sèrie de puntualitzacions, agrair el suport dels diferents grups als diferents punts, i volia fer un parell de declaracions. Primer, crec que ha quedat palès que cal avançar en la digitalització de tots els serveis d'ocupació a nivell estatal, perquè és el que coordina, i, per tant, crec que és la finalitat última, és a dir, avançar. Precisament la proposició de l'avantprojecte el que intenta avançar en la digitalització d'aquests sistemes.

Vull dir al Partit Popular que no tenc ocasió precisament perquè s'està tramitant i, per tant, després veure la concreció. I també dir a Ciudadanos que el SEPE en un primer moment durant la pandèmia es va veure col·lapsat per mor de l'allau de milers i milers i milers de persones i demandes que es varen fer per part dels ERTO i, per tant, calia reforçar la digitalització.

Jo volia contestar al Sr. Melià, que diu que als punts 1 i 2 votarà en contra perquè és reforçar una duplicitat. No, precisament el punt 1 tracta de consolidar la intermediació, tracta de consolidar la intermediació i s'insta...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Clar, reforçar la intermediació dels serveis públics, per reforçar les actuacions per millorar l'eficàcia dels serveis

públics d'ocupació; és dir, que faciliti que els serveis públics reforcin la... però és igual, crec que ha quedat bastant clar.

Després, els punts 3 i 4 sí que volia parlar, perquè els punts 3 i 4 és simplement implementar dintre de les ofertes d'ocupació que pugui gestionar el SOIB o qualsevol servei estatal, és l'ocupació pública, perquè fins ara sols és l'ocupació privada i nosaltres consideram que també ara l'ocupació pública és un sector d'ocupació, vulguem o no és un sector important d'ocupació i, per tant, les ofertes que puguin haver-hi s'han de publicitar, s'han d'intermediar, s'han de cercar i, per tant, hauríem d'introduir també tota aquesta ocupació en els serveis d'ocupació. Per això es demanen als punts 3 i 4. Simplement era aquest aclariment.

Per la resta, donar les gràcies a tots els grups i dir que la finalitat és tenir una intermediació potent i una intermediació que s'adeqüi, perquè precisament la finalitat de la intermediació és adequar la demanda de l'empresariat a l'oferta de mà d'obra que pugui haver-hi i, per tant, cercar les estratègies per apropar aquestes dues posicions.

Res més. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Idò, passam a la votació. Procedirem a la votació separada, entenc que accepta? Punt 1.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI:

12 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

En contra?

EL SR. SECRETARI:

1 vot en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Punt 2.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI:

11 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

En contra?

EL SR. SECRETARI:

1 vot en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. I punts 3 i 4 conjuntament.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI:

12 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltíssimes gràcies.

2) Proposició no de llei RGE núm. 2077/22, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a un replantejament del Decret Llei 3/2022, de mesures urgents per a la sostenibilitat i la circularitat del turisme en relació amb l'intercanvi de places.

Passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 2077/22, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a un replantejament del Decret Llei 3/2022, de mesures urgents per a la sostenibilitat i la circularitat del turisme en relació amb l'intercanvi de places. Per la seva defensa per part d'El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. La iniciativa que presenta El Pi en aquesta comissió està relacionada, lògicament, amb el decret llei en matèria turística dictat pel Govern de les Illes Balears.

No faré una argumentació detallada de tota l'exposició de motius, molt tècnica i molt legislativa, però només de manera molt resumida diré que a les Illes Balears ja fa un grapat d'anys es va establir un règim jurídic consistent en l'intercanvi de places, és a dir, que per obrir una nova plaça turística s'havia de donar de baixa una altra plaça turística. Aquest sistema que és molt més complex que aquest resum que he fet i que, a més, ha tengut diversos estadis temporals amb matisos diferents, ha anat funcionant i, evidentment, el decret llei aprovat el que fa és congelar el sistema d'intercanvi, no possibilita que hi hagi cap intercanvi.

I nosaltres, des d'El Pi, podríem entendre que la finalitat de la norma fos congelar la borsa, perquè la borsa són unes places teòriques -que no existeixen a la realitat, però que es poden adquirir- i que es posen..., i que la seva adquisició generaria, evidentment, l'obertura de noves places turístiques a la realitat, que no són a la borsa. A això ho podríem entendre com a plantejament.

El que no podem entendre de cap manera és que es cronifiqui l'intercanvi i que no es puguin donar de baixa determinades places per donar-ne d'alta a d'altres, perquè a més el sistema, així com està plantejat, no té aturall en el temps. Per tant, podria produir-se, sobretot en el cas dels habitatges turístics i de vacances que, per les seves característiques, tenen moltíssima més rotació, podria produir-se que anassin desapareixent totes les places d'estades turístiques en habitatges, evidentment, no de manera imminent, però a llarg termini això es podria produir perquè totes..., no van a les borses, no hi ha intercanvi, no hi ha manera de innovar i d'obrir-ne de noves, sense incrementar places.

Per tant, el nostre plantejament és que es permeti, entre particulars, la compra de places comunicades a l'administració pública, a fi i efecte que hi hagi aquesta capacitat d'adaptació, sense cap creixement de places. Aquest pensam que hauria de ser el plantejament del decret llei, perquè el decret llei, en tot cas, el que hauria de congelar són les borses, però no la possibilitat d'intercanvi entre particulars, perquè això no genera cap increment real de places existents a les Illes Balears. Això és la proposta base i la més important, que és el punt primer de la nostra proposició no de llei.

El punt segon i el punt tercer, és relatiu, el segon, en el cas de les estades turístiques en habitatges plurifamiliars, perquè la normativa estableix que tenen una durada de cinc anys; al cap de cinc anys, s'han de prorrogar. Per tant, si el decret llei no és molt clar, no és molt clar -i no ho és, en la seva redacció- en relació amb el fet que aquestes places es puguin prorrogar, teòricament també estarien afectades per la congelació, i això provocaria la seva desaparició total. I nosaltres el que pretenem és que les que ja hi ha autoritzades, ja han fet la declaració responsable, puguin continuar i es puguin prorrogar. De fet, nosaltres estam en contra d'aquest termini de cinc anys, pensam que haurien de ser indefinides, com la resta de places turístiques, que són indefinides.

I la tercera qüestió és que en el règim transitori d'aquelles activitats que no estan afectades per la congelació de places, s'hi inclogui aquella persona que ha iniciat una tramitació demanant un certificat de zona apta, ja que tot el règim transitori està fonamentat que, si tu has iniciat una tramitació, no t'afecti la moratòria; pensam que aquest punt d'haver sol·licitat el certificat de zona apta, també s'hauria d'incloure, perquè és evident que també s'ha produït una tramitació administrativa preceptiva, perquè això és el que marca la normativa: abans d'obrir una nova estada turística has d'obtenir el certificat de zona apta. Per tant, també aquest punt pensam que s'hauria d'incloure a la llei.

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. En el torn de fixació de posicions té la paraula, pel Grup Parlamentari Popular, la Sra. Salomé Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia. Bé, tractam avui aquesta iniciativa del Grup Parlamentari El Pi, que proposa un replantejament d'aquest Decret Llei 3/2022, de mesures urgents per a la sostenibilitat i la circularitat del turisme, en relació amb la gestió de places turístiques, concretament, respecte de l'intercanvi de places. Un decret llei que ara està en tramitació i, com molt bé ha dit, es genera una situació un poc dubtosa, confusa, que genera confusió, vaja.

Una iniciativa que se centra en el cas concret del lloguer turístic, una tipologia d'allotjament que -creim- molt important per a Balears, que ha de conviure de manera normalitzada amb la resta de tipologies d'allotjaments turístics, també amb les tradicionals hoteleres, i és positiu que tots puguin jugar amb les mateixes regles del joc. I en aquest sentit, les administracions creim que ho han de facilitar.

Una iniciativa que consta d'elements coincidents amb temes que també defensa el Partit Popular. I coincidim també en aquesta importància del turisme en general i en aquest segment en concret, perquè hem de ser conscients de la dinamització de l'economia local que genera aquest lloguer de vacances, el paper que juga com a economia complementària de les famílies, també la labor de facilitar poder tenir en bon estat, també, els patrimonis, els habitatges, a més de la gran quantitat d'empreses i emprenedors que fan una feina de qualitat i posicionen la nostra destinació i aporten un producte demandat i segur, i més en el temps que estam ara.

Precisament perquè el consideram un actiu, estam totalment en contra d'aquest Decret Llei 3/2022, que ha imposat aquesta moratòria, que creim que perjudica clarament el sector turístic, evidentment, i el lloguer turístic; que des del Partit Popular creim que no és la manera de gestionar una ordenació de la destinació turística, creim en un creixement sostenible, en una gestió eficaç, i no en un decreixement que proposa aquest decret llei, amb aquesta moratòria, amb l'obligació d'haver de refer tots els models territorials i turístics ja establerts a cadascuna de les Illes, amb la incorporació fins i tot d'una reducció de places existents i futures, a més de penalitzar tots aquells establiments, petits i mitjans, que no van poder invertir en el seu moment i que ara vulguin millorar i incrementar la seva qualitat, incrementar la seva categoria, i hauran de reduir aquest 5% de places... Creim que açò va en contra de tota lògica, i més, després de dos anys tan difícils i amb les incerteses que de cada dia vivim i que són més grosses.

Per tot açò, creim que aquest decret llei del que en definitiva estam xerrant i que marca tot aquest debat, perjudica, perjudica Balears. Per tant, crec que és important insistir que el Partit Popular no estam d'acord, en absolut, amb aquest decret llei, amb la moratòria i amb el decreixement; sí amb la circularitat i la qualitat laboral, que ja ho hem dit moltíssimes vegades, ho hem dit, ho hem votat i hem demanat també -la retirada- al Govern d'aquest decret llei.

En qualsevol cas, el Partit Popular defensa una gestió, com s'ha pogut comprovar a l'exposició de motius, que fa un una relació extensa i cronològica de l'evolució de les diferents normatives, tant del Partit Popular com de governs d'esquerres, i de quina manera, a cadascuna de les ocasions s'han establert marcs normatius per tal de gestionar les places turístiques.

I, efectivament, voldria recordar que aquesta Llei 2/1999, és una llei del Partit Popular que va crear aquest sistema d'intercanvi de places al qual fa referència a la iniciativa. Un sistema que -com ha dit molt bé el Sr. Melià- cercava precisament incrementar aquesta qualitat, un control del creixement, donava l'opció de poder obtenir places de les borses si es creaven els organismes, en cas que es creessin, però l'objectiu inicial era contenir el creixement, amb l'increment de la qualitat.

Per tant, respecte del punt 1, aniríem en línia del que diu, però definitivament no el podem votar a favor, perquè el final del punt demana la garantia que no es produeixi cap increment de places sobre les actualment autoritzades; i aquesta entenem que és una asseveració que no deixa marge, en primer lloc, a la gestió dels diferents intercanvis, que no són un a un, moltes vegades, i entenem que és un tema que hem debatut, és un tema que des de diferents partits hi ha hagut posicionaments diferents, i des del Partit Popular entenem que és un tema d'estudi i de posterior consens, si en fos el cas.

Però, en qualsevol cas, nosaltres ja ens hem posicionat en aquest sentit i faríem, al primer punt, una abstenció per aquest tema...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Cabrera...

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

... Sí, i ja acab. Als punts 2 i 3, sí faríem un vot favorable, independentment que estam en contra d'aquest decret llei -pel que ja hem dit-, però entenem que les casuístiques que es plantegen són de justícia i creim que hi hem de donar suport.

Perdoni, Sra. Presidenta i gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Cabrera. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Marc Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, presidenta. Bé, debatam avui aquesta proposició no de llei, que presenta el Grup Parlamentari El Pi, que de fet..., no deixen de ser esmenes al Projecte de llei de circularitat i sostenibilitat del turisme de les Illes Balears; esmenes que ara estam encara en període de presentació d'esmenes per part dels grups parlamentaris. I bé, nosaltres, el Grup Parlamentari Ciutadans, presentarem també esmenes en aquesta línia.

Un projecte de llei en el qual el Grup Parlamentari Ciutadans va votar en contra de la validació del decret llei, per

molts motius, un era precisament un dels temes que es tracten en aquests punts, era el tema del decreixement, si es bloquegen les places i no es pot garantir que les places que hi ha actualment es pugui mantenir, evidentment parlem de decreixement. Això és un debat que ja duim més d'un mes debatent sobre aquest tema, i el que per a nosaltres és una desgràcia és que aquest debat es lligui o vagi alineat amb l'economia circular i amb la sostenibilitat, vincular decreixement amb economia circular i sostenibilitat per a nosaltres ha estat la gran errada d'aquest govern, perquè carrega de raó els sectors, les persones que no volen aplicar o que no creuen en la necessitat de fer una economia més sostenible i una economia més circular, perquè, evidentment, ara per ara, aquest Govern ho ha vinculat amb el decreixement.

Sobre els punts que hi ha en aquesta proposició no de llei, bé, en línia també amb el que ha dit la Sra. Cabrera, del Grup Parlamentari Popular, al primer punt... bé, és que nosaltres ja presentarem esmenes de supressió d'aquesta iniciativa de bloquejar les places turístiques, places turístiques que els consells insulars, que són els que ara per ara tenen les competències en turisme, ja havien, en el cas d'Eivissa, de Menorca i de Mallorca ja havien marcat un topall de places, ja s'estaven... bé, a Menorca 90 projectes es tramiten, i, evidentment, aquest projecte de llei idò trepitja competències dels consells insulars, i això ho hem vist en el Consell Insular de Mallorca, en què dos grups que donen suport al Govern ja han mostrat la seva disconformitat amb determinats articles d'aquest projecte de llei.

Sobre els punts 2 i 3, evidentment, hi estam d'acord, les lleis hi són per complir-les i si en el seu moment es va donar una llicència per cinc anys prorrogables en els plurifamiliars, idò s'ha de seguir amb aquests criteris, a no ser que hi hagi situacions que impedeixin aquesta pròrroga.

I sobre la presentació del certificat de zona apta per estar exclosos... per incorporar-se i poder tramitar l'adquisició de permisos i places, evidentment ningú no demana certificat de zona apta per demanar-lo, es demana perquè ja tenia intenció de fer unes obres per adaptar l'immoble al lloguer turístic. Per tant, és evident que hi havia una intenció i és evident que tots aquests certificats de zona apta servien com a tràmit per aconseguir passar un habitatge a lloguer turístic, i, per tant, estam d'acord amb el que diu el Grup Parlamentari El Pi.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Joan Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, presidenta. Primer demanaríem votació separada, si el Sr. Melià ho veu bé.

Bé, jo crec que s'ha entès perfectament quin és l'objectiu del decret llei, però així i tot no s'acaba de plasmar en els escrits dels partits de l'oposició. Quan parlem de congelació i bloqueig, o bloqueig, parlem de congelació i bloqueig, ni més

ni pus, és a dir..., i evidentment s'hi pot estar en contra, però és el que és una congelació i un bloqueig, amb un termini, un termini de quatre anys, de màxim quatre anys -màxim quatre anys. Per tant, aquesta congelació o bloqueig el temps que duri depèn de l'agilitat dels consells a actualitzar els seus PIAT.

És clar, al primer punt ens plantegen que es permeti l'intercanvi de places entre particulars, que això generaria un mercat paral·lel de places, incontrolat, per tant, un mercat..., per tant, una qüestió delicada, independentment de si s'han adquirit onerosament o no, perquè tots sabem que hi ha places que no han costat res. Per tant, voldrien cobrar per una cosa que..., és a dir, generam aquí..., a part de generar molts desequilibris entre la gent que les ha comprades i les ha pagades, entre la gent que no les ha pagades, però les té, per tant, que hi hagi ordre en el mercat al cap i a la fi afavoreix la igualtat entre tots, i el que planteja la proposta és un desordre en el mercat i la generació d'un mercat paral·lel de places.

Quant als plurifamiliars, la tendència, efectivament, és que de cada vegada hi hagi menys lloguer turístic en plurifamiliars, fins i tot hi ha hagut ajuntaments que han decidit que no hi hagi lloguer turístic en plurifamiliars en els seus termes municipals. Per tant, també hi votarem en contra.

Al tercer punt votarem a favor, perquè si, és evident, és un tràmit administratiu ja començat, és a dir, ja has fet un primer tràmit davant l'administració pública quan fas la sol·licitud aquesta. I crec que entre tots hem de cercar la manera, al llarg del tràmit parlamentari, de millorar la redacció d'aquest punt a la llei. I, això és un altra, hem d'aprofitar entre tots el tràmit parlamentari per a això, per millorar la redacció de la llei.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Jorge Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Nosotros no encontramos el sentido a presentar esta proposición no de ley en estos momentos, tuvimos un debate para validar el decreto ley de turismo, nosotros, lógicamente, votamos en contra, por estar en absoluto desacuerdo con el contenido del mismo, como ya dejamos claro en sesión plenaria. Y estas enmiendas que se incluyen en esta proposición no de ley nosotros entendemos que se ha iniciado un trámite parlamentario, estamos precisamente ahora en plazo para presentar enmiendas, y creemos que ese es el lugar adecuado para enmendarlo, incluso después, para llevar los debates oportunos en la misma Comisión de Turismo o el mismo Pleno del Parlamento balear.

Por tanto, sin entrar en el fondo de la cuestión, de lo cual ya hemos dejado clara nuestra posición en multitud de ocasiones, nosotros nos abstendremos en todos los puntos.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Mixt correspon ara el torn a la Sra. Patricia Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Nosaltres veiem aquesta iniciativa molt en clau mallorquina, i, bé, MÉS per Menorca saben que valoram molt positivament la moratòria, amb la qual cosa el Sr. Melià entendra que votem en contra del primer i del segon punts. I el tercer punt sí que el votarem a favor. Ha estat molt breu.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Pilar Sansó.

LA SRA. SANSÓ I FUSTER:

Gràcies, Sra. Presidenta, bon dia a tothom. Bé, és vera que des del Grup Parlamentari Socialista reconeixem la importància del lloguer de vacances, tant per a l'economia local de molts municipis de les nostres illes, com també per a moltes famílies. I vull fer un incís que aquest decret llei consideram que és molt important perquè és una aposta ferma cap a un nou model, un nou model més sostenible i més just, i que seguir creixent, com s'ha crescut fins ara, no ajuda a aquesta sostenibilitat ni a aquest nou model que proposam.

Per tant, una aposta ferma per aquest decret llei que, com ja ha comentat el Sr. Marc Pérez-Ribas, es tramita com a projecte de llei. Per tant, i altres portaveus també ho han comentat, és el moment ara de presentar esmenes en positiu per millorar aquest text si considera oportú.

Referent a la proposició no de llei que presenta El Pi, he de dir al Sr. Melià que entenc que també aquests tres punts els presentaran com a esmenes al projecte de llei, però així i tot debatem ara aquests punts.

Al primer punt, bé, hi haurà votació diferent, per tant, també li demanaria votació separada, al Sr. Melià.

Al primer punt votariem que no, perquè consideram que aquest decret llei no produeix cap cronificació de les places ni un maltractament al lloguer de vacances respecte de l'hoteler. De fet, la situació de les places..., bé, de fet, la disposició addicional primera preveu una moratòria de totes les places, de totes, de nova adquisició de places turístiques, tant hotelera com d'habitatge de vacances i, de fet, la situació, vostès aquí proposen que es permeti aquest intercanvi de places, i el Sr. Mas li ha comentat, intercanvi de places que proposen, tant si s'han adquirit onerosament o no. Per tant, això també produeix un greuge comparatiu.

Perquè la situació actual, -perdonau-, la situació actual de les places aquestes que s'han adquirit fora haver-les pagades actualment, sense l'entrada en vigor, actualment, o abans de

l'entrada en vigor d'aquest decret llei, estaven pagades, però no tenien possibilitat d'intercanvi; si es donaven de baixa, quedaven de baixa aquestes places, Sr. Melià, sí o no? Per tant, la situació no canvia per res respecte d'aquest decret llei. Per tant, no entenem ara que vostès vegin com que els fem mal o fem més mal amb aquest decret llei que no s'havia fet, la situació és la mateixa, per tant, no canvia per a res la situació referent d'aquestes places.

La moratòria...

LA SRA. PRESIDENTA:

Disculpi'm, disculpi'm...

LA SRA. SANSÓ I FUSTER:

... és fa durant quatre anys...

LA SRA. PRESIDENTA:

... disculpi'm, diputada. Podrien, per favor, mantenir el silenci mentre intervé, perquè hi ha un guirigall que no és consentidor?

Gràcies.

LA SRA. SANSÓ I FUSTER:

Sí, la situació és que la moratòria es fa durant quatre anys, hi ha aquesta moratòria, a no sé que els consells insulars adaptin els seus PIAT abans, o els seus PTI, i s'atura la nova adquisició de places per a tothom. Per tant, no s'han de fer parts i quarts i no veiem cap cronificació. Per tant, votarem en contra d'aquest punt primer.

Referent al punt segon, vostès demanen impulsar i donar suport a les taxes d'estades turístiques a habitatges plurifamiliars. Jo personalment no veig el model d'habitatge de vacances als plurifamiliars, crec que no és l'objectiu del lloguer de vacances, o no hauria de ser l'objectiu, però, si més no, l'article 50.3 de la Llei 8/2012 ja regula aquest tipus d'habitatge de les places de lloguer de vacances, aquest tipus d'habitatges plurifamiliars. Per tant, creiem que ja està més que regulat, tenen cinc anys una vegada s'ha adquirit la sol·licitud, aquestes persones que tenen aquest tipus d'habitatge, tenen cinc anys per a llavors renovar aquesta autorització, un mes abans de finalitzar el termini de cinc anys poden sol·licitar davant l'administració competent una nova sol·licitud de comercialització, i si es compleixen els requisits legals en aquell moment se li donarà, segurament, se li donarà la pròrroga. És veritat que l'administració competent tindrà l'autoritat per poder prorrogar o tornar autoritzar aquestes persones o no. Per tant, creiem que això està més que regulat i aquest punt el votarem en contra perquè creiem que tampoc no és l'objecte d'aquest model que nosaltres defensam.

Referent al punt tercer, dir que votarem a favor. És cert que el decret llei excepcional d'aquesta moratòria aquelles sol·licituds que haguessin iniciat el tràmit davant l'òrgan turístic competent, i a aquestes excepcions no s'inclouen aquelles sol·licituds que hagin iniciat els tràmits previs davant l'administració local, davant els ajuntaments en aquest cas, de

la sol·licitud de certificat de zona apta. Per tant, un certificat que de fet se sol·licita expressament per sol·licitar places turístiques, no és un certificat que es pugui emprar després per fer un altre tipus d'activitat.

Per tant...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Diputada, hauria d'acabar.

LA SRA. SANSÓ I FUSTER:

..., reconeixem -sí, ja acab-, reconeixem que aquest fet pot suposar un greuge comparatiu i creim que és una situació injusta. Per tant, votarem a favor d'aquest punt perquè consideram que té sentit que el Govern de les Illes Balears ho revisi i exceptuï aquestes sol·licituds al decret.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Té la paraula per contradiccions, per part del grup proposant, el diputat Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, primer, comentar l'argument aquest que està en tramitació el decret llei com a projecte de llei. Sí, però jo veig que tots els grups parlamentaris fan preguntes orals al Ple sobre el decret llei i ningú no els diu: ah, no, és que està en tramitació, ja fareu les esmenes. Jo, és que, sincerament, em deixau un poc bocabadat amb aquest argument que està en tramitació. Idò no faceu cap pregunta, i per què feu preguntes? Per la mateixa raó que nosaltres hem fet aquesta proposició no de llei, perquè és control al Govern, i ja està. Sincerament, hauriem de millorar alguna argumentació.

Dit això, crec que una cosa és que es vulguin congelar les places i una altra cosa és que es vulgui que hi hagi un bloqueig. I aquí diu, no, no cronificam, però volem bloquejar. No, perquè és curiosa la manera d'argumentar de MÉS per Mallorca i del PSOE, perquè són argumentacions un poc contradictòries entre elles mateixes. Perquè, MÉS per Mallorca ens diu que volen un bloqueig i el PSOE ens diu, no, no, no hi ha cronificació. Com quedam? Si volen un bloqueig és que volen cronificar les places. Diguin-ho amb claredat, perquè és que ni vostès mateixos volen tenir un argument, una argumentació coherent; que el mateix passa amb els plurifamiliars: MÉS per Mallorca ens diu que està en contra dels plurifamiliars i que haurien de desaparèixer, i la portaveu del PSOE ens diu: bé, i al final les prorrogaran. Com quedam?

És que ni vostès mateixos s'aclareixen, la qual cosa dona imatge del caos en què estan instal·lats.

Aquí del que es tractava, entenc jo, que el seu objectiu hauria de ser la congelació de les places de les borses, perquè no hi hagi noves places. Si aquesta era la seva pretensió, i respectant la seva pretensió, que nosaltres hi vàrem votar en contra, però és igual, respectam la seva pretensió, que ja sabem

que evidentment no la canviaran, siguem pràctics, i el que nosaltres proposam és que com a mínim hi hagi un intercanvi.

Però és que ara resulta que ens diuen que és molt dolent que hi hagi un mercat d'intercanvi. Però si vostès varen fer una llei el 2017 que hi havia un mercat d'intercanvis! És que és increïble, és el sùmmum! O sigui, és el mateix que vostès han fet i diuen: no, ara estam en contra dels plurifamiliars. Si vostès varen fer una llei el 2017 permetent el lloguer turístic en plurifamiliars! És que això és bestial, la seva argumentació, és dir tot el contrari del que varen fer el 2017 amb la seva llei, per cert, amb un conseller de MÉS impulsant tant permetre el lloguer plurifamiliar, el lloguer turístic en plurifamiliar, com permetre un mercat d'intercanvi. És que és increïble la seva argumentació, la contradicció no pot ser més bestial!

Nosaltres el que diem és que hi hagi un intercanvi de places, perquè l'intercanvi de places fins el 2017 era també de les que no s'havien adquirit onerosament, són vostès que el 2017 es varen treure de la màniga aquest rotllo de les oneroses. Perquè una vegada es tanca el mercat, les places pugen, les hakis adquirit o no les hakis adquirit, això és normal.

Estam a favor o en contra que s'hagi tancat el mercat? Bé, nosaltres estam a favor, no és molt liberal, la veritat, no és molt liberal aquesta mesura, però, bé, es va fer a un govern del Partit Popular i jo crec que funciona raonablement per tenir un model turístic més o manco proporcionat.

Per tant, la situació no és la mateixa, Sra. Sansó, perquè abans del seu decret llei, a la llei la gent no podia anar a un particular a comprar una plaça, però podia anar a una borsa, però és que ara vostès no li donen alternativa. Per tant, la situació no és la mateixa, perquè ara ja no puc adquirir plaça de cap manera, abans almanco podia anar a la borsa i no podia anar a un particular, ara no puc anar ni al particular ni a la borsa, cronific i bloqueig!, que és el que ha dit el Sr. Mas. Cosa que a nosaltres no ens va bé que hi hagi un bloqueig, perquè això provoca cronificació, provoca que no hi hagi capacitat de dinamisme i capacitat de canvi.

L'argumentació de la Sra. Sansó sobre el punt segon demostra la inseguretad jurídica manifesta en la qual ens trobam, perquè són incapaços de saber exactament si es prorrogarà, no es prorrogarà, si sí, si no, estam a favor, estam en contra... Vostès estaven a favor dels plurifamiliars i la seva llei de 2017 recollia els plurifamiliars, per tant, no em venguin amb aquesta història. Jo crec que els plurifamiliars s'han de poder prorrogar.

Però és que la situació és tan kafkiana que resulta que el conseller diu que sí, que es poden prorrogar, que ja està en el decret llei. I jo sent els portaveus dels grups que donen suport al conseller que diuen que no! Bé, realment necessitam una clarificació, perquè això no hi ha Cristó que ho entengui!, no hi ha Déu que ho entengui! Per tant, vostès facin-s'ho mirar.

Jo crec que era una iniciativa oportuna, m'hagués agradat que, com a mínim, haguessin votat favorablement el punt segon, perquè resulta que als ajuntaments ens voten a favor, als consells s'abstenen, aquí voten en contra; la qual cosa demostra fins on arriba el criteri dels grups que donen suport al Govern.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Procedirem a la votació per punts. Entenc que sí, Sr. Melià, no?, que podem fer votació separada. Vinga, idò.

Primer punt.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI.

1 vot a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són 5 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA.

En contra?

EL SR. SECRETARI.

7 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Punt número 2.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI.

Són 6 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

EL SR. SECRETARI.

Perdó, 5 vots a favor, 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

En contra?

EL SR. SECRETARI.

7 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

I tercer punt.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI.

Són 13 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

No.

EL SR. SECRETARI.

12 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

EL SR. SECRETARI.

I 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Idò, sense haver més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS