



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ DE SALUT** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1095-2011

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2020

Núm. 37

Presidència **de la Sra. Beatriu Gamundí i Molina**

Sessió celebrada dia 4 de novembre de 2020

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. Adopció d'acord respecte dels escrits següents:

1) De la sol·licitud de compareixença RGE núm. 11393/20, presentada pel Grup Parlamentari Popular (article 46.4), del Sr. Jorge Tera Donoso, secretari general de SATSE Illes Balears, sindicat d'infermeria, a fi que pugui exposar la seva visió i propostes en relació amb el sistema de salut. [580](#)

2) De la sol·licitud de compareixença RGE núm. 14276/20, presentada pel Grup Parlamentari Popular (article 46.4), del Sr. Miquel Lázaro Ferreruela, president del sindicat metge SIMEBAL, per exposar tot un seguit de propostes per poder construir una sanitat al més alt nivell. [580](#)

II. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 8709/20, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, pel procediment d'urgència, relativa a realització de tests de detecció als casos positius domiciliaris de la COVID-19 un pic transcorregut el termini de confinament. . [580](#)

2) RGE núm. 8960/20, presentada conjuntament pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a suport a l'Organització Mundial de la Salut (OMS). [585](#)

LA SRA. PRESIDENTA:

Bona tarda, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Sí, Sra. Presidenta, Josep Ferrà substitueix Miquel Ensenyat.

I.1) Adopció d'acord respecte de la sol·licitud de compareixença RGE núm. 11393/20, presentada pel Grup Parlamentari Popular (article 46.4), del Sr. Jorge Tera Donoso, secretari general de SATSE Illes Balears, sindicat d'infermeria, a fi que pugui exposar la seva visió i propostes en relació amb el sistema de salut.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam al debat del primer punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a l'adopció de l'acord respecte de l'escrit RGE núm. 11393/2020, presentat pel Grup Parlamentari Popular, de sol·licitud de compareixença del Sr. Jorge Tera Donoso, secretari general de SATSE Illes Balears, sindicat d'infermeria, a fi que pugui exposar la seva visió o propostes en relació amb el sistema de salut.

De conformitat amb l'acord unànim que hem tengut passarem, si us sembla bé, directament a votar.

Vots a favor? Unanimitat.

Per tant passam al següent... En conseqüència queda aprovada la sol·licitud de compareixença del Sr. Jorge Tera Donoso, secretari general de SATSE Illes Balears, sindicat d'infermeria, a fi que pugui exposar la seva visió o propostes en relació amb el Sistema de Salut.

I.2) Adopció d'acord respecte de la sol·licitud de compareixença RGE núm. 14276/20, presentada pel Grup Parlamentari Popular (article 46.4), del Sr. Miquel Lázaro Ferreruela, president del sindicat metge SIMEBAL, per exposar tot un seguit de propostes per poder construir una sanitat al més alt nivell.

A continuació passam al debat també relatiu a l'acord respecte de l'escrit RGE núm. 14276/2020, presentat pel Grup Parlamentari Popular, de sol·licitud de compareixença del Sr. Miguel Lázaro Ferreruela, president del sindicat mèdic SIMEBAL.

També d'acord amb el que hem fet abans passariem directament a votar.

Vots a favor?

En conseqüència queda aprovat l'escrit RGE núm. 14276/2020, presentat pel Grup Parlamentari Popular, de sol·licitud de compareixença del Sr. Miguel Lázaro Ferreruela.

A continuació passam..., bé, he de dir que s'ha aprovat per unanimitat, perquè consti a l'acta.

A continuació passam al debat relatiu a les proposicions no de llei amb RGE núm. 8709 i 8960/20.

II.1) Proposició no de llei RGE núm. 8709/20, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, pel procediment d'urgència, relativa a realització de tests de detecció als casos positius domiciliaris de la COVID-19 un pic transcorregut el termini de confinament.

En primer lloc, passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 8709/20, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears pel procediment d'urgència, relativa a la realització de tests de detecció als casos positius domiciliaris de la COVID-19 un pic transcorregut el termini de confinament.

Per a la seva defensa té la paraula, pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, la Sra. Pons, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Recordam que aquesta proposició no de llei la varem presentar dia 12 de maig, però pensam que té vigència, amb els quinze dies que passen des que confinen una persona o li diuen que té COVID fins que la donen l'alta.

La motivació és la mateixa. He de recordar que l'Organització Mundial de la Salut, el passat 30 de gener, va declarar que la COVID-19 suposava una emergència de salut públic d'importància internacional. Dins els protocols que són aplicats als malalts d'aquell virus hi ha el cas d'aquell que s'executa a persones que han donat positiu en coronavirus i que romanen en confinament domiciliari a ca seva durant un termini de 15 dies -ara 10. D'acord amb aquest protocol, transcorregut el termini, si no presenten símptomes, aquests malalts ja poden sortir de la seva reclusió total i fer vida ordinària dintre dels paràmetres que marquen les diferents fases establertes. El problema és que a aquestes persones no se'ls fan noves proves per constatar si ja no tenen la malaltia, és a dir, si ja no són positives en COVID-19.

Aquesta actuació, des d'un punt de vista purament sanitari o mèdic pot ser correcta, però des del punt de vista de les persones afectades, molt sovint se situen en un estat d'angoixa i desorientació, moltes són les persones que ens han traslladat aquesta angoixa i aquesta desorientació perquè els donen l'alta i tal vegada són padrines que han de tenir cura dels seus néts, perquè tal vegada són filles que han de tenir cura de les mares majors, i un llarg etc., que es poden imaginar, i segur empatitzar, en relació amb les persones que tenim al voltant i que puguin ser població de risc. No saben cert si han superat la malaltia, tenen por de relacionar-se amb altres persones, sobretot amb aquelles persones més estimades.

El Grup Parlamentari El Pi considera que a aquestes persones, quan així ho sol·licitin, se'ls ha de fer un nou test o

prova que els pugui donar la tranquil·litat necessària i que els garanteixi que no poden ja contagiar els altres. És també, pensam, Sr. Gómez, que això pot ser una prova d'amor.

Per tot això, el Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears proposa a la Comissió de Salut que acordi, primer, que “el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes a modificar l'actuació i el protocol en relació amb aquells malalts que han donat positiu de COVID-19 i que passen la malaltia a casa, en el sentit que transcorregut el termini de quinze dies des del positiu en coronavirus, si així se sol·licita per part del pacient, se'ls faci una nova prova o test per constatar si ja s'ha superat la malaltia.” No diem, i aquí ho explicam, que sigui al cent per cent dels casos, però que si ho demanem per la nostra tranquil·litat, perquè hem de tenir cura de malalts, de persones properes, d'aquelles persones que estimam, que, per favor, se'ns faci aquesta prova novament per descartar aquesta angoixa que suposa el fet de pensar que si no l'hem superada les conseqüències poden ser fatals.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Obrirem ara un torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, molts són els canvis que han patit els protocols sanitaris els darrers mesos. A mesura que s'ha anat coneixent com actua la COVID les autoritats sanitàries i professionals han adaptat o modificat els protocols a les circumstàncies i a la realitat. Però un problema que es produeix és l'incompliment d'alguns d'aquests protocols per part de les administracions o de les autoritats, com per exemple no realitzar proves PCR a tots els nous ingressos a hospitals, fet que ha succeït a l'Hospital de Son Espases des del mes de juny fins fa un parell de dies. El protocol o l'acord s'ha incomplert per part de la Conselleria de Salut i aquest tema és molt greu, ja que ha posat en risc molts dels ciutadans d'aquestes illes.

Estam totalment d'acord amb la proposta que presenta avui el Grup Parlamentari El Pi. Per seguretat i per tranquil·litat els pacients que han patit coronavirus i transcorreguts quinze dies des del positiu han de poder sol·licitar que se'ls faci una nova prova o test per constatar si ja han superat la malaltia. Aquest ha estat un protocol establert a nivell nacional per garantir un mínim de seguretat, i això no impedeix a la nostra comunitat autònoma anar més enllà i oferir la possibilitat d'oferir un segon test per confirmar que el pacient ja està recuperat. Des del Partit Popular hem insistit i seguirem insistint en la necessitat de realitzar tests massius a la població i així evitar els contagis descontrolats.

Per altra banda, moltes són les denúncies i queixes de ciutadans que han estat en contacte directe o estret amb un positiu i cap rastrejador no s'ha posat en contacte amb ells, ni per informar del que han de fer ni per realitzar prova PCR, res, cap tipus de control. Aquesta descoordinació i falta d'informació o control provoca una forta angoixa als cercles de

positius, que moltes vegades acaben acudint a laboratoris privats o a clíniques privades per detectar si també estan contagiats.

En definitiva, consideram una proposta encertada la que debatem avui, i pels motius descrits el grup parlamentari votarà a favor.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Martín, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, presidenta. Vegem, crec que aquesta iniciativa, que parteix de la preocupació de persones que es puguin haver adreçat a El Pi Proposta per les Illes, s'analitza avui i crec que hi ha un problema de base, que és la lentitud d'aquest parlament a l'hora de poder tramitar les diferents propostes. El mes de maig, quan aquesta iniciativa es va presentar, el confinament era de 15 dies. En aquests moments s'ha anat aprenent, hi ha hagut nous protocols, i parlem d'un confinament de 10 dies.

Llavors què passa aquí? S'ha parlat de conceptes com angoixa i desorientació de les persones afectades, i crec que des d'aquest parlament hauríem de donar un missatge de seguretat i de confiança en el sistema de sanitari i en els professionals que hi treballen. És una feina que tenim com a polítics. La resposta ha de ser tècnica. No veig aquí que diguem als pagesos a quina distància han de fer els solcs, i als arquitectes si han de fer pilars de vint o de quaranta. En canvi en sanitat ens ficam molt en els criteris tècnics, que entenc -una altra vegada ho torn dir- que ve de la preocupació i de les ganes que sortim d'aquesta pandèmia, que les coses vagin bé.

Es demana fer unes PCR a demanda de l'usuari. Tendrem el mateix criteri a l'hora de fer ressonàncies, endoscòpies o altres proves diagnòstiques? O ens subjectarem als criteris tècnics a l'hora de determinar que aquella persona tenguí certa simptomatologia o entri dins un protocol a l'hora de decidir com manejam els recursos?

Per la nostra part pensam que en aquests moments els protocols han canviat i que el confinament de 10 dies s'ha demostrat -de manera fefaent- que a partir d'aquests dies ja no s'és infecció. També recordar que no sempre una PCR positiva significa que hi hagi capacitat infecciosa. Hi ha molts de criteris tècnics que s'han de posar damunt la taula i crec que hem de donar suport i hem de tenir confiança amb els professionals que fan feina al sistema sanitari i amb els protocols que es fan. Hem après molt, queda molt per aprendre i molt per saber, però aquests protocols -que estan validats- tenen el seu sentit.

I apel·laria també, i em sap molt de greu sentir per part del Partit Popular, que parlin de descoordinació, de manca de contactes, de rastrejadors, i que una altra vegada tornin a posar en dubte que la sanitat pública faci la seva feina, i aquesta

ombra de dubte que, dia rere dia, posen sobre el sistema sanitari.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Gómez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, presidenta. El context de la proposició no de llei que du aquí Proposta per les Illes, del 26 de maig, estam en una primera ona, vull dir, per quan es parla de tenir en compte del context dels 15 als 10 dies, però és que ens trobam en una segona ona, i som a una segona ona on la preocupació de la ciutadania és molt major arran i després de la tranquil·litat que ens ha donat la mateixa autoritat sanitària durant el mes d'agost, durant el juliol, durant l'estiu. Per tant, entenc jo que es mantengui viva la proposta aquí que es du a consideració. Però la veritat és que hem tengut, d'ençà, molt de debat, molt de debat on crec que tots els partits polítics hem donat suport a fer cas al que diu la comunitat científica i els experts, i els experts ens varen parlar de 15 dies i ara ens parlen de 10.

És cert que s'han produït episodis on aquesta angouxa de la ciutadania, i sí que hi ha hagut angouxa, no hem de tenir cap por de parlar-ne, d'una angouxa que ha tengut la ciutadania i que la té, i que la té, perquè les xifres, el mateix doctor Arranz, avui mateix ho ha dit quan ha fet l'anàlisi del que passa a segons quins indrets de la nostra comunitat autònoma. Quan els periodistes li demanaven en quina situació ens trobam i no ha pogut traslladar una situació ara mateix de tranquil·litat, i ho ha fet amb la prudència de dir: no abaixem la guàrdia.

Per tant, aquesta angouxa, Sra. Martín, existeix, i en podem parlar tranquil·lament; una altra cosa és que fem alarmisme o que uns altres siguin negacionistes i aquestes històries amb les quals sap vostè que no ens hi trobarà a Ciutadans. Per tant, la preocupació hi és.

I quan hi ha ciutadans que demanen una segona prova, s'ha de donar una resposta. Des del nostre punt de vista, des de Ciutadans, que sempre hem demanat que es facin tests i que ho demanam des del primer moment, sí que és cert que ens trobam amb el dubte de si hem de seguir fent tests, tests, tests, com es demanava en el mes de març; hem de fer cas del que diu la comunitat científica i dels protocols que s'han modificat de 15 dies a 10 dies; asimptomàtics, recordem que teníem clars símptomes -la major part dels malalts, dels infectats, a la primera ona- i ara hi ha molts d'asimptomàtics; per tant, també hi ha el protocol del centre COVID, que no hi era, que s'ha habilitat on la consulta amb el facultatiu és fonamental. Per tant, nosaltres tenim dubtes de si realment és necessari fer un segon test quan parlam que s'han reduït aquests cinc dies i la consulta a Atenció Primària o al centre COVID és constant, que se suposa que és el protocol que hi ha actualment.

Per tant, jo crec que ha de ser facultatiu, i jo crec que la persona no és exigir l'usuari que se n'hi faci una, sinó que ho consulti al seu facultatiu i sigui el facultatiu qui ho determini,

tot i que té un protocol que li estableix, però entenc que ha de ser de la mà del facultatiu, del seu metge, el que ha de decidir si li ha de fer o no, en base al perfil que s'esmentava aquí: a "he de sortir a tenir cura d'una persona amb alt risc de poder ser contagiada", és a dir, d'una immunodeficiència, o d'un col·lectiu que té major risc, perquè hi ha protocols que estableixen ja -entre cometes- VIPS per al seu àmbit d'actuació: sanitari, policia, etc., que sí ho tenen establert.

Quant al fet que sigui un protocol a nivell estatal? Evidentment, és un protocol marc, però hi ha comunitats autònomes amb una situació, amb unes incidències diferents, amb unes mobilitats també diferents, amb una arribada de migrants a les nostres costes, diferent que tenen a altres comunitats. És a dir, hi ha realitats que fan que els protocols s'hagin d'adaptar a la nostra situació.

Jo no sé, Sra. Pons, si vostè admetria que "si ho sol·licita per part del pacient, i així ho considera el facultatiu", si vostè acceptaria l'esmena per argumentar tot això que li coment; si no, en principi, nosaltres li votàrem a favor, és la línia que hem dut nosaltres, demanar tests, però sí és cert que entenem que ha de ser una decisió del facultatiu última, és a dir, que l'orienti.

Entre altres coses, passa que no es fan tests a tothom; tests, ni tan sols el primer, hi ha una denúncia de la lliga, dels clubs esportius i de les organitzacions esportives que no es fan els tests, o no són obligatoris els tests a les trobades; i no els afecta només als esportistes, que passen anàlisis, afecta els treballadors de l'entorn del mateix esdeveniment esportiu que hi ha. Per tant, és ver que s'han d'adaptar protocols, nosaltres ho venim demanant a cada un dels sectors.

No sé, Sra. Pons, si vostè ho acceptaria, ho reflexioni, si vostè ho considera així nosaltres votàrem a favor d'aquesta PNL amb aquesta incorporació: "sol·licitat per part del pacient i determinat pel facultatiu". Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ferrà, per un temps de cinc minuts.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, en primer lloc, crec que l'anàlisi que fem nosaltres, un poc la valoració d'aquesta proposició no de llei és la següent: és a dir, és cert que aquest problema existeix, existeix el problema de l'angouxa, ho ha dit el Sr. Gómez, ara ho ha manifestat, ho ha explicat molt bé, però també és cert que aquesta evidència supòs que s'ha tengut en compte i s'ha valorat quan s'ha redactat el protocol que el ministeri va dur a terme el passat mes de setembre, i que va ser aprovat també en el consell interterritorial. Evidentment, un document on hi han participat tots els experts sanitaris, que ve avalat per tant.

En principi, nosaltres des de MÉS per Mallorca, en totes les qüestions i mesures COVID, manifestam el mateix: creiem que és important seguir els protocols que s'estableixen per les autoritats sanitàries, malgrat siguin millorables, malgrat es puguin modificar *a posteriori*. Aquests són protocols amb uns

camins que contemplen tota una sèrie de variables algunes de les quals territorials, però és important perquè si començam a incorporar variables, començam a incorporar qüestions que no són dins d'aquest model, si hi ha una errada, si ens equivocam, no sabrem què hem fet malament. Per tant, moltes vegades amb aquesta i amb moltes qüestions és millor seguir un model que es pugui anar modulant i saber, sobretot, perquè això ens permet detectar allà on ens equivocam. Si començam a aplicar distints models a distints variables amb distints temes, de vegades és complicat saber si ens hem equivocat on ens hem equivocat. I això no només ho dic pel tema de la COVID, sinó amb els recursos que hi ha per fer les proves, etc.

És molt important..., nosaltres veuríem distint manifestar que es pugui valorar dins aquest comitè, és a dir que aquesta qüestió es pugui traslladar al Govern de l'Estat espanyol, valorar aquesta qüestió, més que aprovar avui, via proposició no de llei, aquesta proposta de dur a terme a tothom que ho vulgui fer aquesta segona prova de COVID.

I compartesc la reflexió també del Sr. Gómez en una qüestió, és a dir, és clar, aquesta angoixa jo crec que existeix, però no és absoluta, és a dir, tots avui en dia, en aquesta segona onada, tenim molts de casos de familiars o de contacte molt estret, de persones que formen part de la nostra vida -no com a la primera onada- i evidentment les reaccions són molt distintes, unes persones ho viuen d'una manera, unes altres d'una altra, però evidentment aquesta angoixa amb distintes escales, existeix. Ara bé, també ho ha dit el Sr. Gómez, si aquesta angoixa fos valorada per un facultatiu sanitari, molt millor. Aquesta angoixa s'ha de tractar, la solució ha de ser aquest segon test COVID? No ho sé. Per ventura pot ser un altre tema, s'han de valorar les circumstàncies personals d'aquesta persona, jo crec que són moltes qüestions que s'han de valorar i determinar-les amb una proposició no de llei ho veiem arriscat, ho veiem arriscat des de MÉS per Mallorca.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula la Sra. Ribas, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. Nosotros no creemos que esta proposición no de ley esté poniendo en duda el sistema sanitario público, ni mucho menos, creemos que lo que hace es constatar una realidad y es la que es y la está definiendo, por tanto, habla de hechos concretos, de un problema concreto. Nuestro grupo siempre se ha manifestado a favor de que se hagan tests, cuantos más mejor, a la población y, por tanto, vamos a apoyar la iniciativa. Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Correspondria ara al Grup Parlamentari Mixt, però no han comparegut. Per tant, passam al Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Triay, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. TRIAY I FEDELICH:

Gràcies, presidenta, bona tarda, diputats i diputades. En primer lloc, m'agradaria recomanar-li o agrair-li al Sr. Gómez que quan hagi de presentar una esmena la presenti així com marca el Reglament perquè ens facilita molt la feina a fer tots. Li hem dit diverses setmanes ja, però a veure si el Reglament l'utilitzem.

Ara ja sí, centrant-me a argumentar la proposició no de llei presentada pel partit Proposta per les Illes, durant el mes de maig el Ministeri de Sanitat va fer un canvi de criteri reduint de 15 a 10 dies la quarantena mínima obligatòria, complint així les indicacions donades per l'Organització Mundial de la Salut. Tot i així, l'aïllament obligatori és fins passats els tres dies des de la finalització de la febre i el quadre clínic, i, en última instància, la darrera paraula sempre la tenen els metges, per si és necessari ampliar aquest termini. Aquest mateix període de deu dies és la quarantena mínima que han de realitzar els casos asimptomàtics. I així, i aquí també...

LA SRA. PRESIDENTA:

Perdoni, Sra. Triay, aturi perquè no l'estan escoltant i m'agradaria que tothom pogués escoltar, d'acord?

LA SRA. TRIAY I FEDELICH:

Gràcies, presidenta. I sí, som conscients, Sra. Pons, que aquesta PNL està registrada unes setmanes abans del canvi de criteri, del criteri i aplicació del 26 de maig, però crec que era bo deixar-ho clar i fer constància de per què aquest canvi.

Si vostès visiten la plana web del Ministeri de Sanitat podran trobar un protocol actualitzat a dia 25 de setembre i realitzat en col·laboració amb l'Institut de Salut Carlos III, anomenat *Estrategia de detección precoz, vigilancia y control de la COVID-19*. Aquest protocol és un document revisat per la ponència d'alertes i plans de preparació i resposta, també per la Comissió de Salut Pública del Consell Interterritorial. I finalment, presentat al Consell Interterritorial del Sistema Nacional de Salut.

A la pàgina número 10 trobem el protocol que s'ha de seguir a l'àmbit d'Atenció Primària i, marcat en negreta, diu el següent: "*No será necesaria la realización de una PCR para levantar el aislamiento ni para reincorporarse a la actividad laboral*". Aquí, i si seguim llegint, veuran que segons quina activitat laboral es realitza sé és necessària una PCR negativa per poder entrar a treballar.

Segons ens han explicat els experts un pacient pot estar setmanes donant PCR positives, però segons els criteris dels experts, passats els 10 dies, el virus ja no té càrrega viral, per tant, no té poder per contagiar.

Cal dir que aquest protocol, igual que la resta de protocols, està realitzat per experts i no per polítics. A més, cada dia que passa coneixem una mica més aquest virus i per tant el protocol del qual els parl es troba en constant modificació i actualització.

Aquest esmentat protocol el va presentar i realitzar el Ministeri de Sanitat i, per tant, no té sentit instar el Govern de les Illes Balears perquè no és competència seva, i, a més, va ser aprovat amb el vistiplau de les comunitats autònomes. D'aquesta manera avui hem vist com les dretes una altra vegada realitzen un cop de no coherència amb el seu sentit, és a dir, a les comunitats on sí governen donen suport a aquest pla, però justament a Balears no li donen suport.

I torn a repetir, és un protocol realitzat pels partits polítics, no és un..., perdó, no és un protocol realitzat pels partits polítics, això no va de colors ni de bàndols, està realitzat per experts en la matèria.

Aquesta comunitat no ha deixat de realitzar PCR amb la finalitat de reduir la quantitat de casos positius, com sí han fet altres comunitats, tal com hem pogut comprovar a la premsa aquestes darreres setmanes. Aquí a Balears hem fet tot el contrari, augmentar la quantitat de PCR diàries amb la finalitat de poder diagnosticar i detectar més casos com, per exemple, els casos asimptomàtics.

Crec que els arguments que he exposat han estat clars a l'hora de marcar i definir el nostre posicionament en el sentit de vot. Ja acabant, Sra. Presidenta, només demanar confiança en els experts i en la ciència. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Triay. En torn de contradiccions té la paraula la Sra. Pons, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sra. Presidenta. Vull dir a la Sra. Triay que ha estat un bon intent, i també a la Sra. Martín que ha estat un gran intent de desprestigiar aquesta proposició no de llei que avui duim a aquesta Comissió de Salut, i diré per què i m'explicaré.

Jo entenc que vostès comprenen la meua bona intenció, però vostès no comprenen la necessitat d'aquesta proposició no de llei, o almanco l'han volguda desvirtuar posant en dubte que jo pos en dubte i el meu grup parlamentari posa en dubte el que diuen els experts. No és la meua intenció ni ho ha estat mai.

Ara bé, vostès parteixen d'una perfecció utòpica i gens realista del que diu el paper. Què deia el paper? Que l'Organització Mundial de la Salut, dia 30 de gener, va dir que estàvem davant d'una emergència sanitària, i la consellera de Salut, asseguda aquí el mes de febrer, ens deia que això era un constipadot, que si ens havíem de prevenir era per no contagiar Àfrica, perquè nosaltres estàvem absolutament protegits i això era un constipadot. Ho record molt bé.

Ho dic perquè jo som rossa, però no som beneita, i a mi no m'agrada que em prenguin per beneita, Sra. Triay, i li ho dic amb afecte, som rossa, però no beneita. Així és que avui no justifiquin d'aquesta manera les seves intervencions. Aniré per parts.

Vostès em diuen, la resposta és tècnica, però també és veritat i té raó el Sr. Gómez quan diu que de vegades no es fan

PCR ni al principi; és a dir que hi ha gent que està dins ca seva 15 dies pensant, ai!, el dec tenir? No ho sé, tenc tossina, *pero ¿usted tose? Tómese un ibuprofeno*, prengui's un paracetamol. Vostè sap que això passa perfectament.

Per tant, la seva perfecció tècnica i idealista i el que diu el paper jo li compr, i hi estic absolutament d'acord, però la realitat és absolutament una altra. I si no, per què, digui'm que a l'àmbit laboral personal sanitari i sociosanitari sense o amb ingrés hospitalari és necessari una confirmació de PCR negativa abans de donar l'alta. Li parl d'una padrina que ha de tenir cura dels nets. Són, pràcticament, a la pràctica són personal sociosanitari.

Per tant, o tots som iguals o tots som diferents, però una cosa no lleva l'altra. Parl de persones que han de tenir cura de persones grans, de majors, de persones que estan angoixades perquè s'han de relacionar i tenir cura dels bebès de les seves filles, per exemple. Així que no, això no li compr!

Per tant, vostè em parla d'aquesta càrrega viral, que ja no hi és en 10 dies, efectivament, idò, no entenc per què el personal sanitari s'ha de fer una altra prova! No ho entenc, tots som iguals, som humans o som d'una altra pasta?

Llavors, l'esmena que fa el Sr. Gómez, a mi sí, em va bé; ara bé, que vostès se sorprendin que es faci una esmena *in voce*, com si a aquesta Comissió de Salut, a la d'Assumptes Socials, a totes les que jo vaig no es fessin esmenes *in voce* cada setmana sí i cada setmana també. O sigui que hem de complir el Reglament tots, no només uns.

Llavors, Sr. Ferrer, vostè parla d'un model que es pot anar modulant -Ferrà, perdó, Sr. Ferrà, que m'he equivocat-, vostè parla d'un model que s'ha d'anar modulant. Hi estic d'acord, si haguessin fet les coses bé, però és que, ja dic, Organització Mundial de la Salut, 30 de gener, *emergencia sanitaria*, i nosaltres parlàvem d'un constipadot. Modularem allò que estigui bé, però fins on ens podem fiar?

I una altra cosa a dir, nosaltres creiem en els criteris tècnics absolut, però crec que tots hem de ser iguals. I quan ens parla que instam el Govern, li sembla que nosaltres, no som nosaltres que hem de modular, com si ens fessin molt de cas a les proposicions no de llei que presentam i aprovam! Jo som nova aquesta legislatura, però és que em sembla que hi ha proposicions no de llei que es repeteixen cada quatre anys i es tornen a presentar i es tornen a aprovar. O sigui, no passi pena, que si nosaltres aprovam aquesta proposició no de llei estic convençuda que el Govern no actuarà immediatament perquè nosaltres ho hem dit.

I llavors, només aclarir una cosa més. Jo no he dit que hem de curar l'angoixa, he dit que hem de prevenir per no contagiar la resta, per a l'angoixa anam al psicòleg. Jo parl de PCR al final d'un procés.

Per tant, em sap greu que vostès no ens donin suport, els arguments que han donat, perquè ja venien abans que jo exposàs predisposats a dir que no o no sé què diran, però pel discurs que han fet m'imagín que és que no, és a dir, crec i

repetesc, per acabar, que han fet un bon intent, però a mi no em convencen.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Acabat el debat, entenc que la Sra. Pons acceptaria l'esmena que ha plantejat el Sr. Gómez, si no hi ha cap representant que s'hi oposi, hi ha unanimitat per part de tothom, entenc que tothom hi està d'acord. Per tant, quedaria incorporada aquesta esmena *in voce*, que, si de cas, després facilitaríeu al Sr. Lletrat.

LA SRA. PONS I SALOM:

Si em permet, Sra. Presidenta, que no ho he dit, efectivament, nosaltres acceptam aquesta esmena *in voce* i, a més, em sembla que enriqueix la nostra iniciativa, perquè estic d'acord que són els facultatius els que han de dir que sí. I jo crec que si hi hagués recursos per a tots, sempre dirien que sí els facultatius, no és qüestió tècnica exclusivament. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Entesos. Crec que ha quedat clar.

Vots a favor?

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

6 vots a favor i 6 en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Hi ha hagut un empat. Per tant, haurem de tornar repetir la votació. Tornam votar.

Vots a favor?

Vots en contra?

Com que hi ha hagut el mateix resultat, haurem de tornar repetir una altra vegada la votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Com que s'ha produït un tercer empat, com vostès saben es dirimirà en el Ple quan així ho consideri la Mesa.

II.2) Proposició no de llei RGE núm. 8960/20, presentada conjuntament pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a suport a l'Organització Mundial de la Salut (OMS).

Per tant, passam al debat de la proposició no de llei RGE núm. 8960/20, presentada conjuntament pels Grups

Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa al suport a l'Organització Mundial de la Salut.

Per a la seva defensa té la paraula pel Grup Parlamentari Socialista el Sr. Dalmau, per un temps de cinc minuts.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

Gràcies, presidenta. Com veuran, aquesta proposició no de llei fa uns mesos que està registrada, concretament des de l'1 de juny d'enguany del 2020, aquesta data no és casual, aquesta data de registre d'aquesta iniciativa respon a què dos dies abans d'aquesta data, d'aquest primer de juny, el president d'Estats Units, el Sr. Donald Trump va confirmar la ruptura del seu país, d'Estats Units, en relació amb la seva permanència a l'Organització Mundial de la Salut.

Com podran comprovar a la proposició no de llei, destaca, inclou en el seu contingut que Estats Units, malgrat la decisió presa pel seu president, ni té unes xifres ni de contagi ni de morts molt diferents de la resta, ni ha actuat de manera prudent en relació amb l'aplicació de les mesures de prevenció per rompre la cadena de contagis de la COVID-19. Consta a la proposició no de llei, com el mateix president d'Estats Units va proposar alternatives molt llunyanes a l'evidència científica, com, per exemple, injectar desinfectant als pacients per netejar els seus pulmons, aplicar llum ultravioleta i calor a l'interior dels cossos o fer servir bufandes enlloc de mascaretes.

Aquesta és la realitat i, per tant, el que ve a constatar aquesta proposició no de llei és que Estats Units, malgrat la seva gestió complicada de la pandèmia de la COVID-19, marca diferències amb l'Organització Mundial de la Salut.

Com bé saben, aquest organisme ha tengut un paper destacat durant la pandèmia, en relació al seu origen. Des del primer moment l'Organització Mundial de la Salut ja recomanava aquestes qüestions, que ara ja són tan quotidianes per a nosaltres, per exemple la higiene de mans, l'etiqueta respiratòria, també una alimentació adequada, evitar el contacte amb persones que tinguessin malalties respiratòries o amb animals salvatges o de granja, atès l'origen d'aquest coronavirus. I com bé saben, la mateixa Organització Mundial de la Salut va ser la que va declarar el passat 11 de març oficialment el brot de la COVID-19 com a una pandèmia global.

En la mesura de les seves possibilitats, els diferents governs han assumit els requeriments de l'Organització Mundial de la Salut en relació amb la ruptura de la transmissió dels contagis i la gestió sanitària d'aquesta pandèmia. I l'OMS ha anat actualitzant les seves recomanacions i també realitzant diferents advertiments, possiblement en relació amb les dificultats del confinament que pugués estar basat en criteris aliens a la salut pública, o també a la politització d'aquesta pandèmia.

Malgrat totes aquestes qüestions, Estats Units, que és totalment casual que coincideixi avui aquesta iniciativa amb el dia que ens trobam, però, davant la manca d'un resultat clar, crec que encara és vigent aquesta PNL; Estats Units va decidir rompre amb l'Organització Mundial de la Salut malgrat l'Organització Mundial de la Salut es comprometés a realitzar

una auditoria independent en relació amb la gestió que havia realitzat respecte de la pandèmia de la COVID-19.

Contràriament, des del Govern d'Espanya sí que s'ha posicionat en el marc de les recomanacions de l'Organització Mundial de la Salut i un dels exemples més clars és la participació d'Espanya amb una quantia de 125 milions d'euros a la Conferència de Donats per lluitar contra la COVID-19 i treballar amb una resposta multilateral en el marc d'aquesta pandèmia.

Per tot aquest conjunt de motius, el primer punt de la PNL recull que "el Parlament constati la indispensable tasca que ha realitzat l'OMS al llarg d'aquesta pandèmia."

El segon punt preveu que "el Parlament insti el Govern de l'Estat i l'executiu autonòmic a seguir les indicacions de l'Organització Mundial de la Salut." És cert que aquestes, en funció de com evoluciona la mateixa pandèmia, es van modificant i es van actualitzant les diferents indicacions que puguin marcar des d'aquesta organisme mundial.

I el tercer punt, preveu que "el Parlament de les Illes Balears insti el Govern de l'Estat a mantenir l'aportació econòmica a l'Organització Mundial de la Salut i a continuar col·laborant, en un marc de relacions multilaterals, amb aquest organisme, per donar resposta a l'emergència sanitària ocasionada per la COVID-19 i per afrontar d'altres amenaces que puguin sorgir respecte de la salut pública."

Gràcies presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Per a la defensa d'aquesta proposició no de llei té la paraula pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, la Sra. Martín, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies presidenta. Aquesta iniciativa que presentem avui, que va venir donada en relació amb les actuacions del president Trump, amb un atac ferotge contra l'Organització Mundial de la Salut, casualitat, avui per ventura és el darrer dia que aquest president és president d'aquell país, podria ser, hem de tenir encara esperança.

Vegem, per poder vèncer la COVID-19 necessitem els millors experts sanitaris de cada país treballant de manera coordinada en el desenvolupament d'una vacuna eficaç i segura, en l'aplicació dels diversos tractaments i, per suposat, en l'elaboració de protocols que millorin la prevenció de l'expansió d'aquest virus, un virus que afecta més de 40 milions de persones arreu del món. És una pandèmia, un problema global que necessita un enfocament global. L'Organització Mundial de la Salut és una entitat formada per professionals altament qualificats i que necessitem que puguin dur a terme la seva tasca, sense que sigui atacada contínuament per polítics, com el president Trump, que ja he comentat, o d'altres que estan centrats en la difusió de les *fake news*, enlloc de governar per millorar la vida de la gent.

No hi haurà recuperació de la crisi sense avanços sanitaris. L'OMS ha demostrat la seva eficàcia i des d'aquí té tot el nostre suport. Necessitem més ciència, més coneixement, més recerca, més treballar per al bé comú, manco odi, desconfiança i teories conspiradores. Hi ha molt de talent i formació en els professionals sanitaris de tots els països, treballant en equip aconseguirem disminuir els contagis i les morts; és un objectiu pel qual pensam que val molt la pena lluitar i per això tenim l'OMS i per això li volem donar suport des d'aquí.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Igualment per a la defensa d'aquesta iniciativa té la paraula el Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, el Sr. Ferrà, per un temps de cinc minuts.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Després de la II Guerra Mundial està clar que l'Organització de les Nacions Unides, arran de l'ONU es varen desenvolupar tot un seguit d'organismes internacionals, organismes mundials que moltes vegades crec que la ciutadania no ha acabat de percebre'n la utilitat, fins i tot s'ha qüestionat l'actuació d'aquests organismes de vegades dins l'àmbit local. I podem estar més d'acord o menys d'acord amb segons quines qüestions, però si hi ha un exemple de la necessitat d'una coordinació a nivell no internacional, sinó mundial, és aquesta, una pandèmia que ens afecta a tots.

Crec un encert reforçar aquest organisme perquè al final, així com nosaltres, des de MÉS per Mallorca, ja hem manifestat que els criteris, evidentment, des d'una perspectiva més global i més general, ajudarien, crec, a combatre millor la pandèmia, sempre tenint en compte evidentment les realitats i les particularitats i les variables a què ja feia esment a l'anterior proposició no de llei, que són necessàries per fer més eficients les mesures.

Posaré un exemple, que és un exemple que han posat diversos experts, no el pos jo, o sigui, quan duim a terme un confinament entre estats, es fes d'una manera el més simultània possible, per ventura l'efecte, sobretot si després obrim fronteres, l'efecte podria ser distint. Per tant, aquesta coordinació creiem des de MÉS per Mallorca que és necessària, creiem que aquesta proposició no de llei és important i que reforça l'OMS.

Per últim, només vull reflectir una cosa que crec que és molt clara, que tots els diputats que estam asseguts aquí el que farem ara és votar si reprovam o no reprovam una actuació que és la de Donald Trump, és a dir, ara, simplement, és una casualitat, és una coincidència -com ha dit el diputat socialista-, però amb el nostre vot votarem a favor o en contra de Donald Trump. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Obrim ara el torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Marí, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, Sr. Ferrà, als punts d'acord no veig on trobam si votam a favor o en contra de Donald Trump. Jo em cenyiré als tres punts que parlen sobre l'Organització Mundial de la Salut i no si anam per Trump o per Biden.

Diputats i diputades, celebrem que avui es presenti aquesta proposta, però ens hauria anat molt millor si el Govern de l'Estat i l'executiu autonòmic haguessin seguit les recomanacions de l'OMS en el marc de la gestió de la pandèmia des d'un inici.

Recorden el passat 16 de març, quan el director general de l'Organització Mundial de la Salut va fer una crida als països de no deixar de fer tests, tests i tests, ni d'oblidar el perill d'aquest virus, a més d'afegir que la pandèmia no es frenaria sense la cooperació del govern, els ciutadans i tota la societat; o que les mesures de distanciament social ajuden a reduir la transmissió i permeten que els sistemes de salut puguin fer front a l'epidèmia, rentar-se les mans, si tossien al colze, per exemple?

Recorden quan va insistir que la forma més efectiva de prevenir infeccions i salvar vides es trencar les cadenes de transmissió i per fer això s'han de fer tests i aïllar?

Va assegurar que no es pot detenir la pandèmia si no se sap qui està infectat. Recorden quan el director general de l'OMS va facilitar la seva recepta per fer front als contagis? Tests, tests i tests.

Recorden quan el Partit Popular va presentar una proposició no de llei en aquest parlament i en aquest sentit, i tots els grups que avui signen la iniciativa que debatem votaren en contra dels tests massius?

El Partit Popular votarà a favor de la seva proposta, per coherència i perquè sempre hem cregut en les recomanacions de l'Organització Mundial de la Salut, no com els grups progressistes que avui no hi creuen, demà sí i demà passat ja ho veurem.

El Partit Popular, Sra. Martín i Sra. Triay, defensa i dona suport als professionals sanitaris, a tots, als seus criteris i a la seva feina, però no ens trobaran per donar suport a la seva nefasta gestió de la COVID com a govern autonòmic i com a govern estatal.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Gómez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, presidenta. Sr. Ferrà, evidentment, perquè consti al *Diari de Sessions* i més que res perquè torni llegir els tres punts que es presenten aquí, la meua formació política ni aplaudirà ni reprovarà el Sr. Trump, no ens pertoca, pertoca als

milions de ciutadans que exerceixen el vot o que l'estan acabant d'exercir, que el Sr. Trump em sembla que ho durà als tribunals o no sé què farà, però, en tot cas no és qüestió d'aquesta proposició no de llei que duen els tres partits, entre altres coses perquè tampoc no s'ha pronunciat encara el Partit Socialista de les Illes Balears. Així que no, nosaltres no... no és un rebuig a la gestió del Sr. Trump ni al pronunciament del poble dels Estats Units.

El que sí vull manifestar és, no per repetir això de tests, tests, tests, que ens arrossegirà crec que tota la legislatura, sinó com s'ha jugat amb segons quins discursos polítics i segons quins govern dels estats amb les recomanacions i les interpretacions de l'OMS, això sí, quan m'ha anat bé una recomanació l'he incorporada i quan no m'ha anat bé no l'he negada, però no l'he esmentada o no l'he duta a terme. Això ha passat amb els tests, per exemple.

I el que es fa amb aquests tipus d'actuacions quan s'interpreta el que diu l'OMS per part dels que no són membres de l'OMS, i hi treballen 7.000 persones, 150 països, entre els quals el nostre, que té alts facultatius i científics que hi treballen, quan ho fan uns altres és quan desprestigiam l'OMS, i quan ho duim al debat polític quan ens interessa és quan la desprestigiam. Aquí ara duim un suport *cum laude*, quasi excels de l'Organització Mundial de la Salut.

I com que l'Organització Mundial de la Salut lidera les qüestions sanitàries a nivell mundial i com que el nostre partit suporta evidentment aquest tipus d'autoritat, perquè, gràcies a Déu ens dona una... o gràcies al que sigui, ens dona unes garanties per a tot el planeta en la cooperació i la governança, nosaltres donarem suport a l'estricta definició dels tres punts que es duen en aquesta proposició no de llei.

Ja, per curiositat i entre parèntesi, no per empipar, però m'agradaria saber, que són tres els partits que la signen, si realment el Partit Socialista de les Illes Balears pretén també que això sigui una qüestió a l'administració d'un altre país quant al pronunciament de l'OMS, entre altres coses perquè ho posa a l'exposició de motius, però no ho diu per enlloc en el que votam aquí.

Al que proposen aquí nosaltres sí hi votarem a favor i ens sembla que és important, és important pel que s'ha qüestionat, fins i tot pels partits polítics de l'Estat espanyol i no per una altra administració estrangera, els mateixos dictàmens i posicionaments en segons quins temes de l'Organització Mundial de la Salut, on també hi ha rectificat... ha rectificat alguna recomanació dita des de l'inici de la pandèmia a l'evolució de la pandèmia, i l'ha rectificada, l'ha comunicada i ha donat instruccions per a aquest tipus d'altres recomanacions que ens han permès entre altres coses aplicar protocols.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula la Sra. Ribas, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. Es curioso que estén tan de acuerdo con la forma de actuar y de proceder de la OMS y que, en cambio, no insten al Gobierno balear a seguir sus recomendaciones desde el principio, porque ni atendieron a la declaración de emergencia sanitaria del 30 de enero, durmiéndose en los laureles y pillándoles la pandemia absolutamente desprevenidos, sin equipos de prevención y de protección para médicos y sanitarios, que se tenían que fabricar ellos mismos pantallas protectoras, batas con bolsas de basura, jornadas enteras sin poder cambiarse la mascarilla, incluso personal de los hospitales a los que les dijeron que no hacía falta ponerse mascarilla, todo ello mientras llevábamos meses viendo a directivos de la OMS dar ruedas de prensa sin quitarse las mascarillas.

Tampoco hizo caso el Gobierno balear a la OMS cuando recomendaba hacer tests, tests y más tests, como ha introducido antes la diputada representante del Grupo Popular, de hecho todo el que ha querido visitarnos en verano lo ha podido hacer sin ningún tipo de control ni ningún test, salvo una breve encuesta que se realizaba en el aeropuerto y que no servía desde luego para asegurar que no estaban contagiados.

Y en cambio ahora vienen aquí con una proposición no de ley, apoyan ustedes a un gobierno autonómico que hace caso omiso a lo que dice la OMS y ahora vienen con una proposición no de ley que sí apoya a la OMS, ¿por qué? Pues porque Trump se ha manifestado en contra de la gestión de la OMS y más concretamente de su director general y les ha retirado la financiación.

Creo que es al Gobierno del Estado a quien incumben las relaciones de España con la OMS, no a este parlamento ni a este gobierno autonómico y, en cualquier caso, dado que la población de Baleares está plenamente afectada por la pandemia y por la gestión que ha realizado la OMS, pasaré a exponer el posicionamiento de VOX en este aspecto, que, como saben, es la tercera fuerza política en España.

VOX tiene representación, por tanto, en el Congreso de los Diputados y ha presentado una proposición no de ley relativa a reprobar al director general de la Organización Mundial de la Salud por la falta de transparencia en la gestión y seguimiento de la pandemia del coronavirus. Una de las principales razones del fracaso de la OMS en la pandemia del coronavirus tiene su origen precisamente en el director general de esta organización; justo antes de ser nombrado en su actual puesto fue ministro de Exteriores de Etiopía, desde 2012 hasta 2016, y durante su mandato llevó a cabo una política de acercamiento a China que es evidente por multitud de actuaciones que llevó a cabo China en ese país. Por ejemplo, pues la apertura de una nueva sede en la capital de Etiopía en 2012, financiada por China con 200 millones de dólares, que luego al final resulta que el edificio entero estaba siendo objeto de ciberespionaje por parte de las autoridades chinas. También durante sus años como ministro de Exteriores el país africano se convirtió en el principal *hub* logístico de China en África. En 2010, para que tengan una idea, no existía ningún vuelo directo entre ambos países; en 2019 las aerolíneas etíopes operan casi la mitad de los 2.616 vuelos anuales; este exponencial crecimiento ha supuesto que

se haya doblado el tamaño de la flota comercial etíope en la última década, convirtiéndose en la mayor operadora aérea en África.

Otras conexiones con China. El país asiático ha financiado la nueva terminal del aeropuerto internacional donde se concentra casi la totalidad del tráfico aéreo del país con China, y el precio son unos 363 millones de euros. Por tanto existe una tendencia favorable a China, y no es extraño que el dirigente de la OMS pues tenga una actitud... favorable a China en relación con la crisis desatada por el coronavirus.

Por tanto, después de todo esto, Donald Trump sí anunció que suspende la financiación de su país a la OMS. Estados Unidos era el principal financiador de la OMS con una aportación anual de entre 400 y 500 millones de dólares, que era aproximadamente el 22% del total de las aportaciones de los 194 estados miembros, muy superior a las que realizan otros países como China, que aporta 40 millones, un 8% del total, o España, que es un 2,4%.

Según la carta enviada por la OMS, los recientes informes de los medios de comunicación sugieren que la OMS ayudó a Pekín a difundir propaganda, restó importancia a la extensión de la enfermedad y posiblemente retrasó el pedido de una emergencia de salud pública. A lo largo de la crisis la OMS ha evitado culpar al gobierno chino, que es en esencia el partido comunista de China.

Por todo lo expuesto nosotros hemos presentado una PNL en el Congreso para instar al Gobierno a que haga lo siguiente: primero, las actuaciones necesarias para que la OMS proporcione al Gobierno español, como estado miembro de la OMS, todos los documentos, los informes y las comunicaciones con el gobierno de China relacionados con la salud pública desde agosto del 19 hasta la fecha; después exigir a la OMS, como estado miembro, toda la documentación y comunicaciones que tuvo...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Ribas, hauria d'anar acabant.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Ya termino. ...con la organización entre agosto del 19 y hasta la fecha. Y finalmente retirar la financiación española a la OMS.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes té la paraula la Sra. Pons, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. He de dir que la proposició no de llei que avui tenim davant la taula, o damunt la taula, ens deixa paleses un parell de coses. Vaig per parts.

Vostès parlen de suport a l'Organització Mundial de la Salut, però he de recordar el que deia a la meua argumentació anterior; és a dir, vostès els donen suport, però dia 30 de gener ens diuen que hi ha emergència sanitària i aquí no fem ni cas fins dia 14 de març, que és el Govern central que ens ha de dir que tancam, quan aquí negàvem, a la nostra comunitat autònoma, que fos això així; torn parla del constipadot i de tot el que ens va dir la consellera i que se'ns deia aquí, que no ens podia passar mai res perquè tenim un sistema de salut extraordinari. Per una banda, vostès parlen de suport, però, com dic, no prenen tan seriosament les seves paraules i les seves declaracions a l'hora d'adoptar mesures.

Després veig una errada de càlcul o de xifres a l'hora de parlar del que s'aporta a l'Organització Mundial de la Salut. Al final, i abans dels tres números o dels tres punts que conformen aquesta proposició no de llei, vostès diuen que a principis del mes d'abril el Govern, presidit per Pedro Sánchez, es va comprometre a aportar 125 milions d'euros a l'Organització Mundial de la Salut per destinar-los a la lluita mundial contra la COVID-19, i a treballar en una resposta multilateral sota el lideratge de l'Organització Mundial de la Salut. Parlam del mes d'abril. Ara deixi'm que vagi al 16 de juliol: "La cooperació espanyola destinarà el 2020 un total de 6 milions d'euros a l'Organització Mundial de la Salut, un import que se sumará als 10,5 de la contribució anual espanyola per a aquesta organització". Em surten..., no som molt bona en matemàtiques, però em surten 16 milions d'euros, i vostès em parlen de 125, no surten els comptes. Ho dic perquè si el suport és tan gros o en Pedro Sánchez llavors va haver de retallar, o si no les informacions que nosaltres tenim, que crec que són certes, no tenen res a veure amb això que vostès diuen.

I després hi ha una reflexió que vull fer, perquè habitualment passa molt en aquestes comissions del Parlament de les Illes Balears: que tenim molt bona vista de lluny, enfocam súper bé per l'autopista. Organització Mundial de la Salut, li donam suport, 125 milions d'euros, tot el que sigui, que jo dic que no em surten els comptes. Ara bé, com més a prop anam en les polítiques més presbícia tenim, i permeti'm que parli de malalties oftalmològiques, perquè, com que som a una comissió de Salut, crec que no sortim de mare quan en parlam, els agrairia que enfoquin una mica més. Nosaltres aprovarem i votarem a favor dels tres punts que té aquesta proposició no de llei però, per favor, enfoquin quan parlam de coses de prop, que llavors quan ens toquen la pròpia butxaca de vegades hem de cercar argumentacions peregrines per no donar-hi suport.

Llavors també han parlat de ciència. Crec que ciència, sí, però essència, també; hem de demostrar que tenim essència, fortalesa, que tenim compromís més enllà del que de vegades es manifesta aquí.

I llavors, Sr. Ferrà, li ho torn dir, vostè ha dit a l'anterior proposició no de llei i també ho diu ara que aquestes propostes, si les aprovam, modularan la sanitat i han de ser els tècnics, i ara vostè diu que amb aquesta proposició no de llei reforçarem l'Organització Mundial de la Salut. Vostè és molt optimista, nosaltres hi donarem suport; ara, que nosaltres amb la nostra proposició no de llei en aquest parlament de les Illes, on no ens fan cas, ni al Congrés, nosaltres reforcem l'Organització

Mundial de la Salut, m'agrada el seu optimisme i la seva imaginació a l'hora d'entendre quina és la situació que tenim dins aquest món global.

Però bé, dit això nosaltres, per suposat, donarem suport a això. I..., bé, en això de Trump, ni anam ni venim, ni anam ni venim, o venim més que anam, però, és igual, no és objecte d'aquest capítol.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Correspondria al Grup Parlamentari Mixt, però no han comparegut. Per tant obrim un torn de paraula per contradiccions. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Dalmau, per un temps de cinc minuts.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

Gràcies, presidenta. Crec que ha estat prou unànime per part dels partits de l'oposició posar de relleu que en aquesta iniciativa, en aquesta proposició no de llei, donam suport a l'Organització Mundial de la Salut però no acomplim les seves recomanacions.

En aquest sentit, vull posar de relleu dues qüestions: la primera és que no he trobat cap declaració de cap dirigent de l'Organització Mundial de la Salut que qüestionï l'actuació d'Espanya davant aquesta pandèmia, al contrari, he trobat un seguit d'afirmacions -no les llegiré, ja ho he fet qualche pic, tampoc no em sobra el temps- que donen suport a les mesures que ha pogut prendre el Govern d'Espanya en relació amb la lluita contra la pandèmia; només he trobat una crítica relativa a Espanya, centrada en la gestió de la Comunitat de Madrid, i que diu literalment: "*La OMS avisa: cuando los gobiernos difieren la gente muere. El director general de la Agencia da su voto de confianza al Gobierno tras decretar el estado de alarma en Madrid*". Aquesta és la realitat pel que fa a les expressions i les declaracions dels membres de l'Organització Mundial de la Salut en relació amb la gestió d'Espanya en relació amb la pandèmia.

En relació amb els tests, que és una qüestió que també va apareixent en aquesta comissió, vull posar de relleu que en aquestes alçades fins al dia 29 d'octubre Espanya ha realitzat prop de 14 milions de PCR, 400.000 d'elles a les Illes Balears. Per tant els tests, tests i tests es fan d'acord amb els criteris mèdics establerts.

Crec que no escapa a ningú la gestió controvertida de la pandèmia a Estats Units. L'objecte de la PNL tampoc no era aquest, però sí que és vera que davant gestions com la d'Estats Units o la de qualsevol altre país l'Organització Mundial de la Salut no té una capacitat coercitiva, no pot actuar més enllà de fer recomanacions o diferents declaracions. Crec que això és important tenir-ho en compte. I evidentment, com bé ha especificat el Sr. Gómez, l'OMS basa les seves recomanacions en la ciència; la ciència evoluciona i és cert que en qualche moment ha hagut de rectificar algunes de les seves posicions inicials, o fins i tot aturar algunes de les qüestions que ja es llançaven, sobretot amb relació als aerosols, i que

l'Organització Mundial de la Salut encara no ha confirmat concretament aquesta mesura, aquesta forma de contagi concreta.

A la Sra. Pons, del Grup Parlamentari El Pi, em demanava per aquesta aportació, la meua informació és que Espanya aportarà 125 milions d'euros en aquest sentit, a la lluita mundial contra la pandèmia: 75 milions a una coalició per a innovacions en preparació per epidèmies, i 50 milions d'euros destinats a l'aliança de vacunes.

Jo vull recordar que, no fa moltes setmanes, en aquesta comissió, vam aprovar per unanimitat una PNL que demanava que la vacuna de la COVID, quan aparegui i sigui segura i efectiva, tenguí un abast universal per a la població, es va aprovar per unanimitat -com deia- en aquesta comissió. I crec que sense el paper que desenvolupa l'Organització Mundial de la Salut ara mateix, no seria possible que, una vegada tenguem la vacuna, aquesta pugui arribar a la universalitat de la població mundial, sense el suport, sense el paper, la mediació de l'Organització Mundial de la Salut.

Per tant, aquestes són les reflexions que faig a les seves respostes i agraesc el suport de la majoria de grups a aquesta iniciativa.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Martín, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, presidenta. Agrair, en primer lloc, com no pot ser d'altra manera, el suport dels grups que han manifestat la seva confiança i la seva adhesió a aquesta proposta.

Ens trobam davant una pandèmia extraordinàriament complicada, un repte majúscul, que s'ha d'abordar de manera multidisciplinària i a nivell internacional, i per això l'OMS té un rol fonamental.

A la Sra. Pons, totalment d'acord, hi ha d'haver ciència i essència, i hi afegiria humanisme. Ara venim del dia de Tots Sants, hi ha hagut gent que ha mort sense poder estar acompanyada, s'han canviat els protocols, s'han anat adaptant, cada vegada sabem més, i aprendrem encara molt més per poder donar la millor atenció a tothom i també fer tasques de prevenció perquè aquest virus deixi ja de ser el problema tan gravíssim que és.

Agrair la laxitud que s'ha donat a l'hora de poder fer les intervencions, perquè el grup de VOX, que avui m'ha tornat astorat amb la seva absoluta incoherència, ha anomenat la Xina en 12 ocasions, si no m'he descomptat a l'hora que ho he anat marcant, 12! Ens ha parlat d'aerolínies etiòps, ens ha parlat d'un munt de coses, i sobretot ens ha parlat molt malament de la Xina. I he de destacar la incoherència que en aquest parlament, la mateixa representant que avui ha intervingut en aquesta comissió, va mostrar-se absolutament en contra que hi

hagués aquesta compra d'EPI i de productes imprescindibles per a la protecció tant de professionals com de prevenció de la COVID-19, a empreses de les nostres illes. Quan fins a aquell moment, majoritàriament, tot el que es comprava es comprava a la Xina, llavors, o sí o no tot el contrari!, perquè cada dia ens conten una cosa que res no té a veure amb el del dia anterior, amb la seva més clara visió "trumpista" de l'organització i creació de caos i d'invenció de la realitat.

Agrair el suport als grups i simplement dir això, que s'ha de seguir fent camí, hem hagut de córrer mentre ens fermàvem els cordons de les sabates, els professionals sanitaris, i tothom ha posat de la seva part i vegem si des d'aquest parlament també hi podem afegir de la nostra.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ferrà, per un temps de cinc minuts.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc, Sra. Pons, des de MÉS per Mallorca, quan manifestàvem tant a una PNL com a l'altra que acatam un model i que creiem que l'hem de millorar, perquè simplement creiem que si està establert i en temps de crisi com aquesta creiem que és important seguir un camí, que pot ser millorable o no, no ho sé, però un camí i no diversos.

I davant aquesta sensació que les iniciatives parlamentàries no serveixen per a res, és a dir, jo l'anim que no caigui en el desànim perquè és vera!, és cert que de vegades tenim aquesta sensació que moltes iniciatives parlamentàries, bé, que queden allà i no se sap molt bé el què, però li puc assegurar perquè a un moment de la meua vida em va tocar estar, no en aquesta sinó gestionant a una conselleria del Govern de les Illes Balears, i teníem una directora general de Relacions amb el Parlament, asseguda avui a la Mesa del Parlament, que ens duia fil per randa totes les proposicions aprovades, tant si venien dels grups que donaven suport al Govern com si venien de l'oposició, per tant, sí que tenien incidència.

I hi ha moltes iniciatives, moltes iniciatives, que ara ja les hem perdudes ja de vista, les perdem de vista perquè normalment a les derrotes ens agrada molt recordar-les però els èxits no els celebrem, en aquesta cambra hi ha hagut moltes iniciatives, de vegades que han començat en proposicions no de llei i que després han acabat en proposicions de llei, que han aconseguit fites molt importants, no només a l'àmbit competencial de les Illes Balears, sinó també a l'àmbit estatal.

Segurament, d'aquí a poc -esperem- veure aprovada la llei contra les prospeccions que va ser signada per tots els partits i que va ser una iniciativa que es va repetir no sé quantes vegades en PNL i després en una proposició de llei, dues vegades, i que de forma unànime, a la passada legislatura es va enviar a Madrid i ara varem tornar ratificar, ja no de forma unànime, però bé, pràcticament amb el suport de tots els grups. O també la declaració del parc nacional de Cabrera, etc. És a dir, jo crec que val la pena, que el Parlament de les Illes

Balears té un sentit, així i tot és vera que de vegades costa trobar-li, quan duim temps sense trobar una realitat material, però, jo l'anim a seguir fent feina.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 8960/20.

Vots a favor?

Vots en contra?

Sra. Secretària.

LA SRA. SECRETÀRIA:

10 vots a favor, 1 en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 8960/20, relativa al suport a l'Organització Mundial de la Salut.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS