



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2023

Núm. 82

**Presidència
de la Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez**

Sessió celebrada dia 8 de març de 2023

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 11606/21**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a rampes de varada a les Illes Balears. [1228](#)
- 2) **RGE núm. 2601/22**, presentada pels Grups Parlamentaris Unidas Podemos, Socialista i MÉS per Mallorca, relativa a taxonomia climàtica de la Unió Europea. [1231](#)
- 3) **RGE núm. 10559/22**, presentada pels Grups Parlamentaris Unidas Podemos, Socialista i MÉS per Mallorca, relativa a ozó troposfèric. [1234](#)
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Bona tarda senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui. En primer lloc, demanaré si es produeixen substitucions.

EL SR. MARÍ I TUR:

Sí presidenta, Jordi Marí substitueix Damià Borràs.

EL SR. BONA I CASAS:

Sí, Sra. Presidenta, Carles Bona substitueix Helena Benlloch.

LA SRA. PRESIDENTA:

Si no hi ha més substitucions, passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu al debat de les proposicions no de llei RGE núm. 11606/21 i RGE núm. 2601 i 10559/22.

1) Proposició no de llei RGE núm. 11606/21, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a rampes de varada a les Illes Balears.

Passam així a la Proposició no de llei RGE núm. 11606/21, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a rampes de varada a les Illes Balears. Per a la seva defensa, té la paraula per part del Grup Parlamentari Popular el Sr. Vidal. Quan vulgui.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Aquesta proposició no de llei va ser escrita per la nostra companya diputada, Virginia Marí i Rennesson, i com que, es troba malament de salut, no ha pogut venir i farem una intervenció en nom seu.

Abans de començar, he de dir que aquesta proposició no de llei és més social que política i per què dic això? Perquè avui en dia, quan miram tant les diferències entre aquelles persones que poden comprar una casa, quan en aquest Parlament ens barallam per saber qui són els qui tenen doblers i els que tenen més de 10 pisos, volem fer tants d'estereotips que fins i tot ens volen dir com has de tractar una dona dins el llit o de quina manera gaudeix més, i jo, quan sent aquestes coses, qued al·lucinat, doncs això és una proposició no de llei més social.

I què vull dir amb això, què diu aquesta proposició no de llei? Diu que nosaltres demanam a les administracions competents que facin més rampes de varada perquè la gent que té barca, però no té doblers per tenir un amarrament, o la gent que té una barqueta petita, que la pot tenir a ca seva, dins l'aparcament del seu pis fins i tot, i si viu al camp la pugui tenir a ca seva, fins i tot a fora, doncs tinguin aquestes rampes per poder tenir una barca petita i poder anar a passejar en barca quan en tinguin ganes. D'aquí el caire més social que polític.

És cert que les competències no són de la comunitat autònoma, evidentment, però les demanam. Per tant, aquesta proposició no de llei va dirigida que el Parlament insti el Govern, o insti les autoritats competents, que, sempre que sigui

possible, si us hi fixau, no demana únicament i exclusivament fer una rampa de formigó perquè puguis anar amb el cotxe a amollar la barqueta dins la mar, no, especificam que volem que al costat, si és possible sempre i amb l'administració corresponent, hi ha d'haver un lloc perquè, en haver amollat la barca, puguis aparcar el cotxe amb el remolc; que no facin nosa i que no es faci malbé el medi ambient, sinó, simplement aquesta proposició, com molt bé heu llegit, va destinada a aquelles persones que els agrada anar a passejar per la mar i, per una banda, poden tenir una barca a un lloc que no sigui dins la mar, precisament perquè no tenen els doblers per poder ser socis d'un club nàutic o per poder tenir un amarrament a nom seu.

Això és tot el que volem demanar amb aquesta PNL.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Vidal. Per al torn de fixació de posicions, començarem pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula el Sr. Jiménez. Quan vulgui.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias, Sra. Presidenta, buenas tardes a todo el mundo. En el capítulo 6, disposiciones comunes, autorizaciones y concesiones del Real Decreto 876/2014, de 10 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de costas, se especifica el procedimiento administrativo para solicitar ocupaciones del dominio público marítimo-terrestre. Uno de los aspectos contemplados en este capítulo se refiere a la información pública sobre solicitudes de concesión administrativa de bienes de dominio público marítimo-terrestre en diversos tramos de la costa de las Islas Baleares, concretamente en el apartado 9 del artículo 152. Si hacemos un repaso de esta información, veremos que, de forma continuada, en la web del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, se informa de todas las autorizaciones y concesiones aprobadas en el litoral de competencia estatal, incluida las rampas varadero.

Creemos, por tanto, que lo solicitado en este punto, en el punto tercero de esta iniciativa, se cumple ya por imperativo legal, independientemente del retraso que pueda haber en algunas o en varias tramitaciones.

Con respecto al punto segundo, los estudios que se solicitan se efectúan desde distintos ayuntamientos, en base a las necesidades detectadas e incluso se contemplan tanto en los puertos del Estado como en los de las Illes Balears. No es que estemos en contra de la realización de estudios, en general, pero no acabamos de ver la necesidad específica, en concreto de estos.

En cuanto al punto primero, creemos que las soluciones se deben dar en base al estudio de las solicitudes efectuadas por la administración local y también, llegado al caso, por las administraciones autonómicas.

Independientemente de los puntos enunciados, nos preocupa que se pidan más actuaciones en una costa ya saturada y que si necesita algo es reducir la presión sobre el territorio. El litoral es un territorio de máxima preocupación para el ministerio por las consecuencias del cambio climático, de hecho, existen varios estudios al respecto encargados por la Dirección General de la Costa y el Mar, uno de ellos es el realizado por el Instituto de Hidráulica Ambiental de Cantabria, titulado *Elaboración de la metodología y bases de datos para la proyección de impactos del cambio climático a lo largo de la costa española*. En este estudio se han desarrollado proyecciones regionales de cambio climático de variables marinas necesarias para el estudio de impactos costeros a lo largo de toda la costa española.

Los resultados, según los distintos escenarios planteados por el Grupo Intergubernamental de Aspectos Sobre el Cambio Climático, no son nada alentadores para el litoral, sobre todo en sus zonas más planas en relación con el mar.

La Estrategia de adaptación al cambio climático de la costa española de 2016 contempla ambientes naturales especialmente vulnerables, como playas, sistemas dunares, albuferas y zonas húmedas, costas bajas rocosas y acantilados con problemas de erosión y praderas de posidonia y otros hábitats relevantes de la zona costera.

Creemos que este es el ámbito de actuación y de estudio en el que nos debemos centrar para establecer las estrategias de mitigación y adaptación a la cambiante realidad ambiental en la que ya vivimos, para tratar de evitar consecuencias que puedan ser severas para el conjunto de la población, en vez de pedir más actuaciones en el dominio público marítimo-terrestre que afecta a la dinámica litoral y aumentan los riesgos de colapso del sistema.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. Ara passam al Grup Parlamentari Ciudadanos, té la paraula el Sr. Méndez, quan vulgui.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sra. Presidenta. Nosotros también observamos una presión y es la presión ejercida por una regulación excesiva y especialmente timorata y previsoras de todo tipo de consecuencias indeseadas sobre todas las actividades humanas.

Así que, atendiendo, en primer lugar, a la cuestión que nos plantea el Sr. Vidal, de la preocupación social de un tema que hay que resolver, contando con que sometemos a los propietarios de pequeñas embarcaciones a múltiples regulaciones, y creemos que, a cambio, se les debe facilitar la actividad, entendiendo, además, que es misión de los gobiernos el facilitar el acceso a la naturaleza y el fomento de las prácticas al aire libre y del deporte, y aprovechando el acercamiento a la población y a su gobierno, a la población balear, que representa la transmisión de las competencias en la gestión de costas, creemos profundamente acertados los tres

puntos que solicita el PP de dar una solución real al tema: practicar un estudio de necesidades y contemplar cuáles son las necesidades, no los miedos que tengamos sobre las cosas que pudieran suceder, y dar cumplimiento a las solicitudes, nos parecen tres puntos tremendamente acertados y nos mostraremos favorables.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Méndez. Per part dels Grups Parlamentaris MÉS per Mallorca, VOX-Actua Balears i El Pi no hi ha representants, per tant, passam al Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la Sra. Díaz, quan vulgui.

LA SRA. DÍAZ I OJEDA:

Gràcies, presidenta. Em sumo completament a les explicacions que ha donat el meu company, Pablo Jiménez.

I voldria deixar clar al Grup Parlamentari Popular que avui, en el Dia de les Dones, ningú no li diu com ha de tractar la dona al llit, l'única cosa que li diuen és que no en pot abusar i no la pot violar.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Díaz. Ara tindria la paraula el diputat no adscrit, el Sr. Maxo Benalal, però tampoc no és present. Per tant, passam al Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Ferrer, quan vulgui.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, bona tarda a tothom. Nosaltres pensam que aquesta iniciativa està mal plantejada d'entrada, perquè ni la Demarcació de Costes ni el ministeri corresponent no fan infraestructures de varada com el que es demana a les zones de delimitació marítimoterrestre.

En el primer punt, hem de distingir diversos conceptes. Primer de tot, a les zones urbanitzades són els ajuntaments, de manera preferent, o els particulars interessats, els que duen a terme aquestes rampes de varada, sempre i quan tinguin l'autorització per part de la Demarcació de Costes, una transferència que -recordem- es transferirà a les Illes Balears a partir de l'1 de juliol d'enguany. I aquesta autorització es dona, sempre i quan se'n justifiqui la necessitat i sempre i quan encaixi a la Llei i al Reglament de costes.

Què passa, per tant, a les zones de costa no urbanitzades? Primer de tot, ens hauríem de demanar -i ja ho comentava el diputat del Grup d'Unidas Podemos- si convé o no afegir a les nostres illes més pressió al litoral. Nosaltres pensam que no, entenem que hi ha grups que pensam que sí o que tant se val. Primer de tot, nosaltres pensam que no, que hem d'actuar amb esment a aquestes zones no urbanitzades i que, per tant, s'hauria d'estar..., en qualsevol cas, no per tant, si no en qualsevol cas s'ha d'estar al que determina la normativa de costes, que en

aquest cas -com deia abans- és estricta pel que fa a la seva aplicació, ja sigui en una zona urbanitzada o ja sigui en una zona no urbanitzada.

I, evidentment, en la tercera categoria, que serien les zones portuàries, ja queda clar que seran els organismes els competents de desenvolupar aquestes rampes, ja sigui Ports IB, o ja sigui Autoritat Portuària de Balears.

Pel que fa al punt 2, considerem també que no té sentit en el cas de la transferència de la regulació de l'àmbit de costes, quan sigui transferida a les Illes Balears, i que aquesta la pugui passar als consells, seran aquests els que hauran d'impulsar o aprovar plans del seu litoral, plans d'ús del litoral de cadascuna d'aquestes illes, sempre -sempre- sota el paraigües del que estableix la legalitat vigent, la normativa de costes.

I, evidentment, jo crec, i li ho semblarà a qualsevol persona amb un mínim de dos dits de front, que no seria raonable disseminar rampes de varada per tot el litoral de cadascuna de les illes, especialment a les zones no urbanitzades, per l'impacte que té això en el medi ambient.

I pel que fa al tercer punt, vull insistir: és la Demarcació de Costes, que és la que actualment té la potestat per autoritzar aquest tipus d'infraestructures, resol les sol·licituds d'acord amb uns processos reglats i amb una normativa, com jo crec que comprendran fàcilment els diputats del Partit Popular, que un ens de l'Estat no pot començar a adjudicar rampes o adjudicar infraestructures sense cenyir-se a una normativa i fer-ho d'una manera completament discrecional.

Entenem que aquesta pretensió que va firmar la diputada Virginia Mari, a la qual, per cert, volem enviar totes l'escalf del nostre grup, coneixedors que sabem que ara mateix passa per una malaltia, li enviam tot el nostre afecte i tot el nostre escalf, per tant, nosaltres sabem que, des d'Eivissa i, en aquest cas, per part d'aquesta diputada, era una pretensió recurrent, fins i tot el mateix Partit Popular va arribar a enregistrar una esmena als pressuposts per a aquest exercici 2023, on demanaven la fútila de 650.000 euros per instal·lar aquestes rampes que, insisteixo, crec que, d'acord amb tota l'explicació que he explicat, tant per a les zones urbanitzades, les no urbanitzades i les zones portuàries, s'escapa completament de lògica i d'ordenació.

I, finalment, un apunt, Sr. Vidal, avui és el dia 8 de març, hem de ser cautelosos de vegades amb les afirmacions que es fan en seu parlamentària, som els representants del poble de les Illes Balears i podem parlar de qüestions polítiques, de qüestions socials, vostè diu que tenir una barca és una qüestió social, bé, és una posició, però emprar el símil de la violència contra les dones o emprar el símil de què es pot fer o no es pot fer amb una dona, com si fos un simple objecte, al llit, crec que és un comentari de molt mal gust. I li agrairia, perquè crec que vostè té bon tarannà, i segurament l'han traït el nervis del directe, vull pensar que no el subconscient, li agrairia que pogués retirar aquesta expressió del *Diari de Sessions*.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrer. Pel torn de contradiccions li donam la paraula al grup proponent, el Grup Parlamentari Popular. Sr. Vidal, quan vulgui.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Vagin per dites les meves manifestacions amb referència a les dones, que siguin les que va fer la secretària d'Estat del Ministeri d'Igualtat l'altre dia, quan es referia precisament al sistema que volien les dones per estar millor elles; és a dir, vagin les meves paraules com les mateixes que va dir la secretària d'Estat. En cap cas no volia sortir de l'esberrany, és un exemple que vaig sentir, el que deia a la dona, pels mitjans de comunicació, la secretària d'Estat i ho vaig trobar, bono, si diem això com no podem dir altres coses!

Estam d'acord amb això, és a dir, no hi ha cap intenció d'ofendre ni menysprear ningú, era la repetició d'unes paraules al fet que et diuen simplement què has de fer. Res més, si he ofès a qualcú ja dic que deman disculpes, però el que dic és el mateix que va dir la secretària d'Estat del Ministeri d'Igualtat a la televisió, després-ahir, amb referència, precisament, al Dia de la Dona; és a dir, si s'ha entès malament és perquè jo els volia lloar i no..., per ventura no ho he dit bé, però volia dir això.

Em crida l'atenció, Sr. Jiménez, la diferència que hi ha quan parlem de les coses entre els comunistes i l'altra gent, és a dir, no ho entenc. Jo li deman que consumim 6 metres, i de vegades menys, de terreny, de terreny, 6 metres simplement per a una varada de formigó perquè la gent, que no té doblers per pagar un club nàutic i una barca grossa, pugui tenir una barqueta a ca seva, de 4 o 5 metres, o 6, dins l'aparcament del cotxe, si és necessari, o a fora vila, si hi viu, pugui agafar el cotxe i gaudir de passejar-se per la mar amb la seva barqueta. Li deman 6 metres de formigó.

Un habitatge, no parlem ja d'un habitatge de protecció oficial que fa el mateix, no n'hi ha cap de 6 metres, qualsevol en consumeix a centenars, per no dir-li blats grossos a milers de metres de terra, que és la mateixa terra de l'illa, que és la mateixa terra de l'illa. Com pot dir vostè que és el defensor d'un poble..., d'un pobre, quan li demana el pobre que consumeixi mitja dotzena de metres de formigó perquè, si vol anar a fer una volta en barca, hi pugui anar?

Votant en contra d'això, vostè defensa la gent que té molts de doblers i té una barca que la pot tenir al club nàutic, i pot pagar la barca i pot pagar el club nàutic. I vostè defensa la gent que no mira prim a consumir territori, economia i cap tipus de recurs.

Per tant, no entenc com, des d'una mentalitat comunista, priva, -és comunista perquè ens entenem nosaltres dos quan ho diem-, priva la gent que no té doblers de poder anar a fer una volta per la mar. La veritat és que no ho entenc!

Sr. Ferrer, no, les competències, i les pot anar a cercar així com volen, el que passa és que Costes i Litoral no n'autoritza ni una, si es llegeix bé la proposició no de llei, simplement diu:

ajudar aquesta gent que puguin tenir aquestes coses, a més ajudant a no consumir territori, a no consumir territori. Simplement es tracta de fer varadors, si s'ha de menester un aparcament que hi puguin deixar el cotxe, perquè la gent pugui gaudir.

A posta no entenc la postura de votar que no a això. Quin mal hi ha a fer una rampeta perquè qui té una barqueta a ca seva pugui anar a amollar-la dins la mar, que ara no ho poden fer. I les sol·licituds que fan els particulars estant totes denegades.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Vidal. Acabat el debat passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 11606/21.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 4, en contra 7, cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 11606/21, relativa a rampes de varada a les Illes Balears.

I, bé, aprofitam per enviar molts de records i ànims a la companya Virgínia Marí de part de tota la comissió.

2) Proposició no de llei RGE núm. 2601/22, presentada pels Grups Parlamentaris Unidas Podemos, Socialista i MÉS per Mallorca, relativa a taxonomia climàtica de la Unió Europea.

A continuació, i abans de passar al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 2601/22, presentada pels Grups Parlamentaris Unidas Podemos, Socialista i MÉS per Mallorca, relativa a taxonomia climàtica de la Unió Europea, aquesta presidència informa que, mitjançant l'escrit RGE núm. 1496/23, del Grup Parlamentari Unidas Podemos, s'ha presentat una proposta de modificació dels termes de la proposició no de llei en qüestió.

Atès el previst a l'article 183.4 del Reglament i la Resolució de Presidència, de dia 17 de març del 2004, deman als portaveus si tenen cap objecció que s'incorpori aquesta modificació.

La tenen? Sí? No hi ha cap objecció.

Per tant, per a la defensa de la proposició, amb la modificació incorporada, donam la paraula, en primer lloc, al

Grup Parlamentari Unidas Podemos, el Sr. Jiménez. Quan vulgui.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias, Sra. Presidenta. Cuando se planteó esta PNL quedaban aún unos meses para votar en el Parlamento Europeo la taxonomía climática europea. Ésta se produjo el 7 de julio, con un resultado adverso para lo que se solicitaba en esta iniciativa; es decir, no considerar el gas y la energía nuclear como verdes, 278 votos a favor, es decir, en línea con esta iniciativa, 328 en contra y 33 abstenciones. Era necesaria una mayoría absoluta de 353 diputados y diputadas para vetar la propuesta de la comisión, pero no se consiguió.

La mayoría de los partidos de la derecha, liberales, ultraconservadores y extrema derecha votaron en contra, de España: VOX, Partido Popular, Ciudadanos, excepto la antigua o exsocialista Soraya Rodríguez, y PNV se posicionaron a favor de considerar ambas energías como inversiones sostenibles de cara al sector privado.

El 11 de julio pasó el trámite del Consejo de Europa y el 15 de julio fue publicado en el *Diario Oficial de la Unión Europea*. Ha entrado en vigor el pasado 1 de enero.

Pero recordemos ¿qué significa la taxonomía climática? La taxonomía es un instrumento que tiene como objetivo establecer los criterios para clasificar si una actividad económica es ambientalmente sostenible a efectos de que los participantes en los mercados financieros y las empresas puedan identificar el grado de sostenibilidad de una inversión.

Creemos que esta decisión va claramente en contra de los objetivos de los Acuerdos de París o del Acuerdo de París, algo que han manifestado los gobiernos de Austria, Luxemburgo y España también. La ministra para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, Teresa Ribera, ha declarado en repetidas ocasiones que, tanto el gas como la nuclear, no son energías verdes ni sostenibles.

Dado que ya no tiene, a nuestro entender, mayor sentido el único punto propositivo de esta iniciativa, o mantenerlo, hemos creído conveniente elaborar un nuevo redactado, que es el que han debido ustedes recibir, que, no obstante, leo, por si alguien no le ha dado tiempo a leerlo o no le ha llegado, diría: "El Parlamento o el Parlamento de las Illes Balears insta al Govern balear y a las principales instituciones de las Islas que manifiesten su oposición y así lo trasladen al Gobierno del Estado, para que muestre su rechazo a lo aprobado en el Parlamento Europeo y ratificado por el Consejo de Europa, a favor de la inclusión de la generación de energía nuclear y la generada por gas natural a la taxonomía de actividades económicas sostenibles de la Unión Europea, y solicite a la Comisión Europea que abra un debate profundo en torno a la sostenibilidad de las fuentes de energía, tendente a reconsiderar la oportunidad del acto delegado complementario que reconoce como fuentes de energías verdes tanto el gas como la energía nuclear".

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. També per a la defensa d'aquesta iniciativa, per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Marí. Quan vulgui.

EL SR. MARÍ I TUR:

Sí, moltes gràcies, presidenta, bona tarda, senyors i senyores diputats. Crec que el company Pablo Jiménez ho ha explicat molt bé, per tant, per la nostra part, no hi ha gran cosa a afegir.

En tot aquest any que ha passat des del primer registre d'aquesta proposició, el nostre posicionament no ha variat, en tot cas, podríem dir, fins i tot, que s'ha enfortit

Nosaltres estam compromesos amb el Pacte Verd Europeu, el Govern d'Espanya n'ha manifestat en diferents ocasions el seu posicionament, ja en aquest plenari del Parlament Europeu, de juliol del 2022, el nostre eurodiputat, Jonás Fernández, amb les seves pròpies paraules, va catalogar que aquesta catalogació dins del marc de la taxonomia climàtica "és una pedra que redueix la credibilitat de la nostra regulació". També el nostre eurodiputat, César Luena, que, a més és el vicepresident de la Comissió de Medi Ambient, va manifestar clarament l'equivocació que feia la Comissió Europea en considerar aquestes energies netes, i que era una total incoherència amb la Llei del clima, el Pacte Verd i amb l'autonomia estratègica.

No només això, sinó que per a nosaltres el problema d'incloure aquestes energies dins la taxonomia, no només és que, per descarbonitzar el nostre sistema energètic, acabem substituint aquestes fonts tradicionals per altres que també són contaminants, o que no són tan netes com podríem considerar i que, d'aquesta manera, es dificulti el bloqueig i la transició energètica cap a altres fonts d'energia, que sí són realment netes i que sí són totalment renovables. En aquest plenari de juliol, com no pot ser d'altra manera, el Grup Socialista va votar en contra d'incloure aquestes fonts d'energia en la taxonomia.

I qui hi va votar a favor? Idò sí, el Partit Popular d'Espanya i el PNV, i dic el Partit Popular d'Espanya, perquè, per exemple, el Partit Popular de Portugal hi va votar en contra.

I, per tant, com ja ho ha explicat el company Jiménez, tota aquesta part de la dreta està a favor, diguéssim, que inversors i empreses puguin invertir en aquestes fonts d'energia, a la vegada que gaudeixen d'uns avantatges, d'unes bonificacions, derivades de la seva sostenibilitat, quan nosaltres pensam que no ho és.

D'aquests mateixos grups de la dreta, nosaltres personalment només hem sentit, de moment, una sola justificació cap al seu posicionament, jo no sé quin és el posicionament del Partit Popular i de la resta de grups de la dreta a les Illes Balears, que és l'àmbit en el qual ens trobam avui. I aquest no és altre que la introducció de les energies renovables encara no és suficient, com per menysprear, diguéssim, com per haver de menysprear la nuclear i el gas natural. Però incloure-ho o no a la taxonomia, no vol dir utilitzar-les o no; és a dir, no debatem aquí si hem d'utilitzar el

gas natural i l'energia nuclear, o no, debatem si l'hem d'incloure dins la taxonomia, o no.

Incloure-les dins la taxonomia afecta les inversions que es faran en aquestes energies i les inversions que es faran, ja saben tots vostès, i especialment en energia, que són a molt llarg termini. Per tant, el que debatem aquí és si fomentam les inversions a llarg termini, llarg, en aquestes energies o no. Per tant, l'argument que a curt termini no són suficients, no és vàlid. Per tant, no diem que a curt termini deixem d'utilitzar-les.

Aquí seria vàlid l'argument que a dia d'avui no estiguin prou introduïdes, però, ja que debatem sobre la inversió a llarg termini, pens que no hi ha altra justificació per no incloure-les en la taxonomia.

Què ha fet el Govern d'Espanya? Encara que la Unió Europea permeti considerar les inversions com a bons verds, els bons verds del Tresor Públic d'Espanya segueixen sense reconèixer la inversió en gas natural i energia nuclear, com dic, dins aquests bons verds del Tresor Públic. I per tant, és la millor mostra del posicionament que nosaltres tenim.

I només per acabar, en aquesta qüestió dels terminis, del curt termini o llarg termini, la millor mostrar és la nostra comunitat, aquí què hem tengut? Podem mirar les dades de Red Eléctrica sobre la generació d'energia solar fotovoltaica del sistema balear, hem passat de 2.700 megawatts hora a 4.600 megawatts hora. Això és pràcticament duplicar, i això ha estat només en un any, hem duplicat la generació energètica.

Per altra banda, del total de renovables a les Illes Balears, no només solar i fotovoltaica, sinó del total de renovables, hem passat a principis d'aquesta legislatura, de tenir un 2,5% de renovables a tenir un 6%. Això és també més que duplicar i, per tant, nosaltres pensam que amb aquest ritme d'introducció, sí que tindrem un nivell d'introducció molt més gros com per no haver d'incloure les inversions a llarg termini en energia nuclear i energia de gas natural.

Per tot això, com és evident, donam suport a la proposta.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Marí. Passam al torn de fixació de posicions. En primer lloc, donarem la paraula al Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Vidal. Quan vulgui.

EL SR VIDAL I VIDAL:

Gràcies, presidenta En primer lloc, m'agradaria aclarir que les activitats que es produeixen, però que no estan incloses dins la taxonomia, no estan prohibides. La Comissió Europea, és un esborrany, es decanta per una tercera via, que és reconèixer el paper de la transició energètica i considerar sostenibles tant l'energia nuclear com la gasística, per un període transitori.

És cert el que ha dit el senyor del Grup Socialista, que parlam sempre d'arribar fins als anys 40 anys i fins i tot fins als anys 50, però a dia d'avui, el Grup del Partit Popular Europeu

no té una visió comuna sobre el que s'ha de fer amb l'energia nuclear. Per què dic això? Els francesos i altres països estan a favor que l'energia nuclear sigui sempre sostenible. Els alemanys estan mig i mig. Les delegacions més petites, com és Luxemburguesos o austríacs, rebutgen la inclusió d'energia nuclear com a sostenible. Nosaltres, la delegació del Partit Popular Europeu, va donar suport, però de forma preliminar, que l'energia nuclear i el gas natural siguin sostenibles.

I jo crec que amb la informació que tenim aquí d'Europa, de Madrid i el que he vist és un concepte que tot el que fem aquí servirà per poca cosa, per tant, nosaltres deixarem que el nostre partit... i estarem d'acord amb ell, com a bons al·lots, facin a Europa el que han de fer i aquí direm que en això trobam que no hi tenim cap necessitat ni una d'intervenir.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Vidal. Passam al Grup Parlamentari Ciudadanos, Sr. Méndez. Quan vulgui.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sra. Presidenta. La Comunidad Europea ha decidido entender como sostenibles las actividades económicas que contribuyan sustancialmente a la consecución de uno o más de seis objetivos medioambientales que han marcado, que son: la mitigación del cambio climático, la adaptación al cambio climático, el uso sostenible y protección de los recursos hídricos y marinos, la transición hacia una economía circular, la prevención y el control de la contaminación y la protección y recuperación de la biodiversidad. Cumplir uno de estos seis y colaborar con uno de estos seis, se te considera una actividad económica sostenible.

Y además que la actividad económica que practiques no cause un perjuicio significativo al resto de estos objetivos.

Bien, digo, estas son unas normas, como ven, genéricas, que resultan de aplicación en los dos casos, precisamente de lo que estamos hablando. No valorarlo así, lamentablemente incluye una cuestión como de fanatismo, porque representa la imposibilidad de adaptarse a las circunstancias cambiantes y a los problemas que vamos enfrentado como sociedad. En estos momentos, además, con un encarecimiento tremebundo de los combustibles y con una situación bélica en Europa, el confin de Europa, la proximidad de Europa, el centro de Europa, que complica muchísimo el abastecimiento.

Decía Chesterton, ya sé que mis citas resultan un poco extravagantes, pero decía Chesterton, que "el problema es que cuando la doctrina socialista se aplica a una sociedad y a unos medios capitalistas, el resultado, lo que se produce, no recuerda a ninguno de los dos progenitores". Y estamos precisamente intentando hacer eso, esto es una clasificación para que los mercados, los mercados de valores, los fondos de pensión, las inversiones, se realicen dentro de esa clasificación.

Bueno, un poco allá ellos, quiero decir, ¡allá ellos y su confianza!, en una cuestión, además, que, en fin, quiero decir

será una cuestión de los... los capitales, por lo visto, son muy cobardes y confían bastante poco y se arriesgan bastante poco. Aquí lo que se está creando es un marco para los mercados, en que nosotros pretendemos que no intervengan absolutamente para nada en una regulación medioambiental profundamente restrictiva.

Nosotros no seremos partidarios. Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Méndez. Ara passam al següent grup assistent, que és el Grup Parlamentari Mixt. Sra. Díaz, quan vulgui.

LA SRA. DÍAZ I OJEDA:

Gràcies, Sra. Presidenta. El 2018 la Comissió Europea va comunicar el seu pla d'acció per finançar el desenvolupament sostenible i tenir en compte qüestions ambientals i socials en desplaçar els fluxos de capital des de les activitats contaminants a altres econòmicament més sostenibles mediambientalment, però això requeria d'un sistema de classificació no unificat, l'anomenada taxonomia.

Aquesta aposta decidida per les energies renovables i sostenibles va veure's completament trasbalsada amb la votació del passat 7 de juliol, quan es va aprovar d'incloure l'energia nuclear i la generada per gas natural dins aquesta taxonomia d'activitats econòmiques sostenibles i posar-les al mateix nivell que l'energia eòlica o solar, contravenint així els Acords de París de 2014 que ens varen obligar a complir com a Unió Europea.

El Ministeri per a la Transició Ecològica va qualificar aquest canvi com erroni, en voler fer passar allò verd com allò que no ho és. La presidenta de la Fundació Europea pel Clima, la Sra. Laurence Tubiana, una de les arquitectes d'aquells Acords de París, va assenyalar els lobbys nuclears i gasístics emprats per França i Alemanya com els responsables d'aquest canvi incomprensible.

No ens podem permetre perdre més temps amb els negacionistes de la crisi climàtica, perquè el canvi climàtic és aquí, ho percebem constantment i va molt més ràpid que les nostres decisions. És la nostra responsabilitat, com a responsables polítics, garantir que les generacions futures podran viure a un planeta sa perquè no hi ha alternativa, no existeix un planeta B.

Per això, donam suport als grups proposants i a l'Aliança de l'Energia Climàtica perquè el Parlament insti el Govern balear a traslladar al Govern de l'Estat el rebuig per l'aprovat al Parlament i ratificat pel Consell d'Europa a favor d'incloure aquestes energies brutes dins la taxonomia verda de la Unió Europea. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Díaz. Ara passam al torn de contradiccions. Intervé, en primer lloc, el Grup Parlamentari Unidas Podemos. Sr. Jiménez, quan vulgui.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias, Sra. Presidenta. Sr. Vidal, es cierto lo que usted acaba de decir, que es algo que ha dicho la Unión Europea, que es de carácter transitorio, cierto. Lo que ocurre es que también hay una contradicción con otras declaraciones anteriores o afirmaciones anteriores de la propia Unión Europea, o de la Comisión Europea, para ser más exactos; es decir, ya no se consideraban estas dos energías como posibilidad de trabajo, no se consideraban, es decir, efectivamente, no están prohibidas, esto es evidente que no está prohibido, por lo tanto, si no está prohibido se puede utilizar, no vamos a negar eso, que es obvio, pero es verdad que todas las recomendaciones de la Unión Europea iban en un camino distinto, es decir, apoyar otro tipo de energías.

Es verdad que posiblemente hayan habido ciertos problemas en los últimos meses, que todos conocemos, y el Sr. Méndez ha citado, tampoco vamos a negar hechos que son evidentes; lo que pasa es que también hay que contar las verdades en su justa medida y en su plenitud, es decir, hay muchas más cosas que intervienen. ¿Por qué ocurre esto? Es decir, dos países tan fuertes o tan potentes en la Unión Europea, como son Francia y Alemania, de repente mueven ficha porque tienen intereses concretos, también. No olvidemos que la máxima, la mayor parte de la energía producida y utilizada en Francia es de origen nuclear, no olvidemos esto.

Por otra parte, Alemania tiene serios problemas después del conflicto Rusia-Ucrania para proveerse del gas ruso. Bueno, ya mucho más en las últimas semanas, en los últimos tiempos, por decirlo así, por lo tanto, está buscando fuentes alternativas para conseguir, bueno, pues sus objetivos energéticos, esto no hay que contarlos. Y luego, también hay que contar que intervienen otros actores en estos problemas, como es el propio Estados Unidos, que está muy interesado en vendernos gas, eso también hay que utilizarlo; es decir, una vez que desaparece un competidor o un proveedor de gas, como son los rusos, pues nos vamos a los Estados Unidos que nos dan el gas, por cierto, de *fracking*. Todo esto hay que entenderlo para..., o sea, hay que enfocarlo bien para entender lo que sucede en esta decisión de la Unión Europea.

Y luego, además, hablar de seguridad, hablando de otros temas, de seguridad en el almacenamiento de residuos es como poco un atrevimiento; es decir, de seguridad nuclear no existe eso, no existe, algo..., elementos nucleares que van a tardar cientos o miles de años en consumirse o en desaparecer es un acto de soberbia humana. ¿Qué pasará dentro de 2.000 años, alguien lo sabe? Yo desde luego no.

En cuanto al gas, pensar que el gas natural es inocuo y que no contamina, es decir, contamina menos en un primer momento, en su momento de combustión, no así en su momento de extracción, donde se producen una serie de otros efectos contaminantes que tienen que ver, entre otras cosas, con el metano, que es un gas de efecto invernadero altamente contaminante.

También, ya para acabar, recordar que el gas que nos proveemos ahora de Estados Unidos, a través de metaneros, es

un gas de *fracking*, un *fracking* que produce emisiones muy importantes contaminantes. No olvidemos estas cosas.

Y, por último, apoyar hoy día el gas natural y las centrales nucleares, al final, es apoyar a lobbies importantes existentes, tanto gasísticos como nucleares, y desde luego va en contra de un acuerdo ya de por sí laxo, como es el Acuerdo de París; es decir que, a nuestro entender, es un retroceso importante en los objetivos de la Unión Europea.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. Passam també per contradiccions al Grup Parlamentari Socialista, Sr. Marí, quan vulgui.

EL SR. MARÍ I TUR:

No, gràcies, no en faré ús, està tot dit.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Així passam, idò, acabat el debat, a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 2601/22, amb la modificació incorporada.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor, 3 vots en contra, cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada, amb la modificació incorporada, la Proposició no de llei RGE núm. 2601/22, relativa a taxonomia climàtica de la Unió Europea.

3) Proposició no de llei RGE núm. 10559/22, presentada pels Grups Parlamentaris Unidas Podemos, Socialista i MÉS per Mallorca, relativa a ozó troposfèric.

Passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 10559/22, presentada pels Grups Parlamentaris Unidas Podemos, Socialista i MÉS per Mallorca, relativa a ozó troposfèric.

Per a la seva defensa passam, en primer lloc, al torn del Grup Parlamentari Unidas Podemos, el Sr. Jiménez. Quan vulgui.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias, de nuevo, Sra. Presidenta. En las Illes Balears existen 18 zonas, 13 en concreto..., -perdón-, sí, 18 zonas en Mallorca para evaluar, en Mallorca, no, en Baleares, para

evaluar la calidad del aire en relación con el Real Decreto 102/2011, de 28 de enero, relativo a la mejora de la calidad del aire, de ellas 10 se encuentran en Mallorca, 4 en Menorca y otras 4 en Eivissa, dividiéndose en urbanas, suburbanas y rurales.

Con lo que respecta al ozono, la mayoría de estas zonas contabilizan varios días en los que se supera el valor octohorario de protección de salud, que se establece en 120 microgramos por metro cúbico, o en los que se supera el valor octohorario, desprotección de la salud, en un máximo de 25 días en 3 años. El valor objetivo para la protección de la salud humana está establecido por la normativa en estos 120 microgramos de ozono, que digo, por metro cúbico de aire, medidos en periodos de 8 horas, y no deban superarse más de 25 días al año. Por su lado, el umbral de información de cada población está fijado en 180 microgramos de ozono por metro cúbico de aire, como media horaria.

Este último umbral no se ha superado en ninguna ocasión en Baleares en los últimos años, por lo que no ha sido necesario alertar a la población de las islas, pero sí lo ha sido en otro orden de valores, con respecto a la salud humana, en concreto, en 2021, en Menorca, en Maó, se superaron en 33 días los valores anuales; en Eivissa, en 27 ocasiones, en Dalt Vila, y 20 en el Hospital Joan March en Mallorca.

Esta situación aconseja que las autoridades competentes en esta materia tomen las medidas necesarias para reducir la incidencia de este contaminante. En este sentido, el Gobierno ha aprobado un real decreto-ley en diciembre del año pasado, el Real Decreto 1052/2022, de 27 de diciembre, por el que se regulan las zonas de bajas emisiones, en el que, entre otros contaminantes nocivos para la salud humana, se considera el ozono troposférico de forma indirecta a través de los límites del dióxido de nitrógeno.

En el artículo 12 se indica que se establecerá un sistema de monitorización y seguimiento continuo que tenga en cuenta, entre otras consideraciones, la concentración de dióxido de nitrógeno -recordemos que es un precursor primario del ozono troposférico-, tanto en la evolución del valor límite horario como en la evolución del valor límite anual.

A este indicador hay que sumarle los compuestos orgánicos no volátiles y no metánicos, también precursores del ozono troposférico y las partículas sólidas o líquidas de un tamaño reducido, como pueden ser polvo, cenizas, hollín, partículas metálicas, etc., y que tienen un diámetro aerodinámico menor de 10 micrómetros o, dicho de otra manera, milésimas de milímetro. Estos son los elementos evaluables para disponer de una correcta visión de la calidad del aire de las ciudades.

Esta valoración se debe establecer de acuerdo con la disposición adicional única, territorios insulares de este decreto ley, donde se indica que el establecimiento de estas zonas bajas de emisión, en los territorios insulares, se realizará de manera coordinada entre las entidades locales y el órgano autonómico competente en materia de protección del medio ambiente.

Recientemente, por sentencia del 12 de diciembre de 2022, la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Catalunya ha condenado a la Generalitat de Catalunya a que elabore, apruebe y publique, a la mayor brevedad posible, los planes de mejora de calidad del aire de 12 de las 14 zonas en las que se divide esta comunidad.

La sentencia, resultado de una demanda de Ecologistes en Acció de Catalunya, va más allá de las sentencias de Castilla y León del 2018, confirmada posteriormente por el Tribunal Supremo en 2020, y de Navarra de 2021, y tendrá consecuencias para la docena de comunidades que siguen incumpliendo la normativa de calidad del aire en relación al ozono.

No queremos decir que la situación de Baleares sea tan preocupante como la de algunos lugares de Catalunya, Madrid o Castilla y León, derivada de las grandes aglomeraciones urbanas de Barcelona, Madrid o Bilbao, lo de Bilbao va en relación con Burgos, se entiende, de Castilla y León. Pero sí que creemos que algunas zonas como las nombradas anteriormente -de las Baleares- pueden ser susceptibles de analizarse con más detenimiento.

De cualquier forma, lo determinado por el real decreto en cuanto a territorios insulares y municipios de más de 20.000 habitantes que superen los umbrales definidos, obligan a la declaración de zonas de bajas emisiones.

Y acabo con esto, por lo tanto. Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. També per a la defensa d'aquesta iniciativa, per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Ferrer. Quan vulgui.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, presidenta. En efecte, l'ozó troposfèric és un potent agent oxidant que es forma a la troposfera -que és la capa més baixa de l'atmosfera terrestre- mitjançant una sèrie de complexes reaccions fotoquímiques en les que participen la radiació solar, l'NO₂ i els composts orgànics volàtils; és, per tant, un contaminant secundari. És el mateix gas que a l'estratosfera constitueix la capa d'ozó i protegeix la vida per la seva funció de filtre de les radiacions ultraviolades d'alta freqüència, però que resulta tòxic a capes més baixes de l'atmosfera, que és on té contacte amb els éssers vius.

La circulació de vehicles emet els gasos que contaminen l'atmosfera més d'un miler de substàncies químiques; les més conegudes i controlades són els òxids de nitrogen, les partícules en suspensió, l'ozó troposfèric -de forma secundària-, o el diòxid de sofre o el monòxid de carboni, i altres composts orgànics volàtils.

L'exposició a la contaminació atmosfèrica en aquests nivells de contaminació pot provocar seriosos efectes sobre la salut i, a més, està demostrada la relació entre l'augment d'ingressos hospitalaris per malalties cardiovasculars o respiratòries i l'exposició a aquest tipus de partícules d'ozó.

Segons el seguiment exhaustiu que fa l'entitat Ecologistas en Acción -com esmentava el diputat que m'ha precedit-, en moltes estacions oficials de mesurament de contaminació atmosfèrica, molta població estava exposada, sobretot, a contaminants mesurats, com serien: les partícules en suspensió, el diòxid de nitrogen, l'ozó troposfèric i el diòxid de sofre. De tots aquests els tres primers són els que estan causats majoritàriament per la combustió derivada del petroli en els vehicles de transport.

Recentment, també, el Ministeri de Medi Ambient del Govern d'Espanya, publicava una nota on explicava quins són els perills d'aquests tipus d'emissions i que, a més, en determinava quines són les principals fonts d'emissió, que són: el transport, també les grans instal·lacions de combustió, les instal·lacions d'incineració i coincineració, les instal·lacions de fabricació de ciment o els composts orgànics volàtils. Tot plegat queda recollit en el protocol de Göteborg, relatiu a la reducció de l'acidificació, i de l'eutrofització, i de l'ozó a la troposfera, desenvolupat en el marc del Conveni de Ginebra, sobre la contaminació atmosfèrica transfronterera a gran distància.

Per tot plegat, pensam que la utilitat que té aquesta iniciativa, el primer de tot, és posar l'accent en un altre gas contaminant, en un altre element contaminant a la nostra atmosfera, que es provoca en gran mesura per la combustió de combustibles fòssils per part, sobretot, dels elements destinats al transport terrestre. Raó de més per la qual aquest parlament i la ciutadania de les Illes Balears hem de posar, entre tots, mesures per aconseguir pal·liar aquesta excessiva dependència del transport per carretera del vehicle privat.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrer. Passam al torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Popular crec que torna tenir la paraula el Sr. Vidal, avui va de monogràfics. Quan vulgui.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Gràcies. Senyors del PSOE i de Podemos, en aquesta PNL que presenten ens posen tres punts: mesures necessàries per reduir les emissions d'O₃; que el Parlament insti el Govern també a realitzar mesures per delimitar aquelles zones aquí on se'n produeix més; i que el Parlament insti el Govern a alertar la ciutadania. I jo em deman, i això no és més bo de fer quan tenen els seus consellers devora Francina Armengol, a la Comissió de Govern, dir a Francina: fes pública aquesta llista i no en parlarem pus..., i això, *con tres segundos*, i aquí *hace tres meses que estamos dándole vueltas y escribiendo y discutiendo...*, esto, *con tres segundos*, ¡salimos! *Creo al tenerla en las manos...*, Francina, *pon cuatro medidores de ozono, uno en el Paseo Mallorca, otro en Artà y otro en...*, y ¡ya está! *No veo la necesidad de una PNL, tanto tiempo i tanta comèdia per parlar-ne, d'una cosa que és així de bona de fer.*

Quan es llegeix la PNL és al·lucinant. *A ver, Sr. Jiménez, yo votaría a favor de esta PNL..., usted propone aquí que, para reducir el ozono, hagamos un plan de carreteras, un plan de*

carreteras, delimitemos la velocidad de los coches, controlemos los aviones..., y yo digo: usted, que viene de Menorca, haga el favor de venir aquí sin avión y sin barco a motor para..., dé una prueba y nos demostrará que favorece al ozono. Pero decir aquí, que regulen los aviones, que regulen los coches, que regulen las carreteras, que regulen lo que se consume en el centro de las ciudades... ¿a qué viene, una PNL?, con lo que piden, es un minuto -o menos de un minuto- hablarlo con la presidenta, y arreglarlo.

Y después toda una exposición de motivos, que me lío tremendamente, es decir, ¿qué tiene que ver la red de carreteras con el ozono? ¿Qué tiene que ver la velocidad, ahora, cuando hablamos de toda la Tierra..., la velocidad en la Vía de Cintura va a ser significativa para toda la Tierra? Yo, en esto, lo siento, pero aquí no entramos en este tipo de discusiones, por creer que no es el lugar... La verdad es que las veo extemporáneas e inadecuadas en esta sala.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Vidal. Passam al Grup Parlamentari Ciudadanos, té la paraula el Sr. Méndez. Quan vulgui.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sra. Presidenta. Yo, debo reconocer que, la verdad, es que nunca alcancé a entender los misterios de la tabla periódica de los elementos, aquello de las valencias a mí me sonaba a geografía... Y entonces, claro, cuando se me explica que sobre la disociación de dióxidos de nitrógeno, NO₂, en una molécula de monóxido de nitrógeno, NO, y un átomo de oxígeno, O, que, a su vez, asociándose con el oxígeno del aire... ¿pero esto no es oxígeno, también?, se convierte en ozono, O₃, pues comprenderán..., quiero decir, ¿qué quieren, qué hay que hacer para evitar semejante cosa, esta monstruosidad cómo se evita?

Pero, claro, como siempre ustedes recurren a que para alejar el monstruo que produzca esto hay que convocar a Leviatán - que es el viejo monstruo que siempre nos hace falta. Encontraba una cita aquí, muy interesante -por cierto- que dice: "Nosotros, debe reconocerse que fuimos los primeros en afirmar que, conforme la civilización asume formas más complejas, más tiene que restringirse la libertad del individuo", Don Benito Mussolini. Lamentablemente, es el mismo principio que se está utilizando aquí. tiene sus predecesores y, ya que estamos en citas de príncipes del siglo XX, pues aprovecho yo que es que aquí vienen muchas.

Entonces, vale, pues, lógicamente yo, lo que ustedes me pidan, porque si esto... si las moléculas de nitrógeno se convierten en oxígeno, se pasa de todo, pues me preocupa, pero, en fin, que les digo que ustedes lo que hacen es convocar a Leviatán y que resulta: ¿qué es lo que tenemos que hacer, qué medidas tenemos que adoptar para combatir esta monstruosidad? Revisar la fiscalidad del diesel, dejar de construir autovías... Yo, esto, perdonen, es que esto empieza a ser aquello del *Soneto 126* de Lope: "beber veneno por licor suave", ¿eh?, que verdaderamente..., quiero decir, yo

comprendo que es que tienen que invocar ustedes, como la bruja cuando te da a beber veneno, que siempre humea y echa unos vapores, que deben ser de estos nitrógenos y de estos oxígenos.

Resulta que tenemos que hacer creer a nuestra población y, además, se nos incita, por cierto, en el último punto, a alertarlos y a darles esto a conocer, que no vamos a invertir en infraestructuras, y no lo vamos a hacer por su propio bien. O sea, las comunicaciones, el intercambio de afectos, de negocios, de actividades, de ideas que implica el hecho de tener carreteras, de poderse mover, poderse ir a ver unos a otros, poder intercambiar todo tipo de cosas, no se lo vamos a dar porque hacen ustedes mucho gasto, son ustedes muy malos y hacen mucho gasto y echan mucho humo.

Pues, lamentablemente..., quiero decir, yo les deseo mucha suerte en que logren convencer a la población de esto, pero, ya les digo, a mí, personalmente, pues, aparte del miedo que me da el nitrógeno, que debe ser una cosa malísima, pues, poco más.

Nosotros seremos completamente contrarios a los tres puntos.

Gracias, Sra. Presidenta, he terminado.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Méndez. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Díaz, quan vulgui.

LA SRA. DÍAZ I OJEDA:

Gràcies, presidenta. Sr. Vidal, regular no és prohibir. I, Sr. Méndez, el diputat Ferrer ho ha deixat molt clar, com es forma aquest contaminant secundari que és l'ozó troposfèric, vul dir, no que més que escoltar, i vostè és de ciències, d'això se n'ha de recordar.

Per cert, jo també proposaria deixar els vaixells i els avions, posaria galeres, però no sé si tothom estaria gaire d'acord en això, eh?

Respecte a l'ozó, amb presència de la llum ultraviolada eleva les seves concentracions, per tant, les majors radiacions solars, i a l'estiu, és quan es produeixen els pics de concentració més perillosos.

Tenint en compte que el canvi climàtic durà més onades de calor, aquestes seran de major durada i les temperatures seran més extremes, hem de posar-hi remei el més aviat possible. Els grups més sensibles a l'ozó troposfèric són nens, majors i persones especialment sensibles, i es calcula entorn a un 10% de la població, però la resta de la població no estem exempts de patir les conseqüències de les altes concentracions.

Segons el Reial decret 1796/2003, es fixa un llimitar d'informació a la població de 180 micrograms per metre cúbic i el llimitar d'alerta a la població de 240 micrograms el metre cúbic/hora, però això no implica que en els límits inferiors estiguem exempts la resta de perill o d'efectes perniciosos.

Per això nosaltres sí creiem que aquesta PNL que s'ha presentat és adient, adequada i necessària, i la votarem a favor.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Díaz. Passam al torn de contradiccions, intervé en primer lloc el Grup Parlamentari Unidas Podemos, Sr. Jiménez, quan vulgui.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias. La verdad es que es sorprendente, bueno, no, sorprendente no es la palabra, pero negar elementos que vienen en la exposición de motivos, que evidentemente yo no me los he inventado, que pertenecen al mundo científico, es decir..., no es la tabla periódica, es una explicación que se trata de dar en una exposición de motivos para los puntos que vienen luego. Entonces puede ser una exposición a lo mejor árida, no lo niego, árida lo es, pero es que el tema es complicado, no es un tema de... vamos a hacer, no sé, cualquier cosita que se nos ocurra.

Es un tema preocupante, no solo en España, sino en la Unión Europea; la Unión Europea legisla sobre estas cuestiones; España legisla sobre estas cuestiones, por lo tanto, no es que estemos aquí inventando la pólvora, aquí, en Baleares. Estamos..., al revés, siendo como bastante disciplinados con la normativa que se va, poco a poco, fabricando o montando en el conjunto de Europa y de España también.

Por lo tanto, empezar a salir por ahí de que esto no viene a cuento, que esto no sé qué, que si Benito Mussolini, que, por cierto, no me gusta nada esa alusión, pero..., evidentemente, ¿no? Entonces..., o hablar de comunistas, es decir... ¿qué tendrá que ver una cosa con la otra? ¡Dios mío! Estamos hablando de una cosa que es científica: se producen una serie de contaminaciones debido a una serie de elementos químicos que se produce en la atmósfera debido básicamente a la combustión de CO₂, de motores de combustión, perdón, de la quema de esas gasolinas, de esos combustibles, se producen una serie de elementos, entre otros, el dióxido de nitrógeno, ¿vale?

Y luego, a través de estos... de disolventes y otros productos químicos, ese tipo de cosas producen o van a producir en la lejanía ese ozono, no donde se producen esas contaminaciones, en lugares más lejanos. Es decir, la gente que está en el medio rural son los que más van a sufrir estas consecuencias. Y, entonces, ahora lo negamos, hacemos un cierto negacionismo de todo lo que tiene que ver con el medio ambiente, despreciamos las iniciativas, como que son tonterías, y nos remitimos al liberalismo a ultranza, el *laissez faire*, que cada uno haga lo que quiera y ya todo se regulará solo. Y así no es, no es así como se demuestra, lo que no está regulado esto es el fracaso absoluto, total y absoluto.

Y la regulación no es que la defienda solo la izquierda, también la defiende la derecha, es decir, estamos en un mundo donde vivimos millones de personas donde nos tenemos que

organizar y eso se organiza a través de regulación, de normas y de leyes, queramos o no. Y no hacer nada es..., vamos, esto es la ley de la jungla, cada uno que haga lo que da la gana, y no vivimos en un mundo de buenas personas, vivimos en un mundo donde hay de todo y, desgraciadamente, hay muchísima gente absolutamente nefasta, depredadora, asesina y homicida, ¿vale?, y destructora del medio ambiente.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. Passam al Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Ferrer, quan vulgui.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Francament, Sr. Vidal i Sr. Méndez, cada vegada que encetam un debat d'iniciativa d'alguns dels grups que donam suport al Govern ens tornam a la reiterada i avorrida argumentació que si nosaltres, amb una simple trucada telefònica podríem arreglar tal i qual cosa, això és francament decebedor, perquè, per un costat, ignoren el que estableix l'Estatut d'Autonomia i el que estableix el mateix Reglament d'aquesta cambra, que dona potestat a tots els grups a presentar iniciatives legislatives o de control o de millora de l'acció del Govern.

En aquest cas, la iniciativa ens hem posat entre tots a debat avui damunt de la taula era la d'introduir un element de debat sobre una qüestió de contaminació atmosfèrica i que té una relació directa amb l'activitat humana, en aquest cas, especialment, les activitats de transport terrestre per carretera a les Illes Balears, una qüestió que nosaltres pensam que no és en absolut aliena a les preocupacions que tenen els residents de les nostres illes.

Però sembla ser que, tant el Sr. Vidal com el Sr. Méndez, avui han considerat que no, que valia més la pena tirar d'argumentació bàsica, i fins i tot reiterativa, en el cas del Sr. Vidal, o una argumentació normalment adornada de determinades floritures històriques o pseudofilosòfiques, com és el cas del Sr. Méndez. I li vull dir, Sr. Méndez, que ja comença a cansar la seva actitud en aquest Parlament, i li ho dic de tot cor perquè... a mi m'agrada compartir debats, m'agrada compartir la contraposició d'idees, però el que no es pot fer, i és intolerable, és seguir presentant-se en aquesta Comissió de Medi Ambient i cada vegada que sorgeix un debat sustentat en dades i sustentat en arguments, que entenem que poden no compartir-se, però sí que són informats i en qualsevol cas demostrables, i això ho podria haver demostrat vostè en entrar en un diàleg amb el Sr. Jiménez i contraposar dades, informes o fins i tot postures científiques o acientífiques, però no, es decideixen més a tirar-se cap a una altra qüestió, i a més, esmentar en aquest cas Mussolini.

Mentre vostès parlaven, els escoltava i també m'ha donat temps de recuperar un breu fragment del manifest futurista de Filippo Tomasso Marinetti, sabran vostès qui és, un dels inspiradors del futurisme i un dels aliats ideològics de Mussolini, deia Marinetti: "Nosaltres afirmam que la magnificència del món s'ha enriquit amb una nova bellesa, la

bellesa de la velocitat, un cotxe de carreres amb el seu capó adornat, amb gruixuts tubs semblants a les serps d'alè explosiu, un automòbil rugent que sembla córrer sobre la ràfaga és més bell que la Victòria de Samotràcia. Volem enaltir l'home que porta el volant, la llança ideal del qual travessa la terra llançada també a la carrera sobre el circuit de la seva òrbita".

És a dir, en el futurisme, els que donaren pas... alguns ideològicament des d'una qüestió purament estètica, però que es convertí en ideològica i política a Mussolini, feien aquest enaltiment a la velocitat, al consum d'un vehicle que, evidentment, llançava fum i que podia meravellar les ments de principis del segle XX. Però ara tot això ja, Sr. Méndez, no ens meravel·la, ni ens causa cap tipus d'estupefacció, sinó que ens causa patiment i, en aquest cas, contaminació.

Vull recordar-li que també fou Marinetti el que va dir que "la guerra era bella i que la guerra també era un espectacle total". Llegesc un altre fragment, no traduït al català, que diu: "*La guerra es bella porque, gracias a las máscaras de gas, al terrorífico megáfono, a los lanzallamas y a las tanquetas, funda la soberanía del hombre sobre la máquina subyugada*".

Si a vostè tot això li sembla inspirador, a nosaltres, llevat del context històric en el qual s'ha d'avaluar, a nosaltres no ens ho sembla, no ens sembla gens inspirador. Per tant, els temps han canviat i m'agradaria que s'adaptassin una miqueta a quines són les preocupacions dels ciutadans de les Illes Balears, quines són les principals problemàtiques que hem d'afrontar i entre elles l'escalfament global; el qual, reiter, Sr. Méndez, estam francament cansats que es dediqui a combatre mitjançant aquestes intervencions que l'únic que fan és ridiculitzar les evidències científiques, i això és una cosa de la qual vostè se n'hauria d'avergonyir.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrer. Acabat el debat, passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 10559/22. Passam a votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 7, en contra 3, abstencions cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queda, en conseqüència, aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 10559/22, relativa a l'ozó troposfèric.

I no havent-hi més assumptes a tractar, aixecam la sessió. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
