



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. 73

**Presidència  
de la Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez**

Sessió celebrada dia 8 de juny de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

## SUMARI

### PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 6991/21**, presentada pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, relativa a IPCC i infraestructures de transport. . . [1110](#)
- 2) **RGE núm. 355/22**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a rehabilitació del moll d'Es Caló de Sant Agustí de Formentera. . . . . [1117](#)
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Bona tarda, diputats i diputades. Si els sembla bé, començarem amb puntualitat anglesa 17,00.

Primer de tot els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

Sí, presidenta, Juli Dalmau substitueix Ares Fernández.

EL SR. CAMPS I PONS:

Bona tarda, Lluís Camps substitueix Javi Bonet.

LA SRA. FERNÁNDEZ I PRIETO:

Irantzu Fernández substitueix Joan Ferrer.

LA SRA. PRESIDENTA:

No hi ha més substitucions. Passam idò al punt únic de l'ordre del dia, relatiu al debat de les proposicions no de llei RGE núm. 6991/21 i 355/22.

**1) Proposició no de llei RGE núm. 6991/21, presentada pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, relativa a IPCC i infraestructures de transport.**

Començarem pel debat de la Proposició no de llei RGE núm. 6991/21, presentada pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, relativa a IPCC i infraestructures de transport. Per a la seva defensa té la paraula el Grup Parlamentari Unidas Podemos, el Sr. Jiménez, quan vulgui, per un temps de cinc minuts.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sra. Presidenta, buenas tardes. En la exposició de motius de esta PNL mostramos como los responsables de algunos organismos oficiales, en relación con el transporte, apuestan decididamente por la ampliación de infraestructuras, con una mentalidad empresarial que poco tienen que ver con el sentido de servicio público que deberían tener dichos organismos. Así, el presidente consejero delegado de AENA, Maurici Lucena, explicaba, en julio de 2021, que la intención que se persigue es que la actividad de los aeropuertos vaya más allá de la aeroportuaria, contemplando la edificación de hoteles, oficinas y naves logísticas; informaba también que este modelo se extenderá además, de a Madrid y a Barcelona, a Málaga, Mallorca, Valencia y Sevilla.

Nos preguntamos, ¿qué tiene que ver esto con dar servicio público de transporte a la ciudadanía? Claro, aquí es importante decir que el 49% de esta empresa es privada y que este porcentaje privado ejerce una influencia decisiva en lo público, ya que también lo público se gestiona desde la óptica privada y se entrega a personas relacionadas con este mismo sector. En caso de los puertos, misma inclinación al mundo de los negocios, porque se supone que es un gestor público. El presidente de Puertos del Estado, Francisco Toledo, empleaba el año pasado defendiendo la ampliación del puerto de

Valencia, argumentos tales como la necesidad de la modernización de la infraestructura, la efectividad, la competitividad, o utilizaba conceptos como concentración empresarial, colaboración público-privada, inversiones justas y necesarias, y sólo al final una mención a la sostenibilidad, para estar en línea con el discurso ambiental oficial políticamente correcto.

Lo que permanece, no obstante, es la idea de crecimiento, crecer por encima de todo, el mantra capitalista que nos lleva al desastre. Porque de esto se trata, declaramos la emergencia climática en parlamentos autonómicos y en el estatal y, luego votamos en contra de propuestas encaminadas a conseguir la reducción de emisiones. Ustedes me contarán de qué sirve hablar continuamente de lo perjudicial que son para todos las consecuencias del cambio climático, y además hablamos de resiliencia, sostenibilidad y transición energética, y luego, desde el Estado, se promueven ampliaciones de infraestructuras que sólo están pensadas para el negocio de determinadas empresas y no para calibrar su repercusión ambiental.

La ampliación del puerto de Valencia está pensada para poder acoger más contenedores, que provienen esencialmente de China; fabricar en China es interesante para los fabricantes, desde el punto de vista de la rentabilidad, pero para el medio ambiente es un completo desastre, dada la contaminación extrema que se produce. Ampliar aeropuertos, como los de Barcelona, Madrid o Palma sólo sirve para atraer más aviones, que son altamente contaminantes y disponer de más capacidad de negocio en los distritos aeroportuarios que se construyen en el entorno de los aeropuertos, que son energéticamente insostenibles.

Esto son sólo unos ejemplos de lo que sucede, porque en diferentes escalas es lo que se está produciendo en cualquier lugar del Estado: crecer, consumir y enfrente el informe del IPCC, el último que es demoledor y al que no se hace caso. El último no es el que viene en esta PNL de casi un año, el último ha salido en este mismo año, en este mes de abril. En esta misma iniciativa, se contaba que las emisiones de la aviación y el transporte marítimo internacionales han crecido en torno al 130% y 32%, respectivamente, en los últimos 20 años, suponiendo el crecimiento más rápido en todo el sector del transporte, el único en el que las emisiones han aumentado desde el 90 del siglo pasado, impulsado por el aumento del número de pasajeros y el volumen comercial, en concreto, el número de pasajeros aéreos en la Unión Europea se ha triplicado desde 1993.

Tienen ustedes muchos datos disponibles en esta PNL sobre lo que supone el consumo energético de aviones y barcos, no me extenderé a dar más datos, porque los tienen ustedes a su disposición. ¿Para qué construir estas grandes ciudades aeroportuarias, derrochadoras de energías? ¿Para qué traer mercancías o productos que podrían fabricarse aquí, como se demostró en la reciente pandemia, en la que no teníamos ni respiradores ni mascarillas? ¿Para qué este sistema que nos acabará aniquilando? Y lo decimos en muchas ocasiones, o paramos, reflexionamos y cambiamos de sistema, o las propias dinámicas de la naturaleza nos harán cambiarlo, pero de forma mucho más traumática.

Hay una serie de propuestas finales en esta PNL, cuatro puntos que espero que entiendan y apoyen, si realmente son conscientes de la gravedad de los recurrentes informes del IPCC, un organismo científico no escorado ideológicamente hacia ningún lado.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. S'han presentat dues esmenes RGE núm. 4478 i 4479/22 i, per a la seva defensa té la paraula, per part del Grup Parlamentari Socialista, el Sr. Borràs. Quan vulgui.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí gràcies, presidenta. Hem presentat dues esmenes, són de correcció d'estil més que de fons, per tant, ens agradaria que el Sr. Jiménez les acceptés, sobretot la primera, que és una qüestió de contextualitzar millor el que demana el punt 1. Un punt 1 que d'alguna manera hem votat ja algunes vegades en aquest Parlament, hem presentat iniciatives, conjuntament amb MÉS per Mallorca, amb Unides Podem, també en aquest sentit, vull dir, el meu grup rebutja qualsevol obra de reordenació que impliqui un increment de la capacitat operativa de Sant Joan i rebutja també qualsevol ampliació de l'aeroport de Son Sant Joan.

Pel que fa als punts 2 i 3, i d'alguna manera el 4 que n'és conseqüència, jo puc comprendre les raons ambientals que ha expressat el Sr. Jiménez, ell no demana aquí no només serveis dels aeroports de Barcelona o Madrid o del Port de València, sinó de qualsevol altra ciutat de l'Estat. I, evidentment, tenim dues raons per no donar suport a aquests punts. Una és que, evidentment, no coneixem de les necessitats de tots els ports i aeroports de l'Estat, que no són les Illes Balears, si convé que s'ampliïn, millorin o no, açò és una. I segona, que entenem que el Parlament de les Illes Balears ha de ser respectuós amb les obres, amb les infraestructures de les altres comunitats, crec que a cap dels grups d'aquesta cambra li agradaria que un parlament d'una altra comunitat autònoma li digués a les Illes Balears com han de ser les seves infraestructures. Imaginem que el parlament ics, per no assenyalar ningú, decideix que es posi una determinada infraestructura, demanin per una determinada infraestructura de l'Estat en el Port de La Savina, per exemple. Crec que no ens acabaria de convèncer.

És clar, i aquestes dues raons, una qüestió de respecte que sigui cada comunitat autònoma que acordi amb l'Estat, les inversions que necessitin, les ampliacions o no, o millores en els ports i aeroports que es necessitin. Evidentment, el que no ens agrada és que l'Estat unilateralment prengui decisions, sense l'acord i sense participació de les comunitats autònomes, però sí que entenem que és necessari que sigui cada comunitat autònoma qui prengui decisions. I, evidentment, comprenem les raons de caràcter ambiental, però hi ha algunes vegades que mesures de millora sí que es necessiten, perquè, per exemple, ja sé que no és la intenció del Sr. Jiménez, però a l'exposició de motius diu que és necessari substituir el trànsit aeri per desplaçaments amb ferrocarril per a distàncies curtes. Malament ho tindrem els menorquins i eivissencs si per a les

distàncies curtes hem de substituir l'avió pel ferrocarril. És clar, de vegades és necessari cercar un cert equilibri en la conveniència de preservar el medi ambient, per reduir, que tots ho compartim o molts ho compartim, les emissions de CO<sub>2</sub>, i una altra cosa és que haguem de ser dràstics i sobretot immiscir-nos en decisions que corresponen a parlaments que no són el nostre parlament.

El darrer punt també va en aquest sentit, l'esmena, perquè nosaltres volem més inversió, però, és clar, ferrocarrils, aquí tenim dubtes de si queda inclòs el sistema de transports per ferrocarril a les Illes Balears al redactat del punt 4, perquè rodalies no en tenim i convencional de mitjana i llarga distància no sé si, diguéssim, la distància màxima de Mallorca que té tren es podria considerar mitjana o llarga distància, amb paràmetres d'ADIF.

Res més, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Borràs Ara passam al torn de fixació de posicions i, en primer lloc, donarem la paraula al Grup Parlamentari Popular, el Sr. Camps, quan vulgui.

EL SR. CAMPS I PONS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. El Partit Popular va quedar un poc sorprès quan va llegir aquesta proposició no de llei que va presentar el Sr. Jiménez, perquè veiem que hi ha molta part de l'exposició de motius que va enfocada a altres comunitats autònomes on sí disposen de ferrocarrils de rodalies, etc.

Un altre dels motius també que ens preocupa és voler prendre part o decidir per altres territoris que tenen els seus corresponents parlaments, els seus corresponents governs i que són els que entenem que, de forma responsable, de forma objectiva, doncs prenen les millors decisions per a l'interès general dels ciutadans quant als temes de medi ambient, quant als temes de sostenibilitat, quant als temes econòmics, socials, etc.

El que també ens resulta curiós i sorprenent és que el Sr. Jiménez, que forma part d'Unides Podem, d'aquest govern, que també vulgui decidir per a les ampliacions que poden estar fent en el Port de València, on també governa una coalició com és el cas d'aquí, de les Illes Balears, per tant, no crec que agradi gaire als seus companys ni al seu president, al Sr. Ximo Puig, que des de Balears vulguem decidir o condicionar les inversions que hagin pogut ells lluitar per tenir uns ports que compleixin totes les normatives mediambientals i d'altres i que puguin tenir aquestes garanties de competitivitat i de millores quant a aquest corredor de la Mediterrània, que també aquests ports estratègics de Barcelona i de València són summament importants per a després enllaçar-los amb els transports de ferrocarril, etc.

Per tant, nosaltres no hi veiem sentit que haguem que posicionar-nos en aquestes decisions i entenem que seria un error voler participar-hi.

I quant a l'aeroport de Son Sant Joan, em sembla que, com a balear que som, idò que hem de defensar que les nostres infraestructures han d'estar d'acord amb els temps que vivim, són infraestructures que sempre s'han de planificar a anys vista, com qualsevol altra infraestructura d'interès general. No hem d'oblidar que som a unes illes, nosaltres els ports i els aeroports han d'estar el millor de tot quant a dimensió, i no es parla en aquest cas d'ampliar amb una tercera pista, que tal vegada aquí sí que podríem començar-nos a trobar amb un cert enteniment amb aquesta proposició que vostès presenten avui.

També en la línia que ha presentat les esmenes el Partit Socialista, doncs tampoc no ens hi identificam perquè entenem que hi ha unes decisions preses. Vostès fa set anys que es troben en aquest govern i el Sr. Sánchez al Govern central, que també coincideix amb molts de partits que formen el Govern de les Illes Balears, fa quatre anys que s'hagueren pogut prendre altres decisions per evitar aquest tipus d'intervencionisme en altres comunitats autònomes i, per tant, no li veiem sentit i nosaltres hem de defensar que les Illes Balears tinguin uns bons ports adequats i que puguin ser competitius i que puguin donar el servei públic que han de donar, així com els aeroports de les tres illes també amb aquestes premisses de sostenibilitat mediambiental, però també d'adaptació i de futur, com passa a dia d'avui, totes aquestes regulacions que pateixen o... que apostam perquè disposin les nostres infraestructures.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sra. Presidenta. Nosotros creemos que la apuesta en que se nos solicita a participar a todos, aunque sólo sea mostrando nuestra aquiescencia, resulta demasiado arriesgada. Nosotros habíamos creído entender que ciertas formaciones aborrecían el juego, pero probablemente durante tanto tiempo estar manejando el juego público, del negocio des de la administración, ha acabado por crearles una cierta afición a la actividad. Vaya usted a saber cómo se crean las adicciones, no..., lo que sí parece que está claro, eso sí, es que las adicciones cuando la gente se acostumbra a una determinada dosis o a una determinada intensidad necesita cada vez cantidades mayores o impresiones más fuertes para seguir, digamos, disfrutando del mismo sentido de la emoción.

Así que nosotros no sabemos si es una suerte o una desgracia, pero no creemos que ninguno vaya a ver el resultado de esta apuesta.

Vamos a ver, con los mayores medios públicos jamás reunidos, vía impuestos y créditos, vía deuda pública, vamos, se nos pide que renunciemos a cumplir con nuestras obligaciones como generación e invertir en infraestructuras públicas, porque hace mucho calor y es muy probable, además, que cada vez haga más, puede llegar a hacer demasiado. Así que a nuestros nietos les tenemos que legar un país sin hacer y, por cierto, una deuda sin pagar, ¿vale? Entonces, la apuesta

sobre si estos nietos nos van a bendecir como sus salvadores, que les legamos un planeta salvado, o nos van a maldecir como una gente que le dejó una herencia por pagar y que no cumplió generacionalmente con sus obligaciones de crear progreso y bienestar, como sí que hicieron las generaciones anteriores a nosotros, que sí que hemos recibido ese legado, es una apuesta muy fuerte. Lo único es que, claro, la plantean ustedes a un tiempo que creo que seremos todos calvos y no podremos observar cuál es el resultado, pero la apuesta nos parece demasiado dura, demasiado fuerte, o sea, ya de verdadero contumaz jugador, y nosotros no participaremos en ella y mostraremos nuestra negativa.

Gracias, Sra. Presidenta, he acabado.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Méndez. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ferrà, quan vulgui.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Jo crec que..., bé, a l'exposició de motius queda clar que el darrer informe de l'IPCC evidencia que l'impacte de l'espècie humana en el canvi climàtic és una realitat, per tant, a les Illes Balears evidentment això ho patim i ho patim per molts de fronts: en primer lloc, l'increment d'episodis de sequera i, en segon lloc, una cosa que la podem constatar fàcilment, que és l'increment de fenòmens meteorològics i no només l'increment, sinó la virulència d'aquests fenòmens meteorològics, perquè, evidentment, vivint en el clima que vivim, que és el clima mediterrani, ens fa molt vulnerables a aquests fenòmens; però també és cert, els experts ho diuen, els experts meteoròlegs i científics de les Illes Balears que han constatat que en els darrers fenòmens meteorològics a les Illes Balears, com va ser l'episodi desgraciat de Sant Llorenç, la temperatura de l'aigua evidentment no és la causa però sí que agreuja les conseqüències d'aquests fenòmens que es produeixen.

Respecte de les emissions, on se centra molt la proposició, tant del transport aeri com del transport marítim, formen part d'una agenda balear, una agenda balear del Govern, una agenda balear d'aquest parlament, que hem tractat moltíssimes de qüestions i que és oportú tractar aquí aquest tema.

Per relacionar-ho amb qüestions de transport, crec que ha estat el diputat socialista que ja ho ha explicat, sí que hi ha hagut moltíssimes iniciatives en aquest sentit, entre els grups que hem donat suport total o suport parcial o abstencions, idò mantenim discrepàncies, però tots o quasi tots veiem que en qualque cosa hem d'avançant respecte dels límits al transport aeri.

I en el transport marítim tenim dos exemples prou clars: la limitació de creuers que s'ha negociat durant aquest any i que s'ha arribat a un acord amb les navilieres, que per part de MÉS per Mallorca creiem que podríem aspirar a més, però és un acord, és un punt de partida, no és un punt i final. I també, per posar un exemple d'avanços que veiem, el recent dictamen de la Comissió Balear de Medi Ambient respecte al Pla de ports,

on s'ha apostat pel creixement zero també i per reduir actuacions i reduir amarraments.

Respecte de la part dispositiva, un parell de qüestions, al punt..., només són comentaris, nosaltres donam suport a la iniciativa; respecte de l'ampliació de l'aeroport, evidentment, nosaltres hi donarem suport, és a dir, hem promogut crec que tres iniciatives aquesta legislatura, més la petició de compareixença del director de l'aeroport de Palma, que encara esperam, i també, recentment, donam suport també als treballadors d'ENAIRE, perquè entre ENAIRE i AENA s'aposti, és a dir, l'Estat, Foment, aposti sobretot per la seguretat dels treballadors i la seguretat de les persones que viatjam front altres interessos que creiem que haurien d'estar subordinats a aquests.

Respecte del punt 4, destinar els recursos d'ampliació, nosaltres donarem suport, és a dir, donarem suport tant si..., esperam, és a dir, creiem que l'esmena que presenta el Partit Socialista millora el text, hi donarem suport. Només vull deixar constància oralment que a aquesta casa hem aprovat diferents proposicions no de llei a les quals hem demanat que aquests recursos d'ampliació es destinin a altres qüestions com, per exemple, millores en l'accessibilitat a l'aeroport d'Eivissa, la torre de control de Maó, la seguretat i mesures sanitàries per a la COVID als aeroports; hem demanat també, hem instat que es dediquin a una connexió del tramvia amb l'aeroport de Palma.

També tenim una PNL, que s'ha presentat fa poc, que demana això precisament que comentava, que hi hagi recursos per traslladar la torre de control a un altre indret i s'asseguri la seguretat dels treballadors i dels viatgers. I crec que..., ah!, un estudi de càrrega, també hem demanat un estudi de càrrega, mesures compensatòries als veïnats del Pla de Sant Jordi i a la resta de veïnats que estiguin afectats per l'impacte de l'aeroport, etc.

Crec que són moltíssimes les iniciatives que s'han presentat per demanar més recursos en això i menys recursos a obres d'ampliacions.

Dit això, són qüestions que estan aprovades ja aquí i que crec que casaran bé amb aquesta i no hi ha cap problema. Només en deixava constància oral.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrà. Passam al Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, té la paraula el Sr. Campos, quan vulgui.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sra. Presidenta. Uno cuando se lee esta proposición de Podemos, incluso las enmiendas del Partido Socialista, pues, bueno, se da cuenta de que es una más que recoge muchos de los puntos que el IPCC en sus continuos informes, pues, va incluyendo; digo continuos informes que a su vez se van modificando sobre la marcha porque, claro, cuando uno hace una serie de previsiones y después no se cumple ninguna, pues, claro, es normal que tengan que ir

modificando para intentar salvar un poco el prestigio. Pero yo solo quiero recordar que de esas previsiones catastróficas que se incluyen aquí, en la exposición de motivos, pues, bueno, empezando por la Cumbre de Río de 1992, acabando por la de hace poco más de 10 años, ninguna de las previsiones catastróficas de este panel intergubernamental se ha cumplido.

Entonces, claro, si esto se toma como excusa no solo para eliminar todo tipo de vehículos que lleven combustibles fósiles, sino también en este caso para paralizar las reformas de aeropuertos, de puertos, pues, hombre, la verdad es que la justificación no es correcta, más que nada porque se basa en indicios que, insisto una vez más, al final no se cumplen.

Por otra parte, claro, si estamos en una proposición que no solo se queda en rechazar la ampliación del aeropuerto de Son San Juan, que, claro, aquí esta vez es por el perjuicio al medio ambiente, otras veces es por una falta de respeto a las administraciones autonómicas y locales, otras veces es porque no se tiene en cuenta a los vecinos, otras veces por lo que sea, siempre vamos a buscar alguna razón por la cual hay que parar la ampliación del aeropuerto de Son San Juan. Es que nosotros ya, claro, no estamos de acuerdo en que se paren las reformas del aeropuerto de Son San Juan, nuestra principal entrada y salida de ciudadanos, no solo extranjeros, sino nosotros, los propios residentes en Baleares, necesitamos unas infraestructuras adecuadas y las actuales han quedado bastante obsoletas y se tienen que mejorar. Y todo lo que sean mejoras nosotros lo vamos a apoyar. Claro, ustedes, como son lo más alejado del progreso, todo aquello que suponga un progreso y una mejora, pues, lo intentan evitar.

Pero aquí vamos más allá, aquí también les decimos que no se amplíen los de Barcelona, los de Madrid, incluso se habla de suspender los proyectos de ampliación portuaria del puerto de Valencia. Bueno, yo ya no sé por qué se paran en España, pueden continuar e irse a Francia, a Italia y demás, y que se paralicen todos los proyectos de todo el mundo, el Parlamento de las Islas Baleares dice... no sé, al Senado de los Estados Unidos que paralice la próxima obra de las obras de lanzamiento de las naves que van al espacio, ya solo les falta decir eso, no sé si les tomarán muy en serio, pero ya yo les animo a que también hagan una PNL en ese sentido.

Y todos aquellos que firman el IPCC, que son los mismos que después lo defienden en el Foro Económico Mundial, en el Foro de Davos, y que van en la última reunión con 1.500 aviones privados, todos con sus combustibles fósiles, seguro que causará mucho impacto en todos aquellos que nos están diciendo a los ciudadanos de a pie, sobre todo a los más humildes, que dejemos el vehículo diésel, que nos pasemos al vehículo eléctrico, que no podemos pagar, que cerremos nuestras industrias, que tiremos abajo nuestras centrales térmicas. Bueno, pues hagamos una PNL instando a China a que deje de consumir los combustibles fósiles o a Francia que cierre las centrales nucleares o a Marruecos que cierren sus centrales de carbón. Lo que pasa es que en estos dos últimos casos, en Francia y en Marruecos, vamos a salir perjudicados nosotros, porque, mientras dejamos nuestra industria a cero y dejamos en la miseria a este país, que no decide nada en su soberanía energética, estamos pagando a precio de oro a

Francia la energia nuclear y a precio de oro a Marruecos la energia que se produce en centrales de carbón.

Entonces, bueno, será que eso del cambio climático mundial no nos afecta a nosotros, aunque sí aquí en Francia y en Marruecos. Y mientras nosotros nos seguimos arruinando, como decía, China que siga contaminando como si no hubiera un mañana. Entonces, yo creo que vamos a hablar en serio, dejemos de propuestas que lo único que hacen es perjudicar a la mayoría de los ciudadanos, y sobre todo a los más humildes, mientras esos grandes propietarios de multinacionales y de grandes instituciones mundiales pues van viajando con sus jets privados mientras se ríen de todos nosotros y nos hacen creer que el mundo se va a acabar en poco tiempo por la emisión de gases de efecto invernadero.

No, yo no sé si el mundo se va a acabar en poco tiempo o no, pero desde luego el hombre no será el causante exclusivo de este posible cambio climático; que no digo yo que no se esté produciendo, pero nosotros no somos los causantes definitivos. Insisto, y si esto es la excusa para paralizar las obras, para decirle a las otras ciudades de España que no hagan nada, evidentemente nosotros votaremos en contra.

Y un último punto, díganse a sus gobiernos donde gobiernan que esto de instar al Gobierno del Estado que, está gobernado por Podemos y por la izquierda, y parece ser que ustedes no se han dado cuenta y lo vuelven a proponer aquí, pues, bueno, hablen directamente con ellos y que les hagan caso en esta ruina climática.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Campos. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula la Sra. Sureda, quan vulgui.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta, senyores i senyors diputades. Sí és ben cert que a l'inici de la proposició no de llei és evident que cap lloc de la terra està lliure de la conseqüència del canvi climàtic, però, dit això, també és cert que totes les administracions han de ser responsables i han de prendre les mesures adients per minvar els efectes d'aquest canvi climàtic. I crec que això és molt important.

Nosaltres, al punt 1 sí que li donariem suport, ens agrada més l'esmena que ha presentat el PSIB. De totes maneres, evidentment, les obres que siguin per mantenir, per millorar, per modernitzar, fins i tot hi pot haver obres d'ampliació que no suposin un increment de la capacitat operativa, perquè la capacitat operativa de l'aeroport de Son Sant Joan, la veritat, és prou ample per abraçar milions de passatgers i crec que no és necessària aquesta ampliació. Però sí que hi pot haver unes obres d'ampliació, i el Sr. Ferrà ho ha dit amb l'exemple d'ENAIRE, com a centre de control de gestió de navegació aèria, que volen un centre de control adient, perquè així com quedarà quedaran molt limitats, no podran fer la feina que toca. I nosaltres, com a ciutadans de les Illes Balears, i crec que com

a Govern, volem que aquest centre de control segueixi a les nostres illes i no que el desplacin a Barcelona, com és previsible.

Per tant, aquí, aquestes obres que siguin de millora i de modernització, són benvingudes, ara, totes aquelles que afectin un increment de la capacitat operativa, tampoc no hi estam d'acord. Sí que també, per ventura, hi hauria obres que serien per a renovables o per ajudar a aquest canvi als efectes del canvi climàtic. Nosaltres no només en aquest sentit no estam d'acord amb l'ampliació de la capacitat operativa en el sentit només del canvi climàtic, sinó perquè pensam que a les Illes Balears és suficient, ja, l'aeroport, la capacitat actual que té.

En els punts 2 i 3 no els podem donar suport. Consideram -i ho he dit de tot d'una- que el respecte a la resta de comunitats i a la resta d'administracions, que són les que han de decidir les necessitats que tenen, ja ens agradaria a nosaltres poder decidir a Balears, perquè AENA no..., la cogestió aeroportuària de ports i aeroports no la tenim i ja ens agradaria poder dir qualque cosa més, però com a comunitat pensam que nosaltres no hem de decidir a altres comunitats, com tampoc no ens agradaria -i també ho ha dit el Sr. Borràs- que decidissin les altres comunitats respecte de la nostra.

I pel que fa al punt 4, si no s'accepta l'esmena que s'ha presentat, nosaltres no hi donarem suport, perquè va encaminada a accions de la península: el ferrocarril de rodalies, el convencional de llarga distància i mitjana distància, no és un ferrocarril a què nosaltres tenguem accés. Ja ho vaig dir fa dos anys, crec, quan el conseller era el Sr. Marc Pons, que s'havia de signar aquell conveni allà on ens donaven 100 milions d'euros en 10 anys i, aquell mateix any, que ens correspondrien 10 milions, l'Estat s'havia gastat 4.700 milions en infraestructures ferroviàries a la península, i pensam que és ridícul el que se'ns volia aportar a nosaltres.

Fins i tot faria una esmena *in voce* a la transacció o a l'esmena que ha fet el Sr. Borràs, en què l'Estat signàs convenis amb el Govern de les Illes Balears per destinar més recursos a la mobilitat sostenible de ferrocarril. De totes maneres, com dic, al punt 1 li donarem suport, independentment de si accepta o no l'esmena; als 2 i 3 no n'hi podem donar; i al 4, si s'acceptàs l'esmena que ha presentat el Grup Socialista, també n'hi donariem.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Passam al torn del Grup Parlamentari Mixt, el Sr. Sanz. Quan vulgui.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, en aquesta proposta hi ha una exposició de motius molt ampla, en la qual s'explica perfectament, segons el panell d'experts climàtics, l'IPCC, el qual va emetre un informe, fa gairebé temps, en el qual, òbviament, es posa de manifest que no s'han acomplert -com ja s'ha dit pels portaveus que hi eren-, les previsions, no s'han acomplert perquè les previsions eren massa curtes, s'havien

quedat curtes; diguem tota la informació, perquè a la primera meitat sembla que s'han equivocat per ser massa optimistes. El que passa és que estam molt pitjor del que havien previst els experts. Quan es tracta de menysprear els experts, haurem de parlar que dels experts, 58 de cada milió d'habitants, per fer una proporció, el 0,0058% són els que no creuen els informes dels experts, la resta sí que ho creuen, que de vegades posant xifres ja ho veus millor, és com si diguéssim que 58 persones, els diputats del Parlament de les Illes Balears, decideixin sobre tota..., tinguessin..., i comparat amb la població de tota Mallorca, per exemple, per posar una comparació clara del que és. Aquesta és la qüestió dels científics.

Respecte de..., també s'ha parlat un poc -Sr. Méndez, li ho he de dir-, és que quan es menyspreen els pressuposts i es menysprea..., "el que farà, més calor"..., és que...

*(Se sent de fons el Sr. Méndez i Baiges de manera inintel·ligible)*

..., bé, la meua impressió ha estat un menyspreu irònic o una ironia sobre una qüestió climàtica, "que farà massa calor". El tema del canvi climàtic és més greu que "farà massa calor", el problema és que canviarà l'ecosistema de tot el planeta; això vol dir que canviaran les zones del planeta, vol dir que canviaran els animals que poden haver-hi a cada zona, i açò ve provocat d'una manera antropogènica, o el que és el mateix, ve provocat per l'home.

És per això que, en el primer punt, quan parlen de transport és transport aeri i, a més, parlant des de Formentera, Sr. Borràs, quan ha parlat de Menorca i d'Eivissa, no s'oblidi que l'aeroport d'Eivissa també és el de Formentera, hem de pensar que per a Formentera són necessàries les connexions marítimes i les connexions aeroportuàries, perquè moltes vegades, si no, ni podríem anar enlloc, ni podríem rebre moltes qüestions.

Però també és cert que no podem créixer desorbitadament, ha quedat clar que no es pot créixer desorbitadament.

De la proposta que ha fet el Grup Unidas Podemos, el primer punt sí que li podríem donar suport, tant si accepta l'esmena com si no.

També parlem des de la visió formenterena que ens agrada decidir sobre el nostre territori, en el cas dels punts 2 i 3, compartim l'esperit, Sr. Méndez, el compartim perfectament, perquè sí que és cert que depenem del que passa en aquells aeroports, però també és cert que no és just decidir sobre altres territoris des del Parlament de les Illes Balears, per això hi ha les cambres territorials i, després, les cambres estatals. En aquests dos punts ens abstenríem.

I, en el cas del quart punt, farem una abstenció en cas de no..., també estam d'acord amb la proposta que ens fa, però no és adient per a Balears; parlen de rodalies, rodalies parla de València, a la seva proposta, a València sí que hi ha rodalies, per exemple, o també n'hi ha a Catalunya, però no n'hi ha a Balears, llavors, parlar des del Parlament de les rodalies d'altres bandes no té gaire sentit. Per això faria una abstenció, en cas de no acceptar-se l'esmena, perquè sí que és cert que parlar de mobilitat sostenible és el que realment necessitam.

També una reflexió, i ja acab, presidenta, quan es parla que si es viatja en avió..., és que l'evolució ens ha ensenyat moltes vegades que molts petits canvis fan grans passes; petits canvis, petites mutacions al llarg de milers d'anys fan que haguem evolucionat d'una espècie a una altra, i aquesta és la qüestió: si volem negar que no podem fer petits canvis perquè no fan res, negam la realitat que la ciència ens ha ensenyat, que arribem on som.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Sanz. I com a darrer torn, li donarem la paraula al diputat no adscrit, Sr. Benalal, quan vulgui.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Gracias, Sra. Presidenta. Ante todo darle las gracias al Sr. Sanz porque, como judío ortodoxo, me acaba de abrir los ojos al indicarme que el diluvio universal fue culpa del cambio climático.

Simplemente, bueno, esta PNL en su principio me parece un despropósito, con todo el respeto hacia mi compañero de Izquierda Unida, y voy a ser muy corto. Primeramente, no estamos aquí para meternos en la gestión aeroportuaria de comunidades autónomas otras que la balear; y, el segundo punto, es que, bueno, pues que el Gobierno central es el accionista mayoritario de AENA y, bueno, pues están ellos en el Gobierno, entonces pues en lugar de venir aquí a plantearnos un problema, a lo mejor lo habría que hablar en Madrid con la persona responsable.

Muchas gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Benalal. Si no hi ha cap contraindicació, no farem cap suspensió. Per tant, donaríem la paraula al grup proponent, Sr. Jiménez, quan vulgui, per Unidas Podemos.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias, Sra. Presidenta. Bien, la historia ya estaba escrita de antes de empezar. Entonces, más o menos me podía imaginar las contestaciones. Yo explico un poco el motivo.

Yo hago una..., o mi grupo parlamentario, para ser más exactos, hacemos una PNL que insta al Estado, es decir, todo se refiere al Estado, el Estado está en todas las comunidades autónomas, tiene competencias y hace obras, obras de infraestructuras. Podemos estar de acuerdo y podemos no estar de acuerdo, y es lo que hacemos nosotros, nuestro grupo parlamentario.

Varios partidos..., empezaré por el Partido Socialista, ha empezado a decir que, claro, que cómo nos vamos a meter en lo de otras autonomías, es decir, bueno, insisto, me estoy refiriendo al Estado y, como bien ha dicho el compañero, Sr. Ferrà, de MÉS per Mallorca, en muchas autonomías de las cosas que yo hablo también se hacen..., no se hacen eco de mí,

yo me hago -más bien- eco de ellos, de otras autonomías, en las protestas por esas obras, esas grandes obras de infraestructuras, que se realizan en sus territorios. Es decir que no es una ocurrencia que me haya pasado por la cabeza un día de estos, sino que es algo que tiene un respaldo en muchos territorios. Exactamente esto.

Luego, con las críticas estas que se me hacen de manera recurrente, o sea que, claro, como usted está trabajando, usted trabaja con un grupo parlamentario que es el mismo que está en el Gobierno central y no sé dónde y no sé cuántos..., volvemos, vuelvo a decir lo que he dicho muchas veces: el Gobierno central y el autonómico, y otros autonómicos, son gobiernos, sería en coalición, esas coaliciones electorales no son pactos de sangre, son pactos de gobierno, es decir, donde cada uno tiene su autonomía para decidir y criticar, si le parece oportuno hacerlo, cuando no está de acuerdo, porque si no, ¿para qué se está, para obedecer mansamente a lo que le diga al partido mayoritario? No. Por favor, tenemos nuestras opiniones y opinamos; otra cosa es que no tengamos esa mayoría para que nuestras propuestas salgan adelante. Esta es la cuestión.

Realmente, casi todas las críticas, vienen un poco en este mismo sentido, es decir, cuando desde el PP se habla del aeropuerto de Valencia, yo estoy hablando de la infraestructura de Valencia no de la infraestructura en sí, porque se construye para que vengan más contenedores; China es el máximo exportador de contenedores del mundo, Valencia es uno de los tres, si no me equivoco, puertos que reciben más contenedores de Europa, es decir, esto supone contaminación mayor, y yo les digo esto: ¿por qué no construimos muchas cosas aquí que... y no allí? Ustedes que tanto hablan de la industria, del modelo, de la industrial que se va..., ustedes y VOX también, y Ciudadanos, que la industria que se destruye en este país, ¿por qué no imponemos... por qué no empezamos a construir un modelo industrial, a lo mejor, y no tener que traerlos desde allí contaminando?

Lo he dicho..., si se han leído la PNL, no sé, la parte de la exposición de motivos supongo que sí, espero que sí al menos, la parte que habla de la contaminación de barcos y aviones, contaminan mucho más que los coches, que ya contaminan bastante, mucho más, y viene ahí explicado, los datos están para quien quiera tenerlos. El tráfico marítimo es altamente contaminante, altamente contaminante, hay que reducirlo, si no..., ya sé que no les cabe en la cabeza esta historia y hablar de cómo... el Sr. Menéndez, dice que, claro, que..., está bien lo que dice, ¿no?, hay que garantizar el bienestar a las nuevas generaciones, estoy totalmente de acuerdo, pero no podemos asociar ese bienestar a las nuevas generaciones a que dispongan de infraestructuras sobredimensionadas. ¿Es necesario esto? Es decir, ¿no pueden tener el bienestar las nuevas generaciones con otro modelo productivo que no sea este, el crecimiento, crecimiento, crecimiento, que además está basado..., no está pensado en el bienestar de la gente, está pensado en determinados negocios? Esta es la cuestión.

También, el señor..., perdón, el Sr. Campos también habla de que las previsiones que nunca se cumplen y tal, tiene usted razón, no se cumplen porque se equivocan porque no llegan realmente a la situación a la que estamos llegando. Lo que dice el IPCC, precisamente en el último informe, es que ellos

mismos estaban equivocados en el anterior, porque la situación es bastante peor, el IPCC no es de izquierdas, no es de..., por cierto, que yo no soy de Podemos... -¡ah, que está pagado!, hombre, claro, tenemos un argumento para todo, ¿no?, están pagados-, ¿sabe usted cuánta gente trabaja en el IPCC? Hay miles de científicos de todo el mundo, entre todos, ¿no?, todo el mundo va pasando cheques. Hombre, no sé, o sea..., ahora mismo el 95% del mundo científico, menos ese 5% que...

LA SRA. PRESIDENTA:

Hauria d'anar acabant, Sr. Jiménez, ja ha acabat el temps.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

¿Se me ha acabado el tiempo?

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Tiene gracia...

LA SRA. PRESIDENTA:

Quan pugui vagi conclouent.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

No, no, ya he acabado, ya está. Las enmiendas, a la primera..., sí, no acabo de entender el matiz de la palabra "obres" ahí porque viene a decir lo mismo, creo yo, pero bueno, si es por eso la admitimos y ya está, no pasa nada.

En el punto 4 no, porque yo creo que hay un error de comprensión de lo que yo quería decir, cuando yo hablo de *rodalies*, claro, hablo de cercanías, porque yo me estoy refiriendo al Estado, no estoy hablando aquí del tranvía o del ferrocarril, necesario en Mallorca, en concreto, totalmente de acuerdo, estoy hablando de las obras del Estado, los trenes de cercanías que mejoren la vida de la gente de las grandes ciudades. Eso es lo que hablo, y de los trenes convencionales, no el AVE.

Ya está, ya me callo, Sra. Presidenta, gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. Si els sembla bé, passarem..., no m'ha quedat clar si accepta les esmenes, la primera del punt 1 i si els sembla bé votarem per separat, perquè hi ha diferents vots.

Per tant, passam a la votació del punt 1, amb l'esmena RGE núm. 4978/22 incorporada.

Vots a favor?



LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots a favor contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

6 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions? No hi ha abstencions. Per tant, eren 9 a favor...

LA SRA. SECRETÀRIA:

9 a favor, d'acord.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a votació el punt 2.

Vots a favor? 2.

LA SRA. SECRETÀRIA:

2 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

12 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

1 abstenció.

Passam a votació el punt 3.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

2 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

12 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

I ara passam a votació el punt 4, talment, perquè no s'ha acceptat l'esmena.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

2 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

12 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Perdó, 11 vots en contra i 2 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 6991/21, relativa a l'IPCC, infraestructures de transports, rebutjats els punts 2, 3 i 4, i aprovat el punt 1, amb l'esmena incorporada.

**2) Proposició no de llei RGE núm. 355/22, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a rehabilitació del moll d'Es Caló de Sant Agustí de Formentera.**

Passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 355/22, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a rehabilitació del moll d'Es Caló de Sant Agustí de Formentera. Per a la seva defensa té la paraula el Grup Parlamentari Popular, el Sr. Camps per un temps de cinc minuts, quan vulgui Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta. El Partit Popular va presentar aquesta iniciativa el 21 de gener d'aquest any i a dia d'avui, el moll d'Es Caló de Formentera presenta unes condicions

estructurals lamentables. Aquesta infraestructura exposada als vents de Tramuntana i Gregal està molt deteriorada i en alguns punts és visible la malla metàl·lica en el seu interior des de fa molts d'anys.

Aquest indret es troba envoltat de les cases varador, element patrimonial BIC, d'interès cultural, i a part de la necessitat d'arranjar per un tema de seguretat també és un tema de valor patrimonial i si tenim en compte els milers de turistes que el visiten cada any és summament important aquesta actuació.

El moll d'Es Caló de Sant Agustí de Formentera ha estat emprat tradicionalment com a un dels ports més històrics i importants de l'illa i es troba envoltat de les tradicionals barraques i varadors de pescadors al petit nucli urbà del mateix nom.

El 13 de maig de 2019, Gent per Formentera va celebrar un míting de campanya en el restaurant Can Rafalet d'Es Caló i es va comprometre a rehabilitar i embellir el moll d'Es Caló, fins arribar que l'administració fos la competent, però va ser el Partit Popular qui va moure la primera fitxa i va presentar l'esmena [RGE núm. 13801](#) al Projecte de pressuposts de la comunitat, en què sol·licitava una partida de 60.000 euros per a la rehabilitació del moll d'Es Caló de Sant Agustí de Formentera i, sorprenentment, no va prosperar.

En qualsevol cas, el grup del Partit Popular treballa i pretén arribar a un acord, a ser possible unànime, dins aquesta comissió de Medi Ambient i Territori perquè aquest moll s'arregli, i si hem d'acceptar l'esmena i canviar l'organisme al qual va dirigit principalment, idò no serà un obstacle, perquè entenem que és de justícia que els vesins de Formentera puguin gaudir amb plena seguretat d'aquesta reivindicació històrica que fan tots els vesins d'aquesta zona.

Per tant, des del Partit Popular ja avançam que acceptariem l'esmena que ens ha proposat aquí Gent per Formentera, el Partit Socialista i Esquerra Unida, per al bé de l'interès general dels ciutadans de Formentera.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Camps. S'ha presentat l'esmena [RGE núm. 4980/22](#) i, per a la seva defensa, té la paraula el Grup Parlamentari Mixt, el Sr. Sanz, quan vulgui.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, primer de tot vull agrair al Sr. Camps haver acceptat aquesta esmena, ja que ho hem parlat i, com bé explica l'exposició de motius d'aquesta proposta, ja es va parlar també al debat de l'estat de Formentera del 2021 el tema de la competència de ports.

Sí que és cert que hi ha una qüestió que indiquen aquí i que voldria corregir per la meua part, perquè vaig dir en el debat de pressuposts que era Autoritat Portuària i no és així, és la Demarcació de Costes, i li explicaré per què és aquest motiu: sí que és cert que la Llei de ports de les Illes Balears, a l'annex

específica una qüestió, però també és cert que va haver-hi unes al·legacions que perquè aquesta qüestió fos així, ja que es troba dins del domini públic marítimoterrestre, s'havia d'adscriure a Ports de les Illes Balears, i a l'acte d'adscripció de les instal·lacions de Formentera resulta que aquesta instal·lació no va ser adscrita, per la qual cosa continua essent de la Demarcació de Costes, tal i com ha reconegut la mateixa Demarcació de Costes i ha reconegut Ports de les Illes Balears.

Com que el que volem és que aquesta instal·lació tan representativa del mollet d'Es Caló, on és típic veure com està al costat de les casetes varador, on alguna xalana pot apropiarse, on també a les festes d'Es Caló de Sant Agustí se celebra la típica missa, justament se celebra en aquell mollet, per garantir la seguretat de tots els usuaris d'aquest mollet és necessària una rehabilitació, ja que, per mor de la mar, la part de baix està prou deteriorada i és necessari que sigui reparada.

Sí que s'han fet diversos estudis, Costes ha estat fins i tot a Formentera i ha analitzat amb el conseller d'Infraestructures el passat any 2021 varen revisar l'estat actual de les instal·lacions i és necessari que sigui fet per qui correspon, en aquest cas la Demarcació de Costes que és exactament l'organisme competent.

És per això que hem presentat aquesta esmena en la qual instam la Demarcació de Costes que, de manera urgent, facin les actuacions per conservar aquest mollet del poble d'Es Caló, perquè és important matisar que no és una instal·lació portuària sinó que és un mollet tradicional que dona molta essència al nucli urbà d'Es Caló.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Sanz. Passam al torn de fixació de posicions. En primer lloc donariem la paraula al Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula el Sr. Jiménez.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias, Sra. Presidenta. Independientemente de lo que se pide en esta PNL, la rehabilitación de casetas del *moll* de Es Caló de Formentera, el hecho es que se ha producido un cierto debate sobre quién debe realizar esta intervención de adecuación, dadas las versiones contradictorias que existen o que han existido en algunos momentos, sobre las competencias en relación con este lugar.

En la Ley 10/2005, de 21 de junio, de puertos de las Illes Balears, en el anexo titulado *Red de puertos, de instalaciones portuarias y de instalaciones complementarias que son competencias de la Administración autonómica de las Islas Baleares*, este emplazamiento figura como instalación portuaria de Es Caló en Formentera. En un informe posterior, en 2010, en relación con la aprobación inicial de la normas subsidiarias de Formentera, se indica que Ports IB, si bien reconociendo lo que indica la ley citada con respecto a esa instalación, transmite que esta instalación no figura en un decreto del 85, el Real Decreto 450, de 20 de febrero, sobre traspaso de funciones y servicios de la Administración General del Estado a la CAIB en

materia de puertos. En 2007 la Demarcación de Costas indicaba, y así viene referido en el citado informe, que esa instalación no había sido incluida en ese real decreto instándose su futura adscripción, algo que también parece que nunca se llegó a realizar. El Plan general de puertos en fase de tramitación tampoco considera zona portuaria esta instalación.

De todo ello parece deducirse que la competencia sigue siendo del Estado, por lo que entendemos que el órgano competente en esta materia, la Demarcación de Costas, es quien debe encargarse de esta rehabilitación.

En este sentido, hay una enmienda presentada, que entendemos puede ser aceptada, o sea, perdón, presentada que entendemos que puede ser afectada. La diferencia entre la propuesta inicial y la enmendada radica en la competencia, de quién es la competencia. Recuerdo en este sentido que la prometida transferencia de competencias en materia de costas podría dirimir en breve tiempo las cuestiones competenciales que hoy discutimos.

*Moltes gràcies.*

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sra. Presidenta. Bueno, recordemos que en la antigüedad lo habitual era sacar las embarcaciones por la noche, todas esas navegaciones de Ulises, y esto y lo que habrán oído, se navegaba durante el día y cuando se llegaba por la noche se varaba, es decir, se sacaba la embarcación y se ponía en una playa. Entonces, cuando los fenicios, sobre todo navegando por las Pitiusas, islas de Los Pinos y las Gimnesias, de lo que me niego a dar la traducción, pero recuerda el gimnasio, varaban sus embarcaciones cada vez que pasaban por aquí, y cuando se instalaban un poco permanentemente pues se instalaban un varadero, esa especie de trencito de madera que les ayudaba a subir la embarcación.

Vayan ustedes a saber si estos de Es Caló de Sant Agustí tienen un origen tan noble, digamos, como eso, porque, como recordarán, además, cuando los legionarios de Escipión sustituyeron a los mercenarios de Aníbal, después de la II guerra púnica en España, pues lo habitual es que todas estas instalaciones gestionadas por los fenicios pasaran a manos de los romanos. Es muy probable que con ello intentaran evitar hacer fondeos ilegales, porque lo mismo era una gente que ya se conocía, digamos, la figura técnica y probablemente manifestaban con ello una grandísima preocupación por la posidonia.

Ahora bien, espero que no se me diga que estoy frivolisando en este recorrido histórico, porque la tendencia a decir que se frivolis verdaderamente empieza a ser exagerada.

Ahora bien, el sitio este parece excepcionalmente bonito, las obligaciones digamos de la administración de mantenerlo, parece que el Sr. Sanz conocerá mucho mejor que yo la

ubicación directa y las necesidades de allá, con lo que esta enmienda e o, el cielos ¡qué tiempos!, como me recuerda a aquellos tiempos el duro invierno, ésta es la 25E11, ¿no?, en la que solicita una... -perdón, la enmienda es la 13801 a un presupuesto de la CAIB que es la sección 25E11, que todos ustedes recordarán perfectamente del invierno pasado, y se solicitaban 60.000 euros-, que no parece una cantidad tampoco ni exagerada ni que vaya a arruinar a ningún gobierno, a pesar de nuestra voluntad de no acometer obras de infraestructuras y tal, todo esto parece perfectamente razonable.

Y nosotros, por tanto, daremos nuestro voto a favor, esperando con ello participar en una acción noble y meritoria.

Gracias, Sra. Presidenta, ya he acabado.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Méndez. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ferrà, quan vulgui.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, estam, crec, entre la proposició i l'esmena presentada el debat és una qüestió competencial, únicament competencial, tots estam d'acord que el mollet d'Es Caló ha de tenir una intervenció ràpida i urgent.

A mi m'agradaria que la proposició no de llei del Sr. Camps avui morís, morís perquè s'aprovi, però acabi aquí, perquè dia 31 de desembre aquesta intervenció estigui acordada i pactada. Probablement, probablement, no serà així, no serà així, esperem que sigui així; si no és així vostè dia 1 de gener podrà presentar la mateixa proposició no de llei, esperem, perquè les transferències de Costes siguin transferides al Govern de les Illes Balears, podrà tornar a presentar-ho, però, evidentment, ens agradaria que no ho fes i que la intervenció estigués feta per part de Demarcació de Costes abans que acabi l'any.

Per tant, que vostè dia 1 de gener pugui tornar a presentar aquesta proposició no de llei tendria una cosa dolenta, que és que no s'hagi fet la intervenció dins el 2022, però una cosa bona, perquè la transferència de Costes s'haurà fet al Govern de les Illes Balears i després sí que serà el Govern qui s'haurà de responsabilitzar d'aquesta intervenció. Per tant, hi ha aquest sentiment d'ambigüitat. Veurem, veurem què succeeix.

Esperem que..., evidentment nosaltres donarem suport a la iniciativa i esperem que aquesta intervenció es pugui fer dins el 2022. I, si no, evidentment, ja serà, esperem, competència d'aquest govern.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrà. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sra. Presidenta. Evidentemente nuestro voto será favorable y a ver si de una vez por todas se desatasca esta cuestión porque, claro, aquí se está diciendo que es una actuación urgentísima, pero uno lee y aquí en el 2017 ya se hizo un anteproyecto que acreditaba la necesidad de actuar; y estamos en el 2022, que tampoco se verá y veremos el año que viene o el siguiente.

Esto es una demostración más de la ineficiencia e ineficacia de la administración pública. También es verdad que como hay tantas administraciones, uno dice que es competencia suya, el otro dice que no, que es tuya, que es mía. Bien, pues, bueno, esperemos que al final, de quién sea la competencia lo lleve a cabo. Yo, de todas formas, estoy convencido de que a partir del año que viene esto se agilizará mucho más en un gobierno donde esté VOX.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Campos. Ara passam al Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, la Sra. Sureda, quan vulgui.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta, senyores i senyors diputades. Jo crec que ens hem trobat i hem trobat molts de municipis que a un moment donat han demanat rehabilitar escars, torres de vigilància, han fet peticions a Costes, perquè pertany a Costes, i ha fet la volta, han dit que, molt bé, que es pot fer, però ho faci vostè. I això jo crec que tots podem demanar a ajuntaments on hi ha gent dels diferents partits que ho hem dit. Crec que podem anar a aquest tòpic literari, aquesta dita de *con la Iglesia hemos topado, con Costas hemos topado*.

Per tant, com que també pens que a 31 de desembre, per molt urgent que sigui, no serà una realitat, esperem que quan les competències siguin transferides, i que ho siguin a 31 de desembre, aquestes situacions es resolguin i quan parlem de patrimoni i parlem d'aquests elements, que són tan importants que s'han de mantenir, després almanco puguem exigir al Govern de les Illes Balears que sí que ho faci.

Nosaltres donarem suport, però també som escèptics que s'hagi arreglat; esperem que ens equivoquem.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Ara passam al diputat no adscrit, Sr. Benalal, quan vulgui.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Gracias, Sra. Presidenta. Primeramente, pues decir que efectivamente, estoy totalmente de acuerdo con mi compañero de MÉS per Mallorca, el Sr. Ferrà, efectivamente pues veremos

a dónde llega esto. En realidad no es la primera vez, ni la segunda vez, ni la veinteava vez que se adoptan las mismas decisiones una vez tras otra, que demuestra pues que en algún lugar la ineficacia de la adopción de medidas legislativas por esta cámara y especialmente por estas comisiones.

También, como dice mi compañera de El Pi, pues aquí llegamos a reconocer también la incoherencia de la multitud de competencias de nuestra comunidad, en relación con la gestión de Costas. Pero bueno, es lo que hay. Y simplemente contar que evidentemente daré mi apoyo a esta PNL.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Benalal. I en darrer lloc, passam al Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Borràs, quan vulgui.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, gràcies presidenta. L'única controvèrsia que hi podia haver en aquesta iniciativa és de qui era competència resoldre el problema que és necessari resoldre. Una vegada sembla que resol el problema, acceptant l'esmena el Sr. Camps, res més a dir que votar-hi a favor, diguéssim, esperant que es resolgui immediatament aquest problema i esperant també que el més ràpidament possible les competències de Costes siguin transferides i ben transferides al Govern de les Illes Balears, perquè no tornin passar aquestes demores. El principi de subsidiarietat és un principi, en política, eficient, i, per tant, estic segur que açò, si hagués estat en mans del Govern de les Illes Balears, ja hauria estat resolt faria estona.

No era un problema de voluntat, sinó un problema de capacitat poder intervenir en aquesta qüestió.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Borràs. Ara passam, si els sembla bé, al grup parlamentari proponent, Sr. Camps, quan vulgui.

EL SR. CAMPS I PONS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Primer de tot, vull agrair a tots els grups que també s'identifiquen amb aquesta urgència, amb aquesta intervenció.

Vull dir al Sr. Ferrà, que em comença a conèixer, som una persona insistent quan hi ha un tema que em preocupa i em donen la responsabilitat. I no crec que tenguí temps a presentar una iniciativa el mes de gener, més que res perquè no crec que es pogués veure dins el període d'aquesta legislatura, però em reserv l'oportunitat de fer una pregunta en el plenari...

(Algunes rialles)

... que segurament sí que serà molt més resolutiva que no pugui ser la PNL que hagi de decaure, perquè no arribaria a temps.

---

Jo trob que els ciutadans de Formentera que fan ús i els visitants i turistes que visiten aquest punt tan emblemàtic de Formentera, agrairan aquest compromís i aquesta voluntat per part de tots els grups polítics que fem aquest gest i puguem resoldre el més ràpid possible aquests desperfectes d'Es Caló de Sant Agustí de Formentera.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Així, trob que no hi ha cas a votar i, per assentiment, quedaria aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 355/22, relativa a rehabilitació del moll d'Es Caló de Sant Agustí a Formentera.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.  
Moltes gràcies.

---

---



**DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

**PARLAMENT**

**DE LES**

**ILLES BALEARS**

---