



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. 66

**Presidència
de la Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez**

Sessió celebrada dia 30 de març de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) **RGE núm. 5135/21**, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a pròrroga dels terminis de les autoritzacions i concessions atorgades a costes i litorals. 990

2) **RGE núm. 12760/21**, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos, MÉS per Mallorca i Mixt, relativa a contaminació acústica. 994

LA SRA. PRESIDENTA:

Bones tardes, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Gràcies, presidenta, Assumpció Pons substitueix Salomé Cabrera.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

Sí, presidenta, Juli Dalmau substitueix Ares Fernández.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Antònia Martín substitueix Pablo Jiménez.

LA SRA. PRESIDENTA:

No n'hi ha més, de substitucions. Idò, passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu al debat de les proposicions no de llei RGE núm. 5135/21 i 12760/21.

1) Proposició no de llei RGE núm. 5135/21, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a pròrroga dels terminis de les autoritzacions i concessions atorgades a costes i litorals.

Començarem pel debat de la Proposició no de llei RGE núm. 5135/21, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a pròrroga dels terminis de les autoritzacions i concessions atorgades a les costes i litorals. Per a la seva defensa té la paraula la Sra. Sureda, per un temps de cinc minuts, quan vulgui.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta, senyores i senyors diputats. Aquesta iniciativa la veritat és que és una llàstima que la debatem enguany, es va presentar dia 25 de maig del 2021 i quan faci referència al punt 2 de l'acord diré per què.

L'Organització Mundial de la Salut, dia 30 de gener del 2020, va declarar que la COVID suposava una emergència de salut pública d'importància internacional. Amb el Reial Decret 463/20, de 13 de març, es va declarar l'estat d'alarma per la gestió de la situació de la crisi sanitària a causa de la COVID 19, que va suposar l'inici d'una situació de restriccions i limitacions per l'emergència sanitària. Aquesta situació va provocar que pràcticament durant tot l'any 2020 no hi va haver temporada turística i que la temporada turística de 2021 semblava que havia de ser compromesa, però també és cert que va començar tard, va començar damunt el juny, però la veritat és que en general va anar prou bé, va anar prou millor del que es preveia.

D'acord amb l'article 32 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears correspon a la comunitat, en els termes que estableixen les lleis i normes reglamentàries, que el desplegament de la seva legislació la dicti l'Estat en funció executiva en matèria de

gestió del domini públic marítimoterrestre, respectant el règim del domini públic, sobretot parlant en concret en aquesta PNL de les concessions d'autoritzacions. A aquests efectes, s'entén per domini públic marítimoterrestre el que està compromès en l'àmbit terrestre per les aigües interiors i la mar territorial.

La comunitat autònoma, encara és cert que no ha rebut aquest traspàs de competències previst a l'Estatut d'Autonomia, però també fa estona que es parla que es farà aquest traspàs de competències aviat, esperem que aquest aviat sigui dins enguany.

Sabem que durant aquests anys les empreses i les persones gestores de les nostres costes i platges varen tenir molts de problemes a l'hora de poder fer complir els seus negocis i complir les seves expectatives a l'hora de fer les autoritzacions.

La Llei de costes estableix en el reglament que les autoritzacions de l'espai domini públic marítimoterrestre tendran una durada màxima de quatre anys. És clar, les concessions estan subjectes a aquesta durada i normalment es fa un estudi abans de l'adjudicació, en què s'analitza el guany que hi pot haver i, per tant, fan el còmput dels quatre anys de feina. És clar, dins el 2021 encara hi va haver una temporada que va estar bé, però el 2020 no n'hi va haver.

Per això, què demanam des d'El Pi? En primer lloc, que el Parlament insti el Govern de l'Estat a impulsar de forma decidida la transferència de les competències en matèria de costes i litoral previstes a l'Estatut. Aquí em faria una autoesmena, si me l'acceptassin, perquè aquesta fos una realitat abans de dia 31 de desembre de 2022. Ja els he dit que estava feta el maig del 2021 la proposta i, per tant, dèiem que fos dins l'any passat, i en aquest cas posaríem per al 2022.

I al punt 2 el que demanam és: "El Parlament insta el Govern de l'Estat que es realitzin tots els canvis normatius i administratius necessaris perquè, de forma automàtica, es puguin prorrogar durant un any almanco les autoritzacions i concessions en matèria de costes que estiguessin en vigor a l'estiu de 2020". Aquí és el que els deia que, si per ventura l'haguéssim poguda aprovar el 2021, segur que hi va haver autoritzacions que varen acabar i s'haguessin pogut prorrogar un any més, i el 2022 hi hagués entrat, però no ha estat possible. Sí que almanco les que estiguessin en vigor el 2020 poder fer que s'allargassin un any.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Passam al torn de fixació de posicions, en primer lloc, passaríem al Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Bonet, quan vulgui.

EL SR. BONET I DÍAZ:

Gràcies, presidenta, bona tarda, diputats. Sra. Sureda, amb aquesta proposta estam mig a favor de tot el que diu i li dic "mig" perquè el primer punt és un punt que és molt decisiu per a les Illes Balears, però nosaltres necessitam saber tot el que

envolta aquesta transferència de competències, necessitam saber si vendrà ben dotada o no vendrà ben dotada.

Per tant, quan sàpiguen més informació de tota aquesta transferència de competències, nosaltres votariem a favor encantats, però sense saber-ho tot el que l'envolta ara mateix ens abstenrem.

I al segon punt votarem a favor perquè pensam que sí, que té tot el sentit aquesta proposta, moltes empreses han patit aquesta crisi de la COVID i crec que demanar aquesta compensació té molt de sentit i, per tant, votariem abstenció al primer punt i a favor al segon.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Bonet. Passam al Grup Parlamentari Unidas Podemos, la Sra. Martín, quan vulgui.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, presidenta, bona tarda, diputats diputades i personal de la cambra. Des de la nostra agrupació donarem suport a aquesta iniciativa, ens sembla rellevant i interessant i agraïm a El Pi que l'hagi presentada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Martín. Passam al Grup Parlamentari Ciudadanos, té la paraula el Sr. Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sra. Presidenta. Nosotros también estaremos medio a favor y medio en contra, así que votaremos a favor con respecto a la prórroga de las concesiones, estas concesiones por cuatro años, porque, además, nos gusta la implicación, digamos, de toma de conciencia por parte de la administración de saber que una gente que, como usted ha dicho, ha hecho sus estudios de rentabilidad y sus cálculos de períodos de amortización en base a la suposición de cómo funcionaba un negocio, debía funcionar un negocio en tiempos normales, la administración -digamos- admite implícitamente que las circunstancias no han sido normales y que no ha permitido el desarrollo normal de los negocios con lo que nos parece que sería perfecto.

Tiene usted toda la razón en la cuestión de tiempo y que, claro, esto está previsto para el verano del 2021, pero yo creo que de todas maneras las circunstancias y la previsión de esta campaña nos permite de todas maneras asociarla perfectamente.

Ahora, en su segundo punto, y además su autoenmienda, por cierto, entre la información que he recogido tengo este... *Europa Press Islas Baleares*, 30 del 3 del 2022, o sea, muy próximo: "Armengol afirma que en 2022 será una realidad la transferencia de competencias en materia de costas" ¿vale? Ya, ya ya, por eso, pero digo que precisamente, veo que su autoenmienda utiliza también la frase "será una realidad", veo que coinciden ustedes estupendamente. Y nosotros, pues,

viendo que ya se está trabajando en ello y queriendo, como el Sr. Bonet, conocer un poco el ulterior desarrollo y el planteamiento sobre todo en lo que implica esta aceptación de competencias, su dotación económica, su dotación administrativa y su realidad jurídica, preferiremos esperar y votaremos en contra.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Méndez. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ferrà, quan vulgui.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Des de MÉS per Mallorca votarem a favor del primer punt i a favor del segon punt.

En primer lloc, respecte de la qüestió de la transferència de competències en matèria de costes i litoral, he de dir que des de la nostra formació fa molts d'anys que reclamam aquesta transferència de costes, no sols des del partit o des del grup parlamentari amb diverses iniciatives, sinó també on hem gestionat, i quan hem gestionat la Conselleria de Medi Ambient i Ordenació del Territori en aquesta mateixa legislatura, el Govern de les Illes Balears amb la Conselleria de Medi Ambient han reclamat aquestes competències. Unes competències que, com s'ha dit, en principi han de ser una realitat el 2022, s'ha de produir durant enguany una negociació política entre l'Estat i el Govern de les Illes Balears, a conseqüència de totes aquestes peticions i a conseqüència, també, d'un acord al qual va arribar el senador autonòmic, el senador Vicenç Vidal, amb el Govern de l'Estat per donar suport als pressuposts estatals de 2022. Per tant, abans de 31 de desembre aquestes competències ja haurien de ser una realitat per al Govern de les Illes Balears.

Hem de dir que des de MÉS per Mallorca crec que és un repte, és important, és a dir, evidentment lluitarem i treballarem perquè siguin unes competències ben dotades, són unes competències que no seran fàcils, no estan exemptes sempre de polèmica i el repte de saber combinar l'ús de les costes i dels litorals, l'activitat econòmica amb la conservació, amb la vigilància, amb la protecció crec que és un repte que hem d'assumir com a territori, com a Govern de les Illes Balears, i que no ens fa por.

Respecte del segon punt, des de MÉS per Mallorca votarem també a favor, és una qüestió que crec que, si no vaig malament, serà la tercera vegada que votam una qüestió semblant al Parlament de les Illes Balears i sempre hi hem vengut a bé.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrà. Ara passam al torn del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, té la paraula el Sr. Campos, quan vulgui.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Un comentario al que ha hecho referencia la Sra. Sureda y que aparece también en esta proposición no de ley de El Pi, se hace referencia a esa declaración de estado de alarma, y yo quiero recordar que ese estado de alarma ha sido declarado anticonstitucional, gracias al recurso que planteó VOX, y ha sido una demostración más de la forma de gobernar del gobierno del Sr. Sánchez.

Dicho esto, como es sabido, desde VOX defendemos un estado unitario, ¿qué quiere decir esto? Nosotros defendemos una centralización de las competencias políticas y una descentralización de competencias administrativas para que la administración, evidentemente, sea más ágil y eficiente. Por tanto, a todo aquello que suponga transferencia de competencias a las comunidades autónomas le vamos a votar en contra, no por alguna especie de animadversión hacia lo que es una comunidad autónoma, sino porque nosotros creemos que este sistema autonómico no solo es ineficiente, sino que es insostenible económicamente y crea desigualdades entre los españoles. Por eso, apostamos por esa centralización política y descentralización administrativa.

Por tanto, votaríamos en contra del punto primero, el que habla de transferir competencias a la comunidad autónoma, y votaríamos a favor del punto segundo, que habla de la prórroga, porque evidentemente es una de las maneras de compensar los efectos negativos de la pandemia.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Campos. Ara passam al torn del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Sanz, quan vulgui.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, donarem suport a aquesta proposta justament perquè des del Consell de Formentera, i més en l'etapa en la qual jo també era conseller de Medi Ambient, havíem traslladat aquesta necessitat de la transferència de Costes al Govern de les Illes Balears, ja que és l'administració més propera, i també reconèixer el treball que es va fer i l'aprovació al Senat, amb no tots els vots a favor per a aquesta moció en la qual es parlava de transferir les competències.

Sí que m'ha agradat veure que es parla dels dos títols habilitants que hi ha a tots aquests tràmits administratius amb Costes, tant l'autorització, com la concessió, que sempre es parla de concessions que són instal·lacions no desmuntables, però també autoritzacions que poden ser gandules, poden ser para-sols, que no només es troben als bars, que poden trobar-se al domini públic marítimoterrestre. I ja el Consell de Formentera, per mor de la pandèmia, en el plenari del Consell de dia 29 de març de 2020, justament es va aprovar, pels problemes que podria tenir, una possible bonificació del cànon que paguen cada un dels concessionaris o autoritzats per mor de la pandèmia.

És per això que qualsevol dels dos punts els veiem correctes. D'una banda, que es faci àgil la transferència de les competències perquè es pugui decidir àgilment, veiem que Costes té un retard molt llarg a cada un dels tràmits de concessió i autorització, així com també si es poguessin prorrogar aquells que encara estiguessin vigència, que tenguessin una prórroga automàtica, ja que en els que no s'han pogut fer ara mateix queda un buit en el qual no està aquest servei, que hem de recordar que és un servei per als usuaris del domini públic, que som tots. Les concessions i autoritzacions se'ns donen per donar un servei a totes les persones que visiten les platges, si no, no serien autoritzades.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Sanz. Passam al Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Borràs, quan vulgui.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, Sra. Presidenta, bona tarda. Si em permeten començaré pel punt 2, evidentment votarem a favor d'aquest punt, hi estem d'acord, és lògic. Tenia més sentit quan es va registrar la proposició no de llei, però encara ara té sentit que es prorroguin aquestes concessions de compensar econòmicament les empreses i els particulars de les causes de la pandèmia sobre les seves activitats. Per tant, res a dir, ja l'hem votat altres vegades, com ha dit el Sr. Ferrà, hi tornarem votar a favor.

Si em permeten, em detindré una mica més en el punt 1. Creiem en el principi de subsidiarietat, ahir ho va recordar i hi va insistir la presidenta del Govern en la seva intervenció durant el plenari, que vol dir que els problemes, com més a prop d'allà on succeeixen millor es resolen, i de les persones que els pateixen, més fàcilment es trobarà una solució plausible, una solució bona per resoldre aquests problemes, i, per tant, aquest principi de subsidiarietat és un valor que el meu grup parlamentari defensa, i, per tant, ja anunciï que votarem a favor d'aquest punt.

No debades és el Govern de les Illes Balears qui negocia aquesta competència amb el Govern d'Espanya, són processos reglats, payoutats, que impliquen que, evidentment, hi hagi d'haver una sèrie de condicions en el traspàs, no és un intercanvi de cromos a un pati d'escola, sinó que és tot un procés absolutament ordenat i reglat, i que, evidentment, l'obligació del Govern de les Illes Balears és vetllar perquè aquesta transferència es faci en les condicions ideals tant de dotació humana, com econòmica i de mitjans per tal de poder-la exercir en condicions. I a partir d'aquí, açò és el que es treballa, i els dubtes que pugui haver-hi es podran resoldre en el moment que aquesta transferència sigui efectiva i arribi.

Jo entenc que algun grup parlamentari tingui dubtes, perquè, com es parlava també ahir, hi ha hagut transferències que s'han gestionat molt malament per part dels que les han treballades i, evidentment, qui transfereix intenta transferir amb els mitjans justos, no?, però qui l'accepta és qui té la

responsabilitat de rebre i, per tant, aquí veurem quina és la situació quan es produeixi.

Però, en tot cas, hi estam a favor i estam convençuts que serà una bona transferència, una transferència que no té un gran valor econòmic, perquè la gestió de les costes no implica una enorme dotació de personal i mitjans, tot i que sí que necessita molt més del que realment té la Demarcació de Costes de les Illes Balears per fer una bona feina, però que també sí que té una gran capacitat recaptadora després, si es gestiona bé. En aquest sentit, crec que serà bo per a l'interès general de la societat de les Illes Balears que açò es gestioni des d'aquí i no des de Madrid.

Evidentment que el sistema aquest autonòmic genera divisions de beneficis entre ciutadans d'una comunitat i una altra? Supòs que tenim un cas claríssim, que és el de l'AVE, el sistema ferroviari espanyol, és un cas claríssim de decisions del Govern d'Espanya que igualen tots els ciutadans de tot el país. I perdoni'm la ironia, però evidentment com a ciutadans insulars que diguin que les autonomies són les que fan favors, que són les que desequilibren entre els territoris les igualtats d'oportunitats dels ciutadans, crec que no és precisament així, sinó que és al revés. I venim, els que tenim una certa edat o una edat certa, tenim memòria de què es un estat unitari aquí, i sabem que, evidentment, a les Illes no ens ha anat molt bé precisament amb un estat unitari, era *uno, grande y libre*, però *libre* com els taxis, no?

Per tant, votarem que sí també al primer punt, amb la correcció temporal que ha fet la Sra. Sureda, amb el benentès que confiam que la transferència sigui amb les condicions que garanteixin que el Govern de les Illes Balears la pugui exercir amb condicions òptimes per al bé dels ciutadans de les Illes.

I només li vull fer un petit retret a una frase de la seva exposició de motius, de la motivació, que diu que "el traspàs podria permetre una flexibilització dels terminis de les autoritzacions i concessions", açò de "flexibilització", evidentment la llei s'haurà de seguir acomplint i "flexibilització", si és a favor de l'interès general hi estam d'acord; si és "flexibilització" per perpetuar les situacions de benefici excessiu, que també es produeix a les costes, ja seria una altra qüestió.

Per tant, per al bé de l'activitat econòmica de les nostres illes, per al bé de la preservació del litoral, per al bé de la preservació de la costa, per al bé de la preservació de la mar, per al bé de la resolució del futur de les generacions que vindran, crec que és positiu i necessari que la transferència es faci com més aviat millor, dins el 2022 i ben dotada, perquè a la fi puguem decidir què volem sobre les nostres costes.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Borràs. Ara toca el torn de contradiccions. Intervé la Sra. Sureda per a El Pi Proposta per les Illes Balears, quan vulgui.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta. Vull agrair a tots els grups parlamentaris que almanco donin suport a qualcun dels punts.

Tant al Grup Parlamentari Popular com al Grup Parlamentari Ciutadans els puc assegurar que des d'El Pi intentarem, i sempre hem defensat, que la nostra comunitat tenguí els millors traspàs de competències i defensam que estiguin sempre ben dotades i que puguin continuar donant-nos avantatges i no desavantatges, això ho tenguin per ben segur. Ara bé, això no lleva que és tasca del Govern negociar aquestes competències i nosaltres el que demanam és que es negociïn amb força i que puguin ser una realitat dins enguany.

A Podem i a MÉS per Mallorca, evidentment, vull agrair-los el suport. A VOX, puc respectar la seva opinió, però en cap cas no la compartesc, el tema de centralitzar les polítiques de les comunitats. Evidentment, nosaltres pensam tot el contrari, nosaltres pensam que hem de tenir la màxima autonomia, perquè és, i ho ha dit el portaveu del Partit Socialista, és la manera de conèixer millor la realitat dels diferents llocs i és la manera que el Govern tenguí clara o pugui tenir més clara la postura, perquè la realitat, per ventura de Galícia, en aquest cas de Costes, no té res a veure amb la realitat de les nostres illes; en costes, en justícia, que encara no s'ha fet el traspàs de competències, hem parlat moltes vegades en aquesta casa, en el Parlament, de les dificultats i com són encara més grosses de les que ja tenim. Però això, com dic, és un tema a part.

Al Grup Mixt, també vull agrair-li el seu suport. I també al Grup Socialista, que li diria que no ha de ser malpensat, perquè aquesta frase el que va dir és exactament això que acab de dir ara: si ja haguéssim tenguí les competències des de les Illes Balears, seria més fàcil poder prendre aquesta decisió i no haver-ho de demanar a l'Estat, d'aquí aquesta flexibilització. Igualment gràcies.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 5135/21 per separat, ho accepta, molt bé.

Idò passam a votar el punt número 1.

Vots a favor? Sí, amb l'autoesmena de "desembre del 2022".

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

9 vots a favor, 2 en contra i 3 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara passam a la votació del punt número 2.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI:

Unanimitat.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 5135/21, relativa a pròrroga dels terminis de les autoritzacions i concessions atorgades a les costes i litorals.

2) Proposició no de llei RGE núm. 12760/21, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos, MÉS per Mallorca i Mixt, relativa a contaminació acústica.

Passam ara al debat de la proposició no de llei RGE núm. 12760/21, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos, MÉS per Mallorca i Mixt, relativa a la contaminació acústica. Per a la seva defensa, té la paraula per part del Grup Parlamentari Socialista el Sr. Dalmau, quan vulgui.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

Sí, gràcies presidenta. Efectivament, presentem una iniciativa relativa, a la lluita contra la contaminació acústica la qual, inicialment, havíem registrat a la Comissió de Salut i que la Mesa va requalificar per a aquesta comissió, que no fa altra cosa aquesta decisió que demostrar la transversalitat d'aquesta qüestió, la qüestió relativa a la contaminació acústica.

Entrant en matèria, entrant al contingut de la iniciativa, val la pena esmentar el fet que l'Agència Europea del Medi Ambient, l'AEMA, determina que pràcticament el 20% de la població europea viu a zones on els nivells de renou es consideren perjudicials per a la salut. D'aquesta manera, prop de 113 milions de persones estan exposades a renou, en general al llarg del dia, sobretot pel trànsit rodat, pel trànsit ferroviari, pel trànsit aeri i també pels renous que genera la indústria.

En qualsevol cas, el trànsit per carretera és el renou considerat amb diferència la principal font de contaminació acústica a la Unió Europea, amb xifres que superen els 55 decibels, que es el màxim considerat per les directives europees sobre renou ambiental durant el dia. En aquest sentit, les directives europees diferencien entre renou que es pot suportar durant el dia i el vespre i en aquest sentit esmenta els decibels que es poden permetre durant el dia. I no només això, sinó que en aquelles zones urbanes o a les àrees urbanes que es troben a les ciutats, aquesta dada es pot incrementar fàcilment, aquests 55 decibels.

Un dels riscos d'aquesta situació són els perjudicis que causa per a la salut de les persones, fins i tot l'Organització Mundial de la Salut determina que aquell renou al que estam acostumats les persones, pot tenir conseqüències negatives, fins i tot també, quan no supera els 55 decibels. Novament, segons

l'AEMA, es calcula que a llarg termini, l'exposició al renou ambiental provoca fins a 12.000 morts prematures i contribueix a originar 48.000 nous casos de cardiopatia isquèmica cada any a la Unió Europea; també calcula que fins a 22 milions de persones pateixen molèsties cròniques, com a conseqüència de la contaminació acústica; i que 6,5 de persones pateixen alteracions greus de la son, també com a conseqüència de la contaminació acústica.

Evidentment, ens trobam en un escenari, en una situació allà on resulta poc realista o gens realista assolir nivells de renou zero. I malgrat la Unió Europea treballa per reduir l'impacte de la contaminació acústica sobre les persones i el medi ambient, encara ara amb dades del 2020, no ha assolit les fites previstes per les institucions comunitàries per aconseguir nivells de renous inferiors als 55 decibels durant el dia.

Per tant, en aquest sentit, cal prendre mesures per poder complir les directives europees, relatives al compliment dels estàndards prevists de contaminació acústica, i, per això, és necessari que totes les administracions públiques, de forma transversal, prenguin mesures per contribuir a la reducció de la contaminació acústica i minvar les seves afectacions sobre la salut de les persones.

Per tant, aquesta PNL no fa altra cosa que demanar un conjunt de mesures on, en primer lloc, de forma transversal, com bé deia, les diferents institucions, tant el Govern, les Illes Balears, com els diferents consells i els diferents ajuntaments de la nostra comunitat autònoma, puguin determinar diferents estratègies per combatre la contaminació acústica, com puguin ser, entre d'altres, el disseny d'un mapa de renous, per detectar aquelles zones amb més contaminació acústica i prioritzar les iniciatives necessàries per minvar el nombre de decibels que es trobin per sobre dels límits recomanats per la Unió Europea.

També promoure la limitació de velocitat a 30 quilòmetres per hora en aquelles vies que sigui possible. I promoure també la substitució d'antigues calçades, per aquells asfalts que permeten reduir o absorbir renou; així com també promoure la implementació de zones lliures de renou, o les conegudes com a zones tranquil·les, mitjançant la creació de nous parcs o d'altres espais verds.

I el segon punt, no fa altra cosa també que demanar al Govern de les Illes Balears que impulsi, en el marc del Dia internacional de la conscienciació sobre el renou, que se celebra el darrer dimecres de cada mes d'abril, en el 2022, enguany, se celebrarà, essent així, el 27 d'abril, una campanya de sensibilització relativa al combat de la contaminació acústica...

LA SRA. PRESIDENTA:

Hauria d'anar acabant...

EL SR. DALMAU I DE MATA:

... i les seves conseqüències. Acab, Sra. Presidenta.

Estaré encantat d'escoltar les aportacions de la resta dels grups. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Dalmau. També per a la defensa d'aquesta proposició no de llei, té la paraula, per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos, la Sra. Martín, quan vulgui.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, presidenta. Ben igualment que el portaveu que m'ha precedit, estic molt contenta de poder venir a la Comissió de Medi Ambient i Ordenació Territorial per poder parlar de renou, perquè, efectivament, la salut ha de ser a totes les polítiques, aquesta és una lluita des de l'Organització Mundial de la Salut que es parli d'aquestes qüestions a tots els àmbits des d'on es pugui influir.

El renou és un dels principals factors ambientals que afecten la salut i comporta tota una sèrie de riscos, de malalties cardiovasculars, com puguin ser angina de pit, hipertensió o fins i tot infarts, problemes de la son, dificultats d'aprenentatge, dificultats de concentració, i totes tenen a veure, no només amb el volum del renou que se sent, sinó de la capacitat o no de la persona de modular aquest renou de manera voluntària, és a dir, si és a la nostra mà apagar o no apagar. El trànsit no és a la nostra mà, com a ciutadans d'a peu, i totes les qüestions que ha comentat el Sr. Dalmau tampoc, per això, és important que les institucions, les administracions, posin fil a l'agulla, i això s'ha de fer de manera coordinada, no només des del nivell autonòmic, sinó també estatal i sobretot -important- a nivell local, amb totes les reglamentacions que siguin necessàries.

El renou és un contaminant invisible, des d'Unidas Podemos ens preocupa i impulsam mesures com, per exemple, ara, dins la proposta de reforma de la Llei de Turisme, en relació amb la insonorització dels *beach clubs*, o on governam, en temes de lloguer de vacances el qual genera dificultats de convivència i sobretot, de son, entre els veïns.

Per tots aquests motius i els que estan exposats en aquesta iniciativa, demanam el suport dels grups parlamentaris i quedam a l'espera de les seves propostes i intervencions.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Martín. També per defensar aquesta proposició, té la paraula el Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, el Sr. Ferrà.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, des de MÉS per Mallorca, vull recordar que, ara crec que fa quinze dies, vàrem aprovar una iniciativa parlamentària en aquesta mateixa comissió que tractava sobre el renou de les embarcacions, i sondejos i prospeccions al corredor de cetacis, especialment, és clar, evidentment, una contaminació acústica que es causa en aquests grans corredors. I amb això vull fer referència també que en aquesta iniciativa no només parlam de persones, sinó que també parlam de l'impacte del renou en el medi ambient.

Dit això, evidentment, la qüestió se centra en la contaminació acústica i en com afecta les persones, i és clar, des que ens aixecam, ens despertam amb renou i vivim amb renou tot el dia, és a dir, un renou al qual l'espècie humana no hi està acostumada; és a dir, ens aixecam, a la nostra activitat laboral, aquí ens centram molt en el renou, a l'exposició de motius es fa referència als decibels del dia a dia, de l'ambient, del renou ambiental, però també hem de ser conscients que el renou que tenim durant la nostra activitat laboral moltes vegades arriba a aquell límit que marquen també totes les normes, tant europees com estatals, de prevenció de riscos laborals, i des de les especialitats de l'ergonomia i de la psicociologia del treball es fa molta feina en aquest aspecte, perquè, evidentment, es generen molts de problemes de comunicació, es genera un estrès que tot això s'arrossega durant tot el dia.

Evidentment, quant al renou social, els ajuntaments són els que han dut la primera línia de combat durant molts d'anys, i des de fa anys també s'aproven moltes ordenances, ja no tan sols en contaminació acústica, també en contaminació lumínica i en com ens afecta això com a persones.

Vull dir que realment un dels problemes, no hem de pensar només, quan pensam en ajuntaments, en Palma i l'àrea metropolitana, sinó també pensar en aquells municipis mitjans o petits que no tenen els recursos necessaris per a després poder fer un compliment efectiu d'aquestes ordenances. Per què? Perquè les mateixes ordenances segueixen uns paràmetres marcats a nivell internacional les quals requereixen, primer de tot, de tenir una sèrie de personal de control, bé sigui policia local o bé siguin altres agents de seguretat, 24 hores, especialment en horari nocturn, que és quan hi ha una contaminació, en aquest cas, acústica i fins i tot lumínica, que ens afecta molt perjudicialment durant les hores de descans; sinó també altres agents que puguin fer aquesta feina, com l'instrumental, que ha d'estar homologat, que té un cost, elevat, perquè es puguin fer aquests mesuraments.

Per tant, tot això requereix d'una coordinació i un suport a les administracions municipals perquè puguin dur a terme aquest control, que és necessari. És a dir, les ordenances, les coneixem, sabem com han de ser i sabem quin nivell de decibels s'han d'aplicar i tal, però necessitam recursos i moltes vegades els ajuntaments no tenen prou recursos, més enllà de les vuit de l'horabaixa, per poder fer front a totes aquestes qüestions.

També, al marge de les administracions locals, hem de tenir en compte la resta d'administracions, des de l'autonòmica a l'Estat, o la insular, la insular, per exemple, totes aquestes mesures que s'han fet davant grans generadors de renous com puguin ser el trànsit rodat, les carreteres, autopistes; hem vist als consells insulars fer realment inversions importants per generar aquestes barreres a les autopistes de les Illes Balears, per tal que els veïnats puguin descansar, però no hem vist, en la mateixa mesura, mesures compensatòries, per exemple, a tots els veïnats del Pla de Sant Jordi que viuen constantment amb el renou de l'aeroport, és a dir, a cada minut el rum-rum durant l'estiu, sense que hi hagi hagut una inversió perquè els veïnats puguin aïllar, com cal, les seves llars.

Per tant, una de les qüestions que serà important és veure també tots aquests recursos que es puguin posar de cara al futur perquè, és clar, evidentment, la qüestió de la contaminació acústica, com la lumínica, insisto en la lumínica també, són qüestions que ens afecten en el nostre funcionament, en el nostre dia a dia, i esperem que una primera passa sigui aquesta proposició no de llei, amb aquests dos punts que exposam aquí, que esperam que tinguin el suport de tots els grups.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrà. També per a la defensa d'aquesta iniciativa, té la paraula el Grup Parlamentari Mixt, el Sr. Sanz, quan vulgui.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sí, han parlat ja els portaveus que m'han precedit justament de les conseqüències que té els nivells de renou a la nostra salut, que poden generar malalties, i una de les qüestions que en la pandèmia vàrem notar a Formentera va ser justament la mancança de renou, va ser curiós escoltar el silenci quan es va aturar tot, i és quan la gent va ser conscient, realment, del nivell de renou de base que tenim i que aquesta iniciativa justament posa de manifest.

A Formentera sí que ja ho teníem clar i sí que treballàvem en el mapa de renous; en el mapa de renous es treballa a l'estiu del 2021 i es continuarà a l'estiu del 2022, per fer una comparativa, perquè sí que és cert que el treball es feia en el 2020, però, per mor de la pandèmia es va haver de suspendre el treball, perquè podria no ser fiable.

A zones com a l'illa de Formentera sí que hi ha dos nivells molt diferenciats: l'època hivernal i l'època estival, on els nivells de renou de les mateixes zones són diferents, i llavors el mapa de renou que es prepara, que són les propostes que òbviament ja enviem perquè ja es fan des de Formentera, és per mesurar els nivells, i podria ser també com es podria fer a d'altres zones.

També posaré en consideració el tema que el renou, n'ha parlat el Sr. Ferrà, del Grup MÉS per Mallorca, el nivell de renou com afecta l'espècie humana, però pensem, per exemple, ja n'hem parlat en aquesta comissió, d'uns hidròfons que hi ha instal·lats al Canal d'Es Freus, entre Eivissa i Formentera, i justament vaig tenir l'oportunitat de veure els nivells de renou que hi havia, perquè estudiaven el moviment dels cetacis per aquella zona, i el nivell més gran que hi havia a 45 metres de profunditat era el de l'aeroport; l'aeroport d'Eivissa generava uns nivells de renou impressionants, sota l'aigua, justament, i era una de les causes per les quals els dofins canviaven la seva zona.

També en les activitats que hi ha a zones de protecció especial -a zones LIC i ZEPA- s'ha de demanar una autorització a la Comissió Balear de Medi Ambient o a la Conselleria de Medi Ambient, i hi ha hagut vegades, fins i tot a Formentera, que s'han denegat activitats, perquè els nivells de

renou poden afectar espècies que puguin anidar o que aquests nivells de renou puguin ser-lo.

La planificació ha de servir per a la mobilitat, a les Illes és molt important aquest mapa de renous i aquesta planificació acústica perquè servirà per millorar la mobilitat, també, és una planificació que també afectaria l'urbanisme, simplement disposar d'aquest mapa de renou a tots els municipis o tots els que puguin desenvolupar-lo per aquest motiu; també per un tema turístic, i també per poder modificar les ordenances. I sense aquestes dades que pot donar-nos un mapa de renou, no es podran fer aquestes actuacions, i per això és important fer-les en l'ordre, també, de què es parla.

La darrera qüestió que volia posar també de manifest és que els nivells de renou també varen ser una altra actuació important a Formentera que vàrem parlar aquí en tema d'energia, que era justament la central de Ca Marí, els veïns de Ca Marí duen més de 20 anys posant denúncies contra GESA, pel renou que genera aquesta estació elèctrica, i s'ha aconseguit -gràcies al treball de la Comissió Balear de Medi Ambient- que s'instal·lin uns sonòmetres al voltant d'aquesta estació per mesurar aquestes nivells de renou, perquè sí que hi ha informes mèdics de l'afectació que ha tengut aquesta estació justament per als veïns.

És per això que és important que aquest mapa estigui..., es demana el suport de tota aquesta comissió per a aquestes mesures, perquè sí que és cert que afecten molt la vida de les persones i que fa falta fer-les per llevar aquest alt contaminant, un més que tenim a la nostra vida.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Sanz. Passam al torn de fixació de posicions. En primer lloc, el Grup Parlamentari Popular, Sr. Bonet, quan vulgui.

EL SR. BONET I DÍAZ:

Gracias, presidenta, señores diputados. Quiero reconocer la importancia que tiene la reducción de la contaminación acústica en la vida de los ciudadanos, y agradecemos que se trate este tema en esta comisión.

Prácticamente todos los puntos nos parecen sensatos y necesarios, la creación de un mapa de ruido nos ayudaría a poder ejecutar acciones útiles, basadas en números reales; es fundamental tener información objetiva para tomar decisiones en un sentido o en otro.

La sustitución de calzadas por asfalto más moderno y menos sonoro o menos sonoro, que absorba más el ruido, siempre que se pueda, nos parece acertado, si bien, ese "promover", "promouere", que dice la propuesta, no sabemos en qué se traduciría exactamente, si en ayudas por parte del Govern a todos y cada uno de los *ajuntaments* de las islas Baleares o quedaría simplemente en un mail o una carta, animando a los alcaldes a que sean ellos, con su presupuesto

municipal, que hagan esas intervenciones. Nos gustaría que en el siguiente turno, por favor, pudieran aclararlo.

Igualmente, con la promoción de espacios libres de ruidos, con la creación de nuevos parques u otros espacios verdes, nos parece una grandísima iniciativa, pero querríamos saber también en qué se traduciría ese “*promoure*” de cara a los ayuntamientos.

En cuanto al punto 1.2, si bien el redactado de la propuesta deja a elección de los ayuntamientos esa limitación a 30 kilómetros por hora, nuestro grupo pensamos que esa limitación -implantada ya por la Dirección General de Tráfico- es arbitraria y de dudosa necesidad en las ciudades o pueblos y, además, está causando ya graves problemas en la vida cotidiana de los vecinos o en el trabajo de conductores de autobús, taxis, servicios de limpieza, transportistas, repartidores y los propios particulares, que circulan en muchos casos a mayor velocidad, sin ser conscientes de ello y bajo la tensión constante de una posible sanción.

Esta medida, además, puede que reduzca la contaminación acústica pero no reduce la contaminación medioambiental, sino que muchos expertos avisan del efecto contrario por la necesidad de ir con marchas muy cortas para mantener esa velocidad; por tanto, vayamos alerta, que no vistamos un santo y desvistamos otro. Si bien aquí se presenta como una medida para la reducción de la contaminación acústica, vemos también que no es el momento porque conllevaría un aumento de las sanciones, ya está pasando que las multas se han disparado -por ejemplo en Palma- por lo difícil que es para muchos conductores mantener esa velocidad de 30, y también se incrementarán allí donde se reduzca, o delimite, a 30 kilómetros por hora.

Por tanto, es necesario tomar una medida que se adapte a la realidad de las circunstancias y de las ciudades, y adaptarla a cada calle y a cada vía para compaginar la seguridad vial, el medio ambiente y la contaminación acústica, con la vida y el trabajo de las personas. Y creemos que esta medida de promover la limitación a 30 kilómetros por hora se debería reconsiderar, aquí y a nivel nacional.

Es por eso que solicitamos, si ustedes lo permitieren, un voto separado de los diferentes puntos de esta primera propuesta, votaríamos a favor de todos los puntos y, si bien esperamos que especifiquen qué significa lo de “*promoure*” y a qué nos compromete exactamente, y votaríamos en contra del 1.2.

Y referente a la segunda de las propuestas, nos parece acertado llevar a cabo una campaña de sensibilización relativa a combatir la contaminación acústica y sus consecuencias el Día internacional de la *conscienciació sobre el renou*, por lo que votaríamos a favor de este punto segundo.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Bonet. Passam al Grup Parlamentari Ciudadanos, Sr. Méndez, quan vulgui.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sra. Presidenta. Debe ser por lo de los mapas, pero un poco, toda esta conversación me recuerda aquella frase de Napoleón de que la música es el menos molesto de los ruidos. Tengo cierta cosa de..., ya, no, Napoleón está diciendo con esto, evidentemente, que a él ni le gustaba ni entendía la música, así que la describía como el menos molesto de los ruidos.

Pero escuchando hablar de los ruidos, por ejemplo, de Formentera, claro, yo me planteo que el ruido de las gaviotas no es lo mismo que el trinar de los jilgueros, ¿no?, quiero decir que la descripción, digamos, de ruido recordemos que tiene una cierta cuestión un poco personal, tiene también el qué le gusta a uno o qué le gusta a otro, ¿no? O sea, un concierto de rock celebrado en las proximidades para algunos debe ser una delicia y para otros un ruido infernal, eso sin lugar a dudas.

Pero, todo esto, como vemos y como nos dejó Napoleón explicado, se resuelve a base de mapas. Entonces yo, eso sí, espero que se resulten inocentes representaciones gráficas que expresen los niveles de decibelios por las distintas zonas, porque mi miedo es que abramos una caja de Pandora y, además, la caja, por cierto, resulte musical y especialmente ruidosa, de controles, restricciones y limitaciones, que tenemos mucha tendencia en estas comisiones y, con su permiso, un poco en esta, en especial, parece gustarnos mucho.

Entonces, digo yo, recordaría eso sí, que la paciencia y la templanza son madres de la comprensión y la convivencia, y puede ser una cosa también que hay que practicar.

Así que estamos completamente de acuerdo con el Sr. Bonet en si se nos permitiese votar como puntos separados los distintos subpuntos, o epígrafes, que componen el punto 1, porque volvemos al problema, eso sí, con el de los 30 por hora: yo prefiero un coche pasando a 60 kilómetros por hora, durante cinco minutos, a un coche pasando a 30 durante diez.

Y que también debe ser una cuestión de preferencias, como han visto, o sea, quiero decir, veo un difícil cálculo, de si me resulta más molesto tener diez minutos un ruidito un poco menor, o cinco minutos un ruidito un poco mayor, volveríamos un poco a lo íntimo, lo personal, que quería un poco ponerles de manifiesto con esta frase de Napoleón.

Con lo que ya he terminado. Gracias, Sra. Presidenta,

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Méndez. Passam al Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, Sr. Campos, quan vulgui.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sra. Presidenta. Miren, esta proposición no de ley es uno de los ejemplos de cómo una parte de la clase política autonómica, nacional e internacional, se empeña en hacer difícil la vida a los ciudadanos: a los ciudadanos, a las empresas, a los autónomos, y demás. Y les digo el por qué.

Todo el mundo estará de acuerdo en reducir la contaminación acústica, como la lumínica, por supuesto, todo el mundo lo tiene que defender porque es saludable, sí. Es absolutamente imposible reducir a niveles -como, por cierto, reconoce en la exposición de motivos- a niveles de ruido cero, porque lo que lleva la civilización y vivir en urbes grandes y demás, es absolutamente imposible.

Pero ya no lo digo solo por eso, lo digo porque plantear hoy en día, con la que está cayendo, medidas que, por una parte, dificultan la movilidad, porque muchas de estas medidas, como las limitaciones de velocidad, el prácticamente no poder circular por las ciudades, que hacen prácticamente imposible vivir, las protestas de los ciudadanos que son diarias; la de los pequeños negocios, también; pero, si encima le añadimos que esto tiene que venir aparejado de una inversión de dinero ciertamente importante, por una parte, porque, por otra, por ejemplo, de lo que dicen mapas de ruidos, esto es algo que ya se viene haciendo, ahí las grandes ciudades y pueblos de Baleares tienen ya sus mapas de ruidos diseñados, por ejemplo, el Sr. Sanz, de Formentera, y el propio Consell de Formentera, ya lo inició el año pasado, su mapa de ruidos, y además hay cosas que ya se han hecho. Pero las otras que están por hacer o muchas de las que se proponen aquí, como seguir limitando la velocidad en todas partes, el sustituir las calzadas, lo que significa una inversión de dinero, ahora, precisamente cuando la gente no puede pagar ni gasolina, ni la luz, ni puede hacer la compra, ni puede pagar los alquileres, oiga, pues, en vez de destinar el dinero para esto, destínenlo para ayudar a la gente que realmente lo necesita actualmente.

Porque, además, es que todo este tipo de medidas, lo que están haciendo, como les decía al principio, es dificultar la vida de las personas, ustedes no facilitan la vida de las personas, les imponen una forma de vivir, que lo que les hacen es cada vez poder desarrollarse menos. Por ejemplo, aquí no lo dicen, pero la transformación de los vehículos de combustibles fósiles por los eléctricos, a eso solo puede acceder la gente que se lo puede permitir y ustedes están perjudicando al que tiene menos dinero, a la clase social más vulnerable, que tiene sus vehículos diésel, que no los puede cambiar, que las ayudas que reciben para el cambio son absolutamente ridículas, pero es que les imponen, es que es muy importante..., porque la contaminación medioambiental, por el ruido.

No, oigan, no, gracias a Dios, la industria va avanzando, los vehículos cada vez hacen menos ruido, de hecho muchos de los híbridos y eléctricos ni te enteras que están circulando por tu lado, y esto poco a poco irá funcionando, y estoy convencido de que, así como no podemos comparar la situación actual con la de hace 50 años, eso será así en la mayor parte porque así la propia industria lo dice. Pero imponer medidas desde el ámbito político para dificultar la movilidad, para no poder ir a según qué zonas, en zonas libres de ruido, zonas, tranquilas, que hay algunas que incluso ya no se puede ir ni con niños, y esto no se lo digo porque lo haya inventado, es que ya hay ciudades de la península donde hay ciertas zonas que sí hay niños que hacen ruido, y tampoco pueden ir.

Entonces, quiero decir que nos pasamos de frenada, como siempre, y acabamos perjudicando a los ciudadanos: queda precioso impulsar, por ejemplo, en el marco del Día

internacional de concienciación sobre el ruido, hacer campañas, más campañas, más dinero; oiga, si tenemos que aprovechar los días internacionales, no se pueden imaginar la cantidad de días internacionales que hay, miren, mañana es el Día internacional del taco -no del taco insulto-, del taco gastronómico mejicano, pues vamos a inventar algo, también, para hacer una campaña de promoción, quiero decir, no acabaríamos nunca.

Dejen de inventar y de promover todas estas cosas, que quedan preciosas sobre el papel, que la gente tenga salud, que no hagamos ruido, que vayamos todos callados, que la gente sea como en Dinamarca y demás, que hablan poco, y la verdad es que hacen muy poco ruido, que también he estado y se lo puedo decir, el pueblo mediterráneo es muy distinto; pues dejen de intentar imponer a la gente cómo tiene que vivir, hagan la vida más fácil y, sobre todo, en este momento, que lo estamos pasando tan mal, no dediquen dinero, desde luego, a todo esto.

Por eso nuestro voto será contrario a todos los puntos.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Campos. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula la Sra. Sureda, quan vulgui.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta, senyores i senyors diputats. Els puc dir que des del nostre grup parlamentari estam totalment d'acord amb el contingut de la iniciativa, però, i aquí hi ha un però,...

(Remor de veus i algunes rialles)

..., sí, quin és el però? En el punt..., i és vera que s'han de fer polítiques per minvar els renous, però qui ho farà a això? Perquè m'han de disculpar, i un poc el Grup Parlamentari Popular ho ha dit: "Promoure conjuntament amb els consells insulars i els ens locals una estratègia per combatre", què farà el Govern, aquí? Dissenyarà el mapa de renous o ho faran els consells o ho faran els ajuntaments?

Qui promourà la velocitat dels 30 quilòmetres? Els ajuntaments, perquè seran ells els que hauran de comprar, també, a part de fer les ordenances, els que hauran de comprar els senyals de trànsit.

Qui farà la substitució de les antigues calçades per l'asfalt que permeti reduir i absorbir el renou? Els ajuntaments i el consell.

Qui farà promoure la implantació de zones de lliures renous, zones tranquil·les, amb nous parcs i altres espais verds? Els ajuntaments.

I si no és així, diguin-m'ho: quines ajudes rebran els ajuntaments, que van carregats fins a dalt, amb les circumstàncies que tenim actualment, que podran invertir en això? Si vostès m'asseguren que hi haurà les subvencions per part del Govern perquè ho puguin fer, els votaria a favor. Però

a això no m'ho poden assegurar. Perquè fa molt bon donar les ordres als altres.

I ara els diré perquè dic això, al paràgraf de dalt de la darrera pàgina, diu ben clar: "En qualsevol cas, el trànsit per carretera és, amb diferència, la principal font de contaminació acústica de la Unió Europea". On són, les apostes d'aquest govern pel transport públic, pel tren, pels autobusos? Perquè ara no em diguin que s'han aprovat de manera excepcional aquestes..., més transferències..., vull dir, més línies, hi hagi més les freqüències, més barates..., sí, però de manera excepcional, i això hauria de quedar per a sempre. Això és la feina del Govern, i aquí no hi és, que és la que té més contaminació acústica.

Per tant, m'agradaria que totes les proposicions que es fan en aquesta casa no només haguessin de recaure en els ajuntaments, i si hi han de recaure que vagin amb les dotacions, que parlàvem de les dotacions abans, també amb les dotacions o amb les subvencions per ajudar a fer-ho.

En el punt 2, que el Govern faci la conscienciació i campanyes de conscienciació? Totalment d'acord, és tasca del Govern. I amb això no vull que pensin que no estam d'acord amb la iniciativa, perquè hi estam, però el que no volem és que tot, sense previ consens, recaigui a sobre els ajuntaments, que prou carregats van.

Per això, com que hi estam d'acord, però no tenim clar com es farà, nosaltres ens abstenem en el punt 1.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Passam al torn de contradiccions. Intervé, en primer lloc, el Grup Parlamentari Socialista, Sr. Dalmau, quan vulgui.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

Sí, gràcies, novament, Sra. Presidenta. El primer quasi podríem dir allò de *mucho ruido y pocas nueces*, potser, en relació amb la resposta a aquesta PNL, no? Però sí que és vera que si hi havia dubtes en relació amb la redacció d'aquesta PNL o a qualche punt en concret, també els grups parlamentaris haguessin pogut plantejar qualche tipus d'esmena, i estic segur que haguéssim fet els majors esforços per intentar trobar un acord que hagués permès resoldre alguns dels dubtes que s'han plantejat a les diferents intervencions en relació, sobretot, amb els punts que desenvolupen el primer punt d'aquesta proposició no de llei.

En aquest sentit, un poc per respondre per grups, de qualche manera, he tengut la sensació que el Sr. Bonet, del Grup Parlamentari Popular, està d'acord amb reduir la contaminació acústica però no li anava bé cap mesura. Finalment, he entès que únicament votaria en contra del punt 1.2 i que la resta els votaria a favor, si no ho he entès malament, però..., sí, però, en aquest sentit, posava emperons a la resta de punts que formen part d'aquesta proposició no de llei, també sense plantejar de quina manera vostè plantejaria la possible reducció de la

contaminació acústica si no fos amb aquests punts, o amb uns altres, d'acord?

Per tant, també, si tenien idees diferents a les que apareixien en aquesta PNL, de nou crec que hagués estat oportú poder plantejar esmenes per poder introduir i poder debatre en aquest debat.

Després, és vera que ho comentava el Sr. Ferrà, fa quinze dies també substituïa un company en aquesta comissió, ja hi va haver un debat en relació amb la contaminació acústica, en el cas de la mar, i el Sr. Méndez també feia referència a aquesta quantificació del temps en relació amb el temps que s'hauria de poder tolerar, suportar, qualsevol tipus de renou. Jo crec que la idea final és que hi hagi el menor renou possible el major temps possible, si, en aquest sentit, estariem d'acord. I per això es preveuen un seguit de mesures en aquesta proposició no de llei que, de qualche manera, són estructurals, que permeten una disminució del renou durant la major part del temps; com pugui ser, per exemple, la substitució d'un asfalt per un altre i, en aquest sentit, una vegada s'ha modificat un tipus d'asfalt, ja es redueix substancialment el renou durant la major part del temps, sempre que circulen vehicles per aquest tipus d'asfalt.

I amb aquest tercer punt, el punt 1.3 de la PNL, em volia detenir també a respondre altres qüestions que s'han plantejat, aquí es parla de promoure, és cert, no hi ha un pla concret en relació amb aquesta qüestió, és una primera passa que fem en aquest sentit, amb aquesta proposició no de llei, però, evidentment, cada administració té les seves competències per actuar en aquest sentit. I, evidentment, la proposició no de llei no determina que s'actui en un període de temps concret, sinó que en el moment que un ajuntament hagi d'asfaltar un carrer perquè les condicions d'aquell carrer ho facin necessari, es pot substituir l'asfalt addicional per un tipus d'asfalt més modern que permeti aquesta reducció de renou.

De la mateixa manera que es pot preveure aquesta limitació de la velocitat, com diu aquesta proposició no de llei, en aquelles vies que sigui possible, aquí no hi ha un imperatiu que s'estengui a qualsevol tipus de carrer. I, evidentment, si existeix qualche espai a un municipi que es permeti habilitar com a punt verd, com a zona verda, com una zona tranquil·la, evidentment, totes les administracions, d'acord amb les seves competències, poden actuar per habilitar-ho d'aquesta manera i permetre reduir l'impacte de renous, per tant, actuar en contra de la contaminació acústica.

Per tant, aquesta és la reflexió general. I, en tot cas, aquí, davant aquesta PNL, no es preveu tampoc assenyalar ni criminalitzar cap col·lectiu i, no només això, sinó que s'han posat damunt la taula també en el debat les dificultats per les quals passen, i són certes, però és vera que actuacions que puguin millorar un espai verd o un punt verd o un parc, una zona verda, també actuacions que puguin millorar un asfalt, un asfaltat, són qüestions que generen ocupació de les diferents empreses, col·lectius...

LA SRA. PRESIDENTA:

Hauria d'anar acabant, Sr. Dalmau.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

... -sí, acab, Sra. Presidenta- municipals o supramunicipals que puguin desenvolupar aquestes actuacions.

Per tant, aquesta és un poc la realitat que es vol traslladar a través d'aquesta iniciativa.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Dalmau. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Martín, quan vulgui.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, presidenta. Vegem, jo crec que no hem acabat d'explicar bé la iniciativa perquè s'entengués la importància del que parlem avui. Aproximadament unes 500 persones a Espanya moren cada any per excés de renou, concretament per infarts de miocardi derivats i vinculats a aquesta problemàtica. Parlem d'insomni, parlem de tota una sèrie de problemes de salut importants, i em centr en el tema de salut, i disculpi'm, a la Comissió de Medi Ambient, perquè efectivament nosaltres l'havíem encarada i l'havíem orientada a la Comissió de Salut. I vull agrair, efectivament, al Sr. Antonio Sanz que ens ha ampliat aquesta visió, i també ho ha fet el Sr. Ferrà, en relació amb la rellevància del renou i l'afectació que genera a altres éssers vius i, efectivament té tota la raó i evidentment compartim la seva exposició.

Vegem, tant el Partit Popular, com Ciutadans, com VOX, s'han referit al renou des del punt de vista de qui condueix el cotxe -cotxe, camió o altre tipus de vehicle-, però no del vianant, i el vianant i els veïns pateixen aquesta situació i la pateixen de bon de veres.

El nivell de renou, ens han dit, zero és impossible, es dificulta la mobilitat, és que la mobilitat no és només del cotxe, és que també parlem de persones que van a peu, de persones que van en bici o que utilitzen altres mitjans, és que és la convivència, aquí parlem de convivència, parlem de salut i parlem de vides, i això és important.

En relació amb l'aportació de la Sra. Sureda, d'El Pi, des d'Unides Podem sempre ens trobaran en tot el que sigui municipalisme, sempre, sempre, perquè les administracions han de col·laborar i no s'ha de fer un desembarcament en cap cas, i no és aquesta la idea que tenim amb aquesta iniciativa, ni molt manco, hem de fer feina plegats.

Evidentment els mapes de renous són una feïnada, a l'Ajuntament de Palma els vàrem fer la legislatura passada i va ser, don fe, una feïnada de la regidoria responsable, i nosaltres hi vàrem col·laborar també des de la de Salut. Llavors, si volem un món més saludable, si volem ciutats, municipis on es pugui viure, necessitam disminuir el nivell de renous.

I, la veritat, des de l'administració, des d'aquest parlament, des d'aquesta comissió el que fem és un encàrrec al Govern i el Govern ha de trobar la manera i la fórmula més adequada, sigui

via subvenció o sigui per una altra, de poder dur a terme les encomanes que nosaltres els fem. Llavors des d'aquest punt de vista demanam el suport als grups.

I simplement per acabar, m'ha sobtat que VOX utilitzi un exemple multicultural, estava avesada a un altre tipus de intervencions.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Martín. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, Sr. Ferrà, quan vulgui.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, presidenta. Moltes coses a comentar, però només ho faré en dues qüestions: una és referent a una observació que s'ha fet sobre que s'insta les entitats locals i els consells insulars des del Parlament de les Illes Balears i no s'insta el Govern, però és que..., ho dic perquè el punt 1 és la qüestió principal, i el punt 1 comença dient: "s'insta el Govern de les Illes Balears a promoure conjuntament", és a dir, conjuntament amb els consells insulars, amb les entitats locals.

És vera que som davant una proposició no de llei que és generalista, simplement és una presa de consciència, no cerca marcar uns objectius concrets, això ja serà l'executiu qui ho farà, bé el Govern, bé els consells insulars i bé els ajuntaments, però sí que també s'insta, a la primera qüestió que volia comentar, és que s'insta el Govern de les Illes Balears, en primer lloc, a promoure conjuntament, és a dir, pràcticament dir: ha de liderar el Govern de les Illes Balears aquesta estratègia.

Segona qüestió, jo no som qui per posar exemples, perquè ara el Partit Popular crec que ha estat un dels grups, no sé si n'hi ha hagut algun altre que ha dit: és clar, si sabéssim a què es refereix, jo, ho torn dir, som davant una proposició no de llei generalista, però, per posar un exemple, aquí, crec que va ser el 2015 o 2016, hi va haver una iniciativa que era pràcticament el mateix però davant la sequera -us en recordau, tothom recorda que el 2015, 2016 vàrem patir una de les grans sequeres-, i hi va haver una iniciativa parlamentària que parlava, en termes generals, de promoure; bé, al final es va arribar o es va solidificar aquesta proposta general, es va arribar a un acord concret, almanco amb el Consell de Mallorca, no record si amb la resta de consells..., crec que també amb la resta dels consells, perquè totes aquelles inversions, aquelles subvencions, el que era l'antic a Mallorca, el Pla, el POS, l'antic POS, es puntuessin en aquell moment d'una manera excepcional aquells projectes que fossin per millorar les pèrdues d'aigua a nivell municipal, és a dir, substituir aquelles canonades que van perdent -i encara a dia d'avui, l'altre dia, crec que fa quinze dies, vàrem veure publicat a un mitjà de comunicació que encara hi ha moltes pèrdues d'aigua a nivell municipal-, en aquell any es va prioritzar aquesta mesura i altres que anassin encaminades a combatre la sequera. Molts de municipis varen també haver de perforar pous, hi va haver línies d'ajudes al marge dels consells insulars per a aquestes qüestions. És a dir, després se solidifiquen.

Jo, una de les qüestions que veig aquí és, per exemple, aquesta, és a dir, crec que tots els ajuntaments, bé sigui per un tema d'escassetat d'aigua, perquè les pèrdues són un problema, o perquè hi ha una ruptura a un moment concret, aixequen el paviment urbà; és a dir, idò un dels criteris podria ser incloure que el nou paviment en aquest cas sigui amb els paràmetres que es posen aquí, és a dir que sigui un paviment que absorbeixi el renou. Però això m'ho invent, jo què sé, és a dir, però, bé, a partir d'aquí es pot fer una línia de feina. Es va fer en aquell moment, per què no es pot fer ara?

Res més.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrà. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Sanz, quan vulgui.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, hem assistit a un debat de diferències òbviament ideològiques, i no podria ser d'una altra manera, segur que si parlàssim de les grans urbanitzacions on viuen les persones que més sous tenen no parlariem que vagin a 60 o a 70, allí que vagin a 30 no sigui que tinguem problemes.

Sr. Campos, avui no volia, però sí que és cert que sí que m'obliga a fer-ho, aquesta PNL parla de "promoure", "promoure" no és obligar, "promoure" és tractar de fer una cosa millor.

I quan diu que ens inventem qüestions per crear problemes a la gent, promoure la limitació de velocitat a 30 és un impuls de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies ja de l'any 2009, fa 13 anys que es parla d'açò, no ve d'ara; és una qüestió, el Sr. Méndez també, diu "preferesc ja...", però és que no és una qüestió de preferències, és una qüestió de realitat, i ens oblidem d'una qüestió, parlem ara de renou, però pensem en l'altra part implicada a fer carrers a 30, el vianant, què és el més perjudicat si fem carrers que tothom vagi a la velocitat que vulgui.

Després, podem parlar també de..., parlem: volem fer... i complicat els autònoms; potser que també hi hagi autònoms que tinguin empreses d'innovació i investigació en asfalts que siguin absorbents, aquests no tenen dret a treure aquest producte també? Perquè es fa investigació en aquests temes, perquè avui en dia és necessari.

En el tema de la contaminació ja ambiental, ja no només acústica, sinó també de contaminació, podríem estudiar quina és la contaminació, perquè resulta que la contaminació per més velocitat no és lineal, és exponencial, Sr. Méndez, els nivells de productes contaminants són exponencialment més elevats com més ràpid es va.

Llavors hem de tenir..., de veritat, crec que hem de ser un poc seriosos, parlem..., quan ha parlat, sí que m'ha fet gràcia quan parlava del camp de... o dels virots o dels mussols, realment el renou del qual parlava, a Formentera a l'estiu, els qui hi hagin estat sabran que hi ha un munt de "motorinos",

com es diu allà habitualment, són un munt de motos que no aturen, no aturen, no aturen, tot el dia, i quan va venir la pandèmia va deixar-se de sentir aquest renou; no parlàvem dels mussols ni dels virots, parlàvem del renou que genera el trànsit rodat. Sra. Sureda, sí era el trànsit rodat, aquest renou que va deixar de ser-hi i sí que és cert que és el major nivell de renou que tenim a Formentera, a part de la central de Ca Marí, que pot ser el factor més contaminant.

Es parla de dissenyar, és cert que s'han de fer, i que també ho ha dit la Sra. Martín, que s'ha de fer tot l'impuls per part del Govern d'acompanyar econòmicament, s'ha d'acompanyar, òbviament, s'ha de cercar-les, però si no promovem aquestes coses des del Parlament, qui les ha de promoure, com ho hem de fer? És que al final és el no pel no, no ho dic per vostè, Sra. Sureda, però sí que és cert que hem de promoure que hi hagi carrers a velocitat de 30, perquè hem de promoure que hi hagi una mobilitat més sostenible, que hi hagi una mobilitat més segura i, és més, a Palma, mira que jo vinc poc, però quan vinc és que el taxi no va a més de 30 o el bus no va a més de 30 perquè no pot anar a més, per la mateixa saturació que tenim, no pot anar a més.

Llavors, hem de repensar: no, no posem limitacions. Sí que hem de posar limitacions, si no es posen limitacions no es gestiona la mobilitat, és campí qui pugui. És una qüestió també de coherència i per això dic que és un debat realment ideològic, en el qual en què pensam? Pensam que tothom faci el que vulgui i que es consumeixi el que sigui i que es contamine el que sigui i tant fa, o pensam en el vianant, en els nivells de renou, en les persones que han de viure al costat d'una gran avinguda els nivells de renou que han de suportar? Aquesta és la qüestió subjacent en aquesta proposta, és tenir els nivells de renou en un límit adequat perquè es pugui conviure, que és del que es tracta, de la convivència.

Podem menysprear el dia internacional, tal vegada també podríem menysprear el Dia internacional de la lluita contra el càncer, el Dia internacional de la... és que al final si hi ha dies internacionals és que justament és perquè és necessari, si ho vol ridicularitzar amb el Dia internacional del taco?, perfecte, és un postulat que fan molt des de la ultradreta, ridicularitzar per llevar importància al que és realment important. Parlem que el Dia internacional de la contaminació acústica és un dia important, perquè existeix la contaminació acústica, és que volen llevar-li importància a la contaminació acústica, i la té, la té perquè s'ha dit i està estudiat per científics, que afecta la salut de les persones; llavors, si existeix un dia és perquè fa falta que en fem esment i que en fem mesures que siguin necessàries per reduir-la.

És per això que sí, que se li pot llevar i es pot no donar-li suport, però sí que és cert que la iniciativa, si es planteja, és que potser hem de pensar que qualche cosa hem de fer o, qualsevol voldria viure al costat, no ho sé, de la discoteca Pachá sense estar aïllada? O s'ho plantegin? És una qüestió també..., no, no voldríem, seria un renou que no voldríem tenir. Llavors és una qüestió..., i ningú no s'ha pensat que les discoteques no hagin de tenir aïllament acústic, a què no? Però suposa un esforç perquè pugui ser; ningú no s'ha pensat que un restaurant que es trobi a una zona urbana no hagi de tenir aïllament acústic per als veïns que estan a sobre, hi ha

normatives que justament regulen aquesta qüestió. Ara es parla que els nivells de renou públic són...

LA SRA. PRESIDENTA:

Hauria d'acabar.

EL SR. SANZ I IGUAL:

... -sí, ja acab, Sra. Presidenta-, els nivells de renous del trànsit són els que afecten tothom i llavors amb aquesta iniciativa és per a això que s'hauria de fer esment.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Sanz. Acabat el debat, passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 12760/21. Entenc que permeten la votació per separat.

Passam, idò, a la votació del punt 1.1.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són 12 vots a favor, 1 en contra i 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Passam a la votació del punt 1.2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

8 vots a favor, 5 en contra, 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a la votació del punt 1.3.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

12 vots a favor, 1 en contra, 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a la votació del punt 1.4.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

11 vots a favor, 1 en contra, 2 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a la votació del punt número 2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

13 vots a favor i 1 en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 12760/21, relativa a contaminació acústica.

I no havent més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
