



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. 65

**Presidència
de la Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez**

Sessió celebrada dia 16 de març de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. Adopció d'acord respecte de l'escrit RGE núm. 1599/21, presentat pel Grup Parlamentari Mixt (article 46.2), de sol·licitud de compareixença del Sr. Josep Marí i Ribas, conseller de Mobilitat i Habitatge, per informar sobre la problemàtica de la connectivitat aèria entre les illes de Menorca i Mallorca. **(Retirat)**. 976

II. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 4976/21, presentada pel Grup Parlamentari Popular, en defensa de les casetes de vorera. 976

2) RGE núm. 12778/21, presentada pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, relativa a reducció de la contaminació acústica en el corredor migratori de cetacis de la Mediterrània. 981

LA SRA. PRESIDENTA:

Bona tarda, diputats i diputades. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

Sí, presidenta, Juli Dalmau substitueix Ares Fernández.

LA SRA. TRIAY I FEDELICH:

Sí, presidenta, Irene Triay substitueix Helena Benlloch.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Sí, presidenta, Juan Manuel Lafuente substitueix Salomé Cabrera.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, si no hi ha més substitucions?

I. Adopció d'acord respecte de l'escrit RGE núm. 1599/21, presentat pel Grup Parlamentari Mixt (article 46.2), de sol·licitud de compareixença del Sr. Josep Mari i Ribas, conseller de Mobilitat i Habitatge, per informar sobre la problemàtica de la connectivitat aèria entre les illes de Menorca i Mallorca.

Aquesta presidència informa que, mitjançant escrit RGE núm. 2695/22, presentat pel Grup Parlamentari Mixt, ha estat retirat l'escrit RGE núm. 1599/21, de sol·licitud de compareixença del Sr. Josep Mari Ribas, conseller de Mobilitat i Habitatge, per informar sobre la problemàtica de la connectivitat aèria entre les illes de Menorca i Mallorca.

En conseqüència, passarem directament al debat relatiu a les proposicions no de llei RGE núm. 4976 i 12778/21.

II.1) Proposició no de llei RGE núm. 4976/21, presentada pel Grup Parlamentari Popular, en defensa de les casetes de vorera.

Passarem primer al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 4976/21, presentada pels Grup Parlamentari Popular, en defensa de les cases de vorera. Per a la defensa d'aquesta proposició no de llei té la paraula el Grup Parlamentari Popular, el Sr. Lafuente, per un temps de cinc minuts. Quan vulgui, Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, aquesta proposta ve del sentit i ve com a conseqüència de la notícia publicada als mitjans de comunicació a Menorca, respecte que la Demarcació de Costes, doncs, en aquest cas sortia al diari: “*Costas ordena el derribo en dos años de casetas de barcas catalogadas*”, i després van sortir una sèrie de notícies, entre d'altres: “*el Consell advierte de que las casetas catalogadas no pueden ser derribadas*”. Aquestes notícies varen sortir a principis de l'any passat. És clar, la proposta és del mes de maig i entenc que hi ha hagut

qualque variació, qualque modificació de les circumstàncies, però bàsicament la proposta el que diu és que el Parlament es mostra favorable a la conservació i manteniment de totes les casetes de vorera ja que s'ha de tenir en compte que és diferent la situació de cada illa.

A Menorca, doncs, hi ha casetes de vorera a zones molt concretes com Es Grau o com Alcaufar o com la Cala Sant Esteve, moltes d'aquestes casetes són casetes per posar les barques, anteriors moltes a la Llei de costes; la immensa majoria han estat conservades pels seus propietaris durant anys i hi han fet les inversions corresponents i s'han adaptat a la Llei de costes. El que passa és que la Demarcació de Costes cada vegada ha baratat de criteri i cada vegada amb un criteri més restrictiu. Semblava que en aquest moment, a través de les pressions dels consells insulars, s'havia arribat a un acord.

Per açò demanam el suport del Parlament. Després, demanam als ajuntaments que emprin la fórmula legal que assegura el manteniment de les casetes de vorera, que es a través que estiguin catalogades, per la qual cosa se'ls aplicaria un apartat o un article de la Llei de costes que si estan catalogades no es podrien enderrocar. I després demanam que es facin les pròrrogues que marca la llei, evidentment, que marca la Llei de costes perquè es puguin mantenir.

Cal recordar precisament, com se'n feia ressò la notícia que he llegit, que la Demarcació de Costes l'any passat va començar a notificar que, com a màxim donava dos anys i, a més, demanava un aval bancari als propietaris per enderrocar una vegada que passassin els dos anys; la qual cosa no tenia massa sentit, perquè, evidentment, una persona que té una concessió només en dos anys, doncs difícilment farà les obres de millora i manteniment, per la qual cosa es degradarà cada vegada més.

Pensem que totes aquestes casetes de vorera, i a Eivissa hi ha les rampes escar que estan, a més, prou protegides i ben conservades i formen part del paisatge tradicional d'Eivissa i també a Formentera. A Mallorca també hi ha moltes construccions tradicionals d'aquest tipus. Doncs, entenem que s'ha de donar una seguretat jurídica als seus concessionaris de forma que valgui la pena fer les inversions de manteniment i que sàpiguen que d'aquí un any no deixaran de tenir aquesta concessió, que ells han mantingut durant anys i que venien d'antic, i que tendran aquesta seguretat.

Aquest és el motiu de la PNL. MÉS per Menorca ha presentat quatre esmenes que, per la nostra part, per tal d'arribar a un acord no hi ha cap inconvenient, perquè van en el mateix sentit de la proposta. Ens diuen que el consell insular té la seguretat que s'han aturat les ordres d'esbucament d'aquestes casetes i, per tant, per arribar a un acord llevem l'apartat tercer amb la redacció que presenta MÉS per Menorca, no hi tenim cap inconvenient, i pensem que d'aquesta manera l'objectiu final, que és manifestar la importància de mantenir aquestes casetes que formen part del paisatge de la nostra illa, es pugui mantenir.

Res més i moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Lafuente. S'han presentat les esmenes RGE núm. 2664, 2665, 2666 i 2667/22, per part del Grup Parlamentari Mixt, per defensar-les té la paraula el Sr. Sanz. Quan vulgui.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, ara mateix les esmenes són presentades per la part del Grup Mixt, MÉS per Menorca, però les defensaré jo mateix, perquè, a més, des de Formentera, justament tenim aquesta consideració, i no d'ara, sinó des de fa 20 anys. Quan existia el Consell d'Eivissa i Formentera es va aprovar justament una declaració de BIC de les 357 casetes varador que hi ha a Formentera perquè quedassin protegides, que justament és una de les qüestions que hi ha, i curiosament es va demanar açò perquè corria el risc que el director general de (...), que era Jaume Matas, volia enderrocar-les. Ens agrada veure que es proposen aquestes coses perquè és cert que des de Formentera considerem que és un bé d'interès cultural i les propostes que es fan són justament per dir que existeixen ara, que no existien sinó que és una qüestió que existeix ara mateix, és molt important, com també es debatrà a la Llei d'arxius, s'han debatut diverses qüestions, a la memòria històrica de les pròpies Illes Balears, que aquestes casetes varador tenen una importància cultural, etnològica i de la pròpia identitat de les Illes Balears.

Per això, la primera esmena el que fa és un poc canviar-ho tot, no només com a poble, sinó com a pobles de les Illes Balears, perquè les Illes Balears tenim una unitat pròpia com a illes, però després una diferenciació com cadascuna d'elles.

En el segon punt es canvia "Illes Balears", sí que és cert que hem de tenir en compte una curiositat d'aquest segon punt, que crec que ho ha comentat, on potser hi ha ajuntaments que no tenen res a veure i, a més, que el Parlament insti els consells és una qüestió que queda un poc estranya, però, bé, al final s'han fet les esmenes per canviar un poc de nomenclatura.

Així com a la tercera, es parla de Ports IB i es canvia com Autoritat Portuària, perquè l'atribució seria, en tot cas, de l'Autoritat Portuària competent sigui en el moment que sigui, si tenim Ports IB podria passar a algun punt que fos Autoritat Portuària o fos Demarcació de Costes o fos qualque tipus d'administració o entitat la que tingués aquesta possible concessió.

I en el quart parlem d'aquelles casetes vorera que no tinguin concessions, però que també siguin mantingudes. És un vertader problema, a més, quan era conseller de Medi Ambient és un problema que ens hem trobat amb la Demarcació de Costes també, que aquelles casetes de vorera que no tenen un concessionari designat tenim molts problemes com administració pública, també per poder-se'n fer càrrec. Llavors, que s'insti d'aquesta manera és una iniciativa molt positiva i que, bé, agraïm ja el sentit que ha indicat que acceptarien aquestes esmenes.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Sanz. En torn de fixació de posicions passarem al Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula el Sr. Jiménez, quan vulgui.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias, Sra. Presidenta. La Ley 2/2013, de 29 de mayo, de protección y uso sostenible del litoral, y de modificación de la Ley 22/1998, de 28 de julio, de costas, establece cambios importantes en la Ley de costas, singularmente en el régimen de concesiones en el dominio público marítimoterrestre, en lo relativo a los tiempos otorgados, se pasó de los 30 años de las concesiones hasta los 75 años, un cambio normativo que tuvo por intención perpetuar una situación transitoria derivada de la promulgación de la propia Ley de Costas, que podía afectar a situaciones de distinta índole.

En el 2018 todas estas situaciones debían quedar resueltas para implementar la ley en el sentido de dar continuidad al dominio público marítimoterrestre. Este cambio normativo, promulgado en tiempos del presidente Rajoy, no permitió cerrar este objetivo completamente, quedando prorrogadas situaciones en algunos casos irregulares por el uso no acorde con la ley dado a estas concesiones.

El caso de las *casetes de vorera* de Menorca es un tema diferente, evidentemente, pero podría tener determinadas características comunes con el enunciado anterior, si bien es normal reconocer o tener en cuenta que el origen es distinto. Muchas de estas casetas fueron edificadas en su momento con una función enfocada a una actividad determinada en la costa, básicamente la actividad pesquera, perdiéndose la mayor parte o en gran parte de ellas al menos en otros casos esta función con el paso del tiempo.

En la actualidad, la mayor parte de ellas o una gran parte de ellas tienen por objetivo otro, que es el ocio del fin de semana, de vacaciones de personas que tienen su vivienda en alguna localidad del interior de las islas y utilizan estas casetas para las actividades indicadas, incluso en algunas ocasiones se producen situaciones de pernocta que se realiza implicando con ello un uso residencial que está prohibido en la propia ley.

No consideramos, por tanto, acertada la última frase del punto 3 de esta PNL que indica que se impida la demolición de estas edificaciones para (...) la conservación y la continuidad de los usos tradicionales. Es decir no es que estemos a favor de que se vayan a demoler, no queremos decir eso, decimos que los usos tradicionales no son tal como se dice; son otros. Algunos usos tradicionales a nuestro entender, apenas por lo tanto existen ya, salvo casos excepcionales que mantiene esta actividad original o tradicional.

Nos parece bien lo que se dice en el punto 2, para que se hagan estudios sobre las edificaciones existentes en el dominio público marítimoterrestre, en general, aquellas sobre aquellos aspectos que podrían considerarse de interés patrimonial y que estos fueran realizados -dice la PNL- por los ayuntamientos. Entendemos nosotros que no sería la cuestión básicamente de los ayuntamientos, los propios consejos podrían intervenir ahí,

los propios diputados de este parlamento en el mismo sentido y un poco en la línea de una de las enmiendas trabajadas o formuladas por MÉS per Menorca. Aquí lo que habría que designar es su interés o no y también su posible declaración en algunos casos como BIC.

Esta posibilidad ya fue admitida el pasado mes de junio por la subdirectora general de Dominio Público Marítimoterrestre que pidió a consejos y ayuntamientos un inventario con las fichas técnicas de todas estas casetas para evaluar sus características y se comprometió a establecer criterios, unos criterios para su evaluación.

En cuanto al punto 1, nosotros como grupo parlamentario no vemos que se hayan de conservar todas las casetas *de vorera*, habrá que ver cuáles son las que tienen ese interés cultural, patrimonial o histórico y eso es lo que se va a determinar a través del ministerio de común acuerdo con consells y ayuntamientos por esos valores que indicamos que son de carácter patrimonial.

La concesión o no posterior debe hacerse reglamentariamente en base a los usos permitidos en dominio público marítimoterrestre dejando bien clara la posesión demanial del bien.

Estamos de acuerdo también con la enmienda presentada en el sentido que no solo han de protegerse aquellos bienes que tengan una concesión, sino también otros muchos que no la tienen, pero sí pueden tener ese valor de conjunto que se cita en esta enmienda.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Méndez, quan vulgui.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sra. Presidenta. Como saben, a nosotros no nos acaba de gustar el hecho de que todo el mundo en todas las actividades, en todas sus propiedades, en todas sus pertenencias con respecto a todo, tenga que sentir el frío hálito de la administración en la parte posterior de su cuello, en su nuca, nosotros somos tremendamente partidarios de la proposición no de ley que nos presenta el Sr. Lafuente y, especialmente, con esta garantía de que no habría derribos, que vemos inmediatamente como ha hecho saltar a una determinada parte, porque creemos que daría una tranquilidad jurídica a los propietarios.

El asunto de las prórrogas está perfectamente recogido en el artículo 2 de la Ley de protección y uso sostenible del litoral, e incluye además posibles usos e instalaciones industriales que deberán ser estudiados y convalidados.

Vemos, eso sí, en esto que la cosa es de una evidencia inmediata, primero, por humanidad, o sea, la gente que ha tenido casetas *de vorera* de toda la vida y que eran de sus abuelos, que entre de repente la administración y diga: os

vamos a revisar todo esto, ya digo que a mí no deja de parecerme terrible, y recordarme además precisamente todo el tema de los *hortals*, donde sí ha sido la administración, lógicamente, como no es humana, es fría y puede llegar a temas de crueldad tremenda, donde hemos visto gente que le ha quedado pendiente de pagar la hipoteca, le ha quedado además el derribo a sus expensas y han sido expulsados de su casa por irse a vivir los pobres a un pequeño campito, donde recordemos, además, que Baleares está especialmente inmersa en un problema de vivienda, del que todos deberíamos intentar encontrar soluciones, aun cuando fueran accidentales. Porque este concepto de los 65 años que dimite la ley de concesiones es absolutamente del sentido británico del derecho, de que las cosas más que propiedad son usufructos a muy largo plazo, usufructos de 200 años y tal y no sé... que tal vez sería una forma de revisar y de encontrar estas soluciones al tema de la vivienda, pero lo queremos todo, queremos que no haya problema de vivienda, queremos limitar los usos de las cosas, queremos estar en todo.

Entonces nos parecen peligrosas, eso sí, las enmiendas que parecen muy pequeñas, o sea, el de "los pueblos", en lugar del "pueblo balear", no veo ningún problema en que algo sea patrimonio etnológico del pueblo balear. El pueblo balear debe tener su propio orgullo, su propio amor a sus propios logros y a sus propias consecuciones, y entonces en los pueblos baleares probablemente es una puerta a que los ayuntamientos puedan dar una mayor complicación burocrática en los estudios de estas cuestiones.

Con este par de observaciones sobre dónde va el asunto, nos atendremos a la admisión del grupo que propone, del sí o no a las enmiendas y, en cualquier caso, nosotros nos mostraremos favorables.

Gracias, Sra. Presidenta, he terminado.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Méndez. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ferrà, quan vulgui.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Des del grup parlamentari anunciar primer que donarem suport a la proposició no de llei amb una sèrie de consideracions en virtut, primer de tot, que ens pareix bé, ens pareixen correctes les esmenes que es presenten, crec que milloren el text.

El primer de tot, abans, vull fer una prèvia, discrep d'una qüestió del Sr. Méndez. Jo crec que el marc d'intervenció del Sr. Méndez ha estat la propietat i no estam parlant de propietats quant a les cases de vorera, sinó que estam parlant de titulars que tenen una concessió de l'administració damunt el domini públic marítimoterrestre. Per tant, dur aquest discurs, al discurs la propietat no crec que sigui el més adequat.

Bé, en aquest cas, estam parlant de... com ho diu?, les casetes de vorera, aquí a Mallorca els deim escars o alcoves a la zona de Ponent de Tramuntana, els deim alcoves a aquestes

casetes, a Deià crec que encara no perquè veig que..., però a Esporles, Banyalbufar, Estellencs, se'n diuen alcoves.

I volia fer un parell de matisos. El primer, nosaltres estam totalment d'acord amb el punt número 1, quant a la conservació i manteniment de totes les casetes de vorera, veim que moltes d'aquestes alcoves, escars, casetes de vorera, estan algunes abandonades. És important, sobretot també, que es marquin o que se segueixin els criteris de conservació que s'han de seguir, també veim moltes vegades que el manteniment que se'n fa o les intervencions que s'hi fan, no són adequades a criteris de pintura o a criteris de materials que s'hi utilitzen.

Segon -que és també molt important-, usos impropis en aquestes... Jo crec que el Sr. Pablo Jiménez ho ha comentat, però és ver i és palpable, no fa falta fer cap gran estudi per saber que hi ha casos on es fan usos impropis en aquestes alcoves, i usos impropis fins i tot del lloguer, ... lloguer d'espais per a embarcacions, usos o invasió del domini públic més enllà d'aquesta alcova, és a dir, moltes vegades s'amplien les rampes d'accés a la mar d'aquestes, és a dir, es posa formigó allà on no n'hi ha, o s'envaïx amb altres embarcacions que no caben dins les alcoves i s'hi posa un pany o una cadeneta, per tenir altres barques, per tenir caiacs, per tenir motos aquàtiques, just devora. I això, evidentment, genera molts de problemes en la ciutadania que després, quan accedeixen a la costa o accedeixen a les platges, a part de l'impacte visual, que és terrible, i estam parlant sobretot des del maig a l'octubre, que ens trobam amb aquestes escenes.

Per tant, totes aquestes qüestions s'han de pautar i s'hi ha de fer un seguiment per part de Demarcació de Costes.

Respecte de l'esmena número 2 i del punt número 2, que ha presentat l'autor de la PNL, clar, s'insta els ajuntaments de tota la comunitat autònoma... Jo, aquí, dir que m'abstendré perquè..., a no ser que s'accepti..., on posa "instar els ajuntaments de tota la comunitat autònoma", "instar tots els ajuntaments costaners"; no té gaire sentit presentar iniciatives a Costitx, a Esporles o a Inca, que no hi ha costa. És a dir, jo entenc que els municipis..., tots els municipis de Menorca, els d'Eivissa ara no ho sé, no ho tenc..., els de Formentera, evidentment, tenen costa, però els mallorquins no tots tenen costa, i no veig que el Parlament hagi d'instar municipis no costaners a presentar mocions en defensa d'aquest patrimoni. Sí que ho veig, entre cometes, un poc més adequat als municipis que sí tenen costa.

I res més per part meva. Moltes gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrà. Pel Grup Parlamentari VOX no hi ha representant. Passarem al Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, la Sra. Sureda, quan vulgui.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta. Senyores i senyors diputats, estam totalment d'acord amb la iniciativa que ha presentat el Partit Popular. Jo crec que una de les peticions que les competències de costes vinguin cap aquí, és perquè també des de la nostra

comunitat es coneix la realitat, es coneix com aquestes casetes de vorera, varadors, els escars, etc. -hi ha moltes maneres de denominar-los- formen part de la identitat dels pobles de la costa de les nostres illes, formen part de la vida dels illencs, formen part d'una cultura, d'un patrimoni que està bé mantenir. S'ha parlat de la llei de costes, jo, sincerament, no hi entraré gaire, perquè és ver que les concessions s'ha parlat de 75 anys, es varen canviar concessions, que es donen per 30 anys, moltes, ara; de totes maneres, si és propietat o no és propietat, Costes en un moment donat fa la delimitació, la canvia, i allò que no era propietat de Costes, s'ho han adjudicat... Vull dir, de vegades, el retolador és molt gruixut damunt un paper i pot fer molt de mal, és un altre tema que no importa entrar a debatre ara, però ho dic en el sentit de la importància que aquestes competències vinguin cap a les Illes.

I estam d'acord que aquests escars formen part -com dic- d'aquesta idiosincràsia dels illencs i s'han de poder mantenir, siguin concessions -com s'ha comentat- o no ho siguin, moltes vegades en els municipis costaners ens trobam amb la problemàtica que poden tenir escars i no els pots arreglar, perquè depenen de Costes, i Costes no hi vol fer res; i et trobes un poc entre l'espasa i la paret, i et pot donar problemes, enderrocs que caiguin a l'aigua, etc.

Per tant crec que és important que es pugui arreglar, que puguin tenir una solució i que -com s'ha dit- també, de qualche manera, estiguin segurs amb les passes que es donen.

Per tant, nosaltres donarem suport a la iniciativa, independentment de si el grup proposant accepta o no les esmenes.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Passam, al Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Borràs, quan vulgui.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, gràcies, presidenta. Abans de res, bones tardes, senyores i senyors diputats. Abans, deia, anunciar que votarem a favor d'aquesta iniciativa.

Avui, el Consell Insular de Menorca, ... a Menorca va ser on va sorgir o es va desvetllar d'una manera més clara aquesta situació, arran d'algunes requisitòries de Costes perquè els propietaris..., els titulars d'algunes casetes de vorera les desallotjassin. I, a partir d'aquí va ser el Consell Insular el que les va moure, i sembla que avui, per les notícies que tenim, Costes s'ha compromès a no enderrocar cap d'aquestes casetes de vorera catalogades. Està bé que totes aquelles que responguin a la morfologia tradicional de caseta de vorera i tinguin l'edat necessària, el temps necessari d'ençà que varen ser construïdes, per ser considerades s'incorporin en catàlegs municipals de protecció, es declarin béns per garantir aquesta protecció, i després també és convenient i raonable que aquelles casetes que no tinguin titular que les usi siguin preservades i que -diguéssim- després d'acord amb les normatives corresponents, els titulars d'aquestes construccions,

d'aquestes edificacions tradicionals, les puguin mantenir en un bon estat de revista.

Sorprèn, a vegades, que un dels avantatges i de les coses bones que té ser diputat d'aquest parlament és que aprens, quan vens aquí, a les comissions; i a la Comissió de Medi Ambient, sabrem bastant. Avui, el Sr. Méndez avui ens ha il·lustrat d'una cosa molt curiosa.

Jo pensava que el comú dels mortals -inclosos els diputats- teníem un alè de trenta-set graus, però resulta que els fedataris públics, els responsables de mantenir la legalitat, es veu que alenen i respiren a una temperatura molt més baixa que la resta de mortals i, per tant, els ciutadans que incompleixen la legalitat senten un alè fred a causa d'aquesta anomalia corporal d'aquests funcionaris.

Perquè crec que considerar que persones que han construït edificacions en sòl prohibit, sentin l'alè fred de l'Administració -com els casos dels hortals de Menorca- crec que és una exageració bastant, bastant important, perquè, evidentment, si la solució de l'habitatge ha de passar perquè tothom construeixi habitatge allà on millor li sembli, crec que potser resoldrem el problema de l'habitatge però en generarem un de bastant més greu, entre d'altres coses, perquè incomplirem la legalitat vigent, sí, però després també destruïrem tot el nostre patrimoni natural d'una manera accelerada.

Per tant, jo crec que algunes afirmacions les hauríem de fer amb una certa delicadesa i amb manco frivolitat perquè si no, evidentment, posam en risc; i posam en risc no només la legalitat vigent -i ens agradarà més o manco a segons qui, però és la legalitat vigent-, i els funcionaris públics són els que vetllen pel respecte a la legalitat vigent i, després, que per alguna cosa la societat ha decidit ordenar-se amb normes, i les normes -i les urbanístiques també- serveixen perquè la societat s'organitzi i tothom pugui conviure i viure en pau i tranquil·litat.

Fins i tot, fins i tot, pels titulars de concessions a la Demarcació de Costes que, evidentment, tampoc no crec que sigui la solució als problemes d'habitatge que tenen les nostres illes, perquè si el que hem de resoldre és el problema d'habitatge, és a través de convertir en cases per viure de manera habitual les casetes de vorera, crec que també tendríem un problema important de conservació del nostre litoral, a part que, evidentment, no crec que responguin a les millors condicions d'habitabilitat perquè una família hi pugui desenvolupar dignament el seu projecte de vida.

A partir d'aquí, donarem suport -com deia- a la iniciativa del Partit Popular. Ja dic, és un problema que sembla que, en primera instància, està resolt amb el que crec que és més important que és la preservació d'aquest bé patrimonial a les nostres illes; queda per resoldre, evidentment, el problema que en fem amb el seu manteniment, és a dir, si quan hi ha persones que en són titulars -pel temps que en siguin titulars- han de ser responsables del seu manteniment, si s'ha acabat aquesta concessió, diguéssim, l'Administració d'acord amb les normes establertes ha de resoldre, i que l'Administració es faci càrrec de la resta de casetes de vorera que tinguin valor patrimonial, les que no en tenen, evidentment, no crec que siguin dignes de la denominació de caseta de vorera, i estic segur que la intenció

del Sr. Lafuente parla de les que tenen aquest valor patrimonial, per tant, pensam que l'administració ha de trobar solucions, poden tenir molts d'usos, evidentment, no els d'habitatge per resoldre els problemes de les famílies de les illes, però sí que poden tenir altres solucions per resoldre algunes qüestions que puguin ajudar al manteniment d'aquest bé etnològic, però que també serveixin per millorar la qualitat del nostre litoral i, per tant, que serveixi per a un millor gaudi dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears i d'aquelles persones que ens visiten.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Borràs Ara tocaria al grup parlamentari explicar si accepta les esmenes i si requereix d'alguna suspensió. Té la paraula el Sr. Lafuente, quan vulgui.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sra. Presidenta. En tot cas, la referència que ha fet el Sr. Ferrà té tota la raó, que ens referíem als municipis costaners. No hi ha cap inconvenient si hi ha unanimitat, d'acceptar a l'apartat 2, "el Parlament de les Illes Balears acorda instar els ajuntaments costaners de tota la comunitat autònoma", -perquè té raó, tal vegada amb una visió més menorquina, de què tots els municipis tenen costa havia fet aquesta redacció.

Jo crec que l'important en aquest cas, de la manifestació del Parlament, és traslladar a la Demarcació de Costes la sensibilitat especial amb aquest tipus d'edificis. Traslladar també als ajuntaments que tenen l'eina i la possibilitat de protegir aquestes casetes, amb la seva inclusió dins el catàleg, i traslladar també a Costes i a la Demarcació de Costes, que si es fan interpretacions molt estrictes de la normativa, donant més terminis, com sortia al diari, terminis tan curts de les renovacions de les concessions, ... en aquest cas sortia una persona que havia tota la vida, en el cas de Sa Cala Sant Esteve, d'una caseta que havia tingut el seu pare que ell havia dedicat tota la vida a mantenir i que la renovació se li feia per 2 anys, quan la llei donava possibilitats de donar una concessió a més llarg termini. Per tant, que aquesta inquietud del Parlament sigui rebuda per Costes, perquè faci una interpretació dins la Llei de costes, evidentment, dins els usos que determina la Llei de costes, però una interpretació correcta, tenint en compte aquesta realitat de la costa de les Illes Balears.

Aquest és, jo crec, el principal motiu d'aquesta PNL, que crec que si es trasllada d'aquesta forma, com a mínim, podem contribuir al manteniment d'un valor etnològic d'aquesta comunitat.

I res més. Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Lafuente. Així, com a resum, al segon punt afegiríem després d'"ajuntaments", "costaners", si no hi ha inconvenient. I després ha dit a la primera intervenció que

acceptava l'esmena del tercer punt. No, totes, totes les esmenes queden incorporades. Perfecte.

Idò així passàrem a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 4976/21, amb aquesta incorporació al punt número 2 i amb totes les esmenes presentades incorporades.

Passam a votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

11 vots a favor i 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 4976/21, en defensa de les casetes de vorera.

I.2) Proposició no de llei RGE núm. 12778/21, presentada pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, relativa a reducció de la contaminació acústica en el corredor migratori de cetacis de la Mediterrània.

Passam al debat de la proposició no de llei RGE núm. 12778/21, presentada pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, per a la reducció de la contaminació acústica en el corredor migratori de cetacis de la Mediterrània.

Per a la seva defensa, té la paraula el Grup Parlamentari Unidas Podemos el Sr. Jiménez. Quan vulgui té la paraula.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias, Sra. Presidenta. El pasado día 3 se celebró la primera Cumbre Mediterránea sobre cambio climático y medio ambiente en Barcelona. En ella los Gobiernos de Catalunya, el País Valencià y las Illes Balears hicieron un frente común en sus reivindicaciones para solucionar los problemas de la mar que comparten. Pretenden formar una alianza por el Mediterráneo para hacer frente a los retos del cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la acumulación de residuos a consecuencia de la actividad humana, y para ello reclaman al Gobierno español que atienda la especificidad y la singularidad del ecosistema mediterráneo, así como la implicación de la Unión Europea con políticas de mitigación de los efectos de la emergencia climática sobre el Mediterráneo occidental.

Una de las demandas específicas se refiere a la limitación de velocidad máxima de las embarcaciones que transitan por el corredor de cetáceos del Mediterráneo, que discurre entre las costas catalana, balear y valenciana. Esta área ha sido propuesta por el Gobierno del Estado, zona de especial protección de importancia para el Mediterráneo en el marco del Convenio para la protección del mar Mediterráneo contra la contaminación, conocido como Convenio de Barcelona, y justamente una de las demandas formulada por los tres

gobiernos del Mediterráneo, es la que viene reflejada en esta PNL que hoy debatimos aquí presentada en el mes de noviembre, y solicitada su urgencia para su debate, dada la coincidencia de objetivos.

Hoy la defendemos con el ánimo de participar conjuntamente en este esfuerzo por mejorar las condiciones de la biodiversidad marina del Mediterráneo occidental.

En la parte expositiva de esta PNL se recuerda que el Parlamento balear designó una comisión, integrada por diputados de varias formaciones de esta cámara, para defender en el Congreso de los Diputados una proposición de ley para la declaración de las aguas jurisdiccionales españolas como zona libre de prospecciones de hidrocarburos que preservara al archipiélago de los potenciales vertidos que pudiera ocasionar la explotación de dichos hidrocarburos. Dos de los designados compartimos hoy día sesión en esta Comisión.

En el Congreso de los Diputados todos los partidos apoyaron -menos VOX- en sus intervenciones las demandas balears; aunque la votación final aún no se ha realizado, esperamos que sea positiva, pero lo importante es que la gran mayoría de las formaciones políticas entendieron en ese momento que era necesario defender la mar Mediterránea en su integridad biológica para defender la biodiversidad, pero también para atender a las necesidades de las poblaciones ribereñas de este mar, y este mismo esfuerzo común es el que pedimos hoy para mejorar la vida silvestre en este espacio marino.

La pérdida de biodiversidad es una de las máximas preocupaciones contempladas en las dinámicas biológicas de la alta mar entre las causas, la sobreexplotación pesquera, la pesca incontrolada ilegal, la proliferación de especies invasoras, la actividad minera submarina, el calentamiento global, así como las consecuencias del intenso tráfico marítimo, como los vertidos incontrolados, pero también algo que pasa desapercibido pero de una extrema gravedad para las especies marítimas, tal cual es el ruido submarino antropogénico.

Un ruido submarino que afecta a las especies que tienen en el mar su hábitat, un ruido que tienen su origen en nuestra actividad y que puede ser subsanable en alguna medida reduciendo la velocidad de las embarcaciones que navegan por el corredor de cetáceos, uno de los máximos exponentes de la riqueza biológica que atesora el archipiélago por el que varias especies realizan sus migraciones, y no solo son cetáceos, sino también hay otro tipo de especies como tortugas marinas, cefalópodos, etc.

Existen varios documentos técnicos que tratan el impacto acústico sobre las especies marinas, algunos del propio Ministerio de Transición Ecológica que indican diferentes tipos de efecto, daños en los tejidos estructurales en todos los sistemas corporales, así como poder padecer desorientación y problemas con la comunicación acústica entre individuos que pueden concluir en colisiones con buques y embarramientos; pero también hay suficiente normativa estatal pero también internacional sobre estos efectos del ruido submarino que ya vienen reflejadas en esta PNL y sobre la que no me voy a extender.

Este corredor fue declarado en 2018 área marina protegida por el Gobierno español, con un régimen de protección preventiva, con medidas orientadas a evitar la investigación geológica por medio de sondas o explosiones controladas o de perforaciones submarinas, así como queda prohibido la extracción de hidrocarburos; pero no se tiene en cuenta la contaminación acústica producida por el ruido registrado por este tránsito de embarcaciones ya comentado.

Es por eso que pedimos aquí esa limitación a la velocidad, la limitación de velocidad no solo favorecería la protección de la biodiversidad al disminuir los potenciales accidentes y preservar las funciones biológicas de las especies presentes en este espacio marino, sino que reduciría de manera importante también la contaminación por dióxido de carbono.

Por todo ello en esta en esta PNL pedimos al Gobierno estatal la limitación en el corredor de migración de cetáceos del Mediterráneo, la velocidad del conjunto del tránsito marítimo, máximo de 10 nudos adoptando para eso todas las medidas necesarias de señalización, información, control y vigilancia.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. Passam al torn de fixació de posicions. En primer lloc, té la paraula el Grup Parlamentari Popular. Sr. Bonet, quan vulgui.

EL SR. BONET I DÍAZ:

Moltes gràcies, presidenta. Buenas tardes a todos los diputados. El Grupo Parlamentario Popular está de acuerdo en prácticamente la totalidad de la exposición de motivos de esta propuesta no de ley, pero no estamos tan de acuerdo en la propuesta que se redacta al final por diferentes motivos, tanto técnicos como jurídicos, que podríamos entrar a desgranarlos uno a uno, pero a grandes rasgos yo sí que le quería hacer mención a un par.

Ustedes conocen los diferentes tipos de motores, sistemas de impulsión que existen a día de hoy, poco o nada tienen que ver con los motores o sistemas de impulsión que había hace diez y quince años: los que se están construyendo ahora reducen considerablemente ese ruido al que usted hace mención. Además, también sabe que existen ya a día de hoy buques que cruzan el Mediterráneo con cuatro velas fijas, son grandes buques, por ejemplo, y como puede suponer la velocidad de crucero de estos buques está entre 12 y 16 nudos y es una velocidad que en ningún caso, por mucho que supere esos 10 nudos que usted está proponiendo, está haciendo ningún tipo de ruido marino.

Por tanto, yo creo que es interesante esta medida que propone, que se aterrice un poco y se entre a debatir a nivel particular. No se puede generalizar, como se está proponiendo. Además, esta velocidad de crucero viene estipulada muchas veces por la misma fábrica o marca que ha hecho estos sistemas de impulsión, estos motores, y viene fijada en base a muchísimos criterios, y uno de ellos también es ese ruido al que usted hace referencia. Además, esa variación que usted propone

al entrar en ese corredor del Mediterráneo de reducir a 10 nudos y cómo puede suponer incrementaría justo pasado este corredor, contaminaría seguramente muchísimo más de lo que contamina una velocidad de crucero regular durante todo el trayecto.

Por tanto, nosotros, si bien estamos de acuerdo en que hay que proteger ese corredor migratoria de cetáceos en el Mediterráneo, no estamos de acuerdo en que esta sea la propuesta más idónea. Por tanto, votaremos en contra.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Bonet. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Méndez, quan vulgui.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sra. Presidenta. Llámadme Ismael, Sr. Borràs, le dedico a usted ... yo siempre he deseado empezar una alocución con esa frase, y le dedico a usted, que veo que le presta especial atención a mis intervenciones, este comienzo.

No es gratuito empezar por Moby-Dick, porque Moby-Dick, precisamente, aparte de que hable de ballenas, y mucho, por cierto, y muy bien, es como un documental de la 2, merece la pena leerlo, hay todo un catálogo de la vida, las especies, la forma de cazarlas, es interesantísimo, pero Borges lo resume en una sola frase que nos viene aquí al pelo, y es que “cuando el combate de un mal implica realizar un mal mayor, no merece la pena combatir el mal”, o sea, cuando la desesperación, el estar urgidos, preocupados, como lo andamos, por cierto, con todas estas emergencias que nos rodean en el mundo, que se está acabando y que está al borde del Armagedón, si estas cosas no se pueden hacer con serenidad, sino que es necesario intervenir porque... pues, es malo.

Porque recuerden también aquello de Nietzsche, “el que combate con monstruos tiene que tener siempre en cuenta el peligro de volverse uno de ellos”, y aquí venimos a estar básicamente en una ... o sea, estamos practicando esta antropofobia de que todos los seres humanos son dañinos, perjudiciales, esta especie de consideración, en lugar de que disponemos de un espíritu capaz, creador, que ha evolucionado muchísimo y que probablemente nos lleve a grandísimas metas,... no, una cosa perjudicial, que mancha, que va dejando huella de carbono, en fin, que crea trastornos y problemas..., y yo, la verdad, es que no estoy tan convencido.

Entonces, en cualquier caso, aquí, para combatir las posibles molestias a calderones, ballenas de Cuvier, cachalotes, delfines listados, anulares o comunes, estamos dispuestos a crear, entre las tres comunidades del Levante, un mar interior en el que vamos a poner normas, contra toda la jurisdicción habitual del mar; porque comprenderán ustedes que si un mercante de los que nos trae productos básicos con los que tenemos que vivir, tiene que ir mirando: espera, estoy en aguas de Ceuta, aquí no se puede hacer no sé qué, sí que se puede hacer, aquí sube la velocidad, aquí bájala!..., en fin, la complicación que le van a dar ustedes a los pobres oficiales de

la mercante es tremenda, habrá que ir con un... lo que antes se llamaban portulanos, para saber cómo era la costa, ahora habrá que llevarlos de legislación acumulada por cada entidad que decida legislar su parte del mar.

O sea, un concepto de aguas jurisdiccionales basado en un vago concepto biológico taxonómico de corredor, que, la verdad, me parece que esta solución jurídica es demasiado amplia para el tema que estamos tratando, como creo que planteaba bien el Sr. Bonet.

Luego, tenemos un problema técnico, piden ustedes una reducción a velocidad de 10 millas, cuando ustedes mismos dicen que con una reducción de un 10% ya se baja lo suficiente, sobre una velocidad de 20 o 24 millas, un 10% serían 2, 2,4 millas, y no bajaríamos a 10. Pero yo les hago una pregunta que, si me permiten, se la formulo un poco como un problema de aquellos de colegio: si un barco, para recorrer las 100 millas de Dragonera a Barcelona, haciéndolo a 10 nudos, es decir, a millas la hora, tardará lógicamente 10 horas, pero tardará cinco horas... tardará... -me he liado yo solo con la formulación del problema, perdonen-, si un barco, navegando a 20 nudos, tarda 5 horas en recorrer las 100 millas de Dragonera a Barcelona, ¿cuánto tardará en hacerlo a 10 nudos? El doble; así que estará el doble de tiempo molestando en el mar a los pobres cetáceos, con lo que no sé qué solución...

Digo, es verdad que les producirá un poco menos de ruido, pero durante más tiempo, si yo fuera un rorcual común -cosa que, un poco, tengo cierto aspecto...

(Algunes rialles)

..., a veces me encuentro yo con ciertos parecidos-, no sé si preferiría que se me molestase a unos determinados decibelios yendo el barco a 10 nudos durante 10 horas o durante 5 horas. Y como no tenemos posibilidad de preguntarle esto a los rorcuales comunes y lo más parecido que tenemos es a mí, pues no sabría decirles, ¿de acuerdo?

Entonces, imponer límites, restricciones, normas, supongo que sanciones, llenando el mar con señales de tráfico, no nos parece, sin duda, adecuado, deben existir otro montón de soluciones, como las que apunta el Sr. Bonet, de mejorar nuestros motores, de procurar ser menos ofensivos, procurar ser menos dañinos, y yo me apuntaría a ellas.

Y trataría de conservar a todo precio aquel fabuloso verso de Baudelaire: "*Homme libre, toujours tu chériras la mer*", "Hombre libre, siempre amarás el mar".

Gracias, Sra. Presidenta, he terminado.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Méndez. Ara passam al Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, Sr. Ferrà, quan vulgui.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Sí, Sra. Presidenta, li deman primer de tot que, en la mesura que es pugui, facin una recopilació de totes les intervencions

que fa el Sr. Méndez perquè les recopili i les comercialitzi, perquè crec que seria una font d'ingressos interessant i una mesura per donar a conèixer l'activitat parlamentària. Vull agrair-li la intervenció, el to de la intervenció, evidentment.

Nosaltres des de MÉS per Mallorca donarem suport a la proposició no de llei d'Unides Podem.

Un parell de qüestions. Bé, al Sr. Méndez, li he de dir que, a part de tota la litúrgia de cetacis, també fa referència la ZEPIM a les tortugues marines, és important, és important.

Nosaltres hi estam d'acord, primer de tot, perquè va en consonància un poc amb l'acord al qual es va arribar entre el Govern de les Illes Balears, el Govern de Catalunya, la Generalitat de Catalunya i la Generalitat Valenciana fa unes setmanes, en la redacció, en l'elaboració d'una declaració on s'assenyala la necessitat que el Govern de l'Estat atengui específicament la singularitat de l'ecosistema mediterrani, especialment la zona del corredor de ZEPIM, que es va declarar l'any 2018, i entre aquestes mesures concretes, els tres territoris demanen una reducció de la velocitat, una reducció en general.

Per part nostra, simplement dir que hi votarem a favor, també avui si ve bé, demà és el Dia mundial de les Mars, de la Mar. I bé, avui ha estat una comissió interessant, perquè ha estat molt marina, tot ha estat molt marina i marinera, amb les alcoves i amb aquesta PNL.

I res més, hi donarem suport.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrà. Passam al Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, Sra. Sureda, quan vulgui.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta, senyores i senyors diputats. És cert que el contingut de la iniciativa parla de les prospeccions d'hidrocarburs, que es va debatre a Madrid, que aquí ens vàrem posar tots d'acord. És cert que s'ha de fer alguna cosa per evitar, per mitigar aquest canvi climàtic, però també és cert que crec que no pot ser o no es pot acabar generalitzant els temes així, vull dir, crec que s'ha d'estudiar més profundament la situació.

Del corredor, per ventura, es podria estudiar quins períodes determinats de l'any hi ha més moviment, a quines temporades, hem de pensar que 10 nus són uns 18 quilòmetres/hora, parlant a terra, i hem de mirar tots els tipus d'embarcacions que hi ha. Podem parlar dels creuers, que els creuers són vaixells que van de vacances, que gaudeixen per ventura de la ruta, però també parlem que en aquesta ruta, en aquest corredor, hi ha tots els vaixells que venen de Barcelona i València, que són vaixells de mercaderies que duen subministres a les Illes.

Per tant, jo crec que s'ha d'anar alerta a generalitzar, i pens que la millor manera no és només posar 10 nus, sinó que quina senyalització es posarà, quins tipus d'informació -la informació es pot donar abans-, però el control i vigilància..., no ho sé, des

d'El Pi no veiem que sigui la manera més idònia per donar solució.

Crec que s'ha d'aprofundir més en el tema i s'han de cercar altres alternatives. I un conjunt d'alternatives que també el Sr. Bonet ha posat damunt la taula, que poden ajudar a evitar això, crec que s'ha d'estudiar el conjunt d'alternatives possibles i no agafar *flecós* d'un en un i tirar-los.

Per tant, nosaltres, així com està la redacció d'aquesta iniciativa, no li podem donar suport.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Passam al Grup Parlamentari Mixt, Sr. Sanz, quan vulgui.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, el tema del corredor de cetacis de la Mediterrània, tot i que el Sr. Méndez i jo divergim, i en aquest cas divergim molt, perquè a Formentera, per exemple, hem col·laborat i hem treballat -a la meua etapa com a conseller de Medi Ambient- amb l'Associació Tursiops, la qual va fer..., continua fent encara un estudi amb hidròfons, uns mesuradors de so per veure el comportament dels cetacis a la part que està fora del corredor de la Mediterrània, però sí que han tret conclusions molt interessants.

La primera d'elles és el renou que generen, tant l'aeroport com les barques, tot i que siguin -com ha dit el Sr. Bonet- molt noves i amb motors diferents, el que generen i com canvien el comportament. I també s'ha detectat el xiulo -que es diu així- com és, cada família de cetacis té un xiulo diferent i parlen entre ells, i s'han pogut detectar les famílies que neden a les aigües de les Pitiüses i com es mouen per aquella banda.

També és cert que la proposta, amb el que es va aprovar del corredor de cetacis de la Mediterrània, és molt important perquè, justament, és una zona en la que aquests cetacis sí que es mouen per reproduir-se, i s'ha detectat que canvien en èpoques de l'any, que és el que deia ara mateix la Sra. Sureda, sí que s'ha detectat en aquest estudi, justament d'aquesta associació, els canvis que fan i fins a quines bandes van, han canviat, hi ha hidròfons que estan en la part nord d'Eivissa i a la part sud, també, de Formentera, i es veu quins són els recorreguts que fan. Seria molt interessant ampliar-ho a part de les Balears, justament, a més parts de les Balears per veure si es mouen, perquè sí que hem pogut identificar cada un d'aquests cetacis i les famílies.

Però, com deia, sí que és cert que es parla d'una velocitat màxima de 10 nusos, com ha dit el Sr. Bonet, estic d'acord amb vostè que potser aquesta velocitat no és l'adequada per la modernitat de la navegació. També és cert, i estic d'acord amb vostè que no, no sabem, si la contaminació que pot haver-hi a la mar potser major o menor, però sí que se sap també que això es pot fonamentar en estudis tècnics.

I és per això que volia proposar al grup una esmena *in voce*, llevant algunes qüestions, perquè crec que podria donar resposta -la passaré al lletrat ara mateix per escrit, però la volia dir-, i és "reduir la velocitat marítima", a la proposta d'acord on diu "velocitat del conjunt del trànsit marítim", diu "limitar", i seria "reduir la velocitat marítima de manera significativa, d'acord amb estudis tècnics que garanteixin la limitació de contaminació acústica" i ja continuar, "adoptant per això les mesures necessàries de senyalització de la informació, de control i vigilància". D'aquesta manera existiria la reducció de la velocitat de manera significativa, com es diu no estableix un límit exacte de 10 nusos, i sí que seria basat en estudis tècnics que poguessin garantir que hi ha un impacte acústic negatiu per als cetacis. Tendria l'esperit que té el corredor de cetacis, i també crec que podria treure en aquesta cambra el mateix suport que va treure l'aprovació del corredor de cetacis de la Mediterrània.

Així que jo proposo aquesta esmena *in voce*, per veure si pot ser acceptada per la Cambra i, en tot cas, l'escriuré ara i la passaré a la Mesa.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Sanz. En el cas de ser acceptada pel grup proponent, agrairia que ens la passés per escrit a la Mesa, i jo la llegiria perquè quedés constància a la gravació.

Ara passam al Grup Parlamentari Socialista, Sr. Borràs, quan vulgui.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí gràcies, presidenta. Donarem suport a la iniciativa, i agrairíem al Sr. Sanz, al Sr. Jiménez -perdó- que acceptés la proposta que li acaba de fer el Sr. Sanz, perquè crec que ajudaria -diguéssim- a millorar aquesta iniciativa perquè evidentment és complex que siguem capaços, també, de dir quina és la velocitat necessària per aconseguir l'objectiu que compartim de garantir la bona condició de vida d'aquests cetacis.

Ja que hem començat amb Moby Dick, a Moby Dick es diu que no hi ha bogeria de cap animal d'aquest món que no quedi definitivament superada per la bogeria dels homes. Per tant, intentem no cometre bogeries i intentem que els tècnics diguin quina ha de ser la velocitat dels vaixells, perquè si no passarem de Moby Dick a Flipper, no?, i tampoc no es tracta aquí de fer més dois dels imprescindibles.

El corredor del Mediterrani, que és una iniciativa del 2018, que és importantíssima, no només per protegir aquests cetacis, sinó també per protegir-nos a nosaltres de les prospeccions petroleres que es feien, que s'impulsaven en el Mediterrani, no és evidentment un passadís d'una casa, perquè a qualche moment ha pogut semblar que es banalitzava aquí, que els navegants no sabrien quan havien d'accelerar o frenar les seves embarcacions.

Parlam de 46.385 quilòmetres quadrats, amb una amplada de 85 quilòmetres -de mitjana- que té el corredor, per tant, jo crec que no farà falta seguir amb la banalització de posar banderetes amb boies al recorregut, perquè els navegants a les seves cartes marines digitals -la navegació avui en dia és digital-, i les mateixes cartes marines poden incorporar les reduccions de velocitat sense que hi hagi d'intervenir activitat humana per, diguéssim, per reduir aquesta marxa..., per tant, vull dir, crec que té una rellevància prou important com per pensar que sí que convé aquesta reducció de velocitat.

10 nusos, com es demana a la iniciativa original, 1 nus són 1,8 quilòmetres per hora, 1 nus és 1,8, vull dir, 10 nusos per tant són 18 quilòmetres/hora, una embarcació del Mediterrani pot arribar a navegar a més de 26 quilòmetres/hora, és a dir..., per tant, entenem que una reducció és possible si aquesta reducció garanteix les millors condicions de la vida a la nostra mar. No oblidem que la nostra mar és la font de la nostra vida i, per tant, és important que la preservem perquè no només preservem els cetacis, sinó que preservem les condicions, la qualitat de vida dels ciutadans i ciutadanes de tots els països de la riba del mar Mediterrani.

Per tant, crec que, a part del nostre negoci, que també ajudam a protegir-lo, el nostre negoci, també a partir de la protecció del medi ambient i de la mar.

Per tant, acab ja, demanàriem a l'autor de la iniciativa que acceptés la proposta del Sr. Sanz, perquè entenem que concreta millor el valor polític d'aquesta iniciativa, que és el que venim a defensar aquí, evidentment, després que siguin els tècnics els que diguin quina és la velocitat concreta a què s'ha de navegar en aquest corredor mediterrani, com, evidentment han estat els tècnics que l'han dissenyat aquest corredor, és a dir, no ha estat cap polític que ha dit per on es delimiten aquests 46.385 quilòmetres quadrats, sinó que han estat, diguéssim, estudis, entenc que rigorosos, per part de biòlegs submarins que han determinat per on convé que els vaixells rebaixin la velocitat per tal de garantir que la vida marina sigui protegida en condicions de dignitat.

Gràcies presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Borràs. Si ho troben, fem un recés, mentre ens passen la proposta que ha de ser acceptada pel grup proponent, un recés de cinc minuts o màxim deu.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sí, no, acceptaré la proposta del Sr. Sanz a este respecto.

(Pausa)

LA SRA. PRESIDENTA:

Si els sembla bé, recomençam la comissió. Sr. Jiménez té la paraula per explicar l'esmena i me n'han passat còpia, després de la llegiré perquè quedi en acta, però igualment té la paraula, per un temps de cinc minuts.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Moltes gràcies. Bien, quería comentar varias cosas a este respecto, bueno, entiendo las especificaciones técnicas que provienen del Partido Popular, me parecen correctas, en el sentido de buscar una salida a lo mejor más técnica o más adecuada, un poco también El Pi también ha hecho esa misma lectura, que entendemos que puede ser positiva.

De ahí también la propia enmienda del Sr. Sanz, un poco para buscar un poco ese acuerdo que pudiera, bueno, no es contentarnos la palabra, sino que pudiera acercar las posiciones de todos los grupos parlamentarios.

A Ciudadanos, al Sr. Méndez, ¡hombre!, yo le diría varias cosas, primero, que el tono de chanza con respecto a temas que son importantes en este..., pues, no sé, no me ha parecido muy bien, pero es mi sensación, mi sensación, no, es mi sensación, puedo estar equivocado, puedo estar equivocado, si es así mucho mejor. Pues esto es... y quería indicar una cosa, es decir, cuando se pide esto es porque ya de momento es un área marina protegida, el corredor de cetáceos del Mediterráneo, es decir que es algo que existe como tal, y tiene y está en espera, que se espera que de aquí a un año o año y pico tenga su propio plan de gestión de esta área marina, ese plan de gestión supondrá ya de por sí una regulación de todas estas cosas, añadida a lo que estamos comentando en esta PNL, que se refiere a un punto concreto.

Y luego hemos de indicar, y si habéis leído o, perdón, han leído ustedes el periódico de hoy mismo, venían unas declaraciones de la ministra de Transición Ecológica hablando de esto mismo, es decir, y que hay una propuesta del Gobierno español de designación de este mismo corredor como zona marítima especialmente sensible en el Mediterráneo noroccidental. Es decir, hay un trabajo conjunto con Italia, Mónaco y Francia, en este mismo sentido.

Y también añadir un poco en este..., por eso hemos o he aceptado esta idea del estudio, en el sentido de que el ministerio ya está trabajando en medidas que permitan reducir los impactos sobre las poblaciones de cetáceos en la zona, y para ello se cuenta con el asesoramiento técnico del CEDEX que, como saben ustedes, es el Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas, que es un centro de referencia a nivel español que existe desde hace un montón de años y que está experimentado en estos temas; es decir, ellos mismos, la propia ministra, ha indicado que habrá que reducir la velocidad, es cierto que ella no ha dicho o no lo ha establecido, ni en nudos ni en millas náuticas ni en nada, es decir, ella simplemente ha comentado esto que sería en base a los estudios oportunos.

Y también, la misma ministra hablaba de que aparte del ministerio había que contar con la colaboración de los centros de investigación de las tres comunidades autónomas afectadas. Bien, todo esto lo digo porque..., y también se ponía una fecha, es decir, que todo este tipo de cosas, todas estas cosas que acabo de comentar, estuvieran resueltas para el año 2030.

Bueno, esto requiere de un cierto tiempo, ¿no? Pero bueno, simplemente quería comentar todo esto y, bueno, la última

transacci3n que se ha hecho, yo creo que puede ser, puede no s3 si gustarle a todo el mundo, yo creo que por lo menos recoge un poco la sensibilidad de todos los grupos.

Muchas gracias. Y perd3n, le pido disculpas, Sr. M3ndez, si se ha ofendido conmigo ahora, yo no pretend3a, yo tal vez lo haya interpretado mal, si es as3, le pido disculpas.

(Se sent de fons el Sr. M3ndez i Baiges que diu: "La democr3cia es jovial y el autoritarismo es muy serio")

EL SR. JIM3NEZ I FERN3NDEZ:

Ya, ya.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gr3cies, Sr. Jim3nez. Passar3 a llegir l'esmena que proposa el Sr. Jim3nez, perquè quedi en acta: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern d'Espanya a incorporar les precaucions i mesures necess3ries per garantir la protecci3 dels cetacis i altres elements de fauna marina en el corredor de migracions de cetacis de la Mediterr3nia, com puguin ser, entre altres, una limitaci3 adequada de la velocitat del tr3nsit mar3tim, d'acord amb els estudis t3cnics que siguin preceptius i que garanteixin la limitaci3 de la contaminaci3 ac3stica, senyalitzaci3, informaci3, control i vigil3ncia".

Alg3 s'oposa a aquest canvi proposat pel Sr. Jim3nez?

Per tant, passam a la votaci3 de la Proposici3 no de llei RGE n3m. 12778/21, amb la transacci3 proposada.

Vots a favor?

En contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

8 vots a favor, 1 en contra, 3 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseq3ncia, queda aprovada la Proposici3 no de llei, RGE n3m. 12778/21, amb la transacci3 incorporada, relativa per la reducci3 de la contaminaci3 ac3stica en el corredor migratori de cetacis de la Mediterr3nia.

I no havent m3s assumptes a tractar, aixecam la sessi3. Moltes gr3cies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS