



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. 61

**Presidència
de la Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez**

Sessió celebrada dia 9 de febrer de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) **RGE núm. 2579/21**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a recuperació operativa de l'OSP interilles Menorca i Eivissa, i Menorca-Madrid. 918

2) **RGE núm. 3971/21**, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a nou impuls a la política d'habitatge a Balears, especialment, a les grans ciutats. 921

LA SRA. PRESIDENTA:

Bones tardes, bones tardes, diputats i diputades... començam si els sembla la comissió d'avui...

(Remor de veus)

Bones tardes... els demanaria en primer lloc si es produeixen substitucions.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

Sí, presidenta, Juli Dalmau substitueix Damià Borràs que ara se'n va.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Sí, presidenta, Miquel Ensenyat substitueix Josep Ferrà.

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Si ho vol dir, millor, no?, sí..., o esperam que vengui?... No importa... D'acord, no es produeixen més substitucions, idò.

Passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui...

(Remor de veus)

Ah,...

EL SR. CAMPS I PONS:

Bones tardes, perdó, Sra. Presidenta, Lluís Camps substitueix Javier Bonet.

LA SRA. PRESIDENTA:

Javier Bonet... Molt bé, idò ara sí que començar amb l'únic punt de l'ordre del dia, relatiu al debat de dues proposicions no de llei RGE núm. 2579/21 i 3971/21.

1) Proposició no de llei RGE núm. 2579/21, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a recuperació operativa de l'OSP interilles Menorca i Eivissa, i Menorca-Madrid.

Començam amb el debat de la Proposició no de llei RGE núm. 2579/21, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a recuperació operativa de l'OSP interilles Menorca i Eivissa, i Menorca-Madrid.

Per a la seva defensa té la paraula el Grup Parlamentari Popular, la Sra. Salomé Cabrera per un temps de cinc minuts, quan vulgui.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Buenas tardes, señoras y señores diputados, efectivamente debatimos hoy esta iniciativa que, como se ve, se presentó hace casi un año, en marzo de 2021. En

el momento que la registramos hemos de decir que las circunstancias eran completamente distintas, ahora afortunadamente han cambiado mucho, estamos en una situación mucho mejor. Por tanto, nuestra iniciativa, que comprende tres puntos, los dos primeros eran referidos a la recuperación y la mejora de la conectividad y la implantación y la recuperación del servicio público del... obligación de servicio público, perdón, entre islas y la conectividad aérea entre islas.

Como hemos visto y como sabemos y he dicho, esta situación se ha recompuerto, se ha recuperado; también se han recuperado las capacidades básicamente, también los horarios no se han restituido con la estabilidad y la previsión que se tenían prepandemia, creemos que en estos momentos hay unos refuerzos puntuales de acuerdo a la demanda, pero, la estabilidad y la previsión de que se disponía previamente más atenta al servicio público que ahora, pues no existe y también si lo comparamos con Ibiza y Menorca. En cualquier caso, entendemos que están fuera de lugar estos dos puntos, que no responde a nada mantenerlos y, por tanto, manifestamos que los retiraremos.

El tercer punto entendemos que es distinto. Hemos considerado que se tenía que mantener porque, según hemos observado, no se está dando cumplimiento a este mandato de manera correcta y definitiva. Recordar que Consupal hace un año también, o poco menos de un año, hizo una serie de quejas y reivindicaciones y reclamaciones solicitando que el Govern actuara y actuara desde Consumo para poder poner coto a esta situación donde las compañías aéreas todavía no aplicaban la necesidad de poner el descuento de residente al final de la compra. En este sentido, sabemos que la Dirección General de Consumo de Baleares había llevado también en esta época una campaña de inspección y de control, el resultado de la cual se transmitió a Aviación Civil. Tenemos constancia de esas actas, lo pedimos por escrito, se nos trasladaron. Lo que no sabemos es cómo finalizó el trámite con Aviación Civil.

En cualquier caso, hemos visto que hay compañías que todavía no cumplen este requisito de pedir el descuento de residente al final de la compra; otras lo han corregido respecto de las actas que ya se comprobaron, éstas que he dicho que habían llevado a cabo Consumo del Govern balear, pero otras todavía incumplen, quizá no manifestamente, pero incumplen.

Por tanto, en este sentido nosotros creemos que es importante mantener este tercer punto para seguir insistiendo desde el Govern conjuntamente con el Gobierno central y poder corregir esta situación anómala, puesto que de lo que se trata es del cumplimiento de una disposición adicional que se aprobó en los presupuestos generales, en la Ley 11 de 2020, los Presupuestos Generales del Estado para 2021 y que, evidentemente, pues como no puede ser de otra manera, se tiene que dar cumplimiento. Por tanto, invito a los grupos a que lo tengan en consideración y lo puedan apoyar.

Muchas gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Cabrera. Passam al torn de fixació de posicions. En primer lloc té la paraula el Grup Parlamentari Unidas Podemos. Té la paraula el Sr. Jiménez. Quan vulgui.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sra. Presidenta, buenas tardes a todas y a todos. Bueno, esta PNL ahora ya ha sido transformada eliminando un par de puntos. Los primeros puntos identificaban problemas de reducción de vuelos que se daban en aquellos tiempos convulsos de la pandemia, por llamarlos de alguna manera. Había una reducción significativa de pasajeros y lógicamente hubo toda una serie de problemas en la frecuencia y en los vuelos que teníamos aquí antes de la pandemia. Esto es lo que se describía en la PNL, es decir, que se pidiera una vuelta en aquel tiempo, antes de la normalidad y se calendarizaba en el mes de mayo, entendemos que pensando ya en la temporada turística, para mejorar aquellos aspectos.

Esta era la cuestión, una cuestión que era lógica que se pidiera, pero, claro, estábamos hablando del año pasado, 21, y se pedía para mayo de 2021. Bueno, ya lo ha explicado la diputada, yo no voy a insistir en este tema, es decir, es un tema que pierde vigencia y, por lo tanto, pues no diremos nada más con respecto a esta cuestión.

Con respecto al punto 3, bien, es un punto que lo tenemos en cuenta y que lo votaremos a favor. Es un tema que, efectivamente, también como se ha dicho, es algo que ya ha sido abordado por la Dirección General de Consumo, quiero decir que incluso han sido denunciada como tal unas prácticas digamos no correctas por parte de alguna compañía y que ha sido transmitido a la Dirección General de Aviación un poco en este mismo sentido, de corregir todos estas disfunciones y mejorarlas en la medida de lo posible, bueno, y con respecto a la legalidad, más que lo posible, y con respecto a la legalidad. Por lo tanto, pues apoyaremos esta propuesta en este sentido de mejora de las conexiones que ... tanto generales y la condición de residente de los pasajeros.

Por último nosotros sí que queremos hacer un apunte final desde nuestro grupo parlamentario, de Unidas Podemos. Todos los problemas que entendemos, a nuestro entender, entendemos que muchos de los problemas que surgen en el medio de transporte, tanto aéreo, como de otro tipo de medios, surgen, y hablando concretamente de frecuencia de vuelos y disponibilidad total de asientos, que estos problemas no se producirían si tuviéramos a la compañía pública de aviación que no estuviera sometida a estos vaivenes de la oferta y demanda y respondiera realmente a las necesidades de transporte de la población. Es decir, el servicio público, a nuestro entender, tiene que ser total y absoluto y así no tendríamos estos problemas que tenemos. Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Méndez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sra. Presidenta. Gracias, Sra. Cabrera, por la presentación de esta OSP y por la simplificación a la que nos hemos visto obligados por mor de un poco el tremendo retraso con el que es atendida, porque verdaderamente tiene ya casi un año y lógicamente las circunstancias han variado en un tema que está en perpetuo movimiento.

De todas maneras, creemos que es importante su observación sobre estos dos puntos que retira, la falta de estabilidad, ¿vale?, en la que un poco nos encontramos como en todo. En este hasta que encontremos definitivamente una declaración final de la crisis de la pandemia que se complicará por un lado la realidad con la realidad oficial y administrativa y mientras tanto seguiremos, pero nos parece entonces que merecería la pena que usted esta estabilidad que nos anuncia o que nos denuncia, sería bueno que la volviese a tratar cuando hayamos, efectivamente, vuelto a la normalidad.

En el punto 3, la petición de este mandato sobre la información de la condición de residente al final del proceso de compra, nos parece importante, nos parece perfectamente que lo conserve y estamos completamente de acuerdo con su insistencia sobre el tema, porque es una insistencia sobre un punto bien indicado y bien señalado, con lo que lo apoyaremos y seremos partidarios.

Gracias. He terminado, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Méndez. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ensenyat.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Moltes gràcies, presidenta, i molt breument atès que s'han retirat el primer i segon punt de la proposició no de llei. És veritat que entre que una proposició no de llei passa pel registre d'entrada fins que es debat a comissió passa molt de temps i, en aquest cas, i abans el Sr. Méndez en feia referència, gairebé un any, un any on han passat bastants coses i, en principi, sembla que és una cosa que està solucionada.

No en canvi el tercer punt, al qual per suposat votarem el favor per nosaltres, perquè sempre he considerat, diríem, que és una qüestió que hem d'estar vigilants en aquest sentit. És a dir, que avui en dia el sistema informàtic et permet saber perfectament des d'on et connectes, no?, que si un fa la prova des de Madrid i un altre des de Mallorca segurament hi haurà una disparitat de preus que en certa manera distorsiona una percepció que evidentment el consumidor pot tenir i, per suposat, hi votarem a favor.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ensenyat. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Campos. Quan vulgui.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sra. Presidenta. Nosotros compartimos la exposición que ha hecho la diputada Sra. Cabrera y votaremos favorablemente al punto 3, que se ha convertido en un único punto, aunque tenemos nuestras dudas de que realmente ayude en la rebaja del precio del billete que se pide a la condición de residente al final, visto la actuación de muchas compañías y los algoritmos que utilizan, pero de todos modos lo votaremos favorablemente.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Campos. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula la Sra. Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta. Senyores i senyors diputats. Jo crec que en la mateixa línia de tots els portaveus que m'han precedit, estam totalment d'acord amb el punt 1 i 2 per per haver-se presentat el març, ara gairebé farà un any, aquesta iniciativa i, com també s'ha dit, han quedat obsolets perquè ja s'ha avançat en aquests temes, però sí dir com ha marcat o com ha dit el Sr. Ensenyat que les noves tecnologies tenen allò bo i allò dolent i allò dolent, en aquests casos, és que puguin saber des d'on fan la petició de vol i perquè puguin aquests algorismes, com ha dit el Sr. Campos, es puguin canviar segons des d'allà on es fa.

Per això, nosaltres també defensam, encara ara, aquella proposta que vàrem aprovar per unanimitat d'un preu màxim perquè les companyies no es poguessin aprofitar d'aquests descomptes que tanmateix, en definitiva, malgrat ho pagui l'Estat, ho pagam tots els ciutadans també. Però bé, en tot cas, en el punt 3 trobam que així com està ara és el descompte de resident i s'ha d'intentar aplicar amb la màxima claredat possible.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Sanz. Quan vulgui.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, com ha dit la portaveu d'El Pi i els portaveus que m'han precedit, òbviament estarem a favor del punt que ha quedat, perquè sí que és cert que els altres dos punts ja han quedat, justament, amb el recobriment dels salaris que pertocaven, fins i tot, superats, i es poden fer aquestes interconnexions. I en el cas tercer és molt important que el descompte de resident que tenim interilles vagi al final i no afecti la butxaca dels usuaris i no afecti els guanys de les companyies. Llavors, és molt important que estiguem vigilants, perquè sí que és cert que moltes vegades, si es fa la prova de fer-ho amb resident o sense resident, resulta que curiosament el preu és significativament diferent, i és important que estiguem vigilants, justament, perquè el descompte sigui efectiu per als usuaris. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Sanz. Té la paraula ara el diputat no adscrit, Sr. Benalal, per un temps de cinc minuts. Quan vulgui.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Gracias, Sra. Presidenta. Evidentemente, es un tema que ya lleva tres años o dos años ya, dando vueltas; de hecho, la PNL, efectivamente, pues data de hace un año. Estamos totalmente de acuerdo con lo que ha adelantado la diputada Sra. Cabrera, del Partido Popular, y yo votaré a favor de la PNL.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Ferrer. Quan vulgui.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Primer de tot, agrair que s'hagin retirat els dos primers punts d'aquesta proposició perquè, efectivament, ja havien quedat completament desactualitzats i hagués estat una manca de coherència debatre qüestions que ja estan superades.

Pel que fa al tercer punt, i que ara esdevé l'únic, nosaltres hi donam suport, evidentment; és clar que sempre ens trobaran totes les forces polítiques i, evidentment, ens trobarà la ciutadania, reclamant que s'exerceixin els drets que tenim els ciutadans d'aquestes illes, pel que fa a la justa compensació pels viatges interilles i pels viatges cap a la península que puguin obtenir el corresponent descompte, i que no se'ns facin trampes, per dir-ho d'alguna manera, en el moment de la reserva dels bitllets.

Vull agrair també que en aquest cas el Partit Popular s'hi sumi, perquè nosaltres, ja fins i tot a l'anterior legislatura..., i a mi una cosa que m'agrada és mirar els *Diari de Sessions* de l'anterior legislatura, i ens trobam, precisament, una proposició no de llei del diputat Borràs, presentada el 27 d'abril de 2018, que es va debatre posteriorment en comissió i, oh!, quina sorpresa!, quan l'he començada a llegir, m'he trobat que el diputat en aquell moment del Partit Popular, el Sr. Jerez i Juan, deia: "a la seva proposició no de llei hem trobat a faltar una sèrie d'evidències i una justificació tal vegada molt més motivada". I vull recordar que el diputat Borràs demanava exactament el que està demanant ara el Partit Popular, que és aquest control efectiu en el sistema de descomptes.

Deia el Sr. Jerez que era una qüestió que "pot passar, que pot succeir" -estic llegint literalment- "i, per tant, es posa l'ombra de dubte sobre les companyies aèries, i el que fa és posar l'ombra de sospita que aquest tipus de pràctiques es pugui produir, cosa que nosaltres, el Partit Popular -insistesc, reproduesc- no neg, però sí que ens hauria agradat que, en lloc de ser una proposició no de llei redactada en condicional, hagués estat una PNL que se sustentàs en fets provats." Això deia aquest senyor. Després deia: "tenint clar que es parla d'un possible i no d'una certesa", i després deia que "s'havia

d'activar qualque mecanisme per detectar si això es produeix, però jo crec que a les Illes Balears, havent-hi la Direcció General de Consum, s'hauria de posar mans a l'obra i actuar com a primer filtre de recerca d'aquesta situació, si veritablement es produeix, i si es produeix, denunciar-ho". I deia: "perquè és cert que el còmode, el fàcil, el més confortable possiblement, sigui instar Madrid que ho faci, i oblidar-nos de la responsabilitat del Govern de les Illes Balears."

Això eren les lliçons que ens dictava el Partit Popular l'anterior legislatura. De les lliçons anam a les certeses. Tenim, per un costat, la Llei de pressuposts generals per a l'any 21, que el Partit Popular va votar en contra, evidentment, que diu literalment: "*con independencia del medio usado para la comercialización de los billetes en los trayectos bonificados no se solicitará al pasajero información sobre su condición de residente hasta la fase final del proceso de compra, justo antes de que, en el caso de residencia en los territorios no peninsulares, deba procederse a verificar el cumplimiento de dicho requisito para realizar el pago y emitir el billete*".

Com veuen, estam en aquesta línia, d'exigir que el descompte es faci en la fase final perquè no ens puguin fer aquestes trampes, que nosaltres tampoc no volem que ens hi sotmetin.

A banda del que ha comentat ja el diputat d'Esquerra Unida, també hem d'informar que per part de la Direcció General -ho he dit bé, no?- de Transport Marítim i Aeri del Govern de les Illes Balears, es va trametre un escrit a la Direcció General d'Aviació Civil de l'Estat, una carta el 3 de març, on es notificaven aquestes incidències que s'havien observat, es detallava fins i tot el nom de les companyies aèries, que no repetiré, i després es rebia una resposta per part de la mateixa Direcció General de Aviació Civil de l'Estat espanyol, de l'11 de març, que deia que, efectivament, estaven començant a comprovar tots aquests fets i que en base a la llei aprovada executaria les accions corresponents contra les companyies.

Per tant, en conclusió, jo crec que ha quedat prou clar, primer de tot, el nostre posicionament històric al qual m'he referit a la primera part de la intervenció i que, evidentment, nosaltres estarem sempre a favor de controlar que les companyies aèries no es botin un dret que tenim els ciutadans de les Illes Balears.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrer. Ara passam al torn de contradiccions. Intervé el grup proponent. Sra. Cabrera, quan vulgui.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sra. Presidenta. Bueno, quiero agradecer el voto favorable de los grupos. Al final, lo que nosotros hemos pedido en el tercer punto, más allá de las grandes explicaciones del Sr. Ferrer que ahora comentaremos, es una cosa muy sencilla que, en definitiva, se trata de cumplir una cosa que es de mandato. Por tanto, creo que, independientemente de la trayectoria de

cada uno de los partidos, estamos aquí, ahora, y si usted me dice que puede ser incoherente mantener un año una petición, a lo mejor también es incoherente aprendernos el *Diario de Sesiones* de hace tres, que yo creo que han pasado bastantes cosas entre medias y las condiciones son bastante distintas, Sr. Ferrer, hay que centrarse en el hoy porque es lo que tenemos que solucionar y, en todo caso, el futuro.

En cualquier caso -insisto- agradecer los votos favorables, efectivamente, en los precios máximos es una necesidad, una petición generalizada o un tema que todos queremos seguir explorando, vamos a decirlo de alguna manera, que no haya esos incrementos desproporcionados en momentos específicos de demanda, de especial demanda, en los interislas y, en general, el precio máximo, en general, para contextualizar, es complejo. De hecho, hemos visto cómo en el caso del Gobierno, el Gobierno del PSOE, el Sr. Marc Pons, prometió a principio de legislatura el precio máximo, que lo solucionarían; se ha ido al Gobierno del Estado y se ha ido sin solucionar el precio máximo. No sabemos qué ha pasado con la OSP de Barcelona, que antes de irse, también la prometió. No sabemos qué está pasando con el comité de ruta, suficientemente importante como para hacer una planificación de cara a futuro, precisamente para tratar todos estos temas. No sabemos si se ha incorporado el Govern en el observatorio de precios del Ministerio de Fomento, tal como se aprobó en esta comisión, a instancia del Partido Popular. Por tanto, Sr. Ferrer, hay tantas cosas por hacer como para dedicarse a leer el *Diario de Sesiones* de hace tres años, que, sinceramente, creo que tiene usted que invertir su tiempo mejor, no es por nada.

En cualquier caso -insisto-, nosotros estamos encantados de que nos hayan votado a favor. Seguiremos vigilantes, como muy bien han dicho algunos de los miembros de esta comisión, seguiremos vigilando que efectivamente se cumplan los requisitos, que se dé cumplimiento por parte de las compañías, que a la OSP se acabe de dar estabilidad -como ha dicho el Sr. Méndez- de aquí al año que viene, que yo creo que, si Dios quiere, esto ya se habrá dado y, por lo demás, nada -insisto- agradecer el voto favorable.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Cabrera. Si no em diu ningú res en contra, entenc que s'aprova per unanimitat l'únic punt, que és el núm. 3, perquè els 1 i 2 han quedat retirats pel grup proponent.

Per tant, queda aprovada per unanimitat la Proposició no de llei RGE núm. 2579/21, relativa a recuperació operativa de l'OSP interilles, Menorca-Eivissa i Menorca-Madrid.

2) Proposició no de llei RGE núm. 3971/21, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a nou impuls a la política d'habitatge a Balears, especialment, a les grans ciutats.

Passam a la segona iniciativa. Per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, té la paraula la Sra. Sureda per a la seva presentació, per un temps de cinc minuts. Quan vulgui.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta. Senyores i senyors diputats. Aquesta proposició no de llei -que no proposició de llei- la vàrem presentar ara fa deu mesos, també. He de dir que durant aquest temps, tant en aquesta comissió com en el ple, hem parlat moltes vegades del tema de l'habitatge. El Sr. Camps, sobretot, ha fet diferents iniciatives allà on reiteradament, per part del nostre grup parlamentari, mostràvem les nostres idees, que sí que estaven plasmades en aquest cas en aquesta iniciativa que vàrem preparar -com dic- l'abril de 2021. També hi ha hagut diferents propostes de modificacions dins lleis, que no han sortit així com a nosaltres ens hagués agradat i que per a nosaltres ajudarien a l'impuls a l'habitatge que necessita Balears i, sobretot, com diu la proposició no de llei, a les grans ciutats.

Ja per centrar-me en la iniciativa, és cert que té 13 punts, jo després a l'altre temps ja parlaria de les esmenes que ha presentat el Partit Popular o el Grup Parlamentari Popular. Dins la iniciativa deim que l'article 47 de la Constitució estableix que tots els espanyols tenen dret a gaudir d'un habitatge digne i adequat. A l'article 22 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears també s'estableix que les administracions públiques de les Illes, garantiran el dret d'accés a un habitatge digne dels ciutadans de les nostres illes. A les Illes Balears les dificultats per fer efectiu el dret a l'habitatge són especialment greus i és de les comunitats autònomes on més percentatge del sou s'ha de dedicar al lloguer d'habitatges o al pagament de les hipoteques d'habitatges.

Això es fa palès en els casos de lloguer, on un balear ha de dedicar aproximadament un 39% del seu sou i, en canvi, un d'Astúries hi pot dedicar un 26%; unes dificultats que responen a molts de factors, un territori petit i fràgil, una política urbanística que persegueix la contenció del creixement, un planejament cronificat i poc adaptat a les demandes socials, una demanda absolutament distorsionada per la pressió de persones de fora, especialment centroeuropeus, una manca estructural de política pública d'habitatge, perquè com hem dit moltes vegades, durant quaranta anys s'ha fet molt poca política d'habitatge, han estat i és cert, els darrers anys que s'ha incrementat la voluntat, però no ha estat encara ara efectiva. I per tant, també ha faltat aquest impuls de col·laboracions públicoprivades que cerquin solució a aquest problema.

La Llei 5/2018, d'habitatge de les Illes Balears, i el Decret llei 3/2020, de mesures urgents en matèria d'habitatge, són les darreres normes dictades per intentar avançar en la resolució d'un problema estructural d'aquesta societat. Ni aquestes normes, ni la important política d'ajudes de lloguer, ni la posada en marxa de noves promocions d'habitatges, ni tan sols la crisi de la COVID, perquè ha fet que l'habitatge hagi pujat un 1,2%, han suposat grans canvis a la dificultat per accedir a un habitatge.

Aquest Decret llei 3/2020, bàsicament deixava fora de l'equació del sector privat, cosa que nosaltres hem anat demandant amb aquesta col·laboració públicoprivada. El Decret llei 9/2020 va desclassificar el sòl de creixement, que estava a disposició dels promotors tradicionals i pareix com si es volgués que tot quedés únicament en mans de les

administracions públiques i les seves iniciatives. Els grans problemes amb causes multisectorials se solucionen amb múltiples qüestions a un model com és el territori balear: potenciant el parc d'habitatge públic, agilitant tramitacions administratives, fent polítiques fiscals, afavorint els habitatges a un preu assequible, col·laboracions amb iniciatives privades, recerca de noves fórmules, potenciació proporcionada dels canvis d'ús,... Molts d'aquests paràmetres els hem posat damunt la taula perquè s'estudiïn i la veritat és no han tengut el suport dels grups que donen suport al Govern i, per tant, no han tengut el suport del Govern.

Aquesta iniciativa engloba aquestes accions que voldríem posar en marxa, que voldríem que s'estudiessin i que voldríem, en definitiva, que poguessin donar solució a aquests habitatges, a l'adquisició d'habitatges per part dels ciutadans de les nostres illes.

Per això, al primer punt el que demanam és instar l'Estat que cedeixi immediatament i de manera gratuïta el quarter militar de Son Busquets, perquè les institucions de Balears, l'Ajuntament de Palma, pugui aprovar immediatament la planificació urbanística. És un tema que vàrem demanar fa poc al conseller i ens va dir que estava en tràmits, però són uns tràmits que no és ara que hi són, sinó que ja fa estona.

En segon lloc, demanam també impulsar totes les mesures necessàries per intentar avançar en l'agilitació administrativa, amb algunes mesures com declaració responsable, reduir informes i autoritzacions per part de Recursos Hídrics, simplificar i aclarir normativa, perquè s'atorguin en termini real les llicències...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Sureda, ha d'acabar.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Sí, vaig acabant Sra. Presidenta. ... que permeti que les peticions de les llicències després de 6 mesos, ja es puguin realitzar, canviar els paràmetres urbanístics, (...) la intensitat d'ús que està canviada ja, nosaltres parlem d'alçada i volumetria; canvi d'ús per part d'establiments turístics; reducció del 60% del rendiment obtingut per lloguer d'habitatges destinats a habitatge habitual, malgrat els propietaris no siguin residents; habitatge a preu taxat amb propietat privada; modificar la normativa d'hisendes locals perquè es pugui exonerar l'impost de construccions per a protecció oficial.

Ja acab presidenta, per favor, em queden 5 punts molt ràpidament i de manera resumida.

El vuitè seria que es poguessin fer efectius els desnonaments per impagament o en precari quan es tarda més d'un mes; reforma per ocupació il·legal; cobertura per a ajudes, avals per a joves, amb un 25%; actualitzar la normativa urbanística per criteris que siguin generals per a tots; usos militars que es trobin sense ús, que es puguin cedir al Govern balear i es faci habitatge de protecció oficial; i, ja per acabar, que les bonificacions de l'impost de transmissions i actes

jurídics en aquelles adquisicions per a habitatges amb un valor inferior a 300.000 euros.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. S'han presentat, per part del Grup Parlamentari Popular set esmenes [RGE núm. 800](#), [801](#), [802](#), [803](#), [804](#), [805](#) i [806/22](#). Per a la seva defensa té la paraula el Sr. Camps. Quan vulgui.

EL SR. CAMPS I PONS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. En aquesta ocasió, aquesta proposició no de llei, Sra. Sureda, entenem que encara ens dóna més la raó als partits de l'oposició, que estam sempre proposant alternatives per donar una resposta real a aquest dret i a aquesta necessitat social de les persones, l'habitatge; un habitatge que malauradament el Govern només aposta i fa feina amb una direcció clara, que és la promoció d'habitatge públic a través de les administracions. Des del Partit Popular ho hem dit per activa i per passiva, entenem que és una línia, una acció que s'ha d'anar treballant, però no mai destinant com a únic, quasi en exclusivitat, aquests esforços.

Exemples com aquesta presentació que varen fer l'any 2020 per incentivar i per reactivar l'economia, aquest pla de reactivació de 25 mesures, m'agradaria saber a dia d'avui de quines de les 25 mesures vostès poden sentir-se orgullosos de poder haver donat una resposta àgil i eficient als ciutadans de les Illes Balears.

Per tant, des del Partit Popular, Sra. Sureda, ja li avanç que serà positiu el nostre vot. Les al·legacions que hem presentat són un poc en aquesta direcció que nosaltres entenem d'incentivar i davallar les pressions fiscals que vostès tenen sobre els ciutadans d'aquestes Illes Balears. Vostès tampoc no són conscients del que és una realitat a dia d'avui, d'aquesta pressió, ..., aquests ciutadans que decideixen venir a viure a les Illes Balears, que fa que cada vegada sigui més necessari tenir sistemes àgils i viables per poder donar resposta a un dret tan fonamental com és l'habitatge.

Per tant, des del Partit Popular l'únic que veim és que les promeses de l'equip de govern, d'aquests 1.800 habitatges que havien vostès compromès al principi de legislatura, és clar que ningú no sabia que vindria, desgraciadament, aquesta pandèmia sanitària, però és clar i és, desgraciadament, una realitat que les llistes de l'IBAVI no deixen de créixer, que les llistes de les persones que necessiten poder disposar d'aquests ajuts per poder pagar i fer front als seus lloguers no deixen de créixer i que les mesures de simplificar, les mesures de poder atendre i donar resposta àgil d'aquest govern brilla per la seva absència. A dia d'avui, encara estam esperant que des de la Conselleria d'Habitatge i Mobilitat siguin transparents i treguin ja d'una vegada les llistes de l'IBAVI de l'any 2021.

Per tant, reafirmam el nostre vot a favor de la iniciativa d'El Pi.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Ara passam al torn de fixació de posicions, en primer lloc, passariem al torn del Grup Parlamentari Unidas Podemos. Sr. Jiménez, quan vulgui.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias, Sra. Presidenta. Con esta iniciativa El Pi lanza una serie de propuestas en materia de vivienda con la intención de mejorar el acceso a estas por parte de la población. Para ello plantea profundizar en algunas recetas ya conocidas, como la agilización administrativa de los permisos de obras o las declaraciones responsables, así como regular el precio tasado como fórmula complementaria de las viviendas de protección oficial.

Añade además otras fórmulas como el aumento de los parámetros urbanísticos de construcción, la reducción de la carga impositiva de la construcción de viviendas o el incremento o la introducción de bonificaciones en materia impositiva, la revisión del impuesto de la renta sin olvidar la recurrente demanda sobre la ocupación irregular de viviendas.

También hablan de avales públicos para la consecución de viviendas en régimen de propiedad y, por último, vuelven a introducirse en el debate el Cuartel de Son Busquets y también otros terrenos pertenecientes al Ministerio de Defensa.

Gran parte de estas propuestas ya han sido debatidas en Pleno y en comisión y hemos mostrado nuestro desacuerdo a la mayoría de ellas, centrados básicamente en que estamos en contra de las declaraciones responsables y otras actuaciones administrativas con objetivos de agilizar algunas tramitaciones.

Entendemos que hay que racionalizar determinados aspectos de la tramitación administrativa y los esfuerzos en ese sentido son positivos, pero por otro existe una tendencia de equiparar racionalización con limitación del papel regulador y de control de la Administración, lo cual no compartimos. Tampoco entendemos que las rebajas fiscales sirvan para los objetivos planteados en esta iniciativa.

Dicho esto, no obstante, podríamos aceptar en el punto 2 una transacción con el objeto de notificar un par de artículos de... el 146, 148 de la Ley de urbanismo de las Islas Baleares para ampliar los actos que deben sujetarse a comunicación previa.

También en ese punto podríamos plantear una transacción tendente a reducir algunos plazos o el plazo para remitir informes y autorizaciones para órganos como... o determinados órganos como la Dirección General de Recursos Hídricos.

En el punto 3 no compartimos los cambios en las intensidades de uso y otras modificaciones urbanísticas que hacen más denso el entramado urbano, vuelven la ciudad menos amable vitalmente, aumenta la presión residencial y genera problemas con servicios generales de suministro y eliminación de residuos.

Sobre las viviendas de precio tasado del punto 6 y la compra en general subvencionada o avalada por el Estado del punto 10 hemos expresado ya nuestra opinión en varias ocasiones abogando, más bien, por lo que... por la VPO, por el alquiler social y por las propuestas que emanan de la propia Ley de vivienda de las Islas Baleares.

Sobre las cuestiones fiscales recogidas en el punto 5, no creemos que dar ventajas fiscales mejore la situación con respecto a la vivienda, sino que hay grandes posibilidades de aumentar la especulación, algo endémico en las islas.

Sobre temas fiscales también, en el punto 7, los ayuntamientos pueden regular a través de sus ordenanzas fiscales las bonificaciones sobre las cuotas del impuesto hasta incluso... hasta el 95%.

En el punto 13, también sobre cuestiones impositivas, ya existe un tipo especial del 5% para la adquisición de la primera vivienda, con limitación... la limitación está en los 200.000 euros, sin límite de edad y aplicable a todo tipo de colectivos.

Cuestiones militares recogidas en los puntos 1 y 12, Son Busquets es un tema que se introduce nuevamente y que ya ha sido debatido aquí y se está en vía... en esa vía de solución, en la negociación que ha habido entre administraciones independientemente de que haya cierta... o puede haber cierta demora en el tiempo.

En cuanto al punto 12, creemos que puede ser una opción por lo que votaremos a favor siempre y cuando en la cesión de usos quede claramente definido su uso exclusivamente público para vivienda social.

Estamos de acuerdo en el punto 11, pero lo matizaríamos mediante una transacción, sustituyendo unos términos, es decir, en vez de "poner sobre la mesa" poner "facilitar".

En cuanto a las ocupaciones y a los desahucios de los puntos 8 y 9, ya lo hemos comentado también en muchas ocasiones ya que otros partidos vienen a decir lo mismo que ustedes. Nuestro grupo piensa que la solución tiene una parte judicial y policial, y otra social. Esta última es la que hay que implementar a través de disponer de un mayor volumen de viviendas sociales disponibles, que es lo que intentamos hacer desde nuestro grupo parlamentario de Unidas Podemos, implementando, si puede ser, la llegada de los pisos de la SAREB a estas islas para la gestión directa por el Gobierno balear.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sra. Presidenta. Yo, en primer lugar, tendría que pedirle cierto permiso para blasfemar ante esta comisión, amparándome primero que nada en mi condición de novato en

est condición, que se ha visto además sorprendido por el *habitatge i la mobilitat* cuando uno creía acudir a unas discusiones de medio ambiente y ordenación territorial, y yo creía que ordenación territorial era un *pour parler* como muchos que hay en política.

Me ampararé también para seguir con esta especie de blasfemia en mi condición de ciudadano particular, por tanto un poco sorprendido de los misterios de la magia política y queriendo representar a un montón de conciudadanos que tampoco entenderán cómo son necesarios trece puntos y siete enmiendas para continuar adelante con el..., yo ya no sé si la solución del problema del *habitatge* o la complicación del problema del *habitatge*.

Piensen que un ciudadano particular y alguien desde fuera más bien piensa que sería mejor demoler todo este inmenso laberinto que hemos formado en lugar de traer tarde, añadirle partes y en el solar resultante de esa demolición del laberinto, ponernos a construir y tal vez así resolveríamos mucho mejor el problema de la vivienda porque esto ya está empezando a ser francamente complejo.

En cuanto a los puntos, no deja de sorprendernos, eso, la necesidad de trece puntos y siete enmiendas, son una cantidad respetable -digamos- de temas a tratar en los que además tengo el problema, Sra. Sureda, de que, como usted en el punto 2, como no son suficientes los trece puntos y las siete enmiendas, tenemos subdivisiones en apartados..., es que yo he... les garantizo que he contemplado leyes con menos información que esto.

(Remor de veus)

Me mete usted en el compromiso en el punto segundo de pedirme cuatro puntos, la aceptación de cuatro puntos. Me gusta mucho "reducir drásticamente", los términos de "emisiones de informes", "simplificar y clarificar la normativa"... Este "simplificar y clarificar la normativa" me lleva a mi comienzo, ¿eh?, tal vez es que aquí con un solo punto que fuera "simplificar y clarificar la normativa"... porque cuando una normativa tiene que solicitarse a sí misma su propia simplificación, es que eso, entra la tentación de volvemos a empezar, volvamos al principio porque verdaderamente es donde debemos estar, pero bien, me mete usted la declaración responsable.

La declaración responsable está dando problemas porque no está siendo aceptada por los profesionales que ven en ella un peligro de estar tomando un compromiso demasiado fuerte que puede llegar a implicar penas... y consideraciones de delito.

Entonces, me pide usted cuatro puntos dentro de uno, ya que eran trece, pues, a ver, ¿qué hubiera dado diecisiete?, los dos son números primos y sorprendentes ellos dos porque ya uno llega a pensar, asocia ideas de todo tipo, ¿eh?, cuando a uno le obliga a meterse en estas cosas, ...

Ahora, en el punto tercero tengo un problema con la intensidad de uso que sí, pero la altura y la volumetría, porque no deja de extrañarme que posibilitemos actuar incrementando parámetros urbanísticos siempre que este incremento sea

coherente con los parámetros existentes. Yo... o sea, ¿incrementaremos parámetros siendo...?, ¿qué tienen que...?, “sean coherentes con los parámetros que hay”, ¿entonces cuáles son los que vamos a incrementar, los que...?, este..., la verdad, perdónenme, yo no lo he entendido, pero debe ser mi cortedad, ¿eh?

Y tampoco acabo de entender, perdóneme, el quinto en que se pide que sea aplicable el rendimiento o la reducción del 60% a los propietarios no residentes fiscalmente en España. Entonces, ¿cómo les vamos a aplicar si fiscalmente ellos no son residentes? Reconozco que es que yo no me estoy enterando, ¿eh?, pero si no son residentes en España a efectos fiscales, ¿cómo les vamos a aplicar ningún tipo de disminución? Ya les digo que yo todo esto ..., por eso me amparo, reconozco que blasfemaba y me amparo en mi condición de individuo poco conocedor del asunto y poco..., pero, bien.

Y tengo también un problema en el punto 12, que los terrenos y edificaciones de usos militares ..., pues no, y además, por cierto, no estamos de acuerdo con el punto 12, los usos militares pues que están muy bien usados militarmente y también pues había vivienda y había militares y todo funcionaba normalmente y vemos un problema, eso sí, que esto me recuerda al punto 1 porque lo de Son Busquets parece que ha sido cedido al ministerio, ... En fin, que los ministerios de todo esto nos conducen a que estaremos de acuerdo en muchos de los puntos y nos abstendremos también en muchos de los otros puntos.

Esperamos que esto sirva para ir intentado solucionar entre todos y por medio de este consenso el tema de la vivienda.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Méndez. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ensenyat.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Coincidim també amb el Sr. Méndez que és sense cap dubte una PNL densa, fins i tot abans amb la Sra. Sureda a micròfon tancat fèiem broma dient, és com un *cocido gallego*, no?, hi ha un bon bocí de diferents tipus de carn, llavors vengà ciurons, i vengà patates i vengà tal. És a dir, que per ventura hi ha proposicions no de llei o proposicions de llei que tal vegada no tenen tants de punts i que ens podríem estendre en un que, evidentment, seria prou interessant i prou dens, però ens hem de cenyir a aquests cinc minuts que tenim. I si a més parlam de *cocido* encara pitjor, és a dir, segurament menys suc hi podem treure.

Evidentment, crec que hi ha tot un rerefons que compartim i compartim tots els grups polítics que som aquí en diferents qüestions i en altres que segurament no coincidim en l'anàlisi, en el diagnòstic i tal vegada no coincidim en la manera d'actuar o en la manera de resoldre o en la manera, diríem, de procedir al respecte. I crec que això també donaria per fer un debat també extens i crec que del tot profitós. Bé, que en certa manera també l'hem tengut perquè algunes d'aquestes qüestions

ja hem tengut la possibilitat de poder-ne parlar i poder-ne debatre tant dins del marc del Ple del Parlament com també en aquesta i també a altres comissions de feina.

En referència, sí que m'agradaria assenyalar tota una sèrie de qüestions que em pareixen importants precisament perquè fan referència també a problemàtiques que ja hem tractat i fins i tot s'hi han presentat esmenes, la qüestió dels recursos hídrics, per exemple, que sol ser un tema recurrent, bé, crec que va ser precisament gràcies a una esmena d'El Pi on als pressuposts de l'any 2019 es va augmentar la plantilla amb tres persones més, de tal manera o amb un objectiu clar que era agilitar tota la qüestió de procediments. També precisament a una esmena del pacte o dels grups que donam suport al pacte als pressuposts de 2022 on s'hi varen incloure tres persones més.

Crec que hi ha una qüestió important. Quan vaig llegir la proposició no de llei, la primera vegada que..., o quan vostès la varen presentar, i especialment quan vaig saber que havia de substituir el company Josep Ferrà, em va venir al cap un record de quan jo era batlle d'Esporles, fa anys enrere, llavors el propietari d'una benzinerà, ara ja no hi és aquest home, ja va morir, demanava un permís per poder ampliar la benzinerà amb un rentacotxes i, clar, a aquell home li varen demanar tal quantitat de permisos, de Carreteres, de Recursos Hídrics, etc., i va venir a veure'm i em va dir: “és que això a un altre temps -amb un altre temps es referia al temps del franquisme-, ho arreglàvem amb una telefonada”.

(*Rialles de l'intervinent*)

Clar, evidentment ell es referia..., llavors jo pensant dic: “escolta, com a procediment arreglar les coses amb una telefonada, ràpid almanco sí que ho és”.

Ho dic perquè moltes vegades és veritat que s'han d'atendre tota una sèrie de normatives, però que no són cap caprici de ningú aquestes normatives. Crec que això és important també tenir-ho en compte i posar-ho en valor. Que hi ha normatives evidentment que suposen respecte, per exemple, de recursos hídrics evidentment hem de tenir en compte tota una sèrie de coses perquè si no, en passen d'altres, i quan han passat llavors tothom cerca responsables o responsabilitat a zones inundables, a zones..., bé, crec que evidentment ja duim recorregut abastament com per poder fer una mirada enrere i veure quines normatives han estat efectives i quines no ho han estat; o en protecció del territori o en seguretat o en moltíssimes altres més, per suposat. I evidentment s'han de simplificar els tràmits. Crec que s'han fet passes importants, però evidentment encara se n'han de fer moltes més, especialment avançar en tota la qüestió telemàtica, no?, és a dir, no empenyar o molestar el mínim possible la gent quant que hagi de fer cues i coses que avui en dia han quedat totalment obsoletes.

Respecte de l'agilitació crec que hi havia tota una sèrie de qüestions importants, que per ventura s'haurien d'ajustar més al que diu l'arquitectura normativa quant especialment els distints tipus de permisos, de llicències que s'hagin d'obtenir i, especialment, en la qüestió, diríem, de la seva tramitació si fa falta no, és a dir, de la declaració responsable, del que és una comunicació prèvia i on precisament, si no ho record malament, crec que va ser El Pi precisament que va limitar

aquesta declaració responsable a tota una sèrie de qüestions, obres interiors i fins a un màxim o com un màxim de 3.000 euros. Crec, no ho sé, però, en tot cas compartim aquesta necessitat d'agilitar procediments.

Res més a afegir al respecte. Em sap greu, perquè són dotze o tretze punts, fins i tot hi ha un apartat, un punt que té quatre a cinc apartats, per tant, dir-li el sentit del vot del nostre grup en aquest sentit, crec que és difícil i, bé, també ja el podrà comprovar quan alcem la mà. A algunes qüestions li votarem a favor, a altres li votarem en contra.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ensenyat. Passam al Grup Parlamentari VOX-Actua Balears. Té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sra. Presidenta. Estaba mirando al Sr. Ensenyat porque me ha parecido que decía, con cierta nostalgia, tiempos pretéritos donde con una llamada se solucionaban los temas. Me ha llamado un poco la atención.

(Algunes rialles)

Me habrá parecido, ¿eh?...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Dicho esto, dicho esto, a mí me lo han contado, ¿eh?, igual que a usted.

Lo que recoge esta proposición no de ley es uno de los graves problemas que tenemos en esta sociedad y es uno de los grandes problemas que tiene este gobierno balear, tiene muchos, pero uno de ellos es la falta de política de vivienda efectiva. Sólo falta darse una vuelta por la calle, hablar con los ciudadanos afectados del difícil acceso a la vivienda, de los precios al nivel que están y ver qué políticas se están llevando a cabo por parte del Gobierno que inciden precisamente en ahondar más en esos problemas.

Hay que tener en cuenta también que una política de vivienda, que precisamente esta proposición se llama "nuevo impulso a la política de vivienda de Baleares", claro, es que el problema está en hacia dónde lo impulsamos, porque si seguimos en el camino de impulsar como se está impulsando hasta ahora, tenemos graves problemas. Si encima contamos partiendo de la base de que tenemos un marasmo normativo urbanístico en toda Mallorca y en toda Baleares, que ya no se sabe qué se puede hacer, qué no se puede hacer, que entra en conflicto una cosa con otra, se crea una inseguridad jurídica tremenda, pues, claro, tenemos muchos problemas porque, a ver, yo creo que los partidos que estamos en la oposición me atrevo a pensar que todo lo que indica aquí: potenciar el parque público de viviendas, agilizar las tramitaciones administrativas, política fiscal favorecedora de viviendas a precio asequible, colaboración de la iniciativa privada,... estamos completamente de acuerdo.

Usted ha puesto aquí trece puntos, hay siete más en enmiendas y podríamos añadir veinticinco. Seguro que de alguna manera se encontrará alguna vía, pero lo que quiero decir es que tendríamos que ir a la raíz y empezar por simplificar la actual normativa que perjudica activamente la construcción, por ejemplo, de nueva vivienda, y ya no hablo solo de la pública, hablo de la privada también; porque uno de los puntos que no se recogen y que nosotros hemos dicho en muchas ocasiones es que donde habría que hacer el esfuerzo por parte de las administraciones públicas, por parte en este caso del Gobierno balear, es de la construcción de viviendas públicas sobre todo destinadas al alquiler social, algo que se anuncia siempre y hablan de cientos y cientos de viviendas, pero bueno, que al final no se ven, yo no sé qué pasa, a lo mejor se van a un agujero negro de las viviendas anunciadas. Igual que, desgraciadamente, estas PNL se van al agujero de las PNL, las PNL, en las que se hacen grandes trabajos, porque yo insisto en que El Pi, aquí ha hecho un trabajo intenso, pero que al final lo que salga aprobado, pues desgraciadamente siga en ese agujero negro de las PNL y será una pena. Pero es que, claro, como tenemos este sistema, pues hay que seguir adelante con él, hasta que alguien lo cambie, nosotros tenemos la intención, ya avisó.

Volviendo a la cuestión. Estamos de acuerdo en la mayoría de puntos, en algunos nos abstendremos, por ejemplo en el punto segundo, donde hay cuatro apartados, estamos de acuerdo con tres, pero tenemos dudas con el apartado a). Pero desde luego, como están metidos todos en el mismo, tendremos que abstenernos. Nos abstendremos en el quinto, porque tenemos dudas fiscales al respecto y en el punto número 12, en el que dice que se ceda todo el suelo urbano que tiene uso militar.

Por ponerle un ejemplo -porque solo tenemos cinco minutos-, el punto 1, que habla del ya famoso antiguo cuartel de Son Busquets, es una de las demostraciones que decía al principio, de la falta de política de vivienda, del desbarajuste de las políticas de vivienda del actual Gobierno y del marasmo normativo y del conflicto entre diferentes administraciones, porque ahora, recientemente precisamente ha sido el Ministerio de Defensa que, como está en el plazo de alegaciones, el nuevo Plan General de Palma, ha rechazado ese Plan General de Palma porque, curiosamente, el gobierno socialista del Ayuntamiento de Palma y concretamente la Concejalía de Modelo de Ciudad de la señora de MÉS, Neus Truyols, no ha incluido el desarrollo urbanístico de Son Busquets. Entonces, si ya partimos de la base de que el propio ayuntamiento ya no incluye en su nuevo plan general lo que es el desarrollo urbanístico de Son Busquets, pues ya no podemos estar peleando aquí, que uno me ceda gratuitamente, que sí, que no, el ministerio, al otro ministerio, el Gobierno balear, ... Pero bueno ¿y si el ayuntamiento ya no tiene ni el plan, si ya no se incluye?. Pues es que..., bueno, pues esta es la realidad de los hechos. Que es muy bonito hablar de que aquí todos nos preocupamos por la vivienda y que grandes propuestas, pero en la práctica no se hace absolutamente nada.

Bueno, muchas gracias y ya le digo, votaremos favorablemente a la mayoría de puntos y en otros nos abstendremos.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Campos. Pel Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula el Sr. Sanz. Quan vulgui.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta Bé, primer de tot, una proposta que com ha dit també el Sr. Ensenyat fora de micròfon, hem parlat que podria ser un projecte de llei, he trobat a faltar una disposició addicional i entenc que per això el Sr. Camps, ha dit al·legacions, en lloc d'esmenes, perquè semblen al·legacions a un projecte de llei o a un decret.

I parlant ja dels punts de... El primer de tot és que en cas d'acceptar-se les esmenes del Partit Popular, per la nostra part no serien acceptades pel sentit que tenen. El sentit que tenen moltes vegades és l'abaixada d'imposts, potenciar..., llevar l'impost de transmissions patrimonials, etc. Al final és una qüestió en la qual l'abaixada d'imposts no creim que sigui una forma de procedir.

Respecte dels punts, Sra. Sureda, de la proposta, en el cas del primer punt, sincerament, no el podem votar a favor, perquè des de Formentera tampoc no entram en la pressió urbanística; sí que li he de dir que aquesta proposta, sincerament, no... i han parlat alguns grups que a totes les Balears la normativa ..., aquesta proposta per a Formentera només hi hauria dos punts, que són els que li podem votar a favor, que podrien afectar-nos, perquè la resta realment no tenen a veure amb el municipi, illa, consell insular i Ajuntament de Formentera, perquè es parla de..., des de Formentera sempre s'ha dit que l'autonomia de la normativa, l'autonomia del propi Pla territorial i l'autonomia del que s'ha de fer i aquí el que diu és que no, que tots ho fem de la mateixa manera. Al final també és una qüestió diferent del que plantegen cada un cadascun dels consells i ajuntaments i el que s'ha de fer... (...) dels territoris.

Després també amb el Sr. Méndez avui, amb el seu argumentari, estic a favor, però arribarem a punts diferents de votació. És curiós, però sí que estic a favor que són un munt de punts que de vegades, com he dit, a Formentera no l'afecten. Llavors, és que no els podem votar a favor, perquè no afecten i també perquè conceptualment, si hem de parlar ja conceptualment, creim que afecta l'autonomia de cada una de les institucions, modificar normativa, modificar els terminis, és que els ajuntaments o consells, en el cas del Consell de Formentera té l'autonomia per poder fer els tràmits propis. En l'autonomia de la bonificació de taxes té autonomia el propi ajuntament, o consell. I llavors estem fent aquí una normativa que afectaria l'autonomia pròpia de cadascuna d'aquestes institucions. I crec que justament és això el que hem de deixar que cada un pugui fer el que ha de fer, dins les seves competències, per poder dur-lo endavant.

En el cas dels desnonaments, que és el punt novè, no el podríem votar a favor, perquè no estem d'acord justament amb la seva redacció.

El punt desè, tenint en compte una qüestió que es parla de la cobertura de compra del 25% per als joves, justament l'altre dia en la Comissió de Consells Insulars, relativa a la Llei de

joventut, es parlava de l'accés a l'habitatge jove i es parlava també que la Llei d'habitatge, que el que arribi ara mateix si parlem de la compra, no hem de demonitzar la compra per part dels joves, però sí que és cert que avui en dia, tal i com està el mercat de compravenda, la manera més flexible que s'està potenciant des del Govern, crec que és el lloguer, per què?, perquè és la més flexible per a la capacitat adquisitiva en aquest moment i també el moment de la vida de les persones.

Al punt onzè li votarem a favor, però li podríem votar a favor, (...), votar-hi en contra, perquè realment es parla que els consells ajuntaments, el Consell de Formentera, la presidenta s'ha d'asseure amb ella mateixa per parlar. Per això li dic és que, tal i com redactant en el cas de Formentera, no afectaria i té la pròpia normativa. I el que li dic, que s'unifiquin els criteris hi podem estar d'acord, perquè sigui igual a totes les illes i és per això que li votarem a favor.

En el punt dotzè també li votariem a favor, perquè consideram que sí que és cert que aquests territoris que estan probablement no utilitzats o que estaven en usos militars, es puguin fer ús per a habitatges de promoció pública. I sí que s'ha parlat també de preu taxat i d'HPO com figures diferents, que són diferents, i en el cas de preu taxat, no estariem a favor, perquè sí que consideram que la figura del preu taxat ha de ser directament l'HPO, la protecció pública, però sí que és cert que ens agradaria que més endavant, quan hi hagi preu taxat per al lloguer, també estiguessin a favor aquest preu taxat, que moltes vegades hi ha grups que s'han mostrat en contra de taxar el preu del lloguer, que no pot limitar aquest preu, que en el punt el qual s'hagi de taxar també el preu màxim del lloguer, també s'estigui a favor a la part de taxar el preu màxim de la venda dels habitatges

Res més. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Sanz. Ara té la paraula el diputat no adscrit. Sr. Benalal, quan vulgui.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Gracias, Sra. Presidenta. En realidad, bueno, de nuevo una PNL que tiene 13 puntos, más 7 puntos de enmiendas, pues en realidad ya que estamos hacemos un proyecto de ley y es mucho más sencillo, porque ya no nos aclaramos de nuevo, como dice mi compañero de Ciudadanos, pues apartados y subapartados, la cosa se vuelve difícilmente digerible.

Para ser muy sencillos. El punto primero Son Busquets, es un tema que se discutió, creo en la primera reunión de esta comisión, en septiembre de 2019, y estamos en la misma posición.

El segundo punto, pues en principio no podemos no estar de acuerdo con que se agilicen y se coordinen trámites. De hecho, en Ibiza por ejemplo, se puede ver que cuando se hacen cálculos de volúmenes de constructibilidad, pues lo que se admiten en San José, no es lo mismo que se admite en Sant Antoni. Entonces evidentemente la situación es totalmente absurda.

En el punto tercero, simplemente decir que no se trata de modificar normas, si no sabemos dónde se modifican. En el texto dice bien que se cree una norma con rango de ley. Eso quiere decir que se cambie la legislación que está actualmente en vigor sobre este tema. Simplemente aclarar que no hay realmente ambigüedad.

Sobre el punto cuarto, pues los hoteles obsoletos. Esto ya es una cosa que se pidió en su día, cuando yo estaba con Ciudadanos.

El punto quinto, pues parece bien que se reduzca el IRPF. Y simplemente decir que no hay nada raro en que se hable de personas no residentes. En España existe una figura, que se llama impuesto de no residentes, que se aplica a beneficios y plusvalías hechos en España por no residentes. Entonces, una cosa no es incompatible con la otra.

El punto 6, pues precios cerrados de... También estamos de acuerdo.

El punto 7, pues exoneraciones y bonificaciones, pues siempre que sean exoneraciones y bonificaciones, pensamos que eso va a agilizar la economía, pues evidentemente estaremos de acuerdo.

Los puntos 8 y 9, son puntos que se aplican ya en toda Europa. O sea, en toda Europa hay jurisdicciones que son especiales para ese tipo de cosas o procedimientos que permiten, pues expulsaron a gente que está en una casa con contrato, pero que ya no tiene derecho, o expulsar un "okupa". Entonces, evidentemente, eso sería poner nuestra legislación al nivel de cualquier legislación de cualquier país europeos.

Avales a jóvenes. No tengo nada que decir, obviamente estamos de acuerdo.

No votaremos a favor del punto 12 sobre la posibilidad de lo que está en usos militares, aunque si se aprobase este punto, pues la ley de rango superior dice que no se puede hacer o sea que se podría votar, pero es incompatible con la ley de rango superior; de todas formas yo votaré que no.

Y sobre las bonificaciones del punto 13, pues también votaremos que sí.

Gracias, Sr. Presidente.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Benalal. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Ferrer.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, presidenta. Sí, efectivament, sembla més aviat una llei orgànica que no pas una proposició no de llei, molts de punts, que si finalment s'acceptessin fins i tot els del Partit Popular ens en donarien... vint, però bé, intentarem fer via perquè almanco la proponent se'n pugui dur la impressió del nostre grup parlamentari.

Pel que fa al punt 1, votàvem en contra. Ja saben perfectament..., es va dir a la sessió de control del Govern del 16 de novembre de l'any passat, quin serà el procediment, el Ministeri d'Habitatge l'adquirirà al Ministeri de Defensa, estan actualment encara en negociacions, i després el CEPES urbanitza, un cop es formalitzi aquesta negociació i es dugui a terme, aleshores... no entenem per què es presenta aquest punt, perquè efectivament va en contra del que es treballa des de fa temps.

En el segon punt, que té diversos apartats, demanàriem a la proponent que ens deixàs votar separatament. Per tant, al punt 2.a) hauríem de recordar que la Llei 2/2020 ja preveia dues innovacions per agilizar les obres: la figura de la declaració responsable en règim excepcional, que va ser fins al 31 de desembre de l'any passat; la possibilitat de dur determinades obres d'escassa rellevància sense comptar de cap títol i va ser curiosament El Pi que va voler posar límits a aquesta segona possibilitat que quedà finalment limitada a les ordres interiors a un màxim de 3.000 euros. És impossible, per tant, que puguin fer-se ara mateix ampliacions sense llicència, d'acord amb tota la normativa aplicable.

La Llei d'urbanisme és un complex entramat i el que sí que proposàriem és als articles 146 i 148, i li proposam una transaccional que digui que: "El Parlament insta el Govern a modificar els articles 146 i 148 de la Llei d'urbanisme de les Illes Balears per ampliar els actes que s'han de subjectar a una comunicació prèvia".

En el punt b) nosaltres recordam que va ser el mateix Pi qui va presentar una esmena al pressupost de 2019 per reforçar la Direcció General de Recursos Hídrics amb més persones; va ser també per als pressuposts d'enguany que els mateixos grups que donen suport al pacte ho vàrem reforçar perquè tengués més personal; hi ha una partida per contractar a més suport extern; s'estan fent esforços de simplificació administrativa i aclariments de tramitació; hem de tenir també en compte que hi ha una normativa que ha de ser molt garantista i que la majoria de normatives, a més, són bàsiques estatals, per tant, d'obligat compliment i que necessiten tota una tramitació.

Per tant, nosaltres proposam una proposta de transacció que diu: "Reducir el termini d'emissió d'informes i autoritzacions per a òrgans com la Direcció General de Recursos Hídrics".

A l'apartat c) nosaltres votarem en contra. No hi ha cap proposta formal de simplificació.

En el punt d) votarem també en contra, perquè entra en contradicció amb la normativa vigent.

En el punt tercer -passam ja al punt tercer-, és curiós que ens ho plantegin tot plegat, perquè vostès són els mateixos que introdueixen el debat de la pressió humana, però després ens diuen de construir en vertical i aixecar més alçades en vertical, sense tenir en compte una sèrie de qüestions com pugui ser l'avaluació ambiental, la tramitació urbanística i tota la sèrie d'informes que necessiten, com també pugui ser la pressió de la gestió de residus que tendria aquestes afectacions. Per tant, nosaltres hi votam en contra.

Pel que fa al punt quart, sobre els establiments turístics, saben perfectament quina és la postura del Govern i de moment és contrària.

En el punt cinc..., ens ha sorprès francament, perquè el que ens estan dient aquí, si estam tenint ja un debat de molts de col·lectius, forces polítiques, estam dient que hauríem de començar a reflexionar sobre l'ús especulatiu que fan persones no residents a les Illes Balears d'immobles que compren a les Illes Balears i s'haurien d'establir límits; per això, s'hi hauríem d'establir terminis de residència i van vostès i s'entreguen i ens diuen que per als no residents a més els apliquem una rebaixa a l'IRPF. De veritat, no... no... no ho entenem i evidentment hi votarem en contra.

Al punt sisè, no crearem més figures de les que ja existeixen, el preu taxat neix i mor a les reserves estratègiques de (...) de la Llei5/2008.

En el punt setè, les ordenances fiscals dels ajuntaments poden fixar imports més baixos, per tant és una competència municipal.

Punt vuitè, ens estranya moltíssim, Sra. Sureda, que ens dugui aquí una proposta de judicis sumaríssims quan en aquesta mateixa comissió parlam de mediació amb inquilins, parlam de famílies vulnerables, parlam de persones vulnerables, parlam sempre que no tothom que paga és perquè no val, és perquè a vegades no pot, té problemes puntuals, es fa feina per evitar desnonaments dramàtics de persones que tenen uns riscos i vostès ens duen un canvi processal de judicis sumaríssims, no hi estam d'acord.

Al punt novè ja saben quin és la nostra posició pel que fa a l'ocupació il·legal. Ens estranya que vostès se sumin a la festa de la ultradreta.

En el punt desè el Govern no pot avalar particulars, ja ho hem discutit en algunes ocasions.

En el punt onzè -i vaig acabant, presidenta, però és que hi ha molta feina- en el punt onze li proposam també una transacció, en comptes de dir "posar damunt la taula" li suggerim l'expressió "facilitar els recursos", en aquest cas hi votariem a favor.

Al punt dotzè el votam directament a favor, i al punt tretzè li votarem en contra...

LA SRA. PRESIDENTA:

Hauria d'anar acabant...

EL SR. FERRER I RIPOLL:

... -sí, presidenta, acab-, li votarem en contra, recordi el debat de control al Govern d'aquesta setmana, ja la presidenta ho va explicar clarament, no a vostè, sinó al Partit Popular; i el Partit Popular, la veritat són uns fenòmens, set esmenes d'addició que trepitgen alguns punts de la proposició d'El Pi i que no ofereixen res de nou, ja està més que debatut. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrer. Els demanaria si algú demana... Sra. Sureda, si necessita els deu minuts que..., vol fer una suspensió o...?

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Sí, m'agradaria una suspensió perquè em poguessin dir específicament les transaccions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Perfecte, idè farem una suspensió de deu minuts com a màxim.

(Pausa)

LA SRA. PRESIDENTA:

Diputats i diputades, Sra. Sureda, troba que podem passar a fixar les posicions i manifestar si accepta les esmenes i transaccions que li han proposat els diferents grups? Quan vulgui, té la paraula.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Sí, presidenta, gràcies. Abans de dir si accepto o no les transaccions que m'han proposat, sí que m'agradaria fer qualche comentari.

Gran part d'aquestes propostes, Sr. Jiménez, han estat debatudes, no perquè aquest grup parlamentari, en alguns casos, sí que a través de projectes de llei, les hem posades damunt la taula, però jo ja ho he dit inicialment que, en molts de casos, ha estat en resposta de propostes d'altres grups parlamentaris que nosaltres hem posat i hem marcat el nostre posicionament. Sabem que és una proposició no de llei espessa, que s'hagués pogut dividir en altres, però la nostra intenció era englobar tota la problemàtica d'habitatge i intentar, com diu la proposta, donar un impuls amb iniciatives que poguessin ajudar a ampliar els habitatges per a la ciutadania.

Evidentment que les rebaixes fiscals serveixen, i serveixen per ajudar els ciutadans que no hagin de pagar segons quins tipus d'imposts o que no hagin de pagar tant en compra, en adquisició, o aquestes rebaixes fiscals també poden ajudar en tema de lloguers. Jo crec que..., en això, nosaltres pensam que sí és així. I parla vostè també de la intensitat d'ús, que no la comparteix, i la intensitat d'ús és una de les modificacions que es varen fer ja en aquesta casa per intentar ajudar que no... -sobretot en habitatge de protecció oficial- no importen habitatges tan grossos, sinó que simplement i sobretot per al lloguer, basten habitatges més petits.

Sr. Méndez, declaració responsable. Nosaltres sempre hem defensat la declaració responsable i que hi hagi un control, una vegada hi hagi aquesta declaració responsable. En tema de volumetria de la normativa, això depèn de la normativa, si vostè, a unes normes subsidiàries d'un municipi deixen fer planta baixa i dues alçades, i es planteja fer un habitatge de planta baixa i una alçada, es pugui fer la volumetria, tota,

perquè la d'aquell municipi ho permet, i així amplia la volumetria... En cap cas nosaltres no volem fer més volum i coses que no estiguin a la llei, com també ha volgut dir el Sr. Ferrer.

Sr. Ensenyat, és cert, nosaltres vàrem dir en el pressupost de 2019, vàrem posar tres persones perquè s'incrementàs a Recursos Hídrics per fer informes, i el conseller va reconèixer que, fins a finals de l'any passat, no es varen posar; és a dir, quasi han estat gairebé dos anys per poder posar aquestes dues persones, i encara així no basten. Enguany ho hem seguit demanant; els grups que donen suport al Govern, han ampliat, perquè veien que la necessitat hi continua sent.

Arreglar amb una telefonada actualment... No, de cap de les maneres. I a això nosaltres hi estam d'acord, però també és cert, i en el punt 11 ho deim, que demanam unificar criteris i interpretacions en matèria urbanística, perquè els tècnics mateixos ho demanen i ho necessiten a nivell municipal.

Sr. Campos, en el punt 12: no, en cap cas no deim que siguin tots els habitatges que hi ha en el punt 12, nosaltres deim en aquells que es trobin sense ús, en aquells amb un ús testimonial o que es puguin concentrar a altres espais, no tots els habitatges, almanco vull que quedi clar que no és així.

Sr. Sanz, enlloc no diu que s'ha de fer de la mateixa manera. Nosaltres som dels que pensam que hem de demanar autonomia però també seguretat jurídica i agilitat, que això és molt important per als ciutadans. I també ha dit que el preu màxim de lloguer depèn de l'habitatge. Vostè ha dit també "esperam que estiguin d'acord amb el preu màxim de lloguer que es vol estipular"; depèn de l'habitatge i depèn de la propietat privada. Nosaltres parlem de preu taxat que, en definitiva, el que marca és un habitatge que a una propietat privada posaran les mateixes condicions que posen als habitatges de protecció oficial. Per tant, la mateixa situació, la veritat, no ho és.

I, Sr. Ferrer, avui no ens entenen gaire. Al punt 3, no, no parlem nosaltres -ara ho he explicat- de fer grans edificacions, nosaltres, en cap cas no ho hem dit, sinó que es pugui ajustar a la realitat de cada municipi.

Moltes vegades tenc la sensació que l'ocupació il·legal, nosaltres, evidentment que ens preocupam per l'ocupació il·legal, perquè hi ha molta gent que ens trasllada aquesta preocupació d'aquesta ocupació il·legal.

En definitiva, jo crec que vostès, que diuen que són el Govern de la gent, el Govern del consens, el Govern del diàleg, realment són el Govern de les promeses, el Govern dels fums i el Govern de les rectificacions i els grans retards.

Dit això, acceptarem -en bé que es vagin fent avanços-, acceptarem la votació separada. Acceptam la votació separada al punt segon, als apartats a), b), c), i d). Acceptam la transacció en el punt a), on quedarà redactat, després li passaré al lletrat, quedarà redactat com: "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a modificar els articles 146 i 148 de la Llei d'urbanisme de les Illes Balears per ampliar els actes que s'han de subjectar a comunicació prèvia". Si s'amplien aquests actes, ens va bé.

Al punt b) llevaríem la paraula "dràsticament", quedaria: "... reduir el termini d'emissions d'informes i autoritzacions per òrgan de Direcció General de Recursos Hídrics".

I després, l'altra transacció que ens han proposat és el punt 11, llevar "posar damunt la taula" i substituir-ho per "facilitar", quedant: "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern i els consells a facilitar els recursos necessaris perquè tots els ajuntaments de les Illes puguin actualitzar la seva normativa urbanística i unificar criteris interpretatius en matèria urbanística".

Res més. Gràcies, presidenta, i gràcies a tots els que donen suport a aquesta iniciativa.

Respecte de les esmenes del Partit Popular dir que en principi n'hi ha que milloren o posen damunt la taula altres opcions dels punts que nosaltres hem posat damunt la taula, excepte la 801, que realment és el nostre punt 9, que és el tema de combatre l'ocupació il·legal; l'únic que canvia són les 24 hores per les 48 hores nostres i el que no fa és ampliar cap tipus de proposta. A aquesta no li acceptariem i a les altres sí.

Ara sí que res més, presidenta. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Té les transaccions per aquí?

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Sí, les passaré al lletrat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Si vol...

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Les he dites.

LA SRA. PRESIDENTA:

Si vol que les llegeixi ara. Tots els grups les tenen clares, no?, les transaccions? Sí, ja ho han parlat. Perfecte. La 801 del Partit Popular no l'accepten. Per tant, en votariem sis. Es poden votar totes conjuntament les esmenes? Entenc que els punts de l'original els votam..., intentava agrupar, però no sé... si trob que anirem punt per punt perquè els diferents grups han fet, han manifestat punts distints que volien votar diferent. Per tant, passarem a les votacions.

Passam al punt número 1.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:
Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:
Perdó, una altra vegada perquè el senyor de MÉS per Mallorca ...

(Intervenció inaudible)

Llavors, serien 8 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:
En contra, és en contra.

LA SRA. SECRETÀRIA:
En contra? Doncs, 6.

LA SRA. PRESIDENTA:
6 vots a favor, 8 en contra.

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:
Cap abstenció. No, no, no, una altra vegada.

A veure, vots a favor?, vots a favor? 8 vots a favor.

Vots en contra? 6 vots en contra.

(Remor de veus)

6 vots a favor... 8 vots a favor i 6 en contra. Està bé?

LA SRA. PRESIDENTA:
Ara sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:
Cap abstenció. 8 a favor, 6 en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:
No, no pot ser. No pot ser, hi falta un vot.

LA SRA. SECRETÀRIA:
No pot ser? A veure, clar, no van 6. 8 a favor, 7 en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:
Sí, 7 en contra.

LA SRA. SECRETÀRIA:
D'acord. Cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:
Queda aprovat el punt número 1. Passam al punt número 2, on es voten per separat els diferents punts. Votam el punt número..., segon punt a), amb la transacció que han manifestat.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:
Unanimitat.

LA SRA. PRESIDENTA:
No, no, no.

LA SRA. SECRETÀRIA:
14, 14 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:
Vots en contra? No.

(Se sent una veu de fons que diu: "no")

LA SRA. SECRETÀRIA:
Espera. Vots a favor?

LA SRA. PRESIDENTA:
Sí.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Sí, 2.a). Tornam a votar.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:
13 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:
13.

Vots en contra? Cap.

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:
2 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:
Per tant, queda aprovat també el punt 2.a).

Passam a la votació del 2.b), amb la transacció que ha manifestat el grup proponent.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

15 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Unanimitat. Ara passam a votació del punt 2.c).

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots en contra.

Cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Cap.

LA SRA. PRESIDENTA:

Cap. Passam a votació del punt 2.d).

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a votació del punt 3.

Vots a favor? Tercer, sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

5 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

2 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a la votació del punt 4.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam al punt 5.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

5 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

2 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a votació del punt 6.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a la votació del punt 7.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a la votació del punt 8.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a la votació del punt 9.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a la votació del punt 10.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a la votació del punt 11.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Onzè transaccionat, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Transaccionat.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

15 vots a favor. Unanimitat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Unanimitat. Passam al punt 12.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

14 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Perdó, altra volta? Vots a favor?

12 vots a favor. És que no l'havia vist.

LA SRA. PRESIDENTA:

En contra? Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

2 en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a la votació del punt 13.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

I ara passarem a la votació de les esmenes..., les votarem totes juntes, les esmenes núm. 800, 802, 803, 804, 805 i 806 del Partit Popular.

Vots a favor?

EL SR. CAMPS I PONS:

Sra. Presidenta, entenem que es poden votar per separat, no?, cada esmena.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Però han manifestat els vots els diferents partits polítics i hem entès que tothom tenia el mateix criteri dins la votació.

EL SR. CAMPS I PONS:

D'acord, ja està, ja està. Perfecte.

LA SRA. PRESIDENTA:

Bé, jo ho...

EL SR. CAMPS I PONS.

Sí, sí, sí.

LA SRA. PRESIDENTA:

... he dit al principi de la votació que entenia...

EL SR. CAMPS I PONS.

Perdó, Sra. Presidenta.

LA PRESIDENTA:

... que tothom votava igual a tots els punts. Si ningú no manifesta el contrari, passarem a la votació de totes les esmenes excepte la 801, del Partit Popular.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 3971/21, relativa a nou impuls en la política d'habitatge a Balears, especialment a les grans ciutats.

I no havent-hi més temes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies i bona nit.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
