



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2021

Núm. 50

**Presidència
de la Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez**

Sessió celebrada dia 12 de maig de 2021

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIÓ NO DE LLEI:

1) **RGE núm. 15787/20**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a reducció de taxes de ports de l'APB, complementada mitjançant l'escrit RGE núm. 16063/20..... 764

2) **RGE núm. 998/21**, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a l'avanç en la gestió dels ports de Maó, Eivissa, La Savina i Alcúdia i de totes les instal·lacions nàutiques situades a ports actualment d'interès general..... 768

LA SRA. PRESIDENTA:

Bona tarda diputats, diputades. Si els sembla bé començarem la sessió. En primer lloc demanaria si es produeixen substitucions?

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Sí, Sra. Presidenta, Virginia Marí sustituye a Mariano Juan.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

I presidenta, Sebastià Sagreras substitueix Tania Marí.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Sí presidenta, Miquel Ensenyat substitueix Josep Ferrà.

LA SRA. PRESIDENTA:

Tenim un seient buit aquí, Sr. Ensenyat, si vol. Ell sol asseure aquí, Ferrà, si vol.

Si no hi ha més substitucions, idò passarem a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu al debat de les proposicions no de llei RGE núm. 15787/20 i RGE núm. 998/21.

1) Proposició no de llei RGE núm. 15787/20, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a reducció de taxes de ports de l'APB, complementada mitjançant l'escrit RGE núm. 16063/20.

Començarem per la RGE núm. 15787/20, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a reducció de taxes de ports de l'APB, complementada mitjançant l'escrit RGE núm. 16063/20.

Per a la seva defensa intervé el Grup Parlamentari Popular, la Sra. Marí, per un temps de cinc minuts. Quan vulgui Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Moltes gràcies, presidenta. Buenas tardes a todos. La verdad es que es otra moción que entró en noviembre de 2020, con lo cual luego haré una *esmena*.

Y voy a ser breve, y voy a ser breve porque supongo que van a votar ustedes en consonancia con lo que ya debatimos en julio de 2020, en la que se solicitaba el aplazamiento de la tasa sobre servicios de reparación y mantenimiento de embarcaciones en los puertos de Baleares competencia del Estado. Y en aquella ocasión, a pesar de estar en una situación de pandemia en la cual la mayoría de estos pequeños empresarios estaban al límite, ustedes, la mayoría de ustedes, votaron en contra de esa PNL.

Ustedes, señores del Gobierno, se llenan mucho la boca de que están ayudando al pequeño empresario autónomo, pero realmente lo que están haciendo es lo contrario. Esta proposición no de ley que presento hoy a veces pienso que no tendría que venir a esta comisión, pero, bueno, porque no deja

de ser una tasa. Está un poco relacionado con lo que hablamos en ese momento, tras estos meses de incertidumbre, la actividad náutica en los diferentes puertos de las Islas Baleares ha sido muy precaria, en la mayoría de ellos lo que ha habido realmente son pérdidas, pues la temporada del 2020, básicamente en la mayoría de puertos deportivos o clubes náuticos, o pequeños puertos, se redujo realmente a dos meses en todo el año. Y no sólo hablo de la navegación de recreo, sino también todo lo relacionado con las empresas de chárter, que ya muchas realmente ni van a empezar la actividad porque se han dado de baja, ya se ven múltiples ofertas de venta de embarcaciones provenientes de empresas de alquiler de embarcaciones que se van al caray y que no podrán volver a abrir.

Tal como expongo en la exposición de motivos, el precio de los amarres de los puertos de competencia estatal en las Baleares, son los más caros de toda España y podríamos casi decir del Mediterráneo. Estos precios realmente los marca el Ministerio de Hacienda y no duda en ir incrementándolos año tras año. Cuando la Autoridad Portuaria de Baleares saca a concurso una licitación de un puerto deportivo, el precio del que se habla es como bien saben ustedes, de miles de millones de euros, son auténtica caja recaudadora, lo somos para el Estado.

Como ya les he explicado en alguna ocasión, los puertos de Baleares son los que más aportan al Estado, pero lo que ustedes no saben es que el precio de la concesión viene acompañado normalmente de otras condiciones que no salen a la luz, entre otras cosas viene acompañado de lo que cobra la APB, por ejemplo, por el alquiler del metro cuadrado del espejo del agua, que viene a ser espacio de los amarres, el cual en el 2020 suponía ya 1.300 euros al mes más IVA. Y se pueden imaginar lo que repercute esto en cada uno de los amarres y en cada embarcación o propietario, y ya no digo a las empresas de chárter.

Así como en los puertos de las Islas Baleares, competencia del Gobierno de las Islas Baleares, sí ha tenido en el año 2020 y 2021 el detalle de recudir ciertas tasas al 50%, por ejemplo a las terrazas, a las empresas de chárter, la Autoridad Portuaria de Baleares del Estado no lo ha hecho, no ha hecho nada, al revés, ninguna rebaja de ningún tipo, a pesar de la situación crítica que estamos pasando.

Es por ello que hemos presentado esta PNL, pues a pesar de saber que seguirán haciendo y deshaciendo y cobrando lo que les dé la gana, por lo menos hemos de intentarlo y creo que apoyar así al sector náutico.

Sí quiero hacer una *esmena in voce*, donde dice, a ver, "el Parlamento de las Islas Baleares insta a la Autoridad Portuaria de Baleares a reducir en un 50% las tasas de ocupación de espejo del agua a sus concesionarios, debido a la situación crítica provocada por la pandemia COVID-19 durante los años 2021 y 2022", sí quiero hacer una *esmena in voce* diciendo, porque como ya estamos en el 2021, pues diría, "desde junio de 2021 hasta final de 2022" para adaptarme a la situación en el momento en que estamos debatiendo esto.

Nada más. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Mari. En torn de fixació de posicions, començaríem pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, Sr. Jiménez quan vulgui, té la paraula per cinc minuts.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sra. Presidenta, diputadas, diputados, buenas tardes. Bueno, vista la lectura de la PNL entendemos que lo que se indica en ella nos habla de las consecuencias desastrosas para muchas empresas náuticas y, por tanto, de la necesidad de estar lo más cercano posible a esta problemática, tanto desde el Gobierno balear como desde el Gobierno del Estado. Esto nos parece como bastante lógico.

Lo que pasa es que hay una serie de dudas al respecto. Consultando los datos ofrecidos por el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana con respecto al 2020, habría que diferenciar distintos aspectos con respecto al cobro de tasas: por una parte, la Autoridad Portuaria de Baleares suspendió temporalmente las tasas de ocupación y actividad de los concesionarios y autorizados, mientras dura o dure la alarma decretada por el Gobierno de España. Esto es algo que..., esa información se encuentra mirando exclusivamente la página web del ministerio. Incluso se aprobaron planes de pago para concesionarias que tuvieran dificultades para afrontar incluso las liquidaciones pendientes. Es decir, también esta información viene ahí. Eso en cuento a la ocupación de determinadas zonas portuarias.

El otro problema que también se comenta en esta PNL es un problema que radica en la aplicación de un incremento debido a la aplicación por parte de la APB de la Ley de puertos del Estado de 2010, es una tasa que afecta a las empresas dedicadas al mantenimiento, reparación del sector náutico, por ejemplo, que hasta ahora se abonaba una cantidad fija anual, al margen de la magnitud de la empresa y ahora se paga en función de la actividad. Y claro, ahí hay un incremento y de hecho empresarios de este sector mostraron su disconformidad respecto a esta cuestión.

Y por último, en cuanto a los mismos amarres, es verdad lo que se dice en la PNL, de que los precios de los amarres en las Illes Balears pues son elevados. Lo que es verdad también es que el pago que antes comentaba de las tasas, se tenían que haber hecho a fecha de 1 de julio, se retrasó esta... -perdón, de 1 de enero-, se retrasó una vez solicitada por las empresas, hubo un retraso y ese retraso se llevó al 1 de julio. Es cierto que luego debido a la pandemia se volvió a pedir la prórroga y esta vez ya no se concedió.

Y por último quería comentar que se debe valorar también que la reducción de precios en el caso de los amarres, no se aplica directamente a los amarristas, sino a los concesionarios, por lo que no acabamos de ver cómo repercutiría esa petición de bajada de las tasas directamente al amarrista. Ahora concretamente, y además en un momento en que siguen otorgándose concesiones, por lo que entendemos que detrás de ello hay un negocio, un negocio que sigue funcionando. Ahora, por ejemplo, en el Puerto de Mahón, la Autoridad Portuaria de Baleares ha adjudicado a Marina Esment la gestión de puestos

de amarre y de taller en el moll de ponent del Port de Maó; es decir, han pagado por ello unos 100.000 euros más o menos, por un plazo de 2 años. Es decir, el concesionario luego es el que va a aplicar esas tasas. Es verdad que hay unos precios marcados por los propios puertos, por la propia Autoridad Portuaria de máximos y en función de eso, pues el concesionario hace una cosa u otra.

Entonces, entendemos lo que indica esa PNL, no acabamos de ver cómo se resuelve exactamente, ¿no? Esta sería nuestra posición al respecto.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Jiménez. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos el Sr. Benalal té la paraula, per cinc minuts. Quan vulgui.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Sí, buenas tardes y gracias, presidenta. Bueno, sobre este tema no podemos estar más de acuerdo que las tasas son extremadamente elevadas, lo vemos en Ibiza, por ejemplo, donde tenemos el nivel de tasas más alto que hay. Estamos totalmente de acuerdo que la economía marítima, economía de puertos, economía de *ship chandlers*, economía de servicios para embarcaciones son de vital importancia para nuestras islas.

Sabemos que la COVID, porque lo hemos visto y lo hemos sufrido, está afectando a todos nuestros puertos, basta con ver las empresas que han quebrado, la gente que está en ERTE o los ERTE que se han convertido en ERE.

Entonces, evidentemente, en lo que concierne a esta proposición no de ley, nuestro grupo votará a favor.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Benalal. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ensenyat, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Crec que compartim el fons, diríem, de la qüestió, però així, tal i com està expressada la proposició no de llei, no entenem de quina manera això es pot gestionar, tal i com està expressat, quant al que abans el Sr. Jiménez en feia referència, si qui cobra són les concessionàries, com es pot aplicar la reducció d'aquest 50%? Precisament, a més, amb uns termes que parlen de l'any 21, per tant d'enguany i també del 22 que ja és l'any que ve.

Per tant, entenem que des d'aquesta perspectiva seria mal de fer votar a favor ja que això és gairebé inaplicable i en aquest sentit el nostre vot no serà favorable.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ensenyat. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears no hi ha cap representant. Per al Grup Parlamentari El Pi té la paraula, ara, la Sra. Sureda, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta, senyores i senyors diputats. Nosaltres també estam a favor del fons d'aquesta proposició no de llei i, com que, si hi ha voluntat, es poden fer els canvis pertinents i es poden executar les mesures necessàries, creiem que, si hi ha voluntat, sí que es podria reduir aquest 50% de les taxes d'ocupació d'*espejo de agua* als concessionaris.

Jo crec que tothom ha hagut de fer un esforç durant aquesta pandèmia, en aquest parlament hem anat fent propostes tots els grups parlamentaris, de vegades a un sector, de vegades a un altre, i tothom ha hagut d'ajudar i jo crec que és molt important i en aquesta ocasió crec que s'hauria de fer aquest esforç perquè, com dic, sabem que els ingressos han minvat a tots els sectors.

Per tant nosaltres no podem més que donar suport a aquesta iniciativa.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Font, per un temps de cinc minuts. Quan vulgui.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Presidenta, bon dia a tothom. Jo seré, moltíssim, breu. Votaré a favor. Ara bé, Sra. Marí, quan vostè ha dit que som una caixa recaptadora, té tota la raó, però governi qui governi.

(Rialles de la intervinent)

Quan vostè ha dit "som una caixa recaptadora", *recaudadora*, i jo li dic: governi qui governi, però.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Font. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Borràs, per un temps de cinc minuts. Quan vulgui.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Si centréssim el debat sobre si els preus dels amarraments dels ports de les Illes Balears són ajustats o no, podríem estar d'acord que alguns amarraments potser no estan suficientment ajustats al que hauria de ser la realitat, alguns, però evidentment no de tots els amarraments de tots els ports.

Crec que en alguns moments l'Autoritat Portuària podria ser prou més sensible amb algun tipus d'embarcacions, de caràcter més popular, que podrien ser tractades d'una altra manera i que possiblement podrien ser compensades per un altre tipus de taxes per altre tipus d'embarcacions. Cosa que crec que tampoc al Partit Popular no li acabaria de satisfer.

Però si ens centram en el que proposa el Partit Popular, (...) El sistema d'amarraments que aplica l'Autoritat Portuària és un sistema concessional i, per tant, si es fa una rebaixa de la taxa de la concessió, del que ha d'abonar de la concessió, açò no implica que es rebaixi automàticament el preu de l'amarrament, sinó que implica que si l'amarrament continua ocupat implica que hi ha un major benefici per a l'empresa concessionària sense que es vegi afectat, diguéssim, l'amarrista, la persona o l'empresa que amarri.

Però és que el Reial Decret 8/2020, de mesures COVID, del Govern d'Espanya, contempla que en el cas de les concessions, dels serveis, hi estan incloses les dels ports, si el concessionari veu alterat l'equilibri econòmic de la seva concessió, pot renegociar la concessió bé allargant el període de vigència d'aquesta concessió o bé renegociar les tarifes d'aquesta concessió.

Per tant, si que l'Estat contempla aquesta qüestió, si el concessionari veu que està afectat, ell pot reclamar a l'Autoritat Portuària la revisió de la concessió. Si alguna empresa ha marxat dels amarraments de les Illes Balears no ha estat pel preu que cobra l'Autoritat Portuària de manera directa, sinó pel preu que li cobra l'empresa concessionària, que no ha renegociat amb l'Autoritat Portuària.

I, en tot cas, hem d'entendre que l'activitat nàutica tampoc no és la que hagi vist minvada de manera més greu la seva activitat i molt manco esperam que s'hi vegi a l'any 2022; és a dir, preveure una rebaixa del 50% de les tarifes de les concessions per al 2022 entenc, com fa el Partit Popular, entenem que és fer una previsió massa generosa a favor dels concessionaris. Entre d'altres coses, si vostès veuen l'aspecte dels ports esportius del Port de Palma mateix o d'altres ports, veuran que realment no han sofert una baixa significativa diguéssim en els seus amarraments. Els amarraments estan plens i per tant se suposa que es paguen les tarifes.

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Desconec el Port d'Eivissa però quan (...)

I simplement, una altra qüestió, no crec que el Ministeri d'Hisenda de cap Govern d'Espanya faci el que li dona la gana, hi ha uns mecanismes, hi ha uns processos i d'entrada, les taxes s'aproven en els pressuposts generals de l'Estat, és a dir que s'aproven per les Corts Generals, no els aprova, no és el que li dona la gana a algú, és a dir, aquest país és una mica més seriós que tot açò.

Per tant, votarem que no a aquesta iniciativa. Entenem que es poden discutir moltes coses, s'han fet rebaixes de taxes de molts de serveis que es necessitaven. En el cas dels amarraments, que presten servei és a tercers la via que s'ha de cercar és la via que permet el reial decret llei que és la revisió,

si s'ha alterat l'equilibri econòmic de la concessió, la revisió d'aquesta concessió. Si no s'ha alterat l'equilibri econòmic, evidentment, no té sentit perquè significa que no han minvat de manera suficient els ingressos per part de les concessionàries. I sí, els equilibris econòmics es mesuren en un lapse de temps suficient com perquè els tècnics de l'administració puguin interpretar si aquella concessió s'ajusta als beneficis raonables que ha de tenir o no.

Ho hem vist amb Ports de les Illes Balears, els cànon que han pagat durant molts d'anys alguns ports, que eren ridículs en comparació als beneficis que els reportava la seva activitat i que, progressivament, els governs han aconseguit equilibrar. En el cas de l'Autoritat Portuària no és així, fa molts d'anys que es paguen ja unes taxes, que són importants, però que, en tot cas, no són objecte, les taxes, el preu de les taxes, el cost de les taxes d'aquesta proposició no de llei, sinó un descompte que ja diem que s'ha contemplat per la normativa però per una via diferent de la que proposa el Partit Popular.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Borràs. Per al torn de contradiccions té la paraula el grup proposant, Sra. Marí, quan vulgui.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Bueno yo a veces alucino con las excusas de mal pagador de mucha gente. Los discursos parecen de ESO.

Al señor de Podemos le quería explicar que la tasa esta de reparación de la que estaba hablando usted, esta se presentó el año pasado, ¿vale? Nosotros presentamos esta moción de que esta tasa se anulara puntualmente, se cancelara debido a la crisis que empezaba y votaron ustedes en contra, o sea, yo..., no tengo nada más que decir.

La tasa de la que hablo hoy es otra muy diferente, es una tasa mensual que se cobra, y lo estoy diciendo bien claro: 1.300 euros el metro cuadrado de ocupación de espejo de agua.

Es una tasa diferente, y estoy pidiendo este aplazamiento o este 50% porque estamos en época de crisis, en época de pandemia, esto ustedes parece que lo olvidan, además ustedes parece que sólo hablen y piensen en los grandes puertos deportivos, también están los pequeños.

Ustedes no saben la situación en la que está, por ejemplo, el Club Náutico de Ibiza en estos momentos, y también pertenece a la APB y también tiene una concesión. El puerto..., y le exige la APB que pague..., tiene una cantidad que pagar que no sabe cómo pagarla, y ellos pagan igual los precios.

Deben saber ustedes que incluso el agua y la luz que se paga en el espacio portuario es diferente a la luz y..., el coste es superior a la luz y el agua que se paga fuera en el resto de la ciudad. Esto son condiciones de la Autoridad Portuaria de Baleares.

Yo he estado en un consejo y he visto esas votaciones, no me vengan con historias de quien decide. El Consejo de Puertos es el Consejo de Puertos.

También me extraña mucho que voten en contra desde el momento en que están muy de acuerdo y creo que han hecho bien, en que en los puertos de las Islas Baleares el que depende del Govern ha hecho una rebaja tanto a las terrazas como a los chárters, a la ocupación de espejo de agua de los charters. En eso sí están de acuerdo, lo que pasa es que ustedes no se atreven con la gran Autoridad Portuaria de Baleares, no se atreven a plantarle cara ni a intentarlo, esa es la realidad.

Yo, la verdad, creo que esta era una propuesta pensando en la pandemia, en la dificultad que están teniendo muchos puertos para llenar. Ya le digo yo que no todos los puertos están llenos, ya se lo digo, lo puede tener claro, Sr. Borràs, serán algunos, algunos pocos que puedan estar llenos y tengan la suerte, otros están con el agua al cuello, así de claro se lo digo. Dos meses trabajaron el año pasado con lo cual no sé si ha (...) para mucho más.

Al resto decirles que de verdad gracias a los que van a votar a favor, que por lo menos veo que hay una intención de intentar ayudar al sector náutico que de verdad lo está pasando muy mal debido a la pandemia.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Marí. Acabat el debat, idò passam a votació la Proposició no de llei RGE núm. 15787/20.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI:

6 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

EL SR. SECRETARI:

6 vots en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions? Cap.

Haurem de tornar votar perquè hi ha un empat.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI:

6.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

EL SR. SECRETARI:

6.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions? Cap.

Tornarem votar, la darrera vegada.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI:

6.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

EL SR. SECRETARI:

6.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

En conseqüència, passa a plenari perquè hi ha hagut un empat a les votacions la Proposició no de llei RGE núm. 15787/20, relativa a reducció de taxes dels ports de l'APB.

2) Proposició no de llei RGE núm. 998/21, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a l'avanç en la gestió dels ports de Maó, Eivissa, La Savina i Alcúdia i de totes les instal·lacions nàutiques situades a ports actualment d'interès general.

Passam idò al segon punt, a la segona proposició no de llei RGE núm. 998/21, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a l'avanç en la gestió dels ports de Maó, Eivissa, La Savina i Alcúdia i de totes les instal·lacions nàutiques situades a ports actualment d'interès general.

Per a la seva defensa té la paraula el Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, la Sr. Sureda, per un temps de cinc minuts. Quan vulgui.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta, senyores i senyors diputats. Bé, no és una novetat en aquest parlament parlar dels ports d'interès general i és una reivindicació que podríem dir que és històrica. Ja al Ple del dia 7 de març del 2017, vàrem debatre una proposició no de llei que havíem presentat des del nostre grup parlamentari el 2015, relativa a la transferència a la comunitat autònoma dels ports de Maó, La Savina, Eivissa i Alcúdia i de

les instal·lacions nàutiques del port de Palma amb aquesta proposta com dic.

Com vostès saben, a l'Estatut d'Autonomia, entre d'altres previsions, diu que les Illes Balears tenen la competència exclusiva en ordenació del territori que inclou el litoral i tenen la competència exclusiva en ports de refugi, en ports esportius i la competència en tots aquells ports que no siguin declarats d'interès general. També hem de tenir en compte, i ja ho vàrem dir en aquell moment, que tenim la competència en turisme i és evident que el turisme nàutic també hi té molta relació.

Per tant, totes aquestes competències que hem de reivindicar també per això hem de reivindicar la gestió de tota una sèrie d'instal·lacions nàutiques que considerem que haurien de ser de titularitat de la comunitat autònoma.

Aquesta iniciativa que es va presentar i es va debatre i també es va esmenar va quedar aprovada de la següent manera: en primer lloc, instàvem el Govern de l'Estat perquè es modificàs la Llei de ports de l'Estat o per transferència de la competència o per qualsevol altre fórmula jurídica que s'acordàs que els ports de Maó, Eivissa, La Savina i Alcúdia fossin gestionats pel Govern de les Illes Balears.

Al segon punt instàvem l'Estat a transferir a la comunitat autònoma de les Illes tots els ports esportius i les instal·lacions nàutiques recreatives existents als ports d'interès general.

Al tercer punt instàvem el Govern de les Illes Balears a defensar davant el Govern de l'Estat que la gestió dels ports de Maó, Eivissa, La Savina i Alcúdia i de tots els ports esportius i les instal·lacions nàutiques recreatives de les Illes estiguessin o no als ports d'interès general corresponguessin al Govern de les Illes Balears.

La titularitat de l'Estat d'aquests ports i la seva gestió moltes vegades dona l'esquena i s'enfronta als plantejaments que es puguin fer des del municipis o la ciutat als respectius ajuntaments o a l'ordenació territorial general que fan consells i Govern.

Aquests enfrontaments han provocat que l'àmbit portuari de l'Estat sigui moltes vegades un entrebanc per tenir una planificació harmònica de les nostres ciutats i ha provocat una lluita contínua perquè els ports es trobin al servei de la ciutat i de l'illa i no es converteixin en un territori aliè a l'ordenació territorial urbanística i de litoral, on es prenen decisions estratègiques sense tenir en compte les conseqüències per a l'entorn que envolta aquests ports.

A més a més, no té cap sentit que els ports esportius que es troben dins l'àmbit actual dels ports d'interès general siguin gestionats per l'Estat, quan això, com he comentat abans i segons l'Estatut, ha de ser responsabilitat de la comunitat autònoma.

A unes preguntes escrites que vàrem fer i en resposta de dia 30 de setembre del 2020 la conselleria pertinent, de Presidència, Cultura i Igualtat del Govern balear, estableix que perquè l'Estat canviï la qualificació de determinats ports i, per tant, deixin de tenir aquesta qualificació d'interès general, el

Govern balear ha de fer la corresponent sol·licitud davant l'Administració General de l'Estat, sol·licitud que el Govern balear ha d'acompanyar de prova indubtable d'haver desaparegut i cessat les circumstàncies que determinen aquesta qualificació d'un port com a interès general.

A més a més, aquesta resposta assenyalava, d'acord amb l'article 32.15 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, que la participació autonòmica executiva en la gestió dels ports d'interès general també seria possible si l'Estat deixàs sense efecte la reserva de gestió i duqués a terme un canvi normatiu que ho fes possible. D'aquí la voluntat que els deia abans.

En una altra resposta a una pregunta escrita en data 25 de setembre de 2020, la mateixa conselleria en relació amb les instal·lacions nàutiques dins els ports d'interès general indica que legalment aquestes instal·lacions poden ser segregades de la zona de servei dels ports d'interès general.

Atès que la resposta a les preguntes escrites indicades pel Govern fa que es pugui intentar fer algunes actuacions i avançar en aquest objectiu unànime per poder ampliar i que aquests ports puguin ser gestionats per la nostra comunitat, presentam aquesta proposta on demanam, en primer lloc: "El Parlament insta el Govern de les Illes Balears perquè en el termini de cinc mesos elabori, d'acord amb la normativa aplicable, els informes necessaris que justifiquin si es troba acreditat de forma indubtable que han desaparegut i cessat les circumstàncies que varen determinar la qualificació com a interès general dels ports de Maó, Eivissa, La Savina i Alcúdia, i si així ho justifiquen aquests informes, s'insti el Govern perquè presenti, en el mateix termini, davant del Govern de l'Estat la petició de canvi de qualificació d'aquests ports perquè puguin ser gestionats pel Govern balear.

En el segon punt: "el Parlament de les Illes insta el Govern de les Illes Balears perquè en el termini també de cinc mesos remeti al Govern de l'Estat la petició justificada que la gestió de ports de Maó, a Eivissa, La Savina i Alcúdia deixi d'estar reservada a l'Estat i hi pugui participar la comunitat autònoma, encara que això requereixi modificacions jurídiques que es puguin determinar."

I en tercer lloc: "el Parlament de les Illes insta el Govern de les Illes Balears perquè en el termini de cinc mesos, d'acord amb la normativa aplicable, elabori també els informes necessaris que justifiquin la segregació del màxim d'instal·lacions nàutiques actualment adscrites a ports d'interès general. Si així ho justifiquen aquests informes, de la mateixa manera presentar davant l'Estat la petició de segregació d'aquestes instal·lacions perquè puguin ser gestionades per part del Govern balear."

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. En torn de fixació de posicions el primer torn és per al Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Sagreras, per un temps de cinc minuts. Quan vulgui.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Sí, gràcies, presidenta, bona tarda a tots. Avui amb aquesta iniciativa presentada per la companya Sureda de qualque manera venim a continuar amb una iniciativa que ja es va debatre, que ja es va votar i que ja es va aprovar gairebé per unanimitat, em sembla que era dia 7 de març de l'any 2017, quasi res, fa més de quatre anys, que a més havia estat presentada, si no ho record malament, l'any 2015, quasi res, fa més de sis anys, i que ja havia tengut iniciatives similars també aprovades quasi amb unanimitat per aquest cambra, ni més ni menys que a l'any 2009. Devem parlar de fa onze o dotze anys.

Què vull dir amb això? Crec que aquest *timing* explica moltes coses, una, que no acabam d'arribar a l'enfrontaldament pareixi que tots els partits vulguem al Parlament, deu ser que el Govern no empeny el suficient, el govern d'aquí, o que el d'allà deçà no escolta la voluntat real d'aquí, però això que és dolent també té coses positives, i és que sembla que aquí no defallim en l'intent. Diuen que qui la segueix l'aconsegueix i amb això vull reconèixer el lideratge que en aquest cas du El Pi per les Illes en aquesta qüestió.

No contents amb els resultats de les iniciatives aprovades tant a plenari com a comissió El Pi ha presentat diverses preguntes escrites de les quals entenc jo que se'n deriva la proposta més concreta que du amb aquesta iniciativa en comparació amb les anteriors que havien estat aprovades l'any 2017.

Crec que seria difícil que resulti l'interès general, que ho hauria de marcar el fet de realitzar activitats marítimes internacionals, com diu la normativa, d'afectar diverses comunitats autònomes, que serveixin a indústries estratègiques per a l'economia estatal o que siguin essencials per a la seguretat del trànsit marítim; circumstàncies que semblen no tenir alguns dels ports i de les instal·lacions nàutiques referides. Per tant, crec que el lògic serà que se'n derivi que, com a resultat final, s'acabin, esperem que arribi el dia, transferint les competències i les gestió d'aquests ports en qüestió al Govern d'aquí, al Govern de la nostra comunitat autònoma.

Per tant, nosaltres en coherència i també per convicció amb el que ja hem votat les altres vegades, evidentment donarem suport a aquesta proposició no de llei i hi votarem a favor.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Sagreras. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Benalal. Ai! perdó, sí, sí, m'he saltat una línia. Perdó, Sr. Jiménez. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula el Sr. Jiménez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias, presidenta. Esta proposición no de ley, tal como ya ha hecho referencia la persona que me ha precedido, pues se refiere a una PNL del Pleno del Parlamento del 2017 y, bueno, es un acuerdo del Pleno en el que se pide la modificación de la

Ley de puertos y de las transferencias de los puertos citados, así como de las instalaciones del puerto de Palma. Obviamente, lo que se decidió en su día debe seguir siendo respaldado, a menos que concurrieran nuevas situaciones que cambiaran los planteamientos que ocasionaron esta decisión, que no es el caso.

Lo que parece claro por las respuestas indicadas en esta proposición es que la administración autonómica debía y debe demostrar ante la administración central que las circunstancias que declaraban de interés general estos puertos habían desaparecido, o han desaparecido, cosa que se demanda en el punto 1. Indudablemente, parece oportuno pedir que se hagan estos informes para determinar si estas circunstancias, como digo, siguen estando presentes. Votaremos por tanto este punto afirmativamente, por mantener la lógica discursiva que se establece desde la primitiva proposición no de ley de 2017.

Con respecto al punto 2 no es que no estemos de acuerdo, pero se da por supuesto que los informes mencionados en el punto 1 acreditarán que las circunstancias descritas de interés general han desaparecido. Entendemos que sería preceptivo esperar a qué dicen estos informes para pronunciarse en el sentido que indica este punto. Hubiera sido, a nuestro entender, más lógica otra redacción en la que se indicara que, si los informes descritos en el punto anterior acreditaran que han desaparecido las circunstancias de interés general y... lo que va a continuación. Es decir, algo así como lo que hacen en el punto 3, en realidad, creemos que es una frase que falta o, bueno, un ligero cambio de redacción, porque, por lo demás estaríamos de acuerdo, pero con este redactado pues nos parece que no estaríamos del todo de acuerdo por lo que iríamos más bien a una abstención en este punto.

Con respecto al punto 3, lo que dice el artículo 3.6 de la Ley de puertos con respecto a los espacios destinados a usos náuticos deportivos, es que los espacios pesqueros y los destinados a usos náuticos deportivos podrán ser segregados de la zona de servicio de los puertos de interés general siempre que posean infraestructuras portuarias independientes, espacios terrestres y marítimos diferenciados, no dividan o interrumpan la zona de servicios del puerto afectando a la explotación de éste, no existan usos alternativos previstos en la delimitación de los espacios y usos portuarios para dichas zonas, que se acredite que la segregación no pueda ocasionar interferencia alguna en la gestión de los puertos de interés general y se garantice la reversión si se modifican las causas y circunstancias que den lugar a dicha segregación.

Es, por tanto, preceptivo, y tal como indica el punto 3 de la PNL, que estos informes que evalúen lo indicado anteriormente y que a su vez indiquen que se cumplen todas las circunstancias contempladas en la ley. Votaremos a favor, por tanto, de este punto, bueno, esperando que esos informes preceptivos se realicen, claro.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. Ara sí toca el torn al Grup Parlamentari Ciudadanos, Sr. Benalal, quan vulgui.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Gracias, Sra. Presidenta. En realidad cuando esto se debatió en Pleno en 2017 fue efectivamente adoptado con dos votos en contra, que eran los votos en contra de los diputados que en su época había de Ciudadanos. Para nosotros la situación no ha cambiado desde la última vez que se debatió la cuestión, durante el debate de la PNL 5556/15 por nuestra exdiputada Olga Ballester.

En aquel momento dijimos, y mantenemos por coherencia y por no haber cambiado las circunstancias, que sí al interés general, hay un tráfico de entrada y salida de personas y mercancías que es de vital importancia para la población y la economía. Estos puertos tienen una posición estratégica para cada isla y cada población, de nuevo personas y mercancías, pero estamos de acuerdo en que la comunidad autónoma debe estar incluida en la gestión, eso sí, si no, no sería lógico. Los puertos, además, están dentro de las ciudades y forman parte de la vida de las cuatro ciudades, o sea ¿que es de interés general? Pues sí.

Lo que nosotros pensamos es que primeramente tiene que haber una participación obligatoria de los representantes para definir la gestión en un modelo de cogestión con el Estado. Es lo mismo que dijimos en 2017. Los residentes van a ganar en proximidad, la economía va a ganar en conexión y productividad, por lo cual, igual que hicimos en 2017, votaremos en contra de esta proposición no de ley.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Benalal. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca el Sr. Ensenyat té la paraula, quan vulgui, cinc minuts.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Tant la Sra. Sureda a la seva exposició inicial com després el Sr. Sagreras feien referència que és un tema recurrent, i és cert, la mateixa proposició no de llei fa referència a un acord que ja va prendre aquest mateix Parlament temps enrera.

I com bé recordava el Sr. Sagreras, fins i tot abans ja s'havia arribat a determinats acords i a més es feia una pregunta, plantejava una qüestió, de dir com és que no avançam? És que no cridam abastament o que no ens escolten prou? I per ventura hauríem de pensar més en termes econòmics, o que és una bona mamella, que desgraciadament l'Estat moltes vegades es relaciona amb nosaltres, especialment amb les Illes Balears, en termes mercantilistes i ho veiem tant en la gestió de ports, com també d'aeroports.

I evidentment que a dia d'avui les institucions de Balears no tenguem poder de decisió sobre els nostres ports i aeroports també, evidentment és una cosa que si més no crida molt l'atenció i es produeixen situacions tan surrealistes com, per exemple, respecte del Port d'Alcúdia, que el Consell de Mallorca hagi de cedir la seva representació a l'Ajuntament

d'Alcúdia perquè tenguí veu dins la gestió del Port d'Alcúdia. La qual cosa, evidentment això és una cosa que desconeixen molts de ciutadans i ciutadanes i que si més no crida prou l'atenció, no?

Per tant, donarem suport a aquesta proposta, tal vegada cinc mesos és un temps un poc just per a l'administració pública, però bé, crec que si aprovam cinc, almanco apurarem que facin via i que s'hi posin de manera immediata en aquesta qüestió.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ensenyat. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Font, quan vulgui.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Presidenta. A veure, és evident que tant els ports com els aeroports haurien de ser gestionats per la nostra comunitat autònoma i que és una necessitat per encaminar-nos cap a la nostra sobirania. Les definicions legals que s'han establert per delimitar què ha de ser considerat com a port d'interès general, està feta per beneficiar el principi d'unitat de gestió. En altres paraules, el centralisme que propugna l'Estat, un govern que des de l'interior decideix què hem de fer amb els nostres ports, condicionant d'aquesta manera el nostre urbanisme i la nostra economia.

És evident que les Illes Balears són un referent pel que fa l'activitat nàutica i marítima, i part fonamental de la nostra economia, liderant l'Autoritat Portuària Balear el trànsit de passatgers. La insularitat és un fet específic que requereix un tractament diferenciat, així ho recull el nostre Estatut d'Autonomia, que és una llei orgànica, i així per tant, ho reconeixen i ho assumeixen les institucions de l'Estat. Els governs per tant, han d'executar aquest mandat i han d'orientar les seves polítiques en aquesta direcció.

Parlam de competències i d'aquí la importància de la reclamació de la gestió dels nostres ports. És imprescindible determinar si la prevalença d'una competència sectorial portuària opera sempre en raó de l'interès general que ostenta l'Estat, ja que en aquest cas s'entén que les competències autonòmiques i locals en matèria d'ordenació del territori i urbanisme sempre quedaran supeditades al criteri de l'interès general delimitat per l'Estat, sense atendre altres criteris per determinar la prevalença o no de la competència estatal. Situació aquesta que s'aparta dels principis d'igualtat formal i lleialtat institucional que guien el sistema de distribució competencial establert per la Comunitat Europea.

MÉS per Menorca votarà a favor de la proposta d'El Pi, en coherència amb el que vam votar l'any 2017 i per principis ideològics, i esperam que l'acció del Govern de les Illes Balears sigui forta i decidida, defensant aquesta necessitat de poder gestionar els nostres ports. Necessitam que les nostres illes, veient aquest tractament colonial que ens dispensa l'Estat, encaminar-nos juntes per assolir una major sobirania política i econòmica. Queda clar per tant, el nostre vot favorable a aquesta proposta. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Font. I ara com a darrer torn té la paraula el Grup Parlamentari Socialista, el Sr. Borràs, quan vulgui.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, gràcies presidenta. No pateixi Sra. Sureda que el Grup Socialista sí s'atreveix a anar en contra dels interessos de l'Autoritat Portuària quan el Grup Socialista considera que ho ha de fer. I com que en aquest moment entenem que la seva petició és raonable, mesurada, equilibrada, parla la proposició que si els estudis concorden amb el que la normativa estableix que ha de concordar, doncs que es produeixi açò, ho hem votat altres vegades, fins i tot d'alguna manera no amb tanta precisió com ho ha fet vostè, però sí d'alguna manera ho hem presentat també en aquest Parlament.

No tenim cap inconvenient a votar que sí a la seva iniciativa, amb dues consideracions que sí són substantives, però que no alteren la intenció que vostè presenta a la llei..., a la normativa..., a la proposta: una són els cinc mesos, com ja ho ha dit el Sr. Ensenyat, que són molts justs per a un estudi d'aquesta magnitud, i de vegades per córrer que no ens equivoquem, val més possiblement si n'hem de menester sis, n'hem de menester set, però anem segurs, el que demanam és coherent, està basat en totes les anàlisis econòmiques, legals que siguin necessàries.

I altra qüestió que consider que és raonable de demanar, però entenc que el Govern ho pot fer en aquest procés i sé que vostè no hi estarà en desacord, a més, que és que dins aquest estudi s'escolti la veu dels ajuntaments, responsables d'aquests ports i s'escolti la veu també dels consells insulars, si es considera necessari, i evidentment fins i tot de la societat civil que tenguí interessos en aquestes qüestions, perquè crec que totes aquestes opinions poden redundar en una millor feina per aconseguir tirar endavant aquesta iniciativa la qual creiem que és positiva, per dues raons: una, diguéssim, hi ha unes instal·lacions a tots els ports que gestiona Autoritat Portuària de les Illes Balears, que evidentment tenen un caràcter esportiu, recreatiu, que no té cap sentit que tinguin un interès general perquè són instal·lacions diguéssim que no són estratègiques en cap dels sentits, però sí que donen bons serveis i poden fer bona feina per a l'economia i per al lleure de la gent de les Illes Balears, i açò és una qüestió. I l'altra és que es mantengui l'interès general en ple segle XXI de determinats ports, que evidentment l'evolució de la navegació ha fet que aquelles coses que fa 50, 100 anys es podien considerar estratègiques tant per a la defensa, com per als interessos comercials d'un país, avui en dia tenen molt poc sentit perquè les lògiques comercials i de les navilieres són distints.

Per tant, en aquest sentit votarem a favor, encara que Autoritat Portuària es quedi amb poca feina, però evidentment li quedaria el trànsit comercial del Port de Palma, si arribés a bon port tot el que demana El Pi.

I, en tot cas, una cosa que no he dit a l'anterior intervenció, però com que parlam de ports igual, hi ha una cosa que amb açò resoldríem, amb aquesta mesura, que vostè n'ha parlat de

la incardinació de ports i ciutats, que es va fer una modificació de ports fa uns anys, pocs, vam dur una iniciativa en aquest sentit, en contra en aquest Parlament, el Partit Popular hi va votar en contra, però nosaltres ho vam dur, que era perquè no es fes una modificació de Ports que es va fer, que feia que diguéssim que els ports a les autoritats portuàries de tota Espanya havien de pagar l'escot els accessos per tren als ports de l'Estat. És a dir, que l'Autoritat Portuària de les Illes Balears havia de treure una quantitat cada any per pagar els accessos en tren del Port de València i del Port de Vigo, del port que sigui, perquè vegi que m'atreveix fins i tot a parlar malament de l'Autoritat Portuària, tot i que evidentment aquesta mesura va ser presa pel Govern Rajoy, i el Partit Popular va votar en contra que fos derogada quan ho vam demanar.

Per tant, no sé qui és que s'atreveix o no s'atreveix a votar en contra d'Autoritat Portuària. En tot cas Sra. Sureda votarem a favor de la seva iniciativa i esperem i permeti'm que acabi amb una redundància, esperem que arribi a bon port i que aquest port sigui de la comunitat autònoma.

Gràcies presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Borràs. En torn de contradiccions té la paraula el grup proponent, Sra. Sureda, quan vulgui, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta, senyores i senyors diputats. Agrair el vot favorable dels diferents grups parlamentaris, ens sap greu que el Grup Parlamentari Ciutadans no hagi recapacitat i no hagi vist la importància que en aquests ports, en aquest cas en concret, però també s'ha dit ports i aeroports, nosaltres hi puguem tenir qualque cosa a dir i quan dic nosaltres, dic la nostra comunitat i, per tant, d'aquí ens sap greu.

Al Sr. Jiménez. Al punt 2 no demanam..., per què no demanam un informe sobre la necessitat de tenir unes dades i de tenir uns elements, sinó com molt bé o abans hem posat a l'exposició quan hem explicat la proposta, segons l'article 32, en el punt 15 diu: "ports i aeroports amb qualificació d'interès general, quan l'Estat no se'n reservi la gestió i la comunitat autònoma pot participar en la gestió d'aquests ports i aeroports, de conformitat amb el que preveuen les lleis de l'Estat". Per tant, en resposta a la pregunta que nosaltres vàrem fer, ja la conselleria assenyalava que, d'acord amb aquest punt, hi podria participar la nostra comunitat amb la petició. Per tant, nosaltres només demanam que es faci una petició justificada per si hi ha d'haver qualque modificació que es faci, però que nosaltres puguem tenir a dir qualque cosa de poder participar en la gestió d'aquests ports.

Res més. Tornar agrair a tots els grups parlamentaris i el suport i no tenim cap inconvenient en fer votació separada, com m'ha semblat que s'ha sol·licitat.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Així passaríem a votació la proposició no de llei. Els tres punts per separat? Els tres punts per separat.

Idò acabat el debat, passam a la votació del punt número 1 de la proposició no de llei RGE núm. 998/21.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI:

11.

LA SRA. PRESIDENTA:

11 vots a favor.

Vots en contra?

EL SR. SECRETARI:

1.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions? Cap.

Passam a la votació del punt número 2.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI:

10.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra? 1.

EL SR. SECRETARI:

1.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

1.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a la votació del tercer punt.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI:

11.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

EL SR. SECRETARI:

1.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions? Cap.

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 998/21, relativa a l'avanç en la gestió dels ports en la gestió dels ports de Maó, Eivissa, La Savina i Alcúdia i de totes les instal·lacions nàutiques situades a ports actualment d'interès general.

No havent més assumptes a tractar, aixecam la sessió.
Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
