



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2021

Núm. 49

**Presidència
de la Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez**

Sessió celebrada dia 5 de maig de 2021

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) **RGE núm. 15984/20**, presentada pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a declaració de la caça com activitat essencial. 750

2) **RGE núm. 1396/21**, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a conversió d'un espai fins ara d'ús públic de l'aeròdrom de Son Bonet en un camp d'energia solar.. 754

LA SRA. PRESIDENTA:

Bones tardes, senyors diputats i diputades, crec que hi som tots. Començarem la sessió d'avui i en primer lloc demanaria si es produeixen substitucions. Si?, es produeixen substitucions? Sebastià? Digui...

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Jo substitueix Mariano Juan.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sebastià Sagreras substitueix Mariano Juan.

Passam idò a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui relatiu al debat de les proposicions no de llei RGE núm. 15984/20 i 1396/21.

1) Proposició no de llei RGE núm. 15984/20, presentada pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a declaració de la caça com activitat essencial.

Començam amb la Proposició no de llei RGE núm. 15984/20, presentada pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a declaració de la caça com activitat essencial. Per a la defensa d'aquesta iniciativa intervé el Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, el Sr. Campos, per un temps de cinc minuts. Sr. Campos, quan vulgui.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Esta proposición no de ley que registramos el 5 de noviembre del año pasado pretende, como dice la propia proposición, declarar la caza como actividad esencial.

Y ¿por qué consideramos que es importante?, bueno porque nunca se puede saber por lo demás, así como se van desarrollando los hechos, la evolución de la pandemia y demás, si se va a volver a restricciones, si va a volver a haber confinamientos, si van a ser municipales, si va a haber cierres perimetrales,... bien.

Pase lo que pase, nosotros consideramos -nosotros y la federación balear de caza y las múltiples asociaciones de cazadores- que la caza es un elemento esencial y además importante precisamente en situaciones como las actuales donde la actividad cinegética pues lo que supone es controlar la sobrepoblación de especies, al mismo tiempo que se cuida la gestión y el mantenimiento del medio natural.

Esto es a lo que nosotros nos referimos cuando consideramos que esa actividad debe ser esencial, porque si en algún momento hay algún tipo de restricción en la actividad de la caza pues puede perjudicar al medio natural y a esas sobrepoblaciones de especies como ya se ha producido en algunas ocasiones, sobre todo en Mallorca con torcaes, cabras y demás. Estas declaraciones de actividad esencial ya se han aprobado en Asturias, en Cataluña, en Andalucía, y creemos que es importante que el Gobierno balear haga lo mismo -insisto-para controlar las poblaciones, para incluso evitar

sinistros de seguridad vial como ya, desgraciadamente, ha ocurrido en algunas ocasiones en carreteras de montaña, con la sobrepoblación de cabras, control de daños en la agricultura, control sanitario, todo aquello que se puede evitar con una caza por supuesto siempre controlada como siempre se ha hecho.

Y poco más, señores diputados, como pueden ver consta de dos puntos, que en el primero se insta a declarar la caza como actividad esencial y permitir el libre desplazamiento de los cazadores entre residencia y lugar donde se realiza la actividad; y un punto 2, donde se insta al Gobierno a que esos desplazamientos puntuales de los cazadores sean considerados como una de las excepciones ante posibles normativas que puedan aprobarse, pues lo que les decía al principio, de confinamientos varios.

Así que, teniendo en cuenta los puntos, que además hemos añadido en la exposición de motivos que están recogidas además por múltiples entidades de cazadores, no solo de Baleares sino de toda España y que habrán visto que están en estos cuatro puntos creemos que es importante que se apruebe para el bienestar de todos. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Campo. Per al torn de fixació de posicions, començarem pel Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Vidal, per un temps de cinc minuts.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Estamos de acuerdo en que la caza sea declarada actividad esencial por los motivos más o menos que ha expuesto.

Es cierto que ahora estamos en veda, es cierto que fue..., tiene registro de entrada 5 de noviembre, pero no sabemos cómo estaremos otra vez a partir de junio, julio, cuando vuelva a abrirse la veda de todas las especies en Baleares.

Y también reconocemos que los cazadores necesitan horario especial y movilidad especial para poder practicar la caza, se necesita -en según qué tipo de caza- estar a las seis de la mañana en el punto de caza y entonces la movilidad no puede ser desde las diez de la noche hasta las seis de la mañana porque tienen que empezar a las cinco o a las cuatro y media.

Y también estamos de acuerdo en la exposición de motivos en que, pues sí, las cabras producen daños por todas partes, tenemos una superpoblación de cabras y se tiene que controlar y evidentemente estamos a favor de la actividad cinegética tal y como se practica y con las normas que la regulan en Mallorca y en las Islas Baleares.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Vidal. Pel Grup Parlamentari d'Unidas Podemos té la paraula el Sr. Jiménez, per un temps de cinc minuts. Quan vulgui.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias, Sra. Presidenta. No vamos a negar los datos relacionados con los cotos de caza en las licencias activas en Baleares ni tampoco su impacto económico tal como ha clarificado el ponente.

Otra cosa es quién o quiénes son los destinatarios del mentado beneficio que probablemente no sean precisamente los sectores más vulnerables de la población. La caza en sí misma -a nuestro entender- no controla la sobrepoblación de especies, como se indica en sentido positivo. En todo caso, sería la caza controlada, caza controlada y regulada por la administración competente que es la que tiene que establecer los planes de control cinegético al respecto. No, desde luego, creemos nosotros desde la actividad privada, recreativa que no tiene entre sus objetivos la conservación de la biodiversidad.

Además, habla en esta proposición no de ley de ejemplos de cotos de caza, la actividad que se realiza hoy en día en los cotos privados no tiene nada que ver con el medio natural, más bien la realidad de la caza hoy día se aleja -o la alejan- de los modelos tradicionales de caza que se dice que debe proteger.

Nosotros entendemos que ahora mismo en esos cotos privados de caza se practican modalidades intensivas, es decir, donde la caza se ejerce de cada vez más sobre animales criados en granjas y liberados en los cotos para su captura inmediata. También entendemos que en estos mismos cotos se practica una alimentación suplementaria, que ya no solo es que se alimente de más para facilitar la caza de estos animales sino que además se corre el peligro de que se provoque más sobrepoblación debido a este tipo de alimentación.

Y además el modelo que hay en los cotos de caza se utiliza, se basa sobre la explotación de granjas intensivas, ¿no? Según distintas fuentes, hay hasta 2 millones por ejemplo de conejos y 3 millones de perdices y otras aves que son reproducidos específicamente en granjas cinegéticas cada año, sin ningún control en su suelta.

En realidad, estos animales no tienen oportunidad de sobrevivir ya que están acostumbrados a ser alimentados con pienso y no tienen hábito de protegerse en el medio salvaje. Además, los vallados perimetrales suponen la promoción del efecto barrera, una reducción de las posibilidades de escape de la fauna de interés cinegético y una forma de asegurar mejores ingresos para gestores y productores de caza.

En conclusión, la caza..., este tipo de caza, no nos referimos a la caza de tipo tradicional que sería otra cuestión, este tipo de caza hoy día incide en la pérdida de biodiversidad por la presión sobre las especies silvestres, la introducción de especies exóticas y la fragmentación o directamente la destrucción de hábitats.

La caza, además, no está en peligro de desaparición si bien su actividad se ha reducido en los últimos años, y es cierto que en estos últimos tiempos de pandemia pues evidentemente como toda otra actividad económica ha sufrido sus consecuencias, sigue estando presente en todo el territorio balear. Y en general, en todo el Estado, apoyándose en el

importante *lobby* de la caza que ha presionado continuamente a las administraciones para conseguir mejoras en su implantación; una actividad que ha generado numerosos beneficios para muy poca gente con una incidencia en el empleo muy reducida y en muchas ocasiones de características precarias y desde luego nosotros no consideramos esta actividad como esencial y por tanto no apoyaremos esta iniciativa.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. Ara toca el torn al Grup Parlamentari Ciudadanos. Sr. Benalal, té la paraula per un temps de cinc minuts.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Gracias, Sra. Presidenta. Se nos ha presentado una temporada bastante atípica y que ya también se lleva para este año y que si no se ponen las soluciones urgentes pues se prevé una reducción muy importante de la caza y por lo tanto de extracciones de animales necesarios para el equilibrio poblacional de estas especies.

¿El resultado de una caza es necesario? Pues como consecuencia de las restricciones por la pandemia, ocasionan sin duda una superpoblación de algunas especies silvestres, como conejos o como cabras, con consecuencias ambientales, económicas y de salud pública y sanidad animal nefastas para nuestras islas. Es especialmente destacable el impacto en la sobreabundancia de algunas especies, como efectivamente las cabras, que crecen de forma exponencial, lo que supondría que este año nos hemos encontrado con un incremento sin precedentes de esta población aquí en España, que va a ser muy difícil de controlar en años venideros.

Supone un gravísimo incremento del peligro e incertidumbre en ciertos niveles. Primero, riesgos críticos para la salud pública, la sanidad animal y la sanidad ambiental como he explicado. Número dos, severos perjuicios para la seguridad vial y ciudadana, ha habido accidentes y las superpoblaciones afectan la viabilidad de infraestructuras, como ciertas carreteras o ciertas vías. También cuantiosos daños en cultivos y producciones ganaderas. Se multiplicaron las afectaciones a cosechas importantes para nuestras islas, desequilibrios ecosistémicos y la imposibilidad del control poblacional cinegético en el ecosistema, supondrá un descontrol de la capacidad de carga del medio natural, con severas afecciones a especies sensibles y vulnerables o en riesgo de extinción. Y también un importantísimo lucro cesante y pérdida de empleo del mundo rural en zonas de especial riesgo de abandono demográfico, asociado a la no organización de cacerías, cese de la venta, distribución de carne de caza y todo esto.

Estas cuestiones han sido constatadas por múltiples entidades científicas. Es importante destacar que no existe un medio alternativo a la caza para alcanzar este equilibrio poblacional, que sea además sostenible social, económica y ambientalmente. Y también solamente decir pues que específicamente en lo que concierne a la epidemiología y al

mecanismo de transmisión de la COVID, la caza por el entorno natural y las condiciones en las que se desarrolla, por ejemplo distancia de seguridad y el uso de armas de fuego, etc., no se trata de una actividad de riesgo de transmisión de coronavirus y gracias a las medidas de protección empleadas no hay posibilidad de contactos estrechos.

Tengo también que indicar, para ya acabar, que este mismo tipo de propuesta, Ciudadanos la ha presentado en Cortes de Aragón, en La Rioja y en el Congreso de los Diputados, donde apostamos por la caza como actividad para fijar turismo, crear riqueza y empleo y mantener nuestros ecosistemas.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Benalal. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ferrà per un temps de cinc minuts. Quan vulgui.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sra. Presidenta. No en farem ús, només una aportació. Crec que molts dels argumentaris que s'estan exposant aquí no fan referència a la realitat de les Illes Balears, a la realitat de la caça i a la problemàtica que es genera amb el toc de queda per a un tipus de caça, on un caçador s'ha de desplaçar a punts alts de muntanya, com pugui ser la caça amb filats al coll i no amb els arguments que s'han exposat o amb el tipus de caça que s'ha exposat per segons quins diputats.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ferrà. Pel Grup Parlamentari Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula la Sra. Sureda. Quan vulgui, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta, senyores i senyors diputats. És cert que la situació que hi ha de caça a les diferents comunitats autònomes no és la mateixa i per ventura el fet de declarar-la activitat essencial, no és el millor format, però sí que és l'única manera que encaixi jurídicament a les mobilitats que hi pugui haver en el seu desplaçament.

Evidentment aquí hi ha una sèrie de caçadors, que sí que duen un control de la sobre població d'algunes espècies, però també hi ha molts de caçadors recreatius, que és un col·lectiu que és molt respectuós amb el medi ambient, i evidentment poden dir, som caçadors, però els caçadors de tota la vida, aquests caçadors que són recreatius, que són la majoria, que coneix bé on van a fer les caces i per exemple puc posar els exemples d'anar a reclam, que quan van a caçar les perdus sempre intenten deixar parelles, perquè l'any que vengui davant, hi hagi una altra vegada reclam, que hi hagi animals, i perquè la mateixa paraula ho diu, perquè els agrada anar a caçar, perquè és una manera de passar el temps i és una manera també de tenir un control de les espècies.

Per tant, des del nostre grup parlamentari sí que consideram que es podrien excepcionar els horaris perquè com s'ha dit, al coll hi has de ser a les 5.30 o a les 6 i sent una activitat que no suposa anar a un lloc amb aglomeracions, sinó tot el contrari, majoritàriament són activitats individuals, pensam que no hi ha cap mal que pugui ser així.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Ara toca el torn al Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Font per un temps de cinc minuts. Quan vulgui.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Presidenta. I bon dia a tothom. A nosaltres ens fa la sensació que aquesta proposició no de llei està feta molt en clau peninsular, és a dir, jo crec que no s'adequa a la realitat real de les nostres illes. Potser a Mallorca hi podria haver una excepció pel tema de les distàncies, però no crec que en absolut açò afecti ni Menorca, ni Eivissa, ni Formentera.

Nosaltres evidentment no la consideram una activitat essencial, no compartim i també tenim seriosos dubtes que realment aquí actualment hi hagi cap tipus de problema per anar a caçar. Altra qüestió és que la voluntat real d'aquesta proposició no de llei sigui realment, amb COVID o sense, declarar la caça com a activitat essencial, cosa que respectam però que no compartim.

I, a més, voldria també remarcar una altra qüestió i és que les competències estan transferides als consells insulars i són ells qui han de regular l'activitat cinegètica en tot cas. No entenem per què ha de passar pel Parlament, quan el Consell de Mallorca té aquesta competència des de primers d'octubre de 2010 i Menorca, Eivissa i Formentera la tenen des del primer de gener de 2011.

Nosaltres no donarem suport a aquesta iniciativa. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Font. Com a darrer torn, té la paraula el Grup Parlamentari Socialista per un temps de cinc minuts. Sr. Ferrer, quan vulgui.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Primer de tot voldriem emmarcar l'origen d'aquesta proposició no de llei que, com ja s'ha comentat, té més de peninsular que d'insular. És més aviat una campanya tipus *Escopeta Nacional*, que es va llançar per part del grup proposant a tots els parlaments autonòmics de tota Espanya, però que aquí a les nostres illes no té realment els efectes que se suposa que hauria de tenir.

En una resposta que va donar el Govern d'Espanya el 17 de juny de 2020, ja es va informar que després de la declaració de l'estat d'alarma i en aplicació de la fase 2 del pla de transició a la nova normalitat, es permetia entre d'altres la caça i la pesca

esportives i recreativa en els territoris que ja haguessin superat la fase 1, sempre i quan es respectessin les mesures de distància i seguretat i les mesures d'higiene i prevenció.

Igualment es va recordar en una altra resposta que va donar el Govern d'Espanya, el 24 de juny de 2020, que el Ministeri d'Agricultura s'havia reunit amb els principals representants del sector de la caça, per conèixer les seves necessitats i atribuir-los el valor que tenen, que és molt. El contacte amb el sector no va aturar.

Després de la promulgació del Reial Decret 926/2020, de 25 d'octubre, pel qual es va declarar l'estat d'alarma novament per contenir la propagació de la COVID, no s'hi prohibeix en cap cas la caça, sinó que es dona la possibilitat de perimetrar determinats territoris, d'acord amb les restriccions que fixin els governs autonòmics, així com un horari de restricció de moviment de les activitats no essencials. Així es va expressar el Govern d'Espanya en una altra resposta al Grup VOX en el Congrés dels Diputats, el 13 de novembre de 2020, dies després precisament que VOX presentés aquí a Balears la seva proposició no de llei.

Com ja es va dir en una altra resposta escrita, aquesta vegada de 29 de març de 2021, el text constitucional no establia, com es poden imaginar, la necessitat d'una legislació bàsica per part de l'Estat en matèria de caça, qüestió que com es poden imaginar també i que és totalment comprensible perquè l'àmbit cinegètic, com ja s'ha dit aquí també, és competència de les autoritats autonòmiques i en aquest cas a les Illes Balears, de les autoritats insulars.

Les raons que motiven el toc de queda i els determinats perimetratges territorials que s'han anat decretant per part del Govern de les Illes, responen a mesures excepcionals, que són prioritàries per a la protecció de la salut i la vida de la població de les nostres illes i que evidentment tenen unes externalitats prou conegudes, qüestió que el Grup VOX empra dia sí dia també, per posar en dubte la utilitat de les mesures de contenció del moviment, per mitigar els efectes aniquiladors de la COVID-19 a la salut de les persones.

El nostre Grup Socialista no qüestiona la importància del sector de la caça dintre del context balear, ja que aglutina moltíssimes persones que practiquen aquesta afició i que són mereixedores d'atenció per part d'aquesta cambra, per les utilitats, no totes, especialment el control de la sobrepoblació, perquè aquí diferim de l'exposició de motius, per a aquestes utilitats que parcialment s'esmenten, però sobretot nosaltres consideram que sí que té determinades potencialitats econòmiques, que sí es relaten a l'exposició de motius, però que tenen una parcial aplicació a les nostres illes, perquè més aviat sembla que estam parlant de la caça a la Península Ibèrica que no pas a les Illes Balears.

Per tant, ens demanam si realment els problemes que es pretenen solucionar amb aquesta proposició no de llei, més pròpia d'altres regions peninsulars on es practica la caça major que obliga a desplaçar-se a altres territoris, té realment un sentit en el nostre context més immediat.

Caldria demanar-nos quins problemes existien el passat 5 de novembre de 2020 quan es va presentar aquesta proposta. Nosaltres ho desconexem i molt possiblement també perquè el Sr. Campos a la seva exposició de motius i en la seva proposició no de llei, el que fa és justament és fer-nos un *copi*a y *pega* trasplantat del mateix document que es va lliurar en altres regions -insistesc- peninsulars- on sí es desenvolupen activitats de caça major pel que fa a les peces, com també per la logística i els desplaçaments que requereixen.

La iniciativa que té molt més de Berlanga que de realitat sembla obviar la majoria de caçadors que es mouen dins el seu propi terme municipal -ho deia el diputat de MÉS- i que les restriccions de moviment lligades a un horari i especialment als mesos d'hivern, hauran tengut poca, molt poca o nul·la incidència en una activitat que se sol realitzar a la llum del dia o a trenc d'alba.

Aleshores ens demanam nosaltres quin model de caça té al cap el partit VOX quan ens presenta aquesta iniciativa -repetesc- trasplantada a les nostres illes. Crec que ells mateixos no ho saben, com tampoc no saben ni comprenen ni molt manco estan d'acord amb totes les altres actuacions que ens convé adoptar, que ens ha convingut adoptar com a col·lectivitat per no seguir posant més vides en perill pels possibles contagis de la COVID-19.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrer. Ara en torn de contradiccions té la paraula el Grup Parlamentari VOX-Actua Balears. Sr. Campos, quan vulgui, té cinc minuts.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sra. Presidenta. Empezando por el final, el señor representante del Partido Socialista se ve que intenta hacer piruetas para votar en contra porque dice que es una proposición no de ley peninsular, también lo ha dicho la representante, la Sra. Font, de MÉS per Menorca. A mí que me diga qué tienen de peninsular o de isleños los dos puntos de la proposición no de ley, el primero que pide que se declare la caza como actividad esencial y se permita el libre desplazamiento, y el segundo que esos desplazamientos puntuales sean considerados como una de las excepciones de las posibles normativas de confinamiento conforme a la normativa de la comunidad autónoma y siguiendo las guías de bioseguridad para la prevención de la COVID-19. Esto es aplicable aquí, en Cuenca, en Madrid, en Santander, en todas partes y, efectivamente, esta proposición no de ley no solo la hemos presentado en parlamentos autonómicos, sino que también la hemos llevado al Congreso de los Diputados.

Es que nosotros somos una formación nacional y cuando hay temas que afectan por igual a los españoles, aunque algunos quieran ser muy diferentes de otros, todos somos iguales, pues la presentamos porque creemos que es beneficioso.

Es más, señores del Partido Socialista y señora de MÉS per Menorca, esta proposición no de ley fijense si es realmente, si atiende al territorio de Baleares que está apoyada por la Federación Balear de Caza, que muy peninsular que yo sepa no es, pero bueno, oigan, su ustedes intentan hacer estas piruetas para al final votar que no porque ustedes realmente están en contra de la caza, díganlo claramente, no consideran que sea una actividad importante para la gestión y el mantenimiento del medio natural y sobre todo para controlar la sobrepoblación de las especies.

Yo aprovecho para contestar al Sr. Jiménez de Izquierda Unida, y agradecerle por cierto que no haya seguido con la saga antidemocrática de sus compañeros de Unidas Podemos y haya intervenido, decirle que está muy clara la proposición. Aquí no hablamos de cazas intensivas, no hablamos de todo lo que usted ha dicho. Aquí decimos claramente que son cotos dedicados a la actividad cinegética y donde se dice claramente más allá del impacto económico, que es muy importante y que hay que tenerlo en cuenta porque beneficia a muchísima gente, aquí lo hacemos porque la caza supone un control de sobrepoblación de las especies, pero también para mantener el medio natural que tenemos, o sea es esencial, es muy importante. No defiende las argumentaciones que usted ha dicho, es que no aparecen en ninguna parte en esta proposición no de ley.

Nada, lo dicho, agradecer el apoyo de los partidos que le van a dar su voto favorable y, bueno, pues que los ciudadanos sepan qué partidos no están con la caza, con una actividad tan importante en Baleares.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Campos.

Així, acabat el debat passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 15984/20.

Vots a favor? 6 vots a favor.

Vots en contra? 7 vots en contra.

Abstencions? Cap.

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 15984/20, relativa a la declaració de la caça com a activitat essencial.

2) Proposició no de llei RGE núm. 1396/21, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a conversió d'un espai fins ara d'ús públic de l'aeròdrom de Son Bonet en un camp d'energia solar.

Passam al debat de la segona proposició no de llei RGE núm. 1396/21, presentada conjuntament pels grups parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a conversió d'un espai fins ara d'ús públic de l'aeròdrom de Son Bonet en un camp d'energia solar.

Per a la seva defensa té la paraula per part del Grup Parlamentari Socialista el Sr. Borràs, per un temps de cinc minuts. Quan vulgui.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, presidenta. Si la caça pot ser considerada segons alguns grups imprescindible per controlar les espècies i, per tant, ser declarada activitat essencial, què hauríem de declarar els aeroports en un territori insular com les Illes Balears, quan són l'eina essencial per controlar les entrades i sortides, els fluxos de persones que entren i surten a les Illes Balears? Bé, si la caça és essencial evidentment els aeroports molt més ho haurien de ser, i lamentablement així com tenim capacitat per regular la caça no tenim cap dret, cap competència ni cap capacitat a les Illes Balears per ni tan sols incidir en la planificació, l'ordenació i la gestió dels aeroports quan són la porta d'entrada i de sortida de les persones, no només turistes, no només visitants, sinó també dels ciutadans i ciutadanes de cadascuna de les Illes.

Evidentment l'aeroport de Son Bonet no és un aeroport estratègic com ho pot ser l'aeroport de Son Sant Joan, però sí que és un aeroport important per les moltes activitats formatives, activitats de moltes empreses de les Illes Balears, però que conviu al costat amb nuclis de població importants i que a més hi conviu històricament, és a dir, que no varen ser possible les ampliacions de l'aeroport de Son Bonet va ser precisament per estar massa prop de nuclis urbans i, per tant, això va implicar la necessitat de construir l'actual aeroport de Palma, l'aeroport de Son Sant Joan.

Dins els terrenys marcats pel Pla director de l'aeroport de Son Bonet hi ha un polígon important que sempre ha estat d'ús públic, que ha estat utilitzat habitualment pels ciutadans de Marratxí, especialment dels del Pla de Na Tesa i del Pont d'Inca per tal de fer activitats de lleure i que en aquests moments es veu -entre cometes- amenaçat per la intenció d'AENA d'instal·lar-hi un camp de plaques fotovoltaïques, un camp que impediria -diguéssim- que aquest ús habitual que han fet fins ara els ciutadans i les ciutadanes de Marratxí, d'aquest espai que dins les normes subsidiàries del municipi s'ha declarat com a espai lliure públic, que és el màxim que es pot fer en un pla general d'un espai aeroportuari. Ja supòs que l'ajuntament si hagués pogut ser més ambiciós legalment, més ho hauria estat, no?

I també sempre hi ha hagut un conflicte i aquí... hi haurien de poder dir alguna cosa també el Govern de les Illes Balears i el Consell de Mallorca i l'Ajuntament de Marratxí sempre ha tengut un conflicte amb els horaris operatius d'aquest aeroport, evidentment per la proximitat dels vesins.

Per això plantejam aquesta iniciativa davant les intencions d'AENA de construir aquest parc fotovoltaic i -diguéssim- el plantejament contrari totalment o parcialment de l'Ajuntament de Marratxí.

Tots vostès coneixen les mobilitzacions també dels vesins, tots coneixen vostès també l'oposició del Govern de les Illes Balears, el seu vicepresident, el Sr. Yllanes, ha demanat a AENA també que reconsideri aquesta construcció. Evidentment

ningú no està en contra dels camps fotovoltaics, però sí d'aquesta ubicació concreta i, per tant, arran de tota aquesta exposició el que demanam en aquests moments és que -diguéssim- AENA i el Govern d'Espanya del qual depèn... és un ens públic, majoritàriament públic, per tant, depèn del Govern d'Espanya, li demanam que reconsideri la seva intenció i que obri un procés de diàleg amb els veïns, i especialment amb l'ajuntament de Marratxí per tal d'arribar a un acord d'usos d'aquest terreny i si és possible compatibilitzar els usos, endavant, si arriben a un acord, i si no, evidentment que escolti la voluntat, AENA, dels representants legítims dels ciutadans de les Illes Balears i de Marratxí i faci cas a aquestes peticions.

I demanam, finalment, a més que el Govern d'Espanya comenci la negociació ja dels articles 30 i 32 de l'Estatut d'Autonomia, l'article 30.5 és el que atorga la competència en exclusiva al Govern de les Illes Balears de la gestió de ports, aeroports no d'interès general i d'heliports, així com en el cas dels ports s'ha desenvolupat, no ha estat així en el cas dels aeroports no d'interès general. Son Bonet és d'interès general però evidentment la gestió és (...) i per tant entraria en l'article 32.15 perquè evidentment els aeroports d'interès general que el Ministeri de Foment no en declari la necessitat de gestió per part de l'Estat també podrien ser gestionats pel Govern balear i, per tant, entenem que pels interessos dels ciutadans de les Illes Balears i per la nostra economia seria interessant també que l'aeroport de Son Bonet també que evidentment no és d'interès general per a l'Estat com ho pugui ser el de Son Sant Joan, també s'incorporés a aquesta negociació i per tant fos possible ser gestionat, totalment o cogestionat, pel Govern de les Illes Balears.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Borràs. També per a la defensa d'aquesta proposició no de llei té la paraula per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos el Sr. Jiménez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias, Sra. Presidenta. En el pasado mes de marzo el vicepresidente balear, el Sr. Yllanes, instó a AENA a que retirara y modificara el proyecto de parque fotovoltaico de Son Bonet ya que en caso contrario no podía declararse estratégico industrial.

Indudablemente, no se ha tomado esta decisión porque se estuviera en contra de la generación de energía solar fotovoltaica sino por la forma de actuar de la empresa semipública, unas formas que ya se han visto en otras actuaciones, como en el proyecto de ampliación del aeropuerto de Mallorca o la instalación de una torre de control virtual en el aeropuerto de Menorca, actuaciones que se caracterizan por la imposición de actuaciones -valga la redundancia- sin ningún tipo de consulta con otros actores territoriales porque no hemos de olvidar que las actuaciones de AENA tienen una enorme repercusión en el territorio y afectan a las personas que lo habitan, a las empresas que tienen su actividad en él, a los

municipios y consejos que los gestionan, todo ello sin menoscabar los potenciales impactos ambientales asociados.

En el caso que nos ocupa, Son Bonet es un espacio de larga historia aérea en Mallorca, incrustado en un espacio urbano y como tal ha sido ocupado, en parte tiempo ha, para el ocio y recreo de la vecindad cercana, aunque ha permanecido activo en una manera reducida, el objetivo de comunicación aérea para el que fue creado este aeródromo.

Compatibilizar usos ha sido algo consustancial por tanto en este espacio y pensamos que podría seguir siendo así consensuando estos usos con la población del entorno y las administraciones implicadas, singularmente la del Ayuntamiento de Marratxí.

Creemos, por tanto, que es el momento de encontrar las soluciones, abriendo el debate entre todos los actores territoriales así como creemos que -ampliando el foco- es el momento también de que AENA se avenga a negociar con el Govern balear, consejos y ayuntamientos afectados por sus actividades, sus planes de futuro, tanto de implantación, mejora o ampliación de servicios e infraestructuras vinculados a los aeropuertos de las Islas Baleares, como las relacionadas con las fórmulas de gestión de estas últimas.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. També per a la defensa d'aquesta proposició no de llei té la paraula el Sr. Ferrà, pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca. Quan vulgui, per un temps de cinc minuts.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Des de MÉS per Mallorca, en primer lloc, volem manifestar el nostre suport a la Plataforma de defensa d'un pulmó verd a Son Bonet, Son Bonet Viu; a les entitats ecologistes i veïnals, i a l'ajuntament i associacions i formacions polítiques locals, que s'han oposat amb diversos matisos al projecte d'AENA que avui ens ocupa.

També volem mostrar el nostre suport a la Plataforma i a les famílies que varen participar de la volada d'estels a finals de febrer de 2021, una volada que era una mostra de recurs al projecte d'AENA, i de totes les formes possibles que tenia AENA per oposar-se va optar -creim- per la pitjor, va ser enviar la Guàrdia Civil i amenaçar les famílies amb infants amb multes de 3.000 euros si feien volar els estels.

No sorprèn que aquest sigui el tarannà d'AENA, el mateix que ha mostrat amb els veïns del Pla de Sant Jordi, durant anys, i amb les plataformes ecologistes com les que s'oposen a l'ampliació de l'aeroport de Son Sant Joan, i no sorprèn tampoc aquesta manca de sensibilitat d'AENA amb els veïns i els territoris afectats, ni projectes de compensació, ni estudis d'impacte ambiental, ni res. Moltes de les reivindicacions que s'han plantejat durant aquests anys -moltes d'elles en aquesta cambra- no s'han tengut en compte; al contrari: infraestructures

aeroportuàries que creixen i ho fan curiosament ara en plena crisi, quan les prioritats són unes altres.

En nombroses ocasions el Parlament de les Illes Balears ha instat millores i actuacions d'AENA que sí pensam que eren necessàries, com puguin ser les millores a l'aeroport d'Eivissa per una qüestió d'adaptació, també la torre de control de Menorca o les mateixes obres de millora per adaptar un futur tramvia a l'aeroport de Palma, totes elles, de moment, obviades.

La resposta, de totes maneres -més que obviades- ha estat el silenci, el mateix silenci que hem tengut també quan s'ha demanat al director de l'aeroport de Palma comparèixer en nom d'AENA per donar explicacions dels projectes d'ampliació.

Per tant nosaltres des de MÉS per Mallorca evidentment exigim a AENA i al Govern de l'Estat espanyol que consensuï amb l'Ajuntament de Marratxí els usos del solar de Son Bonet. A dia d'avui, AENA -que ens consti- ha fet cas omís a les peticions municipals de Marratxí, i les ha instat que cerquin una alternativa a la zona d'esbarjo que ara existeix.

També ens consta, a MÉS per Mallorca, que la nostra agrupació -MÉS per Marratxí- ha demanat a les administracions el replantejament i la denegació de l'autorització administrativa i la declaració del projecte estratègic industrial al parc fotovoltaic de Son Bonet, ja que l'ocupació d'aquest espai amb plaques fotovoltaïques suposaria l'eliminació de l'únic espai verd entre el Pla de Na Tesa i Son Bonet que, durant més de vint anys, ha servit per compensar mínimament a la ciutadania afectada. L'ocupació d'aquest espai verd trencaria la pau i la convivència que fins ara ha existit entre la ciutadania afectada pels efectes col·laterals i l'aeroport de Son Bonet, una referència que també ha fet el company d'Unides Podem i que ens alegra conèixer que el Govern de les Illes Balears també evidentment actuarà o està actuant en aquest mateix sentit.

I la proposició no de llei que nosaltres presentam crec que és senzilla: instar AENA a consensuar, a parlar, a dialogar, primer de tot, per aquest projecte; segon punt, fent referència i recordant, intentant recuperar que és necessari també que AENA s'assegui amb nosaltres per poder parlar en referència a les obres d'ampliació a l'aeroport, i en aquest cas, en aquest cas, clar, quan deim "nosaltres" estam parlant de les institucions de les Illes Balears, és a dir, en aquest cas els ajuntaments afectats, els consells i el Govern; i també, per últim, instar -crec que un punt que sempre és important- que és instar la cogestió portuària i aeroportuària, que estableix l'Estatut d'Autonomia.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrà. Per al torn de fixació de posicions, en primer torn té la paraula el Grup Parlamentari Popular, Sr. Sagreras, per un temps de cinc minuts.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Sí, gràcies, presidenta. Vostès duen avui aquí una iniciativa amb la qual nosaltres no estam en desacord. Tot el que diuen vostès a l'exposició de motius és veritat però també és ver que hi ha veritats que vostès no expliquen a l'exposició de motius o que no les conten. Com per exemple que qui vol sembrar de plaques solars una zona verda que ara els veïnats de Marratxí poden destinar a espai lliure, lleure o passejar, és el PSOE, el PSOE nacional concretament en la persona d'Ábalos que és l'home fort del president, de Pedro Sánchez.

Clar, vostès duen aquí una proposició no de llei per deixar les coses maquillades però jo crec que en honra als ciutadans de les Illes Balears hauríem d'acabar de contar tota la veritat. I jo puc entendre -fins i tot- que els membres del Partit Socialista de les Illes Balears vulguin tenir aquesta actitud a veure si passa, però la veritat és que -i ho dic amb tot el respecte- no puc entendre que formacions com MÉS per Mallorca vinguin a bé a ajudar a maquillar les postures que té el Partit Socialista d'aquí en convivència amb el Partit Socialista a nivell nacional, i així ens val, el temps que aquí badam no tenim REB perquè aquí el Partit Socialista calla i els seus socis tenen una postura de dir que sí, però de no tenir una postura contundent; no tenim vacunes; ens han fotut l'IVA; i ara Ábalos també vol sembrar de plaques solars un espai del qual els veïnats abans en podien gaudir.

Fa pocs mesos va sortir la notícia als mitjans de comunicació del projecte d'aquest parc fotovoltaic a l'aeròdrom de Son Bonet, a una zona on el Partit Popular sempre havia defensat que hi hauria d'haver una zona verda o una zona amb arbres i jardins i, per això, a una pregunta a la sessió de control, mitjançant el nostre secretari general, Antoni Fuster, vàrem voler traslladar la preocupació dels veïnats i vàrem dur la nostra inquietud al Parlament, per veure si així aconseguíem revertir la intenció inicial del responsable, el Sr. Ábalos, ja que la zona on es pretén instal·lar aquest parc solar és, a més, una zona ja castigada per les conseqüències de la contaminació acústica i l'impacte visual que genera el mateix aeroport, hem de reconèixer que un dels pocs avantatges que tenen els veïnats d'aquest indret és que podien passejar pel redol on es pretén instal·lar aquest parc. L'impacte que tendria la seva construcció seria considerable i restringiria l'ús d'aquest espai a tots els residents i, per tant, nosaltres també creiem que aquesta zona no és, definitivament, la més adequada per a la instal·lació de les plaques.

Son Bonet hauria de tenir energia neta, sí, és vera, coincidim, però creiem que aquestes plaques s'haurien d'intentar posar damunt les edificacions ja existents i no consumir més territori amb les instal·lacions. Per tant, votarem a favor dels dos primers punts d'aquesta iniciativa, encara que jo crec que hem de tornar dir que passam pena que, com amb tot, en aquest tema i amb els precedents que tenim hem de passar pena, passam pena perquè el Govern d'aquí no pinta res a Madrid, no us fan cas; de fet no és que sigui una voluntat del Sr. Ábalos, és que AENA ja ha començat el procés administratiu per a la conversió d'aquesta zona en un camp de plaques solars.

En un temps podíem dir, mirant-ho bé, que el PSOE d'aquí defensava una cosa i a Madrid en defensava una altra, però la realitat actual és encara pitjor; ara aquí no és que el PSOE de Madrid defensi una cosa i el d'aquí l'altra, és que directament la presidenta Armengol calla sempre. Recordam una altra vegada que José Luis Ábalos es el ministre de Foment, que té el 51% d'AENA i, per tant, esperam que també els companys de MÉS facin força de bon de veres, es posin durs d'una vegada i que entre tots, i tal vegada la manera més pràctica és que els companys de MÉS tinguin una actitud forta, aquesta proposta no caigui en sac buit perquè els residents del Pla de Na Tesa i d'Es Pont d'Inca no s'ho mereixen.

En el tercer punt ens abstindriem, ara mateix no és una prioritat, el més prioritari és tenir ben finançades les competències que ja té la comunitat, no negociar-ne de noves. Jo crec que la preocupació dels ciutadans quan ja fe més d'un any que dura la situació de pandèmia és sortir de la brutal crisi econòmica i social que patim, i encara que la competència s'inclouï a l'Estatut, no necessàriament s'ha de traspasar ara, i, per tant, ara el prioritari no és negociar això, sinó centrar-nos en altres menesters.

Confiant que al final les plaques solars no se sembrin aquí on ara els veïnats es passegen, votarem a favor de les dues primeres propostes.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Sagreras. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Benalal, pe un temps de cinc minuts.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Sí, gracias, presidenta. Hay muchos planes nacionales, internacionales y autonómicos que tienen como objeto la implementación de energías renovables, si no aprovechamos al máximo el espacio del que disponemos nunca podremos conseguir los objetivos que nos hemos propuesto para el uso de energías renovables.

En el cas de Son Bonet disponemos de grandes zonas aledañas al aeropuerto, totalmente planas por no haberse admitido el crecimiento de árboles dada la cercanía con el aeropuerto, y nuestro grupo considera, en consecuencia, que sería una buena iniciativa poder destinar terrenos en desuso y que solo sirven como lugares de esparcimiento, sin haber sido diseñados para esto, de una parte de la población aledaña.

Pero igual deberían ustedes seguir este ejemplo, no solo para terrenos públicos, sino también flexibilizarlos para proyectos privados. Si no implementamos proyectos como este, pues seguiremos consumiendo energía de origen nuclear en provincia de Francia o de la quema de fuentes fósiles en provincia de Marruecos, por medio del cable de Castellón.

Finalmente, para acabar, pues sobre la transferencia de competencias Ciudadanos no piensa que sea el momento ni que

haya necesidad, por lo que no podemos votar a favor del punto número 3 y nos abstendremos.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Benalal. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Campos, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sra. Presidenta. Esta es una de las proposiciones no de ley que de vez en cuando traen los partidos de Gobierno y que les deja en evidencia, porque, claro, lo apuntaba el diputado Sagreras del Partido Popular, que ustedes vengan aquí a instar al Gobierno de España y se muestren indignados porque quieren colocar placas solares en una zona precisamente de disfrute de los vecinos, pues es muy gracioso, cuando son ustedes mismos los que están en ese gobierno de España, entonces ¿a quién quieren engañar, señores del Partido Socialista?

Y ¿a quién quieren engañar, señores de MÉS per Mallorca, porque ustedes están asociados también con los golpistas de Esquerra Republicana de Catalunya, que están sosteniendo al Sr. Sánchez, todavía, que todavía está en el Gobierno, todo hay que decirlo; pero están ahí, o sea que no vengan aquí de superreivindicativos indignados porque hagan algo, si están sosteniendo al Gobierno de Sánchez, lo mismo que Podemos. O sea, ustedes mismos se instan a su propio Gobierno, bueno, pues es gracioso, pero vamos, que no engañan a nadie.

Nosotros, además, fíjese, a diferencia de su sectarismo habitual, votaremos que sí a los puntos 1 y 2, porque creemos que es beneficioso para los ciudadanos.

Y ya, como les he comentado en varias ocasiones, nosotros, cuando algo sea beneficioso para los ciudadanos, venga de quien venga, votaremos a favor. Les recomiendo que hagan lo mismo, porque a veces..., bueno, como lo de la caza, que han tenido que hacer piruetas, pues a veces va bien que por encima de todo esté el interés general.

Y desde luego al punto 3 votaremos que no, porque, vamos, si ya han sido desastre gestionando las competencias autonómicas que tenemos hasta el momento, que lo que hay que hacer es devolver competencias como la de sanidad y educación, pues para que ahora ustedes también gestionen puertos y aeropuertos. No me quiero imaginar ya no solo la insostenibilidad del sistema, sino el agujero que pueden crear ahí y las diferencias entre unos y otros.

Por tanto votaremos que no al punto 3. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Campos. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, Sra. Sureda, té la paraula quan vulgui, per cinc minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta, senyores i senyors diputats. La desgràcia, i crec que ho ha dit molt bé el Sr. Borràs, és que, essent essencial, no tenim o no podem dir res en les decisions que es prenen a l'aeroport de Sant Joan, jo crec que això és una reivindicació que sí o sí no ens hem de cansar de tenir en aquest Parlament.

És cert que Son Bonet es va convertir en una aviació comercial privada, de formació, de manteniment d'aeronaus i que l'ús d'aquest espai, com s'ha dit, ja fa molts anys que és usat com a un lloc d'esbarjo dels veïns de la zona.

També és cert que el Govern, tant el de la nostra comunitat, com també el Govern de l'Estat aposta per sostenibles i que és bo fer camps de plaques fotovoltaïques, també hauríem de saber si és qüestió de zones, de no, de veure com es planteja.

Però creiem que el fons d'aquesta qüestió, d'aquesta PNL va més enllà i el que volem és que AENA escolti la nostra societat, escolti el nostre govern, en aquest cas l'Ajuntament de Marratxí i, sobretot, no només que escolti, sinó que efectui els canvis que es necessiten i defensi realment els interessos o les peticions de la gent d'aquí.

Ho han dit els grups que són a l'oposició, i jo també ho diré, que hi ha una manca de voluntat total per part d'AENA i hem de pensar que el 51% és públic i, per tant, dos dels tres grups que han signat aquesta proposta són els que governen a l'Estat i, una vegada més, no fan cas de les nostres peticions. I crec que agafaré el costum que cada vegada que hi hagi una iniciativa d'aquestes característiques ho diré, perquè, desgraciadament, el Govern de l'Estat no fa cas de les peticions i de les demandes dels grups que governen aquí que, en teoria, defensen els interessos d'aquí i, per tant, haurien de lluitar perquè els seus fessin cas i realment es defensassin els interessos de la gent de la nostra comunitat.

Nosaltres, evidentment, donarem suport als tres punts de la proposició, necessitam que AENA consensui -com dic- amb les administracions properes a la ciutadania de les Illes Balears per aquest espai. També defensam i aprovarem que el Govern d'Espanya consensui amb el Govern de Balears tots els temes dels projectes els quals estan vinculats als aeroports de les nostres illes.

I per acabar, i em sap greu que tant el Grup Parlamentari Popular com el Grup Parlamentari de Ciutadans s'abstinguin en aquesta iniciativa. No em ve de nou del Grup Parlamentari VOX, també ho he de dir, però hi ha altres competències, com per exemple les de justícia que pertanyen a l'Estat, i també les circumstàncies i les necessitats que tenen aquí no estiguin d'allò millor, i crec que des d'aquí es pot fer molta més feina si nosaltres tenim les competències.

I pensam que, independent de les circumstàncies, si es poguessin posar en marxa les negociacions d'aquestes transferències és imprescindible, sense deixar que es millorin evidentment les transferències que ja tenim, que es millorin pressupostàriament les seves aportacions que es fan per part de l'Estat.

Per tant, nosaltres sí que donarem suport a la totalitat de la iniciativa.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Font, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Presidenta, seré molt breu. Jo coincidesc amb l'argumentació que han fet els grups proposats, amb la qual cosa ja deix ben clar que votarem a favor d'aquesta iniciativa.

El que sí és evidentment és que AENA ha d'aprendre primer a escoltar i ha de negociar amb tots els sectors implicats. I dic açò perquè, a banda de les múltiples iniciatives que duem en aquesta comissió sobre qüestions d'AENA, és que resulta que aquest projecte tenia 1.300 al·legacions ciutadanes, a banda de l'oposició de l'Ajuntament i de les situacions balears. Crec que qualque dia AENA haurà d'aprendre a escoltar.

I també em sorprèn, i de fet crec que aquest projecte d'energia fotovoltaïca a Son Bonet sembla més una rentada de cara en verd que creure realment en el tema de l'energia, de la transició energètica. Per què dic açò? Perquè mentre volem fer açò, ja ho ha dit el Sr. Ferrà, ampliant a Son Sant Joan. I si AENA realment... o si preocupa la transició energètica, doncs també ja s'ha dit abans, crec que ha estat el Sr. Sagraes, que ha comentat altres terrenys o, primer de tot, de fet, posar les plaques damunt els edificis i després ja anirem a cercar terreny, en tot cas, açò sempre i quan realment interessi la transició energètica i no fer *pelotazos* i aquestes coses que acostuma fer AENA en aquesta comunitat.

Tot el nostre suport. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Font. Per al torn de contradiccions intervindran els grups proposants, pel Grup Parlamentari Socialista, per un temps de cinc minuts, Sr. Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, gràcies, presidenta. A mi em sorprèn que algú es pugui sorprendre que el Grup Socialista pugui no estar d'acord amb decisions preses pel Govern d'Espanya i em sorprèn que algú es pugui sorprendre que el Govern de les Illes Balears pugui no estar d'acord amb les decisions preses pel Govern d'Espanya, és no entendre aquest país, és no entendre l'estructura administrativa, política i institucional d'aquest país, i és tenir una mentalitat absolutament sucursalista que simplement el que fa és amagar un complex d'inferioritat i un complex de provincianisme absoluts.

Em sap molt de greu, però és així. Jo he estat diputat d'aquesta mateixa comissió estant a l'oposició, governant a les Illes Balears el Partit Popular i governant a Madrid el Partit Popular i dur iniciatives d'aquest estil i el Partit Popular les

votava en contra per protegir els interessos del Partit Popular i del Govern d'Espanya en tot de defensar els interessos de les Illes Balears. Aquí hi ha el sucursalisme del Partit Popular.

I, evidentment, el partit que jo represent aquí, formant part del seu grup parlamentari, és un partit que té capacitat de decisió pròpia i autònoma i té criteri sobre el que convé i els interessos dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears, i només retem comptes i només responem a la defensa dels interessos d'aquests ciutadans i ciutadanes i no als interessos del Partit global d'Espanya al qual pertanyem, sinó que la nostra responsabilitat és defensar els interessos exclusivament dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears i, en aquest sentit, és el que fem i farem, i és el que fa i farà el Govern també de les Illes Balears.

I evidentment, que en aquests moments hi hagi una pandèmia, encara que cuegi, no obvia perquè el Govern d'Espanya hagi de començar a posar fil a l'agulla, que ja fa tard, en acabar de resoldre les competències pendents que té de transferir al Govern de les Illes Balears i, de manera especial, ja que parlàvem d'aeroports, les que afecten el 30.5 i el 32.15, que són els que afecten els aeroports no d'interès general o d'interès general als quals l'Estat no ha declarat l'interès en la seva gestió; perquè evidentment són bones, són necessàries aquestes transferències per als interessos econòmics i socials de les Illes Balears, no passaria el que passa a Son Bonet i no passarien moltes altres coses que passen aquí, a les nostres illes.

I evidentment, fins i tot són una oportunitat de recuperació econòmica els aeroports, no d'interès general, com el de Son Bonet, perquè poden permetre moltes activitats econòmiques que ajudarien a recuperar l'economia del nostre país, de les nostres Illes Balears i per açò és interessant també que es produeixi com més aviat millor la transferència de la seva gestió o la delegació de la seva gestió.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Borràs. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula el Sr. Jiménez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sí, gracias, Sra. Presidenta. Bueno, más allá de reafirmarnos en lo que indica la proposición no de ley y los puntos que la componen, simplemente quería hacer una breve observación, una breve reflexión sobre un tema recurrente por lo expresado por los partidos de la oposición, normalmente esa crítica a..., bueno, como si no tuviéramos derecho a hacer críticas o instar al Gobierno del que podamos formar parte.

No voy a repetir lo que ha dicho el Sr. Borràs, en el sentido de que, evidentemente, desde los territorios se pueden hacer primeras observaciones a políticas generales, por lo tanto, expresando en algún caso disconformidad y ello no forma parte más que de los mismos procesos democráticos.

Por otra parte, otra cuestión ya referida al grupo que represento ahora mismo y formar parte de un gobierno de coalición, no significa ser un gobierno monocolor, significa eso precisamente, ser un gobierno de coalición, donde no siempre se está de acuerdo: uno puede participar de las dinámicas generales, de los conceptos generales sobre los proyectos generales y de los objetivos comunes y, no obstante, no compartir determinadas cuestiones.

Eso en nuestro grupo, simplemente haciendo una breve lectura de los medios de comunicación, se habrán visto estas divergencias o estas discrepancias en momentos concretos. Por lo tanto, esto mismo, ahora mismo, posicionarnos en contra de AENA, como Unidas Podemos, el algo que venimos haciendo desde el principio de la legislatura, tanto como ya hemos comentado en el aeropuerto de Mallorca, también en determinados casos en el aeropuerto de Ibiza, y también con respecto al de Menorca. Es decir, por lo tanto, no es nada nuevo que insistamos en este tema. Y yo mismo, en esta misma comisión, he criticado, bueno, profundamente esta empresa privatizada hace años, y de donde nos vienen muchos de los graves problemas que tenemos ahora mismo con esta empresa.

Esto es uno de los temas que siempre hemos pedido que..., bueno, hemos pedido, que trabajamos porque sea un hecho irreversible en el futuro, ya que es una empresa que se dedica más a los beneficios propios de ese 49%, compuesto básicamente por la gran banca y los fondos de inversión, que dedicarse a lo que se tiene que dedicar, que es a hacer unas buenas comunicaciones para todo el territorio que compone este estado.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ferrà.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sra. Presidenta, no en faré ús.

LA SRA. PRESIDENTA:

Així, acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 1396/21 i deman als proposants si importa fer votació separada? No, fariem, així, els punts números 1 i 2 conjunts i el número 3 per separat.

Per tant, votem els punts 1 i 2. Entenc que és unanimitat, d'acord.

Votarem idò el punt número 3.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

1 vot en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

4 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 1396/21, relativa a conversió d'un espai fins ara d'ús públic de l'aeròdrom de Son Bonet en camp d'energia solar.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.
Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS