



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2021

Núm. 41

## **Presidència de la Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez**

Sessió celebrada dia 24 de febrer de 2021

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **PROPOSICIONS NO DE LLEI:**

- 1) **RGE núm. 14019/20**, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a creació d'una "classificació d'impacte mediambiental".  
..... 612
  - 2) **RGE núm. 15326/20**, presentada conjuntament pels Grups Parlamentaris Socialista i MÉS per Mallorca, relativa a prevenció i lluita contra l'assetjament immobiliari i ajuda a persones que puguin patir un desnonament per impagament de lloguer o hipoteca. .... 617
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Primer de tot, demanar disculpes en nom de la Comissió de Salut, com saben hi ha hagut compareixença i sempre les compareixences s'allarguen més del compte, però bé, més del compte no, s'allarguen.

Així, primer de tot, demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Sí, Sra. Presidenta, Ciudadanos, mi compañero Marc Pérez-Ribas defenderá la RGE núm. 14019/20, y yo la primera.

LA SRA. PRESIDENTA:

Alguna més?

EL SR. CAMPS I PONS:

Sí, bona tarda, Sra. Presidenta, Lluís Camps substitueix el Sr. Mariano Juan.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies.

LA SRA. BENLLOCH I BOTTINI:

Presidenta, Helena Benlloch substitueix a Mercedes Garrido.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Així, passam idò a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu al debat de les proposicions no de llei RGE núm. 14019/20 i RGE núm. 15326/20.

**1) Proposició no de llei RGE núm. 14019/20, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a creació d'una "classificació d'impacte mediambiental".**

Començam amb la de 14019/20, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a la creació d'una "classificació d'impacte mediambiental".

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Benalal, per un temps de cinc minuts. Sr. Benalal, té la paraula. Cinc minuts.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Gracias, Sra. Presidenta. La idea que traemos hoy a esta comisión es la creación de una etiqueta de impacto medioambiental.

Estamos en una época decisiva, marcada por una explosión social y medioambiental en la que grandes empresas, autónomos, tienen que lidiar con problemas medioambientales y también la ciudadanía. Desde la ONU, hasta ISO, hasta

muchas organizaciones internacionales nos están diciendo que estamos obligados a informar a los consumidores exactamente de lo que están comprando, de lo que están usando.

Para nosotros, aquí, en Baleares, pues tenemos que tener..., la idea es que traigamos un etiquetaje de productos que se añada a nuestro *label* de destino eco, medioambientalmente preferible, *ecofriendly*, que es por lo que tenemos muchísimas iniciativas. Esta iniciativa, en particular, es un poco complicada porque la hemos traído a la Comisión de Medio Ambiente pero en realidad depende de varias comisiones, depende de medio ambiente, depende de industria..., y entonces, de tres o cuatro consellerías, o sea que es un poco complicada.

Marcamos la necesidad de..., ponemos en evidencia la necesidad de tener iniciativas innovadoras, como pueda ser la creación de esta clasificación, que yo la he llamado "clasificación medioambiental" pero, tal como he hablado con alguno de mis compañeros, el nombre es una cosa que siempre he puesto entre comillas porque el nombre es una cosa que se decidirá, es simplemente para darnos una idea, que sería pues igual que, similar a la que tenemos, por ejemplo, eficiencia energética, y a través de la cual los emprendedores se movilizan para integrar medidas de transición ambiental, de la que tanto hablamos todo este tiempo.

Se trataría de integrar criterios ambientales en los productos y servicios que ofrecemos en nuestro archipiélago y pedir a grandes empresas, PYME o autónomos que se desarrollen en nuestra comunidad, que proporcionen esta información a sus usuarios y clientes, apoyando lo que las Naciones Unidas destacan enérgicamente en sus diecisiete objetivos de desarrollo sostenible. El objetivo es medir el impacto ambiental del producto original usando los datos de evaluación del ciclo de vida, para determinar el consumo de energía, gas de efecto invernadero, etc., en la producción y transporte, y en la distribución de los productos, la cantidad de agua consumida, las toxinas utilizadas para fabricar el producto y, por primera vez, usar el peso real del producto para determinar en cuánto se reducen los residuos.

También se tomarían en cuenta algunos otros factores como, por ejemplo, si el producto puede ser reciclado, como muestra sabemos todos, por ejemplo, que el poliéster no puede serlo pero que el algodón sí. Los estudios muestran que la producción mundial de ropa, por ejemplo, emite cada año 1,2 billones de toneladas de gases de tipo invernadero a la atmósfera y que la fabricación de una sola camisa gasta, de agua, el equivalente de 70 duchas, lo que se aumenta a 285 duchas para un par de pantalones vaqueros; son temas importantes.

Esto se debería de hacer en función, por ejemplo, de reglas como el ISO 14024, y es un tema que no implicaría pues ningún gasto, puesto que ya tenemos las estructuras en el Govern ahora mismo, tendríamos todas las ayudas de la Unión Europea al desarrollo ecológico, tendríamos una creación de empleo en el sector renovable y ecológico, que es a lo que la Unión Europea también está empujándonos, y pues crearíamos una etiqueta *ecofriendly* para Baleares. Sería también una etiqueta

que no sería obligatoria, no debería ser obligatoria, para las empresas, sino que debería ser voluntaria. De hecho, aquí tengo un esquema, a nivel mundial, en el que se ve que el azul claro son las etiquetas que son voluntarias, que en realidad son las que copan el 90% de lo que la gente en realidad sigue.

Casos como el que estamos proponiendo para Baleares pues hay pocos, hay pocos: está Suecia, está Nueva Zelanda, hay algunos países en los que efectivamente se han desarrollado este tipo de *labeling*. Y, bueno, pues la idea es simplemente que aquí lo podamos hacer para darle un nuevo impulso también a nuestra economía y que la gente que vaya a comprar pues sepa lo que está comprando, e incitar al fabricante, al productor, a que produzca elementos que sean más amigables hacia el medio ambiente.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Benalal. El torn de fixació directament de posicions, de major a menor, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Vidal, per un temps de cinc minuts.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Benalal, amb el fons d'aquesta PNL és evident que hi estam d'acord, perquè totes aquelles accions que siguin importants per defensar el medi ambient idò sap que la filosofia del Partit Popular és defensar-lo.

Amb la forma, idò li falta molta concreció. Estam d'acord que aquest etiquetatge hi podria ser, així com ara, molts de productes el tenen, però seria un etiquetatge que tendria un cost. I deia que falta concreció perquè, d'on fa comptes treure els doblers per etiquetar i després per inspeccionar i revisar si tots els productes venen ben etiquetats?

Vostè ha fet, ho ha dit a la seva intervenció, i hi estic d'acord, que no depèn de la Comissió de Medi Ambient, sinó que dependria també d'altres moltes comissions; avui en dia els que fan les inspeccions d'etiquetatges, generalment, també altres, però estan sobretot a la Direcció General de Consum, per saber què és el que consumim, que per aquí aniria.

Per tant, ja li dic que, amb el fons, hi estam d'acord; amb la forma, li fan falta coses, perquè fa falta saber quins seran exactament aquests criteris; vostè ha fet referència al reciclatge i al tractament de residus, que tampoc no els definim.

Em consta que companys meus, d'altres grups, concretament de MÉS, li faran una esmena *in voce*. La PNL, tal i com està ara, nosaltres li votariem una abstenció, estam d'acord amb el fons però no amb la forma. Si acceptàs l'esmena que li faci MÉS per Mallorca, segons com quedi redactada, perquè era una conversa de fora, doncs tal vegada li votariem a favor.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Vidal. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula el Sr. Jiménez, per un temps de cinc minuts. Sr. Jiménez.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias, Sra. Presidenta. Si bien nos parece interesante la iniciativa del partido proponente, en el sentido de querer identificar los potenciales impactos ambientales de bienes y servicios, no acabamos de entender los objetivos finales de ésta, tal como está expuesta.

Conocer simplemente los impactos, dar a conocer al usuario de un servicio consumidor de un producto dicho impacto, definir el valor de un bien o servicio más allá del coste económico. Hacía tiempo que, desde diversas fuentes, economistas de distintos países hablan de contabilidad verde, de contabilidad ecológica, siendo ésta la que se considera como valor de un bien o servicio la suma de su coste de producción y la de su huella ambiental, entendiéndose como tal la contaminación en gasto energético y de agua, los residuos generados o la esquilmación de materias primas.

Si esta contabilidad se implantara de forma global veríamos que los precios de productos fabricados en las externalidades orientales se incrementaría exponencialmente. No hay más que leerse la sección de internacional de algunos periódicos para conocer el desastre ambiental en el que se circunscriben la producción de muchas fábricas en los países del sur global.

Como sabemos, existe ya una metodología para obtener una información ambiental del ciclo de vida de determinados productos. Disponemos de stock de varias normativas al respecto sobre las cuales no me voy a extender, ya que ha dicho el proponente, ahora sí, en la exposición, no antes en la PNL, que existen normativas tipo ISO, la 14040, la 14041, la 14042, etc., que tratan este tema; es decir, que ya existe una metodología extensa para hacer este tipo de evaluación como, obviamente, debe saber el grupo proponente. Lo que ocurre, es que todos estos estudios tienen un objetivo: que normalmente van asociados al impacto de cada bien o servicio sobre el medio ambiente, con el fin de cambiar, mejorar o suprimir elementos o procesos relacionados con alguna actividad productiva que resulte ambientalmente perjudicial. Deberíamos saber, por tanto, y no nos queda claro en el redactado de esta PNL, si lo que se pretende es que cada producto o servicio disponga de una etiqueta en relación con su impacto ambiental y algún sistema de clasificación que, como el de Ecopunto ya existente, discrimine entre productos más o menos sostenibles ambientalmente.

El problema que podemos tener es que, según las metodologías existentes, sólo se pueden comparar productos con igual función, no pueden, por tanto, establecerse clasificaciones entre productos distintos, además de que obviamente la información que se obtenga en los análisis del ciclo vital, sean comparables a una base común.

En resumen, es posible que todo lo que aquí planteamos esté ya contemplado en los objetivos de los proponentes, pero que queremos reflejar para entender que no quedan suficientemente explicados. No nos oponemos, por tanto, a esta propuesta en sentido general, ya que estas metodologías se vienen trabajando en gestión ambiental desde hace tiempo, aunque pensamos que debería plasmarse de mejor manera el objetivo final de realizar esta clasificación.

En este sentido para darle una mayor claridad propositiva, se propondrá una enmienda *in voce* para su afectación, que hará el compañero de MÉS per Mallorca. Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. Pel Grup Parlamentari per Mallorca té la paraula el Sr. Ferrà, per un temps de cinc minuts. Sr. Ferrà.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, seguint un poc amb la intervenció dels companys que m'han precedit, nosaltres des de MÉS per Mallorca evidentment, amb la idea de la proposició no de llei hi estam totalment d'acord, i el que ens preocupa és que pugui ser viable l'execució del que es proposa després a la part dispositiva. Per això, com ja han dit companys que m'han precedit, la nostra intenció, amb el permís del partit proponent, del diputat proponent, el Sr. Maxo Benalal i, evidentment, el lletrat si així ho considera, fer una esmena *in voce* amb el sentit següent: al punt 1, després de la paraula "*comience*", seguiria "*comience el estudio de viabilidad, en los próximos seis meses, de un sello de calidad ambiental en el marco del trabajo de la Agenda Balear 2030*", i després continuaria la frase.

De tal manera, és a dir, donam un espai suficient perquè es comenci l'estudi de viabilitat, per què? Perquè hi ha, crec que el ponent ho ha explicat, com a mínim hi ha tres conselleries, per no dir quatre, que hauria de ser la de coordinació d'aquest tema, perquè afecta tres conselleries distintes com a mínim, més una quarta de coordinació, que és la que coordina un poc l'Agenda Balear 2030. I al marge d'això, també hi ha un tema competencial que s'ha de resoldre. Evidentment qualsevol passa si va en consonància amb altres línies de feina que es facin a altres territoris de l'Estat espanyol, o fins i tot d'Europa, doncs molt millor. Si s'ha de fer un segell propi, com diu la iniciativa, doncs cap problema.

I en el punt número 2, aquí on diu el concepte..., a la segona línia diu: "*clasificación de impacto medioambiental...*", igual que en el punt 1, substituir-ho pel concepte "*sello de calidad ambiental*". Per què? Perquè el concepte d'*impacto medioambiental* pot donar lloc, primer de tot, a confusió, i segona, aquest concepte d'*impacto ambiental* està molt relacionat amb la Llei d'avaluació ambiental, tant estatal, com amb la directiva europea, com amb la Llei d'avaluació ambiental de les Illes Balears, o fa referència l'impacte ambiental a uns criteris molt més concrets que no els que proposa el Sr. Maxo Benalal, que són uns criteris molt més amples. Ell fa referència

a distints criteris, entre ells, els 17 objectius de desenvolupament sostenible, les ODS que l'Agenda Balear 2030 hi fa referència.

Per tant, per aquesta qüestió, seria canviar aquesta tipologia o aquest nom. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrà. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Campos, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Nosotros compartimos el sentido y la filosofía de esta proposición no de ley, pero, como ya han comentado otros portavoces, realmente es un tanto reiterativo, o propone ciertos aspectos que ya están contemplados en la legislación actual, por ejemplo, yo les recomiendo que lean la Ley de evaluación ambiental del 2013, donde ya hay varios aspectos que se recogen ahí, pues yo creo que los especifica muy bien, y otra normativa que también entra en juego, las normas ISO como se ha dicho aquí.

Aún así, es verdad que todo lo que sea distinguir un producto de calidad, y sea un producto balear de calidad y además que se sepa el impacto ambiental que supone, pues está muy bien. El problema que vemos nosotros es, por un parte, el coste económico que podría llevar esto, cómo se paga, sobre todo por la actual situación que estamos viviendo, actual y que en los próximos años no parece que vaya a mejorar, sino que van a ser unos años bastante complicados desde el punto de vista económico, nos va afectar a todos, también y sobre todo a las administraciones públicas. Eso por una parte.

Y por otra parte tendríamos que ver en qué afecta esto a las empresas que llevan a cabo, que venden este tipo de productos, si les podría afectar también o supondría una carga adicional a un trabajo que ya tienen muy difícil de llevar a cabo.

Por todo eso, nosotros nos íbamos a abstener, lamentablemente yo me voy a tener que ir y seguramente no podré estar en la votación. Yo me iba a abstener, siempre y cuando no se aceptara la enmienda *in voce*, donde habla de "enmarcarse dentro de la Agenda 2030", porque para nosotros la Agenda 2030, pues, bueno, ya saben ustedes que no la apoyamos, no nos parece beneficioso para nadie y, por tanto, en el caso de que se hubiera admitido esta enmienda, hubiéramos votado en contra. Pero ya les digo, lamentablemente no voy a poder estar en la votación, sólo que sepan mi argumentación.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Campos. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula la Sra. Sureda, per un temps de cinc minuts. Sra. Sureda té la paraula.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta, senyores i senyors diputats. Bé, pensam que tots estam d'acord amb el fons d'aquesta proposta, però sí que, i sincerament, jo, quan la llegia, no la veia massa clara, no la veia massa clara per un parell de motius i eren el cost que pot suposar fer aquesta classificació d'impacte mediambiental; perquè, a més, vostè dins el contingut de la iniciativa parla que s'hauria d'integrar als productes i als serveis que s'oferissin a les nostres illes, de tot tipus d'empreses i tot tipus de serveis i productes.

Quins criteris s'haurien d'establir per tenir, per passar aquesta classificació? Quina aplicació tendria? Quina obligatorietat tendria passar aquesta classificació? Com s'hauria de distribuir? I aquí no només hi hauria un cost dins l'administració pública, sinó que també hi hauria un cost afegit dins totes les empreses, els autònoms, etc., que pens que ara mateix, i és vera que hem de tenir en compte els criteris ambientals, és vera que hem de veure més enllà i hem de veure que hi ha un canvi climàtic i que hem d'estar tots dins la mateixa línia, però també és vera que són moments molt complicats, allà on les empreses és molt complicat avui en dia seguir segons quins camins i sobretot que es fes en sis mesos, quan, com dic, per a mi o per a nosaltres la iniciativa no la veiem molt clara.

Nosaltres, amb l'esmena *in voce* que presenta el Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, ho veiem bé. De totes maneres, creiem que és complicat que en 6 mesos hi pugui haver un estudi de viabilitat perquè es tenguí clar quin tipus de classificació o quin tipus de segell, que no és el mateix, tenir un segell o passar unes classificacions, com quedaria estipulada aquesta iniciativa. Per tant, inicialment ens absteníem i segons vegem que quedi l'esmena que s'ha proposat, hi votariem a favor.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Pel Grup Parlamentari Socialista..., perdó, pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Font, per un temps de cinc minuts. Sra. Font té la paraula.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Presidenta, per recordar-se'n de mi, ràpidament...

LA SRA. PRESIDENTA:

No, m'he botat una línia, però me n'he recordat, me n'he recordat.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

A mi em passa com li ha passat a la resta de portaveus també, que m'agrada la proposta, però també la trobava una mica inconcreta. A més a més, és clar, és cert que la paraula és

important perquè la classificació d'impacte ambiental ja existeix i ja està definit; podem parlar d'irreversible temporal, reversible persistent. En tot cas, crec que pot ser del que vostè volia parlar era més de la gestió ambiental de productes, potser, no ho sé, eh?, intent donar-li idees, perquè aquesta gestió ambiental de productes el que fa és englobar l'anàlisi del cicle de vida, l'ecodisseny i la declaració ambiental de producte i l'etiquetatge ambiental.

Existeixen ja certificats, l'Ecolabel, per exemple que és el de la Unió Europea, és l'etiqueta ecològica de la Unió Europea i que té en compte l'ús de recursos naturals i energia, emissions a l'atmosfera, aigua i sol, residus, renou i efectes als ecosistemes. També tenim la d'AENOR-Medio Ambiente. Per tant, nosaltres sí que estam moltíssim a favor d'aquest tipus d'iniciatives, però crec que sí que seria potser força adequat, correcte, que acceptés les esmenes que li han proposat perquè em sembla que són més encertades.

I no podem oblidar tampoc que l'aspecte d'aquest etiquetatge ecològic o de petjada ecològica té una funció també de pedagogia per a la ciutadania, hem de saber què consumim i com ho consumim i quin impacte produïm. Vull dir que jo agrairia, si és possible, que accepti aquestes esmenes perquè aquesta proposta pugui sortir endavant.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Font. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Borràs, per un temps de cinc minuts. Sr. Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, gràcies, presidenta. Crec que tots coincidim amb la bondat de l'esperit de la proposta del Sr. Benalal. Evidentment, la lletra de la seva proposta sí que és excessivament inconcreta, sobretot havent sentit els portaveus que m'han precedit, que han expressat tots alguns dubtes. Evidentment jo no som qui ha de defensar la iniciativa, correspon al Sr. Benalal, però sí que és cert que evidentment hem d'assumir riscos com a societat si volem superar la situació de crisi econòmica i d'*impasse* social que vivim en aquests moments. I, evidentment, si hem d'assumir riscos han de ser a favor de la qualitat de l'oferta i a favor de la protecció mediambiental i sanitària en un sentit molt ampli dels ciutadans i ciutadanes.

En aquest sentit, per tant, totes les mesures que vagin a donar seguretat als ciutadans i ciutadanes i als nostres potencials clients crec que seran positives de cara al futur. És a dir que una persona li enviem, li transmetem missatges que el que podrà consumir a les nostres illes té una garantia de qualitat ambiental, de respecte pel medi ambient, serà un senyal que emetrem positiu tant per a aquells que vénen a consumir productes amb finalitats turístiques, com per als ciutadans i ciutadanes de les Illes, als qui residim aquí.

Els costos evidentment, a tots ens poden preocupar els costos, però no necessàriament ha de tenir tampoc costos aquesta iniciativa, hi ha moltes iniciatives que els costos són assumits pels mateixos productors, vull dir que no són assumits per l'administració, i d'altres iniciatives en què són assumides per l'administració, però que se sufraguen a partir, diguéssim, del mateix incompliment de la norma, per dir-ho d'alguna manera. Un cas molt clar és la Comissió Nacional del Mercat de la Competència que, diguéssim, es nodreix de les multes que posa a les persones que no respecten la lliure competència. En aquest sentit, per tant, també hi ha vies possibles per estudiar.

Les denominacions d'origen també són sufragades pels mateixos productors i en tot cas entenc que simplement la responsabilitat de l'administració o dels mateixos productors és vetllar per la qualitat i el compliment de la norma. I com que estic convençut que els empresaris i autònoms i productors de les nostres illes són al 99% respectuosos amb el que marca la normativa, per tant, crec que no tendrem moltes dificultats en aquest sentit per haver d'actuar amb contundència sancionadora.

És complex, per açò, parlant amb MÉS per Mallorca, hem estat d'acord amb les seves consideracions i les seves esmenes *in voce*. No només respon als àmbits competencials de quatre conselleries sinó que possiblement respon també a àmbits competencials superiors al propi àmbit de la comunitat autònoma i, per tant, hi ha una complexitat de gestió que necessita d'un estudi previ per tal de poder-ho fer possible. En aquest sentit, per tant, és interessant la seva esmena.

També crec que és interessant que evidentment si parlem d'una classificació d'impacte ambiental estam enviant un missatge negatiu. És a dir, puntuariem d'alguna manera la quantitat d'impacte que fan al medi ambient i crec que és molt més raonable enviar l'impacte en sentit contrari, en sentit invers, és a dir, premiar aquell que impacte poc; vull dir, no castigar aquell que impacta molt, sinó premiar qui impacte poc o no impacte gens, si és possible. Per tant, diguéssim fer el missatge en positiu i d'alguna manera l'impacte mediambiental es podria entendre com a un missatge negatiu per part de qui hagués de rebre aquesta consideració i els seus clients.

Per tant, si accepto les esmenes que li ha proposat el Sr. Ferrà, donarem suport a la seva iniciativa reconeixent la seva dificultat, però també reconeixent la necessitat que es facin passos no només de protecció del medi ambient, sinó de cercar distinció de qualitat i respecte mediambiental als productes i als serveis que es prestin a les nostres illes per poder superar la crisi econòmica derivada de la pandèmia, perquè evidentment no la superarem fent les mateixes coses com les fem fins ara, sinó que l'hem de superar fent les coses millor i d'una manera diferent. Només si canviem les nostres actituds i les nostres polítiques aconseguirem superar i cenyir-nos al futur.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Borràs. Per al torn de contradiccions i per si accepta les esmenes *in voce* té la paraula, per un temps de cinc minuts, el Sr. Benalal.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Sí, Sra. Presidenta, seré muy corto, gracias. En respuesta a la pregunta que se hace el Partido Popular, efectivamente, pues hay un coste; repito, el coste nosotros lo tenemos aquí en Baleares ya en instituciones, en instituciones en cada conselleria, o sea, que el costo no estamos hablando de crear costo suplementario, pero es que si el proyecto requiriese un costo suplementario pues bastaría presentar un proyecto a la Unión Europea que la Unión Europea pues ha dicho que es un proyecto prioritario. Entiendo la preocupación, pero tenemos la solución en mano.

En lo que ha dicho mi compañero del Grupo Unidas Podemos, el objetivo no es claro. Sí, el objetivo es claro y, bueno, nosotros lo hemos hablado antes de entrar a esta reunión, el objetivo es que el usuario que va a comprar algo pues que entonces vea a lo mejor dos productos y que vea un producto pues rojo, porque está hecho de nilón, un producto de lana, un producto de algo y que diga, pues mira, yo prefiero comprar este producto porque finalmente es más *ecofriendly*. Entonces, ése es el objetivo, no se trata de imponerle a nadie nada nuevo sino simplemente de darle una opción al consumidor, al usuario final.

Referente a mi compañero de MÉS per Mallorca en principio no hay ningún problema, aceptaríamos la enmienda, es una suerte que mi compañero de VOX se haya marchado porque no podrá..., pero, sí, no, no estará para la votación, pero efectivamente votaré en principio..., pues en principio lo hemos hablado también antes de entrar y más o menos tenemos un acuerdo sobre el texto final.

Sobre los comentarios de El Pi, bueno, pues el costo ya hablé de ello, el costo en principio no es algo..., es algo marginal. La aplicación -también he hablado de ella-, la aplicación de ello es simplemente que el usuario pueda elegir lo que compra, no se trata de obligarle a comprar ni de obligar a que el productor produzca. Ya enseñé hace un momento que cuando se hace ese tipo de etiquetaje a nivel voluntario el uso es de 80%. A la gente cuando obligas no, pero cuando lo haces voluntario pues que lo haga voluntario cualquiera.

Me dice que en seis meses es imposible. En realidad el texto no decía que tiene que estar hecho en seis meses, decía que tiene que comenzar el desarrollo en seis meses, pero la enmienda del Grupo MÉS dice que comience el estudio de desarrollo a los seis meses, quiere decir que efectivamente pues eso ya nos evita que se coloque en un cajón y que se olvide todo. Por lo menos sabemos que tenemos una fecha para empezar los estudios y que es un texto que es un punto en el que nos hemos puesto de acuerdo.

El Grupo Mixto que ha dicho que existen varias etiquetaciones ya de este tipo. Pues sí, aquí tengo cien tipos de etiquetas que existen, pero sólo hay países como Suecia, como Nueva Zelanda o como Alemania que han creado etiquetas que finalmente reúnen varias de éstas. Yo no tengo que crear, por ejemplo, un etiquetaje para una nevera si ya existe una entidad que lo ha hecho, lo recupero. Entonces, eso evidentemente es para no crear dos veces exactamente, no volver a inventar la rueda.

Sobre lo que me dice el compañero del PSOE, bueno, falta concretar efectivamente, es un documento, pero un documento que hace apelación a reglas como el ISO 14024 que ya dicta reglas y procesos de desarrollo para estos etiquetajes, entonces el proceso sería automatizado. El costo ya hablamos de ello y estoy de acuerdo con él que un tema como éste constituiría un impulso suplementario para nuestra economía.

Entonces, me parece que lo he contestado todo. Ahora, presidenta, si puede usted dar cinco minutos para concretar la enmienda.

LA SRA. PRESIDENTA:

Perfecte, doncs fem una pausa de cinc minuts per concretar i passar el text.

(Pausa)

LA SRA. PRESIDENTA:

... ho llegiré, bé, Sr. Benalal, si li sembla bé, faré la lectura de l'acord, faig la lectura, el primer punt seria: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a que comience el estudio de viabilidad, en los próximos seis meses, de un sello de calidad ambiental, en el marco del trabajo de la Agenda Balear 2030, para productos y servicios que tengan su origen, que se vendan o que se proporcionen en nuestra comunidad autónoma, basándose en los criterios expuestos en el preámbulo de esta proposición y en los diecisiete objetivos de desarrollo sostenible". Correcte?

I el punt 2, quedaria: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a que fomenta el uso de este sello de calidad ambiental por todas las empresas y los autónomos que actúen en el marco geográfico de nuestra comunidad autónoma."

Idò, passàriem a la votació de la proposició no de llei..., perdó, RGE núm. 14019/20.

Vots a favor?

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 14019/20 per unanimitat, amb l'esmena que hem llegit anteriorment.

**2) Proposició no de llei RGE núm. 15326/20, presentada conjuntament pels Grups Parlamentaris Socialista i MÉS per Mallorca, relativa a prevenció i lluita contra l'assetjament immobiliari i ajuda a persones que puguin patir un desnonament per impagament de lloguer o hipoteca.**

Passam al debat de la segona proposició no de llei RGE núm. 15326/20, presentada conjuntament pels Grups Parlamentaris Socialista i MÉS per Mallorca, relativa a prevenció i lluita contra l'assetjament immobiliari i ajuda a persones que puguin patir un desnonament per impagament de lloguer o hipoteca.

Per a la seva defensa, té la paraula, pel Grup Parlamentari Socialista, el Sr. Ferrer, per un temps de cinc minuts. Sr. Ferrer, té la paraula.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Amb la precarització de l'accés a l'habitatge han crescut una sèrie de nous fenòmens, tals com el *mobbing* o el *blockbusting*, que són formes d'assetjament a persones, especialment d'edat avançada, que viuen a immobles de renda antiga o situacions on el promotor vulgui, sense l'acord dels propietaris, demolir i reconstruir un edifici amb la seva posterior venda i especulació.

El lloguer de renda antiga fa que molts propietaris no obtenguin el rendiment que considerarien suficient per mantenir la propietat en condicions dignes i, per això, alguns d'ells, de manera maliciosa, impulsen tot tipus d'accions de pressió perquè l'arrendatari abandoni l'immoble; s'impulsen accions com pressions psicològiques, talls de llum, avaries que no s'arreglen, negatives a cobrar la renda, abandonament general de l'edifici, manca d'higiene i manteniment, etc., és a dir, tota una vulneració amb tota regla del dret constitucional que té qualsevol ciutadà a accedir a un habitatge digne.

Les víctimes dels abusos queden en moltes ocasions indefenses per manca de recursos econòmics per poder actuar davant els tribunals, atès que se'ls exigeix actuar-hi representats per un advocat i un procurador els costos dels quals de vegades són massa elevats per poder-los sufragar per part de l'inquilí.

A més, la majoria de les sentències, de les poques que es produeixen, necessiten la concurrència d'actes múltiples en el sentit descrit d'assetjament immobiliari i per considerar-se que aquest existeix i que pugui demostrar una continuïtat delictiva. És, per tant, una qüestió que de vegades és molt difícil de provar.

En termes de normativa vigent, entenem que el Codi Penal, en els seus articles 172 i 173, regula els aspectes referits a l'assetjament, concretament el 173 fou modificat fa uns anys per establir-hi expressament que s'ha d'imposar una pena de 6 a 2 anys de presó als que de forma reiterada portin a terme actes hostils o humiliants que, sense arribar a constituir un tracte degradant, tinguin per objecte impedir el legítim gaudi de l'habitatge.

Per altra banda, la nostra Llei autonòmica 5/2018, d'habitatge de les Illes Balears, estableix diversos conceptes que es troben relacionats amb el que expòs, l'article 3 defineix quines són les situacions d'especial vulnerabilitat i fa un epígraf especialment dedicat a la gent gran; l'article 32 regula el que ha de ser el servei d'acompanyament en matèria d'habitatge; i el 33 en regula les seves competències concretes. L'article 34 estableix que es poden fer convenis o acords de col·laboració per poder impulsar aquest servei d'acompanyament d'habitatge.

Amb tot això, podem concloure que és necessari incloure un enfocament addicional a l'anàlisi de la realitat de l'habitatge a les nostres illes i que contempli aquest fenomen que explicava de l'assetjament immobiliari i permeti generar, a més, mecanismes suficients per afrontar aquesta problemàtica, especialment mecanismes adreçats als cossos i forces de seguretat de l'Estat i a les administracions competents en habitatge i en justícia.

També és imprescindible donar una sortida coordinada de polítiques socials, juntament amb polítiques d'habitatge, per poder atendre les necessitats de persones que, per impossibilitat d'afrontar un lloguer o una hipoteca, es veuen abocades a un desnonament, tal i com es reconeix a la mateixa Llei autonòmica d'habitatge, i cit textualment: "Les situacions de pèrdua o de dificultat en el pagament de les obligacions econòmiques vinculades a l'habitatge habitual, sobreendeutament, reestructuració del deute hipotecari i pagament o retard en el pagament de les quotes hipotecàries, o les rendes del lloguer i dació en pagament de l'habitatge habitual".

És per tot això que tenen vostès amb la nostra proposició no de llei que hem presentat, que demanam que s'analitzi incloure la perspectiva d'aquest assetjament que hem explicat fins ara i tota una sèrie d'accions de millora de la qualitat de l'habitatge; que s'impulsi aquest servei d'acompanyament en matèria d'habitatge que està establert a la Llei d'habitatge; i que, a més, pugui sorgir fruit de la subscripció de convenis de col·laboració que incloguin, a més, forçosament, aquest enfocament necessàriament social que havia esmentat.

També demanam que aquest servei d'acompanyament inclogui específicament i amb un reforç específic, més ben dit, les funcions previstes a l'article 33, que són les que he llegides abans textualment, pel que fa a les qüestions de precarietat en el gaudi de l'habitatge.

Com també, addicionalment, demanam que s'incloguin mecanismes de detecció, assessorament i ajuda a les víctimes d'aquests assetjaments i estafes immobiliàries, ja que, com s'ha vist, amb totes les previsions legal que fins i tot existeixen, són de difícil aplicabilitat, sobretot per a persones que tenen pocs recursos o poca capacitat per poder demostrar la continuïtat delictiva que pugui resultar després amb una sentència condemnatòria contra les persones que practiquen aquest assetjament.

I finalment, volem instar el Govern d'Espanya que s'intensifiquin les accions de detecció, persecució i sanció i també la coordinació dels cossos i forces de seguretat de l'Estat, i també del Poder Judicial, per poder, tots ells coordinats, aturar tot aquest tipus d'actituds.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrer. També per a la defensa d'aquesta iniciativa, té la paraula, per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, el Sr. Ferrà, per un temps de cinc minuts. Sr. Ferrà.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Des de MÉS per Mallorca fem nostres les paraules del Sr. Ferrer. Nosaltres consideram i defensam i defensarem allà on faci falta que l'habitatge ha de ser un dret i no un bé subjecte a mercaderia, com és ara. Creiem que és important i donam valor als avanços que hi ha hagut en el dret a l'habitatge a les Illes Balears, especialment amb la llei, amb les polítiques que es varen començar a aplicar la passada legislatura.

Creiem que l'Estat ha d'avançar perquè es produeixen, evidentment, situacions de profunda injustícia, la primera és l'alt cost que una persona o una família ha de dedicar a l'habitatge, que és altíssim, altíssim, tant si és amb una opció de compra o si és amb el manteniment d'un lloguer.

I també, i encara que sembli i soni discordant, de vegades també amb aquest cost que li suposa a un propietari de vegades haver de mantenir un habitatge, el que fa que es generin situacions molt injustes per al valor principal, que és el dret a l'habitatge, l'accés a l'habitatge de les persones, reconeixent moltes vegades que no tota la culpa la pugui tenir un propietari, i parl d'un propietari i no parl dels grans o mitjans tenidors, que això és una altra qüestió.

Nosaltres, des de MÉS per Mallorca, creiem que el dret a l'habitatge hauria de tenir una màxima protecció constitucional i la política de l'habitatge, evidentment, hauria de ser una de les línies prioritàries per l'impacte econòmic que té en les famílies i en la ciutadania en general.

I en aquesta proposició no de llei, que va perfectament en el sentit que ara plantejava, es parla d'un tema molt concret que tots coneixem, que és aquest assetjament que s'ha produït a persones que evidentment doncs tenen aquests contractes emparats en l'antiga Llei d'arrendaments urbans. Hem viscut tots situacions d'aquestes jo crec que no molt enfora d'aquí, a segons quines barriades de per aquí hem viscut realment casos d'aquests on hi ha hagut reconversions de barriades a base d'un assetjament constant a persones arrendatàries d'aquest tipus de pisos, i no parl de fa cinc anys, ni de fa deu, sinó que en fa prou.

Per tant, vull demanar a tots els grups que donin suport a aquesta proposició no de llei. Gràcies.



LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrà. S'han presentat, pel Grup Parlamentari Popular, les esmenes RGE núm. 2009, 2010 i 2011/21 i, per a la seva defensa, té la paraula el Sr. Camps, per un temps de cinc minuts. Sr. Camps, té la paraula.

EL SR. CAMPS I PONS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Des del Partit Popular veiem amb preocupació, una vegada més, que el temps ens dona la raó ja que vostès i els seus intents de legislar de cara a la galeria i al populisme l'únic que aconseguen és l'efecte contrari a les necessitats que precisen els ciutadans. Les seves polítiques ens han dut a una situació límit, on han generat i han creat l'efecte contrari amb una total i absoluta inseguretat jurídica i desconfiança, amb la seva defensa i ambigüitat de l'ocupació il·legal inadmissible, la qual cosa provoca que les persones que tenien una casa per llogar s'ho pensin abans de fer-ho, o no llogar-la o posar-la a la venda per no tenir problemes per la seva gestió.

A part de tot açò, un autèntic fracàs en les seves polítiques d'habitatge públic dels darrers sis anys, amb uns romanents de 4.000 milions d'euros a la passada legislatura, només han estat capaços a dia d'avui d'entregar 9 claus; molts titulars, primeres pedres i fum.

També tenim notícies alarmants, com pagar fins a mil vegades més que a València per habitatges de lloguer social; o avui, un mitjà de comunicació, que Balears és la comunitat autònoma allà on hem pagat per l'habitatge un increment del 51% dels darrers cinc anys. Són molt preocupants aquestes notícies i també ens volem remuntar a la que era molt més proteccionista, la LAU del 64, un exemple del Decret 4104/64, de 24 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'arrendaments urbans, a l'article 4: el contracte d'inquilinitat no perd el caràcter per la circumstància que l'inquilí o el seu cònjuge o parent d'un o altre fins al tercer grau, que convisqui amb qualsevol d'ells, exerceixi a l'habitatge permanència vitalícia a l'habitatge i amb el dret de subrogació abans del decret Boyer, i quan l'esquerra legisla el poble hi surt perdent; el Reial Decret Llei 2/1985, de 30 d'abril, sobre mesures de política econòmica, conegut com el decret Boyer, va alliberar el mercat i va suposar un canvi importantíssim en el mercat de lloguer: fins a la seva publicació, els arrendataris amb contractes subjectes a la Llei d'arrendament anterior, sabien que tenien assegurada la seva permanència en els habitatges i locals amb caràcter vitalici, i no només això, gaudien també del dret a la subrogació per a determinades persones vinculades a elles.

Vostès duen aquí gairebé sis anys governant, duen tres anys en què van aprovar la Llei 5/2018 i són incapaços de resoldre res. A dia d'avui esperem tots els ciutadans de Balears conèixer el famós llistat dels grans tenidors, així com el desplegament de totes les seves funcions de l'article 33 de la Llei 5/2018.

Que ara s'hagin d'autoesmenar, com a mínim resulta graciós que s'hagin de recordar les iniciatives aprovades, les seves mateixes iniciatives que ho havien de solucionar gairebé tot de forma àgil i responsable, la veritat, costa d'entendre.

El problema d'accés a l'habitatge, en lloc de millorar s'ha anat agreujant, igual que s'equivoquen en les seves polítiques. És tan condemnable que qualcú es prengui la justícia per la seva mà fent fora a les braves un inquilí, el fet que s'ocupi a la força una propietat i el propietari es vegi indefens. El normal en un estat de dret són unes normes clares que s'acompleixin i una administració de justícia eficient que les faci complir. En ambdues coses, des que governa l'esquerra, es fan passes a l'inrevés, la qual cosa suposa més injustícies, més inseguretats, més problemes en l'accés a l'habitatge.

La coacció immobiliària, tal com s'exposa a la PNL, està perfectament regulada i és il·legal i té conseqüències penal per a qui l'exerceix, repeteix, és una coacció. Però a la vista de la realitat social el que realment s'incrementa és el fenomen de l'ocupació il·legal de les màfies que ocupen edificis, exploten els inquilins i els propietaris i la incapacitat de l'administració de justícia per resoldre els problemes.

Els jutjats de Balears es queden sense funcionari ni mitjans, des de la Llei d'arrendament de l'any 1964, que era ultraproteccionista, la normativa d'arrendaments ha variat, la més lliberal de totes va ser el decret Boyer.

Per tant, el Partit Popular votaria a favor d'aquesta PNL, com no podria ser d'una altra manera. Coherents amb aquest posicionament, hem presentat aquestes tres esmenes i entenem que són lògiques dins un estat de dret i, per tant, entendríem que es proposés aquesta iniciativa amb la mateixa coherència d'aquesta PNL, doncs també acceptarien les tres esmenes que van en aquesta línia dins un estat de dret.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Per al torn de fixació de posicions, passam al Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula el Sr. Jiménez, per un temps de cinc minuts. Sr. Jiménez.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias, Sra. Presidenta. Participamos de esta PNL en su parte argumental general, como no puede ser de otra manera, ya que recoge principios que apoyamos para defender tanto el acceso a la vivienda, como la defensa del propio derecho a la vivienda. Hemos visto, desgraciadamente, como en los últimos años este derecho sufre continuos atropellos por parte de aquellos que ven en la vivienda un negocio especulativo y adoptan todo tipo de medidas para coaccionar o intimidar a personas en situación de vulnerabilidad social.

No obstante, creemos que esta PNL adolece de algo sustancial, ya que hace referencia en algún punto a aspectos de la Ley de vivienda balear que no están desarrollados

reglamentariamente, como es el caso del servicio de acompañamiento en materia de vivienda, y se hace relación de sus funciones y cometidos que van más allá de la figura del acoso. El problema se plantea en el que se habla de algo que no funciona como una solución, de hecho queda reflejado en este texto que la organización y el funcionamiento de este servicio se establecerán en la oportuna normativa de desarrollo; es decir, en el desarrollo reglamentario de la ley, que llevamos tiempo reivindicando y que no se produce.

Asistimos en esta legislatura a modificaciones de mayor o menor calado de la Ley de vivienda de 2018, mediante su incorporación a decretos leyes generales, así como también a algunas PNL redactadas, a modo de parches, que tratan de problemas ya contemplados en la ley, pero que requieren de un desarrollo reglamentario para poder solventarlos. De esta forma los graves problemas de vivienda presentes en las islas no se acaban de solucionar o se solucionan solo parcialmente.

Creemos, por tanto, que hay que tomar medidas más decididas y trabajar seriamente en el desarrollo reglamentario de una buena ley, pero que queda limitada por la imposibilidad de cumplirla con normalidad o en su integridad. Quedan muchas lagunas en la aplicación de esta ley que hay que revisar, como por ejemplo la gestión de la vivienda vacía, la inscripción de las viviendas que poseen los grandes tenedores. Obviamente estos ejemplos no tienen relación con el objeto de esta PNL, pero muestran que sin desarrollo reglamentario es complicado aplicar la ley correctamente.

Votaremos a favor, porque entendemos que el fondo de la cuestión planteado es positivo, pero que es de muy difícil aplicación sin que se hagan los deberes pendientes de hace ya demasiado tiempo.

En cuanto a las enmiendas presentadas por el Partido Popular, Podemos considera favorable la primera, aquella que habla de dotar a los juzgados de las Islas Baleares de medios técnicos y personales, estamos de acuerdo, obviamente, en esta necesidad.

En el punto 2 no, ya que la ocupación ilegal es un delito tipificado en el artículo 2.45 del Código Penal, que no... para qué hemos de insistir en ello.

En la tercera enmienda opinamos lo mismo, que no, porque también está contemplado; la Fiscalía de Baleares ya dictaminó en este sentido este verano pasado. Además, resulta innecesario también porque la Fiscalía General del Estado ya dictó la Instrucción 1/2020 sobre criterios de actuación para la solicitud de medidas cautelares en los delitos de allanamiento de morada y usurpación de bienes inmuebles, en la cual ya se contempla la solicitud de las medidas cautelares de desalojo y restitución de inmueble.

Es decir que entendemos que ese tipo de cosas ya están contempladas y que no conviene, o no conviene no, no quería decir eso, que no es necesario enmendar.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Pérez-Ribas, per un temps de cinc minuts. Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, presidenta. Bé, vull anunciar que votarem a favor d'aquesta proposició no de llei que han presentat el Grup Parlamentari Socialista i el Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, és una proposició no de llei que fa referència a una problemàtica social, i aquí és on trob l'anomalia, l'anomalia per a mi d'aquesta proposició no de llei, i més presentada per aquests grups parlamentaris, és que ja duen cinc anys els seus partits polítics governant, i després de cinc anys trobar que hi ha aquest problema a la societat balear, bé, segurament han tengut temps més que suficient per com a mínim plantejar que hi ha un problema, que és el que plantegen aquí i plantejar alguna solució. Per això dic que trob una anomalia que després de cinc anys de governar es presenti una proposició en aquest sentit.

Aquesta anomalia demostra diverses coses, primer, l'autèntic fracàs total, fracàs vergonyós de la Llei d'habitatge que varen redactar fa un parell d'anys, una llei d'habitatge que no ha solucionat el principal problema, o un dels principals problemes que tenen els habitants de les nostres illes, que és l'accés a l'habitatge; no l'ha solucionat perquè segurament, i veient que cinc anys després veuen que hi havia problemes d'aquesta mena, no es va redactar amb la intenció de solucionar el problema de l'habitatge, perquè és que, si no, no s'entén. Durant aquests cinc anys que duen governant, la situació ha empitjorat, ha empitjorat moltíssim.

El portaveu del Grup Parlamentari Popular ha donat alguna dada, que en els darrers cinc anys el lloguer s'ha incrementat un 50% en el seu preu a les Illes Balears. I des del Grup Parlamentari Ciutadans ens hem reunit amb diversos col·lectius afectats per la dificultat d'accedir a l'habitatge i tothom estava en la mateixa situació, no hi ha habitatges socials, no hi ha acompanyament, exactament el que diu la proposició no de llei, es crea la figura de l'acompanyament de l'habitatge i no s'acompanya ningú, els col·lectius vulnerables estan totalment desemparats, sí que és vera que a nivell municipal s'ha fet alguna cosa, però, bé, sorprèn que després de cinc anys ara analitzem aquesta situació i cerquem solucions, solucions que evidentment comptaran amb el suport del Grup Parlamentari Ciutadans.

I això evidentment un dels problemes greus que també tenim, a part de l'assetjament immobiliari, és el tema de l'ocupació, i aquí, per tant, estic d'acord amb el que s'ha dit des del Grup Parlamentari Popular, que és una situació que preocupa i que s'haurien de cercar solucions i no haver d'esperar, perquè, és clar, cinc anys més perquè els grups Socialista i MÉS presentin una PNL plantejant solucions al problema de l'ocupació. O sigui que, si accepta les esmenes, idè les votarem a favor.

I bé, evidentment, dir això, que és una situació molt complicada la que passen principalment persones majors de renda antiga, que es veuen en moltes situacions molt difícils, i que els governs i la societat hi hem de ser per ajudar aquestes persones vulnerables i hem de posar tots els mitjans perquè els seus anys de la seva vida els passin de la millor manera possible, i, per tant, evidentment que s'han de cercar totes les fórmules perquè aquest assetjament no vagi a més. I bé, poca més a dir.

Sorprèn també que s'insti que les forces i cossos de seguretat, així com el poder judicial s'intensifiqui i millori, quan moltes vegades determinats partits no donen suport ni als cossos i forces de seguretat, ni al poder judicial perquè puguin fer la seva feina d'una manera independent.

Res, moltes gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Pérez-Ribas. El Grup Parlamentari VOX, no hi és, s'ha absentat. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula la Sra. Sureda, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta, senyores i senyors diputats. Bé, el que està clar és que amb la Llei d'habitatge i amb la Llei turística, en què es va prohibir els habitatges turístics i allà on es va debatre molt, no han abaixat els preus del lloguer, això està claríssim; aquestes lleis havien de ser la panacea perquè hi hagués habitatge social i abaixessin els preus de l'habitatge i no ha estat així, i això s'ha de reconèixer i s'hi ha de fer feina, evidentment.

Nosaltres des del nostre grup parlamentari estam a favor del dret a l'habitatge, estam a favor del dret a l'habitatge i creiem que l'administració ha de fer i ha de posar a disposició molt d'habitatge social per a aquella gent que ho necessiti, sobretot a preus dignes i sobretot en lloguers. Però també és vera que estam d'acord i defensam el dret a la propietat, i no vull parlar ara tampoc de grans tenidors, ni de bancs, etc., sinó d'aquells propietaris d'aquí, perquè parlem de les Illes Balears, que poden tenir les seves cases i un lloguer els pot ajudar a pagar despeses de la seva vida..., despeses corrents o despeses per afrontar estudis, etc., que també és un tema que no és el del debat d'aquesta proposició no de llei, també és cert.

És vera que hi ha hagut aquest fenomen d'assetjaments i d'estafes immobiliàries i crec que s'hi ha de fer feina i s'han de fer accions perquè això no passi.

S'ha d'impulsar aquest servei d'acompanyament, ja s'ha dit, la Llei d'habitatge en parlava en el capítol 3, tant a l'article 32 com al 33 parlen de les funcions del servei d'acompanyament en matèria d'habitatge, i sí que s'ha de posar en marxa.

S'ha de coordinar i es posa en polítiques de serveis socials, i jo aquí demanaria anar alerta amb aquests convenis amb els

ajuntaments, perquè després, com sempre, carregam els serveis socials, o carregam l'administració més petita, que són els serveis socials, que són els que coneixen la realitat moltes vegades dels municipis i els carregam de tasques d'una manera bestial. I així com estan les coses, la veritat jo crec que van superats no, superadíssims; per tant, crec que s'ha d'anar molt alerta amb les responsabilitats que moltes vegades les administracions supramunicipals donen als municipis i en aquest cas en concret, com dic, seria l'acompanyament en serveis socials, que són els que coneixen realment la realitat dels municipis.

I el tema d'instar el Govern d'Espanya, també en el punt 3, a través de les forces i cossos de seguretat, per intensificar i millorar aquestes mesures de protecció, també hi donarem suport.

De les esmenes que ha presentat el Partit Popular. Crec que els jutjats de les Illes Balears s'han de dotar de més mitjans, durant els darrers dies veiem com hi ha molts de funcionaris de diferents jutjats que parteixen, que se'n van. I si ja era trista la situació de molts de jutjats, ara és que n'hi ha que no tendran ni personal per poder tirar endavant les seves tasques. Per tant, crec que aquí també hi ha una feina important a demanar i a seguir.

I respecte de la resta d'esmenes, l'ocupació il·legal en aquest cas no era tema de debat. Nosaltres sempre hem estat d'acord que s'ha d'aturar l'ocupació il·legal, que s'ha de fer amb la màxima eficiència i rapidesa. I, per tant, en cas que s'acceptassin hi donaríem suport. Sí que és cert que l'ocupació il·legal al primer habitatge hi ha una normativa i es treu aviat. Fins i tot a la segona, a Balears també hi va haver una modificació i també s'hi actua de manera ràpida i en poques hores pots treure les persones. Però, en general, nosaltres estam a favor que quan hi hagi abusos, tant per un costat com per l'altre, qualsevol tipus d'abús s'ha d'aturar.

Per tant, hi donarem suport.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Font, per un temps de cinc minuts. Sra. Font, té la paraula.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Presidenta. A mi em sorprèn moltíssim cada vegada que fem un debat sobre habitatge que es passi de puntetes, no, és que ni es digui ni es parli de la precarietat laboral, és evident que està totalment lligat! A mi m'és ben igual, que un preu de lloguer sigui altíssim si el meu salari acompanya aquest nivell, el problema és que d'aquí tenim lloguers desbocats i salaris -m'hauran de perdonar l'expressió- d'ema.

El *mobbing* immobiliari fa temps que existeix, jo record ja al començament del 2000 que a Barcelona era una pràctica més que habitual, però moltíssim habitual! Es pressiona el llogater per no..., no et cobren el lloguer, deixen que l'edifici caigui a trossos, i després, açò per a què pot servir? Doncs, ja per a quan ja finalment t'han expulsat del teu habitatge, doncs mira, podem esbucar l'edifici i fer-ne un de nou i ajudam a gentrificació una miqueta més la ciutat o, ja directament, apujam també el lloguer a uns preus que són brutals.

I, a més, aquest assetjament -m'haureu de perdonar- no es produeix exclusivament amb gent gran, es produeix amb gent de tot tipus, o sigui, quan posen l'ull en un edifici, és igual qui hi visqui, allà.

Jo també hauré de tornar a insistir -una vegada més, i les que facin falta-, és que l'habitatge és un dret, és un dret! I mentre el continuem tractant com a una mercaderia..., jo què volen que els digui?, ni lleis, ni decrets, ni Balears, ni Catalunya, ni Espanya, ni *la Conchinchina...*, mentre el tractem com a mercaderia aquest problema no se soluciona, i parlam d'un dret, torn a insistir-hi, d'un dret!, i les vegades que facin falta.

I per açò és que hem de centrar aquest debat en l'especulació, en els preus abusius, en la precarietat laboral, en la situació econòmica i, en tot cas, en tot cas, posem l'ull a intentar millorar l'economia generant millors llocs de feina i que la gent pugui cobrar d'una manera, home, doncs digna, digna!, i no el que veiem darrerament.

Nosaltres votarem a favor d'aquesta proposta, com no pot ser d'una altra manera, però, com ja li han dit també la resta de portaveus, evidentment jo de les esmenes del PP jo només li puc votar la 2009/21, perquè les altres dues, jo és que em neg, em neg a continuar criminalitzant la pobresa! Perquè açò és el que es fa en aquesta cambra -no amb tot- en moltes ocasions: criminalitzar-se la pobresa. I aquí no m'hi trobaran!

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molts gràcies, Sra. Font. Requereix d'una suspensió? No.

Així, té la paraula el Grup Parlamentari Socialista, per un temps de cinc minuts, Sr. Ferrer.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Responent una mica a les intervencions. Al diputat del Grup Parlamentari Unidas Podemos, agrair-li que hagi recentrat el debat, i també agrair-li a la Sra. Diputada de MÉS per Menorca, que hagin recentrat el debat justament amb la motivació de la problemàtica que surt a la proposició no de llei que nosaltres plantejam, que són els processos especulatiu, processos gentrificadors, que provoquen aquestes situacions d'assetjament, evidentment, no només cap a persones majors, però bé, sí que és vera que les persones grans -justament- són diana, tot i que reconeixem que

també afecten altres etapes de la vida i, efectivament, tots som susceptibles de ser afectats per un d'aquests possibles assetjaments.

Dir-li també al diputat que la llei és bona, la Llei d'habitatge és bona i que el que pretén aquesta proposició no de llei és incloure aquesta perspectiva que -d'alguna manera- podria sobreentendre's a la mateixa llei, però que nosaltres volíem fer un reforçament -precisament- per aquesta problemàtica delictiva i que té connotacions socials.

Pel que fa al diputat de Ciudadanos, jo li he de dir que el que és una vertadera anomalia o el que seria una vertadera anomalia és que el Parlament perdés el seu poder propositiu; sempre estam en les mateixes, no?, d'alguna manera sembla que els partits que formen part del Govern no podem proposar cap mena d'iniciativa, no podem subratllar cap mena de problemàtica, i que quan ho fem sembla que hauria d'haver estat tot arreglat, no perdonin. Evolucionam, tenim una llei de l'anterior legislatura, la qual evidentment és bona, nosaltres com a partit que hi vàrem donar suport i que la vàrem impulsar, però que també necessita un temps per començar a donar els seus fruits, si algú es pensa en aquesta cambra que els problemes d'habitatge s'arreglen d'un dia per l'altre, després d'un dèficit inversor de dècades en aquesta comunitat autònoma, s'equivoca moltíssim. Per tant, jo demanaria que abans de parlar d'anomalies del poder legislatiu, seguíssim i veiéssim si, efectivament, som capaços de trobar consensos en qüestions que ens preocupen.

I, en aquest cas, els agraiem el suport, però amb el que no podem estar d'acord és amb aquesta mescla que es fa del fenomen d'ocupació il·legal d'habitatges, que no és l'objecte d'aquesta proposició, sempre acabam parlant..., o alguns grups acaben parlant d'aquesta qüestió, i crec que desvirtua completament la intenció que li volíem donar. En qualsevol cas, li agraeisc, perquè això..., després explicaré per què li agraeisc, li agraeisc sobretot l'empatia que ha tengut en la seva intervenció cap a les persones vulnerables que és, justament, cap a la que està focalitzada aquesta iniciativa.

Pel que fa a la representant d'El Pi, el mateix, és a dir, la Llei d'habitatge podrà agrair a uns grups o no, entenem que en el seu moment hi va haver el debat i hi va haver els suports que va obtenir, però el que no podem fer és mesclar aqueixa problemàtica delictiva amb la qual vostè -i com nosaltres- estam completament desacord amb el desenvolupament i els efectes de la Llei d'habitatge que -com hem dit abans- necessita d'uns anys per acabar de donar tots els seus fruits i que, evidentment, es desenvolupen ara mateix, les accions que desenvolupa el Govern de les Illes Balears donen fruits, tot i que necessitam encara més temps.

Coincidim, per tant -i li agraeisc que al final de la intervenció ho hagi dit- el fenomen de l'ocupació no és objecte d'aquesta proposició no de llei.

I acab amb la intervenció del diputat del Partit Popular. Dir-li que nosaltres, únicament, acceptarem l'esmena número 2009/21, que és... d'alguna manera, la consideram que reitera una mica,

ja, el punt tercer de l'original a la nostra proposició no de llei, però bé, si volen i veig que està presentada en un sentit positiu, doncs nosaltres no tenim cap problema en acceptar-la per reforçar el que nosaltres ja plantejàvem en el punt tercer: la coordinació necessària de cossos i forces de seguretat de l'Estat amb el Poder Judicial, en aquest cas, incrementar els recursos que tenen els jutjats de les Illes Balears.

Amb el que estam completament en desacord és ficar-nos dins aquest debat de la qüestió de l'ocupació il·legal d'habitatges, que no té res a veure amb el que nosaltres hem exposat, no té res a veure amb el que està exposat a l'exposició de motius i, fins i tot, si m'apura, amb tota la literatura jurídica que existeix actualment sobre aquesta qüestió i que hagués estat bé que s'hagués documentat abans de venir aquí en aquesta comissió, amb el discurs de sempre, que ha volgut encaixar amb caçador perquè li quadràs amb els cinc minuts que té, però que jo consider que s'ha desviat completament de l'objecte de què tractàvem.

I per això he trobat jo, justament, a faltar una manca d'empatia, li donava l'enhorabona al representant de Ciudadanos perquè sí que ha tengut aquesta empatia, ha encaixat amb l'esperit del que nosaltres presentàvem però vostè s'ha dedicat completament, tota l'estona, a criticar la política d'habitatges i a criticar evidentment el que vostè diu que és la manca d'acció del Govern de les Illes, el Govern de l'Estat contra les ocupacions il·legals.

Nosaltres creiem que aquestes esmenes que vostès han presentat no tenen lloc en aquesta iniciativa perquè el que volen és desvirtuar-la, desdibuixar-la i dur-la cap al terreny de la seva campanya, impulsada per Pablo Casado o, sense anar més a lluny, de Xavier Garcia Albiol -que és el batle de Badalona- que quan es va cremar una nau industrial ocupada per persones -que en varen morir tres i prop de vint varen quedar ferides- l'únic que se li va ocórrer dir a aquest batle del Partit Popular va ser dir que aquelles persones hi eren d'"okupes". Nosaltres, quan hi ha una catàstrofe no anam a mirar si són "okupes" o no; de quina manera han arribat a aquest punt de desesperació pel fet d'haver d'ocupar, en aquest cas una nau industrial -ja vaig acabant, presidenta-, per tant, jo l'únic que li puc reiterar és reprotxar-li la manca d'empatia i l'interès, sobretot, de voler defugir del que nosaltres plantejàvem en aquesta proposició no de llei.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Ferrer...

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Hi ha molta feina per fer, en som conscients, però almanco sí que li vull agrair -ara sí- el suport a la iniciativa, almanco pel que fa als col·lectius socials que pateixen aquesta problemàtica.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrer. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ferrà, per un temps de cinc minuts.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, presidenta. No en faré ús.

LA SRA. PRESIDENTA:

Acabat el debat així passàrem a votació de la Proposició no de llei RGE núm. 15326/20, amb l'esmena acceptada, 2009/21, del Partit Popular. Trob que ningú ha demanat votació separada? És a dir, podem votar els quatre punts conjuntament?

Vots a favor? Unanimitat.

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 15326/20, relativa a prevenció i lluita contra l'assetjament immobiliari i ajuda a persones que puguin patir un desnonament per impagament del lloguer o hipoteca.

I no havent més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**