



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011 Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2019

Núm. 12

Presidència
de la Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez

Sessió celebrada dia 27 de novembre de 2019

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIÓ NO DE LLEI RGE núm. 7488/19, presentada conjuntament pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a foment de la reducció dels vehicles a motor i promoció del transport públic.. 174

LA SRA. PRESIDENTA:

Bones tardes, senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Sí, presidenta, Sebastià Sagreras substitueix Tania Mari.

LA SRA. PRESIDENTA:

Alguna més? No hi ha més substitucions.

Proposició no de llei RGE núm. 7488/19, presentada conjuntament pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a foment de la reducció dels vehicles a motor i promoció del transport públic.

Passam idò al debat de l'ordre del dia d'avui, relatiu a la Proposició no de llei RGE núm. 7488/19, presentada conjuntament pels Grups parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa al foment de la reducció dels vehicles a motor i promoció del transport públic.

En primer lloc, per a la seva defensa té la paraula per part del Grup Parlamentari Socialista el Sr. Ferrer, per un temps de cinc minuts. Sr. Ferrer?

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, presidenta, bona tarda a tothom. La motivació d'aquesta proposició no de llei... és evident que la diagnosi de la situació actual a les nostres illes i també a nivell global és prou coneguda, no cal, per tant, que jo comenci aquí a enumerar novament totes les causes que haurien d'impel·lir les administracions públiques a prendre mesures a favor de la mobilitat sostenible i també a lluitar de forma decidida contra el canvi climàtic.

És veritat també que tenim una sèrie d'instruments a les nostres illes, entre els quals la Llei de canvi climàtic que estableixen un calendari pel que fa a l'eliminació de determinats vehicles a motor i també tota una sèrie d'iniciatives que s'hi contemplen.

El que va a donar aquí aquesta PNL que presentam avui, i de la qual esperam recaptar el màxim suport, és aportar una nova mesura a favor de la mobilitat sostenible i és una mesura que justament va enfocada a la promoció del transport públic, i és una mesura que té el seu origen a la ciutat de París i que després va passar a la metròpolis de Barcelona, on a l'àrea metropolitana de Barcelona, la responsable de la gestió de la mobilitat a l'àrea metropolitana de la ciutat i dels municipis adjacents va considerar que era important i necessari implantar aquesta mesura ja a l'any 2017, i que consistia en la creació d'una targeta, una targeta que anomenen ells "targeta verda" la qual permet als seus usuaris, als seus titulars poder fer una

sèrie de trajectes gratuïts en transport públic i que, a més, l'han pogut aconseguir gràcies a haver donat de baixa un vehicle a motor.

El que presentam, per tant, és una mesura anàloga a aquesta que ja funciona de manera correcta a l'àrea metropolitana de Barcelona. Fa uns dies va sortir a premsa que ja s'havien expedit més de 5.000 targetes d'aquesta tipologia i que, per tant, seguia considerant-se un èxit.

El que nosaltres proposam és que el Govern de les Illes Balears doni d'alta un perfil o un tipus de bonificació perquè els usuaris de vehicle a motor, un cop l'hagin donat de baixa, puguin gaudir d'aquests avantatges per viatjar en transport públic, i aconseguir així un tipus de compensació pel fet de contribuir així a la no-contaminació i que es puguin passar al transport públic col·lectiu.

Volem implicar també els consells insulars i l'Ajuntament de Palma, com que és l'únic ajuntament de moment que té un transport públic municipal, i evidentment també a altres centres generadors de mobilitat.

La mesura no va sola, també la mesura va acompanyada de demanar al Govern de les Illes Balears que desenvolupi campanyes informatives que informin dels beneficis d'anar en transport públic, que ens expliquin quins són els costos que es redueixen envers els usuaris i també els beneficis que guanyam per reduir la pol·lució a l'atmosfera, i també altres mesures complementàries també per promocionar els modes de mobilitat no motoritzats i també altres modes de mobilitat que ajuden a la mobilitat sostenible, com pugui ser el cotxe compartit.

Per a tot plegat demanam el suport majoritari d'aquesta mesura.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrer. Com que és una proposició no de llei presentada per tres partits, també per a la seva defensa té la paraula el Sr. Jiménez, pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, per un temps de cinc minuts. Sr. Jiménez, quan vulgui.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Hola, buenas tardes, Sra. Presidenta. Bien, creo que todos somos conscientes del problema derivado de la contaminación atmosférica generada por la combustión de los motores de explosión. Las ciudades grandes o pequeñas son los lugares donde más se hace patente ese problema y donde de manera más sensorial podemos darnos cuenta de ello; un problema que afecta seriamente a la salud de las personas y, por tanto, a la propia..., digamos, calidad de vida de las personas en el medio urbano.

Aquí no voy tampoco a repetir, tal como ha dicho la persona anterior que me ha antecedido en el uso de la palabra, todos conocemos el origen, las causas de estas cuestiones, todos sabemos que a pesar de que la eficiencia de los vehículos ha mejorado con los años y que los combustibles también, pero al seguir dependiendo simplemente o continuamente de esos combustibles fósiles y al aumento del transporte urbano, a pesar..., perdón, del transporte general no sólo urbano, esto hace que la contaminación se mantenga y aumente en niveles muy preocupantes.

La movilidad urbana adquiere un protagonismo creciente, todos lo sabemos también. En la Unión Europea el 80% de la población vive en zonas urbanas, un 70% en el caso de España, y por eso es necesario implementar o mejorar todas las medidas que hagan que se mejore esta situación.

Las ciudades necesitan modelos de movilidad inteligente con sistemas de transportes sostenibles en favor de una economía eficiente, de la salud ambiental y del bienestar de sus habitantes; esto es..., sabemos que, a pesar de que las ciudades sólo ocupan un 1% del territorio, consumen más del 75% de la energía y generan el 80% de las emisiones de gases de efecto invernadero. Es por ello que se requiere o es necesario contar con estrategias, planes de acción y normativas que sean exigentes y coherentes con la responsabilidad de la movilidad y el transporte en escenarios de futuros sostenibles, como ya se viene planteando en muchos lugares de España, de la Unión Europea. Tenemos varios ejemplos, como pueden ser, con mayor o menor éxito, los de Berlín, París, incluso Londres y ensayos que ha habido, tanto en Barcelona como en Madrid, en Madrid, desgraciadamente, con un desmontaje de una operación que era importante para la reducción de estas contaminaciones atmosféricas, que, desgraciadamente, se están yendo al traste con la nueva política del Ayuntamiento de Madrid.

Nosotros entendemos que todas estas medidas, que son varias, que son estrategias, son planificaciones, son medidas todas ellas tendentes a reducir esta contaminación atmosférica y queremos implementarlas con lo que se presenta en esta PNL, que por eso la apoyamos.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. També per a la seva defensa té la paraula el Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, Sr. Ferrà, un temps de cinc minuts.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sra. Presidenta. No esgotaré el temps, només faré esment a les esmenes que s'han presentat, per no repetir l'argumentació, que compartesc, dels meus companys del PSIB i de Podem.

Només vull fer referència que a les esmenes presentades pel Partit Popular no les donarem suport. A la primera esmena

del Partit Popular, entenem que... exigeixen o demanen que aquesta iniciativa, és a dir, per tant, la comparteixen i l'assumeixen, cosa que és positiva, sigui aplicada a un moment que entenem que és impossible d'aplicació, que és quan es desenvolupa la nova concessió. Per tant, entenem que operativament no seria possible.

També demanen, a l'esmena número 2, suprimir el punt segon de l'esmena..., és a dir, "eliminar les campanyes informatives per dissuadir de l'ús de vehicle de motor privat i els avantatges de transport públic" quan, precisament, des de MÉS per Mallorca pensam que són aquestes campanyes, sobretot -sobretot- les de foment del transport públic les que són més necessàries. El transport públic tindrà èxit en el moment que la gent tenguí confiança plena en el transport públic, una confiança en una fidelitat d'horaris, d'operativitat, per tant, és molt important que aquesta confiança es pugui generar i una de les eines importants són aquestes campanyes.

I el punt 3, creiem que hagués estat... és difícil donar-li suport, si hagués estat una esmena d'addició, entenem que sí, però és una esmena de substitució, d'eliminar "la promoció del transport no motoritzat o els sistemes de cotxe compartit" per "transport públic", jo crec que una cosa no substitueix l'altra, sinó que podria ser perfectament una addició. Si es manté aquesta supressió, evidentment no li donariem suport.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrà. S'han presentat per part del Grup Parlamentari Popular les esmenes RGE núm. [9304](#), [9305](#) i [9306/19](#). Per a la defensa d'aquestes esmenes té la paraula per part del Grup Parlamentari Popular el Sr. Mariano Juan.

EL SR. JUAN I GUASCH:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, efectivament, avui portam aquí una còpia del que es fa a Barcelona des de l'any 2017 i, per cert, sembla ser que amb uns resultats de prou èxit, tal com ha dit el Sr. Ferrer. En el primer any, segons una nota que tenim aquí de *La Vanguardia*, efectivament, ja varen aconseguir treure 2.400 cotxes i 143 motos i, segons ha dit el Sr. Ferrer, ja van per les 5.000. Per tant, crec que sí que és una mesura..., no tot el que ve de Barcelona ha de ser dolent, evidentment, en aquest cas crec que és una bona idea.

Si no estic equivocat, el Sr. Ferrer, precisament, havia estat el director general de l'Empresa Municipal de Transport de Palma i, per tant, ell coneix més que ningú les possibilitats que té aquí el transport públic i tal volta hauria estat bo que ho presentàs abans ja i en aquests moments podria funcionar, com funciona a altres llocs.

Aquí hem presentat, efectivament, unes esmenes. M'han dit, ja s'han anticipat i m'han dit que no les acceptarien. Bé, de totes formes explicaré per què hem presentat aquestes esmenes.

En principi, fa la sensació que aquesta PNL és per deixar aquí una petjada, que han dit que farien qualche cosa, però sense intenció precisament de fer-ho, és a dir, d'ajornar-ho, perquè en el punt primer, que nosaltres estam d'acord amb el punt primer, simplement li diem que aquí sembla que ho ajornen dient que "es començarà a tramitar a partir del moment que funcioni de ple rendiment les noves...", bé, dona a entendre que quan això ho han presentat al conseller s'ha espantat i ha dit, alerta, no vull fer aquesta mesura, no sigui que això em costi massa. I creiem que no és una mesura que hagi d'espantar, sinó tot el contrari, en el cas que, efectivament, costi molt és perquè ha tengut èxit. Per tant, acompliríem l'objectiu que té aquesta PNL, no cal espantar-se per a res.

Això ho ha posat en pràctica el Consell d'Eivissa, no aquesta mesura concreta, però sí targetes gratuïtes per als menors de 18 anys, ha donat una quantitat important, i per als majors de 65 anys, que supòs que ho fan a altres llocs, però a càrrec del consell. Per tant, si tengués aquesta acollida s'hauria de sol·licitar al consorci que es fes càrrec d'aquestes targetes i jo no crec que no fos un cost tan important.

Per tant, nosaltres aquí el que diem, substituïm això per dir que es posi en marxa immediatament, no tenim per què esperar, ho podem fer immediatament, ho fa el Consell d'Eivissa amb moltes menys possibilitats i ho fa, és a dir, senzillament llevar això, estam d'acord amb la resta del punt 1, el que passa és que ens sembla que ajornar-ho és com dir ja ho farem i això sabem tots com acaba, acaba no fent-se mai.

Bé, el punt 2 nosaltres per què llevam el tema publicitari? Bé, el tema publicitari és obvi que es farà, no fa falta instar el Govern perquè faci publicitat, si la mesura és bona és evident que en farà, per instar-lo només és motivar-lo perquè en faci. Fer massa publicitat, de vegades és millor gastar els sous en les targetes que no en publicitat. És vera que hi ha d'haver una informació, una informació mínima, els mitjans de comunicació donaran una àmplia informació d'això si és una mesura bona, però nosaltres ja li diem que ho faci, que en farà de qualsevol manera, creiem que tenim un record, tots recordaran el Pla E del Sr. Zapatero, feia uns anuncis de 12.000 euros cada un i en va omplir Espanya, va fer més publicitat que feina. Per tant, s'ha d'evitar això. No fa falta incitar els governs perquè facin publicitat del que fan, se'n fan prou i demés. Per tant, vàrem dir creiem que no és necessari, si després s'han de fer fulletons dient que els cotxes de benzina gasten més que els elèctrics, doncs evidentment que és així, si això és així és una evidència, és a dir, és redundant i crec que no fa falta fer-ho.

I en el punt 3. Bé, aquí tenim nosaltres una experiència, aquí en el punt 3 diem, -a veure si ho trob per aquí, quin és el punt 3?-, sí, aquí, en el punt 3, nosaltres per què hem llevat això? Si enlloc de llevar això, volen que ho facem d'addició, no m'importa, el punt 3. El tercer punt, és un momentet, total només en tenim una i acabam tot d'una. Estam d'acord amb el punt 3, el que passa és que "en particular atenció a la promoció del transport no motoritzat o sistemes de cotxe compartit"; dues coses: el sistema de transport no motoritzat per a

l'interurbà no dona resultat, primerament perquè és molt perillós així com estan les carreteres, i segona, tenim una experiència, concretament a Eivissa, un en la qual vàrem gastar molt, vàrem fer un carril bici de 8 o 10 quilòmetres i no ens fa servir absolutament per a res, perquè la gent a llarga distància no va amb aquests vehicles. Això és molt bo per a dins les ciutats i per enllaçar els nuclis de població propers, però interurbans llargs no creiem que serveixi.

I el cotxe compartit és evident que no és incompatible, però, en fi, el cotxe compartit també consumeix i també tira monòxid i tota la resta. Per això nosaltres hem fet aquesta esmena, substituint, (...) "en potenciar el transport públic", creiem que és molt millor potenciar el transport públic que no fer aquestes mesures, que sabem que no serveixen perquè en tenim experiència, això ho hem sofert a Eivissa.

Gràcies, Sra. Presidenta perquè m'he passat tal vegada dos minuts.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, moltes gràcies, Sr. Juan. En torn de fixació de posicions pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Benalal.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Gracias, Sra. Presidenta. Primeramente, es obvio que estamos todos de acuerdo en que hay que evitar el uso de vehículos contaminantes, es normal, está firmado en muchos tratados internacionales y sobre este tema no vamos a decir nada.

En cambio, sobre esta PNL tenemos varias preguntas inquietantes. Primero, se nos dice que por ejemplo se beneficiarán de estos favores usuarios que han procedido al desguace de vehículos de su titularidad. En este caso, una cosa que nos preocupa es que se están ignorando situaciones que son bastante comunes, como, por ejemplo, los *leasing* o los *renting*; en ese caso el que tiene un *renting* puede dejar el *renting*, pero no tiene ningún beneficio, el *leasing* tampoco, son coches que no están a nombre de las personas, están a nombre de los bancos o de las entidades de crédito.

El segundo punto, y que nos preocupa un poco más, es que en esta PNL nos parece que los beneficios van dirigidos exclusivamente a residentes en Mallorca, ya que se pide que el beneficio de las tarjetas de transporte y las deducciones se lleve a cabo sólo en servicios públicos gestionados por el Govern. En cambio, el coste obviamente que se carga sobre los presupuestos de la comunidad autónoma va a recaer no sólo sobre los residentes de Mallorca, sino también sobre los residentes de Ibiza, Formentera, o Menorca, los cuales, en cambio, no verán los beneficios de la medida. Estamos acostumbrados a que muy a menudo se nos olviden las islas menores y, evidentemente, no votaremos en favor de esta PNL, a menos que las medidas se extiendan al conjunto de la comunidad autónoma, debiéndose hacer en coordinación con

los consejos insulares, a los cuales ya se han transferido competencias en materia de transportes.

Luego tenemos otro tema también un poco preocupante y es la posible inconstitucionalidad del punto 1, por poder estar en contra de los principios de libre circulación de personas y mercancías establecidos en los tratados de la Unión Europea, al prohibir la circulación, compra, venta o importación de vehículos que sí están permitidos en los tratados de la Unión.

Votaremos en contra de los puntos 1 a 4 y, si se permite votación separada, votaremos a favor del punto 5.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Benalal. Pel Grup Parlamentari VOX-Actúa Baleares té la paraula el Sr. Campos, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sra. Presidenta. Estamos ante una PNL que incide demasiado en la prohibición. Nosotros estamos de acuerdo en que hay que reducir la flota de vehículos contaminantes, pero creemos que la medida o las soluciones no son las prohibiciones, sino los incentivos. Se debe incentivar, efectivamente, la renovación de vehículos, lo que pasa es que aquí lo que se ha hecho es un copia-pegar de la MB de Barcelona y poco tiene que ver con la realidad de Baleares, y ahí, vamos, suscribo lo que ha dicho el compañero de Ciudadanos, referente a las islas de Ibiza y de Menorca, que, como siempre, en estos casos pues nadie se acuerdo de ellas.

Por otra parte, también es verdad que se incide en un tema que probablemente pueda ser anticonstitucional en todo lo que tiene que ver con esas mismas prohibiciones y creemos nosotros firmemente que antes de exigir este tipo de medidas hay que dar ejemplo con lo que se tiene. Por ejemplo, cuando hablamos de los vehículos municipales, los vehículos de transporte público consideramos que es ahí donde se debe empezar a renovar toda la flota.

Creo que hay que desprenderse de mucha demagogia que lleva este tema del cambio climático y de la reducción de emisiones y que no se traduzca en poner trabas a la libertad de movimiento, que muchas veces también afecta, desgraciadamente, como hemos visto en proyectos parecidos a los de Madrid central, a una falta de libertad de comercio.

Creo que no hay ningún problema en reducir los vehículos contaminantes, pero siempre en base a esos principios que nosotros defendemos, que son la libertad, si viene acompañado de la bajada de impuestos y de una limpieza y buena gestión de los servicios públicos, pues no harían falta medidas tan agresivas que -insisto- muchas de estas prohibiciones pueden ser anticonstitucionales.

Creo que todo pasa principalmente por mejorar el transporte público y mejorar la movilidad. Lo de la movilidad está intrínsecamente ligado a una mejora, sobre todo aquí, en Mallorca y en Ibiza y también en Menorca, a una mejora de las infraestructuras porque con estas infraestructuras lo que se está provocando son atascos interminables que ahí sí que es donde se contamina y donde más gases de efecto invernadero producen los vehículos.

Creemos también que aquí no se incluye algo que para nosotros es muy importante y es una potente red de aparcamientos disuasorios, que sean económicos, a ser posible a coste cero y que además aseguren una interconexión con el transporte público.

Hay un punto, el segundo punto, el que hace referencia a las campañas informativas, hombre, nosotros creemos que primero deben solucionarse los problemas que tiene el transporte público, las infraestructuras y demás, y después, si acaso, ya veremos qué campañas se pueden hacer, pero empezar a hacer campañas informativas que nos cuestan muchísimo dinero, pues vuelve otra vez a ser muchas veces, en muchas ocasiones, un brindis al sol.

Por tanto, y en base a lo que he dicho, nosotros votaríamos en contra del punto primero, del segundo, y del tercero lo aceptaríamos, en el caso de que se aceptara la enmienda que ha presentado el Partido Popular y que hace referencia a lo que comentábamos respecto a la potenciación del transporte público.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Campos. Pel Grup Parlamentari El Pi té la paraula, per un temps de cinc minuts, el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. El nostre grup parlamentari votarà favorablement la iniciativa i crec que hi ha afirmacions que, la veritat, és que no tenen res a veure amb la literalitat de la proposta, jo és que... m'agradaria que m'explicassin la inconstitucionalitat on la veuen, perquè això és una mesura que el que diu és que es creï una bonificació o una tarifa especial de transport públic si es dona de baixa un vehicle. Això és llibertat total, si vols donar de baixa el vehicle l'hi dones i si no, no, depèn de la teva llibertat. Per tant, és que no acab d'entendre el raonament de la inconstitucionalitat; a més si és inconstitucional per què no s'hi ha declarat a Barcelona?

(Remor de veus)

...o sigui, que una cosa que funciona, que ha estat validada, que està a ple rendiment, resulta que és... jo és que... hi ha arguments que la veritat em deixen absolutament descol·locat.

Així com el tema de les competències, el Govern de les Illes Balears no té la mateixa competència en mobilitat a Mallorca que a Eivissa i a Menorca, això és una realitat, no estic descobrint res nou, és que... bé, és una cosa d'una evidència total i absoluta. Els autobusos a Mallorca són competència del Govern de les Illes Balears i el transport terrestre, i això no passa a Menorca i a Eivissa, idè evidentment que no passa, per això la iniciativa està redactada d'aquesta manera. Jo crec que això entre dins la lògica absoluta de quines són les competències actualment, en aquest moment del Govern de les Illes Balears.

La realitat, quina és? La realitat és que totes les ciutats europees i també Palma, i també evidentment a les grans ciutats de les Illes Balears hi ha un col·lapse de trànsit, i aquest col·lapse de trànsit no només s'arregla amb infraestructures, perquè si el que volem és que el cotxe privat arribi per tot sempre, això és impossible, però és que això és impossible a Palma, és impossible a Berlín, és impossible a Londres, és impossible a les grans ciutats, però això està corroborat arreu del món, no és una cosa exclusiva.

Per tant, és evident que les administracions públiques com a defensores de l'interès general han d'intentar descol·lapsar les carreteres en la mesura en què això sigui possible, i no és gens fàcil; evidentment si hi ha problemes d'infraestructures, alguna infraestructura sí que es pot construir, i el que s'ha de fer és potenciar el transport públic.

Aquesta mesura proposada en aquesta proposició no de llei, encara que nosaltres puguem tenir algun escepticisme sobre la viabilitat i al final l'efecte real que tenguim, en tot cas va en la bona intenció d'intentar fer alguna cosa i, per tant, benvinguda sigui; després tindrà millors o pitjors resultats, perquè és evident que lluita contra una cultura molt arrelada a les Illes Balears d'utilització del vehicle privat i és evident que també lluita contra una xarxa de transport públic insuficient per donar un servei eficient al ciutadà. Per tant, ha d'intentar posar en valor aquest transport públic existent.

Però, bé, en tot cas del que es tracta és d'anar fent passes i com que aquesta iniciativa el que intenta és anar fent passes en el que es fa arreu del món civilitzat i arreu del món occidental, jo crec que no queda un altre camí, almanco nosaltres pensam d'aquesta manera, que donar-li suport i intentar anar fent aquest camí que poc a poc evidentment passa perquè hi hagi més utilització del transport públic a les Illes Balears i a tota Europa.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Passam al Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la Sra. Font, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Pensam que davant la situació climàtica que vivim i amb la Llei de canvi climàtic s'ha de

començar a implementar un canvi de model de mobilitat, mentre es produeix aquest canvi convé potenciar i millorar l'ús del transport públic i oferir alternatives al vehicle privat, incentivar, per tant, altres models -com bé explica la proposta-, vehicles compartits, bicicletes i un llarg etc.

Davant la prohibició dels vehicles diesel, hem de ser conscients que no tothom podrà accedir a canviar-se el cotxe i és obligació de les administracions oferir alternatives, així com impulsar amb mesures diferents l'ús del transport públic i altres mitjans.

També trobam molt adequat informar la ciutadania, tal com queda explicat al punt dos d'aquesta proposta.

Per tant, votarem a favor de tots els punts d'aquesta proposta i gràcies per presentar-la. I no donarem suport a les esmenes presentades.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Font. Si els grups proposants ho permeten seguirem amb la sessió. Així passariem, per fixar posicions i assenyalar si accepten les esmenes, al Grup Parlamentari Socialista, Sr. Ferrer.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, presidenta. Contestaré primer les esmenes, la primera, la 9304, nosaltres no la podem admetre. En aquesta esmena el que vénen a demostrar és que el Partit Popular no tan sols no té idees pel que fa a pal·liar la situació actual de canvi climàtic, de millorar la mobilitat a les nostres illes, sinó que quan veuen una iniciativa el que volen és immediatament posar-li un pal a les rodes, i mal millor dit, i obligar que el Govern balear l'apliqui de manera immediata. És a dir, no creuen del tot en la mesura, però després, contradictòriament, el que volen és que l'apliqui de manera immediata passant per sobre de tots els períodes de proves que implicarà l'aplicació del nou sistema tarifari.

Això ve d'un grup justament que sempre aplica les mateixes receptes i que quan veu una idea l'única manera que se li ocorre per millorar-la és presentar una esmena que simplement ve a ser, jo diria deslleial justament amb la intenció que pretén la mesura i, a més, prou simple.

Pel que fa a l'esmena 9305, jo he de recordar al portaveu del Partit Popular que fer promoció justament és ajudar a transmetre a la ciutadania els valors d'emprar el transport públic, la mobilitat sostenible, i qui es nega a fer promoció és qui realment no creu en les mesures que es duen a terme. Jo només dic una cosa, la mobilitat sostenible no és cap dogma de fe, no és creure en la Immaculada Concepció, és creure en una sèrie d'evidències científiques i reiterar cada vegada en aquest parlament el mateix i obtenir sempre les mateixes respostes sobre aquesta qüestió arriba a ser cansat, però no per això nosaltres ens cansarem i no per això nosaltres deixarem de presentar propostes.

Pel que fa a la darrera esmena, la 9306, únicament la podríem acceptar si no fos una esmena de supressió i es convertís en una esmena d'addició, en què la frase "aprofundint en la potenciació del transport públic" s'afegís en acabar el paràgraf, en cas contrari nosaltres també la rebutjaríem.

I després, anant a les qüestions més concretes, el Partit Popular ha dit que aquesta mesura era copiar, a mi m'agrada copiar de Barcelona, m'agrada copiar de París, no pretindrà que copiïem de Madrid, que justament li han tombat el fet de retrocedir en la mesura de Madrid Central i que, a més s'ha convertit en la riota de tota Europa, el primer alcalde de tota Europa que s'atreveix a tirar enrere una mesura mediambiental, contestada per ecologistes i contestada per la ciutadania i que es converteix en el ridícul del continent.

Que tindrà a veure que jo hagués presidit l'EMT? No era el director general, era regidor, posem les coses clares, per al bo i per al dolent era el regidor, i sí, vàrem tenir moltes idees a l'EMT, vàrem renovar la flota, la renoven actualment; vàrem millorar freqüències; vàrem recuperar la gratuïtat dels menors, i moltíssimes altres iniciatives que el seu partit quan governava no tan sols no va aplicar sinó que va retrocedir.

Crec que plantejar i seguir plantejant idees crec que és positiu, si a vostès els sap tant de greu que en plantejgem és perquè realment el que volen és seguir amb el mateix model.

No sé si dir que m'honra que el representant de Ciudadanos digui que això és una mesura anticonstitucional, perquè sembla que li vol donar molta més importància de la que nosaltres li hem donat. No, nosaltres plantejarem alternatives, això és impossible que sigui anticonstitucional, funciona a Barcelona des de l'any 2017, no sé exactament què prohibim amb aquesta PNL perquè el que fem és donar una alternativa, no fer cap mena de prohibició. I li agrairia que es llegís el punt 4 de l'apartat primer perquè parla específicament dels consells insulars i de l'ajuntament.

El representant de VOX confon, una altra vegada, llibertat amb la llibertat de contaminar. Són coses diferents, li preguntaria que es llegís algun article d'aquests que circulen o si no que vagi a la viquipèdia que segurament li serà molt entenedora. També dir-li que sigui anticonstitucional donar alternatives també em fa, francament, riure.

Finalment, al representant d'El Pi agrair-li el to de la seva intervenció, dir-li també que compartim òbviament l'anàlisi que fa de la situació, que també tenim clar que aquesta mesura no acabarà amb tots els problemes que tenim, sinó que és una mesura més que va encaminada a la mateixa direcció de pal·liar els problemes d'una mala planificació i d'un dèficit inversor en mobilitat sostenible justament quan ha governat la dreta a la nostra comunitat.

Gràcies. Acceptarem també, presidenta, la votació separada i quedaria saber si el representant del PP s'ave a convertir la seva esmena número 9306 en una esmena d'addició al final del paràgraf.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ferrer. Així faríem vot per separat. Sr. Juan, accepta l'esmena *in voce* de...

EL SR. JUAN I GUASCH:

Sí, en principi em sap greu que no accepti la del punt primer, ja que nosaltres el que volíem era que es fes ja això, fa l'efecte que no es farà mai, que això es retardarà i quedarà allà. No hi ha problema en acceptar...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyor...

(Se sent una veu de fons que diu: "però no estam discutint això")

EL SR. JUAN I GUASCH:

... no hi ha problema en acceptar com d'addició aquest punt, que consideram que sobra aquell tros, però no hi ha cap problema a posar-ho com d'addició.

LA SRA. PRESIDENTA:

És a dir, així votaríem el tercer punt, amb un afegit al final del paràgraf que digui "aprofundint en la potenciació del transport públic".

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Correcte.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Idò, passarem a votació. Les altres no s'accepten.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Les altres dues no s'accepten.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per tant, seria l'única esmena. Passaríem així a la votació del primer punt.

Vots a favor? 12 vots a favor.

Vots en contra? 2.

Abstencions, cap.

Així eren 11 vots a favor del primer punt, 2 vots en contra i cap abstenció.

Passaríem a la votació del punt número 2, segon punt.

Vots a favor? 9? 8.

Vots en contra? 4.

Abstencions? Cap.

9 a favor del segon punt.

El tercer punt amb l'esmena acceptada de final de paràgraf.

Vots a favor? Unanimitat. Queda aprovat.

Queden aprovats els tres punts de...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Com que són tres punts..., no, no, no; sí, eren els tres punts, sí.

Així queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 7488/19.

I no havent-hi més punts a l'ordre del dia, s'aixeca la sessió.

Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS