



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2023

Núm. 123

Presidència de la Sra. María Tania Marí i Marí

Sessió celebrada dia 21 de març de 2023

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 10627/22**, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a presidència espanyola del Consell de la Unió Europea. [3126](#)
- 2) **RGE núm. 866/23**, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a rescat bancari i retorn de l'aportació pública. [3129](#)
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Bona tarda, senyors i senyores diputats. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

Passam a l'únic...

EL SR. MARÍ I TUR:

Sí, perdó, perdó, Sra. Presidenta, Jordi Marí substitueix Pilar Costa.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui relatiu al debat de les Proposicions no de llei RGE núm. 10627/22 i 866/23.

1) Proposició no de llei RGE núm. 10627/22, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a presidència espanyola del Consell de la Unió Europea.

Començam amb el debat de la Proposició no de llei RGE núm. 10627/22, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a presidència espanyola del Consell de la Unió Europea.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Truyols, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Moltes gràcies, presidenta. Bé, presentam avui aquesta proposició no de llei, de forma conjunta amb Unides Podem i MÉS per Mallorca, relativa a la presidència espanyola al Consell de Unió Europea la qual, com vostès saben, es produirà dins el segon semestre d'aquest any 2023. És una proposició no de llei de suport, precisament, a aquesta presidència espanyola i que també insta el Govern de les Illes Balears a seguir fent feina i a col·laborar de valent amb la preparació d'aquest segon semestre que, com deia, la presidència serà, en aquest cas, assumida per part de l'Estat espanyol.

Evidentment, tots coneixem quines han estat les mancances que han tengut les illes de la Unió Europea i també sabem de la feina que s'ha fet durant aquests anys per tal que hi hagi un reconeixement del fet insular, no només a nivell estatal sinó també a nivell de les Illes Balears.

Per tant, no podem més que demanar aquest suport a aquesta presidència espanyola i també el suport a totes aquestes bases que s'intenten establir per tal que avancem en el reconeixement de les illes de la Unió Europea i posem el focus d'atenció sobre les seves mancances. Com tots saben, hi ha una part molt important de fiscalitat a tenir en compte i també encoratjant el Govern de les Illes Balears a seguir treballant amb totes les forces polítiques amb aquests beneficis fiscals, que no farien més que compensar del fet insular i posar les nostres illes i, concretament, les nostres empreses al mateix nivell que les empreses que estan situades en el territori

continental. Aquí podria parlar de molts exemples, com seria el cas de Còrsega, amb IVA reduïts respecte del seu territori continental, i que crec que hem de fer una passa més cap a aquesta demanda.

També és veritat que s'ha avançat en el Règim Especial de les Illes Balears i aquí, des de dia 1 de gener de l'any 2023, tenim la possibilitat que les nostres empreses puguin aplicar aquests beneficis fiscals, més concretament, pel que fa a la reserva d'inversions i aquest règim especial per a la indústria, per a l'activitat agrària, ramadera i pesquera.

Però, bé, com deia, en aquest cas parlem de posar el focus a les illes de tota la Unió Europea i, al final, aconseguir el lloc que es mereixen i, per tant, compensar totes els desavantatges que es produeixen pel fet de ser illes.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. També per a la defensa d'aquesta iniciativa, per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula la Sra. Martín, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, presidenta. Des del nostre grup parlamentari, òbviament, defensarem tota aquella mesura que sigui beneficiosa per a les nostres illes en termes de fiscalitat, ja sigui davant el Govern estatal o davant la Unió Europea.

En aquest sentit, hem signat conjuntament amb el PSIB i amb MÉS per Mallorca aquesta iniciativa, que és una de moltes que hem presentat al llarg d'aquesta legislatura per, efectivament, millorar la situació competitiva i de la qualitat de vida de les nostres illes.

En aquest sentit, esperam el suport de la resta de grups i també aquelles propostes o preguntes que es vulguin plantejar. Esperam que pugui sortir per consens.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. També per a la defensa d'aquesta iniciativa, per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la Sra. Campomar, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Moltes gràcies. Bé, nosaltres crec que és un tema que, amb diferents formes, ja s'ha debatut prou vegades, tant en aquesta cambra, tant en el ple com en aquesta comissió, nosaltres, des de MÉS per Mallorca, sempre hem defensat que la nostra insularitat, tant per part del Govern estatal com per part d'Europa no es veu suficientment compensada. Crec que amb l'Estat s'ha avançat, però encara és insuficient, però, en aquest cas que parlem de la Unió Europea, és cert que, pel fet de ser illes tenim uns desavantatges que no tenen les regions continentals i peninsulars.

Per tant, la Unió Europea fins ara només ha reconegut especificitats de les regions o dels arxipèlags ultraperifèrics, les illes que no són ultraperifèriques no tenen cap estatut ni cap reconeixement especial. Jo crec que, en aquest sentit, hem de seguir reclamant, i aquesta és una bona oportunitat -la de la presidència espanyola- perquè aquest estatut o aquesta estratègia d'illes, nosaltres creiem que les illes de la Mediterrània tenen una..., es pot dir, encara que siguin molt diferents en problemes, també tenen unes dificultats comuns i que, per tant, es podria fer una estratègia específica.

La qüestió és que sí que ens segueixen afectant temes com la regla de *minimis*, com que no podem donar totes les ajudes al transport de mercaderia, que fins i tot potser estarien disponibles, etc. També tenim una emergència habitacional i tal vegada en regulacions d'habitatge també hauriem de tenir una regulació específica. És a dir, nosaltres donarem suport sempre i ara, i ho hem fet fins ara i ho seguirem fent, i seguirem impulsant iniciatives perquè la diferenciació i l'especialització de les nostres illes sigui reconeguda també a la Unió Europea i també es pugui compensar aquesta especificitat, tant sigui en el tema de compensar econòmicament, amb fons europeus, com sigui també amb reconeixement d'especificitats normatives que ens permetin també fer una regulació diferent que a la resta de continent peninsular.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. En torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Bé, jo seré molt breu, perquè, si bé és cert que la proposició no de llei té una extensió relativament considerable, és cert també que, bé, es tracta d'una proposició de llei que, tot i tenir 8 punts -com dic- és prou genèrica, qui podria estar-hi en contra, no?, de reclamar que es tengui en compte per part de la presidència de la Unió Europea el proper semestre, en aquest cas d'Espanya, i la mateixa Unió Europea que tengui en compte el fet insular en molts àmbits a l'hora de legislar, a l'hora de fixar criteris i regles?

Per tant, evidentment, des del Partit Popular no podem més que votar-hi a favor.

El que passa és que sí que és cert que potser s'haurien pogut concretar algunes qüestions, algú em dirà, home, haguessis presentat alguna esmena i ja ho hauries concretat, no? És cert, és cert..., no hem presentat cap esmena, però potser ja a la redacció inicial s'hauria pogut incloure algun aspecte més concret, sobretot, referit -un tema que al Partit Popular ens preocupa moltíssim- al tema, per exemple, de la regla de *minimis*. A la regla de *minimis*, es modifica el Reglament ara, a nivell de comissió; és una oportunitat -ho hem dit moltes vegades, s'han debatut proposicions no de llei en aquesta mateixa comissió-, és una oportunitat única per intentar que hi hagi una regla de *minimis* especial per a les illes que no són regió ultraperifèrica, però que, a la vegada, tampoc no són continent, per tant, una regla de *minimis* que pogués estar, entre la inexistència de regla de *minimis*, com a les regions

ultraperifèriques, i els 200.000 euros actualment fixats per al continent, una regla especial seria el que caldria que la poguéssim tenir.

Aquesta proposició no de llei no hi fa referència, jo crec que hauria pogut estar bé.

Tampoc no fa referència a alguna qüestió que ha citat la Sra. Truyols, com és per exemple el tema d'un IVA diferenciat, que nosaltres, tant de bo! poguéssim tenir un IVA diferenciat, ara, és evident que no és factible perquè requereix d'un acord per part..., o una autorització, en aquest cas, per part de la Unió Europea, com pugui tenir Còrsega. Per tant, a dia d'avui no és factible, però és cert que aquesta proposició no de llei tampoc no hi fa cap ni una referència.

I tampoc no fa cap referència, jo crec que -veig que és d'octubre del 2022, la proposició no de llei- a una altra qüestió que no hi feia referència, no podia fer-hi referència, crec jo, en aquell moment, però tal vegada amb alguna esmena d'algun dels grups que ho reclamen de forma insistent, potser sí que s'hi hauria pogut incloure, que és el tema de la prohibició de la venda d'immobles a no residents. I ho dic perquè, com que s'ha demanat amb molta insistència per part d'algun grup parlamentari, tal volta hauria estat bé que, en forma d'esmena, ja es demanés a la presidència d'Espanya, en el proper semestre, de la presidència d'Espanya en el Consell Europeu, però veig que no, que tampoc no s'ha demanat.

En conseqüència, en resumides comptes, és una PNL molt genèrica, nosaltres hi donarem suport, hauriem desitjat que en algunes coses fos més concreta.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Pérez-Ribas, per un temps de cinc minuts.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, presidenta. Bé, és evident que s'ha d'aprofitar la presidència espanyola en el segon semestre del Consell de la Unió Europea i, bé, per les notícies que tenim, allà es farà una reunió de ministres de turisme aquí, a les Illes Balears, i esperam que es puguin fer més actes en aprofitar aquesta presidència. Tot això, evidentment, és positiu per a les Illes.

I, també, evidentment, aquesta proposició no de llei -com ja ha dit el Sr. Costa- és molt extensa que, al final, el que queda, si concretéssim les sol·licituds importants, és el tema de l'estratègia de les illes de la Unió Europea i d'intentar millorar el Reglament de *minimis*, que al final serien dos punts.

Però, bé, com que és genèric i són coses que s'han d'aprofitar durant aquesta presidència. Votarem a favor de tota la proposició no de llei.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. No hi ha cap representant del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes... Ai!, perdó, perdó, Sra. Ribas, pel Grup Parlamentari VOX té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, Sra. Presidente. Desde VOX..., bueno, esta iniciativa la presentan los grupos que apoyan al Gobierno de la Sra. Armengol, PSIB-PSOE, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, yo me pregunto ¿cómo pretenden estos grupos que España ejerza la presidencia del Consejo de la Unión Europea en condiciones de honorabilidad y de prestigio, ante el resto de los estados miembros? Asuntos diversos y múltiples que afectan ahora mismo a España, o que han afectado durante el mandato de Sánchez al frente del Gobierno de España, como el asunto de Gibraltar, la situación con Marruecos y Argelia, o la situación económica de nuestro país, son sólo algunos de los motivos que demuestran que Sánchez no destacará por su acción internacional, ni por el respeto y el crédito que merece entre sus socios de la Unión Europea.

Les recuerdo que Sánchez fue quien provocó una reacción de la República de Argelia, que es nuestro principal proveedor de gas natural, que nos puso en una situación peor de la que están el resto de países europeos, precisamente por una nefasta política internacional que afecta, además, al Sáhara y que, por cierto, ustedes todos están en contra de lo que hizo el Sr. Sánchez, o al menos eso han manifestado.

Les recuerdo también que las cuentas del Gobierno Sánchez y las previsiones de crecimiento han sido continuamente modificadas por la Comisión.

En cuanto a Gibraltar, España pudo demostrar fuerza en la negociación del *brexit*, pero no se hizo nada. Y, ya con Sánchez en el Gobierno, el ministro principal de Gibraltar ordenó la retirada de la Guardia Civil de las aguas españolas, en las que se instaló un petrolero británico, mientras que la Armada española miraba y contemplaba el espectáculo de una fuerza militar extranjera, actuando en aguas judiciales españolas, y el Gobierno no pudo hacer, no supo hacer nada.

¿Cómo van el Gobierno de las Islas Baleares y el Gobierno de España a potenciar medidas para paliar la insularidad, si no son capaces de hacerlo en su propio país?

Desde hace 44 años ya que tenemos ese hecho insular, reconocido en la Constitución española, y las competencias... -perdón-, las compensaciones que hemos recibido hasta ahora son ridículas, con un descuento del 75% para viajar en avión o barco a la península, que lo único que consigue es que las compañías suban los precios para cobrar dos veces, del ciudadano, del ciudadano cobran por el precio de mercado que el ciudadano está dispuesto a pagar, y por el Estado, a cargo de la subvención. Si el Gobierno Sánchez no es capaz de controlar lo que está pasando y evitar la picaresca de las navieras y las compañías aéreas, ¿cómo pretenden que sea capaz de convencer en la Unión Europea de algo más?

Esta proposición no de ley es un brindis al sol, por no hablar del flaco favor que le hace a la economía de estas islas y a la del resto de territorios de España, la política restrictiva del desarrollo económico, que lleva a cabo precisamente Bruselas, para favorecer a los países del norte de Europa, eso sí, y también del sur, a los países del norte de África, mientras que a nosotros nos arruinan.

Desde VOX votaremos una abstención a toda esta iniciativa, porque consideramos que es un brindis al sol y que no está aportando soluciones reales a los problemas que vivimos.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari El Pi i el Grup Parlamentari Mixt no hi ha cap representant. Per tant, passam al torn de contradiccions, intervé pel Grup Parlamentari Socialista la Sra. Truyols, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, evidentment, com queda palès a la proposició no de llei, és veritat que és una proposició no de llei genèrica, però que hem tengut moltes ocasions en aquest Parlament de les Illes Balears, de debatre sobre qüestions que han sortit aquí, com podia ser tota la part de fiscalitat, en altres proposicions no de llei s'ha demanat poder tenir IVA reduïts per a determinats productes d'aquí de les Illes Balears.

També, evidentment, s'ha parlat moltíssim, hem parlat moltíssim i hem debatut en moltes ocasions sobre la regla de *minimis*, que precisament ens consta que el Govern de les Illes Balears hi fa feina de valent, per tal d'augmentar aquest llinar que, evidentment, no fa més que coartar la competitivitat de les nostres empreses, i que l'objectiu no és més que arribar a la mateixa situació que el règim fiscal canari, amb una supressió de la regla de *minimis*, per tal que les ajudes arribin sense cap tipus d'inconvenient o obstacle i, com deia, ja n'hem parlat en altres proposicions no de llei.

Però jo crec que aquí, ara, es tracta avui de donar suport a aquesta presidència espanyola dins el segon semestre de l'any 2023 i posar el focus damunt les illes, per tal que el fet insular i els desavantatges que han sofert durant tants d'anys doncs siguin resolts.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ.

Gràcies, president. Simplement per agrair als diferents suports i pensam que hem de seguir reclamant totes les qüestions que hem comentat fins al moment. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Jo breument, també agrair els suports. Crec que és un dels temes que crec que hi ha molta coincidència entre els grups de la cambra, i això també crec que és positiu, perquè, malgrat hi hagi matisos, jo crec que en el fons sí que coincidim que s'han de compensar i que falta encara un reconeixement gros, tant a nivell estatal com a nivell europeu, de compensacions o de mesures i instruments perquè puguem competir de forma igualitària, tant empresarialment com també en la vida dels residents, amb els residents europeus o espanyols que viuen a la part peninsular.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 10627/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

9 vots a favor, cap en contra, 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 10627/22, relativa a presidència espanyola del Consell de la Unió Europea.

2) Proposició no de llei RGE núm. 866/23, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a rescat bancari i retorn de l'aportació pública.

Passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 866/23, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a rescat bancari i retorn de l'aportació pública.

Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la Sra. Campomar, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies. Bé, jo crec que també són temes que també hem debatut, no la mateixa qüestió exactament, però moltes vegades, tant a la cambra com en aquesta comissió, unes que van relacionades, però que de qualque forma són diferents, que és el rescat bancari. Tots sabem el que va suposar el rescat bancari, també sabem que el 2017 per part del Banc d'Espanya es varen donar per perduts aquests 60.000 milions d'euros que

a la dècada del 2008, o que en els anys de..., s'havien utilitzat per salvar el sistema financer de l'Estat espanyol.

El que sí sabem és que els beneficis de les entitats financeres sí que han augmentat i s'han incrementat, per tant, creiem que hauria d'haver-hi una compensació d'aquests 60.000 milions d'euros, que creiem que seria important que es rescabales qualque cosa més d'aquesta ajuda. No pot ser sempre que quan vagin a les males, haguem de sortir els ciutadans a salvar grans empreses o grans poder econòmics, com és el sistema financer, i després, quan venen els beneficis, o els grans beneficis, la ciutadania no pugui optar ni tan sols a les gràcies, com aquell que diu, ni a un euro.

Bé, dit això, també hi ha la circumstància actual que és el tema de la inflació, és veritat que tothom i ho pateixen més les famílies més vulnerables que tenen hipoteques, doncs han vist com les seves quotes hipotecàries, la seva hipoteca ha pujat, fins i tot hi ha famílies que els suposa fins a 300 euros o més, al mes, és clar, això per a segons quines famílies és molt difícil d'assumir.

Evidentment s'han instaurat, s'ha intentat posar mesures, hi ha ajudes socials i hi ha altres qüestions que s'intenten posar en marxa, però sí que és veritat que trobam a faltar un poc..., encara més implicació en aquest sentit de les entitats financeres.

Bé, això és una proposta en un sentit... no, no... un poc, entre cometes, concreta, però també a la vegada genèrica, que el que es vol dir és que, realment, temporalment, tal vegada s'hauria d'optar per un tipus de congelació d'aquesta hipoteca a segons quines famílies, perquè també és ver que, en funció del seu estatus econòmic, també pot ser diferent, però sí que és ver que temporalment trobam que s'hauria de fer com una espècie de moratòria, perquè els pagaments hipotecaris, les quotes, no tenguessin aquesta incidència tan greu a l'economia familiar.

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Moltes gràcies, presidenta. En primer lloc, té raó la Sra. Campomar, que des del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca s'han presentat de forma reiterada proposicions no de llei en sentit de major intervencionisme en el sector bancari.

El que passa és que, de vegades, tenim la sensació que una cosa és parlar-ne aquí i una altra cosa, ben diferent, és trobar-s'hi. Ho dic perquè, justament en aquests dies, coincideix el debat d'aquesta PNL amb una situació que torna ser... bé, en fi, una situació compromesa, una situació... del sector financer, provocat per una fallida de Silicon Valley Bank a Estats Units i ara aquests dies també del Credit Suisse a Suïssa, fa la sensació de vegades que, una vegada que han succeït els fets, és molt fàcil parlar, però no és tan fàcil a l'hora de prendre la decisió quan es produeixen els fets.

La pregunta és: no havia d'actuar la Reserva Federal? Què hauria passat o com estariem a dia d'avui si no hagués actuat la Reserva Federal? Què passaria avui si no hagués actuat el Banc Central de Suïssa?

Vull posar de manifest que, quan es produeix un rescat bancari, i en el cas d'Espanya va ser exactament així, el que es rescata no són les entitats financeres, el que es rescata són els dipositants, per tant, els ciutadans, perquè no perdin els seus estalvis. No es rescaten els accionistes, tampoc, en molts de casos els quals perden tot el capital com a conseqüència d'una caiguda en picat. Si es tractés d'una societat anònima... perden tot..., de fet, de Credit Suisse ho han perdut tot els accionistes; qui, afortunadament, no han perdut res són els dipositants, que cap culpa no tenen de la situació que hagin de patir.

De fet, en el cas concret del rescat bancari que es va produir a Espanya, era molt més barat fer el rescat que aplicar el Fons de Garantia de Dipòsits, hagués costat molt més posar en marxa i cobrir el Fons de Garantia de Dipòsits que el rescat bancari.

En conseqüència, tenim la sensació, des del Partit Popular, de vegades, que es fan plantejaments, que, si em permet l'expressió, no s'ho prengui malament, Sra. Campomar, però que formen part del populisme, de les idees populistes, perquè quan passa i... és molt difícil que en algun moment no passi, perquè històricament hem vist que han succeït aquestes coses..., en fi, com li dic, em semblen idees profundament populistes.

I, una vegada, exigir avui, vostès hi votaran a favor, segurament el Partit Socialista també, que es torni el rescat bancari quan, per exemple, la Sra. Calviño va ser la que va vendre Bankia a la Caixa i es va...

(L'intervinent espetega els dits)

... esfumar tota la pasta!, perquè el canvi és evident com va succeir, ara això avui sí, eh?, avui hi votaran a favor, eh?, Sra. Campomar, no tenguí vostè cap dubte que hi votaran a favor! Però ja veiem què passa a l'hora de la realitat. Perquè, com li dic, moltes vegades fer recomanacions, aprovar PNL, tot això està molt bé, però a l'hora de la veritat és un poquet més complicat.

I una situació, exactament la mateixa succeeix amb el tema del tipus d'interès, la qüestió no és intervenir ara el tipus d'interès, la qüestió és que s'ha disparat la inflació, Sra. Campomar, aquest és el problema. Si no s'hagués disparat la inflació, com ha succeït, el Banc Central no hauria pujat tipus i, en conseqüència, no haurien pujat els tipus d'interès de les hipoteques variables i, per tant, no farien falta aquestes mesures intervencionistes que vostès plantegen.

En conseqüència, el problema no és que ara pugin els tipus d'interès de les hipoteques, el problema és la inflació, el que s'ha de combatre a tots els efectes és la inflació; el que s'ha d'intentar per tots els mitjans és que no tinguem un 6% d'inflació o un 10%, com hem arribat a tenir a Espanya i a molts de països de la Unió Europea. Aquest és l'objectiu que hem d'aconseguir.

Pot estar ben segura, Sra. Campomar, que quan tornin els tipus d'interès, un dia si Déu vol hi tornaran, al voltant del 2%, d'acord?, quan s'assoleixi no hi haurà cap problema i la situació es controlarà.

Mentrestant no ens queda més remei que votar en contra del primer punt, perquè ens sembla populista, i ens abstindrem en el segon, per no fer-ho tan lleig.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, presidenta. Quan es va produir el rescat bancari i es va veure que passaven els anys i aquests doblers de la ciutadania no eren retornats pels mateixos bancs, que sí que cobraven puntualment o intentaven cobrar tots els deutes de la ciutadania, es va generar un clima d'opinió respecte que semblaven..., fins i tot aquesta frase se sentia "és que els bancs són una colla de lladres, no?", perquè són... han agafat un rescat, han agafat els doblers de la gent i no els tornen".

En aquest sentit, nosaltres, que no hem venut ni cap banc ni cap caixa, com a Unidas Podemos, des de cap lloc, des de cap administració, votarem a favor i votarem a favor de la iniciativa que presenta avui MÉS per Mallorca perquè pensam que està més que sustentada i que té tot el sentit.

Ara bé, sí que és cert que amb els ajuts a les hipoteques, Sra. Campomar, li fem una reflexió: evidentment tothom té un habitatge principal, però pot tenir moltes més propietats, no vol dir que sigui... que només en tenguí una, en aquest sentit, la pregunta aniria encaminada a si aquesta ajuda a les hipoteques o les propostes que vostès presenten serien o no limitades en funció de les propietats o les rendes de les persones en aquesta qüestió? És a dir, s'ajudaria a la hipoteca, però s'ajudaria a tothom per igual o en funció... s'establiria qualche tipus de limitació en aquest sentit?

Quant a la resta, nosaltres hi estam d'acord, ho he comentat a l'inici. No pensam que siguin mesures populistes, populistes són segons quines qüestions, no?, o algunes altres mesures que es prenen, com, per exemple, disminuir els impostos on governa el Partit Popular per a després queixar-se que l'Estat central no els envia suficients recursos, i altres qüestions que veiem, desgraciadament, o malauradament, més ben dit, cada dia a la premsa i als mitjans de comunicació, procedents de determinades comunitats autònomes que realment mostren el camí del que mai no s'ha de fer en política econòmica.

Així que bé, just amb aquesta reflexió, vull dir que nosaltres donarem suport a la iniciativa.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Martín. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, presidenta. Vegem, seguir parlant en el 2023 i, tal com ha comentat el Sr. Costa, amb la que cau avui en dia amb el sistema financer, del rescat bancari del 2008... bé, ja trobo que és allargar massa la història. El rescat bancari del 2008, que no va ser per als bancs, perquè cap -cap- dels bancs que varen tenir problemes el 2008 existeix ara, o sigui, no es va rescatar cap entitat financera, es varen rescatar els dipòsits dels ciutadans. I no és que hi hagués una concentració bancària, perquè hi ha entitats petites, i aquí, a les Illes Balears, en tenim una com la Caixa Colonya, que va tenir una bona gestió durant la crisi i que encara existeix, per tant, no és que hi hagués una concentració obligada, va ser que totes les entitats financeres que van actuar malament durant l'època de les hipoteques *subprime*, idò, han desaparegut. I actualment hi ha un sistema financer que està més preparat per a aquest tipus de situacions.

Hi ha a l'exposició de motius un mantra, també, que trobo que s'hauria d'aclarir, dir que els beneficis han estat de 21.000 milions per part dels bancs i que només tenen uns minso 1.000 milions d'imposts a la banca és falsejar la realitat, les entitats financeres aporten molt més amb impostos que els beneficis que tenen, segurament el que han pagat d'imposts el conjunt de les entitats bancàries del nostre país supera els 21.000 milions d'euros que han tingut de beneficis. I amb això han ajudat a repartir la riquesa entre tots els ciutadans.

Dit això, dels punts que es presenten a aquesta proposició no de llei, el punt 1 és, evidentment, al que ja he manifestat que votarem que no.

El punt 2 és un punt més complex, perquè aquí sí que hi ha entitats financeres que ja han presentat programes de bones pràctiques per intentar ajudar els ciutadans en què l'efecte que ha tingut la pujada de l'euríbor implica una pujada de quota i es fan propostes, i es tira endavant allargar el període d'amortització per aguantar la quota. Ens fa por que s'utilitzin mesures radicals, sobretot per la inseguretats jurídica que significaran mesures, com un bloqueig de congelar les hipoteques, açò s'ha de fer amb criteri per no crear injustícies en el món financer.

I en aquest segon punt faré com el Grup Parlamentari Popular, que ens hi abstenem.

I, bé, esperem que..., ja últimament només comentar que es parla a l'exposició de motius que l'increment dels tipus d'interès beneficia els bancs, i el cas del Silicon Valley Bank demostra que la pujada d'interès ha estat el que ha creat les condicions de la seva fallida. O sigui que, evidentment, tot els moviments financers sempre s'han de calibrar perquè tots tenen repercussions.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Baleares té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. El dinero del rescate bancario no fue al bolsillo de los banqueros ni de los directivos de las cajas, realmente fue para salvar al Fondo de Garantía de Depósitos. Esas entidades pagaban las primas del seguro que les obligaban a pagar para que funcionase el Fondo de Garantía de Depósitos. Y el sector público luego no pudo hacer frente a lo que estaba ocurriendo. Esas entidades tenían derecho a ser salvadas, y de ahí que se tuvo que rescatar con dinero público al sector bancario, porque el Fondo de Garantía de Depósitos no pudo actuar.

Está claro que la factura de ese rescate fue muy cara y está claro que ese rescate obedece, además, también a errores de política monetaria y macroeconómica que se llevaron a cabo en aquellos momentos, y desde mucho antes, y está claro también que ese dinero no se va a recuperar nunca.

El discurso que presenta hoy MÉS per Mallorca con esta iniciativa es en realidad una falacia, que va en la línea de que los ricos son los malos y todo es culpa de ellos y, en realidad, son discursos populistas, por supuesto, son discursos populistas.

Tanto topar las hipotecas como otros mercados, hemos oído hablar también de topar los precios de los alimentos, los precios de los alquileres, al final son medidas intrusivas que lo único que consiguen es crear más escasez, menos oferta, y se trata de ideas trasnochadas que lo que hacen es ignorar el funcionamiento económico. Todas estas propuestas basadas en esta ideología comunista son muy dañinas y denotan un profundo desconocimiento del funcionamiento del mercado. Lo que hay que hacer es todo lo contrario, es dar más libertad a las partes contratantes para alargar la duración de las operaciones y de esa forma evitar la subida de las cuotas.

La propuesta de MÉS per Mallorca, además, no especifica ni cuál serían esos topes, ni cuál sería ese periodo determinado que establece ahí, por lo que no podemos votar a favor de ninguno de los puntos.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari El Pi i Mixt no hi ha cap representant. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Marí.

EL SR. MARÍ I TUR:

Sí, moltes gràcies, presidenta. Bé, des del Grup Parlamentari Socialista en som prou favorables, al primer punt hi estam favorables.

I al segon punt, tal com està redactat, hi trobam diverses qüestions a dir, com ara llavors comentaré.

Nosaltres pensam i tots vostès saben, que el sector bancari és estratègic i és necessari, això ho tenim tots claríssim, i precisament per això a nosaltres no ens sembla malament, no tenim res en contra del rescat que es va fer en el seu moment i, evidentment, consideram que és necessari. Pens, fins i tot, ja la Sra. Campomar contestarà el que consideri, però aquesta proposta no diu que aquell rescat fos innecessari, ni que no correspongués, que vostès, sobretot Partit Popular i VOX li han respost com en defensa del rescat, i jo crec que la proposta no critica el rescat, critica que s'hagin de tornar aquests fons i cerca senyals. Però, com dic, nosaltres no estam en contra del rescat el qual evidentment va protegir dipositants.

També deia el company de Ciutadans, és clar, que ara està més preparat el sector. Bé, i per què està més preparat? Està més preparat perquè se li va exigir un major nivell de reserves per afrontar situacions de risc, d'exposició al risc com aquestes. Què és el que va generar la necessitat de rescat? L'excessiva exposició al sector immobiliari i l'excessiva al totxo, i, per tant, evidentment alguns bancs, no de tots, però vull dir, això és el que ens produeix la necessitat d'intervenció, que és una altra intervenció que es va fer que és correcte, em referesc ara a l'augment de les reserves que se'ls exigeixen.

Bé, dit això, no ens oposam al rescat que es va fer, però sí que ens oposam a la manera com es va fer. I això és un avís que ja va fer la Unió Europea en el seu moment, i va sortir la ministra, Soraya Sáenz, en aquell any 2012 i va dir que això no ens costaria ni un euro a cap dels espanyols, etc. Es varen injectar fons, evidentment, per sanear i per augmentar la solvència dels bancs, a canvi d'unes participacions les quals varen tornar ser venudes a preu simbòlic a les mateixes entitats. I aquí rau part del problema. Per tant, nosaltres no ens oposam a la necessitat evident d'intervenció, però sí de la manera com es va fer.

Dels 22.000 milions invertits en aquell moment directament, gairebé 10.000 ja només gairebé la meitat havien anat a Bankia, a la famosa Bankia, presidida per l'exministre Rodrigo Rato, vostè que diu "la pasta", que diu vostè, "la pasta" que es va esfumar, aquella sí que es va esfumar, targetes *black*, tot això amb el seu exministre tancat a la presó. Però, bé, aquí vostè sabrà.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

S'ha venut a la Caixa, a la Caixa és el procés de consolidació derivat de les majors reserves que li hem demanat. És clar, segurament Bankia, si no hagués derivat els fons, segurament no hauria hagut de ser tan rescatada, però, bé, això no és objecte ara de debat.

Per tant, al punt 1, estam a favor de cercar una via normativa que permeti recuperar part d'aquest rescat. Quina és una d'elles? La impositiva. Aquí ningú no ha parlat, per exemple, de l'impost a la banca que s'ha aprovat per part del Govern de l'Estat, el del 4,8% de les transaccions, que pretén, estima recaptar més de 1.190 milions d'euros només a l'any 2022 i més de 3.000 fins al 2024. I això també, com saben, va

en la línia de l'augment de la progressivitat fiscal que nosaltres sempre defensam.

I al segon punt, també estam a favor del fons de la línia argumental de la proposta, que no és altre que alleujar la càrrega hipotecària de les famílies davant aquestes pujades de l'euríbor. Per cert, que tampoc no criticam la necessitat d'aquesta pujada. I per això, precisament, nosaltres volem proposar un redactat una mica diferent que el que faci sigui considerar les famílies més vulnerables, és a dir, nosaltres trobam a faltar un criteri més progressiu en aquesta proposta, que no li trobam, per dues qüestions: una, per fer-la més progressiva, com dic; i, segona, per permetre que sí que hi hagi un efecte de la política monetària del Banc Central que, efectivament, lluita contra la inflació, que, si no, seria també un altre perjudici per als vulnerables i per a tots.

Per tant, volíem proposar una esmena *in voce*, diguéssim, que on diu "es congelin les hipoteques", diríem, "quotes hipotecàries", i, al final, seria afegir, després "d'un període determinat", afegir "i de manera prioritzada, segons criteris de renda personal i familiar".

Si volen, puc llegir el paràgraf complet que seria: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de l'Estat a impulsar la legislació per tal que es congelin les quotes hipotecàries de bancs i caixes dels habitatges principals o el primer habitatge, per un període determinat i, de manera prioritzada, segons criteris de renda personal i familiar". Perquè, com hauran vist, el Govern de l'Estat ja el passat mes de novembre va aprovar un paquet de mesures també ja encaminades a compensar aquesta pujada de l'euríbor, i també estaven segmentades per part de la renda, feia una mica, diguéssim, tres línies: per a les més vulnerables, que són les rendes menors de 25.000 euros i habitatges fins a 300.000, es reduïa el tipus d'interès durant cinc anys, s'establien noves mancances fins a dos anys, es pot demanar un lloguer social màxim del 3% del seu valor, del valor de l'habitatge, i es pot ampliar fins a 7 anys el termini hipotecari.

M'ha fet gràcia que fins i tot la diputada de VOX crec que ha esmentat aquesta qüestió, que ja, com dic, està feta.

Una segona línia de les rendes, de fins a 29.400 euros, on hi ha la possibilitat de congelar la quota durant 12 mesos, hi ha la possibilitat de congelar el tipus o el capital aplaçat i d'allargar el termini fins a 7 anys.

I una tercera línia, que són reducció de costos de reconversió de fix a variable, i l'eliminació d'altres comissions d'amortització anticipada, entre d'altres.

Tot això són feines que ja han estat posades en marxa pel Govern de l'Estat i, per tant, ens sembla que és la línia que s'ha de seguir.

I això seria tot. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. En torn de contradiccions intervé el grup proposant, té la paraula la Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, presidenta. Bé, no em sorprèn, Sr. Costa, la seva interpretació de la proposició no de llei. Jo crec que..., vegem, vostè parla..., no ho sé, he notat un poc de..., ho entenc, vostè és una persona experta i un poc de condescendència, no?, en el sentit que no sabem suficient, però, bé..., i jo crec que vostè en sap molt més que jo, hi estic d'acord. Però sí que és ver que vostès també tenen uns mantres, que és aquest que el lliure mercat ho resol tot i el lliure mercat és el que ens va dir en el rescat bancari del 2008, és a dir, no va fa fer cap..., però, bé, aquesta voracitat especulativa de sempre major beneficis i majors beneficis ens va conduir al fet que haguéssim de ser rescatats, i aquí hi va haver abusos personals i col·lectius de gestors financers, i del seu partit també n'hi va haver, que estaven a caixes.

Jo no estic d'acord amb el Sr. Ribas que aquesta concentració bancària no va ser obligada, va ser un sanejament obligat i, sobretot, on es va abusar és a les caixes on hi havia... idò a Madrid hi havia molta màniga ampla, en el sentit de la seva..., s'ha esmentat Colònia, i és ver, Colònia, i jo som de Pollença i estic molt orgullosa de la nostra caixa, i evidentment...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

..., -no, no... sí, sí, sí, ja ho sé- i jo crec que podem estar-hi orgullosos a nivell de tot Balears, no crec que..., perquè sempre ha tengut una política molt prudent en el tema immobiliari i per això no s'hi va veure involucrada.

Jo el que crec que no pot ser és que es defensi sempre..., bé, el mercat ho resol tot, però quan vénen dolentes haguem d'agafar el telèfon: escolti, eh?, administració, escoltin, ciutadans, salvi'ns! Això no val, això no val, defensar que sempre el mercat ha de ser lliure...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... -bé, perquè vostès parlen molt d'intervencionisme, molt d'intervencionisme, però resulta que quan van a lloure, Déu n'hi do! Però, bé, jo només li dic això, perquè n'estic convençuda.

De totes maneres, el rescat bancari entenc que no..., és a dir, jo no he dit en cap moment que en el seu moment no quedàs més remei que fer el que es va fer, no ho he dit ni crec que m'hagin sentit dir-ho en aquesta cambra; ara, que *a posteriori* crec que el sistema financer i molt del sistema bancari s'ha recuperat molt aviat i, en canvi, s'han deixat de cobrar uns doblers que eren de tots, perquè realment després hi ha tota una política que... tots... hi va ha haver... i per això ve un poc la segona qüestió, i aquí hi ha..., vostè ha esmentat la inflació, i jo crec que en el darrer paràgraf abans dels acords es diu ben clar que l'origen d'aquesta situació que ara passa de pujada és la inflació i que no s'han de repetir els errors del 2008, amb desnonaments massius i augment de la desigualtat.

Vostès governaven a l'Estat quan hi havia aquests desnonaments massius, vostè sap que hi havia una llei hipotecària terrible, terrible..., -bé, però no la varen modificar,

l'aprovàs qui l'aprovàs, però qui governava? Vostès. Quan hi havia... no, però quan hi havia també desnonaments també vostès governaven, però... tant ha passat per...

(Remor de veus)

... però aquesta llei..., no..., bé, idò..., jo crec que aquí la culpa se la poden repartir a parts iguals, jo he de pensar això-, però sí que és ver que molta gent va perdre la casa, i parles amb gent que fa feina a entitats bancàries i reconeixien que es varen equivocar, que es varen equivocar perquè tirar una persona de ca seva per no haver pagat una quota hipotecària va ser un error. Després, aquesta persona perd la casa, a més havia de seguir pagant la hipoteca, a part, després, aquest habitatge passava, va passar i ha anat passant i s'ha venut a preu de patatò, i ara es ven per uns especuladors a preus súper elevats.

És clar, aquí hi ha hagut uns guanys, una altra vegada dels especuladors. En canvi, les famílies han quedat al carrer. Això és el que ha passat.

I aquí el que nosaltres diem és que no hem de repetir aquests errors i que un problema puntual que tenim d'inflació, perquè vostè ha dit que era puntual, perquè m'ha dit després que això baixarà, -vostè ho ha dit, no... no, que segurament quan torni baixar al 2% aquest problema no hi serà, això és més o manco el que jo he entès-, per tant, puntualment no deixem que es facin desnonaments massius de persones que tenen una dificultat i que, com ha dit, tal vegada és temporal.

I això és el que, evidentment no ho hem concretat, però aquí es tractava que, i com ha dit el Sr. Marí, és ver que s'impulsen moltes qüestions, per què? Perquè creiem i estam convençuts que és una equivocació la política que es va fer el 2008 de desnonaments massius de gent que temporalment passava un mal moment, va perdre la casa i realment ha quedat en una situació crítica que és molt difícil de recuperar.

Jo crec que ho he comentat altres vegades, només he conegut una persona i he parlat amb ella, una persona que se'n va haver d'anar d'Espanya, per què? Perquè una vegada que l'havien... que havia perdut..., és a dir, li varen llevar la hipoteca perquè no podia pagar la quota, a sobre l'obligaven a seguir pagant la casa i no podia sobreviure, i ara és una persona expulsada, no es pot recuperar perquè té deutes, però és que no els pot pagar. I jo és la primera persona que he conegut en aquesta situació i eren persones que feien feina i que pagaven religiosament. Però, és clar, treballaven a la construcció, tot va caure i no podien seguir; és una equivocació, i crec que fins i tot el sistema financer crec que reconeix que va ser una equivocació.

Això és una mesura dins la línia que diu, però, bé, jo crec que seria raonable i crec que el fet que sigui temporal també s'entén.

I el que ha dit la Sra. Martín, bé, aquí s'especifica que és el primer habitatge, i després, per altra banda, nosaltres acceptam les esmenes *in voce* que ens ha fet el Sr. Marí.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Accepta la votació separada?...

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Sí.

LA SRA. PRESIDENTA:

Si ningú no s'oposa a l'esmena *in voce* acceptada, votarem el segon punt, així com proposa el Partit Socialista.

Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 866/23.

Vots a favor del primer punt?

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

6 vots a favor, 4 en contra, cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a la votació del segon punt, amb l'esmena *in voce* del Grup Socialista incorporada.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

6 vots a favor, cap en contra, 4 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 866/23, relativa a rescat bancari i retorn de l'aportació pública.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.
Gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS