



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2023

Núm. 121

## **Presidència de la Sra. María Tania Marí i Marí**

Sessió celebrada dia 7 de març de 2023

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

- I. Debat de l'escrit RGE núm. 2703/22**, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet la Memòria anual d'activitats de la Sindicatura corresponent a l'exercici 2021. .... 3090
- II. Debat de l'escrit RGE núm. 6078/22**, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'Informe 205/2022, de les subvencions i dels contractes dels Consells Insulars de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i de Formentera corresponent a l'exercici 2019. .... 3090
- III. Debat de l'escrit RGE núm. 11770/22**, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'Informe 206/2022, del Compte General de l'Ajuntament de Palma corresponent a l'exercici 2022..... 3090
- IV. Debat de l'escrit RGE núm. 11902/22**, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'Informe 207/2022, sobre la transparència del sector públic local de les Illes Balears..... 3090
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Bona tarda, senyores i senyors diputades. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. SANS I REGIS:

Sí, Esperança Sans substitueix Antonia Martín.

EL SR. FUSTER I ZANOQUERA:

Sí, presidenta, Antoni Fuster substitueix Sebastià Sagreras.

LA SRA. PRESIDENTA.

Gràcies. Assisteix l'Hble. Sr. Joan Rosselló i Villalonga, síndic major de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, acompanyat de l'Hble. Sra. Maria Antònia García i Sastre, síndica; de l'Hble. Sr. Fernando Toll-Messía i Gil, síndic, i de la Il·lma. Sra. Maria Eulàlia Mas i Espinosa, secretaria general.

**I. Debat de l'escrit RGE núm. 2703/22, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet la Memòria anual d'activitats de la Sindicatura corresponent a l'exercici 2021.**

**II. Debat de l'escrit RGE núm. 6078/22, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'Informe 205/2022, de les subvencions i dels contractes dels Consells Insulars de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i de Formentera corresponent a l'exercici 2019.**

**III. Debat de l'escrit RGE núm. 11770/22, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'Informe 206/2022, del Compte General de l'Ajuntament de Palma corresponent a l'exercici 2022.**

**IV. Debat de l'escrit RGE núm. 11902/22, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'Informe 207/2022, sobre la transparència del sector públic local de les Illes Balears.**

Passam al primer punt de l'ordre del dia d'avui, que consisteix en el debat de l'escrit RGE núm. 2703/22, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet la memòria anual d'activitats de la Sindicatura corresponent a l'exercici 2021. Té la paraula l'Hble. Sr. Joan Rosselló i Villalonga, per fer l'exposició oral.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Diputats i membres de la Comissió d'Hisenda. Procedirem a presentar la Memòria anual d'activitats de la Sindicatura de Comptes de l'any 2021 i, en segon lloc, presentarem l'Informe sobre contractes i subvencions dels consells insulars de l'exercici 2019, l'Informe 205/2022; en tercer lloc, procedirem a presentar l'Informe 206/2022, del compte general de l'Ajuntament de Palma; i

després, finalment, l'Informe 207/2022, sobre transparència a les entitats locals a l'exercici 2020.

Bono, i supòs que, no ho ha dit la presidenta, però supòs que farem la presentació..., totes les presentacions seguides i després els diputats intervindran...

LA SRA. PRESIDENTA:

Així és. Disculpi, si a tothom li sembla bé, farem un únic debat.

Gràcies.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Perfecte. Així jo començaré amb la presentació de la memòria i després, en tot cas, demanaré les paraules per als síndics perquè puguin fer les presentacions dels informes dels quals han estat responsables en la seva elaboració.

L'article 1.2 de la Llei que regula la Sindicatura de Comptes estableix que normalment la Sindicatura ha de trametre al Parlament la memòria d'activitats i la liquidació del pressupost, per tal que siguin tractades a aquesta comissió. Així, la memòria i la liquidació corresponent a l'any 2021 varen ser aprovades pel Consell de la Sindicatura el passat 5 de març del 2022, i trameses tot seguit a aquesta cambra.

En general, com ja ve sent habitual, la memòria la presentam el març del mateix any que l'aprovam, però, bé, per qualche manca de coordinació entre la comissió i nosaltres aquesta no s'ha presentat i es presenta un any més tard del que seria habitual, de fet, fem la presentació ara de la memòria de l'any 2021, i d'aquí un parell de setmanes aprovarem la memòria de l'any 2022. O sigui, i el normal era presentar aquesta memòria a l'any 2022. Però bé, per aquest problema que hi va haver la presentació és una mica més tard. Però, per aquest mateix motiu, per aquest retard, i atès que després hi ha diversos temes o tres informes més que es presentaran, i perquè la comissió no s'allargui, faré una presentació de la memòria que serà molt curta, per donar les pinzellades principals perquè tinguin una idea de l'activitat de la Sindicatura de Comptes.

Com bé saben, el contingut de la memòria es refereix als aspectes més importants de l'organització, estructura i funcionament de la institució i es detallen els assumptes tractats durant l'any pel Consell de la Sindicatura i s'hi inclou una descripció dels mitjans de què ha disposat la Sindicatura per al compliment de les seves funcions.

El Consell de la Sindicatura va celebrar, el 2021, 21 reunions, 5 ordinàries, 15 extraordinàries i 1 d'urgent, on es van tractar un total de 84 assumptes, relatius a l'aprovació d'informes i altra activitat fiscalitzadora, o qüestions de caràcter organitzatiu intern. Cal dir que hi ha un nombre inusual de reunions extraordinàries per evitar els retards innecessaris en l'aprovació dels informes. Si la Sindicatura, en lloc d'esperar cada mes a aprovar els informes, com és habitual a les sindicatures de comptes o amb el Tribunal de Cuentas,

nosaltres el que fem és, sempre que hi ha un informe a punt d'aprovar-se o, com a mínim, és provisional, ho fem en reunions extraordinàries per tal de no dilatar més el procés d'aprovació.

Pel que fa a mitjans personals de la Sindicatura, a més dels tres síndics i la secretària general, a 31 de desembre passat, de desembre del 2021, disposava d'un total de 35 persones al seu servei, una menys que a l'any anterior, si bé també es va aprovar una oferta pública d'ocupació per a l'any 2021 que va derivar en una convocatòria d'oposicions el 2022, i aquest és un procés que acabam ara, aquestes pròximes setmanes, bé, ja, de fet, som a la darrera fase de totes.

No obstant, com he comentat a altres compareixences, la situació de la Sindicatura és delicada pel que fa al personal especialitzat en fiscalitzacions, és a dir, als auditors, de 21 places d'auditors, totes amb titulars, n'hi ha 15 que han partit a altres administracions, en serveis especials, en comissions de serveis o en concursos, i aquesta situació és prou preocupant, no em cansaré de repetir-ho, perquè les tasques d'auditor són molt especialitzades i costa molt de temps formar-los. Podríem dir -i ja ho vaig dir l'any passat,- que la resta d'administracions veuen la Sindicatura de Comptes com un viver per captar personal, sense assumir els costos de formació que açò implica; les altres administracions poden oferir una carrera, vertical, bàsicament, i avantatges econòmics que la Sindicatura no vol, ni pot oferir, perquè seria entrar en una escalada de retribucions que ja de per si són elevades.

A més, les places, en trobar-se el personal en serveis especials o en lliure disposició, només poden ser ocupades per interins, i açò genera inestabilitat en equips de feina, i la nova normativa encara ho farà més complicat perquè moltes d'aquestes places només podran ser cobertes amb interins durant tres anys i, al cap de tres anys, els haurem de renovar o contractar altres persones, no? Açò és una queixa o una situació que he presentat diverses vegades i no em cansaré de fer-ho.

A part de la realització de l'informe, entrant a un altre tema, i la gestió ordinària de la Sindicatura, a l'any 2021 s'han continuat destinant molts esforços i recursos a la implementació de l'administració electrònica, cosa que no és gens senzilla, i també, per tal de garantir la qualitat del servei, en formació de personal, aproximadament hem gastat uns 80.000 euros en formació i cada auditor té unes 30 hores de formació..., bé, el personal de la Sindicatura té 30 hores de formació per persona, per disposar durant tot l'any.

En aquest sentit, cal esmentar també que la Sindicatura de Comptes, amb la resta de sindicatures, hem posat en marxa un programa de formació en temes d'avaluació de polítiques públiques, del qual ja s'han format 5 auditors per tal que la Sindicatura de Comptes pugui iniciar un altre tipus de fiscalització, com és la fiscalització operativa, i realitzar informes des de la perspectiva de l'eficàcia i l'eficiència, molt més interessants per a aquesta comissió.

Açò és una qüestió que ja s'havia plantejat o vaig indicar durant la presentació del Pla estratègic de la Sindicatura de Comptes que açò ho faríem, però, evidentment, anam més lents del que ens agradaria, perquè no tenim totes les places

disponibles i perquè després, el personal, tot i que es forma, ha de seguir fent la seva feina. Igualment, hem fet aquesta tasca amb 5 auditors i dels 5 auditors ja n'hi ha qualcun que se n'ha anat a una altra administració a fer una altra feina; és a dir, la formació que va rebre de la Sindicatura la posarà en pràctica a una altra administració, sense que aquesta administració hagi hagut de patir cap cost, en temes de..., no és un cost econòmic del qual parlam, és un cost en tema de temps i formació.

Pel que fa a l'activitat fiscalitzadora realitzada durant l'exercici 2021, es van aprovar de forma definitiva un total de 16 informes, que es troben detallats a la memòria i que van des del número 184/2021 al 199/2021. El nombre d'informes definitius aprovats va ser un 45% superior dels aprovats el 2020, per mor que el 2021 vàrem poder tornar a un ritme normal de feina en relació amb el 2020, que és l'any de la pandèmia.

Seguim insistint, però, i a això voldria que ho tinguessin en compte, que els retards per elaborar informes més propers en el temps rau en què les administracions fiscalitzades -les que fiscalitzam- aporten la documentació molt tard, i a la manca de personal, no de places disponibles, sinó de persones per ocupar aquestes places, pel que fa a la Sindicatura, i al problema que la informació sempre retarda moltíssim per part de la resta d'administracions, que també addueixen problemes de personal per poder-nos trametre aquesta informació.

De forma provisional, es van aprovar tres informes, pendents d'al·legacions, però en el moment, el 2021 es van aprovar com a provisionals, però que avui dia ja s'han entregat al Parlament i ja han estat presentats a aquesta mateixa comissió. Igualment, a l'any 2021 es va treballar en l'elaboració de la resta dels informes previstos en el programa d'actuacions de la Sindicatura, alguns dels quals a hores d'ara estan pendents d'al·legacions, i seran tramesos al Parlament de les Illes Balears i alguns podrien ser presentats a una pròxima comissió.

Ja passant... amb açò faria la Memòria -ja dic, anam molt ràpid-, pel que fa a la liquidació del pressupost, que és l'altra qüestió que sempre presentam, el pressupost del 2021 -que el tenen disponible- comprèn l'estat d'execució del pressupost i determina una informació de caràcter financer, per tal de mostrar la seva situació econòmica durant l'exercici esmentat. Els crèdits inicials, inclosos en el pressupost general de la comunitat autònoma -com bé saben-, van quedar en una quantitat rodona de 3.600.000 euros que representava un 1,19% menys que el de l'any anterior, és a dir, el 2021 el pressupost era una mica més baix que el del 2020.

En canvi, un cop considerada la modificació de crèdit que es va realitzar, les obligacions reconegudes varen ascendir a 3.300.000 euros, és a dir que en termes efectius, si comparam les obligacions reconegudes del 2021 amb el 2020, en realitat, l'increment va ser d'un 3%, ara els explicaré perquè.

Aproximadament, el 90% de les obligacions reconegudes corresponen al capítol de personal, en línia amb la resta d'òrgans de control extern autonòmics, atesa la naturalesa i característiques del treball que tenen assignat. Com ja he comentat altres vegades, el pes d'aquesta partida ha augmentat -augmenta any a any- atès que el 2021 ja estava en marxa la

carrera professional, igual que havia fet el Parlament i la comunitat autònoma i, si no augmenta el capítol..., tot i tenir una carrera professional, si no augmenta el capítol 1 en obligacions reconegudes, és senzillament perquè, com que tenim moltes places que estan buides, estan dotades, però no tenen titular, ni tenen un interí, perquè de vegades estan buides mesos fins que trobam un interí o podem contractar qualcú, açò al final representa un estalvi per a la Sindicatura de Comptes.

Bé, aquest estalvi, com passa a totes les administracions, no és que ens el quedem per coses diverses, sinó que el que acostumam a fer és, aquest romanent l'invertim a l'any següent, i així aquestes inversions que pagam amb el romanent d'un any no les hem de demanar al Parlament perquè ens doti uns recursos dels quals nosaltres ja en disposam, i sempre acostumam, acordam amb la Direcció General de Pressuposts, que hi hagi increments molt petits de pressuposts perquè tenim romanents d'exercicis anteriors.

Amb la documentació que integra la liquidació, hi ha diversos estats i quadres on es detallen tots aquests aspectes i tots els nombres que fan referència a la liquidació.

Finalment, també he d'esmentar que els comptes de la Sindicatura de Comptes són fiscalitzats pels auditors de la Sindicatura de Comptes de València, i els del 2021 van ser fiscalitzats favorablement, i també els del 2022 van sortir positius, però, bé, ja ho presentarem a la memòria següent. Per tant, l'opinió dels comptes és favorable.

Quant a les relacions institucionals, en aquest apartat de relacions institucionals assenyalam que la Sindicatura de Comptes ha comparegut davant aquesta comissió en 6 ocasions durant l'any 2021, per tal de presentar els seus informes i retre compte de la seva activitat. En aquest sentit, cal fer notar que és l'any 2021 l'any amb més compareixences, i així vam poder recuperar la presentació d'informes que s'havien elaborat el 2020, però que van quedar pendents de presentació el 2020, els vam poder fer tots el 2021, per açò hi ha tantes compareixences. I he de dir que, tot i aquest elevat nombre de compareixences, per (...) sempre hi ha qualche informe que es retarda més que la resta en la presentació.

Seguim amb Relacions Institucionals, el contacte amb el Govern i resta de subjectes del sector públic de les Illes Balears és permanent per tal d'aconseguir una relació fluïda en l'obtenció de la documentació i la pràctica de les fiscalitzacions. En aquest sentit, s'ha procurat aconseguir sempre la màxima col·laboració i la Sindicatura l'ha prestada també quan ha estat necessari.

Com sempre, volem agrair la predisposició que sempre ens mostra la Intervenció General per poder facilitar la nostra tasca i ens aporta tota la informació de la qual tenguim disponibilitat, el que passa és que han d'entendre que nosaltres, quan demanam informació a la Intervenció General, la Intervenció General la demana a les conselleries i -diguem- que les conselleries no tenen tanta pressa com la Intervenció General en contestar. Per tant, és un retard moltes vegades en rebre informació, no és per la Intervenció, sinó que és per les conselleries.

De la mateixa manera, les relacions amb el Tribunal de Comptes de l'Estat i els organismes autonòmics de control extern, és a dir, la resta de sindicatures i cambres de comptes, han estat fluïdes i s'han produït contactes i reunions a diferents nivells, per tractar temes d'interès comú i aprofitar experiències de fiscalització. Així mateix, cal esmentar la col·laboració amb la Sindicatura de Comptes de València, que he dit abans, que és qui ens fiscalitza els nostres comptes. També he de dir que nosaltres, la Sindicatura de Comptes de Balears, fiscalitzàvem els comptes de la Cambra de Comptes d'Andalusia, però darrerament no ens ho han tornat sol·licitar, de manera que és una col·laboració que s'ha deixat de fer.

D'altra banda, tant el síndic com jo mateix, vam participar a diferents reunions amb la resta d'òrgans de control extern i el Tribunal de Cuentas, per coordinar les nostres actuacions, de vegades fem reunions a nivell autonòmic i de vegades reunions a nivell d'Estat, per decidir si fem fiscalitzacions conjuntes o per decidir com abordam determinats aspectes. Ara, per exemple, tenim una reunió per a tot el tema del finançament de la campanya electoral, per establir criteris comuns entre el Tribunal de Cuentas, totes les cambres de comptes i que no hi hagi disparitat en les valoracions de les despeses a considerar.

A més, com a conseqüència dels informes que, un cop aprovats, la Sindicatura trameta al Tribunal de Cuentas, tant els diferents departaments d'aquest tribunal, com la Fiscalia del Tribunal de Comptes, que tenen l'exclusivitat en matèria d'enjudiciament comptable, han comunicat la incoació, tramitació o arxiu de diverses diligències en aquesta matèria durant l'any 2021. La Sindicatura ha facilitat la informació de què disposava, en cada cas que se l'hagi requerida.

En aquest sentit, i amb açò acab, també els voldria recordar que tots els procediments per responsabilitat comptable que s'han iniciat a instàncies del Tribunal de Comptes han acabat arxivats, és a dir, des de l'any..., almenys des que jo hi som, des de l'any 2015, el Tribunal de Comptes, quan nosaltres li enviem un informe, moltes vegades inicia procediments, perquè hi ha indicis de responsabilitat comptable, sense que nosaltres els ho haguem remarcat, és a dir, ho fan per iniciativa pròpia, i tots, tots, tots els que hem començat, parlem d'una vintena, 20 o 25 procediments en aquests anys, tots han quedat arxivats com que no hi havia responsabilitat comptable. Açò ho pos de manifest, perquè aquest resultat de procediments que ha iniciat el Tribunal de Comptes, o que inicia el Tribunal de Cuentas, al final valida el criteri prudent sobre la detecció i notificació al Tribunal de Cuentas sobre la responsabilitat comptable. És a dir, nosaltres de vegades el Tribunal de Cuentas, el 2015, fins i tot el fiscal que es retirava acusava les sindicatures i cambres de comptes de no fer la seva feina, d'eludir responsabilitats i això, i ens motivava que nosaltres féssim més denúncies de responsabilitat comptable. Però el que es demostra és que quan les Sindicatures de Comptes no veuen que hi ha responsabilitat comptable, no ho diuen, per no fer passar a ningú la pena del *telediari* i, aleshores, el Tribunal de Cuentas, que té un departament de fiscalització i enjudiciament molt gran, és el que inicia expedients, de vegades per 100 euros, de vegades per 1.000, és igual, i tot açò queda arxivat, inicien un procediment i s'arxiva.

Açò vol dir que la Sindicatura de Comptes, així com passa amb altres cambres de comptes, si nosaltres no veiem molt clar que hi hagi una responsabilitat comptable, no es posa damunt un informe i al final, el Tribunal de Cuentas, tot i iniciar procediments, investigacions, etc., ho acaba arxivant, que és una manera que té de donar-nos la raó a nosaltres. Açò no dir que les incidències que nosaltres posam les validin totes, el que vol dir és que les incidències on no diem que no hi ha responsabilitat comptable, són les que ells acaben validant, perquè la resta ni s'ho miren. Per açò és important que es tengui en compte.

Bé, amb açò voldria acabar la memòria i la presentació de la memòria i liquidació només perquè tinguéssim una pinzellada de la nostra activitat. Si tenen cap dubte, hi ha la memòria i, si no, jo després respondré totes les preguntes que es puguin plantejar.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Passam a la presentació de l'Informe 205/2022, de les subvencions i dels contractes dels Consells Insulars de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i de Formentera, corresponents a l'exercici 2019. Té la paraula l'Hble. Sr. Joan Rosselló i Villalonga per fer l'exposició oral.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies. Passam a presentar aquest informe 205/2022, sobre contractes i subvencions dels consells insulars. I jo volia demanar la paraula per al Síndic Fernando Toll-Messía, que és el responsable de l'àrea que ha elaborat aquest informe, perquè ell pugui fer la presentació.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Té la paraula el Sr. Fernando Toll-Messía.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Fernando Toll-Messía i Gil):

Gracias, Sra. Presidenta. Presentamos el informe de 205/2022, de las subvenciones de los consejos, subvenciones y contratos de los cuatro consejos del año 2019, que aprobamos el pasado 15 de julio de 2022, en el Consejo de la Sindicatura. Es un informe específico, relativo al cumplimiento de legalidad de los contratos y de las subvenciones de estos entes, que contiene un total de 69 recomendaciones, de las cuales 32 corresponden a la gestión en materia de subvenciones y 37 a los procedimientos de contratación. También incluimos el informe, al final del informe, las respuestas que damos a las alegaciones provisionales que realizaron los consejos a nuestro informe provisional.

Por lo tanto, el ámbito subjetivo comprendido por estos cuatro consejos y sus entidades dependientes y el ámbito objetivo de este informe son las subvenciones directas y las subvenciones con convocatoria, también otorgadas por los

consejos, con el objetivo y el fin de obtener un nivel de seguridad limitada de los actos administrativos referentes a las convocatorias, a las concesiones, a la formalización y a la justificación, tanto de aspectos contables como financieros de las citadas subvenciones. Y, de otra parte, una revisión de los contratos formalizados y de los menores adjudicados durante el ejercicio 2009, con la misma intención del nivel de seguridad limitada, relativo a las materias que hemos citado.

Por lo tanto, no son objeto de revisión en este informe ni los convenios suscritos, ni los encargos de gestión, ni los contratos privados, excepto aquellos de patrocinio, por su naturaleza mixta.

En materia de la actividad subvencionada de los consejos, los consejos nos remiten sus relaciones de subvenciones concedidas y entre ellas destacamos 128 líneas de subvenciones, por un importe de casi 30 millones de euros, así como 254 subvenciones, perdón, beneficiarios en materias de subvenciones directas, en este caso por un importe de 10,6 millones de euros. Por lo tanto, entre directas y convocatorias, hablamos de más de 40 millones de euros.

En materia del Consell Insular de Mallorca, de la administración general se han revisado 3 expedientes de subvenciones con convocatoria y 5 de subvención directa, y de sus entidades dependientes, 2 subvenciones con convocatoria y 2 de subvención directa. Entre las principales recomendaciones que le realizamos a este consell, es tratar como subvenciones, y no como prestaciones económicas, tanto la renta mínima de inserción, como las ayudas de menores y becas, así como las aportaciones al Fondo Mallorquín de Solidaridad y Cooperación, por la diferente naturaleza que existe entre subvención y prestación, esta última puede entenderse básicamente como un derecho que puede exigir, en este caso, el prestatario el servicio.

De otra parte, también recomendamos encarecidamente justificar adecuadamente las excepciones a los principios generales de concurrencia, al objeto de no conceder excesivas subvenciones directas. De otra parte, establecer un sistema de validación y estampillado, esta recomendación se repite en los cuatro consejos insulares, al objeto de poder verificar y controlar que no existan concurrencias con otras subvenciones concedidas por otros entes.

En el caso del Consell Insular de Menorca, en la administración general se han revisado 2 expedientes de subvenciones con convocatoria y 4 directas, y las recomendaciones fundamentales, entre ellas vamos a destacar la de remitir a la Sindicatura de Cuentas la información completa de las actividades subvencionadas del consell insular y de sus dependientes o, en su caso, pues el certificado negativo de que no se han producido o no se han concedido; otorgar subvenciones directas, sin concurrencia, únicamente en los casos en los cuales esté justificada la excepción para conseguir los motivos por los cuales se pueda acreditar, precisamente la elusión o la exclusión del principio de concurrencia, y dejarlo bien acreditado en el expediente.

Dejar constancia en los expedientes de toda la documentación justificativa de la subvención y comprobar que

cubre el importe del proyecto de la actuación que sirvió como base para conceder esa subvención. Así como lo que hemos comentado anteriormente, la de establecer el sistema de estampillado del justificante de gasto.

En el caso del Consell Insular de Eivissa, de administración general, hemos revisado 2 expedientes de subvenciones con convocatoria y 4 de subvención directa. Las recomendaciones en estos casos, las 5 que hemos establecido, se repiten con respecto a los consejos insulares anteriores, en el caso de uno o en el caso de otro, pero son comunes, como remitir la información completa de la actividad subvencionadora, otorgar solamente subvenciones sin concurrencia, únicamente en los casos que esté realmente justificado y podamos acreditar la exclusión del principio de concurrencia, exigir a los beneficiarios que acrediten el importe de procedencia de aplicación de los fondos, u otras subvenciones que hayan cofinanciado, en su caso, parte de la materia que ha sido objeto de subvención, el sistema de estampillado y validación y, realizado el cierre del ejercicio, la autoevaluación de aquellos programas subvencionables ejecutados con la finalidad de poder estudiar si los resultados obtenidos tienen sentido de cara al futuro para seguir concediendo o no esa línea de subvenciones.

En el caso del Consell Insular de Formentera, se repiten 3 de las recomendaciones que hemos establecido anteriormente, aparte de... nuevas son, en este caso, propias de este consell, la de establecer en las bases reguladoras o en el convenio regulador de la justificación que se deben realizar mediante la presentación de una cuenta justificativa, con aportación de los justificantes de gasto que integran la cuenta justificativa de cada una de la naturaleza, de cada uno de los aspectos de gasto que concurren o que comprendan el objeto de la subvención, así como dejar evidencia en los expedientes de la documentación justificativa de la subvención y cubrir el importe del proyecto de actuación que sirvió de base para la concesión.

En resumen, de las limitaciones al alcance y de las incidencias que se han producido, las más significativas en estos consejos, hay dos limitaciones al alcance por documentación que no nos ha sido entregada, en el caso de Menorca y Eivissa, e incidencias significativas: en Mallorca 10, 13 en Menorca, 12 en Eivissa y 14 en Formentera.

La conclusión de legalidad de cada uno de estos cuatro consejos es que, excepto por estas dos limitaciones al alcance que hemos comentado, aparte de las incidencias más significativas, en el apartado de conclusiones, en todas las demás materias la actividad subvencionada que se ha revisado se ha desarrollado en los aspectos más significativos de acuerdo con el principio de legalidad y normativa aplicable.

En materia contractual, que es el segundo bloque del informe, las relaciones remitidas por los consejos suponen un total de 266 contratos, por un importe de 60,5 millones de euros.

En el caso del Consell Insular de Mallorca, de su administración general, hemos revisado 7 expedientes, con un importe de 19,2 millones de euros, que supone casi un 53% del

total, con lo cual la representatividad de la muestra es muy importante, al igual que hemos dicho en el caso de las subvenciones, aunque no hayamos entrado en detalles de cuantías, hemos fiscalizado también cuatro menores, y de sus dependientes, 4 expedientes y 15 menores.

En Menorca, se han revisado 5 expedientes de contratación, con un precio de formalización de 1,5 millones de euros, que es un 53% del total: 10 menores, y de las dependientes, 3 expedientes de contratación.

Y en el Consell de Eivissa, 8 de administración general, con un importe de 2,9 millones de euros, que son un 34% del total, así como 6 menores.

Además, se ha revisado de forma global en los tres consejos que los gastos registrados se han tramitado por un procedimiento de contratación adecuado y establecido en la normativa de contratación, y que también se ha realizado una revisión general sobre la utilización adecuada y razonable del procedimiento del contrato menor.

En materia de recomendaciones, lo que he hecho, para hacérselas un poco más digeribles, es aunar o juntar las que han sido comunes a los consejos; en este caso, en el caso de Mallorca, Menorca i Eivissa, las recomendaciones que son comunes a los tres consells consisten en planificar al principio del ejercicio adecuadamente la necesidad para tramitar los correspondientes expedientes de contratación, es decir, hacer un plan estratégico de contratación.

En segundo lugar, justificar adecuadamente en el expediente la elección de los criterios de solvencia y de adjudicación, así como la fórmula para valorar las ofertas; publicar en el perfil del contratante toda la documentación preceptiva que establece la normativa; justificar, razonadamente y adecuadamente, en el expediente el importe del precio del contrato, así como su valor estimado, en su caso, respecto a los plazos para adjudicar y formalizar el expediente, en este caso el contrato; y tramitar los procedimientos de contratación para cubrir las necesidades recurrentes, de duración superior a un ejercicio económico, a fin de evitar lo que suele suceder habitualmente que es, por esa falta de previsión, pues al final lo que hacemos es tirar de contratos menores, con lo cual se producen, pues, habitualmente las excepciones, que ponen los interventores en su caso en un control interno o en un control externo nosotros, de fraccionamiento de los contratos.

En el caso del Consell Insular de Formentera, de la administración general se han revisado 4 expedientes de contratación, con un precio de formalización de 438.000 euros, que es un 56% del importe total, así como 6 contratos menores, y se ha revisado, al igual que en los consejos anteriores, de forma global, los gastos registrados para averiguar si se han tramitado por un procedimiento de contratación establecido en la normativa y si se ha hecho una revisión general sobre la utilización adecuada y razonable del procedimiento establecido para el contrato menor, y además, de las recomendaciones que hemos establecido con carácter general, y coincidían para aquellos tres consells, se les han añadido 2, que son establecer unos indicadores de impacto, configurados de forma objetiva,

para poder permitir y comprobar el cumplimiento de las condiciones especiales de ejecución, así como dejar constancia en el expediente de que se ha realizado esta verificación y, en segundo lugar, respetar plazos de adjudicación y formalización.

En resumen, de las limitaciones al alcance y las incidencias significativas establecidas en materia de legalidad, en este caso de contratación, ha habido un total de 6 limitaciones al alcance: son 2 en Mallorca, 1 en Menorca, 2 en Eivissa y 1 en Formentera, y en materia de incidencias: 19 para Mallorca, Menorca y Eivissa, y 15 para Formentera.

La conclusión de legalidad de cada uno de los cuatro consejos insulares es que, excepto por las limitaciones al alcance que hemos comentado, así como por las incidencias más significativas, la actividad contractual que ha revisado la Sindicatura de Cuentas, de acuerdo con el alcance antes señalado, se ha desarrollado en los aspectos más significativos de conformidad con la normativa legal aplicable.

Muchas gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

*Gracias.* Passam a la presentació de l'Informe 206/2022, del Compte General de l'Ajuntament de Palma corresponent a l'exercici 2022. Té la paraula l'Hble. Sr. Joan Rosselló, per fer l'exposició oral.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Demanaria la paraula per la síndica Maria Antònia García i Sastre, que és la responsable de l'àrea que s'ha encarregat d'aquesta fiscalització.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Té la paraula la Sra. Maria Antònia García

LA SRA. SÍNDICA DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Maria Antònia García i Sastre):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, moltes gràcies per ser aquí, perquè em consta que han tengut un dia intens i fan un esforç personal que jo els vull agrair.

L'informe que avui em correspon presentar és el relatiu al Compte General de l'Ajuntament de Palma de l'exercici 2020, que el Consell de la Sindicatura va aprovar dia 4 de novembre passat. Es tracta d'un informe de caràcter general i de periodicitat no necessàriament anual, que ha realitzat l'Àrea d'Auditoria d'Ajuntaments i Entitats Locals. De fet, el darrer compte general auditat per la Sindicatura era el corresponent a l'exercici 2016.

Aquest informe comprèn una auditoria financera, per comprovar l'adequació dels estats comptables als principis i

critèris aplicables, així com la fiabilitat de la informació que subministren aquests estats; una revisió del compliment de legalitat, per verificar si les activitats, les operacions pressupostàries i financeres, i la informació reflectida en el compte general resulten conformes en tots els aspectes significatius amb les disposicions legals i reglamentàries que són aplicables i per poder formular unes conclusions amb un nivell de seguretat limitada, sobre l'adequació a la legalitat de les operacions revisades.

Tot i que l'àmbit subjectiu de l'informe abasta l'Ajuntament de Palma i les seves entitats dependents i vinculades, l'àmbit objectiu s'ha delimitat d'acord als criteris següents: només s'emet opinió financera i de compliment de legalitat respecte de l'administració general de l'ajuntament, no s'emet opinió de les entitats dependents, atès que la Sindicatura únicament realitza una revisió formal i una anàlisi general dels comptes anuals i dels informes de la Intervenció i d'auditoria externa que s'han emès, però no assumeix com a pròpies les opinions i les accepcions que s'han posat de manifest.

Quant a les entitats vinculades, únicament s'enumeren i s'exposen les aportacions patrimonials rebudes de l'Ajuntament de Palma.

Pel que fa a l'àmbit temporal de la fiscalització, se circumscriu a l'exercici 2020.

A continuació, pas a explicar-los els aspectes més destacables de l'informe per apartats i sots-apartats, no pretenc, per tant, fer una anàlisi exhaustiva del contingut, sinó tan sols unes pinzellades d'allò que consider més rellevant.

A l'apartat d'introducció cal destacar l'anàlisi de la situació de la rendició de comptes de l'Ajuntament i les seves entitats dependents, així com la revisió del model de control intern adoptat per la corporació, d'acord amb el que disposa la normativa vigent, sobretot el Reial Decret 424/2017, de control intern de les entitats locals.

Respecte de la rendició de comptes, els he de dir que el compte general fiscalitzat s'ha aprovat i s'ha retut fora del termini legalment establert i no inclou, com a documentació adjunta, tota la que es requereix per als municipis de més de 50.000 habitants.

Pel que fa al model de control intern adoptat per l'ajuntaments, s'ha constatat que no sempre es du a terme l'exercici de la funció interventora i del control financer, d'acord amb la normativa, i que no queda assegurat el control amb mitjans propis o externs, d'almenys el 80% del pressupost general consolidat de l'exercici.

Com vostès hauran vist, l'apartat segon de l'administració general compta amb diversos sots-apartats, dels quals només faré referència als aspectes més destacats. Tret de les 10 limitacions de l'abast i de les 5 incidències més significatives descrites a l'apartat *Fonament de l'opinió amb excepcions*, l'opinió de la Sindicatura respecte del compte general de Palma 2020 és favorable, amb excepcions. Així mateix, com a resultat del treball efectuat, s'han detectat 12 incompliments significatius de la normativa aplicable en la gestió dels fons

públics, sense perjudici d'altres incidències que figuren en els diferents apartats de l'informe, que l'entitat fiscalitzada ha de tenir en compte i, si escau, corregir.

Una de les novetats de la fiscalització de l'exercici del 2020 ha estat la suspensió de les regles fiscals, amb motiu de la COVID-19. Com vostès recordaran, el 20 d'octubre del 2020, el Congrés dels Diputats va acordar apreciar la situació d'emergència extraordinària, amb motiu de la pandèmia, moment a partir del qual se suspenen les regles fiscals i deixa de ser exigible la presentació d'un pla econòmic financer davant un incompliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària, de la regla de despesa o de la sostenibilitat financera. L'única regla que no queda suspesa és el compliment del període mitjà de pagament de proveïdors a 30 dies.

Tot i aquesta suspensió general de les regles fiscals, no desapareix la responsabilitat fiscal de l'entitat, ni el compliment del principi de prudència financera a l'hora d'executar el pressupost. De la revisió efectuada, s'ha constatat que l'Ajuntament de Palma compliria el 2020 els objectius d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera i incompliria la regla de despesa, així com el període mitjà de pagament a proveïdors durant 3 mesos de l'exercici fiscalitzat.

Entrant ja en la revisió dels estats que conformen el compte general, s'ha d'assenyalar que el total actiu i de patrimoni net i passiu sumen 1.091 milions d'euros el 2020, un 2% més que l'any 2019. S'ha d'indicar que l'ajuntament no disposa d'un inventari actualitzat dels seus béns i drets, per la qual cosa la Sindicatura no ha pogut conciliar els béns d'aquest inventari amb els que figuren registrats en els estats financers al tancament de l'exercici 2020.

Quant a les altes d'immobilitzat material, les més significatives s'han registrat a l'epígraf d'infraestructures, per 10,3 milions, d'entre els quals cal destacar les derivades del contracte de servei de supervisió energètica, el manteniment i conservació d'enllumenat públic, per un total de 7,2 milions d'euros.

Pel que fa a l'immobilitzat financer, he d'esmentar, en primer lloc, que l'Ajuntament de Palma ha subscrit ampliacions de capital amb 3 entitats dependents, amb la funerària, l'SMAP i l'EMT, de les quals la de l'EMT, per 14,5 milions, té com a finalitat compensar les pèrdues derivades de la mala situació financera en què es troba l'entitat, arran de la dràstica reducció dels ingressos ocasionada per la COVID-19 i els seus efectes. I, en segon lloc, que a 31 de desembre del 2020, l'Institut Municipal d'Innovació presenta un patrimoni net negatiu de 5,3 milions d'euros, com a conseqüència del deute que es deriva de les sentències per recursos interposats per l'empresa T-Systems.

S'ha d'assenyalar també que el saldo de deutors pressupostaris suma 144 milions d'euros, un 71% corresponen als tributs locals i altres ingressos de dret públic, respecte dels quals l'ajuntament té encomanada a l'ATIB la recaptació en període ordinari executiu.

Finalment, he de destacar que el saldo de tresoreria en el balanç de situació, és de 65 milions d'euros a finals del 2020, i representa el 6% del total de l'actiu.

Quant a la liquidació del pressupost, els he d'indicar que el pressupost inicial consolidat de l'Ajuntament de Palma de l'any 2020 era de 685 milions. Pel que fa a l'administració general, el pressupost inicial aprovat és de 437 milions, amb un augment del 4,7% respecte de l'any anterior. Entre els capítols que més han augmentat, cal destacar el de personal, amb un 7,7%, i el d'inversions, amb un 78%.

Quant al nivell d'execució del pressupost d'ingressos, ha estat del 85,5%. Hem de tenir en compte que el pressupost de l'exercici 2020 es va aprovar amb caràcter previ al sorgiment de la COVID-19, i així, a les previsions inicials del pressupost no s'hi inclou cap efecte resultant d'aquest i, per tant, la reducció en el nivell d'execució i dels drets reconeguts ve motivada principalment per l'impacte derivat de la pandèmia. He d'indicar-los que l'ajuntament ha rebut 5 milions de la liquidació definitiva de la participació en els tributs de l'Estat de l'any 2018, així com altres transferències per 3,8 milions d'euros, entre les quals destaca la subvenció al transport públic col·lectiu urbà.

Quant als recursos percebuts de la CAIB, sumen un total de 13,6 milions, entre els quals cal destacar 3,1 milions del Fons de Cooperació Local, 3,7 milions d'euros per a la compra d'uns 5 autobusos propulsats per hidrogen, inclosos dins l'anualitat de la Llei de la capitalitat del 2021. A més, la CAIB ha aportat 5,4 milions per finançar la renovació de la flota d'autobusos de l'EMT i 2 milions per a l'anualitat del 2020 de l'expedient plurianual per a l'adequació i la millora de l'enllumenat públic.

Cal destacar que l'execució de les inversions només arriba al 3,8% de l'import del pressupost definitiu. El 2020 això es podria justificar en part, perquè el pressupost es va aprovar amb caràcter previ al sorgiment de la COVID-19 i es va executar durant el període de la pandèmia, amb totes les dificultats que això va suposar Ara bé, any rere any, el nivell d'execució de les inversions es manté a nivell baixos.

D'altra banda, l'ajuntament ha comunicat la tramitació de 94 expedients d'omissió de la funció interventora, quan aquesta era preceptiva, per un total de 6,7 milions d'euros, que el ple de l'ajuntament ha convalidat, mitjançant el reconeixement extrajudicial de crèdits. A més, ha comunicat 19 expedients amb acords contraris a les objeccions formulades per la Intervenció, per un total de 20,9 milions.

Quant a les entitats dependents i vinculades, cal destacar que es produeix un incompliment generalitzat dels terminis per aprovar i retre els comptes anuals de cada exercici, que els organismes autònoms, IMI i IME, presenten resultats negatius de forma persistent any rere any. Hem de pensar que la reiteració dels resultats negatius deteriora la situació patrimonial de les entitats i és un fet que evidencia la insuficiència d'ingressos econòmics per cobrir les despeses de l'exercici, que les aportacions que les entitats dependents han rebut l'any 2020 de l'ajuntament i d'altres entitats públiques, sumen 167 milions, entre els que destaquen els 37,3 milions que ha aportat a EMAYA la Direcció General de Recursos Hídrics, que el nombre mitjà de treballadors de les entitats dependents s'ha incrementat entre 2018 i 2020 en 230 empleats.



Per finalitzar aquesta exposició, he de comentar que, a més de les incidències que es detallen al final de cada apartat de l'informe, aquest informe conté un total de 43 recomanacions per millorar la gestió econòmica financera de l'Ajuntament de Palma, i que també s'han adjuntat uns annexos que contenen el marc normatiu de referència, per fiscalitzar la exercici 2020 i les fitxes individuals de les entitats dependents, amb les dades més rellevants de cada una.

D'altra banda, consten les al·legacions que ha formulat l'Ajuntament de Palma a l'informe 206/2022 que els acab de presentar.

Moltes gràcies per la seva atenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Passam a la presentació de l'Informe 207/2022, sobre la transparència del sector públic local de les Illes Balears. I té la paraula l'Honorable Sr. Joan Rosselló, per tal de fer l'exposició.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Tornaria demanar la paraula per a la Síndica Maria Antònia Garcia i Sastre, que també és la responsable de l'àrea que ha dut a terme aquesta fiscalització.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Té la paraula la Sra. Maria Antònia Garcia.

LA SRA. SÍNDICA DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Maria Antònia Garcia i Sastre):

Moltes gràcies, presidenta. Bé, aquest segon informe, que és diferent del que habitualment presentam, perquè fa referència, com molt bé ha indicat el síndic major, a la transparència dels ens locals, he preparat una presentació perquè el seguiment els sigui més fàcil i que sigui més visual.

Mirin, aquesta serà l'estructura que seguiré per presentar-los aquest informe sobre la transparència. A una primera fase els faré una petita introducció i contextualitzaré aquesta feina de fiscalització i també els explicaré la metodologia que hem utilitzat per dur a terme la valoració del nivell de transparència de les nostres entitats locals. A la segona secció faré referència als resultats més significatius, des d'una perspectiva més global, després per entitats i per indicadors, i, finalment, els apuntaré les recomanacions que fem a aquestes entitats per millorar la seva activitat relativa a la publicitat activa.

Per tant, aquest informe que els dic està relacionat amb la transparència d'aquest sector públic local de les Illes Balears i que el Consell de la Sindicatura va aprovar dia 18 de novembre

del 2022. És un informe de caràcter específic que ha realitzat l'Àrea d'Auditoria d'Ajuntaments i Entitats Locals.

L'objectiu principal? Doncs, verificar el nivell de compliment en matèria de publicitat activa i repassar i analitzar tota aquella informació que està continguda en els portals web, a les seues electròniques i als portals de transparència de les entitats que s'han considerat oportunes dins la mostra.

Quant a la metodologia, els he de dir que ens hem inspirat en una nota metodològica que va elaborar la Cambra de Comptes d'Andalusia, conjuntament amb la Universitat de Granada i la Fundació de Estudios Avanzados, també d'Andalusia, que ja havien fet feina amb un conjunt d'indicadors que permetien avaluar aquesta transparència. Per tant, una vegada estudiada aquesta nota metodologia, després l'hem adaptada a la realitat de les Illes Balears.

La primera fase, com a tot estudi, va ser determinar la població d'entitats del sector públic local de les Illes Balears i, a partir d'aquí, extreure la mostra, una mostra que fos representativa de totes aquestes entitats. Una vegada que vàrem tenir la mostra, vàrem determinar els indicadors, 28 indicadors els quals realment han estat l'eina que ens ha permès valorar el grau de compliment de les obligacions en matèria de publicitat activa de les entitats. I d'aquests indicadors n'hi ha de dos tipus: hi ha indicadors de legalitat i indicadors qualitius. Els de legalitat, doncs tenen a veure amb el tipus d'informació institucional i organitzativa que penja d'aquestes plataformes, el tipus d'informació sobre els alts càrrecs, informació relacionada amb els convenis, amb els contractes, informació relacionada amb aspectes de rellevància jurídica, ordenances, reglaments que tinguin aquestes entitats.

I en el cas dels 7 altres indicadors, que són de compliment de qualitat, estan més relacionats amb la matèria de seguretat, a veure si l'entorn que ha dissenyat, l'ecosistema que han dissenyat aquestes entitats és segur per als tipus d'informació que publiquen, i, a més, aquí també miram si la informació està ben estructurada, si està actualitzada i si és accessible. Per tant, un conjunt de 22 indicadors són els que hem verificant de tota aquesta mostra.

Una vegada que teníem definits aquests indicadors, el que vàrem fer va ser definir els criteris per valorar cada un d'aquests 28 indicadors, amb una puntuació que anava des de 0 a 3 punts.

Una vegada fixats aquests criteris, vàrem determinar els supòsits que, a efectes d'aquest informe, s'han considerat d'incompliment significatiu de legalitat. Una vegada que ja teníem clar quines eren les regles del joc, vàrem començar a posar en marxa tot el nostre sistema de fiscalització per obtenir uns resultats, que els presentam per grups, per àrees d'indicadors i també de forma individual de cada una de les entitats que hem analitzat. Després hem emès una conclusió i unes recomanacions cap a aquestes entitats.

Com els he dit, l'àmbit subjectiu són els ajuntaments de les Illes Balears i les seues entitats dependents, i aquí ja comencen a tenir dades de la mostra, una mostra, insistesc, representativa que, al final, ens ha dut a analitzar 30 entitats; d'aquestes 30, són 17 ajuntaments i 13 entitats dependents, i que representen

un 67% del pressupost aprovat en el sector públic local de les Illes Balears.

Aquí, en aquests ajuntaments seleccionats, veuen que hi ha Alaró, Binissalem, Calvià, Es Castell, Ciutadella de Menorca, Eivissa, Lloret de Vistalegre, Lloseta, Llubí, Lluçmajor, Manacor, Maó, Marratxí, Palma, Sant Joan de Labritja, Sant Josep de Sa Talaia i Santa Eulàlia, a més d'un conjunt d'organismes autònoms, consorcis, societats mercantils i fundacions. Durant el procés de fiscalització vàrem trobar una d'aquestes entitats que estava en procés de dissolució, que era el cas de la Fundació de l'antic convent dels franciscans i, per tant, la vàrem treure de la mostra i, finalment, en lloc de ser 30 han estat 29 les entitats fiscalitzades.

Com els he dit al principi, l'objectiu, l'àmbit objectiu, doncs, comprenia verificar el compliment d'aquestes entitats respecte de les obligacions de publicitat activa, d'acord amb el que disposa la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i el bon govern, però no la revisió dels preceptes de la llei quant a l'accés a la informació pública o al bon govern.

L'àmbit temporal de l'informe de fiscalització s'ha circumscrit a la informació publicada d'aquestes entitats a l'any 2020 i posteriors, tot i que a qualche cas específic hem hagut de consultar el referent a l'any 2019.

Atesos el nombre d'entitats que hem fiscalitzat i sobretot la quantitat d'informació aquest informe ens ha dut molt de temps, hem dedicat més d'un any a elaborar aquest informe.

I aquí ja els present alguns dels resultats més importants i els puc dir que les conclusions de la Sindicatura, amb un nivell de seguretat limitat, sobre si la informació publicada en els portals webs, les seues electròniques i els portals de transparència de cadascun dels ajuntaments i de les entitats, compleixen o no la normativa aplicable en matèria de publicitat, han resultat favorables només per a dues institucions favorables, amb excepcions per a 16 entitats i desfavorables per a 11. A la gràfica tenen representats els percentatges, només un 7% ha obtingut una conclusió favorable, un 38% desfavorable i un 55% favorable amb excepcions.

Les entitats que han complert de forma favorable i positiva aquesta transparència són l'Ajuntament de Calvià i l'empresa Calvià 2000. Les entitats que han aconseguit una puntuació de favorable, amb excepcions, són l'Ajuntament d'Es Castell, Ciutadella, Eivissa, Llubí, Lluçmajor, Maó, Manacor, Marratxí, Palma, Sant Josep, Sant Joan, Santa Eulàlia, el Patronat Municipal d'Esport d'Eivissa, l'Empresa dels Serveis Municipals de Manacor, l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram de Palma i l'Empresa Municipal de Transports Urbans de Palma. I amb resultat desfavorable, un compliment desfavorable, trobam l'Ajuntament d'Alaró, Binissalem, Lloret de Vistalegre, Lloseta, el Patronat de la residència per a persones majors de Lluçmajor, l'Escola Municipal de Mallorca de Manacor, el Patronat Municipal d'Esports de Manacor, el Patronat Molí d'en Gaspar de Lluçmajor, el Consorci Penya-segats del Port de Maó, la Fundació Ca n'Oliver de Maó i la Fundació Teatre Principal de Maó.

També és vera que quan analitzam amb una certa profunditat aquests resultats per tipologia d'entitats fiscalitzades, l'incompliment més significatiu de la legalitat en matèria d'aquesta publicitat activa no es produeix tant als ajuntaments com sí al seu sector instrumental, sobretot a les entitats dependents d'aquests ajuntaments com són els organismes autònoms.

I a la gràfica els torn posar els percentatges: un 36% d'organismes autònoms no compleixen els preceptes d'aquesta llei, un 18% de fundacions tampoc, un 9% de consorcis tampoc. Per tant, el problema està més focalitzat a tot aquest teixit vinculat als ajuntaments, més que als ajuntaments.

I una altra qüestió interessant que hem pogut verificar és que, com més gran és el municipi major és el nivell compliment, i així ho poden veure en aquest gràfic que tenen a la pantalla: a mesura que l'ajuntament és més gros -aquí els he posat l'indicador de població d'aquests ajuntaments-, idò els nivells de compliment són més elevats, i són precisament els ajuntaments petits, els que tenen menys recursos i menys capacitat, els que dediquen menor esforç a aquesta funció de publicitat activa.

Quant a aquest resultat, des del punt de vista per illes, els he de dir que hem fiscalitzat 6 entitats a Menorca, 5 a Eivissa i 18 a Mallorca.

En el cas concret de Mallorca, d'aquestes 18 entitats, 2 han obtingut una conclusió favorable, 8 entitats han obtingut una puntuació favorable, amb excepcions, i 8 una opinió desfavorable.

En el cas de Menorca, les 6 entitats analitzades, la conclusió d'acompliment és favorable, amb excepcions, per a 3, i desfavorable per a 3 més. Per tant, un 50%.

I en el cas concret d'Eivissa, de les 5 entitats que hem analitzat, la conclusió d'acompliment és favorable, amb excepcions, per a les cinc, per tant, en aquest cas no hi ha cap conclusió desfavorable per a l'illa d'Eivissa.

I ara ja passam a donar-los uns resultats relacionats amb els indicadors, concretament amb els indicadors de legalitat. La valoració mitjana global és d'un nivell baix i li donam una puntuació d'1 punt, i els he explicat que el rang era de 0 a 3 i, en aquest cas, relacionada amb els indicadors de legalitat, la puntuació és d'1. És vera que si aquesta puntuació només l'observam als ajuntaments la mitjana puja un poquet. Per tant, insistim que el problema es troba més en el sector instrumental.

Els he dit que en aquest cas el que hem fet ha estat analitzar aquests 21 indicadors de legalitat, que aquí els tenen en pantalla organitzats per àrees, els hem organitzat per 7 àrees, en color verd veuen els que estan millor puntuals i en vermell el que està pitjor puntuat.

El primer grup, l'àrea A, engloba informació institucional i organitzativa, i aquí teníem 3 indicadors i la puntuació mitjana ha estat d'1,5, la més elevada.

A l'àrea B, informació sobre alts càrrecs i màxims responsables i resolucions de compatibilitat, vàrem utilitzar 2 indicadors i el nivell mitjà ha estat d'1,1.

Quant a la informació sobre planificació i avaluació, hem utilitzat 2 indicadors i el nivell de puntuació ha estat baix, un 0,7.

En el cas de l'àrea D, que fa referència a la informació de rellevància jurídica, idò aquí hi havia 5 indicadors i han obtingut una puntuació d'1,1.

En el cas de la informació sobre contractes, convenis, encàrrecs de gestió i subvencions, hem utilitzat 4 indicadors i han obtingut una puntuació de 0,8.

I quant a informació relativa a qüestions econòmiques, financeres i pressupostàries, hem utilitzat 4 indicadors i han obtingut una puntuació d'1.

I la que pitjor puntuada ha quedat és la que fa referència al Registre d'activitats de tractament, i això significa totes aquelles mesures que prenen les entitats locals per protegir les dades que tenen dels seus proveïdors, del seu personal i no protegeixen correctament totes aquestes dades. Per tant, han de fer un esforç per gestionar d'una forma més òptima aquestes dades pròpies que es troben sota la custòdia de les entitats.

I aquí simplement, perquè vegin en aquest quadre resum la puntuació d'aquests indicadors: i només s'ha d'esmentar que en primera posició apareix l'empresa Calvià 2000, amb 2,6; l'Ajuntament de Calvià i l'Ajuntament de Santa Eulàlia, que arriben a una puntuació de 2, 1. I això significa que el seu nivell d'acompliment envers d'aquesta Llei de publicitat activa és elevat. Pel contrari, si anam al baix d'aquesta taula, idò aquí trobam diverses institucions que tenen una valoració de zero i, per tant, el nivell d'acompliment és nul, i en aquest cas idò parlam de la residència de persones majors de Lluçmajor, del Patronat d'Es Molí d'en Gaspar de Lluçmajor, de la Fundació de Ca'n Oliver de Maó, o del Consorci Penya-segat del Port de Maó.

Bé, i ara ja ràpidament passam als indicadors de qualitatius. Aquí és ver que notam una millora i la puntuació obtinguda a nivell global és d'1,5 punts sobre 3 i, per tant, el nivell d'acompliment és mitjà.

I com els deia, en aquest cas, en aquests indicadors el que valoram, el que verificam, el que analitzam és el tema de l'entorn de seguretat que utilitzen aquestes institucions, si la seva informació està ben estructurada, si està actualitzada, si és clara, si és comprensible, si és una informació que sigui accessible per a aquelles persones que tenen qualche tipus de deficiència. Per tant, ja són més indicadors relacionats amb la qualitat de la informació, i és vera que la puntuació és superior en aquests indicadors respecte dels indicadors d'acompliment de la qualitat.

D'aquests 7 indicadors de qualitat, el més important és el que fa referència a la Q1, que és el que té a veure amb el tema de seguretat, perquè el que hem pogut detectar és que hi ha molta falta de seguretat i falta de certificació i una sèrie de

controls i requisits per demostrar que aquesta informació és legal.

I ja per finalitzar, aquí els mostr un altre quadre, que hem fet una comparativa quant a compliment entre aquests indicadors de qualitat i els indicadors d'acompliment i, com sempre, idò hi ha divergències: i, en primera posició, quant a seguretat de la informació apareix l'Ajuntament de Lloseta, apareix l'Ajuntament de Sant Josep de Sa Talaia, el Patronat Municipal del Port d'Eivissa o l'Ajuntament d'Eivissa. En qüestions de seguretat i certificats d'autenticació de la informació, aquestes entitats sí que els tenen. I per la part de baix, doncs podem comprovar com, una altra vegada, entitats del sector instrumental tenen una seguretat nul·la.

I bé, finalment, l'informe fa un conjunt d'unes 17 recomanacions totes les quals es troben encaminades a millorar aquesta transmissió d'informació als ciutadans per complir aquesta Llei de transparència i bon govern. Evidentment, han d'acomplir aquests objectius en matèria de publicitat, han d'implementar procediments interns que els permetin tenir un protocol de com i on s'ha de publicar aquesta informació, convidam a les institucions que no dupliquin plataformes i que unifiquin tot l'esforç en una plataforma perquè sigui més eficient aquesta feina de comunicació; els recomanam que controlin aquesta informació perquè la tenguin actualitzada, moltes d'aquestes plataformes, aquests portals tenen informació que ja està totalment obsoleta i, en definitiva, convidam aquestes institucions que facin un esforç per aconseguir tots aquests requeriments i tots aquests requisits que la publicitat activa els encomana.

Moltíssimes gràcies per la seva atenció i quedam a la seva disposició per a les preguntes que considerin oportú plantejar.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Per tal de formular preguntes o observacions, tot seguit es procedeix a les intervencions dels grups parlamentaris. El síndic major pot contestar globalment o bé contestar individualment.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Contestaré globalment, sí.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Fuster, per un temps de quinze minuts.

EL SR. FUSTER I ZANOQUERA:

Muchas gracias, presidenta. Muy buenas tardes a todos y muchas gracias a todos los miembros de la Sindicatura de Cuentas por venir al Parlamento y explicarnos el informe, la memoria anual de actividades, el informe de subvenciones y contratos de los diferentes consejos insulares, el informe de la

Cuenta General del Ayuntamiento de Palma, y el informe de transparencia, sin duda, un trabajo muy elaborado, un trabajo pues creo que, la verdad, muy bien hecho y, sobre todo, con la parte de recomendaciones que creo que es una parte sumamente interesante. Muchas gracias a la Sindicatura por todo el trabajo.

Después de escuchar sus explicaciones, a mí básicamente me surgen dos preguntas que quería plantearles: una es sobre el informe último, el de la transparencia, y otro es referente al informe del Ayuntamiento de Palma.

Sobre el informe de transparencia, bueno, pues, la verdad, decirle que me parece que es un informe bastante interesante, especialmente para los ayuntamientos, para sus entes autónomos -como usted ha explicado-, más que nada para que vayan mejorando su posición respecto a la publicidad activa. Y, leyendo el informe, evidentemente, yo creo que todos lo hemos podido ver, nos damos cuenta del trabajo minucioso que ha hecho la Sindicatura con las 29 -si no voy mal-, las 29 entidades que han sido fiscalizadas, la verdad que enhorabuena por ese trabajo. Y me surge una pregunta que es referente al último cuadro del ranking que se ha explicado, sobre los dos tipos de indicadores, uno, de cumplimiento de legalidad, y el otro, cualitativo. La pregunta que quiero plantearle es: ¿han podido verificar si existe algún tipo de correlación entre ambos indicadores? Me refiero al indicador de la legalidad y a los cualitativos. Esto es referente al informe de transparencia.

Y referente al informe del Ayuntamiento de Palma, hay una cuestión que quería plantearles, es sobre la situación de la relación entre la empresa T-Systems y el Ayuntamiento de Palma, que ha acabado en los juzgados, con la obligación de indemnizar a la empresa con 7,3 millones de euros, que, además de afectar gravemente a las arcas del ayuntamiento, la pregunta es: ¿qué otras consecuencias operativas puede tener para la gestión tributaria del ayuntamiento esta indemnización?

Yo, básicamente, Sra. Presidenta, estas son las dos preguntas que quería formularles a los representantes de la Sindicatura de Cuentas y, otra vez, agradecerles el trabajo que realizan en la comunidad autónoma.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Fuster. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Sans, per un temps de quinze minuts.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, Sra. Presidenta, seré breu. El motiu principal és perquè es la meva companya, la Sra. Martín, qui sol venir en aquestes comissions i, per tant, jo avui matí he conegut la seva indisponibilitat per temes de salut, i llavors, com és evident, no he pogut llegir-me els diferents informes que avui s'han presentat aquí. Però sí que vull agrair la tasca realitzada, sobretot pel detall explicatiu de totes aquestes qüestions.

I, començant pel final, em sembla també molt interessant aquest informe de transparència que, encara que sigui una mostra d'aquestes entitats locals i els seus sectors instrumentals

o socials, crec que és molt interessant que tota la resta d'ajuntaments i ens puguin beure d'aquest informe per tal de millorar el seu dia a dia i, al final, donar els serveis que han de donar com a administracions públiques.

Sí, però, que m'agradaria comentar la qüestió del personal que té la Sindicatura de Comptes, si no ho he entès malament, les informacions que ens han donat no són de l'any en què ens trobam i, llavors, a mi m'agradaria saber si hi ha hagut una millora de personal, ja sé que ja vendran a explicar aquesta memòria, però m'agradaria saber si hi ha hagut una millora quant al nombre de personal que té ara mateix la Sindicatura, per tal de poder fer tots aquests informes.

I també m'agradaria saber si tenen en ment algunes propostes per tal de poder blindar, entre cometes, el personal que comença o es forma dins la Sindicatura perquè s'hi pugui quedar i, al final, no hagin d'estar contínuament fent aquesta rotació, que jo crec que, al final, ens interessa també a tots que hi hagi un personal continu dintre de la Sindicatura. Llavors, m'agradaria saber si tenen algunes propostes més concretes o que vostès considerin que serien útils per tal de poder fer aquest blindatge.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Sans. El representant del Grup Parlamentari Ciudadanos ha hagut de marxar. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, VOX-Actua Balears, El Pi Proposta per les Illes i Mixt no hi ha cap representant. Per tant, passam el torn de paraula al Grup Parlamentari Socialista i té la paraula la Sra. Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Moltes gràcies, presidenta. Bé, vull donar les gràcies als membres de la Sindicatura de Comptes i per les explicacions en relació amb aquests tres informes, i també per les activitats desenvolupades per la mateixa Sindicatura.

Bé, jo, simplement dues reflexions, una primera, que, com sempre diem, quan arribam a aquests informes, és quasi, quasi, veure o visualitzar un *déjà vu*, que moltes de les recomanacions són reiteratives en el temps, any rere any, i n'hi ha prou a mirar, fins i tot els inicis dels informes, ara pensem, per exemple, en el compte general, en què les primeres, diguem, incidències fan referència al tema de l'inventari de béns de les entitats locals, dels consells insulars, i que això duu com a conseqüència també que les amortitzacions d'aquests béns no puguin ser calculades, ni tampoc la vida útil pugui ser calculada així com hauria de ser, i dic, començant a llegir els informes perquè, evidentment, aquestes repeticions quant a incidències i d'altres es repeteixen no només en temes d'inventaris de béns.

I, en relació amb l'informe sobre transparència de les entitats i les institucions, he de dir que m'ha sobtat, -bé, m'ha sobtat, no és que m'hagi sobtat- dins l'àrea B, pel que fa referències a retribucions dels alts càrrecs i les declaracions de béns, s'ha de dir que és veritat que, a veure, les entitats haurien de tenir una publicitat activa en relació amb aquestes qüestions,

que es publicassin les declaracions de béns dels alts càrrecs de cada institució, però també he de dir que, moltes vegades ens passa als alts càrrecs que estem obligats a repetir i, fins i tot, triplicar la informació que hem de pujar quan és la mateixa; per exemple, una persona que és diputada i a la vegada és regidora d'un ajuntament, ha de donar d'alta o ha de pujar la informació, no només a l'Oficina Anticorrupció de les Illes Balears, sinó també al Parlament de les Illes Balears i també a la pàgina del seu Ajuntament. Per tant, a efectes d'evitar duplicitats en aquesta feina, no només per part de les administracions, sinó també per part de les persones que ocupen o exerceixen funcions d'alts càrrecs, seria bo penjar-ho només a una plataforma. Sé que l'Oficina Anticorrupció hi fa feina, signa convenis amb les diferents entitats per evitar, precisament, aquest haver de recordar cada any que has de pujar la teva declaració de la renda a tres llocs diferents: a l'Oficina Anticorrupció, al Parlament i a l'ajuntament o al consell insular, en cas que siguem davant una persona que exerceixi diverses funcions dins aquestes institucions.

Bé, simplement dir que és vera que potser des del mateixa ajuntament no hi ha aquest acompliment complet, però segur que si miràssim la mateixa informació, a veure si està penjada a l'Oficina Anticorrupció, seguríssim que la hi trobaríem, perquè l'Oficina Anticorrupció, evidentment, sí que s'encarrega de recordar periòdicament als alts càrrecs que no han acomplert aquesta funció de pujar la informació, sí que s'encarrega de recordar-ho i d'instar o requerir aquesta informació. Per tant, en aquest cas, tal vegada l'acompliment d'aquesta transparència es veuria augmentat, l'indicador seria més alt tenint en compte que sí que hi ha publicada la informació -com deia- a una de les institucions, i no a una altra.

Simplement era -com deia- un comentari. I vull repetir i agrair als membres de la Sindicatura les explicacions que ens han donat.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Truyols. Per contestar les intervencions que l'han precedit té la paraula el Síndic Major.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, Sra. Diputada i Sra. Presidenta. Bé, com que només hi ha hagut una intervenció, la que jo pugui respondre, respondré, i després, en tot cas, demanaria la paraula per a la Sra. Maria Antònia Garcia, perquè pugui contestar les preguntes plantejades pel Grup Popular.

Bé, nosaltres no és que puguem fer gaire cosa per tenir personal, tenim una legislació que és la que hi ha i la que s'ha aprovat aquí, per cert, en aquesta cambra, que és la que ho permet; vull dir, açò que un treballador un dia vagi a un lloc de feina i l'endemà se'n pugui anar sense cap problema, açò no és que nosaltres... no podem encadenar ningú a una cadira, és que la normativa li ho permet. I ara, amb aquest procés d'estabilització que hi haurà, em sembla que aquells que

gestionin l'administració pública, siguin administracions públiques o sigui el sector públic instrumental, s'ho passaran molt bé, perquè hi ha gent que està en 13 o 12 o 15 processos d'estabilització, açò vol dir que avui li diran que l'han acceptat a un lloc, demà li diran que se'n pot anar a un altre lloc i així anirà botant i una persona podrà estar a un lloc de feina, no ho sé, doncs 3, 4 dies, anar a una altra banda.

Qui ho permet açò? La normativa, i si tens una normativa tan laxa que, al final, un treballador pot, diguem, atenant les seves preferències, pot botar d'administració en administració sense que hi hagi cap tipus de compromís ni obligació d'estar un període determinat mínim a un lloc de feina, açò d'aquí és el pa de cada dia.

Aleshores, és clar, si nosaltres fem un esforç, per exemple, de millorar retribucions, de millorar condicions de feina i una altra administració fa exactament el mateix, al final amb què acabarem competint? Acabam competint amb retribucions, però és que aquí no parlem de gent que tingui un salari mínim interprofessional, parlem de doble i triple vegades el salari mínim interprofessional, vull dir que les retribucions ja són elevades. Com han de ser? No critic la retribució, dic que ja és un nivell de retribució que és suficientment elevat com perquè a una persona li sigui atractiu.

Però, si després resulta que una altra administració li diu: bé, si tu vens aquí et faré cap de servei i no sé què, amb un procés com una LD o com una comissió de serveis, al final l'únic que ens queda, l'únic instrument que té la Sindicatura de Comptes, l'únic que pugui prendre una decisió és en comissió de serveis, nosaltres, la Sindicatura de Comptes pot decidir denegar comissions de serveis; és a dir, si una persona per resoldre un problema d'una altra administració l'ha de generar a la Sindicatura de Comptes, sí que podem dir que no. I, de fet, ho fem, però als treballadors no es pensin que els fa gaire gràcia.

Però tota la resta, quan és un concurs amb una lliure designació, la Sindicatura no té absolutament res a dir, a tots els processos d'estabilització no tenim res a dir. És a dir, ara tenim un procés d'estabilització en marxa i les persones que van davant de tot, pot ser que les acceptin a una altra administració també, és clar, és que ens podrien dir que sí a les dues i quedar en una situació d'excedència a una i tenir una plaça a una altra. És a dir, hi ha persones avui en dia que volen tenir dues places, o tres, o les que siguin.

Bé, tot açò d'on surt? Doncs d'una normativa que s'aprova en aquest Parlament. Si, com que açò són coses delicades, són coses de detall, si un, quan fa la normativa, no té en compte els efectes de la seva aplicació, després ens trobam amb un maremàgnun de problemes per a l'administració, perquè no és que li passi a la Sindicatura de Comptes, és que pot passar a qualsevol servei de l'administració, pot passar a Intervenció, pot passar a l'Advocacia, pot passar... açò pensant en una administració, però és que en tenim unes quantes, perquè hi ha els consells insulars, que també juguen al joc, també hi ha els ens locals, i així podem fer un llarg etcètera de situacions.

Per tant, en els pròxims 5 o 6 anys la situació serà aquesta. A més, fem unes oposicions, que aquest és l'altre element, les

treus i, bé, els que se'n vagin amb LD, la Sindicatura de Comptes ha adoptat la decisió que aquells que se'n van amb lliure designació, és a dir, han concursat a una altra administració, nosaltres decidim treure la plaça, i posam en risc que aquesta persona no pugui tornar, i, com que no té reserva de plaça, doncs mira, mala sort. Però, és clar, treus un procés d'oposició de 5 places i es presenten 10 persones i el primer examen n'han aprovat 5, amb un poc de sort. No és que li passi a la Sindicatura, a moltes altres cambres de comptes o a molts altres serveis, com l'Advocacia, les places queden desertes, la gent no aprova les oposicions.

Per tant, és una situació que al principi, quan vam venir aquí, la Sindicatura de Comptes a la Comissió d'Hisenda, hi havia diputats que ens oferien molts més recursos, ens deien: no, no, augmentarem el pressupost. No, si no és una qüestió de pressupost, ja ho he dit moltes vegades, no és una qüestió ni de pressupost, ni de recursos, és una qüestió que tenim places que no s'omplen, i quan l'has omplerta, perquè ha entrat qualcú, l'endemà se'n pot anar. I doncs ja em direu a veure què fem! Jo no sé què he de fer! Jo puc..., podem oferir ajudes socials, tenim les mateixes ajudes socials pràcticament que el Parlament, més elevades que a la comunitat autònoma. Però què hem de fer? Hem de tornar augmentar les ajudes socials per...? No ho sé, és que ja no sabem com fer-ho. Hem de fer teletreball? Hem de fer..., no ho sé, ja n'hi ha de teletreball també.

Ja no sé..., tal vegada m'hauré de posar jo un can-can i no ho sé, ja no, no, és una mica com als estudiants que... bé, aquí els que som professors d'universitat sabem que de vegades als estudiants, per motivar-los, hauríem de ballar o contar acudits, no ho sé, perquè són allà hieràtics, no saben si escolten o no, perquè, a més, avui en dia amb els ordinadors no saps què fan exactament, no? Algun tal vegada visitant pàgines així..., no ho sé, el que sigui. Aleshores, ja no sé què ens queda, ja, francament, és un... Un pot dir, home, pensa una mica! No, si jo pensar, puc assegurar a tots els diputats que hi hem pensat moltíssim, però és que, una vegada tens una normativa que a tu no et dona cap força per poder establir una plantilla o establir uns treballadors, això..., nosaltres farem l'impossible, però l'endemà si un treballador pot dir: jo m'en vaig; doncs, jo me'n vaig. Jo no hi puc fer res.

I ho hem pensat, què podem fer-hi nosaltres? Però, clar, jo ho tenc molt clar, si don 3.000 euros més a cada treballador, no es preocupi que no se'n anirà ningú. Però, és açò el que volem? Jo supòs que no és el que hauríem de fer. La solució és molt senzilla, relativament senzilla, però açò no ens durà enlloc. Per tant, no ho sé, o canviem la normativa o en açò les administracions tenen els dies comptats, ja ho veuran en els pròxims anys, quan s'apliqui aquesta normativa d'estabilització o quan acabi el procés d'estabilització, que després donarà peu a un concurs, és a dir, amb un mes o dos omplirem places i al cap de dos mesos la gent se'n podrà tornar anar.

Doncs, això, la Funció Pública, hauríem de fer un pensament a Funció Pública perquè canviï la normativa, perquè així no podem continuar.

Però bé, és una apreciació personal en base a l'experiència, no és res més. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Té la paraula la Sra. Maria Antònia García.

LA SRA. SÍNDICA DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Maria Antònia García i Sastre):

Moltes gràcies, presidenta. El Sr. Fuster em plantejava dues qüestions: una, a veure si podíem veure, si havíem verificat la correlació que hi havia entre els indicadors de seguretat i els d'acompliment de legalitat. Doncs no l'hem poguda verificar, perquè no existeix, no hi és. I jo ara mirava aquesta taula que els he posat a la pantalla i el que podem veure és que aquells ajuntaments que tenen una alta puntuació en qüestions de seguretat tenen un nivell baix d'acompliment de legalitat, per tant, no hi ha una correlació clara.

On sí hi havia una correlació, és en aquella que, a major dimensió de l'ajuntament, a major nombre d'habitants que gestiona aquest ajuntament, més compliment de legalitat hi ha. I és el que jo els deia, que està clar que tenen més recursos, més personal, que es poden dedicar a aquestes qüestions.

Després apuntava les conseqüències que podien tenir a l'àmbit de gestió tributària la relació de l'ajuntament amb l'empresa de T-Systems. Li he de dir que aquesta gestió tributària a l'Ajuntament de Palma és complexa i, de fet, en aquesta darrera fiscalització que jo els acab de presentar hem efectuat una sèrie de comprovacions i ens han demostrat que és una àrea de risc significatiu, de risc significatiu. I, és clar, si anam un poc a la història, aquesta empresa de T-Systems era una empresa que, entre altres funcions, el que havia de fer era donar suport a la recaptació de tributs, però el conveni va finalitzar a l'any 2017, i des de llavors ençà l'ajuntament no ha tret una nova licitació.

Per tant, del 2017 al 2020 aquesta empresa els ha donat suport, mentre tenien aquests litigis en els tribunals, però els tribunals donen la raó a T-Systems, demana aquesta empresa o per sentència l'han d'indemnitzar i des de llavors ençà doncs no hi ha protocol ni un sistema implantat.

I arran d'aquesta àrea de risc significatiu que hem detectat en aquestes darreres fiscalitzacions que hem fet a l'ajuntament, la Sindicatura ha contractat una auditoria externa, experta en fiscalitzar sistemes d'informació i, de fet, vàrem començar a fer feina ja la setmana passada per fer una anàlisi de tots aquests circuits d'informació, especialment els que estan vinculats amb aspectes tributaris i amb la gestió de personal.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Maria Antònia. En torn de contrarèplica, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Fuster.

EL SR. FUSTER I ZANOQUERA:

Sí, moltes gràcies, presidenta. Súper breu. El conveni va acabar a l'any 2017 -em dirigesc a vostè, Sra. García-, però va prestar servei fins a l'any 2020, he entès. I del 2020 fins ara,

quina és la situació? Simplement, és aquesta la pregunta que volia fer i, un altre pic, agrair de veres la feina que feu.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Pel Grup Parlamentari Podemos té la paraula la Sra. Sans.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, presidenta. Res, vull agrair la resposta i, bé, mirarem a veure..., és una qüestió que és cert que preocupa, el tema de personal, no només aquí, a la Sindicatura, però, bé, com que avui som aquí, s'ha comentat, m'he interessat pel tema i veurem aquests defectes, que jo crec que sí, que, en part, sí que s'havien analitzat una mica, però crec que ha estat una qüestió molt complicada el tema de l'estabilització, crec que és una situació a la qual mai no hauríem d'haver arribat com a administracions públiques i, llavors, la solució també ha estat prou delicada.

Per tant, comprenc el posicionament des del qual vostè s'ha dirigit a nosaltres i està expressat a la memòria, però esperem que, bé, que de cara al futur puguem solucionar aquesta qüestió a totes les administracions.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Sí, gràcies, presidenta. Jo, simplement, una puntualització en relació amb la gestió tributària de l'Ajuntament de Palma. Tal vegada hauríem de recordar que hi ha una Agència Tributària de les Illes Balears que, com agència tributària, està sotmesa a tota una sèrie d'auditories, tant internes com externes, des del Ministeri d'Hisenda que, mitjançant la Inspecció de Serveis, fiscalitza també la part més de protecció de dades i temes relacionats amb el que venia a dir la Sra. García, i, bé, és veritat que en aquest cas l'Ajuntament de Palma la part de gestió tributària la tenia contractada a través d'aquesta empresa de T-Systems, i vull recordar que amb l'Agència Tributària, mitjançant la signatura de convenis, doncs tenim el paraigua de protecció quant a seguretat informàtica, per dir-ho de qualque manera, que estaria bé tenir-ho en compte.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Per contestar les intervencions té la paraula la Sra. Maria Antònia García.

LA SRA. SÍNDICA DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Maria Antònia García i Sastre):

Gràcies, presidenta. La pregunta que formulava el diputat Fuster, li he de dir que des de l'any 2020 l'ATIB ha cedit un programa per a la gestió de l'IBI i de l'IAE a l'ajuntament perquè fes aquesta gestió. Però està tot això fora de conveni, que apuntava la diputada Truyols, perquè precisament al nostre informe de fiscalització apuntàvem que aquest conveni necessita una renovació perquè està caducat.

Per tant, hi ha un cúmul de circumstàncies que ens han fet incidir en els temes de fiscalització i per això ja li deia jo que la Sindicatura ha contractat una auditoria experta en fer anàlisis d'aquests sistemes d'informació, per detectar clarament quins són aquests punts que es poden millorar i evitar, doncs, notícies i escenes que hem vist aquests darrers mesos als diaris sobre qüestions relacionades amb la gestió tributària.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, perfecte. Deman als grups parlamentaris si tenen previst presentar davant la Mesa de la Comissió propostes de resolució?

Informen els grups parlamentaris que no.

Acabat el debat, volem agrair als síndics la seva presència i explicacions.

I, sense haver-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Gràcies.



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**