



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. 102

Presidència del Sr. Juli Dalmau i De Mata

Sessió celebrada dia 13 de setembre de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

- I. Escrit RGE núm. 2619/22**, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'Informe 201/2022, sobre la rendició de comptes del sector públic local de les Illes Balears corresponent a l'exercici 2020. 2474
- II. Escrit RGE núm. 3356/22**, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'Informe 203/2022, sobre el compliment de la legalitat de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció a les Illes Balears corresponent a l'exercici 2020. 2474
- III. Escrit RGE núm. 4442/22**, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'Informe 204/2022, sobre determinats aspectes de l'activitat contractual dels ajuntaments de les Illes Balears corresponent a l'exercici 2019. 2474
-

EL SR. PRESIDENT:

Bones tardes a tots i a totes. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, demanaria als grups parlamentaris si es produeixen substitucions, que..., sí.

EL SR. MARÍ I TUR:

Sí, president, Jordi Marí substitueix Pilar Costa.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, moltes gràcies. Demanaria als grups parlamentaris si estan d'acord que, encara que els diferents informes siguin de temàtiques diferents, es presentin un a consecució de l'altre i després poguéssim portar a terme el debat. Em diuen que sí, que estan d'acord.

I. Escrit RGE núm. 2619/22, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'Informe 201/2022, sobre la rendició de comptes del sector públic local de les Illes Balears corresponent a l'exercici 2020.

II. Escrit RGE núm. 3356/22, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'Informe 203/2022, sobre el compliment de la legalitat de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció a les Illes Balears corresponent a l'exercici 2020.

III. Escrit RGE núm. 4442/22, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'Informe 204/2022, sobre determinats aspectes de l'activitat contractual dels ajuntaments de les Illes Balears corresponent a l'exercici 2019.

Per tant, passariem al primer punt de l'ordre del dia d'avui que consisteix en el debat de l'escrit RGE núm. 2619/22, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'informe 201/2022, sobre rendició de comptes del sector públic local de les Illes Balears corresponent a l'exercici 2020. Igualment, també faig referència al segon, al que seria el segon punt de l'ordre del dia, que seria l'informe RGE núm. 3356/22, que també presenta la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'informe 203/2022, sobre compliment de la legalitat de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció a les Illes Balears corresponent al exercici 2020. I, finalment, el tercer informe que consisteix en el debat de l'escrit RGE núm. 4442/22, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'informe 204/2022, sobre determinats aspectes de l'activitat contractual dels ajuntaments de les Illes Balears corresponents a l'exercici 2019.

Assisteix l'Hble. Sr. Joan Rosselló i Villalonga, síndic major de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, acompanyat de l'Hble. Sra. Maria Antònia García i Sastre, síndica de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears i de la Il·lma. Sra. Maria Eulàlia Mas i Espinosa, secretària general de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears.

Per fer l'exposició dels diferents informes, té la paraula el Sr. Joan Rosselló i Villalonga per a la seva exposició.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Molt bé. President i membres de la Comissió d'Hisenda, diputats i diputades. En primer lloc, moltes gràcies per haver fet possible aquesta compareixença per tal de poder avançar en la presentació dels informes de la Sindicatura que tenim pendents de presentació en aquesta comissió, ara mateix en tenim 10, 7 després d'aquesta presentació, i la previsió és tenir-ne 10 més abans que acabi l'any; vull dir que seria desitjable tornar fer una compareixença abans del mes de desembre perquè, com que l'any que ve hi ha any electoral, si no, se n'acumularan massa i després ens renyaran perquè els informes són molt antics, però bé, són antics que es van acumulant de vegades, no?

També voldria agrair que hagi pogut canviar l'ordre de la presentació, perquè estava previst que vingués el síndic Fernando Toll, però quan vam acordar la compareixença ell tenia ja un viatge programat i, per tant, no podia assistir i açò ens va obligar, de cara a garantir la compareixença, almenys dels dos síndics que són presents, a canviar l'ordre de les presentacions perquè el síndic Toll pugui presentar els informes que són de la seva responsabilitat.

Pel que fa als informes, procedirem presentar l'informe 201/2021, de rendició de comptes de les entitats locals durant l'exercici 2020, i demanaria al president la paraula per a la síndica Maria Antònia García, que és la responsable de l'àrea que ha dut a terme aquesta fiscalització.

EL SR. PRESIDENT:

Cap problema.

LA SRA. SÍNDICA DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Maria Antònia García i Sastre):

Moltes gràcies, president, bona tarda, senyores i senyors diputades. Com vostès saben, és la primera vegada que intervec a aquesta comissió en la condició de síndica i vull que les meves primeres paraules siguin d'agraïment a la seva confiança, al seu suport i sobretot a aquestes mostres d'afecte que m'han fet arribar. Moltíssimes gràcies, perquè, a més, això incrementa el meu plus de responsabilitat amb la nova institució on faig feina.

També voldria que les meves primeres paraules fessin referència als magnífics professionals que he trobat a la Sindicatura, capacitats, formats i entregats a la institució, i també els vull agrair tota la feina que fan perquè la Sindicatura pugui venir aquí a explicar-los tota la fiscalització que fem a les entitats públiques. Moltes gràcies a tots vostès.

Sense més dilació, pas a explicar-los el primer informe que, com molt bé ha explicat el síndic major, fa referència a la rendició de comptes del sector públic local de les Illes Balears

corresponent a l'exercici 2020. Com que em consta que han tengut un ple intens i qualque diputat no ha dinat, he intentat fer una presentació un poc visual perquè fos més fàcil fer el seguiment d'aquest informe.

L'estructura de la meua presentació és la que tenen en pantalla, faré una breu introducció. Quin és l'objectiu general d'aquest informe, la metodologia utilitzada per dur a terme aquest informe i els diferents àmbits de feina, els camps d'actuació on hem operat, després faré referència als principals resultats d'aquesta fiscalització i, finalment, acabaré amb les recomanacions que hem fet des de la Sindicatura a les diferents entitats perquè millorin la seva activitat.

Bé, com saben, aquest és un informe de caràcter obligatori i de periodicitat anual, és un informe que varem aprovar al Consell de la Sindicatura el passat 4 de març de 2022 i, com els deia, el seu objectiu general és verificar el compliment de la normativa en relació a comptes generals, a contractes, a convenis i a la informació relativa a l'exercici de control intern dels òrgans d'intervenció local.

Quina és la metodologia que hem emprat per dur a terme aquest informe? Bàsicament hem utilitzat informació que està dins la plataforma de rendició telemàtica de comptes, una plataforma que va dissenyar el Tribunal de Comptes i que, a través d'un conveni que hem subscrit, nosaltres podem obtenir les dades que ja hi bolquen les diferents institucions, per tant, nosaltres ens dediquem a analitzar aquesta informació que les entitats han bolcat a aquesta plataforma.

L'àmbit objectiu de l'informe, com els deia, són els comptes generals de l'exercici 2020 i les relacions de contractes, de convenis i la informació relativa a l'exercici de control intern de l'exercici 2020. Aquest no és un informe de fiscalització de comptes generals de les entitats, tampoc no és un informe de compliment d'aspectes de l'activitat contractual de convenis, ni volem avaluar els sistemes de control, és un informe de rendició, i l'àmbit subjectiu, el camp d'investigació ha consistit en un total de 184 entitats, que són 76 entitats locals de les Illes Balears, 4 consells insulars, 66 ajuntaments, 5 mancomunitats i 1 entitat local menor, més les 108 entitats dependents, que són 34 organismes autònoms, 22 societats mercantils de capital, íntegrament propietat d'aquestes entitats locals, 2 entitats públiques empresarials, 3 societats mercantils de participació majoritària, 19 consorcis adscrits, 26 fundacions dependents i 2 associacions dependents. I l'àmbit temporal fa referència a l'exercici 2020.

Però en aquesta transparència els volia recordar els terminis que tenen aquestes entitats locals per remetre aquesta informació, i, així, per retre el compte general tenen temps fins dia 15 de octubre; per remetre la informació de contractes i convenis, fins dia 2 de març; i per retre informació relacionada amb el control intern, fins dia 30 d'abril de cada any, evidentment.

Els resultats, que jo ara els explicaré, fan referència a aquelles entitats que sí que han complert amb els termes que els acab d'explicar i aquelles entitats que no han complert. En aquest cas, són 31 les entitats locals que han incomplert l'obligació establerta per la llei i per la Sindicatura: els consells insulars de

Menorca i de Formentera no han complert; els ajuntaments d'Alaró, Andratx, Banyalbufar, Binissalem, Búger, Campanet, Consell, Costitx, Deià, Escorca, Esporles, Estellençs, Lloseta, Llubí, Montuïri, Palma, Petra, Puigpunyent, Sant Antoni de Portmany, Sant Joan, Santa Eugènia, Santa Maria del Camí, Selva, Sencelles, Sineu i Valldemossa no han complert; i tampoc les mancomunitats del Raiguer, el Pla de Mallorca i Tramuntana. Per tant, han retut correctament els comptes generals en termini 45 de les 76 entitats locals existents: 2 consells insulars, 40 ajuntaments, 2 mancomunitats i l'entitat local menor de Palmanyola, la qual cosa representa un 59,2%, amb una lleugera millora respecte de la rendició de l'any 2019, que va ser d'un 55%.

Les entitats dependents que han retut els comptes generals en termini són 67 de les 108 existents, per tant, això representa un 62% d'entitats que han complert amb la seva rendició.

Per illes, que em consta que als diputats els agrada tenir aquesta radiografia que faci referència a les Illes: el cent per cent dels ajuntaments de Menorca han retut en termini; el cas d'Eivissa, el percentatge és d'un 80%, com l'any passat, i en el cas de Mallorca, tan sols un 53%, per tant, Mallorca presenta el grau d'incompliment més elevat, un 47% de les entitats locals, tot i que s'ha reduït respecte de l'any 2019, que va ser d'un 56%.

Per illes, el Consell Insular d'Eivissa i el Consell de Mallorca sí que han complert en termini, i no han complert en termini el Consell Insular de Menorca, ni Formentera, cosa que l'any passat no va ser així, a l'any 2019 tots els consells varen complir, i l'explicació que els podem donar és que es varen ampliar els terminis temporals per la qüestió relacionada amb la COVID i aquestes entitats varen tenir més temps per rendir els comptes.

Quant als contractes, 28 entitats locals, 3 consells insulars, 24 ajuntaments i 1 mancomunitat, que representen el 37% de l'àmbit subjectiu de l'informe, han incomplert l'obligació de retre aquesta informació en termini, i són les següents: els consells insulars de Mallorca, d'Eivissa i de Formentera no han complert; els ajuntaments d'Alaior, Andratx, Ariany, Búger, Campanet, Capdepera, Ciutadella, Deià, Escorca, Esporles, Ferreries, Fornalutx, Maó, Marratxí, Petra, Pollença, Puigpunyent, Sencelles, Sant Joan, Sant Joan de Labritja, Santa Maria del Camí, Sineu, Sóller i Valldemossa; i la comunitat de Tramuntana, que tampoc no han retut correctament aquesta informació.

Així, doncs, han retut la relació de contractes en termini 48 de les 76 entitats locals existents, 1 consell insular, 42 ajuntaments i 4 mancomunitats, i l'entitat local de Palmanyola, la qual cosa representa el 63%, que és una lleugera millora respecte de la rendició del 2019.

Per illes aquest resultat ha estat el següent: han retut en termini el 64% d'ajuntaments de Mallorca, el 50% de Menorca i el 80% d'Eivissa. Formentera, que en aquest informe té la consideració de consell insular, ha retut fora de termini, tal com els hem informat abans. Per tant, en aquest cas, el nivell d'incompliment més elevat corresponen a les illes de Menorca i de Formentera.

Quant a convenis, aquesta informació relativa a convenis han estat 32 les entitats locals, que representen un total del 42% que han incomplert l'obligació de retre aquesta informació en termini, que són: els Consells Insulars de Menorca, d'Eivissa i de Formentera, els ajuntaments d'Alaró, Andratx, Ariany, Búger, Campanet, Ciutadella, Deià, Eivissa, Escorca, Esporles, Ferreries, Fornalutx, Lloseta, Maó, Marratxí, Petra, Pollença, Puigpunyent, Sant Antoni de Portmany, Sencelles, Sant Joan, Sant Joan de Labritja, Santa Maria del Camí, Santanyí, Sineu, Sóller i Valldemossa, i les mancomunitats intermunicipals de serveis públics insulars i de transport, que no han complert.

Per tant, sí que han retut la relació de convenis en termini 44 de les 76 entitats locals, 1 consell insular, 39, ajuntaments, 3 mancomunitats i Palmanyola, que això representa un total del 58% d'aquestes entitats fiscalitzades.

Per illes els resultats han estat els següents: han retut en termini el 62% dels ajuntaments de Mallorca, el 50% de Menorca i el 40% d'Eivissa. Pel que fa a Formentera, com he dit abans, s'ha retut fora de termini, com a consell insular, la relació de convenis.

Quant a la rendició de convenis per part de les entitats dependents adscrites que integren aquesta relació de convenis de les seves entitats locals, en el moment de tancar aquest informe no havien retut un total de 18 entitats, que representen el 16,7%.

I quant a la relació d'informació sobre el control intern, que aquestes entitats tenien termini fins dia 30 d'abril per remetre aquesta informació, han estat 19 entitats, que representen el 25% total, que han incomplert l'obligació de retre aquesta informació: el Consell Insular de Mallorca, d'Eivissa i de Formentera; els ajuntaments d'Alaró, Andratx, Ariany, Binissalem, Deià, Escorca, Estellencs, Fornalutx, Lloseta, Llubí, Es Migjorn Gran, Puigpunyent, Sant Joan, Sant Joan de Labritja i Sineu, i la comunitat de Tramuntana, que no ho han fet amb els termes que s'havien establert. I sí que ho han fet són 57 de les 76 entitats locals existents, 51 ajuntaments sí que ho han fet, 4 comunitats també, i Palmanyola, que això representa un 75% del total de les entitats locals de Balears.

I per illes tornam tenir aquest resultat el qual, en aquest cas, ha estat prou semblant: en el cas de Mallorca, un 77% si han complert, un 75% en el cas de Menorca i un 80% en el cas d'Eivissa.

I, per tant, davant aquesta realitat, davant aquesta situació que hem obtingut, aquesta fotografia que ens ha permès veure quina és l'activitat que desenvolupen en aquestes qüestions les diferents entitats locals, la Sindicatura els fa una sèrie de recomanacions, de les quals en destacaré les més importants, però, evidentment, a l'informe venen amb més detall totes aquestes qüestions.

Per tant, per ajudar que aquestes institucions puguin desenvolupar d'una forma més eficaç i més eficient aquest exercici de transparència i de responsabilitat amb la ciutadania, nosaltres animam aquestes institucions a assumir la rendició de comptes no només com una exigència legal, sinó com aquest exercici de transparència; els demanam que prioritzin la

rendició del compte general, la tramesa de la relació anual de contractes, de convenis i de la informació relativa a l'exercici de control intern, com aquest exercici de transparència i de responsabilitat.

Els recomanem també que formin el compte general immediatament després de liquidar el pressupost, aprovar-lo durant el primer semestre del exercici i retre'l en el termini legal, així com posar a l'abast de la ciutadania la seu electrònica o el portal web de l'entitat.

I, finalment, el que volem és que aquesta introducció a la plataforma de rendició de comptes de les entitats locals dels expedients i contractes no la facin al final de exercici, que a mesura que formalitzin convenis, contractes, ho penguin a aquesta plataforma i així en podrem fer un millor seguiment i assessorar-los millor i no esperar al final, que després sempre complica tant la nostra activitat com l'activitat d'aquestes entitats.

Trametre anualment la informació sobre l'exercici de control intern, amb totes les resolucions, amb tots els acords que adopta el president de l'entitat local o el ple de la corporació, contràries a les objeccions formulades per l'òrgan interventor, i les anomalies detectades en matèria d'ingressos, així com tots els acords adoptats amb omisió del tràmit de fiscalització prèvia, per a així reforçar les actuacions de control intern que realitzin els interventors locals.

Aquestes són algunes de les recomanacions que la Sindicatura ha indicat a aquestes entitats, i ja dic, amb la intenció de millorar aquesta acció de responsabilitat i de transparència.

Per tant, això seria el resum d'aquest informe 201/2022 en relació amb la rendició de comptes del sector públic local de les Illes Balears corresponent a l'exercici 2020.

Moltes gràcies per la seva atenció.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, moltes gràcies, Sra. García, per la seva exposició.

En aquest punt passàrem a l'exposició del segon informe, que és relatiu al compliment de la legalitat de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció a les Illes Balears corresponent a l'exercici 2020.

Té la paraula el Sr. Joan Rosselló per a la seva exposició.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, Sr. President. L'informe 203/2022, del compliment de la legalitat de l'Oficina es va aprovar de forma definitiva, pel Consell de la Sindicatura, el passat dia 1 d'abril del 2022 i, tot seguit, es va trametre al Parlament i a l'Oficina.

L'informe deriva de la petició d'aquesta comissió d'Hisenda i Pressuposts, segons acord del dia 3 de juny del 2020. En

relació amb aquest acord, volia plantejar a aquesta comissió que en el futur tendria sentit fer l'informe del compliment cada dos anys, perquè altrament no té sentit fer seguiment de les recomanacions i perquè la fiscalització de l'Oficina detreu recursos per a la fiscalització d'altres ens i programes amb major volum econòmic i financer i de gestió de contractes i subvencions, per açò esper que en les seves resolucions avui puguin considerar que, en lloc de fer l'informe cada any, anual, que pugui ser cada dos anys; pensin que el volum de contractes de l'Oficina són 14 contractes, 15 contractes anuals, i quant a selecció de personal i d'altres qüestions de personal no hi ha moltíssima activitat, però no deixa de fer que hagi de plantejar tot un informe, l'hagi de desenvolupar, l'hagi de dur a aprovació, l'haguem de dur aquí, etc., i sembla que podria tenir sentit fer-lo cada dos anys. Però, bé, jo ho sotmet a la seva consideració i farem el que al final aquesta comissió decideixi fer.

Entrant al contingut de l'informe, he d'assenyalar que aquest informe, a part de la introducció, consta de quatre parts: a la primera part es recull l'abast de la fiscalització, les conclusions, les principals incidències i les recomanacions; la segona part recolliria els principals resultats de la fiscalització pel que fa a l'activitat de contractació de l'Oficina; una tercera part recull els resultats de la fiscalització de determinades actuacions en matèria de gestió de recursos humans, i després, en una quarta part, es va decidir incorporar una secció addicional amb l'objectiu del seguiment de l'aplicació de les recomanacions que apareixien a l'informe de l'exercici 2019, atès el sentit i la rellevància de l'opinió que va donar la Sindicatura de Comptes sobre aquell exercici i que van ser recollides a les recomanacions que es van aprovar en aquesta mateixa comissió parlamentària; és a dir que normalment no fem açò, però, com que aquest informe pensam que ho valia, atès el resultat que havia tengut la primera fiscalització, vam introduir un apartat de seguiment de recomanacions.

Per qüestió de temps només explicaré, entraré en detall a la primera part, és a dir, a les conclusions i a l'opinió que dona la Sindicatura de Comptes sobre les dues activitats aquestes que fiscalitzam, i a la darrera part, que és el seguiment de recomanacions, perquè vostès puguin tenir coneixement, a part que ho tinguin a l'informe, sobre quin ha estat el seguiment de les recomanacions tant de la Sindicatura com d'aquesta comissió.

D'aquesta primera part, insistesc, sobre conclusions, caldria fer referència a l'abast de la fiscalització: són tots els contractes adjudicats per l'Oficina durant l'exercici 2020 i es revisa, de forma global, la integritat de la documentació que ha de constar a tots els expedients, i es fiscalitza, de forma detallada, amb un nivell de seguretat limitada a una mostra de 5 dels 13 contractes adjudicats durant el 2020, és a dir, dels 13 contractes revisam que hi hagi tota la informació, però després el detall de la fiscalització només són 5 d'aquests 13 contractes, i n'hi ha 3 que són no-menors, és a dir, són ordinaris, vindrien a ser, i després n'hi ha 2 que són menors.

Així mateix, també formen part de l'abast de l'informe les actuacions en matèria de gestió de recursos humans, com són la revisió dels processos de selecció de personal i actuacions en

matèria de retribucions, tant bàsiques com complementàries, i acció social, etc.

Pel que fa a la conclusió, l'informe conclou que, per una banda, tot i la limitació a l'abast i la rellevància de les incidències recollides a l'informe, a les quals després em referiré, juntament amb els motius que expliquen el canvi de sentit de l'opinió de l'informe sobre l'exercici de 2019, l'activitat de contractació s'ha realitzat observant el compliment de la normativa vigent, per tant, és un canvi significatiu en relació amb l'opinió que s'havia donat l'any passat, i després els explicaré per què.

Per una altra banda, i referit a la gestió de recursos humans, l'informe conclou que, ateses les limitacions a l'abast i la rellevància de les incidències recollides a l'informe -a les quals després també em referiré-, l'activitat de gestió dels recursos humans no s'ha realitzat observant el compliment de la normativa vigent i s'ha reproduït, per tant, la mateixa opinió que ja es va donar sobre la gestió d'aquesta matèria a l'exercici 2019.

El fonament d'aquesta conclusió, és a dir, les principals incidències serien les següents: en matèria de contractació cal destacar que en aquesta ocasió l'Oficina anticorrupció sí ha retut la documentació original que se li ha sol·licitat, a diferència de l'exercici anterior, que, tot i ser retuda, no era documentació original, en moltes ocasions elaborada clarament amb posterioritat a l'adjudicació del contracte, o que aportava documents sense validesa per no correspondre ni a una signatura manuscrita ni una signatura electrònica vàlida. Per tant, sí que hem rebut tota la documentació i, a més, amb el format correcte i amb la validesa que havia de tenir, cosa que no va succeir l'any passat i per açò vam posar una limitació a l'abast, que era la que condicionava l'opinió de la Sindicatura en matèria de contractació.

Vostès diran: bé, és una firma; bé, és una firma d'un document que si et presenten un document que està firmat tres mesos, mig any, un any després d'adjudicar el contracte..., bé, n'hi ha que sí que tenien aquest problema, però n'hi havia que ni tan sols hi havia el document, el document ni tan sols existia o era un document en Word, amb una firma escanejada que ja els vaig explicar l'any passat.

Per tant, aquesta limitació a l'abast desapareix i sí que permet canviar el sentit de les conclusions o de l'opinió.

Quant als contractes, a cap dels tres contractes no-menors, és a dir, als contractes ordinaris no hi ha ni la resolució motivada de l'inici del procediment d'adjudicació ni la resolució d'adjudicació, desconexem, per tant, la motivació de la contractació, les valoracions atorgades a les empreses o si les ofertes presentades complien amb els requisits establerts als plecs. És a dir, aquests documents no existeixen, no és que no ens els hagin donat, és que senzillament no existeixen i, en tot cas, després, si volen més detall, ja explicaré un parell de casos.

A més d'aquests tres contractes, n'hi ha dos, d'aquests tres contractes que són no-ordinaris, però, no-menors, on les propostes d'adjudicació estan generades amb posterioritat a

l'adjudicació del contracte, és a dir, primer s'adjudica el contracte i després trobam una proposta d'adjudicació.

Cal destacar també un contracte menor que va resultar a una despesa definitiva un 40% superior a la que s'havia contractat i arribà gairebé al límit de superar la quantia dels menors. Açò era un contracte de 10.000 euros, en què s'acaben gastant 14.000 euros, és a dir, faltaven 1.000 euros per superar el límit d'un contracte menor, i no hi ha cap tipus d'explicació per la qual s'ha gastat una quantitat i no una altra. I bé, en aquest cas és rellevant, però ja dic que està en el límit, vol dir que...

Després també hi ha un seguit d'incidències, que sí que tenen prou entitat per aparèixer a l'informe, però que tal vegada no tenen entitat per aparèixer a l'opinió, i les tenen totes recollides vostès a l'informe.

Tot plegat, i com a resum per a aquest apartat, vull fer notar que la Sindicatura de Comptes no manifesta en cap cas que amb les mancances observades s'hagi pretès manipular cap procés de contractació o s'hagi intentat beneficiar algun licitador, però sí que posa de manifest que, de forma reiterada, el procés de contractació omet tràmits essencials prevists legalment i que no es tracta de qüestions merament formals o anecdòtiques, com havia suggerit l'anterior responsable de l'Oficina.

Pel que fa a les actuacions en matèria de recursos humans, en primer lloc, que ja he dit que l'opinió és desfavorable, en primer lloc cal fer notar tres limitacions a l'abast perquè l'Oficina no ha proporcionat a la Sindicatura de Comptes la informació sol·licitada referida als processos de selecció o a l'aplicació de la carrera professional; és a dir, de vegades hem sol·licitat, per exemple, com estableix l'acord, les sol·licituds que han de fer els treballadors per poder cobrar la carrera professional i aquestes sol·licituds o no existeixen, formalment, hi ha una petició per cobrar-la, però no una sol·licitud dintre del marc de la convocatòria de carrera professional, per exemple.

En segon lloc, cal fer notar que hi ha decisions que es prenen en matèria de retribucions basades en decisions per part de la direcció que no han estat negociades a una mesa de negociació constituïda, atenent la normativa, atès que no hi eren representats els sindicats amb major representació a la comunitat autònoma. En conseqüència, hi ha indicis raonables de nul·litat d'aquests actes, que són els que afecten la regulació de la carrera professional i les ajudes socials. Addicionalment, es troben indicis de nul·litat en algunes de les actuacions que desenvolupen els acords; és a dir, tant l'aplicació de l'acord de carrera professional com el d'acció social, que ja hem dit que contenen indicis de nul·litat, s'han fet sense garantir el compliment del que establien aquests mateixos acords.

Pel que fa a les qüestions que afecten el procés de selecció de personal assimilat a alts càrrecs s'ha constatat un incompliment de l'article 22.2 de la Llei que crea l'Oficina, que és un indicatiu de nul·litat del procediment de selecció de personal de lliure designació. No consta que s'hagi constituït la comissió de valoració que apreciï que el procés s'ha desenvolupat segons els principis d'igualtat, mèrit, capacitat, publicitat i idoneïtat.

Pel que fa als processos de selecció de personal, la Sindicatura no qüestiona la idoneïtat dels candidats, però considera irregular la manca de transparència sobre els criteris aplicats en la valoració de tots els candidats i les justificacions de l'elecció; és a dir, en molts casos en selecció de personal, no LD, no de lliure designació, quan hem demanat la mesa com havia fet aquestes valoracions o com havia ponderat o valorat un criteri o un altre, senzillament açò no existeix, aquesta explicació.

I finalment, volia destacar un altre cas, per ser breu, que s'ha detectat un cas de mala gestió molt significativa en el fet del cessament d'una plaça de lliure designació, sense cap justificació formal i la seva adscripció provisional a una plaça amb major remuneració sense que hi hagués cap convocatòria prèvia oberta a tothom. L'únic que s'ha trobat és una petició de la persona afectada d'incrementar les seves retribucions per una assumpció de més responsabilitats. Açò és un incompliment dels principis d'igualtat, mèrit, capacitat i publicitat i denota un increment discrecional de les retribucions. Per posar-los-ho ben clar, açò era una plaça de secretaria personal, que se la destitueix, igual que es pot fer amb qualsevol plaça de lliure designació, sense cap tipus de justificació i aleshores se l'adscriu provisionalment a una plaça que resulta que tenia un nivell o dos superiors als que tenia aquesta persona. Quan vam demanar l'expedient, l'únic que ens van fer arribar és una petició per part d'aquesta persona dient que volia cobrar més, i ja està. Aleshores, doncs el director la cessa, l'adscriu provisionalment a una altra plaça i aquesta persona podia incrementar la seva retribució, i així ja està resolt el problema. Però a l'expedient en si no hi ha res.

Per tant, la fiscalització ha aportat evidència suficient que, de forma reiterada, s'han omès tràmits essencials que permeten concloure que hi ha molts actes que tenen indicis de nul·litat i en altres, tot i no ser nuls, sí són aparentment anul·lables.

Finalment, s'ha d'esmentar que l'informe recull 16 recomanacions, algunes essencials per donar validesa als actes en qüestió i algunes que es repeteixen respecte de l'any passat. Sense voler entrar a detallar totes les recomanacions, sí ens ha semblat oportú, com a mínim a aquesta compareixença, recollir les que es refereixen a la gestió dels recursos humans. En primer lloc, una de les recomanacions és: "Davant la constatació de l'incompliment de les normes de procediment en l'elaboració d'actes i disposicions administratives de l'Oficina, s'ha de fer una primera recomanació perquè es duguin a terme les actuacions necessàries per ajustar en endavant aquests actes i disposicions als requisits establerts a les normes aplicables a l'Oficina."

Com a segona recomanació: "Analitzar i, si escau, iniciar els procediments de revisió d'ofici als efectes de declarar nuls els actes o les disposicions normatives que pertoquin. En qualsevol cas, ateses les incidències detectades es recomana l'adopció de les mesures següents: constituir la mesa de negociació, respectant els criteris de representació, per tractar-hi les qüestions establertes a l'article 37 de l'EBEP, acció social i acord provisional sobre el model de carrera horitzontal." És a dir, aquí no és que no s'hagi constituït la mesa, és que la mesa es convoca, però només hi assisteix personal de la mateixa oficina, quan a la mesa no hi va personal de la mateixa oficina

només, sinó que hi van els representants o hi van representants dels sindicats més representatius de la comunitat autònoma, és a dir, si hi ha un sindicat que no té representació a l'Oficina, però resulta que és majoritari, se l'ha de convocar i ha d'assistir. Per tant, si es convoca la mesa i no es convoquen aquestes persones, la mesa aquesta no està constituïda legalment, per tant, els actes que se'n deriven, evidentment, tenen indicis de nul·litat.

En segon lloc: "Retrotreure els pagaments realitzats en concepte de carrera professional i ajudes socials fins a l'aprovació dels actes i disposicions conforme a legalitat", entre les quals hi ha aquesta en què la mesa no es va constituir legalment i, per tant, l'acord que es deriva d'allà no és aplicable.

"Constituir la comissió a la qual es refereix l'article 22.2 de la Llei 16/2016 per garantir, en els procediments de selecció i provisió, el compliment dels principis d'igualtat, mèrit, capacitat, publicitat i idoneïtat." Açò es refereix als procediments de lliure disposició, que ja hem dit reiteradament que no es constitueix aquesta comissió.

"Elaborar una nova convocatòria per a la provisió dels llocs de lliure designació que constati la conformitat de la comissió prevista a l'article 22 de la Llei 16/2016." És a dir, aquesta recomanació deriva de l'anterior.

Pel que fa a l'apartat de seguiment de les recomanacions, i ara passariem a l'apartat cinquè de l'informe, és important matisar que era evident que algunes de les recomanacions, aquelles que afecten contractes en execució, no es podrien dur a terme; és a dir, si un contracte té moltes incidències i el contracte s'ha adjudicat no hi ha res a fer per poder-lo tornar enrere, vull dir, s'ha adjudicat tal vegada sense seguir la normativa, però aquest contracte per ventura ja s'ha executat i, per tant, poca cosa faràs per corregir-ho. Però sí que esperàvem d'aquestes recomanacions no trobar el mateix tipus d'incidències a l'any 2020, per tant, açò què vol dir? Que el que en principi podrien haver estat incidències que trobàvem, perquè el primer any de funcionament de l'Oficina, després trobam exactament les mateixes incidències el segon any de funcionament de l'Oficina, és a dir, les recomanacions en matèria de contractació seguien vigents, però no amb els contractes del 2019, evidentment, sinó amb contractes adjudicats o licitats el 2020.

Pel que fa a aquelles qüestions en matèria de personal, d'actes que tenien indicis raonables de nul·litat, sí s'haurien pogut realitzar actuacions per corregir aquelles incidències en alguns casos sense afectar els beneficiaris. És a dir, el fet que un acte tingui indicis de nul·litat perfectament es podria declarar nul i corregir-lo a través d'una altra resolució del mateix director de l'Oficina, sense que açò tenguí cap cost o tenguí cap implicació, diguem, punitiva contra els treballadors. Però, bé, açò no es va fer.

Tot i açò, la resposta de l'Oficina als requeriments sobre recomanacions va ser la manca de resposta a aquelles que afectaven la contractació, és a dir, de contractació no ens van contestat res, o la persistència que tot s'havia fet correctament i, per tant, no hi havia res a canviar pel que fa a la gestió dels

recursos humans. Tot açò basat en l'arxiu del procediment de responsabilitat comptable a iniciativa del Tribunal de Comptes, al qual després em referiré.

Per tant, podem dir que hi va haver un seguiment pràcticament nul de les recomanacions que es van fer tant des de la Sindicatura de Comptes com des d'aquesta mateixa comissió parlamentària

No voldria acabar aquesta referència a l'informe sense esmentar que, com tots els informes, aquest ha estat comunicat tant a l'Oficina com al seu anterior responsable, és a dir, quan nosaltres trametem un informe sempre el trametem al responsable en el moment de l'exercici corresponent i després al responsable en el moment en què nosaltres acabam l'informe. Per tant, diguem, tant el director anterior com la directora actual, que es trobava en funcions, podrien haver respost les al·legacions. En el cas del director anterior, no va respondre, per tant, les úniques al·legacions que ens consten són les de la mateixa oficina. En aquest sentit, s'han atès totes aquelles al·legacions que han aportat arguments jurídics suficients com per modificar les conclusions de la Sindicatura, però no s'han considerat totes aquelles que no aportaven aquests tipus d'arguments o eren inversemblants o que no tenien res a veure amb la incidència. De fet, cal dir que moltes de les al·legacions confirmen les incidències, tot i que pretenen contradir dir-les.

Tampoc no voldria deixar d'esmentar aquesta referència que he fet abans al Tribunal de Cuentas i és que la majoria d'al·legacions fan referència a una comunicació des del Tribunal de Cuentas; és a dir, aquest tribunal havia iniciat un procediment de revisió de les actuacions de l'Oficina anticorrupció per responsabilitat comptable, és a dir, hi havia un expedient que s'havia obert per part del Tribunal de Cuentas, i vull que consti que "sigui a iniciativa del Tribunal de Cuentas", perquè a l'informe nostre no vam observar, no ho han pogut trobar vostès, que hi hagués cap indicati de responsabilitat comptable, per tant, l'informe de la Sindicatura el que posava de manifest eren una sèrie d'incompliments i una opinió per part de la Sindicatura, però quan es va trametre aquest informe al Tribunal de Cuentas no es va fer constar que hi hagués cap indicati de responsabilitat comptable. Però el Tribunal de Cuentas, quan revisa tots els informes, sí troba aquests indicis i inicia un procediment de revisió per si existís aquesta responsabilitat comptable.

Aleshores, al final, el Tribunal de Cuentas conclou que no hi ha responsabilitat comptable a cap de les incidències detectades.

L'Oficina, obviant alguns dels paràgrafs de la resolució del Tribunal de Cuentas, conclou que, com que el Tribunal de Cuentas no ha trobat responsabilitat comptable, les actuacions són ajustades a dret, i, en base a açò, diu: com que el Tribunal de Cuentas ens ha dit que no hi ha responsabilitat comptable, tot està bé i, per tant, no hi ha res a canviar.

Aleshores, bé, aquesta conclusió és falsa i denota un profund desconeixement del concepte de responsabilitat comptable i també del fet àmpliament reconegut a l'àmbit administratiu que la no-existència de responsabilitat comptable

en cap cas no implica que els procediments que s'han seguit compleixin la norma que els regula, que és el que posa de manifest l'informe de Sindicatura de Comptes. És a dir, el fet que... com ens passa amb la comunitat autònoma, ens passa amb les entitats locals, ens passa amb quasi totes les entitats que finançam, quan el Tribunal de Cuentas inicia un procediment de responsabilitat responsable comptable amb coses que són de vegades més o menys evidents de responsabilitat comptable, en general, el 99,9% dels casos arxiva aquest procediment. Per això, en el mateix informe, quan el trameten, el primer que diuen és que el Tribunal de Cuentas no entra a valorar sobre la nul·litat o no dels actes, entra a valorar només si hi ha responsabilitat comptable. Per tant, el fet que el Tribunal de Comptes digui que no hi ha responsabilitat comptable no invalida tot l'informe, el contrari, ens dóna la raó perquè nosaltres no vam dir que hi hagués indicis de responsabilitat comptable i, al mateix temps, et diu el Tribunal de Cuentas que no entren a valorar la legalitat dels actes si no hi hagués un cas de responsabilitat comptable.

Per tant, hi podria haver molt..., per exemple, pos un cas, aquí hi podria haver un contracte, que no dic que sigui el cas de l'Oficina, però per posar-los un exemple perquè vegin què és la responsabilitat comptable, una administració podria adjudicar un contracte ordinari o no-ordinari, vull dir, menor o no-menor, sense cap tipus de procediment, sense cap ni un, i que el contracte s'executés. Si el contracte s'executa, s'ha pagat i s'ha executat, independentment que no s'hagi seguit cap tràmit, no hi haurà responsabilitat comptable, perquè altrament hi hauria un enriquiment per part de l'administració. Com que açò no és possible, quan es fa una feina es paga, independentment de com s'hagi fet el procediment, però açò no vol dir, en cap cas, que no hi hagi responsabilitat comptable, que el procediment que s'ha seguit sigui el correcte. Idò d'açò és del que parlam aquí, perquè es puguin situar.

Per tant, açò seria fer cinc cèntims de l'informe, i després, en tot cas, en les seves intervencions si volen saber cap detall més en particular, doncs ja hi podria entrar.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, moltes gràcies, novament, Sr. Rosselló. Passariem ara a l'exposició del tercer informe, relatiu a activitat contractual dels ajuntaments de les Illes Balears corresponent a l'exercici 2019. Novament té la paraula, gràcies.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Molt bé. Finalment, procedim a presentar l'informe 204/2021, sobre determinats aspectes de l'activitat contractual dels ajuntaments de les Illes Balears corresponent a l'exercici 2019, i, com he fet abans, demanaria la paraula per a la síndica, la Sra. Maria Antònia García, perquè pugui fer la presentació, atès que ella és la responsable de l'àrea que ha elaborat l'informe.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, cap problema.

LA SRA. SÍNDICA DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Maria Antònia García i Sastre):

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. L'informe que em correspon presentar-los és referit a l'anàlisi en aquest cas de l'activitat contractual dels ajuntaments de les Illes Balears corresponent a l'exercici 2019. És un informe de caràcter específic i de compliment, aquest sí, de compliment de la legalitat que el Consell de la Sindicatura va aprovar el passat 6 de maig del 2022.

L'àmbit objectiu comprèn la revisió dels contractes no-menors que han formalitzat els ajuntaments de les Illes Balears durant l'exercici 2019, a fi de determinar, amb un nivell de seguretat limitada, si la contractació pública s'ajusta a la normativa i als principis rectoris que els són aplicables, així com l'execució correcte de la despesa pública.

No és objecte d'aquest informe la fiscalització dels modificats, les pròrrogues i els contractes menors formalitzats o adjudicats durant el 2019.

Quant a l'àmbit subjectiu comprèn els ajuntaments de les Illes Balears, però no les seves entitats dependents; a més, s'han exclòs de l'àmbit subjectiu el Consell Insular de Formentera, les mancomunitats i l'entitat local menor de Palmanyola.

Com ja els he dit, l'àmbit temporal se circumscriu a l'exercici 2019. Per a la selecció de les mostres d'expedients per fiscalitzar s'han seguit dos criteris: primer, per a cada un dels 66 ajuntaments s'ha seleccionat l'expedient de major import, i un segon expedient de forma aleatòria; el segon criteri ha consistit a seleccionar els contractes tramitats per urgència o emergència, els contractes administratius especials de concessió d'obres i de serveis, així com els adjudicats per procediment negociat sense publicitat. Pel que fa a aquests expedients, la revisió efectuada per la Sindicatura s'ha limitat a dos aspectes: la justificació dels contractes tramitats per urgència o emergència i també es tramitats pel procediment negociat, i la tipificació correcta dels contractes administratius especials i de les concessions d'obres i serveis.

El grau de cobertura de la mostra seleccionada és del 69% de l'import total dels contractes no-menors, en termes de pressupost base de licitació sense IVA. En aquest sentit, els he d'avançar que per a l'anàlisi general de la contractació local s'ha pres com a referència el pressupost base de licitació sense IVA que figura en el Portal de Rendició, atesos els errors i les mancances detectades a l'import d'adjudicació dels contractes fiscalitzats.

Quant a les fonts d'informació utilitzades per elaborar aquest informe, s'ha tingut en compte, a part de la relació anual de contractes de les entitats locals tramesa mitjançant el Portal de Rendició del Tribunal de Comptes, la informació publicada a la plataforma de contractació del sector públic i la que han

tramès els ajuntaments en resposta als requeriments formulats per la Sindicatura.

D'altra banda, he de dir que dels 66 ajuntaments que s'havien de revisar, 6 -6- no han aportat els expedients de contractació per fiscalitzar, aquests 6 ajuntaments són els d'Estellencs, Fornalutx, Maria de la Salut, Puigpunyent, Sant Joan de Labritja i Sencelles.

Així, l'informe inclou els resultats de la fiscalització d'un total de 204 expedients de contractes no-menors corresponents als 60 ajuntaments que sí han retut com pertoca la informació i la documentació que els hem requerit des de la Sindicatura.

Quant a la classificació dels contractes i anàlisi de control intern a l'àrea de contractació, els he de dir que el total de contractes no-menors formalitzats el 2019 pels ajuntaments de les Illes Balears, en el moment d'emetre aquest informe i que figuren al Portal de Rendició del Tribunal de Comptes, són 642, per un import conjunt de 224 milions d'euros, en termes de pressupost base de licitació sense IVA. A l'any 2018 varen ser 785 contractes per un import de 169 milions d'euros.

Si classificam els contractes no-menors en funció del seu objecte, predominen els d'obres, un 38%; els de serveis, que són un 32%; i els de subministraments, que arriben al 20%.

Per tipus de procediment, el 93% dels contractes no-menors formalitzats s'han tramitat per alguna de les modalitats possibles del procediment obert: criteris múltiples, simplificat, simplificat sumari, criteri únic o criteri preu, mentre que un 5% s'ha tramitat pel procediment de negociat sense publicitat.

Finalment, cal destacar que la forma de tramitació ha estat ordinària en un 91% de casos, mentre que el 9% restant dels contractes no-menors s'han tramitat per urgència.

Tot i que no són objecte d'aquest informe, m'agradaria informar que la contractació no-menor de les entitats dependents dels ajuntaments ha estat significativa durant l'any 2019, atès que s'han formalitzat 293 contractes per un import total de 142 milions d'euros, i que els menors adjudicats pels ajuntaments en aquest mateix exercici sumen uns 21.954 contractes, per un import de 35 milions d'euros, i 14.148 contractes per un import de 12 milions d'euros pel que fa a les entitats dependents. Trobaran aquesta informació molt més detallada a l'apartat 2.1 de l'informe 204, juntament amb una anàlisi del control intern a l'àrea de contractació dels ajuntaments de les Illes Balears que la Sindicatura ha dut a terme amb motiu d'aquesta fiscalització.

Respecte d'aquesta revisió del control intern, únicament vull destacar que la Sindicatura ha elaborat un qüestionari *ad hoc* que s'ha tramès a les 66 entitats que conformen l'àmbit subjectiu de l'informe. El qüestionari s'ha estructurat en cinc àrees d'anàlisi: l'organització general de l'entitat en matèria de contractació, la planificació de la contractació, la execució de contractes formalitzats dins l'any 2019, la comunicació de dades en matèria de contractació i la informació relativa als contractes seleccionats per ser fiscalitzats. Totes les entitats han emplenat aquest qüestionari, dissenyat *ad hoc* per la

Sindicatura, excepte els ajuntaments de Maria de la Salut, Puigpunyent, Sant Joan de Labritja i Sencelles.

Quant a les principals conclusions els he de dir abans que aquest informe és el primer que, respecte dels ajuntaments de les Illes Balears i en aplicació de la nova Llei de contractes del sector públic, emet la nostra institució, d'aquí que la revisió efectuada ens hagi permès diagnosticar d'una forma transversal les incidències més significatives del compliment de legalitat de l'activitat contractual d'aquestes entitats locals. A més, si vostès han repassat l'informe, són dues les limitacions a l'abast que fonamenten les conclusions del compliment de legalitat de l'informe. Així, hauran constatat que una de les limitacions posa de manifest que la informació contractual que figura a la plataforma de contractació del sector públic i al Portal de Rendició no sempre coincideixen, la qual cosa ens genera incertesa sobre la seva fiabilitat. Respecte d'aquesta qüestió, els voldria comentar que a partir del mes de març de 2022 els contractes de la Plataforma de contractes del sector públic es bolquen directament al Portal de Rendició del Tribunal de Comptes, la qual cosa comporta avantatges per a les entitats locals, hauran de fer menys feina, no hauran de picar dues vegades el mateix expedient, i també per a la mateixa Sindicatura ens evitarà o almenys mitigarà aquestes diferències d'informació que trobam a les dues plataformes i que, per tant, ens genera certes incerteses.

Quant a les incidències més significatives han estat 18, que s'han detectat durant l'execució dels treballs de fiscalització. Faré referència a les més destacades.

En alguns expedients la tipificació del contracte o el procediment de contractació seleccionat no és el correcte. S'han detectat errades en la definició de l'objecte del contracte i en la justificació de la necessitat de contractar. En alguns casos el valor estimat del contracte no està determinat com pertoca o bé no consta a l'expedient revisat. S'han detectat incidències significatives en la forma de tramitació i en el procediment d'adjudicació dels contractes fiscalitzats, com puguin ser: en alguns expedients no consta la declaració d'urgència o bé que aquesta no sigui motivada com pertoca; en alguns expedients tramitats per procediment negociat no s'ha efectuat tal negociació o bé aquesta no consta documentada, o també que els criteris d'adjudicació conculquin alguns dels principis generals de la contractació pública: igualtat, no discriminació, transparència o proporcionalitat, incloent l'indar de societat o que les ponderacions i els criteris prevists en els plecs que regeixen la contractació no es corresponguin amb els que finalment s'han valorat per part de l'òrgan de contractació. A més, s'ha detectat un cas de possible vinculació empresarial entre licitadors que han presentat ofertes, per la qual cosa la Sindicatura considera que s'hauria d'haver sol·licitat el pronunciament de la Comissió Nacional dels Mercats i la Competència. Finalment, s'han detectat algunes incidències en relació amb la falta d'adequació de la modificació dels contractes a les circumstàncies i requisits que preveu la Llei 9/2017, de contractes del sector públic.

Per tant, la conclusió de la Sindicatura de Comptes és que, excepte per les dues limitacions de l'abast i les 18 incidències més significatives descrites a l'apartat de fonaments de la conclusions de compliment de legalitat, l'activitat contractual

dels ajuntaments de les Illes Balears que s'ha revisat d'acord amb l'abast objectiu, subjectiu i temporal, que abans els he assenyalat, s'ha desenvolupat en els aspectes més significatius de conformitat amb la normativa legal aplicable.

Quant a l'anàlisi de l'activitat contractual i el resum d'incidències per ajuntament i expedients fiscalitzats, tots aquests aspectes els trobaran als diferents annexos.

Amb independència d'aquestes incidències més significatives que els acab d'indicar, cal ressaltar la resta d'incidències que consten, com els deia, detallades a l'annex 2 de l'informe i a l'annex 3, on consten identificats els diferents ajuntaments i els diferents expedients que hem analitzat amb totes les incidències. En aquesta annex 3 també trobaran un quadre resum d'aquestes incidències per ajuntament i expedient de contractació, en el qual es destaquen en negreta les incidències més significatives que formen part del fonament de les conclusions del compliment de la legalitat de l'apartat 2.2 de l'informe.

Quant a recomanacions, i ja per acabar aquesta presentació, comentar-los que l'informe compta amb un total de 14 recomanacions que els òrgans responsables dels ajuntaments haurien de tenir en compte per millorar la seva activitat i els procediments de contractació que duen a terme dia a dia.

Quant a les al·legacions, a l'apartat sisè de l'informe consten les al·legacions a l'informe provisional que han presentat 12 dels ajuntaments fiscalitzats, que són: l'Ajuntament de Calvià, Felanitx, Inca, Lluçmajor, Maó, Marratxí, Es Mercadal, Palma, Sa Pobla, Sant Antoni de Portmany, Santa Maria del Camí i Sóller.

I, d'aquesta manera, jo finalitzo la meua intervenció i si necessiten qualque aclariment, quedo a la seva disposició.

Moltíssimes gràcies per la seva atenció.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies, Sra. García. En aquest punt procedeix la intervenció dels grups parlamentaris, per tant, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Antoni Costa, per un temps de quinze minuts.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Intentaré..., intentaré no, seré breu en aquest sentit, ve d'un dia llarg i, a més, bé, (...) fets a destacar en relació amb els informes que s'han presentat avui, alguna consideració sí que la faré.

En primer lloc, vull agrair la presència dels síndics, evidentment, i la seva presentació d'aquests tres informes.

En segon lloc, la disposició del Grup Parlamentari Popular o del Partit Popular per si hem d'accelerar un poquet la presentació dels informes que estan pendents per no deixar-ne massa de cara a la pròxima legislatura, vagi per endavant la possibilitat que oferirem des del Partit Popular perquè això

sigui possible, serà la Mesa qui ho dirà, evidentment, però nosaltres no hi posarem ni el més mínim obstacle, sinó que farem tot el contrari, afavorirem que aquesta possibilitat existeixi.

En tercer lloc, al primer informe presentat es posa de manifest una reiteració en el temps, més aviat un incompliment en el temps de la rendició de comptes, contractes, convenis, tot per part de les entitats locals de les Illes Balears. La conclusió que extraïem, per cert, d'una presentació molt didàctica per part de la síndica Maria Antònia García, és que al voltant d'un 40%, si no ho he apuntat malament, però al voltant d'un 40% de les entitats locals de les Illes Balears no ret comptes en termini, amb la qual cosa no és menor, la dada, perquè parlo de..., sí, sí, un 40%. Per tant, això posa de manifest, al nostre entendre, a l'entendre d'aquest grup parlamentari, la necessitat, una vegada més, de revisar quines possibilitats tenim des d'aquest parlament per millorar aquesta rendició de comptes per part de les entitats locals, perquè és evident que no es poden fer les tasques encomanades a la Sindicatura amb una rendició de comptes tan limitada, un 60% aconsegueix, però un 40% no, en conseqüència és evident que aquesta limitació és important i hauríem d'intentar de cara al futur, una vegada més, abordar aquesta qüestió per veure si podem donar-hi una solució. No dic que s'hagi d'actuar coactivament, el que sí dic és que hem d'analitzar quines possibilitats tenim per intentar millorar aquest percentatge de rendició de comptes.

En segon lloc, en relació amb l'informe referit a l'Oficina anticorrupció, resulta realment sorprenent tornar a apreciar que la problemàtica, quant a la fiscalització de la contractació de l'Oficina i la fiscalització quant a la gestió dels recursos humans, presenta mancances similars, limitacions similars a les que ja hi havia a l'exercici 2019. Per tant, no s'han produït millores significatives, aparentment, en relació amb l'exercici anterior, i això, des del punt de vista d'aquest grup parlamentari, és realment decebedor -realment decebedor. Perquè si qui ha de fiscalitzar la resta no aconsegueix ell mateix quan és fiscalitzat, quin exemple donem a les Illes Balears?

Estem dient que l'Oficina anticorrupció la qual, repeteix, ha de dir, ha d'analitzar si la resta ho fa bé, no ho fa bé ella mateixa. Home, doncs ho hauríem de fer mirar això, perquè, amb independència que el Tribunal de Comptes hagi arxivat determinades qüestions que s'han comentat, posar de manifest els incompliments que ha dit el síndic i que es recullen a l'informe ens hauria de fer empeguir, perquè -repeteix- no pot ser que l'òrgan que ha de fer complir els tercers, no aconsegueixi ell mateix, i això és el que ens enduem de l'exposició de la presentació d'aquest informe.

En conseqüència, no hi ha moltes preguntes addicionals a formular, sí que potser n'hi ha una i és: quines raons justifiquen..., bé, si ho he entès bé, l'Oficina anticorrupció al·lega que, segons el seu entendre, sí que aconsegueix, en conseqüència, aquestes discrepàncies entre que uns diguin que aconsegueix i uns altres diguen, des de la Sindicatura, que s'incompleix, jo crec que la resposta és òbvia, però convendria poder-ho aclarir, perquè jo crec que del que es diu a l'informe per part de la Sindicatura, jo crec que té prou sentit el que es diu. Per tant..., en fi, no és una pregunta concreta, però sí que..., no ho sé, si es pot fer una valoració quant a aquestes

discrepàncies entre la visió de la Sindicatura i la visió de l'Oficina anticorrupció es deuen senzillament..., no ho sé, a què es deuen exactament?

Finalment, quant a l'informe 204/2021, de l'activitat contractual i el compliment de legalitat en els contractes no-menors de les entitats locals de les Illes Balears, la veritat és que no hi ha fets molt rellevants a destacar. Sí que..., bé, com a valoració per part de la Sindicatura, sí que demanaria si s'han detectat o considera la Sindicatura que es pot detectar un cert empitjorament quant al compliment de la legalitat de l'activitat contractual de les entitats locals en l'aplicació de la nova llei de contractes, no? Ens ha dit que era el primer informe que es feia després de l'aplicació, diríem, de la nova llei de contractes, i, bé, és més que res una valoració de l'opinió de la Sindicatura respecte de si la nova llei de contractes ha donat lloc o no a un empitjorament del compliment de la legalitat quant a l'activitat contractual.

I res més que això, moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Costa. Per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos, la Sra. Antònia Martín ha excusat la seva assistència a aquesta comissió per una qüestió familiar. Per tant, té la paraula el Sr. Marc Pérez-Ribas, per part del Grup Parlamentari Ciudadanos, per un temps de quinze minuts.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, president. També seré breu. Vull agrair la presència dels síndics de la Sindicatura de Comptes, vull donar la benvinguda i als seus primers informes a la Sra. Maria Antònia García, i esperar que, bé, que puguem acabar any amb l'exposició de tots els informes que tenen pendents, que evidentment des del nostre grup parlamentari tampoc no posarem cap problema perquè es puguin fer totes les sessions que siguin necessàries.

Sobre l'informe 201, del sector públic local, ja s'ha comentat, però, bé, sorprèn la quantitat de municipis que no entreguen la documentació a termini. En un determinat concepte m'ha sorprès que el mateix Ajuntament de Palma no havia entregat determinada documentació a termini, tenint en compte que els ajuntaments grans haurien de ser els primers a complir aquest mandat de la Sindicatura de Comptes.

I, com ha dit el portaveu del Grup Parlamentari Popular, el Sr. Costa, s'hauria de cercar la fórmula perquè els ajuntaments petits, que són els que es veu a la relació d'ajuntaments que no presenten documentació, són els que no la presenten segurament per falta de mitjans, que hi hagi alguna manera, a través de la FELIB, a través del consell, alguna manera perquè es puguin posar al dia i presentin tota la documentació necessària per fer un control correcte de la seva actuació econòmica.

Sobre l'informe 203 de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció, el resultat és decebedor, de fet, quan el síndic major ha demanat a veure si podia retardar l'informe cada dos anys, jo m'havia apuntat aquí un *okai*, però, en veure

la resposta, en veure, després, l'explicació de l'informe, em fa por perquè, és clar, si al 2020 s'han comès les mateixes mancances que s'havien comès al 2019 i no s'ha fet cas de les recomanacions, encara que sigui una entitat que en teoria no hauria de dur problemes ni per volum ni per gestió, perquè, en principi, és clar, un pic contractat tot el personal, teòricament, anualment serien poques contractacions, però si seguim amb les mateixes dinàmiques de gestió jo m'estim més que, com a mínim durant un any més, es faci anualment.

Soprèn també la manca de resposta als requeriments de la Sindicatura de Comptes.

Sobre l'informe 204, d'activitat contractual dels ajuntaments, ja ho ha dit la Sra. García, la situació és favorable, la major part dels ajuntaments o entitats locals han aportat documentació, beneficiats també per aquest canvi telemàtic de la gestió. Però, bé, la situació és més en línia amb el que s'espera d'una administració local, que faci les coses com toca.

I, bé, agrair un pic més la bona feina que es fa des de la Sindicatura de Comptes i, bé, citar-nos a termini fins a l'altra presentació, perquè segurament serà prou prest.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar, per un temps de quinze minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies. Vull donar les gràcies a les persones que han vingut de la Sindicatura, també a Maria Antònia per la seva primera presència aquí, a aquesta comissió, i que li desitjam que siguin moltes.

A part d'això, respecte de l'informe del 2001, del sector públic local, que entenc que..., és el 201, perdó, m'he equivocat, l'informe 201, de l'exercici 2020, del sector local, bé, tenc la sensació que vertaderament es repeteix aquest incompliment de terminis, però m'ha semblat a les gràfiques veure -però això per ventura m'ho podeu aclarir vosaltres- que augmentava el nombre, en general, de lliuraments en termini de molts d'ajuntaments, però a la vegada també augmentava que no lliuraven, o sigui, que realment quedava petit era el que lliurava fora de termini. O sigui, n'hi havia més que acomplien bé, però uns altres que deixaven d'acomplir, encara que fos irregularment.

No sé si això és la meua percepció que he entès, que també és un factor que trobo una mica preocupant. Està bé, l'avanç que tothom que vagin a lliurar més gent lliuri bé, però sí que és preocupant que alguns ja no ho lliurin. A mi m'ha semblat una mica aquesta..., que també no sé si també... en fi, per quines qüestions, si és per la COVID, podem pensar que tal vegada són anys de convuls on els nostres ajuntaments, igual que la resta d'administracions, per ventura per documentació, per la COVID han tengut problemes de personal, en fi, no ho sé. És una qüestió que tal vegada haurem d'avaluar si aquesta

progressió es manté o s'haurà d'avaluar o realment que es pot fer.

Però bé, em sembla bé també la proposta de recomanacions que s'ha dit en el sentit que no s'espera el darrer moment, que s'incorporin al moment, crec que és una tasca que està bé que la Sindicatura faci aquesta tasca com a pedagògica d'intentar també facilitar aquests temes.

Respecte de l'informe 2003 de l'Oficina anticorrupció, evidentment, ho han dit, s'han emprat paraules, decepció i més, que, bé, que el 2020 molts dels incompliments que ja vàrem detectar a l'informe, que no sé si era el 185, no me'n record, però, bé, l'informe referent a l'exercici 2019, encara que, jo crec que el síndic, he entès, que hi havia unes coses que no s'havien repetit, les més greus o les més significatives, però sí que és cert que..., crec que tots pensam el mateix, vull dir, ens hagués agradat o ens agradaria que l'Oficina també fos un exemple de compliment normatiu, encara que, com s'ha dit, el Tribunal de Comptes hagi dit que no hi havia cap responsabilitat comptable, etc.

Ara bé, sí que pens que la proposta que ha dit el síndic, que l'informe es faci cada dos anys, a mi em sembla bé, a mi em sembla bé perquè, a veure, per ventura m'equivoc, però la meua suposició és que aquest informe..., han fet un seguiment de l'informe del 2019, s'ha fet, però realment les recomanacions de l'exercici 2019 varen arribar a l'Oficina el 2021; entenc jo, perquè, és clar, l'informe es va fer dos anys després.

Per tant, a mi em semblaria bé, crec que veure aquesta progressió conjunta en aquests dos darrers anys, fins i tot el 2022 quan ja l'Oficina de ple ja té totes les recomanacions i ja té aquest seguit..., vull dir, ja realment s'havia fet l'informe anterior del 2019, crec que serà un poc com l'exercici, com aquell que diu, que marcarà..., és a dir, si realment s'ha fet cas o no de les recomanacions, perquè realment ja tenia un informe el qual no podia obviar. Per a mi crec que seria com a més penalitzador, perquè, és clar, una cosa sense justificar com s'han fet les coses, perquè jo, que dir que no les justificam, però sí crec que en el 2022 seria un exercici posterior quan s'han rebut aquestes recomanacions, doncs, també a mi em sembla bé, al nostre grup, si qualche grup s'afegeix a fer una proposta, he entès que era el que demanava el síndic per ventura d'aquesta comissió, sortís una proposta de resolució que se sol·licités que aquest informe es fes cada dos anys. A mi em semblaria bé en aquest sentit i crec que, a més, tal vegada facilitaria que aquest informe del 2022 es pogués fer més aviat.

És cert que analitzar dos exercicis duu el doble de feina, però la complexitat de la tramitació i de les al·legacions i això si només és un informe evidentment també hi ha un estalvi de tramitació que també és important, que crec que el síndic ha posat de manifest i que crec que com a diputats hem de tenir en compte. Per tant, per la nostra banda, amb els grups que s'hi afegeixin, ens sembla bé, diguem, aquesta proposta de resolució.

Respecte del darrer informe dels ajuntaments, bé, a mi la qüestió que ha plantejat el Sr. Costa que és vera que és un exercici posterior a la nova llei de contractes, que, per tant, mostra que tal vegada els ajuntaments tenien una falta d'agilitat

a l'hora d'entendre o afinar o determinar exactament la nova llei de contractes amb quin..., perquè moltes de les incidències bé, no s'ha classificat bé, no s'ha constituït el contracte on tocava, no s'ha... a part d'altres incidències, bé, crec que supòs que haurem d'esperar a veure si aquestes qüestions, diguem, es van... de qualche manera que quedin millor, que al final els ajuntaments s'acostumin a fer aquests tipus de canvis i aquestes incidències es vagin regularitzant.

Per tant, bé, des de MÉS per Mallorca res més a dir i, això, proposarem aquesta resolució a la resta de grups que estiguin d'acord amb això.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Campomar. Per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula la Sra. Idoia Ribas, per un temps de quinze minuts.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente, buenas tardes a todos los asistentes a esta comisión de Hacienda i especialmente a los miembros de la Sindicatura de Cuentas que han venido explicarnos estos tres informes.

Después de escucharles atentamente, yo llego a la conclusión de que el porcentaje de incumplimiento de los plazos para remitir la información por parte del sector público local es muy elevado y preocupante.

Y también podemos llegar a otra conclusión, después de oír los números que ustedes han arrojado, el volumen de trabajo y de expedientes, pues también podemos concluir que el sector público local es muy abundante en cuanto al número de entidades que existen en proporción al tamaño del territorio que estamos analizando y al número de habitantes que tenemos en él. Por tanto, entendemos que es una administración pública desproporcionada.

Y constatamos, además, que, tal y como está funcionando la Oficina anticorrupción, pues habría que crear otra oficina anticorrupción para investigar a la propia Oficina anticorrupción, como mínimo, si no fuese porque ya contamos con una Sindicatura de Cuentas que puede hacer ese trabajo, y no solamente este, sino fiscalizar el resto de la administración pública de las Islas Baleares, porque es el fin para el que esta creada esta Sindicatura de Cuentas. Por tanto, eso que decimos nosotros de que la Oficina anticorrupción sobra y que es un ente que lo único que hace es, bueno, pues despilfarrar 1 millón de euros más cada año sin ningún tipo de justificación, pues esto nos lo ha corroborado. El informe es demoledor y eso que sólo han adjudicado 13 contratos y que la Sindicatura ha revisado tan solo una muestra de 5 de ellos, si no he entendido mal.

Evidentemente, algunos de los incumplimientos detectados no pasan de meros errores de trámite, que no tienen por qué ocasionar un perjuicio mayor, más allá de la falta de diligencia en la gestión del servicio. Pero otros incumplimientos son especialmente graves, porque pueden conllevar perjuicios económicos a las arcas públicas, que son las que nutren el

funcionamiento de la Oficina, además de poder incurrir en incumplimientos de numerosos principios que deberían ser inspiradores de toda la actividad pública, como es el principio de publicidad, de transparencia, actuar con criterios de eficiencia, de responsabilidad en la gestión pública, de objetividad y un sinfín más de ellos.

Por todo esto, y a pesar de que nos han planteado hacer un informe bianual, en vez de anual, yo considero, y preferiría, y mi grupo preferiría que ese informe siguiese siendo anual. Ya sé que es un esfuerzo, que los medios con los que cuentan son los que son. Ojalá ese millón de euros que se despilfarran en la Oficina anticorrupción pudiese ir a incrementar los órganos fiscalizadores que ya existen, pero, en cualquier caso, nosotros consideramos que sería mucho más conveniente que el informe siguiese siendo anual, dado el grado de incumplimiento que se manifiesta en estos informes.

De todo lo detallado en el informe sobre el cumplimiento de la legalidad de la Oficina anticorrupción, por tanto, mi principal conclusión es que la Oficina debería cerrarse, tanto por su no necesidad como por la gestión deficiente que queda evidenciada con este informe.

Y en cuanto al informe sobre la actividad contractual de los ayuntamientos durante el año 2019, en el que también constan incidencias destacables, comprobamos que los incumplimientos en materia de contratación se suceden en todos los ámbitos de la administración, pero lo más preocupante de todo es que la administración pública, pese a estar fiscalizada, no está efectivamente controlada, puesto que si el incumplimiento de las normas no lleva aparejada alguna consecuencia negativa, entonces es muy difícil hacerles cumplir y queda bajo la voluntad de los responsables el cumplimiento o no de la normativa, sin ninguna consecuencia real en caso de no hacerlo.

Todo ello lleva a concluir que urge una reforma integral de la administración pública, desde las leyes de procedimientos hasta la función pública, es necesario que exista algún tipo de responsabilidad exigible a los responsables de los servicios públicos cuando no son capaces o no quieren ser diligentes en el ejercicio de sus funciones. Y es necesario que los ciudadanos puedan tener garantías sobre el cumplimiento de la ley por parte de la administración pública, porque el principio de legalidad es el que vertebra la democracia, si no hay respeto por la legalidad entonces no sirve de nada elegir cada cuatro años a una serie de políticos para que aprueben leyes.

Simplemente quiero cerrar mi intervención agradeciendo la comparecencia, el trabajo fiscalizador que realizan y transmitiendo mi esperanza y deseo de que todo esto no sea en balde y que, más pronto que tarde, podamos superar este sistema abusivo de funcionamiento fraudulento que llevan a cabo, impunemente, un elevado porcentaje de las administraciones públicas en España, por supuesto también en este ámbito de las Islas Baleares, amparados en las enormes prerrogativas que tienen atribuidas.

Gracias, presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. Per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears no hi ha cap representant en aquests moments a aquesta comissió. Per tant, té la paraula, per part del Grup Parlamentari Mixt, el Sr. Josep Castells, per un temps de quinze minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, i moltes gràcies també als membres de la Sindicatura que ens han exposat els informes. Em centraré en l'informe relatiu a l'Oficina anticorrupció, un tema doncs que ha estat polèmic i que ens ha ocupat a aquesta comissió, també a la Comissió d'Afers Institucionals, que és la que fa el seguiment ordinari de l'Oficina anticorrupció.

I la veritat és que la intervenció de la Sra. Campomar m'ha aclarit una mica el que jo volia plantejar, perquè a la seva intervenció, Sr. Rosselló, és clar, deia "no s'han corregit els elements que havíem detectat al nostre informe relatiu a l'any 2019", i és clar, jo feia els comptes, perquè, és clar, si l'informe del 2019 es va conèixer el 2021 no deixa de ser preocupant, però sí que és comprensible, que no s'hagin aplicat, evidentment, a l'exercici del 2020 unes recomanacions que van ser conegudes el 2021. Per tant, ja dic, és greu, és preocupant el que vostè ens ha exposat, i crec que aquest parlament, i especialment a través de la seva Comissió d'Afers Institucionals, ha de fer un seguiment, i de fet es troba pendent una compareixença del nou director de l'Oficina, i evidentment és la nostra feina instar el director que totes aquestes irregularitats deixin de produir-se.

Però, en canvi, sí que pens que fins a cert punt és normal que les conclusions, preocupants també, greus, que vostès van posar de relleu a l'informe del 2019, que les vam conèixer l'any passat, per tant, 2021, és fins a cert punt normal que a l'any 2020 la Sindicatura de Comptes encara no s'hagués aplicat..., -ai!, perdó-, l'Oficina anticorrupció no s'hagués aplicat a resoldre-les perquè... -veig que em nega amb el cap-, per tant, si m'ho aclareix a la seva resposta, doncs, millor.

Això ho vinculo amb la proposta de fer els informes cada dos anys. Jo realment pens, i sense que serveixi de precedent, estic d'acord amb la Sra. Ribas, que realment, tal com està el panorama i amb la gravetat de les conclusions a les que arriben, tal vegada en aquests anys següents valdria la pena continuar fent l'anàlisi anualment per veure com evoluciona. Sembla ser que hi ha una petita millora del 2020 respecte del 2019, insuficient, eh, per veure si aquesta tendència es confirma i, per tant, aquesta oficina entra en una dinàmica de compliment de la legalitat, perquè si no, és clar, si no, ja passaríem a fer la següent anàlisi a l'any 2022, ens passaríem per alt l'any 2021. Crec que les disfuncions que s'han detectat són prou greus perquè tinguem feta també una auditoria de l'any 2021 per veure, perquè la gravetat de les disfuncions que han trobat són de diversa naturalesa, encara ens podríem trobar coses més greus.

Per tant, pens que, de moment, tal vegada, seria aconsellable continuar-ho fent cada any.

Entenc que seria a partir de l'any 2022 quan seria plenament exigible a l'Oficina, el compliment de la legalitat és exigible sempre, però, vaja, quan han advertit, quan la Sindicatura de Comptes t'ha advertit, ja és absolutament inexcusable; seria a partir de l'any 2022, que és quan l'Oficina anticorrupció, des de l'1 de gener, és perfectament coneixedora de tots els advertiments que va fer la Sindicatura de Comptes durant l'any 2021 relatius a l'exercici 2019 i, per tant, sí que aquí seria exigible i ens obligaria a nosaltres a prendre ja mesures d'una intervenció molt més directa sobre la gestió d'aquesta oficina si a partir de l'1 de gener de 2022 l'Oficina no hagués culminat ja un procés de portar tots els seus procediments de contractació o de gestió de recursos humans d'acord amb la normativa i en la línia del que vostès indiquen als seus informes.

En resum, em sembla bé que a partir d'un determinat moment aquests informes es puguin fer cada dos anys, però pens que en la situació que ens trobam tal vegada seria prematur començar-los a fer cada dos anys i haurien de continuar fent aquesta fiscalització cada any. I això és tot.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Pertoca el torn del Grup Parlamentari Socialista, per tant, té la paraula la Sra. Maria Antònia Truyols, per un temps de quinze minuts.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, primer de tot, com la resta de companys d'aquesta comissió, agrair la presència dels síndics i també agrair aquesta posada damunt la taula de tota aquesta informació per part de Maria Antònia García, que, com deia, és la primera vegada que intervé i sabem que no serà ni molt manco la darrera.

Bé, primer de tot, és veritat que estic d'acord que, una vegada analitzat l'informe de rendició de comptes per part de les entitats locals, és veritat que es produeixen de forma reiterada determinades incidències, però crec que hi ha una cosa que és evident i és que les dades són tossudes i, en analitzar les dades, doncs, queda claríssim que, per exemple, si a l'any 2019 encara el 44,7% de les entitats locals no havien tramès adequadament el compte general en termini, també s'ha de dir que a l'any 2020 aquest percentatge baixa al 40,8%. Per tant, parlem d'una millora, podríem dir un *progres a adecuadamente* amb un *más* devora, una millora quant a la rendició del compte general en termini.

El mateix passa amb la tramesa de les relacions de contracte en termini, a l'any 2019 un 40,8% de les entitats locals no ho feien en termini i, en canvi, a l'any 2020 un 36,8% sí que ho feien en termini. Per tant, 4 punts de diferència de millora en relació amb l'any 2019.

El mateix podríem dir també de les relacions de convenis trameses en termini, és veritat que a l'any 2019 el 46,1% no ho havien tramès dins aquests terminis, però a l'any 2020 el 42,1%, per tant, també 4 punts de diferència en positiu i que evidentment anam cap a una millora.

Sí que és veritat que l'únic percentatge que empitjora és precisament quant a la tramesa de la informació relativa al control intern en termini, passariem del 21,1% a l'any 2019 al 25% a l'any 2020. Però, bé, podríem dir que, analitzades les dades, la conclusió podria ser que les entitats locals, dia rere dia, avancen quant a la tramesa de tota la informació dins termini, a poc a poc, però sí que hi ha almanco un camí de millora.

Bé, també hauria de dir que, com a regidora de l'Ajuntament de Manacor, ja que passava per aquí, doncs puc analitzar també quina ha estat l'evolució del nostre ajuntament, perquè des de l'any 2016 Manacor rendeix el compte en termini; des de l'any 2017, a més de rendir el compte en termini, tramet els contractes en termini; des de l'any 2018, a més de trametre el compte general i a més de trametre els contractes en termini, també tramet els convenis en termini; i el mateix podríem dir a partir de l'any 2019, quant a la informació de control intern. Evidentment vostès poden pensar que és una manera de penjar medalles a l'Ajuntament de Manacor, però crec que aquesta és la línia que s'ha de seguir per part de tots els ajuntaments.

I també m'ha vingut al cap que, de forma reiterada, sempre que analitzam els informes de la Sindicatura de Comptes fem referència a la qualificació, tant dels interventors com també dels serveis jurídics i dels serveis de contractació d'aquests ajuntaments, i, és clar, pens jo: *de aquellos polvos, estos lodos*, evidentment, si no tenim, si hi ha una mancança de personal, personal, quan diem personal interventor o personal jurídic o personal de contractació, evidentment això també té tota una incidència, aquests moviments que es produeixen de migració d'unes entitats cap a altres, doncs tot això té una incidència, evidentment, sobre els comptes generals, els contractes i els convenis signats o adjudicats per part dels ajuntaments.

Quant a l'informe 203 de l'Oficina anticorrupció també m'ha sorprès un poc aquesta línia catastrofista per part dels partits de la dreta, quan n'hi hauria prou que anàssim a la pàgina 53 de l'informe de la Sindicatura, que crec que és molt encertat, on precisament es veu que, en relació amb l'activitat en gestió de recursos humans i despeses de personal, tot i que hi ha una sèrie d'incidències que es repeteixen a l'informe de l'any 2019 i a l'informe de l'any 2020 i que evidentment són una sèrie d'irregularitats que són de calat, com podria ser, per exemple, que no s'ha iniciat per part de la l'Oficina anticorrupció, mitjançant la figura de revisió d'ofici, la declaració nul·la dels actes o disposicions normatives que corresponen, que estan evidentment esmentats a l'informe; o com, per exemple, que a l'hora de constituir la mesa de negociació no es tenen en compte una sèrie de qüestions que són essencials perquè la negociació sigui el més justa i equitativa possible; o com, per exemple, que tampoc no s'hagi elaborat i publicat al BOIB una nova convocatòria per enquadrar el sistema de carrera horitzontal; llevat d'aquestes tres incidències, que, repetesc, es repeteixen, valgui la redundància, a l'informe 2019 i 2020, també hauríem d'agrair que hi ha una sèrie de qüestions que sí que han millorat, perquè, si s'hi fixen, hi ha 10 ítems a aquest quadre i dels 10 ítems 3 són incidències que es repeteixen, però 7 són incidències en què evidentment no hi ha aquesta reiteració i, per tant, són fets que evidentment ha incorporat l'Oficina anticorrupció dins els procediments adequats.

Això no vol dir que, evidentment, no hi hagi altres qüestions a l'any 2020 que no s'hagin de tenir en compte, però crec que aquest quadre és com a molt sintètic i molt representatiu del que falta, del que ocorre.

I, finalment, en relació amb l'informe 204, m'ha cridat l'atenció i evidentment hi ha una explicació, és l'increment dels contractes del procediment obert simplificat, per part de l'àmbit d'actuació que vostès han analitzat, i també m'ha sobtat que només 4 ajuntaments hagin imposat penalitats als contractistes quan és una via que evidentment està oberta i existeix aquesta possibilitat, i que la imposició de penalitats, doncs, evidentment té una repercussió important, la conseqüència és endreçar el que no s'ha fet de forma adequada i, evidentment, una manera de pressionar també l'empresa contractista perquè al final compleixi els plecs de condicions tècniques establertes al contracte.

I repetesc, crec que, el que deia abans, la mancança de personal quant a nombre i la mancança de personal quant a personal qualificat fa, sobretot a l'àmbit de les entitats locals, que hi hagi totes..., pot ser també una causa de l'existència de totes aquestes irregularitats, incidències i altres que es podrien resoldre al llarg del temps, i crec que el positiu és veure com a mesura que avancem en períodes anuals es veu com les entitats locals doncs també compleixen i milloren en la presentació tant dels comptes com en la part també de contractació i procediment administratiu.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, moltes gràcies, Sra. Truyols. Ara, per respondre les intervencions en relació amb aquests tres informes, té la paraula el síndic major.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies. Bé, si us sembla bé, jo contestaré amb referència a l'informe de l'Oficina anticorrupció i després demanaré la paraula per a la Sra. Maria Antònia García, perquè contesti els informes que l'afecten.

Jo procuraré ser breu, i el primer que volia fer són dos aclariments: el primer és que no es tracta de fer un informe cada dos anys, es tracta de fer un informe cada dos anys sobre els dos exercicis anteriors. Per tant, açò vol dir que si..., i, a més, ja els comunic que l'informe del 2021 estarà aprovat dintre d'enguany, per tant, el 2021 ja està fet, l'únic que diem és que, per exemple, l'informe del 2022-23 el puguem començar a partir del 2024. Però els dos exercicis, evidentment, es fiscalitzarien.

Açò què vol dir? Que en lloc de tenir 14 contractes en tendríem 26, per exemple, pos un exemple, i, per tant, en lloc de fer una mostra de 5 fariem una mostra de 10, i els actes de personal també... ara, per exemple, tal vegada tens una sola convocatòria i tal vegada en tindries dues o tres, per tant, no és que es deixi de fer la feina, només és que en lloc de revisar any

a any, puguem revisar dos anys seguits. Però, evidentment, per revisar dos anys seguits hem d'anar a l'any tres, si hem de fer 22-23 hem de començar el 24, però el 2021 ja està fet. Per tant, vagi açò per endavant, que si hem demanat fer-ho cada dos anys és amb la condició, però, de revisar dos anys consecutius, no deixar un any en blanc.

Després, en segon lloc, home!, és una llàstima que el Sr. Castells se'n vagi perquè sempre que... en els dos informes que hem presentat llança una pregunta, un dubte o el que sigui, i després no pot quedar a escoltar la resposta, supòs que després llegirà la transcripció de les intervencions, però aquí ningú no diu que hagi millorat res, aquí el que diem és que les incidències en contractació són incidències en contractació, i n'hi ha enguany, perdó, n'hi havia el 2019 i n'hi ha el 2020. L'únic que ha millorat és que en lloc de donar-nos documents invàlids ens donen documents vàlids. Home!, açò jo diria que és el mínim que es pot fer. Per tant, de millora de procediments no n'hi ha ni una, ni a l'àmbit de la contractació, ni a l'àmbit de la gestió de personal. D'acord?

Després, el Sr. Costa, deia: i, home!, com és que hi ha discrepància? Bé, nosaltres sempre discrepam quan hi ha un element de dubte jurídic, però és que només s'han de llegir les al·legacions, quan nosaltres fem un informe de comunitat autònoma, quan nosaltres fem un informe d'un consell insular, d'un ajuntament, normalment quan ens contesten són arguments jurídics, normalment, que ens diuen: no, perquè d'açò per la llei tal, per l'article tal..., vull dir, sempre hi ha un argument jurídic darrere. El que ens trobam en aquest cas són qüestions d'oportunitat; vull dir, que a tu t'al·leguin que una persona pot cobrar més perquè fa més tasques, però si ningú no diu que no hagi de ser així, la qüestió és: però has d'aplicar el procediment que toca. Jo, si s'ho mereix o no s'ho mereix, a mi què m'és, vull dir, jo no he d'entrar en qüestions d'oportunitat, he d'entrar a si se segueix el procediment o no se segueix el procediment.

Quan hi ha un acord que diu que per entrar a la carrera professional hi ha d'haver una convocatòria, hi ha d'haver una publicació de gent que pugui optar a aquesta convocatòria o no, exclosos, un llistat provisional, un de definitiu, açò ho diu un acord, no ho diu Joan Rosselló, ho diu un acord, si tu incompleixes l'acord, idè, ho hem de posar damunt la taula. Si la persona troba que no fa falta, bé, no és un argument jurídic "no fa falta", vull dir, només hi havia un tercer que diu que no el necessites, no necessites fer açò.

És igual que si l'article 22.2 de la llei de l'Oficina diu que s'ha de constituir una comissió de valoració, acceptar com a explicació que un et digui, que el director digui: bé, és que tanmateix, com que els triï jo, no fa falta cap comissió. A mi, jo..., pots triar qui vulguis, si ningú no li diu que no el pugui triar ell; el que hi ha és l'article 22.2, que diu que hi ha d'haver una comissió de validació de la contractació, i açò és una qüestió jurídica, és un article de la llei, no una qüestió d'oportunitat, de pensar: bé, aniré més ràpid, anant pel dret, no?

Jo trob que les discrepàncies hi són quan hi ha..., i, a més, els diré una altra cosa: nosaltres, quan hi ha una discrepància jurídica, que pot ser que tinguem raó i pot ser que no tinguem raó, moltes vegades posam que hi ha una discrepància, punt, perquè s'ha de resoldre, no l'hem de resoldre nosaltres; però, en

aquest cas, no són discrepàncies jurídiques, és que és més que evident que s'incompleix el que s'havia de fer.

I una altra cosa, que també era per al Sr. Castells, és clar, em diu: és que no han tingut temps de canviar la recomanació. A veure, l'acord d'aquesta comissió és de juny del 2020; nosaltres començam a fer l'informe el desembre... bé, l'informe el lliuram el 2021, bé, però les qüestions aquestes que es plantegen han tingut mig any per canviar-ho; dia 1 de gener, totes les qüestions aquestes que es refereixen a actes amb indicis de nul·litat, dia 1 de gener ja es podien fer.

I, a més, els diré una cosa: és que l'única recomanació que han complert va ser el desembre del 2021, o sigui, la recomanació que surt aquí, va ser el desembre del 2021, que és la publicació d'un acord. Home, si a desembre del 2021 ja havien pogut aconseguir alguna recomanació, que justament és la de publicació, que són dos minuts i mig, la resta de recomanacions vostès veuran..., és que, no és que ho hagin intentat o no, és que diuen que està bé, senyal que no fan comptes, no feien comptes fer res en aquell moment, perquè si et diuen: no, tot açò està bé. Una altra cosa és que em diguin: no, és que no he tingut temps; bé, si no has tingut temps, evidentment. Però si ells haguessin fet una acta el mes de gener del 2022, el mes de febrer, el mes de març, abans de tancar aquest informe, evidentment aquests canvis sortirien a l'informe; no hauríem canviat l'acta, o sigui, l'informe del 2020 no l'hauríem canviat, però sí que hauríem posat almenys una nota a peu de pàgina, o hauríem... no, en aquest cas, no una nota a peu de pàgina, sí que ho hauríem posat a l'informe dient que l'Oficina informa que ha fet aquest tràmit o que ha intentat fer que aquest procediment, i ja està, i hauria sortit aquí. Però el problema no és tenir temps o no, el problema és que ja et diuen directament: tot està bé. I, com que tot està bé, no hi ha res a canviar. Per tant, és així de senzill, no?

Igualment, com que hi ha un canvi de direcció i supòs que també... bé, supòs no, sé perfectament que és una persona que controla els procediments administratius prou o prou millor, aleshores esper que moltes de les incidències en contractació i també en la gestió de personal, no s'informa el 2021, que ja dic que ja està quasi fet i, per tant, no hi ha canvis, però sí en el del 2023, que l'analitzarem el 2024, sí que esper que hagin canviat aquestes coses.

Però, bàsicament -i açò vull que quedi clar- són incidències que tenen a veure amb el desconeixement per part del gestor, sigui qui sigui qui tramita el contracte, com poden comprendre el director no crec que tramiti cap contracte, però sembla que hi ha un desconeixement de l'àmbit de la gestió administrativa, tant a l'hora de contractar com a l'hora de gestionar el personal; a una persona no se li puja el sou perquè t'ho demani, o se li puja, però es fa de la manera que toqui, no perquè, bé, a mi m'ha vingut bé i així aniré més ràpid. Que, per cert, aquesta persona està jubilada, o sigui, que fa ser una qüestió de mesos, tampoc no tenia sentit fer tot açò per uns quants mesos, però, bé, és el que van decidir i ja està.

Per tant, jo en això el que sí els deman és que considerin que sigui un informe de dos exercicis seguits i no un informe cada dos anys, com em sembla que havien entès, i segurament que em dec haver explicat malament.

I ara, si els sembla bé, demanaria la paraula per a la Sra. García, perquè resolgui els seus dubtes.

Gràcies.

LA SRA. SÍNDICA DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Maria Antònia García i Sastre):

Gràcies, president, gràcies, síndic major. Jo compartesc amb la immensa majoria de diputats que han intervingut aquesta preocupació per la falta de compliment dels terminis per rendir aquests comptes, la relació de convenis i contractes. Entendran que dins aquesta preocupació, doncs la Sindicatura, immediatament, quan veu que un ajuntament no aconsegueix, es posa en contacte amb aquest ajuntament per intentar ajudar-lo, per intentar que pugui aconseguir, i el que normalment fem és ampliar aquest termini o un auditor nostre els orienta sobre com han de pujar tota aquesta informació a la plataforma.

Els motius ja apuntava la Sra. Campomar, moltes vegades el que ens expliquen des de les entitats és que "no tenim personal capacitat, no tenim..., ens fa falta un secretari, ens fa falta un interventor", i, de fet, ens consta que fan falta habilitats de carrera per desenvolupar precisament aquestes funcions de control intern de les entitats.

I després, un altre motiu, una altra raó que explicaria aquest retard és la complicació que tenien fins ara aquestes entitats d'haver de penjar a dues plataformes diferents tota aquesta informació que els sol·licitàvem, ho havien de fer, primer, a aquesta plataforma de contractació del sector públic i després havien de tornar penjar aquesta mateixa informació, amb unes altres dades, però molt paregudes, al Portal de Rendició del Tribunal de Comptes. És clar, hi havia una duplictat d'aquestes feines.

Però, com els he acabat de comentar a la meua intervenció, doncs el Tribunal de Comptes ha dissenyat una plataforma passarel·la perquè aquestes entitats locals només hagin de penjar un pic aquesta informació relativa a contractes, i després automàticament això es penjarà al Portal de Rendició.

Per tant, esperam que això ajudi a millorar aquestes qüestions quant al compliment de terminis.

I després, l'altra qüestió seria que s'habilitassin més professionals que tinguessin aquesta formació i aquestes capacitats per dur a terme aquestes gestions, bàsicament de control intern, dins les entitats.

Quant a la valoració que em demanava el diputat Costa, quant a la nova Llei de contractes, li he de comentar que aquest informe, el 204/2022, de l'àmbit de contractació, l'hem fet dins la referència del marc normatiu de les dues lleis, perquè la llei va entrar en vigor el març del 2018, i hem trobat contractes en què s'havia començat la licitació prèviament, i, per tant, hem hagut de contemplar en aquest marc jurídic les dues lleis. I supòs que en el pròxim informe ja serà tot relatiu a la nova llei i segurament li podré fer una valoració més precisa.

També li he de dir que hi ha moltes consultes respecte d'això per part dels ajuntaments a l'hora d'adaptar-se a aquestes noves qüestions, a aquesta nova terminologia específica a la nova llei, però a mi m'agradaria que tenguessin la convicció que des de la Sindicatura el nostre paper és d'ajudar i assessorar aquestes entitats, a fer-los el més fàcil possible aquest compliment de la llei i des de l'àrea d'ajuntaments i entitats de la qual jo en som responsable, aquest és el nostre objectiu: ajudar i assessorar que puguin acomplir adequadament el que la llei els demana.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Síndic i Sra. Síndica. Iniciarem en aquest moment els torns de rèplica. Per tant, per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Costa, per un temps de...

EL SR. COSTA I COSTA:

Sí, gràcies, president. Bé, només faré dues valoracions: en primer lloc, a una entitat que es dedica a exigir el compliment de la legalitat a tercers, se li ha d'exigir una pulcritud, quant al compliment estricte de la normativa vigent, superior a la mitjana. L'Oficina anticorrupció hauria de tenir un informe de fiscalització impol·lut, perquè, si no, la credibilitat que posa damunt la taula front a tercers no permet donar lliçons. En conseqüència, no és una qüestió de si s'ha millorat o no respecte de l'exercici anterior, en aquest cas, el 2019, que el síndic major ja ens ha posat de manifest que no és així, no s'ha millorat absolutament en res, sinó que l'Oficina anticorrupció, per tenir la credibilitat suficient per donar lliçons a tercers, hauria de ser, hauria de tenir un informe impol·lut, i no el té.

En segon lloc, el posicionament polític del Partit Popular en relació amb l'Oficina anticorrupció no ha canviat en el temps, el posicionament polític del Partit Popular en relació amb l'Oficina anticorrupció és de sobres conegut i el vull reiterar: el Partit Popular pensa, ha pensat, pensa i seguirà pensant que l'Oficina anticorrupció és una entitat prescindible, duplicada i polititzada. No ens sorprèn, per tant, que des del Partit Socialista se n'hagi fet una certa, entre cometes, defensa, no ens sorprèn. Però el que sí que reiter és que el posicionament polític del Partit Popular en relació amb l'Oficina anticorrupció ni ha canviat, ni canviarà, i això pot tenir unes conseqüències a partir del maig del 2023.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, moltes gràcies, Sr. Costa. No hi ha cap representant del Grup Parlamentari d'Unides Podem ni de Ciutadans. Per tant, té la paraula, per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, la Sra. Campomar, per un temps de cinc minuts

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Bé, jo realment, res més a afegir, gràcies a les explicacions i als aclariments, i me mantenc que nosaltres presentarem aquesta proposta de resolució amb els termes que... amb les puntualitzacions que ha fet el síndic major, perquè creiem que també són adequades i s'atenen al que en aquest moment per a les necessitats del servei també van molt millor

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Campomar. Per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula la Sra. Idoia Ribas, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Bueno, después de oír las conclusiones últimas del síndico mayor y la última intervención del representante del Partido Popular, casi casi que puedo aceptar que el informe sea por los dos años o para dos años, puesto que en el 2024, si Dios quiere, la Oficina anticorrupción ya no existirá.

Nada más que añadir. Gracias, presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. No hi ha cap representant del Grup Parlamentari El Pi ni del Grup Parlamentari Mixt, per tant, té la paraula la Sra. Truyols, per part del Grup Parlamentari Socialista, per un temps de cinc minuts

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Moltes gràcies, Sr. President. Just faltaria, just faltaria que les entitats públiques no complissin els requisits que marca la norma, i d'això se n'ha de desprendre que ho de complir l'Oficina anticorrupció, ho ha de complir la Sindicatura de Comptes, ho ha de complir el Consell Insular de Mallorca, ho ha de omplir el Consell Insular d'Eivissa, de Formentera, de Mallorca, i les entitats locals, és que només faltaria!, aquest és un requisit que s'ha d'acomplir i, a partir d'aquí, podem parlar, però res més, no hi ha més a dir.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Truyols. Torn de contrarèplica, per tant, té la paraula el síndic o la síndica, segons considerin.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies per la paciència i esper que ens vegem abans de final d'any per poder acabar tots els informes i gràcies per les seves aportacions. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, essent així, acabam en aquest punt el debat. I sí, demanaria si hi ha cap grup que vulgui plantejar qualche tipus de proposta de resolució després del debat que la faci arribar a la Mesa i, per això, podríem suspendre la sessió uns minuts.

Gràcies, agraïm igualment la presència, com no pot ser d'una altra manera, dels síndics en aquesta sessió.

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Sí, senyors diputats, un segon, hi ha una proposta de resolució derivada del debat de l'Informe 203...

(Remor de veus)

... per tant..., d'acord, hi ha una proposta de resolució derivada de l'informe 203, impulsada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, que crec que té la unanimitat de tots els grups, però sí que agrairíem des de la Mesa que es fes lectura de l'acord al qual han arribat perquè en quedi constància al *Diari de Sessions*.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

“El Parlament de les Illes Balears insta la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears a dur a terme una auditoria de compliment de legalitat, cada dos anys, de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció, en un informe específic de dos anys consecutius, i a informar-ne del resultat. Específicament, l'informe dels exercicis 2022 i 2023 han d'incloure el seguiment de les recomanacions de l'informe 185/2021.”

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Entenc que amb aquest text hi ha la unanimitat de tots els grups i el quòrum suficient, perquè també s'ha plantejat aquest dubte, perquè es pugui aprovar.

Per tant, donaríem per aprovada aquesta proposta de resolució.

I sent així, no hi ha més assumptes a tractar i, per tant, aixecam la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS