



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. 95

## **Presidència de la Sra. Virginia Marí i Rennesson**

Sessió celebrada dia 22 de març de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **PROPOSICIONS NO DE LLEI:**

**1) RGE núm. 4779/21**, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a rebuig a nous impostos sobre els bitllets d'avió. .... [2376](#)

**2) RGE núm. 903/22**, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos, pel procediment d'urgència, relativa a creació d'un lloc web específic per donar transparència a la gestió del Cànon de Sanejament... [2380](#)

---

LA SRA. PRESIDENTA:

Bona tarda, senyores i senyors diputades. Començam la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si hi ha substitucions.

EL SR. BORRÀS I BARBER.

Sí, Sra. Presidenta, Damià Borràs substitueix Pilar Costa.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ja està, no? Sí. Passem, doncs, a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui relatiu al debat de les proposicions no de llei RGE núm. 4779/21 i 903/22.

**1) Proposició no de llei RGE núm. 4779/21, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a rebuig a nous impostos sobre els bitllets d'avió.**

Començam amb el debat de la Proposició no de llei RGE núm. 4779/21, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a rebuig a nous impostos sobre els bitllets d'avió.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputades. Com és conegut, és públic i notori, es valora per part de les instàncies europees i fins i tot per part de l'Estat espanyol la possible implantació d'un nou impost específic als bitllets d'avió. Això consta en el Pla de recuperació, transformació i resiliència que va enviar el Govern de l'Estat a les institucions europees quan començava tot el tema dels fons europeus. Aquest nou tribut intentaria desincentivar la mobilitat aèria i que s'aposti per mitjans de transport més sostenibles.

Alguns informes, com el de la Fundació Alternatives marquen que la implantació d'aquest impost suposaria un encariment del bitllet d'avió important, perquè seria un cost addicional en els vols o en els viatges de curta durada d'uns cinc euros i en els de mitjana distància d'uns 23 euros. Això, lògicament, impactaria de manera important a les Illes Balears, tant per la mobilitat dels residents com per la principal indústria del país com és el turisme, per tant, hi hauria un sobrecost dels moviments tant per part dels ciutadans de les Illes Balears com per part de totes aquelles persones que ens vénen a visitar.

És evident que en el cas de les Illes Balears no existeixen alternatives al transport més sostenibles, ja que, bàsicament pel fet insular ens hem de moure amb avió.

De tots els coneguts que l'article 138 de la Constitució garanteix l'equilibri adequat i just entre les diverses parts del territori espanyol i que s'ha d'atendre assenyaladament el fet insular, totes les circumstàncies del fet insular, com és el tema de la mobilitat. Per tant, entenem que, des del punt de vista de l'arxipèlag, de cap manera no es pot acceptar la implantació d'aquest impost que ens afectaria d'una manera molt negativa.

Per això, el Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears presenta aquesta proposició no de llei amb tres punts d'acord. El primer, instar el Govern de l'Estat a abandonar l'impuls d'un nou impost sobre el bitllet d'avió i, en tot cas, que aquest impost no afecti ni sigui aplicable a les rutes aèries que tinguin com a lloc de destí o com a lloc de partida els territoris insulars.

Segona proposta d'acord, instar el Govern de les Illes Balears a fer totes les gestions necessàries per evitar que els bitllets d'avions que tenen com a destí o que surten de les Illes Balears estiguin subjectes a aquest nou impost que proposa el Govern de l'Estat o que valora el Govern de l'Estat.

I tercer, instar el Govern de l'Estat i la Unió Europea a impulsar una política ambiental i energètica que tinguem com a una de les seves prioritats reduir les emissions contaminants dels avions i reduir el seu consum de carburant.

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Passem ara al torn de fixació de posicions. En primer lloc, passarem la paraula al portaveu del Grup Parlamentari Popular, el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputades. Bé, des del Grup Parlamentari Popular, i més en les dates que cauen i les circumstàncies econòmiques que ens trobam, però ja dic que, més enllà d'aquesta circumstància, com a regla general, des del Partit Popular sempre ens hem oposat als gravàmens addicionals a sectors econòmics.

Es vendran propostes d'aquest tipus amb finalitat ambiental, jo no dic que no pugui tenir finalitat ambiental gravar el transport aeri, però, evidentment, des del Partit Popular, si hi ha un gravamen addicional sobre el transport aeri ha de ser a canvi de la rebaixa impositiva a altres àmbits, com pugui ser, per exemple, l'IRPF, però, en cap cas, aprofitar la conjuntura com una mesura addicional amb finalitats purament recaptadores, que és el que en termes generals s'entén d'aquests tipus d'impostos.

Perquè un es pregunta, quina incidència tendria un impost d'aquest tipus sobre la demanda de transport aeri? I la resposta és que com a regla general poca, per què? Perquè és una demanda en essència inelàstica i, en conseqüència, la incidència seria bàsicament sobre el consumidor, per què? Perquè hi hauria una translació automàtica a preus.

En conseqüència, l'opinió del Partit Popular és que, evidentment, no avui, que és obvi que no s'ha d'aplicar cap tipus d'impost al transport aeri, sinó, en general, no s'ha d'aplicar cap impost al transport aeri.

I ho dic perquè la PNL, tal com està plantejada per part del Grup Parlamentari El Pi, diu, bé, ,salvem-nos les Illes Balears, però a la resta que els posin l'impost, i aquesta no és la filosofia del Partit Popular. Nosaltres ens oposam que es plantegi aquest

impost per als trajectes amb les Illes Balears i de la resta d'Espanya.

En conseqüència, nosaltres votarem a favor dels dos primers punts, i del tercer ens abstenem. Per què? Perquè, repeteix, crec que la reducció d'emissions, francament, primer hauríem d'aprovar que es reduïrien les emissions perquè, repeteix, és una situació de demanda inelàstica que pot donar lloc que no es produeixi cap reducció i sí encariment molt fort dels preus. Per tant, ens abstenem, com dic, al tercer punt.

La posició, repeteix, del Partit Popular és clara, no als impostos d'aquest tipus amb finalitats purament recaptadores, llevat que es produeixi una baixada d'imposts a altres àmbits que facin o que tenen una incidència encara pitjor, com podria ser l'IRPF o l'impost de societats.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Costa. Passam ara el torn de paraula a la portaveu del Grup Parlamentari Unidas Podemos, la Sra. Martín. *Sra. Martín, tiene el turno de palabra.*

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Disculpi, presidenta. Des del nostre grup parlamentari donarem suport a la iniciativa que presenta El Pi. Òbviament vivim a un territori insular i els desplaçaments s'han de fer majoritàriament bé en vaixell o bé en avió, no tenim altre recurs disponible.

Sí que discreparíem en relació amb la intervenció..., bé, del Partit Popular en moltes qüestions, però, lògicament, el tercer punt, on diu que instam des del Parlament el Govern de l'Estat i la Unió Europea a impulsar política ambiental i energètica que tenguí com a una de les seves prioritats reduir les emissions contaminants dels avions i reduir el seu consum de carburant, s'ha d'analitzar des d'un punt de vista de globalitat del planeta, però també a nivell local. I voldria recordar la rellevància que té la contaminació, per exemple, en el Pla de Sant Jordi, devora l'aeroport de Palma. Hem de pensar a nivell global, però també a nivell local, i és obligació d'aquest parlament atendre la realitat insular.

Per aquest motiu, no només des del punt de vista de sostenibilitat, que s'inclou en aquest tercer punt, sinó en relació amb l'aplicació d'aquest nou impost, al primer i segon punts de la iniciativa presentada avui per El Pi des d'Unides Podem els donarem suport. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Martín. És el torn ara del portaveu del Grup Parlamentari Ciudadanos, el Sr. Marc Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, presidenta. El Grup Parlamentari Ciudadans està d'acord amb el plantejament que fa El Pi a aquesta proposició no de llei i hi votarem a favor.

Ja en el seu moment, quan es va anunciar la possibilitat d'implantar un impost verd als trajectes d'avió, ja vàrem demanar, fins i tot amb pregunta al Ple, al conseller que hi havia en aquell moment, el Sr. Marc Pons, si això finalment tiraria endavant o el Govern de les Illes Balears intentaria evitar-ho i, de fet, ens va mostrar les declaracions de la ministra Ribera que deia que això no s'implantaria als arxipèlags, aquest tipus d'imposició.

Per tant, estam en línia amb el que diu la proposició no de llei i també estam en línia amb la necessitat que els avions..., que no tenim una altra alternativa, a les Illes Balears el principal mitjà de transport és l'avió, és important, per tant, que aquests avions utilitzin amb el menys temps possible d'adaptació combustibles més eficients, que no siguin tan contaminants. Som conscients que el sector aeri ja està preparant avions amb diferents tipus de biocombustible per no emetre tantes emissions a l'espai, però, bé, és una cosa que hi hem d'estar a sobre, si volem ser una destinació, la primera destinació circular del món, hem de tenir molta cura que la petjada de carboni i els contaminants que fan, que provenen dels combustibles fòssils siguin els mínims a la nostra illa.

Bé, dit això, com ja he anunciat, votarem a favor dels tres punts.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Pérez-Ribas. És el torn ara del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Nosaltres també votarem a favor dels tres punts. Bé, nosaltres sempre quan s'ha..., ja no és la primera vegada que debatem sobre el tema dels impostos sobre combustibles o sobre l'aviació, nosaltres sempre hem dit que aquests impostos en realitat són necessaris, perquè realment la mobilitat aèria és una de les més contaminants i la que ha sofert més increment durant tots aquests darrers anys amb la globalització, i que, per tant, també és un tema que ha de tenir en compte.

Així i tot sempre hem defensat que es tenguí en compte la situació de les Illes, per la necessitat i aquesta dependència que tenen precisament d'aquesta mobilitat marítima i d'aquesta mobilitat aèria.

Nosaltres pensam que aquesta proposició no de llei reconeix aquest fet i que, per tant, ho té en compte i, per tant, per a nosaltres és evident que encaixa, diguem, dins del que sempre hem defensat. Per tant, hi votarem a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. *Es el turno ahora de la portavoz del Grupo Parlamentario VOX-Actua Baleares, la Sra. Idoia Ribas.*

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. Una vez más vemos cómo, con la excusa del cambio climático, el gobierno de turno intenta forrarse a costa del contribuyente, a costa de los ciudadanos, esta vez estableciendo o teniendo la intención de establecer un impuesto a los billetes de avión y, además, nos hablan de desincentivar la movilidad aérea. Yo no sé cómo pretende el Sr. Sánchez que nos movamos los habitantes de las islas, no sé si pretende que vayamos en piragua o qué, pero desde luego me parece muy poco práctico, por su parte, muy poco práctico no, muy poco considerado por su parte.

Nosotros, VOX, estamos en contra de los impuestos que ya hay, por lo que con más motivo estamos en contra de que se creen nuevos, con la que está cayendo además, con una escalada de precios bestial, con la inflación por las nubes y, en fin... Pero lo cierto es que nosotros no solo no queremos eso para Baleares, sino que lo queremos para toda España. Por tanto, nos sobra esto que dice la proposición no de ley de que "en todo caso este impuesto no afecte o no sea aplicable a territorios insulares". Aun así, mi voto será a favor porque la primera parte del apartado lo salva cuando dice que "se insta al Gobierno del Estado a no impulsar un nuevo impuesto sobre los billetes de avión".

En cuanto al segundo punto, es más de lo mismo, votaré a favor, pero dejando constancia que no solo queremos que afecte a las islas la no aplicación del impuesto, sino a toda España.

Y en cuanto al tercer punto, lo de la política ambiental y energética que tenga como una de sus prioridades reducir las emisiones contaminantes, mire, es que yo creo que no se puede estar en misa y repicando, o sea, al final aquí de lo que se trata es de que la política ambiental y energética tenga como una de sus prioridades la soberanía energética, y cuando seamos independientes, y no haya que estar a los caprichos del gobierno ruso de turno o argelino o marroquí, entonces tendremos que plantearnos cómo vamos a reducir estas emisiones y como vamos a ser lo más limpios posible para contaminar lo menos posible. Pero ahora mismo la prioridad, lo que necesitan los ciudadanos de Europa y de España y de Baleares no es esa, sino conseguir abaratar los precios de los combustibles, y con una política cuya prioridad sea reducir las emisiones contaminantes no vamos a conseguirlo. Por tanto, mi voto será en contra del tercer punto.

Yo entiendo que el grupo proponente lo ha tenido que incluir para..., bueno, por estos complejos que tenemos todos, ¿verdad?, que si me estoy quejando porque quieren imponer un impuesto para desincentivar los aviones. a la vez luego meto una frase que diga que quiero que la política ambiental y energética sea para reducir emisiones, pero en VOX no necesitamos estas coletillas, ni tenemos estos complejos y, por tanto, mi voto será en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

*Muchas gracias, Sra. Ribas.* És el torn ara del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Nosaltres sense cap complex estam a favor d'aquells impostos que graven les emissions de substàncies contaminants i, per tant, nosaltres a favor dels impostos que graven la benzina, estam a favor dels impostos verds, dels impostos que graven les emissions de les grans indústries i també creiem que s'hauria d'estudiar la possibilitat de gravar els bitllets d'avió.

Per tant, nosaltres amb el primer punt no hi acabam d'estar del tot d'acord i ens abstindrem, perquè... de fet també és contradictori amb el segon punt, amb el qual estam totalment d'acord. Em sembla que el Sr. Melià ha proposat un pla A i un pla B, nosaltres amb el Pla B hi estam d'acord, és a dir, nosaltres creiem que qualsevol figura impositiva als bitllets d'avió hauria d'estar exempte, haurien d'estar exempts tots aquells vols que entren i surten de les Illes Balears, perquè no només es tracta que els ciutadans de les Illes Balears o de les illes en general tinguin dret a la mobilitat, sinó que és que també tenen dret que la gent del continent pugui arribar a les nostres illes.

Per tant, nosaltres creiem que aquesta és la bona via. Amb la primera no hi podem estar d'acord perquè sembla que en el punt aquest es neda i es guarda la roba, i, bé, que no... que no es gravi i si es grava, en qualsevol cas, quedem exempts. No, nosaltres creiem que si s'ha de gravar que es gravi, creiem que hi ha motius perquè es gravi, creiem que hi ha motius per desincentivar el transport aeri, i potenciar altres transport alternatius, però això, evidentment, ha de tenir la seva excepció en el cas de les illes perquè no tenim alternativa, i, per tant, nosaltres estam totalment a favor del segon punt i del tercer punt, i -com he dit- en el primer ens abstindrem.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Castells. És el torn ara del portaveu del Grup Parlamentari Socialista, el Sr. Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, Sra. Presidenta. Dia 15 del mes de febrer debatiem aquí una iniciativa, en aquell cas del Partit Popular, que anava en el mateix sentit que aquí, en un sentit similar a aquesta, però no en el mateix sentit ni molt manco, tot i que havia estat registrada amb posterioritat, és de dia 20 de maig del 2021, per tant, amb posterioritat a la d'El Pi, que havia estat registrada abans, dia 11 de maig, però que per les circumstàncies que siguin, no ho qüestion, es veu aquí després.

Si haguéssim votat primer la d'El Pi crec que ens hauríem estalviat alguna explicació, algun debat, perquè el meu grup va presentar a la proposta del PP una esmena que, diguéssim, si no era calcada, era exactament en el mateix sentit que el punt 2 de la d'El Pi, és a dir que... que és allò que creim que és cabdal, que és que els ciutadans i ciutadanes les Illes Balears i tots els avions que surten, que tenen un origen amb escala o no, o destinació amb escala o no als aeroports de les Illes Balears, no estiguin sotmesos a aquest impost, possible nou impost, perquè

evidentment graven la nostra capacitat de ser competitiu, graven la nostra capacitat d'accedir en igualtat d'oportunitats a moltíssimes qüestions, i, per tant, consideràvem que era important que es destaqués en aquest sentit.

La ministra d'Hisenda ja va avisar davant la queixa, davant la possible... aquesta possibilitat del Govern de les Illes Balears ja va avisar que tant Canàries com les Illes Balears estarien exempts d'aquest impost si s'acabava posant, però que, en tot cas, vull dir... bé està aquesta iniciativa perquè qualsevol esforç que fem en aquest sentit ajuda que açò no vagi endavant.

Nosaltres votarem igual, a favor, en el primer punt perquè entenem que, tot i que d'alguna manera és possible que el segon punt sigui un pla B, però nosaltres entenem que és el pla A el pla més important, però, en tot cas, també votarem a favor del primer, perquè ens sembla que no fa més que posar èmfasi a reforçar la posició que defensam.

Val a dir que el portaveu del Grup Popular avui ha emprat els mateixos arguments que havia emprat la portaveu Sra. Cabrera per refusar l'esmena que jo li havia plantejat, que era exactament en el mateix sentit que el punt 2 d'El Pi, perquè el que nosaltres pensam és que sobretot el que hem de protegir són els interessos dels ciutadans de les Illes Balears i, en últim extrem, si diguéssim... -i això m'ho va negar la Sra. Cabrera, però no vaig poder replicar-li i crec que té sentit que es digui en aquest debat-, és que, evidentment, si un avió Madrid-La Corunya o un avió Londres-Madrid té un impost i l'origen és La Corunya, origen Madrid o origen Londres a un aeroport de les nostres illes no té aquest impost, açò en tot cas millorarà la nostra competitivitat, ens afavoreix. I, per tant, crec que protegim les Illes Balears, i creient que s'ha de fer efectiu el punt 3, que és molt important, el punt 3 de la proposta d'El Pi, creiem que és important, per tant, es pugui protegir els nostres interessos, però fer polítiques ambientals a favor de la reducció d'emissions contaminants dels avions i reduir el seu consum de carburant, perquè ens hi jugam molt aquí, moltíssim, perquè, si no fem aquestes polítiques en el transport aeri, després sí que a mig termini perdrem la nostra capacitat de ser competitiu en el sector turístic, perquè evidentment, açò acabarà amb uns costos molt alts del transport aeri, que ens farà no competitiu davant els destins, que tenen altres mitjans per poder-hi accedir fàcilment, com les carreteres, els trens etc.

I per tant, és important per dues raons, primera, i sobretot, per valors ambientals que necessitam protegir i que, per tant, tots seran benvinguts, tot l'impuls a polítiques que ajudin en aquest sentit; però, segona, també d'una manera egoïsta com a destí turístic, perquè evidentment, ens hi jugam molt més en aquesta batalla científica o batalla ideològica, si li volen dir així, diguéssim cap als destins que tenen alternatives, que nosaltres no tenim, amb facilitat. I, per tant, des d'un punt de vista global, en sentit, no sé si dir-li comú, però crec que sí de sentit comú, sense complexos, -que hi havia un senyor que tenia complex de ser petit i va armar una guerra mundial- sense complexos.

Estam a favor de les polítiques de contenció ambiental a favor del canvi energètic i la transició energètica, també en aviació, i també, per segona circumstància, que ens ajuda a millorar la nostra capacitat de competitivitat de la nostra (...)

LA SRA. PRESIDENTA:

Ha d'anar acabant, Sr. Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

He acabat, Sra. Presidenta. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Borràs. En torn de contradiccions té la paraula el grup proponent, el Sr. Melià, i li demano que m'aclareixi si accepta votació separada. Gràcies.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Accept la votació separada. I vull agrair majoritàriament el suport que crec que tindrà aquesta iniciativa i fer dos comentaris molt breus.

Un és que el nostre plantejament no és favorable a la creació de l'impost, però, bé, en tot cas, el que pretenem amb la nostra iniciativa és garantir que, en cas que es creï, no afecti les Illes Balears, perquè és el nostre àmbit d'actuació, però, bé, perquè, en general, el fet insular evidentment limita la capacitat de poder elegir diferents maneres de moure's i de tenir contactes. I evidentment, aquí no tenim la disponibilitat del tren d'alta velocitat, que es converteix en una gran alternativa al tema de l'avió.

I un segon comentari, en relació al tercer punt, veig que hi ha grups que no hi donaran suport, però per a mi és evident que la tecnologia evoluciona i que la tecnologia és capaç de fer el mateix trajecte amb un consum inferior de combustible, i que això és bo ambientalment i també és bo econòmicament, perquè també suposa una despesa inferior per a les companyies. Per tant, des de tots els punts de vista, crec que incidir, incentivar, procurar que se sigui més eficient, també a nivell energètic, és una cosa que evidentment està a l'ordre del dia i que, de fet, jo crec que tothom, entenc que el món camina cap aquí, no camina cap a una altra banda.

Per tant, fets aquests aclariments, torn agrair el suport. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Passem doncs, una vegada acabat el debat, a votar la Proposició no de llei RGE núm. 4779/21.

En primer lloc, passem a votar el punt número 1.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

12 vots a favor, cap en contra, 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passem a votar el punt número 2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

13 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passem ara a votar el punt número 3.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

9 vots a favor, 1 en contra, 3 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 4779/21, relativa a rebuig a nous impostos sobre els bitllets d'avió.

**2) Proposició no de llei RGE núm. 903/22, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos, pel procediment d'urgència, relativa a creació d'un lloc web específic per donar transparència a la gestió del Cànon de Sanejament.**

Passem ara al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 903/22, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos, pel procediment d'urgència, relativa a la creació d'un lloc web específic per donar transparència a la gestió del Cànon de Sanejament.

És curiós que avui entri una proposició d'aquest tipus, avui que és el Dia Mundial de l'Aigua, el dia 22, avui és el Dia Internacional de l'Aigua, sí senyor, un Dia Mundial de l'Aigua.

Per a la seva defensa té la paraula el portaveu del Grup Parlamentari Ciudadanos, el Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gracias, presidenta. Bien, pues, coincidencia o no, hoy debatimos esta proposición no de ley que presenta el Grupo Parlamentario Ciudadanos, para fomentar la transparencia y para ello consideramos oportuno crear un sitio web específico para dar transparencia a la gestión del canon de saneamiento. A fin de lograr la adecuada financiación de las actuaciones que permitan afrontar el saneamiento del agua en los núcleos urbanos, incluyendo la evacuación, el tratamiento y

reutilización de aguas residuales y, en general, el tratamiento unitario de todo el ciclo del agua, se estableció el canon de saneamiento, en la actualidad, regulado por el Decreto Legislativo 1/2016, de 6 de mayo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley 9/1991, de 27 de noviembre, reguladora del canon de saneamiento de aguas.

A destacar, entre otros preceptos, el artículo 17, que establece que el canon de saneamiento se tiene que destinar íntegramente, deducidos los costes de gestión, a la financiación de las actuaciones de política hidráulica que sean competencia del Gobierno de las Illes Balears. Y el punto 2, de acuerdo con lo anterior, el presupuesto anual de la dirección general competente en materia de recursos hídricos no deberá ser inferior al importe presupuestado como ingresos por este canon. Además, la dotación anual del programa presupuestario a cargo de la mencionada dirección general, correspondiente al saneamiento y depuración de aguas, será como mínimo de dos terceras partes del importe presupuestado como ingresos por este canon.

Teniendo en cuenta que cada año se recaudan unos 85 millones de euros a través del canon de saneamiento, los ciudadanos se preguntan cómo es posible que tengamos unas deficiencias tan severas en infraestructuras hidráulicas. Y lo cierto es que esos mismos ciudadanos desconocen el destino de la recaudación del canon de saneamiento, esto es el uso que la administración hace de dicho canon, a pesar de las reiteradas promesas de transparencia de nuestros poderes públicos. Hasta la fecha ningún gobierno ha accedido a publicitar la gestión del canon, o sea, en qué se gasta el dinero recaudado por este concepto, cuando, como he leído anteriormente, la propia legislación ya exige unos determinados porcentajes de gasto de este canon de lo que se ha recaudado.

Por otra parte, la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, de acceso a la información y buen gobierno, fija tres objetivos que ha de cumplir todo gobierno: reforzar la transparencia política, obligando a la administración a la publicidad de sus actuaciones; garantizar al ciudadano el acceso a la información, como instrumento óptimo de control de la gestión de recursos públicos; y la obligatoriedad de buen gobierno a los responsables públicos. Por lo demás, también se establecen las consecuencias jurídicas resultantes de su incumplimiento.

Presentamos desde el Grupo Parlamentario de Ciudadanos esta proposición no de ley, con varios puntos, pedimos que el Parlament de las Illes Balears inste al Govern de las Illes Balears a dar publicidad y transparencia, mediante un servicio web específico, a la gestión del canon de saneamiento, y en dicho sitio web informará, como mínimo, para cada ejercicio de los siguientes conceptos: la recaudación total del canon de saneamiento, así como por islas y municipios; la cuantía de las indemnizaciones otorgadas a los ayuntamientos y otras entidades públicas que prestan servicio a la depuración de aguas residuales, por los costes de conservación, mantenimiento, explotación e instalación que soportan.

Punto c), la cuantía destinada al mantenimiento de cada depuradora e infraestructuras anexas, colectores, emisarios, etc., gestionada por el Govern.

El d), la cuantía destinada a inversiones de obras y nuevas infraestructuras en las que se especifiquen el coste del proyecto, el presupuesto y el estado de ejecución.

Y finalmente el punto e), un cuadro, a modo de resumen anual, donde se compruebe de manera clara y concisa que la suma de inversiones, el mantenimiento y los gastos de gestión asociados al canon, coinciden con la cantidad recaudada.

En aras de la transparencia, solicito a los grupos parlamentarios que apoyen esta proposición no de ley.

Muchas gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

*Muchas gracias, Sr. Pérez-Ribas.* S'han presentat conjuntament pels Grups Parlamentaris MÉS per Mallorca, Socialista i Unidas Podemos, les esmenes RGE núm. 2757, 2758, 2759 i 2760/22 i, per a la seva defensa, en primer lloc, té la paraula la portaveu del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, la Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, nosaltres hem presentat aquí una sèrie d'esmenes, primer, perquè creiem que no és necessari que hi hagi un lloc web específic. Crec que, a més, la recaptació per municipis no aporta una informació rellevant, perquè aquí no es tracta de saber si realment..., és a dir, del que es tracta realment és fer una gestió, diguem, solidària, fins i tot de vegades hi ha llocs on les xarxes, de qualque manera, les xarxes de residual, hi ha depuradores per a dos municipis, etc., vull dir que és una mica més complicat que tot això, i no entrar directament a la comparació que si un municipi, que té pocs ingressos, per dir-ho de qualque manera, en cànon de sanejament, no té dret a una depuradora així com toca.

Per tant, nosaltres creiem que, en aquest sentit, no cal fer aquesta particularitat per municipis.

Sí que al segon punt hi donarem suport, en la quantia d'assignacions que es donen als diferents ajuntaments, per als municipis que realment mantenen la gestió directament des dels ajuntaments i no han cedit aquesta gestió al Govern. Per tant al punt b) hi donaríem suport i no hi hem presentat cap esmena.

Al punt c) sí que hi hem presentat una esmena, també en el sentit que creiem que la quantia sigui posar la quantia que sigui manteniment de les depuradores i infraestructures annexes, en general, diguem el contracte que es fa per al manteniment i conservació de depuradores és un contracte que es fa per lots i per zones, és molt difícil separar depuradora a depuradora que és el que es dedica cada depuradora, sinó que es fa per zones i, per tant, cada empresa gestiona una zona gran. Per tant, hem fet aquesta esmena en aquest sentit.

També al punt d) hem proposat un canvi, en el sentit que es publiquin les inversions en obres i noves infraestructures, però no necessàriament el pressupost, l'estat d'execució, etc., sinó de forma genèrica tota la informació de què es disposi.

I després, al darrer punt no hi podem votar a favor, al punt e), perquè quan es diu un quadre resum, on es comprovi de manera clara i concisa que la suma d'inversió en manteniment, coincideixen, coincideixen amb la quantitat recaptada, mostra, jo crec que aquí mostra el poc coneixement realment dels pressuposts de política hidràulica d'aquesta comunitat autònoma.

Jo ara, vostè ha repetit, no vull repetir el que ja ha dit el promotor, el Sr. Marc Ribas, que el que diu la Llei que aprova el cànon de sanejament, de les dues terceres parts, posaré com a exemple l'exercici 2022, d'un pressupost de sanejament de 70 milions, vostè ha dit que eren 85 de recaptació, jo crec que només en sanejament ja se superen aquestes dues terceres parts, que, a més, aquestes dues terceres parts, la Llei del cànon de sanejament diu que han de finançar actuacions de política hidràulica, i hem de tenir en compte que la política hidràulica té en compte depuració, més política d'abastiment de xarxa en alta, no només depuració.

Per tant, amb aquests 70 milions que es dediquen en el 2022, en els pressuposts, ja se superen aquestes dues terceres parts que diu la Llei de cànon de sanejament.

Després, per a abastiment, pressupostats el 2022, hi ha quasi 22 milions, 21,8 milions; per tant, parlem de més de 90 milions d'euros pressupostats en el 2022.

Bé, venc a dir que en realitat el que destina el Govern a política hidràulica és molt superior al que es recapta per cànon de sanejament, i les quantitats exactes es poden deduir perfectament de l'execució pressupostària, que es publica cada mes i anualment de totes les diferents conselleries.

Per tant, és en aquest sentit que nosaltres trobam que en aquest punt e) no hi podem votar a favor, perquè creiem, a més, que està mal plantejat, està mal plantejat perquè realment el Govern dedica més doblers a política hidràulica fins i tot del que recapta pel cànon de sanejament.

I bé, esperam que el promotor de la iniciativa ens accepti les esmenes que hem plantejat.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Campomar. Per defensar les esmenes té ara la paraula el portaveu del Grup Socialista, el Sr. Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, Sra. Presidenta, bona tarda, una altra vegada. Hem presentat, conjuntament amb els Grups MÉS per Mallorca i Unides Podem, aquestes esmenes, no perquè qüestionem la intenció de la proposició no de llei, sinó perquè entenem que algunes matisos o puntualitzacions eren necessaris per al bon fi d'allò que Ciutadans pretén, i que compartim, que és que els ciutadans sàpiguen amb claredat com es gasten aquells recursos seus, recaptats a través del cànon de sanejament, i que, necessàriament, s'han de destinar a polítiques hidràuliques, és a dir, d'aigua i de sanejament.

Al punt 1, sí matisam que la recaptació total, que s'ha d'explicar per illes, i no per illes i municipis, per raons tècniques, però també per raons que intentaré explicar. A més que també a través del cànon de sanejament s'ha de fer algun tipus de política de solidaritat en inversions en aigua, açò és un punt que és necessari, ho sabem entendre, és a dir que hi ha municipis que poden tenir, per exemple, tenen molt pocs habitants i tenen molt poques places turístiques, o un altre que té molt pocs habitants però moltíssimes places turístiques, que són fets que passen a les nostres illes, tendrien recaptacions de cànon de sanejament distints, i tenen necessitats hidràuliques importants ambdós.

Per exemple, un cas a Menorca, urbanització de Serpentina a Cala Galdana, està esmitjada per un riu, cada banda del riu és d'un municipi distint i, evidentment, totes dues tenen els mateixos problemes de depuració, els mateixos de sanejament, i la depuradora està en un municipi, no està en els dos. I, per tant, si haguéssim de distribuir entre els dos municipis aquesta recaptació, fariem un flac favor a qui té tots els problemes ambientals, perquè té el seu espai més proper a l'avaluació i té la depuradora ell i, en canvi, l'altre, que en aquest cas seria Ciutadella, i no és perquè sigui Ciutadella, és a dir, perquè és el municipi que està més allunyat de la urbanització, està ben al límit del seu terme municipal -enorme terme municipal d'aquesta urbanització-, vull dir, evidentment, en sortiria beneficiat.

No vol dir que no necessitin moltes inversions de sanejament, també el municipi de Ciutadella, però simplement és un exemple, perquè s'entengui per què presenta alguns tipus d'inconvenients fer-ho per municipis. I hi ha altres municipis que tenen molt poca recaptació del cànon i tenen molts problemes hidràulics.

Per tant, per açò entenem que és millor plantejar-ho per illes, a part que, evidentment, també és com més ve la informació de què disposa l'Agència Tributària -l'ATIB- que és la qui controla aquesta situació.

Evidentment, al punt b) no li hem plantejat cap esmena i, per tant, el votariem a favor.

Al punt c) sí que ja ha explicat la Sra. Campomar també per què li plantejàvem una transacció, que és que, evidentment, l'execució no sempre és tan fàcil de plantejar, en el sentit que..., que el que proposa el punt c), diguéssim, hi ha depuradores gestionades pel Govern que es gestionen a través de lots, lots de manteniment i, per tant, discriminar depuradora a depuradora seria molt complex, és a dir, no ho sap el Govern, perquè, diguéssim, que són contractes de manteniment on seria molt difícil discriminar depuradora per depuradora i, a més, n'hi ha d'altres que són gestionades a través de convenis de mancomunacions o directament de gestió municipal.

I quant a la quantitat del punt d), d'inversions en obres i noves infraestructures, que s'especifiqui el cost del projecte, el pressupost i estat d'execució, el que plantejam és que se simplifiqui en quantitat destinada a inversions d'obres i noves infraestructures, perquè hi ha qüestions que serien molt difícils d'especificar, en el moment que fins que no està tota l'obra

tancada, liquidada i acabada, no està en mans de l'administració.

Finalment, el punt e), que sí que no podem votar a favor, ja ho ha explicat la Sra. Campomar també, diguéssim, no té per què coincidir allò que es demana, les inversions amb la recaptació, no té per què coincidir (...) sigui igual o més i, com que habitualment és igual o més, amb caràcter general, per tant, no té per què coincidir. I, en tot cas, vull dir, ho ha especificat molt clarament la Sra. Campomar, una vegada deduïts els costos de gestió, que són importants, amb tota la feina ingent que duu el manteniment i...

LA SRA. PRESIDENTA:

Ha d'anar acabant, Sr. Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

... els problemes d'aigua i depuració, vull dir, la resta de dos terços que es destinen a dotació superen habitualment. I, en tot cas, aquestes, segons el grau d'execució pressupostària, totes les polítiques hidràuliques es publiquen mensualment i anualment i, per tant, ja es poden comprovar, són a l'abast dels ciutadans i ciutadanes d'una manera relativament fàcil.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Borràs. Per últim, per defensar les esmenes presentades té la paraula la portaveu del Grup Parlamentari Unidas Podemos, la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, presidenta. Òbviament, el cànon de sanejament és necessari, és necessari dur a terme polítiques hidràuliques potents a les nostres illes. Durant uns anys, concretament amb governs de dretes, es varen dur els doblers del cànon a caixa comuna i no es varen tenir en compte les inversions necessàries, i d'aquella situació ens trobam amb les mancances actuals.

Donam la benvinguda a la iniciativa presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos en relació amb la transparència, per a nosaltres és fonamental que es doni transparència al que es recapta, de quina manera s'inverteix i quins són els projectes que es duen a terme en base a aquests doblers públics, com comentava.

En relació amb postures de la ultradreta que hem sentit al llarg d'aquests dies, que el Govern roba als ciutadans, etc., és una postura profundament antidemocràtica i profundament negativa per a la nostra societat, són declaracions i posicionaments contraris a la vida; amb aquests doblers, en el cas del cànon parlem de política hidràulica, parlem de depuració d'aigües, parlem d'infraestructures absolutament imprescindibles per a la vida humana i també per a la vida marina. Podria parlar de tot el manteniment i de com arriben aquestes aigües a les platges de les nostres illes, etc., i podríem allargar molt més la intervenció.



En definitiva, des del nostre grup parlamentari hem presentat les esmenes, hem arribat a uns acords amb Ciutadans que pensam que poden ser operatius, sobretot a l'hora de fer aquesta publicació de les dades, via web, perquè tothom hi tenguí accés, i d'una manera operativa per illes, en donar difusió, com he dit, a aquelles obres, a aquelles millores d'infraestructures que es fan. Llavors, avançam en transparència, avançam, pensam, en una bona gestió i agraïm al grup proposant que hagi acceptat les nostres propostes.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Martín. Ara en torn de fixació de posicions, en primer lloc, té la paraula el portaveu del Grup Parlamentari Popular, el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, presidenta. Bé, en primer lloc, anunciar que des del Grup Parlamentari Popular votarem a favor d'aquesta proposició no de llei, tant si s'accepten com si no s'accepten les esmenes, que la Sra. Martín ja ha dit que s'acceptarien. Jo crec que té sentit que algunes de les esmenes s'acceptin, perquè és cert que, per exemple, la recaptació a nivell municipal és realment un nivell de detall que no ofereix una informació addicional i no té massa sentit, sí que el té per illes, això sí que el té. Per tant, en fi, si accepta les esmenes, també hi votarem a favor.

En segon lloc, li he de dir, Sr. Pérez-Ribas, que, en qualsevol cas, els objectius que vostè planteja a la introducció de la PNL no s'acompliran com a conseqüència del plantejament que vostè fa, perquè el dia que li donin la informació vostè no garantirà, en cap cas, que la recaptació del cànon de sanejament d'aigües es destini a inversions en matèria de sanejament i depuració d'aigües. L'única forma de garantir-ho, i això ho ve demanant el Partit Popular des del minut u d'aquesta legislatura, record, allà, pel 2019, no record el nombre, però una proposició no de llei d'aquest diputat que els parla dient que el que s'havia de fer és constituir un fons autonòmic d'inversions per al finançament d'inversions en sanejament i depuració d'aigües residuals. Si es constituís aquest fons, no faria falta pàgina web, perquè directament només amb l'execució pressupostària d'aquell fons finalista específic seria suficient per obtenir aquesta informació, potser la recaptació per illes no, però sí la distribució del fons seria coneguda perfectament.

Li he de comunicar també, Sr. Pérez-Ribas, que, per exemple, la recaptació per illes jo la vaig demanar fa quatre o cinc mesos, ja sap vostès, Sr. Pérez-Ribas, que aquí es fa la sol·licitud d'informació per part d'un diputat i es respon quatre o cinc mesos després, però fa cosa d'una setmana i poc més ens varen respondre, i, com que varen respondre a aquest diputat que els parla, és informació pública, ja està penjada a una resposta parlamentària d'aquest diputat la recaptació no només del cànon de sanejament d'aigües per illes sinó també molt altra informació, també li dic a la Sra. Truyols perquè ho tenguí en compte, molta altra informació que ens permetrà fer reformes fiscals o quantificacions més exactes de les reformes fiscals: de

transmissions patrimonials, d'IRPF, de patrimoni, en fi, d'una quantitat important d'informació, que jo vull agrair públicament a la Conselleria d'Hisenda que ens l'hagi facilitada, perquè és a disposició de tothom, és una informació pública i que, evidentment, ens servirà per a això.

Però, ja li dic, és necessari constituir un fons finalista específic per a inversions, perquè, és clar, com està ara mateix redactat l'article 17, que, per cert, ens diu la Sra. Martín: no que el Partit Popular tal i qual..., el Partit Popular la redacció..., aquesta redacció que tenen vostès és del 2018, la varen modificar vostès; abans del 2018 la redacció només tenia un punt i era el punt 1. El punt 1 diu: el cànon de sanejament es destinarà íntegrament a fina... tal... deduïts els costos, a política hidràulica, i res més. Per tant, això que diu vostè: no, es destinaven..., no, no, punt 1, queda clar, és el que hi havia abans.

I vostès varen dir, bé, el pressupost anual de la direcció general i dos terços a sanejament i depuració d'aigües, la qual cosa significa que les nòmines de la direcció general es poden pagar amb la recaptació del cànon de sanejament d'aigües. Sí, sí, literalment, Sr. Pérez-Ribas, es paguen les nòmines de la direcció general amb recaptació del cànon.

I, és clar, també es paguen amb recaptació del cànon totes les obres d'abastiment d'aigües, però les obres d'abastiment d'aigües a la seva vegada es financen amb el preu de venda de l'aigua. Per tant, m'entén, Sr. Pérez-Ribas? Aquí hi ha una doble..., un doble cobrament: per una part, el preu de l'aigua, d'acord?, als municipis que reben l'abastiment per part d'ABAQUA i, a més, el cànon de sanejament d'aigües.

Des del Partit Popular duim temps dient que l'única solució és fer un fons exclusiu finalista, exclusiu i específic per a inversions en sanejament i depuració d'aigües, perquè el cànon de sanejament d'aigües és el preu del sanejament i depuració d'aigües a les Illes Balears, el preu que hem de pagar tots els ciutadans per fer aquest sanejament i depuració d'aigües. Més de 80 milions d'euros anuals tendria de dotació i, a més, oferiria una inversió estable en el temps, perquè el cànon de sanejament d'aigües, com vostè sap, no és un impost inestable, sinó que té una recaptació relativament estable en el temps i ens permetria fer inversions estables en el temps, i sense cap dubte, i ho dic amb total sinceritat, jo he estat director general de Pressuposts, i si en aquell temps hi hagués hagut...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Costa, m'he despitat, ha d'anar acabant, per favor.

EL SR. COSTA I COSTA:

... un fons específic -vaig acabant-, si hi hagués hagut un fons específic per poder finançar només les obres hidràuliques, doncs la situació de la comunitat autònoma quant a obsolescència de totes aquestes infraestructures canviaria molt.

En resum, votarem a favor, encara que creiem que la solució podria ser una altra.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Costa. Té la paraula la portaveu del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. Esta PNL que se registró el 9 de febrero pasado, justamente esa semana yo registré una pregunta oral que planteé al consejero de Medio Ambiente y Territorio, porque supimos, a través de los medios de comunicación, que la Fiscalía de Medio Ambiente señala al Gobierno de Baleares como responsable de los vertidos de aguas contaminantes en la bahía de Palma, en un procedimiento penal seguido ante el Juzgado de Instrucción 12. Concretamente el informe de la Fiscalía señala que el Gobierno de Baleares lleva años incumpliendo la normativa del canon de saneamiento, que obliga a destinar a la red de depuración todo lo recaudado, el cien por cien. Y, según la Fiscalía de Medio Ambiente, resulta que casi la mitad de lo recaudado, el 48%, se ha destinado a otras finalidades, se han desviado 101 millones de euros, que podrían haber servido para reducir la enorme carga contaminante que ha recibido la bahía de Palma.

Por eso, al Gobierno balear, pues no le interesa que haya transparencia en este asunto. El Gobierno de Baleares es responsable de la gravísima situación que ha multiplicado por 500 los límites de bacterias fecales establecidos para zonas sensibles, precisamente por no haber realizado las inversiones necesarias y haber permitido cientos de descargas contaminantes sin autorización. Este impacto es gravísimo en la calidad de las aguas y en los ecosistemas y pone, además, en riesgo la salud de los bañistas y ha provocado la pérdida del 40% de las praderas de posidonia oceánica.

Por tanto, con esta iniciativa entiendo que se pretende frenar esta actuación negligente del Govern, y si el Govern lo estuviese haciendo bien o tuviese intención de cumplir la ley y destinar el cien por cien del canon de saneamiento a mejorar la red de depuración de agua, ellos mismos, a iniciativa propia, ya estarían publicando las inversiones que realizan y acreditando públicamente que cumplen la normativa.

Por todo ello, nuestro voto es a favor de esta iniciativa, aunque no sé muy bien cómo va quedar finalmente, porque sé que usted ha aceptado las enmiendas o al menos eso he deducido de ello, espero su intervención para que nos lo acabe de aclarar.

En todo caso, yo le quiero indicar que para mí sí que es importante que se ofrezca la información por municipios, también por islas, va bien, pero también por municipios, porque sorprendería a muchos saber cómo los gobiernos de Baleares, en determinados momentos discriminan a algunos municipios y benefician a otros. En Calvià, -veo que alguno hace aspavientos- bueno, pues en Calvià, por ejemplo, existe una deuda histórica en inversiones en depuradoras que el Gobierno balear está obligado a transferir, pero es que en Calvià ha coincidido en varias ocasiones que el signo político del Gobierno de Baleares y el signo político del gobierno del municipio no es el mismo.

Pero, en cualquier caso, y a pesar de que la información nos la dan por islas y no por municipios, mi voto será a favor igualmente.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sra. Ribas. No havent-hi cap portaveu del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, ni del Grup Parlamentari Mixt a la sala en aquests moments, ara correspondria, si volen, la suspensió de la sessió o continuem.

Doncs, continuem la sessió i toca el torn al portaveu del Grup Parlamentari Ciudadanos perquè assenyali la posició i si accepta les esmenes o no. Moltes gràcies, el Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gracias, presidenta. El objetivo de esta proposición no de ley era claramente ir hacia la transparencia de un impuesto propio del Govern de las Illes Balears, que, además, durante estos años de pandemia los contribuyentes han seguido pagando religiosamente y en muchos casos, sobre todo determinados empresarios que se vieron obligados a cerrar su establecimiento, seguían pagando este impuesto. Por tanto, por respeto a todos los que han pagado el impuesto durante estos últimos años, tiene que quedar en evidencia que este dinero se utiliza en los objetivos que marca la legislación para lo que tiene que utilizarse.

Primero, agradecer a todos los grupos parlamentarios que se han mostrado favorables a esta iniciativa.

También decir que es verdad que seguramente en este año, a raíz de ayudas europeas, pues sí que se superen los 85 millones de euros en inversiones en red de saneamiento y en ciclo del agua, pero si se muestra vía web a qué se destinan estas inversiones, estos recursos, ya en los próximos años ya estaría reflejado y ya no habría esa posibilidad de no destinar todo el dinero recaudado en obras de mantenimiento y de mejora de la red de agua y de su saneamiento.

Sobre les enmiendas que han presentado los grupos parlamentarios que dan apoyo al Govern. Bueno, en la primera era importante para nuestro grupo parlamentario que esta información de transparencia fuera vía informática, vía web. Entonces sí que hemos transaccionado que en la enmienda 2757 el texto quedaría en la tercera frase: *“el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a facilitar la informació, via web, de la gestió del cànon de sanejament, incidint en els següents conceptes”*, se incorporaría, después de *“informació”*, *“via web”*.

El resto de enmiendas, aunque es verdad que recortan lo que nosotros solicitábamos en esta proposición no de ley, principalmente lo más importante era eliminar el concepto de municipios para saber la recaudación por municipios, pero aceptamos la explicación que nos han dado los grupos parlamentarios que apoyan al Govern. Es verdad que tenemos que tratar a los ciudadanos de nuestras islas ya como adultos, o sea somos conscientes de que evidentemente habrá

municipios que tendrán una recaudación superior a lo que finalmente se gasta en su municipio, y la explicación que ha dado el Sr. Borràs pues es lógica, si hay una depuradora que afecta a varios municipios, pues, evidentemente, se gastará allí. Pero en esto nuestros ciudadanos consideramos que son suficientemente adultos para entenderlo.

Pero, bueno, si esto es una situación que retrasaría que estos datos estuvieran en la web, pues con la discriminación por islas pues ya nos damos por satisfechos, porque al final el objetivo último es que realmente quede acreditado que el dinero recaudado por el canon de saneamiento sea utilizado en medidas que son las que se ajustan a la finalidad del impuesto y que sirvan para mejorar la calidad de nuestro ciclo del agua.

*Gràcies, presidenta.*

LA SRA. PRESIDENTA:

Gracias, Sr. Pérez-Ribas. Entonces doy por hecho que acepta las enmiendas de los diferentes grupos. Entonces quedarían enmendados el puntos a), el punto c) y el punto d). Bueno, y el texto... y el texto principal.

Sí, Sra. Campomar?

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

No, acceptam la transacció de posar “via web”, però volem votar el punt e) per separat, el punt e) separatament, demanam la votació separada del punt e).

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, no, això sí, ja ho havia entès.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

No, no, només era per recordar-ho.

LA SRA. PRESIDENTA:

Així doncs això, com que significa una modificació, pregunto als diferents grups si estan tots d'acord amb les modificacions que s'han fet?

Passem doncs a votar la Proposició no de llei RGE núm. 903/22, pel que he entès, podem votar les esmenes del text inicial, amb el punt a), b), c) i d), on a l'a) hi l'esmena acceptada, el c) amb esmena acceptada i el d) amb l'esmena acceptada.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

11 vots a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passem ara a votar per separat el punt 5 o punt e).

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

5 vots a favor, 6 en contra, cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Així doncs, en conseqüència, queda aprovada parcialment, és a dir, els punts del text inicial, més els punts a), b), c) i d) de la Proposició no de llei RGE núm. 903/22, amb l'excepció que queda no aprovat el punt e), relatiu a la creació d'un lloc web específic per donar transparència a la gestió del cànon del sanejament.

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**