



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. 91

Presidència de la Sra. Virginia Marí i Rennesson

Sessió celebrada dia 8 de febrer de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) **RGE núm. 11587/21**, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, pel procediment d'urgència, relativa a la territorialització de les inversions previstes al Pla estratègic autonòmic..... [2304](#)

2) **RGE núm. 129/22**, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, pel procediment d'urgència, per un sistema de finançament just per a Balears..... [2309](#)

II. Debat i votació de l'escrit RGE núm. 14476/21, presentat per la Conselleria de Presidència, Funció Pública i Igualtat, mitjançant el qual se sol·licita la declaració de l'exempció de l'acompliment dels límits establerts a l'article 65.1 de la Llei 14/2014, de 29 de desembre, de finances de la comunitat autònoma de les Illes Balears, per a la imputació a exercicis futurs de les despeses plurianuals corresponents a l'expedient referent al conveni de col·laboració entre la Conselleria d'Afers Socials i Esports i l'Institut Mallorquí d'Afers Socials per a l'execució del projecte amb càrrec al fons europeus procedents del Mecanisme per a la Recuperació i Resiliència (CNV28 2021 21417), i per a qualsevol modificació que es pugui produir en la seva tramitació o execució, sempre que no se superi l'import total de l'expedient. [2317](#)

LA SRA. PRESIDENTA:

Bona tarda, senyores i senyors diputats, tornem a la Comissió d'Hisenda després de l'aturada de Nadal.

En primer lloc, demanaria si hi ha substitucions, crec que no n'hi ha...

EL SR. MARÍ I TUR:

Sí, Jordi Marí substitueix Pilar Costa.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Marí.

Passam, doncs, al primer punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu al debat de les proposicions no de llei RGE núm. 11587/21 i 129/22.

I.1) Proposició no de llei RGE núm. 11587/21, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, pel procediment d'urgència, relativa a la territorialització de les inversions previstes al Pla estratègic autonòmic.

Comencem amb el debat de la Proposició no de llei RGE núm. 11587/21, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, pel procediment d'urgència, relativa a la territorialització de les inversions previstes al Pla estratègic autonòmic.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, bona tarda a tothom. Com hauran pogut veure, la formulació d'aquesta proposició no de llei és molt clara, varem aprovar fa uns mesos el decret llei que regulava la forma d'executar les actuacions i els projectes que s'han de finançar amb fons europeus en el marc del Pla de recuperació, transformació i resiliència. Com vostès recordaran, com vostès tenen ben present, aquest decret llei preveu que hi hagi un Pla estratègic autonòmic que agrupi totes aquelles actuacions finançades, en tot o en part, amb fons europeus que menin a una transformació econòmica de les nostres Illes Balears.

De resultes d'aquest decret llei i d'aquest encàrrec que el decret llei fa al Govern, el passat 4 d'octubre, el Consell de Govern va aprovar l'esmentat pla estratègic i una primera relació de projectes inclosos en aquest pla estratègic, que incloïa 39 projectes, per un import total d'1.146.000 i escaig d'euros, -perdó, veig que..., sí, exacte, perdó, ho he dit malament-, 1.146 milions d'euros.

Bé, és evident que en una comunitat autònoma com la nostra la territorialització de les inversions sempre és un element polític de primera magnitud, perquè és evident que la localitat on es du a terme la inversió evidentment que té uns efectes, més enllà del termes estrictes d'aquella localitat, per exemple, per al mercat de treball; però, és clar, quan hi ha un territori tan discontinu com el nostre aquest principi es trenca;

és a dir, en un territori peninsular si es fa una inversió molt important a la capital de la província, és probable que tota la província se n'acabi beneficiant en termes de mercat de treball, per exemple, oportunitats de treball, clusterització d'empreses, etc. Tots aquests elements multiplicadors dels efectes d'una inversió, quan el territori és fragmentat, evidentment, es perden, perquè és molt difícil que, pel fet que hi hagi una inversió molt potent, molt interessant a Mallorca, gent de la resta d'illes es desplaci a viure a Mallorca, o que les empreses de Menorca, Eivissa i Formentera es puguin beneficiar d'aquesta inversió.

Per tant, en el nostre cas la territorialització de la inversió i la distribució equitativa per illes d'aquestes inversions sempre és un element polític de primer ordre a tenir en compte.

Precisament per aquest motiu, aquest grup parlamentari va agafar aquesta distribució, aquests 39 projectes, per import de 1.146 milions d'euros, i va assajar de fer una territorialització. En alguns projectes i per la informació de què disposàvem es podia fer, en altres no tant; nosaltres, en paral·lel a haver presentat aquesta proposició no de llei, hem demanat al Govern, projecte per projecte, la seva territorialització, i la informació no sempre és satisfactòria.

Per això nosaltres creïem que era important, i més tenint en compte que el conseller va posar en dubte aquests càlculs, no? Doncs, escolti, que el Govern faci públics els seus propis nombres de territorialització, i aquest tema és especialment rellevant perquè d'aquests 1.146 milions d'euros que els esmentava, hi havia un projecte que ja se'n duia, no sé si el 35% o el 40% de l'import. Per tant, el tema de la distribució és important i és fonamental.

I, per tant, nosaltres proposam dos punts de formulació molt simple, com deia a l'inici: primer, que es faci públic en el termini d'un mes, la distribució territorialitzada d'aquests primers 39 projectes, és a dir, on es destinaran aquests doblers? I, en segon lloc, de cara al futur, que qualsevol nou projecte que s'incorpori al pla estratègic, perquè aquest pla estratègic està obert a la incorporació de nous projectes, doncs, el Govern sempre n'acompanyi la territorialització d'aquestes inversions.

I això és tot. Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Castells. S'ha presentat, conjuntament pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, l'esmena RGE núm. 715/22. Per a la defensa d'aquesta esmena intervé, per part del Grup Parlamentari Socialista, el Sr. Marí.

EL SR. MARÍ I TUR:

Gràcies, presidenta, bona tarda a tots. Des del Grup Parlamentari Socialista veiem amb bons ulls la proposta presentada pel Grup Mixt, respecte de les dades de territorialització, si bé, com s'ha dit, hem fet una esmena al punt primer, i tenim una sèrie de consideracions també respecte d'això.

En primer lloc, el debat de la territorialització..., bé, sempre és un engany que pot ser una mica enganyós, no?, ja, com s'ha dit, hi ha una sèrie de projectes que sí són evidentment territorialitzables i, per tant, per això estam d'acord amb el que demana la proposta, però també és cert que n'hi ha una sèrie que no ho són, i també això pot donar lloc de vegades a comparacions incertes o esbiaixades.

I aquest debat de la territorialitat és el mateix que ocorre exactament, per exemple, amb els pressuposts de la comunitat autònoma, que sembla que allà ho tenim tots una mica més superat o una mica més interioritzat, i ara, amb els Netx Generation, sembla ser que alguns grups ho tornam treure escena quan, precisament, és a l'inrevés, i m'explic.

En els pressuposts comunitaris encara podem parlar, evidentment, de població, d'aspectes demogràfics, de doble insularitat, etc., però és que els fons europeus no s'assignen per cap d'aquests criteris, sinó que, com tots vostès sabran, els fons europeus s'assignen en funció de processos de concurrència competitiva i, per tant, aquesta concurrència competitiva implica dues coses: primer, que, tal com ha plantejat Europa, ni el Govern de l'Estat ni el Govern autonòmic... per aquests fons s'ha de competir, s'ha de competir i s'han de guanyar aquests fons en funció -diguéssim- del poder transformador i de l'atracció econòmica dels projectes.

És cert i tothom comprendrà que de vegades això pot crear una tendència a la centralització -diguéssim- dels projectes, o a centrar-se en projectes d'una major envergadura, que va en contra, per tant, de la divisió en petits projectes.

I, en segon lloc, per altra banda, que sigui una concurrència competitiva, el que vol dir també és que no hi ha un repartiment de fons, és a dir, pens que moltes vegades parlem o molts de grups parlen del repartiment de fons, i això no és així; per tant, qui digui repartiment o és que no ho entén o és que es vol crear una confusió una mica, diguéssim, intencionada, perquè donaria la imatge que aquí hi ha governs que reparteixen discriminadament, i això no és així.

En segon lloc, hem de tenir també en compte que aquest és un pla d'inversions dinàmic, dinàmic i subjecte a actualitzacions i renovacions. Per tant, també hem de tenir en compte que l'estratègia actual del Govern identifica més de 100 projectes, per tant, són encara més que no aquests només 39 que varen ser aprovats l'octubre del 2021, sinó que n'hi ha més de 100 que es troben agregats a aquelles 12 línies estratègiques que s'han inclòs. Però la maduració i la concreció dels projectes no és simultània, és a dir, cada projecte va madurant i va concretant-se a ritmes concrets.

Per tant, on vull anar a parar és que aquest criteri o aquest nivell de territorialització sempre serà canviant i sempre serà dinàmic, mai no tendrem una fotografia cent per cent fiable d'un equilibri territorial, però no perquè no existeixi un criteri, sinó perquè aquests diferents projectes es van concretant i van madurant a ritmes diferents, diguéssim, no?

Vostès hauran vist que també, per exemple, el tramvia de Palma és un projecte que té un pes molt gros sobre el total de

les inversions i, a mesura que entrin més projectes, això serà una qüestió que canviarà.

Per tant, i en tercer lloc, respecte de la nostra esmena, respon a la idea que, com es va decidir a la comissió interdepartamental de la setmana passada, en aquest mes de març s'aprovaran una sèrie de nous projectes i, per tant, aquesta dada serà actualitzada i, per tant, esperam que després pugui ser publicada. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Marí. És el torn ara, per defensar aquesta esmena, de la portaveu del Grup Parlamentari Unidas Podemos, la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, presidenta. És molt interessant i rellevant poder parlar dels fons europeus a la comissió d'avui. Pensam que és una gran oportunitat perquè efectivament arribin aquestes inversions de les quals estam mancats a les nostres illes, i és rellevant també debatre sobre la territorialització de les inversions que fem, perquè, efectivament, no s'hauria de produir un greuge comparatiu entre Menorca, Eivissa i Formentera i l'illa de Mallorca.

Efectivament, els fons s'atorguen amb concurrència competitiva, però pensam que hi ha d'haver mecanismes que puguin ser de correcció d'aquesta situació, perquè som un govern... o representam totes les illes i no hi ha d'haver greuges comparatius entre unes i les altres.

En aquest sentit, pensam que seria molt important, a més, incloure una qüestió que és que aquests fons poguessin repercutir al màxim en la petita i mitjana empresa, és a dir, generar ocupació a les nostres illes i repercutir aquests beneficis a les nostres illes.

En relació amb l'esmena que hem presentat amb el Partit Socialista, vull comentar que aquest període de tres mesos consideram que seria més operatiu a l'hora de fer la publicitat, però pensam -i coincidim amb el grup proponent- que és fonamental donar aquesta informació, perquè la transparència també ha de ser un dels eixos principals d'aquesta assignació dels fons europeus.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Martín. És el torn ara, per defensar l'esmena, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, la Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Bé, nosaltres, jo crec que els companys que m'han precedit i l'exposant han explicat molt bé quin és el tema i quina és la qüestió que avui debatam.

És vera que els projectes europeus -com ha dit el Sr. Marí- és una qüestió de concurrència competitiva en la majoria de casos i, per tant, ja s'ha dit i ja és una de les qüestions que hem debatut en aquesta cambra quan s'ha parlat de com es donarien aquests fons, que realment no depenen de la voluntat només de l'administració, sinó que hi ha tot uns procediments competitius entre projectes que s'han de respectar, i nosaltres creiem que, a més, en aquest cas també que són positius i que, a més, han estat sempre així, majoritàriament, amb molts dels casos de fons europeus que no són aquests de recuperació, però que han vingut abans.

De totes formes, des de MÉS per Mallorca sí que consideram que s'ha d'intentar trobar l'equilibri en la mesura que es pugui, que hi hagi disponibilitat per part de les administracions gestores d'aquests fons públics, en aquest cas, que instam el Govern de les Illes Balears, que es produeixi aquest equilibri entre illes.

En qualsevol cas, jo crec que no es pot determinar tal vegada *a priori* quin és l'impacte d'un projecte a una illa respecte de la resta, però sí que jo crec que sí que realment hi ha un efecte -diguem- de rebot, quan hi ha un projecte que realment té un impacte a una illa, té un efecte rebot a la resta d'illes. Evidentment, amb això crec que hi hem de... almanco seria el positiu, i nosaltres creiem que en aquest cas ho és o ho hauria de ser.

En qualsevol cas, estam d'acord amb la transparència que es demana en aquesta proposició no de llei i, per tant, estam d'acord amb el fons. Sí que esperam que s'accepti l'esmena, que també hem signat, perquè creiem que s'adapta més a les circumstàncies i a la informació que es pot donar i d'una forma més qualitativa, per dir-ho de qualque manera, i, per tant, esperam que sigui així.

De totes maneres, des de MÉS per Mallorca jo vull recordar que aquest pla estratègic és un pla estratègic a més llarg termini tal vegada del que de vegades, o de la pretensió, i nosaltres en això estam d'acord amb aquest objectiu, que va més enllà d'aquest fons de recuperació i resiliència, que va més enllà en el sentit de tenir en compte altres tipus de fons, com puguin ser fons propis de la comunitat autònoma, fons estatals, etc. Per tant, crec que hem de tenir una mirada àmplia i esperar una mica..., vull dir, com han dit, serà una qüestió dinàmica i no només una foto puntual que serà permanent -diguem- en tot el temps. Vull dir que aquesta informació i aquesta transparència, aquesta distribució territorialitzada variarà a mesura que s'avanci en l'execució d'aquest pla estratègic.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Comencem ja el torn de fixació de posicions, en primer lloc té la paraula el portaveu del Grup Parlamentari Popular, el Sr. Sgreras.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, presidenta, i bona tarda a tots. Des del Grup Popular nosaltres també votarem a favor dels dos punts: d'instar el Govern de les Illes a fer públic, en el termini d'un mes, la distribució territorialitzada de totes les inversions dels

projectes, i d'instar el Govern de les Illes que cada vegada que aprovi un nou projecte estratègic, perquè sigui incorporat al pla estratègic, se'n faci pública la distribució territorialitzada.

Votarem a favor també fins i tot, si des de MÉS per Menorca volen acceptar l'esmena dels grups que formen part del Govern, sembla que encara no tenen les dades perquè estigui en un mes, idè nosaltres voldrem també tenir paciència si han de menester un mes més.

I nosaltres, des del primer moment, quant a la gestió dels fons europeus, sabeu que la nostra crítica bàsicament ha estat per les formes, per aquesta manca de transparència i per la falta de diàleg.

És vera que avui debatem sobre la publicació de la distribució territorialitzada dels projectes, però, per ventura, avui també hi cap recordar les crítiques que ja fèiem des del primer moment a les proposicions no de llei que debatíem en el Ple i que, bàsicament, estaven relacionades amb la manca de transparència i amb la falta de diàleg i consens i, més penós encara, en temes amb els quals segurament ens hauríem pogut posar d'acord els partits del Govern amb els partits que som a l'oposició, almanco amb el Partit Popular: temes com economia circular, el cicle de l'aigua, depuració i reutilització. I, en canvi d'aquest diàleg que proposava el Partit Popular, el nostre portaveu i la nostra presidenta Marga Prohens, a la presidenta del Govern mai no se'ns va tornar o donar contesta a les nostres ofertes de diàleg.

També criticàvem que es va defugir del debat dins el Parlament a favor del Pacte de reactivació, encara que això era el que deien els partits del Govern, després hem sabut que ni tan sols dins el Pacte de reactivació, perquè el Govern el que feia dins el pacte, i jo, com que nosaltres no estam... no en som testimonis, però, pel que ens conten i sentim dir dels que sí que hi són dins, al final, el que ha estat el pacte de reactivació han estat *lentejas, o las tomas o las dejadas*, en què hi anava el Govern amb els seus projectes i tothom hi havia de dir "amén. Joana".

I també, quant als fons europeus, el que ha faltat ha estat una manca d'informació i d'ajudes als ajuntaments, sobretot els ajuntaments més humils, amb menys recursos i que amb dificultats hi han pogut o hi poden accedir.

I després s'excusava el diputat, el portaveu del Partit Socialista, que el repartiment és per competitivitat dels projectes, quan precisament el mateix Govern d'Espanya, mitjançant els seus ministeris, reparteix els doblers per comunitats autònomes, per conferències sectorials, i no per projectes competitius.

En resum, nosaltres hi votarem a favor, estam a favor de la transparència, en faltaria, d'altra!, i la nostra crítica quant a la gestió, en general, dels fons europeus ha estat per les actituds, per la manca de diàleg i per aquesta manca de transparència. I a veure, si prospera aquesta proposició no de llei, podem de qualque manera disminuir els perjudicis.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Sagreras. Correspon ara el torn al portaveu del Grup Parlamentari Ciudadanos, el Sr. Marc Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, presidenta, i bona tarda a tots i a totes. Bé, nosaltres també sumar-nos al que ja veiem que serà, segurament, una unanimitat, també votarem a favor d'aquesta proposició no de llei per territorialitzar les inversions previstes en el Pla estratègic autonòmic de cara als fons europeus, que és vera que s'ha dit que no només vendran fons europeus per a tots els projectes que hi ha en aquest pla, però que segurament es duran a la gran majoria de les inversions.

És importantíssim que això sigui transparent, que tothom pugui saber a què es destinen els diners que arriben d'Europa i que els projectes siguin els que estan en el pla estratègic, perquè, és clar, el pla estratègic, en principi, no ha variat des del mes d'abril, quan es va presentar, i això hauria de tenir, com ha dit el Sr. Marí del PSIB, és un pla que és viu i que ha de modificar-se i hem de quedar a l'espera que en els propers mesos s'adapti a la realitat dels projectes que finalment es duran a terme.

I del segon punt, també totalment d'acord que tot el que vengui a partir d'ara també es vagi entrant dintre, podríem dir, d'aquest Excel de territorialització per illes, per saber d'aquí uns anys, quan finalitzi tot el procés de gestió dels fons europeus, com ha acabat, perquè ja no és com comença és com acaba tota la territorialització de la gestió dels fons europeus.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Marc Pérez-Ribas. *Es el turno ahora de la portavoz del Grupo Parlamentario VOX-Actua Baleares, la Sra. Idoia Ribas.*

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta, buenas tardes a los asistentes. Bueno, una vez más estamos aquí debatiendo sobre disputas territoriales en materia de financiación, esta vez, bueno, lo traen por causa del reparto de los fondos europeos, y al final esto es más de lo mismo, de lo que yo siempre digo, lo que decimos nosotros, los de VOX, y que ya dije en el último, en el anterior Pleno, que es que es una escenificación de lo que supone el fallido Estado autonómico, cómo se ha desarrollado y cómo hemos llegado hasta aquí, y viene a demostrar que al final el Estado de las autonomías no tiene por qué significar que haya un reparto más justo de la financiación entre los territorios periféricos; no porque tengamos un gobierno nacional y luego unos gobiernos locales, unas administraciones locales sin tener ese intermedio que tenemos ahora, que son las comunidades autónomas, pues los territorios periféricos tendrían que tener más discriminación de la que tienen ahora, que, de hecho, siguen teniendo.

Y además yo creo que lo importante no está tanto en que isla se gasta el dinero, sino en qué se gasta ese dinero. Porque fíjense que, sin necesidad de tener aquí los fondos europeos, nos encontramos con gastos que hace el gobierno autonómico, como, por ejemplo, mantener una televisión pública con unos índices de audiencia bajísimos; o, pues ahora, por ejemplo, vamos a tener la Agencia de la Juventud, ya no nos basta con tener un departamento dentro de una consejería, sino que vamos a hacer que sea una entidad independiente, pues con el gasto que ello conlleva, de gestionar una entidad independiente pública. Y así, pues, con todos los ámbitos, en cualquier ámbito de la gestión administrativa que queramos tocar y que lleve a cabo este gobierno autonómico veremos cómo se está multiplicando el gasto año tras año y, en cambio, luego resulta que en Formentera los enfermos tienen que acudir a Ibiza, de hemodiálisis, porque no tienen el tratamiento en Formentera, algo tan básico y tan humano como es el poder, que esas personas que están enfermas no tengan que desplazarse a otra isla, y más siendo Formentera, que sabemos que a veces hay temporal y lo que supone luego ese tratamiento. Bueno, he puesto este ejemplo de la hemodiálisis como podría poner cualquier otro ejemplo de las discriminaciones que sufren ciudadanos en otras islas con respecto a los ciudadanos de Mallorca.

Y ¿por qué eso es así? Pues, porque parece ser que los ciudadanos no valemos lo mismo todos, no somos todos iguales, y estas diferencias, en vez de irse limitando o disminuyendo, pues lo que hacemos es aumentarlas cada vez más; y con los fondos europeos pues pasará exactamente lo mismo, como viene pasando siempre con todo. Y no nos damos cuenta de que, al final, tenemos un pastel que hay que repartirlo, y si a uno le dan un trozo más grande es porque a otros les dan un trozo más pequeño.

Y todo esto se supera cambiando esta percepción y teniendo en cuenta que los derechos son de las personas y no de los territorios y que hay que invertir allí donde se necesita, que es mucho más importante invertir en salud en Formentera, por ejemplo, cuando no tienen los mismos servicios de salud que tienen otros ciudadanos, que pagan los mismos impuestos que ellos, que no invertir en otras cosas, en otras islas, pero donde hay mayor concentración de población y además también mayor concentración de voto -muy importante, porque no aportan los mismos diputados en este Parlamento la isla de Formentera que la isla de Mallorca-, y eso al final está pesando en las decisiones políticas de los políticos que nos gobiernan, tanto ya sea en el Gobierno del Estado como en el Gobierno de la comunidad autónoma, es exactamente lo mismo.

Mi voto será a favor de esta iniciativa, porque, de hecho, yo que se publiquen las cosas pues nunca voy a votar en contra, que se publique a favor de se pretenda que se publique como se está invirtiendo y la territorialización de este gasto, pues me parece estupendo; pero, y ¿luego qué, cuando conozcamos, cuando sea público en qué se han gastado en cada isla, cuánto se han gastado, luego, cuál va a ser el siguiente paso? ¿Cómo vamos a solucionar esto? ¿Qué vamos a cambiar para que esto no siga siendo así? Porque, al final, el hecho de conocer los datos no significa que luego vayamos a solucionarlo. En fin, ya ha quedado manifiesta mi intención de voto. Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sra. Ribas. És el torn ara del portaveu del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. El Grup Parlamentari d'El Pi Proposta per les Illes Balears donarà suport a aquesta iniciativa, perquè, en definitiva, la seva única pretensió o la seva pretensió principal és donar transparència a l'acció de govern. I com que nosaltres sempre estam a favor que es doni transparència, ens sembla totalment lògic que es faci.

I alguns arguments que he sentit em semblen més excuses que altra cosa, perquè dir que els fons europeus van per concurrència competitiva, no tots, no tots van per concurrència competitiva, per tant, n'hi ha que sí i n'hi ha que no. Ja sabem que això és el misteri de la Santíssima Trinitat això dels fons europeus i que no hi ha Cristó que s'aclareixi de com funcionen els fons europeus, però, bé, en tot cas, és una realitat que és aquí, que des de múltiples factors arriben i no arriben, no se sap exactament com ni qui els convoca, uns els convoca una administració, uns altres una altra administració, uns tenen concurrència competitiva, altres no, és, evidentment, molt difícil fer un seguiment i clarificar la informació, però jo crec que està bé que s'exigeixi al Govern que doni transparència.

I què és un procés dinàmic? Evidentment, però la inversió territorialitzada es pot actualitzar, no hi ha cap dificultat perquè la informació s'actualitzi així com s'incorporin projectes, per tant, el dinamisme no és incompatible amb la publicació de les inversions territorialitzades.

Si existeixen moltes vegades disputes territorials és, precisament, perquè no hi ha la informació adequada i perquè no s'ha donat la transparència que es necessita, i es generen confusions, malentesos i interpretacions que, si hi hagués la informació, per ventura no es produirien aquestes disputes territorials.

I jo, aquest discurs tan absurd que els drets són de les persones i no dels territoris, això va molt bé per a les comunitats autònomes, ara per als estats no va bé, perquè, en el cas dels estats, sí que són del territori, no són de les persones els drets. A més, com si posar un hospital a una banda o a una altra no tingués a veure amb el territori, perquè és evident que les persones que viuen a prop d'aquell hospital tendran un servei públic més pròxim i més bo que altres persones. Per tant, el territori no està desvinculat de les persones, perquè les persones també interactuen en el territori i viuen dins el territori.

Per tant, nosaltres evidentment, no podem compartir aquest discurs abstracte que no aterra i que no vol veure que totes les inversions, al final, tenen un component territorial molt important, i això acaba afectant, o beneficiant o perjudicant més unes persones que les altres.

Sr. Castells, tindrà tot el nostre suport per donar transparència a l'acció del Govern en aquestes galimaties que són els fons europeus.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Melià. És el torn ara per contradiccions, té la paraula el portaveu del Grup Parlamentari Mixt, el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, i moltes gràcies a tots els portaveus que, en termes generals, amb alguns comentaris i algunes objeccions, doncs donaran suport a aquesta proposició. Perquè, evidentment, acceptarem l'esmena que ens han proposat els grups del Govern, l'acceptarem perquè, al final, que això es faci públic d'aquí un mes, que serà el dia 8 de març, o es faci al final del primer trimestre, que és el 31 de març, doncs realment per aquest decalatge de dies no val la pena discutir. Jo estaria satisfet si el dia 31 de març ho tenim.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Per tant, sí que faré una sèrie de comentaris a alguns portaveus, quan, per exemple, el Sr. Marí em parlava que el tema de la territorialització de vegades pot ser una mica enganyós, si està territorialitzat, si no està territorialitzat; bé, ja l'entenc el que em vol dir, eh!, però, escolti, tramvia a la badia de Palma, per a mi no és gens enganyós, sé perfectament on es territorialitza, i aquesta inversió se'n du el 40% de l'import. Doncs, home!, és clar, això provoca una certa alarma, i dius: a veure si resultarà que tots els fons europeus, valorats aquests efectes, si ho he entès bé, Sra. Campomar, l'efecte rebot, -que ja m'ho explicarà un dia, no sé ben bé a què es refereix amb l'efecte rebot-, però, a veure, són molt indirectes els beneficis que pot tenir sobre l'illa d'Eivissa la inversió del metro de Palma, perdó, del tramvia de la badia de Palma, altres potser sí, no li neg, però no és evident. I a mi em sembla que és un tema que ja tendrem ocasió de parlar-ne més llargament, però jo crec que quan un territori es troba tan fragmentat, es troba aïllat -mai més ben dit-, aquest efecte rebot em costa de veure'l.

Després, també, respecte dels criteris d'assignació, el Sr. Marí deia que això va per concurrència competitiva i que això perjudica els petits projectes. És clar!, efectivament, Sr. Marí, no puc estar més d'acord amb vostè!, per això el Govern ha de fer un esforç de pensar projectes inclusivament de totes les illes, perquè si només mirem els que se'ns proposen des de diferents illes, evidentment n'hi ha una que té les de guanyar, perquè és l'única que podrà presentar projectes amb la massa crítica suficient per ser beneficiària o per ser elegible.

Per això, evidentment, és a dir, la transparència que demanem, que la Sra. Ribas preguntava: això de què serveix?, doncs serveix per a sobre del Govern i perquè és la nostra tasca de control, i per saber que aquesta distribució no és l'adequada i no es reparteixen equitativament aquests recursos hem de fer una feina, una tasca de pressió sobre el Govern, de seguiment de la tasca de govern, perquè el Govern sàpiga que hi som a

sobre, que vigilam i que, per tant, li convé que surtin elegits projectes que tinguin impacte sobre totes les illes i no sobre només la més gran.

Després també s'ha dit que, bé, que això d'aquests primers projectes, aquests 39 projectes, això era una primera, que després hi havia 100 projectes més. Però, és clar, Sr. Marí, aquests primers 39 projectes, que tenen un import de 1.146 milions d'euros, que ja ho sé, d'aquests 1.146 milions d'euros, al final, com han dit els portaveus de la resta de partits de l'oposició, no sabem quina part serà pública i quina serà privada, què vindrà de fons europeus i què vindrà d'altres fons estructurals de la Unió Europea, tot això no ho sabem, és clar, i el que volem és començar a saber-ho, començar a agafar llum.

Però jo li diré una cosa, en resposta a una pregunta meva, el conseller de Fons Europeus va dir que ell calculava que arribarien de fons europeus a les illes 1.500 milions. És clar, si aquí ja se'n reparteixen 1.146, que ja sé que no tots són de fons europeus, el problema és que no sabem quina part són dels fons europeus; però sobre un total que ell estima que arribaran a les illes de 1.500 milions, és clar, escolti!, poc marge de maniobra hi ha, por marge de maniobra hi ha. Per tant, aquesta primera relació de projectes suposarà una part molt significativa dels fons que arribaran aquestes illes.

I, per tant, és molt lícit i molt necessari, i agraeix, un cop més ho dic, als partits del Govern, que donin suport a aquest exercici de transparència perquè realment cal claredat, necessitam claredat, necessitam saber. I fins i tot els diré una cosa: les intencions del Govern, perquè, com molt bé moltes vegades ens diuen els responsables del Govern, què és finançarà amb un fons o un altre no se sabrà fins que no estigui certificat, perquè, és clar, tal vegada el Govern pretén que sigui finançat amb uns fons i, al final, amb aquells fons no hi entren i ho haurà de fer amb uns altres, però, com a mínim, saber quins són els plans del Govern, quan diu: destinarem tants centenars de..., em sembla que són 400 milions d'euros a fer el tramvia de la badia de Palma, escolti, i això com ho pensa pagar? Quina part serà pública? Quina part serà privada? Quina part serà amb fons europeus? Quina part serà amb fons estructurals? Crec que tot això són preguntes que requereixen respostes.

I, per acabar, ja només per acabar, Sra. Ribas, vull agrair-li l'esforç que ha fet de fixar posició respecte de la nostra proposició. Jo li diré que, miri, a Formentera, si no hi hagués estat autonòmic, no demanarien una unitat d'hemodiàlisi, demanarien un practicant. Sap què és un practicant? Aquell que posa injeccions. Perquè la idea, aquest axioma que vostè ha dit que l'estat centralista assigna millor els recursos per habitant, em sembla que és una idea absolutament indiscutible, perquè jo la impressió que tinc és que si hi hagués estat centralista, hi hauria una molt pitjor distribució per habitant i tot estaria centralitzat majorment a Madrid,...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... i l'estat -jo sí que ho sé, si que ho sé-...

LA SRA. PRESIDENTA:

Ha d'anar acabant, Sr. Castells, per favor.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

... perquè hem tingut un estat centralista durant molts d'anys en aquest país i ho sabem perfectament; és a dir, l'estat autonòmic és la millor garantia de fer una distribució equitativa d'inversió per habitant.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Castells. Pel que he entès, crec que pot quedar aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 11587/21, perquè he sentit que tots els grups hi votarien a favor, per unanimitat, amb l'esmena incorporada dels grups parlamentaris que hi han donat suport, PSOE, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca.

I.2) Proposició no de llei RGE núm. 129/22, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, pel procediment d'urgència, per un sistema de finançament just per a Balears.

Passem doncs al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 129/22, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, pel procediment d'urgència, per un sistema de finançament just per a Balears.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Avui El Pi du una iniciativa sobre el sistema de finançament autonòmic, que és un tema prou debatut, prou conegut i prou parlat en aquesta comissió i, per tant, en certa mesura és una mica reiteratiu.

Tots sabem que a la normativa estatal i a la Llei reguladora del sistema de finançament de les comunitats autònomes, s'ha de produir una revisió del sistema de finançament, aquesta revisió ja fa anys que s'hauria d'haver fet, però sembla que ara el Govern de l'Estat s'ha posat un poc les piles en aquest tema i ha iniciat els treballs per escometre aquesta revisió del model de finançament de les comunitats autònomes. I per això va trametre a les comunitats autònomes aquest Informe de població ajustada, que és un dels elements que conformen les bases d'aquest sistema de finançament de les comunitats autònomes.

Com saben, ja aquesta comissió del 18 de febrer del 2020 va aprovar una iniciativa per la qual exigia que en el sistema de finançament s'hi introduïxi i es garanteixi el principi d'ordinalitat i que es donin més capacitats normatives a les comunitats autònomes.

Tots sabem que el sistema de finançament s'ha caracteritzat per ser massa fosc, massa poc transparent, massa complex i per donar uns resultats que realment creen diferències massa grans entre les diferents comunitats autònomes i perjudiquen determinades comunitats autònomes, i molt especialment les Illes Balears, i acaben beneficiant altres comunitats autònomes d'una manera sistemàtica, no d'una manera conjuntural.

I, per tant, és evident que aquest sistema de finançament genera una injustícia, una injustícia que nosaltres volem fer palès en el fet que no pagui el més ric, perquè amb un sistema progressiu, en teoria, hauria de pagar el més ric, hauria de ser el que més pagàs, i resulta que les Illes Balears, tot i no ser, diguem, el segon o el primer o el segon més ric, sí que és el primer o el segon que més paga, i això, per a nosaltres, demostra la injustícia d'aquest sistema.

Per això, de cara a les negociacions que s'han iniciat ja amb el Govern central per a aquesta reforma del sistema de finançament, El Pi proposa quatre punts d'acord a la comissió.

El primer és que el Parlament insta el Govern de l'Estat a canviar la proposta de revisió del sistema de finançament i obrir la porta a estendre el sistema de concert econòmic a les comunitats autònomes que així ho vulguin, com, per exemple, les Illes Balears.

El segon, i tornam insistir que, en qualsevol cas, el sistema de finançament ha de garantir aquest principi d'ordinalitat i, per tant, s'ha d'incorporar aquest principi al sistema i dotar les comunitats autònomes de més capacitat normativa tributària.

I, en tercer lloc, instam el Govern de l'Estat que l'element d'insularitat o l'índex d'insularitat, el factor corrector d'insularitat tengui més pes, perquè resulta que amb la proposta que ha tramès el ministeri a les comunitats autònomes, aquest element de la insularitat perd pes en relació amb altres elements. I nosaltres consideram que això també és un una mica, fins i tot, podríem dir, entre cometes, -si se'm permet l'expressió- inconstitucional, perquè resulta que dels factors correctors del sistema, l'únic que està, diguem, previst constitucionalment és la insularitat. Idò, resulta que el que està previst a la Constitució és que perd pes, això no deixa de ser una paradoxa i no deixa de demostrar com l'Estat és capaç de repartir les cartes de tal manera que, al final, les Illes Balears acaben perjudicades.

A part d'aquest element de la insularitat, evidentment, consideram que el sistema ha d'incloure el tema de la sobrepoblació, que és una gran realitat de les Illes Balears, el tema de la població flotant i un índex de preus regionals.

I, finalment, demanam que també es tengui en compte el deute. Ja que hi ha una sèrie de comunitats autònomes, entre les quals les Illes Balears, que, producte d'un infrafinançament històric, han acumulat un deute molt important, es diu més de 5.000 milions d'euros en el cas de les Illes Balears, aleshores entenem que el sistema no pot ser tancar els ulls i aliè a aquesta realitat. Per tant, que s'hauria de produir una condonació d'aquest deute...

LA SRA. PRESIDENTA:

Ha d'anar acabant, Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

... -perdó, i acab-, i almanco, com a mínim, si no hi ha condonació de deute, com a mínim que l'esforç financer que suposa pagar aquest deute acumulat per l'infrafinançament, també que computi en el sistema de finançament.

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Comencem ja el torn de posicions, en primer lloc té la paraula el portaveu del Grup Parlamentari Popular, el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, presidenta, senyores i senyors diputats. Bé, efectivament, Sr. Melià, el tema del finançament és un tema que hem tractat diverses vegades en aquest Parlament i en aquesta comissió en concret, i ho hem dit públicament, la posició del Partit Popular en aquest cas és claríssima i és compartida, a grans trets, amb la que té el Grup Parlamentari d'El Pi: nosaltres estam perfectament d'acord, o totalment d'acord que, efectivament, a l'hora de calcular la població ajustada, s'ha de tenir en compte la població flotant, s'ha de quantificar millor l'impacte en els costos de la variable insularitat, que jo crec que ara mateix la distribució entre Canàries i Balears és manifestament perjudicial per a Balears, una distribució de 80-20, Balears 20, Canàries un 80% de la variable, és francament injust. I, en segon lloc, s'ha d'incrementar el pes de la mateixa variable dins el conjunt del sistema de finançament, perquè, evidentment, és un pes fortament reduït. I, efectivament, s'incrementa en el pes d'altres variables i, en canvi, el de la insularitat a l'Informe del ministeri no en diu ni mitja, més que ja li va bé el que hi ha.

També s'ha de tenir en compte la variació de la població, la variació de la població, efectivament, és una variable a tenir en compte, sobretot com a variable de necessitats de despesa en matèria d'inversions. A ningú se li escapa que quan es produeixen increments poblacionals, com s'han produït a les Illes Balears, doncs les necessitats de despesa en matèria de centres educatius, per exemple, doncs s'incrementa significativament, cosa que no passa a altres llocs. I, per tant, efectivament, la variació de la població s'ha de tenir en compte.

I els índexs de costos de preus regionals també estam totalment d'acord que s'han d'incloure com a variable de necessitats de despesa.

També estam d'acord amb el Grup Parlamentari d'El Pi que hem de fer un avanç significatiu en matèria d'autonomia tributària i corresponsabilitat fiscal de les comunitats autònomes. Nosaltres mantenim una postura molt clara en aquest sentit, s'ha d'incrementar l'autonomia tributària de les comunitats autònomes, no disminuir-la en un sistema d'harmonització fiscal, com vol fer el Partit Socialista del Sr.

Sánchez, a nivell estatal, també la Sra. Armengol, per cert, la Sra. Armengol no sabem si vol bufar o si vol xuclar, diu que vol xuclar i bufar al mateix temps, autonomia tributària i harmonització fiscal al mateix temps és impossible.

En conseqüència, nosaltres sí que fem una aposta claríssima per l'autonomia tributària, no tenim cap problema a dir-ho. Ah, això sí, i aquí ve la primera discrepància amb El Pi, ho he dir clarament, nosaltres no som partidaris d'un concert econòmic, punt, o sigui, ho tenim claríssim, el concert econòmic significaria la destrucció de l'Estat, perquè un estat federal que no recapti i no tingui una base tributària, si es generalitzàs el concert econòmic, això és la implicació, doncs és desconegut a cap país federal, i no existeix país federal al món on la federació, el govern federal, no recapti ni un sol impost. En conseqüència, això és el que succeiria si és generalitzàs el sistema de quotes que tenen el País Basc i Navarra. En conseqüència, nosaltres no som partidaris, com és ben obvi, de la destrucció de l'Estat central i, en conseqüència, no compartim, no podem compartir aquest concert econòmic o la generalització d'un concert econòmic.

Repeteix, més autonomia tributària, per exemple, a l'IRPF? Sense cap dubte, hi ha fórmules per avançar en l'autonomia tributària a l'IRPF. Què no es toqui en absolut -en absolut- l'autonomia tributària i es reforci encara més l'impost sobre successions i donacions, l'impost sobre transmissions patrimonials i l'impost de patrimoni? Sense cap dubte, nosaltres pensam, fins i tot, que aquests tres impostos cedits, que es varen cedir a l'any 86, i fa molts d'anys ja, ha plogut molt des de l'any 86, s'haurien d'assemblar molt més a tributs propis que no a tributs cedits, de forma que les comunitats autònomes tenguessin plenes capacitats normatives, poguessin aprovar exempcions, poguessin aprovar el que estimessin convenient, com a la taxa de joc. És cert, a la taxa de joc l'autonomia tributària de la comunitat autònoma és total i absoluta.

En conseqüència, sí a la major autonomia tributària, no a un sistema de concert econòmic. Per tant, li he de dir, Sr. Melià, que votarem en contra del punt 1, justament per aquest fet de no compartir el concert econòmic.

I finalment, en relació amb la condonació del deute, jo crec que això mereix un debat assossegat, perquè tenim la impressió des del Grup Parlamentari Popular que...

LA SRA. PRESIDENTA:

Ha d'anar acabant, Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

... -sí, ja acab- si es planteja el debat, escolti, jo, si fos la Sra. Montero, jo li donaria a la comunitat autònoma la condonació del deute, a canvi que la comunitat autònoma signàs el sistema de finançament, perquè condonar el deute a la comunitat autònoma no significa ni un recurs addicional per a la comunitat autònoma, perquè el deute m'ho presta l'Estat a un tipus zero, i, en conseqüència, si ens condonen el deute i el deute passa del passiu de la comunitat autònoma al passiu de l'Estat, què hi guanya la comunitat autònoma de les Illes Balears?

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Costa, per favor, ha d'anar acabant.

EL SR. COSTA I COSTA:

La resposta és res. Per tant, no convé usar-ho com a un requisit, no fos el cas que ens ho donessin a canvi que de tota la resta no ens en donassin ni un. En conseqüència, ens abstindrem en el punt 4 només per això, perquè no...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Costa, per favor.

EL SR. COSTA I COSTA:

... hi ha res condonant el deute. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Costa. És el torn ara de la portaveu del Grup Parlamentari Unidas Podemos, la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, presidenta. La veritat és que el dia dona sorpreses, com sentir el Partit Popular defensant amb tot cor l'autonomia, no pensava que fos un dels conceptes nuclears del Partit Popular defensar aquest tipus d'autonomia.

El nostre model fiscal defensa una tributació justa i progressiva on pagui més qui més té, però per dotar els serveis públics de manera que siguin forts, que siguin robustos i que puguin donar atenció de qualitat a la població.

Per descomptat, nosaltres no defensam el *dumping* fiscal de Madrid, que això sí que dona o que pot produir la destrucció de l'Estat, aquesta competència deslleial que fan aquestes comunitats autònomes, com puguin ser, per exemple, la de Madrid.

En relació amb la iniciativa que se'ns presenta avui per part d'El Pi, òbviament nosaltres estam d'acord amb el principi d'ordinalitat, i ho hem dit en nombroses ocasions; també que es tingui en compte la sobrepoblació. S'ha entès, ha costat, el concepte d'Espanya buidada i les necessitats que té la dispersió de població, etc., i el fet insular costa, però, bé, pensam que s'ha d'avançar en aquesta línia i, per descomptat, per la nostra part tindrà el suport, perquè és un dels conceptes que defensam, com s'ha vist, en el Congrés dels Diputats.

De la mateixa manera estarem d'acord amb el quart punt en relació amb la condonació del deute a conseqüència de l'infrafinançament històric amb la nostra comunitat autònoma, perquè, efectivament, és un dels problemes que tenim, i amb això no estam d'acord amb l'aportació que ha fet o la defensa que ha fet el Partit Popular d'aquest punt.

Així que, en definitiva, donarem suport al segon, tercer i quart punt de la iniciativa. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Martín. És el torn ara del portaveu del Grup Parlamentari Ciudadanos, el Sr. Marc Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gracias, presidenta. El Grupo Parlamentario Ciudadanos únicamente apoyará uno de los cuatro puntos, que es el tercero, el que hace referencia a la mejora del sistema de financiamiento de las comunidades autónomas, que tenga en cuenta el peso de la insularidad, que tenga en cuenta la población flotante, que tenga en cuenta el índice de precios, al final era el apartado de los costes fijos, y que además sean un modelo objetivo y transparente.

En los otros puntos no podemos votar a favor.

Los liberales de Ciudadanos defendemos la igualdad de oportunidades para todos los españoles y esto implica, necesariamente, que factores moralmente arbitrarios, como la comunidad autónoma en la que se nace, no impidan que se desarrollen algunos de los planes de vida por imposibilidad material y, por ende, una financiación autonómica justa y solidaria es la pieza clave de nuestro estado de bienestar. Y aquí la palabra clave es “solidaria”, sin imposiciones unilaterales.

Esas reformas deben partir de una voluntad de consenso y conforme a criterios que aseguren esa solidaridad entre territorios.

También defendemos el valor de las autonomías, así como su autonomía financiera, pero, cuidado, lo que no se puede hacer es pedir jacobinismo para otros, reduciendo su capacidad para ajustar tipos impositivos, pero federalismo para nosotros, con conciertos económicos, por ejemplo. Por tanto, no vamos a votar a favor del primer punto.

Un sistema de financiación autonómica eficiente pasa necesariamente por la lealtad institucional y la colaboración entre administraciones, sin peticiones unilaterales y con transparencia, así como evitando la descarga de responsabilidad en el Estado. Así conseguiremos un sistema que evite la infrafinanciación de varias comunidades y que asegure la justicia.

Nos preocupa el principio de ordinalidad, por supuesto que defendemos una correcta financiación para las Illes Balears y que en algún momento pueda coincidir con la ordinalidad, y así, por supuesto, como en el resto de las comunidades, pero debemos tener en cuenta la solidaridad entre otros territorios. Nacer en una comunidad autónoma con menos recursos no puede ser óbice para que la igualdad de oportunidades de todos los ciudadanos sea diferente, sus proyectos de vida y sus condiciones son lo más importante. La corresponsabilidad fiscal, la solidaridad, la transparencia y fruto del consenso, esas son las características del modelo de financiación que nosotros defendemos.

Una financiación autonómica justa es clave para cualquier país y en España, por desgracia, nos encontramos con un

sistema caduco, que se reforma solo al arbitrio de los grupos nacionalistas y de las concesiones que se tengan que hacer desde el gobierno de turno.

Si queremos evitar la infrafinanciación y que haya solidaridad entre las regiones, de manera que el futuro de cada una no dependa de la comunidad autonómica en que se nazca, deben cumplirse cuatro puntos clave: eficacia, que se dé servicio a los ciudadanos; solidaridad, que se permita la igualdad efectiva de todos los españoles; transparencia, un cálculo que sea comprensible y visible; y corresponsabilidad, quien aumente sus gastos, debe aumentar también y asegurar sus ingresos.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Marc Pérez-Ribas. És el torn ara de la portaveu del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, la Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Bé, des de MÉS per Mallorca, ja diem al Sr. Melià que donarem suport, nosaltres sí que votarem a favor de tots els punts, íntegrament.

Nosaltres creiem que la qüestió que ha suscitat aquesta proposició no de llei, que és aquesta proposta d'adaptació de la població ajustada per al pagament... per al finançament dels serveis fonamentals d'ara, del Govern estatal, de la ministra Montero, en realitat és pràcticament la mateixa proposta que va fer el PP en el 2017, perquè és la mateixa comissió d'experts i és el mateix dictamen que es va fer el 2017. En aquest sentit és pràcticament el mateix. Per tant, nosaltres seguim pensant que quan governen a l'Estat, tant el Partit Popular com el PSOE, al final, ens veuen amb les mateixes propostes, una cosa és el que diuen els partits en seu a les Illes Balears i una altra cosa és el que plantegen quan governen a l'àmbit estatal i quan voten al Congrés dels Diputats.

Dit això, jo crec que precisament el que ha fet el Govern de les Illes Balears, i com va fer precisament amb resposta a la proposta que havia fet el senyor..., -ja m'he embullat, el ministre del Sr. Rajoy, perquè amb els Montero i Montero ja m'he embullat-...

(Rialles de l'intervinent)

..., que es va fer aquí un estudi precisament de clau de finançament del 2018 elaborat pel GOIB, pràcticament el que recollia és una mica totes aquestes qüestions, suposadament sense el tema del concert evidentment econòmic, encara que l'esmentava, en comparació, sí que ja qüestionava precisament aquesta proposta amb tots aquests... posava sobre la taula tots aquests elements que es posen aquí damunt la taula, que és el principi d'ordinalitat, la població ampliada o la població flotant, el cost de la vida, el deute històric, la compensació necessària.

Per tant, creiem que... i el que ha fet ara aquest govern en aquest moment, quan ha al·legat al ministeri sobre aquesta

població flotant, jo crec que recull aquest esperit i reconeix bàsicament totes aquestes peticions que ja es recollien al 2018, a les quals nosaltres donam suport, i que es recullen ara en aquest escrit d'al·legacions que s'ha fet ara aquest mes de gener, diguem en aquesta proposta de població ajustada que ha fet el ministeri.

En realitat això és la punta de l'iceberg perquè en realitat la població ajustada no és l'apartat del sistema de finançament que més ens perjudica, en realitat ens perjudiquen les variables que volen corregir aquests primers elements essencials que es plantegen a la població ajustada, que és la sanitat i educació, quan parlen d'insularitat, que en aquest cas jo coincidesc que a la proposta es baixa el pes i que és injust que en el tema d'insularitat l'únic que es tenguí en compte siguin els quilòmetres de distància amb la península, quan hi ha uns costos fixos realment essencials en els temes d'insularitat, no pot ser que al cost d'insularitat només se li posi un índex que sigui quilòmetres de distància, no té sentit i no és lògic.

En el tema de superfície territorial, jo crec que a proposta de reunions que hem fet els grups de govern per proposar de forma propositiva, per al·legar, creiem que s'ha introduït també un element essencial que és la superfície marina, que és competència de la comunitat autònoma. És clar, a nosaltres no se'ns té en compte que realment tenim competències sobre les aigües interiors del nostre territori i que, per tant, també ens duen despeses i que, per tant, també s'ha de tenir en compte aquesta superfície.

Per tant, nosaltres creiem que això també és un tema que seria interessant que també es tengués en compte en el moment que es fa, que es tinguin en compte aquestes al·legacions i que es puguin..., a part de les que ja posa sobre la taula, com he dit, aquesta proposició no de llei que recull -creiem- les essencials per a nosaltres. Nosaltres sí que no podem, creiem irrenunciable el principi d'ordinalitat, no crec que es pugui qüestionar, la solidaritat que ha tengut aquest territori amb la resta de territoris, perquè és precisament un dels territoris que més dóna i que menys retorn rep. Per tant, qüestionar la seva solidaritat, crec que és injust amb totes les persones que viuen en aquestes illes. Ara, crec que aquesta solidaritat ha de ser moderada per les necessitats que tenim nosaltres també a la nostra illa i que, a més es veu..., és a dir, nosaltres partíem d'un PIB,...

LA SRA. PRESIDENTA:

Ha d'anar acabant, Sra. Campomar, per favor.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

..., d'un producte interior brut molt fort que hem anat davallant i, per tant, el que està clar..., -gràcies-, és que realment les necessitats de la nostra comunitat autònoma han anat canviant i que, per tant, necessitam més recursos per poder donar els serveis que requereix la nostra població.

Per tant, dit això, repetesc, MÉS per Mallorca votarà a favor de totes les propostes i principalment de la primera, que és demanar el concert econòmic. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Campomar. És el torn ara... *es el turno ahora de la portavoz del Grupo Parlamentario VOX-Actua Baleares, la Sra. Idoia Ribas.*

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. Bueno, pues esta iniciativa me da pie a reiterar mis argumentaciones manifestadas en el debate de la iniciativa anterior y, por si al Sr. Melilla no le ha..., veo que me ha contestado, y parece que no ha entendido muy bien mis argumentos, voy a ampliarlos un poco más para ver si consigo dejar clara cuál es nuestra posición en este aspecto.

Miren, los derechos, nosotros decimos que deben ser de las personas que viven en un determinado Estado, y no de los diferentes territorios que conforman ese Estado. Y ¿por qué la referencia territorial debe ser el Estado? Pues porque el mundo se divide en estados, no se divide en comunidades autónomas; la soberanía de los pueblos del mundo se organiza en estados, esto que le da tanta gracia es así, no sé si se han dado cuenta; la soberanía de los pueblos del mundo se organiza en estados. Y pretender disputar entre los ciudadanos, por motivos territoriales dentro del Estado, es absurdo, lo único que consiguen los ciudadanos es enzarzarse en disputas absurdas, porque lo importante no es cuánto llega a cada sitio, para que los políticos de cada comunidad autónoma o de cada isla o de cada municipio tengan su miniparcela de poder y de influencia sobre la gente, lo importante es en qué se gasta ese dinero.

Yo no diré jamás, Sr. Castells, yo no diré jamás que en un estado centralizado los recursos se asignen de una forma más justa, lo que diré, y digo, es que seguro que se asignan de forma más eficiente. Porque, para empezar, los ciudadanos nos ahorraríamos los costes que supone mantener niveles de gobierno innecesarios. Ahora bien, que el reparto sea justo o no, no depende de la estructura política del estado, sino del buen hacer de los gobernantes.

Cuando ustedes hablan, refiriéndose a la financiación de Baleares, de una pérdida de recursos, de acuerdo con nuestra aportación -me refiero a la iniciativa que trae ahora aquí El Pi-, eso mismo lo pueden aplicar a nivel de la comunidad autónoma; evidentemente, no aporta lo mismo Mallorca que Formentera, ¿verdad?; o incluso en el ámbito de cada isla, en Mallorca no aporta lo mismo Palma que Petra, por ejemplo. Entonces, ¿por qué ese discurso respecto a otros territorios de España? Pues, porque lo miran desde el punto de vista de los políticos autonómicos, que es como hemos montado el sistema político en España.

Al ciudadano de a pie poco le importa quién pague la máquina de hemodiálisis mientras pueda tener acceso a ella, da igual si el que la ha comprado y la ha puesto a su disposición está sentada en la Moncloa o está sentado en el Consulado del Mar.

El concierto vasco y el convenio navarro son sistemas injustos, que, además, no están expresamente recogidos en la Constitución Española. La Constitución Española dice exactamente: "Las diferencias entre los estatutos de las distintas

comunidades autónomas no podrán implicar, en ningún caso, privilegios económicos o sociales”, eso es lo que dice. Y luego, en los artículos 156 a 158 establece, se refiere al sistema de financiación de las comunidades autónomas y en ningún sitio de estos artículos que hablan sobre la financiación de las comunidades autónomas se establece ningún régimen foral, ni para el País Vasco ni para Navarra. Luego, cuando ya acaban todos los artículos de la Constitución, en otro apartado distinto, que no tiene nada que ver con el apartado de la financiación, encontramos una disposición adicional, y ¿qué dice esa disposición adicional? “La Constitución ampara y respeta los derechos históricos de los territorios forales. La actualización general de dicho régimen foral se llevará a cabo, en su caso, en el marco de la Constitución y los estatutos de autonomía.”

Pues bien, a esa disposición adicional es a la que se agarraron, tanto el País Vasco, como Navarra, para montarse su peculiar sistema de financiación, injusto para el resto de ciudadanos de España.

La aplicación, en el caso de Navarra, supone retrotraerse antes de 1841, cuando dejó de ser un reino y pasó a ser una provincia de España, desde entonces no había tenido ningún régimen foral en el ámbito de la financiación.

Y en el caso del País Vasco, la abolición foral en la financiación se produjo en 1876, tras la tercera guerra carlista, por lo que nos estamos yendo a esas fechas para justificar el cupo vasco y el convenio navarro.

No sé si pretende el Sr. Melià establecer un sistema de concierto también por islas, ¿se imagina lo que supondría eso para Menorca o para Ibiza, y no digamos para Formentera, en comparación con lo que se recauda en Mallorca? Es absurdo.

Y, por todo ello, mi voto es evidentemente en contra de esta iniciativa.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gracias, Sra. Ribas. És el torn ara del portaveu del Grup Parlamentari Mixt, el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, estic content que la Sra. Ribas, amb els mesos que porta essent diputada, ja se n'hagi adonat que quan es llegeix una llei s'ha de començar per les disposicions addicionals, jo és el que acostum a fer, perquè normalment es veu més per on van els trets que quan es llegeixi l'articulat des de l'article 1.

Bé, fet aquest comentari, que ho he fet així, en to de broma, però és veritat, pas a comentar la proposta que ens fa El Pi, que, com es poden imaginar, hi estem totalment a favor, totalment a favor perquè planteja coses molt lògiques, molt coherents i i molt adequades a la problemàtica que tenim a les Illes Balears.

La conveniència d'un un concert econòmic, doncs només és, perquè, és clar, si vostès volen saber la valoració que fan els ciutadans del País Basc i de Navarra del seu sistema d'hisenda foral, demanin-los l'opinió a ells i no a la Sra. Ribas, perquè opinen tot el contrari del que opina la Sra. Ribas, per tant, és un sistema d'assignació de recursos molt més eficaç, va en la línia del que diu el Sr. Costa, de la corresponsabilitat i de l'autonomia tributària. (...) autonomia tributària impossible, i hi hauria una transparència de què paguem de les despeses generals de l'Estat, perquè, evidentment, a la quota basca i a la quota de Navarra hi ha una imputació de les despeses generals de l'Estat, hi ha les despeses de relacions internacionals, hi ha les despeses de defensa, hi ha el Teatro Nacional, hi ha el Museo del Prado, tot això també hi és, però això és transparenta.

No amb el model que tenim ara, que Madrid es converteix en un forat negre en el qual no sabem ben bé ni què pagam ni on s'acaben les despeses o les inversions de les quals se suposa que ens en beneficiem tots els espanyols, i les que es queden a Madrid i no tenen aquest efecte rebot, que abans comentava la Sra. Campomar, perquè només beneficien els ciutadans de Madrid.

Per tant, crec que el sistema de pactar quines són aquestes despeses de l'Estat i com hi contribuïm totes i cadascuna de les comunitats autònomes em sembla un sistema molt més transparent, i, bé, només des d'una visió profundament nacionalista espanyola -i ho dic amb tota la cordialitat- doncs els partits de dretes utilitzen arguments per oposar-se a aquesta demanda, que seria el més avantatjós per als seus electors, que són els ciutadans de les Illes Balears.

Quant al principi d'ordinalitat què dir? Més lògic que això és que, és clar, si ja s'oposen a això, en nom de la suposada solidaritat, escolti, el principi d'ordinalitat no va en absolut en contra de la solidaritat; simplement el que diem és que el que no té sentit és que, després d'haver fet els anivellaments els que més paguen resulti que tenen menys, reben menys de l'Estat que els que paguen menys. Per tant, és que aquest sistema el que propicia és un comportament diguem fiscal, no virtuós, perquè, és clar, en principi qualsevol sistema de distribució del finançament el que fa és premiar d'alguna manera el que més aporta, és a dir, com a mínim, o, com a mínim, no castigar-lo; aquest sistema el que fa és, amb tota una sèrie de..., -com molt bé diu la proposició no de llei que ens ha presentat el Sr. Melià-, amb una falta de transparència i d'objectivitat molt gran, doncs, dificultar aquesta corresponsabilitat i aquesta imputació correcta entre el que un paga i el que un rep.

Respecte del punt tercer, que fa referència al sistema de finançament, i concretament, doncs a tota la problemàtica de la població ajustada, a l'informe que va fer públic el Ministeri d'Hisenda fa unes setmanes doncs, escolti, de la insularitat bàsicament se'n parla dues vegades: una, per dir que no està demostrat que la insularitat encareixi la prestació dels serveis públics -*jtoma ya!*, així es despatxa!, no està demostrat que la insularitat encareixi la prestació dels serveis públics; quan, després, en altres anàlisis es veu com el sou dels funcionaris, és clar, evidentment, amb els complements d'insularitat, etc., sols ser més elevat i l'hem de pagar, l'hem de pagar els ciutadans que vivim aquí, a través de la hisenda autonòmica, per tant, diu

això. I l'altre que diu és que -hi ha fet referència el Sr. Costa- aquesta variable d'insularitat es distribuirà entre Canàries i Balears, 80-20, perquè agafen la distància amb la península: gran, quin argument més peregrí! És a dir, primer, s'és molt exigent en dir: no està demostrat que sigui més car; i després diu: bé, saps què?, aquesta variable la distribuïrem amb una cosa tan objectiva com els quilòmetres de distància respecte de la península, amb la qual cosa, evidentment, és evident que l'encariment que suposa la insularitat no té un impacte proporcional en funció...

LA SRA. PRESIDENTA:

Ha d'anar acabant, senyor...

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

... -sí, acab tot d'una- en funció de la distància.

Bé, per tots aquests arguments, ja que se m'ha acabat el temps, crec que el posicionament que ens proposa El Pi és absolutament necessari i coherent, i tots els partits que estem a favor d'un major benestar per als ciutadans de les Illes Balears hauríem de votar-hi a favor.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Castells. És el torn ara de la portaveu del Grup Parlamentari Socialista, la Sra. Maria Antònia Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Moltes gràcies, presidenta, senyors diputats i diputades. Bé, des del Grup Parlamentari Socialista s'ha de dir que no podem donar suport al punt primer, estendre aquest sistema de concert econòmic a la comunitat autònoma de les Illes Balears, sobretot perquè pensam que és un sistema que no concorda amb la transparència i l'objectivitat que es demana al tercer punt, precisament, aquest model de concert econòmic que, com deia la Sra. Ribas, està emparat en la disposició addicional primera de la Constitució, "*La Constitución ampara y respeta los derechos históricos de los territorios forales*", idò, com deia, aquest sistema de concert econòmic ha estat subjecte a modificacions emparades, no només en criteris no objectius i poc transparents, com deia, sinó també en l'evolució política del Govern de torn.

Des del Grup Parlamentari Socialista defensam un sistema federal, amb una dotació de capacitat normativa tributària àmplia a les comunitats autònomes i, de fet, sí que donarem suport precisament al segon punt perquè això és el que, des de l'esquerra, sempre s'ha defensat de forma ferma i contundent: poder tenir més capacitat normativa tributària, no només en els tributs cedits parcialment, sinó també en els tributs cedits totalment. Tot i que sabem que el cent per cent de la recaptació recau a les arques de la comunitat autònoma, també sabem que la capacitat normativa sobre els tributs cedits totalment no és tan ample com de vegades pensam.

I creiem que el debat rau precisament en el tercer punt, en quines són les variables que s'han de tenir en compte en la reforma del sistema de finançament. Pensam que aquesta oportunitat que ens dona el ministeri de poder presentar al·legacions a aquest document que s'ha presentat fa unes setmanes, abans de Nadal, és una passa important, evidentment, una passa, se n'han de fer moltes més, i que el debat recau precisament en aquesta variable clau, que és la població ajustada

Sabem que, com a illes, sofrim simultàniament dos problemes: en primer lloc, un problema de congestió, derivat de la població flotant i del creixement d'aquesta població; sabem que el repte demogràfic és el que s'ha de tenir en compte per seguir treballant; i la segona variable que hauríem de tenir en compte és la dispersió a causa de la insularitat.

Pensam que en aquest document es fan passes en relació, com deia, amb aquestes variables, com és el pes de la insularitat, evidentment, no té aquest pes suficient, ni tampoc no es reparteix la insularitat atenent a criteris econòmics, però, com deia, és una passa.

I, finalment, també donarem -com no- suport a aquesta garantia del principi d'ordinalitat, des del Govern d'esquerres sempre s'ha apostat també fermament per l'aplicació d'aquest principi, i a l'apartat quart de condonació, com a mínim, dels sistemes de les despeses financeres generades pel deute.

Com deia, el document presentat és un document consensuat, sabem que des de la conselleria s'han tengut reunions amb tots els partits dels grups parlamentaris i que cadascú ha pogut aportar totes les al·legacions oportunes, i crec que anam de la mà en moltes qüestions, sobretot, com deia, en el tema del pes de la insularitat, el tema de la població flotant, que es tengui en compte per primera vegada en la reforma del sistema de finançament autonòmic, i també altres variables, com podrien ser els índexs de preus regionals que interfereixen dins el sistema i també s'haurien de tenir en compte.

De fet, haguéssim pogut també parlar d'altres variables que s'han de tenir en compte, com per exemple si els tributs cedits totalment, els ingressos derivats dels tributs cedits totalment, han d'entrar o no en el repartiment del sistema de finançament autonòmic, però, com dèiem, és un debat que s'ha obert i que esperam que arribi a bon port i que es puguin iniciar les passes sobretot per tenir en compte aquestes variables i també, com no, una major dotació de capacitat normativa sobre els tributs cedits.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Truyols. És el torn ara ja, per contradiccions, del portaveu del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, vull agrair el suport dels partits que votaran algunes o totes les nostres propostes.

I començar per rebatre un poc l'argument sobre el concert econòmic. És clar, jo el primer que vull dir i constatar és que resulta xocant que el Partit Popular i el Partit Socialista diguin una cosa aquí, en contra del concert econòmic, i diguin una altra cosa a Navarra i a Euskadi, perquè a Navarra i a Euskadi vostès no estan en contra del concert econòmic, i, és clar, quan jo els sent parlar aquí i acusar el sistema de concert econòmic de poc transparent o d'insolidari -que són un poc les paraules que vostès han vingut a dir-, jo pens que vostès són col·laboradors necessaris d'aquest sistema, perquè vostès han governat a l'Estat, i amb vostès, en el Govern de l'Estat, s'ha produït una aprovació o una renovació del concert econòmic; és a dir, no només li donen suport a Navarra i a Euskadi sinó que, a més, a nivell d'Estat, han estat col·laboradors d'aquest sistema, amb la qual cosa dius, bé, si és tan poc transparent i tan insolidari, com així vostès han donat suport al sistema? No s'entén de cap manera.

Perquè, en el fons, el sistema de concert econòmic és el que, diguem, afegeix més corresponsabilitat al sistema, amb molta diferència, per què? Perquè lliga el sistema de finançament a l'esforç fiscal que fa cada territori, i això és un element capital i molt important per no crear mals vicis. I és un sistema transparent i eficient des d'aquest punt de vista i, per tant, acompleix els criteris que deia el portaveu Marc Pérez-Ribas. Efectivament, és el sistema més eficient i que dona més corresponsabilitat a les comunitats autònomes i, per això, pensam que té tot el sentit intentar que les Illes Balears assoleixin aquest sistema, perquè en al final acabaria redundant en benefici dels ciutadans.

Perquè aquí ens parlen d'igualtat o ens parlen del que és important per als ciutadans; per als ciutadans l'important és que tinguin una sanitat de primera. Tenen una sanitat de primera els ciutadans de les Illes Balears, tot i ser la comunitat autònoma que fa més esforç fiscal? Tenim més metges que la mitjana de l'Estat espanyol? Tenim més metges de família que la mitjana? Tenim més infermers que la mitjana de l'Estat? No!, estam a la cua de tot. I vostès em parlen d'igualtat, quina igualtat? En ser els que més paguen i els que manco serveis tenen?

I el mateix li podria dir dels serveis d'educació o de la política industrial, perquè aquí ens diuen: és que el concert econòmic és de fa 800 anys... De fa 800 anys? Quina és la comunitat autònoma que té la política industrial més potent, més sòlida, de l'Estat espanyol? La que té el concert econòmic, la que té el concert econòmic! I això no és de fa 800 anys, és a dia d'avui! I això redunda en benefici de la competitivitat d'aquesta comunitat autònoma.

Per tant, a mi em fan rialles els seus arguments, perquè són absolutament inconsistents, perquè es demostra que les comunitats autònomes que tenen millor sistema sanitari, millor sistema d'educació, que tenen millors serveis, que tenen una política industrial més potent són les que tenen el concert econòmic, senyores i senyors! Per tant, aquests arguments no s'aguanten.

I el que passa és que amb el sistema actual, Sr. Marc Pérez-Ribas, ens trobam en la desigualtat, ens trobam en la discriminació permanent de les Illes Balears i, per tant, no em

venguin amb aquest discurs, perquè el que hem de fer és rompre.

I el principi d'ordinalitat -i acab amb això- està absolutament lligat a la solidaritat, perquè tot té un límit, i la solidaritat també ha de tenir un límit, perquè si no passa el que li ha passat a les Illes Balears, que d'un esforç excessiu de munyir la vaca, s'acaba empobrint i s'acaba afeblint i amagrint aquesta vaca. I, per tant, el principi d'ordinalitat, com passa en els països com Alemanya, serveix de límit a la solidaritat excessiva a la qual sotmeten determinats governs centrals a determinats territoris, i d'això va, també, aquesta proposició no de llei.

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Li deman si accepta votació separada dels diferents punts, perquè vist que la votació pot ser molt diferent. L'accepta?

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí, sí.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Passam, doncs, a votar la Proposició no de llei RGE núm. 129/22.

Votam en primer lloc el punt número 1.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

3 vots a favor, 10 en contra, cap abstenció.

Votam ara el punt número 2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

11 vots a favor, 1 en contra, 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votam ara el punt número 3.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? No n'hi ha.

LA SRA. SECRETÀRIA:

12 vots a favor, 1 en contra, cap abstenció.

Votam ara el punt número 4.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots a favor, 1 en contra, 4 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Queden, doncs, aprovats els punts números 2, 3 i 4 de la Proposició no de llei RGE núm. 129/22.

II. Debat i votació de l'escrit RGE núm. 14476/21, presentat per la Conselleria de Presidència, Funció Pública i Igualtat, mitjançant el qual se sol·licita la declaració de l'exempció de l'acompliment dels límits establerts a l'article 65.1 de la Llei 14/2014, de 29 de desembre, de finances de la comunitat autònoma de les Illes Balears, per a la imputació a exercicis futurs de les despeses plurianuals corresponents a l'expedient referent al conveni de col·laboració entre la Conselleria d'Afers Socials i Esports i l'Institut Mallorquí d'Afers Socials per a l'execució del projecte amb càrrec al fons europeus procedents del Mecanisme per a la Recuperació i Resiliència (CNV28 2021 21417), i per a qualsevol modificació que es pugui produir en la seva tramitació o execució, sempre que no se superi l'import total de l'expedient.

Passem al segon i darrer punt de l'ordre del dia d'avui, que consisteix en el debat i votació de l'escrit RGE núm. 14476/21, presentat per la Conselleria de Presidència, Funció Pública i Igualtat, mitjançant el qual se sol·licita la declaració de l'exempció de l'acompliment dels límits establerts a l'article 65.1 de la Llei 14/2014, de 29 de desembre, de finances de la comunitat autònoma de les Illes Balears, per a la imputació a exercicis futurs de les despeses plurianuals corresponents a l'expedient referent al conveni de col·laboració entre la Conselleria d'Afers Socials i Esports i l'Institut Mallorquí d'Afers Socials per a l'execució del projecte amb càrrec al fons europeu procedents del Mecanisme per a la Recuperació i Resiliència CNV28 2021 21417, i per a qualsevol modificació que es pugui produir en la seva tramitació o execució, sempre que no se superi l'import total de l'expedient.

La Sra. Secretària llegirà, d'acord amb la (...) feta per la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat mitjançant l'escrit RGE núm. 14476/21, de dia 15 de desembre de 2021, l'acord que se sotmet a debat i votació a aquesta sessió de comissió.

LA SRA. SECRETÀRIA:

“La Comissió d'Hisenda i Pressuposts declara l'exempció de l'acompliment dels límits establerts a l'article 65.1 de la Llei 14/2014, de 29 de desembre, de finances de la comunitat autònoma de les Illes Balears, per a la imputació a exercicis futurs de les despeses plurianuals corresponents a l'expedient referent al conveni de col·laboració entre la Conselleria d'Afers Socials i Esports i l'Institut Mallorquí d'Afers Socials per a l'execució dels projectes amb càrrec als fons europeus procedents del Mecanisme per a la Recuperació i Resiliència CNV28 2021 21417 i per a qualsevol modificació que es pugui produir en la seva tramitació o execució, sempre que no superi l'import total de l'expedient.”

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Secretària. Procedirem ara a obrir un debat, que s'ordenarà en un torn a favor i un torn en contra de deu minuts i un torn de rèplica de cinc minuts. En primer lloc, m'agradaria que els diferents portaveus em diguessin si intervendran a favor o en contra.

Partit Popular? A favor.

EL SR. COSTA I COSTA:

Partit Popular a favor.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Ciudadans a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ciudadanos a favor.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

MÉS per Mallorca a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

MÉS per Mallorca a favor.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

El Partit Socialista a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Partido Socialista a favor.

LA SRA. MARTIN I PERDIZ:

Unidas Podemos a favor.

LA SRA. RIBAS I MARINO.

VOX, abstención.

LA SRA. PRESIDENTA:

VOX abstención.

Sr. Melià?

EL SR. MELIÀ I QUES:

A favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

A favor.

Sr. Castells?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

En contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

En contra.

Començam, doncs, amb els grups que amb el torn que hem interpretat que estan a favor. En primer lloc, passarem la paraula al portaveu del Grup Parlamentari Popular, el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Bé, gràcies presidenta. Seré relativament breu. En primer lloc, ja ho hem dit públicament, votarem a favor d'aquesta iniciativa, una iniciativa que deixarà de produir-se, ho hem dit diverses vegades des d'aquest grup parlamentari, a nosaltres no ens molesta en absolut que es mantengui un debat i es pugui exercir aquesta labor de control al Govern i que, per tant, els límits que fixa l'article 65, tal com estaven redactats abans que aprovàssim la Llei de pressuposts generals de la comunitat autònoma per a l'any 2022, a nosaltres ens semblava una redacció adequada, a nosaltres ens semblava que establir un sistema de control com el que debatem ara mateix no ha de suposar per al Govern de les Illes Balears cap tipus de problema, però, efectivament, ens equivocàvem, ens equivocàvem, i al Govern de les Illes Balears li sembla terrible, terrible que es mantinguin aquests sistemes de control que estaven establerts a la llei originària, de finances de la comunitat autònoma, i que nosaltres pensam que tenen tot el sentit.

Sobretot per una qüestió, perquè, tal com està plantejat, almenys des del Grup Parlamentari Popular, no tenim cap problema a votar-hi a favor, sobretot perquè, en fi, es distribueixen fons de la Unió Europea que en principi tenen finançament garantit, en conseqüència, no hi ha d'haver cap tipus de problema i, ja ho he dit clarament, votarem a favor.

No obstant, votarem a favor amb el benentès que aquest conveni, que celebrarà el Govern de les Illes Balears amb l'IMAS, per tant, amb el Consell Insular de Mallorca, també el celebraran amb el Consell Insular de Menorca i amb el Consell

Insular d'Eivissa i amb el Consell Insular de Formentera amb termes equivalents.

És curiós que abans el Sr. Mari ens deia, no, la distribució es fa per concurrència competitiva. No, no es fa per concurrència competitiva, es fa via convenis, de la mateixa forma que es fa via conferències sectorials per part del ministeri. És cert que pot haver-hi convenis, perdó, pot haver-hi concurrència competitiva en projectes i condicioni la distribució, però ja veu, Sr. Mari, que es pot fer també distribució per convenis, que no tenen res a veure amb cap concurrència competitiva. Ja ho veu, ja signam aquí un conveni amb l'IMAS.

Per tant, ens sembla, i així volem deixar constància en acta, que votam a favor d'aquesta cessió de límits amb el benentès que hi ha també un conveni preparat, o ja signat, amb el Consell Insular de Menorca i amb el Consell Insular d'Eivissa i amb el Consell Insular de Formentera, perquè, si no fos així, ja tendríem un problema, com és obvi. En conseqüència, repetesc, hi votam a favor justament per això.

No coneixem la finalitat darrera, almenys amb l'informe que tenim aquí damunt la taula no la conec, però..., o no la coneixem, però, repetesc, nosaltres no tenim cap problema a votar-hi a favor. Com també hauríem votat a favor, o almenys hauríem debatut, si el Govern de les Illes Balears no s'hagués carregat amb la Llei de pressuposts aquest sistema de control.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Costa. Passam el torn de paraula a la portaveu del Grup Parlamentari Unidas Podemos, la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, presidenta. Des del nostre grup donarem suport a aquesta petició. Evidentment, l'IMAS fa una feina necessària i imprescindible a la nostra terra i si necessiten aquesta adequació d'exempció de límits per dur a terme el projecte, nosaltres els donarem suport. Hi ha control parlamentari, el portaveu que m'ha precedit, ben igual que qualsevol altre membre d'aquesta comissió, sempre pot fer qualsevol tipus de sol·licitud d'informació per escrit per tenir accés a tots els expedients que siguin necessaris per fer la nostra tasca.

Entenem que aquesta sol·licitud és imprescindible, és necessària i tindrà el nostre suport.

Gràcies.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Sí, gràcies, presidenta. Bé nosaltres ja ho hem anunciat, també votarem a favor de l'aplicació de la limitació de despeses plurianuals establertes a l'article 65 de la Llei 14/ 2014, principalment per dos motius: perquè aquests doblers són a càrrec de fons europeus, procedents del Mecanisme per a la

Recuperació i Resiliència, i també per la finalitat, que és per a l'IMAS, per a Afers Socials i Esports i l'Institut d'Afers Socials.

Però també, escoltant la intervenció del Sr. Costa, del Grup Parlamentari Popular, també consideram que hauria de ser i d'haver-se fet tot al mateix moment, per al Consell de Menorca, d'Eivissa i de Formentera, i esperem rebre aquestes sol·licituds o aquestes propostes d'exceptuar l'aplicació de les limitacions de despeses plurianuals d'aquests consells insulars el més prest possible.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Pérez-Ribas. És el torn ara del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, la Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

No faré intervenció, hi votarem a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Campomar. Passam el torn de paraula al portaveu del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Votarem a favor, perquè entenem que és una instrumentalització per aconseguir la recepció de fons europeus i, per tant, benvinguts siguin aquests recursos.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Melià. És el torn ara de la portaveu del Grup Parlamentari Partit Socialista, la Sra. Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. També hi votarem a favor, com deia el Sr. Melià, perquè és una arribada de fons europeus i, atenent que a article 65 de la Llei de finances s'estableixen una sèrie de limitacions i es poden excepcionar aquestes limitacions, doncs procedim a votar a favor aquesta excepció.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Truyols. Passem ara als que votarem en contra, per tant, passam el torn de paraula al portaveu del Grup Parlamentari Mixt, el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, el meu grup votarà en contra, perquè la informació que ens ha subministrat el Govern

és absolutament insuficient; és a dir, si algú de vostès és capaç de dir-me què farà l'IMAS amb aquests doblers, jo els ho agrairé molt, perquè amb la documentació que el Parlament ens ha adjuntat és impossible saber-ho.

És a dir, nosaltres aprovem uns pressuposts, quan aprovem uns pressuposts ve aquí el conseller, ens explica, li podem demanar, ens dona explicacions, tenim unes memòries de cada secció, i ara ens ve aquí una proposta d'acord, en què es fa una distribució de despesa plurianual, dividida en tres anualitats, una del 2021, ja em diran, que algú m'expliqui que comencem aprovant una plurianualitat en què una anualitat és del 2021, un exercici tancat; una altra del 2022, que és el pressupost que acabam d'aprovar. Quan es va fer aquesta sol·licitud, ja es podia haver incorporat al pressupost; i un compromís per al pressupost de l'any que ve, per import de 3.529.000 euros, que jo, per una qüestió de dignitat parlamentària, sense saber a què van adreçats, no hi votaré a favor.

És a dir, l'IMAS, molt bé, home!, escolti, en principi pens que la destinació d'aquests doblers és indiscutible, però crec que, com a Comissió d'Hisenda, hauríem d'exigir que se'ns donés una informació més transparent del que aprovam, perquè aquests 3 milions per al 2023 que ara aprovem, el 2023 ja no podrem disposar-ne, seran fora del pressupost.

Llavors, jo estic totalment d'acord i compartesc l'anàlisi del Sr. Costa, que això, malauradament, no tornarà passar perquè es va modificar, em sembla que és la Llei 4/2021, que era el Decret Llei 3/2021, que abans en feien referència, es va modificar em sembla l'article 13 i, per tant, aquesta passa prèvia de passar per la Comissió d'Hisenda no es tornarà produir.

Ara bé, Sr. Costa, entre vostè i jo, si l'examen i la fiscalització que fem, o que hauríem de fer, de les plurianualitats que se'ns demana són la que hem fet avui, realment poden no passar per aquí, perquè realment, ja els ho dic jo, com que vostès tenen un torn de rèplica, tal vegada sóc jo que he mirat malament la informació i vostès m'ho poden explicar, però jo record l'última que vam fer, que era per a unes plurianualitats, que estava claríssim, era per construir uns centres de salut, per rehabilitar els hospitals, és a dir, sabíem exactament a què anaven adreçats a aquests doblers.

I crec que hauríem de cridar l'atenció a la Conselleria d'Hisenda, bé, ara ja no, perquè, com diu el Sr. Costa, no tornarà passar per aquí; però, és clar, si se'ns demana que aprovem una plurianualitat, és perquè hem de prendre consciència d'on assignam aquests doblers i fer-ho amb coneixement de causa. I jo crec que realment aquí la Conselleria d'Hisenda ha pecat de pensar que això era un simple tràmit i que no calia ni tan sols donar-nos explicacions d'on anaven adreçats aquests doblers.

Per tots aquests motius, mantindré el meu vot en contra.

Gràcies, Sr. President.

(El Sr. Vicepresident substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Castells. Iniciem els torns de rèplica. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Costa, per un temps de cinc minuts. Deixarem l'abstenció per al final del debat.

EL SR. COSTA I COSTA:

No en faré ús. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Sra. Martín per part d'Unides Podem.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

No en faré ús. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

No en faré ús. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

No en faré ús.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Melià, no en farà ús. Sra. Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

No en faré ús.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Només expressar la meva absoluta frustració pel debat que hem pogut tenir respecte d'aquesta qüestió.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Passam al torn de fixació de posicions, té la paraula la Sra. Idoia Ribas, per un temps de deu minuts.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, vicepresidente. Bueno, yo, como bien han dicho ya otros portavoces, no conozco la finalidad, la aplicación final que se le da a este dinero, por tanto, no puedo votar a favor de algo que no está en nuestras manos gestionar, sino en manos ajenas, con amplio margen de actuación. Entiendo perfectamente la posición del Sr. Castells, más que la de los que están votando a favor de esta iniciativa.

Pero también es verdad que no puedo, en este caso, votar en contra, puesto que desde el principio nuestra formación se ha definido por evitar ser un obstáculo en que la aplicación efectiva de los fondos europeos sea una realidad. Entonces, por tanto, esperando que la aplicación de esos fondos se lleve a cabo lo antes posible y que finalmente sean de ayuda para relanzar nuestra economía, y confiando en que esto no acabe siendo un nuevo Plan E, que quienes tengan la responsabilidad de asignarlos lo hagan con la objetividad y los criterios de oportunidad económica que la situación merece.

En mi caso me abstendré. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies Sra. Ribas. Acabat el debat passam, a la votació de la totalitat de l'escrit RGE núm. 14476/21.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

10 vots a favor, 1 en contra, 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, s'aprova la sol·licitud de declaració de l'exempció dels límits establerts a l'article 61.5 de la Llei 14/2014, de 29 de desembre, de finances de la comunitat autònoma de les Illes Balears, a què es refereix l'escrit RGE núm. 14476/21.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS
